

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**



**TESIS**

**ACREDITACIÓN Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS DOCENTES  
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA  
PENÍNSULA DE CHUCUITO 2018**

**PRESENTADA POR:**

**JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN**

**MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**PUNO, PERÚ**

**2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

ACREDITACIÓN Y DESEMPEÑO DOCENTE DE LOS DOCENTES  
DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA  
PENÍNSULA DE CHUCUITO 2018

PRESENTADA POR:

JOSÉ LUIS CORONADO CHALCO


PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN


MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

:   
-----  
Dra. JUANA LUCILA SANCHEZ MACEDO


PRIMER MIEMBRO

:   
-----  
M.Sc. MARIELA SOLEDAD CUEVA CHATA

SEGUNDO MIEMBRO

:   
-----  
M.Sc. ESTANISLAO PACOMPIA CARI

ASESOR DE TESIS

:   
-----  
M.Sc. WILLIAM WALKER MAMANI APAZA

**ÁREA:** Control de la gestión administrativa.

**TEMA:** Administración educativa.

**LÍNEA:** Autoevaluación y acreditación.

Puno, 19 de Diciembre de 2018 8

## DEDICATORIA

A DIOS, por darme salud y derramar bendiciones para mi y mi familia, por endegar nuestro camino.

A mi mamá FRANCISCA, mi esposa KATHERINE y mi hijo JHOSEP, son mi fuente inagotable de amor y deseo de superación profesional.

A mis HERMANAS y SOBRINOS, ya que siempre han sido un apoyo emocional, en los momentos más difíciles.

## AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, por haberme formado como profesional dentro del campo de la Educación.

A la Escuela de Posgrado de la Facultad de Educación y en especial al personal docente, que con su sapiencia supieron guiar mi formación académica.

A los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito, que con su apoyo desinteresado, contribuyeron al éxito del presente trabajo de investigación.

A mi asesor de tesis, por su apoyo en el trabajo conjunto que desarrollamos, para sacar adelante el presente trabajo académico.

A los miembros del jurado, quienes con su apoyo denodado y desinteresado, fueron fundamentales para la concretización de la presente investigación.

## ÍNDICE GENERAL

|                        | <b>Pág.</b> |
|------------------------|-------------|
| DEDICATORIA.....       | i           |
| AGRADECIMIENTOS.....   | ii          |
| ÍNDICE GENERAL.....    | iii         |
| ÍNDICE DE TABLAS.....  | vi          |
| ÍNDICE DE FIGURAS..... | vii         |
| ÍNDICE DE ANEXOS.....  | viii        |
| RESUMEN.....           | ix          |
| ABSTRACT.....          | x           |
| INTRODUCCIÓN.....      | 1           |

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LITERATURA

|  |    |
|--|----|
| 1.1. Marco Teórico.....                                  | 3  |
| 1.1.1. Acreditación.....                                 | 3  |
| 1.1.1.1. Niveles educativos de acreditación.....         | 5  |
| 1.1.1.2. Objetivos de la acreditación.....               | 5  |
| 1.1.1.3. Pasos del proceso de acreditación.....          | 5  |
| 1.1.1.4. Estructura del modelo de acreditación.....      | 6  |
| 1.1.1.5. Aspectos importantes de la acreditación.....    | 8  |
| 1.1.2. Desempeño Docente.....                            | 9  |
| 1.1.3. Relación de acreditación y desempeño docente..... | 15 |
| 1.1.4. Glosario de términos básicos.....                 | 15 |
| 1.2. Antecedentes.....                                   | 16 |
| 1.2.1. Antecedentes locales.....                         | 16 |
| 1.2.2. Antecedentes nacionales.....                      | 17 |
| 1.2.3. Antecedentes internacionales.....                 | 18 |

**CAPÍTULO II****PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Descripción del problema.....         | 20 |
| 2.2. Formulación del problema.....         | 21 |
| 2.2.1. Problema general .....              | 21 |
| 2.2.2. Problemas específicos.....          | 21 |
| 2.3. Justificación.....                    | 22 |
| 2.4. Limitaciones de la investigación..... | 22 |
| 2.5. Objetivos.....                        | 23 |
| 2.5.1. Objetivo general.....               | 23 |
| 2.5.2. Objetivos específicos .....         | 23 |
| 2.6. Hipótesis .....                       | 23 |
| 2.6.1. Hipótesis general.....              | 23 |
| 2.6.2. Hipótesis específicas.....          | 24 |
| 2.7. Sistema de Variables.....             | 25 |

**CAPÍTULO III****MATERIALES Y MÉTODOS**

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| 3.1. Lugar de estudio.....       | 26 |
| 3.2. Población .....             | 26 |
| 3.3. Muestra .....               | 28 |
| 3.4. Métodos .....               | 29 |
| 3.5. Matriz de Consistencia..... | 32 |

**CAPÍTULO IV****RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|   |    |
|---|----|
| 4.1. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018..... | 34 |
| 4.2. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.....   | 36 |



|   |    |
|---|----|
| 4.3. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018. .... | 38 |
| 4.4. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018. ....             | 40 |
| 4.5. Resultados de la correlación general de conocimiento de acreditación y desempeño docente, en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018. ....   | 42 |
| 4.6. Prueba de hipótesis .....  | 44 |
| CONCLUSIONES.....   | 46 |
| RECOMENDACIONES .....   | 48 |
| BIBLIOGRAFÍA.....   | 49 |
| ANEXOS.....   | 53 |

## ÍNDICE DE TABLAS

## Pág.

|   |  |    |
|---|--|----|
| 1 | Población de docentes.....   | 27 |
| 2 | Muestra de docentes .....  | 29 |
| 3 | Prueba de correlación de Pearson 1 .....                                       | 34 |
| 4 | Prueba de correlación de Pearson 2 .....                                       | 36 |
| 5 | Prueba de correlación de Pearson 3 .....                                       | 38 |
| 6 | Prueba de correlación de Pearson 4 .....                                       | 40 |
| 7 | Correlación general del conocimiento de acreditación y desempeño docente ..... | 42 |



## ÍNDICE DE FIGURAS

## Pág.

|    |  |    |
|----|--|----|
| 1  | Población de investigación .....         | 27 |
| .2 | Muestra de la investigación .....        | 29 |
| 3  | Prueba de correlación de Pearson 1 ..... | 35 |
| 4  | Prueba de correlación de Pearson 2 ..... | 37 |
| 5  | Prueba de correlación de Pearson 3 ..... | 39 |
| 6  | Prueba de Correlación Pearson 4 .....    | 41 |
| 7  | Diagrama de correlación.....             | 43 |

## ÍNDICE DE ANEXOS

|  | Pág.   |
|--|--------|
| 1 Instrumento para validar el conocimiento de acreditación .....   | 54 vii |
| 2 Instrumento para validar el desempeño docente.....   | 56     |
| 3 Fiabilidad del instrumento .....   | 58     |
| 4 Encuesta dirigida a docentes de aula y director referente a la acreditación  | 59     |
| 5 Encuesta dirigida a docentes de aula referente al desempeño docente .....  | 63     |
| 6 Resultados de primera encuesta.....  | 67     |
| 7 Resultados segunda encuesta .....  | 68     |
| 8 Resultados de la investigación sobre el conocimiento de acreditación en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno. .... | 69     |
| 9 Resultados de la investigación sobre el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno. ....            | 85     |

## RESUMEN

La presente investigación que se pone a consideración a la Escuela de Posgrado aborda la relación del conocimiento de acreditación y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno, durante el año escolar 2018, la población de estudio está conformada por los docentes de las Instituciones Educativas de la península de Chucuito, y la muestra está representada por los docente que han sido seleccionados de manera aleatoria (30). La presente investigación es descriptivo explicativo y cuantitativo, el diseño de investigación es correlacional, ya que se determinó el nivel de relación entre las dos variables; acreditación y el desempeño docente, para demostrar dicha relación se utilizó la estadística descriptiva con cuadros de distribución de frecuencia y figuras estadísticas, en la estadística inferencial con la prueba no paramétrica de la chi cuadrada 19.15, se demuestra que existe una asociación o dependencia entre variables. Se observa también que la prueba de correlación de Pearson  $r = 0.732$ , muestra que existe una correlación significativa.

**Palabras claves:** acreditación, desempeño docente, investigación, muestra y variables.

## ABSTRACT

The present research work that is put to consideration at the Graduate School is about the relationship between the accreditation knowledge and the teaching performance in the secondary educational institutions of the Chucuito Peninsula in Puno province, during the school year 2018, the study population is conformed by the teachers of the Chucuito Peninsula educational institutions, and the sample is represented by the teachers who have been randomly selected (30). The present research work is descriptive, explanatory and quantitative, the research design is correlational, because it allowed to determine the level of relationship between the two study variables, the accreditation and the teaching performance, to demonstrate this relationship I used the descriptive statistics with tables of frequency distribution and respective statistical graph, in the inferential statistics with the non-parametric chi-squared test 19.15, it demonstrates that there is an association or dependence between the two variables. This is proved too in the Pearson Correlation Test  $r = 0.732$ , that shows a significant correlation.

**Keywords:** accreditation, teaching performance, research, sample and variables.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de las exigencias de una educación de calidad, es pertinente tocar el tema de la acreditación como un proceso que encierra una serie de exigencias que convergen en un concepto de calidad dentro de la educación de nuestro país, y sea considerada como una herramienta en búsqueda de la autoevaluación de cada una de las instituciones educativas con una visión clara respecto a que se propone la Institución Educativa, que efectivamente realiza, que obtiene como resultado y que tiene que hacer para mejorar; aunada a un concepto de desempeño y práctica docente con cánones ético – profesionales de alta exigencia, con miras a una excelencia en la educación peruana.

El presente trabajo de investigación analiza el conocimiento sobre acreditación en los docentes del Distrito de Platería y su relación con el desempeño docente, lo cual hace que nuestro trabajo fortalezca los pilares para una educación de calidad, ya que los docentes como agentes educativos, su desempeño y preparación académica son parte importante de un sistema educativo proactivo.

El presente documento de investigación que se presenta a continuación, se organiza en cuatro capítulos, tal como se describe a continuación:

El capítulo I se cimienta bajo el marco teórico, donde ubicamos todo el sustento teórico y científico, respecto a las variables de investigación (acreditación y desempeño docente); también podemos encontrar los antecedentes de la presente investigación, los cuales son muestra que existen trabajos académicos respecto a la variable desempeño docente, más no para la variable acreditación.

En el capítulo II se ubica la problemática de la investigación, resaltando el planteamiento del problema, los problemas específicos, los objetivos generales y específicos, la justificación, la hipótesis general y específica de la investigación realizada; y por último la sistematización de variables.

En el capítulo III resalta lo siguiente: el lugar de estudio; donde la población y la muestra es parte de la misma; y por último el método describe el tipo y diseño de investigación.

Finalmente en el capítulo IV, se tienen los resultados y la discusión, que son parte muy importante dentro de la presente investigación, seguida de las conclusiones,



recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Marco Teórico

##### 1.1.1. Acreditación

Según Accreditation Association for Ambulatory Health Care (2013), la acreditación es capaz de evaluar, mediante un proceso voluntario, la calidad de un servicio o un producto que se ofrece, teniendo en cuenta estándares nacionales e internacionales vigentes. El proceso inicia con una autoevaluación; acto seguido, se pasa a una evaluación realizada por un equipo reconocido de evaluadores externos, los cuales certificarán y darán un informe final.

Según el diccionario la RAE (2017), la palabra acreditación da lugar a una certificación o un documento que acredita la condición de una persona y su facultad para desempeñar determinada actividad o cargo, ya que se asegura que una persona cuenta con las capacidades y facultades, que se necesita para realizar una tarea que se asigna en un determinado espacio.

Según Lemaitre (2016), la acreditación se concretiza bajo diferentes concepciones, que convergen en un aseguramiento de la calidad en distintas áreas, concretizado con un sello de calidad que se le otorga cuando una determinada organización o grupo social, satisface criterios establecidos acorde a estándares nacionales e internacionales, esto como resultado del fin de un trabajo.

Según el Consejo Nacional de Acreditación de Argentina (2018), la acreditación se puede definir como un acto que se hace público, luego de un reconocimiento

de calidad realizado por entidades académicas.

Según el Consejo Nacional de Acreditación de Colombia (2018), la acreditación es un reconocimiento que otorga el estado con respecto a la calidad de instituciones educativas y de programas académicos, es un momento en el que se reconoce el valor a la educación que se da en una determinada Institución Educativa. También se puede conceptualizar como un instrumento que se utiliza para promover y reconocer la dinámica de calidad en el logro de objetivos y metas.

Perez y Merino (2015), menciona que la acreditación es un resultado del proceso de acreditar. Al hablar de acreditar, podemos referirnos a algo que merece una consideración especial, establecido bajo una documentación que de manera fehaciente, da fe que alguien tiene la facultad de hacer determinada acción o tarea.

Es un proceso de evaluación - valoración rigurosamente planificado y concretizado, con el fin de avalar una serie de criterios de calidad bajo distintos componentes, lo cuales son aplicados de manera voluntaria a Instituciones Educativas, con el fin de mejorar procesos (mejora continua) los cuales son conducentes a un reconocimiento y certificación de tipo externa, que le servirá a una determinada Institución en bien de la misma.

El SINEACE es el organismo desconcentrado del MINEDU, quien coordina, asesora y otorga, el distintivo de calidad de acreditado a una determinada Institución Educativa, en este caso a una determinada Institución Educativa Básica, quienes tienen que desarrollar un proceso concienzudo de evaluación y demostrar haber alcanzado estándares de calidad establecidos por SINEACE. Institución que tras un reforma y reorganización, y bajo la resolución presidencial del consejo directivo Ad Hoc N° 242-2016-SIACE/CDAH-P, se elabora el denominado “Modelo de Acreditación para Instituciones de Educación Básica, que dispone la apertura de la inscripción de comités de calidad en Instituciones Educativas de educación Básica Regular, para iniciar nuevos procesos de autoevaluación con miras a la acreditación, como un objetivo dentro de la visión que plantean cada Institución Educativa.



#### **1.1.1.1. Niveles educativos de acreditación**

Según Diario oficial el peruano (2008), ley N° 28740 Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, la acreditación se realiza en los siguientes niveles educativos:

- Educación Básica y técnico productivo.
- Institutos y escuelas de educación superior.
- Educación superior universitaria.

#### **1.1.1.2. Objetivos de la acreditación**

Según el SINEACE (2018), los objetivos son los siguientes:

- Asegurar la calidad en el país.
- Ser un instrumento para padres de familia y futuros estudiantes que permita realizar idónea selección del qué estudiar y donde hacerlo.
- Recoger información sobre el crecimiento de la calidad educativa, a fin de llevar un registro de cómo las Instituciones educativas y programas de estudios mejoran en calidad.
- Garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

#### **1.1.1.3. Pasos del proceso de acreditación**

Según la página de SINEACE (2018), es muy riguroso y se puede dar observaciones y sugerir cambios; antes, durante y después del proceso. Los pasos a seguir con los siguientes:

##### **a. Etapa previa al proceso**

En esta etapa se informa y sensibiliza respecto al proceso de autoevaluación con miras a una acreditación, conformando el comité de calidad y la respectiva comunicación a SINEACE, quien como órgano regulador, brindará la capacitación y el asesoramiento antes, durante y al final del proceso.

**b. Autoevaluación y mejora**

Este paso es realizado por la Institución Educativa, quienes tomarán como base la matriz de evaluación y la guía de evaluación planteada por el organismo competente, quienes lo ponen al alcance de los interesados, publicado en la página web de SINEACE.

**c. Evaluación externa**

La presente es solicitada voluntariamente por la Institución educativa quien está interesada y preparada para tomar parte de este importante paso, luego de haber logrado un resultado satisfactorio durante un riguroso proceso de autoevaluación. Esta será realizada por una entidad evaluadora a nivel externo, y autorizada por SINEACE.

**d. Acreditación de la calidad**

Este paso es muy importante, ya que el SINEACE, como entidad competente, hace el reconocimiento y otorga la acreditación, ésta a partir de la revisión del informe de la evaluación externa, realizada por evaluadoras externas, que están acorde a estándares internacionales.

**1.1.1.4. Estructura del modelo de acreditación**

Según el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación y certificación de la Calidad Educativa (2016), se organiza en 4 dimensiones, los cuales se presentan a continuación:

**a. Gestión estratégica**

En esta dimensión ubicamos los procesos y prácticas de gestión, evaluando el liderazgo pedagógico, bajo una visión y misión compartida, el cual guía las actividades pedagógica y no pedagógicas de una determinada institución hacia el logro de metas y objetivos con miras a una formación integral del estudiante.

La gestión estratégica involucra una serie de mecanismo y estrategias que nos permitan identificar los aspectos que pueden facilitar y dificultar el logro de determinadas metas y objetivos. También estos mecanismos y estrategias nos permiten promover un clima institucional favorable de convivencia entre todos los integrantes de la comunidad educativa, quienes sintiéndose en un ambiente tranquilo, que les permitan desarrollar sus capacidades, esto replicará, en bien de la institución y de sus procesos.

#### **b. Formación integral**

Esta dimensión forma parte de la esencia y para lo que está preparado un proceso educativo, ya que evalúa los procesos y prácticas propiamente pedagógicas, involucrando la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos.

Dentro de la formación integral están todos los mecanismos que pone en práctica una determinada Institución Educativa: el currículo, prácticas pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación, etc.; con el fin de asegurar el aprendizaje, el desarrollo de competencias y la formación integral de los estudiantes.

#### **c. Soporte y recursos para los procesos pedagógicos**

En están dimensión se evalúa la gestión de la infraestructura y de los diversos recursos: humanos, materiales y financieros; los cuales se consideran como un apoyo a los procesos pedagógicos que se generan dentro de una determinada comunidad educativa; esto con el fin de asegurar la competencia estándar de los estudiantes, mejorando los aprendizajes y su formación integral.

#### **d. Resultados**

Son los procesos y prácticas que se hacen a través de mecanismos y estrategias, con el único fin de evaluar: el logro de las competencias del perfil del egresado, la satisfacción de los PP FF por el servicio que reciben, así como el seguimiento

a los egresados.

#### **1.1.1.5. Aspectos importantes de la acreditación**

Según Yamada y Castro (2013), resaltan aspectos importantes a resaltar dentro de un proceso de acreditación son los siguientes:

##### **a. Es voluntaria**

En el sentido que el proceso de acreditación no debe ser impuesta ni condicionar su aplicación en una determinada organización o grupo social, para el funcionamiento de la misma, en razón de que esta decisión de acogerse a este proceso, parte del propio interés de la directiva de la institución, con el apoyo del íntegro de la comunidad educativa (en el caso de una institución educativa); y de una preocupación por trabajar acorde a estándares internacionales de calidad.

##### **b. Es completo**

De acuerdo al modelo de acreditación, planteada para instituciones educativas de nivel básico, ésta debe darse en todas las áreas, servicios y niveles, dentro de la Institución donde toma parte. Por ejemplo en una Institución Educativa, no tendría sentido acreditar el recurso humano (docente, estudiantes) y no el recurso material (infraestructura), ya que con una buena infraestructura y logística educativa se pueden lograr objetivos trazados.

##### **c. Experiencia enriquecedora**

A lo largo del proceso de acreditación, la Institución Educativa toma conciencia y se compromete con los pasos a seguir dentro de un ambiente de trabajo que requiere un máximo de trabajo serio y concienzudo, en el que todos aprenden y forman un grupo compacto con sinergia y predisposición para el cambio.

#### **d. Los expertos**

Dentro de ambiente de trabajo, existen persona altamente conocedoras y con experiencia en trabajos similares, quienes con su conocimiento y ética profesional, guiarán al grupo en bien de un proceso altamente profesional, con miras a una certificación posterior.

#### **e. Las entidades acreditadoras**

Las entidades acreditadoras, deberían a su vez estar completamente acreditadas, autorizadas y habilitadas por el SINEACE, en razón de que exista una confiabilidad respecto a los informes o resultados de esta.

### **1.1.2. Desempeño Docente**

Cuando hablamos de desempeño docente, hacemos referencia al rendimiento y actuación laboral que lleva a cabo un determinado docente al realizar las tareas que se cumple en un cargo bajo un ambiente laboral, donde el trabajador pone en práctica todas sus capacidades. Habilidades, experiencias, sentimientos, actitudes (eficiencia, calidad y productividad) etc., en un trabajo específico en el aula y fuera de ella.

Según Bonifaz (2011), el desempeño laboral es un mecanismo que al realizarla, busca la mejora de la calidad educativa, y por ende fortalece la labor docente, en razón de su afán por mejorar la calidad en los docentes,

#### **1.1.2.1. Niveles de desempeño**

Según Montenegro (2013), afirma que estos son los niveles de desempeño, de acuerdo a la evaluación al profesor:

##### **a. Desempeño destacado**

Hace referencia a un desempeño profesional que clara y consistentemente

sobresale, en relación a lo que se espera en el indicador evaluado.

#### **b. Desempeño competente**

Hace referencia a un desempeño docente adecuado en el indicador evaluado. Cumple con lo requerido para ejercer profesionalmente el rol docente.

#### **c. Desempeño básico**

Hace referencia de un desempeño docente que cumple con lo esperado en el indicador evaluado, pero con cierta irregularidad (de forma ocasional).

#### **d. Desempeño insatisfactorio**

Hace referencia que el desempeño docente presenta muchas debilidades en el indicador evaluado y a su vez, estas afectan de forma significativa la labor docente.

### **1.1.2.2. Funciones del desempeño docente**

Según Rodríguez (2009), sugiere que el desempeño docente debe de cumplir las siguientes funciones:

#### **a. Función instructiva**

El proceso de evaluación en sí mismo, si es producto del desarrollo de un trabajo de investigación, debe producir una síntesis de los principales indicadores del desempeño docente de los educadores. Por lo tanto, las personas involucradas en dicho proceso se instruyen, aprenden del proceso de evaluación realizado, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje como profesionales de la docencia y como personas.

### **b. Función educativa**

Cuando el proceso de evaluación del desempeño docente se ha desarrollado de modo adecuado; como consecuencia del mismo, el profesor percibe que existe una importante relación entre los resultados de la evaluación de su desempeño docente y las motivaciones y actitudes que él vive en sí mismo hacia su trabajo como educador. Por consiguiente, a partir del hecho de que el profesor conoce el cómo es percibida su labor profesional por los directivos, colegas y alumnos, tiene la oportunidad de trazarse estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

### **c. Función desarrolladora**

Esta función de la evaluación del desempeño docente, se percibe como la de mayor importancia para los profesores evaluados. Esta función desarrolladora se cumple, cuando como resultado del proceso de evaluación del desempeño docente, se incrementa el proceso personal de madurez del evaluado; es decir, el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño docente; y en consecuencia, reduce el temor a sus propios errores y límites; sino, que aprende de ellos, y adquiere una nueva actitud que le ayudará a ser más consciente de su trabajo. En efecto, toma conciencia y comprende con más claridad de todo lo que no sabe y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

#### **1.1.2.3. Evaluación del desempeño docente**

La evaluación docente no es una cacería de brujas, sino que mediante un monitoreo brinda al docente, la oportunidad de abrir nuevos horizontes, dándole al docente un espacio de reflexión en relación a la práctica “enseñanza – aprendizaje”.

Según Rodríguez (1999), la evaluación docente forma parte de un proceso

intrínseco de la evaluación institucional. A través de esta se le da valor al curso de la acción, en un afán por la formulación de juicios sobre normas, estructuras., procesos y productos con la finalidad de realizar correcciones que pudieran realizarse y tuvieran que ser inminentes, con el fin de lograr los objetivos planteados.

#### **1.1.2.4. Indicadores del desempeño docente**

Según Murillo (2006) los indicadores del desempeño docente tienen relación con los roles propios de los docentes, entre ella tenemos:

##### **a. Rol facilitador**

El educador debe contribuir con el desarrollo cognitivo de sus estudiantes, ampliando cada día el campo del saber, diseñando apropiadas estrategias y estimulando en el estudiante su pensamiento lógico y creativo. En ese sentido, el rol facilitador es una capacidad que tiene el docente al proponer herramientas y medios didácticos con el fin de lograr alcanzar los objetivos propuestos en el campo del saber, favoreciendo la construcción individual de procesos de pensamiento.

##### **b. Rol planificador**

Plantea la idea de que sólo si el docente planifica con anticipación sus actividades educativas, este podrá lograr los objetivos trazados, en razón de su perfeccionamiento con un trabajo colaborativo a fin de que su trabajo se realice de forma flexible y se desarrolle de forma eficaz.

La planificación es una forma responsable de asumir la labor educativa, en ese sentido se da respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cómo pongo en conocimiento el conocer pensante? ¿Cómo pongo en movimiento el querer y hacer pensante?. La planificación es vista como un proceso real y objetivo, en ese sentido no se debería planificar actividades que no pueden ponerse en práctica.



### **c. Rol investigador**

El docente debe estar incorporado a un proceso permanente y efectivo de investigación, afianzando sus conocimientos, habilidades destrezas, valores y actitudes; los cuales le dan las armas para realizar satisfactoriamente su labor de educador, y de esta manera podrá determinar diferentes alternativas de acción en bien efectivizar de los procesos de aprendizaje de los alumnos. En ese sentido el rol del docente investigador es muy importante, ya que permite que el docente se nutra de un conjunto de aptitudes intelectuales, creativas e innovadoras.

### **d. Rol orientador**

El docente necesita conducir al alumno para desarrollar en él su moral autónoma, ayudándolo a que forme actitudes en bien de la sociedad, recurriendo a procesos educativos adecuados. En ese sentido el rol orientador del docente es muy importante, en razón que forma parte del perfil del desempeño docente, que parte del conocimiento de sí mismo y conlleva a establecer relaciones eficaces con la totalidad de los miembros de una determinada comunidad educativa.

#### **1.1.2.5. Marco de buen desempeño docente**

Según el Ministerio de Educación (2014), publicado en el Marco del buen desempeño Docente, estos son los cuatro dominios:

##### **a. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la planificación del trabajo pedagógico a través de la elaboración del programa curricular, las unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje en el marco de un enfoque intercultural e inclusivo. Refiere el conocimiento de las principales características sociales, culturales —materiales e inmateriales— y cognitivas de sus estudiantes, el dominio de los contenidos pedagógicos y disciplinares, así como la selección de materiales educativos, estrategias de enseñanza y evaluación del aprendizaje.

**b. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

Comprende la conducción del proceso de enseñanza por medio de un enfoque que valore la inclusión y la diversidad en todas sus expresiones. Refiere la mediación pedagógica del docente en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los contenidos, la motivación permanente de sus estudiantes, el desarrollo de diversas estrategias metodológicas y de evaluación, así como la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes. Incluye el uso de diversos criterios e instrumentos que facilitan la identificación del logro y los desafíos en el proceso de aprendizaje, además de los aspectos de la enseñanza que es preciso mejorar.

**c. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

Comprende la participación en la gestión de la escuela o la red de escuelas desde una perspectiva democrática para configurar la comunidad de aprendizaje. Refiere la comunicación efectiva con los diversos actores de la comunidad educativa, la participación en la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, así como la contribución al establecimiento de un clima institucional favorable. Incluye la valoración y respeto a la comunidad y sus características, y la corresponsabilidad de las familias en los resultados de los aprendizajes.

**d. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

Comprende el proceso y las prácticas que caracterizan la formación y desarrollo de la comunidad profesional de docentes. Refiere la reflexión sistemática sobre su práctica pedagógica, la de sus colegas, el trabajo en grupos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional. Incluye la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje, y el manejo de información sobre el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.

### 1.1.3. Relación de acreditación y desempeño docente

La acreditación como un proceso dentro del sistema educativo de Educación Básica Regular, es muy importante y relevante; y la relación que guarda intrínsecamente con el desempeño docente busque elevar el nivel de performance del personal que labora en las Instituciones educativas, y por ende, mejorar la calidad de las instituciones que son fuente de educación formal en nuestro país.

El personal docente que tenga conocimiento claro, respecto a la acreditación y su importancia dentro del sistema educativo nacional, tendrá un desempeño favorable, en razón que su desenvolvimiento laboral obedecerá a cumplir con los estándares de calidad que requiere todo proceso de mejora.

### 1.1.4. Glosario de términos básicos

**a. Acreditación**, es un proceso riguroso por el que se rigen las Instituciones Educativas de todos los niveles, con el cual se certificar la calidad en los servicios que brinda a la comunidad en general. Esta se realiza de manera voluntaria y luego de pasar por una autoevaluación se procese a la evaluación externa.

**b. Desempeño laboral**, se puede definir como un cumplimiento de labores educativas, que se encuentran ubicados intrínsecamente sobre la propio actividad del docente, y esta va acompañada del uso adecuado de estrategias didácticas que hacen que la práctica docente sea eficiente en bien de los estudiantes, quienes se verán beneficiados con el éxito de la misma.

**c. Educación**, es un proceso en el que se desarrollan actividades de enseñanza - aprendizaje con el fin de obtener un producto, el cual representa el sentido por el que se debe trabajar en el área educativa.

**d. Docente**, es el guía dentro de un proceso educativo, el cual pone en práctica una serie de estrategias en la búsqueda del éxito de su labor y en bien del desarrollo académico de un determinado grupo social.

**e. Alumno**, es la persona a quien va dirigido los esfuerzos por brindarle un proceso educativo integral y en la actualidad es considerado, según muchas teorías, como el centro de la educación formal, ya que es a quien se le alimenta de conocimientos.

**f. Enseñanza**, es una acción por la que existe una interacción entre el alumno, el docente y el conocimiento en sí, este último es transmitido haciendo uso de una serie de instrumentos, los cuales tienen que ser efectivos para que la enseñanza sea exitosa.

**g. Constructivismo**, es una corriente pedagógica que plantea que el alumno a partir de sus conocimientos previos, es quien construye sus conocimientos dentro de un contexto educativo.

**h. Aprendizaje significativo**, es un concepto educativo, que busca que el conocimiento adquirido por el estudiante trascienda fuera de las aulas y esto lo pueda aplicar en su vida diaria.

**I. Didáctica**, es la forma como un determinado conocimiento va a ser transmitido al alumno, el cual tiene que ser efectivo para que un proceso de enseñanza – aprendizaje sea exitoso.

## 1.2. Antecedentes

### 1.2.1. Antecedentes locales

En el presente trabajo académico, se tuvo en cuenta una serie de investigaciones, relacionados a las variables de acreditación y desempeño docente, los cuales pertenecen a la presente investigación. Entre ellas tenemos las siguientes:

El trabajo académico realizado por Pacco (2015), tuvo como objetivo analizar la influencia de las variables mencionadas, llegando a la conclusión que el estilo de liderazgo democrático, impacta de manera positiva, pues en las Instituciones Educativas rurales de la RED sur del distrito de Santo Tomás, consideran que sus profesores tienen comportamientos alegres y optimistas, preocupados de los resultados

y generando siempre un buen logro de aprendizaje en aula.

Según Mamani (2016), concluye que existe una correlación, ya que se puede observar que todas las dimensiones de la cultura organizacional, a excepción de la característica dominante, tiene una relación con el desempeño docente, con relación a enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

En otro orden de ideas, se consideró la investigación de Chambilla (2014), que tiene como objetivo determinar la relación entre nivel de autoestima y el desempeño laboral de los docente mencionados; concluyendo con ello que existe relación entre el nivel de autoestima y la eficiencia con el servicio de los docentes, con  $r=0.841$ , siendo significativo,  $p<0.05$ , evidenciándose en que el docente con un nivel de autoestima medio a alto, participa con eficiencia en las acciones de planificación, organización, promoviendo el compañerismo y liderazgo, lo que influye en el buen clima institucional y desempeño docente.

Cama (2015), concluye que la relación existente entre las variables planteadas, es moderada y de tipo directo. Se arriba a esta conclusión porque el coeficiente de relación es de  $r= 0.402$ , lo que significa, según la tabla de correlación de Pearson, que el grado es moderado directo.

### **1.2.2. Antecedentes nacionales**

Campos (2012), concluye que en el nivel de calidad educativa, según los resultados obtenidos, se ubica en el nivel regular considerando las dimensiones: usuario de la Institución, liderazgo de la Institución, planeación de la Institución, información y conocimiento de la Institución, personal de la Institución, proceso de la Institución y responsabilidad social; situación que debe ser analizada y considerada por todos los agentes involucrados en el proceso, educativo. Los resultados invitan a considerar sugerencias y alternativas, que permitan superar el nivel regular, para pasar al nivel óptimo, por tanto existe el compromiso de todos los actores constituyentes del contexto

educativo, como directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo y padres de familia.

Según la investigación realizada por Vegas (2004), concluye que se hace necesaria la consolidación del proceso de acreditación como parte de la planificación a largo plazo de cada institución educativa, lo que permitiría que el proceso de acreditación sea la etapa concluyente y no el inicio del auto-estudio,; asimismo es necesaria la integración de los diversos procesos de acreditación, de las distintas entidades acreditadoras que lleven a uniformizar criterios, procesos y etapas; a la vez que se consolidan los resultados e informes que se deben presentar. Esto simplificaría la cantidad de informes que deben ser presentados y el tiempo que la administración de una escuela debe invertir en cada uno de estos informes.

Arévalo, Peralta y Sotelo (2015), en la investigación se concluye afirmando que la concepción de calidad educativa del Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA) se identifica con lo propuesto por la Ley General de la Educación, su aporte se centra en enfatizar y unir indeliblemente dicha concepción a criterios de equidad y diversidad característica de nuestro país. La primera apunta a que su enfoque de calidad educativa permita cerrar las brechas de desigualdad existentes y la segunda a su capacidad de adaptación con las grandes diferencias culturales que existen en nuestro país. Esta concepción, que es pertinente a la realidad nacional, se diferencia del enfoque de calidad educativa del colegio San Roque que básicamente la entiende como un signo de prestigio y del reconocimiento externo de un atributo que ya poseen.

### **1.2.3. Antecedentes internacionales**

Portela (2014), concluye afirmando que la evaluación entre pares, condujo a los docentes a reconocer, de forma consciente, la importancia de la labor de sus compañeros y, al mismo tiempo, a saber el concepto que su equipo de trabajo tiene de ellos. De esta manera, una mayor

cantidad de docentes considera que su equipo de trabajo es responsable y profesional en su labor. Uno de los aspectos, considerados por los docentes, de mayor afectación laboral fue el ausentismo laboral. Al finalizar el seguimiento, a través de la evaluación de desempeño, los profesores del Colegio Colombo Galés reconocen una notoria disminución de este factor, lo cual ha favorecido el trabajo institucional y por lo tanto el cumplimiento de sus funciones; lo mencionado previamente, conllevó a los docentes a afirmar que su jornada laboral se había optimizado, permitiéndole a los docentes realizar más actividades de las que solían hacer en periodos anteriores, lo cual les dio más tranquilidad y confianza.

Torres (2017), finaliza con lo siguiente: En términos de “satisfacción del profesorado”, se aceptan las hipótesis respecto a que los docentes consideran que el salario que reciben por su trabajo es insuficiente y no se corresponde con la realidad que ellos viven a diario y los profesores están satisfechos con los resultados de sus alumnos), ya que la inmensa mayoría de los encuestados contestó de forma afirmativa al ítem relacionado con la satisfacción y los resultados de los estudiantes, y se puede decir que también es aceptada, teniendo en cuenta los datos estadísticos, la hipótesis: El profesorado está satisfecho con la labor que desempeña en su puesto de trabajo, al haberse obtenido resultados positivos en aspectos como la motivación del profesorado, el reconocimiento y los incentivos a la labor docente.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Descripción del problema

El sistema educativo peruano, viene implementando políticas educativas que incentivan un proceso de evaluación permanente en todos sus entes competentes, bajo un concepto de calidad permanente. La acreditación es parte de este proceso, del que la mayoría de los docentes no son conscientes de la importancia que requiere su conocimiento e implementación de la misma. Es importante resaltar la capacitación en proceso de acreditación sólo se toma en cuenta y pareciera que sólo serviría dentro de una educación superior, es por esta razón que son muy pocas instituciones de educación básica las que toman en cuenta y dan la importancia que merece la acreditación con tal.

En mi experiencia como docente, en el ámbito objeto de la presente investigación se pudo observar que los docentes de educación secundaria de la península de Chucuito de la Provincia de Puno, desconocen sobre lo importante que resulta el conocimiento y la aplicación de un proceso de acreditación en los Centros Educativos en los que laboran, ya que favorecería, no sólo en el crecimiento intrínseco y extrínseco de la Institución, sino en el desarrollo académico personal de los docentes ya mencionados.

Actualmente nuestros estudiantes, hábidos de conocimiento, exigen y tienen mayores expectativas de sus docentes, quienes en la mayoría de los casos no están acorde a las exigencias ya mencionadas, ésta por razones de un desinterés individual por su superación académica, en razón de que en su mayoría son docentes nombrados, esto va



en desmedro de su desempeño como docente.

El tema de desempeño docente, en las Instituciones Educativas de nivel secundario de la Península de Chucuito es preocupante, muestra de ello son los resultados obtenidos por parte de los estudiantes en pruebas de carácter interno y externo (prueba ECE-2017), lo cual transluce una crisis dentro del sector educación que trasunta una imagen negativa que va en desmedro de los estudiantes, los cuales muestran un bajo nivel de preparación en las distintas áreas.

## **2.2. Formulación del problema**

### **2.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018?.

### **2.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018?.
- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018?.
- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018?
- ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno

2018?

### **2.3. Justificación**

El presente trabajo académico, justifica su ejecución por las razones que se presentan a continuación:

Porque la acreditación en las Instituciones Educativas a nivel secundario, no se toman en cuenta respecto a su conocimiento y su respectiva implementación, ya que tienen la idea que sólo está normado a nivel superior; pero con la puesta en práctica de este trabajo de investigación, se concientiza respecto a la urgente necesidad que requiere la implementación del proceso de acreditación en las Instituciones Educativas del Distrito de platería de la provincia de Puno en el año 2018.

A lo largo de la concretización de la presente investigación se pondrán en práctica todas las herramientas con las que cuenta el proceso de acreditación, previo análisis minucioso de su utilidad en bien del desempeño docente, ya que teniendo un conocimiento pleno de la literatura y posterior implementación, de la misma, hará que se mejore de la educación en el ámbito de aplicación de la presente investigación.

Es necesario que la Comunidad Educativa en general, se comprometa con el trabajo que es objeto de la presente investigación, para que esto se replique en un eficiente y eficaz desempeño docente posterior, puesto que la acreditación conlleva a una mayor exigencia respecto al desempeño docente, no sólo en las aulas sino en un trabajo con el concepto de proyección a la comunidad, en bien de esta.

### **2.4. Limitaciones de la investigación**

Es muy evidente la resistencia al cambio, en todo sentido, por parte de la comunidad educativa; esta no es la excepción en el apoyo e implementación de la presente investigación, ya que en la puesta en práctica, se observó la resistencia que se tuvo por parte de los docentes, quienes en un primer momento se mostraron un poco apáticos y

faltos de interés por el tema objeto de la investigación.

## 2.5. Objetivos

### 2.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

### 2.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

## 2.6. Hipótesis

### 2.6.1. Hipótesis general

Existe una correlación significativa entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

### 2.6.2. Hipótesis específicas

- Existe una correlación significativa entre la acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Existe una correlación significativa entre la acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Existe una correlación significativa entre la acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.
- Existe una correlación significativa entre la acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

**2.7. Sistema de Variables.**

| <b>Variables</b>                               | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Instrumentos</b> | <b>Escala</b>   |
|--|---|--|---------------------|---|
| Variable X<br><br>Conocimiento de Acreditación | Gestión estratégica.  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Conducción institucional</li> <li>- Gestión de la información de la mejora continua.</li> <li>- Convivencia y clima institucional.</li> </ul>   | Ficha de encuesta   | Siempre<br><br>Casi siempre<br><br>Algunas veces<br><br>Nunca |
|  | Formación integral  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Procesos pedagógicos.</li> <li>- Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.</li> <li>- Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes.</li> </ul>   |                     |   |
|  | Soporte de recursos para el proceso pedagógico.                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Infraestructura para los procesos pedagógicos.</li> </ul>   |                     |   |
|  | Resultados  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verificación del perfil del egresado</li> </ul>   |                     |   |
| Variable Y<br><br>Desempeño docente            | Preparación para el aprendizaje de los estudiantes                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Carpeta pedagógica</li> <li>- Estrategias metodológicas.</li> <li>- Procesos de evaluación.</li> </ul>  | Ficha de encuesta   | Siempre<br><br>Casi siempre<br><br>Algunas veces<br><br>Nunca |
|  | Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tiempo en las actividades.</li> <li>- Espíritu proactivo.</li> <li>- Disciplina en las actividades.</li> <li>- Dominio de la actividad.</li> <li>- Estrategias activas.</li> <li>- Participación activa.</li> </ul>     |                     |   |
|  | Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades de proyección a la comunidad.</li> <li>- Articular aprendizajes.</li> <li>- Conservación de las diversas manifestaciones culturales.</li> <li>- Alianzas estratégicas con las entidades públicas</li> </ul> |                     |   |
|  | Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ética profesional.</li> <li>- Labor altruista.</li> <li>- Participación proactiva.</li> <li>- Desarrollo profesional.</li> </ul>  |                     |   |

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. Lugar de estudio

El lugar donde se desarrolló el presente trabajo de investigación es la península de Chucuito, que comprenden el distrito del mismo nombre, en la Provincia de Puno, dentro del departamento del mismo nombre, circunlacustre al lago Titicaca, a 62 km. Al sur de Puno, 1 hora y 20 minutos vía terrestre.

La península de Chucuito tiene entre sus características, el relieve irregular que presenta, ya que cuentan con cerros, depresiones y planicies, que rodean y son parte de su territorio.

El clima que caracteriza a su territorio es templado y semiseco, con precipitaciones que se dan durante la estación de verano (diciembre – marzo); durante el invierno ubicamos fuerte heladas con precipitaciones pluviales de forma escasa.

En la península de Chucuito, podemos ubicar como principales poblaciones a: Karina, Churo, Luquina Chico, Tacasa y Cochiraya.

#### 3.2. Población

Según Tamayo (2012). La población es la totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio. (p.180). Es decir, la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones. La población que forma parte de la presente investigación está

conformada por 40 docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito, Distrito de Chucuito y Provincia de Puno.

Tabla 1

Población de docentes

| N°    | Institución Educativa                   | Número de docentes | Porcentaje |
|-------|---|--------------------|------------|
| 1     | “Independencia Nacional” - Cochiraya    | 10                 | 25%        |
| 2     | “Mariano Melgar Valdivieso “ – Tacasaya | 10                 | 25%        |
| 3     | “Inca Garcilazo de la Vega” – Churo     | 10                 | 25%        |
| 4     | “Leoncio Prado” – Karina                | 10                 | 25%        |
| TOTAL |   | 40                 | 100%       |

Fuente: CAP de las IESs de la península de Chucuito - 2018

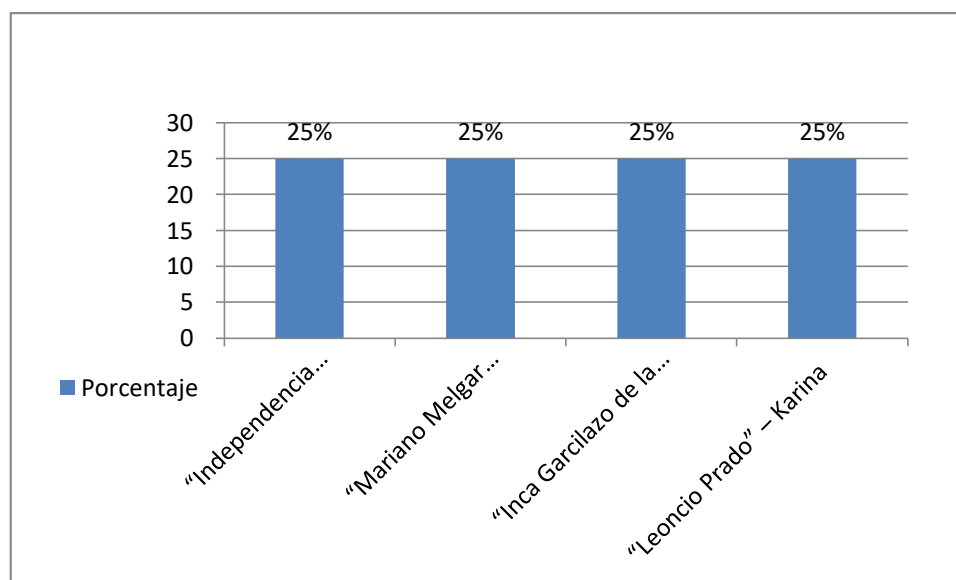


Figura 1. Población de investigación

### 3.3. Muestra

La muestra es una cantidad de la población que se divide en un subgrupo, es decir es un sub conjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. La muestra está representada por los docentes de la Instituciones Educativas secundarias de la península de Chucuito, Distrito de Chucuito y Provincia de Puno y han sido seleccionadas bajo la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2(N - 1) + 4 P \times Q}$$

Donde:

P: 0.90 es la proporción (conocido)

N: 40 es la población

Q: 0.1 es la proporción (desconocida)

Z: es 1.96 (Nivel de confianza 95%)

E: 5% de error al 95% de eficacia.

$$n = \frac{1.96^2 (40) (0.9)(0.1)}{0.05^2(59 - 1) + 4 (0.9)(0.1)}$$

$$N = 30.2289$$

Para la aplicación de la presente investigación se considera a 30 docentes lo cuales se distribuyen de la siguiente forma:



Tabla 2

Muestra de docentes

| N°    | Institución Educativa                   | Docentes | Porcentaje |
|-------|---|----------|------------|
| 1     | “Independencia Nacional” - Cochiraya    | 7        | 23%        |
| 2     | “Mariano Melgar Valdivieso “ – Tacasaya | 7        | 23%        |
| 3     | “Inca Garcilazo de la Vega” – Churo     | 8        | 27%        |
| 4     | “Leoncio Prado” – Karina                | 8        | 27%        |
| TOTAL |   | 30       | 100%       |

Fuente: Tabla 1 de población

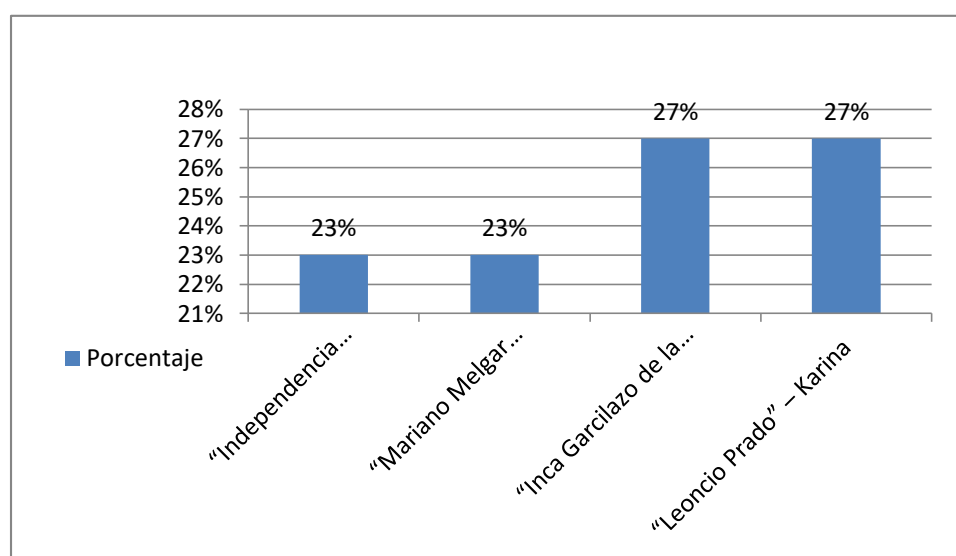


Figura 2. Muestra de la investigación

### 3.4. Métodos

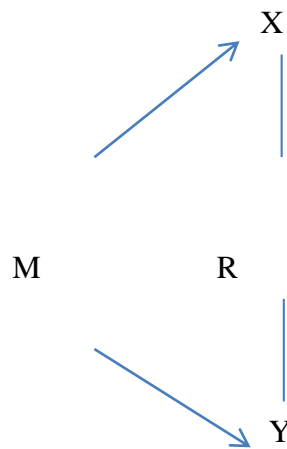
#### Tipo de investigación

Dominguez (2015), El tipo de investigación es no experimental, porque no se

manipula ninguna variable.

### Diseño de investigación

Hernandez (2010), el diseño de investigación es correlacional, porque describe los resultados de las encuestas, tomadas a las variables: acreditación y desempeño docente. Se establece el siguiente esquema para determinar el nivel de relación entre las variables.



### Donde:

X = Acreditación.

Y = Desempeño docente.

M = Docentes de la península de Chucuito.

R = Grado de relación.

### Plan de análisis

- Para el procesamiento de la información en datos se realizó con el uso de los softwares: Microsoft Word para la documentación, Excel y el IBM SPSS Statistic 20 para cálculos estadísticos.
- Para la identificación y descripción de datos se utilizó la estadística

descriptiva con cuadros de distribución de frecuencia y gráficos estadísticos.

- Estadística inferencial, con cuadros de contingencia en el cruce de variables. Con el fin de apreciar el nivel de relación entre dichas variables y ver el nivel de significancia.
- Para demostrar el grado de relación se utilizó la prueba de “R” de Pearson.

$$r = \frac{\frac{\sum x_i y_i}{n} - \bar{x}\bar{y}}{\sqrt{\left(\frac{\sum x_i^2}{n} - \bar{x}^2\right) \left(\frac{\sum y_i^2}{n} - \bar{y}^2\right)}}$$

Donde:

r = coeficiente de correlación de Pearson

$\sum xy$  = Sumatoria de los productos de ambas variables.

n = número de datos.

Según Jhonson (2003), para interpretar el coeficiente de correlación, utilizamos la siguiente escala:

$\pm 0.96, \pm 1.0$  = Perfecta

$\pm 0.85, \pm 0.95$  = Fuerte

$\pm 0.70, \pm 0.84$  = Significativo

$\pm 0.50, \pm 0.69$  = Moderada

$\pm 0.20, \pm 0.49$  = Débil

$\pm 0.10, \pm 0.19$  = Muy débil

$\pm 0.09, \pm 0.0$  = Nula

3.5. Matriz de Consistencia

| ENUNCIADO  | OBJETIVOS   | HIPOTESIS   | VARIABLES  | METODOLOGÍA   |
|--|---|---|--|---|
| <p>¿Cuál es la relación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018?</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Determinar la relación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b><br/>Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> <p>Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> | <p><b>HIPOTESIS GENERAL</b><br/>Existe una correlación significativa entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> <p><b>HIPOTESIS ESPECIFICA</b><br/>Existe una correlación significativa entre la acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> <p>Existe una correlación significativa entre la acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> | <p><b>Variable X</b><br/>Conocimiento de acreditación</p> <p><b>Variable Y</b><br/>Desempeño docente</p> | <p><b>Tipo de investigación</b><br/>No experimental<br/>Nivel: cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación</b><br/>Correlacional</p> <p><b>Técnica</b><br/>Encuesta</p> <p><b>Instrumento</b><br/>cuestionario</p> <p><b>Escala valorativa</b><br/>Escala de Likert.</p> <p><b>Población</b><br/>40 docentes de las Instituciones Educativas de la península de Chucuito</p> <p><b>Muestra</b><br/>30 docentes de las Instituciones Educativas de la península de Chucuito</p> <p><b>Resultados</b><br/>Prueba de chi-cuadrada<br/><math>X^2=19.15</math><br/>Se acepta <math>H_a</math><br/>Se rechaza <math>H_0</math></p> <p><b>Coefficiente de correlación de Pearson</b><br/>r: 0.732</p> |

|  |   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  | <p>Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> | <p>Existe una correlación significativa entre la acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p> |  |  |
|  | <p>Identificar la relación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p>             | <p>Existe una correlación significativa entre la acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.</p>             |  |  |

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIONES

En presente trabajo de investigación se tuvo los resultados que les presentamos a continuación, según las encuestas aplicadas a los docentes de las Instituciones de la península de Chucuito; y haciendo el uso de Excel y IBM SPSS Statistic 20 para cálculos estadísticos:

#### **4.1. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.**

*Tabla 3*

*Prueba de correlación de Pearson 1*

|                              |                        | Carpeta pedagógica | Estrategias metodológicas | Procesos de evaluación |
|------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------------|------------------------|
| Conocimiento de acreditación | Correlación de Pearson | .682               | .725                      | .722                   |
|                              | Sig. (bilateral)       | .000               | .000                      | .001                   |
| N                            |                        | 30                 | 30                        | 30                     |

La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaborado según resultados de la Aplicación de Instrumento de Encuesta

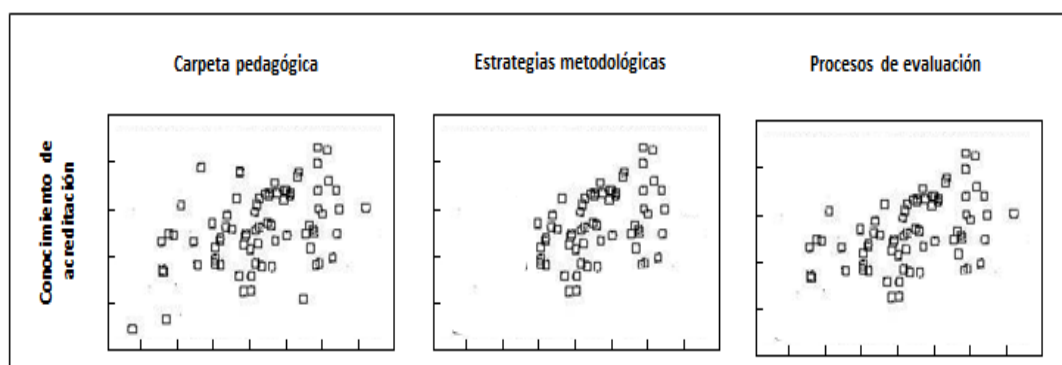


Figura 3. Prueba de correlación de Pearson 1

El cuadro y figura N° 3, muestra la Prueba de correlación de Pearson, donde ubicamos la relación entre el conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, observando que el conocimiento de acreditación se relaciona con la preparación del aprendizaje de los estudiante y sus indicadores correspondientes: carpeta pedagógica, estrategias metodológicas y procesos de evaluación; porque el coeficiente de correlación en su mayoría son significativas y sólo en un caso resulta moderada, de ello se deduce que es significativa, demostrando con ello la hipótesis de investigación: Existe una correlación significativa entre la acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

### Discusiones

Tal como lo muestran los datos observados anteriormente, existe una correlación entre conocimiento de acreditación y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en los estudiantes de la muestra citada anteriormente.

Teniendo presente lo anteriormente vertido, Torres (2017), en tu tesis sobre análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria, nos muestra una opinión, en términos de “Preparación de clases”, donde recomienda que se tome en cuenta la preparación de clases, como una planificación previa, dentro de un proceso de enseñanza – aprendizaje. Compartimos esta afirmación

en la parte de recomendaciones, en razón de que la etapa de preparación para el aprendizaje es un espacio muy importante dentro de la labor docente, en donde el docente busca agenciarse con todo tipo de herramientas didácticas, los cuales le servirán en pro de elevar la calidad de no sólo de su enseñanza, sino de la educación en sí, bajo el lema de calidad educativa, principio guía de la enseñanza en el Perú.

#### 4.2. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

Tabla 4

Prueba de correlación de Pearson 2

|                              |                        | Tiempo | Espíritu proactivo. | Disciplina | Dominio | Estrategias | Participación |
|------------------------------|------------------------|--------|---------------------|------------|---------|-------------|---------------|
| Conocimiento de acreditación | Correlación de Pearson | .729   | .687                | .711       | .696    | .734        | .732          |
|                              | Sig. (bilateral)       | .000   | .000                | .000       | .000    | .000        | .000          |
|                              | N                      | 30     | 30                  | 30         | 30      | 30          | 30            |

La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaborado según resultados de la Aplicación de Instrumento de Encuesta



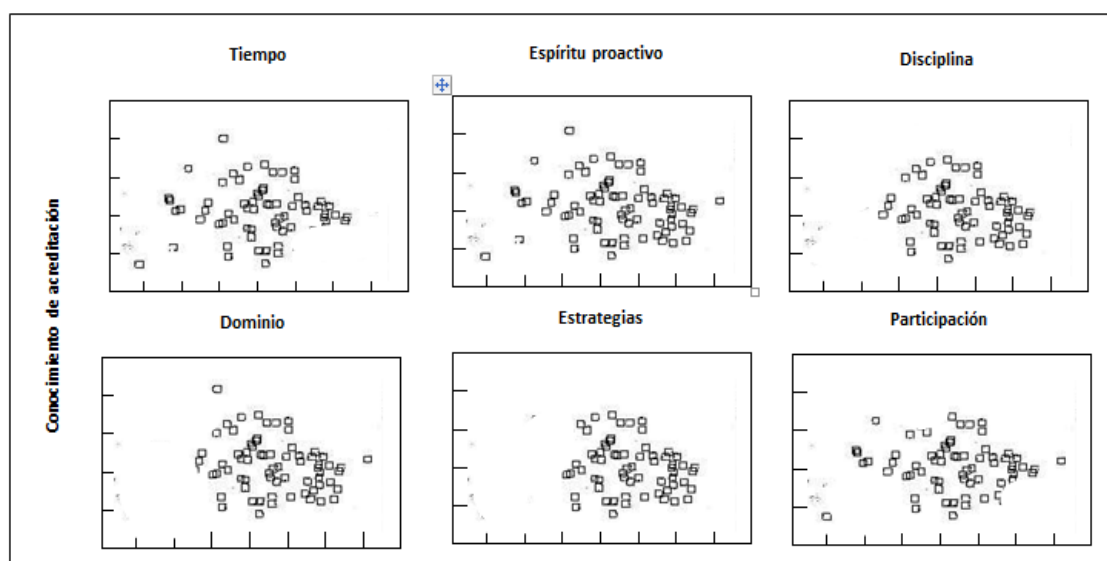


Figura 4. Prueba de correlación de Pearson 2

La tabla y figura 4, muestra la Prueba de correlación de Pearson, donde ubicamos la relación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, observando que el conocimiento de acreditación se relaciona con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiante y sus indicadores correspondientes: tiempo en las actividades, espíritu proactivo, disciplina en las actividades, dominio de la actividad, estrategias activas y participación activa; porque el coeficiente de correlación en su mayoría son significativas y sólo en 2 indicadores resulta moderado, de ello se deduce que es significativa, demostrando con ello la hipótesis de investigación: Existe una correlación significativa entre la acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

## Discusiones

Es importante resaltar el papel de la enseñanza dentro de un proceso de acreditación, ya que es una piedra angular muy importante, permitiendo elevar la calidad educativa dentro del sistema educativo nacional, que busca que los procesos didácticos se desarrollen de manera sobresaliente en la búsqueda de la excelencia educativa; es por

esta razón que existe una estrecha relación entre el conocimiento de acreditación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

En la búsqueda de investigaciones que nos lleven a contrastar este tipo de conceptos y anclar nuestros conocimientos, ubicamos a Arévalo, Peralta y Sotelo (2015), quienes presentan una investigación respecto a Certificación de la Calidad de la Educación Básica (IPEBA), que identifica dentro de esta concepción indicadores como la enseñanza, parte del sistema llamado calidad en la educación. Esto respalda nuestra teoría respecto a la enseñanza como un medio que requiere de herramientas didácticas que aunados a otros indicadores no menos importantes, convergen para un posterior proceso de acreditación en bien de la educación en nuestro país.

#### **4.3. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.**

*Tabla 5*

*Prueba de correlación de Pearson 3*

|                              |                        | Proyección a la comunidad | Articular aprendizajes. | Conservación manifestaciones culturales. | Alianzas estratégicas |
|------------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------|--|-----------------------|
| Conocimiento de acreditación | Correlación de Pearson | .716                      | .695                    | .730                                     | .738                  |
|                              | Sig. (bilateral)       | .000                      | .000                    | .000                                     | .000                  |
|                              | N                      | 30                        | 30                      | 30                                       | 30                    |

La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaborado según resultados de la Aplicación de Instrumento de Encuesta

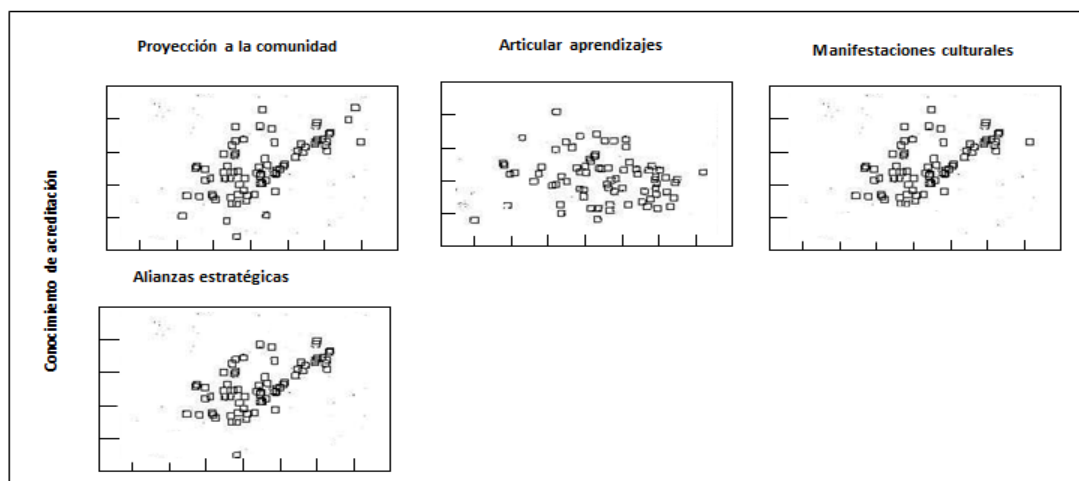


Figura 5. Prueba de correlación de Pearson 3

La tabla y figura 5, muestra la Prueba de correlación de Pearson, donde ubicamos la relación entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, observando que el conocimiento de acreditación se relaciona con la participación de la escuela articulada a la comunidad y sus indicadores correspondientes: proyección a la comunidad, articular aprendizajes, conservación de sus manifestaciones culturales y las alianzas estratégicas; porque el coeficiente de correlación en su mayoría son significativas y sólo en 1 indicadores resulta moderado, de ello se deduce que es significativa, demostrando con ello la hipótesis de investigación: Existe una correlación significativa entre la acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

## Discusiones

Las instituciones Educativas en nuestro país, tienen que estar ligadas estrechamente con la comunidad en general, esta articulación se pueden manifestar desde distintos ángulos, los cuales son muy importantes, dentro de un proceso de acreditación, en razón de su vital coordinación que tiene ejes que para el buen andar de la Institución en general; es por tal motivo que se mantenemos nuestra idea, respecto a la

relación cercana entre el conocimiento de acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Vegas (2004), realizó un trabajo de investigación que respalda nuestros conceptos respecto a la relación antes mencionada, con una investigación denominada el Proceso para la Validación de un Plan de Autoevaluación para la Acreditación, donde menciona, dentro de uno de sus ítems de su instrumento, la estrecha relación que deben de mantener la Institución educativa con el contexto donde se desarrolla, llámese instituciones externas, que le servirán como socios estratégicos con quienes coordinará estrechamente, en bien de los estudiantes, quienes son el centro del procesos educativo. Conceptos como los presentados anteriormente, nos servirán para afianzar nuestro trabajo e hipótesis, que resalta el vínculo de dos variables con una relación altamente significativa.

#### **4.4. Resultados de la correlación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.**

*Tabla 6*

*Prueba de correlación de Pearson 4*

|                              |                        | Ética profesional | Labor altruista | Participación proactiva | Desarrollo profesional |
|------------------------------|------------------------|-------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|
| Conocimiento de acreditación | Correlación de Pearson | .725              | .734            | .737                    | .733                   |
|                              | Sig. (bilateral)       | .000              | .000            | .000                    | .001                   |
| N                            |                        | 30                | 30              | 30                      | 30                     |

La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaborado según resultados de la Aplicación de Instrumento de Encuesta

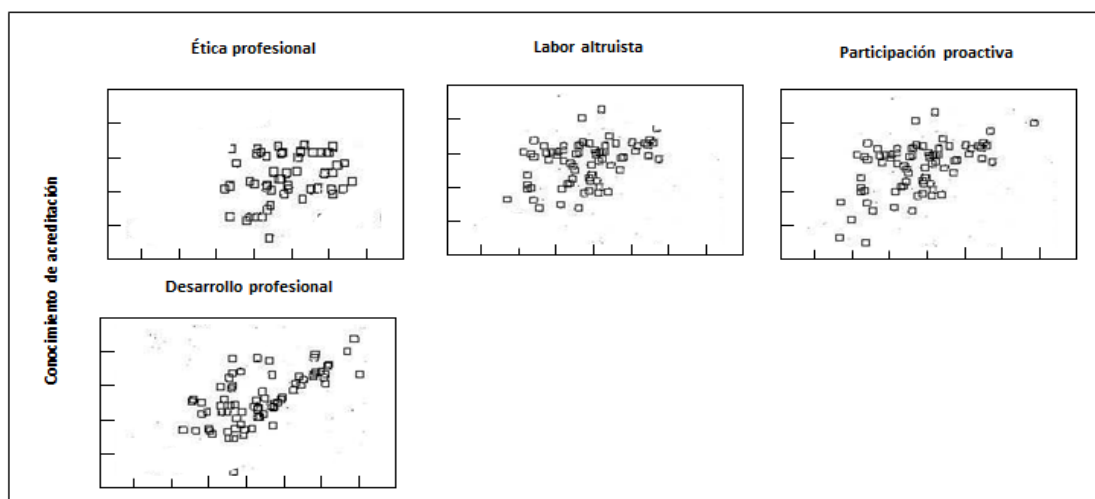


Figura 6. Prueba de Correlación Pearson 4

La tabla y figura 6, muestra la Prueba de correlación de Pearson, donde ubicamos la relación entre el conocimiento de acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, observando que el conocimiento de acreditación se relaciona con el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y sus indicadores correspondientes: ética profesional, labor altruista, participación proactiva y desarrollo profesional; porque el coeficiente de correlación en todos los indicadores resultan significativas, de ello se deduce que es significativa, demostrando con ello la hipótesis de investigación: Existe una correlación significativa entre la acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

## Discusiones

Las instituciones Educativas en nuestro país, tienen que estar ligadas estrechamente con la comunidad en general, esta articulación se pueden manifestar desde distintos ángulos, los cuales son muy importante, dentro de un proceso de acreditación, en razón de su vital coordinación que tiene ejes que para el buen andar de la Institución Educativa.

La investigación que respalda lo vertido en la hipótesis, respecto a la relación entre la acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, es la que realizó Cama (2015), donde resalta la idea de la identidad docente dentro del

desempeño laboral y en una de las sugerencias, resalta el darle la importancia debida a la identidad docente para elevar la calidad educativa; es por esta razón que nos vemos en la libertad de resaltar la importancia de la labor que realiza el docente en aula y fuera de ella. Este trabajo que enaltece una labor altruista, de entregarlo todo en las aulas sin esperar nada a cambio, y con el único fin de elevar la calidad educativa, rumbo a una autoevaluación y posteriormente una acreditación y reconocimiento por parte de la comunidad en su conjunto, el cual reconocerá con su aceptación la labor emprendida por la comunidad educativa en su conjunto.

#### **4.5. Resultados de la correlación general de conocimiento de acreditación y desempeño docente, en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.**

*Tabla 7*

*Correlación general del conocimiento de acreditación y el desempeño docente*

| <i>Prueba de correlaciones</i> |                        | CACRE | DDOCE |
|--------------------------------|------------------------|-------|-------|
| CACRE                          | Correlación de Pearson | 1     | .732* |
|                                | Sig. (bilateral)       |       | .000  |
|                                | N                      | 30    | 30    |
| DDOCE                          | Correlación de Pearson | .732* | 1     |
|                                | Sig. (bilateral)       | .000  |       |
|                                | N                      | 30    | 30    |

\*La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Elaborado según resultados de la Aplicación de Instrumento de Encuesta

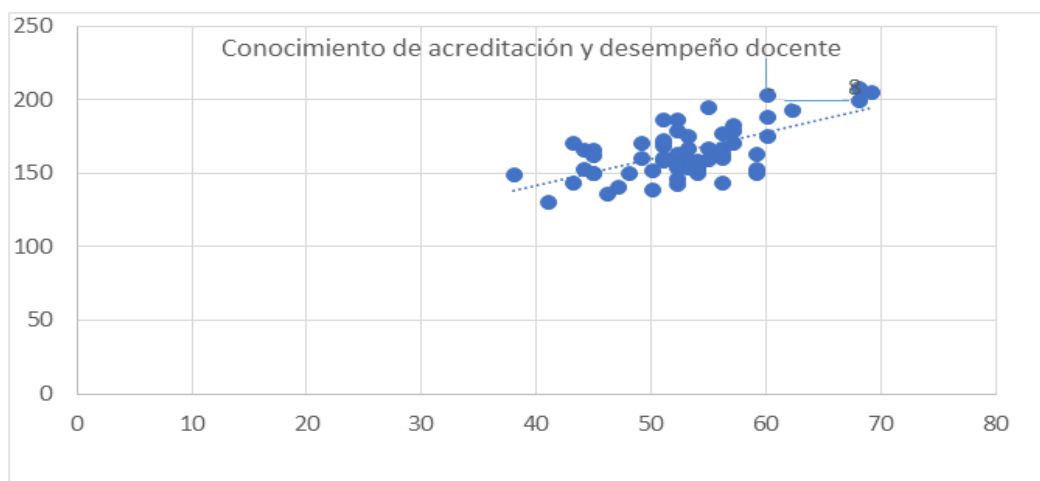


Figura 7. Diagrama de correlación

Se observa en el cuadro de correlación general (ver cuadro 15), que existe una correlación de Pearson  $r = 0.732$  correlación significativa al 99%, lo cual significa que el conocimiento de acreditación se relaciona significativamente con el desempeño docente, confirmando de esta manera la hipótesis general: Existe una correlación significativa entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

### Discusiones

Según muestran los resultados de la investigación, se puede observar que la variable del conocimiento de acreditación se relaciona con el desempeño docente de las Instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

Tal como señala Urraca (2009):“La aparición del concepto calidad de educación se produjo históricamente dentro de un contexto específico de una evaluación interna del desempeño de su personal”. Lo cual certifica la existencia de una asociación inherente e intrínseca entre la calidad educativa, que es un concepto que maneja directamente la acreditación y el desempeño docente, ya que es el personal que labora dentro de un

Centro Educativo.

La acreditación se cimienta bajo un modelo de calidad de resultados, que a su vez se afianza como calidad de producto final, este producto es el estudiante el cual es el centro del proceso educativo enseñanza aprendizaje, sobre todo, del hecho de que bajo esas ideas suelen estar los conceptos de la ideología de la eficiencia y eficacia dentro del contexto educativo, que considera al docente y su labor dentro y fuera del aula, como parte importante de un sistema, buscando elevar competencias y capacidades, cuyos objetivos, actividades y materiales le llevan bajo estándares prefabricados, y en el cual la calidad se mide dentro y fuera del aula.

De otro lado, en este enfoque de calidad educativa, tal como nos lo advierte Cuenca (2012) “la educación tiene el reto de contribuir al logro de la calidad y equidad educativa, ofreciendo una educación en la que la diversidad cultural sea asumida como recurso capaz de generar propuestas y experiencias educativas que respondan a las necesidades y demandas de una sociedad pluricultural y multilingüe en todos los niveles y modalidades del sistema educativo; y esta sólo se logrará con personal docente capacitado, y competente en su labor altruista”.

#### 4.6. Prueba de hipótesis

##### Planteamiento de las hipótesis:

**Hipótesis nula;  $H_0: r = 0$ :** No existe correlación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente en las instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

**Hipótesis Alterna;  $H_a: r \neq 0$ :** Existe correlación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente en las instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.



## DECISIÓN

Comparando la chi tabla ( $X^2$  tabla) y la chi calculada ( $X^2$  calculada)  $X^2 = 19.15$ , con un margen de error de 0.05; y tomando en cuenta:

$X^2$  calculada  $>$   $X^2$  tabla -- Se rechaza la  $H_0$  y acepta la  $H_a$

$X^2$  calculada  $<$   $X^2$  tabla -- Se rechaza la  $H_a$  y acepta la  $H_0$

Rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, donde se indica que existe una relación entre el conocimiento de acreditación y el desempeño docente en las instituciones Educativas Secundarias de la península de Chucuito de la Provincia de Puno 2018.

## CONCLUSIONES

- Tal como se observa en la tabla 7, confirman que existen una correlación significativa de Pearson  $r = 0.732$ , entre las variables objeto de la investigación: el conocimiento de acreditación y el desempeño docente; lo cual confirma la hipótesis general.
- De acuerdo al objetivo específico e Hipótesis Especifica; existe una correlación significativa entre la acreditación y la preparación para el aprendizaje, observados en la tabla 3, con coeficientes de correlación de: .689, .725 y .722, los cuales confirman en promedio, que existe una correlación significativa entre las variables en mención.
- En relación al objetivo específico e Hipótesis Especifica; existe una correlación significativa entre la acreditación y la enseñanza para el aprendizaje; observados en la tabla 4, con niveles de correlación de: .729, .687, .711, .696, .734 y .732; los cuales confirman en promedio, que existe una correlación significativa entre las variables en mención.
- Tomando en cuenta el objetivo específico e Hipótesis específica; existe una correlación significativa entre la acreditación y la participación en la gestión de la escuela articulada, observados en la tabla 5, con niveles de correlación de: .716, .695, .730 y .738; los cuales confirman en promedio, que existe una correlación significativa entre las variables en mención.

- De acuerdo al objetivo específico e Hipótesis específico; existe una correlación significativa entre la acreditación y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, observados en la tabla 6, con coeficientes de correlación de: .725, .734, .737 y .733; los cuales confirman en su totalidad, que existe una correlación significativa entre las variables en mención.

### RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los directores de las Instituciones Educativas secundarias de la zona, tomar conciencia respecto a la importancia de la acreditación, no solamente como un concepto sino como parte inherente de una educación de calidad.
- Se sugiere a los directores de las Instituciones Educativas de la península de Chucuito, hacer de forma periódica diagnósticos respecto al desempeño docente, el cual permitirá reconocer debilidades, que tratados de forma oportuna, permitirán elevar la calidad institucional.
- Se sugiere a los directores de las Instituciones Educativas del ámbito en cuestión, exhortar a su personal docente respecto a su preparación y capacitación, en razón de la búsqueda de la excelencia educativa; el cual repercutirá en bien de los educandos.
- Se sugiere a los docentes de las Instituciones Educativas de la península de Chucuito, seguir bregando desde su ámbito profesional, pese a las carencias de distinta índole, el cual fortalece nuestra labor altruista.

## BIBLIOGRAFÍA

- Accreditation Association for Ambulatory Health Care (2013). Recuperado de: [https://en.wikipedia.org/wiki/Accreditation\\_Association\\_for\\_Ambulatory\\_Health\\_Care](https://en.wikipedia.org/wiki/Accreditation_Association_for_Ambulatory_Health_Care).
- Arévalo, Peralta y Sotelo. (2016). *Descripción, confrontación y análisis del enfoque de calidad del IPEBA y la percepción de calidad del colegio san roque*. Lima-Perú. PUCP.
- Bonifaz, R. (2011). *Capítulo 1: Origen de la Evaluación Docente y su conexión con las políticas públicas en educación*. Chil: Editorial Chile.
- Cama. E. (2015), *Los deberes, derechos y sanciones en la ley 29944 y el desempeño docente en la Instituciones Educativas de nivel inicial de Juliaca*. UNA-PUNO.
- Campos I. (2012). *Autoevaluación y acreditación de una institución educativa de la región callao*. Lima-Perú. USIL.
- Chambilla, O. (2014). *La relación entre nivel de autoestima y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa Inicial Chanu Chanu – Puno*. UNA-PUNO.
- Consejo Nacional de Acreditación de Colombia. (2018). *El programa de acreditación*. Recuperado de <https://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>.
- Consejo Nacional de Acreditación de Argentina. (2018). *El programa de acreditación Argentina*. Recuperado de Consejo Nacional de Acreditación. (2018). *El*

*programa de acreditación.* Recuperado de  
<https://www.cna.gov.co/1741/article-186377.html>

- Cuenca, R. (2012). *Desencuentros entre el discurso del derecho a la educación y las políticas educativas en el Perú de la década del 2000*. Lima: Clacso.
- Diario oficial el peruano. (2008). *Normas Legales*. Recuperado de [http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN\\_14243\\_2013\\_28740pdf](http://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14243/PLAN_14243_2013_28740pdf)
- Diccionario de la real academia española (2017). Versión electrónica. Recuperado de <https://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Domínguez, J. (2015). *Manual de Metodología de la Investigación Científica*. Tercera edición.
- Graterol, Ch. (2001). *Evaluación del desempeño docente en su actuación como gerente de aula. Trabajo de grado de maestría no publicado*. Carabobo. Editorial Colombia
- Hernández, S. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. Mc Graw Hill Interamericana Editores. México.
- Izarra, D, López, M. y Prince, E. (2003). El perfil del educador. *Revista ciencias de la Educación*, (21), 127-147.
- Johnson R. (2003). *Estadística Elemental*, Ed. Math Learning, Ed. Tercera, México DF
- Lemaitre, M. (2016). *Acreditación de la Calidad de la Educación Superior (RIACES)*. Lima
- Mamani. L. (2016). *Influencia de la cultura organizacional en el desempeño docente - Ayaviri*. UNA-PUNO.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima.
- Montenegro, I. (2013). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Murillo, F. (2006). *Evaluación del desempeño docente y carrera profesional docente*. Publicado por la oficina de Educación de la UNESCO para América.

- Pacco, A. (2015). *Estilos de liderazgo del director y su influencia en el desempeño laboral*. Santo Tomás – Cusco.
- Pérez, J y Merino, M. (2018). Definiciones de. Recuperado de <https://definicion.de/acreditacion/>
- Peroza, W. (2000). *Evaluación de las competencias pedagógicas del docente de la I Etapa de la Escuela Básica caso*. Carabobo.
- Portela, A. (2014). *Implementación de un instrumento de evaluación de desempeño laboral docente y su impacto en el clima organizacional del colegio colombo galés (guaymaral-bogotá)*. Bogotá-Colombia. UL.
- Ramos, M (1999). Teorías para educar en valores: Kohlberg, Vygotski, Bandura, Maslow y otros. *Revista Ciencias de la Educación*, (16), 117-157.
- Rodríguez, I. (2009). *El desempeño de los docentes de las Escuelas Básicas del Distrito Escolar N° 4 del Estado Aragua*. Colombia.
- Sistema Nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (2016). Modelo de acreditación para Instituciones de Educación Básica. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2017/01/Resoluci%C3%B3n-N%C2%B0-242-2016-SINEACE-CDAH-P-Se-aprueba-el-Modelo-de-Acreditaci%C3%B3n-para-instituciones-de-Educaci%C3%B3n-B%C3%A1sica-resoluci%C3%B3n-anexo.pdf>.
- Sistema Nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa. (2018). *Acreditación en la Educación Básica y técnica Productiva*. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/acreditacion/acreditacion-de-educacion-basica-tecnico-productiva/>
- Spranger, E. (1984). *El educador nato*. Buenos Aires. Editorial Kapeluz.
- Tamayo, M. (2004). *Proceso de la Investigación Científica*. 4ta Edición. México. Limusa. Pág. 145-146.
- Torres, C. (2017). *Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de educación primaria*. Sevilla-España. DS.

- Urraca, V. (2009). *Calidad de la Educación y Eficacia de la Escuela. Estudio sobre la gestión de los recursos educativos*. Colombia: Ladiprint Editorial S.A.S.
- Vegas, L. (2004). *Proceso para la Validación de un Plan de AutoEvaluación para la Acreditación de la Escuela de San Patricio en la ciudad de Pasco*. Lima-Perú. PUCP.
- Yamada, G. y Castro, J. (2013). *Calidad y acreditación de la educación: retos urgentes para el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico; CONEAU.





**ANEXOS**

**Anexo 1.** Instrumento para validar el conocimiento de acreditación

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

LA RELACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE ACREDITACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PENÍNSULA DE CHUCUITO DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2018

NOMBRE DEL RESPONSABLE: .....

INSTRUMENTO: .....

FECHA: .....

| Í<br>T<br>E<br>M | CRITERIOS A EVALUAR    |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    | OBSERVACIONES   |   |    |
|------------------|------------------------|----|-----------------------|----|---------------------------|----|---|----|-------------------------------|----|---|---|----|
|                  | Redacción y ortografía |    | Coherencia en el ítem |    | Uso del lenguaje adecuado |    | Mide lo que pretende<br>Relación variable,<br>Dimensión, ítem |    | Induce a la respuesta (sesgo) |    | Debe mantenerse (M)<br>Eliminar (E)<br>Modificar (MO) |   |    |
|                  | SI                     | NO | SI                    | NO | SI                        | NO | SI  | NO | SI                            | NO | M   | E | MO |
| 1                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 2                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 3                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 4                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 5                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 6                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 7                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 8                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 9                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 10               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 11               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 12               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 13               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 14               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 15               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 16               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 17               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |
| 18               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                               |    |   |   |    |

| ASPECTOS GENERALES   |  | SI                                     | NO |
|--|--|--|----|
| El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.  |  |  |    |
| Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.  |  |  |    |
| Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial  |  |  |    |
| El número de ítems es suficiente para recoger la información; en caso de ser negativo su respuesta, sugiere los ítems a agregar. |  |  |    |
| <b>VALIDEZ</b>   |  |  |    |
| <b>OBSERVACIONES GENERALES</b>   |  |  |    |
|  |  |  |    |
| Aplicable  |  | No aplicable                           |    |
|  |  | Aplicable atendiendo las observaciones |    |

|              |  |        |  |
|--------------|--|--------|--|
| Validado por |  | DNI    |  |
| Teléfono     |  | E-mail |  |

\_\_\_\_\_  
Firma y sello del evaluador

**Anexo 2.** Instrumento para validar el desempeño docente

**TÍTULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

LA RELACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE ACREDITACIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PENÍNSULA DE CHUCUITO DE LA PROVINCIA DE PUNO, 2018

NOMBRE DEL RESPONSABLE: .....

INSTRUMENTO: .....

FECHA: .....

| Í<br>T<br>E<br>M | CRITERIOS A EVALUAR    |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    | OBSERVACIONES   |   |    |
|------------------|------------------------|----|-----------------------|----|---------------------------|----|---|----|----------------------------------|----|---|---|----|
|                  | Redacción y ortografía |    | Coherencia en el ítem |    | Uso del lenguaje adecuado |    | Mide lo que pretende<br>Relación variable,<br>Dimensión, ítem |    | Induce a la respuesta<br>(sesgo) |    | Debe mantenerse (M)<br>Eliminar (E)<br>Modificar (MO) |   |    |
|                  | SI                     | NO | SI                    | NO | SI                        | NO | SI  | NO | SI                               | NO | M   | E | MO |
| 1                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 2                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 3                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 4                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 5                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 6                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 7                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 8                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 9                |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 10               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 11               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 12               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 13               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 14               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 15               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 16               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 17               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |
| 18               |                        |    |                       |    |                           |    |   |    |                                  |    |   |   |    |

| ASPECTOS GENERALES   |  | SI                                     | NO |
|--|--|--|----|
| El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario.  |  |  |    |
| Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación.  |  |  |    |
| Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial  |  |  |    |
| El número de ítems es suficiente para recoger la información; en caso de ser negativo su respuesta, sugiere los ítems a agregar. |  |  |    |
| <b>VALIDEZ</b>   |  |  |    |
| <b>OBSERVACIONES GENERALES</b>   |  |  |    |
|  |  |  |    |
| Aplicable  |  | No aplicable                           |    |
|  |  | Aplicable atendiendo las observaciones |    |

|              |  |        |  |
|--------------|--|--------|--|
| Validado por |  | DNI    |  |
| Teléfono     |  | E-mail |  |

\_\_\_\_\_  
Firma y sello del evaluador

**Anexo 3. Fiabilidad del instrumento**

**REFERENTE A LA ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE AULA  
RESPECTO A LA ACREDITACIÓN**

| <b>Dimensiones</b> | <b>Gestión estratégica</b> | <b>Formación integral</b> | <b>Soporte de recursos para el proceso pedagógico</b> | <b>Resultados</b> |
|--------------------|----------------------------|---------------------------|---|-------------------|
| $\alpha$ Cronbach  | 0.849                      | 0.812                     | 0.750   | 0.745             |

**REFERENTE A LA ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE AULA  
RESPECTO AL DESEMPEÑO DOCENTE**

| <b>Dimensiones</b> | <b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b> | <b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b> | <b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b> | <b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b> |
|--------------------|---|---|--|--|
| $\alpha$ Cronbach  | 0.847   | 0.745   | 0.812  | 0.768  |

**Anexo 4.** Encuesta dirigida a docentes de aula y director referente a la acreditación

Estimado docente de aula, la presente encuesta es un instrumento que es parte de una tesis de investigación. La finalidad que persigue es recabar información respecto a la relación entre acreditación y desempeño docente.

Sexo: Masculino  Femenino  Nivel magisterial: \_\_\_\_\_

Años de servicio: \_\_\_\_\_ Título profesional: Universitario  pedagógico

**Escala de valoración:** siempre 4 casi siempre 3 algunas veces 2 Nunca 1

**Gestión estratégica**

| INDICADORES  | Escala de valoración |              |               |       |
|--|----------------------|--------------|---------------|-------|
|  | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| <p><b>Conducción Institucional</b></p> <p>1. El PEI considera las características y demandas sociales, económicas-productivas, lingüísticas, culturales, geográficas y medio ambientales de todos los estudiantes, sus familias y comunidad y es conocido e incorporado en el accionar de todos los miembros de la comunidad educativa.</p> <p>2. El equipo directivo gestiona, con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica centrada en los aprendizajes y la formación integral de todos los estudiantes.</p> <p>3. El equipo directivo asume sus roles y funciones y trabaja de manera colaborativa y transparente, generando compromiso entre los miembros de la comunidad educativa para el logro de los objetivos institucionales.</p> |                      |              |               |       |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
| <p><b>Gestión de la información para la mejora continua</b></p> <p>4. La institución educativa, liderado por su equipo directivo, gestiona información para el logro de los objetivos institucionales y la mejora de los aprendizajes.</p> <p>5. La institución educativa, liderado por su equipo directivo, analiza y hace uso de la información, generada al interior de la institución y de fuentes externas, para implementar planes de mejora que contribuyan al logro de los objetivos.</p>  |  |  |  |  |
| <p><b>Convivencia y clima institucional</b></p> <p>6. La institución educativa, liderada por su equipo directivo, promueve la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa, la valoración y el reconocimiento de todos los miembros de la comunidad educativa, generando un ambiente propicio para el logro de los objetivos institucionales.</p> <p>7. La institución educativa, liderada por su equipo directivo, implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos y situaciones de violencia que afecten a los estudiantes.</p> |  |  |  |  |

**Formación integral**

| INDICADORES  | Escala de valoración |              |               |       |
|--|----------------------|--------------|---------------|-------|
|  | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| <p><b>Procesos pedagógicos</b></p> <p>8. La programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza aprendizaje en concordancia a las orientaciones del PCI basadas en los enfoques</p> |                      |              |               |       |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>transversales vigentes.</p> <p>9. La Programación curricular anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente y orientan los procesos de enseñanza y aprendizaje.</p> <p>10. Se utiliza estándares de aprendizaje e implementan estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear permanentemente el desempeño de los estudiantes.</p>   |  |  |  |  |
| <p><b>Trabajo conjunto con las familias y la comunidad</b></p> <p>11. La institución educativa identifica, conjuntamente con los PPFF, las características y necesidades de los estudiantes para diseñar estrategias pedagógicas pertinentes.</p> <p>12. La institución educativa implementa estrategias para que los PPFF comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</p>   |  |  |  |  |
| <p><b>Tutoría para el bienestar de niños adolescentes</b></p> <p>13. La institución educativa identifica necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes y conflictos que los afectan, para su atención en la institución o derivación a servicios especializados.</p> <p>14. La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal e individual, implementando estrategias de acompañamiento, orientación y seguimiento a los estudiantes que lo requieren.</p> |  |  |  |  |

**Soporte de recursos para los procesos pedagógicos**

| INDICADORES  | Escala de valoración |              |               |       |
|--|----------------------|--------------|---------------|-------|
|  | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| <p><b>Infraestructura y recursos para los procesos pedagógicos</b></p> <p>15. La I.E.S. implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, garantizar la seguridad, salubridad y accesibilidad.</p> <p>16. La I.E.S. gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, privilegiando el uso de materiales propios de la comunidad, material reciclado y recursos tecnológicos.</p> |                      |              |               |       |

**Resultados**

| INDICADORES   | Escala de valoración |              |               |       |
|---|----------------------|--------------|---------------|-------|
|   | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| <p><b>Verificación del perfil de egreso</b></p> <p>17. La I.E.S. establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egresado del estudiante, tomando como referencia el perfil de egreso del currículo nacional.</p> <p>18. La I.E.S. implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los PPFF y estudiantes en relación a la formación recibida y para el seguimiento de egresados al concluir el nivel educativo evaluado.</p> |                      |              |               |       |

**Anexo 5.** Encuesta dirigida a docentes de aula referente al desempeño docente

Estimado docente de aula, la presente encuesta es un instrumento que es parte de una tesis de investigación. La finalidad que persigue es recabar información respecto a la relación entre acreditación y desempeño docente.

Sexo: Masculino  Femenino  Nivel magisterial: \_\_\_\_\_

Años de servicio: \_\_\_\_\_ Título profesional: Universitario  pedagógico

**Escala de valoración:** siempre 3 casi siempre 2 algunas veces 1 Nunca 0

**Preparación para el aprendizaje de los estudiantes**

| INDICADORES  | Escala de valoración |              |               |       |
|--|----------------------|--------------|---------------|-------|
|  | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| 1. Cuenta con la carpeta pedagógica, donde ubicamos los documentos de gestión administrativa, documentos pedagógicos, programación curricular, unidades de aprendizaje, sesiones de aprendizaje, registro auxiliar, etc. |                      |              |               |       |
| 2. Adecua las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes.  |                      |              |               |       |
| 3. Planifica procesos de evaluación, teniendo en cuenta las competencias y capacidades de los desarrolladas.   |                      |              |               |       |

**Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes**

| INDICADORES   | Escala de valoración |              |               |       |
|---|----------------------|--------------|---------------|-------|
|   | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| 4. Durante sus sesiones de aprendizaje, utiliza el mayor tiempo en actividades pedagógicas, sobre las no pedagógicas.     |                      |              |               |       |
| 5. Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas, teniendo en cuenta las características de los procesos pedagógicos. |                      |              |               |       |
| 6. Muestra su espíritu proactivo en sus sesiones de aprendizaje.  |                      |              |               |       |
| 7. Mantiene la disciplina en sus actividades, teniendo en cuenta las normas de convivencia.                               |                      |              |               |       |
| 8. Tiene un dominio pleno, respecto a las actividades pedagógicas que desarrolla en clase.                                |                      |              |               |       |
| 9. Utiliza estrategias activas y material didáctico, que promueven el aprendizaje de los alumnos.                         |                      |              |               |       |
| 10. Desarrolla la participación activa de los estudiantes   |                      |              |               |       |

**Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad**

| INDICADORES   | Escala de valoración |              |               |       |
|---|----------------------|--------------|---------------|-------|
|   | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| 11. Gestiona o participa en actividades de proyección a la comunidad.   |                      |              |               |       |
| 12. Se interesa por articular aprendizaje que permitan al estudiante contribuir con su comunidad.   |                      |              |               |       |
| 13. Contribuye con la conservación de las diversas manifestaciones culturales propias de la comunidad donde se desarrolla la Institución.   |                      |              |               |       |
| 14. Busca fomentar las alianzas estratégicas de la con las entidades que conviven dentro de la comunidad (Posta de salud, municipalidad del Centro Poblado y tambo del Centro poblado), para el apoyo en distintas actividades extracurriculares. |                      |              |               |       |

**Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente**

| INDICADORES   | Escala de valoración |              |               |       |
|---|----------------------|--------------|---------------|-------|
|   | Siempre              | Casi siempre | Algunas veces | Nunca |
| 15. Practica la ética profesional, bajo los principios propios de la carrera docente. |                      |              |               |       |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <p>16. Se identifica con la labor altruista que desarrolla el docente y su rol formador dentro de la sociedad.</p>        |  |  |  |  |
| <p>17. Participa proactivamente en actividades académicas, y propias de su grupo profesional (colegio de profesores).</p> |  |  |  |  |
| <p>18. Se preocupa por su desarrollo profesional, elevando su estatus académico.</p>                                      |  |  |  |  |

**Anexo 6. Resultados de primera encuesta**

| N° | GE-CI-1 | GE-CI-2 | GE-CI-3 | GE-CIMC-4 | GE-CIMC-5 | GE-CCU-6 | GE-CCU-7 | FI-PP-8 | FI-PP-9 | FI-PP-10 | FI-TFC-11 | FI-TFC-12 | FI-TBNA-13 | FI-TBNA-14 | SRPP-IR-15 | SRPP-IR-16 | R-VPE-17 | R-VPE-18 |
|----|---------|---------|---------|-----------|-----------|----------|----------|---------|---------|----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|------------|----------|----------|
| 1  | 2       | 3       | 3       | 2         | 3         | 2        | 3        | 3       | 2       | 3        | 3         | 2         | 2          | 3          | 4          | 3          | 2        | 3        |
| 2  | 4       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 4        | 2       | 4       | 3        | 2         | 3         | 4          | 3          | 3          | 2          | 2        | 2        |
| 3  | 3       | 3       | 4       | 3         | 3         | 4        | 3        | 3       | 3       | 2        | 3         | 2         | 3          | 2          | 2          | 2          | 3        | 2        |
| 4  | 2       | 3       | 3       | 4         | 3         | 3        | 3        | 3       | 4       | 3        | 4         | 3         | 2          | 3          | 2          | 2          | 3        | 4        |
| 5  | 3       | 3       | 3       | 3         | 4         | 3        | 4        | 2       | 3       | 4        | 3         | 3         | 3          | 3          | 3          | 4          | 3        | 3        |
| 6  | 4       | 3       | 4       | 3         | 3         | 3        | 3        | 3       | 2       | 3        | 2         | 3         | 3          | 4          | 3          | 2          | 2        | 2        |
| 7  | 3       | 4       | 3       | 2         | 2         | 4        | 3        | 3       | 3       | 3        | 2         | 4         | 2          | 3          | 4          | 2          | 3        | 3        |
| 8  | 3       | 3       | 2       | 3         | 3         | 3        | 4        | 3       | 2       | 4        | 4         | 3         | 3          | 2          | 2          | 2          | 3        | 3        |
| 9  | 3       | 3       | 3       | 3         | 4         | 3        | 3        | 2       | 3       | 3        | 3         | 4         | 2          | 3          | 1          | 2          | 3        | 4        |
| 10 | 3       | 4       | 3       | 4         | 3         | 4        | 3        | 3       | 2       | 2        | 2         | 3         | 2          | 2          | 4          | 4          | 4        | 2        |
| 11 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 2        | 4       | 3       | 3        | 4         | 4         | 3          | 4          | 3          | 2          | 2        | 3        |
| 12 | 3       | 3       | 1       | 3         | 2         | 3        | 4        | 3       | 3       | 3        | 3         | 3         | 2          | 3          | 2          | 2          | 3        | 2        |
| 13 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 2        | 3        | 2       | 3       | 4        | 2         | 2         | 1          | 2          | 4          | 2          | 2        | 3        |
| 14 | 3       | 4       | 3       | 3         | 4         | 3        | 2        | 3       | 3       | 3        | 3         | 3         | 2          | 3          | 3          | 2          | 3        | 2        |
| 15 | 3       | 3       | 3       | 4         | 3         | 3        | 3        | 4       | 2       | 3        | 4         | 4         | 2          | 3          | 3          | 2          | 3        | 2        |
| 16 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 4        | 4        | 3       | 4       | 2        | 3         | 4         | 3          | 2          | 4          | 4          | 4        | 3        |
| 17 | 3       | 4       | 3       | 3         | 3         | 3        | 3        | 1       | 3       | 4        | 3         | 2         | 2          | 2          | 3          | 2          | 4        | 4        |
| 18 | 3       | 3       | 3       | 3         | 4         | 3        | 3        | 3       | 3       | 3        | 3         | 4         | 3          | 4          | 2          | 3          | 4        | 3        |
| 19 | 4       | 2       | 4       | 4         | 3         | 3        | 2        | 4       | 2       | 3        | 2         | 3         | 4          | 3          | 3          | 2          | 3        | 3        |
| 20 | 3       | 3       | 3       | 2         | 3         | 3        | 3        | 3       | 3       | 2        | 3         | 3         | 3          | 2          | 3          | 2          | 2        | 2        |
| 21 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 3        | 3       | 4       | 3        | 2         | 3         | 2          | 3          | 4          | 4          | 4        | 3        |
| 22 | 3       | 4       | 2       | 3         | 2         | 3        | 4        | 2       | 1       | 3        | 3         | 3         | 4          | 2          | 2          | 2          | 3        | 2        |
| 23 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 3        | 3       | 2       | 3        | 4         | 2         | 2          | 3          | 3          | 2          | 3        | 4        |
| 24 | 3       | 2       | 4       | 4         | 3         | 4        | 2        | 4       | 3       | 3        | 3         | 3         | 2          | 3          | 3          | 2          | 2        | 3        |
| 25 | 4       | 3       | 3       | 3         | 4         | 3        | 3        | 3       | 3       | 4        | 3         | 2         | 4          | 4          | 2          | 2          | 3        | 3        |
| 26 | 3       | 4       | 4       | 3         | 3         | 3        | 3        | 3       | 3       | 1        | 2         | 2         | 2          | 2          | 3          | 2          | 3        | 2        |
| 27 | 4       | 3       | 3       | 3         | 4         | 4        | 4        | 3       | 4       | 3        | 3         | 3         | 3          | 3          | 3          | 1          | 4        | 4        |
| 28 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 3        | 4       | 3       | 3        | 2         | 2         | 4          | 2          | 2          | 2          | 4        | 3        |
| 29 | 3       | 3       | 3       | 3         | 3         | 3        | 2        | 2       | 3       | 3        | 2         | 3         | 3          | 3          | 3          | 3          | 3        | 4        |
| 30 | 3       | 2       | 3       | 3         | 3         | 3        | 3        | 3       | 4       | 3        | 3         | 3         | 2          | 3          | 3          | 3          | 2        | 3        |

**Anexo 7. Resultados segunda encuesta**

| N° | PAE-1 | PAE-2 | PAE-3 | EPAE-4 | EPAE-5 | EPAE-6 | EPAE-7 | EPAE-8 | EPAE-9 | EPAE-10 | PGEA-11 | PGEA-12 | PGEA-13 | PGEA-14 | DP-15 | DP-16 | DP-17 | DP-18 |
|----|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 1  | 3     | 3     | 3     | 3      | 3      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3       | 2       | 2       | 3       | 3       | 4     | 3     | 4     | 3     |
| 2  | 3     | 3     | 4     | 4      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 4       | 3       | 3       | 4       | 2       | 3     | 3     | 3     | 3     |
| 3  | 4     | 3     | 3     | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3      | 3       | 3       | 4       | 2       | 4       | 3     | 4     | 3     | 4     |
| 4  | 3     | 3     | 3     | 4      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 4       | 3       | 2       | 3       | 3       | 3     | 3     | 3     | 3     |
| 5  | 4     | 4     | 4     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2       | 3       | 3       | 4       | 2       | 3     | 4     | 3     | 3     |
| 6  | 4     | 3     | 3     | 3      | 3      | 3      | 3      | 4      | 4      | 4       | 4       | 4       | 3       | 3       | 4     | 3     | 4     | 3     |
| 7  | 3     | 3     | 3     | 4      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3      | 3       | 2       | 3       | 3       | 3       | 3     | 3     | 3     | 4     |
| 8  | 3     | 2     | 3     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 4       | 3       | 2       | 4       | 1       | 3     | 3     | 4     | 2     |
| 9  | 4     | 2     | 4     | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4     | 3     | 4     | 3     |
| 10 | 3     | 3     | 3     | 4      | 4      | 3      | 3      | 3      | 4      | 4       | 3       | 4       | 2       | 2       | 2     | 3     | 4     | 3     |
| 11 | 4     | 3     | 3     | 3      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3      | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 4     | 3     | 4     | 3     |
| 12 | 3     | 4     | 4     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 4       | 3       | 3       | 4       | 3       | 3     | 3     | 3     | 3     |
| 13 | 4     | 2     | 2     | 3      | 4      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 4     | 4     | 3     | 3     |
| 14 | 3     | 3     | 3     | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3      | 4       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3     | 2     | 3     | 4     |
| 15 | 3     | 4     | 4     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 2       | 3       | 2       | 4     | 3     | 3     | 2     |
| 16 | 4     | 3     | 3     | 4      | 4      | 3      | 2      | 3      | 4      | 4       | 4       | 3       | 4       | 3       | 4     | 3     | 4     | 3     |
| 17 | 4     | 4     | 3     | 3      | 3      | 3      | 4      | 4      | 3      | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       | 4     | 4     | 3     | 3     |
| 18 | 4     | 4     | 4     | 3      | 2      | 3      | 3      | 3      | 2      | 4       | 1       | 4       | 3       | 3       | 2     | 3     | 3     | 3     |
| 19 | 3     | 4     | 3     | 4      | 3      | 3      | 3      | 3      | 4      | 3       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3     | 3     | 4     | 4     |
| 20 | 4     | 2     | 3     | 3      | 4      | 3      | 4      | 3      | 3      | 2       | 3       | 3       | 4       | 2       | 4     | 4     | 3     | 3     |
| 21 | 4     | 4     | 4     | 4      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3       | 3       | 4       | 3       | 3       | 3     | 3     | 3     | 2     |
| 22 | 4     | 3     | 3     | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 4      | 2       | 3       | 3       | 3       | 1       | 4     | 3     | 3     | 3     |
| 23 | 3     | 4     | 2     | 2      | 3      | 3      | 4      | 2      | 3      | 3       | 4       | 3       | 4       | 3       | 3     | 4     | 4     | 3     |
| 24 | 4     | 3     | 4     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 3       | 4       | 3       | 4       | 4     | 4     | 2     | 4     |
| 25 | 3     | 2     | 3     | 3      | 4      | 3      | 4      | 4      | 4      | 3       | 3       | 3       | 2       | 3       | 3     | 4     | 3     | 3     |
| 26 | 4     | 4     | 3     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 4       | 2       | 4       | 3       | 4     | 4     | 3     | 4     |
| 27 | 3     | 3     | 4     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 2      | 2       | 3       | 3       | 3       | 3       | 3     | 3     | 3     | 3     |
| 28 | 4     | 4     | 3     | 3      | 3      | 3      | 2      | 4      | 3      | 3       | 3       | 3       | 3       | 4       | 4     | 3     | 3     | 3     |
| 29 | 4     | 3     | 3     | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3      | 3       | 4       | 3       | 3       | 3       | 3     | 4     | 3     | 3     |
| 30 | 3     | 3     | 3     | 3      | 4      | 3      | 3      | 4      | 3      | 3       | 2       | 3       | 3       | 4       | 3     | 3     | 3     | 4     |



**Anexo 8.** Resultados de la investigación sobre el conocimiento de acreditación en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno.

*Tabla 1*

*Gestión estratégica (conducción institucional) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN                | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |      | Total |        |
|--------------------------|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------|--------|
|                          |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %    | Fr.   | %      |
| Conducción institucional | El PEI considera las características y demandas sociales.  | 5       | 16.7% | 23           | 76.7% | 2             | 6.7%  | 0     | 0%   | 30    | 100.0% |
|                          | El equipo directivo gestiona, con la colaboración de la comunidad educativa, una organización dinámica | 6       | 20%   | 21           | 70.0% | 3             | 10.0% | 0     | 0%   | 30    | 100.0% |
|                          | El equipo directivo asume sus roles y funciones,   | 5       | 16.7% | 22           | 73.3% | 2             | 6.7%  | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>             |  | 5       | 17.8% | 22           | 73.3% | 2             | 7.8%  | 0     | 1.1% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

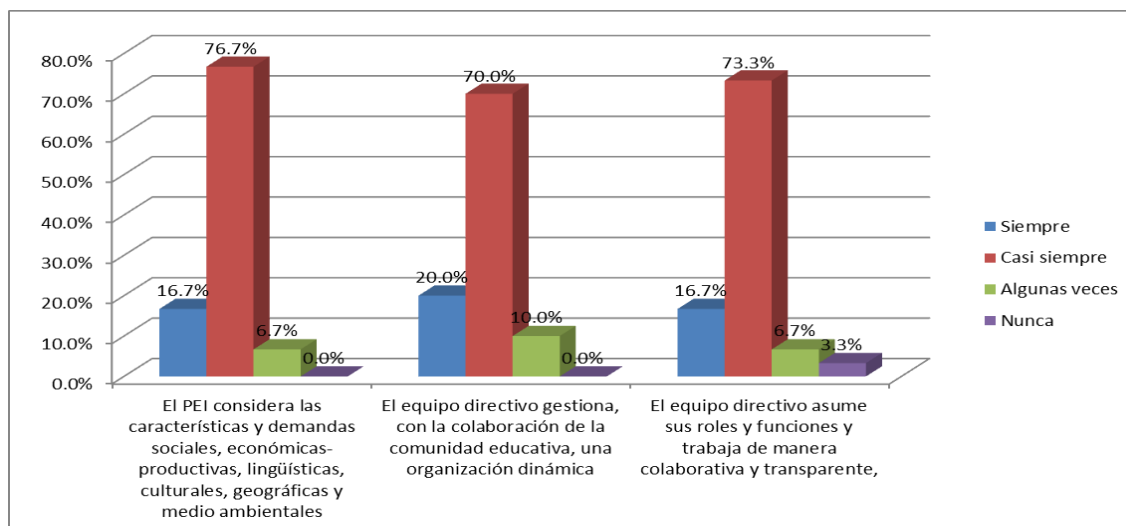


Figura 1. Gestión estratégica (conducción institucional) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 1, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la gestión estratégica (Conducción institucional), donde ubicamos tres indicadores:

En el indicador; el PEI considera las características y demandas sociales, se puede observar que de un total de 30 docentes, 23 docentes que representa el 76.7% de encuestados precisan que casi siempre el PEI considera las característica y demandas sociales, mientras 5 docente que representan el 16.7, indican que siempre, 02 docentes que representa el 6.7% manifiestan que alguna vez considera.

En el indicador; el equipo directivo gestiona una organización dinámica, se puede ver que de un total de 30 docentes, 21 profesores que representa el 70% de encuestados, manifiestan que casi siempre el equipo directivo gestiona, mientras que 6 profesores que representa el 20%, indican que siempre, 03 docentes que representa el 10%, dicen que alguna vez gestiona.

En el indicador; el equipo directivo asume sus roles y funciones, se puede ver que de un total de 30 docentes, 22 profesores que representa el 73.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre el equipo directivo asume sus roles y funciones, mientras que 5 profesores que representa el 16.7%, indican que siempre, 02 docentes que representa el

6.7%, alguna vez y 01 profesor que representa el 3.3% nunca asume roles ni funciones.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 73.3% de los encuestados, manifiestan que casi siempre existe una conducción institucional en sus correspondientes Instituciones secundarias.

Tabla 2

*Gestión estratégica (gestión de la información para la mejora continua) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN   | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |     | Nunca |    | Total |        |
|---|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-----|-------|----|-------|--------|
|   |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %   | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Gestión de la información para la mejora continua | La institución educativa, liderado por su equipo directivo, gestiona información para el logro de los objetivos | 5       | 16.7% | 22           | 73.3% | 3             | 10% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|   | La institución educativa, liderado por su equipo directivo, analiza y hace uso de la información.               | 6       | 20%   | 21           | 70%   | 3             | 10% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                                      |   | 5.5     | 18.3% | 21.5         | 71.7% | 3             | 10% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

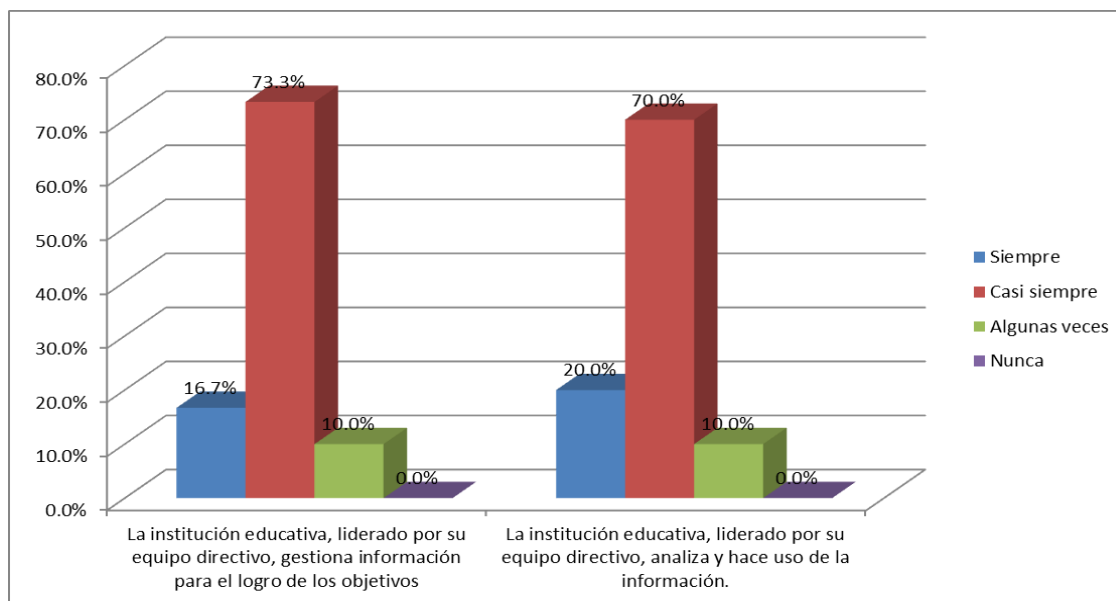


Figura 2. Gestión estratégica (gestión de la información para la mejora continua) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 2, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la gestión estratégica (Gestión de la información para la mejora continua), donde ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa gestiona información, se puede observar que de un total de 30 docentes, 22 docentes que representa el 73.3% de encuestados precisan que casi siempre La I. E. gestiona información, mientras 5 docentes que representan el 16.7% indican que siempre, 03 docentes que representa el 10% manifiestan que alguna vez gestiona.

En el indicador; La Institución Educativa analiza y hace uso de la información, se puede ver que de un total de 30 docentes, 21 profesores que representa el 70% de encuestados, manifiestan que casi siempre la I. E. analiza y hace uso de la información, mientras que 6 profesores que representa el 20%, indican que siempre, 03 docentes que representa el 10%, dicen que alguna vez hace uso de la información.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 71.7% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se gestiona la información para la mejora

continua en sus correspondientes Instituciones secundarias.

Tabla 3

Gestión estratégica (convivencia y clima institucional) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

| DIMENSIÓN                         | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |    | Total |        |
|-----------------------------------|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|----|-------|--------|
|                                   |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Convivencia y clima institucional | La institución educativa, liderada por su equipo directivo, promueve la comunicación efectiva, el trato respetuoso, la participación activa | 6       | 20%   | 22           | 73.3% | 2             | 6.7%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|                                   | La institución educativa, liderada por su equipo directivo, implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos                 | 7       | 23.3% | 18           | 60%   | 5             | 16.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                      |   | 6.5     | 21.7% | 20           | 66.7% | 3.5           | 11.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

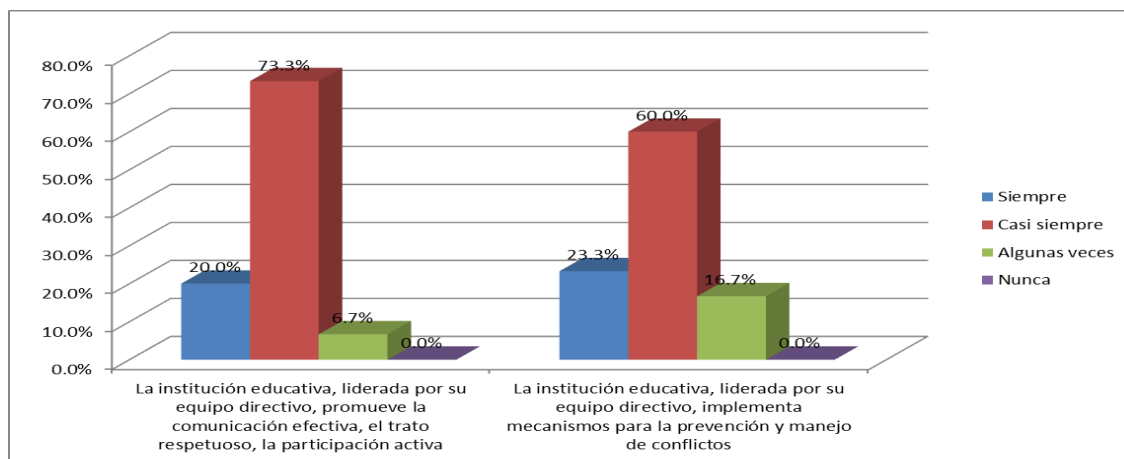


Figura 3. Gestión estratégica (convivencia y clima institucional) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito – 2018

En la tabla y figura 3, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la gestión estratégica (convivencia y clima institucional), donde ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa promueve la comunicación afectiva y trato respetuoso, se puede observar que de un total de 30 docentes, 22 docentes que representa el 73.3% de encuestados precisan que casi siempre la I. E. promueve la comunicación afectiva, mientras 6 docentes que representan el 20%, indican que siempre, 02 docentes que representa el 6.7% manifiestan que alguna vez promueve.

En el indicador; La Institución Educativa implementa mecanismos para el manejo de conflictos, se puede ver que de un total de 30 docentes, 18 profesores que representa el 60% de encuestados, manifiestan que casi siempre la I. E. implementa mecanismos de manejo de conflictos, mientras que 7 profesores que representa el 23.3%, indican que siempre, 05 docentes que representa el 16.7%, dicen que alguna vez implementan mecanismos..

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 66.7% de los encuestados, manifiestan que casi siempre existe una buena convivencia y clima institucional en sus correspondientes Instituciones secundarias.

Tabla 4

Formación integral (procesos pedagógicos) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

| DIMENSIÓN            | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |      | Total |        |
|----------------------|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------|--------|
|                      |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %    | Fr.   | %      |
| Procesos pedagógicos | La programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza aprendizaje                     | 5       | 16.7% | 18           | 60%   | 6             | 20%   | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
|                      | La Programación curricular anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articulan coherentemente | 6       | 20%   | 16           | 53.3% | 7             | 23.3% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
|                      | Se utiliza estándares de aprendizaje e implementan estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear      | 5       | 16.7% | 20           | 66.7% | 4             | 13.3% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>         |   | 5.3     | 17.8% | 18           | 60%   | 5.7           | 18.9% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

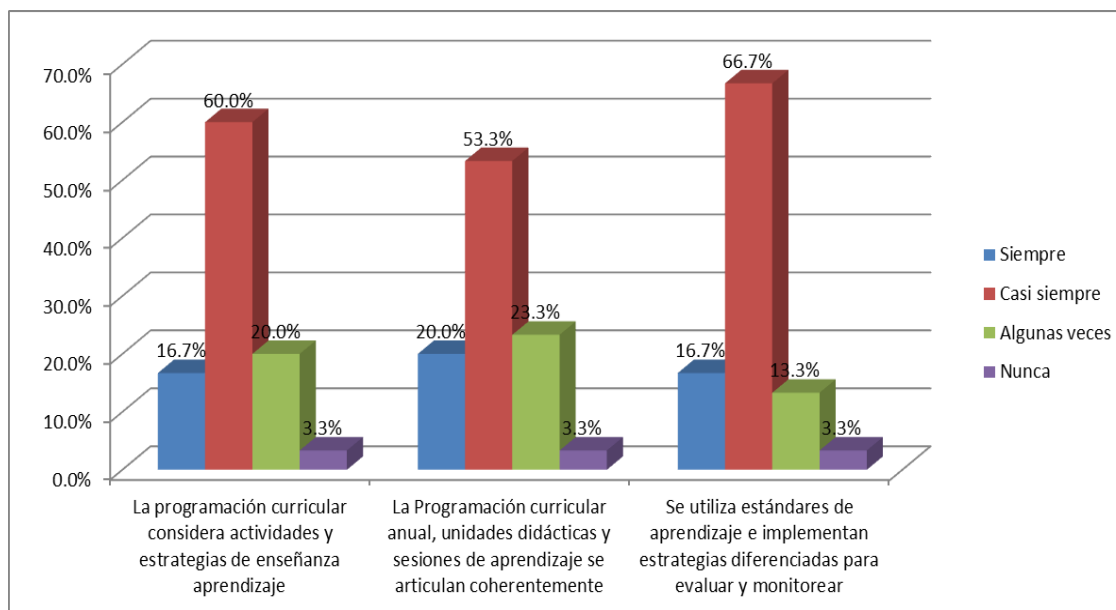


Figura 4. Formación integral (procesos pedagógicos) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 4, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la formación integral (procesos pedagógicos), donde ubicamos tres indicadores:

En el indicador; la programación curricular considera actividades y estrategias de enseñanza aprendizaje, se puede observar que de un total de 30 docentes, 18 docentes que representa el 60% de encuestados precisan que casi siempre la programación curricular considera actividades y estrategias, mientras 5 docentes que representan el 16.7%, indican que siempre, 06 docentes que representa el 20% manifiestan que alguna vez y 01 profesor nunca considera actividades y estrategias en su programación.

En el indicador; La programación curricular, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje se articular, se puede ver que de un total de 30 docentes, 16 profesores que representa el 53.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre la programación, unidades y sesiones se articular, mientras que 6 profesores que representa el 20%, indican que siempre, 07 docentes que representa el 23.3%, dicen que alguna vez, 01 profesor que representa el 3.3%, nunca se articula.



En el indicador; se utiliza estándares de aprendizaje y estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear, se puede ver que de un total de 30 docentes, 20 profesores que representa el 66.7% de encuestados, manifiestan que casi siempre se utiliza estándares y estrategias para evaluar y monitorear, mientras que 05 profesores que representa el 16.7%, indican que siempre, 04 docentes que representa el 13.3%, dicen que alguna vez, 01 profesor que representa el 3.3%, nunca se hace uso.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 60% de los encuestados, manifiestan que casi siempre existe una buena práctica de procesos pedagógicos en sus respectivas Instituciones secundarias.

Tabla 5

*Formación integral (trabajo conjunto con las familias y la comunidad) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN  | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |    | Total |        |
|--|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|----|-------|--------|
|  |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Trabajo conjunto con las familias y la comunidad | La institución educativa identifica, conjuntamente con los PPF, las características y necesidades de los estudiantes | 5       | 16.7% | 15           | 50%   | 10            | 33.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | La institución educativa implementa estrategias para que los PPF comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje  | 6       | 20%   | 16           | 53.3% | 8             | 26.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                                     |  | 5.5     | 18.3% | 15.5         | 51.7% | 9             | 30%   | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

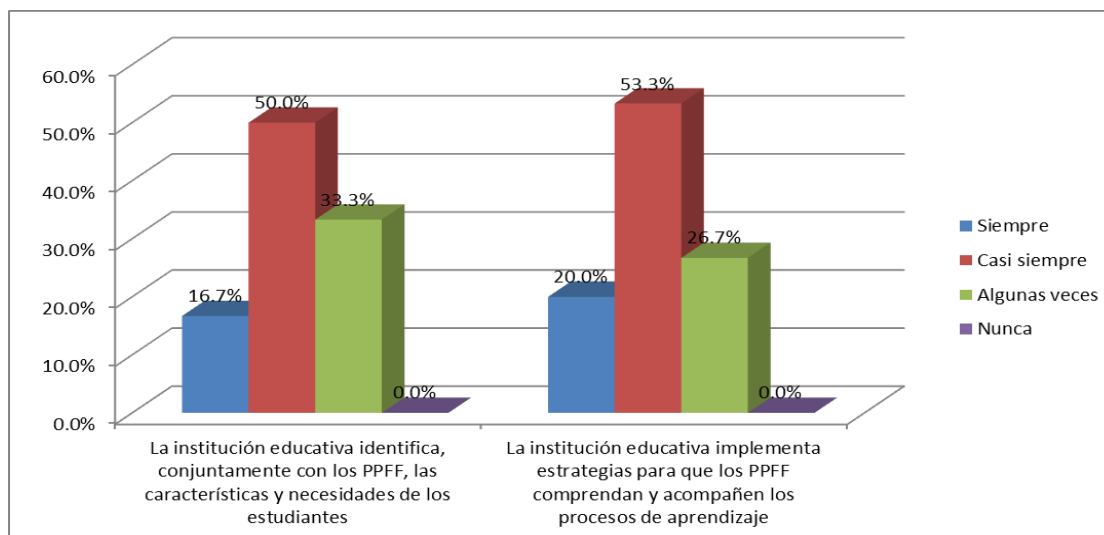


Figura 5. Formación integral (trabajo conjunto con las familias y la comunidad) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito – 2018

En la tabla y figura 5, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la formación integral (trabajos conjuntos con las familias y la comunidad), donde ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa y PPF, identifican las características y necesidades de los estudiantes, se puede observar que de un total de 30 docentes, 15 docentes que representa el 50% de encuestados precisan que casi siempre la I. E. y PPF identifican características y necesidades de los estudiantes, 5 docentes que representan el 16.7%, indican que siempre, 10 docentes que representa el 33.3% manifiestan que alguna vez nunca identifican necesidades y características.

En el indicador; La Institución Educativa implementa estrategias para que los PPF comprendan y acompañen los procesos de aprendizaje, se puede ver que de un total de 30 docentes, 16 profesores que representa el 53.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre la I.E. implementa estrategias para que PPF, acompañen los procesos de aprendizaje, mientras que 6 profesores que representa el 20%, indican que siempre, 08 docentes que representa el 26.7%, dicen que alguna vez implementan estrategias.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 51.7% de los encuestados, manifiestan que casi siempre existe un trabajo conjunto con los familiares,

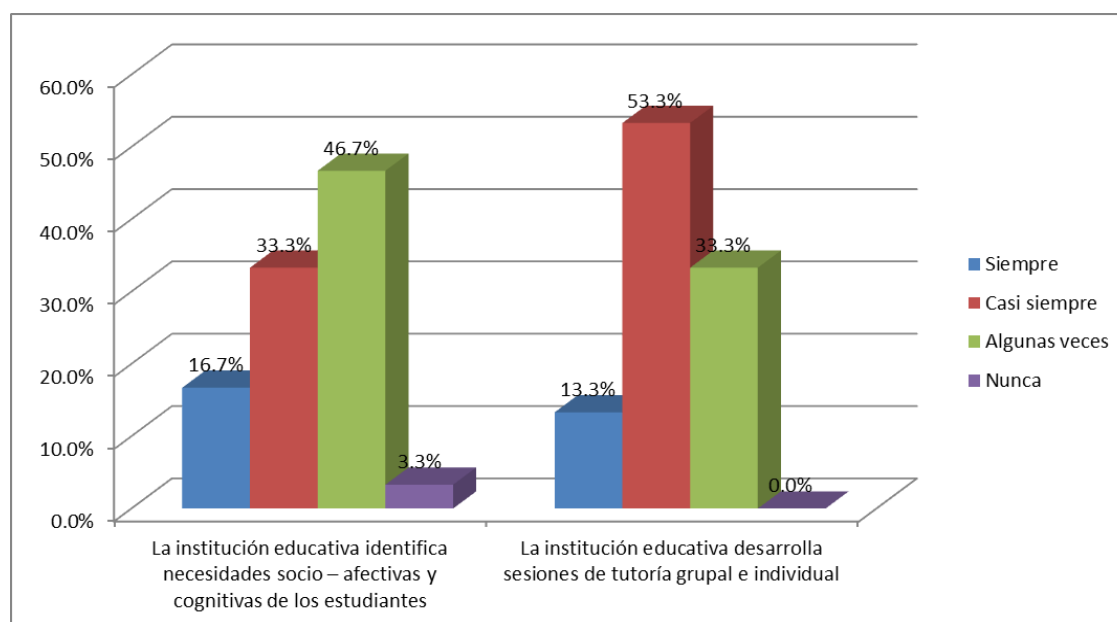
la comunidad en sus respectivas Instituciones secundarias.

Tabla 6

*Formación integral (tutoría para el bienestar de niños y adolescentes) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN   | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |      | Total |        |
|---|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------|--------|
|   |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %    | Fr.   | %      |
| Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes | La institución educativa identifica necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes | 5       | 16.7% | 10           | 33.3% | 14            | 46.7% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
|   | La institución educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal e individual                       | 4       | 13.3% | 16           | 53.3% | 10            | 33.3% | 0     | 0.0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                                      |   | 4.5     | 15.0% | 13           | 43.3% | 12            | 40.0% | 0.5   | 1.7% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.



*Figura 6.* Formación integral (tutoría para el bienestar de niños y adolescentes) en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito – 2018

En la tabla y figura 6, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la formación integral (tutoría para el bienestar de niños y adolescentes), donde ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa identifica necesidades socio – afectivas y cognitivas de los estudiantes, se puede observar que de un total de 30 docentes, 14 docentes que representa el 46.7% de encuestados precisan que alguna vez la I. E. identifica necesidades socio – afectivas de los estudiantes, 10 docentes que representan el 33.3%, indican que casi siempre, 03 docentes que representa el 16.7% manifiestan que siempre y 01 docente que representa el 3.3%, afirma que nunca identifica necesidades de los estudiantes.

En el indicador; La Institución Educativa desarrolla sesiones de tutoría grupal e individual, se puede ver que de un total de 30 docentes, 16 profesores que representa el 53.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre la I.E. desarrolla sesiones de tutoría grupal e individual, mientras que 10 profesores que representa el 33.3%, indican que alguna vez, 04 docentes que representa el 13.3%, dicen que siempre se desarrolla

sesiones de tutoría.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 43.3% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se desarrolla la tutoría para el bienestar de niños y adolescentes en sus respectivas Instituciones secundarias.

Tabla 7

*Soporte de recursos para los procesos pedagógicos en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN  | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |      | Total |        |
|--|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------|--------|
|  |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %    | Fr.   | %      |
| Infraestructura y recursos para los procesos pedagógicos | La I.E.S. implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura | 6       | 20%   | 15           | 50%   | 8             | 26.7% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
|  | La I.E.S. gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje             | 4       | 13.3% | 5            | 16.7% | 20            | 66.7% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>   |  | 5       | 16.7% | 10           | 33.3% | 14            | 46.7% | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

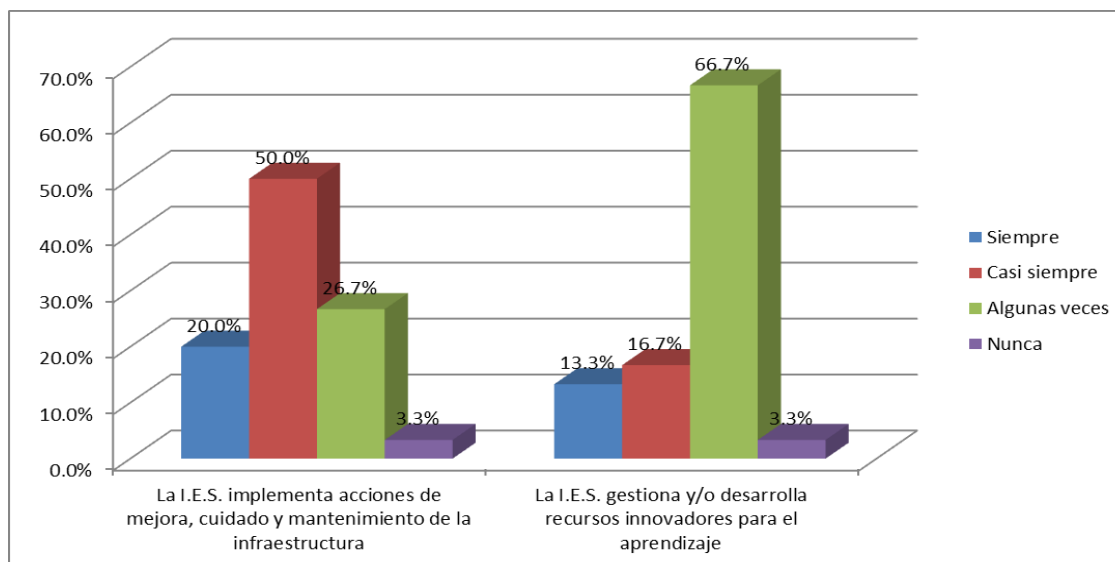


Figura 7. Soporte de recursos para los procesos pedagógicos en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 7, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la infraestructura y recursos para los procesos pedagógicos para los procesos pedagógicos, donde ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento de la infraestructura, se puede observar que de un total de 30 docentes, 15 docentes que representa el 50% de encuestados precisan que casi siempre la I. E. implementa acciones de mejora, cuidado y mantenimiento, 08 docente que representan el 26.7%, indican que alguna vez, 06 docentes que representa el 20% manifiestan que siempre y 01 docente que representa el 3.3%, afirma que nunca se implementa acciones de mejora.

En el indicador; La Institución Educativa gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, se puede ver que de un total de 30 docentes, 20 profesores que representa el 66.7% de encuestados, manifiestan que algunas veces la I.E. gestiona y/o desarrolla recursos innovadores para el aprendizaje, mientras que 05 profesores que representa el 16.7%, indican que casi siempre, 04 docentes que representa el 13.3%, dicen que siempre y 01 profesor que representa el 3.3%, afirma que nunca se gestiona ni desarrolla recursos innovadores.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 46.7% de los encuestados, manifiestan que algunas veces se gestiona, implementa infraestructura y recursos innovadores para los procesos pedagógicos en sus respectivas Instituciones secundarias.

Tabla 8

Resultados en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

| DIMENSIÓN                           | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |    | Total |        |
|-------------------------------------|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|----|-------|--------|
|                                     |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Verificación del perfil de egresado | La I.E.S. establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación del logro del perfil de egresado del estudiante           | 7       | 23.3% | 15           | 50%   | 8             | 26.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|                                     | La I.E.S. implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los PPF y estudiantes en relación a la formación recibida | 6       | 20%   | 14           | 46.7% | 10            | 33.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                        |   | 6.5     | 21.7% | 14.5         | 48.3% | 9             | 30%   | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

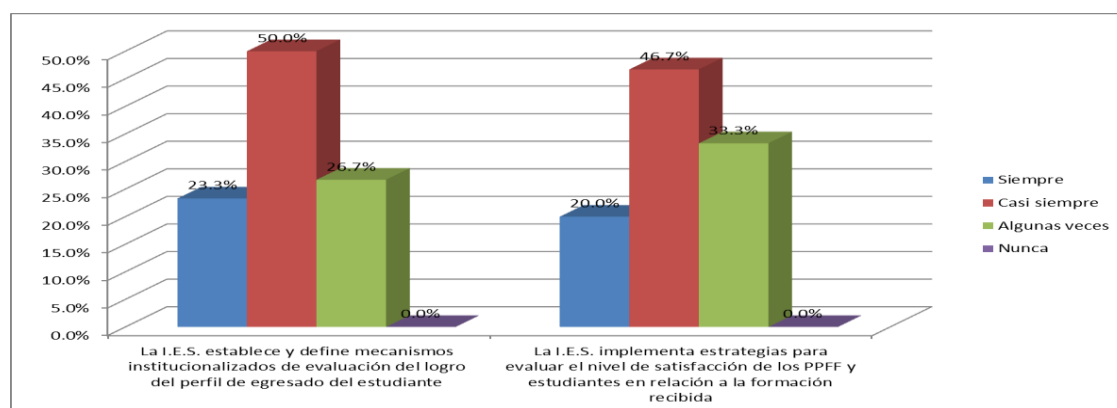


Figura 8. Resultados en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito – 2018

En la tabla y figura 8, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la verificación del perfil del egresado, en esta dimensión ubicamos dos indicadores:

En el indicador; la Institución Educativa establece y define mecanismos institucionalizados de evaluación y logro del perfil del egresado, se puede observar que de un total de 30 docentes, 15 docentes que representa el 50% de encuestados precisan que casi siempre la I. E. establece y define mecanismos de evaluación del logro del perfil del egresado, 08 docentes que representan el 26.7%, indican que alguna vez y 07 docentes que representa el 23.3% manifiestan que nunca se establece ni define mecanismos de evaluación del logro del perfil.

En el indicador; La Institución Educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los PPF y estudiantes de la formación recibida, se puede ver que de un total de 30 docentes, 14 profesores que representa el 46.7% de encuestados, manifiestan que casi siempre la I.E. implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de PPF y estudiantes, mientras que 10 profesores que representa el 33.3%, indican que algunas veces y 06 docentes que representa el 20%, dicen que siempre la I.E. implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 48.3% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se establece e implementan.



**Anexo 9.** Resultados de la investigación sobre el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito de la Provincia de Puno.

*Tabla 9*

*Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN  | INDICADORES   | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |    | Total |        |
|--|---|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|----|-------|--------|
|  |   | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Preparación para el aprendizaje de los estudiantes | Cuenta con la carpeta pedagógica  | 16      | 53.3% | 14           | 46.7% | 0             | 0%    | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Adecúa las estrategias metodológicas en función de las necesidades e intereses de los estudiantes | 10      | 33.3% | 15           | 50%   | 5             | 16.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Planifica procesos de evaluación, teniendo en cuenta las competencias y capacidades               | 9       | 30%   | 19           | 63.3% | 2             | 6.7%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                                       |   | 11.7    | 38.9% | 16           | 53.3% | 2.3           | 7.8%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

*Fuente:* Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

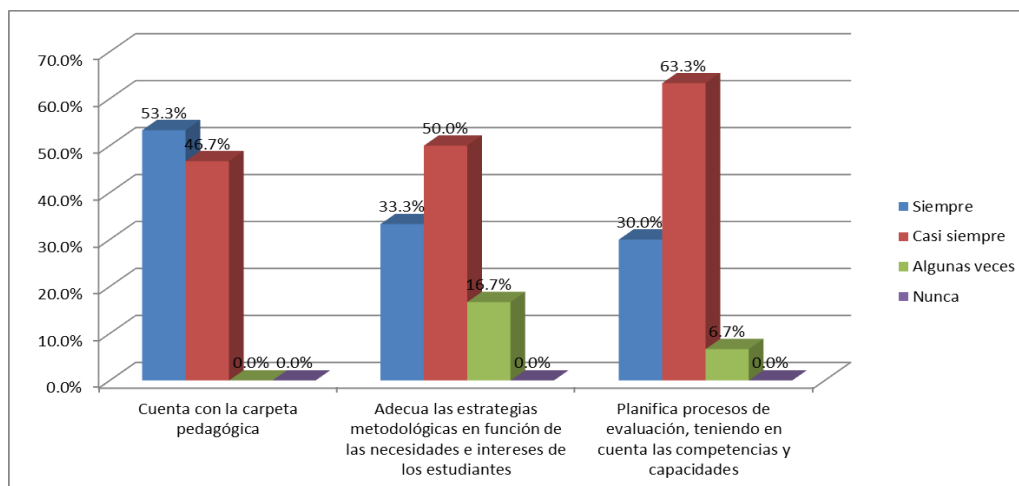


Figura 9. Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 9, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Ubicamos tres indicadores:

En el indicador; los docentes cuentan con la carpeta pedagógica, se puede observar que de un total de 30 docentes, 16 docentes que representa el 53.3% de encuestados precisan que siempre cuentan con la carpeta pedagógica, y 14 docentes que representan el 46.7%, indican que casi siempre cuentan con su respectiva carpeta pedagógica.

En el indicador; los docentes adecúan las estrategias en función de las necesidades e intereses de los estudiantes, se puede ver que de un total de 30 docentes, 25 profesores que representa el 50% de encuestados, manifiestan que casi siempre adecúan las estrategias según los interés de los estudiantes, mientras que 10 profesores que representa el 33.3%, indican que siempre y 05 docentes que representa el 16.7%, dicen que algunas veces adecúan estrategias según las necesidades e interés de los alumnos.

En el indicador; los docentes planifican procesos de evaluación, teniendo en cuenta las competencias y capacidades, se puede ver que de un total de 30 docentes, 19 profesores que representa el 63.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre planifican la evaluación teniendo en cuenta las competencias y capacidades, mientras que 09 profesores que representa el 30%, indican que siempre y 02 docentes que representa el

6.7%, dicen que algunas veces planifican su evaluación.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 53.3% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se preparan para el aprendizaje de los estudiantes en sus respectivas Instituciones secundarias.

Tabla 10

*Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN  | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |    | Total |        |
|--|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|----|-------|--------|
|  |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes | Durante sus sesiones de aprendizaje, utiliza el mayor tiempo en actividades pedagógicas  | 9       | 30%   | 20           | 66.7% | 1             | 3.3%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Dosifica el tiempo de las actividades pedagógicas  | 7       | 23.3% | 21           | 70%   | 2             | 6.7%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Muestra su espíritu proactivo en sus sesiones de aprendizaje.                            | 8       | 26.7% | 20           | 66.7% | 2             | 6.7%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Mantiene la disciplina en sus actividades, teniendo en cuenta las normas de convivencia. | 10      | 33.3% | 18           | 60%   | 2             | 6.7%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Tiene un dominio pleno, respecto a las actividades pedagógicas                           | 9       | 30%   | 20           | 66.7% | 1             | 3.3%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Utiliza estrategias activas y material didáctico   | 8       | 26.7% | 18           | 60%   | 4             | 13.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|  | Desarrolla la participación activa de los estudiantes                                    | 9       | 30%   | 17           | 56.7% | 4             | 13.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>                                     |  | 8.6     | 28.6% | 19.1         | 63.8% | 2.3           | 7.6%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

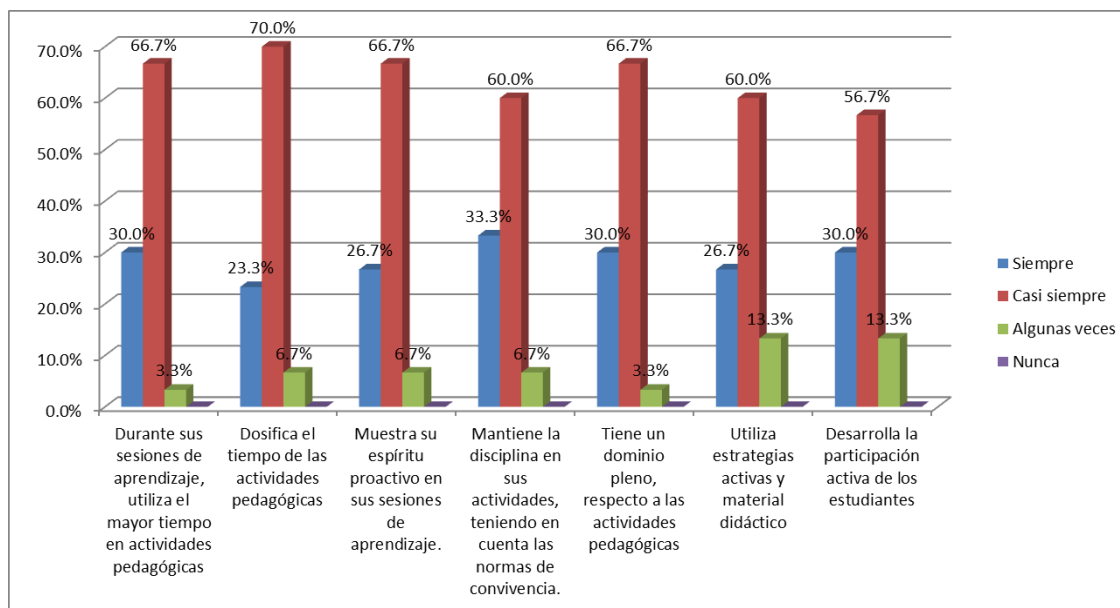


Figura 10. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 10, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Ubicamos siete indicadores:

En el indicador; los docentes durante sus sesiones de aprendizaje, utiliza el mayor tiempo en actividades pedagógicas, se puede observar que de un total de 30 docentes, 20 docente que representa el 66.7% de encuestados precisan que casi siempre utilizan el mayor tiempo en actividades pedagógicas, 09 docentes que representan el 30%, indican que siempre y 01 docente que representa el 3.3% afirma que algunas veces utiliza el mayor tiempo en actividades pedagógicas.

En el indicador; los docentes dosifican el tiempo de las actividades pedagógicas, se puede ver que de un total de 30 docentes, 21 profesores que representa el 70% de encuestados, manifiestan que casi siempre dosifican su tiempo, mientras que 07 profesores que representa el 23.3%, indican que siempre y 02 docentes que representa el 6.7%, dicen que algunas veces dosifican su tiempo.

En el indicador; los docentes muestran su espíritu proactivo en sus sesiones de

aprendizaje, se puede observar que de un total de 30 docentes, 20 docentes que representa el 66.7% de encuestados precisan que casi siempre muestra su espíritu proactivo, 08 docentes que representan el 26.7%, indican que siempre y 02 docentes que representa el 6.7% afirma que algunas veces muestra su espíritu proactivo.

En el indicador; los docentes mantienen la disciplina en sus actividades teniendo en cuenta las normas de convivencia, se puede ver que de un total de 30 docentes, 18 profesores que representa el 60% de encuestados, manifiestan que casi siempre mantiene la disciplina, mientras que 10 profesores que representa el 33.3%, indican que siempre y 02 docentes que representa el 6.7%, dicen que algunas veces mantienen la disciplina en sus actividades.

En el indicador; los docentes tienen un dominio pleno, respecto a las actividades pedagógicas, se puede observar que de un total de 30 docentes, 20 docentes que representa el 66.7% de encuestados precisan que casi siempre tiene un dominio pleno, respecto a las actividades pedagógicas, 09 docentes que representan el 30%, indican que siempre y 01 docente que representa el 3.3% afirma que algunas veces tienen dominio pleno.

En el indicador; los docentes utilizan estrategias activas y material didáctico, se puede ver que de un total de 30 docentes, 18 profesores que representa el 60% de encuestados, manifiestan que casi siempre los docentes utilizan estrategias activas y material didáctico, mientras que 08 profesores que representa el 26.7%, indican que siempre y 04 docentes que representa el 13.3%, dicen que algunas veces utilizan estrategias activas y material didáctico.

En el indicador; los docentes desarrollan la participación activa de los estudiantes, se puede observar que de un total de 30 docentes, 17 docentes que representa el 56.7% de encuestados precisan que casi siempre desarrollan la participación activa, 09 docentes que representan el 30%, indican que siempre y 04 docentes que representa el 13.3% afirma que algunas veces desarrolla la participación activa.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 63,8% de los encuestados, manifiestan que casi siempre existe una buena enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 11

*Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN   | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |       | Nunca |      | Total |        |
|---|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|-------|-------|------|-------|--------|
|   |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %     | Fr.   | %    | Fr.   | %      |
| Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad | Gestiona o participa en actividades de proyección a la comunidad                                     | 6       | 20%   | 20           | 66.7% | 3             | 10%   | 1     | 3.3% | 30    | 100.0% |
|   | Se interesa por articular aprendizaje que permitan al estudiante contribuir con su comunidad         | 7       | 23.3% | 19           | 63.3% | 4             | 13.3% | 0     | 0%   | 30    | 100.0% |
|   | Contribuye con la conservación de las diversas manifestaciones culturales.                           | 8       | 26.7% | 19           | 63.3% | 3             | 10%   | 0     | 0%   | 30    | 100.0% |
|   | Busca fomentar las alianzas estratégicas de la con las entidades que conviven dentro de la comunidad | 5       | 16.7% | 18           | 60%   | 5             | 16.7% | 2     | 6.7% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>  |  | 6.5     | 21.7% | 19           | 63.3% | 3.7           | 12.5% | 0.7   | 2.5% | 30    | 100.0% |

*Fuentes:* Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.

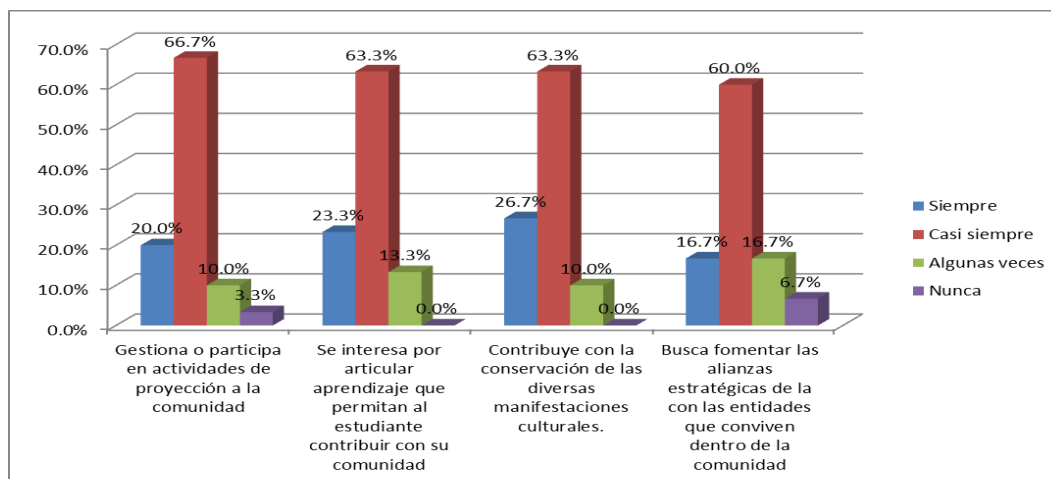


Figura 11. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 11, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Ubicamos cuatro indicadores:

En el indicador; Las Instituciones educativas gestionan y participan en actividades de proyección a la comunidad, se puede observar que de un total de 30 docentes, 20 docente que representa el 66.7% de encuestados precisan que casi siempre utilizan el mayor tiempo en actividades pedagógicas, 06 docentes que representan el 20%, indican que siempre, 03 docentes que representa el 10% afirma que algunas veces y 01 profesor, que representa el 3.3% gestiona o participan proyectándose a la comunidad.

En el indicador; los docentes se interesan por articular aprendizajes, que permiten a los estudiantes contribuir con la comunidad, se puede ver que de un total de 30 docentes, 19 profesores que representa el 63.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre se interesan por articular aprendizaje para contribuir a la comunidad, mientras que 07 profesores que representa el 23.3%, indican que siempre y 04 docentes que representa el 13.3%, dicen que algunas veces se interesan por articular aprendizajes.

En el indicador; los docentes contribuyen con la conservación de las diversas manifestaciones culturales, se puede observar que de un total de 30 docentes, 19 docentes que representa el 63.3% de encuestados precisan que casi siempre contribuyen

con la conservación con las diversas manifestaciones culturales, 08 docentes que representan el 26.7%, indican que siempre y 03 docentes que representa el 10% afirma que algunas veces contribuyen con la conservación.

En el indicador; los docentes buscar fomentar las alianzas estratégicas con las entidades que viven dentro de la comunidad, se puede ver que de un total de 30 docentes, 18 profesores que representa el 60% de encuestados, manifiestan que casi siempre se busca fomentar las alianzas estratégicas, mientras que 05 profesores que representa el 16.7%, indican que siempre, y también 05 docentes que representa el 16.7%, dicen que algunas veces. Finalmente 02 docentes que representa el 6.7% manifiestan que nunca se busca fomentar las alianzas estratégicas con entidades ajenas a la institución.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 63,3% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se busca fomentar las alianzas estratégicas con entidades dentro de la comunidad en sus respectivas Instituciones Educativas.

Tabla 12

*Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018*

| DIMENSIÓN   | INDICADORES  | Siempre |       | Casi siempre |       | Algunas veces |      | Nunca |    | Total |        |
|---|--|---------|-------|--------------|-------|---------------|------|-------|----|-------|--------|
|   |  | Fr.     | %     | Fr.          | %     | Fr.           | %    | Fr.   | %  | Fr.   | %      |
| Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente | Practica la ética profesional                                  | 13      | 43.3% | 15           | 50%   | 2             | 6.7% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|   | Se identifica con la labor altruista que desarrolla el docente | 10      | 33.3% | 19           | 63.3% | 1             | 3.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|   | Participa proactivamente en actividades académicas             | 9       | 30%   | 20           | 66.7% | 1             | 3.3% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
|   | Se preocupa por su desarrollo profesional                      | 7       | 23.3% | 20           | 66.7% | 3             | 10%  | 0     | 0% | 30    | 100.0% |
| <b>Total</b>  |  | 9.7     | 32.5% | 18.5         | 61.7% | 1.7           | 5.8% | 0     | 0% | 30    | 100.0% |

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las I.E.Ss. de la Península de Chucuito – 2018.



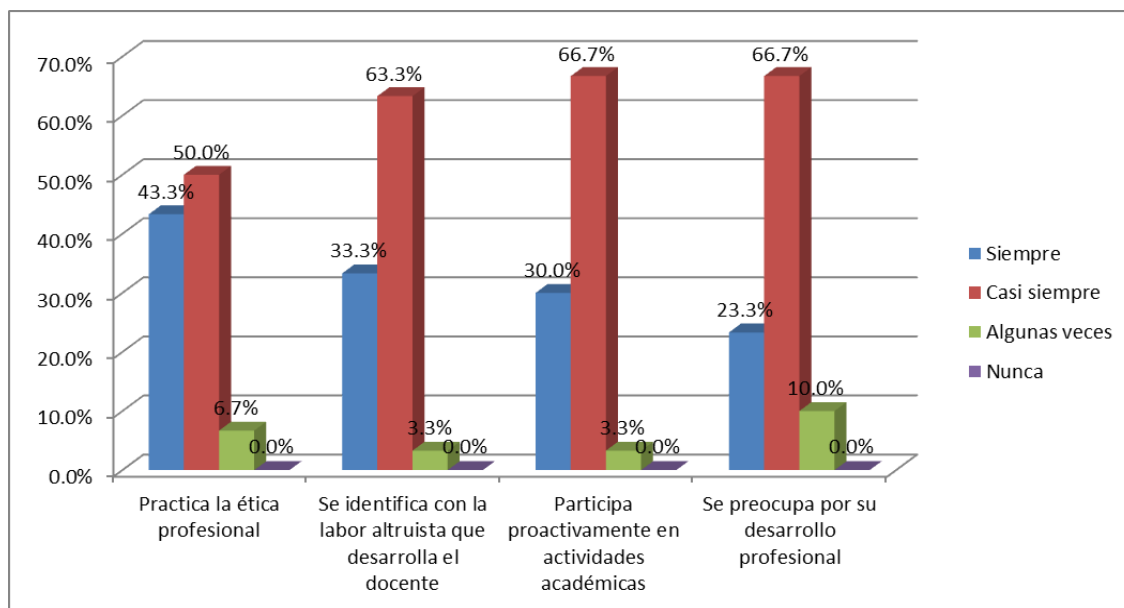


Figura 12. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito - 2018

En la tabla y figura 12, se puede verificar los resultados de las encuestas tomadas a los docentes de las Instituciones Educativas Secundarias de la Península de Chucuito, de la Provincia de Puno, donde se evalúa el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Ubicamos cuatro indicadores:

En el indicador; los docentes practican la ética profesional, se puede observar que de un total de 30 docentes, 15 docentes que representa el 50% de encuestados precisan que casi siempre practican la ética profesional, 13 docentes que representan el 43.3%, indican que siempre y 02 docentes que representa el 6.7% afirma que algunas veces practican la ética profesional.

En el indicador; se identifican con la labor altruista que desarrolla el docente, se puede ver que de un total de 30 docentes, 19 profesores que representa el 63.3% de encuestados, manifiestan que casi siempre se identifican con la labor altruista, mientras que 10 profesores que representa el 33.3%, indican que siempre y 01 docente que representa el 3.3%, dicen que algunas veces se identifica con la labor altruista.

En el indicador; los docentes participan proactivamente en actividades académicas, se puede observar que de un total de 30 docentes, 20 docente que representa el 66.7% de

encuestados precisan que casi siempre participan proactivamente de actividades académicas, 09 docente que representan el 30%, indican que siempre y 01 docente que representa el 3.3% afirma que algunas veces participa proactivamente.

En el indicador; los docentes se preocupan por su desarrollo personal, se puede ver que de un total de 30 docentes, 20 profesores que representa el 66.7% de encuestados, manifiestan que casi siempre se preocupan por su desarrollo personal, mientras que 07 profesores que representa el 23.3%, indican que siempre. Finalmente 03 docentes que representa el 10%, dicen que algunas veces se preocupan por su desarrollo personal.

En general para el análisis de esta dimensión, se podría afirmar que el 61,7% de los encuestados, manifiestan que casi siempre se preocupan por su desarrollo personal.