

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS EN
LA INTERACCION COMUNICACIONAL DE LAS FAMILIAS
DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE UQUISILLA - COATA –
PUNO, 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. VALERIANA MAMANI JOVE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO, PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
 FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
 ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

TESIS

INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS EN LA INTERACCION COMUNICACIONAL DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE

UQUISILLA - COATA - PUNO, 2017

PRESENTADA POR:

Bach. VALERIANA MAMANI JOVE



PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Fecha de sustentación: 30 de octubre de 2018

APROBADA POR:

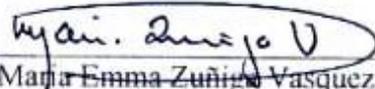
PRESIDENTE

:


 Dra. Sc. Patrycia Correa Charaja

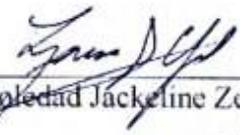
PRIMER MIEMBRO

:


 Dra. María Emma Zuñiga Vasquez

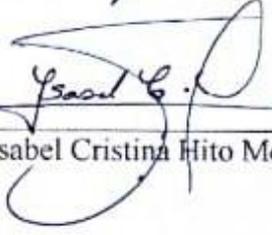
SEGUNDO MIEMBRO

:


 Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte

DIRECTOR / ASESOR

:


 Mg. Ysabel Cristina Hito Montaña

Área : Familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención

Tema : Procesos y dinámicas al interior de la familia

DEDICATORIA

A ti mi Divino Dios, por dirigirme por el mejor camino, y por darme salud y sabiduría para realizar la presente tesis.

A mis queridos padres Isidoro y Alejandra por haberme brindado todo el apoyo emocional y afecto durante el transcurso de mi carrera profesional e hicieron posible el logro de mis objetivos.

A mis queridos hermanos y hermanas por el apoyo constante que mi brindaron en todo momento de mi formación profesional.

Los quiero inmensamente.

Valeriana Mamani Jove

AGRADECIMIENTO

A nuestra primera casa de estudio la Universidad Nacional Del Altiplano, a la Facultad de Trabajo Social por su dedicación atinada en la culminación de mi carrera profesional.

A mi directora de tesis Mg. Ysabel Cristina Hito Montaña, a los miembros del jurado de Tesis. Dra. Sc. Patrycia Correa Charaja, Dra. Maria Emma Zuñiga Vazquez, Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte, por haberme guiado en la culminación de mi tesis.

Así mismo agradezco a la todas las familias de la comunidad campesina de Uquisilla del distrito de Coata, que participaron en el desarrollo de mi tesis.

En general agradecer a todas y cada una de las personas quienes son y serán parte de mi vida, desde lo más profundo de mi corazón les agradezco el haber brindado todo el apoyo, colaboración, ánimo y sobre todo cariño y amistad.

Valeriana Mamani Jove

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
ÍNDICE DE FIGURAS	7
ÍNDICE DE TABLAS	8
RESUMEN	10
ABSTRACT.....	11
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1 Problema de la investigación	14
1.2. Antecedentes de la investigación	16
1.3. Objetivos de la investigación:.....	18
1.4. Hipótesis de la investigación	19
ii. Revisión de literatura	20
2.1. Teoría general de sistemas	20
2.2. Familia desde el enfoque sistémico.	21
2.3. Familia y economía.....	22
2.4. Factores socioeconomicos	23
2.4.1. Factores sociales	23
2.4.2. Familia.....	23
2.4.3. Tipología familiar.....	25
2.4.4. Educación	25
2.4.5. Jefe de familia	26
2.4.2. Factores económicos.....	28
2.4.3. Ocupación y empleo	28
2.4.4. Ingresos	29
2.5. Interacción comunicacional	29
2.5.1. Comunicación.....	30
2.5.2. Comunicación familiar	32

2.5.3. Comunicación entre padres e hijos	33
2.5.4. Estilos de comunicación	35
III. MATERIALES Y MÉTODOS	37
3.1. Tipo de investigación.....	37
3.2. Método de investigación.....	37
3.3. Diseño de investigación	37
3.4. Población y muestra.....	37
3.5. Ubicación y descripción de la población	40
3.6. Técnicas e instrumentos de recopilación de datos	43
3.7. Estadístico de prueba de hipótesis	43
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	46
4.1. Característica general de la población de estudio	46
4.2. Resultados según objetivos específicos:	48
4.2.1. Factores sociales e interacción comunicacional.	48
4.2.2. Factores económicos e interacción comunicacional.....	60
V. CONCLUSIONES	75
VI. RECOMENDACIONES	77
VII. REFERENCIAS	78
ANEXOS	

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1. Ubicación geográfica de la comunidad de Uquisilla-Coata, Puno42

GRAFICOS

Grafico N° 1: Edad del jefe de familia según sexo 47

Grafico N° 2: Tipología familiar según estilos de comunicación entre conyugues 49

Grafico N° 3: Grado de instrucción del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues 52

Grafico N° 4: Jefatura familiar según estilos de comunicación progenito filial 55

Grafico N° 5: Número de hijos según estilos de comunicación progenito filial 58

Grafico N° 6: . Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues 61

Grafico N° 7: Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial 63

Grafico N° 8: Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues 65

Grafico N° 9: Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial 67

Grafico N° 10: Ingreso económico mensual según estilos de comunicación entre conyugues 70

Grafico N° 11: Distribución priotitaria de los ingresos económicos según estilos de comunicación entre conyugues 72

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1. Población universo	38
TABLA 2. Distribución de la muestra según jefes de familia	40
TABLA 3. Distribución Chi Cuadrado χ^2	44
TABLA 4. Edad del jefe de familia según sexo	46
TABLA 5. Tipología familiar según estilos de comunicación entre conyugues.....	48
TABLA 6. Grado de instrucción del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues	52
TABLA 7. Jefatura familiar según estilos de comunicación progenito filial.....	54
TABLA 8. Número de hijos según estilos de comunicación progenito filial	57
TABLA 9. Prueba de chi cuadrado del objetivo específico 1	60
TABLA 10. Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues	61
TABLA 11. Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial	63
TABLA 12. Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues	65
TABLA 13. Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial.....	67
TABLA 14. Ingreso económico mensual según estilos de comunicación entre conyugues	70
TABLA 15. Distribucion prioritaria de los ingresos económicos según estilos de comunicación entre conyugues	72
TABLA 16. Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2	74

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences
GI	: Grados de libertad
H₀	: Hipotesis Nula
H₁	: Hipotesis Alterna

RESUMEN

La presente investigación titulada: Influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata - Puno 2017, tuvo como objetivo general determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno y como objetivos específicos, identificar qué factores sociales influyen en la interacción comunicacional de las familias y precisar los factores económicos que influyen en la interacción comunicacional de las familias. La hipótesis general planteada fue: los factores socioeconómicos influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias. La metodología de investigación se desarrolló en base al paradigma cuantitativo; de carácter causal explicativo y se utilizó el método Hipotético – Deductivo, para la recolección de datos se utilizó la encuesta. La muestra de estudio fue de 81 jefes de familia de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata - Puno. Los principales resultados obtenidos dan a conocer que los factores sociales influyen significativamente en la interacción comunicacional. El factor social que influye significativamente en la interacción comunicacional es la familia nuclear biparental en un 51,9% y la comunicación entre conyugues es agresiva. Así mismo el factor económico que influye significativamente en la interacción comunicacional, es el lugar de trabajo de los jefes de familia, en un 65,4% y su comunicación progenito filial es pasiva.

Palabras clave: Factores socioeconómicos, comunicación familiar, comunicación entre conyugues, comunicación progenito filial, estilos de comunicación.

ABSTRACT

The present investigation titled: Influence of the socioeconomic factors in the communicational interaction of the families of the rural community of Uquisilla - Coata - Puno 2017, had like general objective to determine the influence of the socioeconomic factors in the communicational interaction of the families of the community campesina of Uquisilla - Coata - Puno and as specific objectives, identify which social factors influence the communicational interaction of families and specify the economic factors that influence the communicational interaction of families. The general hypothesis was: socioeconomic factors significantly influence the communication interaction of families. The research methodology was developed based on the quantitative paradigm; of causal explanatory character and the Hypothetical - Deductive method was used, for the data collection the survey was used. The study sample was 81 heads of family of the rural community of Uquisilla - Coata - Puno. The main results obtained reveal that social factors significantly influence communication interaction. The social factor that significantly influences the communication interaction is the two-parent nuclear family in 51.9% and the communication between spouses is aggressive. Likewise, the economic factor that significantly influences communication interaction is the place of work of heads of families, at 65.4% and their filial offspring communication is passive.

Key words: socioeconomic factors, family communication, communication between spouses, filial child communication, communication styles.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada: influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de uquisilla coata- puno, 2017. tiene como pregunta general, ¿cómo influyen los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de uquisilla – coata - puno?; el objetivo general fue: determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de uquisilla - coata – puno; la hipótesis general: los factores socioeconómicos influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de uquisilla - coata – puno.

La familia ha demostrado históricamente ser el núcleo indispensable para el desarrollo de la persona, la cual depende de ella para su supervivencia y crecimiento también es el ambiente de socialización entre los miembros de la familia, donde se establecen las primeras relaciones de aprendizaje social y familiar, por lo que es importante conocer que las relaciones familiares están constituidas por interacciones entre los miembros que integran el sistema; a partir de estas interacciones se establecen lazos que les permiten a los miembros de la familia permanecer unidos y alcanzar sus metas.

Dichas interacciones se manifiestan por medio de la comunicación, la cual permite observar los conflictos, las reglas y normas que regulan el sistema familiar, a la vez la familia sufre diversas transformaciones a nivel social, familiar, cultural, político y económico, esta situación que con mayor incidencia afecta directamente a las familias, disminuyen el tiempo de interrelación y comunicación con su familia, el cual afecta al entorno familiar.

Los factores socioeconómicos, influyen en la interacción comunicacional causando tensión familiar: creando desconfianza entre los conyugues de acuerdo a intereses individuales sin tomar en cuenta a los miembros de la familia. En este contexto es importante que tanto los conyugues y la relación progenito filial, se interrelacionen de manera transparente, ayudando a fortalecer y crear una adecuada autoconfianza que desarrollen relaciones familiares saludables porque a través de la comunicación establecemos contacto con las personas, transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos, en este sentido todos por muy distintos que seamos, queremos ser escuchados, comprendidos y tomados en cuenta. Por ello es importante mencionar el contenido que esta estructurado de la siguiente manera.

I: Se detalla el problema de investigación precisando lo que se requiere investigar, mediante la relación de variables. Asimismo se consideran los antecedentes referentes a la investigación tanto a nivel internacional y nacional.

II: Se localiza la revisión de literatura, mostrando investigaciones nacionales e internacionales que fundamentan el presente estudio, así como las bases teóricas y la definición conceptual de las variables de estudio.

III: Se plantea la metodología de la investigación que está compuesta por el tipo de investigación, el diseño, los instrumentos, la población y la muestra. Asimismo se considera la prueba estadística de hipótesis.

IV: Comprende los resultados y discusión de la investigación, donde se aprueba la hipótesis planteada por medio de tablas estadísticas referentes al problema según objetivos específicos. Finalmente, se presenta las conclusiones y las recomendaciones.

1.1 PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se centra en la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional, que se da a través de contenidos de mensajes diversos y podrían tener dificultades en la transmisión adecuada. En el ámbito de la investigación de la comunidad campesina de Uquisilla del Distrito de Coata, se observa que las familias son de tipo nuclear biparental y nuclear monoparental donde se dedican a diferentes actividades u ocupaciones como: la agricultura, ganadería, amas de casa, comercio, minería, albañilería, pesquería y otras actividades económicas, los jefes de familia en su mayoría se trasladan fuera de la comunidad campesina migrando temporalmente a otras ciudades en busca de mejores oportunidades laborales para complementar su economía familiar; esta realidad influye en las relaciones entre los miembros de la familia en su normal desarrollo comunicacional, creando desconfianza e indiferencia entre los conyugues.

La forma como se comunican afecta a lo que sienten, respecto a ellos mismos y a los demás; parte de este tipo de relaciones tensas también los escasos recursos económicos que no cubre las necesidades básicas, la inequidad en la distribución de roles y el cuidado de los hijos donde mayormente es asumida por la madre. Esta situación afecta la comunicación familiar, el vínculo entre los miembros de la organización familiar; observándose las pocas ganas de dialogar con los hijos por el cansancio y de afrontar los problemas de los hijos que sufren y lo manifiestan a través de diversas reacciones de desconfianza, incumplimiento de tareas, baja autoestima, alcoholismo, padres adolescentes, bajo rendimiento académico, comportamientos conflictivos o actitudes pasivas;

estos comportamientos no posibilitan en el medio social que se encarga de facilitar la reproducción de las diversas formas de comunicación.

“La comunicación es de suma importancia en el ámbito familiar, a través de la comunicación establecemos contacto con la personas, transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos, en este sentido todos por muy distintos que seamos, queremos ser escuchados, comprendidos y tomados en cuenta” Vargas (2014). Consideramos que la comunicación es una variable de estudio que permite desarrollar la interrelación entre los miembros de la familia. Este contexto nos motiva a investigar la importancia de prestar especial atención a la familia como contexto de desarrollo en las relaciones familiares óptimas basándose en una comunicación adecuada entre conyugues y progenito filial.

Por lo que en este contexto se planteó las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo influye los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata - Puno?
- ¿Cuáles son los factores sociales que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata - Puno?
- ¿Cuáles son los factores económicos que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata - Puno?

1.2.ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. **Ámbito internacional**

Higueros (2014), Menciona que la comunicación entre padres e hijos es de suma importancia para el desarrollo social de los jóvenes, se necesita de ella para conocer y establecer vínculos con los demás. La presente investigación tuvo como finalidad conocer cuáles son los estilos de comunicación más utilizados por los padres y madres de hijos adolescentes que asisten al Juzgado de la Niñez y Adolescencia del Área metropolitana, La muestra que se utilizó fue de 20 padres que asisten al juzgado a enfrentar procesos legales. 16 madres y 4 padres. Los resultados fueron que el estilo de comunicación más utilizado entre padres e hijos que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana en base a los objetivo, los estilos de comunicación utilizados por los padres de adolescentes son: agresivo un 42%, pasivo 35% y asertivo en un 23%. El estilo menos utilizado en los padres de adolescentes que asisten al Juzgado de Niñez y Adolescencia del Área metropolitana es el asertivo. El estilo pasivo es el segundo más utilizado es el agresivo, lo cual puede llevar a problemas como violencia familiar, maltrato infantil, abandono, negligencia, etc. Por lo que es importante que tanto padres como adolescentes tomen conciencia de esa situación para que modifiquen su forma de comunicarse.

Tuston (2016), “La comunicación familiar y la asertividad de los estudiantes de noveno y décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Benjamín Araujo del Cantón Patate”. La información necesaria fue recolectada mediante los reactivos: informe de investigación para optar por el Título de Psicóloga Clínica de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de

Ciencias de la Salud Carrera de Psicología Clínica; Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS). Diseñado por Barnes y Olson en 1982 y traducido y validado al español por Musitu y cols. (2004). En los estudios de Estevez (2005) y de Estevez y cols. (2007), que mide los estilos de comunicación. El otro reactivo utilizado es la escala (test) de asertividad de Rathus, que mide los niveles de asertividad en los adolescentes. Con la aplicación de los reactivos se ha llegado a la conclusión de que la comunicación familiar tiene relación con la asertividad de los adolescentes, un alto porcentaje de la población estudiada manejan una comunicación evitativa o una comunicación ofensiva con sus padres, debemos considerar que esto impide que los estudiantes expresen con facilidad sus pensamientos y sentimientos. Referente a la asertividad un elevado porcentaje de los adolescentes manejan un nivel poco asertivo y bastante asertivo para relacionarse con el medio social en el que se desenvuelven, lo que dificulta en su cotidiano vivir, generando una serie de conflictos para sí mismo y para los demás.

1.2.2. **Ámbito nacional**

Rodríguez (2014). Tuvo por objetivo: la influencia de la inadecuada comunicación en las relaciones familiares en los hogares de las madres pertenecientes al programa de bienestar familiar en el año 2013 y demostrar la repercusión de la inadecuada comunicación en las relaciones familiares; asimismo explicar cómo se manifiestan los conflictos entre los integrantes de los hogares de las familias. La hipótesis que se planteó fue: la inadecuada comunicación influye de manera significativa en las relaciones familiares e Identificar la relación existente entre la comunicación de los hogares de las

madres pertenecientes al programa bienestar familiar. La metodología utilizada fue el método deductivo que le permitió conocer de manera general a lo particular de las relaciones familiares y también el método inductivo que permitió conocer la problemática de lo particular a lo general; las técnicas utilizadas fueron la observación, entrevista estructurada, encuesta; los resultados fueron: Se practica una comunicación regular representado por un 53.12 % el factor principal que impide una adecuada comunicación es el cansancio por motivos de trabajo con un 34.38%, las relaciones familiares es regular representado por un 61.46% y por último la desorganización familiar se refleja con el incumplimiento de roles solo a veces representado por un 61.45%.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN:

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata - Puno.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores sociales que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno.
- Precisar los factores económicos que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno.

1.4. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Hipótesis general

Los factores socioeconomicos influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.

1.4.2. Hipótesis específicas

- Los factores sociales influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.
- Los factores económicos influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Teoría general de sistemas

Bedoya (2014), La TGS propone una terminología y unos métodos de análisis que se han generalizado en todos los campos del conocimiento y están siendo usados extensamente por tecnólogos y por científicos de la Física, la Biología y las Ciencias Sociales. Sistema, es un conjunto organizado de elementos que interactúan entre sí o son interdependientes, formando un todo complejo, identificable y distinto. Por elementos de un sistema se entienden no solo sus componentes físicos sino las funciones que estos realizan. Algún conjunto de elementos de un sistema puede ser considerado un subsistema si mantienen una relación entre sí que los hace también un conjunto identificable y distinto. Los sistemas reciben del exterior entradas (inputs) en forma, por ejemplo, de información, o de recursos físicos, o de energía. Las entradas son sometidas a procesos de transformación como consecuencia de los cuales se obtienen unos resultados o salidas (outputs).

Se dice que hay realimentación o retroalimentación (feed-back): cuando parte de las salidas de un sistema vuelven a él en forma de entrada. La realimentación es necesaria para que cualquier sistema pueda ejercer control de sus propios procesos. Cuando de un subsistema se conocen solo las entradas y las salidas pero no los procesos internos se dice que es una caja negra Bertalanffy, (1979).

En conclusión, la teoría de sistemas indica que la filosofía de los sistemas en un determinado contexto, el término de sistema define a la

familia como un sistema abierto compuesto de familias regida de normas y funciones propias con una historia propia y que están en constante evolución

El comportamiento de cada integrante de la familia se comprende en la interacción con el sistema y que está conformado por subsistemas que interactúan entre ellos, por lo que existen interacciones comunicativas y existe una funcionalidad directa entre los miembros, por tanto, la familia es un sistema compuesto por un conjunto de componentes denominados subsistemas.

2.2.Familia desde el enfoque sistémico.

Fonseca (2015), Menciona que es un sistema abierto funciona en relación y dentro de su amplio contexto socio-cultural y evoluciona a través de su ciclo de vida, operando dentro de los principios aplicables a todo sistema: a saber dentro de la familia como grupo de individuos interrelacionados, un cambio en uno de los miembros afecta a cada uno de los demás y a la familia como todo”.

La familia, desde el enfoque sistémico, se ven influenciados unos a otros en el comportamiento, pensamientos y sentimientos y comunicación. No debe de ser entendida únicamente en función de sus personalidades de sus integrantes, sino también en sus relaciones familiares y su proceso de interacción y comunicación. Desde el enfoque sistémico se analiza a la familia desde los subsistemas conyugal (relación de pareja),subsistema parental (relación padres e hijos) y el fraternal (relación entre hermanos). Cada subsistema tiene funciones en su interior. Cabe resaltar que cada

miembro de la familia puede pertenecer a varios subsistemas simultáneamente, entrando en relaciones diferentes con respecto a los otros miembros, ejemplo una mujer puede ser madre, esposa, hija y abuela; en cada sistema ella ejerce un rol con diferentes funciones específicas.

2.3. Familia y economía

Existen hogares que llevan bastante bien las dificultades económicas y otras que realmente no las soportan pues sobre esta realidad de dinero apoyan y descargan otro montón de deseos y esperanzas. Muchas veces la responsabilidad económica recae en un solo miembro de la familia, puede ser la madre, el padre, el hijo mayor que trabaja, etc. Y empieza una demanda irracional contra esta persona, sin considerar sus propias necesidades personales y sin pensar en el esfuerzo diario que hace por los demás. Los otros se colocan en una posición demandante sin aportar en nada a la economía familiar. Otras familias se organizan sintiéndose un equipo en el que todos están incluidos. Inclusive los hijos deben, llegada cierta edad, aportar para el bien común, creando vínculos más solidarios. (Hispanic American Financial Experience, 2014, pg.2,3).

Esta situación es causado por:

- Mala organización de la economía familiar.
 - Despidos inesperados por los cuales el familiar además de sentirse mal en lo personal carga con la culpa y la demanda de los demás.
 - Problemas personales de uno de los miembros (adicciones, irresponsable, etc.).
- a. *Problemas económicos entre conyugues:* Aparte de los conflictos que pueda tener cualquier pareja, uno de los factores principales, que

tiende a fomentarlos, impulsarlos y hacerlos eternos, son las dificultades económicas. La falta de dinero lleva a una pareja a desarrollar problemas que antes no existían, pero éstos aparecen cuando el poder adquisitivo se reduce de forma notable. Obviamente es un problema que tiene solución, pero esto no será posible sin una estrategia previsoría para que el problema no sea una catástrofe. Los inconvenientes económicos son la primera excusa para discutir, ya que el ser humano necesita descargar toda la tensión que esto le provoca; hoy en día el mundo se mueve por el dinero, es por ello que en una pareja, al ser mutuo el sentimiento se crea un conflicto mayor.

2.4. Factores socioeconomicos

Sambrano, (2015) Lo define como un conjunto de elementos que afectan de manera particular a los sectores de la sociedad en situación de vulnerabilidad, son componentes que se relacionan con las condiciones de dificultad que experimenta una familia, restringiendo satisfacer las necesidades básicas.

2.4.1. Factores sociales

Son las cosas que se desarrollan y las acciones que nos afectan como seres humanos en nuestro ambiente, lugar u espacio en el que nos rodeamos.

2.4.2. Familia

Palacio (2014), La familia es una forma de organización social básica en la cual se inician los procesos de reproducción cultural, integración social y formación de las identidades individuales; da cuenta de una compleja red de relaciones de parentesco de consanguinidad, afinidad, legal y ceremonial, la cual permite descifrar el carácter, el sentido y el significado que le

corresponde en la elaboración de vínculos afectivos con intensidad, duración y frecuencia diferentes entre otros grupos sociales, y responde a los requerimientos de los sujetos integrantes según género y generación. Se configura en dinámicas particulares según contexto socioculturales específicos que dan cuenta de diversas formas de organización de múltiples expresiones de convivencia y sobrevivencia más o menos permanentes en el tiempo.

Arriagada (2014), manifiesta que la familia es una institución social anclada en necesidades humanas universales; un espacio de solidaridad y conflicto entre géneros y generaciones. Conforman un espacio de acción en el que se definen las dimensiones más básicas de la seguridad humana. Está a cargo del cuidado de las nuevas generaciones y de las personas dependientes, centro de la solidaridad que facilita la transición generacional.

Gomez (2013), La familia como grupo social, ha cambiado en cuanto a su estructura, formas y modelos, ha incorporado nuevas costumbres como consecuencia de la dinámica transferencia social propia de la globalización.

Que en la actualidad el concepto de familia presenta una transformación sustancial en atención a los nuevos modelos sociales en que ésta se desarrolla, ya no se considera integrada exclusivamente por los parientes y los cónyuges como tradicionalmente se les identificaba, es decir, vinculada por matrimonio y relaciones parentales; ahora y en atención a la dinámica social, se contemplan otras formas de relaciones humanas donde los miembros que la integran se encuentran vinculados por lazos de afecto, de respeto, de convivencia y de solidaridad.

2.4.3. Tipología familiar

Malamud (2014), Menciona que ofrecer una definición exacta sobre la familia es una tarea compleja debido a enormes variedades que encontramos y al amplio espectro de culturas existentes en el mundo. “la familia ha demostrado históricamente ser el núcleo indispensable para el desarrollo de la persona, la cual depende de ella para su supervivencia y crecimiento (p.38).

Tenemos entre los diferentes tipos de familia:

- a. Familia nuclear biparental: Es la unidad familiar básica que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos.
- b. Familia nuclear extensa: Se compone de más de una unidad nuclear, se incluyen a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás.
- c. Familia nuclear monoparental: Es aquella familia que se constituye por uno de los padres y sus hijos.

La familia como organización es importante en la crianza de los hijos, las nuevas formas de familia en la sociedad están en continuo cambio y desafían los roles familiares creando tensiones y desacuerdos en la organización familiar.

2.4.4. Educación

Rodrigues (2014) menciona que la educación es la base para que una persona logre tener un amplio conocimiento con lo cual pueda tomar mejores decisiones que permita establecer en los diferentes ámbitos relaciones adecuadas para su propio desarrollo.

a. *Nivel de instrucción:* El nivel de instrucción de una persona es el grado más elevado de estudios realizados o en curso, sin tener en cuenta si se han terminado o están provisional o definitivamente incompletos. Se distinguen los siguiente: Educación inicial, Educación primaria, Educación secundaria y superior universitario.

2.4.5. Jefe de familia

Lafosse (2014), En relación a esta categoría de estudio manifiesta: Que está cargado de significados adicionales que reflejan un énfasis tradicional en hogares como unidades no diferenciadas, con sistema de autoridad patriarcal y con conflictos internos en la asignación de recursos.

La función de jefe de hogar ha sido valorada y reconocida culturalmente como un rol típicamente masculina. En consecuencia, la tendencia es a reconocer a los hombres como jefes de hogar en el marco de relaciones jerárquicas y autoritarias dentro del hogar.

La jefatura femenina, sólo se reconoce en ausencia del cónyuge o compañero. Mujeres jefas de hogar son las viudas, las separadas, las divorciadas, las abandonadas o las madres solteras. El concepto de jefatura de hogar fue construido, entonces, con base en las características de la masculinidad, y su aplicación a la jefatura femenina es acrítica. Transportémonos a hoy en día, tradicionalmente hemos dado el papel al hombre de la casa de que es él quien trabaja y lleva su salario al hogar para mantener a su familia primaria (esposa e hijos), pues ésa es su obligación y deber. Tradicionalmente la mujer ama de casa no percibe ingresos por el trabajo que realiza y entonces el jefe de familia surge

por sí sólo y por “lógica” siendo el único que aporta dinero a la casa y por lo tanto asegurando el lugar de cabeza de la familia. Aún y cuando las mujeres hemos venido ganando terreno laboral y económicamente, asegurando así un lugar muy importante en el desarrollo de nuestras familias la realidad es que cuando hay un hombre en casa nuestro salario y nuestra aportación es vista como un “apoyo” a la economía familiar y no como sustento primario, porque en realidad no importa si gana mucho o poco, hay que darle más importancia al salario del hombre pues “su deber es proveer”, si no puede con eso pues entonces “ha fallado como hombre”.

INEI (2017) menciona que el jefe de familia está determinado según el nivel de aporte y decisión que tiene la persona dentro del hogar. "Es la persona que la familia reconoce como tal y que en términos de ingreso aporta mayoritariamente al presupuesto familiar".

Este es el rol de género que tradicionalmente se le ha impuesto a los hombres y que cada vez que utilizamos un término como jefe de familia para describirlo, más difícil será romper con esta construcción de roles. Es así que hoy estos procesos vienen sufriendo procesos de transición hacia cambios que se vienen evidenciados con mucha incidencia en el contexto actual.

2.4.6. Patrones culturales

Romero(2017), indica que es un conjunto de normas que rigen el comportamiento de un grupo organizado de personas, en función de sus tradiciones, costumbres, hábitos, creencias, ubicación geográfica y experiencias, para establecer unos modelos de conductas. Los patrones culturales se van formando de acuerdo a la región donde vivan las personas, las actividades

económicas que se realicen allí, el nivel académico y los grupos de amistades que frecuenten, entre otros factores, hasta llegar a establecer un modelo o esquema de valores. No obstante, el hecho de pertenecer a una localidad con determinados esquemas de conducta, no implica que se deban asumir estos modelos y tomar todo lo que la comunidad acostumbre, sino aquellas que la persona considere que se adaptan a sus principios.

Esto nos indica que los patrones culturales se van formando y se va transmitiendo de generación en generación en función a tradiciones y costumbres de cada pueblo.

2.4.2. Factores económicos

Monzon(2015),indica que el factor económico se refiere a los medios que una colectividad ha de emplear para aumentar sus ingresos de acuerdo a las leyes que regulan el empleo de los medios y la aplicación de los fines.

2.4.3. Ocupación y empleo

Aragon (2014), Es la tarea o función que se desempeña en un puesto de trabajo y que puede estar relacionada o no con su profesión (nivel de educación), y por la cual recibe un ingreso en dinero. Si la persona desempeña varias ocupaciones, debe indicar aquella que le genera los mayores ingresos, ocupaciones y quehaceres son modos útiles, convenientes o necesarios de emplear el tiempo; pero las ocupaciones tienen un carácter más digno y elevado que los quehaceres.

2.4.4. Ingresos

INEI (2017), Los ingresos, en términos económicos, hacen referencia a todas las entradas económicas que recibe una persona, o una familia. El tipo de ingreso que recibe una persona depende del tipo de actividad que realice (un trabajo, un negocio, una venta, etc.). El ingreso es una remuneración que se obtiene por realizar dicha actividad.

Los rubros de las actividades laborales de la población Económicamente Activa son considerados según la categoría de ocupación, los cuales pueden ser:

- Empleador o patrono

- Trabajador independiente

- Empleado

- Obrero

- Trabajador familiar no remunerado

- Otros

Desde mi perspectiva la actividad laboral se considera como el desenvolvimiento de las personas en un determinado oficio para que pueda generar ingresos para su hogar y la satisfacción de necesidades.

2.5. Interacción comunicacional

Casas (2016), La comunicación se ha definido desde enfoques muy distintos. La comunicación como fundamento de la interacción social, es el mecanismo que ha hecho posible la existencia de lo que llamamos sociedad.

La interacción es escenario de la comunicación, y a la inversa. No existe una sin la otra, en términos muy generales influyen los siguientes factores en el proceso de interacción:

- a. *Factores Familiares.* De manera general se representa a la familia como una unidad interactiva y como un único sistema general del que se derivan varios modelos específicos.
- b. *Factores Sociales.* El interés básico de esta disciplina radica en el análisis de las interacciones sociales entre individuos. Desde este punto de vista, la comunicación es concebida como un fenómeno simultáneamente individual y social.

2.5.1. Comunicación

Galarza,(2013),Manifiesta que “La comunicación es cualquier acto en el que entre dos o más personas se intercambia información, ideas, sentimientos, afectos, valores, etc., tanto a través de la palabra, como de señas, gestos, acciones, de la presencia o ausencia, o del simple tono de la voz”.

La familia es el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente. La comunicación es el factor que proporciona cohesión entre los miembros de la familia, y les hace sentirse grupo y funcionar como tal.

Una comunicación familiar adecuada debe incluir información e intercambio de ideas respecto al proyecto familiar o a sus actividades como grupo; transmisión de valores y de criterios educativos de padres a hijos; un

modelo educativo y posibilidad de discusión sobre el mismo; formación humana a los hijos; compartir información y apoyar las actividades y proyectos de cada miembro; compartir experiencias cotidianas, compartir actividades; presencia física y psicológica de los padres; transmisión de seguridad, protección (no sobreprotección) y amparo mutuo; y, sobre todo, afecto; todo ello en el marco del respeto mutuo y la armonía entre el respeto a la individualidad de cada uno, y los intereses de la familia como grupo.

Sabogal (2012), afirma que la “Comunicación es muy importante tanto en el ámbito personal como profesional y empresarial, ya que el equipo de trabajo debe manejarse de una manera correcta y coordinada en donde la comunicación entre en juego y las relaciones interpersonales sean óptimas”.

En ese entender la comunicación en una familia debe ser recíproca ya que sirve de punto de partida para establecer situaciones vivenciales. La comunicación es el secreto de la estabilidad familiar estriba en mantener una buena comunicación; esta debe buscarse mediante el diálogo con la pareja y los hijos, con el fin de conocer sus pensamientos, sus sueños, sus ideas, sus temores, sus ilusiones y sus metas. Debe buscarse la forma de hacer una comunicación eficaz, sencilla, clara y precisa; es decir, donde quedan bien claros los mensajes. A la vez, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente y asertivamente. La comunicación es el factor que proporciona cohesión entre los miembros de la familia, y les hace sentirse grupo y funcionar como tal”.

2.5.2. Comunicación familiar

Gallegos (2014), Define “Como un proceso por el cual los integrantes de la familia construyen y comparten entre si una serie de significados que les permite interactuar y comportarse en su vida cotidiana y que la familia constituye la primera escuela de comunicación para las personas; habilitan a sus integrantes herramientas y maneras de cómo dar sentido al mundo y de vivir en él, la familia puede trabajar y manejar explícitamente las relaciones y patrones de comunicación de cada uno de sus miembros, para que de esta manera puedan socializar a lo largo de la vida, desarrollan auto-conciencia, capacidad para adaptarse, compartir, manejar conflictos, situaciones difíciles y modificar sus relaciones en base a los valores y creencias que se adquiere dentro de la misma.

Dentro de la familia se menciona que existe una transacción de ideas, sentimientos, elementos que les permita comprenderse unos con otros, se menciona que cada familia desarrolla una cultura relacional, que a su vez, puede verse como un sistema singular de comunicación, el mismo que posee una estructura compleja en donde no sólo se transmiten mensajes verbales interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje se percate de cuál es el mensaje que se está emitiendo, permitiendo así que tanto el emisor como el receptor se sientan a gusto con la conversación que mantienen.

Al respecto Montes (2013), señala que “La frecuencia de comunicación familiar permite a sus integrantes crecer, desarrollar madurar, resolver, sus conflictos comprenderse entre sí en la sociedad”.

Cuando la comunicación familiar es eficaz se presta atención a la pareja, hijos en todo momento se brinda información, afectos y sentimientos. Cuando un padre o madre se dirige a sus hijos, las palabras o gestos deben ir acompañados de una sonrisa de un gesto dulce.

2.5.3. Comunicación entre padres e hijos

Barahona (2015), “La comunicación entre padres e hijos es cada vez más compleja, puesto que regularmente presenta una comunicación agresiva y pasiva debido a la poca comprensión” (p.10).

Se detalla a continuación las formas de comunicación

a. *Padres vs hijos*: La comunicación de los hijos es en parte el reflejo de quienes son los padres; esto es algo muy fuerte, ya que los padres son los responsables de definir el estilo de comunicación en la familia.

Es importante la forma como nos comunicamos, si un padre grita y tiene una comunicación agresiva; porque se debe esperar que los hijos actúen de otra forma o tal vez se encuentra con que los hijos tengan una comunicación pasiva es decir una comunicación donde el silencio es la barrera principal. Por ello los padres deben de conocer y acercar a los hijos para hacerlos sentir comprendidos en su formación.

b. *Hijos vs padres*: La comunicación, no es sólo responsabilidad de los padres, también los hijos estamos en el deber de comprender que los padres tienen otro tipo de formación y que los adolescentes pueden aportar a sus familias si aprenden a dialogar con sus padres, puesto que actualmente los adolescentes se

comunican a través de medios electrónicos, si quieres que tus padres cambien tú debes ser parte del cambio por medio del dialogo y el amor.

Es así que la comunicación es uno de los principales factores que influyen en los miembros de la familia por lo que, en situaciones difíciles, es muy importante mantener relaciones familiares saludables; los padres deben buscar espacios y oportunidades para hablar con los hijos saber escucharlos y reforzar las conductas positivas.

Crisis y conflictos en la familia hacen necesario un cambio, que a su vez llevarán a redefinir un nuevo sistema de relaciones. El cambio fundamental que se espera definirá nuevas formas de comportamiento de los miembros de la familia. Todo aquello que implica un cambio permite crecer y aprender de nosotros y de quienes nos rodean. Por lo tanto, los conflictos familiares son avances y crecimientos, que se experimentan en todo grupo humano. Siempre hay que mantenerse alerta a los problemas, y situaciones que estresen, para comenzar a trabajar en la superación y solución de los mismos”. Hay situaciones que se mencionan a menudo como crisis: la separación de los padres, la pérdida de un miembro de la familia (duelo), la etapa de la adolescencia en los hijos, infidelidad conyugal, ingresos económicos, pérdida del trabajo, deserción escolar, entre otros. (López, 2014, p.23).

. Hay que tener en cuenta que lo que puede ser motivo de conflicto en un hogar, en otro puede no serlo. Depende de la familia y de los recursos (hábitos, pautas de conducta, reglas, etc.). Además, siempre existen obstáculos que van a interferir en el cambio. Los obstáculos, aparecen en las reglas de la familia, en las metas y objetivos de la familia, en la definición de los roles de cada

miembro, en la comunicación, en la historia familiar y en la intimidad de cada uno.

2.5.4. Estilos de comunicación

Gonzales,(2015), Presenta los siguientes estilos de comunicación:

a. Comunicación pasiva: Es la que está relacionado a las personas que no se expresa necesidades, posturas ni opiniones, que normalmente está de acuerdo con los otros, aunque vaya en entra de sus propias creencias. Es una forma de comunicarnos con otros. Su principal característica es que la persona que la utiliza no expresa en forma abierta, directa y no concreta sus ideas. Su comunicación es mínima, muestran incapaces de hacer valor sus deseos y sus opiniones frente al hijo. Muestran una actitud claramente defensiva y de auto concentración se sienten inseguros en su papel y deciden callarse, aguantar, adaptarse y ceder a la más mínima presión y se guardan sus opiniones o lo expresan con timidez, con tono de voz bajo asimismo una autoestima baja.

b. Comunicación agresiva: La comunicación agresiva está dirigida a un objetivo, pero impone la propia voluntad en forma agresiva, genera tensiones innecesarias y malestares en el vínculo, en los cuales la impotencia y la lucha por el poder. Este tipo de comunicación se da cuando la persona expresa sus ideas en forma abierta y directa, pero afectando de alguna manera a la otra persona. La persona de comunicación agresiva no oculta nada, lo dice muchas veces sin medir las consecuencias que tendrá el mensaje en los demás, asimismo intentan imponer sus criterios a los demás sin tener en cuenta sus opiniones y por ello daña la autoestima del receptor.

c. Comunicación Asertiva: La comunicación asertiva es la que está relacionada con aquellas personas que expresa sus necesidades, deseos, y opiniones. Este tipo de comunicación se da cuando la persona expresa sus ideas en forma abierta y directa, tratando de no afectar en forma negativa a los demás, cuando argumentas sobre cualquier ideología siempre tiene seguridad y confianza a lo que quiere transmitir. Este estilo busca una comunicación que construya y ayude a resolver las situaciones,

Es así que la comunicación asertiva facilita la comunicación, y es más fácil llegar a un acuerdo. Es una comunicación que se caracteriza por: Mostrar a la otra persona que se le presta atención y se la entiende; es decir se debe ser capaz de decir lo que uno quiere, sin herir al otro, decir lo que uno mismo piensa u opina, utilizando los “Mensajes yo”, decir lo que uno desea que suceda de forma clara y directa, delimitando qué conducta concreta nos “molesta” y proponiendo un cambio que contribuya a la comunicación.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación desarrollada corresponde al paradigma cuantitativo de tipo explicativo causal porque pretende establecer la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias. Su principal interés es explicar porque ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o porque se relacionan entre estas variables.

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación que se utilizó fue el Hipotético - Deductivo ya que se desarrolló de lo general a lo específico, considerando que las variables tienen relación con un problema que ya existe.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se utilizó el diseño no experimental, ya que esta investigación se realizó sin manipular deliberadamente las variables de estudio; en esta investigación no experimental se observan los fenómenos tal y como se presentaron en su contexto natural.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población:

La población está constituida por 205 jefes de familia de la comunidad campesina de Uquisilla del distrito de Coata – Puno

Tabla 1

Población universo

SEXO				TOTAL	
MASCULINO		FEMENINO			
F	%	F	%	F	%
112	55	93	45	205	100

Fuente: Datos obtenidos del padrón de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno, 2017

3.4.2. Muestra

Para el estudio se ha empleado el muestreo probabilístico; el muestreo aleatorio simple, siendo esta un procedimiento que consiste en seleccionar una muestra de tamaño n , de una población de tamaño N elementos, de tal manera que cada elemento tiene la misma probabilidad de pertenecer a la muestra.

$$P = 0.5 = 50\% \quad \text{Proporción favorable}$$

$$Q = 1 - P = 1 - 0.5 = 0.5 = 50\% \quad \text{Proporción no favorable}$$

$Z_{(1-\alpha/2)}$ = Valor de la distribución normal según tablas estadísticas

$$Z_{(1-\alpha/2)} = Z_{(1-0.05/2)} = Z_{(1-0.025)} = 1.96$$

$$e = 5\% = 0.05 = \text{Margen de error de muestra}$$

Para hallar el tamaño de muestra óptimo usamos la siguiente fórmula:

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

Dónde:

$Z_{(1-\alpha/2)}$ = Valor de la distribución Normal según el nivel de confianza deseado.

P = Proporción favorable.

Q = P-1 = Proporción no favorable

e = Margen de error de muestra

N= 205 familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata - Puno

Cuando la fracción n_0/N es más del 10% utilizaremos la corrección en caso contrario el tamaño de muestra óptimo será n_0 .

La corrección usada es:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Corrección usada cuando $n_0/N > 10\%$ m

Reemplazando los datos en la formula tenemos:

$$n_0 = \frac{(205)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(205-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 133.897$$

Para lo cual utilizamos el corrector si es necesario:

Entonces:

$n_0/N = 133.897/205 = 0.65316 = 65.32\%$ como n_0 es mayor del 10% hacemos uso del corrector:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{133.897}{1 + \frac{133.897}{205}} = 80.9947 = 81$$

Por tanto, el tamaño de muestra óptimo es de 81 jefes de familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata - Puno.

Tabla 2

Distribución de la muestra según jefes de familia

Jefe de familia	TOTAL	
	f	%
Padre	34	41,98
Madre	23	28,40
Ambos	24	29,63
TOTAL	81	100

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

3.5. UBICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DE LA POBLACIÓN

La presente investigación se ha realizado en el Distrito de Coata, es uno de los 15 distritos de la Provincia de Puno en el Departamento de Puno, perteneciente a la Región Puno, Perú. Este distrito se encuentra a orillas del lago Titicaca, a una altitud de 3.821 msnm y su latitud sur 15°34'16'' longitud oeste 69°57'1'' su superficie: 8.372 km²; Longitud: 190 km; Es considerada una cuenca hidrográfica: 58.000 km y el área total del distrito de 104 km², distribuidos entre comunidades campesinas y centros poblados menores.

El ámbito de estudio es la comunidad campesina de Uquisilla está ubicada a 5 km al Nor este del distrito de Coata en la vía Puno Distrito Capachica.

El clima de la zona se caracteriza por ser de tipo frío – seco, con temperaturas inestables por frecuentes cambios bruscos (la temperatura media anual es de 5° a 13°C).

La actividad económica en esta zona se caracteriza por los trabajos que realizan cotidianamente en la agricultura, ganadería principalmente, en menor proporción existen familias que se dedican adicionalmente a la artesanía, minería, comercio y la pesca. En las unidades familiares que pertenecen a una comunidad, la fuerza de trabajo es el elemento más influyente y dinámico en el proceso productivo. Es importante resaltar que todavía se practica el sistema de cooperación social andino de épocas pre-incaicas como el ayni, la minka, el aphata; es decir la ayuda mutua sigue vigente entre familias para agilizar y reducir esfuerzos en los trabajos y el tiempo. Por ultimo resaltar que el idioma que se habla en el distrito de Coata es el quechua.

3.5.1. Breve reseña histórica de la comunidad campesina de Uquisilla

Se creó un 24 de junio de 1987, con el gobierno del Dr. Alan García Perez, con la resolución b 0338; conformada por cuatro sectores:

- Sector central.
- Sector pentecostés.
- Sector titi lino.
- Sector cruz chupa.

3.5.2. Mapa referencial del distrito de Coata

Figura 1.

Ubicación geográfica de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, Puno



Fuente: Instituto nacional de Estadística e Informática (2017)

En el presente mapa se observa en la parte de círculo se encuentra la comunidad campesina de Uquisilla. Además, cuenta con sus representantes que son su junta directiva: como el presidente, secretario, tesorero, vocal, fiscal.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS

- Técnica:

Encuesta: Esta técnica se ha aplicado para recolectar la información de los jefes de familia en el proceso de ejecución del proyecto de investigación.

- Instrumento:

Cuestionario: Este instrumento se elaboró de acuerdo a las variables de estudio para la recolección de datos.

3.7. ESTADÍSTICO DE PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para el análisis de datos y verificación de hipótesis se ha utilizado el método estadístico de χ^2 (Chi cuadrado) con $(r-1) (c-1)$ grados de libertad para contrastar la hipótesis, esta se ha obtenido a través del paquete estadístico **SPSS 22**.

Estadígrafo de contraste:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Dónde:

O_{ij} = Frecuencia observada para la ij -ésima casilla.

E_{ij} = Frecuencia esperada para la ij -ésima casilla.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Regla de decisión:

a) Hallamos el valor del Chi cuadrado tabular (X_t^2)

$$X_{[(r-1)(c-1),\alpha]}^2 \Rightarrow X_t^2$$

r = número de filas

c = número de columnas

b) Para hallar el (X_t^2) se utilizó la siguiente tabla de distribución de Chi cuadrado.

Tabla 3

Distribución Chi Cuadrado χ^2

Grados libertad <i>g.l</i>	P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el Chi cuadrado tabulado						
	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837
⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮

Fuente: Fisher y Yates (1963).

Por lo tanto, si $\chi_c^2 \geq \chi_t^2$, entonces se rechaza la hipótesis nula.

Si p-valor < α RECHAZO H0

Si p-valor > α NO RECHAZO H0

3.7.1. PRUEBA DE HIPOTESIS

Formulación de la hipótesis nula (H_0) y la hipótesis alterna (H_a).

Hipótesis general

H_0 : Los factores socioeconomicos no influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.

H_a : Los factores socioeconomicos influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.

Hipótesis específicas

- **H_{01} :** Los factores sociales no influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.
- **H_{a1} :** Los factores sociales influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.
- **H_{02} :** Los factores económicos no influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.
- **H_{a2} :** Los factores económicos influyen significativamente en la interaccion comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla - Coata – Puno.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este ítem se describe los resultados de la investigación son presentados en tablas según los objetivos planteados. Los cuales han permitido describir y explicar la problemática, según referencias teóricas en relación a las variables de la investigación (influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional).

4.1. Característica general de la población de estudio

Iniciamos presentando como aspecto general de la población de estudio como: la edad y sexo de los jefes de familia

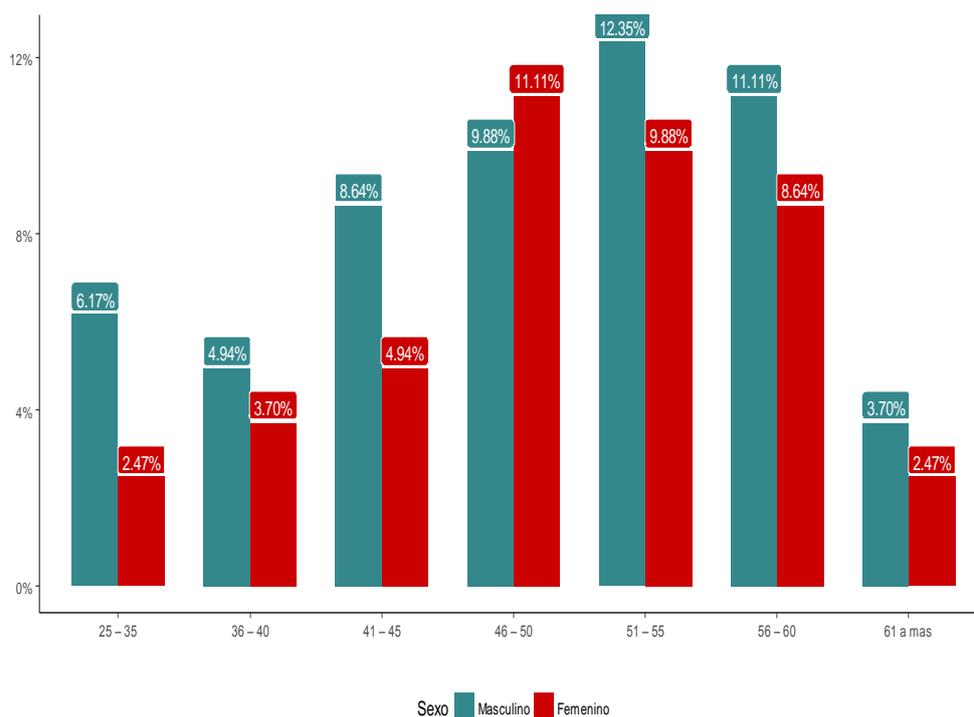
Tabla 4

Edad del jefe de familia según sexo

Edad del jefe de familia	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	F	%	F	%	F	%
25 – 35	5	6,17	2	2,47	7	8,64
36 – 40	4	4,94	3	3,70	7	8,64
41 – 45	7	8,64	4	4,94	11	13,58
46 – 50	8	9,88	9	11,11	17	20,99
51 – 55	10	12,35	8	9,88	18	22,23
56 – 60	9	11,11	7	8,64	16	19,75
61 a mas	3	3,70	2	2,47	5	6,17
Total	46	56,79	35	43,21	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

Grafico N 1: Edad del jefe de familia según sexo



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 4 y grafico 1, se puede apreciar que del total de los 81 jefes de familia encuestados que corresponde al 100%; el 56,79% fueron de sexo masculino siendo los jefes de familia con una edad entre 51-55 años los de mayor frecuencia representando el 12,35%, el 43,21% fueron de sexo femenino siendo las jefes de familia con una edad de 46 a50 años las de mayor frecuencia representando en un 11,11%.

Además los jefes de familia con mayor frecuencia según la edad fueron los de 51 a 55 años representando el 22,23% y los jefes de familia con menor frecuencia fueron de 61 a mas años representando el 6,17%.

4.2. Resultados según objetivos específicos:

4.2.1. Factores sociales e interacción comunicacional.

En este ítem se muestra el logro del objetivo específico 1 de la investigación que está orientado a determinar que factores sociales influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno.

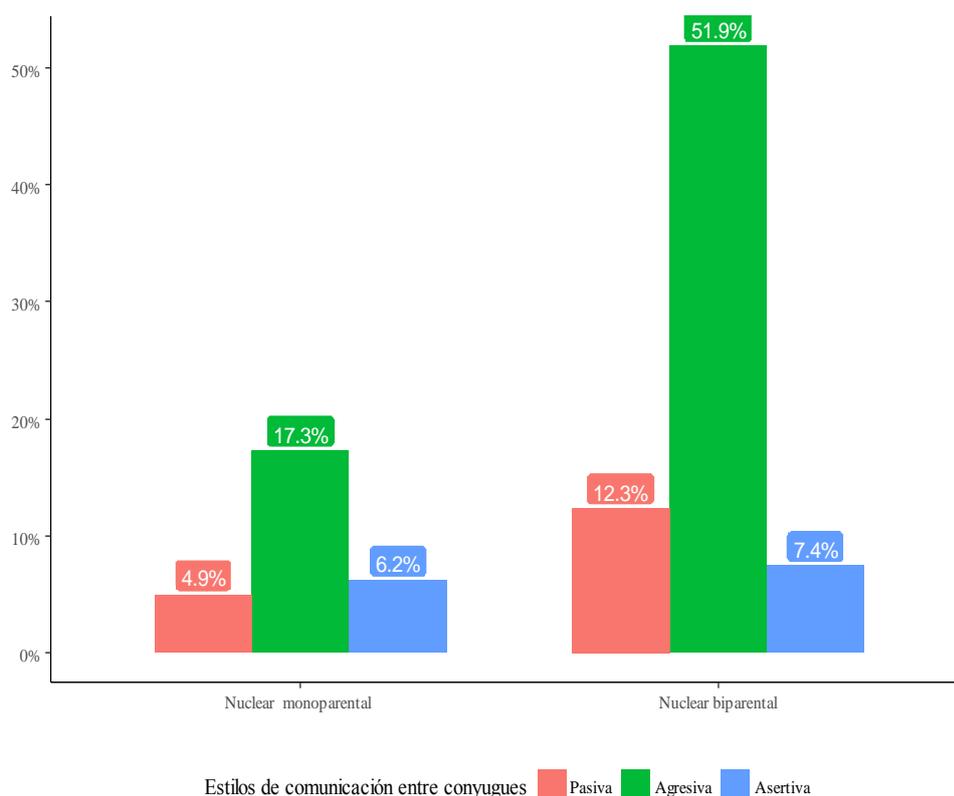
Tabla 5

Tipología familiar según estilos de comunicación entre conyugues

Tipo de familia	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Pasiva		Agresiva		Asertiva		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Nuclear monoparental	4	4,9	14	17,3	5	6,2	23	28,4
Nuclear biparental	10	12,3	42	51,9	6	7,4	58	71,6
Total	14	17,2	56	69,2	11	13,6	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 2: Tipología familiar según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

En la tabla 5 y grafico 2, se puede apreciar que del total de 81 jefes de familia encuestados que corresponde al 100%, el 51,9%, son familias de tipo nuclear biparental, es decir, aquellas compuestas por padre, madre e hijos, siendo la tipología familiar predominante y la comunicación entre conyugues es agresiva, debido que expresan sus ideas en forma abierta y directa, pero afectando de alguna manera a su conyugue no oculta nada, lo dice muchas veces sin medir las consecuencias, asimismo intentan imponer sus criterios sin tener en cuenta sus opiniones generando entre su conyugue y los hijos una comunicación, distante, conflictiva; por diversos factores como; por la ausencia del jefe de familia en el hogar; actividades ocupacionales o laborales dentro y fuera de la comunidad.

Al respecto la comunicación agresiva según Gonzales (2015) se da cuando una persona expresa sus ideas en forma abierta y directa, pero afectando de alguna manera a la otra persona. Esta persona con comunicación agresiva no oculta nada, lo dice muchas veces sin medir las consecuencias que tendrá el mensaje en los demás, asimismo intentan imponer sus criterios a los demás sin tener en cuenta sus opiniones y por ello daña la autoestima del receptor de forma agresiva. Creando tensiones innecesarias y malestares en el vínculo familiar.

La ausencia de jefatura paterna en el hogar influye en la interacción entre padres e hijos y la comunicación familiar no sea la más adecuada. Por otra parte hace posible que no se dé el control, supervisión y cuidado adecuado por parte de los padres e incide a que la comunicación sea agresiva.

Por otro lado se observa que las familias en un 17,2 % son de tipo nuclear monoparental, es decir aquellas compuestas por un solo progenitor y sus hijos/as, que un solo progenitor cumple funciones de padre y madre y se ve influenciado por la actividad ocupacional eventual, presión de la carga familiar, ingresos económicos entre otros, situación que influye en la relación entre los hijos; ocasionado problemas bastante preocupantes, cuando no se logra establecer una comunicación más frecuente con la familia.

Al respecto el autor Montes (2014), menciona que “La frecuencia de comunicación permite a sus integrantes crecer, desarrollar, madurar, resolver, sus conflictos”. Cuando un padre o madre se dirige a sus hijos, las palabras y los gestos deben de ir acompañados de una sonrisa dulce, amable.

Según el estudio el tipo de familia más predominante es la familia nuclear biparental y su comunicación entre conyugues es agresiva, influenciada

por el tiempo y por estar mayormente dedicados a la actividad laboral fuera del hogar dando lugar a un ambiente de desconfianza, desinterés influenciado por el cansancio.

Por lo tanto, las familias se ven expuestas a diversos factores influyentes en la interacción comunicacional entre conyugues, evidenciándose tensiones, distanciamiento, sentimientos de soledad, pérdida de valores, desintegración familiar, actitud individualista, baja autoestima de los miembros de la familia, y no logran relacionarse de manera adecuada dejando de lado sus proyectos familiares.

Prueba de hipótesis

Conclusión:

Se Aplicó el test de chi cuadrado, cuyo valor es igual a 30,851, con 2 grados de libertad y un p-valor igual a 1,998e-07 que es menor a nuestro nivel de significancia de 0,05. Concluimos que el tipo de familia influye significativamente en los estilos de comunicación entre conyugues

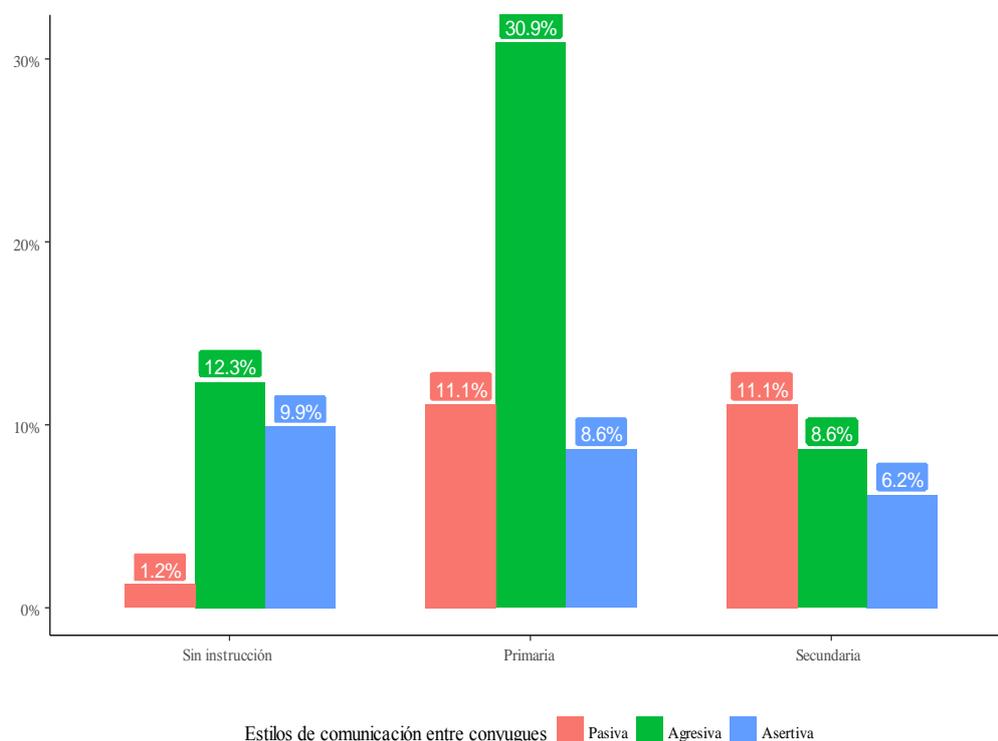
Tabla 6

Grado de instrucción del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues

Grado de instrucción del jefe de familia	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Pasiva		Agresiva		Asertiva		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Sin instrucción	1	1,2	10	12,3	8	9,9	19	23,5
Primaria	9	11,1	25	30,9	7	8,6	41	50,6
Secundaria	9	11,1	7	8,6	5	6,2	21	25,2
Total	19	23,4	42	51,9	20	24,7	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

Grafico N 3: Grado de instrucción del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 6 y grafico 3, se puede apreciar que del total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 30,9% de los jefes de familia

tienen el de nivel primario y su comunicación entre conyugues es agresiva; manifestándose en actitudes agresivas en la comunicación con su conyugue como: falta de respeto, gritos, amenazas, desinterés; es muy difícil en este clima emocional, entablar una conversación amena con su conyugue para que ambos puedan expresar sus sentimientos, pensamientos y necesidades.

Al respecto según Rodríguez (2014) menciona que “La educación es la base para que una persona logre tener un amplio conocimiento con lo cual pueda tomar mejores decisiones que le permita establecer en los diferentes ámbitos relaciones adecuadas para su propio desarrollo”. Asimismo la educación enriquece los valores y todo aquello que nos caracteriza como seres humanos.

Por otro lado se observa que los jefes de familia en un 1,2 % no tienen ningún nivel de instrucción; es decir que no saben leer ni escribir y su comunicación entre conyugues es de estilo pasivo; debido a que no expresan en forma abierta, directa y no concreta sus ideas a causa de las condiciones de trabajo eventual y la incertidumbre de no tener ingresos fijos para la manutención familiar.

Al respecto el autor Vargas (2014), indica que La comunicación es de suma importancia en el ámbito familiar, a través de la comunicación establecemos contacto con la personas, transmitimos nuestros pensamientos y sentimientos, en este sentido todos por muy distintos que seamos, queremos ser escuchados, comprendidos y tomados en cuenta”.

Así mismo la comunicación permite observar los conflictos, mantener los lazos que les permiten a los miembros de la familia y permanecer unidos y alcanzar sus metas. Por lo tanto el nivel educativo de los jefes de familia es de

nivel primario y sin instrucción educativa; este factor podría influir en las relaciones comunicacionales entre conyugues causando tensión familiar, la forma como se comunican afecta a lo que sienten, respecto a ellos mismos y a los demás.

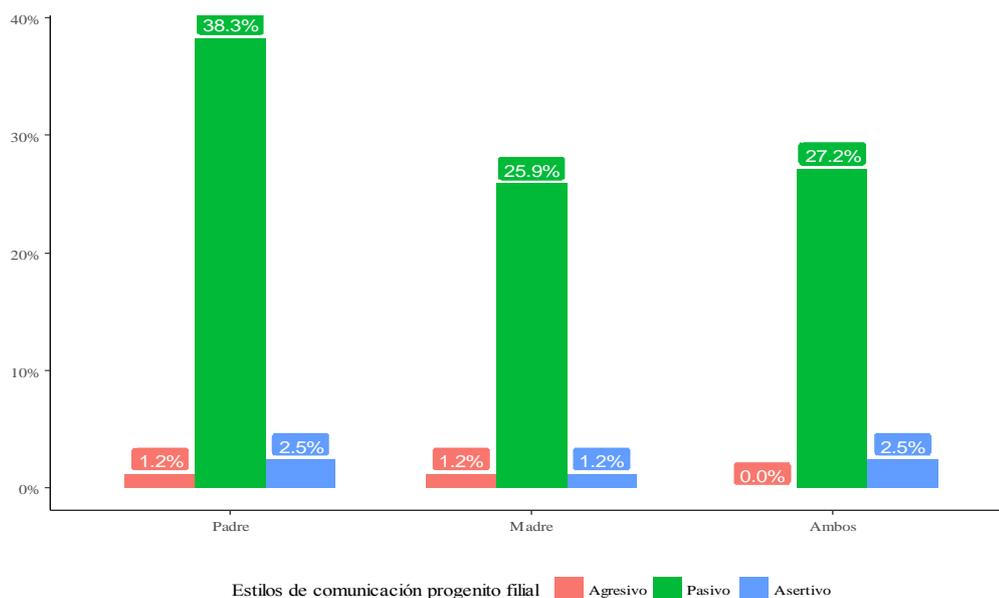
Tabla 7

Jefatura familiar según estilos de comunicación progenito filial

Jefatura familiar	Estilos de comunicación progenito filial						Total	
	Agresivo		Pasivo		Asertivo		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Padre	1	1,2	31	38,3	2	2,5	34	42,0
Madre	1	1,2	21	25,9	1	1,2	23	28,4
Ambos	-	-	22	27,2	2	2,5	24	29,6
Total	2	2,4	74	91,4	5	6,2	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 4: Jefatura familiar según estilos de comunicación progenito filial



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 7 y grafico 4, se puede apreciar, que de un total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 38,3% son jefaturas asumidas por el padre y su comunicación entre padres e hijos es de estilo pasivo; puesto que tienen una comunicación mínima, se muestran incapaces de hacer valer sus deseos y sus opiniones frente al hijo. Muestran una actitud claramente defensiva y de auto concentración se sienten inseguros en su papel y deciden callarse, aguantar, adaptarse y ceder a la más mínima presión y se guardan sus opiniones o lo expresan con timidez, lo mismo sucede con los hijos se muestran con una actitud pasiva, reprimen sus sentimientos son susceptibles.

Al respecto Barahona (2015), al referirse a la comunicación entre padres e hijos es cada vez más compleja, puesto que regularmente presenta una comunicación agresiva y pasiva debido a la poca comprensión. La comunicación de los hijos es en parte el reflejo de quienes son los padres; esto es algo muy

fuerte, ya que los padres son los responsables de definir el estilo de comunicación en la familia.

Así mismo el 25.9% son jefaturas asumidas por la madre y su comunicación entre madres e hijos es de estilo pasivo; porque hay una escasa en la relación y la poca comprensión con sus hijos debido a que la madre cumple la función de padre y madre a la vez, y también se ve influenciado por las actividades laborales eventuales, la presión de la carga familiar, por los ingresos económicos entre otros.

Referente a la comunicación familiar Gallegos (2014), indica que dentro de la familia existe una transacción de ideas, sentimientos, elementos que les permita comprenderse unos con otros, que cada familia desarrolla una cultura relacional, que a su vez, puede verse como un sistema singular de comunicación, el mismo que posee una estructura compleja en donde no sólo se transmiten mensajes verbales interpersonales directos, sino un sistema de señales muy valiosas para que la persona que recibe el mensaje.

Cuando la comunicación familiar es eficaz se presta atención al conyugue y a los hijos en todo momento se brinda información, afectos y sentimientos.

La investigación muestra que los jefes de familia, tienen una comunicación de estilo pasivo con sus hijos; podría ser una consecuencia de los recursos económicos precarios y falta de trabajo estable que lo posibilite una estabilidad emocional y la satisfacción de un bienestar familiar. La falta de comunicación de los padres e hijos y la dificultad que tienen los padres para expresarse de acuerdo a la edad y el sexo de los hijos o por la falta de control de

sus emociones de los padres crean inestabilidad emocional en las relaciones progenito filial.

Es así que la comunicación es uno de los principales factores que influyen en la relación progenito filial por lo que en situaciones difíciles, es muy importante mantener relaciones familiares saludables; los padres deben buscar espacios y oportunidades para hablar con los hijos saber escucharlos y reforzar las conductas positivas.

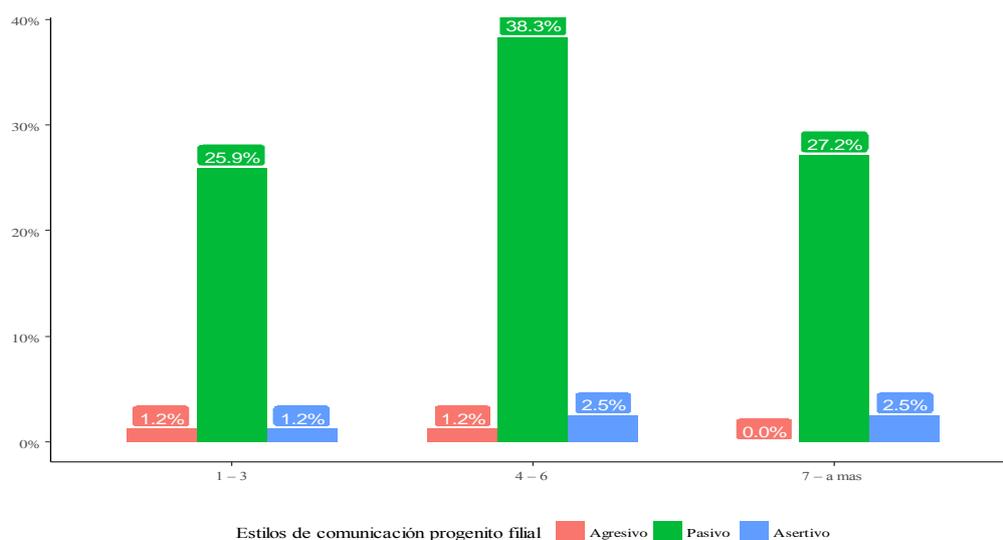
Tabla 8

Número de hijos según estilos de comunicación progenito filial

Número de hijos	Estilos de comunicación progenito filial						Total	
	Agresivo		Pasivo		Asertivo		F	%
	F	%	F	%	F	%		
1- 3	1	1,2	21	25,9	1	1,2	23	28,4
4 – 6	1	1,2	31	38,3	2	2,5	34	42,0
7 – a mas	-	-	22	27,2	2	2,5	24	29,6
Total	2	2,5	74	91,4	5	6,2	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 5: Número de hijos según estilos de comunicación progenito filial



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 8 y grafico 5, se puede apreciar, que del total de los 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 38.3% de los jefes de familia manifiestan que el número de hijos por familia es de 4 – 6 y su comunicación entre padres e hijos es de estilo pasivo; ya que no expresan con facilidad sus ideas, pensamientos y sentimientos para evitar las discrepancias, confrontaciones, justificando su pasividad y su temor con excusas, con timidez, con tono de voz bajo asimismo muestran una autoestima baja.

De igual forma el 25,9 %; de los jefes de familia tienen entre 1 – 3 hijos y su comunicación entre padres e hijos es de estilo pasivo; por tener una escasa interacción o relación puesto que se guardan sus opiniones o lo expresan con timidez, parte de ello es también que los padres, creen conocer a los hijos y no es así, porque los hijos crecen, y sufren por diversas transformaciones en su comportamiento de acuerdo al tiempo en que viva, y esencialmente por la capacidad de los padres de educar al hijo, comprender, estar atento a los cambios debido a que los padres están el mayor tiempo en el trabajo situación que influye en la relación entre padres e hijos.

Al respecto el autor Duno (2014), al referirse a la relación progenito filial, señala: la mayoría de los padres, creen conocer a los hijos y no es así. Lo que sí es seguro es que cada ser humano en su desarrollo, va sufriendo las transformaciones de su comportamiento de acuerdo al tiempo en que viva, y esencialmente por la capacidad de los padres de educar al hijo, comprender, estar atento a los cambios morfológicos, sociales y culturales de la época y adaptarlo a su patrón establecido. Indudablemente que cada padre, de acuerdo a su capacidad, le dará determinada forma a la conducción de sus hijos, pero la mayoría quiere encontrar la forma de que sus hijos encuentren la manera de enfrentar las dificultades de la vida.

Por lo tanto la comunicación progenito filial es de estilo pasivo por diversos factores ya antes mencionados, de modo que para los padres un hijo siempre será importante y una persona única por lo que deben dedicarse a la crianza de los hijos, formando a través de roles, valores y principios. Sin embargo la dedicación de los padres al trabajo fuera del hogar influye en la formación de los hijos, dado que se descuida el cuidado y la atención a los hijos.

Prueba de hipótesis

Para el objetivo específico 1 de la investigación que está orientado a identificar los factores sociales que influyen en la interacción comunicacional de las familias.

- a) Elección del Nivel de Significación.

Por las condiciones del área de estudio: $\alpha = 0,05$ ó 5% de error.

- b) Estadístico de Prueba:

Tabla 9

Prueba de chi cuadrado del objetivo específico 1

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,562 ^a	6	0,005
N de casos válidos	81		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,93.

Fuente: Resultados obtenidos del paquete estadístico SPSS 22

c) Conclusión:

Se observa que el estadístico chi cuadrado toma un p valor asociado a 16,562 de 0.005 con 6 grados de libertad (gl) que es menor a nivel de significancia de 0.05, entonces estadísticamente hay evidencias para rechazar la H_0 (hipótesis nula) y se acepta la H_a (hipótesis alterna), por lo tanto existe influencia significativa de los factores sociales en la interacción comunicacional de las familias.

4.2.2. Factores económicos e interacción comunicacional

En este ítem se muestra el logro del objetivo específico 2 de la investigación que está orientado a precisar que factores económicos influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla – Coata – Puno.

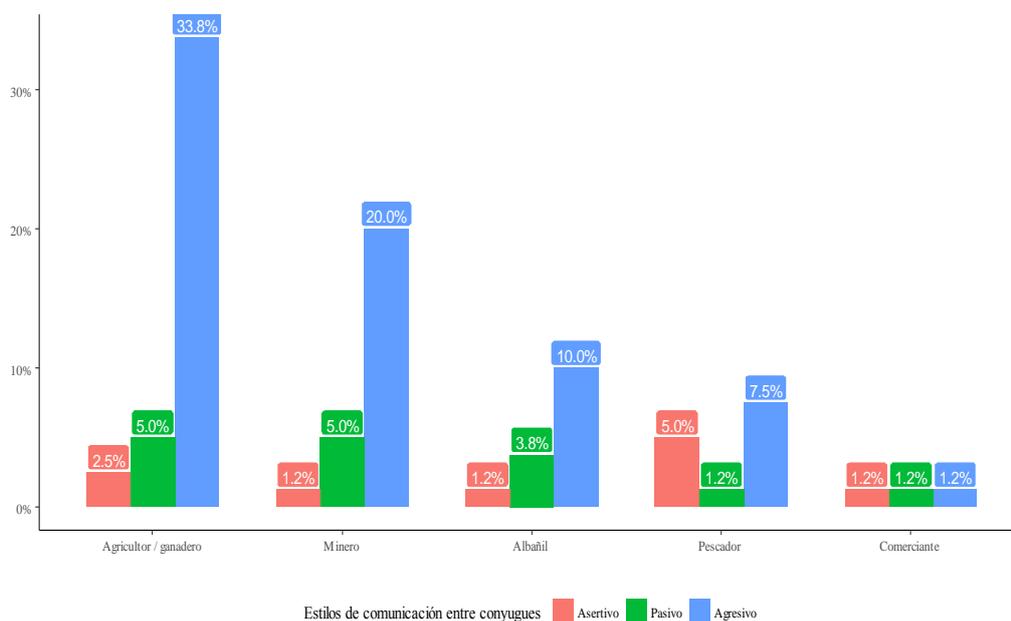
Tabla 10

Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues

Ocupación del jefe de familia	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Asertivo		Pasivo		Agresivo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agricultor / ganadero	2	2,5	4	5,1	27	33,8	33	41,4
Minero	1	1,2	4	5,1	16	20,0	21	26,3
Albañil	1	1,2	3	3,8	8	10,0	13	15,0
Pescador	4	5,1	1	1,2	6	7,4	13	13,7
Comerciante	1	1,2	1	1,2	1	1,2	3	3,6
Total	9	11,2	13	16,4	58	71,4	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 6: . Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 10 y grafico 6, se puede apreciar que del total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; mencionan que las actividades ocupacionales que realizan los jefes de familia son diversas es así: que el 33,8%;

se dedican a la agricultura y ganadería y su comunicación entre conyugues es de estilo agresivo por diversas situaciones ocasionadas por los escasos recursos económicos; es así que este factor influye en la satisfacción de las necesidades más elementales de la familia, provocando que los conyugues en muchas ocasiones tengan una comunicación agresiva sin medir las consecuencias que tendrá en su conyugue, asimismo intentan imponer sus criterios sin tener en cuenta sus opiniones. Así mismo se genera de cierta manera la desintegración familiar.

Al respecto Aparicio (2015), Manifiesta que uno de los grandes errores en la comunicación es la falta de tiempo y dejarse llevar por el cansancio. Para que la comunicación sea adecuada y fluida, se tiene que hacer un esfuerzo y superarlo para estar con nuestra familia o surgirá un distanciamiento.

Esto implica que la actividad laboral o la ocupación de los jefes de familia que realizan para complementar en la economía familiar se ve influenciada en la falta de tiempo y el cansancio para convivir con la familia.

También se observa que el 1,2%; de los jefes de familia son comerciantes informales y su comunicación entre conyugues es agresiva y sin medir las consecuencias que tendrá con su conyugue, asimismo intentan imponer sus criterios a los demás miembros de su familia sin tener en cuenta sus opiniones dañando la autoestima, creando tensiones innecesarias y malestares en el vínculo conyugal. Así mismo se genera un ambiente inestable dentro del hogar porque los jefes de familia tienen que viajar a otros lugares para contribuir en la economía familiar, por tales motivos no está pendiente de sus menores hijos.

La ocupación del jefe de familia y las condiciones económicas han ocasionado en las relaciones conyugales una diversidad de manifestaciones conflictivas que generan nuevas dificultades, nuevos roles.

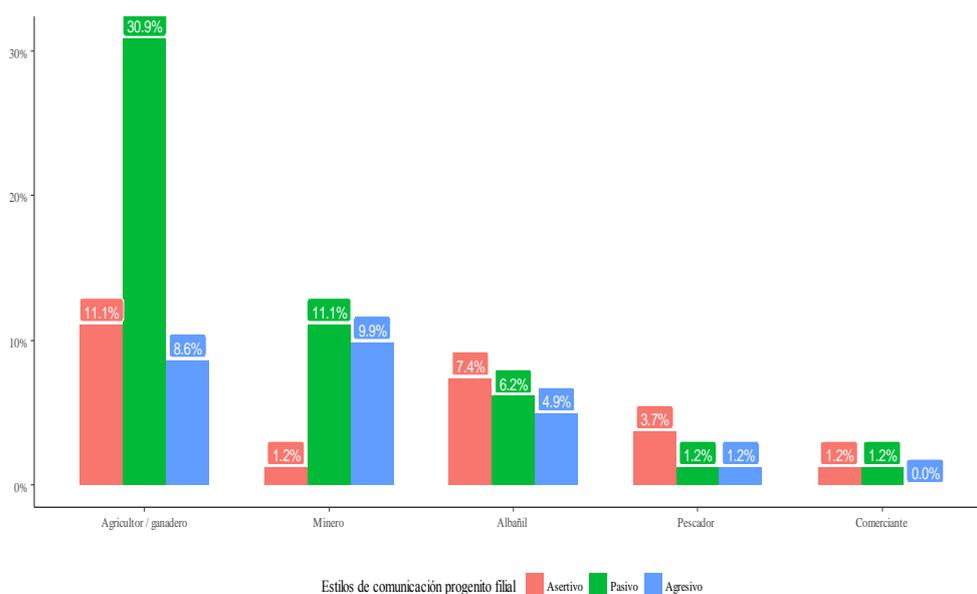
Tabla 11

Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial

Ocupación del jefe de familia	Estilos de comunicación progenito filial							
	Asertiva		Pasiva		Agresiva		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agricultor / ganadero	9	11,1	25	30,9	7	8,6	41	50,6
Minero	1	1,2	9	11,1	8	9,9	18	22,2
Albañil	6	7,4	5	6,2	4	4,9	15	18,5
Pescador	3	3,7	1	1,2	1	1,2	5	6,1
Comerciante	1	1,2	1	1,2	-	-	2	2,4
Total	19	23,6	42	51,7	20	24,7	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 7: Ocupación del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 11 y grafico 7, se puede apreciar que del total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; mencionan que las actividades ocupacionales que realizan los jefes de familia son diversas es así: que el 30,9%; se dedican a la agricultura y ganadería y su comunicación entre padres e hijos es pasiva; porque no se evidencian el logro de sus metas, ideales y muchas veces no exteriorizan sus sentimientos y emociones lo mismo sucede con los hijos asimismo no comparten sus conocimientos y experiencias; debido a que se manifiesta la responsabilidad económica, recae en un solo miembro de la familia, puede ser la madre o el padre o el hijo mayor que trabaja y no tienen consideración los hijos por el esfuerzo de la persona que trabaja sin considerar sus propias necesidades personales y sin pensar en el esfuerzo diario que hace por los demás.

Se observa también que el 1,2%; mencionan que los jefes de familia son comerciantes y pescadores su comunicación progenito filial es pasiva, de modo que no expresan sus ideas, sentimientos, a la vez es influenciado por la falta de tiempo y el cansancio; de manera que el factor influyente es la ocupación de los jefes de familia ya que en su mayoría se dedican a la agricultura y ganadería y otras actividades ocupacionales que son eventuales para incrementar los ingresos económicos, factor que influye en las relaciones familiares y en la comunicación entre padres e hijos.

Es así que los jefes de familia deberán tener una interacción entre los hijos que consolide sus vínculos. Las interacciones entre padres e hijos constituyen el eje alrededor del cual se forma la seguridad emocional que permite a las personas ejercer su capacidad para ser autónomas y expresar sus capacidades y talentos.

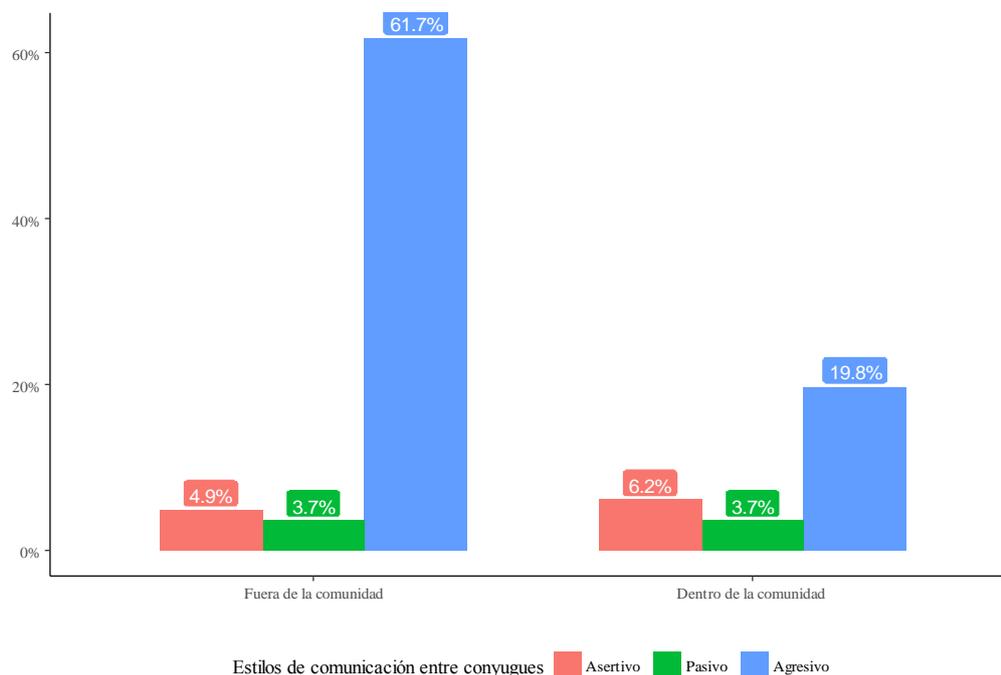
Tabla 12

Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues

Lugar de trabajo del jefe de familia	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Asertivo		Pasivo		Agresivo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Fuera de la comunidad	4	4,9	3	3,7	50	61,7	57	70,3
Dentro de la comunidad	5	6,8	3	3,7	16	19,8	24	29,7
Total	9	11,7	6	7,4	66	72,5	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

Grafico N 8: Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 12 y grafico 8, se puede apreciar, que del total de los 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 61.7% de los jefes de

familia manifiestan que el lugar de trabajo es fuera de la comunidad y la comunicación entre conyugues es agresivo, debido a que el jefe de familia está ausente fuera del hogar descuidando la atención, el cuidado de los hijos y la relación conyugal; permanentemente surgen los conflictos con su conyugue fomentando una comunicación agresiva dirigida a un objetivo personal, imponiendo la propia voluntad en forma agresiva, generando tensiones innecesarias y malestares en el vínculo y lucha de poder entre conyugues porque los jefes de familia están dedicados el mayor tiempo al trabajo fuera de la comunidad. Porque no existe la permanente interacción, socialización ya que los conyugues están interesados más en la economía de su familia.

Se observa también que el 19,7%; de los jefes de familia manifiestan que el lugar de trabajo es en la comunidad dedicado a la ganadería y a la agricultura y otros trabajos eventuales pero a pesar de estar en la comunidad y con la familia su relación con su conyugue es distante debido a que es influenciado por el estrés de la rutina diaria y por el cansancio lo que provoca que su comunicación con su conyugue sea estrecha y distante de cierto modo.

Al respecto el autor Sabogal (2012), afirma que la comunicación en una familia debe ser reciproca ya que sirve de punto de partida para establecer situaciones vivenciales y es el secreto de la estabilidad familiar estriba en mantener una buena comunicación; esta debe buscarse mediante el dialogo con la pareja y los hijos, con el fin de conocer sus pensamientos, sus sueños, sus ideas, sus temores, sus ilusiones y sus metas. Debe buscarse la forma de hacer una comunicación eficaz, sencilla, clara y precisa.

Por consiguiente los resultados muestran que el lugar de trabajo es un factor que influye en la comunicación entre conyugues sea agresiva.

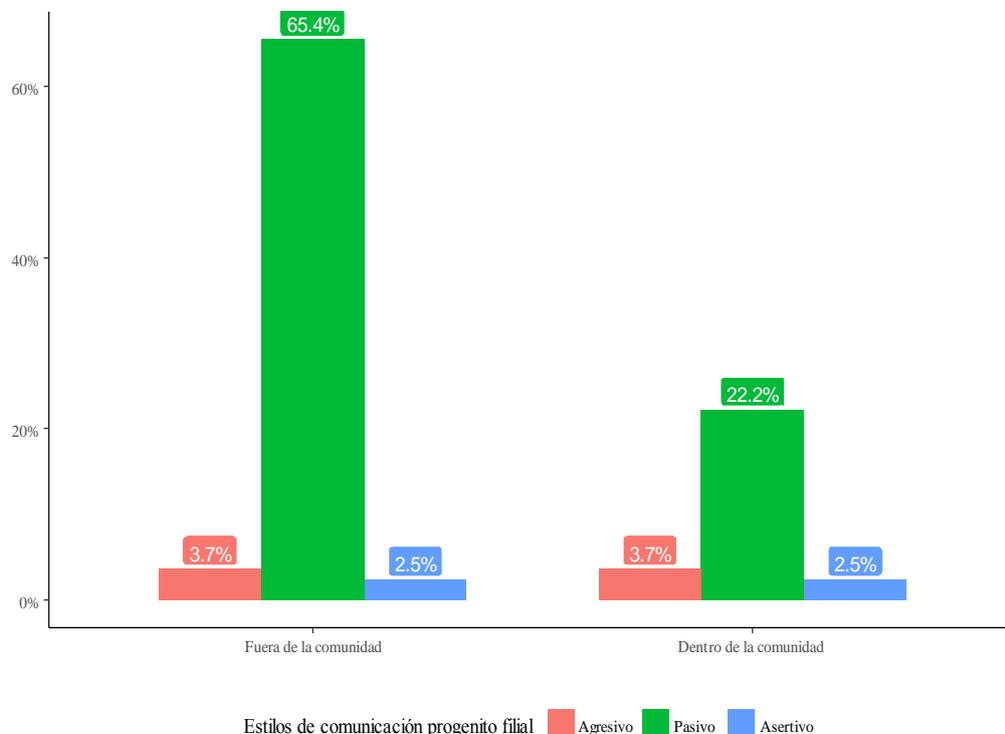
Tabla 13

Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial

Lugar de trabajo	Estilos de comunicación progenito filial						Total	
	Agresivo		Pasivo		Asertivo		F	%
	F	%	F	%	F	%		
Fuera de la comunidad	3	3,7	53	65,4	2	2,5	58	71,6
Dentro de la comunidad	3	3,7	18	22,2	2	2,5	23	24,6
Total	6	7,4	71	87,6	4	5,0	81	100

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 9: Lugar de trabajo del jefe de familia según estilos de comunicación progenito filial



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 13 y grafico 9, se puede apreciar, que de un total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 65,4% manifiestan que el lugar de trabajo del jefe de familia es fuera de la comunidad y su comunicación progenito filial es pasiva; es decir que no expresan en forma abierta sus sentimientos, pensamientos, no concretan sus ideas debido a la falta de confianza entre padres e hijos porque el jefe de familia está ausente, fuera del hogar por el trabajo que desempeñan. La ausencia de los padres en el núcleo familiar es percibida por los hijos como una inestabilidad familiar y personal, lo cual repercute en la creación vínculos en la familia.

Respecto a la comunicación pasiva el autor Gonzales,(2015), manifiesta que está relacionado a las personas que no se expresa necesidades, posturas ni opiniones, que normalmente está de acuerdo con los otros, aunque vaya en contra de sus propias creencias. Su comunicación es mínima, se muestran incapaces de hacer valor sus deseos y sus opiniones frente al hijo.

Corroborando con el autor Higüeros (2014), menciona que la comunicación entre padres e hijos es de suma importancia para el desarrollo social de los jóvenes se necesita de ella para conocer y establecer vínculos con los demás.

También cabe mencionar que los hijos construyen su identidad observando como actua el padre y la madre y en ella reflejan sus comportamientos y conductas.

Así mismo el 22.2% de los jefes de familia su lugar de trabajo es en la comunidad y su comunicación progenito filial es pasiva; porque hay una escaza interrelación entre padres e hijos, influenciado por la actividad cotidiana, la

rutina diaria, carga familiar, ingresos económicos entre otros. El padre generalmente es quien asume el rol de proveedor, esta condición le atribuye autoridad en relación con su pareja y los hijos ejerciendo un poder de dominio frente a la condición de la madre que se dedica a la atención y cuidado de la familia.

Al respecto el autor Galarza,(2013), indica que una comunicación familiar adecuada debe incluir información e intercambio de ideas respecto al proyecto familiar o a sus actividades como grupo; transmisión de valores y de criterios educativos de padres a hijos; un modelo educativo y posibilidad de discusión sobre el mismo; formación humana a los hijos; compartir información y apoyar las actividades y proyectos de cada miembro; compartir experiencias cotidianas, compartir actividades.

Los resultados del estudio son importantes porque muestran que las relaciones progenito filiales se ven debilitadas. La comunicación pasiva al interior de la familia es perjudicial, sobre todo a la hora de ejercer autoridad como jefe del hogar. Los hijos en el mejor de los casos requieren de la figura paterna y materna para formar su personalidad, sus valores, principios y desarrollar una comunicación asertiva.

Prueba de hipótesis

Conclusión:

Se Aplicó el test de chi cuadrado, cuyo valor es igual a 52,281 , con 2 grados de libertad y un p-valor igual a 4.44e-12 que es menor a nuestro nivel de significancia de 0,05. Concluimos que el lugar de trabajo del jefe de familia influye significativamente en los estilos de comunicación progenito filial.

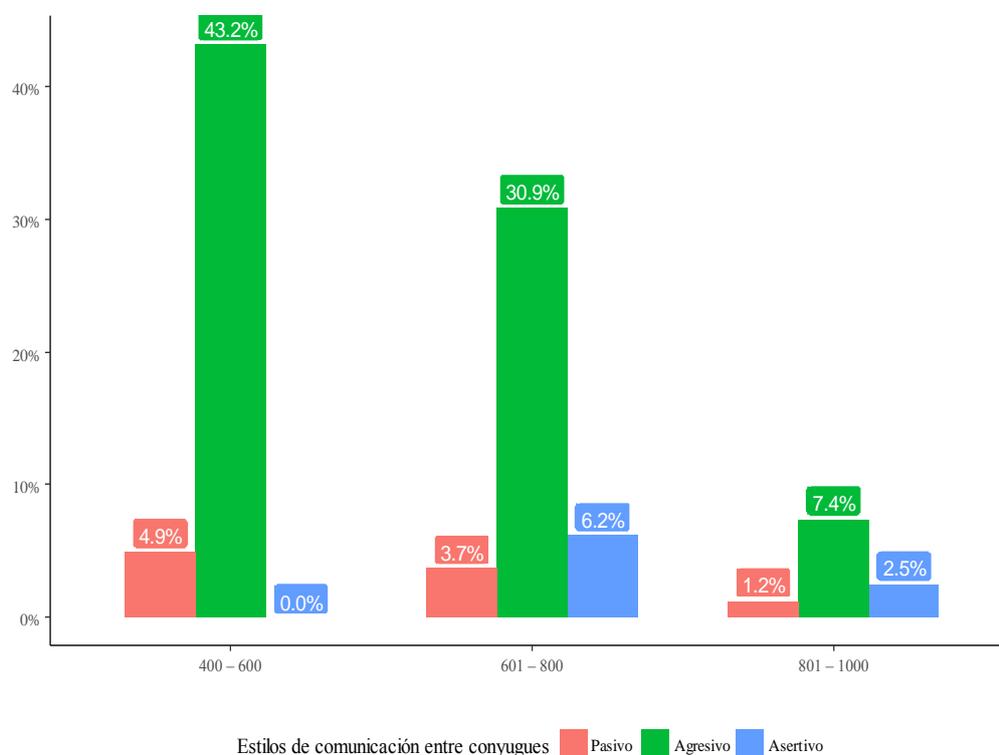
Tabla 14

Ingreso económico mensual según estilos de comunicación entre conyugues

Ingreso económico mensual	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Pasivo		Agresivo		Asertivo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
400 – 600	4	4,9	35	43,2	-	-	39	48,1
601 – 800	3	3,7	25	30,9	5	6,2	33	40,7
801 – 1000	1	1,2	6	7,4	2	2,5	9	11,1
Total	8	9,9	66	81,5	7	8,6	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 10: . Ingreso económico mensual según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 14 y gráfico 10, se puede apreciar que de un total de 81 jefes de familia, encuestados que corresponde al 100%; el 43,2%, de jefes de familia manifiestan que el ingreso económico mensual es de 400-600 soles y su comunicación entre conyugues es agresiva; por diversas situaciones ocasionadas por los escasos recursos que no logran satisfacer todas las necesidades básicas y constantemente tienen conflictos entre conyugues y sus hijos; los ingresos económicos que tienen las familias son menores a una canasta familiar deseable y su comunicación familiar no son las mejores dentro de su hogar, generando tensiones innecesarias y malestares entre su conyugue y sus hijos.

Se observa también que el 7.4% de jefes de familia manifiestan que el ingreso económico mensual es de 801 – 1000 soles y su comunicación entre conyugues es agresivo; es decir que las condiciones económicas han ocasionado un declive en las relaciones conyugales y inestabilidad emocional.

Según el INEI (2017), los estudios realizados según esta institución la canasta familiar para 4 miembros de familia es de S/ 1352 soles para los pobres no extremos considerando que el costo promedio mensual de la canasta familiar es de S/.338 soles. Por lo tanto las familias están considerados dentro de esta variable, por lo que sus ingresos son menores a S/ 1352 soles por lo que no logran satisfacer adecuadamente sus necesidades básicas. Lo que implica que al estar en la pobreza solo tienen la posibilidad de satisfacer unas cuantas necesidades en su hogar.

Hay que tener en cuenta que lo que puede ser motivo de conflicto en un hogar, en otro puede no serlo. Depende de la familia y de los recursos

económicos (hábitos, pautas de conducta, reglas, etc.). Además, siempre existen obstáculos que van a interferir en el cambio.

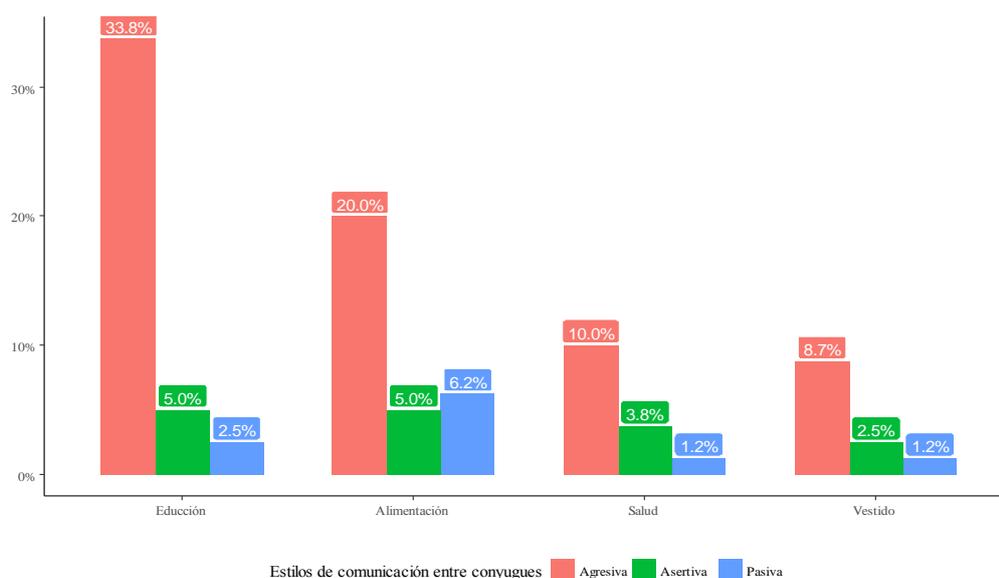
Tabla 15

Distribucion prioritaria de los ingresos económicos según estilos de comunicación entre conyugues

Distribucion prioritaria de los ingresos económicos	Estilos de comunicación entre conyugues							
	Pasiva		Asertiva		Agresiva		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Educción	2	2,5	4	5,0	27	33,8	33	40,7
Alimentación	5	6,2	4	5,0	16	20,0	21	25,9
Salud	1	1,2	3	3,8	8	10,0	13	16,0
Vestido	1	1,2	2	2,5	7	8,7	14	17,4
Total	9	11,1	13	16,3	58	71,6	81	100,0

Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018.

Grafico N 11: Distribución prioritaria de los ingresos económicos según estilos de comunicación entre conyugues



Fuente: Encuesta aplicada a las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata, 2018

En la tabla 15 y gráfico 11, se puede apreciar que de un total de 81 jefes de familia encuestados que corresponde al 100% el 33,8%, de jefes de familia destinan prioritariamente su ingreso económico a la educación y su comunicación entre conyugues es agresiva. Como podemos observar los recursos económicos son insuficientes; los conyugues priorizan la educación y la alimentación de los hijos, por lo que manifiestan que la educación es importante porque les permitirá a los hijos tienen mayores oportunidades laborales, para satisfacer sus necesidades que le permita una calidad de vida estándar. Al respecto surge discrepancias entre los conyugues porque el factor económico es precario, por lo cual los jefes de familia se dedican el mayor tiempo a las actividades laborales para complementar en la economía familiar.

El autor Dominguez, (2013), manifiesta que “Los padres tienen el deber de darle a su hijo/a una buena educación, inculcándole el respeto por los demás, por las normas, facilitando su entrada a la escuela y que se comporte correctamente. Además debe dedicarle tiempo a su tarea, ya sea ayudándole, atendiendo a su vestimenta, a su alimentación, socialización, sus horarios y su material escolar”. Sin embargo las condiciones de trabajo y los ingresos económicos son por debajo de la canasta básica familiar situación de la gran mayoría de las familias pobres de la comunidad.

Así mismo la investigación muestra también que el 1,2 % , de jefes de familia distribuyen prioritariamente sus ingresos económicos a la salud y vestido de los hijos y la comunicación entre conyugues es pasiva.

Los resultados muestran que los jefes de familia priorizan los ingresos económicos para la educación de los hijos y la comunicación entre conyugues

es agresiva; esta situación tiene su particularidad de acuerdo al tipo de familia, y las condiciones socioeconómicas de las familias podríamos afirmar que influyen en la interacción comunicacional entre conyugues y en su relación progenito filial.

Prueba de hipótesis

Para el objetivo específico 2 de la investigación que está orientado a identificar los factores económicos influyen en la interacción comunicacional de las familias.

a) Elección del Nivel de Significación.

Por las condiciones del área de estudio: $\alpha = 0,05$ ó 5% de error.

b) Estadístico de Prueba:

Tabla 16

Prueba de chi cuadrado de la hipótesis específica 2

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	30,021 ^a	6	0,002
N de casos válidos	81		

a. 2 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,93.
Fuente: Resultados obtenidos del paquete estadístico SPSS 22

c). Conclusión :

Se observa que el estadístico chi cuadrado toma un p valor asociado a 30,021 igual a 0.002 con 6 grados de libertad (gl) que es menor a nivel de significancia de 0.05, entonces estadísticamente hay evidencias para rechazar la H_0 (hipótesis nula) y se acepta la H_a (hipótesis alterna), Los factores económicos influyen en la interaccion comunicacional de las familias.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El estudio demuestra que los factores sociales influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias dándose a conocer que se demuestra a través del estadístico chi cuadrado donde toma un p- valor asociado a 16,562 de 0.005 con 6 grados de libertad (gl) que es menor al nivel de significancia de 0.05, por lo tanto existe influencia significativa de los factores sociales en la interacción comunicacional de las familias.

SEGUNDA: El factor social que influye significativamente en la interacción comunicacional, es la familia nuclear biparental en un 51,9% y la comunicación entre conyugues es agresiva; de acuerdo al test de chi cuadrado, cuyo valor es igual a 30,851, con 2 grados de libertad y un p-valor igual a 1,998e-07 que es menor a nuestro nivel de significancia de 0,05. Concluimos que el tipo de familia influye significativamente en los estilos de comunicación entre conyugues, equivalente a un 95% de nivel de confianza.

TERCERA: Los factores económicos influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias, que se demuestra de acuerdo a la prueba del estadístico chi cuadrado toma un p- valor asociado a 30,021 igual a 0.002 con 6 grados de libertad (gl) que es menor a nivel de significancia de 0.05, por tanto los factores económicos influyen en la interaccion comunicacional de las familias.

CUARTA: El factor económico que influye significativamente en la interacción comunicacional, es el lugar de trabajo los jefes de familia en un 65,4% y su comunicación progenito filial es pasiva, como se observar en el test de chi cuadrado, cuyo valor es igual a 38,862 , con 2 grados de libertad y un p-valor igual a 3.642e-09 que es menor a nuestro nivel de significancia de 0,05. Concluimos que el lugar de trabajo del jefe de

familia influye significativamente en los estilos de comunicación entre conyugues,
equivalente a un 95% de nivel de confianza.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.- Se recomienda que se desarrollen estudios como: el uso social del tiempo y la calidad del tiempo en la relación progenito filial, conflictos familiares, distribución equitativa de los roles y tareas en el hogar, con el objetivo de proponer programas sociales para contribuir al fortalecimiento de los vínculos familiares.
- 2.- Promover desde las Instituciones Públicas, principalmente de la Municipalidad Distrital de Coata; a través de los programas sociales, desarrollar procesos de promoción y capacitación social dirigido a los jefes de familia en situación de vulnerabilidad, así mismo incidir en temas de “Relaciones familiares” y “comunicación progenito filial”, con la finalidad de promover familias saludables forjar familias.
- 3.- A la Facultad de Trabajo Social, considerar en el Plan de Estudios, más de una materia orientadas al trabajo con las familias y la comunidad para su coordinación entre institución y familia, así mismo promover que los estudiantes de pregrado desarrollen ensayos, artículos de especialidad, para motivar la lectura y redacción.

VII. REFERENCIAS

- Alvarenga, A. (2014). *“Incidencia del factor socioeconómico en el rendimiento académico de los/as estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad de El Salvador”*. Universidad de el Salvador.
- Amaris, M. (2014). *Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia*. Colombia.
- Aparicio, M. (2015). *Errores de la comunicacion*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Arriagada, I. (2014). *Familias, Políticas y Programas en America Latina*. 20.
- Barajona, J. (2015). En *Comunicacion entre padres e hijos* (págs. 10, 11).
- Bedoya, M. (2014). *Teoria general de sistemas*.
- Bertalanffy, L. (1979). *Perspectivas en la Teoria General de Sistemas*. Madrid: Alianza Universidad numero 013.
- Bogota, S. B. (2013). *"comunicacion emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistematica: una relacion recursiva"*. Bogota : PONTIFICIA UNIVERSIDAD JAVERIANA.
- Cañon, L. (2010). *Transformaciones en las relaciones familiares cuando el padre o la madre migra al exterior*. Manizales - Colombia: Universidad las Caldas, Facultad Ciencias Juridicas y Sociales Programa de Trabajo Social Manizales.
- Cañon, L. (2010). *Transformaciones en las relaciones familiares cuando el padre o la madre migra al exterior*. Manizales - Colombia: Universidad las Caldas, Facultad Ciencias Juridicas y Sociales Programa de Trabajo Social Manizales.
- Carrasco, S. (2010). *Metodologia de la investigacion sientifica*. LIMA: EDITORIAL SAN MARCOS.
- Duno, R. (2014). En *Relacion de padres e hijos* (págs. 1, 2). Universidad de los andes.

- Fonceca, V. (2015). Familia como un sistema abierto. 33.
- Galarza, G. (2013). *La comunicación familiar y su influencia en el rendimiento escolar*. Amabato- Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Gallego, S. (2014). *Comunicacion familiar:Un mundo de construcciones simbolicas y relacionales*. Manizales - Colombia: Universidad las Caldas.
- Gonzale, S. (2015). Estilos de comunicacion, menores, drogas y sociedad. 30.
- Granados, D. (2015). *Habilidades de comunicación asertiva como estrategia en la resolución de conflictos familiares que permite contribuir al desarrollo humano integral en la familia*. Universidad nacional, abierta y a distancia – Unad, Facultad de ciencias sociales arte y humanidades programa de psicología.
- Hernandez, M. (2015). Relaciones de género y satisfacción marital en comunidades rurales . 48.
- Hernandez, R. (2010). *Metodologia de la investigacion*. Mexico: Interamericana Editores S.A de C.V.
- Higueros, M. ((2014).). *"Estilos de Comunicación que Utilizan Los padres de hijos adolescentes de13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana"*. GUATEMALA: UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR.
- Higueros, M. ((2014).). *Estilos de Comunicación que Utilizan Los padres de hijos adolescentes de13 a 16 años que asisten a un juzgado de la niñez y adolescencia del área Metropolitana*. GUATEMALA: UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR.
- INEI. (2017). *Resultados de la pobreza monetaria*. Lima : INEI.
- Ivette, f. d. (Octubre de 2010). *google*. Recuperado el 12 de Octubre de 2017, de http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/16/16_0764.pdf

- Lafosse, V. (2014). *Definiciones y funciones de familia. Violencia familiar y relaciones de género*. Lima.: PROMUDEH.
- López, M. &. ((2014).). *Gonflictos de la pareja y de la familia*. 23.
- Malamud, F. (2011). *Un modelo de la descripción de la familia*. Lima, Peru.
- Montes, P. (2013). *Frecuencia de la comunicacion familiar*.
- Monzon, C. (2015). *Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-ii de la escuela profesional de odontología de la una puno*". PUNO: Universidad Nacional del Altiplano.
- Noemí, T. N. (Abril de 2009). *scielo*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2017, de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>
- Palacio, C. (2009). *Los cambios y transformaciones en la familia. una paradoja entre lo sólido y liquido*. Colombia: Universidad las Caldas.
- Palacio, C. (2014). *Familia y violencia familiar*. Colombia: Universidad de Caldas.
- Quti, Y. (2016). *Relaciones familiares y el desempeño laboral de los trabajadores obreros del consorcio vial Negromayo distrito e Pallpata - Espinar 2016*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Rodrigues , P. (2014). *Influencia de la inadecuada comunicacion en las relaciones familiares en hogares de las madres pertenecientes al programa de bienestar familiar de la ONGSUPPORTING KIDS IN Peru - Distrito de Porvenir durante el año 2013*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Romero, L. (21 de Diciembre de 2017). *Lifeder.com*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/patrones-culturales/>
- Saldaña, Y. (2017). *Impacto de la desconfianza en la dinámica*. *Revista Global de Negocios*, 36.
- Sambrano, M. (2015). *Factores socioeconomicos que influyen en el desempeño*

academico en los estudiantes de la Escuela de trabajo social de la PERÍODO MAYO – SEPTIEMBRE 2014. ECUADOR: UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABI DE CIENCIAS HUMANISTICAS Y SOCIALES ESCUELA DE TRABAJO SOCIAL.

Sanchez, B. (2013). *Comunicacion emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistematica: una relacion recursiva*. Bogota: Pontificia Universidad Javeriana.

Sanchez, M. (2014). *Conflictos en la pareja*.

Santos, A. (2013). *Una mirada clara de la familia*, 12.

Tena, P. (2016). *Mecanismos y conflictos familiares*, 18.

Terroni, N. (Abril de 2009). *Scielo*. Recuperado el 01 de Noviembre de 2017, de <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v14n1/a05v14n1.pdf>

Tirado, D. (2014). *conceptos basicos de la economia*.

Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y la asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín araujo del cantón patate*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.

Vargas, J. (2014). En *Comunicacion asertiva* (pág. 3). Mexico: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

Vargas, J. E. (2014). *Comunicacion asertiva*. En J. E. Vargas, *Comunicacion asertiva* (pág. 3). Mexico: Asociación Oaxaqueña de Psicología A.C.

Yolanda, S. (2017). Impacto de la desconfianza en la dinámica. *Revista Global de Negocios*, 36.

ANEXOS

ANEXO A

TITULO: INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIECONOMICOS EN LA INTERACCION COMUNICACIONAL DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE UQUISILLA-COATA- PUNO, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	INDICADORES	METODOLOGIA
Problema general ¿Cómo influye los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017?	Objetivo general ¿Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017	Hipótesis general Los factores socioeconómicos influyen directa y significativamente en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017	Independiente Factores socio económicos	Sociales: - Grado de instrucción de los padres - Tipo de familia - Nro. Hijos - Jefatura familiar Económicos: - Ocupación de padres - Lugar de trabajo de los padres - Ingresos económicos. - Distribución prioritaria de los ingresos económicos.	Tipo: Explicativo y paradigmático cuantitativo Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental de corte Transaccional.
Problemas específicos ¿Cuáles son los factores sociales que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017	Objetivos específicos Identificar los factores sociales que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017	Hipótesis específico Los factores sociales influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017			

<p>Uquisilla-Coata-Puno, 2017?</p>					
<p>¿Cuáles son los factores económicos influyen en la interacción comunicacional campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017?</p>	<p>Precisar los factores económicos que influyen en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017</p>	<p>Los factores económicos influyen significativamente en la interacción comunicacional de las familias de la comunidad campesina de Uquisilla-Coata-Puno, 2017</p>			

ANEXO B

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

GUÍA DE CUESTIONARIO

Cuestionario dirigido a la comunidad de Uquisilla del Distrito de Coata – Puno; proyecto de investigación titulado, **INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS EN LA INTERACCION COMUNICACIONAL DE LAS FAMILIAS DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE UQUISILLA - COATA - PUNO 2017.**

Instrucciones: a continuación se les formula preguntas, y se le solicita sean contestados con sinceridad, el cuestionario es totalmente **anónimo** y la información que usted proporciona será utilizada solo para el desarrollo de la presente investigación para lo cual marque con (x) la respuesta que considere correcta a la afirmación.

I. ASPECTOS GENERALES

1.1. ¿Quién es el jefe de familia?

- a) Padre
- b) Madre
- c) ambos

1.2. Sexo:

- a) Masculino
- b) Femenino

1.3. Estado civil

- a) Casado
- b) Conviviente
- c) Divorciado
- d) Soltero
- e) Viudo

1.4. Religión

- a) Católico

- b) Evangelista
- c) Otro

1.5. Composición Familiar

N°	RELACIONES DE PARENTESCO	EDAD	GRADO DE INSTRUCCIÓN	OCUPACION

II. FAMILIA E INTERACCIÓN COMUNICACIONAL

2.1. Tipo de familia

- a) Familia nuclear biparental
- b) Familia nuclear monoparental

2.2. ¿Con quienes vive?

- a) Esposo (a)
- b) Hijos
- c) Esposo(a) e hijos
- d) Hijos y nietos
- e) Otros familiares
- f) Solo

2.3. ¿Cuántos hijos tiene?

- a) 1 - 3
- b) 4 – 6
- c) 7 – a más
- a. Hijos

2.4. ¿Considera importante que los miembros de la familia mantengan una buena comunicación?

- a) Si
 - b) No
- Porque?

.....

.....

2.5. ¿Cómo es su comunicación con los miembros de su familia?

- a) Agresivo
 - b) Pasivo
 - c) Asertivo
 - d) N.A.
- 2.6. ¿Encuentra usted dificultades para establecer una comunicación con su familia?
- a) Desinterés
 - b) Cansancio
 - c) Falta de afecto
- 2.7. ¿Cómo es la comunicación con su conyugue?
- a) Agresivo
 - b) Pasivo
 - c) Asertivo
 - d) N.A.
- 2.8. ¿Frecuencia de conflictos en su familia?
- a. Permanentemente
 - b. En ocasiones
- 2.9. ¿Discute con su pareja sobre los problemas que tiene en su hogar?
- a) Permanentemente
 - b) En ocasiones
- 2.10. ¿Cómo es su comunicación con sus hijos?
- a) Agresivo
 - b) Pasivo
 - c) Asertivo
- 2.11. ¿Siente usted que le falta tiempo para convivir con sus hijos?
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Nunca
- 2.12. ¿Usted le comunica sus problemas e inquietudes a su pareja?
- a) Si
 - b) No
 - c) A veces
- 2.13. ¿Quién designa las tareas del hogar?
- a) Padre
 - b) Madre
 - c) ambos
- 2.14. ¿Cree usted que dentro de su hogar existe un incumplimiento de tareas?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

2.15. ¿Cómo actúa usted frente a una situación de incumplimiento de tareas en su familia?

- a) Dialogando con los integrantes de su familia
- b) Dando órdenes para que puedan cumplir sus tareas
- c) Expresándose por medio de gritos y amenazas
- d) No prestando atención a la manera en que se cumple los tareas

III. ASPECTOS ECONOMICOS

3.1. ¿Quién solventa la economía de su hogar?

- a) Padre
- b) Madre
- c) Hijos
- d) Ambos

3.2. ¿Cuánto es su ingreso mensual?

- a) 400 - 600
- b) 601 - 800
- c) 801 - 1000
- d) 1001 a mas

3.3. ¿A qué servicios destina prioritariamente sus ingresos?

- a) Educación
- b) Alimentación
- c) Vestido
- d) Salud
- e) Otros

3.4. ¿Sus ingresos le alcanza para cubrir sus necesidades básicas?

- a) Siempre
- b) A veces
- c) Nunca

Muchas gracias.