

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES



TESIS

**PRECISIONES DE UNA DIDÁCTICA DE FILOSOFÍA CONTEXTUAL EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO**

PRESENTADA POR:

ADRIÁN GONZALES OCHOA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES

PUNO, PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS

PRECISIONES DE UNA DIDÁCTICA DE FILOSOFÍA CONTEXTUAL EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO

PRESENTADA POR:

ADRIÁN GONZALES OCHOA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN CIENCIAS SOCIALES

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

.....
Dr. EMILIO FLORES MAMANI

PRIMER MIEMBRO

.....
Dr. TOMAS VELIZ QUISPE

SEGUNDO MIEMBRO

.....
Dr. VICENTE ALANOCA AROHUANCA

ASESOR DE TESIS

.....
Dr. EDGARDO PINEDA QUISPE

Puno, 06 de setiembre de 2018.

ÁREA: Ciencias sociales.

TEMA: Didáctica de la filosofía.

LÍNEA: Sistematización de experiencias educativas.

DEDICATORIA

A la memoria de mis queridos padres, y en homenaje a mi señora esposa Lala, mis queridas hijas Cielo Li y Tesoro Ki y la llegada a este mundo de Alessia Juliana

AGRADECIMIENTOS

- En primer lugar debo agradecer a las autoridades de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno (UNAP) por haber diseñado un curso de Doctoral en Ciencias Sociales ofrecido en la ciudad del Cusco a la que nos adscribimos un conjunto de profesores de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco – la mayoría de alumnos somos profesores de la facultad antes referida y un profesor de la Facultad de Educación.
- Agradecer al director de la Escuela de Postgrado Doctor Bernardo Choque por haber permitido se concluyan satisfactoriamente dichos estudios.
- A todos y cada uno de los profesores del postgrado del Doctorado en Ciencias Sociales; profesores de alto nivel académico y humano que supieron conducir y transmitir sus sabias enseñanzas actualizándonos en las materias correspondientes.
- Finalmente permítaseme agradecer a mi familia: -Lala, Cielo, Tesoro y Fernando, esperando en que Alessia recoja los frutos de dicho trabajo- sin cuyo aporte y entendimiento no hubiera sido posible alcanzar dichos estudios.

2.3	Intención de la Investigación	34
2.4	Justificación	35
2.5	Diseño de la investigación	36
2.6	Objetivos	37
2.6.1	Objetivo general	37
2.6.2	Objetivos específicos	37

CAPÍTULO III METODOLOGÍA

3.1	Acceso al campo	38
3.2	Selección de Informantes y situaciones que fueron observadas	39
3.3	Estrategias de recogida y registro de datos	40
3.4	Análisis de datos	42

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	4.1. Resultados y Discusión	48
4.2	Filosofía para niños y niñas	49
4.3	Utilizar el cine y la televisión como recurso pedagógico	51
4.4	Humor y paradojas	54
4.5	4.5. La Música	59
4.6	Música y Astronomía	60
4.7	La falta de ética en la sociedad actual	64
4.8	La composición moral de nuestros gobernantes	64
4.9	Enseñar filosofía a través de las TICS	66
4.10	Filosofía andina	67
a.	Yanantin	68
b.	Masintin	69
c.	Tawantin	69
4.11	Que tenemos para la filosofía de este siglo:	70
4.12	Didáctica de la Filosofía	74
4.12.1.1	Planteamientos sobre una didáctica de filosofía	74
4.12.1.2	Planificación de las clases de filosofía	74
4.12.1.3	Algunas sugerencias didácticas en la enseñanza de la filosofía	74
4.12.1.4	Algunas propuestas con relación a los controles de lectura	75
4.12.1.5	Planificando las lecciones de filosofía	79

4.12.2 La Filosofía y su enseñanza	81
4.12.3 La Planificación de la enseñanza	82
4.12.4 Propósitos y Objetivos	83
4.12.5 Contenidos	83
4.12.6 Recursos	84
4.12.7 Estrategias y Actividades	85
4.12.8 Evaluación	86
4.12.9 La planificación didáctica, un proyecto filosófico	87
4.12.10 Sobre el problema de enseñar filosofía	88
4.12.11 ¿Por qué enseñar filosofía deviene en un problema filosófico?	88
CONCLUSIONES	90
RECOMENDACIONES	91
BIBLIOGRAFÍA	92
ANEXOS	96

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Facultades y carreras profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga	97
2. Facultades y carreras profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga	98
3. Facultades y escuelas profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga	99
4. Facultades y escuelas profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga	100
5. Carreras que ofrecían cursos de filosofía en la UNSAAC antes de la Nueva Ley Universitaria 30220	101

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuadros de carreras profesionales que funcionaron antes de la Nueva Ley Universitaria	97
2. Guía de entrevista a filósofos visitantes	102
3. Guía de entrevistas a docentes de la especialidad de filosofía en la UNSAAC	104
4. Cuestionario para los estudiantes en la UNSAAC (al inicio del semestre)	105
5. Cuestionario para los estudiantes de la unsaac (a la finalización del semestre)	106
6. Declaración de Arequipa	107

RESUMEN

El presente trabajo de investigación es el estudio que se desarrolla como consecuencia de laborar por mucho tiempo en el Departamento Académico de Filosofía y Psicología. Se plantea como Objetivo General, analizar la enseñanza de la Filosofía en la UNSAAC, y tiene como objetivos específicos, identificar los diseños y estrategias que utilizan los profesores para la enseñanza de la filosofía a nivel superior, considerando los contenidos filosóficos que incidan en la formación humanística de los futuros profesionales, identificando las causas que no permiten el desarrollo de sus capacidades reflexivas y no tengan una visión crítica y analítica de nuestra realidad, concluyendo en identificar el buen o mal uso de la libertad de cátedra. La metodología utilizada es la dialéctica que nos permite contrastar contextualmente proyectando un trabajo más eficiente. Como resultados de la presente investigación, se muestra un trabajo tradicional de forma expositiva con escasa participación de los estudiantes, que indican que la filosofía es aburrida, abstracta y difícil; los temas principales son de historia de la filosofía, un curso de filosofía es nuevo para ellos, la Educación básica regular es obsoleta, llena de prejuicios y creencias, hecho que obliga a proyectar una formación filosófica con base científica. De otro lado la libertad de cátedra está mal entendida, los profesores trabajan de manera autárquica, haciendo necesario un trabajo coordinado y planificado. Como conclusiones se proyecta que las sesiones de clase sean participativas y dialécticas, que los estudiantes aprendan a pensar y defender sus planteamientos y proponer un plan curricular que permita contenidos conceptuales procedimentales y actitudinales.

Palabras clave: contextual, didáctica, educación, filosofía, ser humano y universidad.

ABSTRACT

This research work is the study that develops as a result of work for a long time in the Academic philosophy and Psychology Department. Arises as a General objective, analyse the teaching of philosophy in the UNSAAC, and it has specific objectives, identifying designs and strategies that teachers use to the teaching of philosophy in higher level, considering the philosophical content affecting the humanistic education of future professionals, identifying the causes that do not allow the development of reflective abilities and do not have a critical and analytical view of our reality, concluding in identifying the use or misuse of the freedom of expression. The methodology used is the dialectic which allows us to compare contextually projecting a more efficient work. As a result of this research, shows a traditional exhibition work with scarce participation of students, It indicates that philosophy is boring, abstract and difficult; the main themes are history of philosophy, a philosophy course is new for them, the regular basic education is obsolete, full of prejudices and beliefs, fact which obliges projecting a philosophical education with scientific basis. On the other hand the freedom of expression is poorly understood, teachers working in autonomous way, necessitating a coordinated and planned work. As conclusions are projected to be participatory class sessions and dialectics, students learn to think and defend their approaches and to propose a curriculum that allows procedural conceptual content and attitude.

Keywords: contextual, didactics, education, human being, philosophy and university.

INTRODUCCIÓN

Las Universidades de todo el mundo están preocupadas y prestan la mejor atención a la formación integral del estudiante universitario. Este proceso proyecta la formación del estudiante para que pueda adentrarse en el complejo mundo en el que se vive en el que la ciencia y las tecnologías van cambiando vertiginosamente. Necesitamos profesionales con formación ética y axiológica, que le permitan identificarse con su sociedad y la problemática que esta desarrolla buscando valores como la responsabilidad, solidaridad y básicamente humanismo.

El modelo educativo que proponemos, es tener una universidad con las siguientes características: científica, tecnológica y humanista, con un fuerte compromiso social que garantice la oportunidad a todas las personas de la región y el país de acceder a la educación superior sin límites ni restricciones, cuyo paradigma es proponer a la sociedad, la formación de profesionales competentes

Las universidades quieren formar a sus alumnos de manera integral. Hay que formar a los estudiantes en un mundo real en el que reconozcamos valores y principios que normen nuestra conducta de forma más plena, preparándolos para cambiar el mundo de manera que podamos participar en su proyección hacia la consecución de bienestar y prosperidad para todos, sin distinciones de ninguna clase.

No es necesario presumir que se tiene muchos conocimientos, lo que se necesita es actuar en base a principios logrados en la formación integral de nuestro ser. Necesitamos formar hombres con capacidad de servir a su sociedad, antes que servirse de ella, como actualmente lo hacen quienes perentoriamente están como autoridades del país. Si falta eso, entonces los conocimientos adquiridos no tienen ningún valor social, e incluso pueden ser utilizados con el fin de hacer daño. Todo esto nos hace pensar en la necesidad de una formación educativa diferente, que permita una sólida formación humanística, que pase necesariamente por preparar a los futuros ciudadanos bajo principios de veracidad, honestidad, decencia, honradez, laboriosidad, moralidad, presumidos de una formación sustentada en el desarrollo científico y técnico que necesita el país con urgencia.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Contexto y marco teórico

Se debe reconocer que la acción educativa consta de una teoría y su correspondiente práctica. La Teoría Educativa la proporciona la Pedagogía – en nuestro caso sería la andragogía- que es la Ciencia de la Educación y la práctica la proporciona la Didáctica, que debiera entenderse como la ciencia y arte de enseñar. Dicha referencia ha sido planteada por Comenio (2000), como el maestro y filósofo que utilizó por primera vez el término en mención en su obra Didáctica Magna publicada en 1657, en ella señala cuál es su concepto de la enseñanza indicando “enseña todo a todos”.

La Didáctica de la filosofía es algo especial, sobre todo si su proyecto es enseñar a nivel universitario con jóvenes en la pretensión de ser profesionales de buen nivel en las diferentes ramas del saber científico y tecnológico.

Perello (1992) resalta el aspecto práctico de la enseñanza de la filosofía que resulta de la experiencia personal y de los estudios realizados, indicando que ya no es solo una ciencia sino un arte, y que no existe auténtico profesor de filosofía que no sienta la exigencia del pensar filosófico. (p. 74)

En la República Argentina, en la Universidad de Buenos Aires, existe la carrera profesional de filosofía, con profesionales de alto nivel, preocupados por el desarrollo de la filosofía no sólo en su país sino en el resto del mundo, estudiosos de la problemática que encierra a la filosofía en sus diferentes propuestas, en lo que se refiere a Didáctica de la Filosofía, hay numerosos trabajos que nos interesan, entre los que destacan muchos estudios y estudiosos que contemplan que en el marco de la consideración de la

enseñanza de la filosofía como actividad filosófica se entrecruzan las miradas sobre las didácticas de la filosofía. Se necesita plantear problemas nuevos en torno a la filosofía y a la posibilidad de su enseñanza, especialmente a nivel universitario. Problemas a resolver en torno principalmente a la temática a escoger, las metodologías a utilizar, los procedimientos a implementarse, el tiempo y el lugar accesibles para este trabajo; empezaremos mencionando a Cerletti (2008) que empieza preguntándose ¿Qué es una Didáctica de la Filosofía? Y si es posible ¿Qué entendemos por “didáctica” y con más razón por “didáctica filosófica”?... de otro lado plantea filosóficamente si ¿se puede enseñar la filosofía? Y ¿qué significa “enseñar” filosofía?, ¿qué significa “aprender” filosofía? Todos estos problemas están relacionados con el objetivo principal que es el proceso enseñanza aprendizaje y con un problema básico que enseñamos ¿filosofía o a filosofar? Si partimos de este último aspecto, determinaremos que no es excluyente sino, habría que incluirlos porque para filosofar, tendremos que aprender primero que es filosofía y esto obliga a que tomemos las definiciones de algún filósofo o una doctrina filosófica, para luego, analizar de manera reflexiva y crítica y saber cuan acertado estaba o está en sus planteamientos, y sobre esa base poder tomar una posición a ser discutida más adelante. (pp. 18-19).

De otro lado hay que considerar quienes intervienen en el problema del aprendizaje filosófico, y estos son a saber: el docente, los alumnos, los saberes, el lugar y los tiempos que llegan a constituir un sujeto colectivo, en los que primará el diálogo, y este se convertirá en algo dialéctico porque se presentarán diversas concepciones a ser debatidas y esclarecidas, en un contexto determinado.

También consideremos los aspectos negativos que existen en este rubro, por cuanto nuestra especialidad está desprestigiada, primero por la calidad de docentes que somos, con una preparación pésima o por docentes que no son de la especialidad sino de una más genérica como son las ciencias sociales, por no permitir el diálogo y la confrontación de ideas, por el dogmatismo profesado sin mayor reparo, por la oscuridad del lenguaje, por pretender hacer esoterismo con esta ciencia.

1.1.1 La Filosofía.

Es necesaria la pregunta: ¿Qué es la filosofía? Se pretende a partir de dicha interrogante, responder qué constituye esta permanente actividad que no interesa

a la mayoría y que tampoco es comprendida con facilidad. La definición acarrea un sinnúmero de problemas porque cada filósofo define la filosofía desde su opción o posición principalmente ideológica. Se tienen algunas definiciones, que pueden servir para tratar de entender la problemática filosófica:

Aristóteles definía la filosofía como la ciencia teórica de los primeros principios y de las primeras causas, y encuentra en la Metafísica a la que denomina su filosofía primera, el estudio de Dios y en su filosofía segunda que es la Física.

San Agustín planteaba que la filosofía es un asunto eminentemente Teológico Santo Tomás de Aquino decía: “La filosofía es la sirvienta de la Religión”.

Hay que considerar, la postura de Sócrates respecto a la filosofía, que le sirvió para mostrar la integridad de una persona moral que no se amilana ni tiene miedo ni siquiera a la muerte y que nos dio lecciones de vida, mostrando sus actitudes plenas de valor, enseñándonos como se debiera vivir, no en opulencia sino en calidad de seres humanos llenos de bondad y sabiduría, a la que renunció por creer que no era ningún sabio sino una amante de la filosofía

Deleuze (2002) explicó que la filosofía puede tornar la vida más interesante, más compleja, más digna de ser vivida (p.64)

Ortega y Gasset, (1981) sobre filosofía indica “Por esta razón, la primera respuesta a nuestra pregunta ¿Qué es filosofía?” podría sonar así: “La filosofía es una cosa...inevitable” (p.60)

Gonzales (2002) propone una primera respuesta: Filosofía es explicar-se científicamente el mundo. Sus comentarios son los siguientes:

Suponemos que el primer hombre, resultó ser el primer filósofo, porque manejando sus capacidades incipientes de pensamiento, empezó a querer encontrar respuestas a la serie de interrogantes que con mucha dificultad se iría planteando. Resulta muy difícil tratar de entender a ese hombre en sus requerimientos primigenios.

Nadie que lo ayude a entender sobre su presencia en esta realidad, ninguna capacidad para formular preguntas sobre nada, ni siquiera entender que es esa nada de la que no sabe nada; ninguna opción para esbozar una respuesta.

Interesante como desesperante estar en una situación tan difícil, pero espectacular por las posibilidades que se abren, por esa necesidad de querer explicar el entorno, del que él era parte. Empezaría por preguntarse por el mundo físico que lo rodeaba, por la presencia de seres de diferente naturaleza, por querer saber qué es cada cosa que sin saberlo se refleja a partir de poseer órganos sensoriales de los que no es consciente.

Qué poder explicar sobre su propia naturaleza, sobre su capacidad de locomoción, comparándola con la de los otros animales, más grandes y más pequeños; sobre la necesidad de comer, de descansar, dormir, defenderse de otros congéneres con los que convive; preguntarse sobre los otros seres que se encuentran junto a él. Qué poder manifestar sobre el entorno que lo rodeaba, con la manifestación de diversos fenómenos naturales como la lluvia, el rayo, el trueno, las nubes y los nubarrones, los vientos y quizás huracanes y tifones; la grandiosidad de las llanuras o de los grandes montes, cerros y nevados, los ríos, los mares, los lagos la vegetación, la infinidad de plantas y árboles de diversos tamaños y de colores espectaculares.

Para esto, es necesario haber cultivado nuestro ser de hombres, porque resultamos no solo siendo los más inteligentes, sino los seres que reflexionamos, ponderamos, criticamos, analizamos, nos equivocamos y también nos indignamos, y a partir de ello queremos pronunciarnos en uno u otro sentido, a favor o en contra de lo que es o está sucediendo en nuestro entorno próximo o distante.

1.2 Antecedentes

1.2.1 La filosofía en el contexto local, nacional, latinoamericano y mundial.

1.2.1.1 La Universidad Nacional De San Antonio Abad Del Cusco (UNSAAC)

Villanueva (1992) Reseña que fue creada con el nombre de Real Universidad de San Antonio Abad por Breve de Elección del papa Inocencio XII dado en Roma, Santa María La Mayor el 1º de marzo de 1692, se autorizó otorgar los grados de Bachiller, Licenciado, Maestro y

Doctor. El documento papal fue ratificado por el rey Carlos II, mediante Real Cédula y que se oriente hacia el cambio generando avances significativos propios de la época, su primer Rector el Dr. Juan de Cárdenas y Céspedes quien inicio y lidero los orígenes antonianos y teniendo como primer graduado al Dr. En Teología Dn Pedro de Oyardo el 30 de octubre de 1696 Así como el primer graduado en filosofía Dn Francisco Javier Gonzales de la Guerra que el 3 de noviembre de 1696 opto al grado de Licenciado y Maestro en Filosofía, hace que debemos manifestar que “ su Facultad más antigua es la de Ciencias Sociales, que por mucho tiempo funciono como Facultad de Letras, y es la continuación de la Facultad de Filosofía , que es la Facultad con la que se fundó y en la que entre otras materias se enseñaba Súmulo, Lógica , Física, metaphisica y los libros de Generatione de Calo, el mundo Metheoros y la Anima”,

Paredes (2015) manifestó “De ahí para adelante dicha área del conocimiento humano tuvo vigencia ininterrumpida formando bachilleres y doctores hasta 1973, año en que la comisión de Gobierno y Reorganización mediante una simple resolución dejó de lado dichos estudios y formación académica” (p.39)

En la UNSAAC, en la Facultad de Ciencias Sociales, el año de 1996 la Junta de Profesores del Departamento académico de Filosofía y Psicología nombró la comisión que presentó el proyecto de creación de la Escuela Profesional de Filosofía, que estuvo presidida por el profesor Adrián Gonzales Ochoa e integrada por el profesor Lucio Charca Puente de la Vega y el Dr. Jaime Pico Loaiza

Han sido innumerables las veces que en Congresos nacionales e internacionales se reclamó a fin de insertar la enseñanza de la filosofía en la secundaria de nuestro país, destacando la importancia de la filosofía en la formación humanística de los estudiantes. También se ha tenido el privilegio de desarrollar el X Congreso Nacional de Filosofía en la ciudad del Cusco, trabajando un taller dedicado a la promoción de la filosofía en el ámbito educativo

En sesión ordinaria del Consejo Universitario de la UNSAAC llevada a cabo el día 09 de noviembre de 2016 en la sala de sesiones del consejo universitario, el Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, manifiesta que ha tenido trabajos preliminares y arduos con el Sr. Vicerrector Académico no para la creación de la carrera profesional de filosofía sino para que se reinicien los estudios en la carrera de filosofía, porque la universidad fue creada con la Facultad de Filosofía y Sagrada Teología i fue la Facultad de Filosofía, la primera facultad con la que se inició la Universidad de San Antonio Abad del Cusco, opinión que fue aprobada por el Consejo Universitario por amplia mayoría con la abstención de los delegados de tercio estudiantil: Adriana Quispe y Roger Barrientos. También se votó por el cuadro de vacantes 2017-I y 2017-II siendo aprobado por unanimidad debiendo incluirse a la Escuela Profesional de Filosofía.

Del mismo modo se destaca que sin filosofía no existe la universidad, y se propusieron en diversas sesiones del Consejo Universitario y en la Comisión Académica Permanente del Consejo Universitario respectivamente, la necesidad de que se otorguen cursos de formación humanística en los estudios generales que como nueva modalidad se tendrá que adecuar a la nueva ley. Se logró que se impartan a todas las escuelas profesionales de la UNSAAC, cursos como Filosofía y Ética, Psicología, Lógica, Sociología, etc.

Es necesario, en estos aspectos, que la docencia universitaria, alce su voz de alerta y protesta porque se está escolarizando la universidad, se están violando los principios de Autonomía Universitaria y Libertad de Cátedra, se atenta contra la gratuidad de la enseñanza, se están castrando las posibilidades de desarrollo político e intelectual de los estudiantes, se está pretendiendo convertir las universidades en cuarteles, con la intención de la sumisión de los estudiantes a órdenes superiores, y lo que es más peligroso aún se pretende privatizar la educación universitaria, porque el Estado peruano, no quiere hacerse cargo ni de la Instrucción pública, ni de los servicios de salud, que son básicos para el desarrollo del país, se

prefiere la intervención de empresas privadas que lucren con esta necesidad del pueblo.

1.2.2 Problemática a nivel nacional

En nuestro país, existe muy poca bibliografía en lo que respecta a la filosofía, sobre todo si se trata de una didáctica para el proceso enseñanza aprendizaje de una materia poca conocida literalmente; el maestro y filósofo Augusto Salazar Bondy escribió una Didáctica de la Filosofía para la década del 70 del siglo pasado, como consecuencia de ser uno de los responsables de la Reforma Educativa impulsada por el gobierno “revolucionario” de la Fuerza Armada del Perú, encabezada por el general Juan Velasco Alvarado, en la que analiza los argumentos que se oponen a la enseñanza de la filosofía; formula las siguientes opciones:

- i. La Multiplicidad de sistemas y tradiciones nacionales y la posibilidad de enseñar filosofía. Se pregunta si es posible y conveniente enseñar filosofía a los alumnos del ciclo secundario, porque en muchos países al revisarse el sistema educativo, se ha persistido en la abstención, y determina que en el Perú no debiera enseñarse filosofía por la situación económica-social y en la supuesta orientación práctica que debe tener la educación.
- ii. La objeción psicológica. Se supone que el estudiante secundario atraviesa por una etapa de equilibrio anímico inestable, con una marcada proclividad a la negación de las realidades y los valores y un sentimiento persistente de desconcierto e insatisfacción, lejos de ser ayudado por la conciencia crítica y problemática que cultiva la filosofía. Sin embargo Salazar considera esto como una crítica simplista y de afirmaciones apriorísticas, porque hay también razones para creer que en vez de ser dañino para el estudiante, le resulte benéfico. (Salazar, 1970).
- iii. La objeción de especialización. Aducen que la filosofía es un tipo especial, no ordinario, de conocimiento, el cual requiere singulares dotes personales y una dedicación plena para poder ser adquirido. Por tanto no se armoniza con las miras y las condiciones reales de la escuela secundaria. Según este

punto de vista, el lugar de la filosofía es la Universidad, es decir, la educación superior y la edad propia para dedicarse a su estudio la postescolar. (Salazar, 1970).

- iv. La objeción pragmática. Se plantea que la formación secundaria debe ser útil para la vida y, por tanto, gravitar hacia la capacitación técnica. Especialmente en países pobres como los latinoamericanos –se agrega- la escuela no debe desviarse de este objetivo práctico central. Pero la filosofía, según este punto de vista, representa justamente la orientación anti práctica y no inmediatista por excelencia, pues se ofrece como un saber abstracto, ajeno a las realidades particulares y fechables. (Salazar, 1970).
- v. Exigencia de enseñar filosofía. Se deduce que hay necesidad de enseñar filosofía en el colegio secundario, para esto Salazar aborda las razones que hacen recomendable la enseñanza de la filosofía en secundaria y de otro lado las razones favorables a la enseñanza de la filosofía.

a) Con respecto a la presencia de la filosofía en el currículo secundario cabe señalar lo siguiente:

- i) La filosofía completa el cuadro de la cultura que debe adquirir el educando de secundaria y tiende a darle una visión integrada, totalizante y no meramente aditiva.
- ii) El conocimiento, las creencias, los valores y autoridades con que es confrontado el educando a lo largo de su educación y de su vida entera no han sido sometidos sistemáticamente al imperio de una reflexión crítica que ponga por encima de toda norma la racionalidad y la verdad universal.
- iii) Finalmente, para aquellos alumnos que van a continuar estudios en institutos superiores, es necesaria una base de técnicas y conceptos filosóficos. (Salazar, 1970).

1.2.3 La Filosofía en el contexto latinoamericano y mundial.

De otro lado, se tiene que desarrollar una visión de conjunto respecto a lo que acontece en nuestro continente y a nivel mundial en torno a la filosofía.

Sabemos que desde el año 2008, la enseñanza de la filosofía en Brasil, así como la formación de docentes de profesores de filosofía se ha enfrentado a un proceso de transformaciones. Han surgido varios desafíos, entre los que se manifiestan la falta de profesores para las escuelas secundarias y, consecuentemente, más estudiantes de filosofía en las universidades, sobretudo en la licenciatura de la especialidad; después de la ley promulgada No 11.684 en junio de 2008, que hizo la enseñanza de la filosofía universal y vinculante a través de la red y la educación en todo el territorio brasileño. De otro lado, es necesario considerar que por largo tiempo los jóvenes fueron incentivados a buscar cursos tecnológicos en detrimento del área de las humanidades.

Lo que determinó una escasa preparación de profesores en la especialidad de filosofía sobretudo en filosofía, durante muchas décadas. Este hecho permitió que profesionales graduados en otras áreas como historia, geografía, derecho, psicología etc., completen sus horas de trabajo con la asignatura de filosofía. No desmerecemos la preparación obtenida, pero la enseñanza de la filosofía necesita de profesionales con vocación, con mística y con preparación adecuada para esta tarea.

En la República Argentina, no solo se enseña filosofía desde la niñez, en el nivel secundario, se desarrollan olimpiadas filosóficas, logrando que los estudiantes de educación media compitan no deportivamente sino “filosóficamente”, todos los años, cambiando de localidad, los estudiantes presentan sus trabajos para ser tratados en diferentes talleres, considerando principalmente no tanto la originalidad –que es deseable- sino la captación personal de los diferentes problemas propuestos; por ejemplo en la décima edición de Olimpiada de Filosofía de la República Argentina, los invitaron a abordar un tema nuevo: *¿Las razones del corazón? Filosofía y Pasión*. Esta propuesta pretende pensar las problemáticas vinculadas al cuerpo, la identidad, la libertad, el amor, la amistad, los sentimientos, el sentido de la vida, la intersubjetividad, la sensibilidad, entre otras, a la luz de algunos pensadores que se han preocupado por estas cuestiones.

En cuanto a Nicaragua, se nos indica que «no se ha enseñado a nivel secundario desde al año 2000» y se añade «que la tendencia educativa de reforma de los

planes de estudios apunta a considerar la filosofía no como una ciencia especializada, sino como una ciencia complementaria de las otras asignaturas».

En México, se da prioridad en la educación científica y se enseña filosofía hasta el instituto en el marco de dos asignaturas, la lógica y la ética.

En la República Dominicana, los estudiantes conciben el saber filosófico como una herramienta que refuerza valores como la honestidad, el rigor en el razonamiento, el respeto, el análisis crítico, la tolerancia, etc. He aquí las recomendaciones formuladas en este trabajo: crear espacios de sensibilización al conocimiento filosófico, ofrecer, durante el año de bachillerato, cursos de filosofía orientados hacia temas antropológicos y epistemológicos, reforzar la formación de los profesores, recordar que el refuerzo de la enseñanza de la filosofía permite la apropiación de valores, elaborar una orientación docente específica dirigida hacia la formación filosófica.

En Haití, el nuevo Plan Nacional de Educación y de Formación (PNEF) apunta a mejorar la calidad de la educación en todos los niveles. En el campo de la filosofía en particular, se ha planteado la cuestión de la renovación del cuerpo docente. Se presiente así un vacío significativo, que será una de las causas del debilitamiento de la asignatura.

En el Paraguay, se indica que «la reforma educativa ha reducido la asignatura a una especie de bachillerato. Antes, los bachilleratos técnicos la incluían durante al menos un año y los bachilleratos en humanidades, dos. Pero en los bachilleratos técnicos se estudian, en compensación, materias como la ética de la formación a la ciudadanía, la sociología y la antropología cultural. En el Uruguay, se imparte una enseñanza de la filosofía durante los tres años del nivel secundario superior (15-17 años) en todas las secciones. Mauricio Langon, inspector nacional de filosofía y presidente de la Asociación de Filosofía de Uruguay describe la enseñanza de la asignatura en su país en estos términos: Desde 1885, se enseña filosofía en los tres últimos años de preparación al bachillerato con un horario semanal de tres horas.

En Venezuela, la filosofía como asignatura ofrecida a los bachilleres en humanidades tiende a poner énfasis en la psicología y, por ende, los profesores no

están obligados a especializarse en este campo. Pero aun así, los programas oficiales los obligan a abandonar los contenidos filosóficos.

En la República de Bolivia, también se imparten cursos de filosofía a nivel de educación media.

En Europa, Asia, Norteamérica, hay preocupación porque la enseñanza de la filosofía empiece desde la niñez, hay cátedras especializadas de diferentes materias filosóficas; especialmente en Europa hay bastante producción bibliográfica sobre la especialidad que nos ocupa.

Sin embargo en el Perú, los cursos de Filosofía y Lógica han sido retirados del currículo de la llamada educación secundaria, y en la Universidad son pocas las carreras profesionales que administran cursos de filosofía. Esta aberración no puede tolerarse o es que se pretende limitar las capacidades de los estudiantes y tener más adelante una legión de trabajadores sumisos, apátridas, faltos de dignidad y con niveles alarmantes de ignorancia; en estos últimos tiempos se educa y se instruye para tener mejores trabajadores para el mercado y no ciudadanos para la vida.

Al respecto, Salomón Lerner Flores, hace referencia a la denominada “La Noche de la Filosofía”, en la que el Centro de Estudios Filosóficos de la Pontificia Universidad Católica del Perú dirigida por el Dr. Miguel Giusti, desarrolló una serie de actividades para conmemorar a partir de la filosofía, los cien años de existencia de la PUCP. Los comentarios al respecto manifiestan que hay una tendencia cada vez más común en todo el mundo que se dirige a la eliminación de las humanidades y en particular de la filosofía. Al respecto se proyecta el principio de que el currículo debe asegurar la productividad de los estudiantes y que para ello debe darse prioridad a las materias que les permitan acceder al trabajo directamente. La educación se dice, debe ser práctica y dirigirse a resultados eficientes, presta a satisfacer las demandas del mercado.

Quienes piensan de este modo creen que la filosofía y las humanidades son asuntos imprácticos y, por tanto inútiles, una pérdida de tiempo, que no logra en los estudiantes la preparación óptima para ser exitosos en la vida. Por cierto hay que denotar mucha ingenuidad en la forma de proyectar este trabajo, porque es

cada vez más evidente que justamente el futuro que nos brinda la tecnología nos demanda más imaginación, más capacidad para comprender las necesidades del entorno y más impulso creativo. La imaginación, la reflexión, el análisis y la creatividad, son competencias que se desarrollan a partir de la filosofía y de las humanidades. Las disciplinas que estudian el lenguaje, la literatura o el arte de pensar con rigor son precisamente aquellas que permiten construir las nuevas visiones del mundo.

. La decadencia de la filosofía resulta entonces la decadencia del sistema político en su mejor sentido. Es urgente que retomemos el valor de las humanidades, es necesario, para enriquecer nuestra vida y asegurar el futuro, recuperar los espacios necesarios para la reflexión filosófica, por eso planteamos una vez más, la restitución de los cursos de filosofía, lógica, psicología, economía y política, no sólo en el nivel secundario, sino principalmente en la Universidad.

Filosofía en la sociedad

Es importante desarrollar en el contexto social una proyección filosófica con carácter reflexivo, crítico, analítico con proyección humanística, para generar diálogos constructivos que proyecten generar mejores niveles de vida.

Filosofía en la escuela

Se necesita desarrollar las capacidades intelectuales superiores en los estudiantes, que le permitan pensar, razonar, argumentar, plantear hipótesis y proyectos de vida, para alcanzar niveles de vida adecuados al tiempo vivido.

Filosofía en la vida

La filosofía nos ayuda a entender la realidad de nuestro entorno y nos prepara para desarrollarnos dentro de ella, proyectando los cambios que son necesarios para darle sentido al hecho de saber que somos pasajeros en el tren de la vida y que recorreremos un tramo que no es corto ni muy largo.

Filosofía para el mundo

La filosofía tiene la posibilidad de dotar a los hombres de la voluntad y capacidad necesarias para cambiar la faz de este mundo, haciendo un mundo

libre, feliz y digno para ser habitado en condiciones de paz, bienestar y felicidad para todos los seres humanos que la habitamos, desarrollando las condiciones necesarias para habitarla en hermandad con todos los pueblos del mundo.

Sin embargo, es bueno saber que a nivel mundial gracias al esfuerzo desplegado por la Organización de las Naciones Unidas, se está desplegando la necesidad de incluir, la enseñanza de la filosofía en todos los niveles de enseñanza

Es bueno destacar, que la mayoría de países europeos, asiáticos y norteamericanos han iniciado la enseñanza de la filosofía para niños.

En América del Sur, países como Brasil han tomado la determinación de enseñar filosofía en varios niveles de educación secundaria; en la Argentina impulsan el desarrollo de olimpiadas de filosofía entre los alumnos de ambos sexos que cursan los dos últimos años de educación secundaria.

Actualmente, en el Perú no se enseña ningún curso de Filosofía en el nivel secundario, mucho menos en el nivel primario. Pero lo que es alarmante es que, en la Universidad, son pocas las facultades que tienen un curso de Introducción a la Filosofía, se prioriza la formación tecnológica y no se toma en cuenta la necesidad de una formación humanística.

En la estructura curricular antes de la nueva Ley Universitaria, se puede apreciar, que son muy pocas las facultades -menos del 50% de carreras profesionales- que ofertan un solo curso de filosofía en toda la formación profesional, excepción que se hace en la carrera profesional de Educación, porque esas materias se enseñaban, cuando existía la especialidad de Filosofía, Psicología y Ciencias Sociales y se formaban profesores de dicha especialidad, posteriormente ha sido eliminada, -ya no se forman profesores de filosofía, psicología y ciencias sociales- pasando a integrar la especialidad de Histórico-sociales. Debemos destacar también, que algunas carreras profesionales como son: Ingeniería Geológica e Ingeniería metalúrgica dan cursos de sólo 1 crédito lo que incide en un trabajo de únicamente 2 horas a la semana.

La nueva Ley Universitaria, que exige una reestructuración curricular en cada universidad, ha permitido que en los estudios generales, se proponga la enseñanza de la filosofía, en todas las carreras profesionales de la UNSAAC, sin embargo

deja mucho que desear los contenidos temáticos que se formulan en los sílabos respectivos –que será objeto de otro estudio y otra propuesta-.

1.2.4 Importancia de la Filosofía

Nadie puede negar la importancia que adquiere la filosofía en el mundo actual, sin embargo se tiene no solamente que repetir a los clásicos y su gran teorización, se necesita elevar el nivel de las preocupaciones que muchas veces son triviales, hay que ubicarse en el tiempo en el que se vive y buscar concepciones del mundo actualizadas. No se puede transitar por este mundo sin hacer en ningún momento reflexión explícita sobre el mismo, se necesita conocer sobre leyes físicas, que confirmen si la velocidad de la luz ya ha sido superada por la velocidad del neutrino.

“El genio de Albert Einstein formuló, que la velocidad de la luz (300,000 Km/s) ya no podía superarse, sin embargo está por confirmarse, que la velocidad del neutrino estaría alcanzando los 350 000 km/seg. ¿Estamos ad portas de un nuevo cambio de paradigma científico?”

Se necesita tener conocimientos sobre la estructura tridimensional de la molécula portadora de la información genética; la molécula ARN; la molécula que presenta código genético y la materia que presenta vida y que difunda y contraste la creación de células artificiales. También se necesita conocer las técnicas de alta resolución, que nos enseñen sobre la microscopía electrónica y la difracción de los rayos X; los microscopios basados en el efecto túnel; el fraccionamiento celular; la utilización de moléculas trazadoras y la tecnología del ADN recombinante, así como también el estudio molecular de la materia viva. A final de cuentas, la filosofía nos ubicará adecuadamente en la realidad tan interesante que nos ha tocado vivir. Responder diversas preguntas vitales y existenciales y de algún modo natural, comprender que todos hacemos filosofía.

Es necesario incidir en la importancia que tiene la filosofía para el mundo actual, casi todos los países del mundo, están mostrando una notable preocupación porque se alcancen cursos de filosofía incluso desde la niñez, la educación media (en nuestro país era parte de la Educación Básica Regular) y sobre todo en la Universidad, entidad a la que ingresan un selecto número de estudiantes, que a decir verdad, no son los mejores, por las formas como se los captan, con exámenes

de ingreso que no son los más apropiados porque están hechos, más pensando en el mercantilismo y la captación de recursos para la universidad, que en captar a los estudiantes con mejores capacidades para su profesionalización; son exámenes de admisión que por una parte están hechos para ponderar lo memorístico, no se mide la capacidad intelectual, las formas de expresión, no se exige ningún tipo de argumentación ni de análisis, no se mide la preparación adecuada para el trabajo a nivel universitario.

En la UNSAAC, se programan hasta tres ingresos anuales, además de los ingresantes por primera oportunidad que es un total desastre porque los alumnos de secundaria solo están preparados en cinco cursos, a saber: Aritmética, Álgebra, Física, Química y Competencia Lingüística para los grupos A y B; y Aritmética, Historia, Educación cívica, Economía política y Competencia Lingüística para los grupos C y D. Del mismo modo los exámenes de dirimencia, de los alumnos que han logrado terminar la secundaria en los dos primeros puestos de sus respectivos colegios, sin tomar en cuenta la tremenda diferencia que existen entre estas instituciones en la capital de región y las instituciones existentes en las diferentes provincias, creemos que lo que más les interesa es prepararlos para un examen en la universidad y no prepararlos para la vida.

Está claro que todos los hombres, de uno u otro modo, tienen relación con el quehacer filosófico, para esto no se necesita estar en la universidad o llevar cursos universitarios de filosofía, los hombres indistintamente y en diversas circunstancias tienen que responder a muchas preguntas vitales y existenciales, que les plantea el hecho de existir y de ser los únicos seres en el planeta, que en el proceso evolutivo han desarrollado conciencia y las diversas formas del pensamiento que aguijonean permanentemente en procura de ubicarnos en nuestra realidad y proyectar el desarrollo de nuestra vida, para lograr no solo sobrevivir, sino darle las proyecciones para desarrollarnos como seres humanos capaces de producir nuevos tipos y formas de sociedad, en la que se respete nuestra condición y se nos garantice pleno desarrollo de nuestras capacidades diversas y extraordinarias a partir de las diferentes formas de educación e instrucción a las que se tiene derecho por vivir en sociedades civilizadas que ya ingresaron en un nuevo milenio de desarrollo.

Sin embargo hay preocupación por el trabajo de educación en relación a la enseñanza de la filosofía, porque en el Perú parece que los intereses por esta formación no valdrían la pena, por cuanto hay preferencia por aumentar a cinco horas semanales de educación física y también por tener turnos completos que ocupen a los estudiantes tanto en la mañana como en la tarde, sin embargo ninguna preocupación por dar ningún curso de filosofía.

Hay que tomar en cuenta los trabajos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sobre la educación filosófica en el mundo de 1995 y el último informe de 2008 titulado “La filosofía, escuela de libertad” donde ponderan la importancia de la filosofía y recomiendan la enseñanza de la misma en todos los sistemas educativos. “En un mundo como el actual, globalizado y multicultural, la educación filosófica aporta habilidades, actitudes y valores que constituyen también elementos necesarios de la democracia. Estos elementos esenciales en toda educación filosófica son la formación de espíritus libres y reflexivos, capaces de resistir a las diversas formas de propaganda, de fanatismo, de exclusión y de intolerancia; asimismo, la reflexión filosófica debe ser considerada como uno de los mejores instrumentos educativos para la formación de ciudadanos porque se basa en el fomento del juicio crítico y de la autonomía moral”. (p. 23)

Por otro lado, la filosofía y su enseñanza no deberían estar sometidas ni subordinadas servilmente a ningún imperativo económico, técnico, religioso, político o ideológico. La educación filosófica es una valiosa ayuda para la formación de niños y jóvenes en las destrezas que son consustanciales a la vida democrática, como la capacidad de argumentar, de deliberar, de juzgar críticamente y la generación de actitudes de tolerancia activa y respeto a las leyes civiles basadas en opciones políticas diferentes. También es evidente que la filosofía y su enseñanza no son ni deben ser nunca un conjunto de preceptos ideológicos al servicio de los Estados ni un repertorio de dogmas de fe al servicio de las Iglesias. Si hay alguna materia que por su misma esencia debe estar siempre al servicio de la libertad y de la verdad y nunca del adoctrinamiento, esa es la filosofía. Ni la política ni la religión, ni la ciencia ni la técnica tienen legitimidad para predeterminar arbitrariamente los currículos ni la orientación de la enseñanza de la filosofía, porque ella es sinónimo de pluralidad política y moral y ese

pluralismo debe ser garantizado y fomentado en toda sociedad democrática y en todos los sistemas educativos. (p. 24)

Mosterín (2010) responde en una entrevista, publicada para la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, en la que le interrogan sobre si la filosofía tiene importancia y utilidad en el mundo que nos toca vivir, su respuesta:

“Hoy en día todos estamos bombardeados por una constante avalancha de información a través de la radio, la televisión, los libros, las revistas, Internet, etc. En todos esos medios se cuele cualquier cosa. Por ello, hoy más que nunca se requiere de un filtro que separe las informaciones claras y fiables de las confusas y engañosas. Es importante que nuestras ideas sean lo más fiables posibles, para lo cual tiene que haber una instancia crítica, un filtro. Esa instancia, ese filtro es la filosofía.

De otro lado, todos los grandes científicos han reflexionado filosóficamente. Por ejemplo la obra con que se inicia la física moderna se llama *Principios matemáticos de la filosofía natural* de Newton; Dalton escribió *Filosofía química*, la primera obra de la evolución biológica de Lamarck se llama *Filosofía zoológica*.

En Estados Unidos a los que hacen tesis doctoral en cualquier ciencia se les otorga el grado académico de Doctor en Filosofía. Einstein mismo se vio motivado por la filosofía de Hume y Mach para construir la Teoría especial de la Relatividad. La mecánica cuántica fue influenciada por la filosofía neopositivista y la lógica.

En nuestro siglo, las ideologías religiosas y políticas han producido todo tipo de catástrofes por falta de una crítica filosófica adecuada. Incluso dentro de la Física y Cosmología no es oro todo lo que reluce, hay mucha especulación no contrastable mezclada con palabrería. No todo lo que dice la ciencia puede ser tomada de manera acrítica. Es tarea de la filosofía delimitar los grados de fiabilidad. Esto muestra la importancia de la filosofía en el campo teórico.

No menos relevante es su importancia y utilidad en el campo práctico: Tradicionalmente la gente ha tomado sus decisiones prácticas en función de una orientación vital y social proporcionada por la religión y la ideología política, pero

hoy todas las religiones e ideologías han entrado en crisis y no tienen nada que decir respecto a los nuevos problemas como por ejemplo los ecológicos.

Los individuos, los Estados, las empresas se ven confrontados a nuevos retos, y buscan respuestas que las caducas ideologías ya no pueden proporcionar. Esas nuevas respuestas solo pueden ser buscadas de un modo riguroso y coherente con la ayuda de una filosofía que esté a la altura de nuestro tiempo, aunque esta filosofía está, en gran parte, por hacer.

Desde el derrumbe de las ideologías y religiones, necesitamos la filosofía más que nunca. Si la filosofía no existiera habría que inventarla”. (Mosterin, 2010, págs. 46-48)

1.2.5 Necesidad de la Filosofía

Ortega y Gasset (1998) filósofo español habla sobre la necesidad de la filosofía:

“Así el hecho, al fin y al cabo vital, que es filosofar, ¿Es necesario? ¿No es necesario? Si por necesario se entiende ser “útil” para otra cosa, la filosofía no es, por lo menos primariamente, necesaria. Pero la necesidad de lo útil es solo relativa, relativa a su fin. La verdadera necesidad es la que el ser siente de ser lo que es –el ave de volar, el pez de bogar y el intelecto de filosofar. Esta necesidad de ejercitar la función o acto que somos es la más elevada, la más esencial”. (p. 15)

El sistema educativo regular en el país, como en cualquier otra parte del mundo, responde a los intereses de la clase que ostenta el poder económico y por ende el poder político. Esto es determinante para manejar antojadizamente todo el aparato estatal, el sistema se desarrolla bajo estas premisas, que conducen a mantener los privilegios de quienes detentan todo el poder económico.

Hace más de cuarenta años que en el país no se presta la debida atención al sistema educativo, a los diferentes gobiernos no les ha interesado atender adecuadamente la educación de los millones de estudiantes que integran en número cada vez mayor el contingente de estudiantes que buscan prepararse para que llegada la mayoría de edad, estén capacitados para desarrollarse en los diferentes puestos

logrados en una sociedad dependiente del capitalismo, entendemos que la mayoría de estudiantes buscará la oportunidad de insertarse en el mercado laboral, una pequeña minoría accederá a estudios universitarios que posibilitará la formación de profesionales en las diferentes opciones que la universidad u otras instituciones de nivel superior ofrezcan.

Hay preocupación por desarrollar planes, programas y proyecciones para solucionar problemáticas que aquejan a los diferentes sectores de la población: construcción de pistas, puentes, carreteras, servicios de infraestructura, campos deportivos, parques recreacionales, saneamiento ambiental, dotar de luz, agua y desagüe, en fin, de paliar las necesidades de la población, todo esto está bien, pero ninguna preocupación por cambiar el sistema educativo, de actualizarlo, de ponerlo acorde al tiempo en el que vivimos, ya ingresamos en el siglo XXI, pero nuestra educación corresponde al sistema medieval, ya José Carlos Mariátegui señalaba en sus *Siete ensayos de la realidad peruana*, las deficiencias del sistema educativo, que siguen persistiendo a través de los años, es muy poco o casi nada lo que se hace para mejorar la calidad educativa, especialmente en el nivel universitario.

Si tenemos una Educación Básica Regular que ocupa el penúltimo lugar en el mundo, no se entiende cómo la nueva Ley Universitaria 30220, elaborada a espaldas de la universidad, sin tomar en cuenta la participación directa de los actores principales de la misma: docentes, estudiantes y trabajadores no docentes, que debieran participar a través de sus respectivas representaciones o haber seleccionado a los mejores docentes –de tres a cinco- de unas diez universidades del país, más la representación estudiantil –en un tercio, con relación a la docencia- y la representación de los trabajadores no docentes –uno por cada universidad seleccionada- tomando en consideración las propuestas presentadas al Congreso de la República, pudieron haber elevado una propuesta de Ley Universitaria adecuada al tiempo y a las necesidades que estas instituciones reclaman.

Ley elaborada con quienes tienen la misión de trabajar día a día en la difícil situación de formar a los futuros profesionales que las regiones y el país necesitan, y para colmo de males, La ley crea una entidad denominada Superintendencia

Nacional de Educación Universitaria (SUNEDU), que proyecta escolarizar la educación universitaria. Si la educación en los niveles de primaria y secundaria son controlados por el Ministerio de Educación y los resultados de la misma son desastrosos, cómo es posible que pretendan controlar la Universidad violando la autonomía universitaria, consagrada en la Constitución Política y no respetando la libertad de cátedra, principio básico de la Universidad, que tiene otros proyectos y propuestas para salir de la situación de atraso en la que nos encontramos. No se pone en manos de expertos un trabajo que debiera ser cambiada desde los cimientos, hablemos claro, se necesita hacer una revolución en el sistema educativo de nuestro país.

En la Educación Básica Regular, se enseñaba, en el quinto año de educación secundaria, el curso de Filosofía y Lógica, única oportunidad que tenían los estudiantes para contactar por primera vez (tal vez la única) con aspectos gnoseológicos, epistemológicos, ontológicos, axiológicos, éticos, estéticos, dialécticos y metafísicos. Sin embargo, gobiernos “democráticos” de los últimos lustros, han tomado la determinación de eliminar varios cursos, entre ellos: el de Filosofía y Lógica, privando a ese estudiantado de poseer los conocimientos mínimos para comprender el mundo, la vida, su realidad y la problemática que significa estar presentes y no por mucho tiempo en este mundo hermoso y real.

1.2.6 El valor de la Filosofía

Balmes (2008) manifestó todo lo que concentra al hombre, llamándole a elevada contemplación en el santuario de su alma, contribuye a engrandecerle, porque le despega de los objetos materiales, le recuerda su alto origen y le anuncia su inmenso destino. En un siglo metálico y de goces, en que todo parece encaminarse a no desarrollar las fuerzas del espíritu, sino en cuanto pueden servir a regalar el cuerpo, conviene que se renueven esas grandes cuestiones, en que el entendimiento divaga con amplísima libertad por espacios sin fin.

Solo la inteligencia se examina a sí misma. La piedra cae sin conocer su caída; el rayo calcina y pulveriza, ignorando su fuerza; la flor nada sabe de su encantadora hermosura; el bruto animal sigue sus instintos, sin preguntarse la razón de ellos; solo el hombre, esa frágil organización que aparece un momento sobre la Tierra

para deshacerse luego en polvo, abriga un espíritu que, después de abarcar el mundo, ansía por comprenderse, encerrándose en sí propio, allí dentro, como en un santuario donde él mismo es a un tiempo el oráculo y el consultor.

Quién soy, qué hago, qué pienso, por qué pienso, cómo pienso, qué son esos fenómenos que experimento en mí, por qué estoy sujeto a ellos, cuál es su causa, cuál el orden de su producción, cuáles sus relaciones: he aquí lo que se pregunta el espíritu; cuestiones graves, cuestiones espinosas, es verdad; pero nobles, sublimes, perenne testimonio de que hay dentro de nosotros algo superior a esa materia inerte, solo capaz de recibir movimiento y variedad de formas; de que hay algo que con su actividad íntima, espontánea, radicada en su naturaleza misma, nos ofrece la imagen de la actividad infinita que ha sacado el mundo de la nada con un solo acto de su voluntad. (p. 4)

Russell (1986) Planteó que el valor de la filosofía y por qué debe ser estudiada. Es tanto más necesario considerar esta cuestión, ante el hecho de que muchos, bajo la influencia de la ciencia o de los negocios prácticos, se inclinan a dudar que la filosofía sea algo más que una ocupación inocente, pero frívola e inútil, con distinciones que se quiebran de puro sutiles y controversias sobre materias cuyo conocimiento es imposible.

Pero ante todo, si no queremos fracasar en nuestro empeño, debemos liberar nuestro espíritu de los prejuicios de lo que se denomina equivocadamente “el hombre práctico”. El hombre “práctico”, en el uso corriente de la palabra es el que solo reconoce necesidades materiales, que comprende que el hombre necesita el alimento del cuerpo, pero olvida la necesidad de procurar un alimento al espíritu.

Si todos los hombres vivieran bien, si la pobreza y la enfermedad hubiesen sido reducidas al *mínimum* posible, quedaría todavía mucho que hacer para producir una sociedad estimable; y aún en el mundo actual los bienes del espíritu son por lo menos tan importantes como los del cuerpo. El valor de la filosofía debe hallarse exclusivamente entre los bienes del espíritu; y solo los que no son indiferentes a estos bienes pueden llegar a la persuasión de que estudiar filosofía no es perder el tiempo.

1.2.7 Siempre es tiempo de filosofar

Huisman (1995) menciona a Epicuro en su carta a Meneceo de la siguiente manera: “Que nadie, mientras sea joven, se muestre remiso en filosofar, ni, al llegar a viejo, de filosofar se canse. Porque, para alcanzar la salud del alma, nunca se es demasiado viejo ni demasiado joven”.

Quien afirma que aún no le ha llegado la hora o que ya le pasó la edad, es como si dijera que para la felicidad no le ha llegado aún el momento, o que ya lo dejó atrás. Así pues, practiquen la filosofía tanto el joven como el viejo; uno, para que aun envejeciendo, pueda mantenerse joven en su felicidad gracias a los recuerdos del pasado; el otro, para que pueda ser joven y viejo a la vez mostrando su serenidad frente al porvenir. Debemos meditar, por tanto, sobre las cosas que nos reportan felicidad, porque, si disfrutamos de ella, lo poseemos todo y, si nos falta, hacemos todo lo posible para obtenerla. (p.237)

“Las ciencias filosóficas contienen, acerca de sus objetos, los pensamientos universales, verdaderos; ellos son el resultado del producto del trabajo de los genios pensantes de todos los tiempos; estos verdaderos pensamientos sobrepasan lo que un joven no formado puede aportar con su pensamiento, en la misma medida en que aquella masa de trabajo genial sobrepasa el esfuerzo de un tal joven” (Hegel, 2000 p. 141).

1.2.8 Intentos de reforma educativa

En nuestro país se han dado muchas reformas de la educación que han tratado de programas y planes de estudio con afanes simplemente pedagógicos, pero no se ha tomado en cuenta la importancia de la educación para lograr una verdadera transformación de las estructuras sociales y económicas del país.

Entre las muchas reformas, se destacan como las más importantes: la de 1920, planteada por Manuel Vicente Villarán, representante del civilismo, que permitió la intromisión extranjera norteamericana cuya propuesta básica fue la educación de las élites, de las clases privilegiadas.

El 3 de octubre de 1968, se produce el golpe militar, –uno más- encabezado por el General Juan Velasco Alvarado, que propone la Reforma Educativa a través

del Decreto Ley 191326, publicado el 21 de 1972. El responsable de llevar adelante esta reforma fue el profesor y filósofo Augusto Salazar Bondy quien sostuvo que “no habrá efectiva transformación social ni podrá establecerse un nuevo tipo de ordenación de la vida nacional, capaz de superar los vicios crónicos del subdesarrollo, si la educación no sufre una reforma profunda, paralela a las demás reformas sociales y económicas que se hallan en curso. Estas buscan cancelar los lazos de dominación interna y externa, eliminar la dicotomía concentración-marginación que afecta la distribución del poder y la propiedad en el Perú, y vencer la permanente incomunicación interna” (Morillo, 2007, p. 3).

Un aspecto importante a destacar para los propósitos del presente trabajo, es la propuesta alcanzada por Salazar Bondy y Francisco Miró Quesada, para la enseñanza del curso de Filosofía y Lógica para los estudiantes del 5º año de secundaria, planteando incluso la posibilidad de enseñar marxismo.

El gobierno aprista de Alan García Pérez, formuló hasta cinco proyectos educativos, pero ninguno de ellos llegó a promulgarse.

También se hace referencia a la reforma educativa desarrollada por el gobierno de Alberto Fujimori. Al respecto Morillo (2007) manifiesta que fue de clara orientación neoliberal, que sin necesidad de plantear una orientación con respecto al tipo de sociedad y mucho menos al tipo de educación, sino frases sueltas como modernidad, calidad educativa y libertad de enseñanza. La cuestión es que con un programa neoliberal no es posible un proyecto nacional de educación. Lo único que se logró, fue que la educación tuviera los peores niveles de desarrollo por cuanto se tomó las recomendaciones de entidades financiera norteamericanas como el BIB, Banco Mundial, FMI, que necesitaban asegurar el pago de la deuda externa en desmedro de la atención educativa por parte del gobierno (pág.4).

Es pertinente hacer algunas aclaraciones al gobierno nefasto del Sr. Fujimori en materia educativa, porque hablar de tanto latrocinio, deberá ser objeto de otros trabajos de investigación que no es este. En materia educativa, se tuvo el acierto de desarrollar construcciones de locales escolares, pero eso no es todo, se logró implementar el bachillerato que resultó un fracaso, se impulsó un enfoque pedagógico constructivista centrado en el hacer, descuidando el aspecto más importante que es el ser; se dio impulso a la privatización en gran escala de toda

la infraestructura estatal –se vendió el país a la voracidad de capitalistas extranjeros y nacionales, se permitió la presencia de inversiones privadas en la educación porque el Estado peruano no asume su responsabilidad en el servicio educativo.

El financiamiento de la educación ha disminuido de manera notable desde 1966 que alcanzó a 455 dólares por alumno, en 1972 a 340 dólares, en 1981 baja a 198 dólares, en 1988 a 180 dólares y en la década del 90 se reduce a 160 en promedio por alumno de educación primaria. Si se compara el gasto en el ámbito de los países de América se tiene que mientras que en Estados Unidos el gasto por estudiante primario asciende a 5,371 dólares, en Chile asciende a 1,807 dólares, en Brasil a 870, en Paraguay a 343 y en el Perú a 153 dólares. El gasto público en educación en 1998: Chile 5,6%; México 5,6%; Brasil 5,1%; Paraguay 3,1%; Perú 2,8%. (Revista Tarea Pedagógica *Ensayos sobre reformas educativas en el Perú del siglo XX*, Lima 2014).

La eliminación de los cursos de Filosofía y Lógica, Economía política, Historia, Psicología etc. responden a una política de gobierno que pretende castrar el pensamiento de nuestros estudiantes, quieren formar masas de trabajadores, serviles y callados frente a los abusos del gran capital, sin plantear, sin proponer, sin avisar, sencillamente fueron retirados estos cursos para dizque hacerlos transversales, esto quiere decir que las habilidades, destrezas, actitudes y valores propios de una educación filosófica, se encuentran presentes dentro de otras asignaturas.

Un informe de la UNESCO, al respecto dice:

Perú. La enseñanza de la filosofía en las escuelas se frenó en 2002 cuando el gobierno decidió suprimir la materia «Filosofía» de los planes de estudios escolares. Se puede comprobar que, apenas dos años después de la adopción de esa medida gubernamental, la comunidad filosófica peruana se manifestó abiertamente a favor de un restablecimiento de la asignatura en las escuelas, en particular mediante la Declaración de Arequipa, ciudad que acogió el Coloquio Nacional de Filosofía en diciembre de 2004, cuyas partes más importantes las reproducimos:

1.2.9 Declaración de Arequipa

Nosotros, reunidos en el VI Coloquio Nacional de Filosofía en la ciudad de Arequipa, Perú, los 1, 2 y 3 de diciembre del 2004, DECLARAMOS: La declaración se encuentra en la sección anexos del presente trabajo, en la que básicamente se reconoce:

Que la filosofía es patrimonio fundamental de la razón humana y que esta permitirá dignificar a la persona y elevarla a regiones superiores del conocimiento y el desarrollo de las capacidades espirituales; que hay que desarrollar en nuestra juventud sus capacidades superiores para tener una concepción sobre la realidad de manera integral y que finalmente se revalorice y potencie la enseñanza de la filosofía en el Perú.

Para el sistema era necesario solo la formación religiosa que no la descuidaban por ningún motivo, durante los años de Educación Básica Regular, han recibido formación religiosa, básicamente cristiana que conduce a la forma idealista de desarrollar filosofía; había que esperarlos en la vida eterna y a ser conscientes de que esta vida es un período de prueba para la siguiente, de la que no se tiene mayor información que la prédica de sacerdotes, monjas y profesores catequistas que ilusionan con mundos mejores en los que se tendrán todas las posibilidades que aquí en esta opción de vida no se pueden conseguir.

Téngase cuidado en que el catolicismo,(en el país es mayoritario) controla la educación antes de que empiece esta, porque exigen que los niños sean bautizados, antes del primer año de vida, que los padres estén casados por la iglesia católica y que el control no solo se limite a la educación primaria (los niños deben hacer la primera comunión antes de concluir la primaria) y, en la secundaria (los adolescentes, deberán ser confirmados o desarrollar la confirmación como cristianos, al promediar el cuarto o quinto año de instrucción secundaria constituyéndose en soldados de la cristiandad) , sino el control llega incluso hasta el nivel universitario. La intención de estas entidades, además de lucrar con el negocio educativo, gozan del beneficio de no pagar impuestos e increíblemente, el Gobierno central los apoya con diferentes presupuestos y paga por tener a los estudiantes de beca-18 en dichas entidades particulares.

El adolescente que había llegado al nivel más alto de la educación básica regular, se encontraba inquieto porque recién al terminar la secundaria tenía la brillante oportunidad de aprender filosofía, quizás por única vez, por cuanto la mayoría de ellos no accede a los estudios universitarios.

De otro lado, la enseñanza de la filosofía en la universidad es tediosa, aburrida, cansada y abstracta, llegando a la conclusión a partir de los alumnos de que la filosofía es una cosa incomprensible, inútil, buena para nada, la mayoría de estudiantes dispone de mayor tiempo libre, cuando deja de asistir a sus horas de clases de filosofía, porque considera una pérdida de tiempo, asistir a lecciones nada interesantes para él, de acuerdo a su criterio. (Tiempo libre que utilizará en aspectos deportivos o simplemente en perderlo irremediablemente). La culpa también, parece ser de los docentes que utilizamos un lenguaje incomprensible, con términos nuevos que no se molestan en aclarar a sus discípulos; que los profesores simplemente les piden preparar un trabajo en torno a un autor y que los alumnos se esfuerzan por propia iniciativa. Necesitamos cambiar nuestra forma de proceder, no tenemos que hacer que la filosofía sea extraña a los estudiantes, no la hagamos incomprensible, no utilicemos lenguaje sofisticado. ***Hay que bajar la filosofía del cielo a la tierra***, como decía el viejo Marx; hay que inquietar a nuestros alumnos por lograr comprender y utilizar la filosofía que le permitirá dotarse de las capacidades necesarias para pensar de manera autónoma y estar en capacidad de buscar explicaciones lógicas, coherentes y racionales a su desarrollo en esta realidad.

Hay que prepararlos para no prestar oídos a situaciones tergiversadas, tontas y manipuladas que se presentan cuando no están en capacidad de entender algunos problemas de carácter psicológico por ejemplo (ciencia que también desconocen) no tienen ninguna información sobre anomalías en el fenómeno perceptivo que hace que desconozcan lo que son las ilusiones y las alucinaciones y les falta comprender como funciona el aspecto psicológico del ser humano que es el más complejo, rico, variado y único en la especie animal. La Psicología también es un curso eliminado de la Educación Básica Regular, junto a Economía Política.

Se presta mucha atención y se admiten como verdaderos una serie de historietas y cuentos metafísicos sin ningún correlato científico, y es poco lo que se hace por

pretender explicar sobre bases científicas lo que sucede en la realidad. No es extraño que cada vez que se presentan problemas de carácter económico, social o político, se recurra al hecho de usar psicosociales que llevan a la población a pretender darle cabida a cuestiones apocalípticas anunciadas en textos bíblicos.

Kant (1983) quien mejor expresó el estado de ánimo en que su época se encontraba con respecto a la educación cuando afirmó en su pedagogía que “tras la educación está el gran secreto de la perfección de la naturaleza humana” (p. 32).

Más allá de su interés general por la educación, es evidente que a Hegel le preocupaba el estado en que por entonces se encontraban tanto las disciplinas filosóficas como la enseñanza de estas. No solo le preocupaba, desde esta perspectiva, el predominio cada vez mayor de los intereses técnicos y pragmáticos sobre la formación de los individuos, o lo poco que los sistemas educativos se ocupaban del pensamiento abstracto, sino la tendencia cada vez más marcada a juzgar sobre asuntos filosóficos por parte de quienes no se han tomado el trabajo de aprender las ciencias filosóficas.

Su queja a este respecto se hace evidente, por citar un solo ejemplo, en el párrafo 5 de la Enciclopedia de las ciencias filosóficas. Dice allí: Esta ciencia sufre frecuentemente el desprecio que [se le hace cuando], incluso aquellos que no se han esforzado por alcanzarla, se hacen la ilusión de saber desde pequeños de qué va, de modo que, con una educación general, y, sobre todo, desde los sentimientos religiosos, se sienten capaces de echarse a andar y pararse. Se concede que, para fabricar un zapato, es necesario haber aprendido a hacerlo; y, por mucho que todo el mundo tenga la horma en su propio pie, se ha de haber ejercitado en ello, ha de tener además manos y, juntamente con ellas, el talento natural para dedicarse a tal ocupación. Sólo para filosofar sería superfluo estudiar, aprender y esforzarse (Pineda Rivera , 2012)

Badiou, (2007) manifiesta: Por lo que a mí respecta, estoy bastante de acuerdo en que la filosofía depende de algunos campos no filosóficos. Y he llamado a estos campos las “condiciones” de la filosofía. Simplemente quería decir que no limito las condiciones de la filosofía al progreso de la ciencia. Propongo un conjunto más grande de condiciones, bajo cuatro tipos posibles: ciencia, pero también, política, arte y amor. Así que mi propio trabajo depende, por ejemplo, de un nuevo

concepto matemático del infinito, pero al mismo tiempo de nuevas formas de la política revolucionaria, de los grandes poemas de Mallarmé, Rimbaud, Pessoa, Madelstam o Wallace Stevens, de la prosa de Samuel Beckett, de las nuevas maneras del amor que han emergido en el contexto del psicoanálisis y la completa transformación de todas las cuestiones en relación con la sexuación y el género.

Por lo tanto, sería posible que yo dijera que el desarrollo de la filosofía es su propia adaptación gradual al cambio en sus condiciones. Entonces ustedes podrían decir: ¡La filosofía está siempre por detrás! ¡La filosofía está siempre tratando de alcanzar las novedades no filosóficas! Y yo debería decir: ¡Correcto! Hegel llega a la conclusión de que: La filosofía es el pájaro de la sabiduría, y el pájaro de la sabiduría es el búho. Pero el búho alza vuelo cuando el día ha terminado. La filosofía es la disciplina que viene después del día del conocimiento, el día de las experiencias, al comienzo de la noche. Y, aparentemente, nuestro problema, el problema del desarrollo de la filosofía, queda resuelto.

Entonces el futuro de la filosofía será su muerte lenta, su muerte lenta en la noche. La filosofía será reducida a lo que podemos leer en el inicio de un bello texto de Samuel Beckett, Company: “Una voz está hablando en la oscuridad”. Una voz sin significado, sin destino. (p. 123)

Si se suprime la enseñanza de la filosofía de los planes de estudios se está colaborando activamente a la deshumanización y a la incapacidad espiritual del hombre, a no poder ubicarse en el mundo, a creer que es asunto de buena o mala suerte haber nacido en estos tiempos y resignarse a llevar una vida de miseria, pobreza e ignorancia de las capacidades y posibilidades de desarrollo que tiene el ser humano,

Ortega y Gasset (1989) señala: “El único intento que el hombre puede hacer para despertar, para acordar y vivir con entera lucidez consiste precisamente en filosofar. De suerte que nuestra vida es, sin remedio, una de estas dos cosas: o sonambulismo o filosofía”.

No se puede permitir que se fomente la cultura del silencio porque no se ha enseñado a desentrañar la realidad.

Freire (1975) hace una crítica a la educación que toma a los educandos como recipientes en los cuales será depositado el saber. A este tipo de educación lo denominó “bancaria” o pedagogía tradicional de los opresores, puesto que, el educador es el único poseedor de conocimientos y es él quien va transmitir los conocimientos a los educandos, de tal forma que estos se convierten en sujetos pasivos y por tanto en sujetos oprimidos. En vez de comunicarse, el educador hace comunicados, meras incidencias que los alumnos reciben pacientemente, memorizan y repiten.

En la educación, Freire nota un modelo de opresión estandarizado y naturalizado en la relación vertical entre un "ignorante absoluto", el educando, y un "sabio absoluto", el educador, que deposita datos dentro de la cabeza de su estudiante, sin considerar absolutamente nada de la relación establecida y manteniendo naturalizados los conceptos de sumisión.

Tenemos que defender los servicios públicos de calidad que tiene una vocación siempre expresada, de educación popular, yo diría de educación filosófica, porque pretende liberar a los ciudadanos del estado de sonambulismo en que se encuentran, y tratar de conseguir un cambio de paradigma: “Otro mundo es posible”. Y para eso se necesita pensar, se necesita de la filosofía.

La supresión de la asignatura de Filosofía en la escuela no es un peligro para el sistema, que ha emprendido una carrera frenética por dominar la educación, porque saben que quien controla la educación controla el futuro, y quien controla el futuro tiene el poder. La ITTF pretende devolver la soberanía y la dignidad a todos los hombres, para conseguirlo necesita de la filosofía, necesidad primordial del hombre como afirmaba Aristóteles en las primeras líneas de su *Metafísica*: “Todos los hombres tienen naturalmente el deseo de saber.”

Se plantea con sinceridad que se debe orientar de manera diferente la enseñanza de la filosofía, especialmente en el nivel universitario, desde esta perspectiva consideremos algunos planteamientos como los siguientes:

Kant (1985) dice: “Él (el profesor) no debe enseñar pensamientos, sino a pensar; no se debe transportar al alumno, sino guiarlo, si se quiere que él sea apto, en el

futuro, a caminar por sí mismo. Semejante didáctica exige la propia naturaleza de la Filosofía”

Se plantea que los estudiantes empiecen a pensar por cuenta propia, que opinen permanentemente sobre lo que sucede en todo nuestro planeta, porque las modernas tecnologías nos alcanzan información variada e interesante y no seamos simples repetidores de las formas de pensar de algunos periodistas que pretenden manejar nuestras concepciones o de orientar a su manera nuestras formas de respuesta.

Otra de las formas cómo las clases poderosas se adueñan de nuestros cerebros, es pensando por nosotros o hacer que pensemos como ellos quieren que pensemos, estamos supeditados a estrategias de manipulación mediática que de acuerdo a Chomsky (2010) se sustentarían en utilizar la estrategia de la distracción, desviando nuestra atención de los problemas más importantes que aquejan al país. También hace referencia, a crear problemas y después ofrecer soluciones, manteniendo al público en la ignorancia y la mediocridad, estimulando a la población a ser complaciente con dicha mediocridad, a reforzar la autculpabilidad y a utilizar los conocimientos sociológicos y psicológicos para ejercer un control mayor y un gran poder sobre los individuos.

Los profesores no podemos ser neutrales, como seres humanos tenemos la posibilidad de identificarnos con autores o posiciones filosóficas que aprenderemos a defenderlas sin llegar a fanatizarnos ni perder la objetividad que exige la delicada labor que cumplimos como docentes. Lo importante será la tolerancia que luzcamos en las sesiones de clase

Hegel (1969) plantea: “El miedo a errar es el error en persona. Lo que se llama miedo a errar resulta, bien mirado, miedo a la verdad”.

Whitehead (2000) manifiesta, la intención básica del trabajo en filosofía, es que nuestros estudiantes desarrollen al máximo sus potencialidades de carácter espiritual. "No querría, con esta obra, ahorrar a los demás el que piensen; al contrario, si fuera posible, querría incitarlos a pensar personalmente".

Ortega y Gasset (1983) opina: En filosofía, se trata de la rara e importante virtud de hacer fácil lo difícil, y de cumplir el lema de Ortega y Gasset: "la claridad es la

cortesía del filósofo".

Ya advirtió Ortega (1988): *'el suelo sobre el cual el hombre está siempre no es la tierra, ni ningún otro elemento, sino una filosofía. El hombre vive desde y en una filosofía'*.

Enseñamos filosofía, pero no enseñamos a filosofar, esto significa, que les exigimos a repetir lo que dijeron los grandes filósofos en una época u otra, a recordar sus sentencias y sus máximas, memorizar planteamientos que han superado las nociones del tiempo y la realidad contextualizada; que no enseñamos a nuestros estudiantes, a utilizar sus propias capacidades superiores, que no les hacemos conscientes de la tremenda potencialidad que tienen como seres humanos, que una poderosa arma intelectual es su capacidad racional para entender esta realidad y someterla a crítica racional, que pueden reflexionar sobre sus actuaciones diversas y variadas de acuerdo a las circunstancias, que necesitan entender no solo la objetividad, sino también la subjetividad, pero que deberá contrastarse con la realidad, que pueden entender diversos elementos supra estructurales que tergiversan la estructura socioeconómica en la que nos desarrollamos.

Que deben comunicar a sus pares sobre las necesidades de indignarse y rebelarse a las situaciones de marginalidad a las que se somete a las grandes mayorías a las cuales se pretende acallar con asistencialismos variados. Que tienen la capacidad de lograr el cambio de estas estructuras que mantienen el *statu quo*, que la democracia no es tal y que la meritocracia es un sueño que alcanzan algunos escogidos por la decisión de quienes son dueños del poder. Tenemos que lograr que nuestros estudiantes aprendan a aprender, aprendan a filosofar y que sientan la necesidad de hacerlo para comprender cómo usamos nuestros órganos sensoriales y nuestra capacidad de pensamiento, en sus diferentes opciones (elaborar conceptos, juicios, razonamientos variados, hipótesis y teorías en los diferentes campos de la actividad humana) para desarrollar el conocimiento en sus diferentes niveles, para que el conocimiento tenga validez es necesaria la contrastación empírica, si la propuesta es racional y que los razonamientos tengan evidencia empírica para lograr su validez.

Que la ciencia, no solo hay que repetirla, sino hacerla avanzar, revisándola permanentemente, y que debemos prepararnos, para la investigación científica.

Que los valores no solo hay que conocerlos, sino practicarlos y utilizarlos y que los valores sociales debieran entenderse y extenderse entre todos nosotros, que la ética y la política no debe quedar en el discurso, sino, que nuestros actos, nuestra práctica debe corresponder a nuestros planteamientos teóricos, que los gobernantes, no hagan lo que quieran, o lo que les parezca , sino, que escuchen a las organizaciones populares, que la entrega y la honradez sean los marcos de su actuar diario, en fin que la filosofía se aplique en la praxis diaria, para que nuestra sociedad alcance mejores y mayores niveles de desarrollo compatibles con nuestra dignidad de seres humanos.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

2.1.1 Definición del Problema

En la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, se ha observado que la enseñanza de la filosofía, adolece de una serie de inconvenientes, tanto pedagógicos como didácticos que son materia de investigación en el presente trabajo.

El punto de partida de esta problemática se encuentra en la Educación Básica Regular, en la que ha sido eliminada la enseñanza de asignaturas como Filosofía y Lógica, Psicología, Economía Política etc. y en la UNSAAC, en la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación ha sido eliminada la especialidad de Filosofía Psicología y Ciencias Sociales, ya no egresan profesores de esta especialidad; sin embargo para la formación profesional de los estudiantes universitarios, de las diferentes escuelas profesionales, se requiere de una base humanística, que también está siendo desatendida por la misma universidad que prefiere una formación técnica o tecnológica, sin tomar en cuenta que se prepara en la universidad a profesionales que tendrán que ser parte no sólo de la problemática que vive el país sino básicamente de las soluciones que alcancemos con amplitud de criterio a todas las vicisitudes que vivimos y podemos superarlas.

Son pocas las carreras profesionales que en su currículo ofrecen cursos de filosofía, y si las ofrecen, el número de créditos es poco, sin embargo esta enseñanza no ha sido sistematizada ni se dan los lineamientos para las estrategias

a ser aplicadas por los profesores, y por tanto, la unidad de análisis es la enseñanza de la filosofía en la UNSAAC, que desarrolla una problemática interesante que es materia del presente trabajo. Estas evidencias nos permiten investigar a través de las siguientes preguntas.

2.2 Preguntas de investigación

2.2.1 Pregunta general

¿Cómo se enseña filosofía en la UNSAAC?

2.2.2 Preguntas específicas

- a) ¿Por qué la falta de aprendizaje de los contenidos de la filosofía no permite un desarrollo profesional y humano de los estudiantes universitarios y cómo esta afecta la falta de una visión integral de la sociedad?
- b) ¿Qué contenidos filosóficos desarrollan los profesores de filosofía para una formación humanística de los futuros profesionales?
- c) ¿Por qué se generan profesionales que no desarrollan su capacidad de reflexión y la falta de visión social y crítica?
- d) ¿La libertad de cátedra está siendo utilizada adecuadamente?

2.3 Intención de la Investigación

Diseñar una estrategia de enseñanza de la filosofía en la UNSAAC, para esto se proyectará mínimamente que los profesores encargados de la educación básica regular, tengan los lineamientos básicos de lo que es el hombre y sus proyecciones en el mundo, lo que significa que debe tener una preparación sólida y de primer nivel, para responder las diferentes inquietudes de los niños y los adolescentes que buscan respuestas a un sinnúmero de preguntas, que van desde indagar sobre su ser y su individualidad; el entorno social que empieza en la familia, y se proyecta indistintamente a instituciones privadas y públicas irán paulatinamente introduciéndolo en los prolegómenos del conocimiento en sus diferentes especialidades; para que las posibilidades de proyectarse profesionalmente estén garantizadas y rodeadas de la seriedad y la objetividad que la

situación educativa amerita; sin dejar de considerar que el hombre por naturaleza es filósofo. Este aspecto es necesario e importante porque a la universidad llegan estudiantes con una instrucción mediocre y muy atrasada, la escolaridad en la Educación Básica Regular está insuflada de un misticismo religioso escolástico, no tienen una preparación básica científica, que les permita seguir ascendiendo en el manejo de la realidad acorde con los tiempos que vivimos.

2.4 Justificación

Esta investigación es importante porque permite conocer las experiencias de enseñanza de la filosofía desarrollada en los últimos lustros en la UNSAAC, esta enseñanza tiene muchas deficiencias entre las que destacan la pésima planificación por parte de las autoridades, llámense decanos, jefes de departamentos académicos, directores de escuelas, profesores de base que en muchos de los casos no son profesores de la especialidad y no tienen la mística y el apostolado para ser profesores, de otro lado, la poca o ninguna preparación previa de los estudiantes que llegan a la universidad.

También hay que anotar que la elaboración de los sílabos se desarrolla de manera individual, sin ninguna planificación de equipo y sin tomar en cuenta las diferentes carreras profesionales, que debieran exigir un perfil profesional para la mejor formación en cada escuela; se enseña con sílabos anticuados, con temas no actualizados ni diferenciados, tratando de hacer solo una Historia de la filosofía que no es el caso enseñar, porque el curso en sí debiera tener la proyección de enseñar sobre todo a filosofar, a que los estudiantes, sean críticos, analíticos, contestatarios, preocupados por el país, por la región, por el estado de subdesarrollo en el que nos encontramos porque estamos sumidos en el neoliberalismo al que sólo le interesa que el país siga siendo productor de materias primas y que tengamos profesionales al servicio del capitalismo, se necesita que los estudiantes expongan sus propias ideas y que busquen la certeza de sus planteamientos amparados en el desarrollo epistémico de cada ciencia. No se quiere formar profesionales acrílicos, que no piensen en la situación de atraso, miseria, corrupción, delincuencia y crisis generalizada en la que está sumido el país hace mucho tiempo atrás.

Los resultados de la investigación serán de utilidad directamente para los profesores que enseñan filosofía, porque contarán con mejores estrategias de planificación para un trabajo eficiente, pero indirectamente los grandes beneficiados serán los futuros

profesionales, que además de tener una sólida formación profesional, sean personas de bien, con valores, con ética y moral puestas al servicio de la sociedad. Hay que cambiar la concepción que se tiene sobre la filosofía. Al respecto, merece comentar el siguiente hecho: Al ingresar en un aula universitaria, -casi siempre pintarrajeada- llamó nuestra atención, unas inscripciones colocadas de manera muy visible en el frontis de la sala, por encima del pizarrón, las mismas que entre signos de interrogación decían: ¿Filosofía?, para a renglón seguido tener otra interrogante: ¿Para qué?, y finalmente a renglón seguido, más abajo, una respuesta lapidaria y desesperada: “Inútil”.

¿Es esta la concepción que maneja un estudiante universitario?, ¿será quizá la huella impresa que le dejó un curso de Introducción a la Filosofía?, ¿es ocurrencia de un solo alumno o la gran mayoría piensa de ese modo? Tememos y creemos que es lo segundo. Estos asuntos nos obligan a tomar el problema para su análisis desde diferentes puntos de vista. En primer lugar, determinar que contactos tuvieron los alumnos con un curso de Filosofía, esta es la respuesta a lo ofrecido o lo que ofrecían en la enseñanza de la Filosofía a nivel secundario, o es el resultado de haber recibido un curso de Filosofía en la universidad; a quienes se impartió dicho curso, a estudiantes de una escuela profesional técnica o del grupo denominado de ciencias puras o aplicadas, o, a estudiantes de escuelas humanísticas o sociales. No tenemos las respuestas fáciles en este momento, pero el trabajo que realizamos nos permitirá vislumbrar algunas mejores respuestas más adelante.

2.5 Diseño de la investigación

La presente investigación, tiene un Diseño Descriptivo contextual y Proposicional, que determinó, que sea la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, el centro en el que se investigara la enseñanza de la filosofía en los últimos lustros. Se empleó el método dialéctico por entender que tenemos una realidad que cambia permanentemente y que utiliza diversos actores que son complementarios en la tarea pedagógica. De otro lado, ha permitido secuenciar el pasado, presente y futuro de la didáctica de la filosofía.

En cuanto a la técnica, se utilizó las técnicas de las entrevistas aplicadas a profesores de la especialidad en la UNSAAC, que son muy pocos, a los estudiantes de las diferentes carreras profesionales que llevaron un curso de Introducción a la Filosofía o Filosofía General, para indagar sobre los aciertos y problemas que genera la enseñanza de una materia poco conocida y peor entendida. También se entrevistó a personalidades

relacionadas con el tema de la filosofía, que con mucha gentileza conversaron en el afán de mostrar las cualidades de la enseñanza a diferentes niveles. Finalmente el método de análisis es cualitativo en su variante de caso especial, porque se circunscribe a indagar por los aspectos positivos y negativos en la enseñanza de dicha materia.

2.6 Objetivos

2.6.1 Objetivo general

Analizar la enseñanza de la filosofía en la UNSAAC.

2.6.2 Objetivos específicos

- a) Identificar los diseños y estrategias que utilizan los profesores para la enseñanza de la filosofía en la UNSAAC
- b) Identificar los contenidos filosóficos que desarrollan los profesores de filosofía, porque hay que incidir en una formación humanística necesaria en estudiantes que cursan estudios superiores en la Universidad.
- c) Identificar las causas que no permiten que los estudiantes universitarios desarrollen su capacidad reflexiva y que tenga una visión crítica y analítica sobre nuestra situación social.
- d) Identificar el uso de la denominada libertad de cátedra y si se utiliza adecuadamente por los profesores de filosofía.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

La presente investigación necesitó básicamente una metodología de carácter cualitativo, por la naturaleza de los asuntos que se refieren a problemas de carácter humano y que tienen que ver con la necesidad de plantear alternativas para proyectar una mejor enseñanza de la filosofía a nivel superior.

El centro de la actividad principal es la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, en la que se proyecta el presente estudio, tomando en cuenta las 10 macro facultades y las 42 escuelas profesionales que existen. Es necesario precisar que los cursos de filosofía no se ofrecen en todas las facultades ni en todas las carreras profesionales

3.1 Acceso al campo

Los profesores nombrados en el Departamento Académico de Filosofía y Psicología, que laboran específicamente como docentes del área de filosofía (Se creó la Escuela profesional de Psicología el año 2009) se han reducido de un número de 12 docentes, a un número de 6 docentes, incluyendo al autor del presente trabajo, Manifestamos que 5 profesores son varones y 1 profesora mujer, lo que determinó trabajar con los profesores del área y con los alumnos que dichos profesores tienen en algunas de las facultades de la Universidad. El trabajo se viene realizando por lo menos en los últimos diez años, en los que se presentaron diversos problemas como la implementación de la nueva Ley Universitaria 30220, la nueva estructura curricular, que no ha sido aprobada, las elecciones para la Asamblea Universitaria que debiera cambiar los Estatutos de la universidad para adecuarla a la nueva ley, las elecciones de las nuevas autoridades universitarias, el reinicio de labores en la Escuela profesional de filosofía. La falta de

profesionales del área, discutiendo la disyuntiva de si deben ser filósofos o profesores de filosofía -que ya no prepara la universidad- los que enseñen estas materias.

Para acceder a las diferentes aulas, se solicitó la autorización del Jefe de Departamento y del Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, lo que posibilitó de manera adecuada a desarrollar la presente investigación. El investigador del presente trabajo, participó de manera directa y coordinando varias actividades con los profesores de especialidad.

Dentro del presente estudio, se utilizó una técnica muy frecuente en las investigaciones cualitativas, que son las entrevistas denominadas abiertas por la relación que se da entre el entrevistador y el entrevistado de carácter horizontal y democrático. Se prepararon entrevistas para los profesores, los alumnos y algunas entrevistas con personalidades destacadas en el mundo de la filosofía

3.2 Selección de Informantes y situaciones que fueron observadas

La experiencia laboral con la que se cuenta, está próxima a cumplir los 50 años, la misma que empezó en el nivel secundario, para luego pasar a la universidad y a punto de retirarnos del trabajo académico, creemos que es un deber insoslayable , desarrollar algunas recomendaciones para que los docentes que tengan a su cargo la enseñanza de la filosofía, empiecen a entender que lo que se debe es enseñar a filosofar, porque es una situación inherente al hombre, que siempre está dispuesto a querer saber más y más

Se trabajó con sólo 5 profesores y un total de 320 alumnos, provenientes de 10 salones que llevaron el curso de introducción a la filosofía (2 salones por cada profesor que apoyó al trabajo y que con desprendimiento y generosidad colaboraron en la presente investigación.

A los profesores se les entrevistó a manera de conversación sobre aspectos metodológicos y didácticos, en conversaciones no formales sino amicales y todas estas entrevistas evidentemente fueron anónimas, a pesar de esta modalidad hubo un profesor que se negó a cooperar sobre el trabajo en mención, sin embargo logramos sacar conclusiones valederas para la investigación.

3.3 Estrategias de recogida y registro de datos

Las características de las entrevistas son las siguientes:

La entrevista para los profesores versó sobre los siguientes aspectos:

- i. Grado académico que se ostenta
- ii. Tiempo de servicios en la Universidad
- iii. ¿Considera suficiente el número de horas lectivas para los cursos que enseña?
- iv. ¿Cómo están implementados sus salones de clase?
- v. ¿Cómo evalúa la situación al inicio y al final del semestre?
- vi. ¿Qué aspectos positivos considera se deben mantener?
- vii. ¿Qué aspectos negativos considera se deben superar?
- viii. ¿Qué autocrítica puede plantear en torno a su trabajo?

Está claro que los juicios de valor emitidos por los profesores entrevistados no adquieren un valor definitivo porque son asuntos que seguirán siendo discutidos de manera provisional y que lo que más pretenden es promover la reflexión sobre el trabajo que se desarrolla día a día y la encomiable proyección de seguir mejorándola.

Para los estudiantes preparamos un cuestionario al inicio del semestre y otro a la conclusión del mismo, en el primer cuestionario, se plantearon las siguientes preguntas:

- i. Lugar de procedencia
- ii. ¿Qué concepto tienes de filosofía?
- iii. ¿Indica 3 nombres de filósofos y sus aportes a la humanidad?
- iv. ¿Crees que es importante el curso de filosofía?
- v. ¿Qué temas quisieras trabajar en el presente semestre?

La aplicación de este cuestionario, cuenta con pocas preguntas, porque casi un 30% de estudiantes ha ingresado por la modalidad de primera oportunidad y jamás han hecho un

curso de filosofía, al igual que los alumnos que ingresan por la modalidad de dirimencia, a los que tampoco se les exige conocimientos mínimos en el área de filosofía en cambio los ingresantes por la modalidad de examen ordinario, se les exige un balotario correspondiente al área de filosofía y lógica, en los grupos “C” que pertenecen a las áreas de Contabilidad, Economía, Administración de Empresas y Turismo; y el grupo “D” que pertenecen a las áreas de Derecho, Educación, Ciencias de la Comunicación, Historia, Antropología, Arqueología, Psicología y Filosofía, un porcentaje adecuado acude a las academias de preparación pre-universitaria o al centro de estudios pre-universitario (CEPRU) que maneja la universidad del Cusco. Es importante también indicar que los estudiantes especialmente de provincias, no tienen acceso a estas entidades por la precariedad económica en la que viven.

El cuestionario al final del semestre fue más amplio y más objetivo, se plantearon las siguientes preguntas:

- i. ¿Qué concepto de filosofía te parece el más adecuado
- ii. ¿De los filósofos que has estudiado, ¿quién te parece el más importante y por qué?
- iii. ¿Qué disciplina te ha parecido la más importante?
- iv. ¿Defiendes la teoría evolucionista o la creacionista en torno al origen del universo
- v. ¿Qué opinas sobre Teoría de los 2 mundos de Platón?
- vi. ¿Qué posición adoptas entre el idealismo y el materialismo?
- vii. ¿Cuál es la diferencia entre ética y moral?
- viii. ¿El hombre tiene una libertad relativa o absoluta
- ix. ¿Qué aspectos positivos y negativos destacas en la enseñanza de la filosofía?
- x. ¿Tienes un proyecto de vida?

Los grupos de alumnos, pertenecían a los grupos asignados en la carga académica a los profesores del área de filosofía y por supuesto se tuvieron dificultades diversas por la

misma naturaleza en que desarrollan sus actividades las universidades nacionales del Perú.

El número de alumnos varía de acuerdo a las carreras profesionales en las que se impartía, algún curso de filosofía, se trató de aplicar los cuestionarios a todos los alumnos matriculados en los últimos semestres, en los cursos de introducción a la filosofía, sin importar el número porque lo importante era recoger sus versiones que fácilmente se deduce son disimiles por cuestiones naturales.

En lo que respecta a entrevistas con personalidades, se contó con la participación del Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Yale (USA) Dr. Stephen Smith. El Jefe del Departamento de Filosofía de la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad del País Vasco (España) Dr. Nicanor Ursua y el Dr. Juan Inchaustegui Igartua, profesor de dicha facultad y el Director del Instituto de Filosofía de la Universidad de Berlín (Alemania). Dr. Julian Nida-Rumein, también se pudo conversar con el Dr. Ban Ki Moon Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas en la localidad de New Haven en Connecticut.

Por supuesto, que las entrevistas fueron ocasionales y circunstanciales, contando en el primer caso con la ayuda del Dr. Richard Burger profesor de Antropología en la Universidad de Yale, quien tuvo la gentileza de posibilitar la entrevista con el Dr. Stephen Smith y el Dr. Ban Ki Moon, y ayudó en la traducción correspondiente en ambos casos. En los casos de los Doctores Ursua e Inchaustegui, se contó con su presencia en la ciudad del Cusco y en la entrevista con el Dr. Nida-Rumein se contó con el apoyo de la Srta. Cielo Li Gonzales Miranda la que prestó ayuda en la traducción correspondiente. Las entrevistas fueron de carácter informal, se constituyeron en conversaciones sobre la importancia de la filosofía en el mundo actual, en la necesidad de impartir su enseñanza desde los niveles de la niñez y en los esfuerzos por congregar a los filósofos y las investigaciones de éstos, en eventos internacionales programados principalmente por la ONU.

3.4 Análisis de datos

Ya se ha indicado que la presente investigación es básicamente cualitativa, sin embargo haremos algunos alcances porcentuales en algunos aspectos que incidan en la temática de la investigación.

Empezamos con las entrevistas a los profesores en torno a los asuntos propuestos:

1. Grado Académico.

Dos profesores optan el grado de Doctor en filosofía, tres profesores tienen el grado de Maestría y un profesor de filosofía.

1. Tiempo de servicios. La mayoría de profesores con más de 20 años de servicios
2. Considera suficiente el número de horas asignadas para sus cursos. La mayoría de las escuelas, ha propuesto 4 horas lectivas semanales (3 horas teóricas y una hora práctica) sin embargo, hay escuelas profesionales como son las ingenierías que han asignado únicamente 2 horas semanales, lo que demuestra claramente la poca importancia que le asignan al curso de filosofía.
3. Cómo están implementados sus salones de clase?. Todos los salones tienen el criterio clásico de una sala, pizarrón y carpetas para los alumnos. No existen construcciones adecuadas con un mínimo de criterio pedagógico, no existen aulas especializadas y a pesar de contar la Facultad de Ciencias Sociales con un edificio nuevo de 9 pisos, es increíble que la carrera profesional de filosofía, no cuente con una sola aula para impartir las lecciones, está demás advertir que las otras facultades tampoco brindan un mínimo de comodidad para un trabajo adecuado.
4. Cómo evalúa la situación al inicio y al final del semestre? La totalidad de profesores manifiesta la heterogeneidad con la que llegan a la universidad, considerando principalmente la presencia de estudiantes de diversas provincias que llegan a la ciudad y tomando en cuenta la calidad de la educación que se brinda en el país, especialmente en las provincias, sin embargo manifiestan su complacencia por los logros alcanzados con mucha dificultad, para llegar a los objetivos propuestos en sus respectivas planificaciones
5. Qué aspectos positivos deben mantenerse. Un curso de filosofía le permite desarrollar a los estudiantes sus potencialidades, puede crecer espiritualmente y prepararse para un mundo competitivo sabiendo pensar más y mejor y capacitarse para utilizar su razonamiento.

6. Que aspectos negativos hay que superar? Explican la mayoría de docentes que hay necesidad de trabajar en equipo superando el trabajo individual y aunar esfuerzos para que el trabajo sea más fructífero
7. Qué autocrítica pueden plantear a su trabajo? Hay necesidad de hacer nuevas programaciones más actualizadas y que no sigan siendo repetitivos de las formaciones que recibimos.

Los cuestionarios a los alumnos, se hicieron por partida doble, una primera a manera de prueba de entrada, para saber el nivel de conocimientos con el que acceden al nivel universitario. Los cuestionarios fueron anónimos con el propósito de que puedan responder con mayor naturalidad y no sentirse presionados por el nivel de respuestas que puedan alcanzar:

1. Lugar de procedencia. Cerca al 50% de estudiantes provienen de provincias del Cusco y también de regiones próximas como son Madre de Dios y Apurímac respectivamente.
2. Que concepto tienes de Filosofía? Más del 90% de estudiantes que han ingresado por primera oportunidad y dirimencia (les denominaremos grupo “A”) no tienen idea de lo que es la filosofía, sin embargo los estudiantes que han hecho un ciclo preparatorio (les denominaremos grupo “B”) recuerdan básicamente que la filosofía es el “amor a la sabiduría” concepción que es básicamente etimológica
3. Indica 3 nombres de filósofos y que aportes tuvieron. Los del grupo “A”, en un 20%, mencionan a Sócrates Platón y Aristóteles, y no indican ningún aporte; en cambio los del grupo “B” mencionan en su gran mayoría a Santo Tomás, Hegel, Marx, Nietzsche y a José Carlos Mariátegui
4. Crees que es importante el curso de filosofía? Cerca al 80 % manifiesta que si es importante el curso de filosofía para su formación, pero el resto no le reconoce mayor importancia, indicando que la filosofía es abstracta e “inútil”
5. Que temas quieres trabajar en el presente semestre. Los del grupo “A” desconocen la existencia de disciplinas filosóficas, en cambio los del grupo “B” inciden la mayoría en estudiar problemas del Universo, el hombre y el conocimiento.

El otro cuestionario se aplica a la finalización del semestre y las cosas han cambiado ostensiblemente, los resultados son los siguientes:

1. Qué concepto de filosofía te parece el más adecuado. Más del 50% reconoce que la filosofía es madre de las ciencias, 30% plantea que la filosofía es una ciencia que estudia las leyes universales, un 10% indica que la filosofía es la ciencia de las ciencias y curiosamente un 10% manifiesta que la filosofía pone todo patas arriba.
2. De los filósofos que has estudiado, quien te parece el más importante y por qué? Reconocen indistintamente a muchos filósofos, especialmente a Sócrates, Platón y Aristóteles, por ser los filósofos de la antigüedad, también a Santo Tomás de Aquino y San Agustín e indistintamente mencionan a Bacon, Locke, Descartes, Kant, Hegel, Marx, Vattimo y al peruano José Carlos Mariátegui, lo extraño es que no recuerdan sus aportes salvo el caso de Marx que revolucionó el mundo
3. Qué disciplina te ha parecido la más importante? Un 30% plantea que es la Gnoseología, otro 30% la Epistemología, un 10% la Axiología, un 10% la Ética, un 10% la Metafísica y un 10% no alcanza respuesta alguna.
4. Defiendes la teoría evolucionista o la creacionista en torno al origen del universo. Un 80% defiende la teoría evolucionista, y un 20% defiende la teoría creacionista.
5. Qué opinas sobre Teoría de los 2 mundos de Platón. Un 90% reconoce que es una teoría idealista y un 10% le da crédito como base de la doctrina cristiana.
6. Qué posición adoptas entre el idealismo y el materialismo. El 70% reconoce la opción materialista como la más adecuada, por ser demostrada en la realidad y un 30% se reconoce como idealista, porque es base de sus creencias religiosas
- 7.Cuál es la diferencia entre Ética y moral? Un 70% reconoce que la Ética se refiere al aspecto teórico y la moral se refiere al aspecto práctico de la conducta del hombre, mientras un 30% no hace mayores diferencias, creyendo que son lo mismo.
8. El hombre tiene una libertad relativa o absoluta? El 50% cree que el hombre goza de libertad absoluta porque puede realizar todo lo que determine, y un 50% indica

que el hombre tiene una libertad relativa, porque la naturaleza y la sociedad lo restringen.

9. Qué aspectos positivos y negativos destacas en la enseñanza de la filosofía? Entre los aspectos positivos la casi totalidad de alumnos reconocen que la filosofía los capacita para enfrentar la realidad, para poder pensar y ser críticos de la realidad en la que se desenvuelven. Entre los aspectos negativos indican indistintamente que se les crea más problemas y que muchas veces no están preparados para enfrentar la realidad.
10. Tienes un proyecto de vida? La casi totalidad de estudiantes, tiene clara la convicción de seguir estudiando hasta lograr su profesionalización, luego formar familia y prepararse para lo que le depara el futuro que es desconocido.

Finalmente se trasmite los comentarios de la alumna Gimena Pimentel Salas que cursa el VII ciclo de estudios en la carrera profesional de Psicología (pertenece al V superior) en la UNSAAC.

Lo que aprendí:

- Analizar de forma reflexiva y crítica los acontecimientos sociales y tener una visión más objetiva de la realidad.
- La importancia de la ética y la moral, comprendida desde un enfoque práctico, vivencial, al ser empleada diariamente.
- El desarrollo del conocimiento en el hombre, esto a través de enfoques de diversos filósofos.

Lo que me agradaría aprender:

- Cuál es el correcto análisis y como ejercer la política sin ese matiz impregnado de corrupción o desigualdad.
- Profundizar más en el análisis del materialismo, en cuanto a sus bases teóricas, proceso de desarrollo, aplicaciones prácticas en la sociedad peruana. Esto a razón de ser el único curso en el que tenemos la oportunidad de poder entender un tema tan complejo.

- La espiritualidad del hombre se ha desarrollado conforme a su proceso evolutivo, constituyéndose posteriormente en la religiosidad, en ese entender, siento la inquietud de saber y entender lo señalado por Carl Marx "la religión es una alienación de segundo orden, que surge de la alienación económica que viene a ser la alienación de primer orden, que requiere ser satisfecha para superar la segunda".
- Cuáles son los mecanismos que mueven a la sociedad peruana, de tal forma que no se constituye en un país con: desnutrición, desigualdad, pobreza, etc. Que aspectos nos hacen diferentes de otras naciones, que pese a una crisis económica, conflictos de poder, lograron establecer mejores condiciones de convivencia ciudadana.

Lo que no me gusto:

Fue que continuamente en el transcurso del curso se pedía a los estudiantes que tenían una convicción religiosa, dar evidencia de sus creencias. En aras de la sinceridad, deseaba conocer más sobre temas concretos, que me ayudaran a comprender la realidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados y Discusión

Los resultados a los que se arribó son los siguientes:

- i. Las sesiones de clase, siguen el sistema tradicional, con una disposición de carpetas, ordenadas de manera convencional, un pizarrón, plumones y mota; las aulas no están equipadas con recursos de informática, no existe un libro de texto, los docentes desarrollan sus asignaturas en forma expositiva y con muy escasa participación de los estudiantes, se utiliza el sistema tradicional de la Educación bancaria planteada por Paulo Freire. Se espera mucho de las habilidades, preparación y capacidades del docente, para hacer atractivo el curso, sin embargo los alumnos manifiestan que los cursos de filosofía, son demasiado abstractos, difíciles, aburridos en muchos casos, pero sin embargo son interesantes si es que tienen un buen docente. De otro lado, no existe un plan curricular oficial, cada docente elabora su sílabo, quizás con buen criterio, pero sin coordinación con sus colegas de profesión, se necesita un trabajo en conjunto con la coordinación debida.
- ii. Los contenidos temáticos, en su mayoría versan básicamente sobre una Historia de la filosofía, no se permite a los estudiantes discrepar con las opiniones de los docentes y la razón de esta deficiencia corresponde a la formación en Educación Básica Regular, La Universidad deberá tratar de superar tanta deficiencia, porque necesitamos que nuestros alumnos estén preparados para la vida, en sus diferentes proyecciones

- iii. Las causas que no permiten un desarrollo adecuado de los estudiantes universitarios, se encuentran en la extracción social de la que provienen, que determina haber recibido una pésima educación primaria y secundaria, la misma que no les ha permitido desarrollar sus capacidades superiores, porque han sido anquilosados en una educación obsoleta, medieval y llena de prejuicios y creencias. Por todo esto la necesidad de una formación filosófica con base científica, que los prepare a ver el mundo y la realidad tales y cuáles son, que se percate de vivir en un país maravilloso, lleno de diversas riquezas, pero que no son de beneficio de la población sino de los grupos de poder, de las grandes empresas extranjeras y nacionales, que usufructúan no sólo las potencialidades en lo que a recursos básicos se tiene sino que someten a la ignorancia, miseria y explotación de las grandes masas populares.
- iv. Si bien es cierto que existe libertad de cátedra, esta no debe ser mal utilizada para pretender trabajar autárquicamente. Existe la necesidad de trabajar coordinadamente a fin de preparar sílabos uniformizados en las temáticas que deberán alcanzarse para uniformizar el trabajo que compete al equipo de docentes que con mejor criterio que el individual, pondrán al servicio de la juventud, propuestas tendientes a una mejor preparación de esos futuros profesionales. No deben los profesores descargar su trabajo, encomendando a sus alumnos a que preparen exposiciones para las cuales todavía no han sido preparados.

Para el logro de objetivos o competencias (asunto que deberá discutirse con amplitud) se alcanzan las siguientes propuestas:

4.2 Filosofía para niños y niñas

El programa de filosofía para niños surge a finales de los años sesenta, en respuesta a la preocupación de Lipman (2000) quien escribe *Philosophie for children* con respecto a los problemas de razonamiento que observa en sus alumnos universitarios de la Facultad de Filosofía de Columbia, donde se desarrollaba como profesor.

Las propuestas empiezan destacando que en otras latitudes se está enseñando filosofía para niños; quizás acaso no sabemos que ellos son pequeños filósofos y que sus preguntas nos dejarán desconcertados, por el ingenio mostrado desde tan tiernas edades.

Muchas preguntas filosóficas empiezan cuando los niños, preguntan por su origen, su procedencia, su identidad, su diferencia con los otros niños, su ubicación en el mundo,

sobre Dios, recibirán las primeras lecciones probablemente venidas de las madres que responden también a una escuela tradicionalmente religiosa. El problema cognitivo empieza, cuando los padres no enseñan con la verdad y prefieren hacer referencias míticas, por no estar preparados para responder con veracidad. Este hecho puede ser traumatizante cuando los niños descubren que no les respondieron adecuadamente.

Al terminar la niñez y empezar la pubertad hay un desconcierto en quienes están dejando de ser niños para convertirse en adolescentes; este es otro momento crucial en la vida de dichos seres, por la inestabilidad que les produce en primer lugar los cambios fisiológicos, para los que no han sido preparados y de otro lado los cambios más fuertes en el aspecto psicológico.

Se plantea con sinceridad, que la filosofía, especialmente en las disciplinas relacionadas con el conocimiento y la ciencia –gnoseología y epistemología- debieran enseñarse gradualmente desde el inicio de la escolaridad, sin temer que los niños desde la educación inicial, ya estén capacitados para entender las propuestas esgrimidas por sus maestros.

Se ha tenido la oportunidad de participar en la vida universitaria, como ponentes en diversos coloquios, debates, conferencias, porque creemos que la filosofía que no se enseña en diversas facultades, convocan a un sinnúmero de personas, que incluso siendo extrauniversitarias, siempre están ávidas de este tipo de discusiones. Debo destacar, también, la presencia de distinguidos profesores de diferentes facultades, que asisten con mucho interés a eventos de esta naturaleza, que es otra forma de enseñar filosofía. Nos extrañó de alguna manera, la presencia del Dr. Efraín Bellido Galiano, asistía permanentemente a este tipo de debates, con su menor hijo de 12 años, que manifestaba tener interés por estos asuntos, también la presencia del hijo menor del Dr. Mauro Checcori, cuyo menor hijo de 11 años que indicaba tener interés por aprender asuntos de filosofía.

Las propuestas pedagógicas a partir del presente trabajo tomarán un giro interesante, por cuanto se cree sinceramente también, que se puede utilizar el cine, o las producciones cinematográficas, la música, el arte, la literatura, el humor y los chistes etc. para desarrollar una visión más completa de nuestra realidad sobre bases cognitivas.

4.3 Utilizar el cine y la televisión como recurso pedagógico

La televisión debería jugar un papel muy importante en la educación de la población, pero tenemos una televisión "basura" como bien lo reconoce parte de la población, prensa de extrema mediocridad en la que se han sumido, por su visión y afán mercantilista de vender más y por ello sacrificar la calidad cultural que debieran tener por presentar noticias sobrantes e intrascendentes acerca de las vicisitudes de los llamados personajes de la farándula, sobre sus nudismos, parejas extramatrimoniales, orgías sexuales, escándalos, borracheras, pleitos, inmoralidades, sicariato, etc. que tienen horarios estelares, quiere decir que se presentan en los mejores horarios preferidos por las familias que usan este medio masivo de comunicación; merece un comentario aparte, el haber sido testigo presencial de un evento presentado en un canal de señal abierta, que presentó la monumental obra Hamlet de William Shakespeare a las 03:00 horas de la madrugada, ¿cuántos estudiantes de diferentes niveles habrán presenciado dicha obra?

Esta realidad enfrenta, por un lado, a la dificultad para motivar a los estudiantes y poder lograr los objetivos como docentes y por otro, al desafío de encontrar recursos que nos permitan vincular los contenidos del curso con situaciones concretas, que puedan vivenciar y que sirvan como introducción para los mismos.

Es ante esta problemática que se propone la utilización del cine a través de películas como recurso didáctico complementario del curso de Filosofía. La propuesta no implica un abandono del texto filosófico, el cual consideramos que es la base del mismo. Simplemente propone una apuesta a una ampliación de la caja de herramientas del docente en que la interacción de los diversos recursos promueva mejores resultados.

El cine abre posibilidades de trabajar de diversas formas, constituyendo una herramienta por demás versátil, que bien utilizado permite lograr aprendizajes significativos y duraderos, en tanto apuesta a lo emocional y no solo a lo intelectual.

Se suma a ello que permite trabajar sobre el curso y también desarrollando una mirada crítica y una reflexión acerca del cine mismo, promoviendo el diálogo y el debate. Presentada una película, los estudiantes son conducidos a una especie de cine foro para permitir diferentes enfoques sobre lo mostrado.

La práctica docente ha demostrado que la utilización del cine como recurso didáctico hace del aula de filosofía un espacio no solo de aprendizaje y reflexión, sino también de disfrute, lo cual es un ingrediente fundamental para el buen aprovechamiento del curso.

El propósito, por lo tanto, es demostrar la posibilidad de utilizar películas en el aula de filosofía como una forma de reflexión filosófica, que interactúa con los estudiantes, ya que también es la tarea de promover la síntesis de la película entre lo sensible y lo inteligible. En este proceso, es posible reconocer el potencial de la filosofía para interpretar, descifrar y examinar las posibilidades y narrativas discursivas de muchos lenguajes privados y universales que son mostrados en diferentes tramas. Para esto es importante mostrarnos como docentes, filósofos y espectadores de cine. Sobre este último aspecto tenemos que reconocer que no todas las películas son obras de arte, porque hay cada vez un sinnúmero de películas que son solo un negocio para los grandes estudios.

Galazzi (2012) dice al respecto: “Serán entonces estos encuentros los que se intentará proponer en el aula: considerar al cine y a la filosofía como experiencias que pueden vivirse y pensarse aquí y ahora, que son afectivas y cognitivas a la vez, que nos implican por completo y nos hacen vivir el pensamiento de un modo singular y comprometido. Por ello, el cine es para nosotros mucho más que un mero medio utilitario de exponer unos contenidos filosóficos: es un recurso filosófico en tanto nos pone en situación filosófica, nos obliga a pensar y a vivir la filosofía de un modo único y especial y por ello es posible que tenga un sentido ver cine en un curso de filosofía”. (p. 20)

El lenguaje del cine es caracterizado como “más fácil”, “más accesible”, “más entretenido” que la filosofía misma. (p. 21)

En las películas, se tendrá que tomar en cuenta básicamente dos tipos de películas, el cine de ficción y el cine documental. En el cine ficción hay un sinnúmero de opciones como las comerciales, de acción, guerra, violencia, proyecciones al futuro etc.

Galazzi (2012) indica que al ver un documental el espectador se involucra en un proceso interpretativo, ligado al deseo de conocimiento, que pone en juego su capacidad lógica de deducción, sus saberes previos sobre el tema, su posibilidad de significar y re significar la información, sus creencias e ideología, etc. (p. 33)

Tuvimos la experiencia ya de utilizar con muy buenos resultados, la muestra de algunas películas, recomendando las siguientes:

Ladrones de bicicletas (Ladri di biciclette, Italia 1949 de Vittorio de Sica) ¿Es posible retratar la realidad “tal como ella es”? Película basada en la propuesta de Aristóteles sobre la realidad única a diferencia de Platón que considera dos realidades diferentes: el mundo sensible y el mundo de las ideas.

La última tentación de Cristo de Nikos Kasantzakis Marruecos 1998 Versión de la vida de Cristo con otra proyección, tratando de demostrar que Cristo no murió en la cruz, sino de viejo y conformando familia en la que tuvo hijos. (Sin embargo, la misma película muestra al final que todo fue un sueño).

El bebe de Rosemery, novela de Ira Levin USA 1968 dirigida por Roman Polanski, trata sobre la filosofía y lo sobrenatural, tomando en cuenta la filosofía de Santo Tomás de Aquino. La pregunta básica es si ¿existe una providencia diabólica?

Una propuesta indecente, película estadounidense dirigida por Adrián Line, película que toma en consideración los aspectos ético y moral en las sociedades actuales donde incluso el amor es una mercancía.

El Extraterrestre E.T. Jurassic Park; La Lista de Schindler. Películas que nos representan a *F. Bacon* porque nos muestran filmes-catástrofes que plantean las relaciones del hombre con la naturaleza.

La identidad de Batman y Quentin Tarantino. Recrea a los empiristas británicos John Locke y David Hume tomando como base las críticas empiristas de la sustancia y la causalidad.

El Acorazado Potemkim Eisenstein 1970. Muestra de manera adecuada la dialéctica hegeliana de la tesis, antítesis y síntesis, que a decir verdad fue un planteamiento de Fichte primero y luego Schelling adoptó tal terminología.

Oliver Stone y el cine politizado. Trata básicamente sobre política y pensamiento recreando a Carlos Marx y Costa –Grovas.

El Aburrimiento y las ballenas de agosto, Reino Unido 1987 referido al ser y la condición humana, desarrollan las propuestas de Martín Heidegger y Michelangelo Antonioni.

Thelma y Louise El infierno de un matrimonio sueco. Película norteamericana 1991
¿Hay una vinculación interna entre la libertad y la muerte, se plantean las posturas de Jean Paul Sartre.

Matrix. Es una trilogía de películas de ciencia ficción, en su argumento se establecen paralelismos con conceptos religiosos, filosóficos e ideológicos.

Avatar. Película norteamericana 2009, de ciencia ficción que nos proyecta al año 2154 mostrando conflictos de intereses entre una raza humanoide llamada na'vi y las empresas yanquis que están en busca de recursos naturales.

El hombre pajaro “ Birdman”. Filmación que nos recuerda que este es un mundo que nunca descansa, que nunca duerme y que nunca perdona, plantea mucha crítica incluso al espectáculo, pero que finalmente deja un mensaje poderoso: no necesitas alas para volar.

Por último, queda abierta una cuestión que puede resultar apasionante y que trasciende en sí misma la indagación acerca del cine en la enseñanza de la filosofía, simplemente porque concierne a la filosofía en general y consiste en revisar la posibilidad de considerar que una obra cinematográfica puede ser entendida en sí misma como una forma de filosofía expresada en otro lenguaje.

Era lo que Deleuze (2002) definía como la relación de fusión i distinción entre cine y filosofía. La relación de la filosofía con el lenguaje escrito ha sido ampliamente tematizada y discutida, y siempre queda abierta la alternativa de preguntarse si es factible una filosofía en imágenes.

4.4 Humor y paradojas

También se plantea que los chistes y las paradojas, pueden ser utilizadas en horas de trabajo de filosofía, porque a veces las clases son tediosas, cansadas y aburridas –la culpa puede ser de los profesores- por la falta de entusiasmo y mayor vivencia de parte de ellos, para este asunto se alcanzan algunas propuestas:

La frase describe el error de dar por hecho que como una cosa sigue a otra, esta está causada por aquella. Por motivos obvios, esta falsa lógica prolifera en los discursos sociopolíticos, en argumentaciones como:

«La mayoría de la gente que se engancha la heroína empezó con la marihuana». Es cierto, pero una mayoría aún más amplia empezó con la leche.

En cierta oportunidad, Dios le hizo la siguiente propuesta a un profesor de filosofía

Te concedo uno de estos tres dones: sabiduría, belleza o diez millones de dólares.

Inmediatamente, el profesor opta por la sabiduría.

Envuelto en un halo de luz, el profesor aparece transformado. Pero sigue ahí sentado, contemplando la mesa, y uno de sus colegas le susurra:

—Di algo.

El profesor responde:

—Debería haber pedido el dinero.

Cómo son los críos de hoy en día, ¿eh? El otro día mi hijo me pidió las llaves del coche y yo le dije: «Hijo, en el mejor de los mundos posibles tú tendrías tu propio coche.» Y él me respondió: «Pero, papá, este no es el mejor de los mundos posibles.» Y yo dije: ¡Pues vete a vivir con tu madre!

Por cierto, esta noche, de camino para acá, me ha ocurrido una cosa muy divertida: Me he metido, ¡dos veces!, en el mismo río.

Platón y el ornitorrinco ingresaron a un bar. El mozo extrañado lo miro a Platón, y este le dijo: En la caverna se veía muy bien.

Lógica:

Holmes y Watson se han ido de acampada. En plena noche, Holmes se despierta y le da un codazo a Watson.

- Watson -le dice-, mire al cielo y dígame qué ve.

- Veo millones de estrellas, Holmes -responde Watson.

- ¿Y qué conclusiones saca, Watson?

Watson se detiene a pensar.

- Bueno -dice-. Astronómicamente veo que hay millones de galaxias y, potencialmente, miles de millones de planetas. Astrológicamente, observo que Saturno está en Leo. Por la hora, deduzco que son aproximadamente las tres y cuarto. Meteorológicamente, sospecho que mañana hará un día espléndido. Teológicamente, contemplo la grandeza de Dios y nuestra pequeñez y sinsentido. Esto... ¿y usted qué ve?

- Watson, estúpido, ¡que alguien nos ha robado la tienda!

Ética:

Moisés baja del monte Sinaí, blandiendo las tablas de la ley, y anuncia a las multitudes congregadas:

- Os traigo una buena noticia y una mala. La buena es que he conseguido que lo dejara solo en diez mandamientos. La mala es que el del adulterio sigue constando entre ellos.

Filosofía de la religión:

Jesús andaba de paseo por la calle cuando se encontró con una multitud que le arrojaba piedras a una adúltera. Jesús dijo:

- El que esté libre de pecado, que tire la primera piedra.

De pronto, pasó un pedrusco por encima de las cabezas de los que estaban allí congregados. Jesús se dio la vuelta y dijo:

- ¿Mamá?

Existencialismo:

Un hombre está haciendo el amor con la mujer de su mejor amigo, cuando oyen que aparca un coche frente a la casa. El hombre se oculta en el armario. El marido entra, va hacia el armario a colgar la americana y, al encontrarse a su amigo desnudo, le dice:

- Lenny, ¿qué haces aquí?

Lenny se encoge de hombros, pusilánime, y contesta:

- En alguna parte hay que estar, ¿no?

Filosofía del lenguaje:

Tommy va a confesarse y le dice al sacerdote:

- Perdóneme, padre, porque he pecado. He estado con una mujer de vida disoluta.

- Tommy, ¿eres tú? -le pregunta el cura.

- Ay, padre, sí, soy yo, sí.

- ¿Con quién has estado, Tommy?

- Mejor no se lo cuento, padre.

- ¿Con Bridget?

- No, padre.

- ¿Con Colleen?

- No, padre.

- ¿Ha sido con Megan?

- No, padre.

- Vale, Tommy, pues recita cuatro padrenuestros y cuatro avemarías.

Cuando Tommy sale de confesarse, su amigo Pat le pregunta qué tal ha ido.

- ¡De maravilla! -dice Tommy-. Me ha impuesto cuatro padrenuestros, cuatro avemarías, y además me ha dado tres chivatazos.

Relatividad:

Un señor está rezando:

- Señor -ruega-, me gustaría hacerte una pregunta.

El señor le responde:

- Ningún problema, tú dirás.

- Señor, ¿es verdad que, para ti, un millón de años no son más que un segundo?

- Sí, es verdad.
- Muy bien, entonces, ¿qué son para ti un millón de dólares?
- Para mí, un millón de dólares no son más que un centavo.
- Ajá... -le dice el hombre-. Señor, ¿me concederías un centavo?
- Claro que sí -dice el Señor-. Espera un segundo.

También creemos, que debemos iniciar –porque la situación en el país es gravísima en cuanto a lectura se refiere- en la práctica de la lectura de diferentes obras empezando por algunas que son bellas y sencillas.

Obra: *Juan Salvador Gaviota*

Autor: Richard Bach, escritor estadounidense, piloto de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos de Norteamérica.

Esta es una obra que recomendamos a los alumnos que asisten a un curso de introducción a la filosofía, en las diferentes escuelas que desarrollamos nuestro trabajo como profesores del curso.

Creemos sinceramente que este libro debiera recomendarse para su lectura, a los estudiantes del quinto o sexto grados de primaria, pero nuestra sorpresa es mayor, porque la casi totalidad de alumnos matriculados en el curso universitario, no han leído la obra en mención.

Reseñaremos brevemente el argumento de la obra; Juan Salvador es una gaviota como cualquier otra, preocupada en volar y conseguir alimento a la orilla del mar, pero Juan creía que podía perfeccionar su vuelo y practica y practica para lograr sus objetivos, este hecho es sancionado por la sesión de concejo que lo cita a ponerse al centro de la reunión, esto significaba un gran honor para reconocer su talento o el exilio; en el exilio siguió perfeccionando su vuelo hasta llegar al cielo, donde existía la perfección –recuérdese a Platón en su mundo de las ideas, donde todas las cosas son perfectas- Juan Salvador regresa a su bandada para enseñarles que la Ley de la gran gaviota es ser libres y que todo aquel que se propusiera mejorar en su vuelo, lo lograría. Lo curioso de esta lectura fue la siguiente anécdota: se nos aproximó un alumno para preguntarnos si lo que deseaba con

esa lectura, era que sus alumnos fueran como Juan Salvador, la respuesta fue afirmativa por supuesto.

Obra: La divina comedia

Autor: Dante Alighieri

Poeta italiano cuya obra maestra, *La divina comedia*, es considerada una de las obras máximas de la literatura universal producida en Europa de la Edad Media. Precisamente la obra muestra la cultura de ese tiempo, marcada por la presencia de la religión cristiana que pasó a ser rectora de todo. La obra en mención, muestra el proceso de perfección del ser humano que deberá trasuntar tres espacios espirituales diferentes: El Infierno, que consta de nueve círculos, en las que se encuentran las almas que cometieron diferentes pecados, después se ascenderá por el purgatorio que consta de siete círculos, en las que las almas buscan su expiación y finalmente llegará hasta el paraíso, que culmina con la visión de Dios.

4.5 La Música

En la Grecia Clásica, sofistas, filósofos y científicos trataron el tema de la música desde dos puntos de vista: investigaron su naturaleza, su lugar en el universo y entre los dioses del Olimpo, así como sus usos y efectos sobre el alma humana; y describieron sistemática y científicamente los elementos de su composición.

La palabra música tenía un significado más amplio que ahora. Deriva de las musas, cada una de las nueve diosas hermanas protectoras de las distintas artes y ciencias. Así, y desde el principio, la música se vinculó a la belleza y la perfección.

Las nueve musas de los griegos eran divinidades femeninas inspiradoras de la música, la poesía, las artes y la ciencia, ellas son Calíope, Clío, Erato, Euterpe, Melpómene, Polimnia, Talía, Terpsicore y Ucrania.

Pitágoras y sus descendientes plantearon relaciones entre el sonido y las matemáticas, otra forma de verdad ideal que se correspondía con una visión cósmica de armonía universal. Los escritos *Timeo* y *La República* de Platón son ejemplos de esta doctrina. El último fue un libro casi sagrado durante muchos siglos en occidente e influyó en el concepto de la música, tal como llegó hasta nuestros días.

4.6 Música y Astronomía

Claudio Tolomeo relacionaba las leyes matemáticas de la música con las que organizaban los astros celestes. Este concepto se conoció como La Música de las Esferas, un sonido permanente que acompaña al universo desde su creación por el roce con el éter de unas esferas cristalinas concéntricas donde se encontraban incrustadas las estrellas, la luna y el sol.

Ethos significa moral, ética en griego. En la música, se refiere a su influencia en el carácter y cualidades de los ciudadanos. La música es un reflejo del universo y una fuerza que puede modificarlo, produciendo milagros sonoros. Aristóteles sostuvo que la música estimulaba la voluntad, acercando a los hombres a la guerra o a la paz, al placer o a la tortura, a la dulzura o la ira. Al igual que Platón, propusieron que el ejercicio físico y la música fueran los elementos principales del sistema de educación pública. Un cuerpo sano cuyo interior vibra con los sonidos. Ello categorizaba a la música en dos tipos: la de efecto calmante y meditativo, y otra excitante y entusiasta. La primera se asociaba al culto a Apolo, su lira, la oda y la pica, mientras que la segunda se atribuía a Dionisos, su aulós y formas poéticas afines, el ditirambo y el drama.

Proponemos como ejemplos a ser utilizados en el salón de clases, algunas canciones populares de muy buen gusto para los jóvenes.

Ricardo Arjona: El problema

El amor, que resulta siendo el sentimiento más noble que tiene el ser humano, que tiene diversas acepciones de acuerdo a las proyecciones que se observe: amor paternal o maternal, amor filial, amor fraternal amor platónico, amor a Dios etc. En esta interpretación se refiere al amor de pareja, al enamoramiento de dos jóvenes que probablemente sean universitarios y a la situación de haber roto dicha relación. Es interesante ver que el varón sigue esperanzado en una situación ya no existente y a pesar de todo esto, sigue enamorado.

Nino Bravo: Libre

Merece un comentario breve esta canción, en dos partes; la primera hace referencia, al acto heroico de Peter Fechter, obrero alemán que a la edad de 18 años, se convirtió en probablemente la más notoria víctima del muro de Berlín. Recordemos que después de la

Segunda Guerra Mundial, Alemania queda dividida en La República Democrática Alemana y La República Federal Alemana. Fechter quiso escapar de la República Democrática de corte socialista a la República Federal de corte capitalista, en este intento se inmoló y en homenaje a esta heroicidad, compusieron la canción que lleva el título de libre.

La segunda, la utilizamos para que luego de entonar esta canción, el coro que dice:

*Libre, como el sol cuando amanece, yo soy libre, como el mar
Libre, como el ave que escapó de su prisión y puede, al fin, volar.
Libre como el viento que recoge mi lamento y mi pesar, camino sin cesar
detrás de la verdad y sabré lo que es al fin la libertad*

Es sometido a análisis e interpretación sobre lo que es realmente la libertad, nos preguntamos, si ¿el sol es libre?, creemos que no, no es una entidad consciente que pueda determinar sus actos; proseguimos ¿El mar es libre?, tampoco, está sujeto a leyes causales igual que el Sol; finalmente El ave que escapó de su prisión y puede al fin volar, ¿Es libre?, ¿el ave sabe que es la libertad?, ¿es consciente de sus actos?, sabemos que no. Entonces reconocemos que el único ser libre es el hombre, porque la libertad, se entiende como una capacidad que solo tiene el ser humano en determinadas circunstancias y que le permite conscientemente, escoger, decidir y ejecutar de manera autónoma y con voluntad propia sus acciones, con las limitaciones que la naturaleza y la sociedad nos imponen.

Ricardo Arjona: Jesús verbo no sustantivo

Hermosa canción, que denota muchas verdades en torno a cómo actúan las personas que dicen ser muy religiosas, en realidad no hay que hacer ni manejar mucha teoría en estos aspectos, debes actuar cumpliendo lo que tu religión manda, cualquiera sea esta, si el amor que profesan fuera una realidad este mundo sería mejor.

EN PAZ Amado Neruo

Muy cerca de mi ocaso, yo te bendigo,
vida,

porque nunca me diste ni esperanza fa-
llida,

ni trabajos injustos, ni pena inmerecida;

porque veo al final de mi rudo camino
que yo fui el arquitecto de mi propio
destino;

que si extraje las mieles o la hiel de las
cosas,

fue porque en ellas puse hiel o mieles
sabrosas:

cuando planté rosales, coseché siempre
rosas.

...Cierto, a mis lozanías va a seguir el
invierno:

¡Más tú no me dijiste que mayo fuese
eterno!

Hallé sin duda largas las noches de mis
penas;

mas no me prometiste tan sólo noches
buenas;

y en cambio tuve algunas santamente
serenas...

Amé, fui amado, el sol acarició mi faz.

¡Vida, nada me debes! ¡Vida, estamos
en paz!

El motivo lírico que dinamiza el poema es el agradecimiento a la vida. En este sentido, es un poema que celebra la vida, donde la voz poética, desde una perspectiva de madurez y serenidad, hace un balance de su existencia. La vida es vista en retrospectiva y valorada positivamente.

El epígrafe del poema, escrito en latín, que dice: “Artifex vitae, artifex sui”, y cuya traducción sería ‘artífice de sí mismo, artífice de su destino’, precisamente se espejea con otro verso del poema “que yo fui el arquitecto de mi propio destino”, en el cual se hace referencia a que somos nosotros los constructores de nuestro propio camino.

En el Perú tenemos a César Vallejo es uno de los poetas peruanos más reconocidos de todo el mundo, dada la impresionante innovación que supuso su obra para la poesía del

siglo XX. Nació el 16 de marzo de 1892 en Santiago de Chuco y falleció en París, un viernes santo de 1938 a los 46 años.

Su poesía se caracteriza por presentar un lenguaje poético muy auténtico que, si bien se apoyó en sus comienzos (*Los heraldos negros*) en las bases del modernismo, poco a poco consiguió diferenciarse tanto que no tuvo punto de comparación (*Trilce*).

Los dados eternos - Cesar Vallejo

Dios mío, estoy llorando el ser que vivo;
me pesa haber tomándote tu pan;
pero este pobre barro pensativo
no es costra fermentada en tu costado:
¡tú no tienes Marías que se van!

Dios mío, si tú hubieras sido hombre,
hoy supieras ser Dios;
pero tú, que estuviste siempre bien,
no sientes nada de tu creación.
¡Y el hombre sí te sufre: el Dios es él!
Hoy que en mis ojos brujos hay candelas,

Como en un condenado,
Dios mío, prenderás todas tus velas,
y jugaremos con el viejo dado.
Tal vez ¡oh jugador! al dar la suerte
del universo todo,
surgirán las ojeras de la Muerte,
como dos ases fúnebres de lodo.
Dios míos, y esta noche sorda, oscura,
ya no podrás jugar, porque la Tierra
es un dado roído y ya redondo
a fuerza de rodar a la aventura,
que no puede parar sino en un hueco,
en el hueco de inmensa sepultura.

Haciendo hermenéutica de su frase "En los enterrados vivos", Vallejo se está refiriendo a todos los que pasan por el mundo sin que se note su presencia por la carencia de conocimientos, de virtudes, de valores, y, están sumidos en el anonimato más extremo.

Búsqueda

No me des la respuesta	Quiero descubrirla si es que existe
Prefiero encontrarla por mí misma	O inventarla si hay que construirla.
No me digas tu verdad	O acaso la vida no es más
Ni siquiera La Verdad	Que una constante búsqueda

La dialéctica hegeliana:

El capullo desaparece al abrirse la flor, y podría decirse que aquel es refutado por esta; del mismo modo que el fruto hace desaparecer la flor como un falso ser allí de la planta, mostrándose como la verdad de esta en vez de aquella.

Otro de los aspectos importantes a proponer en el presente trabajo y que cobra notoria actualidad en nuestro país es el relacionado con la ética y la moral.

4.7 La falta de ética en la sociedad actual

Si tomamos en cuenta que la ética es la ciencia normativa y que está referida al aspecto teórico de nuestra conducta, hay necesidad de fundamentar nuevamente nuestros valores éticos y mostrar la necesidad de que estos sean mostrados en la práctica, entonces estamos haciendo referencia al aspecto más importante de la ética, o sea nos referimos directamente a la moral.

4.8 La composición moral de nuestros gobernantes

Para nadie es un secreto que desde los más altos dignatarios, pasando por autoridades de diferentes niveles, nos muestran grados de corrupción alarmantes y escandalosas. Alberto Fujimori Fujimori, (1990-2000) presidente de la República, encarcelado solo por delitos de lesa humanidad, porque no ha sido juzgado por los incontables delitos cometidos en sus tres periodos consecutivos como gobernante –nadie insiste en reconocer que este ciudadano no es peruano, sino de nacionalidad japonesa-. La justicia chilena, por la extradición solicitada por el Perú, solo accedió a que lo juzgaran por los delitos del caso de la Universidad Enrique Guzmán y Valle (La Cantuta) y de la eliminación de humildes trabajadores ambulantes, el caso de Barrios Altos. Últimamente accedieron a que se le juzgue por los famosos diarios chicha.

Del mismo modo Alan García y Alejandro Toledo presidentes de la República en diferentes períodos, están acusados de diversos delitos y quizás sea la cárcel el lugar que los espera para pagar sus latrocinios. Presidentes de los diferentes gobiernos regionales, congresistas de la República, Ministros, funcionarios de diferentes niveles, responsables de diversos delitos, no hacen sino mostrar la descomunal corrupción existente en el país. Nicolás Maquiavelo parece ser el mentor de toda esta podredumbre en la que nos estamos ahogando, al extremo de reconocer que son ladrones, pero que algo hacen mientras nos gobiernan.

Es lamentable y vergonzoso para un país como el nuestro, asistir al lamentable hecho de saber que tenemos a todas nuestras últimas autoridades a nivel nacional, regional y local envueltos en actos de corrupción, pillaje y delincuenciales, que no son de estos últimos tiempos sino que siempre han actuado de esa manera, pretendiendo enriquecerse a costa del hambre y la pobreza en la que está sumido el pueblo peruano –obvio que hay honrosas excepciones- casos como los de Odebrecht, Lava Jato, Chinchero. Sin embargo no confiamos en la Justicia, porque sabemos a ciencia cierta como de corrupta también es esta institución. Ojala exista probidad en algunos funcionarios de este nivel y hayan sanciones adecuadas.

Estamos frente a procesos electorales, que cambiarán a los actuales gobernantes en las diferentes representaciones nacionales, y asistimos a un carnaval electorero en el que compiten no con programas y propuestas, sino económicamente haciendo alarde de poderes económicos mal habidos y además proponiendo candidatos con una serie de denuncias de carácter penal.

Esta es la escuela que forma a los futuros ciudadanos que quizás tengan la oportunidad de representarnos más adelante; estas son las formas prácticas de enseñanza de la ética y la moral, porque ya no hay formación filosófica en las instituciones educativas.

Kohlberg (1992) la posición del psicólogo y filósofo en mención y la propuesta de la filósofa estadounidense Adela Cortina, proporcionan una propuesta que enfatiza el desarrollo de estructuras. Se trata de promover una Ética que comprenda lo moral no como algo que pueda venir de afuera, sino como algo íntimo, propio, más cercano, una capacidad para enfrentar la vida autónomamente, creativamente.

De esta forma la labor del docente en el aula puede apuntar por lo siguiente: a) despejar los prejuicios sobre la disciplina y sus contenidos. b) Los contenidos deben apuntar a una ética discursiva que busque recuperar lo moral con un sentido creativo y autónomo, que se encuentra en constante diálogo con el otro. c) Los aprendizajes esperados corresponden de manera inmediata con las situaciones que experimentan los alumnos, a partir de la resolución de dilemas morales que apuntan a la construcción de categorías más que al aprendizaje de conceptos. d) El aula se constituye como un espacio de construcción de lo moral.

4.9 Enseñar filosofía a través de las TICS

Es un acontecimiento actual que las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICS) vienen transformando profundamente lo social, lo político, lo económico, lo jurídico, la seguridad, la comunicación, la educación, etc. Presenciamos nuevos conceptos de sociedad y de lo humano: Sociedad del Conocimiento, Sociedad de la Información, Sociedad Digital. Nuevas sociologías y antropologías se abren camino como consecuencia de las nuevas maneras de vivir el espacio humano introducidas por las TICS. Ya no nos ubicamos solo en un espacio geométrico bien determinado, sino, y substancialmente, en un espacio digital que nos permite la ubicuidad y la inmediatez del acceso entre personas y a la información. En el de la enseñanza de la filosofía, a nivel global la UNESCO plantea que: «El desarrollo de la informática y de la Internet son herramientas que pueden ser una valiosa ayuda para promover la práctica filosófica como ha sido ya demostrado en varios lugares.»

En efecto, actualmente por la Internet se encuentran series audiovisuales y páginas web dedicadas a cursos de enseñanza de la filosofía; además de una cantidad indeterminada de páginas, blogs, foros, debates, entre otros, en casi todos los ámbitos y problemas de la filosofía. Ahora bien, la reflexión filosófica sobre la enseñanza de la filosofía, exige vincular este nuevo espacio, esta otra manera de vivir la palabra, el lenguaje, el conocimiento, la pregunta. ¿Qué ha cambiado con respecto a la enseñanza de la filosofía cuando se hace uso de lo digital, de las TICS? ¿Se hace filosofía con las TICS o a partir de ellas? Se pretende discutir este hecho relevante para la enseñanza de la filosofía en la actualidad. Necesitamos hacer igualmente un examen e indagación de las posibilidades de enseñar y aprender filosofía sobre y a través de las TICS.

Mientras que la formación científica del profesorado universitario suele ser en general satisfactoria, no podemos decir lo mismo de su capacitación didáctica, y de manera especial, de su formación en nuevas tecnologías.

4.10 Filosofía andina

Quizás el aspecto más importante de este trabajo, sea el de reivindicar la filosofía producida en los Andes. Si partimos del criterio que en estas latitudes se desarrolló la más grande civilización, la de los incas, a cuya sombra vivimos, glorificando el sistema desarrollado, que sigue asombrando al mundo.

No es correcto indicar que en estas latitudes no hubo filosofía; no hubo filosofía de acuerdo a las concepciones occidentalizadas, pero si tuvimos diferentes formas de pensamiento en torno al mundo que nos rodea, pensamiento y racionalidad de hombres que manejaron la realidad sintiéndola como parte de sus propios seres, deificando de manera panteísta la presencia de elementos naturales con los que se convivía permanentemente, desarrollando una espiritualidad única, que es diferente a la cosmovisión occidentalizada.

Si bien es cierto, que la cultura griega es la reconocida como la cuna de la filosofía, esto, hay que entenderla como la sistematización del conocimiento filosófico que se inició en la Grecia antigua, pero es bueno señalar, que los griegos aprendieron filosofía en las sociedades y culturas: China, India, Árabe, Judía, Persa etc. que desarrollaron sus propias concepciones filosóficas y religiosas, y que también tuvieron planteamientos de carácter científico, como ejemplo citemos que el Teorema de Pitágoras fue una invención de la Cultura Sumeria, que nos muestra que antes que los griegos ellos ya manejaban estas concepciones de carácter matemático, lo prueba la escritura sumeria, que es una de las primeras en el mundo.

Se plantea la necesidad de asociar las formas de pensar de las diferentes civilizaciones, como diferentes formas de hacer filosofía. Sin embargo “Parece que los representantes filosóficos de América Latina y África sean más ‘papistas’ que el Papa’ y que hayan interiorizado como buenos alumnos la concepción monocultural europea de ‘filosofía’ de tal manera que ni se dan cuenta de su profunda alienación e inautenticidad cultural. Salazar Bondy manifestó que la filosofía realmente existente en América Latina, “por imitativa ha sido hasta hoy día, a través de sus diversas etapas, una conciencia enajenada

y enajenante, que le ha dado al hombre de nuestras comunidades nacionales una imagen superficial del mundo y de la vida”. (Salazar, 1970)

Si se entiende que la filosofía hay que considerarla como una forma del pensamiento del hombre, en nuestra civilización, tuvimos un gran desarrollo en diferentes aspectos: como por ejemplo un altísimo nivel de arquitectura; edificaciones como Machupicchu, Písaq, Ollantaytambo, Sacsayhuaman, Puka Pukara, Tambomachay, Choquequirao. La misma ciudad del Cusco, que fue destruida en gran parte como lo muestra el templo de Santo Domingo, que antes era el Templo de Qoricancha, edificación portentosa para la divinidad del Sol, llamado Inti, que sin embargo, a pesar de haber destruido gran parte del templo andino y haber utilizado piedras preciosas, plenamente labradas como cimiento para la edificación del templo cristiano; muestra la grandeza y destreza a más de conocimientos de altísimo nivel en obras de arquitectura e ingeniería que siguen asombrando al mundo contemporáneo.

Ayni: principio de reciprocidad

Enrique Mayer en su clásico artículo “Un carnero por un saco de papas” demuestra que tal reciprocidad no implica un trueque ventajoso, sino un principio ético de redistribución consciente, de quien está en posición económica ventajosa, favoreciendo al que se encuentra en desventaja. Si quisiéramos conceptualizar de manera occidentalizada, diríamos que es compatible con el concepto de solidaridad, pero es mucho más, porque el ayni es una ayuda recíproca que no solo se da entre los hombres, sino que hay que partir de la idea que la misma vida que tenemos es un ayni que nos otorgan los Apus o los dioses que se encuentran en todas las latitudes. Dicho concepto es planteado primigeniamente por John Murra bajo la categoría de Reciprocidad Andina. Este principio sigue vigente en las comunidades andinas y con ella se permite lograr obras de beneficio comunal y también de orden personal.

a. Yanantin

Principio dialéctico que puede ser comparado con los principios chinos del “yin” y del “yan”, porque también significa un principio que necesita de su complemento; el ave necesita de su pareja igual que cualquier gusanillo tiene siempre su pareja, también el hilo tiene dos dobleces, no puede ser de una sola hilada.

Yanantin se denomina a la pareja unida en matrimonio; a la pareja de palomas; el Sol y la Luna como pareja; el día y la noche; el Roal padre de los espíritus de las montañas y la Pachamama que es la madre cósmica; las dos “saya” mitades territoriales de una comunidad.

b. Masintin

Se entiende por masintin a una alianza entre miembros que se apoyan mutuamente en labores agrícolas o varones que participan en un bando de una batalla ritual, o dos personas que pertenecen a una misma localidad denominándoseles como ayllu masi o Waiqop masi, denominación a dos mujeres que se encargan de preparar los alimentos.

c. Tawantin

Se considera tawantin al sistema categorial total andino, porque considera los otros principios como integrantes de esta totalidad. Tomando en cuenta el vínculo masintin en sentido vertical y el vínculo yanantin en sentido horizontal, llegamos al tawantin, que significaría la integración de los factores como una totalidad representada en cuatro; no olvidemos que la gran cultura desarrollada en este continente se denominó Tawantinsuyu.

Tenemos la obligación de corregir errores en las concepciones de carácter moral que practicaban los incas; no es cierto que el código moral estaba establecido en la trilogía de ama sua, ama llulla y ama kella, esperamos no equivocarnos, pero estas recomendaciones eran para los extranjeros invasores, que hicieron gala de ser ladrones, mentirosos, ociosos, asesinos y violadores.

Valcarcel (2016) cita al padre Juan de Velasco que sintetiza con estas palabras el juicio que le merece el estado incaico. Dice así: fabricaron los incas sus tronos sobre las potencias del alma y no sobre la sangre de sus vasallos, y pudieron por eso establecer cuantas leyes quisieron, seguros de que serían recibidas no como humanas sino como divinas... (despotismo) verdad es que no fue dañoso ni perjudicial, por ir caracterizados con las propiedades de un numen benéfico, ni menos se envileció la condición de los vasallos por suponerse aquellos de superior naturaleza”. Y más adelante agrega: “Leyes admirables que pudieron formar de un dilatado imperio una sola familia bien arreglada en las costumbres, una sola casa proveída de cuanto era

menester, con economía tan asombrosa que jamás se dio un mendigo, un ocioso ni un embustero; leyes, en fin, que hicieron sobrellevar con gusto el más pesado trabajo por ir mezclados siempre con el divertimento y la alegría, y leyes que supieron mantener un grande cuerpo con bien observada armonía entre los fieles, sí que los unos tuviesen envidia o queja de los otros. (pp. 569-570)

Los andinos o incas tenían otros principios o parámetros de conducta que son: Allin Yachay, Allin Munay, Allin LLankay y Allin Kausay, que significan: aprender bien, querer bien, trabajar bien y vivir bien. Este último aspecto, muestra una situación parecida a la que recomendaba Sócrates en la antigua Grecia, subsumida en la recomendación moral, que el hombre debe saber vivir bien.

Es de admirar la categorización de deidades que tenían los andinos, se necesita profundizar los estudios en torno a esta grandiosa cultura que tiene mucho para enseñar al mundo.

4.11 Que tenemos para la filosofía de este siglo:

Acerca de la religión:

Tenemos que reconocer que nuestros conciudadanos, pueden saber o no saber de filosofía, pero todos estamos inmersos en asuntos de religiosidad, la mayoría de las personas integran el ejército de creyentes y un pequeñísimo sector está en el grupo de los no creyentes. Se intenta separar claramente lo que es filosofía como un saber racional, de todo aquello que es asunto de fe, que en la mayoría de casos no resiste un análisis de corte racional.

Acerca de la Filosofía:

Savater (1999) se pregunta: ¿Enseñar a filosofar aún, a finales del siglo XX cuando todo el mundo parece que no quiere más que soluciones inmediatas y prefabricadas, cuando las preguntas que se aventuran hacia lo insoluble resultan tan incómodas? Planteemos de otro modo la cuestión. –Añade- ¿Acaso no es humanizar de forma plena la principal tarea de la educación? ¿Hay otra dimensión más propiamente humana, más necesariamente humana que la inquietud que desde hace siglos lleva a filosofar? ¿Puede la educación prescindir de ella y seguir siendo humanizadora en el sentido libre y antidogmático que necesita la sociedad democrática en la que queremos vivir? (p. 25)

Es importante tomar en consideración el desarrollo de la filosofía para nuestro tiempo, acabamos de iniciar un nuevo siglo y parece que la post modernidad es un hecho, en cuanto se tienen nuevas opciones de pensamiento, nuevos problemas nuevas circunstancias de vida que hacen de la filosofía una situación apasionante e intrigadora que convoca a nuevos planteamientos y nuevas discusiones.

Conviene revisar brevemente las opciones, corrientes y planteamientos que se dieron en el siglo XX y que jalonan la necesidad de atender nuevas problemáticas, para esto es importante detenerse en los planteamientos de la Escuela de Frankfort, que resulta un hito importante en el desarrollo no solamente de la realidad, sino de las maneras de pensar del siglo anterior, que abrazan las teorías de Hegel, Marx y Freud.

Vidarte y Rampérez (2005) afirman que en la Alemania de los años veinte, en 1923 se funda el Instituto para la Investigación Social, que reúne a un grupo de intelectuales de izquierda inquietos por saber que hacer desde el marxismo para lograr alcanzar las metas que éste no había podido conseguir desde sus mismos presupuestos teóricos. En 1931, Horkheimer (1895-1973), que acababa de obtener la cátedra de Filosofía Social, se hará cargo de la dirección del Instituto y dará comienzo así el más fructífero periodo que conozca la institución. Desde el inicio, el Instituto se embarcará en un amplio proyecto pluridisciplinar, donde no sólo tenga cabida la filosofía, sino también las demás ciencias sociales y las artes. La inspiración marxista llevará hasta sus últimas consecuencias la encarnación de los ideales ilustrados y un decidido combate contra el positivismo y el cientificismo imperantes. (p. 161)

El trabajo desarrollado se circunscribe a proyectar la investigación de nuevas corrientes, tomando en consideración que Europa se abatía entre dos guerras mundiales, se adscriben a la Escuela personalidades como Theodor Adorno, Herbert Marcuse, Erich Fromm, quienes elaboraron la famosa “Teoría Crítica” que puso a revisar todos los planteamientos sociales desarrollados hasta entonces, sin embargo la presencia del nazismo en Alemania, obligo a la Escuela a trasladarse primero a Paris y luego a los Estados Unidos de Norte América.

De otro lado en la Unión Soviética se implanta el stalinismo, y en Italia Mussolini desarrolla el fascismo; con la derrota de Alemania en la segunda guerra mundial el mundo se polariza en dos grandes bloques, Capitalismo desarrollado por Norte América y sus

aliados y Socialismo desarrollado por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y sus aliados, iniciándose la famosa guerra fría.

Es importante tomar en cuenta la fenomenología de E. Husserl, que influirá en modernas corrientes filosóficas entre las que se tiene la Deconstrucción, planteada por Jacques Derrida, filósofo francés que amalgama las posiciones existencialistas de Heidegger y el Psicoanálisis de Freud; el Posestructuralismo de Norman Macintosh que propone una crítica al estructuralismo que se imponía en la mayoría de universidades norteamericanas; el existencialismo creado por Soren Kierkegaard, que plantea la importancia primaria de la existencia antes que la esencia y la actual posmodernidad iniciada por Nietzsche y Heidegger; Nietzsche que desarrolla una crítica despiadada hacia los valores que desarrolla la cultura occidental y sus propuestas que “Dios ha muerto” y la pretensión de desarrollar la Teoría del Superhombre.

También consideramos a Vattimo (1991) manifestando que las ideas de la postmodernidad y del pensamiento débil están estrechamente relacionada con el desarrollo del escenario multimedia, con la toma de posición mediática en el nuevo esquema de valores y relaciones. La historia se hace de "cantidad de información, de crónicas, de televisiones que tenemos en casas". Es el paso del pensamiento fuerte, metafísico, de las cosmovisiones filosóficas bien perfiladas, de las creencias verdaderas, al 'pensamiento débil', a una modalidad de 'nihilismo débil', a un 'pasar' despreocupado y, por consiguiente, alejado de la acritud existencial. (p. 70)

Por otro lado Weber (2001) el fundador de la sociología moderna, demostró en su ensayo sobre el origen del capitalismo, que existe un nexo causal entre el éxito económico y la religión. Afirmó que el moderno hombre profesional es un producto del protestantismo, más exactamente una consecuencia de las enseñanzas del reformador protestante Calvino. Para la doctrina calvinista, el trabajo equivalía al servicio al Señor. “Hazte rico para Dios, pero no para llevar una vida lujosa” era la prescripción de las sectas puritanas. Éstas eran las ramas radicales, como los presbiterianos angloamericanos, bautistas, cuáqueros y metodistas. Y como la riqueza sólo era agradable a los ojos de Dios por ser producto de un duro trabajo y no cuando se usaba para el disfrute, dos de las más altas virtudes de la ética puritana fueron la laboriosidad y el ahorro. Incidentalmente se inventaba el capitalismo. (p.52)

Capitalismo que asumiendo nuevas modalidades como las denominadas posiciones neo-liberales además de las formas actuales de globalización, controla el mundo para beneficio de los dueños del capital y contrariamente sume en pobreza, miseria y abandono a grandes sectores populares, que se convierten en mano de obra barata.

Finalmente, queremos hacer mención a los acontecimientos producidos en la República Popular China, que está desarrollando un nuevo espíritu chino, en la que no existe pleitesía a Mao, pero si existe un respeto a Marx por haber sido el ideólogo del socialismo y están plenamente identificados con el marxismo. La dirigencia del Partido comunista chino reconoce que sin mercado no hay crecimiento, pero desarrollan sus propuestas sin atender la angurria del capitalista sino proyectando que las ganancias que produce el capital y que son cuantiosas, deberán ser utilizadas para satisfacer las necesidades del pueblo, posibilitando un PBI, que permita mejores niveles de vida, haciendo que las leyes determinen la utilización de porcentajes que alcancen el 80% para el sector rural y el 20% para el sector urbano, ofreciendo por ejemplo educación y salud gratuitas para el pueblo. China tiene a este momento, las mejores universidades, ciudades nuevas y bibliotecas modernas, aeropuertos internacionales. Están desarrollando un Socialismo con características chinas que asombran al mundo, porque están sacando de la pobreza a millones de sus habitantes desarrollando una alta tecnología que permite también una industrialización acorde a los tiempos que vivimos, tratando de controlar la alta contaminación que ésta produce, y los estándares de vida para los campesinos, están siendo elevados porque cuentan con energía y tecnologías solares; la política actual proyecta una población que les permita crecer hermosos, bonitos y fuertes. Las ideas de C. Marx están siendo implementadas en la nación más poblada del planeta con resultados asombrosos, ¿qué dirán los Fukuyama que profetizaron el Fin de la Historia y el triunfo total del capitalismo?

También, es necesario hacer una referencia a la presencia de algunos filósofos cusqueños entre los que se mencionan a Juan Espinoza Medrano “El lunarejo”, considerado el primer filósofo americano en responder a las posiciones escéptica y relativista europeas, Roberto Latorre Medina fundador de la revista Kosko que apareció 2 años antes que Amauta, de clara orientación marxista. También se menciona entre otros a: Humberto Vidal Unda, José Gabriel Cosio, Uriel García. Hay que reconocer que faltan estudios en torno a las corrientes filosóficas desarrolladas en el Cusco.

4.12 Didáctica de la Filosofía

4.12.1.1 Planteamientos sobre una didáctica de filosofía

Hay que tomar en cuenta también la Didáctica aleatoria, planteada por Cerletti (2015):

Se supone que una lección a darse está planificada, pero que sucede cuando de pronto, sobre todo en un curso de filosofía, hay una situación aleatoria (el azar de lo no previsto) que irrumpe como una pregunta nacida del momento y en torno a lo que se trata o quizás a un asunto nuevo, como parte de la inquietud de los estudiantes por buscar una explicación al asunto que irrumpió, Creemos que el docente estará en capacidad de aperturar el diálogo, que es el ingrediente más oportuno para hacer filosofía, porque permitirá la participación de muchos de los presentes, otorgando al profesor un protagonismo especial en la reconstrucción o construcción de los conocimientos, porque tendrá que tomar las decisiones más acertadas que proyecten adecuadamente la situación para poder ser debatida, conocida y esclarecida con suficiencia.

4.12.1.2 Planificación de las clases de filosofía

Perello (1992) manifiesta: Si el objetivo del estudio de la Filosofía es el “enseñar a pensar”, se comprende fácilmente que en nuestra sociedad pragmatista y superficial, se hace difícil el capacitar al alumno a la comprensión profunda de cualquier información, a la precisión rigurosa de su análisis, y a la formación crítica de una valoración ponderada. De allí que, el estudiar un método de enseñanza de la Filosofía es fundamental para quien se sintiere llamado a ser profesor en esta disciplina. (p.156)

4.12.1.3 Algunas sugerencias didácticas en la enseñanza de la filosofía

Sugerimos la necesidad de iniciar a los estudiantes en algo que es básico en la formación universitaria, la lectura de libros; este aspecto es básico y muy importante, pues es la única manera de desarrollar las capacidades espirituales, entendemos que el mejor alimento para el

espíritu es la lectura, pero creemos que lo más recomendable es leer a los autores directos de las diferentes obras, porque un interpretador muestra una visión personal de lo captado y naturalmente puede haber una tergiversación de las propuestas planteadas básicamente por los autores respectivos, pero por otro lado es difícil entender directamente a los grandes filósofos porque su lenguaje es muy vasto y muy árido.

Una bibliografía orientada supone recomendar una parte, un capítulo o la obra completa, que previamente ha sido leída por el docente, para sobre esa base y sobre lo que necesita apuntalar en el desarrollo de su materia, podrá hacer la recomendación respectiva. No es bueno pedir a los alumnos que lean a autores como Emmanuel Kant, George Wilhelm Friedrich Hegel, Arthur Schopenhauer, Adam Smith, Charles Robert Darwin Alfred North Withehead, Karl Marx, ¿por nombrar algunos. Suponemos que deberá existir una presentación primigenia por parte del profesor, porque se supone que estos estudiantes no han tenido un contacto previo antes de llegar a la universidad.

4.12.1.4 Algunas propuestas con relación a los controles de lectura

En La Biblia latinoamericana hay una introducción con el siguiente Título “¿Qué hubo en el mundo antes de la Biblia?”

El Control de lectura se desarrolla con la siguiente ficha, en la que el alumno podrá responder con brevedad.

Ficha de control de lectura:

Apellidos y nombres.....Facultad.....

Carrera profesional.....

1. ¿A cuánto equivale un salto de pulga en el universo?
2. ¿En qué tiempo recorre un rayo de luz sólo nuestra galaxia?
3. ¿Cómo aparecen los primeros seres vivientes?
4. ¿De dónde proceden los seres humanos?

5. ¿Cuáles eran las fuerzas espirituales que actuaban en la materia viviente, creando en cada especie órganos nuevos para andar, correr, volar, etc.?
6. ¿Cuáles eran las características del alma inmortal que viene de Dios?
7. ¿Por qué se dice que el hombre era un animal religioso?
8. ¿Cuáles eran los 5 centros de civilización del mundo antiguo?
9. ¿Qué distancia existe entre la Tierra y la Luna, si el rayo de luz, recorre en poco más de 1 segundo?
10. Haga Ud. Un comentario sobre la lectura seleccionada.

En otra obra: *Dialéctica de la Naturaleza* de Federico Engels se propone la lectura del capítulo: Los Naturalistas en el mundo de los espíritus, cuyo control de lectura, se efectuará proponiendo las siguientes preguntas:

Apellidos y nombres.....Facultad.....

Carrera profesional.....

1. Cuál es el error del gramático Lindley Murray?
2. Que prueba la existencia de la Cuarta Dimensión
3. A que se refiere el Mapa frenológico de Gall
4. Qué propone F. Bacon al utilizar su método empírico inductivo
5. Como se demuestra la existencia de Dios
6. A Que conclusión llega Huxley al demostrar la verdad del espiritualismo
7. Qué significa el Mesmerismo?
8. Cuál era la actividad de Spencer Hall?

9. Qué muestran los médiums?

10. Cómo explica las fotografías de los fantasmas?

Frassinetti & Sabatino (2008) Comentan: “Se ha repetido a lo largo de siglos que la Filosofía no sirve para nada y que este es uno de sus méritos. No estamos de acuerdo con ello.....En el corto plazo la filosofía no nos hará más ricos ni más poderosos, probablemente nos llene de dudas e incertidumbres, algunas de ellas angustiantes, pero en el largo plazo advertiremos que nuestro horizonte se ha ampliado considerablemente y que ahora disponemos de una cantidad de herramientas intelectuales de las que antes carecíamos. Esa nueva mirada y esos nuevos modos de acceder a la realidad que están estrechamente ligados al quehacer filosófico “valen la pena” y en ese sentido “nos sirven”, “nos resultan útiles” (p.15)

Rozalén (1997) el filósofo español contemporáneo dedicado a la enseñanza de la filosofía, propone las siguientes razones: Para evitar la barbarie del especialista que desprecia cuanto ignora, para desenmascarar las ideologías esclavizadoras y fundamentalistas, para dejar de tener miedo a la libertad y llegar a ser hombres y mujeres críticos y autónomos, para superar los relativismos (...) descomprometidos y superficiales, indiferentes ante las injusticias y crímenes, etc. Es preciso que se aprenda a filosofar. Si queremos interpretar correctamente el progreso científico-técnico, el mundo consumista sometido al marketing y a la publicidad, la frivolidad ambiental promovida y alentada por ciertos medios de comunicación de masas, el olvido de la cultura, el trabajo y el estudio como fundamento de mejora y progreso, etc.

Parece necesario conocer y construir la propia filosofía. Si estamos convencidos de que es preciso no perder de vista el reino de los fines, es decir, no tratar nunca como un medio a otras personas sino considerarlas en toda su dignidad, sea cual sea su profesión, sexo, nacionalidad, status social o condición; si pensamos que tenemos derecho a imaginar un país más creador y solidario, en el que el saber científico-técnico se armonice con los saberes estéticos, la reflexión filosófica debe formar parte del bagaje de los jóvenes. (p. 18)

Todo profesor sabe que es muy difícil generar pensamiento crítico. A no ser que digamos que el pensamiento crítico es lo mismo que la opinión. Entonces sí. Hay opiniones a discreción. sobre cualquier tema. Todos los alumnos tienen una, o incluso varias, sobre la misma cuestión. Y ahí radica el engaño. La Filosofía ha servido para perpetuar el imperio de la doxa contra el que ya advirtieron Platón y Aristóteles.

En los colegios públicos de Perú, se dicta el curso de religión, una materia que consiste en la enseñanza del dogma católico. En un contexto en el que el Ministerio de Educación (Minedu) defiende el Currículo Nacional, criticado por algunos religiosos conservadores, este curso permanece sin modificaciones.

La razón de esto es el cumplimiento del Concordato, un acuerdo entre el Vaticano y el Perú firmado por Juan Pablo II y Francisco Morales Bermúdez en 1980. Uno de los artículos de este compromiso señala la obligación del Estado peruano de incluir el curso de religión católica como materia ordinaria en el Currículo.

O Como suele decir Alejandro Cerletti, el imperativo categórico pedagógico que pesa sobre los maestros contemporáneos es el no aburrirás.

Ruggiero (2012) Indicó que valen mencionar como muestra de los aportes de nuestra región, a riesgo de olvidar algunos nombres importantes, los trabajos de Olga Grau en Chile; Walter Kohan, Sergio Sardi, Silvio Gallo, Elisete Tomazetti, Geraldo Balduino en Brasil; Mauricio Langon, Marisa Bertolini, Isabel Gonzalez, Janett Tourn en Uruguay; Marta Frassinetti, Alejandro Cerletti, Ana Couló, Laura Agratti, Verónica Bethencourt en Argentina, sólo por citar aportes destacados. Sabemos a su vez que encontraremos aportes de igual densidad en países como Francia, España o Italia, si fuera necesario demostrar que iguales preocupaciones han ocupado, en otras regiones, a los profesores de Filosofía. Posteriormente fue sancionada la nueva Ley Nacional de Educación, del año 2006, pero no se registran modificaciones sustanciales del escenario para la enseñanza de la Filosofía.

Ranovsky (2015) manifestó que al margen de todo lo que podemos discutir sólo sobre este hecho, se generó algo parecido a un “vacío” filosófico-pedagógico, desde el momento en que profesores sin título específico en Filosofía – esto es, abogados, profesores de historia, ciencias jurídicas o licenciados en ciencias de la educación – no siempre estuvieron dispuestos a problematizar filosóficamente (ni lo están aún en muchos casos) sus propuestas, como tampoco estuvieron espontáneamente dispuestos a problematizar filosóficamente las cuestiones sociopolíticas, aquellos profesores que sí portaban título específico en Filosofía. Para estos últimos, el precio de abandonar el “canon” parecía ser lo suficientemente elevado como para abordar nuevas prácticas.

Si no se trabaja previamente sobre la propia definición que hagamos de la Filosofía y el filosofar es muy probable que repitamos acríticamente las actitudes de aquellas maestras, profesoras y profesores, con quienes tuvimos la fortuna o la desdicha de encontrarnos en la vida.

4.12.1.5 Planificando las lecciones de filosofía

Nos parece interesante desarrollar un plan de clases de filosofía en la Universidad. , proponemos en un curso de Introducción a la Filosofía. De primera intención, luego de la presentación formal del docente, es necesario dar a conocer las pautas de conducta a desarrollar por parte del profesor y por parte de los alumnos, la metodología de trabajo para el semestre y las formas de participación y evaluación de los estudiantes del curso. La temática propuesta viene en el sílabo correspondiente.

Es necesaria la participación directa del alumno en el desarrollo del curso, no se trata de repetir memorísticamente lo enseñado o de asistir a clases como mero oyente, sino de asimilar las propuestas de algún filósofo de manera crítica y reflexiva.

Dado que el curso se imparte a estudiantes ingresantes en la Universidad, muchos de ellos –no han desarrollado un curso de filosofía en el nivel dirimencia o secundario y muchos de ellos han ingresado a la Universidad con modalidades de primera oportunidad y tampoco han hecho curso

alguno previo sobre filosofía- no saben de qué asuntos se tratará en el trabajo en clases, de tal manera que es necesario que el profesor, facilite el sílabo con las temáticas a desarrollar.

Para proponer un ambiente adecuado el profesor puede invitar a sus alumnos a formular las preguntas más difíciles con las que han podido confrontarse en sus pocos años de vida (16 -18 es lo más frecuente), lo más probable es que los alumnos muestren timidez o desinterés en formular sus preguntas, cambiemos el panorama, que sea el profesor el que pregunte por ejemplo: ¿viven? Lo más interesante es que no habrá respuesta alguna en un primer momento; insista el profesor en preguntar nuevamente ¿viven?, algunos alumnos muy tímidamente responderán que si (un 10% quizás), insistimos, ¿viven?, el número de alumnos ira aumentando, ahora descarguemos una pregunta fantástica ¿qué es la vida?

El profesor pedirá a cada quien que prepare, que indague, que busque respuestas desde su propia opción, que lea, que analice, que indague, que pregunte a otras personas –sus padres, amigos, parientes etc.- que vea la objetividad y la correspondencia de lo que consigue y si esto le satisface y le convence, planteamos sinceramente que empezaremos con pie derecho en el propósito primero al que nos obligamos como docentes de filosofía: que nuestros estudiantes empiecen a pensar.

Pasemos luego a otro nivel de preguntas: ¿Quién pidió nacer?, ¿Quién escogió a sus padres? ¿Quién escogió el tiempo y el lugar de su nacimiento? Ninguno de nosotros pidió nacer, pero ya estamos aquí, en este valle de lágrimas ¿Para qué?, ¿Cuál es nuestra misión?, ¿Existe el destino? ¿Cuánto tiempo viviremos?, ¿Qué es la muerte?, ¿Cómo quisieras morir?, ¿Qué hay después de la muerte?

Se reconoce sinceramente que se ha desarrollado una buena motivación. Desde luego que después empezará el desarrollo del curso, en base a una planificación detallada en el sílabo, la cual deberá desarrollarse secuencialmente. Sin embargo anotamos la necesidad de dar los tiempos necesarios para que los estudiantes puedan al inicio de sesiones de clase, formular preguntas que consideren son importantes para contrastar su

entendimiento y avance en lo que a diferentes tópicos se trate; también deberá permitirse la irrupción de temáticas sino concernientes a lo que se trata, también a la posibilidad de eslabonar temas relacionados con situaciones similares o semejantes a lo que se explica en determinado momento.

Obiols (2002) autor argentino fue un pionero en el tema de la Enseñanza de la Filosofía en su país. Falleció a los 52 años en el 2002 y poco antes había presentado en la Feria del Libro, en Buenos Aires, su libro editado por F.C.E., titulado Una Introducción a la Enseñanza de la Filosofía. Allí, aborda el tema a partir de citas de Kant y de Hegel, de la siguiente manera: Reformula la tesis kantiana en tres preguntas:

- a) ¿Por qué no se puede aprender filosofía?
- b) ¿Qué es aprender a filosofar?
- c) ¿Cómo se aprende a filosofar?

Y agrega que para Kant: a) no hay un saber filosófico, sino intentos de doctrinas que no han sido duraderas en todas sus partes; b) aprender a filosofar es realizar una práctica racional haciendo uso libre y personal de su razón y c) se aprende a filosofar ejercitando el talento filosófico sobre los sistemas filosóficos existentes”.

4.12.2 La Filosofía y su enseñanza

Para este aspecto recurrimos al filósofo argentino Eduardo Rabossi, quien falleció en la ciudad del Cusco-Perú, al asistir al X Congreso Nacional de Filosofía, desarrollado en la UNSAAC y cuya presidencia tuvimos el alto honor de desarrollarla. Rabossi (2000) distingue tres grandes modos en que puede concebirse la enseñanza de la filosofía, a saber: El dogmático, el ecléctico y el crítico.

El enfoque dogmático supone cierta teoría filosófica como un saber acabado de modo que las teorías pasadas le sirven de antecedente que, mediante la revisión de una serie de errores, condujeron a la verdad de la teoría adoptada. La filosofía

habría alcanzado su máxima expresión en esta teoría, que se constituye en genuino saber filosófico que sólo se puede extender o retocar pero, en sus fundamentos, no debe ser modificado si no se quiere caer en el error.

El enfoque ecléctico, por el contrario, no asume una posición única sino que presenta varias por igual. La verdad filosófica estaría de algún modo distribuida en varias teorías, no habría un saber filosófico sino muchos modos de acceder a una parte de éste. Cobra aquí importancia la historia de la filosofía, como muestrario de las distintas posiciones filosóficas.

Rabossi (2000) indicó: El enfoque crítico utiliza la historia de la filosofía como insumo para la práctica filosófica. Lo que interesa bajo este enfoque no son las teorías pasadas sino el filosofar presente. Se concibe la filosofía como una actividad crítica, enmarcada en una situación problemática actual. No se trata de aprender teorías filosóficas, de conocer a los grandes filósofos, sino de pensar la realidad, de ejercitar el pensamiento. Este enfoque se distancia de las dos anteriores en tanto aquellos comparten una mirada puramente teórica acerca de la filosofía y, tanto si se adopta una posición como si se pretende abarcarlas todas, no se comprometen con el filosofar, solamente transmiten lo que otros filosofaron.

Estos tres enfoques no habría que tomarlos como excluyentes, sino utilizar de manera combinada en las sesiones de clase, suponemos con mayor incidencia en el enfoque crítico, que es la base del trabajo filosófico en clase.

4.12.3 La Planificación de la enseñanza

Cerletti (2015) plantea: No nos interesa aquí mostrar el recorrido histórico que ha seguido la enseñanza de la filosofía desde los primeros maestros filósofos hasta nuestras escuelas o universidades actuales, sino más bien poner de manifiesto que el abordaje de la cuestión “enseñar filosofía” implica visualizar la particular relación que existe entre aquello que se enseña, cómo se lo hace y el contexto donde se lleva a cabo. (p. 44)

En la planificación, tomaremos en cuenta, aspectos que son importantes, deslindando posiciones con las nuevas opciones implementadas en la UNSAAC, que obligan a trabajar sílabos por competencias, creemos que dada la naturaleza

de la filosofía y la acción didáctica a desarrollar se deberá trabajar delineando propósitos y objetivos, contenidos, estrategias y actividades y sistemas de evaluación.

4.12.4 Propósitos y Objetivos

Feldman (2010) distingue entre los propósitos y los objetivos aclarando que: “en el primer caso la referencia es el punto de partida: que se pondrá a disposición de los alumnos. En el segundo, el punto de llegada en términos de lo que los alumnos sabrán o podrán hacer. Los propósitos remarcan la intención, los objetivos el logro posible” (p.44)

Estos son los primeros aspectos a tomar en cuenta en una planificación, porque delinear la labor del docente y proyectan que se espera del logro de los estudiantes. Empezamos delineando que proponemos como docentes y que esperamos al final de las unidades o del curso que hayan aprendido nuestros estudiantes. Los objetivos deberán ser claros y precisos, porque son básicos para la tarea del docente, así como también guían la labor de los estudiantes.

4.12.5 Contenidos

Uicich (2015) plantea que los contenidos están referidos a todo lo que deberá enseñarse de acuerdo a la planificación establecida. “Los contenidos pueden abarcar conocimientos (saber qué), habilidades o procedimientos (saber cómo) o disposiciones y actitudes. De acuerdo con esta tipología, se les suele mencionar como *contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales*”

De este modo el docente selecciona los temas a ser tratados con secuencia lógica, los contenidos pre-establecidos, -que fueron producidos por notables filósofos, investigadores o científicos- a ser impartidos durante el semestre académico, aquí se producirá un dilema para escoger, profundidad o amplitud; o enseñamos pocos temas o preferimos abarcar mayor cantidad de temas que serán tratados con superficialidad, los temas serán re contextualizados, porque no son temas producidos por el docente, sino como anotamos más adelante por filósofos connotados, científicos o investigadores

4.12.6 Recursos

Tenemos que escoger los recursos más adecuados dentro de nuestra planificación, lo más importante creemos son los recursos bibliográficos, pero no son los únicos, planteamos también utilizar películas y videos, también poesía y literatura, chistes –las clases no deben tener solemnidad religiosa- acordes con los temas a tratarse, música seleccionada de antemano, nuestra propuesta, apuesta por proyectar nuevas didácticas dentro de la seriedad y objetividad con la que se planifica el trabajo a desarrollar.

Los contenidos explícitos, están referidos a conceptos, juicios, sentencias, normas valores y leyes que se utilizarán con el mismo propósito en el desarrollo secuencial de las diferentes sesiones de clase programadas al inicio de cada semestre. Nosotros determinaremos la oportunidad de presentación de estos recursos de acuerdo a la temática a desarrollarse en las sesiones respectivas.

Los contenidos implícitos por su parte, están referidos a lo que no se muestra directamente, pero se entiende o se concluye que están admitidos de antemano de manera adecuada y aceptada con anterioridad. Aquí hay que descubrir la intención de filósofo, cineasta, artista o científico que parte de principios aceptados plenamente.

Spiegel (2012) afirma que “todos los contenidos presentados despliegan un contenido suplementario, que es el estilo con el que el autor lo representa. Esta versión particular del contenido incluye la decisión muestro/no muestro, cuánto y qué muestro, o digo/no digo, cuánto y que digo...al elegirlo, lo legalizamos y pasa a formar parte de lo que ‘les decimos’ nosotros mismos a nuestros alumnos” (pp.104-105). Este aspecto reviste importancia cuando por ejemplo estudiamos a un filósofo, pero en versión manifiesta que otro filósofo hace de él. (Lenin escribió la obra: Carlos Marx).

Finalmente, hay que analizar la pertinencia de utilizar el recurso de modo completo, esto se presenta cuando incluimos bibliografía en la planificación correspondiente, tenemos que determinar si utilizamos un libro completo, un capítulo o algún párrafo seleccionado –en la biblia latinoamericana, hay una “introducción” (que no es parte de la Biblia) con el título: Qué hubo en el mundo

antes de la Biblia. Del mismo modo si utilizamos una película o un video, nosotros deberemos de tomar la decisión de proyectar toda la película o el video, o simplemente aquella fracción que será útil al tema que se está tratando.

Tratamos la utilización de los recursos de manera planificada también, para mantener la coherencia y armonía de todo el trabajo a desarrollar.

4.12.7 Estrategias y Actividades

¿Cómo desarrollamos el proceso de enseñanza?, para este aspecto tomamos en cuenta, las estrategias, actividades y tareas varias que iremos indicando oportunamente de acuerdo al desarrollo secuencial de la materia, porque debemos considerar diferentes medios para el logro de los propósitos que la materia ha previsto.

Feldman (2010) Al respecto nos obliga a tomar en cuenta las actividades no sólo del docente sino también de los estudiantes con el fin de comprender los contenidos y alcanzar los objetivos propuestos para el aprendizaje. Como señala “la selección de actividades exige relacionar propósitos y contenidos con condiciones y recursos, restricciones y tradiciones institucionales, características de los alumnos y, también, de los profesores” (p. 56)

Uno de los aspectos más importantes en torno a las estrategias y las actividades al que se tiene que prestar la importancia debida, es al trabajo desarrollado por el docente y sus estudiantes en el salón de clases, para esto es muy destacable la relación que debe existir entre la teoría y la práctica; este segundo aspecto es el más relevante en el trabajo, porque los resultados nos mostrarán si logramos que nuestros estudiantes logren pensar de manera autónoma, que sería nuestro principal objetivo; y no se conviertan en simples repetidores de las enseñanzas recibidas. La conducción de la sesión de clase se considera como fundamental y la más difícil que el profesor desarrolla.

Para este aspecto que es sumamente importante, hay que considerar una serie de propuestas en torno a cómo debe ser o no ser el trabajo en el salón de clases. Planteamos que primeramente deberá existir un clima adecuado de respeto y consideración mutuas entre el docente y los estudiantes; el primero deberá tener

un nivel de preparación muy óptimo, creemos que la preparación a nivel científico es la clave del éxito para el trabajo docente, que no deberá ser intimidante ni autoritario, no debe hacer quedar mal o en ridículo al estudiante que participa quizás sin mayor conocimiento ni experiencia, no deberá el docente, coactar, amenazar con la desaprobación.

La tolerancia recíproca es algo necesario en este tipo de trabajo, especialmente al plantear o identificarse con ciertas posiciones filosóficas. El docente no deberá llevar al nivel de pelea las diferentes confrontaciones entre el docente y los estudiantes o entre los mismos estudiantes. Finalmente creemos que el docente estará en la capacidad de aclarar al máximo sobre las preguntas de sus estudiantes, porque lo propuesto es que los estudiantes aprendan a pensar y a defender sus propuestas dentro de la veracidad de los mismos, y que se utilice por parte del docente ejemplos de vida que pueden ser personales si es que esto ayuda a una mejor explicación y comprensión de los temas tratados.

4.12.8 Evaluación

Veslin (1992) Innovar en el diseño de unidades didácticas e innovar en evaluación son, pues, actividades inseparables que se condicionan mutuamente. Ello implica un cambio en la valoración que el profesorado hace de sus intereses, ya que todos los estudios muestran que la evaluación es la práctica pedagógica que menos motiva al profesorado y que más le molesta. A mismo tiempo, para el alumnado la evaluación es la actividad más temida y la menos gratificadora.

Partimos del criterio que la evaluación es una de las partes más importantes de los diseños curriculares que se proyectan en las diferentes facultades de la universidad, sugerimos que las evaluaciones a tomarse en cuenta sean mínimamente tres: empezaremos por la evaluación inicial, denominada también como predictiva, que si se toma de manera grupal o colectiva es denominada prognosis, pero si es individual se denomina diagnosis. Ésta evaluación es de mucha importancia, especialmente en nuestro caso, porque nos informa sobre la situación en la que llegan a la universidad los estudiantes que provienen de diferentes poblaciones y de diferentes estructuras sociales. Esta evaluación nos permitirá de ser posible modificar las secuencias de la programación pre-

establecida, porque tomamos contacto con el nivel de conocimientos, sus capacidades argumentativas, las formas como se expresan y como plantean sus posiciones.

La segunda forma de evaluación es la formativa, que se preocupa de regularizar el proceso enseñanza-aprendizaje, porque ausculta cuáles son los puntos débiles del proceso antes de averiguar cuáles son los resultados obtenidos con dicho aprendizaje. Esta evaluación tiene como objetivo la regulación pedagógica, la gestión de los errores y la consolidación de los éxitos. Ayuda al docente a realizar nuevos diagnósticos, reajustar la planificación, pero también ayuda al estudiante, a visualizar sus errores, volver sobre temas ya tratados, conocer sus aciertos, mejorar sus argumentos y reescribir sus trabajos.

La tercera forma es la evaluación sumativa, que nos permitirá saber si los objetivos fueron alcanzados, si el estudiante estará en la capacidad de ser promovido.

Estas estrategias nos permiten proyectar que nuestros estudiantes puedan aprender a aprender. Esto es posible porque cada persona tiene un sistema personal de aprender que ha ido construyendo progresivamente de manera autónoma, pero se le puede ayudar en este proyecto, cuando el docente comunica claramente cuáles son los objetivos del curso, cuáles son las maneras de lograrlo y cuáles serán las formas de evaluación a realizarse. Por otro lado es importante también que los estudiantes aprendan a autoevaluarse y la coevaluación. I también debemos evitar confundir evaluación con examen.

4.12.9 La planificación didáctica, un proyecto filosófico

Cerletti (2015) indica que la desconsideración hacia la enseñanza de la filosofía, dentro de la misma filosofía y fuera de ella, se ve reflejada cuando vemos que abogados, psicólogos, sociólogos, pedagogos y hasta veterinarios imparten clase de filosofía bajo el esquema que hemos manifestado: que el manejo de contenidos permite dar la clase sin ningún contratiempo. Debemos dejar de lado el absurdo prejuicio de que la enseñanza de la filosofía es una “cuestión menor” o “meramente pedagógica”, como si por ser pedagógica no tuviera importancia alguna. No podemos dejar la tarea de la formación filosófica en manos de profesionistas que quizá realizan su labor con mucho empeño, pero a los cuales

simplemente no les interesa el desarrollo de la filosofía. Si queremos que la filosofía sea relevante socialmente, debemos dejar de lado nuestra pretensión de que se trata de una disciplina abstracta a la cual pocos “elegidos” acceden y, además, tenemos que colocar todo nuestro empeño y responsabilidad por mejorar su enseñanza y por ampliar su difusión, pues recordemos que la impresión y la idea que de la filosofía se tiene depende en mayor medida del modo en el que la estamos enseñando.

4.12.10 Sobre el problema de enseñar filosofía

¿Enseñar filosofía supone un desafío mayor o diferente al de enseñar cualquier otra materia?

Es un desafío diferente. Para que la enseñanza filosófica sea significativa se debe hacer algo más que transmitir información, por ejemplo, sobre la historia de la filosofía. Hay que enseñar fundamentalmente a filosofar, lo que no sólo implica la adquisición, por parte de quien aprende, de algunos conocimientos y ciertas habilidades argumentativas sino, sobre todo, el desarrollo de una actitud perspicaz y problematizadora de la realidad.

4.12.11 ¿Por qué enseñar filosofía deviene en un problema filosófico?

Construir la actividad "enseñar filosofía" como un problema filosófico y recién luego, visualizarla como una cuestión didáctica supone una decisión esencial para que la enseñanza filosófica no sea algo independiente de los contenidos enseñados. Se debe enseñar filosofía filosofando.

¿Cómo se convive con esa idea de que hay ideas, pensamientos, saberes que no se pueden transmitir...?

Que haya algo que no se puede transmitir cuando se enseña filosofía significa que hay una dimensión del aprendizaje filosófico que excede al profesor; que es personal, propia del que "aprende".

Cada uno se verá interpelado por algunas preguntas más que por otras, por lo que sentirá la necesidad de responder (y responderse) aquellas que lo afectan más vivamente. Podríamos decir, en apretada síntesis, que si alguien se formula

interrogantes filosóficos e intenta resolverlos junto a un profesor, los textos de los filósofos o sus compañeros de estudio ha comenzado a dar los primeros pasos en el filosofar. Esto significa pensar y, sobre todo, pensarse en un mundo, lo que implica una participación personal muy activa en el propio proceso de aprendizaje.

CONCLUSIONES

- La enseñanza de la filosofía en la UNSAAC, es deficiente porque no se le presta la atención y la importancia a una materia que es básica para la formación humanística de los futuros profesionales. Son pocas las escuelas profesionales que ofrecen un curso de filosofía y son pocas las horas dedicadas a esta materia.
- Los diseños y estrategias que utilizan los profesores para la enseñanza de la filosofía son obsoletos y caducos; se sigue implementando la forma expositiva por parte del docente, no hay mayor participación del estudiante los mismos que aseveran que un curso de filosofía es abstracto, aburrido y difícil, exigiendo de parte del estudiante la forma repetitiva y memorística de los contenidos de la asignatura.
- Los contenidos temáticos, inciden en tratar básicamente una Historia de la Filosofía, que empieza en Grecia y que sigue las recomendaciones de J. G. F. Hegel. No podemos dejar de reconocer la labor prodigiosa de estos grandes maestros, pero debiera proyectarse una enseñanza sobre los tópicos más importantes en filosofía.
- Las causas que no permiten que nuestros estudiantes desarrollen su capacidad reflexiva, la encontramos en la pésima Educación básica regular en la que fueron formados, la misma que es desactualizada, incompleta, medieval y llena de prejuicios y creencias.
- La libertad de cátedra está mal entendida porque cada profesor desarrolla un trabajo autárquico, sin mayor planificación ni coordinación con sus pares, o en el peor de los casos, haciendo que sean los alumnos los encargados de desarrollar las sesiones de clase, exponiendo sucesivamente una Historia de la Filosofía.

RECOMENDACIONES

- Sin filosofía no hay universidad. Todas las escuelas profesionales deberán tener en cuenta, que preparan a los hombres que dirigirán el país en diferentes proyecciones y responsabilidades por tanto su preparación no sólo es tecnológica sino básicamente humanística.
- Las sesiones de clase deben ser participativas y dialécticas, no solo en la proyección y utilización del diálogo, sino promover con la cultura de la tolerancia la participación dialéctica, directa, confrontacional entre los estudiantes y el profesor o entre los propios estudiantes, que defiendan sus formas de pensar.
- La enseñanza de la filosofía, no debe circunscribirse a una historia de la filosofía, hay que incidir en temas de Antropología filosófica, Gnoseología, Epistemología, Metafísica, Estética, Dialéctica y sobretodo Axiología, Ética y moral.
- Uno de los problemas más graves es que se plantea desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes, sin embargo la enseñanza peca de exigir que los alumnos sean memoriones y que repitan o escriban a pie de la letra lo que los profesores enseñan.
- La libertad de cátedra, no autoriza a los profesores a actuar de acuerdo a su “buen criterio” y a su “experiencia personal”, es prioridad en la Universidad trabajar en equipo, bajo la coordinación del Director de la escuela profesional correspondiente. Desgraciadamente, con la aplicación de la nueva ley universitaria, se está pretendiendo escolarizar la universidad, no respetar la autonomía universitaria y asfixiarla económicamente no alcanzando los recursos para tan delicada misión.

BIBLIOGRAFÍA

- Arnau, H., Brio, L., Sanjuan, A., & Baig, A., De La Fuente, P. & Tibau, R. (2001). *Temas y Textos de Filosofía*. Mexico: ed. Alhambra Mexicana S.A. de C. V. Mexico.
- Badiou, A. (2007). *La filosofía como repetición creativa*. Buenos Aires: Manantial.
- Balmes, J. (2008). *Filosofía Fundamental*. Barcelona: Linkgua.
- Boaventura de Sousa, S. (2000). *Repensar el Estado y la sociedad*. Buenos Aires: Waldhuter Editores.
- Bodei, R. (2001). *La Filosofía del siglo XX*. Madrid: Alianza Editorial.
- Cerletti, A. (2008). *La enseñanza de la filosofía como problema filosófico, Libros del Zorzal*.
- Cerletti, A. (2015). *Didáctica aleatoria de la filosofía, Dialéctica del aprendizaje filosófico*. Buenos Aires: Noveduc.
- Chomsky, H. (1979). *Armas silenciosas para guerras tranquilas*. Barcelona: Amazon.
- Cifuentes, L. (s.f.). Documento en línea. Recuperado en: <http://sepfi.es/21-de-noviembre-de-2013-dia-mundial-de-la-filosofia/#sthash.cjUOGg2q.dpuf> .
- Comenio, J. A. (1998). *Didáctica Magna* (Octava ed.). México: Porrúa.
- Comenio, J. A. (2000). *Didáctica Magna - Décimo primera edición*. México: Porrúa.
- Cortina, A. (2009). *Ética para la Empresa*. Madrid: Tecnos.
- Coulo, C. A. (2015). *Didácticas de la filosofía*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Deleuze, G. (1996). *Una vida filosófica*. Rio de Janeiro, Sao Paulo, Brasil.
- Deleuze, G. (2002). *Diferencia y repetición*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Eduardo, R. (2000). *Sobre planes de estudio, enfoques de la filosofía y perfiles profesionales*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Federico, U. (2015). *Las decisiones filosóficas detrás de las decisiones didácticas*. Buenos Aires – México. Buenos Aires: Noveduc.

- Feldman, D. (2010). *Didáctica General*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.
- Frassinetti de Gallo , M., & Sabatino, G. (2006). *Filosofía, esa búsqueda reflexiva*. Buenos Aires: A-Z.
- Frassinetti de Gallo , M., & Salatino, G. (2008). *Filosofía Esa búsqueda reflexiva*. Buenos Aires: A-Z.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del oprimido*. Madri: Siglo XX.
- Galazzi, L. (2012). *Mirando conceptos: el cine en la enseñanza de la filosofía*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Gasset, J. O. (1988). *Que es el conocimiento*. Madrid: Alianza, Revista de Occidente.
- Gasset, O. y. (1981). *¿Qué es filosofía?* Madrid: Alianza Editorial.
- Gasset, O. y. (1981). *¿Qué es Filosofía?* Madrid: Revista de Occidente en Alianza Editorial.
- Gasset, O. Y. (1983). *¿Qué es filosofía?* Madrid: Alianza.
- Gonzales, A. (2002). *¿Filosofía?* Cusco: ed. Artes gráficas.
- Hegel, J. G. (1969). *Fenomenología del Espíritu*. Buenos Aires: Solar.
- Huisman, D. V. (2001). *Historia de los Filósofos*. Madrid: Tecnos.
- Huxley, A. (2014). *Un mundo feliz*. México D.F.: Ediciones del Sindicato Nacional de trabajadores del Infonavit .
- Huxley, A. (2014). *Un Mundo feliz*. México D:F.
- Kant, M. (1985). *Lógica*. Uruguay: Pueblos Unidos.
- Kohlberg, L (1979). *Filosofías infantiles*. (J. Delval Ed.), *Lecturas de psicología del niño: 2. El desarrollo cognitivo y afectivo del niño y del adolescente*. Madrid: Alianza Editorial.
- Kohlberg, L (1989). *La comunidad justa en el desarrollo moral. Teoría y práctica*. (C. Cañon Ed.), *El sentido de lo humano: valores, psicología y educación*. Bogotá: Gazeta.
- Kohlberg, L (1992). *Psicología del Desarrollo Moral*. Bilbao: Editorial Descleé de Brouwer.
- Lipman, M. (2000). *Filosofía para niños*. Madrid: De la Torre.
- Mariátegui, J. C. (1928). *7 ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. Lima: Minerva.
- Marx, C. (1975). *Obras Escogidas*. Madrid: ed. Akal.

- Miranda, E. M. (2007). *Reformas Educativas en el Perú del siglo XX*. Lima: José María Arguedas.
- Morillo Miranda, E. (2007) Reformas educativas en el Perú del siglo XX.
- Mosterin, J. (2010). *Diálogo y Debate*. Lima: Nuevos tiempos, Nuevas ideas.
- Obiols, G. (2002). *Una introducción a la enseñanza de la filosofía*. Buenos Aire: Fondo de Cultura Económica.
- Ortega y Gasset, J. (1989). *Sobre la razón histórica*. Mexico D.F.: ed. Grijalbo.
- Ortega, & Gasset, J. (1988). *¿Qué es el conocimiento?* Madrid: Alianza.
- Paredes, O. (2015). *La UNSAAC, nació con las ciencias humanas y sociales*. Cusco: J. L. editores.
- Pedro, C. C. (2004). *Historia de las Doctrinas Filosóficas*. México: Pearson Education.
- Perelló, J. (1992). *Didáctica de la filosofía. Apuntes del Profesor*. Universidad Politécnica Salesiana. Quito.
- Perello, J. (1992). *Didáctica de la filosofía*. Quito: Dialnet.
- Pineda Rivera, D. A. (2012). *Sobre la enseñanza de la filosofía*. Bogota: Univeritas Filosofica.
- Rabossi, E. (2000). *Sobre planes de estudio, enfoques de la filosofía y perfiles profesionales*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Ranovsky, A. (2015). *La formación de profesores de filosofía en la Universidad*. Buenos Aires-México: noveduc.
- Rivera, D. A. (2012). *Sobre la enseñanza de la filosofía*. Bogota: Univeritas Filosofica.
- Rozalen, J. L. (1997). *Enseñar la filosofía, las filosofías y a filosofar*. Barcelona: Horsori.
- Ruggiero, G. (2012). La formación de los profesores de Filosofía u la paradoja. *Educación en Revista*, 99-112.
- Russell, B. (1986). *El valor de la filosofía*. Barcelona: Labor.
- Salazar Bondy, A. (1970). *Didáctica de la filosofía*. Lima: Arica.
- Sastre, L. (s.f.). *David Hume, o la reflexión escéptica sobre el mundo religioso*. Manuel Fraijó.
- Savater, F. (1999). *Las preguntas de la vida*. Barcelona: Ariel.
- Spiegel, A. (2012). *Planificando clases interesantes*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Sterman, J. (1998). *Filosofía Andina*. Quito: Abya-Yala.
- Valcarcel, L. E. (2016). *Historia del Perú Antiguo*. Lima: Copé.

- Vattimo, G. (1991). *La sociedad Transparente*. Barcelona: Paidós.
- Veslin, O., & Veslin, J. (1992). *Evaluación como ayuda al aprendizaje*. Barcelona: Amazon.
- Vidarte, F. J., & Ramperéz, J. F. (2005). *Filosofías del siglo XX*. Madrid: Síntesis.
- Villanueva Urteaga, H. (1992). *La Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco*. Cusco: Cuzco.
- Weber, M. (1985). *El problema de la irracionalidad en las ciencias sociales*. Madrid: Tecnos.
- Weber, M. (1998). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Barcelona: Ediciones Península.
- Weber, M. (2001). *Ensayos sobre sociología de la religión*. Madrid: Taurus.
- Whitehead, A. (2000). *Investigaciones Filosóficas*. Buenos Aires: Universo.



ANEXOS

Anexo 1. Cuadros de carreras profesionales que funcionaron antes de la Nueva Ley Universitaria

Tabla 1

Facultades y carreras profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga

Nº	Facultad / Carreras Profesionales	Fecha de Creación		Dispositivo de Creación	En funcionamiento desde:			Duración de los Estudios Años	Semestres	Nº de Créditos que exige la Carrera	Nombre del Grado que otorga	Nombre del Título que otorga			
		Día	Mes		Año	Día	Mes						Año		
1	FACULTAD DE AGRONOMIA Y ZOOTECNIA			R.N°004-1960-UNSAAC											
	AGRONOMIA	01	12	1955			5	10	200	BR. AGRONOMO	ING. AGRONOMO				
	ZOOTECNIA	06	04	1984			5	10	200	BR. ZOOTECNISTA	ING. ZOOTECNISTA				
2	FACULTAD DE ARQUITECTURA Y DE ARTES PLASTICAS			1984											
	ARQUITECTURA	04	01	1961			01	06	1964	5	10	200	BR. ARQUITECTO	ARQUITECTO	
3	FACULTAD DE CS. ADMINISTRATIVAS Y TURISMO			1994			R.N°004-1994-UNSAAC								
	ADMINISTRACION			1994			R. AU-05-1994-UNSAAC	12	12	1994	5	10	210	BR. EN CS. ADMINISTRATIVO	LIC. EN ADMINISTRACION
	TURISMO			1979			R. RCG-232-1979-UNSAAC	2	1	1980	5	10	201	BR. EN TURISMO	LIC. EN TURISMO
4	FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y TROPICALES			1984			R. AU-006-1984-UNSAAC								
	AGRONOMIA TROPICAL	14	11	1986			R. AU-06-1984-UNSAAC	7	4	1986	5	10	208	BR. EN AGRONOMIA TROPICAL	ING. AGRONOMO TROPICAL
	ECOTURISMO	29	10	2007			R. AU-003-2007-UNSAAC	6	2	2009	5	10	200	BR. EN ECOTURISMO	LIC. EN ECOTURISMO
	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	07	09	2000			R. AU-13-2000-UNSAAC	6	10	2004	5	10	200	BR. EN ING. EN IND. ALIMENTARIAS	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
5	FACULTAD DE CS. BIOLÓGICAS			1982			R. AU-014-1992-UNSAAC								
	BIOLÓGIA			1992			R. AU-14-1992-UNSAAC				5	10	215	BR. EN BIOLÓGIA	BIÓLOGO
6	FACULTAD DE CS. CONTABLES Y FINANCIERAS			1964											
	CONTABILIDAD	06	04	1984				5	7	1986	5	10	220	BR. EN CONTABILIDAD	CONTADOR PUBLICO
7	FACULTAD DE CS. QUÍMICAS, FÍSICAS Y MATEMÁTICAS			1971			R.110-1971-UNSAAC								
	FARMACIA Y BIOQUÍMICA	27	12	1991			R. AU-004-1991-UNSAAC	16		1991	5	11	231	BR. EN FARMACIA Y BIOQUÍMICA	QUÍMICO FARMACEUTICO
	FÍSICA	09	09	1984			R. AU-007-1984-UNSAAC	13	9	1984	5	10	210	BR. EN FÍSICA	FÍSICO
	ING. INFORMÁTICA Y DE SISTEMAS	13	12	1971			R. CU-110-1971-UNSAAC	9	01	1983	5	10	210	BR. EN ING. INGENIERIA Y SIST.	ING. INFORMÁTICO Y DE SISTEMAS
	MATEMÁTICA	16	09	1984			R. AU-007-1984-UNSAAC	16	9	1984	5	10	208	BR. EN MATEMÁTICAS	MATEMÁTICAS
	QUÍMICA	16	11	1960				16	7	1960	5	10	202	BR. EN QUÍMICA	LIC. EN QUÍMICA
8	FACULTAD DE CS. SOCIALES			1949											
	ANTROPOLOGIA			1949							5	10	226	BR. EN ANTROPOLOGIA	LIC. EN ANTROPOLOGIA
	ARQUEOLOGIA			1949			R.5689-1977-CON UP				5	10	200	BR. EN ARQUEOLOGIA	LIC. EN ARQUEOLOGIA
	PSICOLOGIA	07	10	2009			R. AU-004-2009-UNSAAC				5	10	220	BR. EN PSICOLOGIA	PSICOLOGO
	HISTORIA			1964							5	10	200	BR. EN HISTORIA	HISTORIA
9	FACULTAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL E IDIOMAS			1986			R. AU-001-1986-UNSAAC								
	CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN			1986			R. AU-01-1986-UNSAAC				5	10	220	BR. EN CS. DE LA COMUNICACIÓN	CS. DE LA COMUNICACIÓN
10	FACULTAD DE DERECHO Y CS. POLÍTICAS			1964											
	DERECHO	22	10	1991							5	12	252	BR. EN DERECHO	ABOGADO
11	FACULTAD DE ECONOMIA			1986			R. AU-001-1986-UNSAAC								
	ECONOMIA	05	07	1986			R. AU-01-1986-UNSAAC				5	10	205	BR. EN ECONOMIA	ECONOMISTA
12	FACULTAD DE EDUCACION			1939			LEY 10219								
	EDUCACION			1939			LEY 10219				5	10	200	BR. EN EDUCACION	LIC. EN EDUCACION

Tabla 3
Facultades y escuelas profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga

Nº	Facultad / Escuelas Profesionales	Fecha de Creación			Dispositivo de Creación	En funcionamiento desde:			Duración de los Estudios		Nº de Créditos que exige la Carrera	Grado que otorga	Título que otorga
		Día	Mes	Año		Día	Me	Año	Añ	Semestres			
1	FACULTAD DE CIENCIAS:												
	QUIMICA	16	11	1960		1	7	1960	5	10	202	BR. EN QUIMICA	LIC. EN QUIMICA
	FISICA	9	9	1994	R. AU-007-1994-JUNSAAC	1	9	1994	5	10	210	BR. EN FISICA	FISICO
	MATEMATICA Y ESTADISTICA	16	9	1994	R. AU-007-1994-JUNSAAC	1	9	1994	5	10	208	BR. EN MATEMATICAS	MATEMATICAS
	BIOLOGIA			1992	R. AU-14-1992-JUNSAAC	6			5	10	215	BR. EN BIOLOGIA	BIOLOGO
2	FACULTAD DE CS.ADMINISTRATIVAS, CONTABLES, ECONOMICAS Y TURISMO												
	ADMINISTRACION			1994	R. AU-05-1994-JUNSAAC	1	12	1994	5	10	210	BR. EN CS.ADMINISTRATIVO	LIC. EN ADMINISTRACION
	CONTABILIDAD	6	4	1984		2			5	10	220	BR. EN CONTABILIDAD	CONTADOR PUBLICO
	ECONOMIA	5	7	1986	R. AU-01-1986-JUNSAAC	5	7	1986	5	10	205	BR. EN ECONOMIA	ECONOMISTA
	TURISMO			1979	R. RCG-232-1979-JUNSAAC	2	1	1980	5	10	201	BR. EN TURISMO	LIC. EN TURISMO
	ECOTURISMO	29	10	2007	R. AU-003-2007-JUNSAAC	6	2	2009	5	10	200	BR. EN ECOTURISMO	LIC. EN ECOTURISMO
3	FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS:												
	AGRICULTURA	1	12	1955					5	10	200	BR. AGRONOMO	ING. AGRONOMO
	GANADERIA	6	4	1984					5	10	200	BR. ZOOTECNISTA	ING. ZOOTECNISTA
	AGRONOMIA TROPICAL			1986	R. AU-06-1984-JUNSAAC	7	4	1986	5	10	208	BR. EN AGRONOMIA TROPICAL	ING. AGRONOMO TROPICAL
	ING. FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE (Puerto Maldonado)	27	12	1991					5	10	200	BR. EN ING. FOR. Y DEL MEDIO AMBIENTE	ING. FORESTAL
	ING. AGROPECUARIO - SANTO TOMAS				R. AU-012-2009-JUNSAAC			2001	5	10		BR. EN ING. AGROPECUARIO	ING. AGROPECUARIO
	ING. AGROPECUARIO - ANDAHUAYLAS	16	8	2000	R. AU-012-2000-JUNSAAC	1	7	2002	5	10	220	BR. EN ING. AGROPECUARIO	ING. AGROPECUARIO
	MEDICINA VETERINARIA- ESPINAR	7	10	2009	R. AU-003-2009-JUNSAAC			2010	5	10	226	BR. EN VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO
	MEDICINA VETERINARIA - CANGCHIS	7	10	2009	R. AU-002-2009-JUNSAAC			2010	5	10	226	BR. EN VETERINARIA	MEDICO VETERINARIO
4	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD:												
	MEDICINA HUMANA	25	8	1977	R. 5845-1977-CONUP			1980	6	14	330	BR. EN MEDICINA HUMANA	MEDICO
	ODONTOLOGIA	15	4	1998	R. N 004-1998-JUNSAAC			1998	5	12	239	BR. EN ODONTOLOGIA	CIRUJANO DENTISTA
	FARMACIA Y BIOQUIMICA	27	12	1991	R. AU-004-1991-JUNSAAC	1		1991	5	11	231	BR. EN FARMACIA Y BIOQUIMICA	QUIMICO FARMACEUTICO
	ENFERMERIA	5	7	1986	R. AU-001-1986	6			5	10	220	BR. EN ENFERMERIA	LIC. EN ENFERMERIA
	OBSTETRICIA	16	8	2000	R. AU-012-2000-JUNSAAC	1	7	2002	5	10	220	BR. EN OBSTETRICIA	OBSTETRIZ
5	FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES:												
	DERECHO	22	10	1791					5	12	252	BR. EN DERECHO	ABOGADO
	ANTROPOLOGIA			1949					5	10	226	BR. EN ANTROPOLOGIA	LIC. EN ANTROPOLOGIA
	ARQUEOLOGIA			1949	R. 5689-1977-CON UP				5	10	200	BR. EN ARQUEOLOGIA	LIC. EN ARQUEOLOGIA

Tabla 4
Facultades y escuelas profesionales que ofrece la UNSAAC, fecha de creación, nivel de duración de estudios, grados y títulos que otorga

Nº	Facultad / Escuelas Profesionales	Fecha de Creación			Dispositivo de Creación	En funcionamiento desde:			Duración de los Estudios	Nº de Créditos que exige la Carrera	Grado que otorga	Título que otorga
		Día	Mes	Año		Día	Mes	Año				
	HISTORIA			1954				5	10	200	BR. EN HISTORIA	HISTORIA
	PSICOLOGIA	7	10	2009	R. AU-004-2009-UNSAAC			5	10	220	BR. EN PSICOLOGIA	PSICOLOGO
	FILOSOFIA				R. CU-0149-2017-UNSAAC	08	05	2017	5	10	BR. EN FILOSOFIA	FLOSOFIA
6	FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION:	13	03	2017								
	EDUCACION			1939	LEY 10219			5	10	200	BR. EN EDUCACION	LIC. EN EDUCACION
	EDUCACION-ESPINAR			1999	R. N 002-1998-UNSAAC			5	10	200	BR. EN EDUCACION-ESPINAR	LIC. EN EDUCACION
	EDUCACION-YANAOCA			1999	R. N 003-1998-UNSAAC			5	10	201	BR. EN EDUCACION -YANAOCA	LIC. EN EDUCACION
	CIENCIAS DE LA COMUNICACION			1986	R. AU-01-1986-UNSAAC			5	10	220	BR. EN CS. DE LA COMUNICACION	CS. DE LA COMUNICACION
7	FACULTAD DE ARQUITECTURA E INGENIERIA CIVIL:											
	ARQUITECTURA	4	1	1961		01	06	1964	5	10	BR. ARQUITECTO	ARQUITECTO
	ING. CIVIL	23	4	1960				5	10	220	BR. EN ING. CIVIL	ING. CIVIL
8	FACULTAD DE ING. ELECTRICA, ELECTRONICA, INFORMATICA Y MECANICA											
	ING. ELECTRICA	6	11	1972	R. 1149-1972-CONUP			5	10	215	BR. EN ING. ELECTRICA	ING. ELECTRICISTA
	ING. ELECTRONICA	15	4	1988	R. AU-005-1988-UNSAAC			5	10	215	BR. EN ING. ELECTRONICA	ING. ELECTRONICO
	ING. MECANICA	3	9	1983	R. AU-001-1983-UNSAAC			5	10	210	BR. EN ING. MECANICA	ING. MECANICO
	ING. INFORMATICA Y DE SISTEMAS	13	12	1971	R. CU-110-1971-UNSAAC	9	1	1993	5	10	BR. EN ING. INGOR. Y SIST.	ING. INFORMATICO Y DE SISTEMAS
9	FACULTAD DE INGENIERIA DE PROCESOS:											
	ING. QUIMICA	16	11	1960				5	10	208	BR. EN ING. QUIMICA	ING. QUIMICO
	ING. AGROINDUSTRIAL	1	9	1989	R. AU-01-1989-UNSAAC			5	10	215	BR. EN ING. AGROINDUSTRIAL	AGROINDUSTRIAL
	ING. PETROQUIMICA	26	10	2011	R. AU-009-2011-UNSAAC			5	10	215	BR. EN ING. PETROQUIMICA	ING. PETROQUIMICO
	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	7	9	2000	R. AU-13-2000-UNSAAC	6	10	2004	5	10	BR. EN ING. EN IND. ALIMENTICIAS	ING. EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS
10	FACULTAD DE ING. GEOLOGICA, MINAS Y METALURGICA											
	ING. GEOLOGICA	7	5	1975	R. 2341-1975-CONUP			5	10	220	BR. EN ING. GEOLOGICA	ING. GEOLOGO
	ING. MINAS	7	5	1975	R. 2241-1975-CONUP			5	10	215	BR. EN ING. DE MINAS	ING. MINAS
	ING. METALURGICA	7	5	1975	R. 2241-1975-CONUP			5	10	200	BR. EN ING. METALURGICA	ING. METALURGICO

Tabla 5

Carreras que ofrecían cursos de filosofía en la UNSAAC antes de la Nueva Ley Universitaria 30220

Carrera Profesional	Curso de Filosofía
Arquitectura	Filosofía
Contabilidad	Filosofía
Ing. Informática y de Sistemas	Filosofía de la Ciencia
Antropología	Filosofía
Arqueología	Filosofía y Ética
Historia	Materialismo Histórico
Ciencias de la Comunicación	Seminario de Filosofía
Derecho	Introducción a la Filosofía
Economía	Filosofía y Ética
Educación - Cusco	Lógica Formal y Dialéctica
	Filosofía de la Historia
	Axiología y Ética
	Teoría del Conocimiento
	Filosofía Antigua y Medieval
Psicología	Epistemología de la Personalidad
	Filosofía
Enfermería	Filosofía
Ing. Civil	Materialismo Dialéctico e Histórico
Ing. Geológica	Filosofía y Humanidades
Ing. Metalúrgica	Ética y Moral profesional
Odontología	Filosofía de la Ciencia

Anexo 2. Guía de entrevista a filósofos visitantes

Las entrevistas procesadas con profesionales de la filosofía, especialmente con profesionales de España de la Región del País Vasco, que tienen un convenio con la UNSAAC para ofrecer cursos de Doctorado en diversas especialidades, tuvo caracteres de conversación amigable e informal sobre la educación en filosofía en España y Europa.

1.- ¿Cómo se desarrolla la enseñanza de la filosofía en España y el País Vasco?

R. La enseñanza empieza en la niñez de manera indirecta, no existe un curso especial de filosofía para niños sino una preparación para los profesores de esos niveles

2.- ¿Cuándo empieza la formación filosófica oficialmente?

R. La formación filosófica empieza en el Bachillerato, de manera propedéutica, determinando lineamientos básicos, algo así como preparar los ingredientes para hacer una buena merienda, es a nivel universitario donde se plantean los problemas netamente filosóficos, algo así como que ya estás preparado para cocinar

3.- ¿Se ofrece filosofía para todas las carreras profesionales?

R. Esta es política educativa de cada universidad, en las formaciones técnicas o tecnológicas como se denominan en el Perú, no se da ningún curso de filosofía, esto se reserva para las facultades de letras y especialmente para las facultades de filosofía.

4.- ¿Cuáles son los contenidos en las materias de filosofía?

R. Este es un punto flaco en la enseñanza de la filosofía, porque la mayoría de materias versan sobre historia de la filosofía y sobre los planteamientos de filósofos que ya no tienen mayor vigencia en el mundo académico, no se enseña filosofía, sino historia de la filosofía occidental. Se sigue un modelo impuesto por Hegel donde se supone que todo empieza en Grecia.

5.- ¿Cómo se enseña la filosofía en las Escuelas de filosofía?

R. Los profesores de filosofía monitorean la calidad y la capacidad para argumentar sobre diversos problemas filosóficos. Los profesores empiezan en una primera parte a profundizar una corriente filosófica (utilitarismo, vitalismo, intuicionismo) se pretende garantizar el dominio de las concepciones filosóficas, el dominio de la temática, para

luego incidir en el debate, utilizando diversas estrategias: como la participación libre y espontánea de los estudiantes, o formando grupos de acuerdo a sus intereses o preferencias

6.- ¿Tiene sentido la filosofía en el tiempo actual?

R. Ese es el aspecto más importante de la filosofía, hay que interpretar los signos de los tiempos, estamos en un universo cada vez más cambiante. Nuestro tiempo es del internet y de las redes sociales, pero esto que parece negativo hay que proyectarlo de manera diferente, se puede utilizar el internet de manera adecuada porque existen una serie de carpetas para acudir a diversos autores y profundizar en sus teorías, como también la base de datos que nos permitirá acceder a revistas especializadas en filosofía.

7. ¿La formación humanística pasa por saber filosofía?

R. Necesariamente la filosofía es un saber generalizado, que empodera al estudiante para dotarlo de la capacidad reflexiva, que es pensar con profundidad le apertura una visión del mundo y de la realidad más próxima a su ser, lo dota de una mejor visión de conjunto, dándole repuestas básicas y fundamentales al hecho de existir, de ser ciudadanos del mundo, de entender la problemática actual y de entender porque los gobiernos en el mundo actual prefieren prescindir de cursos como filosofía, historia, literatura etc. etc.

Anexo 3. Guía de entrevistas a docentes de la especialidad de filosofía en la UNSAAC

El propósito de esta entrevista es indagar sobre la enseñanza de la filosofía en las diferentes carreras profesionales de la UNSAAC. Queremos con estos resultados mejorar la propuesta pedagógica en la formación de futuros profesionales con proyección humanística.

La entrevista para los profesores versó sobre los siguientes aspectos:

1. Grado académico que se ostenta
2. Tiempo de servicios en la Universidad
3. Considera suficiente el número de horas lectivas para los cursos que enseña
4. ¿Cómo están implementados sus salones de clase?
5. ¿Cómo evalúa la situación al inicio y al final del semestre?
6. ¿Qué aspectos positivos considera se deben mantener?
7. ¿Qué aspectos negativos considera se deben superar?
8. ¿Qué autocrítica puede plantear en torno a su trabajo?

Anexo 4. Cuestionario para los estudiantes en la UNSAAC (al inicio del semestre)

El propósito de esta entrevista es indagar sobre la enseñanza de la filosofía en las diferentes carreras profesionales de la UNSAAC. Queremos con estos resultados mejorar la propuesta pedagógica en la formación de futuros profesionales con proyección humanística.

En la primera guía de entrevista, se plantearon las siguientes preguntas:

1. Lugar de procedencia
2. ¿Qué concepto tienes de filosofía?
3. Indica 3 nombres de filósofos y sus aportes a la humanidad
4. Crees que es importante el curso de filosofía
5. Que temas quisieras trabajar en el presente semestre.

Anexo 5. Cuestionario para los estudiantes de la unsaac (a la finalización del semestre)

1. ¿Qué concepto de filosofía te parece el más adecuado?
2. De los filósofos que has estudiado, quien te parece el más importante y por qué
3. ¿Qué disciplina te ha parecido la más importante?
4. Defiendes la teoría evolucionista o la creacionista en torno al origen del universo
5. ¿Qué opinas sobre Teoría de los 2 mundos de Platón?
6. ¿Qué posición adoptas entre el idealismo y el materialismo?
7. ¿Cuál es la diferencia entre ética y moral?
8. El hombre tiene una libertad relativa o absoluta
9. ¿Qué aspectos positivos y negativos destacas en la enseñanza de la filosofía?
10. Tienes un proyecto de vida ¿?

Anexo 6. Declaración de Arequipa

Nosotros, reunidos en el VI Coloquio Nacional de Filosofía en la ciudad de Arequipa, Perú, los 1, 2 y 3 de diciembre del 2004, DECLARAMOS:

1° Que, la filosofía constituye una parte consustancial del patrimonio fundamental de la razón humana, que es capaz de reivindicar y dignificar a la persona humana y promoverla a regiones sublimes del espíritu y del conocimiento;

2° Que, nuestra vocación filosófica es una vocación por el hombre, su historia y sus problemas;

3° Que, frente a la expansión y consolidación del consumismo globalizado en la escena contemporánea, estimamos urgente y necesario estimular entre nuestra juventud el cultivo de un espíritu filosófico que, más allá de los estrechos marcos de la especialización exclusiva y excluyente, permita que los futuros ciudadanos estructuren una concepción general sobre el mundo y el hombre, que permita una visión integral y no sesgada de la realidad;

4° Que, la filosofía, cuando es enseñada con vocación y sentido del compromiso con el joven y su mundo, permite la formación de su sentido crítico y la autonomía de su pensamiento, y promueve, asimismo, una reflexión sobre el hombre y su destino, en especial del peruano, de modo tal que aliente la definición de nuestra identidad histórico-social y el establecimiento de compromisos específicos con el Perú, su presente y su destino;

5° Que, por tanto, es imprescindible se repotencie y revalore la enseñanza de la filosofía en el Perú, redefiniéndose sus objetivos básicos así como señalándose, asimismo, pautas de diversificación curricular adecuadas a la realidad de cada región.

6° Que, es necesario institucionalizar los fundamentos de una tradición acerca de la enseñanza-aprendizaje de la filosofía en el Perú, para lo cual es preciso que las universidades e instituciones educativas organicen eventos académicos de discusión e intercambio al respecto.

Acuerda:

1° DECLARAR la educación filosófica del joven peruano una urgente prioridad para la genuina educación nacional del futuro ciudadano peruano.

2° DEMANDAR al Estado peruano a que dé un nuevo impulso a la enseñanza de la filosofía en las instituciones educativas del Perú, y no que, de modo sorprendente, pretenda diluirla en otras materias o simplemente desaparecerla del currículo vigente.

3° EXPRESAR su preocupación por el escaso interés que se aprecia, por parte del Estado peruano, en revalorar y repotenciar la enseñanza de la filosofía en el Perú.

4° RECOMENDAR a las universidades e instituciones educativas del Perú, así como a la Sociedad Peruana de Filosofía, a fin de que se pronuncien públicamente a favor de la necesidad y urgencia de la filosofía entre los jóvenes peruanos.

Llamar la atención de la comunidad filosófica nacional sobre la necesidad de crear una tradición de investigación y reflexión acerca de la enseñanza aprendizaje de la filosofía en el Perú, tal como se aprecia en otros países de América y del mundo