

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA**  
**MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN**



**TESIS**

**ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA  
COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN EL DESARROLLO  
ECONÓMICO SOCIAL Y CULTURAL DE LA REGIÓN DE PUNO 2014 –  
2015**

**PRESENTADO POR:**

**CESAR AUGUSTO CHOQUE COPARI**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN  
MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

**PUNO, PERÚ**

**2018**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA  
MAESTRÍA EN CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN  
TESIS



ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA  
COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN EL DESARROLLO  
ECONÓMICO SOCIAL Y CULTURAL DEL REGIÓN DE PUNO 2014 – 2015

PRESENTADO POR:

CESAR AUGUSTO CHOQUE COPARI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN CONTABILIDAD Y ADMINISTRACIÓN  
MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

.....  
Dr. ANTONIO EXPILICO CHIQUE

PRIMER MIEMBRO

.....  
Dra. MARIA AMPARO CATACTORA PEÑARANDA

SEGUNDO MIEMBRO

.....  
M.Sc. HUGO FREDDY CONDORI MANZANO

ASESOR DE TESIS

.....  
Dr. PERCY QUISPE PINEDA

Puno, 7 de septiembre de 2018

ÁREA: Gestión Administrativa

TEMA: Administración de Recursos Financieros

LÍNEA: Administración de Finanzas

## DEDICATORIA

- ❖ A mis Padres Vidal Choque Romero y Florentina Copari Flores por el constante apoyo en estos momentos difíciles que pasamos.
  
- ❖ A mi hermana Elizabeth y mis sobrinos Pamela y Jorge por estar siempre al costado mío apoyándome en los momentos más difíciles
  
- ❖ A mi sobrino Axel Enrique Sebastián por ser un angelito que llegó a nuestra familia con la bendición de Dios.

## AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano quien me permitió realizar mis estudios de Pre Grado y Pos Grado
- A los Docentes de la Escuela Post Grado Maestría en Contabilidad y Administración por saber inculcar sus experiencias,.
- A los Jurados del presente trabajo de Investigación por su comprensión y apoyo en el cumplimiento de mis objetivos.
- Al Dr. Percy Quispe Pineda por su colaboración y apoyo al desarrollo del presente trabajo.

**ÍNDICE GENERAL**

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE CUADROS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
ÍNDICE DE ANEXOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1

**CAPÍTULO I****PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN**

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA	5
1.2.1 Objetivo General	5
1.2.2 Objetivos Específicos	5
1.3 JUSTIFICACION	5
1.4 OBJETIVOS	7
1.4.1 Objetivo General	7
1.4.2 Objetivos específicos	7
1.5 HIPÓTESIS	7
1.5.1 Hipótesis General	7
1.5.2 Hipótesis Específicas	8

**CAPÍTULO II****MARCO TEÓRICO**

2.1 ANTECEDENTES	9
2.2 MARCO REFERENCIAL	12
2.3 MARCO CONCEPTUAL	45

**CAPÍTULO III****METODOLOGÍA**

3.1 ÁMBITO DE ESTUDIO	51
3.2 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	51
3.2.1 Tipo de Investigación	51
3.2.2 Diseño de Investigación	52
3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA	52
3.3.1 Población	52
3.3.2 Muestra	53
3.4 MÉTODO, TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	54
3.4.1 Métodos de investigación	54
3.4.2 Técnicas de recolección de datos	55
3.5 DISEÑO Y ANALISIS DE INTERPRETACION DE DATOS	56

**CAPÍTULO IV****RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 ANALIZAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ADMINISTRACIÓN EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN LA REGIÓN PUNO 2014 – 2015	58
---	----

4.2	EVALUAR EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL Y SU IMPACTO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LA REGIÓN PUNO 2014 – 2015	79
4.3	PROPONER CRITERIOS TÉCNICOS DE EVALUACIÓN PARA LOGRAR UN EFICIENTE USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN LA REGIÓN PUNO 2014 - 2015.	92
4.4	CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS	100
4.4.1	Hipótesis 1: “Los procesos técnicos de administración son deficientes en la utilización de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional en la Región Puno 2014 – 2015”	100
4.4.2	Hipótesis 2: “El proceso de ejecución de los Recursos Financieros de la cooperación técnica internacional no tiene el impacto económico, social y cultural en la Región Puno 2014 – 2015”	101
	CONCLUSIONES	103
	RECOMENDACIONES	105
	BIBLIOGRAFÍA	107
	ANEXOS	112

## ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
1. Entidades Perceptoras de Cooperación Técnica Internacional y Proyectos ejecutados en la Región Puno .....	53
2. Muestra de la investigación .....	53
3. Programas de Intervención en la Región Puno .....	58
4. ¿Los proyectos elaborados por las ONGD y las ENIEX se realizan de acuerdo a la necesidad de la intervención social?.....	60
5. ¿Para elaborar los proyectos de inversión social cuentan con mecanismos para recolectar opinión de los beneficiarios?.....	61
6. ¿Cuáles son las procedencias de las fuentes de financiamiento de la cooperación técnica internacional?.....	62
7. ¿Qué criterios tomaron para la elaboración de los proyectos de inversión y la decisión del ámbito de intervención? .....	64
8. ¿Los proyectos que son desarrollados por las ONGD y las ENIEX disponen de manuales, políticas, planes y presupuestos para realizar la gestión financiera? .....	65
9. ¿Dónde se encuentran la sede principal de las entidades encargadas de elaborar los proyectos de inversión provenientes de la cooperación técnica internacional? .....	66
10. ¿Cuáles son las provincias de intervención de los proyectos y/o programas?.....	67
11. ¿El personal responsable conoce sobre las metas a cumplir del proyecto? .....	69



12. ¿Los recursos financieros asignados en los proyectos cumplen con los fines planteados inicialmente? .....	70
13. ¿Los responsables de los proyectos conocen las necesidades de la población de la zona de intervención?.....	71
14. ¿Los responsables de los proyectos coordinan las actividades con los beneficiarios?.....	72
15. ¿Los representantes de las ONGD y ENIEX son los responsables directos en la ejecución de los proyectos? .....	73
16. ¿Es posible conocer los flujos reales de la cooperación técnica internacional que llega a nuestra región y que son ejecutadas por las ONGD y ENIEX? .....	74
17. ¿Realizan el seguimiento, supervisión y control de los proyectos que se vienen ejecutando vía cooperación técnica internacional administrada por las ONGD y ENIEX? .....	75
18. ¿Los proyectos en ejecución cuentan con documentos que supervisen y controlen el movimiento de recursos?.....	76
19. ¿La ONGD y las ENIEX aplica medidas preventivas a los proyectos, que evitan gastar tiempo y recursos que no aseguren la ejecución de proyectos? .....	77
20. ¿Realizan controles internos y/o externos en los proyectos de desarrollo que vienen ejecutando en las ONGD y ENIEX? .....	78
21. Recursos financieros obtenidos por las ONGD Y ENIEX .....	79
22. Recursos financieros ejecutados mediante la cooperación técnica internacional .....	80
23. Recursos financieros ejecutados por provincias de la Región de Puno ....	80

24. Pobladores beneficiados de las provincias de la Región de Puno de la cooperación técnica internacional.....	81
25. Comparativo de recursos financieros y beneficiarios de la cooperación técnica internacional .....	82
26. Rubro de gastos en la ejecución de los proyectos financiados con cooperación técnica internacional.....	83
27. ¿Canalizan los recursos financieros hacia el destino para los que han sido captados mediante la cooperación técnica internacional? .....	84
28. ¿Los proyectos sociales se ejecutan en el tiempo planificado y establecido?.....	85
29. ¿Se lograron cumplir con los objetivos planificados en los proyectos que se ejecutaron? .....	86
30. ¿Los proyectos que se ejecutaron tuvieron un impacto positivo en las zonas de intervención de la Región de Puno?.....	87
31. ¿Existen proyectos que ofrecen mayor potencial para mejorar a los beneficiarios?.....	88
32. ¿Las actividades que se realizan están dando resultados óptimos para el logro de los objetivos de cada proyecto? .....	89
33. Los proyectos miden el impacto de la Rentabilidad Social .....	90

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Porcentaje de programas que intervienen en la Región de Puno 2014 - 2015.....	59
2. Porcentaje de la elaboración de los proyectos .....	60
3. Porcentaje de mecanismos de recolección de opinión .....	61
4. Porcentaje procedencia de fuentes de financiamiento .....	63
5. Porcentaje criterios de decisión del proyecto.....	64
6. Porcentaje de planes para la gestión financiera .....	65
7. Porcentaje de ubicación de las entidades responsables de la cooperación técnica internacional.....	66
8. Porcentaje de las zonas de intervención de los proyectos .....	68
9. Porcentaje de conocimiento de metas.....	69
10. Porcentaje del uso de recursos financieros asignados .....	70
11. Porcentaje de los responsables de los proyectos en ejecución.....	71
12. Porcentaje de la coordinación de actividades.....	72
13. Porcentaje de la representatividad de los proyectos .....	73
14. Porcentaje de flujos reales de la cooperación técnica internacional.....	74
15. Porcentaje de seguimiento, supervisión y control de la cooperación técnica internacional .....	75
16. Porcentaje de la documentación de la supervisión y control del movimiento de recursos.....	76
17. Porcentaje de medidas preventivas de control de tiempo y recursos .....	77
18. Porcentaje de controles internos y/o externos en los proyectos ejecutados por las ONGD y ENIEX .....	78

19. Canalización de los recursos financieros.....	85
20. Ejecución en el tiempo del proyecto .....	86
21. Cumplimiento de objetivos de los proyectos.....	87
22. Impacto de los proyectos en zonas de intervención .....	88
23. Potencial de mejora de beneficiarios .....	89
24. Resultado de los proyectos de los objetivos .....	90
25. Impacto de la rentabilidad social.....	91
26. Vínculos entre los criterios de evaluación y los niveles del marco lógico .	100

## ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Encuesta de la mecánica de la administración. ....	113
2. Entrevista del uso de los recursos financieros.....	115
3. Entidades receptoras de la cooperación técnica internacional en la Región Puno. ....	116
4. Actividades y ámbito de intervención de los proyectos 2014 - 2015.....	118
5. Relación de proyectos financiados y ejecutados 2014 .....	123
6. Relación de proyectos financiados y ejecutados 2015 .....	127
7. Presupuesto Ejecutado 2014.....	131
8. Presupuesto ejecutado 2015 .....	133
9. Ejecución presupuestal por provincia 2014 .....	135
10. Ejecución presupuestal por provincia 2015 .....	137
11. Población beneficiada por proyecto 2014.....	139
12. Población beneficiaria por proyecto 2015.....	141
13. Ejecución de los recursos financieros por componente 2014.....	143
14. Ejecución de los recursos financieros por componente 2015.....	145
15. Propuesta del marco de evaluación de los proyectos.....	147

## RESUMEN

El presente trabajo evalúa la administración y el uso del destino de los fondos obtenidos mediante la cooperación técnica internacional (CTI) y como coadyuva este al desarrollo económico social de la Región de Puno, para lo que se aplicó un diseño descriptivo utilizando como instrumentos las encuestas a 41 responsables de los proyectos en el 2014 y a 48 de los mismos para el 2015. Los resultados obtenidos nos evidencian que los recursos financieros provenientes de la CTI es canalizada mediante las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) y las entidades e instituciones de cooperación técnica internacional (ENIEX) con la elaboración de proyectos de inversión de carácter social que tienen su ámbito de intervención en la Región Puno y que estos presentan serias deficiencias en el uso de los procesos técnicos de administración ya que las entidades, programas, proyectos y las actividades a desarrollar carecen de una adecuada planificación y control con una visión al futuro que permita asegurar la sostenibilidad de los recursos a los espacios sociales, económicos y culturales lo que no permitió una sinergia entre los beneficiarios y los entes receptores de la CTI. En conclusión se determinó que en el proceso de la Planificación el 75.61% y 79.17% no toman en cuenta las necesidades de la población, mientras que el 24.39% y 20.83% si lo toman. En la Organización el 22.22% y 31.25% se encuentran dentro de la región de Puno y el restante se encuentra en otras regiones. En Dirección el 73.17% y 64.58% del personal no se conocen el ámbito de intervención y en Control el 63.41% y 68.75% no realizan acciones de seguimiento, supervisión y control.

**Palabras Clave:** Cooperación técnica internacional, entidades e instituciones de cooperación internacional, organizaciones no gubernamentales, recursos financieros y sistemas de administración.

## ABSTRACT

This paper evaluates the administration and use of the destination of the funds obtained through international technical cooperation (CTI) and as contributes east to the social economic development of the region of Puno, for which a descriptive design was applied using As instruments the surveys to 41 responsible for the projects in the 2014 and 48 of them for the 2015. The results obtained show us that the financial resources coming from the CTI are channelled through the NGOs of Development (NGO) and the Entities and institutions of international technical cooperation (ENIEX) with the Elaboration of projects of social investment that have their scope in the region Puno and that these present serious deficiencies in the use of the technical processes of administration since the entities, programs, projects and the activities to Develop lack adequate planning and control with a vision to the future to ensure the sustainability of resources to social, economic and cultural spaces which did not allow a synergy between beneficiaries and recipients of The CTI. In conclusion it was determined that in the planning process 75.61% and 79.17% do not take into account the needs of the population, while the 24.39% and 20.83% if they take it. In the organization, 22.22% and 31.25% are within the Puno region and the remaining one is in other regions. In the direction of 73.17% and 64.58% of the personnel are not known the scope of intervention and in Control the 63.41% and 68.75% do not carry out actions of monitoring, supervision and control.

**Keywords:** International technical cooperation, entities and institutions of international cooperation, non-governmental organizations, financial resources and administration systems.

## INTRODUCCIÓN

La Cooperación Técnica Internacional es el medio por el cual la Región de Puno recibe transferencia de recursos humanos, Técnicos, Financieros de entidades pertenecientes a países del extranjero cuya finalidad es Apoyar la ejecución de actividades y proyectos prioritarios para el desarrollo del país, y de sus Regiones, en especial en los espacios socio-económicos, de mayor pobreza y marginación; ii) Adquirir conocimientos científicos y tecnologías para su adaptación y aplicación en el Perú; así como facilitar a los extranjeros la adquisición de conocimientos científicos y tecnológicos nacionales, iii) Brindar preparación técnica, científica y cultural, a peruanos en el país.

La Cooperación Técnica Internacional se canaliza a través de las Entidades e Instituciones de Cooperación Internacional (ENIEX) y las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) con fundamento de apoyo al desarrollo y se enmarca en planes de mediano y corto plazo y se ejecuta en forma de programas y/o proyectos que tienen alcance nacional, sectorial, regional, subregional y local.

Y estos entes están reconocidos en la Agencia Peruana de Cooperación Internacional en la actualidad la vigencia de estos obedece a la necesidad de desarrollo de las poblaciones que necesitan intervenciones para mejorar el bienestar de la comunidad. Estas entidades para realizar estas actividades de apoyo al desarrollo obtienen recursos financieros del exterior pero como son entidades privadas y sin fines de lucro se creen que no tienen control por parte de las entidades del estado.



En ese sentido el interés del presente trabajo de investigación es de lograr una evaluación y análisis del uso de los aspectos técnicos de la Administración y el Impacto que viene produciendo la cooperación técnica internacional en la Región de Puno en los periodos 2014 y 2015 en la intervención de las poblaciones beneficiadas con los programas y/o proyectos que se ejecutaron.

En base a lo descrito la presente investigación está conformado por la siguiente estructura: Capítulo I la problemática de investigación, que contiene el planteamiento, formulación, sistematización, justificación y los objetivos de la investigación; Capítulo II marco referencial que contiene antecedentes, marco teórico, marco conceptual, hipótesis y variables; Capítulo III metodología de la Investigación; y ámbito de estudio, tipo y diseño de investigación, población, métodos y técnicas para recolección de datos; Capítulo IV resultados y discusión de la investigación donde se analiza e interpreta los resultados; conclusiones, recomendaciones y anexos.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Cooperación Técnica Internacional, es el medio por el cual el Perú recibe, transfiere y/o intercambia recursos humanos, bienes, servicios, capitales y tecnología de fuentes cooperantes externas cuyo objetivo es complementar y contribuir a los esfuerzos nacionales en materia de desarrollo, destinados a: i) Apoyar la ejecución de actividades y proyectos prioritarios para el desarrollo del país, y de sus Regiones, en especial en los espacios socio-económicos, de mayor pobreza y marginación; ii) Adquirir conocimientos científicos y tecnologías para su adaptación y aplicación en el Perú; así como facilitar a los extranjeros la adquisición de conocimientos científicos y tecnológicos nacionales, iii) Brindar preparación técnica, científica y cultural, a peruanos en el país o en el extranjero y a los extranjeros en el Perú.

En nuestra Región gran parte de la cooperación técnica internacional viene siendo canalizado por las Organizaciones no Gubernamentales (ONGs), que

fueron constituidos en los años 70 – 80 cuya finalidad es la de no lucrar con el trabajo que se viene desarrollando con las poblaciones rurales de la Región.

La demanda programada de cooperación internacional, debe encontrarse contenida en los Programas Sectoriales y Programas Regionales que a su vez, en su conjunto, conforman el Programa Nacional de la Cooperación Internacional. Asimismo, estos programas Sectoriales y Regionales se encuentran dentro de los Planes Sectoriales y Regionales que conforman el Plan de Cooperación Internacional no Reembolsable, y todo estos documentos directrices obedecen a las Políticas Sectoriales, Nacional y Regionales.

Algunos planes y proyectos de las organizaciones no gubernamentales no reflejan la realidad y problemas que deben de abarcar a nivel social. Entre los aspectos que no se toman en cuenta, según los cuestionamientos; no refleja algunas necesidades sociales que se confrontan cada año. Entre algunas necesidades referidas como los intereses culturales, educativos, deportivos, con servicio social, de asistencia, beneficencia, promoción y desarrollo económico y social; no refleja el desempeño profesional, al público y/o miembros no se les atiende con diligencia ni prontitud cuando están en las oficinas respecto de sus solicitudes o demandas que tienen que ver con la situación social; no se reflejan en forma de objetivos, metas ni de actividades previstas en los planes y proyectos aprobados para el año correspondiente. Estos planes y proyectos carecen de alternativas de solución o medidas de superación respecto de los hechos señalados para así viabilizar de la mejor forma posible.

Por todos los hechos descritos hasta aquí nos permite deducir que la mecánica de la administración que comprende la planificación y organización está totalmente desvinculada con la dinámica de la administración que comprende los procesos de la dirección y el control de las organizaciones no gubernamentales.

## **1.2 FORMULACION DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Objetivo General**

¿Cómo es la administración de los recursos financieros de la Cooperación Técnica Internacional en el desarrollo económico social y cultural de las poblaciones de la región puno, 2014 - 2015?

### **1.2.2 Objetivos Específicos**

- i. ¿Cómo son los procesos técnicos de administración en la utilización de los Recursos Financieros de la Cooperación Técnica Internacional en la Región Puno 2014 - 2015?
- ii. ¿Cómo es el proceso de ejecución de Recursos Financieros de la Cooperación Técnica Internacional y su impacto económico, social y cultural en la Región Puno 2014 - 2015?
- iii. ¿Existen Criterios Técnicos de evaluación para lograr un eficiente uso de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional en la Región Puno 2014 - 2015?

## **1.3 JUSTIFICACION**

El presente trabajo de investigación es importante porque contribuirá en la comprensión del proceso de la cooperación técnica internacional (CTI) frente al

apoyo a las organizaciones no gubernamentales en el ámbito de la Región de Puno. La teoría existente acerca del proceso de la CTI será incrementada con los hallazgos encontrados durante la investigación y que son referidos a la realidad de la Región de Puno. En muchos casos, en la bibliografía disponible, los conceptos y los fundamentos son genéricos que sirven como marco de referencia, pero que no resuelven las necesidades cognoscitivas respecto de las formas concretas de administración en el ámbito regional. Por consiguiente, los resultados de este estudio deben servir para mejorar la comprensión del proceso de financiamiento de las organizaciones no gubernamentales en la Región de Puno.

Por otro lado, desde el punto de vista práctico, los resultados de la presente investigación deben servir para que las autoridades correspondientes conozcan acerca de las deficiencias que este sector tiene. El conocimiento de estas deficiencias debe motivarles la toma de decisiones para introducir las correcciones que sean necesarias.

Así mismo contribuirá a conocer mejor las acciones que las Organizaciones no Gubernamentales desarrollan en el aspecto financiero midiendo el impacto económico, social, cultural, deportivo, educativo y otros que desarrollan para la sostenibilidad de las poblaciones de la Región de Puno.

De la misma manera, los directivos o gerentes de las organizaciones no gubernamentales deben reconsiderar sus criterios de planificación y organización frente a los principios, políticas que tiene la CTI, ya que el presente estudio se refiere a la relación racional y sistemática que debe existir entre la mecánica y dinámica de la evaluación de los fondos provenientes de la

Cooperación Técnica Internacional, principalmente si se trata de recursos financiados.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 Objetivo General**

Evaluar la administración de los recursos financieros provenientes de la Cooperación Técnica Internacional en el desarrollo económico, social y cultural de las poblaciones en la Región Puno 2014 – 2015

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- i. Analizar los procesos técnicos de administración en la utilización de los Recursos Financieros de la Cooperación Técnica Internacional en la Región Puno 2014 – 2015
- ii. Evaluar el proceso de ejecución de Recursos Financieros de la Cooperación Técnica Internacional y su impacto económico, social y cultural de la Región Puno 2014 – 2015
- iii. Proponer criterios técnicos de evaluación para lograr un eficiente uso de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional en la Región Puno 2014 - 2015.

## **1.5 HIPÓTESIS**

### **1.5.1 Hipótesis General**

La administración de los Recursos Financieros de la Cooperación Técnica Internacional es deficiente para el impacto económico, social y cultural en la Región Puno 2014 – 2015

### 1.5.2 Hipótesis Específicas

- i. Los procesos técnicos de administración son deficientes en la utilización de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional en la Región Puno 2014 – 2015.
- ii. El proceso de ejecución de los Recursos Financieros de la cooperación técnica internacional no tiene el impacto económico, social y cultural en la Región Puno 2014 – 2015

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES

Mundines (2011) llegó a las siguientes conclusiones: \* Dados los resultados anteriores, se puede concluir que la metodología de evaluación ex –ante que aplica la Dirección de Políticas y Programas de la APCI en sus proyectos es insuficiente para lograr una adecuada priorización de la demanda y un eficaz uso de recursos de la cooperación internacional no reembolsable; - -\* Asimismo, la metodología de evaluación ex –ante que aplica la Dirección de Políticas y Programas de la APCI en sus proyectos carece los criterios técnicos necesarios para lograr una adecuada priorización de la demanda y un eficaz uso de recursos de la cooperación internacional no reembolsable; \* Es absolutamente necesario contar con la propuesta de una nueva metodología de evaluación ex –ante de proyectos en la Dirección de Políticas y Programas de la APCI, que contenga todos los criterios técnicos necesarios para garantizar una adecuada priorización de la demanda y un incremento de la eficacia en el uso de recursos de la cooperación internacional no reembolsable; Los



componentes principales identificados para formular una nueva metodología son los criterios técnicos particulares y los elementos metodológicos e instrumentales; Para la propuesta de una nueva metodología de evaluación ex-ante es necesario considerar las buenas experiencias alcanzadas y los criterios utilizados en los proyectos exitosos de CNIR, tal como se puede apreciar del buen comportamiento de la CNIR en los grupos 4 y 5 señalados en la priorización territorial; Es necesario recoger completamente las recomendaciones y acuerdos internacionales suscritos en París y Accra y reflejar los criterios de apropiación, alineación, armonización, gestión orientada a resultados y mutua responsabilidad en nuestras políticas nacionales de CNIR. Para ello dichos criterios se deben plasmar en instrumentos de gestión – como el de la evaluación ex – ante, para asegurar que el sistema cumple con los mismos; Siendo la evaluación ex- ante un instrumento clave para la mejora del planeamiento, programación, seguimiento y control, la presente propuesta permitirá entregar información de mejor calidad para las decisiones sectoriales, regionales, locales en materia de financiamiento con recursos de la CINR.

Ramirez (2012) llegó a las siguientes conclusiones: La incorporación de la Dirección de Fiscalización y Supervisión – DIFIS – es un proceso lento, por la creación reciente de dicha Dirección y se ve obstaculizada por la carencia de recursos y la dependencia administrativa de la Dirección de Operaciones con respecto a las consultas de Información que requieren para la realización de su labor eficiente. 2. Con la implementación del sistema informático en la DIFIS, se mejoró y agilizó la carga de trabajo al interactuar en un ambiente tecnológico, con el único propósito de brindar a los consultores fiscalizadores un mejor servicio. 3. El proceso de informatización de los procedimientos que

maneja la DIFIS tendrá como característica que el consultor fiscalizador mejore su captura de los datos a través de la web (internet) y los podrá ser procesar y emitir en cualquier punto del país. 4. El Sistema Informático también contribuye y presta un mejor servicio al Director DIFIS y sus Supervisores en la oficina DIFIS, a través de las hojas y planes de trabajo, que podrán ser emitidas por los consultores en cualquier punto del país. 5. La calidad de los datos obtenidos a través del Sistema Informático, es más elevada y confiable que las obtenidas anteriormente a través del sistema manual, ya que los datos ingresados al sistema están validados y confrontados con los registros existentes en la base de datos de la Dirección de Operaciones.

Ramirez (2013) llegó a las siguientes conclusiones: 1. Es decir, la cooperación, en su concepto tradicional, se conoce como la ayuda oficial dirigida a los países en vías de desarrollo por parte los países avanzados o por organismos multilaterales de cooperación Norte-Sur. A partir de 1978 se incorporó en el concepto la Cooperación Técnica entre países en Desarrollo (CTPD, o cooperación Sur-Sur) que es efectuada por países de similar nivel de desarrollo. 2. A partir de ese entonces, la importancia de la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD) es un tema ya reconocido en las deliberaciones de los escenarios internacionales, empezando por las reuniones de las Naciones Unidas, y se han hecho numerosas propuestas con el propósito de promoverla aún más, tal es el caso de la Conferencia de las Naciones unidas sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD, 1979), el plan de acción de Buenos Aires (1979), la conformación de la comisión del sur (1987) y el grupo 15, G-15 (1989). 3. De tal forma que, haciendo un recuento de los Convenios de Cooperación Horizontal puede

evidenciarse que a partir del año 2000 no se han establecido acuerdos nuevos en materia de cooperación técnica. Únicamente se ha trabajado sobre la base de lo establecido con bastante anterioridad.

## **2.2 MARCO REFERENCIAL**

### **2.2.1 Relaciones Internacionales:**

Disciplina académica que estudia las relaciones entre actores del sistema internacional y sus diferentes dinámicas (conflicto, integración, cooperación, etc.). Las relaciones internacionales constituyen una disciplina que forma parte de las ciencias políticas y que se centran en las relaciones entre actores del sistema internacional estudia el papel de los estados, organizaciones internacionales, el de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y empresas multinacionales y otras instituciones que forman parte del sistema internacional. (Ruiz, 2013)

El estudio de las relaciones internacionales se ocupa sobre todo de analizar y explicar los tratos entre las comunidades políticas organizadas dentro de un territorio, es decir, entre los Estados. En efecto, debe tener en consideración los vínculos establecidos entre los pueblos y ente los individuos que componen estos pueblos, el intercambio de productos y de servicios, las comunicaciones de ideas, el juego de las influencias recíprocas entre las formas de civilización, las manifestaciones de simpatías o de antipatías. (Ruiz, 2013)

### **2.2.2 Agencia Peruana de Cooperación Internacional**

A finales del año 2001, el Gobierno Peruano decidió replantear la gestión de la Cooperación Internacional en el país, promoviendo una visión estratégica asociada a la lucha contra la pobreza y el fortalecimiento de la democracia, dictando la Ley de Cooperación Técnica Internacional de acuerdo al Decreto Legislativo N°719.

Luego el Congreso de la República dicta la ley N° 27692 de Creación de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional – APCI – el 12 de abril del 2002.

El proceso pasaba necesariamente por la creación de una agencia moderna de Cooperación Internacional, que aplicase el modelo institucional que se había venido imponiendo últimamente tanto entre los donantes como entre los países en vías de desarrollo, pero que, sobre todo, fuese capaz de gestionar de forma sostenible, eficiente y transparente los recursos cada vez más escasos y en competencia de la ayuda oficial al desarrollo. (apci)

### **2.2.3 La Administración**

La administración es universal, como necesidad, como disciplina, como proceso como conjunto de técnicas y herramientas que son necesarias estudiar con toda la seriedad y profundidad.

Administración es la ciencia, técnica o arte que por medio de os recursos humanos, materiales y técnicos, pretende el logro óptimo de los objetivos mediante el menor esfuerzo para lograr mayor utilidad (Stoner, Gilbert y

Freeman 1996), los recursos materiales también son importantes para lograr los objetivos de la empresa, la capacidad instalada e insumos para la producción son esenciales para satisfacer las necesidades (bienes), que la sociedad demanda, obteniendo mayores utilidades para la empresa. El recurso técnico factor clave para el desarrollo organizacional, persigue la tecnificación en el desarrollo de las actividades dentro de la empresa; capacitación al personal, entre otras hacen que las empresas tengan una eficiente administración de los recursos, logrando óptimos resultados con el menor esfuerzo para lograr una mayor utilidad. (Rosaz y Sanchez, 2004)

Proceso de conseguir que se realicen las actividades eficientemente con otras personas y por medio de ellas, la eficiencia de las actividades, exige responsabilidades para emprender acciones que permitan a las personas, realizar sus mejores contribuciones al cumplimiento de metas. (Robbins, 2003)

Es el proceso de hacer que las actividades se cumplan con eficiencia y eficacia por medio de otras personas, la eficiencia dentro de las actividades, exige responsabilidades para emprender acciones que permitan a las personas realizar sus mejores contribuciones al cumplimiento de metas. (Robbins, 2003)

La administración, en palabras sencillas, es el proceso de planificar, organizar, ejecutar y controlar recursos para la consecución de objetivos específicos.

“La administración es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que trabajando en grupo, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos. Esta definición básica se amplía:

- Cuando se desempeñan como administradores, los individuos deben ejercer las funciones administrativas de planeación, organización, integración de personal, dirección y control.
- La administración se aplica a todo tipo de organizaciones.
- Se aplica a administradores de todos los niveles organizacionales.
- La intención de todos los administradores es la misma: generar un superávit.
- La administración persigue la productividad, lo que implica eficacia y eficiencia. (Koontz y Weihrich, 2006)

#### **2.2.4 Importancia de la administración**

La administración es importante porque ayuda a las empresas ya sean grande, medianas o pequeñas a ser eficientes y eficaces en los usos y manejo de los recursos.

Es necesario considerar cada uno de los elementos, maquinaria, mercado, mano de obra, entre otras, para una mayor productividad, pues actualmente es de mucha importancia que la empresa sea, muy productiva en el desarrollo de sus actividades, al mismo tiempo mejorar a la calidad de la administración. Es de mucha importancia explicar que la administración es esencial en todo tipo de empresa, pues sin una función administrativa,

los resultados lógicamente no son buenos y efectivos. Por consiguiente las fases del proceso administrativo son claves esenciales para el desarrollo, eficiencia y eficacia en la organización.

Las funciones de los administradores constituyen una estructura muy útil para organizar los conocimientos administrativos. Hasta ahora no han surgido nuevas ideas, resultados e investigaciones o técnicas imposibles de integrar las clasificaciones de planeación, organización, integración, de personal, dirección y control. (Ramos, 2010)

La planeación estriba en elegir misiones y objetivos y las acciones para llevar a cabo aquellas y alcanzar éstos, y requerir que se tomen decisiones; Por otro lado, la organización supone el establecimiento de una estructura intencionada de los papeles que individuos deberán desempeñar en una empresa; la integración de personal conste en ocupar con personas los puestos de la estructura de la organización y en mantener esos puestos ocupados; sin embargo, la dirección es influir en las personas para que contribuya a las organizaciones y a las metas de grupo; en cambio, el control es la función de medir y corregir el desempeño individual y organizacional para garantizar que los hechos se apeguen a los planes. (Koontz y Weihrich, 2006)

### **2.2.5 Característica de la Administración**

El propósito de la Administración se refiere a algo específico, como un objetivo en donde los administradores centén su atención y esfuerzo, en producir acciones exitosas, en la dirección de individuos con propósitos comunes.

Carreto (2007) La administración se logra mediante el esfuerzo de todos los que participan en las acciones u objetivos que persigue una determinada organización. Para participar en la administración, se requiere abandonar la tendencia a ejecutar todo por uno mismo y hacer que se cumplan en conjunto, es decir mediante los esfuerzos de los miembros de un determinado grupo.

- **Universalidad.**- Esto nos indica que la administración se da dondequiera que exista una organización, porque en esta debe existir siempre una coordinación sistemática de todos los medios que la componen.
- **Su especificidad.**- Aunque la administración va siempre acompañada de otros fenómenos (fusiones económicas, contables, productivas, mecánicas, jurídicas, entre otras), el fenómeno administrativo es específico y distinto a los que acompañan.
- **Su unidad temporal.**- Aunque se distingan, etapas, fases elementos del fenómeno administrativo, y por lo mismo en todo momento de la vida de una empresa se están dando en mayor o menor grado, todos o la mayor parte de los elementos administrativos.
- **Su unidad jerárquica.**- Todos cuantos tienen carácter de jefes en un organismo social, participan en distintos grados u modalidades de la misma administración, así en una empresa forman un solo cuerpo administrativo, desde el gerente general, hasta el último mayordomo.



### 2.2.6 Principios de la Administración

Duarte (2004) La aplicación de los principios de administración está orientada a la simplificación del trabajo de la empresa, lo cual incluye que se resuelva el trabajo en algo más sencillo para las personas.

- **Realizar las tareas con el menor esfuerzo.**- todas las actividades que se señalan deben de obtenerse con efectividad y eficiencia.
- **Racionalidad.**- Todo tiene que preverse o planificar para saber qué es lo que puede incidir, sobre lo que prioritariamente queremos y cuando podemos obtener en base a lo que tenemos.
- **Obtención del máximo provecho.**- obtener lo más, con el aprovechamiento de todos los recursos: de tiempo, dinero, esfuerzos, riesgo y otros.
- **Obtención de productividad.**- Es el coeficiente obtenido del producto total por uno de los factores de la producción, o el total de insumos invertidos.
- **Reducción de costos.**- Busca la efectividad para lograr rebajar los precios, a través de la reducción del valor de la producción del bien o servicio.
- **Rentabilidad.**- Es la relación entre el valor de la producción (ventas totales) menos los gastos incurridos en ella, por una parte del capital empleado por la otra, se le conoce como rendimiento patrimonial.

- **Economicidad.**- Reducción del tiempo, espacio, esfuerzo y recursos, entre otros.
- **Buen ambiente en el trabajo.**- Relaciones de prosperidad y satisfacción en el desarrollo del trabajo.

### 2.2.7 Funciones de la Administración:

Chiavenato (2007) El objetivo principal de la administración es hacer uso racional de los recursos pero también tiene a su cargo las siguientes funciones básicas:

- a) Logro de metas y objetivos
- b) Hacer altamente productiva la empresa.
- c) Fortalecer los valores éticos, personales y profesionales.
- d) Generar y promover modelos propios.
- e) Fomentar el compromiso con la calidad.
- f) Competir en el mercado de trabajo.
- g) Mantener buenas relaciones entre profesionales, entre competidores y en general con la sociedad.

### 2.2.8 Proceso Administrativo

Proceso de administración, organización, dirección y control de trabajo de los miembros de la organización y usar los recursos disponibles de la organización para alcanzar las metas establecidas (Ramirez, 2013)

Córdova (2012) En general, el acto administrativo nace con el hombre cuando decimos seguir ciertos pasos secuenciales para la realización de una tarea. La administración, recogiendo estos hechos y enriqueciéndolos con criterios técnicos, nos propone un esquema procesal que intervienen en el ciclo administrativo:

- Planeación: determinación de objetivos, política, procedimientos y métodos, cálculo de presupuestos financieros y de tiempo.
- Organización: implica división del trabajo, delegación de autoridad y previsión de recursos.
- Ejecución: etapas en que los miembros del grupo llevan a cabo sus tareas.
- Control: Permite verificar el logro de los objetivos propuestos.”

### **2.2.9 Organización:**

Organización, es el conjunto de personas, empleos, sistemas, funciones, oficinas, instalaciones y dependencias que constituyen un cuerpo o institución social que se rige por usos, normas políticas y costumbres propios y tiene un objetivo específicos; es una comunidad de personas que aportan lo que poseen y lo que son, con un fin de servicio mutuo y de complementación, la cual está diseñada para satisfacer mejor las necesidades mediante la unión de esfuerzos y recursos, bajo una dirección que permite cumplir sus propósitos y aportar beneficios a la sociedad.  
(Córdova, 2012)

### 2.2.10 Componentes de la Organización

Los componentes de una organización principalmente se centran en recursos humanos, recursos financieros y materiales.

Castrillon (2014) define:

- a) Materiales.- se refiere a las cosas que se procesan y combinan para producir el servicio, la información o el producto final, entre las cuales se encuentran los bienes materiales, las materias primas y el dinero.
- b) Recursos Financieros.- Es el medio económico con el que cuenta la empresa para realizar actividades y operaciones que se requieran.
- c) Recursos Humanos.- Se refiere a todos los grupos de personas. Este componente utiliza los materiales y sigue paso a paso los procedimientos y también opera el equipo.

### 2.2.11 Factor Humano en las Organizaciones

Los recursos humanos no solo abarcan a las personas como tal, también, otros factores como conocimiento, experiencias, motivación, intereses vocacionales, aptitudes, actitudes, habilidades, potencialidades, etc. los recursos humanos son los de recurso de la organización más importante ya que de ellos depende el funcionamiento de toda esta. Estos recursos pueden entre otras cosas aprender, mejorar, innovar y crear, al contrario de los recursos financieras y materiales (Castrillon, 2014). Entre las características de los recursos humanos se tiene:

- No pueden ser de propiedad de la organización, es decir los conocimientos, la experiencia, las habilidades son parte del patrimonio personal.
- Los recursos humanos harán su mejor esfuerzo laboral si perciben que las actividades que realizan son valiosas y que valen la pena en algún sentido.
- Las experiencias, los conocimientos, las habilidades son intangibles, es decir solo se pueden percibir por medio de comportamiento de las personas en las organizaciones.
- Los recurso humanos son escasos, es decir, no todos tienen las mismas habilidades y conocimientos.

Córdova (2012), explica que:

- En las organizaciones las personas siempre van a incluirse.
- Las personas siempre se involucran entre su de alguna manera.
- Todas las personas de una organización tiene objetivos personales, los cuales algunos de ellos motivan los objetivos comunes sus acciones o forma de proceder.
- Estas interacciones entre las personas pueden ayudar a alcanzar los objetivos comunes en la organización.

### **2.2.12 Las ONGs**

Las ONG son organizaciones autónomas, legalmente constituidas y sin fines de lucro, que trabajan en cooperación internacional para el desarrollo.

Están formadas por ciudadanos y ciudadanas que creen que, además de la ayuda entre gobiernos, es necesaria la cooperación solidaria entre pueblos (Congde, 1995), estas son unidades ejecutoras, responsables de identificar y ejecutar acciones y/o proyectos con apoyo de la CTI, conocimiento del Gobierno Central, Regional y Local, según corresponda (Flores, 2004)

Una parte del marco que sustenta la intervención dirigida....., se basa en la descripción de estos sujetos como pobres y excluidos. Así, se sostiene que la situación de pobreza y exclusión de las mujeres en el país ha llevado a que ellas se encuentren entre los sectores más pobres, lo cual se enfatiza cuando se observan las diferencias entre las áreas urbanas y rurales. (Alvarado, 2004).

En la actualidad, aunque el término “organización no gubernamental” (ONG) engloba a muchos otros colectivos de personas<sup>1</sup>, la mayoría de ciudadanos identifica estas siglas con organizaciones que trabajan por la promoción del desarrollo y la erradicación de la injusticia. Estas entidades han pasado a denominarse Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (en adelante ONGD), en un intento de clarificar su identidad. En adelante, ésta será la denominación adoptada. Las ONGD son organizaciones de carácter social, independientes y autónomas, jurídicamente fundadas y que actúan sin finalidad de lucro. Su acción se orienta hacia la cooperación al desarrollo y hacia la búsqueda de acuerdos de ayudas entre gobiernos con el objetivo de provocar la solidaridad y promover el desarrollo en los pueblos y sociedades del Tercer Mundo. Su acción busca la canalización de recursos públicos y privados para llevar a cabo proyectos de desarrollo autónomos en los países subdesarrollados.

Esta acción sobre el terreno se complementa con las actividades de sensibilización y educación para el desarrollo, y con las actividades de lobby o presión política ante los gobiernos y los organismos”. (Boni, 2010).

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU) una Organización No gubernamental es “cualquier grupo de ciudadanos voluntarios sin ánimo de lucro que surge en el ámbito local, nacional o internacional, de naturaleza altruista y dirigida por personas con un interés común”. (Wikipedia, 2011)

### **2.2.13 Características de Las ONGs**

Boni (2010) Las características esenciales que permitirían identificar una ONGD son:

- Organización estable con un mínimo grado de estructura, que dispone de personalidad jurídica y capacidad legal.
- No posee ánimo de lucro. Los ingresos obtenidos deben en último lugar, ser destinados al funcionamiento de la propia organización.
- Trabaja activamente en el campo de la cooperación para el desarrollo y la solidaridad internacional, a través de distintas estrategias.
- Tiene una voluntad de cambio o de transformación social con perspectiva crítica, para conseguir unas relaciones Norte-Sur más justas y equitativas que promuevan la igualdad entre mujeres y hombres como parte inherente e indispensable del proceso de desarrollo.

- Posee respaldo y presencia social: se apoya en la sociedad y tiene presencia activa en medio de ella.
- Tiene independencia y autonomía institucional y decisoria respecto de cualquier instancia gubernamental, intergubernamental o cualquier otra ajena a la institución.
- Posee recursos, tanto humanos como económicos, de diferente procedencia.
- Actúa con mecanismos transparentes y participativos de elección o nombramiento de sus cargos, promoviendo la igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres.
- Es transparente en su política, en sus prácticas y en sus presupuestos
- Entre sus principales objetivos de las ONGD del Norte figura la cooperación para el desarrollo, la lucha contra las desigualdades y la pobreza y contra la pobreza y sus causas. Además, exige que su práctica sea coherente y consecuente con este fin.

#### **2.2.14 Rol de las ONGs**

Con el paso del tiempo, algunas ONG decidieron que los programas de crédito requerían de un manejo separado de parte de entidades que se dedicaran específicamente a las finanzas. Como resultado de este reconocimiento y aprovechando algunos cambios en el marco instituciones del país surgieron las empresas de desarrollo de la pequeña y microempresa (Edpyme). Su formación les permitió especializarse,



diferenciar su rol como entidad financiera de la ONG que les dio origen y acceder a nuevas fuentes de recursos económicos. (Alvarado, 2004)

Las ONG tienden, en general, a financiar, alentar, asesorar y administrar una serie de actividades económicas y sociales cuyos destinatarios suelen ser los sectores menos favorecidos de la sociedad, constituyendo un espectro organizacional que cubre prácticamente todos los ámbitos de inquietud por las condiciones de vida de la humanidad, desde los más variados enfoques filosóficos.

Buen número de ellas opera sólo a escala nacional o local; otras lo hacen a nivel internacional ya que los problemas que abordan trascienden las fronteras. Aunque la amplitud y ambigüedad del término ONG permite englobar a una diversidad de organismos ajenos a lo gubernamental, su uso corriente excluye a entidades privadas de tipo empresarial.

Se ha expandido también en la escena internacional el manejo de otra terminología, que titula a este tipo de organizaciones como “Tercer Sector”. Esta es una expresión que lleva implícita la distinción entre los espacios ocupados por el Estado y las entidades que se mueven a su alrededor, que corresponderían al Primer Sector, y al Segundo Sector que se identifica con el mercado. El Tercer Sector se refiere principalmente a la “participación de la población civil de manera ordenada, organizada y dentro de los parámetros de legalidad en la tarea de alcanzar estándares más altos de bienestar para la sociedad” (Abad, 2004).

Ortega (1994) enumera algunos de los fines de que puede tener una ONG, haciendo notar su multiplicidad. Entre los más usuales destaca:

- La promoción del desarrollo de los pueblos del Tercer Mundo.
- La salvaguarda de los derechos humanos, especialmente en situaciones de catástrofes humanas y naturales.
- La defensa los derechos humanos.
- La promoción de los derechos y la situación de la mujer.
- La defensa de la naturaleza.
- La promoción de los derechos del niño.
- La defensa del Estado de Derecho.
- La promoción de colectivos marginales.
- La promoción y/o defensa del movimiento cooperativo, la docencia, la política, etc.

### **2.2.15 Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD)**

Dentro de las organizaciones no gubernamentales, es posible distinguir un grupo de ellas que “participan, sin agotarlo, del movimiento asociativo altruista de la sociedad civil y cuyo objetivo principal es promover el desarrollo, entendido como un proceso de cambio social, económico, político, cultural, tecnológico que surge de la voluntad colectiva y requiere una organización participativa” (Congde, 2008), Son las llamadas Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo y cuyas siglas son ONGD.

Garrido (2012) En la actualidad se denomina ONGD a aquellas organizaciones voluntarias, sin fines de lucro, autónomas e independientes del ámbito de los gobiernos, cuyos recursos se destinan a financiar proyectos o acciones emprendidas en el ámbito de la cooperación al desarrollo.

Si desglosamos esta definición, pueden ser destacados cuatro aspectos:

- a) **Organización voluntaria:** tanto sus recursos humanos como materiales, provienen de la donación pública/o privada.
- b) **Sin fines de lucro:** sus acciones no buscan un beneficio empresarial, ni personal, ni grupal.
- c) **Autónomas e independientes del ámbito de los gobiernos:** no surgen a instancias de éstos ni, por lo tanto, han de defender los mismos intereses, lo cual no significa que no reciban financiación de los gobiernos o que no puedan realizar acciones conjuntas. Su carácter autónomo debe implicar necesariamente una libertad ante cualquier tipo de condicionamiento o presión por parte de las entidades estatales.
- d) **Cuyos recursos se destinan a financiar proyectos o acciones emprendidas en el ámbito de la cooperación para el desarrollo:** proyectos que se realizan tanto en los países del Sur como en los del Norte.

### 2.2.16 La Cooperación Internacional

Cooperación es una palabra de origen latino proveniente de cooperari que significa obrar juntamente con otro u otros para un mismo fin.

Cooperación Internacional es un concepto amplio que comprende todo tipo de actividades realizadas conjunta y coordinadamente por dos o más Estados y/o por éstos y organizaciones internacionales cualquiera que sea su ámbito u objetivo. (Apci, 2011)

El surgimiento de la cooperación internacional para el desarrollo en la arena de las relaciones internacionales fue producto directo de ciertas circunstancias coyunturales relacionadas con el mundo bipolar establecido luego de acabada la Segunda Guerra Mundial y como consecuencia directa de la Guerra Fría entre los dos polos opuestos de desarrollo para mantener cierto equilibrio de sus economías para no ceder en sus posicionamientos políticos. (Rojas, 2000)

Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo, idioma o religión (Anguiano, 2000)

La cooperación internacional se concentra en la lucha contra la pobreza.

La Cooperación Internacional, también denominada Ayuda Internacional, Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) o Cooperación para el Desarrollo no tiene una definición única, ni un nombre único, que sean válidos para todo tiempo y lugar. Como concepto ha experimentado diversos cambios, en función del pensamiento, políticas y valores presentes en las relaciones internacionales. Adicionalmente la noción de cooperación entre partes es dinámica y varía de acuerdo al desarrollo relativo de los países.

El concepto moderno de Cooperación para el Desarrollo nace después de la II Guerra Mundial como resultado de las necesidades de reconstrucción y organización política, económica y social de Europa y de las nuevas naciones independientes en África y Asia. Por esta razón, desde el inicio, la cooperación para el Desarrollo ha estado marcada por el predominio de las relaciones bilaterales, debido tanto a la preferencia europea de dirigir su Ayuda Oficial al Desarrollo hacia sus antiguas colonias, como por el interés de EE.UU. de atraer a los países en vías de desarrollo hacia su esfera de influencia política y económica. Sin embargo, a partir de la década de los 60, gracias a la creación y promoción de Bancos Regionales de Desarrollo, se inicia, de forma expansiva, la cooperación a través de las relaciones multilaterales (Apci, 2011)

Conjunto de actuaciones y herramientas de carácter internacional orientadas a movilizar recursos e intercambiar experiencias entre los países desarrollados y los países en vías de desarrollo para alcanzar metas comunes estipuladas en la agenda mundial y basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, sostenibilidad, co- responsabilidad e interés mutuo.

En términos generales, la cooperación para el desarrollo la podemos entender como un conjunto de actuaciones de carácter internacional orientadas al intercambio de experiencias y recursos entre países del Norte y del Sur para alcanzar metas comunes basadas en criterios de solidaridad, equidad, eficacia, interés mutuo, sostenibilidad y corresponsabilidad.

### **2.2.17 Objetivos de la Cooperación Internacional**

Wikipedia (2017) La Cooperación Técnica Internacional responde a la Política Exterior del Perú y se articula al Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM) 2015-2021 del Sector Relaciones Exteriores, que establece los objetivos y las acciones estratégicas sectoriales priorizadas a mediano plazo, correspondiéndole a la APCI participar en el desarrollo de las siguientes acciones estratégicas sectoriales: Acción Estratégica Sectorial 1.12: Profundizar el liderazgo del Perú en el proceso de implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, así como en los otros foros de desarrollo a nivel bilateral, regional y global. Acción Estratégica Sectorial 4.1: Desarrollar nuevos programas de cooperación técnica Sur-Sur, participar activamente en los esquemas de cooperación triangular y promover nuevos mecanismos, modalidades y esquemas de financiamiento para el desarrollo. Acción Estratégica Sectorial 4.2: Poner en marcha mecanismos de cooperación Sur-Sur con países desarrollados bajo un esquema de trabajo triangular.

### **2.2.18 Formas de Cooperación**

Garrido (2012) La Cooperación internacional se presta a través de diversos sectores, para diversos fines, y para también atender las necesidades de diversos actores sujetos al desarrollo. Partiendo de la premisa de una suficiente institucionalidad representativa de los intereses nacionales en los denominados poderes del Estado, gobernabilidad y objetivos de desarrollo bien definidos, el impacto de los recursos aportados por la cooperación se hará positivo y tangible en el proceso del desarrollo

nacional. Se distinguen dos grandes formas de cooperación internacional: la financiera y la técnica.

Según el manual de cooperación internacional nos indica la clasificación:

a) **Cooperación Financiera:** Se refiere a toda transferencia concedida para la financiación de actividades orientadas al desarrollo del país receptor, que se canaliza bajo la forma de recursos financieros transferidos desde los países donantes o beneficiarios.

La cooperación financiera está completamente circunscripta a la asignación de recursos de cooperación económica, es decir a la provisión de dineros para actividades específicas predeterminadas. Este tipo de cooperación puede expresarse bajo tres modalidades:

- Las Subvenciones y créditos a través de los proyectos y los programas.
- Las ayudas en mercancías para el desarrollo del país, que este no puede importar por carecer de recursos.
- La financiación para realizar reformas estructurales.

b) **Cooperación Técnica y Científica:** Consiste en la transferencia y aplicación de la experiencia y el conocimiento a la búsqueda de soluciones adaptadas a los países menos desarrollados, a través de la ejecución conjunta de medidas, estrategias y proyectos. La Cooperación Técnica y Científica apunta a compartir el conocimiento acumulado de un país con otro, o con una organización de la sociedad civil extranjera. Por lo general, este tipo de colaboración se da a través de Programas

de Cooperación Técnica en donde expertos viajan al país que solicita la ayuda para realizar trabajo de campo, asesoramiento, seminarios o conferencias. La duración de estos programas varía según el gobierno que impulse la cooperación pero es habitual que no supere los 12 meses. También existen servicios de consultoría y de capacitación realizados por algunos donantes.

- c) **Ayuda Humanitaria y de Emergencia:** Conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad.
- d) **Cooperación Descentralizada:** En un sentido estricto, consiste en la cooperación realizada por las administraciones subestatales (gobiernos autónomos, diputaciones, ayuntamientos). En un sentido amplio, se trata de un nuevo enfoque de la cooperación caracterizado por la descentralización de iniciativas y de la relación con el Sur, por la incorporación de una amplia gama de nuevos actores de la sociedad civil y por una mayor participación de los actores de los países del Tercer Mundo en su propio desarrollo.
- e) **Cooperación Sur – Sur:** Consiste en “la cooperación que otorgan los países en vías de desarrollo o medianamente desarrollados a otros países que se encuentran en el proceso similar de desarrollo.
- f) **Pasantías y Voluntariado:** Las pasantías consisten en el desplazamiento de funcionarios de entidades estatales, profesionales o



estudiantes a otro país con el fin de conocer experiencias, procedimientos, capacidades, conocimientos o instituciones en temas específicos.

### 2.2.19 Canales de cooperación Financiera.

- a) **Fondos reembolsables:** Comprende el financiamiento en efectivo bajo condiciones de interés y de tiempo favorables, para el desarrollo de actividades económicas de una fuente en un país en vías de desarrollo. El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), por ejemplo, otorga un subsidio a un país miembro en desarrollo para financiar actividades de cooperación técnica. Esta ayuda se otorga especialmente a los países menos desarrollados de la región y/o que tienen mercados insuficientes.
- b) **Fondos no reembolsables:** es la cooperación ofrecida por algunas fuentes mediante la asignación de recursos en efectivo, con el objeto de apoyar proyectos o actividades de desarrollo. Los fondos no reembolsables implican que no se contrae deuda al aceptarlos. A modo de ejemplo podemos mencionar la Iniciativa Banco Nacional do Desenvolvimento (BNDES), que cuenta con líneas de apoyo financiero a programas relacionados con el medio ambiente y el uso sustentable de los recursos. De esta manera, realiza una selección de proyectos con el aporte de recursos financieros no reembolsables, provenientes del Fondo Social, para la reforestación de la región con especies nativas.
- c) **Créditos blandos:** son créditos otorgados por estados, organizaciones o instituciones internacionales que poseen una baja o nula tasa de

retorno. Buscan incentivar el desarrollo de las microfinanzas. Todos los casos de cooperación que se detallaron anteriormente y que involucran el aporte de fondos o cooperación financiera, pueden ser del tipo reembolsable o no reembolsable. Dependiendo el origen de los fondos, se la podrá considerar como cooperación de fondos públicos (bilateral o multilateral), cooperación de fondos privados o cooperación de fondos mixtos. Como su nombre lo indica, la primera clasificación corresponde a fondos que deberán ser reintegrados ya sea en efectivo o en especie, mientras que la segunda clasificación –si bien requerirá una contraprestación– no involucra la devolución de los fondos solicitados. Como se deduce de esta tipificación, la cooperación financiera se realiza de gobierno a gobierno, desde un organismo multilateral internacional a un gobierno, o desde un agente gubernamental a una organización de la sociedad civil. Aquí se ejemplifica este modelo, a través de la descripción de la línea de cooperación del Banco Mundial para préstamos y créditos a gobiernos. (Garrido, 2012)

#### **2.2.20 Enfoque de Desarrollo**

La idea de desarrollo es una idea compleja... Cuando dicha cuestión entró en escena durante la década de 1940, lo hizo primeramente de la mano de los progresos de la teoría del crecimiento económico que habían tenido lugar con anterioridad (1930-1940)... La reflexión sobre el desarrollo se hallaba limitada a la concepción elemental de que los países pobres no son más que países con niveles de rentas bajos, con lo que el objetivo era, simplemente, superar los problemas de subdesarrollo a través del crecimiento económico, aumentando el PNB. Pero resultó que ésta no era

una vía adecuada para pensar la cuestión del desarrollo, que se ha de vincular con el avance del bienestar de las personas y de su libertad. (Mundines, 2011)

### **2.2.21 Enfoque de Desarrollo Humano**

Agramont (2000), nos indica:

"La equidad se refiere a acceso a oportunidades políticas y económicas y no necesariamente a resultados ya que lo que la persona haga con sus oportunidades es cuestión de ellos... El acceso equitativo a oportunidades implica una reestructuración del poder en muchas sociedades"

La sostenibilidad básicamente se refiere a "compartir las oportunidades de desarrollo entre la generación presente y futuras generaciones y asegurar la equidad intra e intergeneracional de acceso a oportunidades".

La productividad vendría a ser "una parte esencial del paradigma del Desarrollo Humano que requiere inversiones en las personas y un ambiente macroeconómico propicio para que pueda alcanzar su potencial máximo".

### **2.2.22 Enfoque de Desarrollo Económico Local**

El desarrollo económico depende esencialmente de la capacidad para introducir innovaciones al interior de la base productiva y tejido empresarial de un territorio. Tradicionalmente se ha tendido a simplificar esta constatación del funcionamiento de la economía real y se ha reducido el concepto al señalar que el desarrollo económico depende de la inversión de recursos financieros. Sin embargo, la disponibilidad de los mismos no es

suficiente por sí sola, ya que pueden dirigirse hacia aplicaciones de carácter improductivo o especulativo, sin asegurar la inversión productiva real. Así pues, la orientación de los recursos financieros hacia la inversión productiva depende de otros factores básicos. (Albuquerque, 2004)

### **2.2.23 Proyectos de Desarrollo**

Se entiende por un proyecto una serie de actividades ordenadas, que movilizan un número determinado de recursos, para lograr unos objetivos definidos, en un periodo de tiempo, en una zona determinada y para un grupo de personas beneficiarias, solucionando problemas específicos o mejorando su situación. Un proyecto social implica: una reflexión seria y rigurosa, tomar conciencia de necesidades, seleccionar un problema. Elaborar un diseño, poner en práctica, originalidad y creatividad, partir desde quien vive el problema (plataformaong, 2014)

Proceso único que conlleva un conjunto de actividades planificadas, ejecutadas y evaluadas que, con recursos humanos, técnicos y financieros finitos, trata de obtener unos objetivos en un plazo determinado, con un comienzo y un fin claramente identificables". (Cotera, 2012)

Un proyecto social es la unidad mínima de asignación de recursos, que a través de un conjunto integrado de procesos y actividades pretende transformar una parcela de la realidad, disminuyendo o eliminando un déficit, o solucionando un problema", con intervenciones breves, generalmente de unos pocos años, que buscan impulsar los procesos de desarrollo de una región, un sector, un grupo humano, una empresa o una institución. (Cotera, 2012)

### 2.2.24 Diferencias entre programa y política

Un programa social es un conjunto de proyectos que persiguen los mismos objetivos, que pueden diferenciarse por trabajar con poblaciones diferentes y/o utilizar distintas estrategias de intervención. La política social es un conjunto de programas que pretenden alcanzar los mismos fines. Da las orientaciones sobre qué problemas sociales priorizar y define las principales vías y/o límites para la intervención que la política plantea. (Martinez, 2005)

### 2.2.25 Ciclo de Vida del proyecto

Cotera (2012) Un proyecto, al igual que la fabricación de cualquier producto o la prestación de un servicio, pasa por un ciclo de vida o fases de desarrollo e implementación. Las fases que atraviesa el ciclo de vida de un proyecto son las siguientes:

**Diseño:** en esta fase se definen los objetivos del proyecto, las especificaciones técnicas del mismo, el alcance. Por otro lado, se analiza la información asociada a las posibles actividades y tareas a realizar, es decir, se analiza la experiencia previa que exista sobre proyectos similares.

**Planificación:** consiste en analizar los riesgos o problemas potenciales que puedan surgir, definir las actividades y tareas a realizar en el proyecto para alcanzar los objetivos, determinar los recursos necesarios y establecer un plan de seguimiento del mismo. Es una fase importante ya que si ajustamos al máximo esta actividad tenemos más garantías de éxito.

**Ejecución:** consiste en la puesta en marcha de la planificación realizada en la fase anterior. Esta fase combina la gestión y el trabajo técnico que hay que realizar para alcanzar los objetivos del proyecto.

**Seguimiento y control (monitoreo):** es la aplicación del plan de seguimiento establecido en la fase de planificación. ¿Por qué esta fase? Es difícil, por no decir imposible, que una planificación se ejecute tal cual se ha establecido, por ello es necesario hacer un seguimiento del grado de realización de las actividades, de los recursos utilizados, de la evolución del presupuesto... Cuanto antes se detecten las desviaciones, antes se podrá actuar y arreglar los problemas. En ese caso, se deberá re planificar e introducir las modificaciones que permitan alcanzar los objetivos.

**Evaluación y cierre:** es el momento de hacer un balance de los resultados alcanzados, de valorar si se han conseguido los objetivos planteados en el proyecto, y cerrar el proyecto elaborando el informe final y disolviendo el equipo de trabajo.

#### 2.2.26 Administración Financiera

El concepto de administración financiera se refiere a las tareas del gerente financiero de la empresa. Los gerentes financieros administran los asuntos financieros de todo tipo de organizaciones: privadas y públicas, grandes y pequeñas, lucrativas o sin fines de lucro. Realizan tareas financieras tan diversas como el desarrollo de un plan financiero o presupuesto, el otorgamiento de crédito a clientes, la evaluación de gastos mayores propuestos, y la recaudación de dinero para financiar las operaciones de la compañía. En los últimos años, varios factores han

incrementado la importancia y complejidad de las tareas del gerente financiero. Entre estos factores se encuentran la reciente crisis financiera global y las respuestas de las autoridades, el incremento en la competencia y los cambios tecnológicos. (Gitman y Zutter, 2012)

La Administración Financiera es una de las áreas de la administración creada dentro de una organización para los gerentes operativos, donde se deben destacar medios y técnicas que ayudaran a obtener los objetivos de la empresa a informar de los resultados a los propietarios, con el fin de tomar decisiones financieras razonables y acertadas.

### **2.2.27 Financiamiento de proyectos sociales**

Se conoce como financiamiento o financiación el mecanismo por medio del cual se aporta dinero o se concede un crédito a una persona, empresa u organización para que esta lleve a cabo un proyecto, adquiera bienes o servicios, cubra los gastos de una actividad u obra, o cumpla sus compromisos con sus proveedores. El financiamiento es un motor importante para el desarrollo de la economía, pues permite que las empresas puedan acceder a los recursos para llevar a cabo sus actividades, planificar su futuro o expandirse. La forma más común de obtener financiamiento es a través de préstamos o créditos a entidades bancarias. Por lo general, es dinero que debe ser devuelto en el futuro próximo o lejano, con o sin intereses, en su totalidad o en cuotas. (significados.com, 2016)

### 2.2.28 Programa de Inversión

Instrumento a través del cual se fijan las metas a obtener, mediante la aplicación de recursos para aumentar la capacidad operativa:

- a) **Subprograma:** Subdivisión del programa en áreas específicas, en las que se llevaran a cabo los proyectos de inversión.
- b) **Proyecto:** Es el conjunto de obras por realizar, dentro de un programa de inversión, para la obtención de bienes de capital determinados por el programa o subprograma.
- c) **Obra:** Parte de un proyecto, es un bien de capital específico.
- d) **Trabajo:** es el Esfuerzo precisado dentro de un proceso.

### 2.2.29 Población Asociada al Proyecto

Crespo (2015), indica:

- **Población de referencia:** cifra de población global de la comunidad, que se toma como marco de referencia para el cálculo, comparación y análisis de la demanda del bien o servicio que el proyecto va a satisfacer. Esta población, denominada también beneficiarios indirectos, debe ser igual a la población que se tomó en cuenta para constituir el Consejo Comunal.
- **Población afectada:** segmento de la población de referencia que requiere de los servicios del proyecto, para satisfacer la necesidad identificada como problema central.



- **Población objetivo:** parte de la población afectada a la que el proyecto está en condiciones reales de atender, una vez examinados los criterios y restricciones del proyecto. Son los usuarios del proyecto o beneficiarios directos, ubicados en una localidad específica. A esta población se le define por su pertenencia a un segmento socio-económico, grupo etario (menores de seis años, por ejemplo), localización geográfica (zona rural o urbana) y carencia específica (insuficiente abastecimiento de agua potable).

### 2.2.30 Control Interno:

El control interno, en las diferentes empresas, independientemente de la actividad a la que se dediquen; implica el cumplimiento de objetivos y metas; a través del planteamiento de políticas y procedimientos específicos, que colaboren con la dirección de la organización, para la optimización de recursos y promover la eficiencia y productividad en el desarrollo de las funciones asignadas a cada departamento.

El control se puede concebir como técnica de verificación o constatación y, por otro lado, como un proceso de la administración. En este capítulo el control se concibe como proceso o función de la administración y, más concretamente, como una función de la administración. No nos debemos olvidar que el aspecto operativo de la administración viene a ser la gestión.

Dentro del enfoque sistémico de la administración, el control se constituye en la otra función de la dinámica de la administración, es decir, el control se realiza conjuntamente con el proceso de dirección. Por esta razón, algunos autores, en forma confusa, consideran, por ejemplo, a la supervisión como

parte del proceso de dirección, cuando sabemos muy bien que la supervisión es un medio dinámico del proceso de control.

En el sistema del país el proceso de control se realiza a través de la supervisión, el monitoreo, la inspectoría (inspección, examen espacial, auditoría) y la evaluación institucional. Por eso, nosotros consideramos que estos son los medios del control de la organización entendiendo que el control es un proceso o una función de la administración que se da simultáneamente con el proceso de dirección. Esta simultaneidad del proceso de dirección con el proceso de control confunde a muchos supuestos entendidos en administración organizacional que consideran a la supervisión y al monitoreo dentro del proceso de dirección, lo que es un error de visión y comprensión. (Perea, 2000)

### **2.2.31 Componentes del Control Interno**

Perea (2000) Las instituciones no lucrativas, cuando diseñan y administran o realizan auto-auditorías, deben tomar en consideración una amplia variedad de factores en los sistemas de control interno. Solamente siendo abarcadores es que esos sistemas pueden operar efectivamente y lograr los efectos deseados. Los componentes del sistema de control interno fueron presentados en 1992 por el Comité de Organizaciones Patrocinadoras (COSO) de la Comisión Treadway, e incluyen, entorno del control, evaluación de riesgos, información y comunicación, actividades de control y supervisión. A continuación se presenta la definición de cada componente:

- **Entorno del control.** El entorno del control se refiere al factor compuesto que impacta sobre el conocimiento de la cultura organizacional por parte del empleado. Los factores que impactan el entorno del control incluyen: discreción, valores y habilidad del empleado; filosofía administrativa y estilo operacional de la junta y los gerentes; la contratación y entrenamiento de los empleados; y las preocupaciones y orientación de la junta y los supervisores. El entorno del control es la base de los otros componentes.
- **Evaluación de riesgos.** La evaluación de riesgos se refiere al reconocimiento de los factores internos y externos que previenen el alcance de las metas, y la valoración de los riesgos potenciales y el impacto de una variedad de factores. El resultado de la evaluación puede ayudar a la organización a diseñar, enmendar e implementar las operaciones de control necesarias.
- **Actividades de control.** Las actividades de control se refieren al diseño de un marco de control abarcador y la creación de procedimientos de control en todos los niveles. Esto garantiza que las instrucciones de la junta y los gerentes se ejecuten, incluyendo las aprobaciones, autorizaciones, certificaciones, reajustes, reexaminaciones, inventarios de rutina, verificación de registros, división del trabajo, garantía de la seguridad de bienes, proyectos, o comparaciones con los resultados previos.
- **Información y comunicación.** La información se refiere a los blancos de un sistema informático, tales como reconocimiento, consideración,

procesamiento y reportaje. El sistema incluye las informaciones financieras o no financieras pero que estén relacionadas de forma relevante con las operaciones, y el cumplimiento de los reglamentos. La comunicación se refiere a la diseminación de la información a varias personas, y a las comunicaciones internas y externas. El sistema de control interno requiere información desde la planificación de actividades a la supervisión, y ofrece un mecanismo para que la persona obtenga la información específica que requiera.

- **Vigilancia.** La vigilancia se refiere al proceso de auto-auditoría dentro del sistema de control interno, e incluye evaluar si el entorno de control es satisfactorio, si la evaluación de riesgos es oportuna y precisa, si las operaciones de control son apropiadas y precisas, y si los sistemas de información y control incluyen los rubros apropiados. La vigilancia puede ser continua o realizada sobre una base caso por caso. La anterior incluye la supervisión de rutina de las operaciones, mientras que la última incluye la vigilancia que realizan los auditores internos, supervisores o la junta. Se presentan informes sobre la supervisión continua, evaluaciones de casos y supervisiones.

## 2.3 MARCO CONCEPTUAL

### 2.3.1 La cooperación internacional en el Perú

La Cooperación Internacional tiene la característica principal de relacionar dos o más actores interesados en intercambiar conocimientos, tecnologías y experiencias, con el ánimo de colaborar en la búsqueda de

soluciones mutuamente favorables, en el marco de agendas y compromisos internacionales y nacionales.

En el Perú se puede mencionar que existen tres tipos de Cooperación Internacional, la Cooperación Financiera Reembolsable cuyo ente rector es el Ministerio de Economía y Finanzas y tiene por objetivo financiar programas y proyectos de inversión pública, la Ayuda Humanitaria cuyo ente rector es el Instituto Nacional de Defensa Civil y tiene por objetivo financiar acciones asistenciales o de emergencia y la Cooperación Internacional No Reembolsable cuyo ente rector es la Agencia Peruana de Cooperación Internacional y tiene por objetivo financiar los programas o proyectos de desarrollo sostenible.

La cooperación técnica internacional cuenta con el siguiente marco normativo:

a) **Decreto Legislativo N° 719, publicado el 10 de noviembre de 1991:**

Establece las normas generales a que se sujeta la Cooperación Técnica Internacional, que se gestiona a través de los organismos del Estado y proviene de fuentes del exterior de carácter público o privado; Indica que la Cooperación Técnica Internacional, es el medio por el cual el Perú recibe, transfiere o intercambia recursos humanos, bienes, servicios, capitales y tecnología de fuentes cooperantes externas cuyo objetivo es complementar y contribuir a los esfuerzos nacionales en materia de desarrollo. Cabe señalar, que el referido Decreto, data del año 1991, por lo que existen diversos vacíos; tal es el caso de las disposiciones relacionadas al Instituto Nacional de Planificación y existencia de una

Oficina de Cooperación Técnica en el ámbito del Ministerio de Relaciones Exteriores, así como la inexistencia de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional, entre otros.

b) **Decreto Supremo N° 015-92-PCM, publicado el 30 de enero de 1992:**

Aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 719, de la Ley de Cooperación Técnica Internacional; Indica que la Cooperación Técnica Internacional (CTI), tiene como fundamento el derecho al desarrollo y está enmarcada en las prioridades de los planes de desarrollo de corto y mediano plazo y es complementaria al esfuerzo nacional; se ejecuta en forma de programas, proyectos y actividades que tienen alcance nacional, sectorial, regional, subregional y local, Además señala que, los recursos de Cooperación Técnica Internacional, se ejecutan según su contenido y finalidad, en las siguientes modalidades: 1) Asesoramiento; 2) Capacitación; 3) Servicio de Voluntarios; 4) Donaciones; 5) Fondos de Contravalor; 6) Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD). Dada la antigüedad de la norma, se indica en el documento las concordancias con el Reglamento de Organización y Funciones (ROF) de la APCI.

c) **Ley N° 27692, publicada el 12 de abril de 2002:** Mediante la Ley se crea la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), como organismo público descentralizado adscrita al Ministerio de Relaciones Exteriores, el cual se constituye en un pliego presupuestal. La APCI tiene personería jurídica de Derecho Público y goza de autonomía técnica, económica, presupuestal y administrativa. Rige su funcionamiento de acuerdo a la Ley de Cooperación Técnica Internacional, en lo que no se

contraponga a la presente Ley y los reglamentos correspondientes. La APCI, es el ente rector de la Cooperación Técnica Internacional y tiene la responsabilidad de conducir, programar, organizar, priorizar y supervisar la cooperación internacional no reembolsable, que se gestiona a través del Estado y que proviene de fuentes del exterior de carácter público o privado, en función de la política nacional de desarrollo, y por consiguiente gozan de los beneficios tributarios que la ley establece.

- d) **Ley N° 28875, publicada el 15 de agosto de 2006:** Mediante esta Ley se crea el Sistema Nacional Descentralizado de Cooperación Internacional no Reembolsable (SINDCINR), además, señala a la APCI como ente rector de la cooperación internacional no reembolsable en el Perú. APCI dirige y articula el sistema y prioriza las necesidades de los actores públicos y privados, realizando el seguimiento, supervisión y evaluación de los programas, proyectos y actividades; además establece las atribuciones y responsabilidades de las unidades orgánicas y dependencias encargadas de la cooperación internacional no reembolsable. Los integrantes del SINDCINR son las unidades orgánicas y dependencias encargadas de la cooperación internacional no reembolsable en los Ministerios, Gobiernos Regionales, Gobiernos Locales, Poder Legislativo, Poder Judicial, Organismos Constitucionalmente Autónomos, Organismos Públicos Descentralizados, conservando su independencia administrativa cada institución. También integran las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo Nacional - ONGD y las entidades e instituciones de Cooperación Internacional - ENIEX.

### **2.3.2 Oferta Peruana de cooperación Técnica Internacional**

El proceso de construcción de la oferta peruana de cooperación técnica internacional se realizó en estrecha coordinación con las diferentes instituciones del Estado Peruano, con el objetivo de contar con un instrumento que guíe y oriente las futuras Comisiones Mixtas y los acercamientos que se realicen con otros países en desarrollo.

Esta oferta presenta las principales áreas de desarrollo de nuestro país y cómo este se vincula con las fortalezas y capacidades institucionales que permiten y permitirán brindar cooperación en forma sostenida. Asimismo, está organizado por sectores, instituciones, áreas estratégicas y modalidades, de tal forma que permita identificar fácilmente los temas de interés. (Apci, 2011)

### **2.3.3 Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable**

Es resultado del análisis de los documentos de política y demanda anual de cooperación de todos los sectores del Poder Ejecutivo y ha sido validado por el Comité de Coordinación Multisectorial, órgano de coordinación de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y por el Consejo Directivo de la Agencia. Así, el Plan persigue ser una guía explícita, concertada y basada en la búsqueda de resultados eficaces de la cooperación internacional.

El Plan Anual de Cooperación Internacional No Reembolsable tiene como objetivo establecer las prioridades temáticas y territoriales con el fin de ordenar la demanda y oferta de cooperación del Perú en materia de Cooperación Internacional No Reembolsable para el año 2014.



El Principio de Focalización de la ayuda motiva que el presente Plan busque dirigir la Cooperación Internacional No Reembolsable empleando criterios de focalización territorial y temática con el propósito de maximizar su impacto articulando su accionar con las prioridades nacionales de desarrollo.

#### **2.3.4 Importancia de la Cooperación Técnica Internacional:**

La importancia de la cooperación internacional para los países receptores estriba en la configuración de ésta como instrumento para complementar los esfuerzos que se hacen a nivel nacional para el fomento de un desarrollo económico y social más eficiente, que permita subsanar las necesidades básicas de la población. En consonancia con ello, los países en desarrollo se han visto en la necesidad de promover la búsqueda de cooperación internacional que les permita ampliar su capacidad nacional para así paliar los efectos negativos del subdesarrollo, y a la vez crear un marco jurídico institucional que posibilite un manejo adecuado (es decir, con el menor grado de ataduras posibles) de los recursos que otorgan las diferentes fuentes cooperantes. Un aspecto importante que se debe tener presente, es el hecho de que la cooperación internacional como complemento del esfuerzo nacional en pro del desarrollo, como principio debe siempre estar en consonancia con los programas prioritarios de la estrategia nacional de desarrollo, tanto en el momento del planeamiento como en la ejecución. (Hernandez, 2014)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 ÁMBITO DE ESTUDIO**

El presente estudio fue realizado en la Región de Puno, conteniendo las 13 provincias en donde se viene ejecutando proyectos de desarrollo que tienen la intervención de la cooperación técnica Internacional no reembolsable que se realizan de manera privada y son canalizadas y administradas por las Organizaciones No Gubernamentales.

#### **3.2 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **3.2.1 Tipo de Investigación**

La investigación es de tipo explicativo, ya que a través de la recolección e información se pone en manifiesto el comportamiento de las variables, bajo estudio el cual nos permite alcanzar nuestros objetivos planteados, descritos, analizados y presentados en los resultados.

### 3.2.2 Diseño de Investigación

El presente estudio corresponde a una investigación cuyo diseño es explicativo Causa – efecto por lo que se realizó sin manipular las variables bajo estudio, es decir se observó los fenómenos tal como se dieron en su contexto, para después ser analizados; con el propósito para describir las variables y analizar su incidencia.

El enfoque de la investigación, se presenta de carácter cuantitativa por que se describe los datos la utilización de cifras numéricas en el que se muestra la realidad por hechos ya pasados.

## 3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3.3.1 Población

La población del presente estudio estará constituida por las Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX); Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), registrados en la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y que perciben ingresos del exterior en calidad de Cooperación Técnica internacional no reembolsable de forma PRIVADA, mediante la ejecución de proyectos de desarrollo que están dedicadas a la superación y mejoramiento de la calidad de vida en las poblaciones de la Región Puno respetando las costumbres y las creencias dentro del ámbito de estudio.

En tal sentido la Población del presente trabajo se muestra en el siguiente cuadro:

**Cuadro 1.** Entidades Perceptoras de Cooperación Técnica Internacional y Proyectos ejecutados en la Región Puno

TIPO DE ENTIDAD	2014		2015	
	CANT.	N° PROYECTOS	CANT.	N° PROYECTOS
Organización No Gubernamental de Desarrollo (ONGD)	21	35	24	38
Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional	6	6	8	10
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>32</b>	<b>48</b>

Fuente: APCI

### 3.3.2 Muestra

La Muestra de la presente investigación es tomada de acuerdo a la zona de intervención de las Entidades Receptoras de la Cooperación Técnica Internacional, y como las Entidades no solo trabajan en una sola zona, sino en diferentes es por lo que se está tomando como muestra a la totalidad de las Entidades registradas en el APCI y a los responsables de los proyectos que ejecutan estas, que se muestra a continuación:

**Cuadro 2.** Muestra de la investigación

ENTE	2014				2015			
	Cantidad.	%	Proyectos	%	Cantidad	%	Proyectos	%
ONGD	21	77.78%	35	85.37%	24	75.00%	38	79.17%
ENIEX	6	22.22%	6	14.63%	8	25.00%	10	20.83%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>	<b>32</b>	<b>100%</b>	<b>48</b>	<b>100%</b>

Fuente: APCI

### 3.4 MÉTODO, TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el sustento del presente trabajo de investigación y el logro de los objetivos fijados; así mismo para comprobar y/o rechazar las hipótesis planteadas se aplicaron los siguientes métodos y técnicas:

#### 3.4.1 Métodos de investigación

- a) **Método analítico:** se utilizó para resumir la información recopilada a través de un análisis. Para lo cual se ha extractado de los documentos fuentes de los aspectos relevantes que tienen que ver con el presente trabajo de investigación.
- b) **Método deductivo:** Este método nos permitió deducir sobre que actitudes tiene que modificarse en el manejo en el sistema administrativo de las ONG y también la formulación de las Hipótesis.
- c) **Método descriptivo:** Tuvo por objetivo describir y analizar sistemáticamente el funcionamiento de la cooperación técnica internacional. Es estos estudios se obtuvieron información acerca de las características y comportamientos actuales de un periodo determinado con hechos oscuros, producidos en un momento dado. Mediante el uso de este método en el trabajo se tuvo en cuenta las variaciones que se puedan dar en el tiempo, en términos de costos de diferentes etapas del proceso productivo determinado en un periodo vegetativo.
- d) **Método productivo:** Este método fue utilizado para analizar mediante la observación o la experiencia en un conjunto de hechos cuya relación se han propuesto para describir, desarticulando el complejo que forma

a fin de construirlo y que ha permitido establecer la estructura funcional del desarrollo de la población.

- e) **Método comparativo:** Consiste en realizar un análisis a partir de los documentos del manejo administrativo financiero de los proyectos. Para lo cual se ha recurrido procesos de ejecución presupuestal, cuadros presupuestales.

### 3.4.2 Técnicas de recolección de datos

- a) **Análisis documental:** Fue tomado los conocimientos o estudios realizados para el presente trabajo como por ejemplo: las tesis, los libros y los documentos fuentes de las instituciones en estudio, que se revisaran y se tomaran en cuenta para la realización del presente estudio, dentro de ello se consideró los informes presupuestales.
- b) **Trabajo de campo:** La información también se recogió del contacto directo con las instituciones que entraron en el estudio y con los acontecimientos que ocurrieron en los manejos presupuestales y la ejecución de los mismo dentro de la población beneficiada.
- c) **Observación directa:** También se recogió datos de nuestra propia observación, entendiendo las cosas o los hechos que se produjeron en los manejos administrativos financieros de las asociaciones imbuidas en el presente trabajo de investigación.
- d) **Entrevista:** Se realizaron entrevistas a los encargados del manejo administrativo financieros para determinar parámetros esenciales que se tomó en cuenta en el manejo y acorde distribución de los fondos provenientes de la CTI

- e) **Encuesta:** Esta técnica, a través de un cuestionario recopila información de los encargados de la ejecución de los programas y/o proyectos así mismo de los beneficiarios de los mismos.

### 3.5 DISEÑO Y ANALISIS DE INTERPRETACION DE DATOS

Se realiza el procesamiento de datos de la información recopilada de acuerdo a los requerimientos del objetivo e hipótesis del presente trabajo

- a) **Ordenamiento de Datos.-** los datos seleccionados son dispuestos metódicamente para su análisis según sus variables
- b) **Clasificación de Datos.-** comprende el proceso de agrupar los datos según su naturaleza de acuerdo a la hipótesis y variables planteadas para lo cual se analiza y evalúa los factores que influyen
- c) **Análisis de Datos.-** Resultados obtenidos de los datos sometidos a un análisis de contrastación con el marco teórico, y las hipótesis formuladas siguiendo el método deductivo
- d) **Tabulación de Datos.-** En el presente trabajo de investigación, la información es ordenada, seleccionada, analizada y presentada en cuadros (tabulación de datos), simples y dobles los que son analizados e interpretados de acuerdo a las normas vigentes.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Durante el proceso de la investigación se determinó que la cooperación técnica internacional es administrada por la Agencia Peruana de cooperación Internacional (APCI) el cual se encarga de supervisar a las organizaciones no gubernamentales de desarrollo (ONGD) y a las Entidades e Instituciones Extranjeras de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX), los cuales son los que administran directamente los recursos obtenidos para lograr el desarrollo de la población beneficiaria. En ese sentido la cooperación técnica internacional en la investigación se está considerando de las fuentes privadas.

Al aplicar los métodos e instrumentos de investigación que fueron diseñados para el presente trabajo de investigación, en la administración de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional. Se llegó a los siguientes resultados:



#### 4.1 ANALIZAR LOS PROCESOS TÉCNICOS DE ADMINISTRACIÓN EN LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN LA REGIÓN PUNO 2014 – 2015

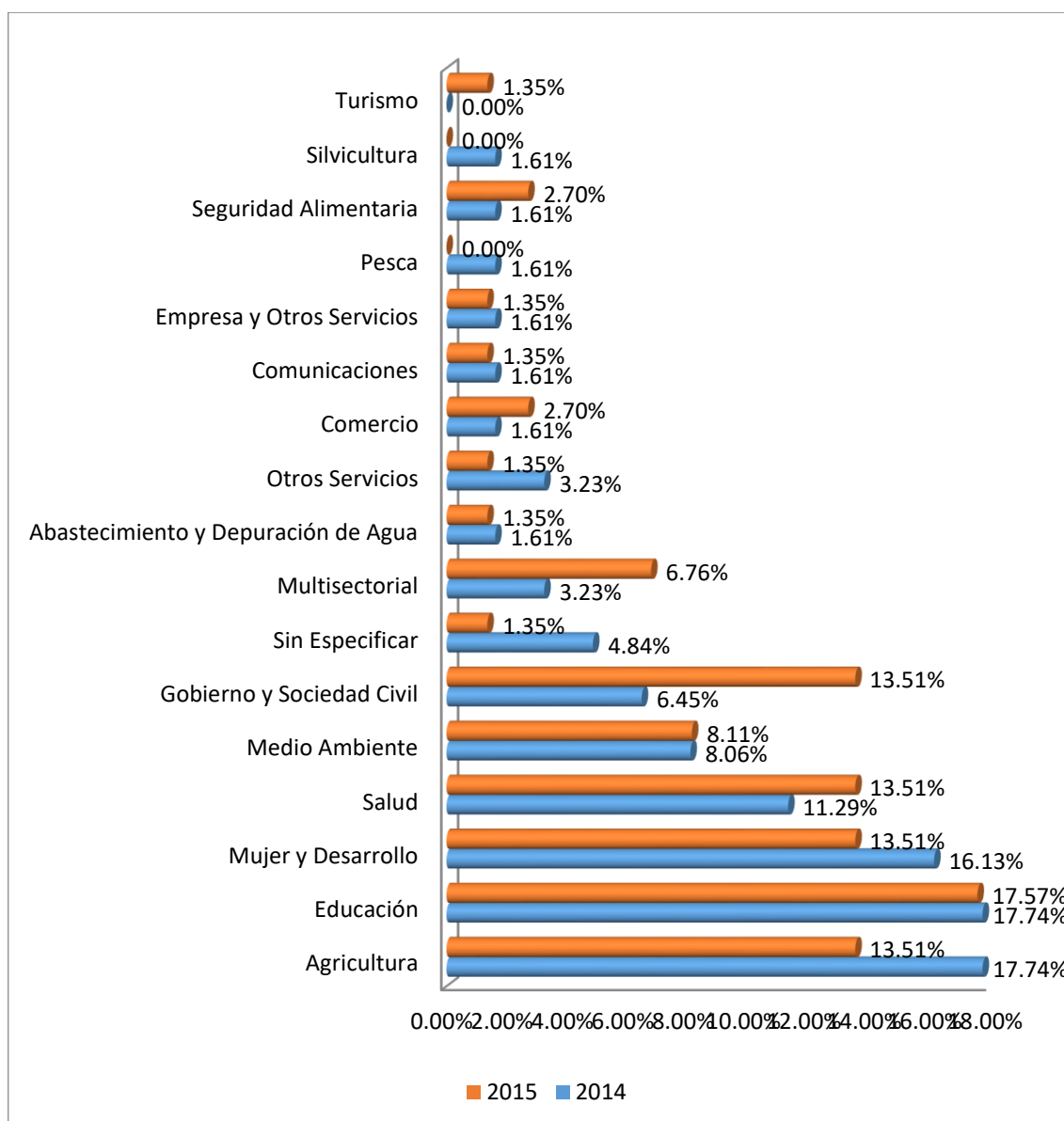
##### 4.1.1 En el Aspecto de la Planificación:

El proceso de la planificación se enmarca esencialmente en la atención a las poblaciones que son beneficiarias, y el ámbito de intervención que presenta los proyectos que se ejecutan a continuación mostraremos los aspectos más relevantes en ese sentido:

**Cuadro 3.** Programas de Intervención en la Región Puno

COMPONENTE	2014		2015	
	N°	%	N°	%
1. Agricultura	11	17.74%	10	13.51%
2. Educación	11	17.74%	13	17.57%
3. Mujer y Desarrollo	10	16.13%	10	13.51%
4. Salud	7	11.29%	10	13.51%
5. Medio Ambiente	5	8.06%	6	8.11%
6. Gobierno y Sociedad Civil	4	6.45%	10	13.51%
7. S/. Especificar	3	4.84%	1	1.35%
8. Multisectorial	2	3.23%	5	6.76%
9. Abastecimiento y Depuración de Agua	1	1.61%	1	1.35%
10. Otros Servicios	2	3.23%	1	1.35%
11. Comercio	1	1.61%	2	2.70%
12. Comunicaciones	1	1.61%	1	1.35%
13. Empresa y Otros Servicios	1	1.61%	1	1.35%
14. Pesca	1	1.61%	0	0.00%
15. Seguridad Alimentaria	1	1.61%	2	2.70%
16. Silvicultura	1	1.61%	0	0.00%
17. Turismo	0	0.00%	1	1.35%
<b>TOTAL</b>	<b>62</b>	<b>100%</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>

Fuente: Anexo 4



**Figura 1.** Porcentaje de programas que intervienen en la Región de Puno 2014 - 2015

Fuente: Cuadro 3

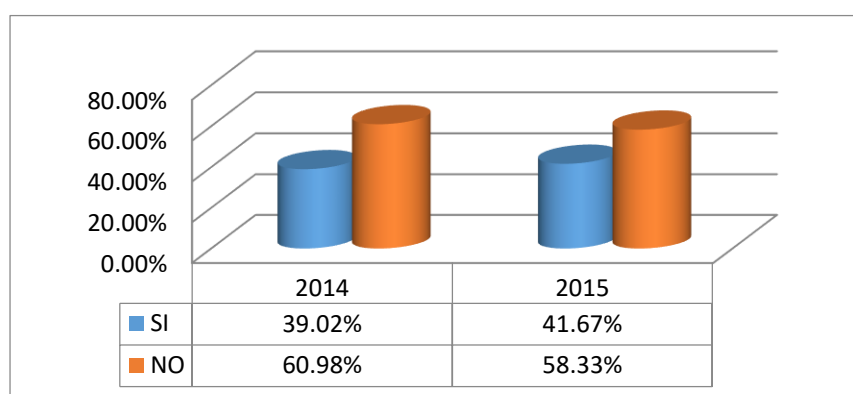
De acuerdo al análisis realizado podemos determinar que en la Región de Puno durante el año 2014 se tuvo 16 programas de los cuales resalta el sector de Agricultura y Educación con 11 intervenciones que representan el 17.74% seguido por Mujer y Desarrollo con 10 intervenciones que representa el 16.13%, Salud con 7 Intervenciones representa el 11.29%, Medio Ambiente con 5 Intervenciones que representa el 8.06%, Gobierno y

sociedad civil con 4 intervenciones que representa el 8.06% y los otros sectores que en su totalidad tienen 14 intervenciones que representa el 22.58%; mientras que en el año 2015 el programa que tuvo mayor intervención fue la de Educación con 11 intervenciones representado por el 17.57%, seguido por los sectores de Agricultura, Mujer y Desarrollo, Salud y Gobierno y Sociedad Civil con 10 intervenciones respectivamente que representan el 13.51%, seguido por Medio Ambiente y Multisectorial con 6 intervenciones que representa el 8.11% y 5 intervenciones que representa el 6.76%, y los otros que ascienden a 10 intervenciones que representan el 13.51%

**Cuadro 4.** ¿Los proyectos elaborados por las ONGD y las ENIEX se realizan de acuerdo a la necesidad de la intervención social?

ALTERNATIVA		2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
a)	SI	16	39.02%	20	41.67%
b)	NO	25	60.98%	28	58.33%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 2.** Porcentaje de la elaboración de los proyectos

Fuente: cuadro 4

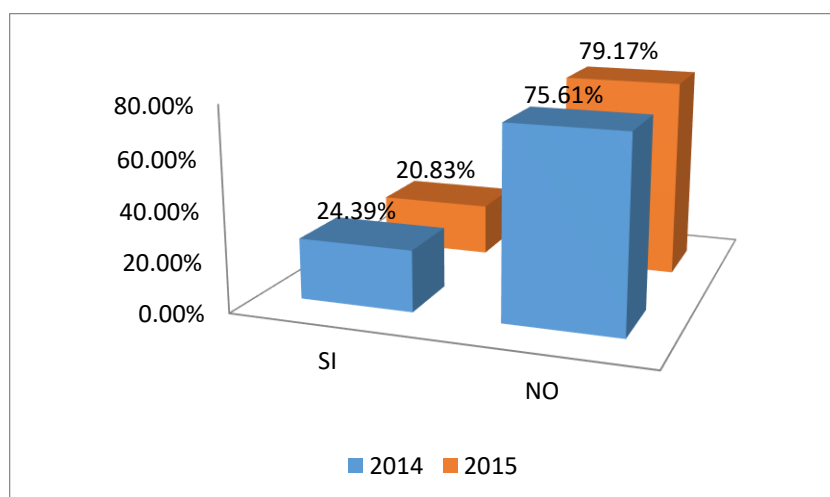
De acuerdo a la interrogante planteada y que se encuestó a los responsables de los proyectos se pudo determinar que en el año 2014 se

tuvo 41 proyectos que se ejecutaron de los cuales 16 proyectos que representan el 39.02% elaboran su presupuesto de acuerdo a las necesidades mientras que 25 proyectos que representan el 60.98% no realizan en base a las necesidades básicas de la población al que se va intervenir. Durante el 2015 se tuvo un incremento en los proyectos a 48 de los cuales 20 que representan el 41.67% realizan sus proyectos de acorde a la necesidad de la población y 28 proyectos que representan el 58.33% no lo realizan de acorde a la necesidad de la población.

**Cuadro 5.** ¿Para elaborar los proyectos de inversión social cuentan con mecanismos para recolectar opinión de los beneficiarios?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	10	24.39%	10	20.83%
2	NO	31	75.61%	38	79.17%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 3.** Porcentaje de mecanismos de recolección de opinión

Fuente: Cuadro 5

Los proyectos que se elaboraron en el año 2014 y 2015 solo el 24.39% y 20.83% respectivamente cuentan con mecanismos de obtención de información de los beneficiarios mientras que el 75.61% y 79.17%

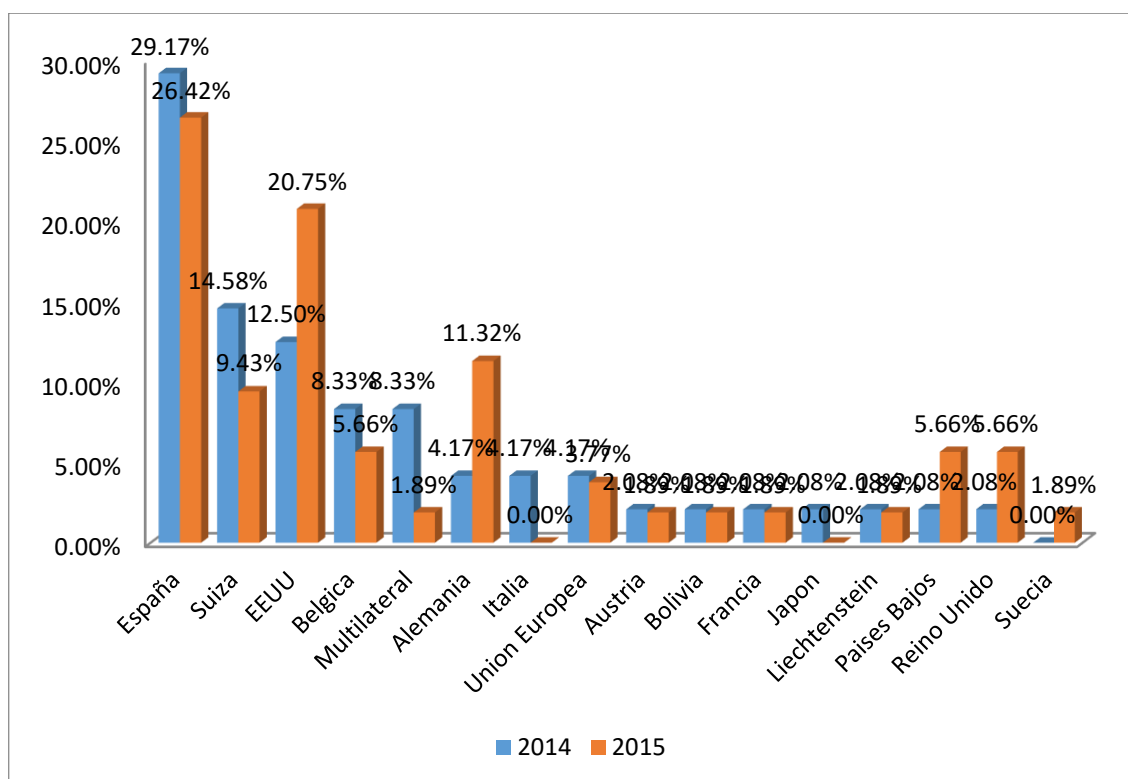
respectivamente no cuentan con mecanismos para la obtención de información para la elaboración de los proyectos básicos que necesitan en las zonas de intervención.

Por lo que se puede determinar que la mayoría de los proyectos no tienen una adecuada socialización con los beneficiarios directos e indirectos.

**Cuadro 6.** ¿Cuáles son las procedencias de las fuentes de financiamiento de la cooperación técnica internacional?

PAIS	2014		2015	
	N°	%	N°	%
ESPAÑA	14	29.17%	14	26.42%
SUIZA	7	14.58%	5	9.43%
EEUU	6	12.50%	11	20.75%
BELGICA	4	8.33%	3	5.66%
MULTILATERAL	4	8.33%	1	1.89%
ALEMANIA	2	4.17%	6	11.32%
ITALIA	2	4.17%	0	0.00%
UNION EUROPEA	2	4.17%	2	3.77%
AUSTRIA	1	2.08%	1	1.89%
BOLIVIA	1	2.08%	1	1.89%
FRANCIA	1	2.08%	1	1.89%
JAPON	1	2.08%	0	0.00%
LIECHTENSTEIN	1	2.08%	1	1.89%
PAISES BAJOS	1	2.08%	3	5.66%
REINO UNIDO	1	2.08%	3	5.66%
SUECIA	0	0.00%	1	1.89%
<b>TOTAL</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>	<b>53</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 5 - 6



**Figura 4.** Porcentaje procedencia de fuentes de financiamiento

Fuente: Cuadro 6

De acuerdo al análisis podemos indicar que en el periodo de realización la investigación hubo un crecimiento en la participación de las fuentes de financiamiento ya que en el 2014 se tuvo 48 intervenciones mientras que en el 2015 subieron a 53 intervenciones en donde destaca la participación mayoritaria de España con una participación del 29.17% y tuvo una reducción al 26.42%, mientras que Suiza tuvo una participación del 14.58% y disminuyó al 9.43%, Estados Unidos tuvo un incremento de 12.50% a 20.75%, mientras que Bélgica y la Fuente Multilateral (Varios Financistas) redujeron de 8.33% a 5.66% y 1.89% respectivamente, Alemania tuvo un incremento del 4.17% a 11.32%, mientras que Italia de 4.17% de participación para el siguiente periodo ya no tuvo participación en las intervenciones, por otro lado la Unión Europea – Austria – Bolivia – Francia – Japón – Liechtenstein redujeron su participación de 2.89% a 1.86% por

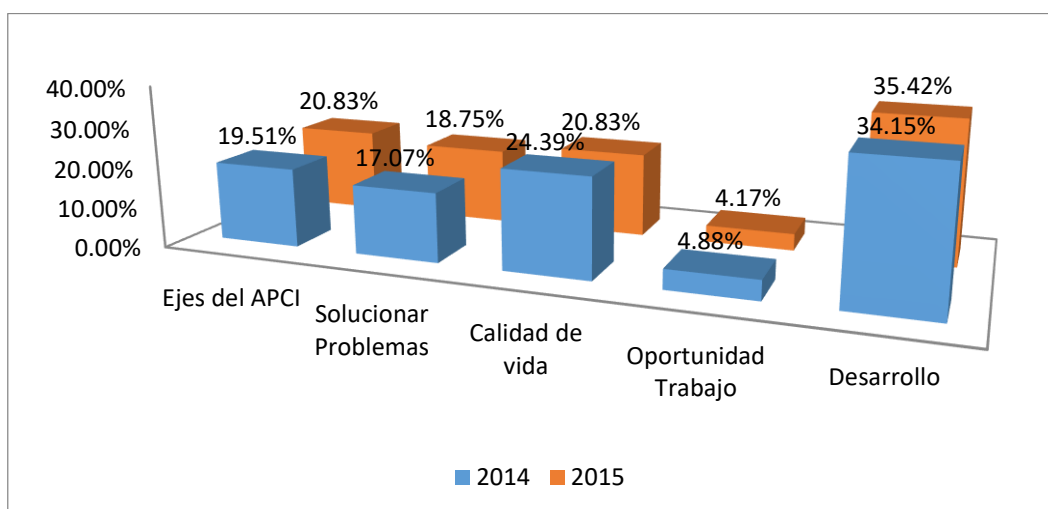
otro lado Países Bajos – Reino Unido – Suecia incrementaron de 2.08% a 5.66%.

Finalmente podemos indicar que existe una disminución de algunos financistas por la no adecuada programación de las actividades y capacidades de la población beneficiada.

**Cuadro 7.** ¿Qué criterios tomaron para la elaboración de los proyectos de inversión y la decisión del ámbito de intervención?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Ejes del APCI	8	19.51%	10	20.83%
2	Solucionar Problemas	7	17.07%	9	18.75%
3	Calidad de vida	10	24.39%	10	20.83%
4	Oportunidad Trabajo	2	4.88%	2	4.17%
5	Desarrollo	14	34.15%	17	35.42%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 5.** Porcentaje criterios de decisión del proyecto

Fuente: Cuadro 7

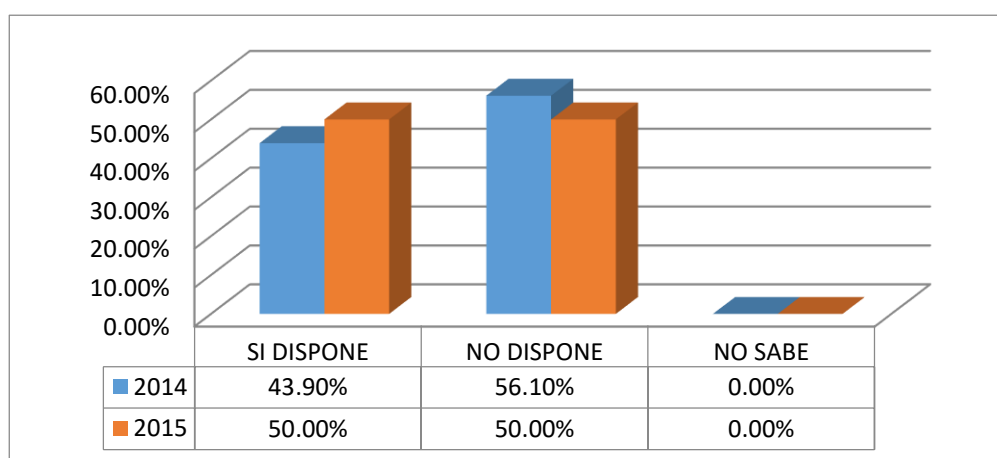
De acuerdo al análisis realizado se puede observar que los proyectos que se elaboraron para la cooperación técnica internacional en el 2014: el 34.15% se basó en el Desarrollo de la población, el 24.39% para mejorar la

calidad de vida, el 19.51% por las ejes enmarcados en el APCI, el 17.07% para solucionar problemas de la población y el 4.88% para generar algún puesto de trabajo. Mientras que para el 2015 el 35.42% se enmarca en el Desarrollo de la población, el 20.83% para mejorar la calidad de vida y en los ejes establecidos por el APCI, el 18.75% para solucionar problemas que la población necesita, y el 4.17% para generar algún puesto de trabajo.

**Cuadro 8.** ¿Los proyectos que son desarrollados por las ONGD y las ENIEX disponen de manuales, políticas, planes y presupuestos para realizar la gestión financiera?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI DISPONE	18	43.90%	24	50.00%
2	NO DISPONE	23	56.10%	24	50.00%
3	NO SABE	0	0.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 6.** Porcentaje de planes para la gestión financiera

Fuente: Cuadro 8

De acuerdo a la información obtenida se puede apreciar de los proyectos que se ejecutaron en el 2014 el 56.10% no dispone de manuales, políticas y criterios de una adecuada conducción mientras que el 43.90% si dispone de estos documentos para la conducción de los programas y/o proyectos.



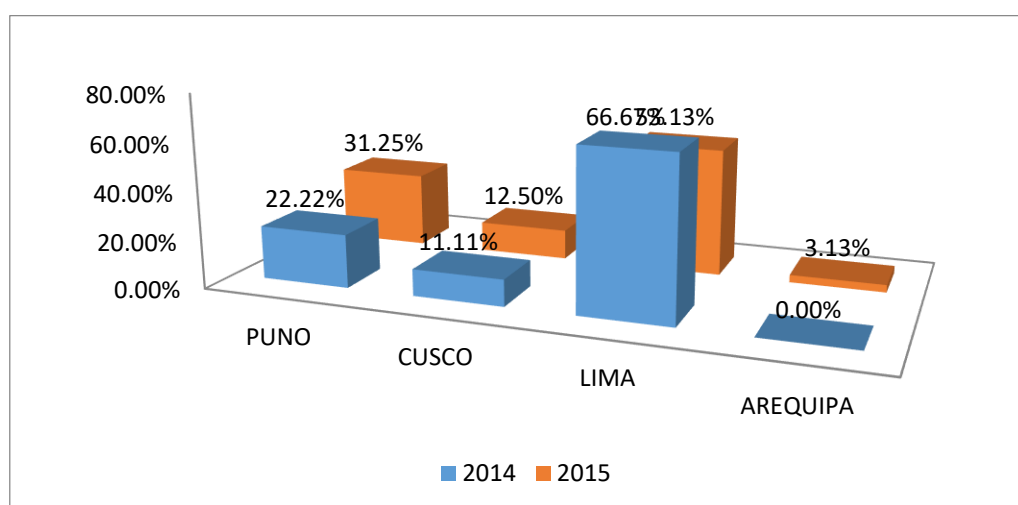
Mientras que para el 2015 se puede apreciar que existe una igualdad del 50% de la disposición de documentos guías que coadyuvan a la conducción y el otro 50% nos indican que no existe documentos que nos puedan guiar y poner parámetros correctos para la ejecución de los programas que tienen la intervención dentro de la Región de Puno. Lo que nos determina que la mayoría de los programas y proyectos no cuentan con una adecuada documentación que pueda servir de guía para la ejecución de los programas.

**4.1.2 EN EL ASPECTO DE LA ORGANIZACIÓN:**

**Cuadro 9.** ¿Dónde se encuentran la sede principal de las entidades encargadas de elaborar los proyectos de inversión provenientes de la cooperación técnica internacional?

REGION	2014		2015	
	N°	%	N°	%
PUNO	6	22.22%	10	31.25%
CUSCO	3	11.11%	4	12.50%
LIMA	18	66.67%	17	53.13%
AREQUIPA	0	0.00%	1	3.13%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>100.00%</b>	<b>32</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 7.** Porcentaje de ubicación de las entidades responsables de la cooperación técnica internacional

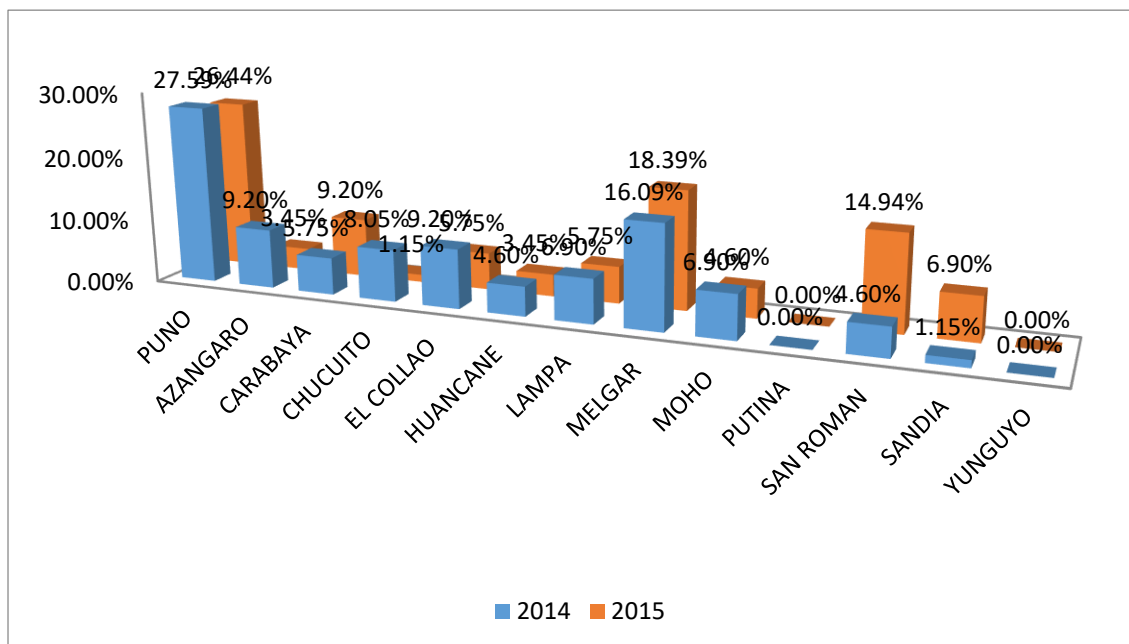
Fuente Cuadro 9

De acuerdo a la información obtenida se puede apreciar sobre la dirección de las entidades receptoras de la CTI y se llegó a los siguientes resultados en la ciudad de Lima se encuentran el 66.67% en el 2014 y para el 2015 bajo a 53.13%, Puno con el 22.22% para el 2014 y en el 2015 incremento al 31.25%, Cusco con 11.11% para el 2014 y en el 2015 se incrementó a 12.50%; Arequipa tuvo una participación del 0% en el 2014 y para el 2015 se incrementó a 3.13%. Lo que nos conduce a indicar que en la Región de Puno que la mayoría de la intervención proviene de Lima y que no existe una adecuada focalización de las necesidades de la población beneficiada o intervenida con el financiamiento de la cooperación Técnica internacional

**Cuadro 10.** ¿Cuáles son las provincias de intervención de los proyectos y/o programas?

N°	PROV.	2014		2015	
		N°	%	N°	%
1	PUNO	24	27.59%	23	26.44%
2	MELGAR	14	16.09%	16	18.39%
3	AZANGARO	8	9.20%	3	3.45%
4	EL COLLAO	8	9.20%	5	5.75%
5	CHUCUITO	7	8.05%	1	1.15%
6	LAMPA	6	6.90%	5	5.75%
7	MOHO	6	6.90%	4	4.60%
8	CARABAYA	5	5.75%	8	9.20%
9	HUANCANE	4	4.60%	3	3.45%
10	SAN ROMAN	4	4.60%	13	14.94%
11	SANDIA	1	1.15%	6	6.90%
12	PUTINA	0	0.00%	0	0.00%
13	YUNGUYO	0	0.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>		<b>87</b>	<b>100.00%</b>	<b>87</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 4



**Figura 8.** Porcentaje de las zonas de intervención de los proyectos

Fuente: Cuadro 10

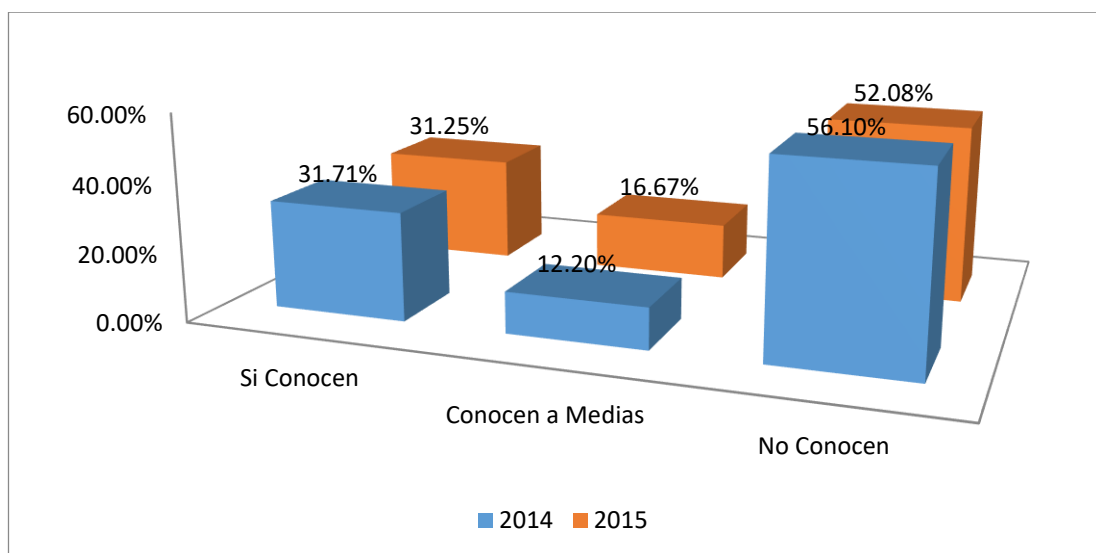
Del análisis realizado los recursos financieros provenientes de la cooperación técnica internacional entre el 2014 y 2015 se puede apreciar que la provincia de Puno la intervención disminuyo en 1.15%; En la Provincia de Azángaro también disminuyó en 5.75%; En la Provincia de Carabaya se incremento en 3.45%; en la Provincia de Chucuito disminuyo en 6.90%, mientras que en la Provincia de El Collao disminuyo la intervención en 3.45%; En la Provincia de Huancané también disminuyó en 1.15%; en Lampa también disminuyo en el mismo porcentaje de 1.15%; en la provincia de Melgar se incrementó en 2.30%; pero en la Provincia de Moho disminuyo en 2.30%, en cambio en la Provincia de San Román se incrementó en 10.34%; de otro lado en la provincia de Sandia se incrementó en 5.75%; mientras que en la Provincia de San Antonio de Putina y Yunguyo no hubo ninguna intervención. De lo que podemos observar que

las intervenciones de un periodo a otro disminuyeron en varias provincias, lo que implica que la población beneficiaria ya no contara con apoyo de la CTI.

**Cuadro 11.** ¿El personal responsable conoce sobre las metas a cumplir del proyecto?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Si Conocen	13	31.71%	15	31.25%
2	Conocen a Medias	5	12.20%	8	16.67%
3	No Conocen	23	56.10%	25	52.08%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 9.** Porcentaje de conocimiento de metas

Fuente: Cuadro 11

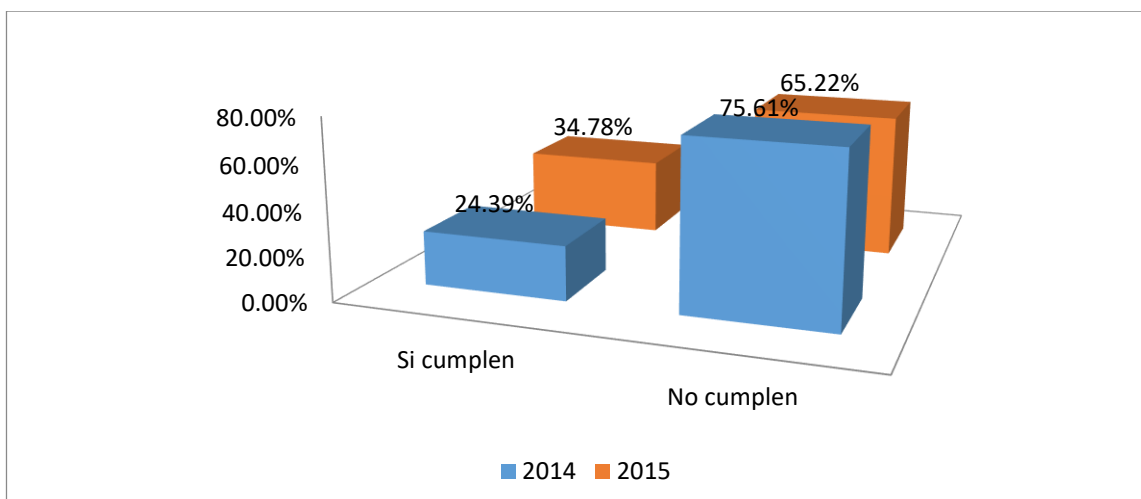
De acuerdo al análisis que se realizó se pudo determinar que el 56.10% no conocen de las metas de los proyectos, el 12.20% conocen a medias sobre el cumplimiento de metas y solo el 31.71% conocen sobre las actividades de las metas esto en el periodo del 2014; mientras que en el 2015 no conocen sobre los metas de los programas y/o proyectos fue de 52.08%, el 16.67% conocen a medias mientras que el 31.25% afirma que si conocen sobre las metas de los proyectos. De esto se determina que el personal

responsable no conoce las metas a alcanzar esto debido a que ellos no participaron en la elaboración del proyecto y solo los Directivos de las Entidades receptoras conocen sin dar a conocer sobre las metas que tiene que alcanzar.

**Cuadro 12.** ¿Los recursos financieros asignados en los proyectos cumplen con los fines planteados inicialmente?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Si cumplen	10	24.39%	16	34.78%
3	No cumplen	31	75.61%	30	65.22%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>46</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 10.** Porcentaje del uso de recursos financieros asignados

Fuente: Cuadro 12

De acuerdo al análisis realizado en el periodo 2014 y 2015 nos indica que el 75.61% y 65.22% respectivamente no cumplen con los fines inicial planteado, mientras que el 24.39% y el 34.78% respectivamente si cumplen con los fines planteados inicialmente. En el mayor porcentaje de los proyectos no cumplen con los fines debido a que cuando ejecutan las actividades tienen muchas desviaciones financieras a actividades que no

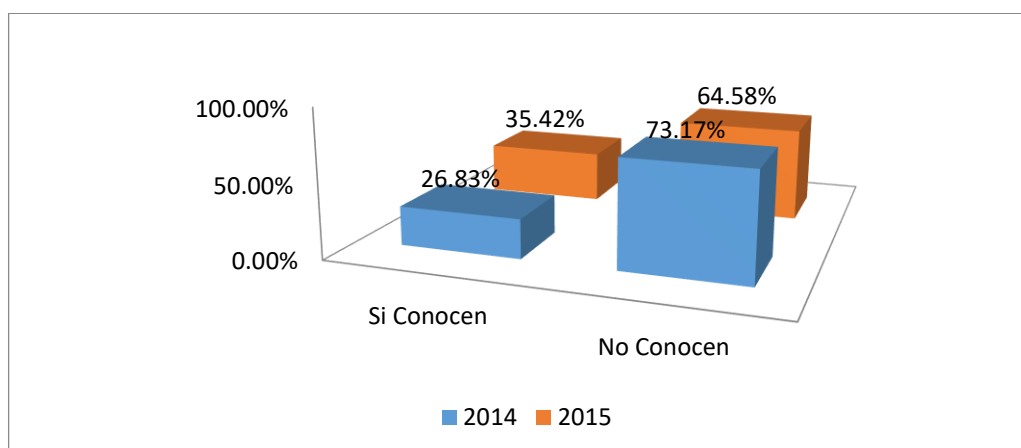
tienen programadas o que no se realizan en las zonas de intervención iniciales y que no se enfoca a la población directa beneficiaria.

**4.1.3 En el Aspecto de la Dirección:**

**Cuadro 13.** ¿Los responsables de los proyectos conocen las necesidades de la población de la zona de intervención?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Si Conocen	11	26.83%	17	35.42%
3	No Conocen	30	73.17%	31	64.58%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 11.** Porcentaje de los responsables de los proyectos en ejecución

Fuente: Cuadro 13

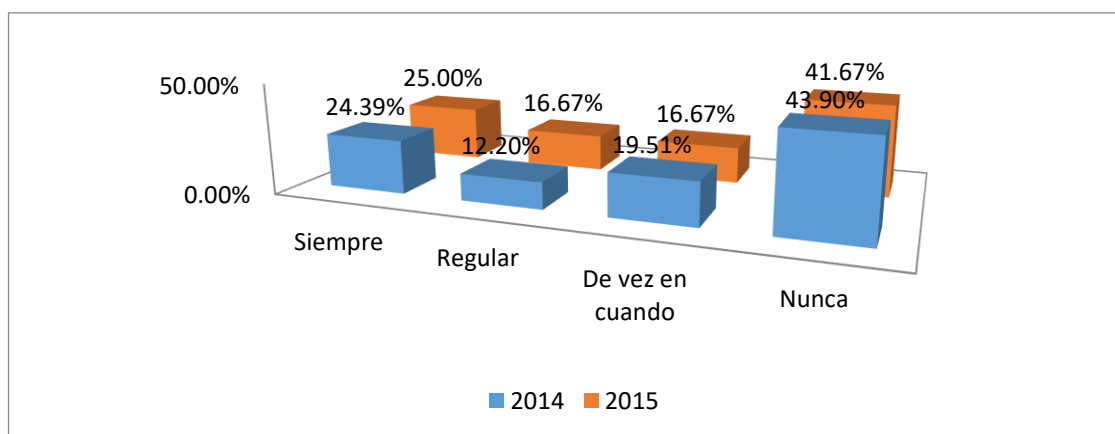
De acuerdo a los resultados se encuentra que el 73.17% y el 64.58% No conocen las necesidades de la población y solo el 26.83% y 35.42% si conocen las necesidades de la Población esto dentro del 2014 y 2015 respectivamente. Lo que nos indica que los proyectos están dirigidos por personas que no son de la Región si no provienen de otras regiones como Lima, ya que las sedes principales de las entidades receptoras de la

cooperación técnica internacional no se encuentran dentro de la Región de Puno.

**Cuadro 14.** ¿Los responsables de los proyectos coordinan las actividades con los beneficiarios?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Siempre	10	24.39%	12	25.00%
2	Regular	5	12.20%	8	16.67%
3	De vez en cuando	8	19.51%	8	16.67%
4	Nunca	18	43.90%	20	41.67%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 12.** Porcentaje de la coordinación de actividades

Fuente: Cuadro 14

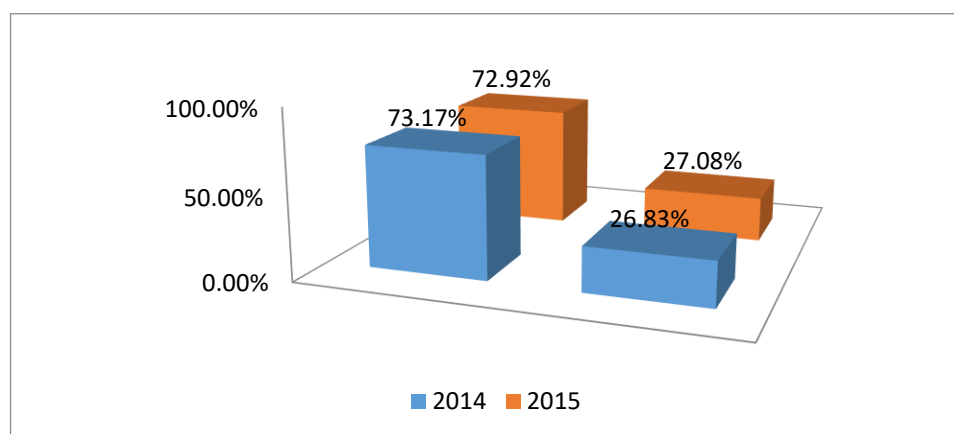
De acuerdo al análisis de los resultado de este ítem dentro del periodo de 2014 y 2015 se encuentra que en un porcentaje de 43.90% y 41.67% no coordinan las actividades con los pobladores, el 19.51% y 16.67% coordinan de vez en cuando; el 12.20% y 16.67% de forma regular coordinan, el 24.39% y 25% siempre coordinan las actividades con la población beneficiaria. De esto podemos concluir que la mayor participación de los proyectos y/o programas no coordinan sus actividades lo que conllevan a que se improvisen las actividades y se obligue la participación

de los Beneficiarios de la Cooperación Técnica Internacional en la Región de Puno.

**Cuadro 15.** ¿Los representantes de las ONGD y ENIEX son los responsables directos en la ejecución de los proyectos?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	NO	30	73.17%	35	72.92%
2	SI	11	26.83%	13	27.08%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 13.** Porcentaje de la representatividad de los proyectos

Fuente: Cuadro 15

De acuerdo a los resultados obtenidos determinamos que el 73.17% y 72.92% los representantes de las entidades receptoras de la Cooperación Técnica Internacional no son los responsables directos en la ejecución y cumplimiento de objetivos de los proyectos. Mientras que 26.83% y 27.08% nos indica que si son los responsables directos en la ejecución y el cumplimiento de los objetivos durante el 2014 y 2015. De lo concluimos que los responsables directos no conocen ya que los directos responsables en la obtención del financiamiento y las actividades son los Directivos de las

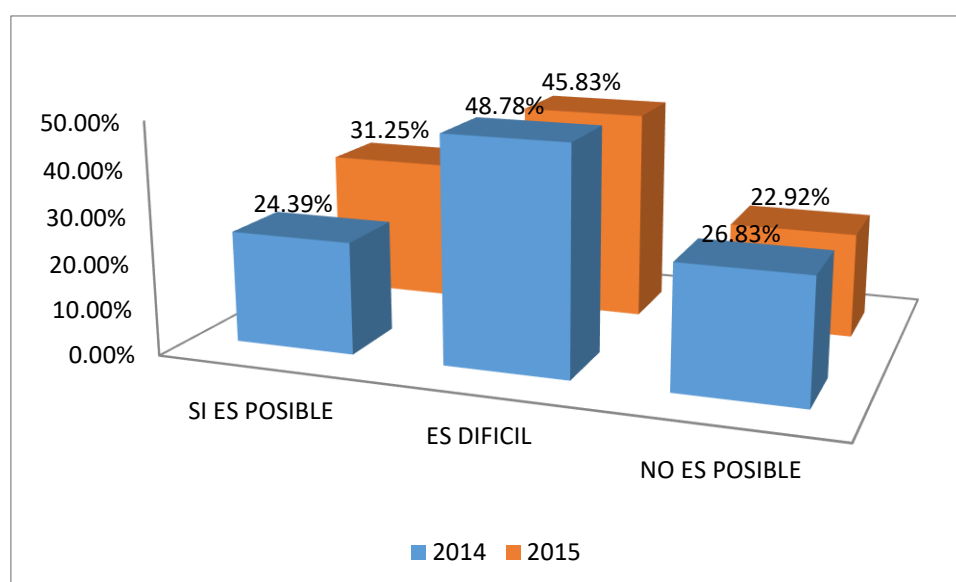


entidades y en la mayoría de los casos solo se dedican a trabajos administrativos.

**Cuadro 16.** ¿Es posible conocer los flujos reales de la cooperación técnica internacional que llega a nuestra región y que son ejecutadas por las ONGD y ENIEX?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI ES POSIBLE	10	24.39%	15	31.25%
2	ES DIFICIL	20	48.78%	22	45.83%
3	NO ES POSIBLE	11	26.83%	11	22.92%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 14.** Porcentaje de flujos reales de la cooperación técnica internacional

Fuente: Cuadro 16

De acuerdo a los resultados obtenidos en los periodos de investigación del 2014 y 2015 se obtuvo que el 48.78% y 45.83% indican que es difícil la obtención del flujo real del manejo de la Cooperación Técnica Internacional, mientras que el 26.83% y 22.92% indica que es difícil conocer el flujo pero el 24.39% y 31.25% indica que si es posible el conocimiento del flujo de la CTI. Este resultado nos indica que el mayor porcentaje no hacen conocer

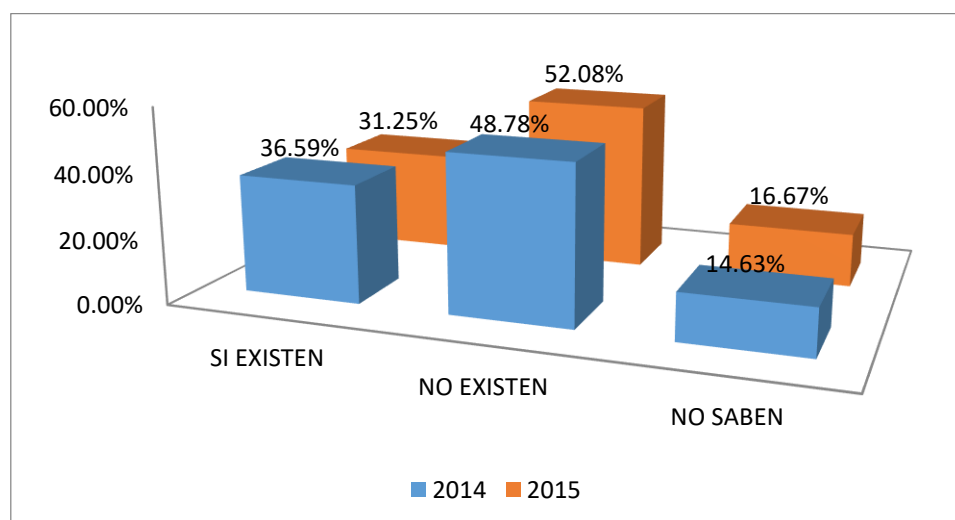
sobre el recorrido de la obtención y el uso de los recursos financieros importados del exterior.

**4.1.4 En el Aspecto del Control:**

**Cuadro 17.** ¿Realizan el seguimiento, supervisión y control de los proyectos que se vienen ejecutando vía cooperación técnica internacional administrada por las ONGD y ENIEX?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI EXISTEN	15	36.59%	15	31.25%
2	NO EXISTEN	20	48.78%	25	52.08%
3	NO SABEN	6	14.63%	8	16.67%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 15.** Porcentaje de seguimiento, supervisión y control de la cooperación técnica internacional

Fuente: Cuadro 17

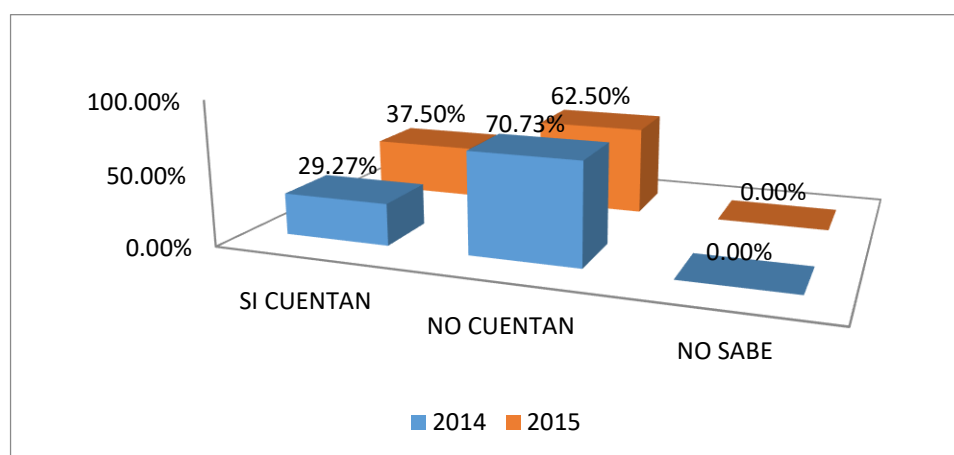
De acuerdo al resultado obtenido podemos identificar que en el periodo del 2014 y 2015 el 43.78% y 52.08% no realizan seguimiento, control y supervisión de los proyectos ejecutados, mientras que el 14.63% y 16.67% no saben si se realiza acciones de seguimiento, control y supervisión. Pero el 36.59% y 31.25% indican que si realiza acciones de seguimiento, control y supervisión. De lo que podemos deducir que en la gran mayoría de

los proyectos que se ejecutaron en los periodos señalados no existe un plan de control de ejecución de las actividades y supervisión del manejo de los recursos financieros.

**Cuadro 18.** ¿Los proyectos en ejecución cuentan con documentos que supervisen y controlen el movimiento de recursos?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI CUENTAN	12	29.27%	18	37.50%
2	NO CUENTAN	29	70.73%	30	62.50%
3	NO SABE	0	0.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 16.** Porcentaje de la documentación de la supervisión y control del movimiento de recursos

Fuente: Cuadro 18

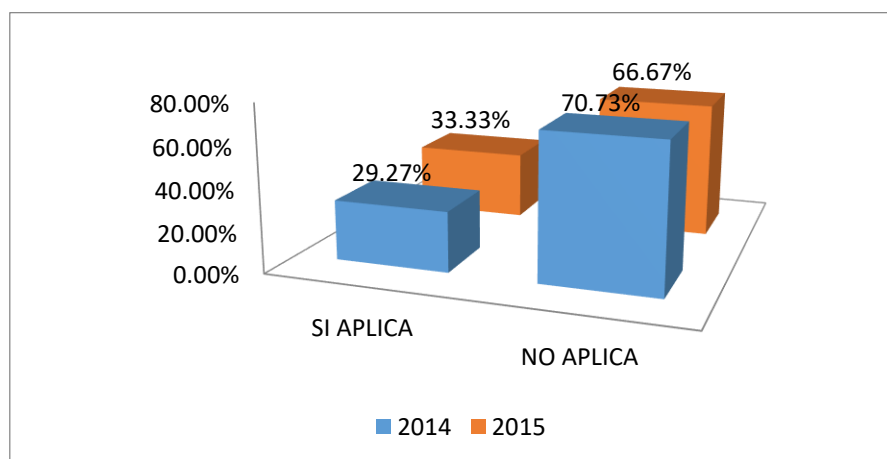
El 70.73% y 62.65% nos indican que en el 2014 y 2015 respectivamente no tienen implementado o no cuentan con documentos que faciliten el adecuado control de los recursos financieros obtenidos mediante la cooperación técnica internacional, más por el contrario el 29.27% y 37.50% nos indican que si cuentan con documentación que facilita el adecuado control de los movimientos de los Recursos financieros. De lo que podemos concluir que el mayor porcentaje de los proyectos no cuentan con

documentos que permitan realizar un adecuado control de los movimientos de recursos financieros y así cumplir con las metas y objetivos del proyecto.

**Cuadro 19.** ¿La ONGD y las ENIEX aplica medidas preventivas a los proyectos, que evitan gastar tiempo y recursos que no aseguren la ejecución de proyectos?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI APLICA	12	29.27%	16	33.33%
2	NO APLICA	29	70.73%	32	66.67%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 17.** Porcentaje de medidas preventivas de control de tiempo y recursos

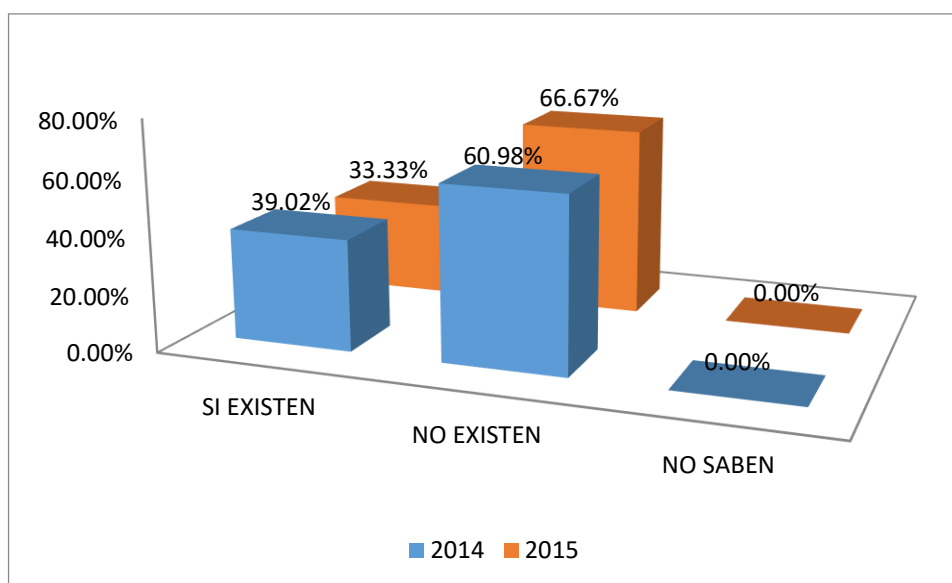
Fuente: Cuadro 19

Durante los periodos 2014 y 2015: el 70.73% y 66.67% no aplica medidas preventivas de acciones de control que permitan optimizar el tiempo y los recursos que se obtienen mediante la CTI. Existiendo una reducción mínima de un periodo a otro periodo. Mientras que el 29.27% y 33.33% nos indican que si aplica medidas preventivas de control de tiempo existiendo un incremento de un periodo a otro periodo. Lo que podemos traducir que la mayor cantidad de los proyectos no aplica medidas preventivas que permite evitar el gasto de tiempo y recursos.

**Cuadro 20.** ¿Realizan controles internos y/o externos en los proyectos de desarrollo que vienen ejecutando en las ONGD y ENIEX?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI REALIZAN	16	39.02%	16	33.33%
2	NO REALIZAN	25	60.98%	32	66.67%
3	NO SABEN	0	0.00%	0	0.00%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 1



**Figura 18.** Porcentaje de controles internos y/o externos en los proyectos ejecutados por las ONGD y ENIEX

Fuente: Cuadro 20

De acuerdo al resultado obtenido podemos apreciar que el 60.98% y 66.67% no realizan controles internos y/o externos (auditorias). Mientras que el 39.02% y 33.33% si realizan controles y que es realizado a petición de las entidades que financian los proyectos y/o programas dentro de los años 2014 y 2015 respectivamente.

De los que realizan controles estos son realizadas por las mismas entidades que financian el proyecto. Pero en la gran mayoría no realizan ya que lo consideran que no es necesario ya que ninguna entidad lo pide, por

considerar que los fondos que obtienen se encuentran exonerados a cualquier fiscalización.

#### 4.2 EVALUAR EL PROCESO DE EJECUCIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL Y SU IMPACTO ECONÓMICO, SOCIAL Y CULTURAL DE LA REGIÓN PUNO 2014 – 2015

La ejecución de los recursos financieros nos permite realizar análisis más exhaustivos de cómo fueron distribuidos y ejecutados los fondos obtenidos del extranjero mediante la cooperación técnica internacional. Y que fueron administrados por las Organizaciones no Gubernamentales (ONGD) y las Entidades e Instituciones de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX) que a continuación se detallan:

**Cuadro 21.** Recursos financieros obtenidos por las ONGD Y ENIEX

DETALLE	2014		2015	
REGION PUNO	6,937,338.34	38.20%	6,276,626.20	42.58%
OTRAS REGIONES	11,224,023.74	61.80%	8,464,624.85	57.42%
<b>TOTAL RECURSOS FINANCIEROS</b>	<b>18,161,362.08</b>	<b>100.00%</b>	<b>14,741,251.05</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 5 y 6

De acuerdo al cuadro que se antecede podemos observar que del 100% de los fondos ingresados el 38.20% ingreso a la Región de Puno y el 61.80% fueron destinados a otras regiones esto en el 2014. Mientras que en el 2015 los fondos ingresados se incrementaron a un 42.58% en la Región de Puno, mientras que el para otras Regiones fue el 57.42%. lo que nos indica que los fondos tienen mayor intervención en otras regiones del país, pero cabe indicar que estos fondos son administrados desde la ciudad de Lima.

**Cuadro 22.** Recursos financieros ejecutados mediante la cooperación técnica internacional

DETALLE	2014		2015	
	US\$	%	US\$	%
EJECUTADO	2,678,501.48	93.23%	2,575,135.39	89.40%
SALDO	194,643.00	6.77%	305,298.23	10.60%
<b>TOTAL</b>	<b>2,873,144.47</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,880,433.62</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 7 y 8

Del presupuesto programado en el 2014 se financio el 93.23% quedando un saldo del 6.77%. Mientras que en el 2015 se financio el 89.40% y por ejecutarse en el siguiente periodo de 10.60%. lo que nos indica que en el 2014 y 2015 se financio los proyectos casi en su totalidad de sus actividades.

**Cuadro 23.** Recursos financieros ejecutados por provincias de la Región de Puno

PROVINCIA	2014		2015	
	US\$	%	US\$	%
PUNO	259,786.10	9.70%	692,139.37	26.88%
AZANGARO	307,070.91	11.46%	110,994.49	4.31%
CARABAYA	405,144.28	15.13%	259,625.42	10.08%
CHUCUITO	167,076.97	6.24%	46,105.44	1.79%
EL COLLAO	134,701.63	5.03%	227,758.27	8.84%
HUANCANE	79,322.81	2.96%	40,399.30	1.57%
LAMPA	70,780.02	2.64%	223,339.41	8.67%
MELGAR	868,178.41	32.41%	605,804.21	23.53%
MOHO	157,413.14	5.88%	31,871.24	1.24%
SAN ROMAN	214,289.25	8.00%	271,762.27	10.55%
SANDIA	14,737.94	0.55%	65,335.95	2.54%
PUTINA	-	0.00%	-	0.00%
YUNGUYO	-	0.00%	-	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>2,678,501.48</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,575,135.39</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 8 y 9

El cuadro que nos antecede nos muestra sobre la distribución de la ejecución de los recursos financieros dentro de la Región de Puno en los periodos 2014 y 2015 se pudo encontrar que en la provincia de Puno se incrementó en 17.18%, en Azángaro se redujo en 7.15%, en Carabaya disminuyo en 5.04%, también se redujo en Chucuito 4.45%, de otro en El Collao

se incrementó en 3.82%, en Huancané disminuyó en 1.39%, en Lampa se incrementó en 6.03%, en Melgar tuvo una disminución de 8.89%, mientras que en Moho disminuyó en 4.64%, en San Román tuvo un incremento de 2.55%, y en Sandía se incrementó en 1.99% y en la provincia de San Antonio de Putina y Yunguyo no tuvo participación de la Cooperación Técnica Internacional dentro de los periodos indicados. Se puede ver que existió una disminución en la ejecución lo que indica que no cumplieron con algunas actividades que estuvieron programadas.

**Cuadro 24.** Pobladores beneficiados de las provincias de la Región de Puno de la cooperación técnica internacional

PROVINCIA	2014		2015	
	N°	%	N°	%
PUNO	4,200.00	11.53%	51,446.00	34.86%
AZANGARO	2,526.00	6.93%	1,165.00	0.79%
CARABAYA	7,926.00	21.76%	9,807.00	6.64%
CHUCUITO	696.00	1.91%	180.00	0.12%
EL COLLAO	1,669.00	4.58%	1,486.00	1.01%
HUANCANE	2,540.00	6.97%	1,611.00	1.09%
LAMPA	1,211.00	3.32%	1,133.00	0.77%
MELGAR	5,198.00	14.27%	6,552.00	4.44%
MOHO	4,500.00	12.35%	1,843.00	1.25%
SAN ROMAN	4,965.00	13.63%	71,115.00	48.18%
SANDIA	1,000.00	2.74%	1,254.00	0.85%
PUTINA	-	0.00%	-	0.00%
YUNGUYO	-	0.00%	-	0.00%
<b>TOTAL</b>	<b>36,431.00</b>	<b>100.00%</b>	<b>147,592.00</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 10 y 11

En el cuadro se muestra que el total de beneficiados de la cooperación técnica internacional el cual asciende a 36,431 pobladores en el 2014 mientras que para el 2015 se incrementó a 147,592 pobladores, pero que en este último solo se incrementó en dos provincias que son Puno en 23.33% mientras que en San Román tuvo un incremento mayor en 34.56% mientras que en el resto de las provincias se tuvo una disminución que a continuación se detalla: en



Azángaro 6.14%, Carabaya 15.11%, Chucuito 1.79%, El Collao 3.57%, Huancané 5.88%, Lampa 2.56%, Melgar 9.83%, Moho 11.10%, Sandía 1.90%, mientras que en la provincia de San Antonio de Putina y Yunguyo no hubo ningún tipo de intervención de la cooperación técnica internacional.

**Cuadro 25.** Comparativo de recursos financieros y beneficiarios de la cooperación técnica internacional

PROVINCIA	2014			2015		
	US\$	BENEF.	C.U.	US\$	BENEF.	C.U.
PUNO	259,786.10	4,200.00	61.85	692,139.37	51,446.00	13.45
AZANGARO	307,070.91	2,526.00	121.56	110,994.49	1,165.00	95.27
CARABAYA	405,144.28	7,926.00	51.12	259,625.42	9,807.00	26.47
CHUCUITO	167,076.97	696.00	240.05	46,105.44	180.00	256.14
EL COLLAO	134,701.63	1,669.00	80.71	227,758.27	1,486.00	153.27
HUANCANE	79,322.81	2,540.00	31.23	40,399.30	1,611.00	25.08
LAMPA	70,780.02	1,211.00	58.45	223,339.41	1,133.00	197.12
MELGAR	868,178.41	5,198.00	167.02	605,804.21	6,552.00	92.46
MOHO	157,413.14	4,500.00	34.98	31,871.24	1,843.00	17.29
SAN ROMAN	214,289.25	4,965.00	43.16	271,762.27	71,115.00	3.82
SANDIA	14,737.94	1,000.00	14.74	65,335.95	1,254.00	52.10
PUTINA	-	-	-	-	-	-
YUNGUYO	-	-	-	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>2,678,501.48</b>	<b>36,431.00</b>		<b>2,575,135.39</b>	<b>147,592.00</b>	

Fuente: Cuadro 23 y 24

El cuadro nos muestra sobre los recursos financieros ejecutados y la cantidad de beneficiarios entre el 2014 y 2015 por lo que se calculó un promedio de cuanto se estaría invirtiendo por poblador y se llegó a los siguientes en resultado de acuerdo a las provincias de intervención en Puno US\$ 61.85 rebajo a US\$ 13.45; Azángaro US\$ 121.56 rebajo a US\$ 95.27; Carabaya US\$ 51.12 rebajo a US\$ 26.47; Chucuito US\$ 240.05 se incrementó a US\$ 256.14; El Collao US\$ 80.71 se incrementó a US\$ 153.27; Huancané US\$ 31.23 rebajo a US\$ 25.08; Lampa US\$ 58.45 se incrementó a US\$ 197.12; Melgar US\$ 167.02 rebajo a US\$ 92.46; Moho US\$ 34.98 rebajo a US\$

17.29; San Román US\$ 43.16 rebajo a US\$ 3.82; Sandía US\$ 14.74 se incrementó a US\$ 52.10. de lo podemos concluir que por falta de una adecuada planificación en la formulación de los proyectos.

**Cuadro 26.** Rubro de gastos en la ejecución de los proyectos financiado con cooperación técnica internacional

PARTIDA	2014		2015	
	US\$	%	US\$	%
Personal no consultores	729,114.88	27.22%	841,710.65	32.69%
Servicios de Terceros	165,536.25	6.18%	83,597.14	3.25%
Equipos, Maquinarias y Herramientas	132,930.52	4.96%	142,947.73	5.55%
Infraestructura	371,710.24	13.88%	231,706.08	9.00%
Suministros e Insumos	139,432.92	5.21%	117,282.00	4.55%
Material de Capacitación, Asistencia técnica	229,309.83	8.56%	156,848.45	6.09%
Movilización (viajes y viáticos)	183,971.37	6.87%	128,037.14	4.97%
Publicaciones y Difusión	54,158.19	2.02%	75,903.92	2.95%
Monitoreo y Evaluación	37,336.42	1.39%	159,908.68	6.21%
Otros	146,504.05	5.47%	113,252.12	4.40%
<b>SUB TOTAL (Intervención Directa)</b>	<b>2,190,004.67</b>	<b>81.76%</b>	<b>2,051,193.92</b>	<b>79.65%</b>
Personal Permanente	324,480.05	12.11%	343,785.06	13.35%
Servicios de Terceros (Contabilidad. Ases. Jurídica)	14,968.51	0.56%	18,209.14	0.71%
Implementación Oficina (mobiliario. Equipos informáticos)	9,146.52	0.34%	36,308.81	1.41%
Admón. del Proyecto	139,901.73	5.22%	125,638.46	4.88%
<b>SUB TOTAL (Costos Administrativos)</b>	<b>488,496.80</b>	<b>18.24%</b>	<b>523,941.48</b>	<b>20.35%</b>
<b>TOTA</b>	<b>2,678,501.48</b>	<b>100.00%</b>	<b>2,575,135.39</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 12 y 13

El cuadro N° 26 nos muestra los rubros de gastos en donde se invirtieron los recursos financieros obtenidos por medio de la cooperación técnica internacional durante el ejercicio económico del 2014 y 2015 el cual se divide en dos aspectos el primero es los costos directos en la intervención y el segundo es los costos administrativos.

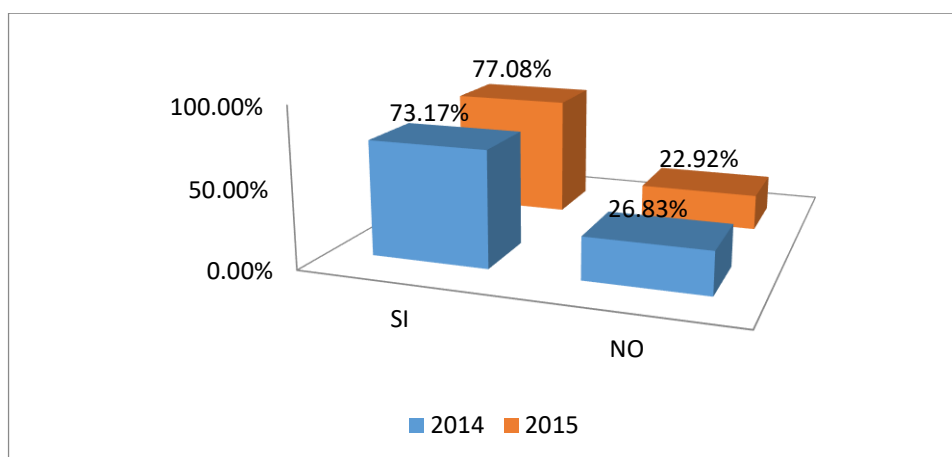
En el año de 2014 y 2015 en los **costos directos de intervención** se encuentra: Personal no consultores 27.22% y se incrementó a 32.69%;

Servicios de Terceros 6.18% se redujo a 3.25%; Equipos, Maquinarias y Herramientas 4.96% se incrementó a 5.55%; Infraestructura 13.88% se redujo a 9.00%; Suministros e Insumos 5.21% se redujo a 4.55%; Material de Capacitación, Asistencia técnica 8.56% se redujo a 6.09%; Movilización (viajes y viáticos) 6.87% se redujo a 4.97%; Publicaciones y Difusión 2.02% se incrementó a 2.95%; Monitoreo y Evaluación 1.39% se incrementó a 6.21%; Otros 5.47% se redujo 4.40%; Mientras que el rubro de **Costos Administrativos**: Personal Permanente 12.11% se incrementó a 13.35%; Servicios de Terceros (Contabilidad. Ases. Jurídica) 0.56% se incrementó a 0.71%; Implementación Oficina (mobiliario. Equipos informáticos) 0.34% se incrementó a 1.41%; Administración del Proyecto 5.22% se redujo a 4.88%. de lo que podemos concluir que ponen mayor énfasis en el Pago de Personal tanto en el rubro de intervención directa como en el rubro de administración. Y motivo por el cual los recursos financieros en muchos casos no llegan directamente al Beneficiario del proyecto y el efecto es que no representa un Impacto positivo y favorable visto por parte de la población.

**Cuadro 27.** ¿Canalizan los recursos financieros hacia el destino para los que han sido captados mediante la cooperación técnica internacional?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	30	73.17%	37	77.08%
2	NO	11	26.83%	11	22.92%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2



**Figura 19.** Canalización de los recursos financieros

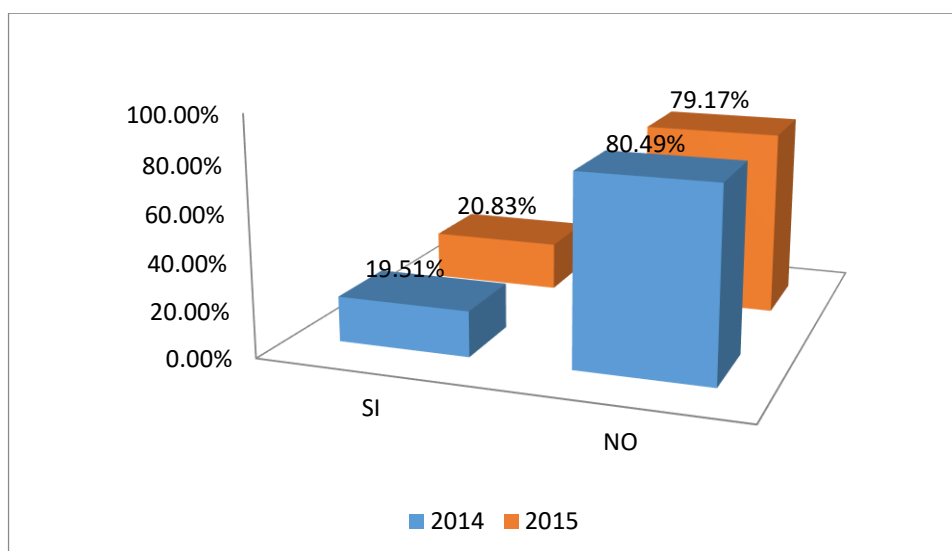
Fuente: Cuadro 27

De los 41 proyectos ejecutados en el 2014 se pudo ver que el 73.17% canalizan sus recursos financieros para lo que han sido inicialmente planteados, por otro el 26.83% presentan ciertas deficiencias para destinar correctamente sus recursos financieros. Mientras que de los 48 proyectos que se ejecutaron en el 2015 el 77.08% nos indican que si se asigna correctamente los mientras que el 22.92% presentan ciertas dificultades al momento de asignar los recursos financieros. En este sentido vemos un ligero crecimiento entre el 2014 y 2015, pero se ve que están conscientes en la utilización de sus recursos financieros en el cumplimiento de sus objetivos propuestos.

**Cuadro 28.** ¿Los proyectos sociales se ejecutan en el tiempo planificado y establecido?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	8	19.51%	10	20.83%
2	NO	33	80.49%	38	79.17%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2



**Figura 20.** Ejecución en el tiempo del proyecto

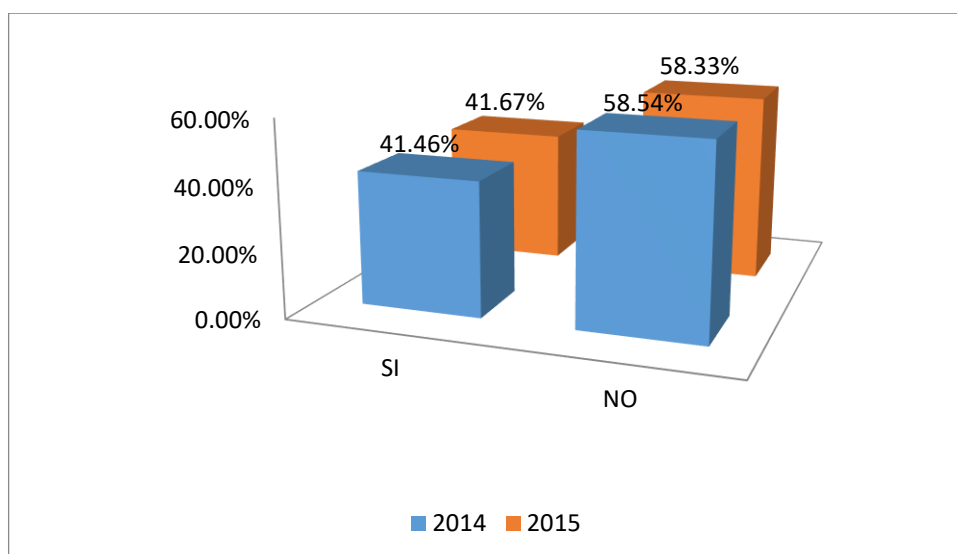
Fuente: Cuadro 28

Durante el 2014 el cumplimiento de sus objetivos encontramos que solo el 19.51% ejecutan sus proyectos en los plazos establecidos y el 80.49% no logran cumplir con los objetivos en los plazos y tiempo establecido. Mientras que en el 2015 se encuentra que el 20.83% cumplió con los plazos establecidos de acuerdo que se enmarca en el proyecto y el 79.17% no pudo lograr los plazos y el tiempo establecido. Por lo que se pudo apreciar que existen deficiencias en la gestión de la ejecución de los proyectos al no poder lograr con los objetivos establecidos en el tiempo establecido, esto se debe a la falta de una adecuada coordinación entre los involucrados de los proyectos que se ejecutaron.

**Cuadro 29.** ¿Se lograron cumplir con los objetivos planificados en los proyectos que se ejecutaron?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	17	41.46%	20	41.67%
2	NO	24	58.54%	28	58.33%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2



**Figura 21.** Cumplimiento de objetivos de los proyectos

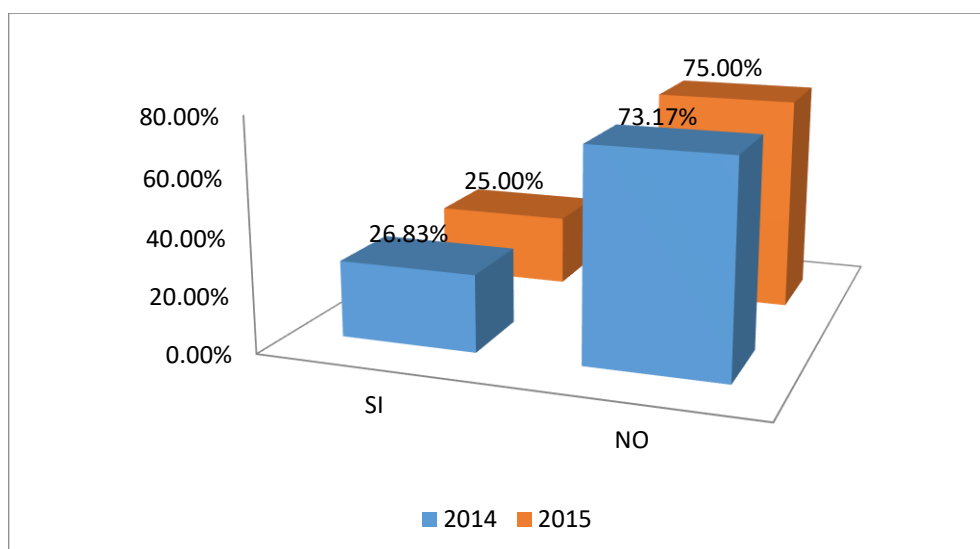
Fuente: Cuadro 29

Del total de proyectos ejecutados en el 2014 solo el 41.46% logro alcanzar las metas programadas y el 58.54% encontró deficiencias e inconvenientes imprevistas no lo que condujo al no logro de los objetivos programados inicialmente. Mientras que el año del 2015 solo el 41.67% logro alcanzar las metas y que el 58.33% no pudo alcanzar los objetivos a alcanzar. Este resultado nos indica que la gestión en la elaboración y/o programas no son las más adecuadas desde la distribución de recursos, su adecuado uso y verse reflejado en no poder lograr los objetivos propuestos.

**Cuadro 30.** ¿Los proyectos que se ejecutaron tuvieron un impacto positivo en las zonas de intervención de la Región de Puno?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI	11	26.83%	12	25.00%
2	NO	30	73.17%	36	75.00%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente Anexo 2



**Figura 22.** Impacto de los proyectos en zonas de intervención

Fuente: Cuadro 30

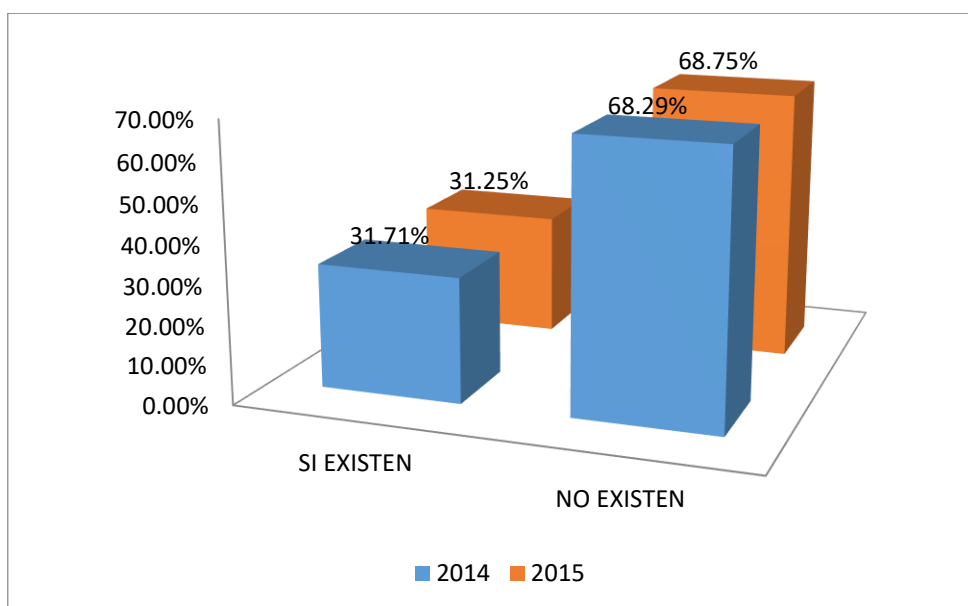
De acuerdo al análisis realizado se pudo determinar que para el año 2014 el 26.83% se dice que tienen unos impactos favorables mientras que el 73.17% nos dicen que no tienen intervenciones favorables frente a los beneficiarios. Por otro en el 2015 el 25% si tienen impactos favorables del proyecto mientras que el 75% nos muestra que no tienen impactos favorables.

Lo que nos indica que durante la ejecución de los proyectos de inversión social pasan por actividades externas e internas que no les permite cumplir adecuadamente con los objetivos y mucho menos con la obtención de resultados positivo.

**Cuadro 31.** ¿Existen proyectos que ofrecen mayor potencial para mejorar a los beneficiarios?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI EXISTEN	13	31.71%	15	31.25%
2	NO EXISTEN	28	68.29%	33	68.75%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2



**Figura 23.** Potencial de mejora de beneficiarios

Fuente: Cuadro 31

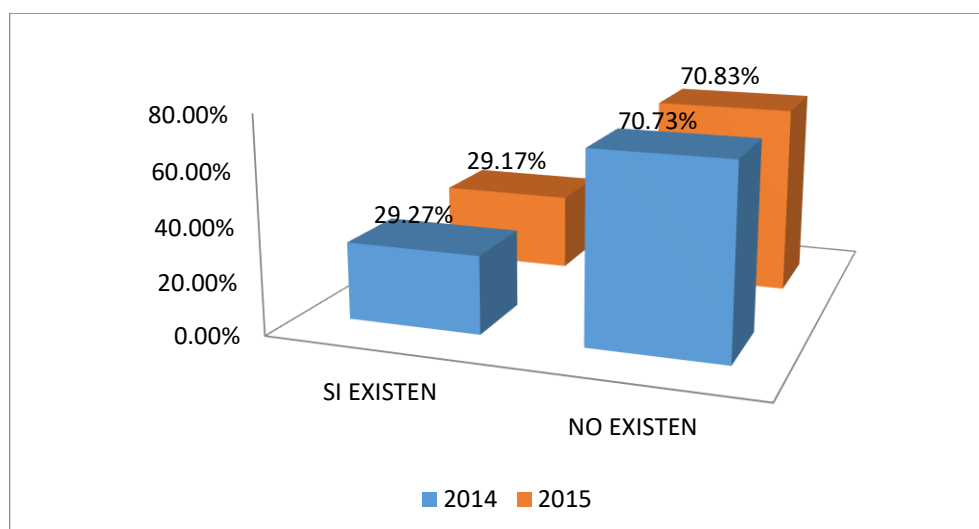
Del total de los proyectos ejecutados en el 2014, el 31.71% ofrecen mayor potencial que ofrecen el mejoramiento de la calidad de vida que llevan los beneficiarios, mientras que el 68.29% no responden a un mayor potencial para los beneficiarios. Por su parte en el periodo del 2015 el 31.25% brinda un potencial de mejoramiento y satisfacción de los beneficiarios mientras que el 68.75% no presentan una mayor mejoramiento para la población del ámbito de intervención. Esto se debe a la gestión y administración en la ejecución de sus proyectos son ineficientes lo cual no aporta a mejorar la rentabilidad, esto se puede observar en los informes económicos que realizan internamente.

**Cuadro 32.** ¿Las actividades que se realizan están dando resultados óptimos para el logro de los objetivos de cada proyecto?

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI EXISTEN	12	29.27%	14	29.17%
2	NO EXISTEN	29	70.73%	34	70.83%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2





**Figura 24.** Resultado de los proyectos de los objetivos

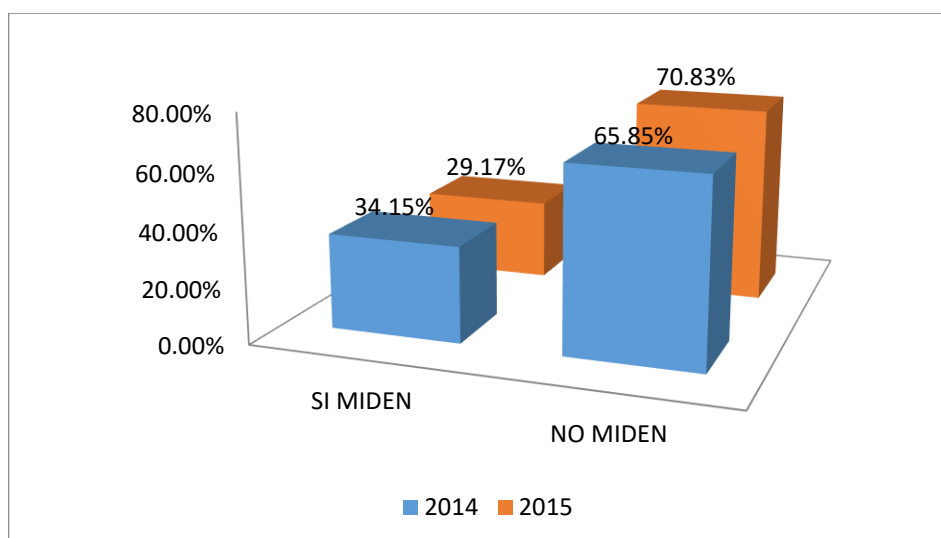
Fuente: Cuadro 32

Del total de proyectos que se desarrollaron en la Región Puno debidamente identificados en el APCI, en el 2014 el 29.27% cumple con la totalidad de las actividades para el logro de objetivos en los proyectos y en los tiempos establecidos, caso contrario el 70.73% de los proyectos no logran cumplir con las actividades planificadas. Por otro lado en el 2015 el 29.17% logro con cumplir con toda su programación de sus actividades y así coadyuvar al logro de sus objetivos pero el 70.83% no logro cumplir con la programación de las actividades planificadas por ende el cumplimiento de los objetivos tienen un retraso.

**Cuadro 33.** Los proyectos miden el impacto de la Rentabilidad Social

NR	ALTERNATIVA	2014		2015	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	SI MIDEN	14	34.15%	14	29.17%
2	NO MIDEN	27	65.85%	34	70.83%
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>	<b>100.00%</b>	<b>48</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Anexo 2



**Figura 25.** Impacto de la rentabilidad social

Fuente: Anexo 33

Del análisis realizado se puede apreciar que en el año del 2014 el 34.15% de los proyectos si miden el impacto de la rentabilidad social mientras que el 65.85% no estima por conveniente realizar un análisis de este tipo. Por otro lado en el año del 2015 el 29.17% si realiza un análisis de rentabilidad social mientras que el 70.83% no lo realizan por que no creen que sea necesario. Lo que nos indica que en la mayoría de los proyectos no les interesa realizar un impacto positivo o negativo sobre la intervención en los beneficiarios el cual pueda medir un adecuado uso de los recursos.

De acuerdo a los cuadros expuestos se pudo verificar que la ejecución de los proyectos dentro de la Región de Puno no tuvieron un Impacto Económico, Social y Cultural POSITIVO, debido a que los proyectos no se enmarca de acuerdo a las necesidades de las poblaciones intervenidas en el proyecto y la ejecución presupuestal no presenta un equilibrio entre las necesidades de los beneficiarios y el presupuesto ejecutado.

De Otra parte también se puede manifestar que los proyectos tienen muchas limitaciones debido a que no tienen una participación directa de los involucrados en el proceso de ejecución lo que conlleva y delimita la falta de la sostenibilidad del proyecto ejecutado teniendo un Impacto Negativo ante la sociedad y los entes que financian el proyecto, perdiendo la credibilidad ante ellos y el desarrollo de nuestra Región.

#### **4.3 PROPONER CRITERIOS TÉCNICOS DE EVALUACIÓN PARA LOGRAR UN EFICIENTE USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS DE LA COOPERACIÓN TÉCNICA INTERNACIONAL EN LA REGIÓN PUNO 2014 - 2015.**

A partir de los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación, se ha podido evidenciar que la asignación de los recursos de la COOPERACION TECNICA INTERNACIONAL EN LA REGION DE PUNO, en la mayor parte de los casos, no se encuentra alineada con las necesidades que desean las poblaciones que son intervenidas.

En virtud a lo anterior, y habiéndose identificado que las intervenciones administradas por las ONGD y ENIEX deben ser evaluadas y priorizadas de acuerdo con las necesidades de la población que permitan optimizar el desarrollo de la Región, Provincia y Distrito de su localidad en ese sentido es necesario proponer una mejora en el proceso de evaluación y priorización la cual incluso puede trascender a la gestión interna de las ONGs y ENIEX.

Existen diferentes tipos de evaluación y dependen en gran medida de las características de cada proyecto, y del sistema en se encuentren.

El Programa o Proyecto promueven transferencia técnica internacional, desarrolla capacidades, cuenta con contrapartida y sobre todo principalmente que la intervención que se pretende financiar con la ayuda oficial y privado al desarrollo de las poblaciones que tienen acceso a este tipo de ayuda.

#### **4.3.1 Propuesta de Metodología para Evaluación.**

La metodología propuesta en el presente trabajo de investigación, está constituida por un conjunto de componentes tales como: criterios técnicos particulares y elementos metodológicos e instrumentales, tal como se muestra a continuación.

##### **4.3.1.1 Criterios Técnicos Particulares**

A continuación se señalan los criterios técnicos particulares que se han seleccionado como guía principal para la evaluación, en tanto que la consideración de los mismos asegura la mejor ponderación de las propuestas de intervención en cooperación internacional no reembolsable.

- **Transferencia técnica internacional**, los programas o proyectos deben facilitar o promover la transferencia o el intercambio de experiencias, conocimientos, técnicas y tecnologías en lo posible de carácter internacional o que potencien las que ya existen a nivel nacional. Este criterio es aplicable básicamente en la cooperación técnica. Sin embargo, si se trata de cooperación financiera, los proyectos deben tener un carácter técnico, establecer el destino de los recursos solicitados a la cooperación internacional e incorporar claramente componentes de desarrollo.

- **Desarrollo de capacidades**, uno de los objetivos principales de la cooperación internacional es contribuir al aprovechamiento y la ampliación de las capacidades locales, por lo que se debe reconocer las capacidades existentes a nivel local, siendo muy importante el incremento de las competencias del capital humano.
- **Contrapartida**, en tanto que los recursos internacionales solicitados permiten potenciar, complementar y apalancar recursos nacionales existentes. En la medida de lo posible es conveniente que los proyectos se enfoquen a la inversión más que a los gastos de funcionamiento y que éstos últimos se financien con cargo a los recursos nacionales de contrapartida.
- **Complementariedad**, se debe buscar en lo posible que su aporte sea complementario a otras iniciativas existentes.
- **Duplicidad en la intervención**, es necesario asegurar que el proyecto no duplique esfuerzos en la asignación de recursos, con acciones similares ya realizadas o que se estén llevando a cabo.
- **Idoneidad de la entidad nacional y capacidad de trabajo consorciado**, la entidad ejecutora debe poseer capacidad técnica, financiera y operativa para la ejecución de los proyectos y para la captación y aprovechamiento de los conocimientos que se generen con la cooperación internacional.

- **Participación de los beneficiarios**, el proyecto debe tener un carácter participativo, de tal manera que vincule a los beneficiarios en su formulación, su ejecución o su operación.
- **Benchmarking y aprovechamiento de experiencias exitosas**, sirve para poner en valor aportes, experiencias e iniciativas que mejoran el impacto de inversión y considera experiencias exitosas tanto de la misma zona de intervención como de otras zonas.

#### 4.3.1.2 Elementos Metodológicos e Instrumentales

Por otra parte, la metodología que se propone se fundamenta en un enfoque de **Evaluación Integral del Diseño de Proyectos**, en la cual se relevan **Criterios de Evaluación** que definen el análisis a realizar y orientan al respecto los juicios de valor, los cuales son los siguientes:

- **Pertinencia**, es el grado de adecuación de la propuesta de intervención a las necesidades de la población objetivo.
- **Coherencia**, corresponde al carácter lógico de la relación entre los diferentes contenidos del diseño y entre los elementos externos como la política social y el resto de la oferta social o pública. De esta manera, el análisis de coherencia de un programa adquiere dos dimensiones: interna y externa.
- **Coherencia externa**: es el grado de coherencia lógica entre el diseño de la intervención y las políticas que orientan la acción social

de las ONGD y ENIEX de manera Local, Regional, Nacional e Internacional.

Es por ello que se tomarán en consideración los lineamientos generales de política, ya que los proyectos o programas de cooperación internacional deben contribuir al logro de las metas generales de desarrollo definidas a nivel nacional e internacional, de acuerdo a lo siguiente:

**A nivel nacional:**

- a) **Política Nacional de Cooperación Técnica Internacional**, elaborada por la APCI, en los que se debe de incluir el Plan concertado de Desarrollo Regional sobre Desarrollo Rural, Seguridad Alimentaría, Derechos Humanos, competitividad y el Plan para la Superación de la Pobreza.
- b) **Plan Anual de Cooperación**, establece las prioridades específicas a nivel temático y territorial que se deben atender a corto y mediano plazo.
- c) **Planes Regionales de la Cooperación Técnica Internacional**, los cuales precisan las prioridades de cooperación en su ámbito respectivo.

**A nivel internacional:**

- d) **Objetivos de Desarrollo del Milenio**, que establecen metas concordadas por la comunidad internacional con el compromiso de su cumplimiento en un horizonte fijado.

- **Coherencia interna:** es el grado de coherencia lógica entre los distintos elementos centrales que componen el diseño, tanto en su eje vertical (actividades, productos, propósito y fin) como horizontal (indicadores, metas, fuentes de verificación y supuestos). Para este análisis se utilizará el enfoque del Marco Lógico.
- El **Marco Lógico** que con su jerarquía de objetivos, conceptos y relaciones lógicas cruzan el conjunto del análisis evaluativo. Fue concebido como una herramienta de apoyo a la planificación, pero ha expandido su uso a la evaluación, tanto *ex ante* como *ex post*. requiere que sea utilizado como instrumento de apoyo a la planificación del uso de recursos financieros.
- **Eficacia**, en la evaluación *ex ante*, se refiere al grado en que se podrán alcanzar las metas de los objetivos y productos, en un período de tiempo determinado. El análisis de la eficacia se hace desprovisto del costo involucrado en la obtención de los productos y objetivos, lo que interesa es conocer *a priori* el grado de certeza que otorga el diseño, especialmente su modelo de gestión y antecedentes institucionales, respecto al logro de los productos y sus efectos en los beneficiarios.
- **Eficiencia**, se refiere a la relación entre el cumplimiento de los productos del programa al menor costo posible y en el tiempo programado. El análisis de la eficiencia implica considerar si el costo estimado del programa es adecuado para las actividades y



productos que se desean obtener y si estos últimos se podrán entregar en el tiempo programado. El programa será eficiente cuando su Recurso Financieros (por ejemplo, costo medio por beneficiario o producto) sea menor al de otras alternativas de producción comparables.

- **Sostenibilidad**, la institución a cargo de los productos del programa o proyecto, debe tener la capacidad de continuar por sí misma los logros obtenidos, una vez terminada la cooperación internacional, cuando las necesidades del desarrollo lo requieran.

#### 4.3.1.3 Pautas De Evaluación

A fin de llevar a cabo la evaluación del uso de los recursos financieros de los Programas o Proyectos de cooperación internacional, se debe responder un conjunto de preguntas, agrupadas de acuerdo a la metodología propuesta, la cual comprende a los criterios técnicos particulares y a los elementos metodológicos e instrumentales. Así, las interrogantes no surgen de manera arbitraria sino que se desprenden lógicamente del desarrollo conceptual y Operacionalización que previamente se ha hecho de cada criterio de evaluación.

Entonces para llevar a cabo dicho proceso, se debe registrar información según lo siguiente:

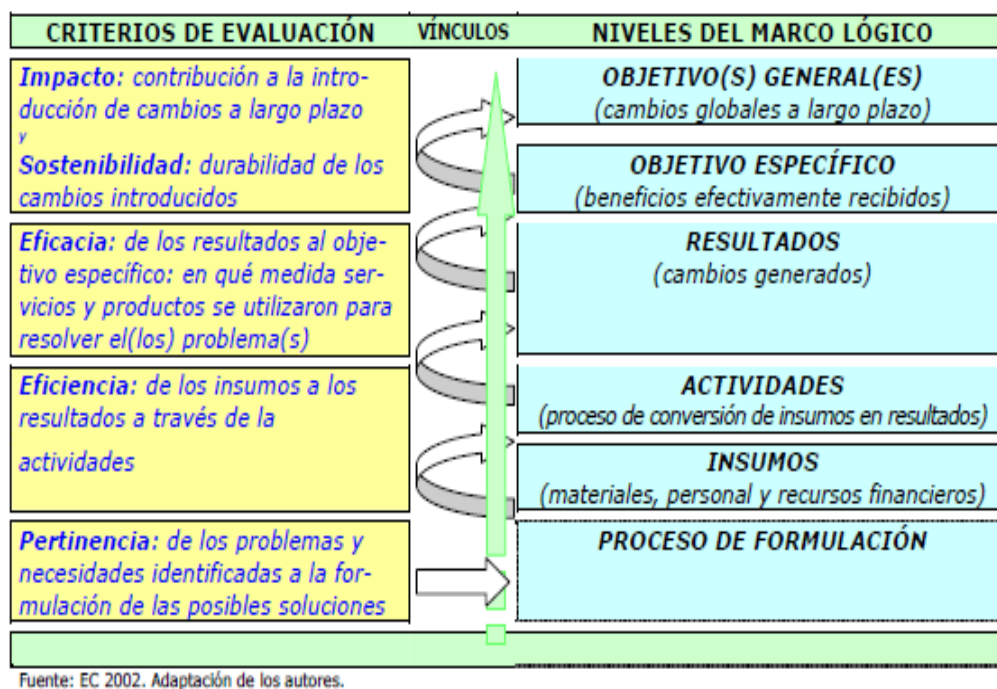
- **Resumen del Proyecto**, en la cual se consigna información general del Programa o Proyecto, así como un breve diagnóstico de la

problemática, objetivos, componentes, número de beneficiarios y área geográfica.

- **Criterios Técnicos Particulares**, relacionado al fortalecimiento institucional, contrapartida, si es complementario a otras intervenciones, o se duplica, si tiene capacidad técnica, financiera y operativa, si existe participación de los beneficiarios, entre otros. Se le asigna un puntaje de 1, si la respuesta es beneficiosa y se le asigna cero (0) si no lo es.
- **Elementos Metodológicos e Instrumentales**, con los que se analiza el Programa o Proyecto tanto desde el punto de vista externo como interno.

#### 4.3.1.4 Panel de Evaluación

Se conoce que las experticias requeridas para emitir juicios sobre el diseño de un programa social son muy difíciles de reunir en una sola persona, por lo que se hace recomendable constituir grupos de profesionales que en su conjunto reúnan los conocimientos y experiencias necesarias para analizar y evaluar la propuesta de intervención, sobre todo si se trata de Programas.



**Figura 26.** Vínculos entre los criterios de evaluación y los niveles del marco lógico

Fuente: Manual de monitoreo y evaluación de las ONGs de Forum Solint

#### 4.4 CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

**4.4.1 Hipótesis 1: “Los procesos técnicos de administración son deficientes en la utilización de los recursos financieros de la cooperación técnica internacional en la Región Puno 2014 – 2015”.**

De acuerdo a los resultados obtenidos se ha podido identificar que los Entes receptores de la Cooperación Técnica Internacional en la Región de Puno aplican deficientemente los procesos técnicos como la insuficiente planificación y ausencia de prioridades de la población beneficiada debido a que solo el 22.22% y 31.25% se encuentran en la Región de Puno y el restante se ubican fuera de la región de Puno, en el aspecto de la Organización la inexistencia de estrategias en la captación y uso adecuado

de los recursos financieros captados, en el aspecto de Dirección se puede encontrar que el personal responsable de la ejecución del proyecto no están capacitados para el manejo de la cooperación técnica internacional y por otro lado no proceden de la Región si no vienen de la ciudad de Lima y Otras regiones cercanas, y en el aspecto de control presenta deficiencias en la ejecución, seguimiento, supervisión y control de los proyectos. Además presenta ausencia de coordinación entre entidades públicas y de estas con el sector privado para el seguimiento, supervisión y control.

Por lo expuesto la hipótesis queda ACEPTADA

#### **4.4.2 Hipótesis 2: “El proceso de ejecución de los Recursos Financieros de la cooperación técnica internacional no tiene el impacto económico, social y cultural en la Región Puno 2014 – 2015”**

La Cooperación Técnica Internacional es un factor clave coadyuvante para el desarrollo económico, social y cultural en la Región de Puno, pero dentro de la Región de Puno muchos de los recursos potenciales se han perdido o no se han usado y/o usado indebidamente debido a la ausencia de un monitoreo y control institucional. Como se puede apreciar en el cuadro N° 25 encontramos que los recursos financieros captados asciende a US\$ 2'678,501.47 y para un total de beneficiarios de 36,431 correspondiendo de un promedio por poblador beneficiado de US\$ 73.52 esto en el 2014, mientras que en el 2015 los proyectos que se ejecutaron ascendieron a US\$ 2'575,135.39 para un total de beneficiarios de 147,592 teniendo un promedio ponderado de US\$ 17.45, lo que nos indica que con

ese presupuesto por persona no tendrá el impacto que se pretende alcanzar. De otra parte en el cuadro N° 26 nos muestra los rubros donde se destinaron la ejecución de los recursos financieros donde podemos resaltar que el mayor porcentaje equivalente al 44.56% y 50.92% de los periodos de investigación están destinados al pago de personal lo que conlleva que los gastos directos en la intervención del proyecto son menores y que no logra una optimización en el bienestar social de la población intervenida.

Por lo expuesto la presente hipótesis queda ACEPTADA.

## CONCLUSIONES

- La cooperación técnica internacional en la Región de Puno es canalizada por medio de las Organizaciones no Gubernamentales de Desarrollo y Entidades (ONGD) e Instituciones de Cooperación Técnica Internacional (ENIEX), mediante la elaboración de proyectos de inversión con carácter social focalizada a las poblaciones que los requieran para mejorar su bienestar.
- Las ONGD y ENIEX que tienen su ámbito de intervención en la Región de Puno con la cooperación técnica internacional presentan serias deficiencias en el uso de los procesos de la Administración: con respecto a la Planificación: el 75.61% y 79.17% no toman en cuenta las necesidades de la población, mientras que el 24.39% y 20.83% si consideran a la población. En el aspecto de la Organización: se ha observado que de las entidades receptoras de la CTI el 22.22% y 31.25% se encuentran dentro de la región de Puno mientras que el 77.88% y 68.75% se encuentran fuera de esta, lo que complica el correcto funcionamiento de los proyectos y/o programas, en la optimización de los tiempos y uso de los recursos. En el Aspecto de Dirección: se pudo identificar que el 73.17% y 64.58% del personal no

- conocen el ámbito de intervención por no pertenecen a la Región, lo que complica la comunicación y adecuada optimización de las actividades programadas. En el Aspecto de Control, el 63.41% y 68.75% no realizan acciones de seguimiento, supervisión y control, lo que implica la pérdida de los recursos en las áreas geográficas de intervención.
- Las entidades, programas, proyectos y actividades destinaron el 51.64% y 56.29% respectivamente en el pago de gastos de personal, lo que produjo la falta de una adecuada planificación y control con una visión al futuro que permita asegurar la sostenibilidad para la fuente de recursos destinada a los espacios sociales, económicos y culturales de la Región de Puno. Así mismo los encargados de gestionar la cooperación técnica internacional no relacionan en forma efectiva los recursos de esta fuente con el crecimiento sostenible de las poblaciones.
  - Los entes Gubernamentales, Los Beneficiarios y las entidades privadas, no han establecido una sinergia, en el proceso, procedimientos y técnicas de gestión y control de la Cooperación Técnica Internacional, para el manejo racional de los recursos financieros

## RECOMENDACIONES

- Las ONGD y ENIEX, que canalizan la Cooperación Técnica Internacional en la Región de Puno deben implementar estrategias más convenientes para el manejo racional de los recursos financieros provenientes de esta fuente de financiamiento.
- Las ONGD y ENIEX al momento de elaborar los proyectos deben enfocarse en el manejo adecuado de los sistemas de Administración recogiendo información directa de la población de las necesidades que requieren así mismo el personal encargado debe ser capacitado para el correcta optimización de los recursos financieros. Además de implementar un sistema que permita el adecuado seguimiento, evaluación y control de los fondos provenientes de la cooperación Técnica Internacional donde participen todos los involucrados (Mayor Participación de la APCI Entidades del Estado, Sociedad Civil Organizada, Beneficiarios del Proyecto) para que fiscalicen que los recursos sean destinados para el fin programado inicialmente.
- La Cooperación Técnica Internacional, debería orientarse a la ejecución de programas, proyectos o actividades productivas, de modo que puedan



crearse fuentes permanentes de ingresos para los sectores sociales económicos de mayor necesidad y de este modo evitar la dependencia permanente.

- Las ONGD, ENIEX y los Beneficiarios de los programas y/o proyectos, debe implementar mecanismos para participar en la planificación y control de la Cooperación Técnica Internacional; mediante la formación de grupos de trabajo y comisiones, entre los involucrados que requieren el uso de esta fuente de financiamiento.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abad Castelos, M. (2004). *¿Una alternativa solidaria frente a la barbarie? las ONG en la nueva sociedad global*. España: CIDEAL.
- Agramont, F. (2000). *Desarrollo Humano*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos71/desarrollo-humano/desarrollo-humano.shtml>
- Albuquerque, F. (2004). *El Enfoque del desarrollo economico local*. Buenos Aires: OIT.
- Alvarado Merino, G. (2004). *Las ONGs y el credito para las mujeres de menores ingresos: Debates sobre el desarrollo*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/264949613\\_LAS\\_ONG\\_Y\\_EL\\_CREDITO\\_PARA\\_LAS\\_MUJERES\\_DE\\_MENORES\\_INGRESOS\\_DEBATES SOBRE\\_EL\\_DESARROLLO](https://www.researchgate.net/publication/264949613_LAS_ONG_Y_EL_CREDITO_PARA_LAS_MUJERES_DE_MENORES_INGRESOS_DEBATES SOBRE_EL_DESARROLLO)
- Anguiano Roch, E. (2000). *La Cooperación Internacional para el desarrollo*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/4/1588>

- Apci. (2011). *Agencia peruana de cooperacion internacional*. Obtenido de <http://www.apci.gob.pe/index.php/component/k2/item/162-cooperacion-internacional-en-el-peru>
- apci. (s.f.). *www.apci.gob.pe*. Obtenido de <http://www.apci.gob.pe/index.php/informacion-institucional-2/quienes-somos>
- Boni Arsitizabal, A. (2010). *La cooperacion internacional para el desarrollo edicion revisada*. Obtenido de <http://www.upv.es/upl/U0566378.pdf>
- Carreto, J. (2007). *Introducción a la administracion*. Obtenido de <http://upointroadmon.blogspot.com/2007/07/caractersticas-de-la-administracin.html>
- Castrillon Ortega, A. M. (2014). *Fundamentos Generales de Administración*. Medellín: Centro Editorial Esumer.
- Chiavenato, I. (2007). *Introduccion a la teoria general de Administración*. España: Mcgraw Hill Interoamericana Editores cv.
- Congde. (2008). *Estatutos\_Reglamento\_CodigodeConducta*. Obtenido de <https://coordinadoraongd.org/wp-content/uploads/2018/04/>
- Córdova López, R. (2012). *Proceso Administrativo*. Mexico: Red Tercer Milenio S.C.
- Cotera Fretel, A. (2012). *Manual: Elaboracion de proyectos de desarrollo*. Lima: Canadian Lutheran World Relief.

- Crespo Alambarrio, M. (2015). *Guía de diseños de proyectos sociales comunitarios*. Caracas: mimeografiada del autor.
- Duarte Burgos, C. A. (2004). *Universidad Francisco Gavidia*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11592/7880>
- Flores Soria, J. (2004). *ONG Teoría y Práctica*. Lima: Cecof Asesores.
- Garrido Martín, M. F. (2012). *Cooperación internacional para el desarrollo: México y la agenda sur sur*. México.
- Gitman Lawrence, J y Zutter Chad, J. (2012). *Principios de Administración Financiera*. México: Pearson Educación.
- Hernandez Celis, D. (2014). *Cooperación Técnica Internacional: Análisis y Crítica*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos60>
- Koontz, Harold; Weihrich, Heinz;. (2006). *Administración. Una Perspectiva Global*. . México: Mc graw Hill.
- Martinez, R. (2005). *Evaluación de programas y proyectos sociales*. Obtenido de <https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/22990>
- Mundines, G. (2011). *Propuesta de metodología mejorada de evaluación ex ante para proyectos en el marco del sistema descentralizado de la cooperación técnica no reembolsable*. Lima.
- Ortega Carpio, L. (1994). *Las ONGD y la crisis del desarrollo*. Madrid: IEPALA editorial.
- Perea Arias, O. (2000). *Guía de Planificación Estratégica en ONG de Acción Social*. Madrid: Advantia Comunicación Gráfica.

- plataformaong. (2014). *Manual de formulación de proyectos sociales con marco logico*. Obtenido de <http://www.solucionesong.org/img/foros>
- Ramirez, J. F. (2012). *Mejorar la fiscalización de los recursos provenientes de la cooperación internacional no reembolsable mediante un sistema informatico*. Callao.
- Ramirez, N. (2013). *La disminución de la cooperación tecnica internacional entre países en desarrollo*. Guatemala.
- Ramos, M. (2010). *www.monografias.com*. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos33/que-es-la-administracion/que-es-la-administracion.shtml>
- Robbins, S. (2003). *Comportamiento Organizacional*. Mexico: Pearson Educacion.
- Rojas, D. (2000). *La cooperación internacional al desarrollo cambios y su impacto en centroamerica*. Guatemala.
- Rosaz, Patricio; Sanchez, Ricardo;. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. *Publicación de las Naciones Unidas* , Serie 75.
- Ruiz, T. (2013). *Resultados de la cooperación técnica financiera no reembolsable de la republica de china - taiwán en materia desarrollo rural en guatemala*. Guatemala.
- significados.com. (2016). *el financiamiento*. Obtenido de <https://www.significados.com/financiamiento/>

Stoner, James; Gilbert, Daniel; Freeman, Edward;. (1996). *Administración*.  
Mexico: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

Wikipedia. (2011). *Organizacion no Gubernamental*. Obtenido de  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n\\_no\\_gubernamental](https://es.wikipedia.org/wiki/Organizaci%C3%B3n_no_gubernamental)

Wikipedia. (2017). *Agencia Peruana de Cooperación Internacional*. Obtenido de  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Agencia\\_Peruana\\_de\\_Cooperaci%C3%B3n\\_Internacional](https://es.wikipedia.org/wiki/Agencia_Peruana_de_Cooperaci%C3%B3n_Internacional)



**ANEXOS**

**Anexo 1.** Encuesta de la mecánica de la administración.**ANÁLISIS DOCUMENTAL****Mecánica de la Administración****I. PARTE INFORMATIVA**

1.1. ONG:.....

1.2. DEPENDENCIA U ORGANIZACIÓN:.....

1.3. FECHA DEL ANÁLISIS DOCUMENTAL:.....

INSTRUCCIONES: Señor(a) funcionario(a) o técnico, en la siguiente sección existe un conjunto de interrogantes de alternativa múltiple, los cuales pido a usted responda con la mayor veracidad posible lo que redundará en el éxito del presente trabajo de investigación.

**II. ENCUESTA**

1. ¿Los proyectos elaborados por las ONGD y las ENIEX se realizan de acuerdo a la necesidad de la intervención social?
  - a) Si
  - b) No
  
2. ¿Para elaborar los proyectos de inversión social cuentan con mecanismos para recolectar opinión de los beneficiarios?
  - a) Si
  - b) No
  
3. ¿Cuáles son las procedencias de las fuentes de financiamiento de la cooperación técnica internacional?
 

---
  
4. ¿Qué criterios tomaron para la elaboración de los proyectos de inversión y la decisión del ámbito de intervención?
  - a) Ejes del APCI
  - b) Solucionar Problemas
  - c) Calidad de vida
  - d) Oportunidad Trabajo
  - e) Desarrollo
  
5. ¿Los proyectos que son desarrollados por las ONGD y las ENIEX disponen de manuales, políticas, planes y presupuestos para realizar la gestión financiera?
  - a) Si Dispone
  - b) No Dispone
  - c) No Sabe
  
6. ¿Dónde se encuentran la sede principal de las entidades encargadas de elaborar los proyectos de inversión provenientes de la cooperación técnica internacional?
 

---
  
7. ¿Cuáles son las provincias de intervención de los proyectos y/o programas?
 

---



8. ¿El personal responsable conoce sobre las metas a cumplir del proyecto?
  - a) Si Conocen
  - b) Conocen a Medias
  - c) No Conocen
  
9. ¿Los recursos financieros asignados en los proyectos cumplen con los fines planteados inicialmente?
  - a) Si cumplen
  - b) No cumplen
  
10. ¿Los responsables de los proyectos conocen las necesidades de la población de la zona de intervención?
  - a) Si Conocen
  - b) No Conocen
  
11. ¿Los responsables de los proyectos coordinan las actividades con los beneficiarios?
  - a) Siempre
  - b) Regular
  - c) De vez en cuando
  - d) Nunca
  
12. ¿Los representantes de las ONGD y ENIEX son los responsables directos en la ejecución de los proyectos?
  - a) No
  - b) Si
  
13. ¿Es posible conocer los flujos reales de la cooperación técnica internacional que llega a nuestra región y que son ejecutadas por las ONGD y ENIEX?
  - a) Si Es Posible
  - b) Es Dificil
  - c) No Es Posible
  
14. ¿Realizan el seguimiento, supervisión y control de los proyectos que se vienen ejecutando vía cooperación técnica internacional administrada por las ONGD y ENIEX?
  - a) Si Existen
  - b) No Existen
  - c) No Saben
  
15. ¿Los proyectos en ejecución cuentan con documentos que supervisen y controlen el movimiento de recursos?
  - a) Si Cuentan
  - b) No Cuentan
  - c) No Sabe
  
16. ¿La ONGD y las ENIEX aplica medidas preventivas a los proyectos, que evitan gastar tiempo y recursos que no aseguren la ejecución de proyectos?
  - a) Si Aplica
  - b) No Aplica
  
17. ¿Realizan controles internos y/o externos en los proyectos de desarrollo que vienen ejecutando en las ONGD y ENIEX?
  - a) Si Realizan
  - b) No Realizan
  - c) No Saben

**Anexo 2. Entrevista del uso de los recursos financieros****ENTREVISTA****I. PARTE INFORMATIVA**

- 1.1. ONG:.....
- 1.2. DEPENDENCIA U ÓRGANIZACIÓN:.....
- 1.3. CARGO O PUESTO QUE OCUPA ACTUALMENTE:.....
- 1.4. FECHA EN QUE SE REALIZA LA ENCUESTA:.....

INSTRUCCIONES: Señor(a) funcionario(a) o técnico, en la siguiente sección existe un conjunto de interrogantes de alternativa múltiple, los cuales pido a usted responda con la mayor veracidad posible lo que redundará en el éxito del presente trabajo de investigación

**II. CUESTIONARIO**

1. ¿Canalizan los recursos financieros hacia el destino para los que han sido captados mediante la cooperación técnica internacional?
  - a) Si
  - b) No
  
2. ¿Los proyectos sociales se ejecutan en el tiempo planificado y establecido?
  - a) Si
  - b) No
  
3. ¿Se lograron cumplir con los objetivos planificados en los proyectos que se ejecutaron?  
Fuente: Anexo 2
  - a) Si
  - b) No
  
4. ¿Los proyectos que se ejecutaron tuvieron un impacto positivo en las zonas de intervención de la Región de Puno?
  - a) Si
  - b) No
  
5. ¿Existen proyectos que ofrecen mayor potencial para mejorar a los beneficiarios?
  - a) Si Existen
  - b) No Existen
  
6. ¿Las actividades que se realizan están dando resultados óptimos para el logro de los objetivos de cada proyecto?
  - a) Si Existen
  - b) No Existen
  
7. ¿Los proyectos miden el impacto de la Rentabilidad Social
  - a) Si Miden
  - b) No Miden

Anexo 3. Entidades receptoras de la cooperación técnica internacional en la Región Puno.

N°	ENTIDAD	RUC	AÑOS	UBICACIÓN			
				DIRECCION	DEF.	PROV. DISTR.	
1	APORTES PARA EL DESARROLLO HUMANO	20514035092	2015	JR. LARRABURE Y UNANUE NRO. 231 DPTO. 903 URB. SANTA BEATRIZ	LIMA	LIMA	JESUS MARIA
2	ASOCIACION ALLIN KAWSAY	20363943820	2014	JR. SANTA ANA NRO. 720 CERCADO AMARU	CUSCO	CANCHIS	SICUANI
3	ASOCIACION CHUYMA DE APOYO RURAL	20146245979	2014	JR. OROYA NRO. 114 BARRIO TUPAC	PUNO	PUNO	PUNO
4	ASOCIACION PARA LA INVESTIGACION Y DESARROLLO SOSTENIBLE SUMA MARKA - ONGD	20447859867	2015	JR. AREQUIPA NRO. 1055 BARRIO VICTORIA	PUNO	PUNO	PUNO
5	ASOCIACION PAZ HOLANDESA	20498422013	2015	CAL.4 NRO. 101 URB. VILLA CONTINENTAL	AREQUIPA	AREQUIPA	PAUCAR PATA
6	ASOCIACION PUKLLASUNCHIS	20116406218	2014	CAL.7 DIABLITOS NRO. 222 SAN BLAS	CUSCO	CUSCO	CUSCO
7	ASOCIACION SERVICIOS EDUCATIVOS RURALES	20112868951	2014	CAL.DOMINGO PONTE NRO. 840 URB. OYAGUE	LIMA	LIMA	MAGDALENA DEL MAR
8	CARE PERU	20525163238	2014	AV. GENERAL SANTA CRUZ NRO. 659	LIMA	LIMA	JESUS MARIA
9	CENTRO DE CAPACITACION CAMPESINA DE PUNO	20145741310	2015	JR. PAULA VIGIL NRO. 178	PUNO	PUNO	PUNO
10	CENTRO DE EDUCACION Y COMUNICACION GUAMAN POMA DE AYALA	20114542751	2015	JR. RETIRO NRO. 346 URB. TAHUANTINSUYO	CUSCO	CUSCO	CUSCO
11	CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO REGIONAL	20110163160	2014	R. RISSO NRO. 289 DPTO. B	LIMA	LIMA	LINCE
12	CENTRO DE ESTUDIOS Y PROMOCION DEL DESARROLLO	20110807156	2014	JR. HUAYNA CAPAC NRO. 1372 URB. SANTA BEATRIZ	LIMA	LIMA	JESUS MARIA
13	CENTRO DE INVESTIGACION Y PROMOCION POPULAR - CENDIPP	20137894107	2014	JR. GREGORIO PAREDES NRO. 161	LIMA	LIMA	PUEBLO LIBRE
14	CENTRO DE PROMOCION URBANA Y RURAL.	20286100172	2014	JR. NICOLAS DE PIROLA NRO. 874 BARRIO TUPAC AMARU	PUNO	SAN ROMAN	JULIACA
15	CRUZ ROJA ALEMANA	20503815444	2014	AV. AREQUIPA NRO. 1285 URB. SANTA BEATRIZ	LIMA	LIMA	LIMA
16	DEMUS - ESTUDIO PARA LA DEFENSA DE LOS DERECHOS DE LA MUJER	20110367598	2014	JR. CARACAS NRO. 2624	LIMA	LIMA	JESUS MARIA
17	FUNDACION ACCION CONTRA EL HAMBRE	20518687574	2015	CAL.SANTA ISABEL NRO. 263 URB. MIRAFLORES	LIMA	LIMA	MIRAFLORES
18	FUNDACION CODESPA	20304611937	2015	CAL.JOSE DEL LLANO ZAPATA NRO. 331 DPTO. 801	LIMA	LIMA	MIRAFLORES
19	GLOBAL HUMANITARIA PERU	20503641942	2014	JR. JOSE M. MORAL NRO. 215	PUNO	PUNO	PUNO
20	HEIFER PROJECT INTERNATIONAL	20252422111	2015	CAL.DE LAS LETRAS NRO. 199 DPTO. 804	LIMA	LIMA	SAN BORJA
21	INNOVACIONES PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	20448000479	2014	CAL.CANCHARANI NRO. 456 URB. VALLECITO	PUNO	PUNO	PUNO

N°	ENTIDAD	RUC	AÑOS	UBICACIÓN			
				DIRECCION	DEP.	PROV.	
22	INSTITUTO DE EDUCACION RURAL (IER - JULI)	20363766600	2014 2015	CAR. JULI A HUACULLANI NRO. 3 FND. PALERMO	PUNO	CHUCUITO	JULI
23	INSTITUTO DE INVESTIGACION NUTRICIONAL	20117792634	2014 2015	AV. LA MOLINA NRO. 1885 URB. CAMPO VERDE	LIMA	LIMA	LA MOLINA
24	INSTITUTO DE INVESTIGACION PARA EL DESARROLLO RURAL AGROINDUSTRIAL Y MEDIO AMBIENTE	20447669065	2014 2015	JR. LAMPA NRO. 794 BELLAVISTA	PUNO	PUNO	PUNO
25	INSTITUTO DE PEDAGOGIA POPULAR	20127691488	2014	CAL. CORACEROS NRO. 260	LIMA	LIMA	PUEBLO LIBRE
26	INSTITUTO MALLKU PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	20447662214	2015	JR. VILQUE NRO. 138	PUNO	PUNO	PUNO
27	INSTITUTO PERUANO DE PATERNIDAD RESPONSABLE	20154935267	2014 2015	AV. GIUSEPPE GARIBALDI NRO. 125 RES.	LIMA	LIMA	JESUS MARIA
28	KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	20501666514	2014 2015	AV. LARCO NRO. 109 INT. 2PISO	LIMA	LIMA	MIRAFLORES
29	MOVIMIENTO MANUELA RAMOS.	20123790481	2014	AV. JUAN PABLO FERNANDINI NRO. 1550 URB. CIRCOLO	LIMA	LIMA	PUEBLO LIBRE
30	PRACTICAL ACTION	20110974648	2014 2015	AV. AREQUIPA NRO. 4499 URB. AMERICA	LIMA	LIMA	MIRAFLORES
31	PRO MUJER INC	20405708290	2015	JR. MOQUEGUA NRO. 671	PUNO	PUNO	PUNO
32	PRO NATURALEZA - FUNDACION PERUANA PARA LA CONSERVACION DE LA NATURALEZA	20118474555	2014 2015	CAL. DOÑA JUANA NRO. 137 URB. LOS ROSALES	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO
33	PROETICA - CONSEJO NACIONAL PARA LA ETICA PUBLICA	20505407661	2015	CAL. MANCO CAPAC NRO. 826 URB. MIRAFLORES	LIMA	LIMA	MIRAFLORES
34	PROMOCION Y CAPACITACION PARA EL DESARROLLO	20144906633	2015	AV. JAVIER PRADO OESTE NRO. 1418	LIMA	LIMA	SAN ISIDRO
35	SOCIEDAD PERUANA DE LA CRUZ ROJA	20143306667	2014	AV. AREQUIPA NRO. 1285 URB. SANTA BEATRIZ	LIMA	LIMA	LIMA
36	STICHTING DE WAAL FOUNDATION	20517496261	2014 2015	CAL. LAS GOLONDRINAS NRO. 392 DPTO. B URB. LIMATAMBO	LIMA	LIMA	SAN ISIDRO
37	STIFTUNG SUYANA - FUNDACION SUYANA	20478085967	2014 2015	MZA. L LOTE. 17 URB. SANTA MARIA	CUSCO	CUSCO	SAN SEBASTIAN
38	SUMMER INSTITUTE OF LINGUISTICS INC	20304078732	2014	CAL. SINCHI ROCA NRO. 2630	LIMA	LIMA	LINCE
39	VISION PARA EL DESARROLLO	20458862550	2014	CAL. MANUEL DE LA FUENTE CHAVE NRO. 405 URB. FEJADITA	LIMA	LIMA	SANTIAGO DE SURCO

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 4. Actividades y ámbito de intervención de los proyectos 2014 - 2015

AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014			AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014				
N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO	N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO
PY1	EDUCACION PARA LA PAZ EN UN CONTEXTO INTERCULTURAL FASE 3	EDUCACION	CARABAYA	PY1	FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE BASE A TRAVÉS DE PEQUEÑOS PROYECTOS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	PUNO
		SALUD				AGRICULTURA	HUANCANE
		SALUD	PUNO			MULTISECTORIAL	
PY2	PROGRAMA DE VIGORIZACION DE LA SALUD DEL PAISAJE Y DE LA CRIANZA RITUAL DE LA AGROBIODIVERSIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	AGRICULTURA		PY2	FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y EL BUEN VIVIR EN ÁREAS RURALES Y URBANAS DE LOS ANDES DEL SUR DEL PERÚ.	EDUCACION	CARABAYA
			EL COLLAO			MEDIO AMBIENTE	HUANCANE
PY3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	SIVICULTURA	HUANCANE	PY3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	MEDIO AMBIENTE	HUANCANE
			MOHO				MOHO
PY4	RECUPERACION DE LAS VARIEDADES NATIVAS DE PAPAS EN LAS COMUNIDADES AYMARAS DE HUANCANE	MEDIO AMBIENTE	MOHO	PY4	NUEVAS GENERACIONES DISFRUTAN DE UN PAISAJE SALUDABLE Y DE UNA RICA AGROBIODIVERSIDAD	SALUD	HUANCANE
		MEDIO AMBIENTE	HUANCANE			AGRICULTURA	MOHO
PY5	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	AGRICULTURA	MOHO	PY5	IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE MONITOREO DEL AGUA CON PARTICIPACION CIUDADANA	MEDIO AMBIENTE	SAN ROMAN
			HUANCANE			MEDIO AMBIENTE	PUNO
PY6	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	EDUCACION	MELGAR	PY6	CAMPANA CIRUGIAS LABIO LEPORINO PALADAR HENDIDO Y SECUELAS DE QUEMADURAS	SALUD	PUNO
		COMUNICACIONES				SALUD	PUNO
PY7	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	ABASTECIMIENTO Y DEPURACION DE AGUA	AZANGARO	PY7	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	EDUCACION	MELGAR
		MEDIO AMBIENTE				COMUNICACIONES	
PY8	CONSTRUYENDO LA GOBERNANZA AMBIENTAL EN SEIS MUNICIPALIDADES DE AYACUCHO CAJAMARCA Y PUNO	EDUCACION	AZANGARO	PY8	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	ABASTECIMIENTO Y DEPURACION DE AGUA	AZANGARO
						MUJERES CAMPESINAS INDIGENAS ACCEDEN A LA GOBERNANZA DE LA TIERRA EN SUS COMUNIDADES	EL COLLAO
PY9	CONSOLIDACION DEL MODELO DE GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRICOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	EDUCACION	AZANGARO	PY9	YACHAY WASI MUNASQANCHIK - LA ESCUELA QUE QUEREMOS	EDUCACION	AZANGARO
		AGRICULTURA	PUNO			EDUCACION	SAN ROMAN

AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014				AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014			
N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO	N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO
PY10	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	Gobierno y Sociedad Civil	PUNO	PY13	CONSTRUYENDO UNA PROPUESTA EDUCATIVA PERTINENTE PARA BEA	EDUCACION	SAN ROMAN
PY11	IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS DE GENERO CON PRODUCTORES QUINUA	AGRICULTURA	PUNO	PY14	INCIDENCIA POLÍTICA POR ORGANIZACIONES CAMPESINAS EN OCHO DISTRITOS DE LAS PROVINCIAS DE MELGAR Y AZANGARO AL DERECHO DEL ACCESO AL AGUA Y PROMOCION DE ALTERNATIVAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REGION PUNO PERU	SEGURIDAD ALIMENTARIA	AZANGARO
PY12	INNOVACION Y TRANSFERENCIA TECNOLOGICA PARA LA ESTANDARIZACION Y COMERCIALIZACION DE LA QUINUA	AGRICULTURA	PUNO	PY15	MEJORA DE LA GESTION MUNICIPAL EN EL USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS PARA EL FOMENTO DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS GENERADORAS DE EMPLEO CON EQUIDAD. REGIONES DE CUSCO Y PUNO ? PERU? NÚMERO DE EXPEDIENTE OCO57/2012	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	MELGAR
PY13	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	AGRICULTURA	MELGAR	PY16	CONSOLIDACION DEL MODELO DE GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRICOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	AGRICULTURA	PUNO
PY14	EMPODERAMIENTO DE LA MUJER RURAL EN LOS DISTRITOS DE CUIPI Y MACARI EN LA PROVINCIA DE MELGAR, PUNO, PERU	MUJER Y DESARROLLO	MELGAR	PY17	CONSOLIDACION DEL MODELO DE GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRICOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	SALUD	SAN ROMAN
PY15	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA NUTRICION, LA SALUD Y EL EJERCICIO DE LA CIUDADANIA, EN UMACHIRI, LLALLI, CUIPI Y MACARI, REGION PUNO PRONUSA	SALUD	MELGAR	PY18	DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS PER 70624	COMERCIO	LAMPA
PY16	AUTONOMIA ECONOMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	MUJER Y DESARROLLO	EL COLLAO	PY19	DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS PER 70624	MULTISECTORIAL	PUNO
PY17	EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	MUJER Y DESARROLLO	EL COLLAO	PY20	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	PUNO
PY18	SEBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	EDUCACION	SAN ROMAN	PY21	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	AGRICULTURA	SAN ROMAN
PY19	ASISTENCIA A POBLACION VULNERABLE DEL DEPARTAMENTO DE PUNO AFECTADA POR LA OLA DE FRIO 2013	EDUCACION	AZANGARO	PY22	AUTONOMIA ECONOMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES II ETAPA	MUJER Y DESARROLLO	EL COLLAO
PY20	JUSTICIA DE GENERO: CONSTRUYENDO UN SISTEMA DE JUSTICIA QUE RESPONDA A LAS NECESIDADES DE LAS MUJERES URBANAS Y RURALES QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA.	Mujer y Desarrollo	PUNO				
PY21	PROYECTO INTEGRAL POR LA INFANCIA KUSA WINAY CRECIENDO BIEN	EDUCACION	LAMPA				
PY22	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	AGRICULTURA	MELGAR				



AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014				AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014			
N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO	N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO
PY23	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES COMPETITIVAS DE LA CADENA LÁCTEA EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DEL DISTRITO DE JULI	AGRICULTURA	CHUCUITO	PY23	DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	MUJER Y DESARROLLO	EL COLLAO
PY24	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHAS	PESCA	CHUCUITO	PY24	CRECIENDO JUNTOS DESARROLLO DE INICIATIVAS DE CAPACITACION CON MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	EDUCACION	SAN ROMAN
PY25	SIEMBRA Y COSECHA DEL AGUA PARA REDUCIR LA DEGRADACION DE TERRENOS PASTORILES EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE SORAPA DISTRITO JULI PROVINCIA DE CHUCUITO Y DEPARTAMENTO PUNO	ASIST. ONG	CHUCUITO				
PY26	MILENIO III	EDUCACION	SAN ROMAN	PY25	SEMBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	EDUCACION	SAN ROMAN
		SALUD					
		GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL					
PY27	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN ATUNCOLLA PUNO PERU	AGRICULTURA	SAN ROMAN	PY26	RESPUESTA DE EMERGENCIA POR OLA DE FRÍO EN EL DISTRITO DE AJOYANI ? PUNO - PERÚ	SALUD	CARABAYA
		MULTISECTORIAL					
		SEGURIDAD ALIMENTARIA					
PY28	EFJA EN PUNO CON CALIDAD EQUIDAD Y PERTINENCIA	COMERCIO	PUNO	PY27	CONSOLIDACIÓN DE UN CLÚSTER DE TRC EN EL CORREDOR CUSCO - PUNO ? COPACABANA - UYUNI	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	PUNO
PY29	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	EDUCACION	AZANGARO	PY28	BIOHUERTOS Y COMEDORES ESCOLARES PARA LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA DE COMUNIDADES ALTOANDINAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	EMPRESA Y OTROS SERVICIOS	PUNO
PY30	VISION 2020 II	S/E	PUNO			TURISMO	
PY31	PERU EM	Gobierno y Sociedad Civil	PUNO	PY29	ESCUELAS CÁLDAS EN FICHACANI - PUNO	MEDIO AMBIENTE	PUNO
PY32	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	Mujer y Desarrollo	PUNO	PY30	VIVIENDO EN DEMOCRACIA	EDUCACION	PUNO
						EDUCACION	
PY33	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	Mujer y Desarrollo	PUNO	PY31	PACHA DESARROLLO DE INGRESOS PARA MUJERES ARTESANAS DE CUSCO Y PUNO	MUJER Y DESARROLLO	EL COLLAO
						AGRICULTURA	
						AGRICULTURA	
PY34	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	Mujer y Desarrollo	PUNO	PY32	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	MELGAR	LAMPA
						AGRICULTURA	
						AGRICULTURA	
PY35	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	Mujer y Desarrollo	PUNO	PY33	FORMACION DE PROMOTORES PEGUARIOS PARA LA GESTION DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN UN ESCENARIO DE CAMBIO CLIMÁTICO EN LA MICRO CUENCA DEL RÍO CALLACAME	CHUCUITO	CHUCUITO
						AGRICULTURA	
						AGRICULTURA	
PY36	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	Mujer y Desarrollo	PUNO	PY34	MILENIO III	EDUCACION	SAN ROMAN
						EDUCACION	
						EDUCACION	

AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014			AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014		
N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD
		ÁMBITO			ÁMBITO
		LAMPA			AGRICULTURA
		PUNO			MULTISECTORIAL
		AZANGARO			SEGURIDAD ALIMENTARIA
PY33	CONSOLIDANDO LOS EMPRENDIMIENTOS ECONÓMICOS DE LAS ARTESANAS TEJEDORAS AYMARAS Y QUECHUAS DE LA REGION PUNO PERU	Mujer y Desarrollo	PY35	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN ATUNCOLLA PUNO PERU	COMERCIO
		LAMPA	PY36	SAYWA CON FINES DE LEGALIDAD LABORAL ENTRE PERU Y BOLIVIA	MULTISECTORIAL
		MELGAR	PY37	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	S / ESPECIFICAR
		MOHO	PY38	PERU EM	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL
PY34	EMPODERAMIENTO DE MUJERES ORGANIZADAS PARA LA REDUCCIÓN DE VULNERABILIDAD EN LA RUTA DE ATENCIÓN DE LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXUAL EN LA REGIÓN PUNO PERU	Mujer y Desarrollo	PY39	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	MUJER Y DESARROLLO
		LAMPA			OTROS SERVICIOS E INFRAESTRUCTURAS SOCIALES
PY35	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	MELGAR	PY40	COMPRESORES OPTIMIZADORES 10 CENTROS FOCALES	MUJER Y DESARROLLO
		CARABAYA			PUNO
PY36	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCION Y MITIGACION DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSION EN LA AMAZONIA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	MEDIO AMBIENTE	PY41	COMPRESORES OPTIMIZADORES VIRTUAL ON	MUJER Y DESARROLLO
		SANDIA			PUNO
PY37	RESPUESTA DE PROTECCION DE LOS MEDIOS DE VIDA POR LAS INTENSAS NEVADAS EN LA REGION PUNO	AGRICULTURA	PY42	PROGRAMAS DE SALUD	MUJER Y DESARROLLO
		CARABAYA			SAN ROMAN
PY38	PREVENCION PRENATAL DE DISCAPACIDADES	SALUD	PY43	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCION Y MITIGACION DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSION EN LA AMAZONIA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	MUJER Y DESARROLLO
		PUNO			SAN ROMAN
PY39	REGISTRO 170 2014 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA PROBLEZA FASE EJECUCION PUNO	SALUD	PY44	PILOTO DE GOBERNANZA DE RECURSOS NATURALES Y ALERTA TEMPRANA DE CONFLICTOS PUNO, PERU	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL
		CARABAYA			SANDIA
		MEDIO AMBIENTE			CARABAYA
					SANDIA



AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014			AREAS DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO 2014				
N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO	N°	PROGRAMA Y/O PROYECTO	ACTIVIDAD	ÁMBITO
		MULTISECTORIAL	AZANGARO	PY45	ESTRATEGIA CIUDADANA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA POLITICA	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	PUNO SAN ROMAN
PY40	PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL DE GRUPOS ETNO-LINGUISTICOS DEL PERU	EDUCACION	CARABAYA LAMPA	PY46	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN MIUNICIPAL	GOBIERNO Y SOCIEDAD CIVIL	PUNO
PY41	CONSTRUCCION DE LA PRIMERA PLANTA CLASIFICADORA DE FIBRA DE ALPACA EN JULIACA	EMPRESA Y OTROS SERVICIOS	MELGAR SAN ROMAN	PY47	PREVENCIÓN PRENATAL DE DISCAPACIDADES	EDUCACION	MELGAR SAN ROMAN
						SANDIA	
						SALUD	PUNO CARABAYA LAMPA
				PY48	REGISTRO 118 2015 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA POBREZA FASE DE EJECUCION PUNO	EDUCACION	CARABAYA

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 5. Relación de proyectos financiados y ejecutados 2014

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHAS		PRESUPUESTO APROBADO			Fondo Interv.	
					INICIO	FIN	EXT.	PROPIO	TOTAL		% Part.
1	EDUCACION PARA LA PAZ EN UN CONTEXTO INTERCULTURAL FASE 3	LIECHTENSTEINISCHER ENTWICKLUNGS DIENST	LIECHTENSTEIN	Privado	01/01/12	31/12/14	495,411.32		495,411.32	10.00%	49,541.13
2	PROGRAMA DE VIGORIZACION DE LA SALUD DEL PAISAJE Y DE LA CRIANZA RITUAL DE LA AGROBIODIVERSIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	TERRER DES HOMMES DEUTSCHLAND E.V. - AYUDA PARA NIÑOS NECESITADOS	ALEMANIA	Privado	10/11/11	31/12/14	660743.50		660,743.50	100.00%	660,743.50
3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	TRADICIONES PARA EL MAÑANA	SUIZA	Privado	01/01/14	31/12/16	139,926.00		139,926.00	100.00%	139,926.00
4	RECUPERACION DE LAS VARIEDADES NATIVAS DE PAPAS EN LAS COMUNIDADES AYMARAS DE HUANCANE	TRADICIONES PARA EL MAÑANA	SUIZA	Privado	01/07/13	30/06/14	15,700.00		15,700.00	100.00%	15,700.00
5	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	FUNDACION PUKLLASUNCHIS	SUIZA	Privado	01/02/13	31/12/16	122,440.00		122,440.00	36.00%	44,078.40
							7,000.00		7,000.00	36.00%	2,520.00
6	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	15/02/13	14/02/15	442,047.66	9,122.92	451,170.58	100.00%	451,170.58
7	CONSTRUYENDO LA GOBERNANZA AMBIENTAL EN SEIS MUNICIPALIDADES DE AYACUCHO CAJAMARCA Y PUNO	GOBIERNO VASCO	ESPAÑA	Oficial	06/03/12	29/08/14	374,999.00		374,999.00	34.00%	127,499.66
							7,250.00	10,642.85	17,892.85	34.00%	6,083.57
8	YACHAY WASI MUNASQANCHIK - LA ESCUELA QUE QUEREMOS	CARE (EEUU)	EEUU	Privado	01/01/14	28/02/15	76,676.10		76,676.10	100.00%	76,676.10
9	CONSOLIDACION DEL MODELO DE GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRICOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	DIRECCION GENERAL DE COOPERACION AL DESARROLLO	BELGICA	Privado	03/02/14	31/12/16	254,786.00		254,786.00	27.40%	69,811.36
							96,245.00		96,245.00	27.40%	26,371.13
10	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	DIRECCION GENERAL DE COOPERACION AL DESARROLLO	BELGICA	Privado	01/08/14	30/04/16	121,867.00		121,867.00	100.00%	121,867.00
11	IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS DE GENERO CON PRODUCTORES QUINUA	FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES	Multilateral	Oficial	01/01/14	31/10/14	15,320.09	15,320.09	30,640.18	100.00%	30,640.18

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHAS		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXT.	PROPIO	TOTAL		
12	INNOVACION Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA PARA LA ESTANDARIZACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LA QUINUA	FONDO MULTILATERAL DE INVERSIONES	Multilateral	Oficial	16/01/13	31/03/14	47,206.80	16,835.00	64,041.80	100.00%	64,041.80
13	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	FUNDACION AYUDA EN ACCION - ESPAÑA	ESPAÑA	Privado	21/07/14	20/07/15	60,000.04		60,000.04	100.00%	60,000.04
14	EMPODERAMIENTO DE LA MUJER RURAL EN LOS DISTRITOS DE CUIPI Y MACARI EN LA PROVINCIA DE MELGAR, PUNO. PERU.	FUNDACION AYUDA EN ACCION	ESPAÑA	Privado	10/06/13	30/04/14	137,972.71		137,972.71	100.00%	137,972.71
15	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA NUTRICION, LA SALUD Y EL EJERCICIO DE LA CIUDADANIA, EN UMACHIRI, LLALLI, CUIPI Y MACARI, REGION PUNO PRONUSA	FUNDACION AYUDA EN ACCION	ESPAÑA	Privado	02/01/12	30/06/15	294,163.42		294,163.42	100.00%	294,163.42
16	AUTONOMÍA ECONÓMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA	ESPAÑA	Oficial	01/01/14	29/08/14	89,834.11		89,834.11	16.79%	15,083.15
								DIPUTACION FORAL DE BIZKAIA	01/09/14		
17	DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	AGENCIA VASCA DE COOPERACION AL DESARROLLO	ESPAÑA	Oficial	01/01/14	31/03/16	361,429.57		361,429.57	9.00%	32,528.66
18	SEMBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	DKA MANOS UNIDAS	AUSTRIA	Privado	01/01/13	31/12/15	116,713.00		116,713.00	100.00%	116,713.00
							50,170.00		50,170.00		
19	ASISTENCIA A POBLACION VULNERABLE DEL DEPARTAMENTO DE PUNO AFECTADA POR LA OLA DE FRIO 2013	ECHO - OFICINA HUMANITARIA DE LA COMISION EUROPEA	UNION EUROPEA	Oficial	26/08/13	25/02/14	264,364.80		264,364.80	100.00%	264,364.80
20	JUSTICIA DE GENERO: CONSTRUYENDO UN SISTEMA DE JUSTICIA QUE RESPONDA A LAS NECESIDADES DE LAS MUJERES URBANAS Y RURALES QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA.	EMBAJADA DEL REINO DE BELGICA	BELGICA	Oficial	01/02/11	01/02/14	240,026.00		240,026.00	10.00%	24,002.60
21	PROYECTO INTEGRAL POR LA INFANCIA KUSA WIÑAY CRECIENDO BIEN	ASOCIACION GLOBAL HUMANITARIA	ESPAÑA	Privado	01/01/14	31/12/14	26,656.68		26,656.68	100.00%	26,656.68
22	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	INTERAMERICAN FOUNDATION	EEUU	Privado	16/09/13	16/09/16	260,000.00		260,000.00	100.00%	260,000.00
23	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES COMPETITIVAS DE LA CADENA LACTEA EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DEL DISTRITO DE JULI	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	01/07/13	28/02/15	71,584.59		71,584.59	100.00%	71,584.59

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHAS		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXT.	PROPIO	TOTAL		
24	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHAS	CONFERENCIA EPISCOPAL ITALIANA	ITALIA	Privado	04/03/13	31/08/15	159,374.20		159,374.20	100.00%	159,374.20
25	SIEMBRA Y COSECHA DEL AGUA PARA REDUCIR LA DEGRADACION DE TERRENOS PASTORILES EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE SORAPA DISTRITO JULI PROVINCIA DE CHUCUITO Y DEPARTAMENTO PUNO	PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO - PNUD	MULTILATERAL	Oficial	01/07/12	30/06/14	49,999.00		49,999.00	100.00%	49,999.00
26	MILENIO III	DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DEL GOBIERNO BRITANICO-DFID	REINO UNIDO	Oficial	02/01/06	30/06/17	2,324,582.06		2,324,582.06	5.00%	116,229.10
27	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN ATUNGOLLA PUNO PERU	INTERAMERICAN FOUNDATION	EEUU	Privado	09/08/12	08/08/15	170,000.00	28,209.37	198,209.37	100.00%	198,209.37
28	EPJA EN PUNO CON CALIDAD EQUIDAD Y PERTINENCIA	ASOCIACION ALEMANA PARA LA EDUCACION DE ADULTOS	BOLIVIA	Privado	01/04/14	30/11/14	23,516.00		23,516.00	100.00%	23,516.00
29	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION - IPPF	EEUU	Privado	15/03/14	30/04/15	150,000.00		150,000.00	12.00%	18,000.00
30	VISION 2020 II	INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION - IPPF	EEUU	Privado	18/03/14	13/05/14	800		800.00	3.00%	24.00
31	PERU EM	KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	ALEMANIA	Privado	01/01/13	31/12/15	544,000.00		544,000.00	2.00%	10,880.00
32	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	COMISION EUROPEA.	UNION EUROPEA	Oficial	01/03/11	31/05/14	1,367,400.00	81,799.17	1,449,199.17	100.00%	1,449,199.17
33	CONSOLIDANDO LOS EMPRENDIMIENTOS ECONOMICOS DE LAS ARTESANAS TEJEDORAS AYMARAS Y QUECHUAS DE LA REGION PUNO PERU	ECONOMISTAS SIN FRONTERAS	España	Privado	01/09/14	28/02/17	407,747.80	3,463.73	411,211.53	100.00%	411,211.53
34	EMPODERAMIENTO DE MUJERES ORGANIZADAS PARA LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD EN LA RUTA DE ATENCION DE LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXUAL EN LA REGION PUNO PERU		España	Oficial	20/02/14	20/10/14	42,401.20		42,401.20	100.00%	42,401.20
35	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	Multilateral	Oficial	01/08/13	31/03/15	116,047.50		116,047.50	100.00%	116,047.50

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHAS		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXT.	PROPIO	TOTAL		
36	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSIÓN EN LA AMAZONÍA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	EMBAJADA DEL REINO DE BELGICA	BELGICA	Oficial	01/04/11	31/03/15	313,761.17		313,761.17	40.00%	125,504.47
37	RESPUESTA DE PROTECCIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA POR LAS INTENSAS NEVADAS EN LA REGIÓN PUNO	FEDERACION INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y DE LA MEDIA LUNA ROJA	SUIZA	Privado	13/09/13	31/01/14	265,704.26		265,704.26	100.00%	265,704.26
38	PREVENCIÓN PRENATAL DE DISCAPACIDADES	STICHTING DE WAAL FOUNDATION	PAISES BAJOS	Privado	01/01/13	30/12/14	112,339.00	54,374.00	166,713.00	1.80%	3,000.83
39	REGISTRO 170 2014 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA POBREZA FASE EJECUCIÓN PUNO	STIFTUNG SUYANA - FUNDACION SUYANA	SUIZA	Privado	01/01/14	31/12/14	507,787.55		507,787.55	100.00%	507,787.55
40	PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL DE GRUPOS ETNO-LINGÜÍSTICOS DEL PERU	SUMNER INSTITUTE OF LINGÜISTICS INC	EEUU	Privado	04/03/96	01/04/15	5,513,422.15		5,513,422.15	0.41%	22,605.03
41	CONSTRUCCIÓN DE LA PRIMERA PLANTA CLASIFICADORA DE FIBRA DE ALPACA EN JULIACA	EMBAJADA DEL JAPON	JAPON	Oficial	01/04/14	19/12/14	121,196.00	15,000.00	136,196.00	100.00%	136,196.00
<b>TOTAL</b>							<b>18,161,362.08</b>		<b>18,161,362.08</b>		<b>6,937,338.34</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 6. Relación de proyectos financiados y ejecutados 2015

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHA		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXTRANJERO	PROPIO	TOTAL		
1	FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE BASE A TRAVÉS DE PEQUEÑOS PROYECTOS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES	PAN PARA EL MUNDO (BROT FUER DIE WELT)	ALEMANIA	Privado	01/07/14	30/06/17	597,500.00		597,500.00	8.49%	50,727.75
2	FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y EL BUEN VIVIR EN ÁREAS RURALES Y URBANAS DE LOS ANDES DEL SUR DEL PERÚ.	LIECHTENSTEINISCHER ENTWICKLUNGS DIENST	LIECHTENSTEIN	Privado	01/01/15	31/12/17	534,930.96		534,930.96	10.00%	53,493.10
3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	TRADICIONES PARA EL MAÑANA	SUIZA	Privado	01/01/14	31/12/16	139,926.00		139,926.00	100.00%	139,926.00
4	NUEVAS GENERACIONES DISFRUTAN DE UN PAISAJE SALUDABLE Y DE UNA RICA AGROBIODIVERSIDAD	TERRE DES HOMMES DEUTSCHLAND E.V. - AYUDA PARA NIÑOS NECESITADOS	ALEMANIA		01/09/15	30/08/17	63,248.30		63,248.30	100.00%	63,248.30
5	IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE MONITOREO DEL AGUA CON PARTICIPACION CIUDADANA	CATHOLIC AGENCY FOR DEVELOPMENT	REINO UNIDO	Privado	01/04/15	31/03/16	45,000.00		45,000.00	100.00%	45,000.00
6	CAMPANA CIRUGIAS LABIO LEPORINO PALADAR HENDIDO Y SECUELAS DE QUEMADURAS	STICHTING PAZ HOLLANDESA	PAISES BAJOS	Privado	01/01/15	31/12/15	125,000.00		125,000.00	25.00%	31,250.00
7	TERAPIAS DE LENGUAJE PSICOLOGIA FISOTERAPIA DENTAL	STICHTING PAZ HOLLANDESA	PAISES BAJOS	Privado	01/01/15	31/12/15	50,000.00		50,000.00	25.00%	12,500.00
8	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	FUNDACION PUKLLASUNCHIS	SUIZA	Privado	01/02/13	31/12/16	267,621.46		267,621.46	74.87%	200,368.19
9	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	FILANTROPOS - SUIZA	SUIZA	Privado	01/02/13	31/12/16	27,007.08		27,007.08	74.87%	20,220.20
10	MUJERES CAMPESINAS INDIGENAS ACCEDEN A LA GOBERNANZA DE LA TIERRA EN SUS COMUNIDADES	STIFTUNG WALTER UND ANNE MARIE BOVERI	SUIZA	Privado	01/02/13	31/12/16	11,183.00		11,183.00	74.87%	8,372.71
11	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	15/02/13	14/02/15	442,047.66		442,047.66	100.00%	442,047.66
12	MUJERES CAMPESINAS INDIGENAS ACCEDEN A LA GOBERNANZA DE LA TIERRA EN SUS COMUNIDADES	PAN PARA EL MUNDO (BROT FUER DIE WELT)	ALEMANIA	Privado	01/01/14	31/12/15	121,999.63		121,999.63	50.00%	60,999.82
13	YACHAY WASI MUNASQANCHIK - LA ESCUELA QUE QUEREMOS	THE ANGELICA FUENTES FOUNDATION	EEUU	Privado	01/01/14	31/12/15	76,676.10		76,676.10	100.00%	76,676.10
14	ANTAWARA - MUJER JOVEN Y ADOLESCENTE QUE EMPRENDE SU AUTODESARROLLO	ASOCIACION ALEMANA PARA LA EDUCACION DE ADULTOS	EEUU	Privado	01/01/15	30/11/15	50,000.00		50,000.00	100.00%	50,000.00
15	CONSTRUYENDO UNA PROPUESTA EDUCATIVA PERTINENTE PARA EBA		BOLIVIA	Privado	01/03/15	30/11/15	20,000.00		20,000.00	100.00%	20,000.00

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHA		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXTRANJERO	PROPIO	TOTAL		
14	INCIDENCIA POLÍTICA POR ORGANIZACIONES CAMPESTINAS EN OCHO DISTRITOS DE LAS PROVINCIAS DE MELGAR Y AZANGARO AL DERECHO DEL ACCESO AL AGUA Y PROMOCIÓN DE ALTERNATIVAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REGION PUNO PERU	GOBIERNO DE ALEMANIA	ALEMANIA	Oficial	01/01/15	31/12/17	286,481.52		286,481.52	100.00%	286,481.52
15	MEJORA DE LA GESTION MUNICIPAL EN EL USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS PARA EL FOMENTO DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS GENERADORAS DE EMPLEO CON EQUIDAD. REGIONES DE CUSCO Y PUNO ? PERU? NÚMERO DE EXPEDIENTE OCO57/2012	FUNDACION SOCIAL UNIVERSAL	ESPAÑA	Privado	01/01/14	31/12/15	300,183.96	40,870.45	341,054.41	10.00%	34,105.44
16	CONSOLIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRÍCOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	DIRECCION GENERAL DE COOPERACION AL DESARROLLO FONDATION ENSEMBLE	BELGICA	Privado	03/02/14	31/12/16	254,786.00		254,786.00	27.40%	69,811.36
17	CONSOLIDACION DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	01/06/14	31/05/15	80,425.64	20,193.04	100,618.68	100.00%	100,618.68
18	DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS PER 70624	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	01/09/15	31/08/16	76,744.00	21,293.00	98,037.00	100.00%	98,037.00
19	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	DIRECCION GENERAL DE COOPERACION AL DESARROLLO	BELGICA	Privado	01/08/14	30/04/16	121,867.00		121,867.00	100.00%	121,867.00
20	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	FUNDACION AYUDA EN ACCION - ESPAÑA	ESPAÑA	Privado	21/07/14	20/07/15	60,000.04		60,000.04	100.00%	60,000.04
21	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA NUTRICION, LA SALUD Y EL EJERCICIO DE LA CIUDADANIA, EN UMACHIRI, LLALLI, CUPI Y MACARI, REGION PUNO PRONUSA	FUNDACION AYUDA EN ACCION	ESPAÑA	Privado	02/01/12	31/12/15	922,213.40		922,213.40	100.00%	922,213.40
22	AUTONOMÍA ECONÓMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES II ETAPA	DIPUTACION FORAL DE BIZKATA	ESPAÑA	Oficial	01/09/14	30/04/16	136,861.67		136,861.67	7.71%	10,552.03
23	DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	AGENCIA VASCA DE COOPERACION AL DESARROLLO	ESPAÑA	Oficial	01/01/14	31/03/16	361,429.57		361,429.57	9.09%	32,853.95
24	CRECIENDO JUNTOS DESARROLLO DE INICIATIVAS DE CAPACITACION CON MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	01/01/15	31/12/17	82,396.00		82,396.00	100.00%	82,396.00
25	SEMBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	DKA	AUSTRIA	Privado	01/01/13	31/12/15	116,713.00		116,713.00	100.00%	116,713.00
		MANOS UNIDAS	EEUU	Privado	01/01/13	31/12/15	50,170.00		50,170.00	100.00%	50,170.00

N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHA		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXTRANJERO	PROPIO	TOTAL		
26	RESPUESTA DE EMERGENCIA POR OLA DE FRÍO EN EL DISTRITO DE AJOYANI ? PUNO - PERÚ	AGENCIA ESPAÑOLA DE COOPERACION INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO - AECID	ESPAÑA	Oficial	31/07/15	05/09/15	59,675.00		59,675.00	100.00%	59,675.00
27	CONSOLIDACIÓN DE UN CLÚSTER DE TRC EN EL CORREDOR CUSCO - PUNO ? COPACABANA - UYUNI	CAF-BANCO DE DESARROLLO DE AMERICA LATINA	UNION EUROPEA	Oficial	01/06/15	31/05/16	96,094.00		96,094.00	43.00%	41,320.42
28	BIOHUERTOS Y COMEDORES ESCOLARES PARA LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA DE COMUNIDADES ALTOANDINAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	ASOCIACION GLOBAL HUMANITARIA	ESPAÑA	Privado	01/01/15	31/12/15	175,396.57		175,396.57	100.00%	175,396.57
29	ESCUELAS CÁLIDAS EN PICHACANI - PUNO	ASOCIACION GLOBAL HUMANITARIA	ESPAÑA	Privado	01/05/15	31/08/15	17,867.45		17,867.45	100.00%	17,867.45
30	VIVIENDO EN DEMOCRACIA	ASOCIACION GLOBAL HUMANITARIA	ESPAÑA	Privado	01/01/15	31/12/15	173,403.97		173,403.97	100.00%	173,403.97
31	PACHA DESARROLLO DE INGRESOS PARA MUJERES ARTESANAS DE CUSCO Y PUNO	HELPER PROJECT INTERNATIONAL	EEUU	Privado	06/05/14	30/06/17	1,289,840.00		1,289,840.00	67.00%	864,192.80
32	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	INTERAMERICAN FOUNDATION	EEUU	Privado	16/09/13	16/09/16	260,000.00		260,000.00	100.00%	260,000.00
33	FORMACION DE PROMOTORES PECUARIOS PARA LA GESTION DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN UN ESCENARIO DE CAMBIO CLIMÁTICO EN LA MICRO CUENCA DEL RÍO CALLACAME	MANOS UNIDAS	ESPAÑA	Privado	01/06/15	31/05/17	71,299.00		71,299.00	100.00%	71,299.00
34	MILENIO III	DEPARTAMENTO DE DESARROLLO DEL GOBIERNO BRITANICO-DFID	REINO UNIDO	Oficial	02/01/06	30/06/17	3,139,022.75		3,139,022.75	5.00%	156,951.14
35	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN AFUNCOLLA PUNO PERU	INTERAMERICAN FOUNDATION	EEUU	Privado	09/08/12	31/12/15	170,000.00	111,004.25	281,004.25	100.00%	281,004.25
36	SAYWA CON FINES DE LEGALIDAD LABORAL ENTRE PERU Y BOLIVIA	COMISION EUROPEA.	UNION EUROPEA	Oficial	02/02/15	01/02/17	99,700.67		99,700.67	100.00%	99,700.67
37	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	INTERNATIONAL PLANNED PARENTHOOD FEDERATION - IPPF	EEUU	Privado	15/03/14	30/04/15	150,000.00		150,000.00	12.00%	18,000.00



N°	PROYECTO	FINANCIADORA	PROCEDENCIA	TIPO	FECHA		PRESUPUESTO APROBADO			% Part.	Fondo Interv.
					INICIO	FIN	EXTRANJERO	PROPIO	TOTAL		
		KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	ALEMANIA	Privado	01/01/15	31/12/15	544,000.00		544,000.00	2.00%	10,880.00
38	PERU EM	KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	ALEMANIA	Privado	01/01/15	31/12/15	625,600.00		625,600.00	2.00%	12,512.00
		KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	ALEMANIA	Privado	01/01/15	31/12/15	680,000.00		680,000.00	2.00%	13,600.00
39	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura	MULTILATERAL	Oficial	01/08/13	31/03/15	116,047.50		116,047.50	100.00%	116,047.50
40	COMPRESORES OPTIMIZADORES 10 CENTROS FOCALES	WEBERG TRUST	EEUU	Privado	22/06/15	06/08/15	42,916.60		42,916.60	40.00%	17,166.64
41	COMPRESORES OPTIMIZADORES VIRTUAL ON	WEBERG TRUST	EEUU	Privado	12/08/15	18/11/15	31,337.26		31,337.26	40.00%	12,534.90
42	PROGRAMAS DE SALUD	ANGLO AMERICAN GROUP FOUNDATION	REINO UNIDO	Privado	04/01/15	04/12/15	164,666.95		164,666.95	40.00%	65,866.78
		PFIZER CORPORATION	EEUU	Privado	04/01/15	04/12/15	11,822.37		11,822.37	40.00%	4,728.95
43	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCION Y MITIGACION DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSION EN LA AMAZONIA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	EMBAJADA DEL REINO DE BELGICA	BELGICA	Oficial	01/04/11	31/03/15	313,761.17		313,761.17	40.00%	125,504.47
44	PILOTO DE GOBERNANZA DE RECURSOS NATURALES Y ALERTA TEMPRANA DE CONFLICTOS PUNO, PERÚ	AGENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (USAID)	EEUU	Oficial	26/03/15	17/09/15	79,455.00		79,455.00	100.00%	79,455.00
45	ESTRATEGIA CIUDADANA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA POLITICA	INSTITUTE FOR DEMOCRACY AND ELECTORAL ASSISTANCE	SUECIA	Privado	01/07/15	31/12/16	211,915.13		211,915.13	33.52%	71,033.95
46	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN MUNICIPAL	KONRAD ADENAUER STIFTUNG E.V.	ALEMANIA	Privado	02/01/15	31/12/15	164,006.10		164,006.10	7.00%	11,480.43
47	PREVENCION PRENATAL DE DISCAPACIDADES	STICHTING DE WAAL FOUNDATION	PAISES BAJOS	Privado	01/01/15	31/12/15	103,504.00	26,814.00	130,318.00	14.50%	18,896.11
48	REGISTRO 118 2015 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA POBREZA FASE DE EJECUCION PUNO	STIFTUNG SUYANA - FUNDACION SUYANA	SUIZA	Privado	01/01/15	31/12/15	211,087.83		211,087.83	100.00%	211,087.83
<b>TOTAL</b>							<b>14,741,251.05</b>		<b>14,741,251.05</b>		<b>6,276,626.20</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 7. Presupuesto Ejecutado 2014

N°	PROYECTO	PPTO PROGR.	PPTO EJECC.	SALDO
1	EDUCACION PARA LA PAZ EN UN CONTEXTO INTERCULTURAL FASE 3	16,912.04	16,912.04	0.00
2	PROGRAMA DE VIGORIZACION DE LA SALUD DEL PAISAJE Y DE LA CRIANZA RITUAL DE LA AGROBIODIVERSIDAD Y SEGURIDAD ALIMENTARIA	185,272.38	183,140.01	2,132.37
3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	46,222.00	38,277.24	7,944.76
4	RECUPERACION DE LAS VARIEDADES NATIVAS DE PAPAS EN LAS COMUNIDADES AYMARAS DE HUANCANE	6,411.60	6,411.54	0.06
5	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	59,467.87	59,467.87	0.00
6	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	194,649.29	202,326.87	-7,677.58
7	CONSTRUYENDO LA GOBERNANZA AMBIENTAL EN SEIS MUNICIPALIDADES DE AYACUCHO CAJAMARCA Y PUNO	44,372.33	40,753.76	3,618.57
8	YACHAY WASI MUNASQANCHIK - LA ESCUELA QUE QUEREMOS	50,403.63	50,403.63	0.00
9	CONSOLIDACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN DEL DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRÍCOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	22,719.35	22,719.46	-0.11
10	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	22,382.00	22,382.00	0.00
11	IMPLEMENTACION DE ESTRATEGIAS DE GENERO CON PRODUCTORES QUINUA	30,640.18	15,320.09	15,320.09
12	INNOVACION Y TRANSFERENCIA TECNOLOGICA PARA LA ESTANDARIZACION Y COMERCIALIZACION DE LA QUINUA	25,447.00	1,549.97	23,897.03
13	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	24,437.56	24,437.56	0.00
14	EMPODERAMIENTO DE LA MUJER RURAL EN LOS DISTRITOS DE CUPI Y MACARI EN LA PROVINCIA DE MELGAR, PUNO. PERU.	0.00	90,848.44	-90,848.44
15	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA NUTRICION, LA SALUD Y EL EJERCICIO DE LA CIUDADANIA, EN UMACHIRI, LLALLI, CUPI Y MACARI, REGION PUNO PRONUSA	508,169.84	508,169.84	0.00
16	AUTONOMIA ECONOMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES	30,402.51	18,322.51	12,080.00
17	DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	16,200.00	12,334.85	3,865.15
18	SEBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	41,187.00	43,250.00	-2,063.00
19	ASISTENCIA A POBLACION VULNERABLE DEL DEPARTAMENTO DE PUNO AFECTADA POR LA OLA DE FRIO 2013	80,897.67	76,758.08	4,139.59

N°	PROYECTO	PPTO PROGR.	PPTO EJEJC.	SALDO
20	JUSTICIA DE GENERO: CONSTRUYENDO UN SISTEMA DE JUSTICIA QUE RESPONDA A LAS NECESIDADES DE LAS MUJERES URBANAS Y RURALES QUE HAN SUFRIDO VIOLENCIA.	3,488.66	3,488.66	0.00
21	PROYECTO INTEGRAL POR LA INFANCIA KUSA WIÑAY CRECIENDO BIEN	26,656.68	26,656.68	0.00
22	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	74,000.00	73,715.49	284.51
23	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES COMPETITIVAS DE LA CADENA LACTEA EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DEL DISTRITO DE JULI	0.00	37,886.69	-37,886.69
24	FORTALECIMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD EN LA CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHAS	0.00	51,915.08	-51,915.08
25	SIEMBRA Y COSECHA DEL AGUA PARA REDUCIR LA DEGRADACION DE TERRENOS PASTORILES EN LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE SORAPA DISTRITO JULI PROVINCIA DE CHUCUITO Y DEPARTAMENTO PUNO	0.00	8,715.09	-8,715.09
26	MILENIO III	5,059.74	42,591.48	-37,531.74
27	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN ATUNCOLLA PUNO PERU	89,206.85	60,997.48	28,209.37
28	EPJA EN PUNO CON CALIDAD EQUITAD Y PERTINENCIA	0.00	23,516.00	-23,516.00
29	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	17,996.40	10,344.35	7,652.05
30	VISION 2020 II	24.00	24.00	0.00
31	PERU EM	12,512.00	12,427.23	84.77
32	ACCESO Y MEJORA DE INGRESOS ECONOMICOS DE MUJERES ARTESANAS QUECHUAS Y AYMARAS EN PUNO	437,404.54	221,547.24	215,857.30
33	CONSOLIDANDO LOS EMPRENDIMIENTOS ECONÓMICOS DE LAS ARTESANAS TEJEDORAS AYMARAS Y QUECHUAS DE LA REGION PUNO PERU	31,124.24	27,660.51	3,463.73
34	EMPODERAMIENTO DE MUJERES ORGANIZADAS PARA LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD EN LA RUTA DE ATENCION DE LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXUAL EN LA REGION PUNO PERU	0.00	42,401.20	-42,401.20
35	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	89,382.50	71,268.00	18,114.50
36	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSIÓN EN LA AMAZONIA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	29,475.89	29,475.89	0.00
37	RESPUESTA DE PROTECCION DE LOS MEDIOS DE VIDA POR LAS INTENSAS NEVADAS EN LA REGION PUNO	0.00	11,276.50	-11,276.50
38	PREVENCIÓN PRENATAL DE DISCAPACIDADES	5,292.94	4,314.20	978.73
39	REGISTRO 170 2014 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA PROBREZA FASE EJECUCION PUNO	507,787.55	361,955.94	145,831.61
40	PROYECTO DE DESARROLLO INTEGRAL DE GRUPOS ETNO-LINGUISTICOS DEL PERU	1,342.23	1,342.00	0.23
41	CONSTRUCCION DE LA PRIMERA PLANTA CLASIFICADORA DE FIBRA DE ALPACA EN JULIACA	136,196.00	121,196.00	15,000.00
<b>TOTAL</b>		<b>2,873,144.47</b>	<b>2,678,501.48</b>	<b>194,643.00</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 8. Presupuesto ejecutado 2015

N°	PROYECTO	PPTO PROGR.	PPTO EJEC.	SALDO
1	FORTALECIMIENTO DE ORGANIZACIONES SOCIALES DE BASE A TRAVÉS DE PEQUEÑOS PROYECTOS Y DESARROLLO DE CAPACIDADES	19,866.60	17,461.11	2,405.49
2	FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN PARA LA PAZ Y EL BUEN VIVIR EN ÁREAS RURALES Y URBANAS DE LOS ANDES DEL SUR DEL PERÚ.	17,780.74	17,780.74	0.00
3	FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS CRIANZA RITUAL ANDINA VALORES CULTURALES COSTUMBRES Y RELACIONAMIENTO COMUNITARIO	47,482.00	55,000.01	-7,518.01
4	NUEVAS GENERACIONES DISFRUTAN DE UN PAISAJE SALUDABLE Y DE UNA RICA AGROBIODIVERSIDAD	6,637.56	6,637.56	0.00
5	IMPLEMENTACION DE PROGRAMAS DE MONITOREO DEL AGUA CON PARTICIPACION CIUDADANA	45,000.00	43,870.75	1,129.25
6	CAMPANA CIRUGIAS LABIO LEPORINO PALADAR HENDIDO Y SECUELAS DE QUEMADURAS	31,250.00	31,250.00	0.00
7	TERAPIAS DE LENGUAJE PSICOLOGIA FISIOTERAPIA DENTAL	12,500.00	12,500.00	0.00
8	"RADIO CON NIÑAS Y NIÑOS CUSQUEÑOS: UNA HERRAMIENTA PARA EL PROTAGONISMO DE LOS PUEBLOS ORIGINARIOS"	104,901.97	104,901.97	0.00
9	FORTALECIMIENTO DE LA GOBERNABILIDAD LOCAL Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURAS PARA UNA ADECUADA GESTION DEL AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO MEDIOAMBIENTAL EN 4 LOCALIDADES DEL DISTRITO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA PUNO	27,675.30	27,675.30	0.00
10	MUJERES CAMPESINAS INDIGENAS ACCEDEN A LA GOBERNANZA DE LA TIERRA EN SUS COMUNIDADES	0.00	31,231.83	-31,231.83
11	YACHAY WASI MUMSANCHIK - LA ESCUELA QUE QUEREMOS	71,544.09	71,544.09	0.00
12	ANTAWARA - MUJER JOVEN Y ADOLESCENTE QUE EMPRENDE SU AUTODESARROLLO	50,000.00	50,000.00	0.00
13	CONSTRUYENDO UNA PROPUESTA EDUCATIVA PERTINENTE PARA EBA	20,000.00	20,000.00	0.00
14	INCIDENCIA POLITICA POR ORGANIZACIONES CAMPESINAS EN OCHO DISTRITOS DE LAS PROVINCIAS DE MELGAR Y AZANGARO AL DERECHO DEL ACCESO AL AGUA Y PROMOCION DE ALTERNATIVAS PARA LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REGION PUNO PERU	92,851.50	90,577.69	2,273.81
15	MEJORA DE LA GESTION MUNICIPAL EN EL USO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS PARA EL FOMENTO DE INICIATIVAS PRODUCTIVAS GENERADORAS DE EMPLEO CON EQUIDAD. REGIONES DE CUSCO Y PUNO ? PERU? NÚMERO DE EXPEDIENTE OCO57/2012	24,990.89	20,903.85	4,087.05
16	CONSOLIDACION DEL MODELO DE GESTION DEL DESARROLLO ECONOMICO LOCAL CON ENFOQUE DE CADENAS AGRICOLAS EN MOQUEGUA Y PUNO	20,670.29	20,670.29	0.00
17	CONSOLIDACION DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS	58,993.63	38,800.59	20,193.04
18	DESARROLLO PRODUCTIVO EN COMUNIDADES ANDINAS PER 70624	63,072.00	16,106.00	46,966.00
19	FORTALECIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES Y DE LOS ACTORES LOCALES PARA EL DESARROLLO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA CADENA DE LÁCTEOS EN LOS DISTRITOS DE ATUNCOLLA, VILQUE Y CABANA (PUNO)	77,649.04	77,649.04	0.00
20	ALLIN KAWSAY PROMOCION DE MUROS TROMBE Y COCINAS MEJORADAS PARA MITIGAR LOS EFECTOS DE LAS BAJAS TEMPERATURAS EN COMUNIDADES ALTO ANDINAS DE PUNO PERU	35,562.48	35,562.48	0.00
21	FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PARA LA NUTRICION, LA SALUD Y EL EJERCICIO DE LA CIUDADANIA, EN UMACHIRI, LLALLI, CUPI Y MACARI, REGION PUNO PRONUSA	251,184.69	251,184.69	0.00
22	AUTONOMIA ECONOMICA: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES II ETAPA	5,039.31	5,039.31	0.00

N°	PROYECTO	PPTO PROGR.	PPTO EJEC.	SALDO
23	DE MUJER A MUJER: ESTRATEGIA DE EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES - II ETAPA	14,066.98	14,066.98	0.00
24	CRECIENDO JUNTOS DESARROLLO DE INICIATIVAS DE CAPACITACION CON MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	29,205.00	29,205.00	0.00
25	SEBRANDO FUTURO SERVICIOS PARA EL DESARROLLO HUMANO DE MUJERES NIÑOS Y ADOLESCENTES EN JULIACA	36,143.00	36,143.00	0.00
26	RESPUESTA DE EMERGENCIA POR OLA DE FRÍO EN EL DISTRITO DE AJOYANI ? PUNO - PERÚ	59,675.00	40,246.00	19,429.00
27	CONSOLIDACIÓN DE UN CLÚSTER DE TRC EN EL CORREDOR CUSCO - PUNO ? COPACABANA - UYUNI	9,729.18	9,625.98	103.20
28	BIOHUERTOS Y COMEDORES ESCOLARES PARA LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA DE COMUNIDADES ALTOANDINAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	175,396.57	175,396.57	0.00
29	ESCUELAS CALIDAS EN FICHACANI - PUNO	17,867.45	17,867.45	0.00
30	VIVIENDO EN DEMOCRACIA	173,403.97	173,403.97	0.00
31	FACHA DESARROLLO DE INGRESOS PARA MUJERES ARTESANAS DE CUSCO Y PUNO	349,622.08	349,622.08	0.00
32	DESARROLLO ECONOMICO LOCAL Y PARTICIPACION COMUNITARIA EN LA MANCOMUNIDAD DE MUNICIPALIDADES DE MELGAR PUNO PERU	180,465.00	110,262.61	70,202.39
33	FORMACION DE PROMOTORES PECUARIOS PARA LA GESTION DEL DESARROLLO SUSTENTABLE EN UN ESCENARIO DE CAMBIO CLIMÁTICO EN LA MICRO CUENCA DEL RÍO CALLACAME	46,415.22	46,105.44	309.78
34	MILENIO III	7,335.20	6,793.01	542.19
35	MANOS JOVENES QOLLAS TEJIENDO DESARROLLO DE BASE EN ATUNCOLLA PUNO PERU	177,983.55	66,979.30	111,004.25
36	SAYWA CON FINES DE LEGALIDAD LABORAL ENTRE PERU Y BOLIVIA	38,411.23	19,705.61	18,705.62
37	DERECHO A DECIDIR Y ACCESO A SERVICIOS DE SALUD SEXUAL REPRODUCTIVA PARA JOVENES MENORES DE 25 AÑOS	7,655.64	7,655.65	-0.01
38	PERU EM	13,600.00	13,574.91	25.09
39	ENERGIAS RENOVABLES USO PRODUCTIVO Y PROMOCION DE LA ORGANIZACION DE MUJERES Y JOVENES INVOLUCRADOS EN CADENAS DE VALOR EN ZONAS AISLADAS DE LA REGION ALTIPLANICA DE PERU Y BOLIVIA	18,114.50	18,114.50	0.00
40	COMPRESORES OPTIMIZADORES 10 CENTROS FOCALES	17,166.64	17,166.64	0.00
41	COMPRESORES OPTIMIZADORES VIRTUAL ON	12,534.90	12,534.90	0.00
42	PROGRAMAS DE SALUD	70,595.73	70,595.73	0.00
43	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD DE INCIDENCIA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA LA PREVENCION Y MITIGACION DE IMPACTOS SOCIALES Y AMBIENTALES GENERADOS POR PROYECTOS DE MEGAINVERSION EN LA AMAZONIA DE MADRE DE DIOS Y PUNO	9,419.32	9,419.32	0.00
44	PILOTO DE GOBERNANZA DE RECURSOS NATURALES Y ALERTA TEMPRANA DE CONFLICTOS PUNO, PERÚ	79,455.00	79,455.00	0.00
45	ESTRATEGIA CIUDADANA PARA MEJORAR LA CALIDAD DE LA POLITICA	10,056.00	9,097.53	958.47
46	INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y CAPACITACIÓN MIUNICIPAL	11,480.43	11,480.36	0.06
47	PREVENCION PRENATAL DE DISCAPACIDADES	18,896.11	15,008.08	3,888.03
48	REGISTRO 118 2015 PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO INTEGRAL DE COMUNIDADES RURALES EN EXTREMA POBREZA FASE DE EJECUCION PUNO	211,087.83	169,262.47	41,825.36
<b>TOTAL</b>		<b>2,880,433.62</b>	<b>2,575,135.39</b>	<b>305,298.23</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 9. Ejecución presupuestal por provincia 2014

PY.	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA	TOTAL
PY 20	-	-	16,912.04	-	-	-	-	-	-	-	-	16,912.04
1 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	7,563.68	-	-	-	5,072.98	54,429.21	-	-	116,074.14	-	-	183,140.01
2 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	13,829.57	-	-	24,447.67	-	-	38,277.24
3 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	6,411.54	-	-	-	-	-	6,411.54
4 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	59,467.87	-	-	-	59,467.87
5 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	202,326.87	-	-	-	-	-	-	-	-	-	202,326.87
6 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	20,376.88	-	-	-	20,376.88	-	-	-	40,753.76
7 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	50,403.63	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,403.63
8 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	22,719.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,719.46
9 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	15,130.23	-	-	-	-	-	-	-	-	7,251.77	-	22,382.00
10 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	15,320.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,320.09
11 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	1,549.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,549.97
12 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	24,437.56	-	-	-	24,437.56
13 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	90,848.44	-	-	-	90,848.44
14 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	18,322.51	-	-	508,169.84	-	-	-	508,169.84
15 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	12,334.85	-	-	-	-	-	-	12,334.85
16 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43,250.00	-	43,250.00
17 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	13,708.99	19,250.93	-	-	-	-	25,614.17	18,183.99	-	-	-	76,758.08
18 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	3,488.66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,488.66
19 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	26,656.68	-	-	-	-	26,656.68
20 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	73,715.49	-	-	-	73,715.49
21 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22 14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

PY.	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA	TOTAL
PY 20	-	-	-	37,886.69	-	-	-	-	-	-	-	37,886.69
PY 23	-	-	-	51,915.08	-	-	-	-	-	-	-	51,915.08
PY 24	-	-	-	8,715.09	-	-	-	-	-	-	-	8,715.09
PY 25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42,591.48	-	42,591.48
PY 27	60,997.48	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60,997.48
PY 28	-	23,516.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	23,516.00
PY 29	10,344.35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,344.35
PY 30	24.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24.00
PY 31	12,427.23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,427.23
PY 32	50,069.68	6,867.96	-	45,417.18	94,822.22	4,652.49	4,209.40	-	15,508.31	-	-	221,547.24
PY 33	12,447.23	4,149.08	-	2,766.05	4,149.08	-	1,383.03	1,383.03	1,383.03	-	-	27,660.51
PY 34	29,680.84	-	-	-	-	-	12,720.36	-	-	-	-	42,401.20
PY 35	-	-	-	-	-	-	-	71,268.00	-	-	-	71,268.00
PY 36	-	-	14,737.94	-	-	-	-	-	-	-	14,737.94	29,475.89
PY 37	-	-	11,276.50	-	-	-	-	-	-	-	-	11,276.50
PY 38	4,314.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,314.20
PY 39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
PY 40	-	556.44	261.85	-	-	-	196.39	327.32	-	-	-	1,342.00
PY 41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	121,196.00	-	121,196.00
<b>TOTAL</b>	<b>259,786.10</b>	<b>307,070.91</b>	<b>405,144.28</b>	<b>167,076.97</b>	<b>134,701.63</b>	<b>79,322.81</b>	<b>70,780.02</b>	<b>868,178.41</b>	<b>157,413.14</b>	<b>214,289.25</b>	<b>14,737.94</b>	<b>2,678,501.48</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 10. Ejecución presupuestal por provincia 2015

PY.	Ejecución presupuestal por provincia 2015													
	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCAÑE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA			
PY1 2015	6,828.14	-	-	-	-	10,632.97	-	-	-	-	-	-	17,461.11	
PY2 2015	-	-	17,780.74	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,780.74	
PY3 2015	-	-	-	-	-	27,027.00	-	-	27,973.01	-	-	-	55,000.01	
PY4 2015	-	-	-	-	-	2,739.32	-	-	3,898.24	-	-	-	6,637.56	
PY5 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43,870.75	-	-	43,870.75	
PY6 2015	31,250.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31,250.00	
PY7 2015	12,500.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,500.00	
PY8 2015	-	-	-	-	-	-	-	104,901.97	-	-	-	-	104,901.97	
PY9 2015	-	27,675.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27,675.30	
PY10 2015	-	-	-	-	31,231.83	-	-	-	-	-	-	-	31,231.83	
PY11 2015	-	71,544.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	71,544.09	
PY12 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50,000.00	-	-	50,000.00	
PY13 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,000.00	-	-	20,000.00	
PY14 2015	-	11,775.10	-	-	-	-	-	78,802.59	-	-	-	-	90,577.69	
PY15 2015	12,542.31	-	-	-	-	-	-	4,180.77	-	4,180.77	-	-	20,903.85	
PY16 2015	20,670.29	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,670.29	
PY17 2015	-	-	-	-	-	-	38,800.59	-	-	-	-	-	38,800.59	
PY18 2015	16,106.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,106.00	
PY19 2015	52,490.75	-	-	-	-	-	-	-	-	25,158.29	-	-	77,649.04	
PY20 2015	-	-	-	-	-	-	-	35,562.48	-	-	-	-	35,562.48	
PY21 2015	-	-	-	-	-	-	-	251,184.69	-	-	-	-	251,184.69	
PY22 2015	-	-	-	-	5,039.31	-	-	-	-	-	-	-	5,039.31	
PY23 2015	-	-	-	-	14,066.98	-	-	-	-	-	-	-	14,066.98	
PY24 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29,205.00	-	-	29,205.00	



PY.	TOTAL												
	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA	TOTAL	
PY25 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36,143.00	-	36,143.00	
PY26 2015	-	-	40,246.00	-	-	-	-	-	-	-	-	40,246.00	
PY27 2015	9,625.98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,625.98	
PY28 2015	175,396.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	175,396.57	
PY29 2015	17,867.45	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17,867.45	
PY30 2015	173,403.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	173,403.97	
PY31 2015	-	-	-	-	177,420.16	-	172,201.92	-	-	-	-	349,622.08	
PY32 2015	-	-	-	-	-	-	110,262.61	-	-	-	-	110,262.61	
PY33 2015	-	-	-	46,105.44	-	-	-	-	-	-	-	46,105.44	
PY34 2015	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,793.01	-	6,793.01	
PY35 2015	66,979.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	66,979.30	
PY36 2015	9,852.81	-	-	-	-	-	9,852.81	-	-	-	-	19,705.61	
PY37 2015	7,655.65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,655.65	
PY38 2015	13,574.91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,574.91	
PY39 2015	-	-	-	-	-	-	18,114.50	-	-	-	-	18,114.50	
PY40 2015	8,583.32	-	-	-	-	-	-	-	-	8,583.32	-	17,166.64	
PY41 2015	6,267.45	-	-	-	-	-	-	-	-	6,267.45	-	12,534.90	
PY42 2015	35,297.86	-	-	-	-	-	-	-	-	35,297.86	-	70,595.73	
PY43 2015	-	-	4,709.66	-	-	-	-	-	-	-	4,709.66	9,419.32	
PY44 2015	-	-	19,863.75	-	-	-	-	-	-	-	59,591.25	79,455.00	
PY45 2015	3,248.73	-	-	-	-	-	-	-	-	5,848.80	-	9,097.53	
PY46 2015	11,480.36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,480.36	
PY47 2015	517.52	-	7,762.80	-	-	-	2,794.61	-	-	414.02	1,035.04	15,008.08	
PY48 2015	-	-	169,262.47	-	-	-	-	-	-	-	-	169,262.47	
<b>TOTAL</b>	<b>692,139.37</b>	<b>110,994.49</b>	<b>259,625.42</b>	<b>46,105.44</b>	<b>227,758.27</b>	<b>40,399.30</b>	<b>223,339.41</b>	<b>605,804.21</b>	<b>31,871.24</b>	<b>271,762.27</b>	<b>65,335.95</b>	<b>2,575,135.39</b>	

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 11. Población beneficiada por proyecto 2014

PY.	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	METGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA	TOTAL
PY1	-	-	1,250	-	-	-	-	-	-	-	-	1,250.00
PY2	1,065	-	-	-	945	1,575	-	-	3,360	-	-	6,945.00
PY3	-	-	-	-	-	685	-	-	1,005	-	-	1,690.00
PY4	-	-	-	-	-	130	-	-	-	-	-	130.00
PY5	-	-	-	-	-	-	-	262	-	-	-	262.00
PY6	-	803	-	-	-	-	-	-	-	-	-	803.00
PY7	-	-	-	51	-	-	-	51	-	-	-	102.00
PY8	-	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250.00
PY9	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250.00
PY10	240	-	-	-	-	-	-	-	-	115	-	355.00
PY11	75	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	75.00
PY12	465	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	465.00
PY13	-	-	-	-	-	-	-	540	-	-	-	540.00
PY14	-	-	-	-	-	-	-	301	-	-	-	301.00
PY15	-	-	-	-	-	-	-	1,450	-	-	-	1,450.00
PY16	-	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	80.00
PY17	-	-	-	-	470	-	-	-	-	-	-	470.00
PY18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,500	-	3,500.00
PY19	282	396	-	-	-	-	527	374	-	-	-	1,579.00
PY20	225	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	225.00
PY21	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	96.00

PY.	PUNO	AZANGARO	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN	SANDIA	TOTAL
PY22	-	-	-	-	-	-	-	1,500	-	-	-	1,500.00
PY23	-	-	-	105	-	-	-	-	-	-	-	105.00
PY24	-	-	-	260	-	-	-	-	-	-	-	260.00
PY25	-	-	-	150	-	-	-	-	-	-	-	150.00
PY26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150	-	150.00
PY27	147	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	147.00
PY28	-	361	-	-	-	-	-	-	-	-	-	361.00
PY29	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.00
PY30	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200.00
PY31	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35.00
PY32	180	171	-	100	129	150	150	-	120	-	-	1,000.00
PY33	135	45	-	30	45	-	15	15	15	-	-	300.00
PY34	567	-	-	-	-	-	243	-	-	-	-	810.00
PY35	-	-	-	-	-	-	-	395	-	-	-	395.00
PY36	-	-	1,500	-	-	-	-	-	-	-	1,000	2,500.00
PY37	-	-	1,000	-	-	-	-	-	-	-	-	1,000.00
PY38	333	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	333.00
PY39	-	-	3,936	-	-	-	-	-	-	-	-	3,936.00
PY40	-	500	240	-	-	-	180	310	-	-	-	1,230.00
PY41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,200	-	1,200.00
<b>TOTAL</b>	<b>4,200.00</b>	<b>2,526.00</b>	<b>7,926.00</b>	<b>696.00</b>	<b>1,669.00</b>	<b>2,540.00</b>	<b>1,211.00</b>	<b>5,198.00</b>	<b>4,500.00</b>	<b>4,965.00</b>	<b>1,000.00</b>	<b>36,431.00</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 12. Población beneficiaria por proyecto 2015

PY.	PROVINCIAS INTERVENIDAS 2015										TOTAL	
	PUNO	AZAN.	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN		SANDIA
PY1	100	-	-	-	-	150	-	-	-	-	-	250
PY2	-	-	660	-	-	-	-	-	-	-	-	660
PY3	-	-	-	-	-	909	-	-	1,057	-	-	1,966
PY4	-	-	-	-	-	552	-	-	786	-	-	1,338
PY5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65	-	65
PY6	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50
PY7	575	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	575
PY8	-	-	-	-	-	-	-	420	-	-	-	420
PY9	-	803	-	-	-	-	-	-	-	-	-	803
PY10	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100
PY11	-	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250
PY12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	492	-	492
PY13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,264	-	2,264
PY14	-	112	-	-	-	-	-	728	-	-	-	840
PY15	9	-	-	-	-	-	-	3	-	3	-	15
PY16	250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250
PY17	-	-	-	-	-	200	-	-	-	-	-	200
PY18	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	200
PY19	240	-	-	-	-	-	-	-	-	115	-	355
PY20	-	-	-	-	-	-	-	120	-	-	-	120
PY21	-	-	-	-	-	-	-	964	-	-	-	964
PY22	-	-	-	-	91	-	-	-	-	-	-	91
PY23	-	-	-	-	1,000	-	-	-	-	-	-	1,000
PY24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,000	-	6,000
PY25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,500	-	3,500

PY.	PROVINCIAS INTERVENIDAS 2015										TOTAL	
	PUNO	AZAM.	CARABAYA	CHUCUITO	EL COLLAO	HUANCANE	LAMPA	MELGAR	MOHO	SAN ROMAN		SANDIA
PY26	-	-	2,120	-	-	-	-	-	-	-	-	2,120
PY27	96	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96
PY28	4,471	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,471
PY29	1,121	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,121
PY30	7,281	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,281
PY31	-	-	-	-	295	-	295	-	-	-	-	590
PY32	-	-	-	-	-	-	-	3,300	-	-	-	3,300
PY33	-	-	-	180	-	-	-	-	-	-	-	180
PY34	-	-	-	-	-	-	-	-	150	-	-	150
PY35	301	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	301
PY36	105	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	205
PY37	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
PY38	65	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65
PY39	-	-	-	-	-	-	-	395	-	-	-	395
PY40	3,068	-	-	-	-	-	-	-	3,337	-	-	6,405
PY41	3,068	-	-	-	-	-	-	-	3,337	-	-	6,405
PY42	4,775	-	-	-	-	-	-	-	6,083	-	-	10,858
PY43	-	-	1,500	-	-	-	-	-	-	1,000	-	2,500
PY44	-	-	7	-	-	-	-	-	-	19	-	26
PY45	25,362	-	-	-	-	-	-	-	45,671	-	-	71,033
PY46	192	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	192
PY47	116	-	1,705	-	-	-	538	622	98	235	-	3,314
PY48	-	-	3,815	-	-	-	-	-	-	-	-	3,815
<b>TOTAL</b>	<b>51,446</b>	<b>1,165</b>	<b>9,807</b>	<b>180</b>	<b>1,486</b>	<b>1,611</b>	<b>1,133</b>	<b>6,552</b>	<b>1,843</b>	<b>71,115</b>	<b>1,254</b>	<b>147,592</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 13. Ejecución de los recursos financieros por componente 2014

P	Y	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sub Total	11	12	13	14	Sub Total	Total
PV	1	7,013.07	1,552.69	-	-	282.54	301.35	1,284.55	586.04	91.40	11,111.64	3,264.25	744.05	263.13	1,528.97	5,800.41	16,912.04	
PV	2	42,925.38	1,354.52	51,836.45	-	24,595.82	41,101.40	8,017.59	4,866.49	-	550.17	175,247.82	-	2,984.53	268.56	4,639.10	7,892.19	183,140.01
PV	3	9,642.86	-	-	-	2,952.92	1,376.77	1,376.77	-	-	22,398.76	36,371.31	-	-	-	1,905.93	1,905.93	38,277.24
PV	4	1,633.83	-	-	-	1,543.74	1,236.60	1,236.60	-	-	357.75	6,126.09	-	-	-	285.45	285.45	6,411.54
PV	5	45,433.76	-	-	-	1,619.23	3,125.48	2,818.25	2,010.75	-	-	55,007.47	-	-	-	4,460.40	4,460.40	59,467.87
PV	6	73,686.97	-	-	82,918.44	-	20,485.44	1,983.33	3,948.59	-	-	183,022.77	5,892.05	-	-	13,312.05	19,304.10	202,326.87
PV	7	11,468.00	6,827.50	-	-	586.77	359.02	1,451.93	1,822.74	-	-	35,583.40	3,713.74	-	280.59	1,176.02	5,170.35	40,753.76
PV	8	15,239.58	17,532.67	-	-	4,114.70	5,268.47	-	-	-	3,820.16	45,975.58	-	-	-	4,428.05	4,428.05	50,403.63
PV	9	13,783.50	-	-	-	1,498.78	2,250.91	1,961.57	421.96	-	-	19,916.71	1,830.87	-	-	971.88	2,802.75	22,719.46
PV	10	13,505.00	-	-	-	4,190.00	2,065.00	-	-	-	-	19,760.00	1,626.00	-	-	986.00	2,622.00	22,382.00
PV	11	-	8,165.49	-	-	1,364.66	5,013.94	776.00	-	-	-	15,320.09	-	-	-	-	-	15,320.09
PV	12	1,549.97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,549.97	-	-	-	-	-	1,549.97
PV	13	3,534.84	-	-	20,804.11	-	15.52	-	-	-	24,354.47	-	-	-	-	83.09	83.09	24,437.56
PV	14	30,826.76	-	38,618.34	5,314.72	-	3,994.62	-	-	-	1,056.19	79,810.63	-	-	-	11,037.81	11,037.81	90,848.44
PV	15	-	50,818.65	-	175,808.40	-	53,750.82	6,748.30	-	-	-	287,126.17	199,477.64	-	-	21,566.03	221,043.67	508,169.84
PV	16	4,954.64	-	-	-	11,126.07	2,130.47	-	-	-	-	18,211.18	-	-	-	111.34	111.34	18,322.51
PV	17	5,619.91	-	-	-	6,685.78	-	-	-	-	-	12,305.69	-	-	-	29.15	29.15	12,334.85
PV	18	1,779.20	-	1,596.60	1,792.60	4,451.20	4,690.30	454.10	5,020.60	159.50	4,691.40	24,635.50	13,459.30	860.20	360.00	3,935.00	18,614.50	43,250.00
PV	19	15,695.31	-	-	-	9,810.87	8,676.08	11,922.06	-	-	301.57	46,405.89	9,061.87	-	372.75	20,917.57	30,352.19	76,758.08
PV	20	679.84	1,063.48	-	-	218.92	543.52	500.03	51.61	36.50	-	3,093.89	229.76	8.91	-	156.10	394.77	3,488.66
PV	21	-	5,163.99	-	-	-	-	-	-	2,149.59	13,729.54	26,656.68	-	-	-	-	-	26,656.68
PV	22	31,435.76	1,945.97	-	-	965.89	5,014.02	664.47	969.48	20,690.22	61,685.81	118.92	3,157.99	6,741.51	2,011.26	12,029.68	73,715.49	
PV	23	9,545.08	127.12	7,797.64	2,704.69	3,203.42	11,185.13	-	-	-	3,323.61	37,886.69	-	-	-	-	-	37,886.69
PV	24	8,035.67	-	6,509.08	5,949.11	25,995.32	1,177.84	1,392.44	982.66	1,206.83	666.13	51,915.08	-	-	-	-	-	51,915.08
PV	25	7,584.77	-	-	22,101.35	-	20,788.92	-	369.99	1,970.77	841.97	8,715.09	-	-	-	-	-	8,715.09
PV	26	4,937.38	-	-	-	1,572.56	-	250.09	-	-	-	35,612.48	4,654.97	362.91	237.33	1,723.80	6,979.01	42,591.48
PV	27	-	-	-	11,317.90	3,400.00	4,119.15	3,818.58	-	-	16,392.20	39,047.83	13,312.60	3,437.05	-	5,200.00	21,949.65	60,997.48
PV	28	6,636.75	2,470.98	-	-	490.46	8,837.32	-	2,646.13	-	-	21,081.64	966.36	-	-	1,468.00	2,434.36	23,516.00
PV	29	6,121.30	-	-	-	419.31	906.58	536.18	-	332.09	-	8,315.46	-	-	-	2,028.88	2,028.88	10,344.35
PV	30	-	-	-	24.00	-	-	-	-	-	24.00	-	-	-	-	-	-	24.00
PV	31	-	542.99	46.14	34.63	336.11	1,200.80	1,878.89	-	-	-	4,039.56	3,353.34	-	381.98	4,652.36	8,387.67	12,427.23
PV	32	64,765.04	43,676.64	-	-	46,456.37	18,635.81	4,960.85	18,273.16	13,124.00	209,891.87	-	-	-	-	11,655.37	11,655.37	221,547.24

P Y	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sub Total	11	12	13	14	Sub Total	Total
PY 33	16,333.97	-	1,333.28	864.03	-	-	1,401.58	-	2,344.27	5,383.38	27,660.51	-	-	-	-	-	27,660.51
PY 34	25,280.90	3,460.00	581.80	-	1,959.70	-	7,117.80	-	-	4,001.00	42,401.20	-	-	-	-	-	42,401.20
PY 35	18,500.00	10,568.00	14,324.00	571.00	-	1,810.00	20,750.00	-	375.00	1,950.00	68,848.00	-	-	-	2,420.00	2,420.00	71,268.00
PY 36	23,534.07	-	-	-	-	-	-	-	2,000.00	3,941.82	29,475.89	-	-	-	-	-	29,475.89
PY 37	3,752.07	-	-	-	3,212.13	1,857.72	2,099.51	32.15	-	-	10,953.58	-	-	-	322.92	322.92	11,276.50
PY 38	-	1,098.88	46.13	26.23	731.31	90.00	538.65	-	249.24	18.00	2,799.13	1,515.07	-	-	-	1,515.07	4,314.20
PY 39	200,079.71	3,547.35	5,485.56	-	48,885.04	10,617.40	15,664.01	5,577.84	242.35	-	290,099.26	59,369.68	650.00	231.98	11,005.02	71,856.68	361,955.94
PY 40	-	121.33	28.51	4.03	-	76.40	104.31	15.85	18.86	322.34	732.63	-	146.51	8.69	454.17	609.37	1,342.00
PY 41	3,600.00	5,498.00	4,727.00	85,701.00	-	5,500.00	1,600.00	-	4,600.00	-	111,226.00	2,900.00	1,650.00	-	5,420.00	9,970.00	121,196.00
	729,114.88	165,536.25	132,930.52	371,710.24	139,432.92	229,309.83	183,971.37	54,158.19	37,336.42	146,504.05	2,190,004.67	324,480.05	14,968.51	9,146.52	139,901.73	488,496.80	2,678,501.48

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Anexo 14. Ejecución de los recursos financieros por componente 2015

PY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sub total	11	12	13	14	Sub Total	Total
PY1	6,443.69	1,610.92	3,221.84	-	1,610.92	1,933.11	805.46	-	-	483.28	16,109.22	-	-	-	1,351.89	1,351.89	17,461.11
PY2	1,002.45	143.21	-	286.41	286.41	572.83	-	229.13	143.21	200.49	2,864.14	11,015.54	2,140.41	296.34	1,464.32	14,916.60	17,780.74
PY3	19,642.27	4,910.57	2,455.28	-	7,365.85	5,892.68	4,910.57	-	-	3,928.45	49,105.68	-	150.00	-	5,744.33	5,894.33	55,000.01
PY4	1,837.53	735.01	-	786.26	490.01	-	735.01	857.52	122.50	551.26	6,125.11	-	-	-	512.45	512.45	6,637.56
PY5	3,840.04	1,536.02	-	1,664.02	1,024.01	-	1,536.02	1,792.02	256.00	1,152.01	12,800.14	25,027.15	-	1,493.49	4,549.97	31,070.61	43,870.75
PY6	12,375.00	-	2,750.00	-	1,375.00	4,125.00	2,750.00	-	1,375.00	2,750.00	27,500.00	1,875.00	625.00	625.00	625.00	3,750.00	31,250.00
PY7	4,500.00	1,125.00	562.50	-	1,687.50	1,350.00	1,125.00	-	-	900.00	11,250.00	250.00	-	625.00	375.00	1,250.00	12,500.00
PY8	46,296.21	-	10,288.05	-	5,144.02	15,432.07	10,288.05	-	5,144.02	10,288.05	102,880.48	-	-	-	2,021.49	2,021.49	104,901.97
PY9	5,853.30	2,341.32	-	2,536.43	1,560.88	-	-	750.70	4,712.38	1,755.99	19,510.99	1,711.33	-	-	6,452.98	8,164.31	27,675.30
PY10	10,698.19	-	2,377.37	-	1,188.69	3,566.06	2,377.37	-	1,188.69	2,377.37	23,773.75	3,575.12	1,203.74	-	2,679.23	7,458.08	31,231.83
PY11	27,879.76	-	6,195.50	-	3,097.75	9,293.25	6,195.50	-	3,097.75	6,195.50	61,955.02	-	-	-	9,589.07	9,589.07	71,544.09
PY12	13,500.00	5,400.00	-	5,850.00	3,600.00	-	5,400.00	6,300.00	900.00	4,050.00	45,000.01	-	-	-	4,999.99	4,999.99	50,000.00
PY13	6,000.00	2,400.00	-	2,600.00	1,600.00	-	2,400.00	2,800.00	400.00	1,800.00	20,000.00	-	-	-	-	-	20,000.00
PY14	23,752.96	5,938.24	-	-	8,907.36	-	5,938.24	-	13,828.09	1,017.51	59,382.41	18,112.68	1,016.60	1,212.80	10,853.20	31,195.28	90,577.69
PY15	10,954.07	429.19	2,987.47	1,991.65	-	597.49	1,593.32	-	796.66	566.64	19,916.49	789.39	-	30.63	167.34	987.36	20,903.85
PY16	6,397.97	914.00	-	1,827.99	1,827.99	3,655.98	-	1,462.39	914.00	1,279.59	18,279.91	1,540.15	-	-	850.22	2,390.38	20,670.29
PY17	8,263.16	3,305.27	-	12,489.13	2,203.51	-	-	-	-	1,282.81	27,543.88	11,256.71	-	-	-	11,256.71	38,800.59
PY18	3,851.40	1,540.56	-	1,668.94	1,027.04	-	1,540.56	1,797.32	256.76	1,155.42	12,838.00	719.00	-	-	2,549.00	3,268.00	16,106.00
PY19	22,955.28	3,279.33	-	6,558.65	6,558.65	13,117.30	-	5,246.92	3,279.33	4,591.06	65,586.51	6,917.19	-	1,180.11	3,965.23	12,062.53	77,649.04
PY20	6,849.64	-	-	27,303.39	-	-	-	-	-	-	34,153.03	-	-	-	1,409.45	1,409.45	35,562.48
PY21	24,677.83	-	11,163.96	67,685.00	5,581.98	-	-	-	2,530.79	-	111,639.55	115,272.08	-	2,070.19	22,202.87	139,545.14	251,184.69
PY22	1,755.36	250.77	-	501.53	501.53	1,003.06	-	401.22	250.77	351.07	5,015.31	-	-	-	24.00	24.00	5,039.31
PY23	6,282.76	-	1,396.17	-	698.08	2,094.25	1,396.17	-	698.08	1,396.17	13,961.68	-	-	-	105.29	105.29	14,066.98
PY24	6,151.50	2,460.60	-	2,655.65	1,640.40	-	2,460.60	2,870.70	410.10	1,845.45	20,505.00	4,729.00	759.00	-	3,212.00	8,700.00	29,205.00
PY25	9,738.96	1,391.28	-	220.50	2,782.56	5,565.12	3,702.54	2,226.05	250.80	1,947.79	27,825.60	3,156.00	729.40	381.20	4,050.80	8,317.40	36,143.00
PY26	14,017.50	2,002.50	-	4,005.00	4,005.00	8,010.00	-	3,204.00	2,002.50	2,803.50	40,050.00	-	-	-	196.00	196.00	40,246.00
PY27	2,887.79	1,155.12	-	1,251.38	770.08	-	1,155.12	1,347.64	192.52	866.34	9,625.98	-	-	-	-	-	9,625.98
PY28	96,468.11	-	26,309.49	17,539.66	-	5,261.90	14,031.73	-	7,015.86	8,769.83	175,396.57	-	-	-	-	-	175,396.57
PY29	5,360.24	2,144.09	-	2,322.77	1,429.40	-	2,144.09	2,501.44	357.35	1,608.07	17,867.45	-	-	-	-	-	17,867.45
PY30	78,031.79	9,155.65	9,710.54	-	8,670.20	5,548.88	-	3,329.33	55,489.51	3,468.08	173,403.97	-	-	-	-	-	173,403.97
PY31	170,524.48	-	46,506.68	31,004.45	-	9,301.34	24,803.56	-	24,284.82	3,619.19	310,044.51	-	-	28,160.10	11,417.47	39,577.57	349,622.08



PY	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Sub Total	11	12	13	14	Sub Total	Total
PY32	457,722.14	-	10,160.48	-	5,080.24	15,240.71	10,160.48	-	5,080.24	10,160.48	101,604.75	-	5,416.67	-	3,241.19	8,657.86	110,262.61
PY33	9,863.01	3,945.20	-	4,273.97	2,630.14	-	3,945.20	4,602.74	657.53	2,958.90	32,876.70	12,968.44	-	-	260.30	13,228.74	46,105.44
PY34	2,547.75	-	566.17	-	283.08	849.25	566.17	-	283.08	566.17	5,661.68	531.73	124.45	181.01	294.15	1,131.34	6,793.01
PY35	10,073.47	4,029.39	3,522.55	842.62	2,686.26	-	4,029.39	4,700.95	671.56	3,022.04	33,578.24	20,890.57	5,974.86	-	6,535.63	33,401.06	66,979.30
PY36	4,816.38	1,926.55	-	2,087.10	1,284.37	-	1,926.55	2,247.64	321.09	1,444.91	16,054.59	2,394.84	-	-	1,256.18	3,651.02	19,705.61
PY37	2,435.79	347.97	630.00	695.94	695.94	621.68	-	556.75	347.97	627.36	6,959.40	-	-	-	696.25	696.25	7,655.65
PY38	3,469.75	-	946.30	630.86	-	189.26	504.69	-	232.35	315.43	6,308.64	3,843.33	-	52.94	3,370.00	7,266.27	13,574.91
PY39	5,351.55	2,140.62	-	2,319.01	1,427.08	-	2,140.62	2,497.39	356.77	1,605.47	17,838.50	-	-	-	276.00	276.00	18,114.50
PY40	5,149.99	2,060.00	-	2,231.66	1,373.33	-	2,060.00	2,403.33	343.33	1,545.00	17,166.64	-	-	-	-	-	17,166.64
PY41	3,760.47	1,504.19	-	1,629.54	1,002.79	-	1,504.19	1,754.89	250.70	1,128.14	12,534.90	-	-	-	-	-	12,534.90
PY42	3,119.60	1,247.84	-	1,351.83	831.89	-	1,247.84	1,455.81	207.97	935.88	10,398.66	60,197.07	-	-	-	60,197.07	70,595.73
PY43	2,260.46	-	-	-	-	-	-	-	7,158.86	-	9,419.32	-	-	-	-	-	9,419.32
PY44	27,809.25	3,972.75	-	7,945.50	7,945.50	15,891.00	-	6,356.40	3,972.75	5,561.85	79,455.00	-	-	-	-	-	79,455.00
PY45	2,729.26	1,091.70	-	1,182.68	727.80	-	1,091.70	1,273.65	181.95	818.78	9,097.53	-	-	-	-	-	9,097.53
PY46	1,304.24	326.06	163.03	-	489.09	391.27	326.06	-	-	260.85	3,260.59	6,141.04	-	-	2,078.73	8,219.78	11,480.36
PY47	4,654.64	-	1,034.36	74.10	517.18	-	974.57	-	3,088.79	-	10,343.65	4,664.43	-	-	-	4,664.43	15,008.08
PY48	47,853.66	6,836.24	-	13,672.47	13,672.47	27,344.95	270.77	10,937.98	6,836.24	9,299.96	136,724.74	26,207.27	69.02	-	6,261.44	32,537.73	169,262.47
<b>TOTAL</b>	<b>841,710.65</b>	<b>89,597.14</b>	<b>142,947.73</b>	<b>231,706.08</b>	<b>117,282.00</b>	<b>156,848.45</b>	<b>128,037.14</b>	<b>75,903.92</b>	<b>159,908.68</b>	<b>113,252.12</b>	<b>2,051,193.92</b>	<b>343,785.06</b>	<b>18,209.14</b>	<b>36,308.81</b>	<b>125,638.46</b>	<b>523,941.48</b>	<b>2,575,135.39</b>

Fuente: Agencia Peruana de Cooperación Internacional

Dónde:

PY	Proyecto - Programa
1	Personal no consultores
2	Servicios de Terceros
3	Equipos, Maquinarias y Herramientas
4	Infraestructura
5	Suministros e Insumos
6	Material de Capacitación, Asistencia Técnica

7	Mobilización (viajes y viáticos)
8	Publicaciones y Difusión
9	Monitoreo y Evaluación
10	Otros
11	Personal Permanente
12	Servicios de Terceros (Contab. Ases. Jurídica)
13	Implementación Oficina (mob. Eq, informáticos)

14	Admón. del Proyecto
----	---------------------

**Anexo 15.** Propuesta del marco de evaluación de los proyectos

**GUIA GENERAL**

- 1. Nombre del proyecto:**
  - a. Nombre de la ONG y Director:
  - b. Dirección
  - c. Teléfono
  - d. Correo Electrónico
  - e. Persona Responsable: Email, Celular

- 2. Entidad ejecutora**
  - a. Figura Legal
  - b. Historia
  - c. Experiencia, VISION y MISION
  - d. Reseña de Cooperación Internacional y Montos

- 3. Descripción de la organización ejecutora del proyecto**

**4. Resumen del proyecto**

N° Beneficiarios	Lugar	Problema	Causa	Capacidad Desarrollada	Costo	Duración

- 5. Descripción del grupo meta**  
Características de la zona intervenida

**6. Cantidad de beneficiarios**

Tipo de Beneficiario	Cantidad	Mujeres	Varones

- 7. Contexto regional de donde se realizó el proyecto**
- 8. Descripción de la problemática resuelta o capacidades desarrolladas**
- 9. Logros de antecedentes**

**10. Objetivos del proyecto cumplidos:**

Objetivo del Proyecto		
Resultado	Indicador de resultado	% de cumplimiento

**11. Resultados logrados en el Tiempo de ejecución del proyecto**

Beneficios y/o Servicios Logrados	N° de Beneficiarios	Tiempo Transcurrido

**12. Indicadores por cada resultado.**

- a. Diseño de estrategias articuladas e intercambio de las Buenas Practicas de Organización.
- b. Implementación de las estrategias diseñadas.
- c. Evaluación de las estrategias diseñadas.

**13. Actividades Realizadas para cada Resultado**