

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y  
ACREDITACIÓN EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PRIMARIAS DE LA CIUDAD DE PUNO

PRESENTADA POR:

MELIZZA ANTONIETA CANO CALDERON

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

PERCEPCIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y  
ACREDITACION EN DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
PRIMARIAS DE LA CIUDAD DE PUNO

PRESENTADA POR:

MELIZZA ANTONIETA CANO CALDERON

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:


PRESIDENTE

  
.....  
Dr. PEDRO CARLOS HUAYANCA MEDINA


PRIMER MIEMBRO

  
.....  
Dra. ZAIDA ESTHER CALLATA GALLEGOS

SEGUNDO MIEMBRO

  
.....  
M. Sc. BASILIDE MAMANI PUMA

ASESOR DE TESIS

  
.....  
M. Sc. LUIS GUILLERMO PUÑO CANQUI

Puno, 29 de diciembre del 2017

**ÁREA:** Control de la gestión administración.

**TEMA:** Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno.

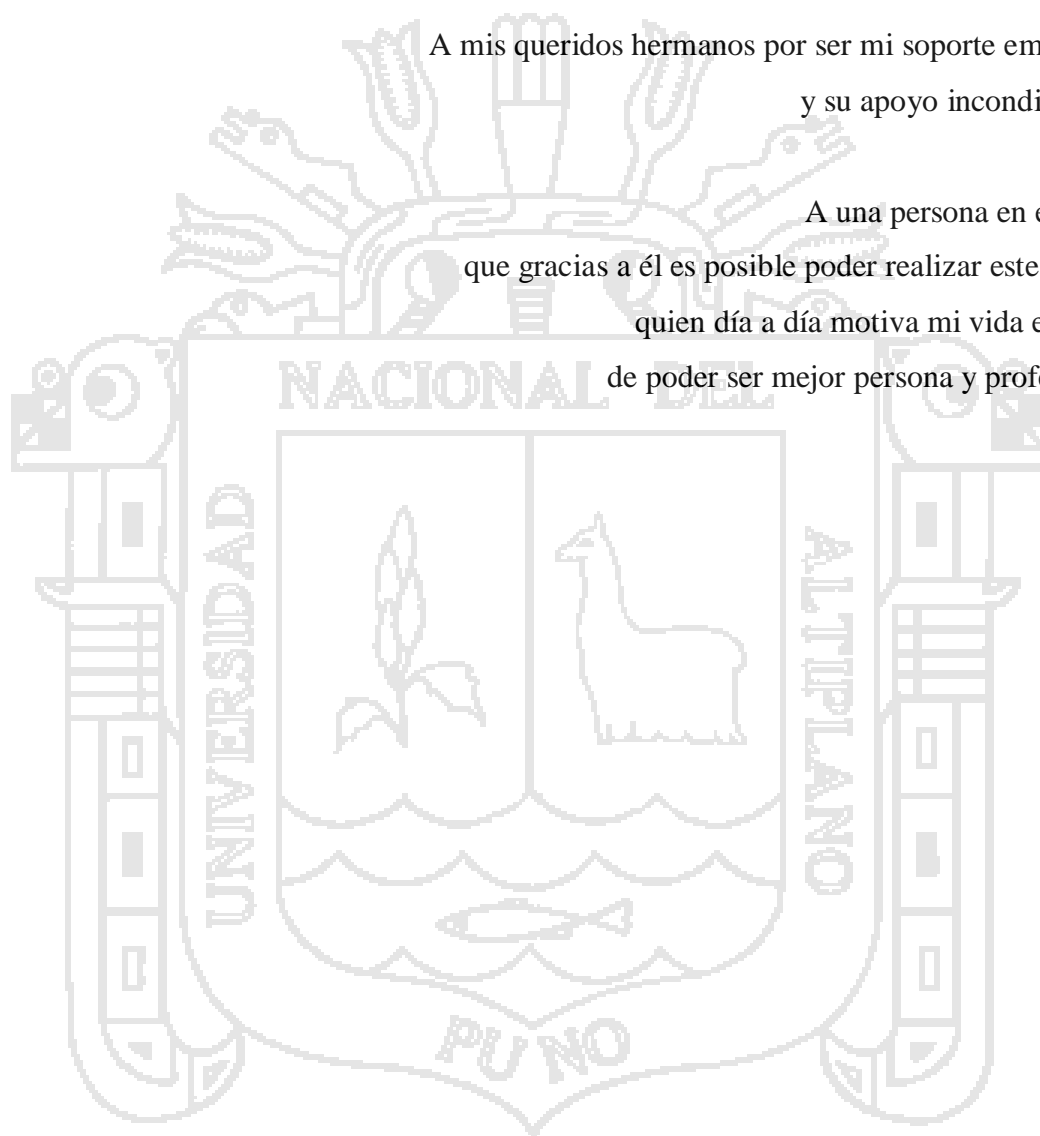
**LÍNEA:** Autoevaluación y acreditación.

## DEDICATORIA

A ms querida madre, que cada día  
Ilumina mi camino con sus sabias enseñanzas por contribuir  
en mi formación profesional.

A mis queridos hermanos por ser mi soporte emocional  
y su apoyo incondicional..

A una persona en especial  
que gracias a él es posible poder realizar este trabajo  
quien día a día motiva mi vida en favor  
de poder ser mejor persona y profesional.



## AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano por haberme dado la oportunidad de ocupar sus claustros universitarios para alcanzar este grado académico.
- A mi linda madre Dora y mis hermanos en gratitud a su orientación y apoyo moral y motivación permanente para ser una mejor amiga, hermana, persona y profesional.
- Al M.Sc. Luis Guillermo Puño Canqui, mi asesor de tesis, quien me brindo su permanente apoyo y orientación en todo el proceso de la realización de este trabajo.



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pag.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUME	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

### CAPÍTULO I

#### REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Contexto y marco teórico	3
1.1.1. La acreditación	3
1.1.1.1. Definición	3
1.1.1.2. Objetivos de la acreditación	4
1.1.1.3. Niveles de acreditación	4
1.1.2. Autoevaluación	5
1.1.2.1. Gestión estratégica	8
1.1.2.1.1. Procesos	8
1.1.2.2. Formación integral	9
1.1.2.2.1. Utilidad de la formación integral	10
1.1.2.3. Soporte pedagógico	10
1.1.2.4. Resultados	11
1.2. Antecedentes	14

**CAPÍTULO II****PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

2.1.	Identificación del problema	21
2.2.	Definición del problema	22
2.3.	Justificación	22
2.4.	Objetivos	
2.4.1.	Objetivo general	23
2.4.2.	Objetivos específicos	23
2.5.	Hipótesis	
2.5.1.	Hipótesis general	23
2.5.2.	Hipótesis específica	23
2.6.	Sistema de variables	25

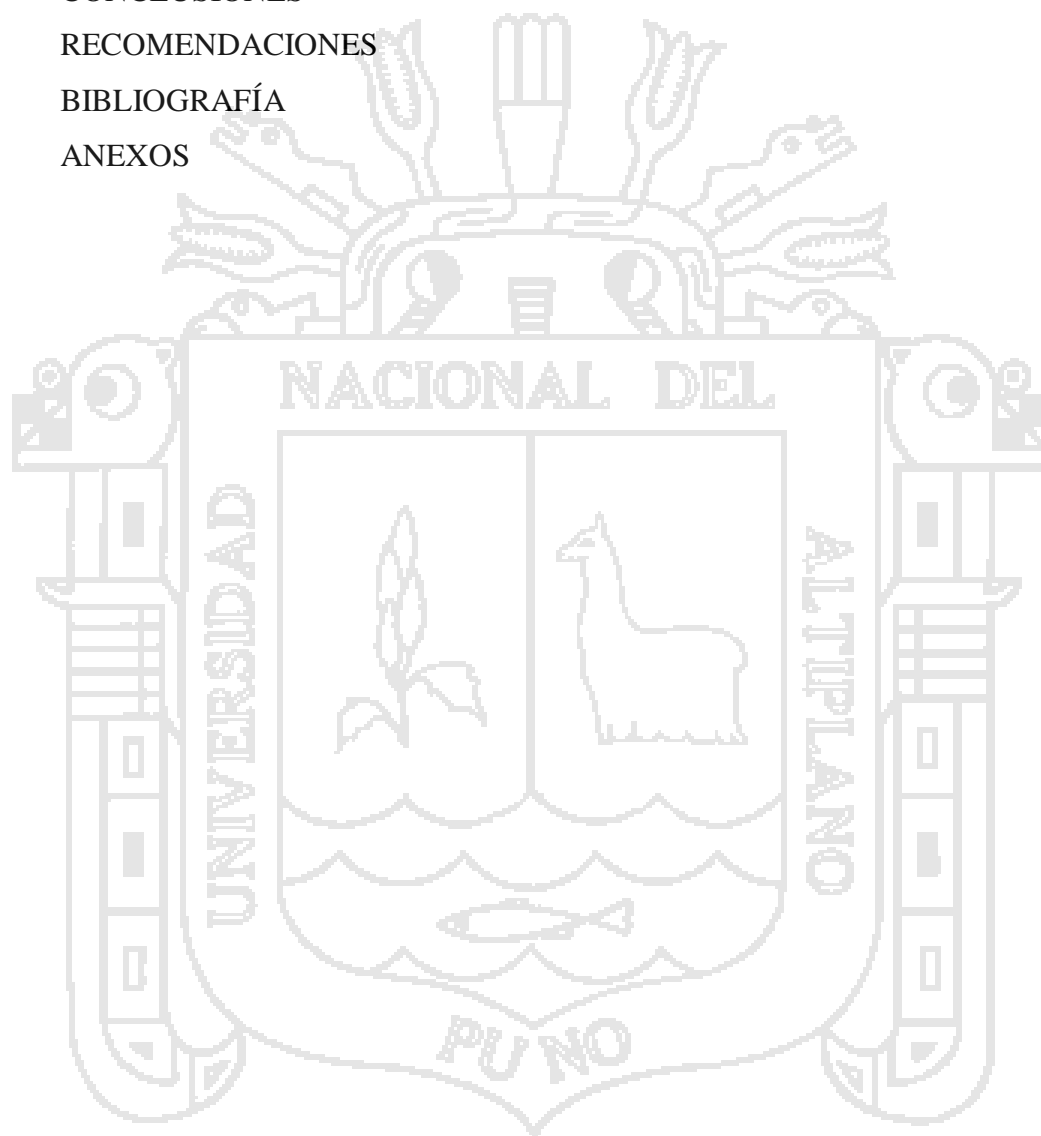
**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA**

3.1.	Tipo de investigación	26
3.2.	Diseño de investigación	26
3.3.	Validez y confiabilidad del instrumento	26
3.3.1.	Evaluación de la validez	26
3.4.	Acceso al campo	30
3.5.	Selección de informantes y situaciones observadas	31
3.6.	Estrategias de recogida y registro de datos	32
3.7.	Análisis de datos y categorías	32

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

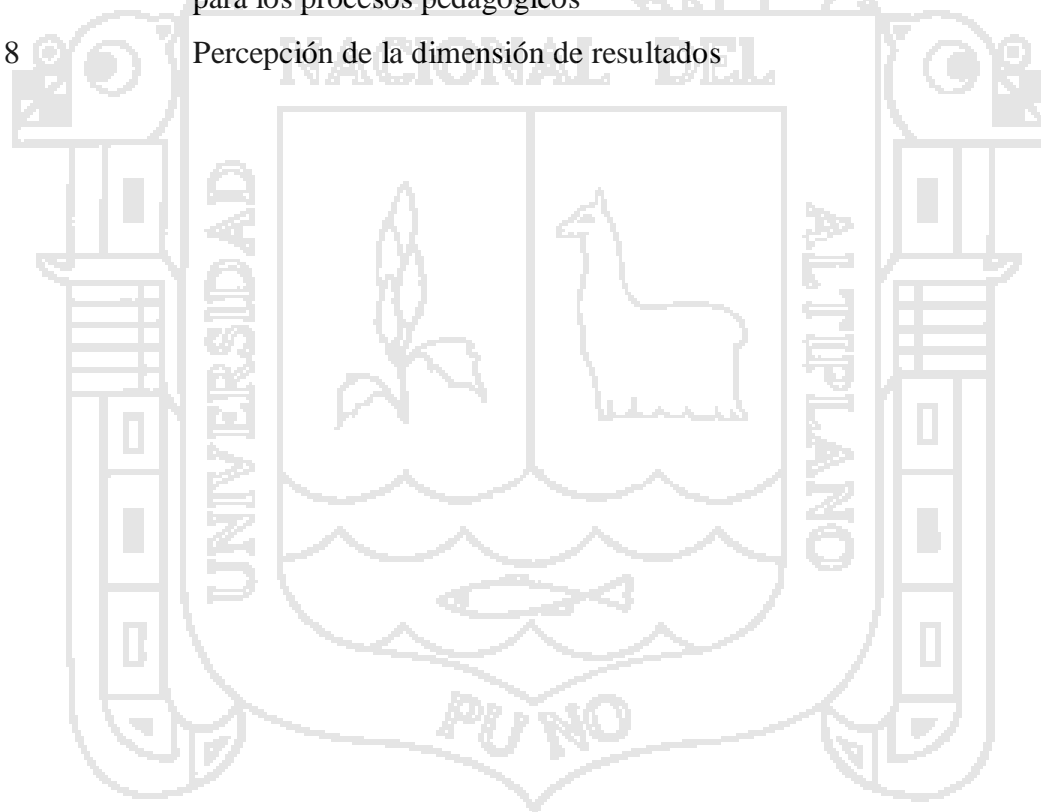
4.1.	Nivel de percepción del proceso de autoevaluación y Acreditación en docentes de instituciones educativas Primarias de la ciudad de Puno	33
4.2.	Contrastación estadística de hipótesis	
4.2.1.	Contrastación estadística de la hipótesis general	40
4.2.2.	Contrastación estadística de la primera hipótesis Específica	42
4.2.3.	Contrastación estadística de la segunda hipótesis	

Especifica	45
4.2.4. Contrastación estadística de la tercera hipótesis especifica	48
4.2.5. Contrastación estadística de la cuarta hipótesis especifica	51
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	56
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXOS	60



## ÍNDICE DE TABLAS

		<b>Pág.</b>
1	Validez de contenido por juicio de expertos con el Coeficiente de Aiken.	28
2	Correlaciones ítem–test del cuestionario	29
3	Población y muestra de la investigación	31
4	Percepción del proceso de autoevaluación y Acreditación en docentes	33
5	Percepción de la dimensión de gestión estratégica	35
6	Percepción de la dimensión de formación integral	37
7	Percepción de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos	38
8	Percepción de la dimensión de resultados	39





## ÍNDICE DE FIGURAS

		<b>Pág.</b>
1	Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docente	34
2	Percepción de la dimensión de gestión estratégica	36
3	Percepción de la dimensión de formación integral	37
4	Percepción de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos	38
5	Percepción de la dimensión de resultados	39
6	Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ de la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación de docentes	41
7	Prueba de una proporción – Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes.	42
8	Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ de la dimensión de gestión estratégica.	44
9	Prueba de una proporción – Dimensión de la gestión estratégica.	45
10	Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ de la dimensión de formación integral.	47
11	Prueba de una proporción – Dimensión de formación integral.	47
12	Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos.	50
13	Prueba de una proporción – Dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos	50
14	Regiones de aceptación y rechazo de $H_0$ de la dimensión de resultados.	52
15	Prueba de una proporción – Dimensión de resultados	53

ÍNDICE DE ANEXOS

		<b>Pág.</b>
1	Encuesta aplicada a docente	61



## RESUMEN

La investigación surgió del siguiente problema ¿cuál es el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno? Para alcanzar la calidad educativa, las instituciones educativas necesitan reflexionar sobre las metas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograr la formación integral de los estudiantes., el cual tuvo como objetivo general describir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria, para ello se utilizó la encuesta como técnica y como instrumento se aplicó el cuestionario, el diseño de investigación fue descriptivo, la población la conformaron un total de 630 docentes del distrito de Puno, siendo la muestra un total 122 docentes de las cuatros diferentes instituciones, seleccionadas por el muestreo aleatorio simple. La hipótesis general que planteamos es que los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación. Al finalizar la investigación se concluyó que el nivel de percepción de los docentes del distrito de Puno, respecto al proceso de autoevaluación y acreditación de la escuelas de nivel primaria, se encuentra en un nivel de logro medio en tres de las dimensiones y que solo en la dimensión de gestión estratégica se tiene un nivel logrado, lo que evidencia que los docentes conocen con certeza varios aspectos en cuanto a la institución educativa.

**Palabras claves:** acreditación, autoevaluación, calidad, dimensiones y procesos pedagógicos.

**ABSTRACT**

The investigation arose from the following problem: what is the level of perception of the process of self-evaluation and accreditation in teachers of educational institutions of primary level of the city of Puno? In order to achieve educational quality, educational institutions need to reflect on the goals they intend to achieve, identify and prioritize the challenges that need to be overcome in order to achieve the integral formation of students. The general objective was to describe the level of perception of the process of self-evaluation and accreditation in teachers of educational institutions of primary level, for this the survey was used as a technique and as an instrument the questionnaire was applied, the research design was descriptive, the population was made up of a total of 630 teachers from the district of Puno, the sample being a total of 122 teachers from the four different institutions, selected by simple random sampling. The general hypothesis that we propose is that the teachers of the educational institutions of primary level of the city of Puno are at a level of average achievement with respect to the perception of the process of self-evaluation and accreditation. At the end of the research, it was concluded that the level of perception of teachers in the district of Puno, regarding the process of self-evaluation and accreditation of primary schools, is at an average level of achievement in three of the dimensions and that only in the dimension of strategic management has a level achieved, which shows that teachers know with certainty several aspects regarding the educational institution.

**Keywords:** accreditation, self-evaluation, quality, dimensions and pedagogical processes.

## INTRODUCCIÓN

El propósito del presente trabajo de investigación consistió en la identificación del nivel Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno y porque existe actualmente preocupación de la calidad del sistema educativo.

Los docentes según el modelo de acreditación del SINEACE, son actores importantes que contribuyen en la solución de los diferentes problemas que se presentan a lo largo del proceso de acreditación. Por lo que es necesario investigar si existe diferencia entre las variables en estudio, para proponer alternativas de mejora de la calidad del servicio en el ámbito educativo; así coadyuvar a desarrollar las competencias emocionales y comunicativas para mejorar el clima organizacional.

Las facilidades o dificultades que encuentra un docente para aumentar o disminuir su productividad, es haciéndose una autoevaluación para ver sus aciertos o debilidades y esto dependerá del nivel de inteligencia emocional que el docente posea.

En este sentido, se formuló el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno?

Se planteó el siguiente objetivo general: Describir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno.

La hipótesis de investigación fue: Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación

El nivel de investigación fue el descriptivo, se empleó como método general el científico y como específico el método descriptivo, con un diseño transversal, la población fue de 630 docentes y para la selección de la muestra se aplicó la técnica de muestreo aleatorio simple, logrando encuestar a 122 docentes. Se utilizó como técnica una encuesta y como

instrumento el cuestionario que sirvió para medir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias.

El trabajo de investigación consta de cuatro capítulos, el primero está relacionado a la revisión de literatura, el segundo comprende el planteamiento del problema, el tercero a la metodología de la investigación y el cuarto capítulo se presentan los resultados y discusión de la investigación.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que se arribaron las recomendaciones correspondientes. Por otra parte en los anexo se consideran los instrumentos aplicados, la sistematización de la información, las evidencias fotográficas.



## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1. Contexto y Marco Teórico

##### 1.1.1. La Acreditación

###### 1.1.1.1. Definición

Es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Se considera la acreditación institucional especializada por área, programas o carreras; y acreditación institucional integral. **Según el Artículo 11 de la Ley 28740 “Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa”**

La acreditación es el reconocimiento formal de la calidad demostrada por una institución o programa educativo, otorgado por el Estado, a través del órgano operador correspondiente, según el informe de evaluación externa emitido por una entidad evaluadora, debidamente autorizada, de acuerdo con las normas vigentes. La acreditación es temporal y su renovación implica necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa. **Según el artículo 14 del reglamento de la Ley 28740:**

### 1.1.1.2. Objetivos de la acreditación

- El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa contribuye, a través de la Acreditación, con el aseguramiento de la calidad educativa en el país.
- La acreditación no es solo un instrumento para la mejora continua sino también es la fuente del saber de padres de familia y futuros estudiantes para una idónea selección del qué estudiar y dónde hacerlo. Con la primera acreditación, cuya información constituye la línea base para el posterior crecimiento en calidad, se podrá tener el mejor observatorio del cómo las universidades y los programas de estudios crecen en calidad.
- La Acreditación busca garantizar que las competencias profesionales de los egresados de las instituciones acreditadas sean eficientes y, por ende, reflejen una formación educativa de calidad.

### 1.1.1.3. Niveles para la acreditación

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) trabaja con las instituciones educativas para lograr su Acreditación en estos tres niveles:

- **Educación Superior Universitaria:** la acreditación que busca lograr un estándar de calidad en la enseñanza es voluntaria para las universidades, a excepción de las carreras de ciencias de la salud, educación y derecho.
- **Institutos y Escuelas de Educación Superior:** en el ámbito de los Institutos y Escuelas de Educación Superior, la Acreditación de la calidad educativa es el reconocimiento público y temporal que en nombre del Estado Peruano, otorga SINEACE a la institución educativa, programa o carrera profesional, que cumple con los niveles de aceptación establecidos en cada uno de los Estándares y Criterios de Evaluación con fines de Acreditación, debidamente verificados e informado por la Entidad Evaluadora Externa debidamente autorizada y registrada.
- **Educación Básica y Técnico Productiva:** El proceso de acreditación de la calidad de la gestión se plantea como una herramienta que contribuye a asegurar el derecho a una Educación Básica y Técnico Productiva de calidad, ya que promueve que las instituciones educativas brinden a todos



los peruanos las condiciones necesarias para el logro de aprendizajes, favoreciendo de este modo el cierre de las brechas de inequidad educativa.

### 1.1.2. Autoevaluación

De acuerdo con el Reglamento de la Ley. 28740, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, del SINEACE, la autoevaluación institucional es el proceso de evaluación orientado a la mejora de la calidad y llevado a cabo por los propios actores; es decir, estudiantes, egresados, docentes, administrativos, autoridades, padres de familia, y grupos de interés. En esta ley norma los procesos de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa, define la participación del Estado en ellos y regula el ámbito, la organización y el funcionamiento de este sistema de evaluación y a lo que se refieren en los artículos 14° y 16° el Estado garantiza el funcionamiento de un Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa que abarca todo el territorio nacional y responde con flexibilidad a las características y especificidades de cada región del país. La autoevaluación que realiza la institución puede formar parte del proceso de acreditación o ser independiente del mismo, como componente del proceso de autorregulación. Cuando la autoevaluación se realiza con fines de acreditación, la institución o programa utilizará los estándares, criterios y procedimientos aprobados por el órgano operador correspondiente. El resultado de la autoevaluación se registra en un informe que es remitido a la entidad evaluadora para su estudio, con la documentación de respaldo que corresponda.

Álvarez (2000) La evaluación, parte esencial del proceso de enseñar y de aprender, es una etapa de síntesis y replanteo para guiar toda la acción docente. Desde aquí, se la concibe como una responsabilidad pedagógica, ética y social, y no como una mera tarea técnica de control, selección y promoción. También debe estar orientada a que los alumnos se apropien progresivamente de los criterios de evaluación, que desarrollen y afinen la práctica de la autoevaluación, el análisis y la corrección de los propios errores. La autoevaluación en esta instancia de prácticas surge como un proyecto propio del alumno residente, donde cada uno decide las acciones que le permiten tomar distancia de la práctica para trabajar sobre ella, objetivarla y observar las propias posibilidades y limitaciones y desde

allí poder ver lo que en la acción cotidiana es imperceptible. “La autoevaluación así concebida debe tener como mínimo dos condiciones básicas: una relacionada con la capacidad de objetivar las acciones realizadas, y la otra ligada a la responsabilidad y al compromiso” Palou, (1998).

Mientras que para Casanova (1998) la importancia radica en que la autoevaluación sirve definitivamente para el buen funcionamiento de los centros escolares. Esta autora afirma que “El comprobar y valorar van organizando los diferentes y muy diversos componentes que integran todo sistema educativo, es decisivo para su buena marcha y sobre todo para procurar su mejora paulatina tanto en sus elementos de administración como en los más estrictamente pedagógicos”

Según Baruch (2007), la autoevaluación es una técnica que permite la mejora continua de la organización a través de la comparación de las actividades y resultados de la misma con un modelo de referencia; es decir, los resultados permitirán de una u otra manera conocer el perfil real de los elementos constituyentes de la institución.

Cardona (2002) menciona a cerca de la autoevaluación como “un compromiso de colaboración mutuo que, asumido por todos y cada uno de los miembros de una institución escolar, se orienta hacia un diagnóstico completo o parcial, del funcionamiento de la misma y el conjunto de propuestas razonadas para su correspondiente mejora. Es un proceso de encuentro, intercambio y consenso”.

En consecuencia, teniendo en cuenta los diversos conceptos se deduce que la autoevaluación institucional, constituye el paso inicial del sistema de aseguramiento y su propósito es obtener un diagnóstico que permita determinar el nivel de calidad de las prácticas de gestión que la institución realiza cotidianamente. Además, permite identificar espacios de debilidades y ámbitos que pudieran ser entendidos como oportunidades para el mejoramiento de su propia gestión institucional. Para cumplir tal propósito es necesario la participación de los agentes educativos no solo en el uso de la información; sino más fundamentalmente en la propia planificación y desarrollo del proceso de autoevaluación

¿Para qué realizamos la autoevaluación?

La realizamos para lograr cuatro objetivos fundamentales:

- Identificar el nivel de la calidad de gestión educativa de nuestra IE, de acuerdo a los estándares establecidos.
- Adquirir experiencia y aprendizaje institucional que permita la mejora continua de nuestra gestión educativa.
- Elaborar el Plan de mejora que nos oriente a superar las debilidades encontradas.
- Implementar las mejoras y realizar su seguimiento y monitoreo.

¿Qué beneficios nos brinda la autoevaluación?

Entre los principales tenemos:

- Nos permite identificar las fortalezas en la gestión de nuestra IE para sacar provecho de ellas al momento de implementar nuestras estrategias de mejora.
- Nos permite identificar aquellos aspectos que necesitamos mejorar, y a partir de ello, modificar estrategias, reorientar nuestros esfuerzos y solicitar apoyos específicos a diversas instancias e instituciones, si fuese necesario.
- Promueve una cultura de mejora, es decir, a partir de la autoevaluación que realizamos y de la información obtenida, tomamos decisiones e implementamos mejoras que será necesario volver a autoevaluar para ver si realmente hemos alcanzado el nivel «Logrado». De este modo estaríamos repitiendo el ciclo, haciendo de la autoevaluación-mejora una práctica continua en nuestra IE.
- Favorece a que trabajemos en equipo y que se establezcan nuevas formas de relacionarnos dentro de nuestra Institución Educativa en torno a metas comunes.
- Contribuye a que nos empoderemos como Institución y a que nos hagamos responsables de nuestro propio proceso de mejora.

### 1.1.2.1. Gestión estratégica

Está basado en el Poder de la Gente y establece que cada Gerente o Líder es quien debe generar, dentro de su propia gestión, las estrategias anticipativas y adaptativas requeridas para sobrevivir y ser competitivos a corto, mediano y largo plazo. Aquí aparecen una serie de conceptos nuevos que no estaban dentro de los conceptos de la Planificación Estratégica tradicional. El primero es que cuando se dice “cada Gerente o Líder”, pareciera que estuviéramos hablando de fracciones. Sin embargo, aún cuando la organización debe ser manejada como un equipo, las estrategias de la misma son responsabilidad de cada Gerente. Ya no es un centro de poder (Poder Central) el que establece los planes corporativos, sino que ahora, existiendo una serie de lineamientos corporativos establecidos en equipo, cada organización tiene la responsabilidad, dentro de su gestión, de actuar estratégicamente para lograr los objetivos. Las estrategias deben responder a la Visión y la Misión de la organización y deben ser desarrolladas en forma democrática y participativa. (Betancourt, 2006.pag 24)

#### 1.1.2.1.1. Procesos

- Identificación de la misión, objetivo y estrategias actuales de la organización.
- Análisis del entorno. Este trata de determinar qué cambios en los factores o en las condiciones del medio en el que la empresa desarrolla su actividad pueden ser aprovechados por la empresa o bien suponen un peligro para ella. En definitiva, se trata identificar las oportunidades y amenazas en el entorno de la empresa.
- Análisis interno. Con este análisis pretendemos determinar qué recursos y capacidades tiene la empresa, tanto actuales como potenciales, y que constituyen los puntos fuertes y débiles de la empresa respecto a sus competidores.
- Revisión de la misión y objetivos de la organización. Se trata de determinar si tanto la misión como los objetivos preestablecidos son susceptibles de ser alcanzados a tenor de los análisis de las dos fases anteriores. De no ser así la finalidad de esta fase debe ser la modificación

de la misión u objetivos adaptándolos a las nuevas condiciones en las que la empresa desarrolla su actividad.

- Formulación de la estrategia. Se seleccionará la estrategia adecuada para la consecución de los objetivos en función de la cartera de negocios de la empresa.
- Implantación de la estrategia.
- Control o evaluación de resultados. Se trata de medir si con la estrategia implantada hemos conseguido los objetivos planificados.

### 1.1.2.2. Formación integral

Es un proceso continuo, permanente y participativo que busca desarrollar armónica y coherentemente todas y cada una de las dimensiones del ser humano (ética, espiritual, cognitiva, afectiva, comunicativa, estética, corporal, y socio-política), a fin de lograr su realización plena en la sociedad. Es decir, vemos el ser humano como uno y a la vez pluridimensional, bien diverso como el cuerpo humano y a la vez plenamente integrado y articulado en una unidad.

No hay formación sin orientación; siempre se forma para algo, con un fin, con una intencionalidad, con un propósito. En educación no hay asepsia, no hay neutralidad; por eso se «forma», se da forma, de cara a una cultura, a una sociedad, en un determinado contexto. Podríamos formar para que nuestros estudiantes simplemente se adapten y se amolden al modelo social predominante, pero el compromiso que asumimos desde la Pedagogía Ignaciana es el de formar para no re-producir el «status-quo», sino para ayudar a nuestros estudiantes a ser hombres y mujeres plenamente auténticos, capaces de mirar la realidad de una manera lúcida y de comprometerse en su transformación: que piensen por ellos mismos, que sean críticos, que actúen en coherencia con sus valores y principios. En otras palabras, queremos formar, ante todo, personas competentes, capaces de discernir los signos de los tiempos de una forma reflexiva, crítica y comprometida.

#### 1.1.2.2.1. Utilidad de la formación integral

La Formación Integral sirve, entonces, para orientar procesos que busquen lograr, fundamentalmente, la realización plena del hombre y de la mujer, desde lo que a cada uno de ellos les corresponde y es propio de su vocación personal. También, contribuye al mejoramiento de la calidad de vida del entorno social, puesto que ningún ser humano se forma para sí mismo y para mejorar él mismo, sino que lo hace en un contexto socio-cultural determinado con el objeto igualmente de mejorarlo.

¿Cómo se lleva a la práctica? La Formación Integral se hace realidad en la práctica cotidiana de una institución educativa cuando ella permea e inspira los criterios y principios con los cuales se planean y programan todas las acciones educativas, así como en «la puesta en obra» o ejecución de cada una de ellas. En este sentido, se puede decir que el currículo es el medio que hace posible que en la práctica cotidiana este propósito sea una realidad. (Universidad Católica de Córdoba, Jornadas para docentes.2008)

#### 1.1.2.3. Soporte pedagógico

Según el Ministerio de Educación, es una estrategia pedagógica que mejorara la calidad del servicio brindado por las escuelas polidocentes para lograr la mejora de aprendizajes en los estudiantes Infraestructura educativa:

Tiene como objetivos:

- Fortalecer el desempeño de docentes y directivos, promoviendo talleres para fortalecer las capacidades y habilidades de docentes de primero a sexto grado de primaria fomentando la creatividad e innovación en su práctica pedagógica, realizar el acompañamiento pedagógico en el aula, crear grupos de interaprendizaje con docentes y equipos directivos finalmente brindar asesoría pedagógica virtual
- Brindar refuerzo escolar, donde se haga acompañamiento personalizado en matemática y comunicación a los niños y niñas con estilos y ritmos de aprendizaje diferente, reforzar focalizadamente a estudiantes del primero al tercer grado; desarrollar sesiones de aprendizaje con grupos de hasta

seis estudiantes y brindar actividades pro un docente fortaleza en contra horario..

- Supervisar la entrega y uso de materiales educativos, para ello se tiene que prever que los docentes cuenten con unidades y sesiones de aprendizaje, brindar información sobre elementos que potencian el aprovechamiento de materiales impresos y concretos para estudiantes y entregar materiales impresos a los padres y madres de familia.
- Fortalecer capacidades para la gestión escolar y comunitaria, para ello se deben realizar jornadas con padres, madres o apoderados en que se les brinden estrategias y orientaciones para que puedan acompañar los aprendizajes de sus hijos e hijas en situaciones cotidianas; generar encuentros familiares de aprendizaje en los cuales madres, padres, hijos e hijas puedan compartir, divertirse y aprender en familia y fomentar actividades de participación comunitaria para establecer vínculos entre la escuela y la comunidad con miras a mejorar el logro de los aprendizajes en los estudiantes.

En el estudio “Infraestructura Escolar y Aprendizajes en la Educación Básica Latinoamericana” del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), se señala la relación que existe entre la infraestructura educativa y el aprendizaje y rendimiento de niños y jóvenes. Los alumnos que estudian en establecimientos educativos con mejores condiciones de infraestructura se sienten más interesados por asistir a clase que aquellos que lo hacen en instalaciones que no disponen de servicios básicos y atractivos adicionales

#### **1.1.2.4. Resultados**

El perfil de egreso es la visión común e integral de lo que deben lograr los estudiantes al término de la Educación Básica. Esta visión permite unificar criterios y establecer una ruta metodológica hacia resultados comunes que respeten nuestra diversidad social, cultural y geográfica, de ahí su importancia y pertinencia como respuesta a las demandas de nuestra sociedad y del mundo de hoy. El perfil de egreso describe los aprendizajes comunes que todos los estudiantes deben alcanzar como producto de su formación básica para desempeñar un papel activo en la sociedad y seguir aprendiendo a lo largo de

la vida. Estos aprendizajes constituyen el derecho a una educación de calidad y se vinculan a los cuatro ámbitos principales de desempeño que deben ser nutridos por la educación, señalados en la LGE: desarrollo personal, ejercicio de la ciudadanía, vinculación al mundo del trabajo y participación en la sociedad del conocimiento. Se espera que desde el inicio de la escolaridad y de manera progresiva durante toda la Educación Básica, según las características de los estudiantes, así como de sus intereses y aptitudes particulares, se desarrollen y pongan en práctica los aprendizajes del perfil, en diversas situaciones vinculadas a las prácticas sociales. Así, al final de la Educación Básica, los estudiantes peruanos deberían ser competentes en el ejercicio de sus derechos y deberes ciudadanos con sentido ético, valorando la diversidad e interculturalidad de modo que puedan contribuir activamente, de manera individual y colectiva, en el desarrollo sostenible de la sociedad peruana en un contexto democrático.

El perfil de egreso de la Educación Básica involucra los siguientes aprendizajes esperados:

- Afirman su identidad: reconociéndose como personas valiosas desde su diversidad e identificándose con su cultura en diferentes contextos. Los estudiantes valoran, desde su individualidad y sus propias características generacionales, las distintas identidades que los definen, y las raíces históricas y culturales que les dan sentido de pertenencia.
- Ejercen su ciudadanía, a partir del reconocimiento de sus derechos y responsabilidades con el bien común.
- Muestran respeto y tolerancia por las creencias, cosmovisiones y expresiones religiosas diversas: Los estudiantes comprenden la trascendencia que tiene la dimensión espiritual en la vida íntima, moral, cultural y social de las personas. Demuestran comprensión, respeto y tolerancia por las diversas cosmovisiones, religiones y creencias. Reflexionan y se comprometen a colaborar en la construcción de un mundo más justo, solidario y fraterno.
- Se desenvuelven con iniciativa a través de su motricidad y promueven una vida activa y saludable, cuidando y respetando su cuerpo y el de los demás



e interactuando respetuosamente en la práctica de distintas actividades físicas y de la vida cotidiana.

- Aprecian artísticamente y crean producciones para expresar simbólicamente su mundo personal, social y cultural a través de distintos lenguajes artísticos. Los estudiantes aprecian artísticamente las manifestaciones de la naturaleza y expresiones culturales con sensibilidad, sentido de pertenencia, criterio estético y reflexión crítica. Comprenden la contribución del patrimonio cultural en el arte y se apropian de él para realizar producciones creativas individuales y colectivas. Tienen conocimientos y habilidades desde los lenguajes de las artes para crear sus propias producciones, reinterpretar e interpretar la de otros.
- Se comunican en su lengua materna, en castellano como segunda lengua<sup>1</sup> y en inglés como lengua extranjera de manera asertiva, propositiva, ética y 1 Este aprendizaje es para aquellos estudiantes que tienen como lengua materna, una de las 47 lenguas originarias, y que aprende el castellano como segunda lengua. Documento de trabajo. Prohibida su reproducción, citado y divulgación.
- Indagan y comprenden el mundo físico que los rodea utilizando conocimientos científicos en diálogo con los saberes locales y en contextos diversos para mejorar su calidad de vida con una actitud de cuidado y de valoración de la naturaleza.
- Interpretan la realidad y toman decisiones a partir de conocimientos matemáticos
- Gestionan proyectos de emprendimiento económico o social que les permite articularse con el mundo del trabajo y con el desarrollo socioeconómico local, regional, nacional y global con ética.
- Aprovechan reflexiva y responsablemente las tecnologías de la información y de la comunicación (tic) para interactuar con la información, gestionar su comunicación y aprendizaje. Los estudiantes discriminan y organizan información de manera interactiva, se expresan a través de la modificación y creación de materiales digitales, seleccionan e instalan aplicaciones según sus necesidades para satisfacer nuevas demandas y cambios en su contexto. Identifican y eligen interfaces según sus condiciones personales o de su entorno sociocultural. Participan y se

relacionan con responsabilidad en redes sociales y comunidades virtuales, a través de diálogos basados en el respeto y del desarrollo colaborativo de proyectos. Además, llevan a cabo todas estas actividades de manera sistemática y con capacidad de autorregulación de sus acciones.

- Desarrollan procesos autónomos de aprendizaje en forma permanente y durante toda la vida. Los estudiantes organizan su propio proceso de aprendizaje individual y grupalmente, de manera que puedan controlar el tiempo y la información con eficacia. Reconocen sus necesidades y demandas educativas, así como las oportunidades para aprender con éxito. Construyen su conocimiento a partir de aprendizajes y experiencias de vida con el fin de aplicar el conocimiento en contextos familiares, laborales y comunales. El logro de los aprendizajes esperados del perfil de egreso implica el desarrollo gradual y la combinación estratégica de un conjunto de competencias en los estudiantes. Estas se ejercitan en forma vinculada, simultánea y sostenida a lo largo de su experiencia educativa.

## 1.2. Antecedentes

Ruiz (2009), manifestó que existe una percepción muy positiva baja de los alumnos hacia la práctica docente de sus maestros titulares al considerar que éstos se encuentran capacitados para realizar su labor y mantienen una comunicación más estrecha a través de entrevistas, preceptoras y asesorías. Sin embargo, de manera general se percibe que los alumnos consideran que las técnicas de enseñanza deben incluir actividades que favorezcan la participación activa de los estudiantes y que las estrategias de evaluación deben ser más diversificadas evitando dar mayor peso y valoración a los exámenes y a las actividades de tipo individual.

Vegas (2014) El cual tiene como problema general el siguiente: ¿cómo validar un plan de acción para el proceso de acreditación 2003-2009 y que a la vez sirva de base para futuros procesos de acreditación?, y como objetivo “Proponer un Plan de Auto-Estudio válido, y efectivo para el Proceso de Acreditación de la Escuela de San Patricio, en la ciudad de Pasco, Washington”. El análisis de los resultados indica que las encuestas realizadas para la validación del Plan de Acción en todos los grupos encuestados manifiestan que en este estudio y planificación fueron incluidos los estamentos más importantes, con sus representantes más idóneos. Todos se

mostraron satisfechos con el nivel de respuesta de cada uno de los estamentos convocados y su participación activa durante todo el proceso de autoevaluación para la acreditación.

Machaca (2010) tiene como problema general el siguiente: ¿Qué relación existe entre la calidad de la formación profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA – Puno, 2010?, y como objetivo pretende: “Determinar la relación que existe entre la percepción de calidad de la formación profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA – Puno, 2010”. De esta manera se formula la siguiente hipótesis general: “Existe una relación directa y positiva entre la percepción de calidad de la formación profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA – Puno, 2010”. Del análisis de los resultados se concluyó que existe una relación directa y positiva entre la percepción de calidad de la formación profesional y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, UNA – Puno, durante el semestre académico 2010-I.

Díaz (2017) Este estudio tuvo como objetivo general conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; el trabajo de investigación es de nivel descriptivo y el diseño no experimental; la población de estudio fue de 17 instituciones educativas. El instrumento de recolección de información fue un cuestionario aplicado a las unidades informantes: estudiantes, docentes y directivos de las instituciones educativas. Los resultados indican que el 41,2 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; el nivel de calidad de la gestión educativa es regular, en cuanto a los indicadores el 76,5 % de las instituciones educativas en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % sobre el desempeño docente es regular; el 52,9 % con relación al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % sobre el uso de la información es regular; y el 58,8 % en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular. Conclusiones: el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la dirección institucional es regular; el 76,5 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al

desempeño docente es regular; el 52,9 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al trabajo conjunto con las familias y la comunidad es regular; el 47,1 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto al uso de la información es regular; el 58,8 % de las instituciones educativas estatales, nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016; en cuanto a la infraestructura y recursos para el aprendizaje es regular.

Campos (2012) El propósito de esta investigación descriptiva, de hacer evidente el nivel que alcanza la calidad educativa a través de la autoevaluación de una institución de la región Callao – 2012. La muestra estuvo representada por 271 unidades entre directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia. Se utilizó 5 cuestionarios el modelo de la calidad total; elaborada en México y adaptado en el Perú el 2010, que consta de ocho dimensiones. De los resultados destacan: que según la opinión de los docentes, la dimensión liderazgo se encuentra en nivel malo y según la opinión de los padres de familia, las dimensiones: la información – conocimiento y procesos, se encuentra en nivel malo. Se concluye que según opinión de los agentes, el nivel de calidad de la institución educativa en términos generales se encuentra en un nivel regular.

Así mismo, Guzmán (2009), investigó sobre la Autoevaluación de los procesos de gestión administrativa e institucional, Lima. Usó la metodología cualitativa y cuantitativa, encontrando que la comunidad educativa, tiene insuficiente compromiso, motivación y expectativa para coadyuvar en la organización y gestión de los procesos administrativos. Además considera que los recursos físicos y financieros de la institución, son insuficientes y los que existen están inadecuadamente utilizados; la calidad de las políticas de bienestar planeadas y ejecutadas por la dirección son valoradas como solo regular, en relación con las exigencias de apoyo académico y social de la comunidad educativa; asimismo, las relaciones institucionales no serían las adecuadas y tendrían bajos niveles de calidad, considerando que el trabajo en equipo y el planeamiento de la gestión institucional son insuficientes.

Campos (2010) dio a conocer el nivel de autoevaluación de una institución educativa de primaria, a través del diseño descriptivo, de tipo prospectivo y corte transversal. Aplicó el cuestionario adaptado (batería BADI) a 60 unidades de análisis. La

conclusión indica que la opinión de los agentes educativos fue aceptable; sin embargo, es notoria la ausencia de trabajo en equipo y el grado mínimo de participación del personal en los planes y proyectos educativos. La autora sugiere institucionalizar la autoevaluación como proceso de mejora continua en las diferentes áreas de la institución a fin de reorientar la calidad educativa.

En el distrito de San Juan de Lurigancho – Lima, Chuye (2007), desarrolló una investigación con el propósito de conocer en profundidad a las escuelas públicas que aplican las reformas educativas, orientadas a mejorar la calidad y equidad de la educación, así también verificar la participación de los actores de la escuela: director, profesores y padres de familia en la gestión del cambio. En un colegio público de educación secundaria, ubicado en una zona urbana marginal, que aplica desde 1998 la nueva propuesta curricular experimental del 7 Ministerio de Educación. Los resultados encontrados fueron una serie de factores internos como la escasez de recursos materiales, financieros y el tiempo que unidos a factores contextuales como la situación de vida del maestro, entre otros, dificultaron la aplicación de las propuestas innovadoras, la relación con los padres de familia se caracteriza por la desconfianza y el distanciamiento que impide convertirlos en aliados de la tarea educativa.

Orihuela (2002), desarrolló una investigación cuyo propósito fue conocer la percepción que tenían los administrativos, docentes y padres de familia, con respecto a su utilidad, la facilidad de aplicar y la disposición del personal al utilizar un modelo europeo de evaluación de la gestión de calidad, aplicado a una escuela particular de la ciudad de Cuernavaca. (México). Los resultados pretenden servir de guía para aplicar tal modelo a las escuelas, los datos se obtuvieron a través de entrevistas a los participantes, previo a estas entrevistas se realizó una evaluación a la escuela, en la sección de secundaria, aplicando los instrumentos del modelo de gestión de calidad, así como la devolución de los resultados de evaluación de los participantes. Estos resultados indican una percepción favorable hacia la aplicación del mismo, dado ciertos ajustes y adaptaciones que también se señalan facilidad de aplicación y disposición del personal por utilizarlo fueron corroborados. Así mismo, se sugiere la posibilidad llevarlo a cabo en otras escuelas similares. Concluye: que la evaluación se ha convertido en la actualidad, en una importante actividad en las instituciones de

la sociedad moderna. Las razones de su importancia radican en que indican el grado de eficiencia o deficiencia y señala el camino para nuevas y mejores escuelas.

Rodríguez (2012) Determinar la relación entre el respeto de la dignidad de la persona humana y el proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2012, para ello se planteó la hipótesis existe una relación negativa moderada entre el respeto de la dignidad de la persona humana y el proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2012.. Después de haber analizado e interpretado los resultados obtenidos en esta investigación, se concluyó que: Al relacionar el respeto de la dignidad de la persona humana y el proceso de formación integral de los estudiantes ha determinado una correlación de Pearson ( $r_{xy} = 0,57$ ), lo que indica una correlación moderada positiva, que permite concluir que efectivamente existe una relación significativa entre ambas variables. (Tabla N 07), demostrándose contrariamente lo que se afirmó inicialmente en la hipótesis: que existía una relación negativa moderada entre el respeto de la dignidad de la persona humana y el proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, 2012.

Pompeya (2008) El objetivo de este trabajo consiste en realizar una investigación acerca de la importancia de utilizar diferentes recursos tecnológicos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en función de las nuevas tendencias hacia modalidades mixtas de aprendizaje que sugieren poner a disposición de los alumnos los medios adecuados para cada necesidad educativa (Pina, Antonio). Es por ello que también se analizan las características de los diferentes medios. La presente tesis no tiene como objetivo mostrarse como un trabajo definitivo, ni totalmente aplicativa de la problemática planteada, sino que debe tomarse como la insinuación de un camino iniciado para futuras investigaciones y aplicaciones. Sin embargo, la experiencia realizada ha permitido afirmar que los alumnos están abiertos y evidencian una mayor motivación al incluir materiales en diversos formatos, de acuerdo a las necesidades de cada tema a tratar. La modalidad blended learning exige el esfuerzo de los docentes de analizar cuáles son los mejores medios para enseñar cada tema, exige diversificar y flexibilizar el proceso de enseñanza y de aprendizaje. Pero, es un camino que vale la pena cuando se ven los resultados. Considero que la Universidad, como institución

de nivel superior, puede superar con éxito el desafío planteado arriba, debido a una característica que le es propia: la de ser un ámbito de investigación y de enseñanza. La Universidad juega un papel significativo, ya sea para definir los medios y los modos para comunicar el saber, utilizando las nuevas tecnologías informáticas y telemáticas, como para desarrollar nuevos escenarios educativos, más flexibles y diversificados. De esta forma la Universidad es verdaderamente abierta y democrática, capaz de elaborar nuevos conocimientos, pero también y fundamentalmente nuevos valores. Por todo lo expuesto y tomando en cuenta la experiencia realizada, analizando la importancia que tienen los diferentes medios en la modalidad blended learning, se puede afirmar que, en este tipo de aprendizaje es primordial un análisis previo de los destinatarios y los recursos con que se cuenta, para poder generar materiales que permitan procesos de aprendizaje enriquecidos por los mismos.

Morazan (2013) el presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo general de analizar la relación entre las competencias docente y el rendimiento académico de los estudiantes de educación media pública de Danli municipio de El Paraíso en el año 2013. En cuanto a las conclusiones se da en base según el artículo 23 de la Ley Fundamental de Educación de Honduras, tiene como propósito ofrecer la experiencia formativa para incorporarse al mundo del trabajo y proseguir estudios en el nivel superior, mediante la adquisición y construcción de conocimientos habilidades y actitudes relevantes para su vida personal y social; así como para el desarrollo económico, sociocultural, científico y tecnológico del país y particularmente en matemáticas y comunicación ya que presentan mayores dificultades. En este sentido la problemática se aborda desde la incidencia que las competencias docentes tienen en la respuesta de los y las estudiantes; en este caso del segundo año de los diferentes bachilleratos en los institutos públicos del municipio de Danli. Desde esa perspectiva los resultados permiten afirmar que actualmente existe un significativo vacío en este sentido; que se pone de manifiesto en los resultados obtenidos por la mayoría de los y las estudiantes participantes de la investigación. El indicador académico se traduce como un indicador clave de la situación e las competencias docentes con que actualmente se desempeñan los involucrados en el estudio, como una tendencia de lo que sucede en la atmósfera educativa del país.

Izquierdo (2015) La tesis abordó esta interrogante a través de un estudio exploratorio de tipo descriptivo y correlacional. El estudio permitió examinar la relación entre la infraestructura educativa y las condiciones subyacentes a la enseñanza y el aprendizaje, sobre la base de una muestra de 32 instituciones educativas particulares del distrito de San Martín de Porres, que cuentan con primaria la completa. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios estructurados, administrados a directores, y a docentes y alumnos del sexto grado de primaria. Dos hipótesis han sido evaluadas mediante técnicas cuantitativas conducentes a evaluar la presencia de una relación causal entre las variables, así como medir el tamaño del efecto de la variable independiente sobre las variables dependientes. Los hallazgos indican la presencia de una relación estadísticamente significativa; pero el hallazgo más destacado apunta al tamaño del efecto de la infraestructura educativa; que explica 38,6% de la variable asociada a la enseñanza, y 52,6% de la variable asociada al aprendizaje. En ambos casos el efecto de las dimensiones asociadas a la infraestructura educativa tiene implicancias para la toma de decisiones en gestión educativa y priorización de la inversión en infraestructura, en la perspectiva de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Blanco (2009), en su investigación llega a la conclusión siguiente: que el desarrollo del trabajo permitió una importante participación de expertos en los temas de calidad en la educación, autoevaluación y acreditación, gracias a sus aportes, se pudo identificar los acuerdos a que llegaron, en cuanto a la ubicación de un número determinado de características de los lineamientos de autoevaluación, con fines de acreditación del CNA, en los criterios del modelo de gestión integral propuesto. En aquellas situaciones en las que no hubo un acuerdo al 100%, fue necesario recurrir al fundamento teórico para decidir la ubicación de las características en conflicto en el criterio correspondiente.



## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1. Identificación del problema

Para alcanzar la calidad educativa, las instituciones educativas necesitan reflexionar sobre las metas que se proponen alcanzar, identificar y priorizar los desafíos que requieren superar para lograr la formación integral de los estudiantes.

Hoy en día en un aspecto fundamental en el campo educativo, sabemos que esto se está dando en las universidades, asimismo el Ministerio de Educación mediante el organismo SINEACE ya lanzó las normativas para los centros educativos de Educación Básica Regular que deseen lograr la acreditación, asimismo se requiere de que se preste mayor interés sobre la importancia que tiene la acreditación en favor de contribuir a la calidad educativa. En las Instituciones Educativas de la ciudad de Puno, muchos directivos y docentes desconocen el tema esto por factores diversos; es así que nace la idea de realizar esta investigación para contribuir al desarrollo y mejora de la educación.

Hoy en día hablar de Evaluación de la Calidad Educativa o Acreditación suena algo distante y difícil de poder lograr; con las tendencias y exigencias de este mundo globalizado y competitivo nos atrevemos a tocar este tema de Acreditación, ya que la sociedad exige que no solo las empresas sean de calidad o sus productos y servicios sean de calidad, sino que también las organización educativas sean de calidad, en este tiempo se va exigiendo en las instituciones superiores en este caso las universidades, ya que es aquí donde se forman profesionales que trabajaran con personas y depende de estos profesionales la formación de las nuevas generaciones. En tal sentido cualquier Institución de Educación Básica del país puede desarrollar un proceso de autoevaluación con fines e mejora e implementar las acciones que le permitan avanzar en el logro de los

estándares de calidad. Para ello se tienen que engullirse a profundidad sobre el proceso de acreditación y la importancia de la autoevaluación para dar inicio a poder brindar a una educación de calidad. Es importante dejar en claro, que la autoevaluación no es evaluar la labor directiva ni docente, por el contrario nos permitirá reconocer cual es la perspectiva que tienen sobre dicho proceso.

Viendo esta problemática del desconocimiento de los directivos, docentes respecto a este tema, me atrevo a realizar la siguiente investigación.

## **2.2. Definición del problema**

La investigación está orientada la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno?

## **2.3. Justificación de la investigación**

La investigación que se realizó fue para determinar el nivel de percepción del proceso de autoevaluación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria; siendo realistas viendo nuestro contexto y campo laboral podemos afirmar que una gran cantidad de docentes hoy en día desconocen sobre la importancia de la acreditación y el proceso en sí; conscientes de esta realidad me atrevo a plantear un modelo de solución a los distintos problemas que existen en el campo del magisterio como es la Acreditación o Autoevaluación de Calidad Educativa. Sabemos que las generaciones van cambiando y modernizándose y que la educación necesita un cambio para eso requiere que todos los elementos de la educación sean de calidad, Si bien no estamos obligados a entrar en este proceso de acreditación, sin embargo, el hecho de que las universidades ya estén inmersos en este proceso hace suponer que con el pasar del tiempo será también obligatoria para las instituciones de educación Básica Regular, es por eso que viendo esta realidad y conectora de que los primeros sujetos en trabajar para la acreditación son los docentes, me atrevo a plantear esta investigación, para así poder conocer el nivel de percepción sobre estos temas.

El proceso de autoevaluación, beneficiara de sobre manera a las instituciones, en vista de que será una herramienta para poder identificar las debilidades y necesidades a mejorar, para brindar una educación de calidad en el marco de una formación integral.

## 2.4. Objetivos

### 2.4.1. Objetivo general

Describir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno.

### 2.4.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de percepción de la dimensión de gestión estratégica del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno.
- b) Identificar el nivel de percepción de la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno.
- c) Identificar el nivel de percepción de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos del proceso autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno.
- d) Identificar el nivel de percepción de la dimensión de resultados del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno.

## 2.5. Hipótesis

### 2.5.1. Hipótesis general:

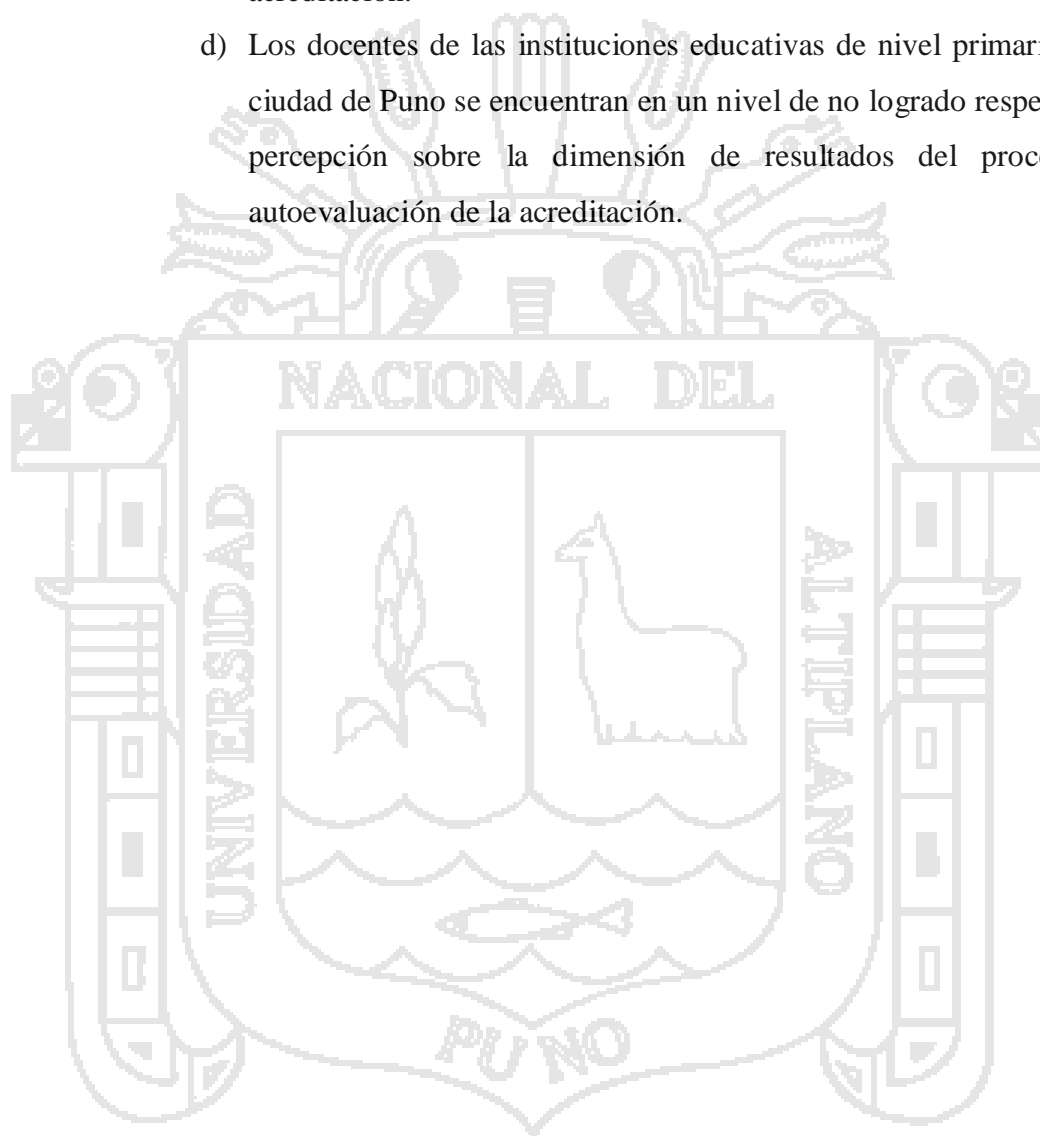
Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación.

### 2.5.2. Hipótesis específicos

- a) Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de gestión estratégica del proceso de autoevaluación y acreditación.
- b) Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente

respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación.

- c) Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos del proceso de autoevaluación y acreditación.
- d) Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de no logrado respecto a la percepción sobre la dimensión de resultados del proceso de autoevaluación de la acreditación.



2.6. Sistema de variables

VARIABLE	DIMENSION	FACTOR	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION	TECNICA E INSTRUMENTO	
AUTOEVALUACION Y ACREDITACION	1.- GESTION ESTRATEGICA	1.1.- Conducción institucional	1.1.1.- Proyecto educativo institucional PEI	No logrado (0) Logrado medianamente (1) Logrado (2)	TECNICA Encuesta INSTRUMENTO cuestionario	
			1.1.2.- Proyecto Curricular Institucional PCI			
			1.1.3.- Liderazgo pedagógico.			
		1.2.- Gestión de la información para la mejora continúa.	1.2.1.- Información para la toma de decisiones			
			1.3.- Convivencia y clima institucional.			1.3.1.- Buen clima institucional
						2.- FORMACION INTEGRAL
	2.1.2.- Programa curricular.					
	2.1.3.- Implementación de estrategias pedagógicas.					
	2.2.- Trabajo conjunto con las familias y la comunidad.	2.1.4.- Monitoreo y evaluación del desempeño de niños y adolescentes.				
		2.2.1.- Trabajo conjunto con las familias.				
		2.2.2.- Trabajo conjunto con la comunidad.				
	2.3.- Tutoría para el bienestar de niños y adolescentes.	2.3.1.- Tutoría				
		2.3.2.- Servicios de atención complementaria.				
		3.- SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGOGICOS	3.1.- Infraestructura y recursos.	3.1.1.- Gestión de infraestructura.		
	3.1.2.- Gestión de recursos para el desarrollo y los aprendizajes.					
	3.1.3.- Desarrollo de capacidades del personal de apoyo y/o administrativos.					
	4.- RESULTADOS	4.1.- Verificación del perfil de egreso	4.1.1.- Logro de competencias			
			4.1.2.- Seguimiento a egresados			

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1. Tipo de investigación:

El presente trabajo de investigación corresponde al tipo descriptivo, ya que consiste en describir situaciones y eventos (Sampieri, 2006, p. 102)

Por cuanto se describió los resultados finales de los agentes y los indicadores de la variable, sin control ni manipulación de la variable de estudios.

### 3.2. Diseño de investigación:

El diseño de investigación es Transeccional o Transversal, donde se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Sampieri, 2006: 208)

### 3.3. Validez y confiabilidad del instrumento

El instrumento de medición fue el Cuestionario de percepción sobre el proceso de autoevaluación y acreditación de las instituciones educativas primarias.

#### 3.3.1. Evaluación de la validez

La validez de este instrumento comprende la evidencia o validez de contenido (teórico o de escritorio) con el juicio de expertos (criterio subjetivo) y la evidencia o validez de constructo (real o de campo) con los resultados de la aplicación de los mismos a una muestra piloto de docentes (criterio objetivo).

La validez subjetiva del instrumento se evaluó con el juicio de cinco expertos (especialistas o jueces) con el coeficiente V de Aiken para el juicio de expertos del

instrumento se realizó con los resultados de la aplicación de los mismos a una muestra piloto de 20 docentes de educación primaria de las diferentes instituciones Bellavista, Laykakota, San José de Huaraya, Almirante Miguel Grau de la ciudad de Puno, con el *coeficiente de correlación ítem-test* o *ítem-total corregida de Pearson*.

a) Validez de contenido

La expresión del *coeficiente V de Aiken* es:

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

Dónde:

V : es el coeficiente de Aiken,

S : es la suma de las puntuaciones asignadas por los expertos

N : es el número de expertos

c : es el número de respuestas posibles de cada criterio, calificadas con 0 y 1 (0 = No, 1 = Si)

Este coeficiente toma valores entre 0 y 1, y la calidad del criterio se evalúa en base al siguiente baremo:

COEFICIENTE	VALIDÉZ
0,53 a menos	Nula
0,54 a 0,59	Baja
0,60 a 0,65	Media
0,66 a 0,71	Alta
0,72 a 0,99	Excelente
1,00	Perfecta

(En: CANO CALDERON, Melizza Antonieta: "Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno", *Tesis de la UNAP*).

Este método califica la validez de cada criterio y, el instrumento es válido si todos los criterios son válidos. En el cuadro 1 se observa que todos los criterios presentan validez perfecta ( $V(i) = 1$ ). De acuerdo con estos resultados, se afirma que el instrumento de medición presenta validez de contenido.

**Tabla 1.** Validez de contenido por juicio de expertos con el Coeficiente de Aiken

Criterio		V(i)	Validez
Claridad	Esta formulado con lenguaje claro y apropiado	1	Perfecta
Objetividad	Esta expresado en conductas observables	1	Perfecta
Pertinencia	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica	1	Perfecta
Organización	Existe una organización lógica	1	Perfecta
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad	1	Perfecta
Adecuación	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir	1	Perfecta
Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos	1	Perfecta
Coherencia	Entre las definiciones, dimensiones e indicadores	1	Perfecta
Metodología	La estrategia responde al propósito de la medición	1	Perfecta
Significatividad	Es útil y adecuado para la investigación	1	Perfecta

b) Validez de constructo

El coeficiente de correlación ítem–test corregida de Pearson se calcula con:

$$r_{i,x-i} = \frac{r_{ix} \cdot S_x - S_i}{\sqrt{S_x^2 + S_i^2 - 2r_{ix} \cdot S_x \cdot S_i}}$$

Dónde:

$r_{i,x-i}$  : es el coeficiente de correlación ítem–test corregido,

$r_{i,xi}$  : es el coeficiente de correlación ítem–test,

$S_x$  : es la desviación estándar de los puntajes totales de los sujetos examinados,

$S_i$  : es la desviación estándar de los puntajes del i–ésimo ítem.

Este coeficiente toma valores entre –1 y 1, y los ítems cuyas correlaciones ítem–total arrojen valores mayores o iguales que 0,2 son válidos, mientras que los ítems con correlaciones menores a 0,2 deben ser reformulados o desechados. Un instrumento es válido si todos los ítems son válidos. Las correlaciones, calculadas con el SPSS versión 22, se ilustran a continuación (cuadro).



Como los coeficientes de correlación ítem – test corregida de Pearson de todos los ítems son mayores a 0,2, el instrumento presenta validez de constructo.

Dado que el instrumento presenta validez de contenido (sección 1.1) y de constructo (sección 1.2), el Cuestionario de Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa es válido.

**Tabla 2.** Correlaciones ítem–test del cuestionario

Ítem	r correg	Ítem	r correg
@1A	0,470	@5 <sup>a</sup>	0,430
@1B	0,406	@5B	0,448
@1C	0,560	@6 <sup>a</sup>	0,543
@2A	0,456	@6B	0,444
@3A	0,512	@7 <sup>a</sup>	0,582
@4A	0,256	@7B	0,580
@4B	0,323	@7C	0,306
@4C	0,239	@8 <sup>a</sup>	0,515
@4D	0,576	@8B	0,500

c) Evaluación de la confiabilidad

La *confiabilidad* del instrumento se evaluó con los resultados de su aplicación a una muestra piloto de 20 docentes de la I.E Bellavista, Laykakota, San José de Huaraya, Almirante Miguel Grau de la ciudad de Puno y, con el *coeficiente alfa de Cronbach*, cuya expresión es:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

Dónde:

$\alpha$  : es el coeficiente alfa de Cronbach,

$S_i^2$  : es la varianza de los resultados del ítem,

$S^2$  : es la varianza del resultado total del instrumento,

$k$  : es el número de ítems

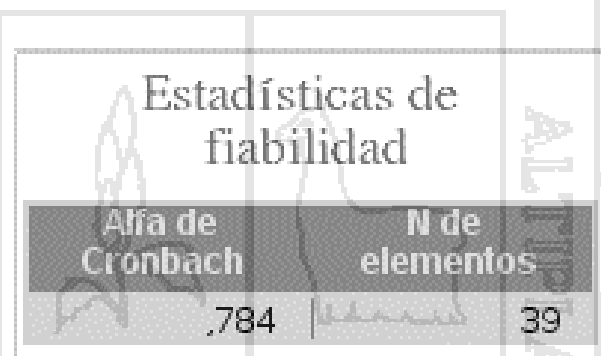
Este coeficiente toma valores entre 0 y 1, y un valor mayor a 0,7 indica que el instrumento es confiable.

El programa estadístico SPSS v.22 reporta un coeficiente alfa de Cronbach de 0,786, con el cual se concluye que el instrumento es confiable, porque este coeficiente es superior a 0,7.



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.784	39

De los resultados de las secciones (I) y (II), se deriva que el Cuestionario de Autoevaluación de la Calidad de la Gestión Educativa es confiable y, por tato, adecuado.



Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.784	39

### 3.4. Acceso al campo

Para poder iniciar la investigación se hizo acciones como:

- Entrega de solicitudes a las instituciones educativas, haciendo las coordinaciones directamente con los equipos directivos.
- Se aplicó las encuestas en forma individual y en un solo caso en forma grupal, debido a que no se podía interrumpir las horas de clases trabajadas.
- Se aplicó en la totalidad de docentes de las cuatros instituciones seleccionadas como muestra.
- Se tuvo dificultades, debido a que por motivos de la huelga magisterial, los docentes tienen que hacer uso efectivo del tiempo, motivo por el cual no se pudo

reunir a todos los docentes de cada instituciones para aplicar el instrumento, se tuvo que realizar la encuesta en forma individual a cada docente, indistintamente a su horario de trabajo, buscando horas libres, horas de educación física, teniendo que permanecer constantemente en las instituciones educativas.

### 3.5. Selección de información y situaciones observadas

La población está constituida por 630 docentes del distrito de Puno, para la selección de la muestra se aplicó se utilizó el tipo de muestreo aleatoria simple, donde cada elemento de la población tuvo igual posibilidad de ser incluida en la muestra, donde se obtuvo como muestra 122 docentes.

**Tabla 3.** Instituciones consideradas como muestra.

Instituciones	Cantidad	Total
IEP N <sup>a</sup> 70024 Laykakota	36	122
IEP N <sup>a</sup> 70035 Bellavista	28	
IEP N <sup>a</sup> 70018 San José de Huaraya	09	
IEP N <sup>a</sup> 71001 Almirante Miguel Grau	49	

Para alcanzar los objetivos de la investigación se ha determinado las fuentes e instrumentos de obtención de datos así se tienen técnicas de la encuesta y el análisis documental con sus respectivos instrumentos como el cuestionario.

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2006) la técnica de la encuesta se utiliza para la obtención de información. Se usa para averiguar hechos con las condiciones y prácticas vigentes. Para asegurar que los datos de la encuesta sean confiables, las preguntas deben ser muy bien elaboradas y con respecto al análisis documental esta se refiere al uso de documentos como fuente básica para el acopio de datos. Además los instrumentos como el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir, el cual se aplicó a docentes de instituciones de nivel primario. Una vez aplicado estos instrumentos de acuerdo al muestreo aleatorio simple, se procedió a sistematizar la información para luego realizar los procedimientos de ponderación de dimensiones.

En la investigación el propósito es describir el nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación, la cual consta de cuatro dimensiones las cuales vienen a constituir un objetivo específico, en tal sentido para cada escuela de nivel primaria se aplicó las mismo métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos.

### **3.6. Estrategias de recopilación y registro de datos**

La recolección de la información sobre la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación, se efectuara siguiendo el procedimiento:

- Primeramente se recibió la autorización de ejecución por parte de la Coordinación de Investigación.
- Se solicitó la autorización a través de un oficio dirigido a los directores de las instituciones educativas primarias, con la finalidad de llevar a cabo la ejecución de la investigación.
- Se planificó y coordinó los horarios de ejecución de la encuesta.
- Se aplicó la encuesta a los docentes de las instituciones educativas.
- Se realizó la sistematización de los resultados obtenidos durante todo el proceso de ejecución de la investigación.

### **3.7. Análisis de datos y categorías**

Primeramente se realizó las ponderaciones de las dimensiones, luego de los factores y finalmente la ponderación de las variables; a continuación la matriz operativa para la determinación de las fuentes e instrumentos y la matriz de análisis de resultados.

En la descripción de los resultados se analizó e interpretó en función de la matriz de valoración considerando el juicio o reflexión, la ponderación, el rango y la valoración numérica.

## CAPÍTULO IV

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias en la ciudad de puno.

**Tabla 4.** Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes.

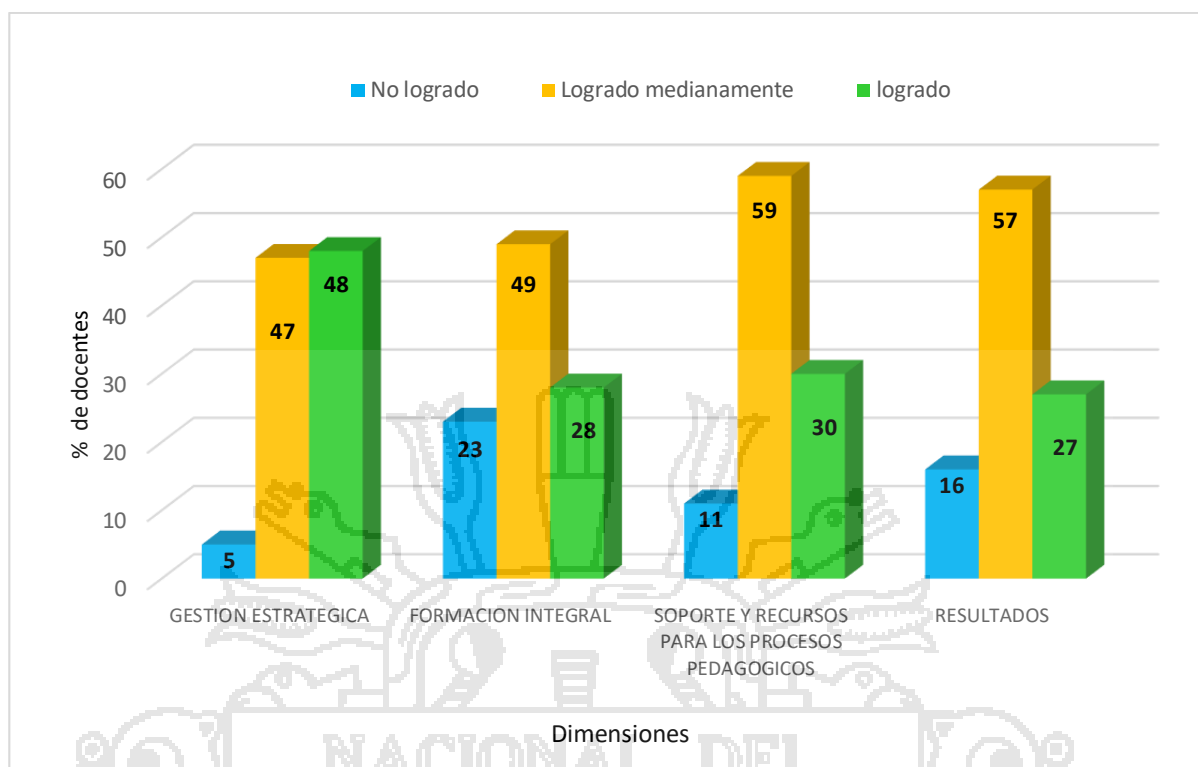
Dimensiones	Nivel de percepción					
	No logrado		Logrado medianamente		Logrado	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Gestión Estratégica	6	5	57	47	59	48
Formación integral	28	23	60	49	34	28
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	14	11	72	59	36	30
Resultados	20	16	69	57	33	27

Fuente: Encuesta dirigida a los docentes de escuela de nivel primaria.

Donde:

Fi : Frecuencia absoluta

% : Porcentaje



**Figura 1.** Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes

Fuente. Tabla 4

En la tabla 4 y figura 1 se observa la percepción en cuanto a la gestión estratégica, donde los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de Puno, muestran que un 48% en un nivel logrado, el 47% tiene un nivel logrado medianamente y el 5% en un nivel no logrado. De estos resultados se deriva que la percepción de los docentes del proceso de autoevaluación y acreditación en la dimensión de gestión estratégica se encuentra en un nivel de logrado, con lo cual se rechaza la primera hipótesis específica.

El 49% de los docentes avistan que la formación integral en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Puno se encuentran en un nivel de logro medio, el 28% como logrado, y el 23% que no se ha logrado. De estos resultados se deriva que la percepción de los docentes del proceso de autoevaluación y acreditación referente a la dimensión de la formación integral, se encuentra en un nivel de logro medianamente, con lo cual se acepta la segunda hipótesis específica.

El 59% de los docentes perciben que el soporte y recursos para los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de nivel primaria del distrito de Puno se encuentra en logrado medianamente, el 30% en logrado y el 11% aun no logrado. De estos resultados se deriva que la percepción de los docentes del proceso de autoevaluación y acreditación

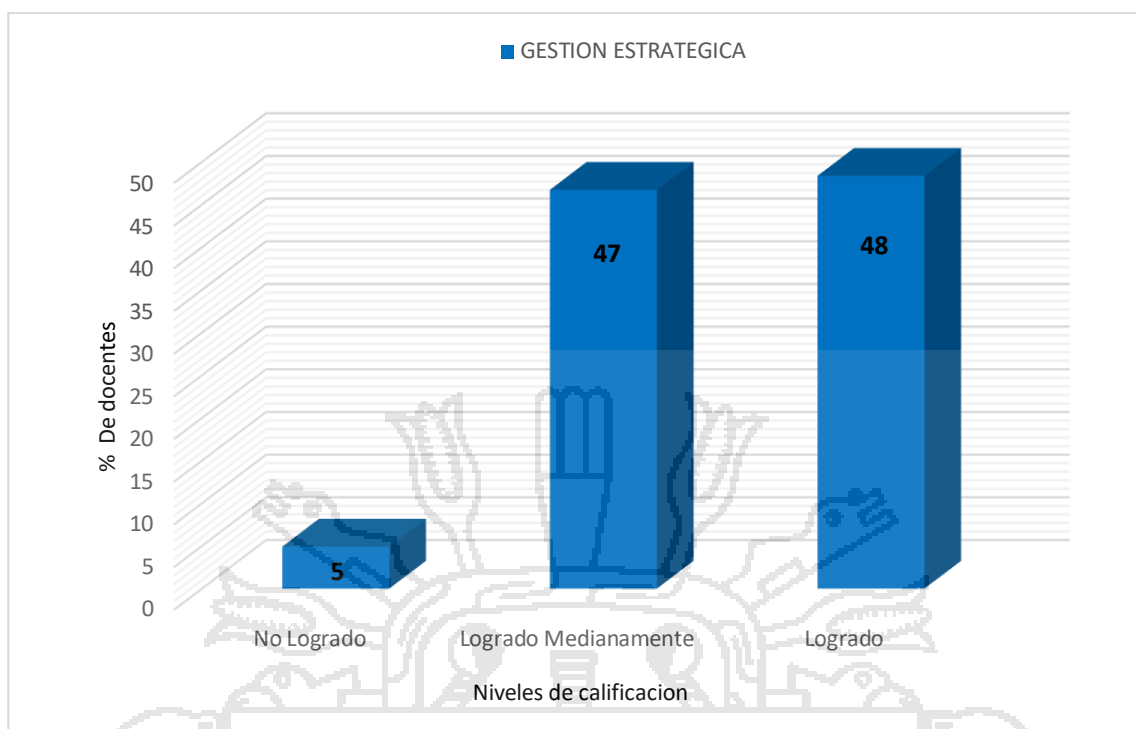
referente a la dimensión del soporte y recursos para los procesos pedagógicos, se encuentra en un nivel de logro medianamente, con lo cual se acepta la tercera hipótesis específica.

En la dimensión de resultados se evidencia que los docentes de las instituciones educativas del nivel primaria, perciben que en un 57% se encuentra en logro medianamente, el 27% en logro y el 16% no logro. Por lo cual se deriva de estos resultados que la percepción de los docentes del proceso de autoevaluación y acreditación referente a la dimensión de resultado, se encuentra en un nivel de logro medianamente, con lo cual se rechaza la cuarta hipótesis específica.

**Tabla 5.** Percepción de la dimensión de gestión estratégica

Dimensiones	Nivel de percepción					
	No logrado		Logrado medianamente		Logrado	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Gestión Estratégica	6	5	57	47	59	48

Fuente: Encuesta dirigida a los docentes de escuela de nivel primaria.



**Figura 2.** Percepción de la dimensión de gestión estratégica

Fuente . Tabla 5

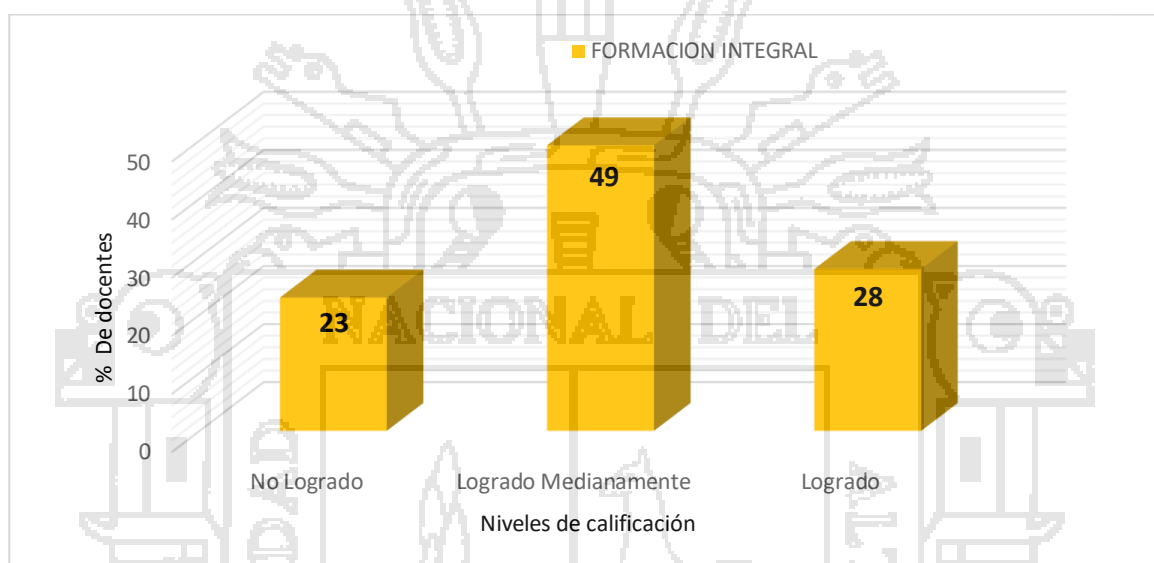
De acuerdo a la tabla 5 y figura 2, referente al nivel de percepción de la gestión estratégica, se evidencia que el 48% de los docentes perciben que se logra esta dimensión, un 47% señala en logrado medianamente, y un 5% como no logrado. Evidenciando que la dimensión la percepción de los docentes se direcciona a un nivel logrado, ello en vista de que el Proyecto Educativo Institucional (PEI) es pertinente y responde a los enfoques transversales del currículo nacional, la misma que es coherente con el Proyecto Curricular Institucional, la cual orienta a la formación integral de los estudiantes.



**Tabla 6.** Percepción de la dimensión de formación integral

Dimensiones	Nivel de percepción					
	No logrado		Logrado medianamente		Logrado	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Formación integral	28	23	60	49	34	28

Fuente: Encuesta dirigida a los docentes de escuela de nivel primaria.



**Figura 3.** Percepción de la dimensión de la formación integral

Fuente . Tabla 6

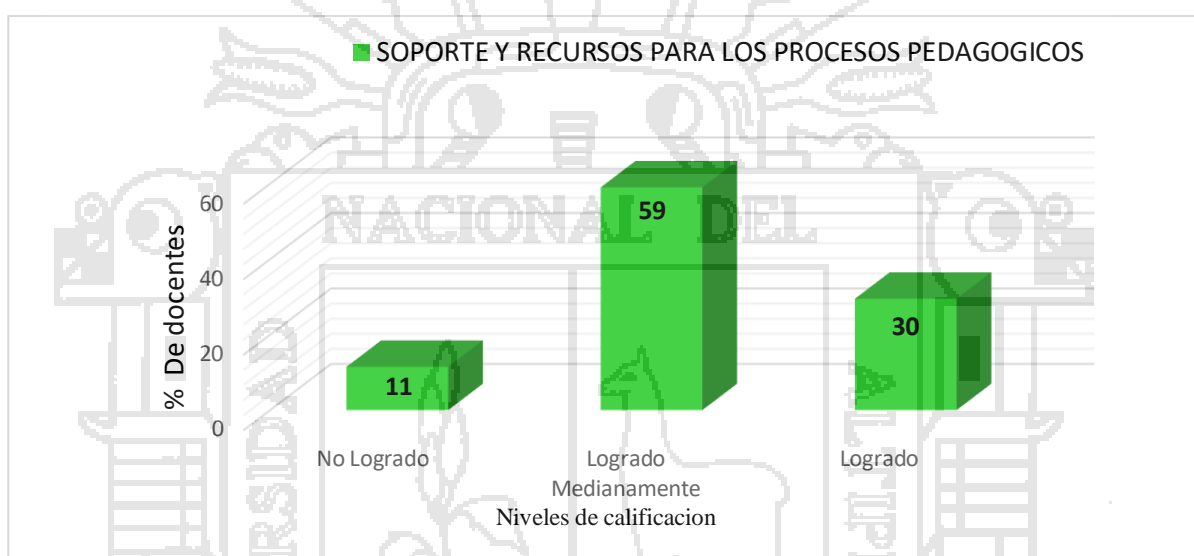
De acuerdo a la tabla 6 y figura 3, nivel de percepción de la autoevaluación ya acreditación de la formación integral, se evidencia que el 49% de los docentes perciben que se ha logrado medianamente esta dimensión, un 28% como logrado y un 23% como no logrado, lo cual hace evidente que no se tiene un manejo adecuado de aspectos como el desarrollo profesional docente, monitoreo y evaluación del desempeño del desempeño de niños y adolescentes, acompañamiento y orientación a los estudiantes e implementación de estrategias pedagógicas, soporte pedagógico, la especialización y actualización del equipo docente.

En cuanto a la percepción de los docentes respecto al 23% del nivel no logrado, los docentes hacen evidente su preocupación en cuanto al trabajo conjunto con las familias, dado que los padres de familia no apoyan los aprendizajes en la formación integral de sus menores hijos.

**Tabla 7.** Percepción de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos

Dimensiones	Nivel de percepción					
	No logrado		Logrado medianamente		Logrado	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	14	11	72	59	36	30

Fuente: Encuesta dirigida a los docentes de escuela de nivel primaria.



**Figura 4.** Percepción de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos  
Fuente . Tabla 7

De acuerdo a la tabla 7 y figura 4, nivel de percepción de la autoevaluación y acreditación del soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes, se evidencia que el 59% de los docentes perciben que se ha logrado medianamente esta dimensión, un 30% como logrado y un 11% como no logrado siendo un porcentaje mínimo.

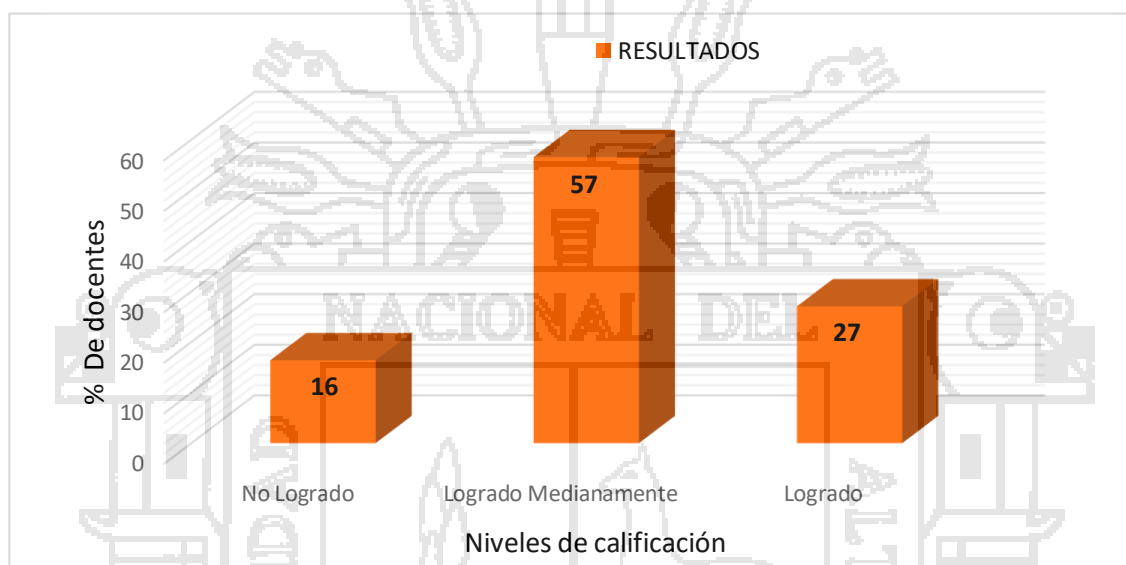
Dicho grafico señala que en cuanto a esta dimensión la percepción de los docentes es un nivel logrado medianamente, para ello se ha considerado la gestión de infraestructura para un buen proceso pedagógico, los materiales y recursos con los que cuenta las instituciones educativas primarias, el mobiliario y equipamiento, el cual muchas veces es insuficiente para la cantidad de estudiantes con las cuenta cada institución educativa.

La mayor falencia que evidencian los maestros en cuanto al nivel no logrado que es un 11%, es respecto al uso y desconocimiento de las TICs, por parte de la plana docente.

**Tabla 8.** Percepción de la dimensión de resultados

Dimensiones	Nivel de percepción					
	No logrado		Logrado medianamente		Logrado	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Resultados	20	16	69	57	33	27

Fuente: Encuesta dirigida a los docentes de escuela de nivel primaria.



**Figura 5.** Percepción de la dimensión de resultados

Fuente . Tabla 8

De acuerdo a la tabla 8 y figura 5, nivel de percepción de la autoevaluación y acreditación de resultados, se evidencia que el 57% de los docentes perciben que se ha logrado medianamente esta dimensión, un 27% como logrado y un 16% como no logrado.

Dicho grafico señala que en cuento a esta dimensión de resultados es un nivel logrado medianamente, donde las instituciones educativas no implementan adecuadamente mecanismos para evaluar que los estudiantes hayan logrado las competencias definidas en el perfil de egreso establecido en el currículo nacional, como también no se evidencia mecanismos de seguimiento de egresados.

## 4.2. Contrastación estadística de hipótesis

### 4.2.1. Contrastación estadística de la hipótesis general

Hipótesis:

“Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación”.

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba Z de Gauss para la significación de una proporción en muestras grandes, al 95% de confianza estadística.

El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

#### 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno no se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_0: \pi = 0,33$ )

$H_1$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_1: \pi > 0,33$ )

La hipótesis alternativa  $H_1$  plantea que si Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medio respecto a la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación, entonces la proporción de docentes con este nivel de autoevaluación ( $\pi$ ) debe ser mayor que 0,33 o 33% ( $H_1: \pi > 0,33$ ). El punto de corte de 0,33 se establece en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con cuatro niveles equiprobables de autoevaluación (en inicio, poco avance, avance significativo y logrado), cada uno con probabilidad igual a 1/3.

## 2) Estadística de prueba

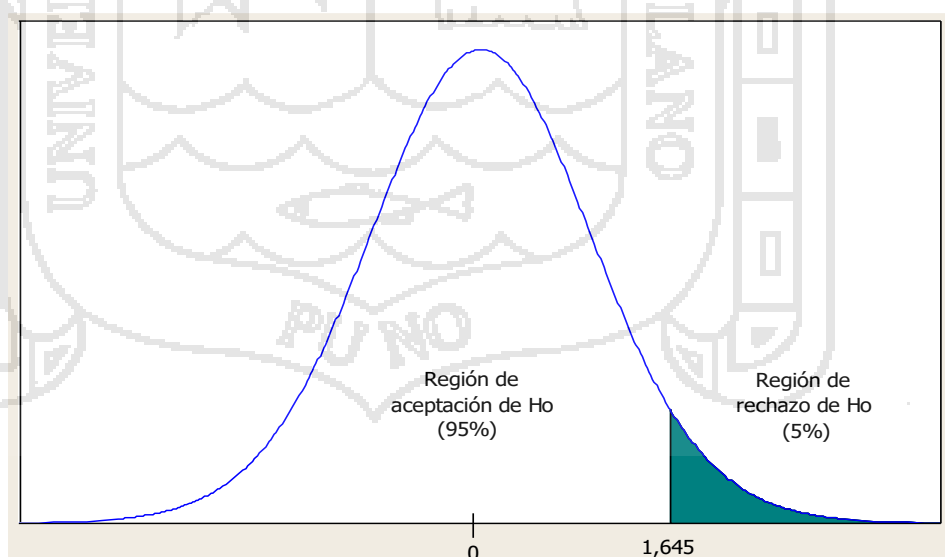
Dado que la muestra es grande ( $n = 122$ ,  $n > 50$ ), la estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí, p es la proporción de docentes (en la muestra) que perciben que la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes se encuentra en poco avance, n es el tamaño de muestra.

## 3) Regla de decisión

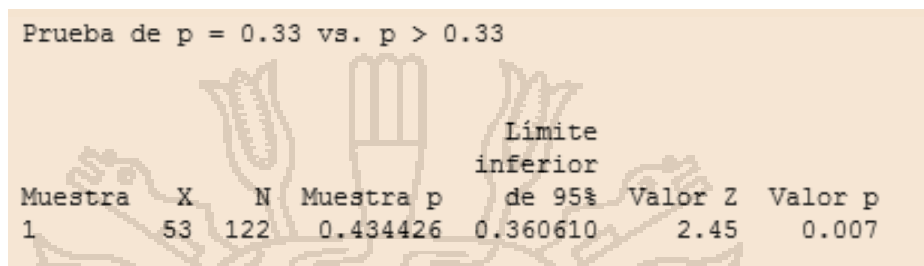
El valor teórico de la Z de Gauss al 95% de confianza para un contraste unilateral superior o derecho es 1,645, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor calculado o muestral de la función Z es mayor que 1,645; en caso contrario, será aceptada (figura 6). En términos del valor p, la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor p es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.



**Figura 6.** Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$  de la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes

## 4) Valores calculados

En el cuadro 2 se observa que  $p = 0,53$  y  $n = 122$  y, por la hipótesis nula  $H_0$ ,  $\pi = 0,33$ , que al remplazarlos en la función Z de Gauss se obtiene un valor calculado de 2,45. El programa estadístico Minitab v.17 reporta un valor p de 0,007 (figura 7).



Muestra	X	N	Muestra p	Límite inferior de 95%	Valor Z	Valor p
1	53	122	0.434426	0.360610	2.45	0.007

**Figura 7.** Prueba de una proporción – Percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes.

## 5) Decisión estadística

El valor calculado de la Z de Gauss (2,45) es mayor que 1,645 (se encuentra en la región de rechazo de  $H_0$ ) y el valor p (0,007) es menor que 0,05. Con estas estadísticas, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , por lo cual aceptamos la hipótesis alterna  $H_1$ .

## 6) Conclusión

Al 95% de confianza estadística, se acepta que percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno se encuentra en un nivel de logro medianamente.

Con estos resultados se acepta la hipótesis general de investigación.

#### 4.2.2. Contrastación estadística de la primera hipótesis específica

Hipótesis:

“Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de gestión estratégica del proceso de autoevaluación y acreditación”

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba Z de Gauss para la significación de una proporción en muestras grandes, al 95% de confianza estadística.

El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

### 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno no se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de gestión estratégica del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_0: \pi = 0,33$ )

$H_1$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad Puno no se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de gestión estratégica del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_1: \pi > 0,33$ )

La hipótesis alternativa  $H_1$  plantea que si la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en nivel de logro medianamente, entonces la proporción de docentes con este nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $\pi$ ) debe ser mayor que 0,33 o 33% ( $H_1: \pi > 0,33$ ). El punto de corte de 0,33 se establece en base a la distribución estadística uniforme o con tres niveles equiprobables de autoevaluación (no logrado, logrado medianamente, logrado), cada uno con probabilidad igual a 1/3.

### 2) Estadística de prueba

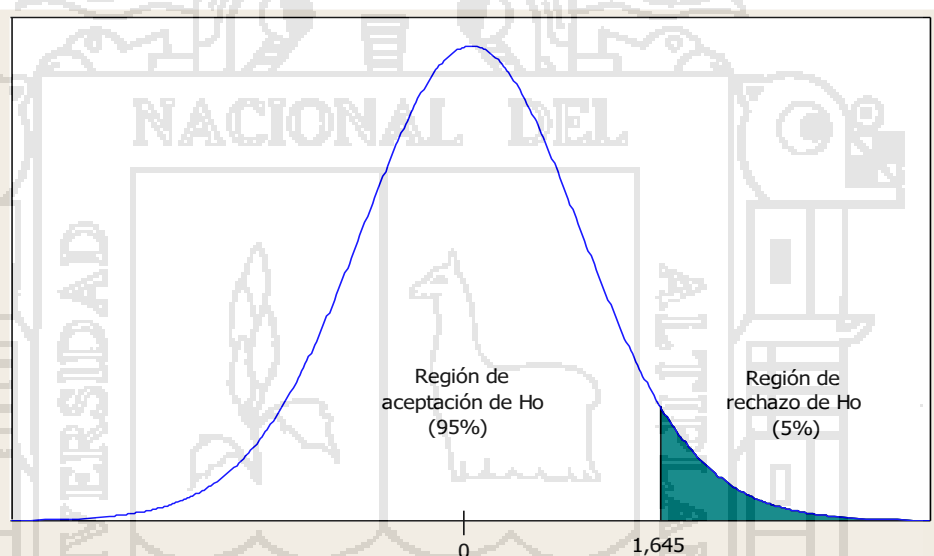
Dado que la muestra es grande ( $n = 122$ ,  $n > 50$ ), la estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí,  $p$  es la proporción de docentes (en la muestra) que perciben que la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes se encuentra en poco avance,  $n$  es el tamaño de muestra.

### 3) Regla de decisión

El valor teórico de la  $Z$  de Gauss al 95% de confianza para un contraste unilateral superior o derecho es 1,645, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor calculado o muestral de la función  $Z$  es mayor que 1,645; en caso contrario, será aceptada (figura 8). En términos del valor  $p$ , la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor  $p$  es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.



**Figura 8.** Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$  de la dimensión de gestión estratégica.

### 4) Valores calculados

En el cuadro 2 se observa que  $p = 0,47$  y  $n = 122$  y, por la hipótesis nula  $H_0$ ,  $\pi = 0,33$ , que al remplazarlos en la función  $Z$  de Gauss se obtiene un valor calculado de 3,22. El programa estadístico Minitab v.17 reporta un valor  $p$  de 0,001 (figura 9).



Prueba de  $p = 0.33$  vs.  $p > 0.33$

Muestra	X	N	Muestra p	Límite inferior de 95%	Valor Z	Valor p
1	57	122	0.467213	0.392914	3.22	0.001

**Figura 9.** Prueba de una proporción – dimensión de gestión estratégica

#### 5) Decisión estadística

El valor calculado de la Z de Gauss (3,22) es mayor que 1,645 (se encuentra en la región de rechazo de  $H_0$ ) y el valor p (0,001) es menor que 0,05. Con estas estadísticas, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , a favor de la hipótesis alterna  $H_1$ .

#### 6) Conclusión

Al 95% de confianza estadística, se acepta que la gestión estratégica de los docentes de las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en un nivel de logro medianamente.

Con estos resultados se acepta la primera hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.3. Contrastación de la segunda hipótesis específica.

Hipótesis:

“Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación”

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba Z de Gauss para la significación de una proporción en muestras grandes, al 95% de confianza estadística.

El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

## 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno no se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_0: \pi = 0,33$ )

$H_1$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_1: \pi > 0,33$ )

La hipótesis alternativa  $H_1$  plantea que si la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en nivel de logro medianamente, entonces la proporción de docentes con este nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $\pi$ ) debe ser mayor que 0,33 o 33% ( $H_1: \pi > 0,33$ ). El punto de corte de 0,33 se establece en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con tres niveles equiprobables de autoevaluación (no logrado, logrado medianamente, logrado), cada uno con probabilidad igual a 1/3.

## 2) Estadística de prueba

Dado que la muestra es grande ( $n = 122$ ,  $n > 50$ ), la estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, definida como:

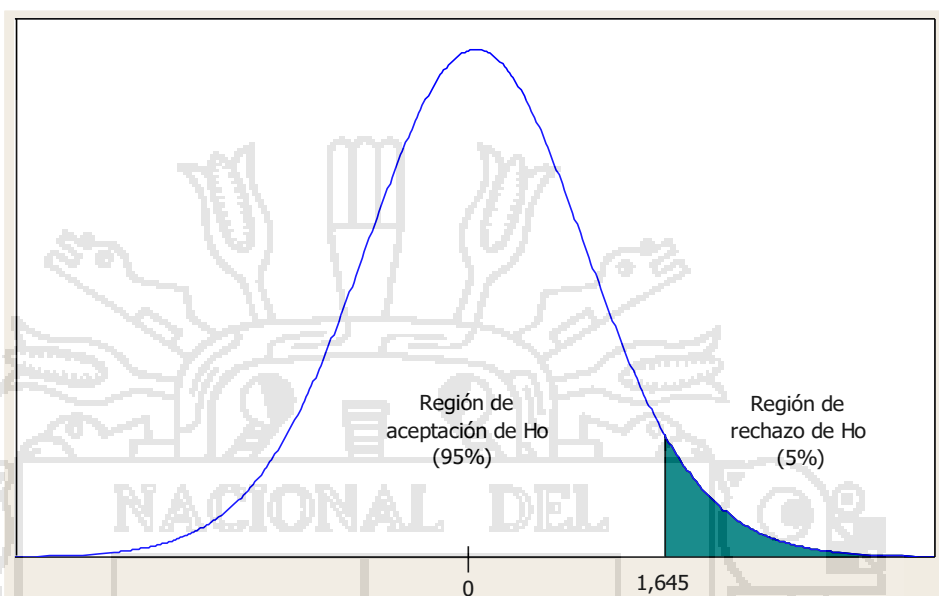
$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí, p es la proporción de docentes (en la muestra) que perciben que la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes se encuentra en poco avance, n es el tamaño de muestra.

## 3) Regla de decisión

El valor teórico de la Z de Gauss al 95% de confianza para un contraste unilateral superior o derecho es 1,645, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el

valor calculado o muestral de la función Z es mayor que 1,645; en caso contrario, será aceptada (figura 10). En términos del valor p, la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor p es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.



**Figura 10.** Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$  de la dimensión de formación integral

4) Valores calculados

En la cuadro 2 se observa que  $p = 0,49$  y  $n = 122$  y, por la hipótesis nula  $H_0$ ,  $\pi = 0,33$ , que al remplazarlos en la función Z de Gauss se obtiene un valor calculado de 3,80. El programa estadístico Minitab v.17 reporta un valor p de 0,000 (figura 11).

Prueba de  $p = 0.33$  vs.  $p > 0.33$

Muestra	X	N	Muestra p	Límite inferior de 95%	Valor Z	Valor p
1	60	122	0.491803	0.417354	3.80	0.000

**Figura 11.** Prueba de una proporción – Dimensión de formación integral.

#### 5) Decisión estadística

El valor calculado de la Z de Gauss (3,80) es mayor que 1,645 (se encuentra en la región de rechazo de  $H_0$ ) y el valor p (0,000) es menor que 0,05. Con estas estadísticas, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , a aceptamos la hipótesis alterna  $H_1$ .

#### 6) Conclusión

Al 95% de confianza estadística, se acepta que la formación integral de los docentes de las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en un nivel de logro medianamente.

Con estos resultados se acepta la segunda hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.4. Contrastación estadística de la tercera hipótesis específica.

Hipótesis:

“Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación”

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba Z de Gauss para la significación de una proporción en muestras grandes, al 95% de confianza estadística.

El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

#### 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno no se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_0: \pi = 0,33$ )

$H_1$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_1: \pi > 0,33$ )

La hipótesis alternativa  $H_1$  plantea que si la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en nivel de logro medianamente, entonces la proporción de docentes con este nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $\pi$ ) debe ser mayor que 0,33 o 33% ( $H_1: \pi > 0,33$ ). El punto de corte de 0,33 se establece en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con tres niveles equiprobables de autoevaluación (no logrado, logrado medianamente, logrado), cada uno con probabilidad igual a 1/3.

## 2) Estadística de prueba

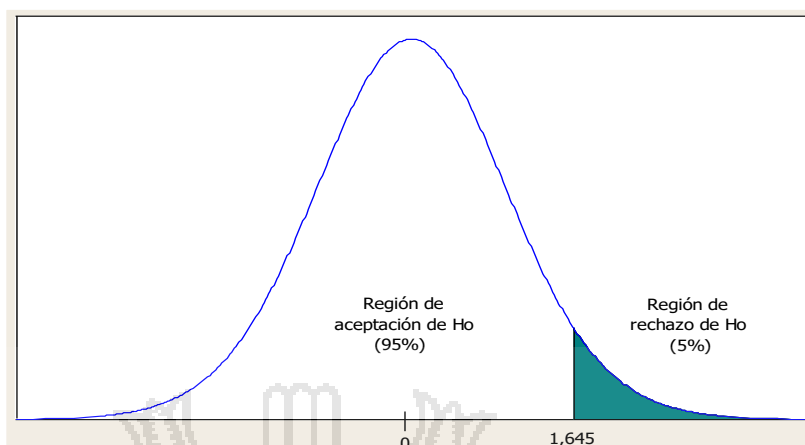
Dado que la muestra es grande ( $n = 122$ ,  $n > 50$ ), la estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí, p es la proporción de docentes (en la muestra) que perciben que la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes se encuentra en poco avance, n es el tamaño de muestra.

## 3) Regla de decisión

El valor teórico de la Z de Gauss al 95% de confianza para un contraste unilateral superior o derecho es 1,645, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor calculado o muestral de la función Z es mayor que 1,645; en caso contrario, será aceptada (figura 12). En términos del valor p, la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor p es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.



**Figura 12.** Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$  de la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos.

4) Valores calculados

En la cuadro 2 se observa que  $p = 0,59$  y  $n = 122$  y, por la hipótesis nula  $H_0$ ,  $\pi = 0,33$ , que al remplazarlos en la función Z de Gauss se obtiene un valor calculado de 6,11. El programa estadístico Minitab v.17 reporta un valor p de 0,000 (figura 13).

Prueba de $p = 0.33$ vs. $p > 0.33$						
Muestra	X	N	Muestra p	Límite inferior de 95%	Valor Z	Valor p
1	72	122	0.590164	0.516926	6.11	0.000

**Figura 13.** Prueba de una proporción – Dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos

5) Decisión estadística

El valor calculado de la Z de Gauss (6,11) es mayor que 1,645 (se encuentra en la región de rechazo de  $H_0$ ) y el valor p (0,000) es menor que 0,05. Con estas estadísticas, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , a aceptamos la hipótesis alterna  $H_1$ .

6) Conclusión

Al 95% de confianza estadística, se acepta que el soporte y recursos para los procesos pedagógicos de los docentes de las instituciones educativas primarias de

la ciudad de Puno, se encuentra en un nivel de logro medianamente. Con estos resultados se acepta la tercera hipótesis específica de investigación.

#### 4.2.5. Contrastación estadística de la cuarta hipótesis específica.

Hipótesis:

“Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de formación integral del proceso de autoevaluación y acreditación”

La contrastación de esta hipótesis se realiza con la prueba Z de Gauss para la significación de una proporción en muestras grandes, al 95% de confianza estadística.

El procedimiento de prueba de hipótesis se ilustra a continuación.

##### 1) Hipótesis estadísticas

$H_0$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno no se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de resultado del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_0$ :  $\pi = 0,33$ )

$H_1$ : Los docentes de las instituciones educativas de nivel primaria de la ciudad de Puno se encuentran en un nivel de logro medianamente respecto a la percepción sobre la dimensión de resultado del proceso de autoevaluación y acreditación ( $H_1$ :  $\pi > 0,33$ )

La hipótesis alternativa  $H_1$  plantea que si la percepción del proceso de autoevaluación y acreditación en docentes de instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en nivel de logro medianamente, entonces la proporción de docentes con este nivel de percepción del proceso de autoevaluación y acreditación ( $\pi$ ) debe ser mayor que 0,33 o 33% ( $H_1$ :  $\pi > 0,33$ ). El punto de corte de 0,33 se establece en base a la distribución estadística uniforme o rectangular con tres niveles equiprobables de autoevaluación (no logrado, logrado medianamente, logrado), cada uno con probabilidad igual a 1/3.

## 2) Estadística de prueba

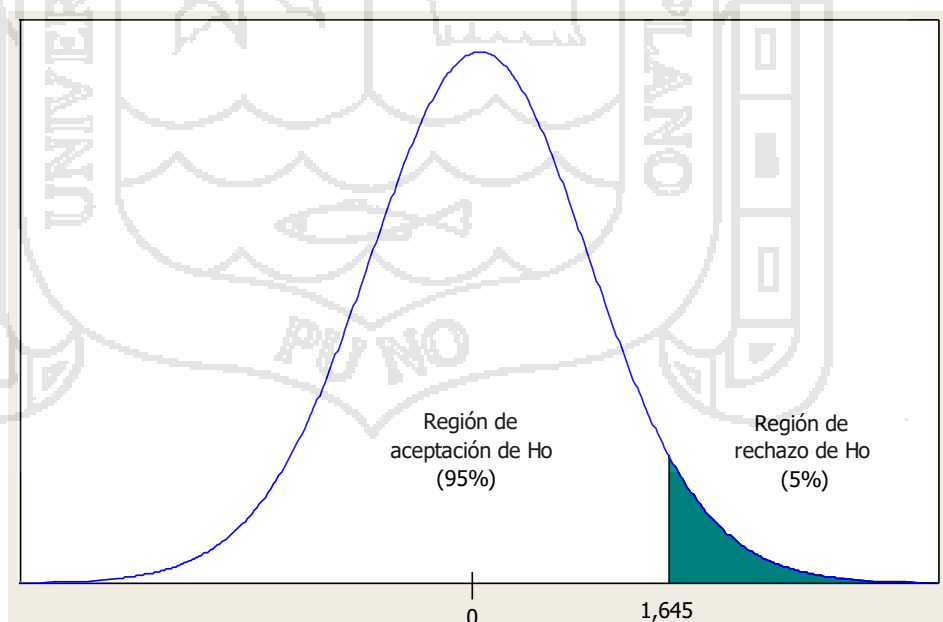
Dado que la muestra es grande ( $n = 122$ ,  $n > 50$ ), la estadística de prueba es la función Z de Gauss, con distribución normal estándar, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Aquí,  $p$  es la proporción de docentes (en la muestra) que perciben que la autoevaluación de la calidad de la gestión educativa de los docentes se encuentra en poco avance,  $n$  es el tamaño de muestra.

## 3) Regla de decisión

El valor teórico de la Z de Gauss al 95% de confianza para un contraste unilateral superior o derecho es 1,645, con el cual la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor calculado o muestral de la función Z es mayor que 1,645; en caso contrario, será aceptada (figura 14). En términos del valor  $p$ , la hipótesis nula  $H_0$  será rechazada si el valor  $p$  es menor que el nivel de significación usual de 0,05; en caso contrario, será aceptada.

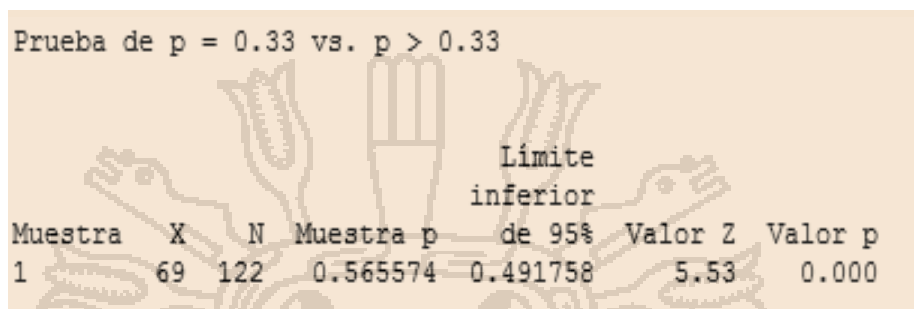


**Figura 14.** Regiones de aceptación y rechazo de  $H_0$  de la dimensión de resultados



## 4) Valores calculados

En la cuadro 2 se observa que  $p = 0,57$  y  $n = 122$  y, por la hipótesis nula  $H_0$ ,  $\pi = 0,33$ , que al remplazarlos en la función Z de Gauss se obtiene un valor calculado de 5,53. El programa estadístico Minitab v.17 reporta un valor p de 0,000 (figura 15).



Prueba de $p = 0.33$ vs. $p > 0.33$						
Muestra	X	N	Muestra p	Limite inferior de 95%	Valor Z	Valor p
1	69	122	0.565574	0.491758	5.53	0.000

**Figura 15.** Prueba de una proporción – Dimensión de resultados.

## 5) Decisión estadística

El valor calculado de la Z de Gauss (5,53) es mayor que 1,645 (se encuentra en la región de rechazo de  $H_0$ ) y el valor p (0,000) es menor que 0,05. Con estas estadísticas, se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ , a aceptamos la hipótesis alterna  $H_1$ .

## 6) Conclusión

Al 95% de confianza estadística, se acepta que el resultado de los docentes de las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, se encuentra en un nivel de logro medianamente.

Con estos resultados se acepta la cuarta hipótesis específica de investigación.

## CONCLUSIONES

- El presente trabajo de investigación ha llegado a la conclusión que el nivel de percepción de los docentes del distrito de Puno, respecto al proceso de autoevaluación y acreditación de la escuelas de nivel primaria, según la tabla 4, se encuentra en un nivel de logro medio en tres de las dimensiones y que solo en la dimensión de gestión estratégica se tiene un nivel logrado, lo que evidencia que los docentes conocen con certeza varios aspectos en cuanto a la institución educativa.
- Respecto a la dimensión de gestión estratégica la percepción de los docentes es de un nivel logrado lo que representa un 48% como se evidencia en la tabla 5 y figura 2, siendo solo un 5% de docentes que no tienen una percepción lograda en cuanto a la gestión estratégica, es por ello que concluyó diciendo que esta dimensión ha sido debidamente trabajada en las escuelas e interiorizada por la plana docente.
- Referente a la dimensión de formación integral, se concluye que un 48% de docentes tienen una percepción de logro medio como se ve en la tabla 6 y figura 3; donde se debería tomar acciones para poder fortalecer aspectos como soporte pedagógico, estrategias pedagógicas y llegar a un nivel logrado
- En cuanto a la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos, un el 59% de los docentes tienen una percepción de logro medio tal y como se evidencia en el tabla 7 y figura 4, dicha dimensión es manejada con mayor dominio por los docentes y por ello es mayor la percepción que se tiene, sin embargo concluyo en decir que se deben afianzar con mayor profundidad aspectos en cuanto a esta dimensión; como el uso de las TICs y los procesos pedagógicos.

- Respecto a la dimensión de resultados se concluye que la percepción de los docentes está en un nivel de logro medio lo que representa un 57% tal como se observa en la tabla 8 y figura 5; por otra parte un 11% se encuentra en un nivel logrado, lo que demuestra que no se hace el seguimiento a los estudiantes egresados.



## RECOMENDACIONES

- Es preciso considerar que el proceso de autoevaluación es de suma importancia para poder direccionar con fines de acreditación, para ello es necesario cumplir con cada una de las dimensiones del proceso de autoevaluaron y acreditación, en favor de lograr una educación de calidad.
- Es importante considerar los factores de la dimensión de gestión estratégica, ya que permite orientar todo el quehacer institucional hacia el logro de los aprendizajes, para ello se sugiere a los directivos asuman de manera eficiente su liderazgo pedagógico.
- Se debe implementar talleres para fortalecer el área de tutoría y estrategias colaborativas con las familias y la comunidad, para fortalecer la dimensión de formación integral dado que busca potenciar y orientar las potencialidades de los estudiantes.
- A nivel nacional se debe implementar con mayor frecuencia talleres formativos a los docentes en cuanto al manejo de las TICs, para ello también se debe equipar adecuadamente las aulas de innovación en cada institución educativa en favor de lograr una formación integral, lo que permitirá lograr fortalecer la dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos.
- Se debe implementar estrategias que conlleven a prácticas para evaluar el logro de las competencias del perfil de egreso; así mismo, se debe tener una base de datos para ver la continuidad de sus estudios secundarios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, E. (2000) “*Tipos de evaluación*”. McGraw-Hill Interamericana. México.
- Baruch, Z. (2007). Evaluación del Programa Escuelas de Calidad en el nivel de Educación Primaria en el Estado de Puebla. El caso de Asesores Técnico-Pedagógicos, Supervisores y Jefes de Sector: Un Estudio Cualitativo. Tesis Maestría. Calidad de la Educación. Departamento de Ciencias de la Educación, Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades, Universidad de las Américas Puebla: México.
- Bunge, M. (1989) “*La Investigación Científica*”. Edit. Ariel, S.A. Barcelona.
- Cardona, J. (2002). Metodología innovadora de evaluación de centros educativos. Madrid: Editorial Sanz y Torres S.L.
- Cardona, J. (2008). Evaluación de centros educativos: un estudio correlacional. UNED. España. Departamento de didáctica y organización.
- Casanova M. (1998) “La evaluación educativa”. Edit. Muralla. España
- Charaja, F. (2011). “El MAPIC en la metodología de investigación” (2da edición). Puno – Perú: Sagitario impresores.
- Crisólogo, A. (1990) “*Investigación Científica*”. Edit. Toro Lindo Mozo. Perú
- Hernández S. , Fernandez C., Lucio B. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta. Edición). México: McGRAW-HILL
- Palou, S. (1998) “*Autoevaluación y acreditación*”. Edit. Paribas. Colombia.

- Ruiz, I. (2009) Evaluación de la calidad educativa en nivel secundario desde la perspectiva de docentes y alumnos, Universidad Pedagógica Nacional – México, escuela de postgrado de educación.
- Díaz, S. (2017) Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016. Facultad de ciencias de la educación y humanidades. Iquitos – Perú
- Campos, L. (2012) Autoevaluación de una institución educativa de la región Callao. Escuela de postgrado Universidad San Ignacio De Loyola.
- Rodríguez, J. (2015) El respeto de la dignidad de la persona humana y el proceso de formación integral de los estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote – Perú
- Vega, L. (2014) Proceso para la validación de un plan de autoevaluación para la acreditación de la Escuela de San Patricio en la ciudad de Pasco, Estado de Washington Tesis para optar el grado de Magíster en Educación.
- Orihuela, R. (2002). Aplicación de un modelo de evaluación institucional para escuelas particulares: un caso de estudio Universidad de las Américas Puebla, México Escuela de Ciencias Sociales Departamento de Ciencias de la Educación
- Pompeya, V. (2008) “Blended Learning”. La importancia de la utilización de diferentes medios en el proceso educativo. Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Informativa. Buenos Aires – Argentina.
- Morazan, S. (2013) Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemática en las instituciones de educación medio del municipio de Danli. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazan. Tegusigalpa.
- Izquierdo, E. (2015) Rol de la Infraestructura en la Educación Peruana: Impacto en la enseñanza y el aprendizaje en IEP del distrito de San Martín de Porres, 2015. Escuela de postgrado Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú.

Blanco. (2009) Diseño de un modelo de gestión integral para las Instituciones de Educación Superior, basado en los lineamientos para la autoevaluación, con fines de acreditación del Consejo Nacional de Acreditación CNA. Universidad de Cartagena, Maestría en Educación

SINEACE, (2016). *Modelo de acreditación para instituciones de Educación Básica*.

Manual Aplicación y validación de procedimientos básicos de Acreditación.

IPEBA (2013), Manual de elaboración, costeo y presupuesto de planes de mejora.

IPEBA (2013), ¿Qué y cómo evaluamos la gestión de la institución educativa?

Ley N° 28044. (2003). *Ley General de Educación*. Perú.

Ley N° 28740, (2006). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.- SINEACE - Perú*







**Anexo 1.** Encuesta para docentes

Estimado(a) docente, le presentamos una encuesta con la finalidad de poder conocer su percepción sobre el proceso de autoevaluación y acreditación en su institución educativa, para lo cual pedimos la mayor sinceridad al momento de responder los ítems. Recuerde que no hay respuestas correctas e incorrectas.

Institución educativa : \_\_\_\_\_

Nombres y apellidos: \_\_\_\_\_

Condición laboral: Nombrado ( ) Contratado ( )

**INTRUCCIONES:** Para la valoración de los enunciados tenga usted presente las siguientes especificaciones: marque con una “X” en el casillero que vea usted por conveniente.

0 : no logrado            1 : logrado medianamente            2 : logrado

N°	ITEMS	ESCALA		
		0	1	2
<b>GESTIÓN ESTRATÉGICA</b>				
1	Conoce usted la misión y visión de su institución educativa.			
2	El Proyecto Educativo Institucional de su institución responde al perfil del egreso del estudiante y a los enfoques transversales establecidos en el currículo nacional.			
3	El Proyecto Educativo Institucional de su institución, considera las características y demandas sociales, lingüísticas, culturales, geográficas, ambientales de los estudiantes, padres de familia y comunidad.			
4	Proyecto Curricular Institucional orienta la adecuada planificación, implementación y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.			
5	Las acciones de motivación e incentivos estimulan al docente para contribuir al logro de los objetivos institucionales.			
6	El equipo directivo trabaja de manera coordinada, involucrando la participación de todos los miembros de la comunidad.			
7	El equipo directivo ejerce adecuadamente su liderazgo pedagógico en la institución educativa, centrada en la formación integral de los estudiantes.			
8	La institución educativa analiza y hace uso de la información interna y fuentes externas para implementar planes de mejora de aprendizaje.			

N°	ITEMS	ESCALA		
		0	1	2
9	En la institución educativa se promueve la comunicación afectiva, respetuosa y la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa.			
10	El equipo directivo implementa mecanismos para la prevención y manejo de conflictos en la institución educativa.			
<b>FORMACIÓN INTEGRAL</b>				
11	En La institución educativa se elabora el diagnostico de las potencialidades y necesidades pedagógicas del equipo docente (monitoreo de aula, resultados de evaluaciones)			
12	En la institución educativa se realiza el acompañamiento y monitoreo a los docentes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.			
13	La institución educativa estimula, facilita y apoya el intercambio de experiencias pedagógicas y promueve el trabajo colaborativo del equipo docente.			
14	En la institución educativa se estimula, facilita y apoya la innovación pedagógica de los docentes.			
15	La programación curricular recoge y articula las competencias del currículo diversificado (PCI) en cada grado y área.			
16	La programación curricular se realiza tomando en cuenta el avance curricular del año inmediato anterior.			
17	Las estrategias pedagógicas implementadas son coherentes con las competencias a lograr.			
18	En la institución educativa se utiliza los estándares de aprendizaje e implementa estrategias diferenciadas para evaluar y monitorear el desempeño de cada uno de los estudiantes.			
19	En el aula cuando se da un problema, los resuelve con la participación de todos los estudiantes.			
20	Los estándares de aprendizaje le permiten hacer una adecuada evaluación.			
21	Los padres o madres de familia acompañan los procesos de aprendizaje de los estudiantes.			
22	Se cuenta con el apoyo y participación activa de los padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.			
23	La institución educativa realiza actividades de intercambio de experiencias con otras instituciones educativas para resolver problemas que encontramos en el proceso de enseñanza – aprendizaje.			
24	Ha realizado usted visitas a instituciones para conocer, experimentar y reforzar el trabajo que se hace en aula.			

N°	ITEMS	ESCALA		
		0	1	2
25	En la institución educativa se realiza acompañamiento, orientación y seguimiento individual a los estudiantes que lo requieren, el cual es registrado			
26	Desarrolla un plan de tutoría de aula de acuerdo a las orientaciones establecidas por la Dirección de Tutoría o el plan de tutoría de la Institución educativa.			
27	Para diseñar el plan de tutoría, se ha identificado las necesidades socio – afectivas, cognitivas de los estudiantes y conflictos que los afectan.			
28	En la institución educativa se hace seguimiento a los estudiantes que reciben servicios especializados (salud, nutrición, psicología)			
<b>SOPORTE Y RECURSOS PARA LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS</b>				
29	En la institución educativa se permite utilizar de manera oportuna y adecuada materiales, equipamiento e infraestructura para el desarrollo de actividades pedagógicas.			
30	Los materiales de la institución educativa se adecuan a las diferentes necesidades de aprendizaje de los estudiantes (ritmos de aprendizaje, discapacidad física o mental, contextos bilingües)			
31	El equipamiento y mobiliario de la institución educativa permite desarrollar competencias en las diversas áreas.			
32	Se tiene debidamente señalado con carteles los espacios, en caso se de situaciones de peligro, desastre o emergencia.			
33	Hace uso de las TIC, para la formación integral de sus estudiantes			
34	Se cuenta con el equipamiento necesario en cuanto a datashow, laptop, computadora, etc.			
35	La institución educativa gestiona acciones de capacitaciones para el personal administrativo de acuerdo a sus roles, funciones y necesidades.			
36	La relación entre el personal administrado y los demás miembros de la comunidad es cordial, empático y asertivo.			
<b>RESULTADOS</b>				
37	La institución educativa establece evaluaciones de logro del perfil de egreso del estudiante.			
38	La institución educativa implementa estrategias para evaluar el nivel de satisfacción de los padres de familia y estudiantes en relación a su formación recibida.			
39	La institución educativa implementa estrategias para el seguimiento de egresados al concluir la primaria.			