

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA DE DOCTORADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



TESIS

**CALIFICACIÓN ACADÉMICA DEL DOCENTE Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

PRESENTADA POR:

NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE DOCTORADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

CALIFICACIÓN ACADÉMICA DEL DOCENTE Y DESEMPEÑO
DOCENTE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

PRESENTADA POR:

NINA ELEONOR VIZCARRA HERLES

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTORIS SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

Dr. JUAN LUIS JOSÉ ANTONIO CÁCERES MONROY

PRIMER MIEMBRO

Dr. SAÚL BERMEJO PAREDES

SEGUNDO MIEMBRO

Dr. FRANCISCO CHARAJA CUTIPA

ASESOR DE TESIS

Dra. MARTHA TICONA MAMANI

Puno, 06 de setiembre de 2017

ÁREA: Educación.

TEMA: Calificación académica del docente.

LÍNEA: Evaluación de la calidad de servicio.

DEDICATORIA

Para Edwin con la misma pasión de siempre,
Y para Kate con todo el amor del mundo.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, por facilitarme la información para poder procesar.
- Al personal que labora en el programa de doctorado por su eficacia y eficiencia en su trabajo cotidiano.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.1.1 Formulación del problema	6
1.1.1.1. Problema general	6
1.1.1.2. Problemas específicos	6
1.2. OBJETIVOS	7
1.2.1. objetivo general	7
1.2.2. objetivo específicos	7
1.3. HIPÓTESIS GENERAL	7
1.4. HIPÓTESIS PARA LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE CORRELACIÓN	8
1.5. JUSTIFICACIÓN	8
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. ANTECEDENTES	10
2.2. MARCO TEÓRICO	13
2.2.1 Calificación Académica Docente	13
2.2.1.1. Las calificaciones académicas como criterio de promoción de docentes	16

2.2.1.2.	Importancia de la calificación Académica	24
2.2.1.3.	Dimensiones de la calificación académica	25
2.2.2.	Desempeño docente	27
2.2.2.1.	Importancia del desempeño docente	29
2.2.2.2.	Dimensiones del desempeño docente	29
2.2.2.2.1.	Planificación de las actividades	30
2.2.2.2.2.	Ejecución de las actividades docentes	33
2.2.2.2.3.	Evaluación de los aprendizajes	33
2.2.2.2.4.	Evaluación de la práctica pedagógica	34
2.2.2.2.5.	Aspecto personal	34
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	
2.3.1.	Correlación	35
2.3.2.	Calificación Académica del Docente	36
2.3.3.	Desempeño docente	37

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1	VARIABLES	38
3.1.1	Variable uno: calificación académica docente	
3.1.2	Variable dos: desempeño docente	
3.2.	METODOLOGÍA	38
3.3.	TIPOS DE ESTUDIO	38
3.4.	DISEÑO	39
3.5.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	39
3.6.	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	42
3.7.	TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	43
3.7.1.	Técnicas	43
3.7.2.	Instrumentos	43
3.8.	MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS	44
3.8.1.	Medidas de tendencia central y de variabilidad	44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	CALIFICACIÓN ACADÉMICA DOCENTE	47
4.2.	DESEMPEÑO DOCENTE	50
4.3.	DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICA COMPARATIVA DE LAS VARIABLES CALIFICACIÓN ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE	51
4.4.	DISCUSIÓN	56
4.5.	CRITERIOS PARA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA	60
	CONCLUSIONES	66
	RECOMENDACIONES	68
	BIBLIOGRAFÍA	70
	ANEXOS	75

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1 Población y muestra por estratos de docentes según categorías de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno	42
2 Rangos de evaluación de la calificación docente según reglamento	43
3 Escala de medición de desempeño	44
4 Calificación académica docente por estrato de docentes principales	47
5 Calificación académica docente por estrato de docentes asociados	48
6 Calificación académica docente por estrato de docentes auxiliares	48
7 Desempeño docente de los tres estratos. Principales, asociados y auxiliares.	50
8 Estadígrafos descriptivos de la correlación de calificación académica y desempeño docente.	53

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Calificación Académica	49
2. Desempeño docente en el aula	51
3. Covarianza	54
4. Calificación docente vs. desempeño docente en el aula	56

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. FICHA DE CRITERIOS DE CALIFICACIÓN ACADÉMICA	76
2. FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA	77

+RESUMEN

Esta investigación aborda dos temas controversiales que están inmersos dentro de calidad educativa universitaria uno de ellos la calificación académica docente y el otro; el desempeño docente en el Aula en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno. El presente trabajo de investigación se plantea resolver la siguiente interrogante: ¿Qué grado de correlación existe entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano? Siendo este un trabajo correlacional se plantea la siguiente hipótesis, el grado de correlación existente entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano es moderadamente significativo. El objetivo general de la investigación es determinar el grado de correlación entre la calificación académica y el desempeño docente en el aula. Se parte de la premisa de que se ha aprobado una nueva Ley universitaria peruana que ha modificado la calificación académica requerida para la docencia e implícitamente refiere sobre la importancia de su labor docente en la formación del futuro profesional, un profesor debe estar preparado no solo en la materia que imparte sino que debe poseer las habilidades educativas necesarias en la formación académica de los futuros profesionales (art. 7, Ley 30220). La importancia académica de formular este trabajo de investigación es el de cuestionar y sugerir una concepción real de calificación académica y hallar su repercusión en la aplicación de esta en el desempeño en el aula del docente universitario. La metodología usada corresponde a la investigación cuantitativa correlacional, haciendo énfasis en las medidas de tendencia central la covarianza y en el coeficiente de correlación. Se ha encontrado que el grado de correlación existente entre la calificación académica del docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano es moderadamente significativo. Para ambas variables se realiza evaluaciones, teniendo en cuenta que las prácticas de evaluación deben responder a conceptos actuales sobre evaluación expresados en diversos trabajos de investigación.

PALABRAS CLAVE: Calificación Académica, Desempeño Docente, Universidad.

ABSTRACT

This research addresses two controversial issues that are within university education quality, this is teacher academic qualification and the other; teaching performance in the classroom at the Altiplano National University of Puno. This research answers the following question: what degree of correlation between academic grade teacher and teacher performance in the classroom at the Altiplano National University? Since this is a correlational work the following hypothesis is proposed, the degree of correlation between academic grade teacher and teacher performance in the classroom at the Altiplano National University is moderately significant. The general objective of the research is to check whether there is a relation between academic qualification and teacher performance in the classroom. It starts from the premise that it has approved a new peruvian university law that has changed the academic qualification required for teaching and implicitly refers to the importance of teaching at the training of future professional, a teacher must be prepared not only in the field of his specialty but also he must have the educative skills that are required for the academic training of future professionals (art. 7, Law 30220). The academic importance of developing this research is to question and suggest a real conception of academic qualification and find out their impact on the classroom performance of university teachers. The methodology used is for the correlational quantitative research, focusing on measures of central tendency in the covariance and correlation coefficient. It has been found that the degree of correlation between academic grade teacher and teacher performance in the classroom at the Altiplano National University is moderately significant. For both variables evaluations are performed, having into account that assessment practices must meet current assessment concepts expressed in various research.

KEYWORDS: Academic Qualifications, Teaching Performance, University.

INTRODUCCIÓN

Cuando se discute sobre calidad educativa universitaria se hace necesario hablar sobre diversos aspectos como los entes que la conforman, las cualidades que estos poseen, los procesos por los que pasan, entre otros; debido a que calidad tienen un concepto no neutral (Vizcarra, Boza y Pereyra, 2011).

Profundizando el tema de calidad hablamos de mejoramiento continuo de la calidad educativa universitaria, entonces necesariamente está implícita la calificación académica docente puesto que el proceso contribuye a la formulación de políticas para mejorar el cumplimiento de las responsabilidades y tareas académicas propias y las encomendadas por la respectiva unidad académica; además de ser un elemento de análisis para determinar estímulos económicos para los docentes universitarios, en conformidad a la Ley Universitaria vigente y reglamentos respectivos.

En medio de esta discusión surgirán muchos elementos que al final se reducen a: ¿cuáles son los logros de los docente con respecto a sus alumnos?, esta interrogante nos lleva a sugerir la siguiente: ¿cuáles son sus niveles de calificación académica?

Pues la calificación académica del docente es importante para el logro de aprendizajes de los estudiantes y su evaluación, en vista de que los docentes son actores principales en el espacio pedagógico. Por otra parte el docente en su desempeño puede mejorar su enseñanza, los aprendizajes y en general la calidad de la educación universitaria.

En las universidades de nuestro país cuando se habla de mejoramiento continuo se menciona la calificación académica docente y el desempeño docente como

los factores clave para el cumplimiento de los ítems de evaluación y acreditación institucional.

También en Latinoamérica estas dos variables están presentes desde que se habla de acreditaciones, por ejemplo el Ministerio de Educación de Chile apoyado por organismos no gubernamentales hace más de diez años viene trabajando e investigando sobre el desempeño Docente en las Universidades haciendo énfasis en el mejoramiento continuo (MINEDUC, 2013).

La calificación académica será medida para observar su repercusión en el desempeño docente, es decir en su práctica pedagógica.

El presente trabajo de investigación es de suma importancia debido a que en la actualidad una de las mayores preocupaciones que tiene el Estado Peruano en cuanto a las universidades es sobre la calidad educativa, jugando un papel importante los docentes universitarios; es por ello que la calificación académica del docente es una de las variables vistas en el presente trabajo de investigación.

Sin embargo la calidad debe ser vista también en el desempeño del docente, por esta razón resulta también importante verificar si una alta calificación académica corresponde a un buen desempeño docente.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se justifica porque va a contribuir a verificar la correlación entre las dos variables: calificación académica y desempeño docente. Lo cual ayudará a que tanto los docentes universitarios como el Estado Peruano verifiquen la importancia de la relación entre estas variables en el marco de la mejora de la calidad educativa.

La calificación académica es la acción y resultado de calificar la formación académica y la experiencia académica del docente.

La Universidad Nacional del Altiplano para dar cumplimiento a la Ley ha establecido en su estatuto y reglamentos los procedimientos para evaluar la calificación académica de los docentes teniendo en cuenta los siguientes ítems: formación académica (grados y títulos académicos), responsabilidad (carga académica), investigación y publicaciones (artículos, libros), proyección social y responsabilidad administrativa.

El desempeño docente en el aula es la actividad pedagógica que realiza el docente universitario en dicho ámbito para promover el aprendizaje de los estudiantes, su papel es convertirse en guía y orientador en el proceso de construcción de conocimientos del estudiante. El Instituto Internacional de la Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) a través de sus trabajos de investigación, congresos y demás han tratado de uniformizar los elementos que podrían ayudar a medir el desempeño docente y estos son: Planificación, Ejecución, Evaluación.

El centro para la enseñanza y aprendizaje de las universidades de Indiana y Purdue (Indiana University-Purdue University Indianapolis, 2017), proporciona las siguientes orientaciones en relación a los elementos anteriormente mencionados:

- 1) Planificación.- Una sesión de aprendizaje apropiadamente planeada ayuda a que los estudiantes logren sus objetivos de aprendizaje
- 2) Ejecución de las estrategias de aprendizaje.- Hacer las clases más activas, utilizar estrategias para aprendizaje activo y revisar bibliografía,

motivar a los estudiantes, ayudar a los estudiantes aprovechar al máximo el tiempo de estudio.

- 3) Evaluación.- Evaluar en el aula con el propósito de: mejorar el aprendizaje de los estudiantes, monitorear el aprendizaje de los estudiantes, mejorar la enseñanza, obtener realimentación para la enseñanza y actividades en aula, mejorar la comunicación y colaboración con los estudiantes.

En este trabajo de investigación se realizó la evaluación del desempeño docente utilizando un instrumento de colecta de datos aplicada a los alumnos por la Oficina de Tecnología Educativa.

En el capítulo I encontramos la problemática de la investigación, los objetivos, las hipótesis y la justificación. En el capítulo II encontramos los antecedentes, el marco teórico referida a las variables y el marco conceptual del presente trabajo de Investigación. En el capítulo III encontramos la metodología en la que se especifica el tipo de estudio, la operacionalización de variables, el diseño estadístico, la población y las técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el capítulo IV encontramos los resultados y la discusión de esta pesquisa.

CAPÍTULO I

PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

El tema de evaluación educativa está presente de manera permanente en el mundo entero en vista de que se habla del mejoramiento continuo de la calidad educativa universitaria.

Cuando se habla de mejoramiento continuo de calidad educativa universitaria necesariamente está implícita la calificación académica docente puesto que el proceso contribuye a la formulación de políticas para mejorar el cumplimiento de las responsabilidades y tareas académicas propias y las encomendadas por la respectiva unidad académica; además de ser un elemento de análisis para determinar estímulos económicos para los docentes universitarios (Universidad Veracruzana, 2011).

Pues la calificación académica docente; es importante para la evaluación del rendimiento de los estudiantes en vista de que los docentes son los que crean el campo pedagógico; y esta repercute en el desempeño docente universitario que es visto a través de la mejora de la enseñanza, los aprendizajes y la calidad educativa universitaria.

En Latinoamérica estas dos variables están presentes desde que se habla de acreditaciones por ejemplo el Ministerio de Educación de Chile apoyado por organismos no gubernamentales hace más de diez años viene trabajando e investigando sobre el desempeño Docente en las Universidades haciendo énfasis en el mejoramiento continuo (MINEDUC, 2013).

En las universidades de nuestro país cuando se habla de mejoramiento continuo se menciona la calificación académica del docente y el desempeño docente como los factores clave para el cumplimiento de los ítems de evaluación y acreditación institucional.

La calificación académica será medida para observar su relación con el desempeño docente y este a su vez será evaluado para apreciar la performance del docente en las experiencias de enseñanza-aprendizaje.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.1.1. Problema general

¿Qué grado de correlación existe entre la calificación académica del docente y el desempeño docente en aula en la Universidad Nacional del Altiplano?

1.1.1.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de calificación académica de los docentes en la Universidad Nacional del Altiplano?.
- b) ¿Cuál es el nivel de desempeño de los docentes en aula en la Universidad Nacional del Altiplano?.

- c) ¿Cuál es correlación que existe entre la calificación académica del docente y el desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano?.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Determinar el grado de correlación entre la calificación académica del docente y su desempeño docente en aula en la Universidad Nacional del Altiplano.

1.2.2. Objetivo Específicos

- a) Identificar el nivel de calificación académica de los docentes en la Universidad Nacional del Altiplano.
- b) Identificar el nivel de desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano.
- c) Evaluar el grado de correlación entre la calificación académica docente y el desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano.
- d) Proponer una alternativa para evaluar el desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano.

1.3. HIPÓTESIS GENERAL

El grado de correlación existente entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano es moderado.

1.4. HIPÓTESIS PARA LA PRUEBA ESTADÍSTICA DE CORRELACIÓN

H_0 : no existe correlación entre la calificación académica docente y el desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano.

H_1 : existe correlación entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano.

1.5. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo de investigación es de suma importancia debido a que en la actualidad una de las mayores preocupaciones que tiene el Estado Peruano en cuanto a las Universidades es sobre la calidad educativa, jugando un papel importante los docentes universitarios; es por ello que la calificación académica del docente es una de las variables vistas en el presente trabajo de investigación la misma que en la nueva Ley universitaria es un requisito que se expresa en el requerimiento del grado académico de magister para el ejercicio de la docencia universitaria.

Es indudable que la calidad debe ser vista también en el desempeño del docente en la función de enseñanza, y no solo en la formación académica, debido a ello el presente trabajo de investigación es importante porque nos va a permitir verificar si una alta calificación académica corresponde a un buen desempeño docente en el ámbito universitario.

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación se justifica por las siguientes razones:

Es significativo porque va a contribuir a verificar la correlación entre estas dos variables, lo cual ayudará a que en la comunidad universitaria como en el Estado Peruano se difunda el conocimiento de estas variables y se

reorienten procedimientos que contribuyan a mejorar la Calidad Educativa.

El análisis de la calificación académica del docente y de la evaluación del desempeño docente permitirá proponer alternativas que contribuyan a su discusión y a la implementación de procedimientos académicos que mejoren los niveles de estas variables en el ámbito universitario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En la actualidad existen muchos trabajos de investigación sobre estas dos variables de manera aislada una de la otra así encontramos trabajos en México en universidades como la UNAM, Universidad Autónoma de México y Veracruz, por la Universidad de la Habana en Cuba, entre otras.

Estas dos variables juntas no aparecen en tesis, es por ello que el trabajo aun es inédito.

La Tesis de Palomino F.(2012), tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables: desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

El estudio se realizó en la sede de Santa Anita, Ciudad Universitaria, se utilizó un diseño descriptivo correlacional y explicativo de base no experimental, con el que se estudian las características del desempeño docente y su relación con el aprendizaje de los estudiantes. La población fue de 3 330 estudiantes de Estudios Generales, con una muestra de 345

estudiantes calculada por muestreo aleatorio simple. Para el tamaño de la muestra se usaron los parámetros convencionales (error=5%, nivel de confianza=95%, $N=3\ 330$, heterogeneidad $p.q=50\%$).

Las Hipótesis Estadísticas para las variables antes mencionadas fueron:

H_0 : No existe relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012.

H_1 : Existe relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres en el 2012.

Teniendo en cuenta que, si la probabilidad asociada (p) es menor o igual a $p=0,05$, el coeficiente de correlación de Pearson (r_s) es considerado significativo; se concluye que con respecto a las variables: "Desempeño del docente" y "Aprendizaje de los estudiantes"; la correlación es positiva y de magnitud moderada ($r_s = 0,5$; $p = 0,009$) lo que implica que el desempeño de los docentes influye en el aprendizaje de los estudiantes.

La Tesis de Arenas M. y Fernández T., (2007): tuvo la finalidad de comprobar si existe o no relación entre el grado de formación docente del maestro y el desempeño académico del alumno, así como la posible proporcionalidad entre el nivel de esta formación y el kardex final. Se parte de la premisa de que un profesor debe estar preparado no sólo en la materia que imparte sino que posea las habilidades educativas necesarias.

La población de esta investigación estuvo compuesta por profesores en servicio de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC, Campus Mexicali, así como por los alumnos correspondientes al periodo 2006–2. En lo que se refiere a los maestros, para su selección se realizó un muestreo estratificado para lograr homogeneidad en la población como un todo, se dividió a los maestros en tres grupos; maestros con una formación en docencia a nivel licenciatura, maestría y/o doctorado (11), maestros con una formación en docencia a nivel diplomado (13) y los maestros sin formación en docencia (239). La opinión de los alumnos respecto a la práctica docente de sus maestros se llevó a cabo mediante un muestreo por conveniencia, con 100 alumnos seleccionados. Como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario. Para la revisión del desempeño académico de los alumnos se usó un muestreo probabilístico, como técnica a informantes clave, el instrumento consistió en una escala de calificaciones construida con tal fin.

El contraste entre las calificaciones de los alumnos que poseían maestros con formación docente versus lo obtenido por aquellos sin dicha formación, se desarrolló mediante el análisis del kardex por grupo y maestro, concentrando la información a través tanto de un cuadro de concentración como de un kardex por grupo y maestro. Se compararon los promedios de cada grupo de clase de maestros: con formación docente a partir de licenciatura, sólo con nivel de diplomado y sin formación docente alguna.

Como conclusión principal es que hay una relación proporcional entre el desempeño académico de los alumnos y la formación docente de sus

maestros, las que surgieron de la revisión y análisis de los promedios por grupo proporcionados por la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC, Campus Mexicali. Existe una tendencia positiva entre la formación docente y el desempeño académico de los alumnos, esto no es necesariamente proporcional con el nivel de estudios docentes que posea el maestro, pues los resultados apuntan a que los profesores con diplomados docentes (y no los que poseían doctorado o maestría en esto) se relacionan con las mejores calificaciones obtenidas por los alumnos. Por lo que valdría la pena explorar qué tipo de materias se imparten en estos diplomados a diferencia de las maestrías y doctorados en educación, pues quizá entonces, con un buen diplomado, ya los maestros podrían estar bien preparados y la escuela se ahorraría tiempo y recursos obteniendo en cambio mejores resultados.

Esta conclusión servirá para esta tesis para verificar su importancia porque está demostrado el nivel de correlación existente entre el desempeño académico de los alumnos y la formación docente de sus maestros.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Calificación Académica Docente

La calificación está definida por la RAE (2010), como: *“Acción y resultado de calificar y como nota con que se valora un hecho o una cualidad”*.

El término académico(a), se incorpora a las universidades desde la primera década de 1800, en la que Wilhelm von Humboldt (pensador

y creador de la Universidad de Berlín) da importancia a la investigación en torno al estudiante, creándose “academias” para las universidades que constituían en ser institutos de investigación de financiamiento propio con nexos a las universidades. (Schultheis, Roca y Cousin, 2008).

Para Malagón (2004), la universidad medieval era básicamente profesionalizante, mientras que el modelo de Humboldt introduce la idea de la academia, como un propósito central en la función de la universidad, propone unir las academias y las universidades para elevar la calidad de la formación, siendo la investigación un componente fundamental de la academia.

Al buscar el término académico en el diccionario de la RAE, lo encontramos definido como: *“De una academia o relativo a ella, de un centro oficial de enseñanza o relativo a él, acorde con las normas clásicas, individuo de una academia”*.

Actualmente, en las universidades se relaciona la formación académica con la formación en investigación y la formación profesional con la que permite el ejercicio profesional en una determinada especialidad o carrera profesional. Barriga Hernandez (2010) señala que: “La formación académico-profesional, como su nombre lo expresa, indica que en la universidad existen dos líneas básicas de formación: la línea académica, que prepara para la investigación científica o humanística, según sea la carrera que se trate, y que se certifica sucesivamente con los grados de bachiller a

nivel pregrado, y la maestría y el doctorado en el nivel postgrado; y la línea profesional, que prepara técnica y científicamente a los futuros profesionales, de tal manera que puedan desempeñarse eficientemente de acuerdo con las exigencias de un mercado laboral determinado. La línea de formación profesional se certifica con la licencia en el nivel de pregrado y con las segundas especialidades en el nivel de postgrado”.

La calificación académica tiene por consiguiente como uno de sus componentes a la formación académica es decir la formación en investigación.

Por otra parte una mayor experiencia de trabajo en un determinado área otorga al académico un mayor conocimiento, dominio y la posibilidad de contribuir al desarrollo de dicho área. Es así que el académico que tiene mayor experiencia de trabajo en su área tiene mayor calificación académica. También la calificación académica se va incrementando con ejercicio de la docencia, la investigación y la proyección social, es decir con la realización de actividades académicas.

La calificación académica como resultado de la formación y la experiencia académica del docente al realizar actividades de docencia, investigación y proyección social, es utilizada con fines de ratificación y promoción de una categoría docente a otra en las diferentes universidades.

2.2.1.1. Las calificaciones académicas como criterio para promoción de Docentes.

La universidad de Harvard es conocida por su liderazgo global en educación, la docencia está integrada por hombres y mujeres que son eruditos de clase mundial.

Los materiales que presenta el candidato para promoción interna a profesor titular incluyen (Faculty of Arts and Sciences, Harvard University, 2017):

- Curriculum vitae, incluyendo una bibliografía completa.
- Copias de todas las publicaciones (incluyendo las próximas) u otros materiales académicos, y todas las revisiones significativas (en los campos del libro). En los campos de arte, copias, según sea apropiado, de todas las obras creativas, y todas las revisiones significativas. En todos los casos, indica los ítems que el candidato desearía enviar a los revisores externos.
- Materiales de enseñanza y asesoramiento, incluyendo: premios de enseñanza, una lista de tesis de pregrado supervisadas, los estudiantes de posgrado de los cuales el candidato tiene responsabilidad primaria, y programas de cursos representativos.
- Una declaración de enseñanza que describe el enfoque de enseñanza y la filosofía del candidato.

- Una declaración de investigación. Esta declaración proporciona un resumen de los logros de su investigación y el trabajo actual y discute la dirección futura y el potencial de su trabajo.
- Otros materiales relevantes, como una lista de expertos en el campo que el departamento puede desear consultar o cualquier experto que el candidato considere que no debe ser consultado, con una explicación adjunta.
- El presidente del departamento debe informar al candidato que él o ella no debe solicitar cartas de los estudiantes para su inclusión en estos materiales.

El comité está formado por colegas titulares que evaluarán el caso. El comité debe incluir un miembro de la Facultad titular de otro departamento.

En la Universidad de Stanford, el Manual de Facultad, publicado por la Oficina del Director Académico, provee políticas que rigen a la Facultad (Stanford University, Faculty Handbook, 2016). En este documento se indica que para fines de promoción de docentes se realiza una cuidadosa evaluación de la calidad del desempeño del candidato hasta la fecha incluyendo el trabajo académico y la enseñanza, el trabajo clínico (si procede) y / u otros aspectos pertinentes de su desempeño. Las áreas de evaluación son:

a) Erudición.

Para ser promovido a un estatus de titularidad, un miembro de la Facultad debe haber logrado reconocida distinción en su campo, y haber compilado un registro significativo de logros académicos excelentes. En general, la evidencia debe mostrar que la persona que se propone para la promoción está entre las mejores en su área, que el candidato está realizando el tipo de investigación innovadora, de vanguardia sobre cuestiones importantes en su campo, que abre nuevos caminos, cambia la forma en que se ve, amplía nuestra comprensión de dicho campo o abre nuevos métodos o nuevas áreas de investigación.

Los factores considerados en la evaluación del desempeño en investigación incluyen (pero no se limitan) a los siguientes: actividad académica y productividad; impacto, innovación y creatividad; reconocimiento en el campo; capacidad para trabajar eficazmente como parte de un equipo de investigación (si es pertinente); eficaz comunicación con colegas, personal y estudiantes; profesionalidad, ética y participación en actividades que apoyan la coordinación, administración y monitoreo de los riesgos asociados con las Leyes y regulaciones.

b) Enseñanza.

El candidato a la promoción para profesor también debería haber logrado y mantenido un récord de enseñanza de alta

calidad y de tutoría de los estudiantes de Stanford. La enseñanza se define ampliamente para incluir: el aula, el laboratorio o el entorno clínico; asesoramiento; tutoría; construcción de programas; y la innovación curricular.

c) Trabajo clínico: La excelencia en la práctica clínica es un requisito para aquellos candidatos (como en la Escuela de Derecho o en la Escuela de Medicina) cuyas funciones incluyen tal práctica.

d) Otras actividades.

Al juzgar a los candidatos para la promoción cuyo trabajo implica la escritura creativa, la composición dramática o musical o la actuación, o las obras de arte, los criterios apropiados son definidos y aplicados.

La Universidad de California es una institución dedicada al descubrimiento y transmisión del conocimiento y comprometida con la excelencia y la equidad en cada aspecto de su misión (Universidad of California, 2017). Para propósitos de nombramiento y promoción de sus docentes, nombra un comité de revisión.

El comité de revisión juzga al candidato con respecto al rango y deberes propuestos, considerando el registro del desempeño del candidato en: (1) enseñanza, (2) investigación y otro trabajo creativo, (3) Competencia y Actividad Profesional y (4) Universidad y público servicio.

Los criterios que se exponen sirven de guía para las normas mínimas en el juicio del candidato.

Para evidencias en relación a **enseñanza** se recurre a: (A) opiniones de otros miembros de la Facultad sobre el conocimiento en el campo del candidato basados en visitas al aula o en el desempeño de los estudiantes en cursos impartidos por el candidato que son pre-requisitos para esos del informante. (B) opiniones de los estudiantes; C) las opiniones de los graduados. (D) número y grado de excelencia de los estudiantes guiados en la investigación por el candidato. E) el desarrollo de técnicas nuevas y eficaces de instrucción, técnicas que satisfagan las necesidades de los estudiantes

En cuanto a **investigación** y otro trabajo creativo. Evidencia de una mente productiva y creativa debe ser vista en la investigación publicada por el candidato o producción artística reconocida en arquitectura, diseños de ingeniería o similares. En cuanto a las publicaciones en investigación y otros logros. Debe haber evidencia de que el Candidato está continua y efectivamente involucrado en actividad creativa de alta calidad y significación. La evaluación de publicaciones u otras obras en la literatura académica y crítica es importante.

Los libros de texto, informes, circulares y publicaciones similares normalmente son consideradas pruebas de capacidad docente o servicio público. Sin embargo, las contribuciones de los profesores a la literatura profesional o al progreso de la práctica profesional, incluidas las contribuciones al avance en el acceso equitativo y a la diversidad en la educación, deben ser juzgadas como trabajos creativos cuando presentan nuevas ideas o investigación académica original. En ciertos campos como el arte, la arquitectura, la danza, la música, la literatura y drama, la creación distinguida debe recibir una consideración equivalente a que se otorgaba a la distinción obtenida en la investigación. En la evaluación de creatividad, se debe intentar definir el mérito del candidato a la luz de criterios tales como la originalidad, el alcance, la riqueza y la expresión creativa. Debe reconocerse que en la música, el drama y la danza, una actuación distinguida, incluyendo la conducción y la dirección, es evidencia de la creatividad de un candidato

Con respecto a la **competencia y actividad profesional**, las actividades profesionales del candidato deben ser examinados para ver si hay evidencia de logro y liderazgo en su especialidad.

Universidad y público servicio. La Facultad juega un rol importante en la administración de la Universidad y en la

formulación de sus políticas, Por lo tanto, debe reconocerse a los académicos que demuestren ser capaces de administrar y que participen de manera efectiva e imaginativa en el gobierno de la Facultad y la formulación de las políticas de la Universidad y los departamentos.

En los requerimientos para la promoción de docentes se hace cada vez más énfasis en la calificación científica del docente, por ejemplo en la Universidad de Oslo una de las principales universidades europeas (University of Oslo, 2012), la producción científica es evaluada en cantidad y calidad. Una mayor calificación científica requiere que la investigación sea de alta calidad y muestre amplitud y profundidad. El resultado de la evaluación refleja un perfil de investigación que muestre la capacidad del docente para abordar nuevos problemas y enfoques así como una actividad de investigación continua. La producción científica se mide por el número de artículos publicados en revistas científicas, el docente debe haber contribuido sustancialmente para todas las publicaciones. La calidad debe medirse por la contribución del trabajo al desarrollo de la disciplina o práctica. También se debe hacer hincapié en la originalidad del enfoque y la formulación de problemas, métodos y fuentes de datos. Se tiene en cuenta el prestigio de las revistas internacionales en las cuales los trabajos han sido publicados o aceptados para su publicación. Son

también criterios la relación del trabajo con la frontera de investigación de la disciplina en el momento de su publicación y la visibilidad del investigador en la comunidad académica internacional. Las medidas de esta visibilidad incluyen el arbitraje para revistas superiores, las invitaciones para dar seminarios en universidades acreditadas, las invitaciones como orador principal en seminarios y conferencias y la pertenencia a los consejos editoriales de revistas muy respetadas.

En nuestro país en la Ley Universitaria Nro. 30220 vigente se hace referencia a los docentes en los artículos 79 al 96. En el artículo 83 hace referencia a la calificación académica como requisito para la promoción en la carrera docente:

“La admisión a la carrera docente se hace por concurso público de méritos. Tiene como base fundamental la calidad intelectual y académica del concursante conforme a lo establecido en el Estatuto de cada universidad. La promoción de la carrera docente es la siguiente:

83.1.- Para ser profesor principal se requiere título profesional, grado de Doctor el mismo que debe haber sido obtenido con estudios presenciales, y haber sido nombrado antes como profesor asociado. Por excepción, podrán concursar sin haber sido docente asociado a esta categoría, profesionales con reconocida labor de investigación

científica y trayectoria académica, con más de quince (15) años de ejercicio profesional.

83.2.- Para ser profesor asociado se requiere título profesional, grado de maestro, y haber sido nombrado previamente como profesor auxiliar. Por excepción podrán concursar sin haber sido docente auxiliar a esta categoría, profesionales con reconocida labor de investigación científica y trayectoria académica, con más de diez (10) años de ejercicio profesional.

83.3.-“Para ser profesor auxiliar se requiere título profesional, grado de Maestro, y tener como mínimo cinco (5) años en el ejercicio profesional”.

2.2.1.2. Importancia de la calificación Académica

La calificación académica expresa las características de la formación académica y experiencia académica que posee el docente, es fundamental en su evaluación para determinar si son procedentes las ratificaciones y las promociones de categoría que se produzcan y es un insumo relevante para el diseño y aplicación de las políticas de desarrollo en formación académica para la docencia en las diferentes unidades que integran la propia universidad. (MINEDUC, 2016, Ley 30220, 2014, Universidad de Chile, 2016).

Por otra parte, el proceso calificación académica contribuye a mejorar el cumplimiento de las responsabilidades y tareas

académicas en las diferentes unidades académicas; además de ser un elemento útil para obtener mejoras económicas, en conformidad a los reglamentos respectivos.

Observamos docentes que pueden tener un excelente dominio en lo que respecta al ámbito profesional pero que están verdaderamente alejados del mundo académico, de las tendencias en el desarrollo de sus especialidades y del campo de la enseñanza y el aprendizaje, del conocimiento de lo que significa evaluar con criterio a un estudiante. De hecho ocurre, que son las Universidades las encargadas de promover programas docentes relacionados y en la medida en que esto se estandarice y se convierta en un valor diferencial, los mismos profesores acudirán a obtener dicha formación.

2.2.1.3. Dimensiones de la calificación académica

La calificación académica tiene como componentes la formación académica y la experiencia académica que se obtiene en la realización de diversas actividades académicas.

Se consideran actividades académicas la docencia de pregrado, de postgrado, investigación, creación artística, extensión universitaria, perfeccionamiento académico, administración y dirección académica, prestación de

servicios y asistencia profesional y otras actividades del ámbito académico (Universidad de Chile, 2016).

Para calificar la actividad académica de los docentes se elaboran de acuerdo a los reglamentos tablas de evaluación que tienen el propósito de medir la actividad académica de acuerdo con las exigencias definidas para las distintas categorías de docentes, los resultados se utilizan para decidir sobre la permanencia, o ascenso de categoría de los docentes miembros de cada comunidad universitaria.

La Universidad Nacional del Altiplano para dar cumplimiento a la Ley 30220 evalúa la calificación académica de los docentes con fines de ratificación y promoción en las diferentes categorías, considera en su estatuto y reglamentos los siguientes items: formación académica (grados y títulos académicos), responsabilidad (carga académica), investigación y publicación (artículos, libros), proyección social, y responsabilidad administrativa.

En la dimensión Formación Académica se consideran los grados académicos obtenidos, los títulos profesionales y la especialización y actualización de los docentes universitarios, llegándose a un máximo de 12 puntos.

En la dimensión Responsabilidad se considera la carga académica o carga lectiva mínima y adicional, que constituye las horas de dictado en clase y que en el número de horas

mínimo se alcanza un puntaje de 20 puntos y en con las horas adicionales se llega hasta 30 puntos.

En la dimensión Investigación y Publicación se consideran un máximo de 28 puntos entre trabajos de investigación realizados, publicación de artículos y libros, así como de manuales académicos.

Esta la dimensión Proyección Social donde contempla un máximo de 20 puntos distribuidos entre organizador, ponente y asistente en eventos culturales y científicos, así como de brindar servicios profesionales gratuitos a nombre de la universidad y de pertenecer a instituciones científicas.

Esta la dimensión Actividad Docente que tiene un máximo de 10 puntos.

Finalmente en la dimensión Responsabilidad Administrativa se evalúa el desempeño de cargos como autoridad y/o miembro de comisiones.

2.2.2. Desempeño docente.

El desempeño está definido por la RAE como la “*Realización de las funciones propias de un cargo o trabajo*”.

La evaluación del desempeño está definida en el artículo 109 de la RESOLUCIÓN No. 8/2005, de la Republica Cubana, “La evaluación del desempeño de los trabajadores es la medición sistemática de la actividad laboral que realizan durante un período

de tiempo y de su potencial desarrollo en el ámbito de la entidad laboral. Identifica los tipos de problemas del personal evaluado, sus fortalezas, debilidades, posibilidades y capacidades; los caracteriza y constituye la base para la elaboración del plan de desarrollo, acorde con las necesidades individuales. Permite a la administración contar con información para decidir sobre la permanencia, promoción y envío de los trabajadores a cursos de capacitación y desarrollo”.

Por otro lado para el Ministerio de Educación el desempeño “se basa en una visión de docencia para el país” lo que señala que existen nuevos retos para el docente universitario como la de compromiso con el nivel de enseñanza, un mayor protagonismo en la cultura y convertirse en guía y orientador en el proceso de construcción de conocimientos del estudiante, convirtiéndolo al docente como el sujeto que domina el conocimiento de las ciencias en su área, así como profesional eficiente, ético y responsable y del estudiante como sujeto de aprendizaje (Hardy, 2011).

En la Universidad Veracruzana (2013). “La evaluación del desempeño docente representa la valoración sistemática de la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa. Es una evaluación interna que la institución realiza de sus docentes para evaluar el cumplimiento de los objetivos de las enseñanzas que imparte. Los resultados se

traducen en apreciaciones u opiniones de los alumnos y los consejos técnicos como órganos colegiados de consulta”.

En el presente trabajo de investigación veremos la evaluación del desempeño a partir de un instrumento de colecta de datos aplicada a los alumnos.

La evaluación del desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano, está estipulada en la directiva académica de cada año académico a propuesta del Vicerrectorado Académico, repitiéndose los criterios de evaluación cada semestre: planificación, ejecución, evaluación y aspecto personal.

2.2.2.1. Importancia del desempeño docente

Como hemos visto líneas arriba el desempeño docente es uno de los índices que nos dirá como estamos en cuanto a calidad educativa.

El desempeño docente ha demandado diversas investigaciones por numerosas instituciones como los Ministerios de Educación en cada país, como la OCDE, el Banco Interamericano, la UNESCO, entre otras.

2.2.2.2. Dimensiones del desempeño docente

Existe diversidad de dimensiones para medir el desempeño docente, en Chile encontraremos diferentes indicadores que en México, en Colombia, o en Cuba.

En Latinoamérica el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) como organismo de la UNESCO dedicado a la promoción de la educación superior, contribuye en implementar en la región latinoamericana y caribeña el programa que, en materia de educación superior, aprueba bianualmente la Conferencia General de la UNESCO.

En estrecha colaboración con los organismos gubernamentales y no gubernamentales especializados así como la comunidad académica local, a la consecución de la transformación de la educación superior. Realizada esencialmente a través de la constitución de redes y producción y difusión de estudios e investigaciones sobre aspectos relevantes vinculados al sector de la educación superior en América Latina y el Caribe, y el asesoramiento a los Estados Miembros en la formulación de políticas a nivel nacional, subregional y regional.

A través de sus trabajos de investigación, congresos y demás han tratado de uniformizar los elementos que podrían ayudar a medir el desempeño docente y estos son:

2.2.2.2.1. Planificación de las actividades

Por planificar se entiende prever el futuro y prepararse para enfrentarlo. En esta previsión se consideran dos ejes: el de lo predecible y el de lo controlable. Como es lógico, ciertos

acontecimientos futuros en el aula se pueden predecir con certeza, mientras que otros son absolutamente impredecibles.

La planificación, en general, trabaja con los elementos predecibles y controlables. Pero también, puede tomar en consideración las opciones restantes incluyendo lo impredecible e incontrolable.

Bajo las condiciones señaladas de una adecuada planificación de las actividades del docente se puede anticipar a todos los eventos que ocurren en su implementación. Usualmente, la planificación puede ser asociada a un conjunto de interrogantes, tales como: ¿por qué? (visión de corto plazo en el aula), ¿para qué? (a partir de las necesidades del DCN), ¿qué resultados? (indicadores), ¿cómo? (estrategia), ¿cuáles son las acciones y tareas? (procedimientos) ¿quiénes? (profesor y alumnos), ¿cuándo? (tiempo), ¿con qué? (recursos y materiales), ¿cuánto de lo aprendido se utiliza en las actividades cotidianas? (los logros/evaluación). En tal sentido se podría contar con una preparación satisfactoria para la posterior puesta en marcha de las actividades planificadas.

La práctica constante perfecciona la certeza en la ejecución, es por ello que un profesor que planifica adecuadamente

tiene mayores probabilidades de alcanzar un mejor desempeño.

Por actividad docente se entiende a las diferentes formas de organizar el proceso de enseñanza-aprendizaje cada una de las cuales tiene su sentido propio. Entre ellas se puede mencionar un curso destinado principalmente a la transferencia de conocimientos; el seminario orientado a compartir aprendizajes; el taller cuyo propósito es desarrollar un producto ya sea tangible o intangible; y otras, tales como, la tesis, la práctica, estudios dirigidos, laboratorios, etc. Para cada una de estas actividades docentes, en rigor, la planificación tiene connotaciones diferentes y requiere de especificaciones distintas. Sin embargo, en el modelo aplicado se han seleccionado aquellas que resultan más relevantes y son lo más transversales para cada tipo de actividades.

El centro para la enseñanza y aprendizaje de las universidades de Indiana y Purdue (Indiana University-Purdue University, 2017), da las siguientes orientaciones para planificar adecuadamente una sesión de aprendizaje:

- 1) Enfocar la planificación de las lecciones. El docente debe prever los conocimientos, habilidades y actitudes que deberían tener los estudiantes para lograr lo que se espera que puedan hacer al final de la sesión.

- 2) Prever que debe incluir el plan de sesión de aprendizaje.
- 3) Prever como aumentar el compromiso y la comprensión de los estudiantes a través de la estructura de la lección.
- 4) Prever como evaluar el aprendizaje de logrado por los estudiantes.
- 5) Luego de la ejecución mejorar el plan de sesión de aprendizaje.

2.2.2.2. Ejecución de las Actividades Docentes:

Dice relación con la puesta en marcha de las acciones planificadas para lo cual el docente debe manejar las herramientas pedagógicas y disciplinarias apropiadas, conocer a su población objetivo, y conocer las condiciones del entorno. El centro de atención en este caso está en la validación de los resultados obtenidos, esto es: el cumplimiento de las tareas comprometidas, la forma en que se logran los aprendizajes que adquieren los estudiantes de acuerdo a lo especificado, y la satisfacción respecto al proceso y al clima en el cual se realiza la actividad docente.

2.2.2.3. Evaluación de los Aprendizajes:

Se refiere a la capacidad del profesor para asegurar que sus estudiantes logren aprendizajes significativos, dando fe pública de ello y comunicando los resultados en forma clara. Este proceso por tanto incluye la medición adecuada de los resultados y la calificación de los mismos.

La evaluación de los aprendizajes de los alumnos no es simplemente una actividad técnica o neutral sino que constituye un elemento clave en la calidad del aprendizaje, ya que condicionara la profundidad y el nivel de los aprendizajes (Sans, 2008, p.8).

2.2.2.2.4. Evaluación de la Práctica Pedagógica:

El sentido último de esta evaluación es retroalimentar al docente y a las distintas instancias involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de generar un mejoramiento continuo de la docencia para lo cual se focaliza, fundamentalmente, en los procesos y en el funcionamiento de las estructuras organizacionales que permiten desarrollar una docencia de mayor calidad.

Evaluación de la Práctica Pedagógica es evaluar la actuación del profesor, considerando su práctica docente en la consecución de los objetivos curriculares del programa educativo en el que participa (Universidad Veracruzana, 2013, p.3).

2.2.2.2.5. Aspecto personal

Esta dimensión se vincula directamente con los valores que deben caracterizar el comportamiento de los docentes, la asistencia puntual a clases es un indicador. También se vincula con otras características personales en el desempeño del docente que buscan favorecer el logro de los

aprendizajes por los estudiantes, entre ellas tenemos: la claridad en la comunicación, la creación de un ambiente favorable para el aprendizaje y la promoción de un ambiente reflexivo sobre aspectos de la problemática existente. Se pretende generar criterios orientadores, para el desenvolvimiento académico teniendo en cuenta de la misión y visión de la universidad.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Correlación.

El valor del coeficiente de correlación de Pearson (r) es una medida estadística de la fortaleza de la relación que existe entre dos variables. El signo del coeficiente de correlación r determina si la correlación es positiva o es negativa.

Definición operacional: El coeficiente de correlación entre dos variables x e y , es el valor que se obtiene al calcular el índice de correlación r de Pearson utilizando la fórmula:

$$r = \frac{S_{xy}^2}{S_x S_y}$$

Donde S_{xy}^2 es la covarianza entre x e y ; S_x y S_y son las desviaciones típicas (o raíces cuadradas de las varianzas) de x e y . El valor de r varía en el intervalo $[-1,1]$ (Gorgas, J; Cardiel, N; Zamorano, J., 2011).

2.3.2. Calificación Académica del Docente.

La calificación está definido por el diccionario de la RAE (2014) como: *“Acción y resultado de calificar”* y calificar como: *“Apreciar o determinar las cualidades o circunstancias de alguien. ..”*.

El término académico en el diccionario de la RAE (2014), lo encontramos definido como: *“De una academia o relativo a ella, de un centro oficial de enseñanza o relativo a él, acorde con las normas clásicas, individuo de una academia”*.

La calificación académica del docente es la acción y resultado de calificar la formación académica y la experiencia académica que gana el docente al realizar actividades académicas en los claustros universitarios, sus resultados se utilizan con fines de promoción de una categoría docente a otra.

La calificación académica del docente es evaluada con las tablas de evaluación para asenso estipuladas por los estatutos y reglamentos de cada universidad. En dicha tabla se asignan puntajes a la formación académica y a las actividades académicas de los profesores universitarios quienes son evaluados cada cierto tiempo (3, 5 y 7 años) con exigencias que requieren de mayores esfuerzos académicos en cada categoría.

La formación académica del docente toma suma importancia desde que el punto de vista de la necesidad de mejorar la calidad educativa en las universidades.

Definición operacional: La calificación académica es el puntaje que obtiene el docente cuando se aplica la tabla de evaluación a los documentos que presenta obtener el ascenso de una categoría docente a otra.

2.3.3. Desempeño docente.

El desempeño docente es la actividad laboral que realizan los docentes en un período durante el ejercicio de la docencia en el ámbito universitario.

En el presente trabajo el desempeño se ha circunscrito al desempeño docente en actividades de enseñanza-aprendizaje.

Definición operacional. El desempeño docente es el puntaje que asignan los estudiantes cuando evalúan las actividades de: planificación, ejecución y evaluación; que realizan los docentes durante las sesiones de enseñanza-aprendizaje en cada una las asignaturas de su plan de estudios, y de otras características de desempeño personal en el aula, previstas por el sistema de evaluación del desempeño docente.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. VARIABLES

3.1.1. Variable uno : Calificación académica docente.

3.1.2. Variable dos: Desempeño docente

3.2. METODOLOGÍA

El método de análisis es cuantitativa y el paradigma hipotético deductivo (Martinez, 2006).

De acuerdo a las explicaciones de Hernández, Fernández y Baptista (2006) el enfoque de investigación es cuantitativo y el alcance o tipo es correlacional.

Con respecto a la variable Calificación académica docente se obtuvo por la información existente en la oficina de planificación de la Universidad Nacional del Altiplano; con respecto a la variable de Desempeño Docente en el aula se solicitó información a la Oficina de Tecnología Informática.

3.3. TIPOS DE ESTUDIO

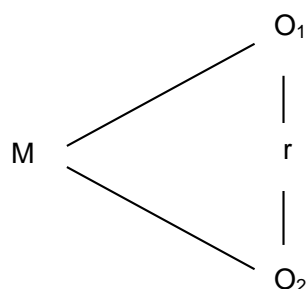
El alcance o tipo de investigación adoptado en este estudio es el correlacional.

El propósito es determinar la naturaleza de la relación entre las variables: calificación docente y desempeño docente en el aula.

3.5. DISEÑO

El diseño de investigación adoptado en este estudio es el no experimental, específicamente el diseño transeccional correlacional.

El diseño es correlacional, porque se examina la relación entre las variables una hacia la otra.



Donde:

M: Muestra.

O₁: Variable 1, calificación docente.

O₂: Variable 2, desempeño docente en el aula.

r : Relación entre las variables de estudio.

3.4. OPERACIONALIZAN DE VARIABLES

Es la siguiente:



VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Calificación Académica Docente en la Universidad Nacional del Altiplano	El nivel de formación académica	La calificación académica es el puntaje que obtiene el docente cuando se aplica la tabla de evaluación a los documentos que presenta obtener el ascenso de una categoría docente a otra.	Formación académica	Bachillerato Licenciatura Magíster Doctor	0-12
			Responsabilidad	Carga Académica	0-30
			Investigación y publicación	Artículos de investigación Libros	0-28
			Proyección social	Asistente a cursos Capacitador de cursos Trabajo ad honorem para la comunidad	0-20
			Actividad Docente y Responsabilidad Administrativa	Cargos como autoridad Comisiones a nivel de universidad Comisiones a nivel de Facultad	0-10
Desempeño Docente en aula en la Universidad Nacional del Altiplano	Cumplimiento de las funciones como docente	El desempeño docente es el puntaje que asignan los estudiantes cuando evalúan las actividades de: planificación, ejecución y evaluación; que realizan los docentes durante las sesiones de enseñanza-aprendizaje en cada una las asignaturas de su plan de estudios, y de otras características de desempeño personal en el aula, previstas	PLANIFICACIÓN	Expone y analiza el sílabo de la asignatura el primer día de clase	0,1,2,3
				Acepta sugerencias de contenidos, estrategias de enseñanza y/o evaluación del aprendizaje para incorporarlo en el sílabo	0,1,2,3
			EJECUCIÓN	Realiza actividades de motivación	0,1,2,3
				Utiliza estrategias pertinentes para la recuperación de saberes previos	0,1,2,3
				Utiliza estrategias pertinentes para la construcción de nuevos aprendizajes	0,1,2,3
				Realiza un resumen de los contenidos desarrollados el finalizar la clase	0,1,2,3
				Promueve la formación de valores y actitudes.	0,1,2,3



		por el sistema de evaluación del desempeño docente.		Utiliza adecuadamente medios y materiales para la enseñanza-aprendizaje	0,1,2,3
				Promueve el uso de textos, libros de consulta, internet y otros medios.	0,1,2,3
				Dosifica el tiempo en el desarrollo de los contenidos	0,1,2,3
				Recupera las clases perdidas por razones de licencia	0,1,2,3
				Promueve la participación de los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje	0,1,2,3
				Acepta críticas y opiniones de los estudiantes	0,1,2,3
				Aplica la evaluación de entrada al inicio del curso	0,1,2,3
			EVALUACIÓN	Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los indicadores establecidos en el sílabo	0,1,2,3
				Utiliza instrumentos adecuados para evaluar el aprendizaje (prueba escrita, ficha de observación, lista de cotejo entre otros)	0,1,2,3
				Comunica los resultados de la evaluación del aprendizaje dentro de los siete días posteriores a dicha evaluación.	0,1,2,3
				Resuelve y refuerza en clase los instrumentos de evaluación del aprendizaje anteriormente aplicados.	0,1,2,3
				Evalúa con los estudiantes el desarrollo del sílabo	0,1,2,3
			ASPECTO PERSONAL	Asiste puntualmente en las horas programadas para el desarrollo de la asignatura	0,1,2,3
				Tiene claridad en la comunicación	0,1,2,3
				Crea un ambiente favorable para el aprendizaje.	0,1,2,3

				Realiza reflexiones acerca de la problemática estudiantil	0,1,2,3
--	--	--	--	---	---------

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Está compuesto por el total de 680 docentes ordinarios de la Universidad Nacional del Altiplano, cuya muestra por estratos es de 68 docentes en sus tres categorías; principal, asociado y auxiliar.

Por otro lado están los estudiantes regulares de ingenierías, biomédicas y sociales; que llegan a un total de 17 000, cuya muestra con nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$) es de 376 alumnos. Sin embargo la muestra se incrementó debido a que 15 alumnos como mínimo respondieron las encuestas de evaluación a los docentes, por consiguiente fue un total de 1,020 alumnos (15×68).

La muestra en docentes es probabilístico, mientras que en los estudiantes es no probabilístico por conveniencia en vista de que la evaluación de docentes es por categorías y períodos; mientras que los alumnos son los que evalúan a los docentes es por ello que por conveniencia se aplicó la encuesta de evaluación a los estudiantes de los docentes seleccionados en la muestra.

Tabla 1. Población y muestra por estratos de docentes según categorías de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno

ESTRATOS POR CATEGORÍA	POBLACIÓN	MUESTRA POR ESTRATOS
PRINCIPALES	360	36
ASOCIADOS	200	20

AUXILIARES	120	12
TOTAL	680	68

FUENTE: Oficina de Recursos Humanos UNA Puno

3.7. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.7.1. Técnicas

Para la Calificación Académica Docente, se usó la técnica de análisis documental.

Para el Desempeño Docente en el Aula se usó la técnica Evaluación

3.7.2. Instrumentos

Para la Calificación Académica Docente el instrumento es una Ficha de análisis documental cuya información se recabo en la oficina de planificación.

Para el Desempeño Docente en el Aula el instrumento es el cuestionario para la evaluación del desempeño docente en el aula se recolecto de la oficina de tecnología informática.

Se ubicó la calificación del docente en los rangos mencionados en el siguiente cuadro:

Tabla 2. Rangos de evaluación de la calificación docente según reglamento

Niveles	Docentes Principales	Docentes Asociados	Docentes Auxiliares
Muy Bueno	90 -100	80 – 100	70 – 100

Bueno	80 – 89	60 – 79	40 – 69
Regular	70 – 79	50 – 59	30 – 39
Malo	10 – 69	10 – 49	10 – 29

Fuente: Tabla de calificación Reglamento de la UNA-Puno.

Se verificó el desempeño en el aula de acuerdo a la siguiente escala:

Tabla 3. Escala de medición de desempeño

Niveles	Puntajes
Siempre	16 – 20
Regularmente	11 – 15
De vez en cuando	06 – 10
Nunca	00 – 05

Fuente: Instrumento de medición del desempeño en el aula. Directiva Académica de la UNA-Puno.

3.8. MÉTODOS DE ANÁLISIS DE DATOS

2.8.1. Medidas de tendencia central y de variabilidad.

El método es cuantitativo. Con los datos recolectados se elaboró cuadros estadísticos con sus respectivos gráficos, a fin de darle una mayor objetividad a la información obtenida. Además, se utilizó en cada grupo las medidas estadísticas como:

Media Aritmética: Caracteriza a un grupo de estudio con un solo valor y que se expresa como el cociente que resulta de dividir la suma de todos los valores o puntajes entre el número total de los mismos. (León y Montero, 1993).

En el presente trabajo de investigación este valor estadístico dio los siguientes resultados en las dos variables.

Covarianza: La covarianza es una medida del nivel de correlación entre dos variables X e Y. La covarianza tiene signo positivo si los valores grandes de X están relacionados con valores grandes de Y, y los valores pequeños de X están relacionados con valores pequeños de Y. La covarianza tiene signo negativo si los valores grandes de X están relacionados con valores pequeños de Y, y los valores pequeños de X están relacionados con valores grandes de Y (Rodríguez, 2007).

La covarianza se calcula utilizando:

$$S_{xy}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{prom})(y_i - y_{prom})}{n - 1}$$

La desviación típica de x, se calcula con la fórmula:

$$S_x = \sqrt{\frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n x_i^2 - nx_{prom}^2)}$$

La desviación típica de y, se calcula con la fórmula:

$$S_y = \sqrt{\frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n y_i^2 - ny_{prom}^2)}$$

Sustituyendo en la fórmula para hallar la covarianza:

$$S_{xy}^2 = \frac{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i y_i - nx_{prom} y_{prom})}{\sqrt{\frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n x_i^2 - nx_{prom}^2)} \sqrt{\frac{1}{n-1} (\sum_{i=1}^n y_i^2 - ny_{prom}^2)}}$$

A partir de esta fórmula se llega a la siguiente fórmula alternativa para calcular el coeficiente de correlación:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n x_i y_i - \sum_{i=1}^n x_i * \sum_{i=1}^n y_i}{\sqrt{\left[n \sum_{i=1}^n x_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n x_i \right)^2 \right] \left[n \sum_{i=1}^n y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n y_i \right)^2 \right]}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. CALIFICACIÓN ACADÉMICA DOCENTE

Luego de haber aplicado los instrumentos a la presente investigación, se realizó el tratamiento estadístico. Toda investigación de tipo correlacional, necesariamente usa técnicas estadísticas para recopilar, organizar, presentar, analizar e interpretar datos con el fin de obtener conclusiones.

Sin los procedimientos estadísticos, este trabajo de investigación no podría llegar a conclusiones que luego servirán de referencia para otros trabajos de investigación y sobre todo a la contribución de las teorías científicas.

Con el propósito de ofrecer un tratamiento adecuado de los datos, hacemos uso de la estadística descriptiva, los cuáles se evidencian en los siguientes cuadros y gráficos estadísticos.

Tabla 4. Calificación académica docente por estrato de docentes principales

Niveles	Frecuencia	%
Muy Bueno	20	56
Bueno	5	14
Regular	11	30
Malo	0	0
Total	36	100

Fuente: Tabla de calificación Reglamento de la UNA-Puno.

El cuadro evidencia que en el estrato de docentes principales de la UNA Puno, se ha obtenido una calificación académica de muy bueno en un 56%, bueno en un 14%, y calificación regular en un 30%, esto se debe a que el total de docentes de la muestra cuentan con el grado de doctor así como el mínimo de calificación para ser promovidos de la categoría de asociados a principales es de 70 puntos.

Tabla 5. Calificación académica docente por estrato de docentes asociados

Niveles	Frecuencia	%
Muy Bueno	13	65
Bueno	7	35
Regular	0	0
Malo	0	0
Total	20	100

Fuente: Tabla de calificación Reglamento de la UNA-Puno.

El cuadro evidencia que el estrato de docentes asociados de la UNA Puno, han obtenido, una calificación académica de muy bueno en un 65%, bueno un 35%, y calificación regular un 0%, esto se debe a que el total de docentes de la muestra cuentan con el grado de doctor así como el mínimo de calificación para ser promovidos de la categoría de asociados es de 60 puntos, hecho que motiva a los docentes a mejorar en sus calificaciones.

Tabla 6. Calificación académica docente por estrato de docentes auxiliares

Niveles	Frecuencia	%
Muy Bueno	1	8
Bueno	11	92
Regular	0	0
Malo	0	0
Total	12	100

Fuente: Tabla de calificación Reglamento de la UNA-Puno.

El cuadro evidencia que el estrato de docentes auxiliares de la UNA Puno, en su totalidad han obtenido una calificación académica de muy bueno un 8%, y de bueno un 92%, la calificación regular corresponde al 0%, esto se debe a que los docentes tienen grados académicos de maestro y/o doctor, sin embargo con calificación académica de bueno superaron el puntaje mínimo de calificación para ser ratificados en la categoría de auxiliares que es de 40 puntos.

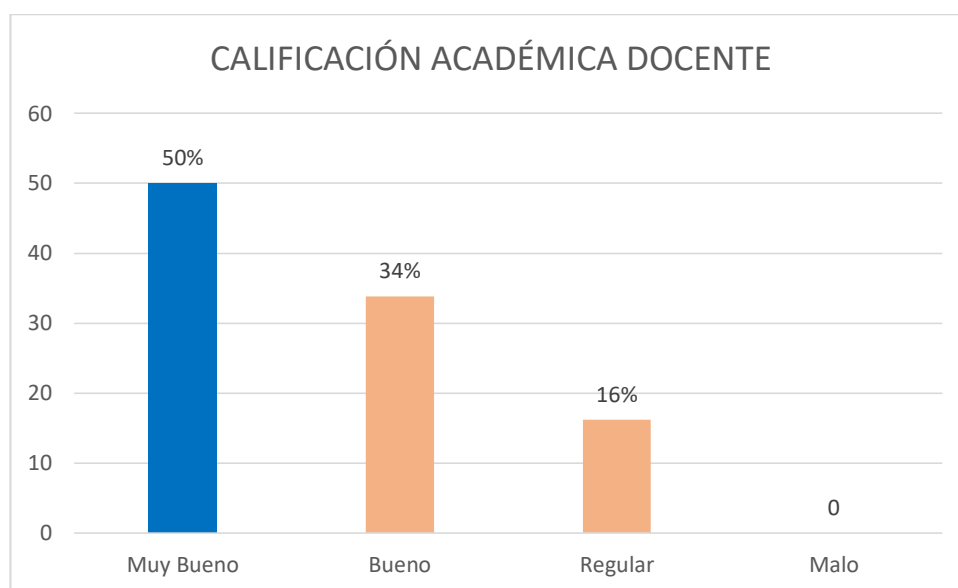


Figura 1. Calificación académica docentes de los tres estratos: principales, asociados y auxiliares

Fuente: Procesamiento de resultados de la tabla de calificación Reglamento de la UNA-Puno.

La figura 1 evidencia que al considerar los tres estratos de docentes (principales, asociados y auxiliares) de la UNA-Puno, en un 50% han obtenido calificación académica muy buena debido a que cuentan con el grado de doctor siendo la mayoría en la muestra profesores principales para los cuales la exigencia que se les hace a los docentes para ser promovidos tiene un mínimo de 70 puntos.

Mientras que un 34% han obtenido calificación académica buena. Tan sólo el 16% de docentes de la muestra califica como regular, esto se debe a que no cuentan con el grado de doctor (docentes auxiliares).

Cabe resaltar que los docentes determinados por la muestra en su mayoría cuentan con el grado de doctor recientemente expedido, esto debido a la masificación de los programas de doctorado en el país. Hasta hace 15 años atrás la mayoría de los doctores de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (plan estratégico 2002), contaban con grados de doctor obtenidos en universidades extranjeras.

4.2. DESEMPEÑO DOCENTE

Tabla 7. Desempeño docente de los tres estratos principales, asociados y auxiliares

CATEGORÍAS	SIEMPRE		REGULARMENTE		DE VEZ EN CUANDO		NUNCA	
	f	%	f	%	f	%	f	%
PRINCIPALES	6	17	19	53	8	22	3	8
ASOCIADOS	2	10	11	55	5	25	2	10
AUXILIARES	1	8	8	67	3	25	0	0

Fuente: Instrumento de medición del desempeño en el aula. Directiva Académica de la UNA-Puno.

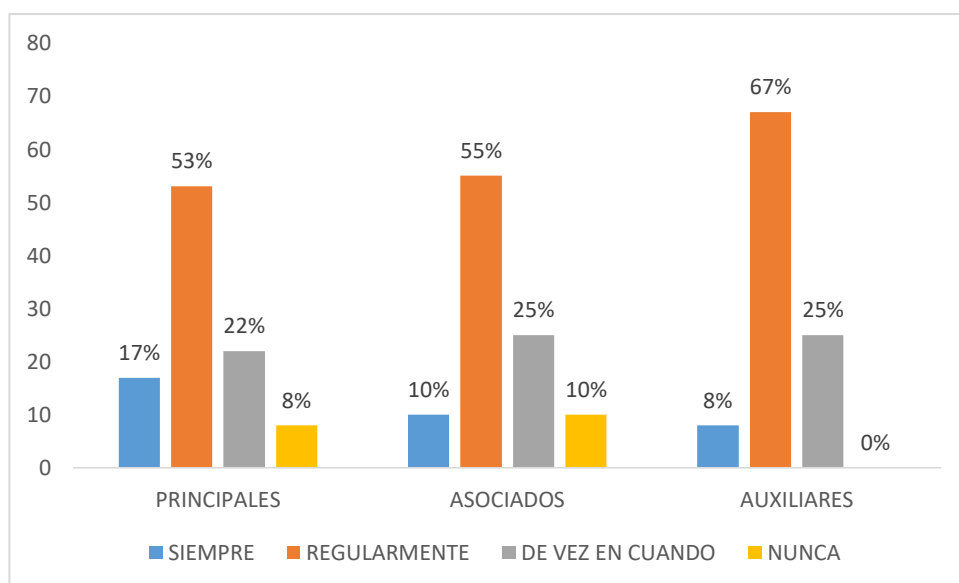


Figura 2. Desempeño docente en el aula de los tres estratos principales, asociados y auxiliares

Fuente: Tabla 7.

La figura 2 evidencia que ocurre en los tres estratos (principales, asociados y auxiliares) de docentes de la UNA-Puno. Con respecto a los docentes principales de su planificación y desempeño en el aula solo un 17% lo hace siempre, un 53% lo hace regularmente, un 22% lo hace de vez en cuando y solo un 8% nunca lo hace.

Mientras que en los docentes asociados respecto a su planificación y desempeño en el aula un 10% siempre lo hace, un 55% lo hace regularmente, un 25% lo hace de vez en cuando y un 10% no lo hace nunca.

Por otro lado los docentes auxiliares con respecto a su planificación y desempeño en el aula un 8% lo hace siempre, un 67% los hace regularmente, un 25% lo hace de vez en cuando y un 0% no lo hace nunca.

4.3. DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICA COMPARATIVA DE LAS VARIABLES CALIFICACIÓN ACADÉMICA Y DESEMPEÑO DOCENTE.

En este párrafo se expone la descripción estadística de las variables. Es así que la variable calificación *docente* tiene una media de 78,6 eso significa que la calificación docente promedio de los docentes de la Universidad Nacional del Altiplano es del orden de 78,6 puntos. En tanto, que el desempeño docente en el aula desplegado por los profesores es en promedio de 14,6 de un desempeño ideal de 20 puntos.

Respecto al estadígrafo de dispersión, desviación estándar, la calificación *docente* de los profesores de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno se dispersan aproximadamente 9,2 puntos respecto al valor central. En tanto que la

dispersión de los datos de la variable desempeño docente en el aula es del orden de 4,3, lo que significa que la dispersión es de $\pm 4,3$ puntos respecto al valor promedio 14,6.

El estadígrafo, covarianza, nos indica el grado de variación conjunta de las variables calificación docente y desempeño docente en el aula. Este dato no permite determinar la existencia de una dependencia entre ambas variables. En el estudio la covarianza es 18 puntos lo que significa que la variación conjunta es aceptable para los propósitos de la investigación. Esta covarianza positiva significa que existe una relación lineal positiva entre las dos variables. Es decir, las puntuaciones bajas de la calificación docente se corresponde con las calificaciones bajas del desempeño docente en el aula, mientras que las puntuaciones altas de la primera variable se asocian con los valores de altos de la segunda variable en cuestión.

Tabla 8. Estadígrafos descriptivos de la correlación de calificación académica y desempeño docente de la UNA-Puno.

Estadígrafo	Valor del Estadígrafo
Media X (Calificación académica)	78,6
Media Y (Desempeño docente)	14,6
Covarianza	18
Desviación estándar X (Calificación académica)	9,2
Desviación estándar Y (Desempeño docente)	4,3
Coefficiente de correlación (r de Pearson)	0,55057
Coefficiente de determinación	0,3031
TEST DE HIPOSTESIS DE R	
ERROR ESTANDAR DE R	0,1
T OBSERVADO	3,1
VALOR DE LA TABLA T DE STUDENT	
con n-2 grados de libertad	
PARA UNA SEGURIDAD DEL 95%	2,02
REGION DE ACEPTACION	[-2,02,+2,02]

COMO QUIERA QUE T
OBSERVADO =3,1
QUEDA FUERA DE LA REGION DE ACEPTACION DE Ho.

Fuente: Anexos Resultados de la aplicación de instrumentos.

A partir de los estadígrafos podemos afirmar que como quiera que t observado es igual a 3,1 entonces queda fuera de la región de aceptación de H_0 , el valor de R indica que existe correlación lineal entre X e Y , para una seguridad del 95%. Cabe aclarar que en nuestro caso: como la t tabulada es 2,02 menor a la t calculada 3,1; entonces se concluye que las variables se están relacionadas y varían conjuntamente.

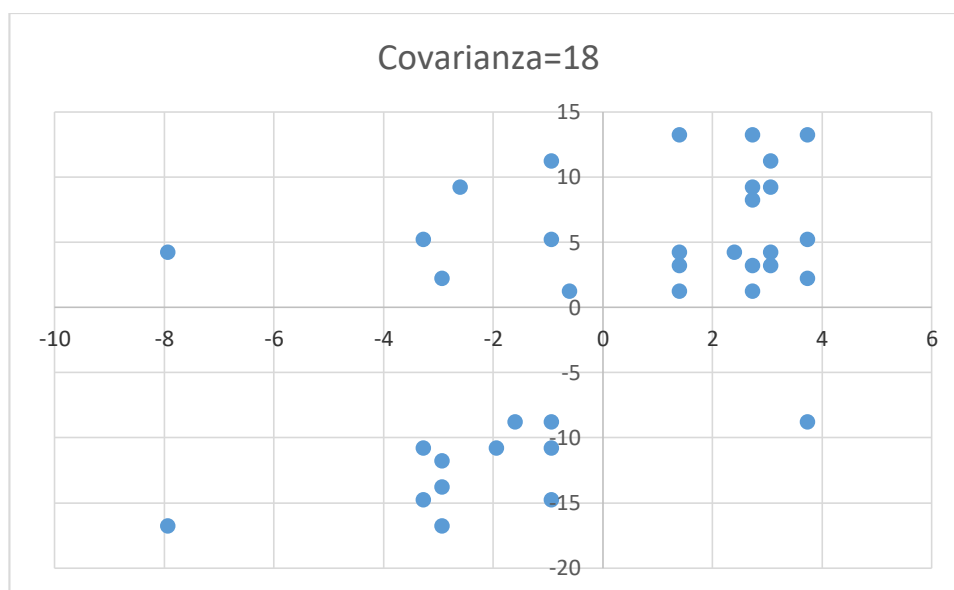
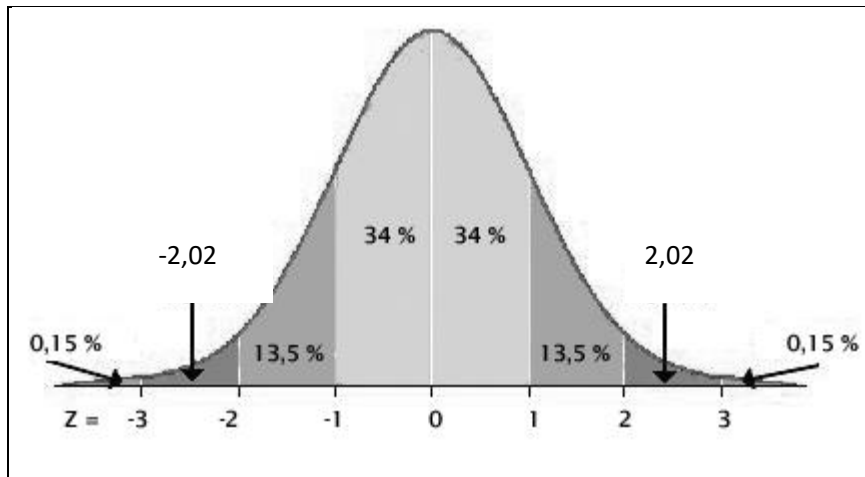


Figura 3. Covarianza

Fuente: Anexos Resultados de la aplicación de instrumentos y tabla N° 8..

Los puntos que se encuentran en el primer y tercer cuadrante contribuyen positivamente al valor de la covarianza y los que se encuentran en el segundo y cuarto contribuyen negativamente, por lo tanto la covarianza es positiva.

- **Coefficiente de Correlación:**

En el caso de que se esté estudiando dos variables aleatorias **x** e **y** sobre una población estadística; el coeficiente de correlación de Pearson se simboliza con la letra **r**, siendo la expresión que nos permite calcularlo (Gorgas, J; Cardiel, N; Zamorano, J., 2011):

$$r = \frac{S_{xy}^2}{S_x S_y}$$

Dónde:

r es el coeficiente de correlación

S_{xy}^2 es la covarianza entre **x** e **y**; $S_x S_y$ son las desviaciones típicas (o raíces cuadradas de las varianzas) de **x** e **y**.

Como fue mencionado anteriormente, la covarianza se calcula utilizando:

$$S_{xy}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - x_{prom})(y_i - y_{prom})}{n - 1}$$

Dónde:

n = número de pares ordenados

x e **y** son las variables cuya correlación se quiere determinar.

Nótese que la correlación refleja la no linealidad y la dirección de la relación lineal. En la figura del centro, la varianza de **y** es nula, por lo que la correlación es indeterminada.

El valor del índice de correlación varía en el intervalo [-1,1]:

- Si $r = 1$, existe una correlación positiva perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables denominada *relación directa*: cuando una de ellas aumenta, la otra también lo hace en proporción constante.
- Si $0 < r < 1$, existe una correlación positiva.
- Si $r = 0$, no existe relación lineal. Pero esto no necesariamente implica que las variables son independientes: pueden existir todavía relaciones no lineales entre las dos variables.
- Si $-1 < r < 0$, existe una correlación negativa.
- Si $r = -1$, existe una correlación negativa perfecta. El índice indica una dependencia total entre las dos variables llamada *relación inversa*: cuando una de ellas aumenta, la otra disminuye en proporción constante.

Para la interpretación del coeficiente r de *Pearson* se consideran los niveles de medición para la correlación de variables, según Hernández, et al. (2006).

Dados los resultados estadísticos $r = 0,55057$ (r de *Pearson*) se puede afirmar con relativa seguridad que la correlación entre las variables calificación docente y desempeño docente en el aula es una *correlación positiva media*, eso significa que a mayor calificación que posea el docente universitario se percibe un mayor desempeño docente en el aula.

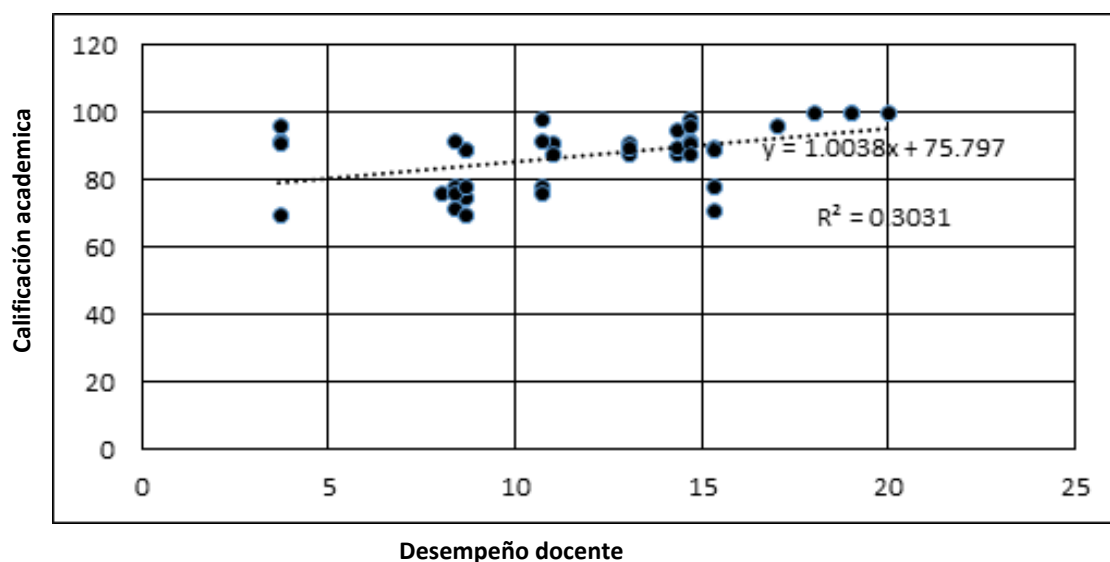


Figura 4. CALIFICACIÓN DOCENTE VS DESEMPEÑO DOCENTE EN AULA

Fuente: Anexos Resultados de la aplicación de instrumentos y tratamiento estadístico para hallar R^2

La figura 4 muestra la dispersión de puntos donde X es el desempeño docente en el aula) e Y es la calificación académica docente; se muestra también el coeficiente de determinación.

A partir de esta explicación podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada entre las dos variables.

Es preciso señalar que el diagrama de dispersión revela gráficamente la relación lineal que guardan las variables calificación docente y desempeño docente en el aula; sin embargo, para determinar el modelo de regresión más apropiado, es necesario obtener los coeficientes del modelo de regresión, la discusión de sus valores permitirá decidir la pertinencia de un modelo lineal para nuestro caso.

4.4. DISCUSIÓN

La investigación, objeto del presente informe, se ha centrado en la determinación de la relación entre calificación docente y el desempeño docente en el aula.

Luego de la presentación de resultados, se está en posición de evaluar e interpretar las implicancias, respecto a la hipótesis.

Dada el objetivo general: “Determinar el grado de correlación entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano”. Es necesario discutir cada consecución de los objetivos específicos, enfatizando las consecuencias teóricas de los resultados y la validez de las conclusiones.

Discusión de resultados sobre la consecución del primer objetivo específico. “Identificar el nivel de **calificación académica** docente de los docentes en la Universidad Nacional del Altiplano”. Se ha elaborado una definición operacional de la variable calificación académica que integra la formación académica y la experiencia académica de los docentes, que comprende también las realizaciones académicas tales como la realización de trabajos de investigación y publicaciones, la cual ha permitido obtener resultados que son confiables sobre la calificación académica de los docentes, puesto que efectivamente la formación continua y la actividad académica enriquecen la calificación académica.

En cuanto a los resultados, estos reflejan las características de la población de docentes en la Universidad Nacional del Altiplano, donde el 53% son docentes principales. El requisito de acuerdo a la Ley Universitaria 30220 es que tengan el grado académico de Doctor. Este requisito hace que el número de doctores en la universidad se vaya incrementando. En el conjunto de docentes la distribución de puntajes mínimos alcanzados: en docentes principales mayor a docentes asociados, y en docentes asociados mayor a docentes auxiliares,

informa que en general la calificación académica de los docentes se incrementa con la categoría. El sistema universitario busca consolidar este incremento en calificación académica cuando regula en la Ley 30220 que además de la diferencia en grados académicos requeridos entre las categorías de docente asociado y docente principal, la permanencia en la categoría para promoción es 3 años en docentes auxiliares, 5 años en docentes asociados y para ratificación 7 años en docentes principales.

Discusión de resultados sobre la consecución del segundo objetivo específico “Identificar el nivel de **desempeño docente** en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano”. La evaluación del desempeño docente en aula si bien se ha realizado en base a un instrumento aplicado a estudiantes, ha proporcionado un resultado aceptable, puesto que en general los estudiantes evalúan adecuadamente a sus docentes, siendo pocos los casos de sesgo. Este hecho se puede observar en que la mayoría de docentes están aprobados en cuanto a desempeño en aula. El puntaje promedio para el desempeño docente en el aula alcanzado por los profesores es de 14,6 en una escala de 0 a 20 puntos. Donde 20 puntos representan un desempeño ideal. En la figura 2, se puede observar que los docentes con menor calificación académica tienden a tener puntajes más bajos en el desempeño docente en aula. Los resultados muestran también que existe un porcentaje minoritario de docentes que tienen puntajes de desempeño docente desaprobatorios, dichos docentes requieren mejorar su calificación académica y acompañamiento pedagógico para la mejora de su desempeño en el aula.

El desempeño docente en el aula debe ser mejorado por cuanto contribuye a mejorar los aprendizajes de los estudiantes. La relación entre desempeño

docente y aprendizaje de los estudiantes ha sido estudiada por Palomino Zamudio (2012) quien en su Tesis “El desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porras”, concluye que: Entre las variables desempeño del docente y aprendizaje de los estudiantes existe una correlación positiva y de magnitud moderada ($r_s = 0,5$ y $p = 0,009$), lo que implica que el desempeño del docente influye en el aprendizaje de los estudiantes.

Discusión de resultados sobre la consecución del tercer objetivo específico “Evaluar el grado de correlación entre la calificación académica docente y el desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano”.

El coeficiente de correlación r , ha permitido obtener un resultado confiable a un nivel de confianza aceptable del 95%, resultado que se ratifica con los del cálculo de la covarianza y la prueba de hipótesis sobre el coeficiente de correlación, prueba en la que se rechaza la hipótesis nula de la no existencia de correlación y se afirma la hipótesis alterna, con estos resultados se ratifica que existe una correlación positiva y moderada ($r = 0,55$) entre las variables calificación académica docente y desempeño docente. Por consiguiente los resultados referenciales de este estudio permiten afirmar la validez de la conclusión con respecto a la hipótesis general, al nivel de confianza del 95%.

Arenas y Fernández, (2007), en su Tesis: “Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Autónoma de Baja California”, señalan que la formación pedagógica contribuye a un mejor aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo la asistencia a cursos de formación pedagógica (diplomados, maestrías,

doctorados) es también parte de la calificación académica del docente. Por otra parte de acuerdo a Palomino Zamudio (2012) entre desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes existe relación positiva y moderada (a mejor desempeño mejor aprendizaje). Por lo tanto es esperable una relación positiva y moderada entre las variables calificación académica y desempeño docente.

4.5. CRITERIOS PARA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN EL AULA.

A continuación se proponen criterios para una mejor alternativa de evaluación del desempeño docente en el aula, en base a una revisión de aportes desarrollados en diversas universidades que gozan de un reconocido prestigio internacional, tales como: University of Michigan, University of Minnesota, Ohio State University, University of Leicester.

1) Conocer la filosofía de enseñanza que tiene el docente.

El desempeño del docente está orientado por la filosofía de enseñanza que tiene. Cada filosofía expresa los valores y creencias del docente sobre la enseñanza. Son importantes: los conceptos de aprendizaje y enseñanza, cuál es su rol como docente, que habilidades deberían desarrollar los estudiantes como resultado de su enseñanza, que métodos considera que son adecuados para lograr el desarrollo de esas habilidades, cuales son las actitudes hacia el asesoramiento y tutoría de los estudiantes, cómo sus conceptos de aprendizaje y enseñanza y las habilidades que se quiere desarrollar se recogen en: materiales del curso, planes de lecciones, actividades, asignaciones, instrumentos de evaluación, si crea un ambiente de aprendizaje inclusivo, cómo evalúa el aprendizaje de los estudiantes, qué

tipos diferentes de evaluación usará (pruebas tradicionales, proyectos, portafolios o presentaciones), cómo va a seguir desarrollando como docente, cómo usa las evaluaciones de los estudiantes para mejorar su enseñanza, cómo podría aprender nuevas habilidades para la docencia . (Universidad de Minesota,2017; Ohio State University,2017; O'Neal, Meizlish, and Kaplan,2007).

2) **Evaluar las estrategias que usa el docente para el logro de la metas de aprendizaje.**

El docente debería utilizar estrategias de enseñanza que sean efectivas para el nivel universitario, algunas de estas estrategias son:

- a) **Las conferencias.** Según Morton (2009) una conferencia excepcional contiene los siguientes atributos:
- Se entrega de una manera informativa, interesante y atractiva.
 - El contenido está bien organizado y fácil de seguir.
 - Los estudiantes pueden entender el desarrollo del argumento, o la lógica en el ordenamiento de la información o las ideas.
 - Los estudiantes se sienten involucrados. Esto puede ser a través de algún tipo de participación activa, con el uso de ejemplos relevantes a los que pueden relacionarse y por qué se hace pensar en lo que se dice.
 - La capacidad de involucrar a los estudiantes a través del cuestionamiento, sin importar el tamaño de la clase, es una forma importante de involucrar a los estudiantes.
 - Los estudiantes se van preguntando dónde ha ido el tiempo.

- Los estudiantes salen sabiendo que han aprendido algo, ya menudo están inspirados a irse y averiguar más.

b) El aula volteada (*flipped classroom*). Es un modelo pedagógico donde:

- Los elementos de conferencia y de tarea de un módulo se invierten
- Las conferencias en vídeo son vistas por los estudiantes en casa antes de venir a la conferencia
- Conferencia se dedica a la discusión y actividades.

En el modelo tradicional, en el aula, el profesor da la instrucción, el alumno asimila la instrucción, realiza actividades para mejorar la asimilación y fuera de la clase realiza tareas para consolidar lo aprendido. En el modelo *flipped* los alumnos fuera de la clase reciben la instrucción a través de un video, y asimilan la instrucción. Luego en la clase los alumnos realizan actividades para mejorar el aprendizaje, el profesor es apoyo para consolidar el aprendizaje (University of Leicester, 2017).

c) Aprendizaje colaborativo y cooperativo

Esta es la forma más común de aprendizaje activo, que implica trabajo de grupo o de equipo de algún tipo. El aprendizaje colaborativo es donde los estudiantes trabajan juntos para resultados compartidos y son evaluados como un grupo, mientras que el aprendizaje cooperativo se refiere al trabajo

en grupo donde se produce un objetivo común, pero los estudiantes son evaluados individualmente. (University of Leicester, 2017).

d) El aprendizaje basado en problemas (PBL, por sus siglas en inglés) es un enfoque centrado en el estudiante en el cual los estudiantes aprenden sobre un tema trabajando en grupos para resolver un problema abierto. El problema es lo que impulsa la motivación y el aprendizaje. En lugar de enseñar material relevante y posteriormente hacer que los estudiantes apliquen el conocimiento para resolver problemas, el problema se presenta primero. Los estudiantes generalmente deben: Examinar y definir el problema. Explore lo que ya saben acerca de los problemas subyacentes relacionados con él. Determinar qué necesitan aprender y dónde pueden adquirir la información y las herramientas necesarias para resolver el problema. Evaluar posibles maneras de resolver el problema. Resolver el problema. Informe sobre sus hallazgos (University of Cornell, 2017).

Hung, Jonassen & Liu (2008). señalan que el aprendizaje basado en problemas se basa en suposiciones sobre el aprendizaje, tales como:

- El conocimiento se construye individualmente y socialmente es co-construido a partir de interacciones con el medio ambiente; el conocimiento no puede ser transmitido.
- Hay necesariamente múltiples perspectivas relacionados con cada fenómeno.

- El significado y el pensamiento se distribuyen entre la cultura y la comunidad en la que existen y las herramientas que usamos.
- El conocimiento está anclado e indexado por contextos relevantes.

3) Evaluar los procedimientos de evaluación del aprendizaje que aplica el docente. Este es otro de los aspectos a evaluar en el desempeño del docente en aula. La evaluación puede ser utilizada para ayudar a los estudiantes a aprender y para mejorar la efectividad de la enseñanza (Center for teaching and learning. Indiana university-Purdue university, 2017) :

a) Para ayudar a los estudiantes a aprender

El Docente debería hacer que los estudiantes perciban que cuida de su progreso académico y también que sepan los cambios que hizo en sus procedimientos debido a evaluaciones del estudiante.

Es necesario destinar un tiempo adecuado para la realización de los exámenes.

Programar adecuadamente la realización de los exámenes, puesto que los estudiantes tomaran más cuidado si en el cronograma no están sobrecargados de trabajos u se acumulan con otros exámenes.

Es necesario considerar la posibilidad de que se entregue un trabajo importante una semana o dos antes de administrar las evaluaciones a fin de que se entienda mejor el curso y se tenga un tiempo suficiente para una realimentación previa a la evaluación.

Hacer un estudio estadístico descriptivo de los resultados para ver que se puede hacer para mejorar los resultados de aprendizaje.

b) Para mejorar la efectividad de la enseñanza.

Los logros de aprendizaje de los estudiantes se utilizan para poner atención en:

- 1) La preparación y organización del curso.
- 2) La claridad y habilidad para ser entendido.
- 3) La motivación a los estudiantes a alcanzar altos estándares de desempeño.
- 4) Estimular el interés del estudiante en el curso.
- 5) El fomento de interrogantes/discusión y apertura a las opiniones de los demás.
- 6) Las Habilidades de presentación y
- 7) El Conocimiento del tema.

CONCLUSIONES

La revisión teórica y los resultados empíricos considerados en la investigación permiten arribar a las siguientes conclusiones:

- El grado de correlación existente entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano es correlación positiva media y lineal. Lo que implica que existe influencia de una variable en la otra.
- El nivel de calificación académica docente en los docentes en la Universidad Nacional del Altiplano, es muy bueno (50%), bueno (34%) y regular (16%), lo que indica la necesidad de promover una mayor formación en post grado como política de desarrollo académico.
- El nivel de desempeño de la mayoría de los docentes es regular en los tres estratos (principales 53%, asociados 55, auxiliares 67%) lo que indica la necesidad de realizar más cursos de capacitación en pedagogía, para promover un mejor desempeño de los docentes en el aula.

- Comparando los dos niveles de las variables se encontró que existe una influencia moderada de la variable calificación académica del docente sobre el desempeño docente en el aula.
- El grado de correlación entre la calificación académica docente y su desempeño docente en la Universidad Nacional del Altiplano nos indica que es significativamente moderada y lineal ($r=0.55$) entre X e Y, para una seguridad del 95%, la variación conjunta de las variables es aceptable (covarianza =18).
- Con respecto a la hipótesis nula: “No existe correlación entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano”, como quiera que T observado es igual a 3.1 entonces queda fuera de la región de aceptación de H_0 , en consecuencia se acepta la hipótesis alternativa H_1 : “Existe correlación entre la calificación académica docente y su desempeño docente en el aula en la Universidad Nacional del Altiplano”.

RECOMENDACIONES

Considerando las repercusiones que suponen los resultados y conclusiones de la investigación, se hace las siguientes recomendaciones a las autoridades universitarias, docentes e investigadores:

- Se sugiere a las universidades incentivar la calificación académica, es decir promover estudios de post grado en el extranjero para los docente en vista de que es importante la formación profunda en su área y en la investigación docente.
- A las universidades, medir la calificación académica de los docentes considerando tanto la formación académica como la experiencia académica, a fin de disminuir sesgos en los resultados y se promueva una cultura evaluativa institucional que permita mejorar continuamente la medición de las variables académicas.
- A las universidades realizar trabajos de investigación para mejorar los instrumentos de evaluación académica y de desempeño docente.

- A los docentes universitarios planificar las sesiones de aprendizaje y su desempeño en el aula porque la planificación es un instrumento valioso de trabajo para mejorar el aprendizaje de los alumnos y el éxito en su labor pedagógica.
- A los docentes promover una cultura evaluativa de calidad académica para el desempeño de los miembros de la comunidad universitaria.

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychological Association. (2002). *Publication Manual of the American Psychological Association*. Fifth Edition. Washington, D. C.: American Psychological Association.
- Arenas, M. V., & Fernández de Juan, T. (2007). *Formación pedagógica docente y desempeño académico de alumnos en la Facultad de Ciencias Administrativas de la UABC* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Baja California, México.
- Barriga, C. (Diciembre, 2010). *La formación docente en la universidad*. En Murrugarra (Presidencia). *Mejores Aprendizajes con Buen Desempeño Docente en Nuevas Escuelas*. Primer Congreso Pedagógico Nacional, Trujillo, Perú. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/images/stories/cne-publicaciones/memoriacongresotomo2.pdf>
- Indiana university-purdue university. (2017). *Documenting your teaching*. Recuperado de <https://ctl.iupui.edu/Resources/Documenting-Your-Teaching>
- Cruz Ávila, M. (2007). *Una propuesta para la evaluación del profesor universitario*. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona. Barcelona, España.
- Harvard University (2017). *FAS Appointment and Promotion Handbook*. Recuperado de <https://academic-appointments.fas.harvard.edu/internal-promotion-tenured-professor-tenure-track-position>
- Gorgas, J; Cardiel, N., & Zamorano, J. (2011). *Estadística básica para estudiantes de ciencias*. Recuperado de http://pendientedemigracion.ucm.es/info/Astrof/users/jaz/ESTADISTICA/libro_GCZ2009.pdf

- The Ohio State University (2017). *Guidance on Writing a Philosophy of Teaching Statement*. Recuperado de <https://ucat.osu.edu/professional-development/teaching-portfolio/philosophy/guidance/>
- Hardy Medina, Ana Cecilia (2011). El desempeño del docente universitario en el Siglo XXI. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3, (31). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/31/achm.html>
- Hernández S., R., Fernández C.,C. y Baptista L.,P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc. Graw Hill.
- Hung, W., Jonassen, D. H., & Liu, R. (2008). *Problem-based learning*. In M. Spector, D. Merrill, J. van Merriënboer, & M. Driscoll (Eds.), *Handbook of research on educational communications and technology* (pp. 485-506). New York: Erlbaum.
http://www.aect.org/edtech/edition3/er5849x_c038.fm.pdf
- Iurcovich, Patricia (2006). La importancia de una buena formación docente: La transparencia en las formas de evaluar. *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación*, 7 , (7) , pp. 28-29. Recuperado de http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_publicacion.php?id_libro=122
- Johnson, R. (1988). *Estadística elemental*. México: Iberoamericana.
- Congreso de la Republica (2014). Ley Universitaria Nro. 23733. Recuperado de <http://noticia.educacionenred.pe/2014/07/ley-30220-ley-universitaria-congreso-gob-pe-minedu-gob-pe-056728.html>
- Malagón, L. A. (2004). *Universidad y sociedad: pertinencia y educación superior*. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.google.com.pe/search?hl=es&tbo=p&tbm=bks&q=isbn:9582008067>

- MINEDUC (2013). Informe de evaluación realizada por la OCDE. Chile.
Recuperado de
http://www.docentemas.cl/noticia_detalle.php?glb_cod_noticia=107
- Morton, A. (2009). Lecturing to Large Groups. Recuperado de
<http://www.sun.ac.za/english/faculty/arts/Documents/HandbookTeachingLearningHigheEd.pdf>
- O'Neal, Meizlish, & Kaplan. (2007). Writing a statement of teaching philosophy for the academic job search. Michigan: CRLT, University of Michigan. Recuperado de http://www.crlt.umich.edu/sites/default/files/resource_files/CRLT_no23.pdf
- Palomino, F. (2012). El desempeño del docente y el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de estudios generales de la Universidad de San Martín de Porras. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de:
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1693>
- Real Academia Española (2014). Diccionario de la Lengua española. Madrid: Espasa Libros, S.L.U. Recuperado de
<http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>
- Rodríguez, L. (2007). Probabilidad y Estadística básica para Ingenieros. Recuperado de
<https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/25020/1/PROBABILIDAD%20Y%20ESTADISTICA%20BASICA%20PARA%20INGENIEROS.pdf>
- Santibáñez, J. (2001). Manual para la evaluación del aprendizaje estudiantil: conceptos, procedimientos, análisis e interpretación para el proceso evaluativo. México: Trillas.
- Schultheis, F., Roca i Escoda, M., & Paul-Frantz, C. (2008). Le cauchemar de Humboldt: les réformes de l'enseignement supérieur européen. Paris : Raisons d'agir éditions. 234 pp.

- Sierra, R. (1994). Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios. Madrid: Paraninfo.
- Silva, A. (1992). Métodos cuantitativos en psicología. México: Trillas.
- Stanford University (2016). Faculty Handbook. Recuperado de <https://facultyhandbook.stanford.edu/handbooks/faculty-handbook>
- Universidad de Chile (1999). Reglamento general de calificación académica de la Universidad de Chile. Recuperado de <http://www.uchile.cl/portal/presentacion/normativa-y-reglamentos/4874/reglamento-general-de-calificacion-academica>
- Universidad Nacional del Altiplano de Puno (2002). Reglamento Universitario, Anexo Nro. 2. Tabla de Evaluación Docente para Ascenso.
- Universidad Nacional del Altiplano de Puno (2002). Plan Estratégico de la UNA. Diagnóstico.
- Universidad Veracruzana (2011). Dirección General de Desarrollo Académico, Departamento de Estímulos a la Productividad Académica, Informe de la Evaluación al Desempeño Docente, México. Recuperado de <http://www.uv.mx/dgda/files/2012/11/EVALUACIONALDESEMPEÑODOCENTEESTUDIANTESYCONSEJOTECNICO2012.pdf>
- University of California (2017). Appointment and Promotion, Review and Appraisal Committees. Recuperado de http://www.ucop.edu/academic-personnel-programs/_files/apm/apm-210.pdf
- University of Leicester (2017). Effective Teaching Strategies. Recuperado de <http://www2.le.ac.uk/offices/lli/developing-learning-and-teaching/enhance/strategies/flipped-classroom>

University of Minnesota (2017). Getting Started on Your Teaching Philosophy.

Recuperado de

<https://cei.umn.edu/support-services/tutorials/writing-teaching-philosophy/getting-started-your-teaching-philosophy>

University of Oslo (2012). Qualification requirements for promotion to professor in economics. 2012. Recuperado de

<http://www.uio.no/english/about/regulations/personnel/academic/guidelines-qualification-professor-economics.html>

Vizcarra N., Boza E. y Pereyra E. Factores para la no neutralidad de la evaluación de la calidad de la educación superior. Revista Actualidades Investigativas en Educación. Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/aie/article/view/10207/uploads>



ANEXOS

ANEXO 1: FICHA DE CRITERIOS DE CALIFICACIÓN ACADÉMICA DEL DOCENTE

NOMBRE DEL DOCENTE: _____

FACULTAD: _____ **ESCUELA PROFESIONAL:** _____

FECHA: _____

COMISIÓN EVALUADORA: _____

DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Formación académica	Bachillerato Licenciatura Magíster Doctor	0-12
Responsabilidad	Carga Académica	0-30
Investigación y publicación	Artículos de investigación Libros	0-28
Proyección social	Asistente a cursos Capacitador de cursos Trabajo ad honoren para la comunidad	0-20
Actividad Docente y Responsabilidad Administrativa	Cargos como autoridad Comisiones a nivel de universidad Comisiones a nivel de Facultad	0-10

DATOS OBTENIDOS DE LA OFICINA DE PLANIFICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ANEXO 2: FICHA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL DOCENTE UNIVERSITARIO UNA PUNO

NOMBRE DEL DOCENTE: _____

FACULTAD: _____ **ESCUELA PROFESIONAL:** _____

ASIGNATURA: _____

AÑO Y SEMESTRE ACADÉMICO: _____ **FECHA:** _____

A CONTINUACIÓN SE PRESENTA DIVERSOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE. INDICAR SU OPINIÓN PARA CADA UNO, MARCANDO CON X SEGÚN SU ELECCIÓN, EN LA ESCALA CORRESPONDIENTE:

LEYENDA: (0) NUNCA, (1) DE VEZ EN CUANDO, (2) REGULARMENTE, (3) SIEMPRE

CRITERIOS DE EVALUACIÓN		ESCALA DE CALIFICACIÓN			
		0	1	2	3
PLANIFICACIÓN	Expone y analiza el sílabo de la asignatura el primer día de clase				
	Acepta sugerencias de contenidos, estrategias de enseñanza y/o evaluación del aprendizaje para incorporarlo en el sílabo				
EJECUCIÓN	Realiza actividades de motivación				
	Utiliza estrategias pertinentes para la recuperación de saberes previos				
	Utiliza estrategias pertinentes para la construcción de nuevos aprendizajes				
	Realiza un resumen de los contenidos desarrollados al finalizar la clase				
	Promueve la formación de valores y actitudes.				
	Utiliza adecuadamente medios y materiales para la enseñanza-aprendizaje				
	Promueve el uso de textos, libros de consulta, internet y otros medios.				
	Dosifica el tiempo en el desarrollo de los contenidos				
	Recupera las clases perdidas por razones de licencia				
	Promueve la participación de los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje				
	Acepta críticas y opiniones de los estudiantes				
EVALUACIÓN	Aplica la evaluación de entrada al inicio del curso				
	Evalúa el aprendizaje de acuerdo a los indicadores establecidos en el sílabo				
	Utiliza instrumentos adecuados para evaluar el aprendizaje (prueba escrita, ficha de observación, lista de cotejo entre otros)				
	Comunica los resultados de la evaluación del aprendizaje dentro de los siete días posteriores a dicha evaluación.				



	Resuelve y refuerza en clase los instrumentos de evaluación del aprendizaje anteriormente aplicados.				
	Evalúa con los estudiantes el desarrollo del sílabo				
ASPECTO PERSONAL	Asiste puntualmente en las horas programadas para el desarrollo de la asignatura				
	Tiene claridad en la comunicación				
	Crea un ambiente favorable para el aprendizaje.				
	Realiza reflexiones acerca de la problemática estudiantil				

DATOS OBTENIDOS DE LA OFICINA TECNOLOGÍA INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO