

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE
EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO
DE JULIACA 2016**

PRESENTADA POR:

YAQUELINE MARCUSA CHIPANA ANCCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

PUNO, PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA
DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO
PÚBLICO DE JULIACA 2016

PRESENTADA POR:

YAQUELINE MARCUSA CHIPANA ANCCA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE
LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE



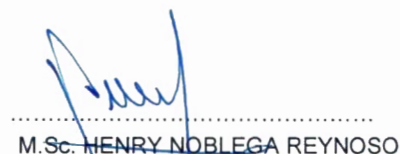
.....
Dra. BRISVANI BONIFAZ VALDEZ

PRIMER MIEMBRO



.....
M.Sc. YOLANDA LUJANO ORTEGA

SEGUNDO MIEMBRO



.....
M.Sc. HENRY NOBLEGA REYNOSO

ASESOR DE TESIS



.....
M.Sc. LILIA MARIBEL ANGULO MAMANI

Puno, 26 de diciembre del 2017

ÁREA: Gestión y gerencia administrativa.

TEMA: La gestión educativa y su relación con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógica Pública de Juliaca 2016

LÍNEA: Liderazgo, coordinación y toma de decisiones.

DEDICATORIA

A mis padres Demetrio y Margarita, que
con su ejemplo de fidelidad, paciencia,
confianza y amor, me apoyaron en el
presente estudio a quienes dedico, en forma
afectuosa y respetuosa, este
trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTOS

- A Dios por haberme dado salud, fortaleza y sabiduría en todo momento para seguir adelante.
- A las autoridades y docentes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano, quienes me brindaron las facilidades para este estudio.
- A mi asesora Dr. Lilia Maribel Angulo Mamani por su incondicional apoyo y sabiduría, por creer y confiar en mí y lograr mi objetivo de grado.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL.....	iii
ÍNDICE DE CUADROS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I**PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	2
1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA	4
1.2.1. Problema general	4
1.2.2. Problemas específicos.....	4
1.3. OBJETIVOS.....	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	5
1.5. JUSTIFICACIÓN.....	6

CAPÍTULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	7
2.2. SUSTENTO TEÓRICO	23
2.2.1. Conceptualización de gestión	23
2.2.2. La gestión educativa.....	24
2.2.3. Dimensiones de la gestión educativa.....	29
2.2.4. Procesos de la gestión educativa	33
2.2.5. Contextos de la gestión educativa	38
2.2.6. Instrumentos de la gestión educativa.....	42
2.2.7. Gestión educativa e investigación.....	45
2.2.8. Práctica docente	46

2.2.9. Dimensiones de la práctica docente	48
2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS	55
2.4. HIPÓTESIS.....	56
2.5. SISTEMA DE VARIABLES	57

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	58
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	59
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.4. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS	61
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	61

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA EN EL IESPP DE JULIACA 2016	63
4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE EN EL IESPP DE JULIACA 2016.....	73
4.3. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS	83
CONCLUSIONES	96
RECOMENDACIONES	98
BIBLIOGRAFÍA.....	100

ÍNDICE DE CUADROS

	pág.
1. Población de estudiantes del instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	59
2. Norma de corrección para la gestión educativa	64
3. Nivel de planeación de la gestión educativa en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	65
4. Nivel de organización de la gestión educativa en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	67
5. Nivel de dirección de la gestión educativa en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	69
6. Nivel de control de la gestión educativa en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca.....	71
7. Norma de corrección para la práctica docente	74
8. Dimensión personal de la práctica docente en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	74
9. Dimensión institucional de la práctica docente en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	76
10. Dimensión interpersonal de la práctica docente en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	78
11. Dimensión didáctica de la práctica docente en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca	80
12. Dimensión valoral de la práctica docente en el instituto de educación superior pedagógico público de juliaca.....	82
13. Correlación entre gestión educativa y la práctica docente	84
14. Correlación entre nivel de planeación de la gestión educativa y la práctica docente	86
15. Correlación entre nivel de organización de la gestión educativa y la práctica docente	89
16. Correlación entre nivel de dirección de la gestión educativa y la práctica docente	91
17. Correlación entre nivel de control de la gestión educativa y la práctica docente	93

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Nivel de planeación de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	65
2. Nivel de organización de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	67
3. Nivel de dirección de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	69
4. Nivel de control de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	71
5. Dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	75
6. Dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	77
7. Dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	78
8. Dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	80
9. Dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	82
10. Correlación entre gestión educativa y la práctica docente	84
11. Correlación entre nivel de planeación de la gestión educativa y la práctica docente	87
12. Correlación entre nivel de organización de la gestión educativa y la práctica docente	89
13. Correlación entre nivel de dirección de la gestión educativa y la práctica docente	91
14. Correlación entre nivel de control de la gestión educativa y la práctica docente	94
15. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca	112
16. Aplicación de la encuesta para la variable práctica docente	112
17. Aplicación de la encuesta para la variable práctica docente	113
18. Aplicación de la encuesta para la variable gestión educativa	113

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de consistencia.....	107
2. Cuestionario sobre práctica docente	108
3. Cuestionario sobre práctica docente	110
4. Fotografías de la investigación.....	112

RESUMEN

El presente estudio, tiene como propósito, determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca. Se asume esta investigación, porque la práctica docente se encuentra directamente vinculada a la gestión educativa, siendo esta la columna vertebral, del éxito de la Institución, para ello se toma en cuenta el liderazgo del director y el apoyo de toda la comunidad educativa, (estudiantes, docentes, padres de familia, etc), Manes (2005). La población de estudio se encuentra constituida por todos los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, los mismos que fueron sometidos a un estudio de tipo correlacional, donde se empleó la prueba estadística de Spearman. El instrumento para el recojo de la información fue el cuestionario. Los resultados obtenidos una vez aplicados los instrumentos de investigación, consignan que la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, es directa ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna), por lo que el R^2 de Spearman es 0.547 lo que nos indica que el 54.70% de la variable práctica docente está siendo influenciada por la gestión educativa.

Palabras claves: Administración, competencias, educación, docente, gestión, práctica y procesos.

ABSTRACT

The purpose of this study is to determine the relationship between educational management and teaching practice at the Institute of Higher Education in Public Pedagogy of Juliaca. This research is assumed, because the teaching practice is directly linked to the educational management, this being the backbone of the Institution's success, for this it takes into account the leadership of the Director and the support of the entire educational community, (students, teachers, parents, etc), Manes (2005). The study population is constituted by all the students of the Institute of Higher Education Pedagogical Public of Juliaca, the same ones that were submitted to a study of correlational type, where Spearman's statistical test was used. The instrument for the collection of the information was the questionnaire. The results obtained once applied the research instruments, state that the relationship between educational management and teaching practice in the Institute of Higher Education Pedagogical Public of Juliaca, is direct since it is observed that the P value (Sig) is of 0.00 is less than 0.05, then Ho (null hypothesis) is rejected, and Hi is accepted (alternate hypothesis), so Spearman's R2 is 0.547, which indicates that 54.70% of the teaching practice variable is being influenced by the educational management.

Keywords: Administration, competencias, education, teaching, management, practice and processes

INTRODUCCIÓN

La educación en el presente siglo enfrenta retos que la llevan a asumirse como promotora de cambio y de transformación social, lo cual fortalece las demandas de la sociedad. El Perú no puede escapar a los profundos cambios que se están dando en el mundo y en especial en América Latina, lugar en la que se está modificando el eje de articulación entre el estado y la sociedad civil, a través de un rol más prominente de los mercados que, en caso de la educación son especialmente limitados y complejos, (Achilli 2007). En el Perú, el proceso enseñanza aprendizaje, se ve acompañado por las variables gestión educativa y práctica docente, las cuales depende una de otra, el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de la ciudad de Juliaca no es ajena a los cambios, y acepta el reto que el presente siglo requiere.

La práctica educativa en los últimos años se ha visto afectada por diversos factores, uno de ellos es la poca eficiencia de los profesores, que presentan una baja capacidad intelectual y escasa creatividad, así como una baja autoestima y poca motivación por la profesión elegida. En este contexto se consideró oportuno realizar una investigación, donde se busca determinar si existe relación entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de la ciudad de Juliaca.

La presente tesis consta de cuatro capítulos: el primer capítulo está constituido por el planteamiento del problema, en la segunda el marco teórico, en el capítulo tercero presenta la metodología de la investigación y el capítulo cuarto está referido a los resultados del estudio, finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, conclusiones, anexos.

CAPÍTULO I

PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Rueda (2015), en su 11º congreso de investigación educativa internacional señala que: Uno de los problemas más importantes a nivel mundial es la gestión educativa ya que promueve la calidad de aprendizaje en los estudiantes, docentes y la comunidad educativa en sentido general mediante la creación de una unidad de aprendizaje. Además la gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las Instituciones, que ayuda a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas locales, regionales, nacionales e internacionales.

En el Perú la Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma. En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes,

a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Una efectiva gestión involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control. Por ello, el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y por ende, requiere fortalecer sus capacidades y conocimientos para desempeñarse adecuadamente en los mismos.

En el Institución de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, se percibe una cierta carga de improvisación y empirismo en la dirección, y de igual manera las actividades educativas no son sometidas a una investigación sistemática que permita evaluar permanentemente los resultados con el fin de proponer las formas más adecuadas para resolver algunos inconvenientes que aun existan. Al respecto podemos decir que esto es muy perjudicial puesto que los directores educativos son los encargados de velar que la inversión que se haga en educación de un país, obtenga los objetivos y alcance las metas propuestas. También se puede ver que el control administrativo de la Institución Educativa está enmarcado en patrones tradicionales, recursos humanos poco capacitados-, la mayoría del personal gerencial no conoce a fondo los principios del proyecto de administración.

Algunos de los criterios de la gestión educativa en el ámbito organizacional sostienen que para que exista una razonable gestión en la Institución Educativa se hace necesario la práctica de los procesos gerenciales, con incidencia en la, gestión administrativa, gestión académica y en el desempeño docente, con la finalidad de mejorar la eficacia y eficiencia que son indispensables para lograr uno de los propósitos de la educación.

En consecuencia es importante una buena gestión administrativa, académica y el desempeño docente para lograr los objetivos y metas trazados a corto y largo plazo en la Institución Educativa. Justamente la presente investigación tiene como propósito determinar cómo se relaciona el nivel de la ejecución curricular con el desempeño docente, porque los docentes deben presentar en el momento oportuno y de acuerdo a un cronograma, las programaciones de manera eficaz y eficiente, de la misma forma demostrar un desempeño óptimo. ¿Qué pasa si no hay una adecuada ejecución curricular por parte de los docentes? Pues, sencillamente se perjudica al alumnado. En esta oportunidad, es el estudiante quien realiza la supervisión desde su concepción, es decir, como usuario de la Institución.

1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016?

1.2.2. Problemas específicos

a) ¿Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?

b) ¿Existe relación entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?

c) ¿Existe relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?

d) ¿Existe relación entre el control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016.

1.3.2. Objetivos específicos

a) Establecer la relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

b) Explicar la relación que existe entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

c) Establecer la relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

d) Establecer la relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La población de estudio en la presente investigación corresponde a los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de la ciudad de Juliaca, lo cual lo conforman estudiantes que cursan estudios regulares en: Educación Inicial, Educación Primaria y Educación Secundaria (comunicación, matemática, ciencias sociales, Ciencia Tecnología y Ambiente).

1.5. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación es muy importante porque sirve como fuente fundamental para conocer la situación real de la gestión educativa y su relación con la práctica docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, de esta manera reflexionar sobre las posibles soluciones en la gestión, que permitan mejorar el nivel académico.

En esta investigación se está considerando dos variables que juegan un papel importante en el desarrollo de la sociedad, ya que en la actualidad se requiere de directores conscientes de su labor en la Institución y de maestros comprometidos con el quehacer cotidiano. Consideramos destacar la importancia de las variables seleccionadas, para el presente trabajo. La presente investigación nos permitió determinar la relación entre la gestión educativa y la práctica docente, además de los aportes que para la Institución representa el resultado del presente, para la mejora de los procesos de la enseñanza y que permita ser una institución de calidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

a) Chipana (2013). En su tesis concluye:

- Del trabajo de campo se deduce que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados (tabla N° 23) y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.
- La relación entre la gestión para la diversificación curricular y los estándares de aprendizaje se da en un 41%. Por consiguiente tiene una relación significativa y directa entra ambas variables. Asimismo en la tabla 20 se dilucida los resultados

de ECE 2013 en las unidades de gestión educativa Local de San Román y Azángaro; de la que se concluye que en la competencia de comprensión lectora, existe un pausado progreso del nivel de inicio al nivel de proceso, la situación final es crítico en cuanto al nivel satisfactorio. En matemática la problemática de alcanzar logros estandarizados es incipiente, ya que la mayoría se ubica en el nivel de inicio; asimismo la diferencia es explícita entre ambas instituciones de la descentralización educativa.

- Existe relación de nivel alto a un 38% del nivel de logro alcanzado en el área de gestión pedagógica con la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro – 2013. Asimismo la tabla N° 21 y el gráfico N° 21 ratifica el reporte estadístico de la encuesta aplicada que el 89.6% indica que en el país no se han tomado medidas correctivas y prospectivas en la prueba PISA y solo el 10.4% afirma que se han tomado medidas en la mejora y logro para los estándares de aprendizaje.

- La relación entre las variables del componente de supervisión y evaluación del aprendizaje en la calidad de los procesos educativos con los estándares de aprendizaje se da en un 38%. Respecto a las visitas programadas y asesoramiento de las instancias inmediatas de la gestión pedagógica en la tabla N° 16 y el gráfico N° 13, el 83.3% afirma recibir dichas visitas de monitoreo y asesoramiento; mientras el 16.7% niega haber recibido asesoramiento y monitoreo personalizado en su proceso de enseñanza – aprendizaje. En suma existe una relación media regular entre ambas variables de la investigación.

- La relación es directa y positiva entre las variables de gestión pedagógica y calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de San Román y

Azángaro. Por lo que se concluye a través del estadístico X^2 obtenido indica que existe relación entre ambas variables de forma alta y significativa.

b) Cusi (2011). En su tesis llega a las siguientes conclusiones:

- Existe un grado de correlación positiva media entre las variables x e y según la regla de decisión de Siampier , lo que significa que el nivel de puntajes de la gestión administrativa tiene relación directa en el nivel de cultura organizacional con 95 % de posibilidad de confianza ello se debe a que en la Institución Educativa no existe una participación activa de los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de los instrumentos de gestión y no existe una verdadera practica de valores.

c) Príncipe (2009). En su investigación concluye:

- Podemos concluir según los resultados de los estudios estadísticos, que existe una relación significativa entre la gestión pedagógica con los instrumentos normativos. La prueba de hipótesis realizada demuestra en sus medidas el grado de correlación entre la variable independiente y dependiente.

- Los resultados de las encuestas nos permiten demostrar que la hipótesis planteada en el estudio tiene similitud, es decir, que el personal directivo como los docentes participan en la planificación de las acciones educativas para mejorar el Proyecto Educativo Institucional (PEI), así mismo existe una relación entre la estrategia de cambio y la sesión de clase para mejorar el aprendizaje de los estudiantes con problemas psicológicos.

- En cuanto a la gestión pedagógica podemos concluir que, el personal directivo y la plana de docentes, tienen participación en el diseño de las estrategias de cambio educativo; también las APAFAS, empresas privadas y específicamente

los profesores, aplican la estrategia de cambio en las sesiones de clase para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

- Respecto a los instrumentos normativos, el personal docente acepta que las normas educativas son instrumentos cualitativos que permiten cumplir las metas educativas, los docentes alguna vez o nunca participaron en la elaboración de las normas educativas.

- Se ha llegado a determinar que el personal directivo utiliza como estrategia, para la implementación de normas educativas, para los agentes de la educación, a los ordenadores visuales, mientras que los docentes participan alguna vez en dicha implementación para buscar la calidad educativa.

d) Rangel (2008). Concluye en su tesis los siguientes puntos:

- La propuesta pedagógica entendida como la expresión curricular de la Institución Educativa tiene una influencia significativa en la calidad de los servicios educativos de las instituciones educativas de Chincha Alta (Ica). Se asume que la propuesta pedagógica como parte del Proyecto Educativo Institucional viene teniendo un impacto positivo en los desempeños docentes.

- Se evaluó la influencia de la propuesta pedagógica de las instituciones educativas del distrito de Chincha Alta (Ica) y se llegó a la conclusión que tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo.

- Se determinó que el modelo curricular tiene gran influencia en el proceso de programación en las instituciones educativas del distrito de Chincha Alta (Ica).

- El resultado estadístico estableció que el modelo curricular influye en el proceso de programación curricular en las instituciones educativas del distrito de Chincha Alta (Ica).

- e) Boy (2009). Llega a las siguientes conclusiones en su investigación:
- Existe una relación directa y positiva entre las variables gestión institucional – calidad educativa y esta relación es muy alta desde la percepción de los directivos y docentes en la medida que mejore la gestión institucional de Institución Educativa Privada San Agustín, se alcanzarán mayores estándares y acreditación de calidad educativa.
 - Los datos obtenidos permiten adicionalmente realizar las predicciones acerca de la influencia de los factores estudiados conociendo la medida en que influyen, es decir, su peso en la producción del fenómeno, o sea en la calidad educativa de la Institución Educativa Privada San Agustín.
 - La percepción de los docentes frente a la gestión institucional ejercida por los directivos es poco satisfactoria, ya que se perciben áreas críticas en cuanto a la ejecución curricular como: organización del trabajo, monitoreo de los programas curriculares, manejo del currículo, uso de medios y materiales educativos, aplicación de metodologías.
 - El coeficiente de correlación entre las variables es alto, es decir, a una confianza del 99%. Como el nivel crítico es menor que el nivel significación establecida rechazamos la hipótesis nula de independencia y concluimos que existe relación lineal significativa entre las variables y esta relación es muy alta.
 - Todo lo anterior permite adoptar la decisión de aceptar la hipótesis principio que afirma que: existe asociación directa y posibilidad entre la gestión institucional desarrollada por los directivos y la calidad educativa ejecutada por los docentes de la Institución Educativa Privada San Agustín de San Juan de Lurigancho y rechazar la hipótesis nula que sostiene lo contrario.

f) Arroyo (2009). En su tesis concluye:

- En el nivel de la planificación, existe poca influencia significativa en el uso de la tecnología de información y comunicación por los docentes de la Institución Educativa Darío Arrús de Bellavista Callao; debido a que no se planifica las compras ni el mantenimiento del equipo tecnológico informático en base a las necesidades de los docentes.

- Existe influencia significativa entre los proyectos productivos y el uso de la tecnología de información y comunicación por los docentes de la Institución Educativa Darío Arrús de Bellavista – Callao. Todo proyecto de Informática Educativa deberá entonces tener en consideración que lo más importante de la educación consiste en transmitir y hacer encarnar en la conducta de los alumnos los valores y creencias que dan sustento al estilo de vida que ha elegido la sociedad para lograr su vigencia.

g) Montalva (2008). En su trabajo de investigación llega a las siguientes conclusiones:

- El Proyecto Educativo Institucional contribuye significativamente en la gestión pedagógica que realizan los directores en las instituciones educativas integradas de la UGEL N° 15 de Huarochirí.

- Existe la relación entre el Proyecto Educativo Institucional y la calidad educativa, lo cual permite el desarrollo en la aplicación de los proyectos de innovación en las instituciones educativas integradas de la UGEL N° 15 de Huarochirí.

- El Proyecto Educativo Institucional influye significativamente en el desarrollo de la calidad educativa y la aplicación de los proyectos de innovación en las instituciones educativas integradas de la UGEL N° 15 de Huarochirí.

- El Proyecto Educativo Institucional coadyuva la ejecución de las estrategias de gestión pedagógica de los directores de las instituciones educativas integradas de la UGEL N° 15 de Huarochirí.

- Queda demostrado que el Proyecto Educativo Institucional se constituye en el soporte de desarrollo de la calidad educativa en las instituciones educativas integradas de la jurisdicción de la UGEL N° 15 de Huarochirí.

- El Proyecto Educativo Institucional permite fortalecer la identidad de la Institución Educativa mediante la participación de los padres de familia, docentes, estudiantes y comunidad en las instituciones educativas integradas comprendidas en la UGEL N° 15 de Huarochirí.

h) Villegas (2009). Concluye en su tesis los siguientes puntos:

- La investigación pedagógica tiene una incidencia significativa en la formación profesional de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la UNE para encarar los retos de una educación globalizada.

- La investigación pedagógica tiene una incidencia significativa en el dominio de la especialidad de los estudiantes de la especialidad de educación Primaria, al haber probado la hipótesis.

- La investigación pedagógica tiene una incidencia significativa en el dominio teórico – práctico de la pedagogía de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria.

- La figura del maestro y su forma de interactuar son decisivas para la formación de la investigación pedagógica en los estudiantes.

i) Goñi (2008). En su tesis llega a las siguientes conclusiones:

- Los procesos pedagógicos desarrollados por los profesores del PRONEPSA tienen un grado de relación positivo muy débil entre el proceso de autorrealización, desarrollo personal y la reincorporación de los alumnos internos a la sociedad en el Establecimiento Penitenciario de Lima.

- Los métodos y técnicas utilizados por los profesores del PRONEPSA tienen un grado de relación positivo débil entre el proceso de amoldamiento de conducta y actitudes interpersonales de los alumnos internos del Establecimiento Penitenciario de Lima.

- De los resultados expuestos podemos inferir que la relación entre las variables de estudio es positiva débil, esto significa que la gestión pedagógica del PRONEPSA aún está en una fase inicial, frente a las expectativas educativas de la resocialización de los alumnos internos del Establecimiento Penitenciario de Lima.

j) Barreda (2007). En su tesis concluye:

- Que la gestión académica influye significativamente en la calidad académica con lo cual se acepta la Hipótesis General.

- Existe una relación positiva considerable que permite señalar que a mayor eficiencia de la gestión académica, mayor nivel de calidad académica.

- La regresión efectuada con los datos obtenidos en los docentes nos indica que la gestión académica, influye significativamente en un 65 % en la calidad académica ya que el resultado de R Square (R^2) es de 0,652, en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca.

- El nivel de gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca es de un nivel bajo ya que el puntaje obtenido es de 22.91 y se encuentra en el rango de 20-26 correspondiente al nivel bajo.

- En nivel de calidad académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca es de un nivel bajo debido a que se alcanza un puntaje de 24.21 encontrándose entre el rango 20-26 para la calidad académica. Según el modelo de regresión se obtiene el $R^2 = 0,559$ lo que nos indica que la gestión académica influye significativamente en un 60 % en la calidad académica de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Cajamarca, la información fue obtenida de los datos procesados de acuerdo a las encuestas aplicada a los Docentes y Estudiantes de los ciclos: III, V, VII y IX.

k) Elera (2010). En su investigación concluye:

- Se comprueba que entre la gestión institucional existe relación significativa con la calidad del servicio educativo, con una correlación positiva pero en un nivel medio.

- Expresando que los usuarios internos y externos evidencian satisfacción en un nivel medio por el servicio que está brindando la institución.

- La relación entre el liderazgo directivo y la calidad del servicio educativo es significativa, pero la correlación se da en un nivel positivo débil, según los docentes.

- La planificación estratégica y la calidad del servicio educativo tiene una relación significativa, pero su coeficiente de correlación es positiva pero en un nivel débil, según los docentes.

- Entre la evaluación de la gestión educativa y la calidad del servicio educativo no existe una relación significativa, según los docentes, pero según los padres de familia dicha relación si es significativa, aunque los coeficientes de correlación son positivos en un nivel débil.

- Existe relación significativa entre el clima institucional y la calidad del servicio educativo con un coeficiente de correlación positiva débil, según la percepción de los docentes, alumnos y padres de familia.

l) Alarcón (2013). En su tesis llega a las siguientes conclusiones:

- Con respecto al objetivo general de la investigación, conocer el papel de la gestión educativa y la calidad de la educación que logran las instituciones privadas, se puede decir que es determinante, ya que los comentarios de todos los participantes apoyan esta idea y después de lo observado, se considera acertada.

- Asimismo, durante el revisión de la teoría realizada durante esta investigación, se hace referencia a la variedad de factores involucrados tanto en la calidad de la educación como en la gestión educativa, pareciendo la conjunción de ambas variables interminable, sin embargo, su relación se muestra claramente al conocer el espacio de influencia del trabajo de los gerentes educativos.

- Los logros de los alumnos en materia de comunicación oral y escrita, análisis y síntesis y solución de problemas están directamente relacionados con la buena gestión de los directivos de las instituciones; así es que, la organización y participación a concursos es recurrente. Tan es así, que todas las Instituciones tienen reconocimientos nacionales e internacionales.

- La relación del liderazgo en las Instituciones para el mejoramiento de la gestión; así como la participación que tanto el docente como el director y personal administrativo deben estar presentes para una escuela de calidad.

- Los directivos y docentes de las Instituciones, desarrollan un liderazgo; pues ejercen influencia sobre el alumnado, y por lo tanto origina una comunicación de mayor valor.

m) Flores (2012). Llega a las siguientes conclusiones en su tesis:

- La Unidad Educativa Experimental FAE N°1 aplica un modelo de gestión y liderazgo innovador por competencias que está acorde con el contexto social y tecnológico para lograr incorporar un valor agregado que brinde una formación de actitud de cambio, valores y mentalidad en los estudiantes para alcanzar su desarrollo.

- La Unidad Educativa FAE N°1 posee instrumentos curriculares como: Plan Estratégico Institucional, Plan Anual, Código de Convivencia donde se permite descubrir y extender las interrelaciones de lo pedagógico con la formación docente, el ambiente de trabajo, el contexto, los recursos, el clima organizacional, el proceso didáctico, la capacitación y participación en la sociedad.

- Los resultados de los cuadros estadísticos relacionados con las encuestas a los directivos se observan que existe una adecuada organización en cada una de las áreas con lineamientos directivos asertivos en beneficio de la cultura organizacional.

- Los resultados de las entrevistas a los directivos se detectó una buena disposición para la innovación y actualización en vista de los cambios que por

políticas de Estado están asumiendo las Instituciones Educativas de las Fuerza Armadas de ser privadas públicas o fisco misionales.

- Los cuadros estadísticos sobre los resultados de las encuestas a los docentes revelan un liderazgo por parte de la Unidad Educativa está ligada intrínsecamente con la búsqueda de la innovación y el cambio a través de la transformación de las formas habituales de la escolarización.

- La Unidad Educativa Experimental FAE N°1 requiere de un taller de capacitación dirigido a directivos y docentes relacionado con liderazgo y valores para de esta manera poder orientar su planificación curricular mediante la utilización de métodos innovadores a través de las nuevas megatendencias educativas a fines.

- Existe una aceptable actitud de los directivos y docentes para incorporar la investigación educativa e integrar a todos los actores educacionales.

n) Rojas (2015). En su tesis concluye:

- Al interior de las escuelas sí es posible transformar los niveles de convivencia, con un trabajo articulado y promover las actividades artísticas y la participación en eventos culturales, permite re-significar el proyecto de vida de los participantes, en pro de la formación de líderes como gestores de transformación individual, familiar y de su entorno barrial.

- Es importante lograr proyectos partiendo de un diagnóstico centrado en un ejercicio de cartografía social, debido a que el muestra niveles de vulnerabilidad e incidencia de las condiciones de vida familiar.

- Este tipo de proyecto suple la escasa oferta educativa, frente a la demanda. Es una alternativa de formación para la productividad y atiende procesos formativos

en quienes no acceden a la formación universitaria. Ello permite tener una infancia y una juventud, con mucho tiempo libre, lleno de posibilidades.

- Estos proyectos son una alternativa para el uso del tiempo libre de los niños, niñas y jóvenes de sectores vulnerables, por la complejidad de las comunidades en las que desarrollan sus actividades cotidianas, acoge estudiantes con dificultades académicas y convivenciales, lo que conlleva un reto mayor, pues exige transformar realidades a través del arte y la cultura, el reto es disminuir la problemática que presentan.

- Este tipo de proyecto aporta en lo referente a la promoción de espacios sanos, de convivencia, cultura y resolución de conflictos, al igual que en el aprovechamiento del tiempo libre, evitando de esta manera que la delincuencia común se acerque a los niños, niñas, siendo una alternativa diferente para pensar y re-pensar el mundo que los circunda. Convierte a los participantes en agentes transformadores de su propia realidad y forjadores de un futuro que promueva el diálogo y la superación del conflicto, con un liderazgo positivo, haciendo una sociedad inquebrantable entre el arte, la cultura, la escuela y la comunidad.

- Muchas veces se logran espacios en que los estudiantes conviven con jóvenes del propio sector, con los que en muchas ocasiones han tenido problemas fuera del colegio, viabilizando diálogo y acuerdos de convivencia entre ellos. Así mismo, en estos espacios potencian cualidades y aptitudes de los jóvenes en general, se logra conformar una base sólida de jóvenes, comprometidos con la solución de conflictos y el liderazgo de actividades en beneficio de la comunidad.

o) José (2010). Concluye en su tesis lo siguiente:

- Tras el análisis realizado que el tipo de liderazgo en la práctica es el transformacional y con una cercana relación el liderazgo carismático y el transaccional.

- La relación entre el tipo de liderazgo ejercido por el director es positiva, ya que las prácticas que caracterizan este tipo de liderazgo van de la mano con los derechos humanos, por lo tanto garantizan el respeto de los mismos.

p) Cabrera (2012). En su investigación concluye:

- Existen marcadas diferencias de opinión entre los directivos, docentes y estudiantes en la forma como se ha manejado la comunicación al interior del Centro Educativo Novus de la Ciudad de Guayaquil de manera que esto entorpece la comunicación interna. Por ejemplo: mientras los directivos piensan que la comunicación se lleva relativamente bien, los docentes y estudiantes lo ven de manera totalmente distinta y notan serias fallas en la comunicación. Lo mismo ocurre respecto a la gestión educativa, la motivación, el liderazgo, la toma de decisiones, la identidad, entre los agentes educativos.

- La comunicación interna parece tener serias fallas entre los directivos - docentes y docentes - docentes pese a que los superiores piensan que lo hacen adecuadamente, los docentes encuestados respondieron casi de manera unánime que no existe buena comunicación y que se sienten desmotivados. De manera que fue abrumadora la cantidad de respuestas adversas tanto de los directivos, docentes y de los estudiantes. Debido a estas fallas consideran que los directivos deberían tomar en cuenta no sólo la parte académica que se enseña a los estudiantes sino también la comunicación interna dentro del establecimiento educativo.

- A pesar de las discrepancias de criterios entre los agentes educativos parece existir la voluntad de poner en marcha diferentes mecanismos y herramientas que mejoren la comunicación interna entre los diversos componentes de la institución, como por ejemplo evaluar de forma permanente la comunicación interna, así también la reorganización de la labor institucional y sobre todo crear una guía metodológica que regule las gestiones educativas entre los docentes.

q) Viqueira (2007). En su tesis concluye:

- En lo que respecta a la asistencia técnica, hay opiniones diferentes entre el organismo de contralor y los cooperadores. Desde la DGCCE se manifiesta que se brinda todo tipo de ayuda posible, tratando de responder a todas las preguntas, derivando o gestionando las inquietudes. Especial mención cabe el apoyo en lo que respecta a lo legal y contable, en donde se entiende que muchos cooperadores pueden necesitar mayor ayuda.

- En relación a los asesores distritales (funcionarios de la DGCCE que tienen a su cargo un distrito y hacen de nexo entre las AC y el nivel central a través de visitas a las escuelas y reuniones de AC distritales), y de acuerdo a lo observado en el trabajo de campo consideramos que pueden ser figuras muy importantes como nexos y comunicadores entre lo micro (cooperadores) y lo macro (DGCCE). Pueden ser figuras que obtengan buena información para la DGCCE, y si tienen posibilidad desde lo legal, y capacidad desde lo personal para gestionar, podrían dar respuestas en tiempo y forma a muchas de las necesidades de las AC.

r) Gisselle (2013). En su tesis llega a las siguientes conclusiones:

- La conclusión principal a la que arriba el autor en el estudio se resume en lo siguiente: los estilos de gestión escolar vinculados a las funciones del equipo de

conducción, durante el trabajo de campo se pudo observarse que los directivos tienen una presencia visible y activa, los mismos tienen relaciones cordiales con todo el personal.

s) Rentería (2009). En su investigación concluye:

- Estamos convencidos que el maestro debe constituirse en un mediador social en ese entramado cultural que se vive dentro de la institución. Es importante dejar clarificado que nosotros proponemos el diseño de una estrategia de Gestión Educativa para mejorar los niveles de Convivencia en el Colegio Rafael Uribe, jornada de la mañana. Esta estrategia es particular y específicas de acuerdo a las conclusiones arrojadas por las encuestas y las entrevistas hechas a la comunidad educativa, el nuevo diseño resulta del sentir unificado de docentes y administrativos, padre de familia y estudiantes.

- Se concluye también que la etapa de sensibilización, de inducción y acompañamiento, no se debe evitar bajo ninguna circunstancia en un proceso de cambio organizacional o educativo. Así mismo se concluyó que la comunidad educativa y más concretamente los docentes, padres de familia y estudiantes propone que se implemente mayor nivel de exigencia para los estudiantes en su proceso de formación personal y académica. La inducción y capacitación institucional debe ser en todo momento, por lo menos bimestralmente; esta actividad es determinante para interiorizar la nueva estrategia,

v) Jahuirra (2001). En su tesis concluye:

- En el marco de la Educación Bilingüe Intercultural surgen muchos aspectos relevantes que son ejes medulares para el desarrollo del proceso educativo de la escuela bilingüe. Uno de ellos es el currículo de aula como elemento base en la propuesta de la EBI, sobre todo, su tratamiento en la planificación, asunto muy

importante para la caracterización de los diferentes elementos curriculares, que obviamente deben reflejar el tipo de educación requerida para un contexto multicultural y plurilingüe. Para este fin, el aporte con elementos de la cultura local por los padres de familia, autoridades comunales y otros actores de la comunidad es trascendental para el fortalecimiento de este enfoque educativo, que de hecho coadyuvaría al mejoramiento de la calidad de aprendizaje escolar para alumnos hablantes de lenguas vernáculas.

- Después del debate de los diferentes datos obtenidos en el trabajo de campo y con el apoyo teórico de los estudios similares realizados en otros contextos se establece que en la Escuela de Educación Primaria N° 70148 de Chamchilla no se genera la participación de los padres y/o madres de familia y de las autoridades comunales en los procesos de planificación curricular de aula. El hecho implica que los miembros de la comunidad beneficiaria del sistema educativo no determinan sus requerimientos, formas y necesidades de aprendizaje escolar, expresados en el currículo de enseñanza – aprendizaje de aula. Este vacío de los padres de familia y de otros miembros de la comunidad en la planificación curricular es uno de los factores que influye al rechazo de la EBI por parte algunos miembros de la comunidad, porque no hay un involucramiento directo y dinámico del individuo que permita tomar parte de la tarea educativa de su comunidad y asumir los resultados con responsabilidad.

2.2. SUSTENTO TEÓRICO

2.2.1. CONCEPTUALIZACIÓN DE GESTIÓN

La gestión es el proceso mediante el cual el directivo, director ejecutivo o equipo directivo acuerdan las acciones a seguir en beneficio de la Institución

o empresa, en otras palabras es la acción de planificación, organización, dirección y control que está dirigida, por una persona o grupo de personas delegadas a una máxima autoridad, todo esto basándose en los objetivos institucionales, como también en las necesidades detectadas, así mismo a cambios deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, y la forma como se realizan estas acciones (estrategia - acción) y los resultados que se logran.

Por lo tanto gestión es un conjunto de operaciones que se caracteriza por una visión amplia de las posibilidades existentes de una organización para resolver alguna situación o alcanzar los objetivos determinados por la institución o empresa. Se define también como el conjunto de acciones integradas para el logro de un objetivo a cierto plazo; es la acción principal de la administración y es un eslabón entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar. (Chiavenato, 2009). Podemos afirmar que la gestión es un proceso netamente administrativo mediante el cual el directivo o equipo directivo determinan las acciones a seguir según los objetivos institucionales, necesidades detectadas, cambio deseados, nuevas acciones solicitadas, implementación de cambios de mandos o necesarios, que conlleva necesariamente a un proceso sistematizado de planeación, organización, dirección y control.

2.2.2. LA GESTIÓN EDUCATIVA

Desde una perspectiva más ligada a la teoría organizacional, la gestión educativa articula un conjunto de procesos teórico-prácticos integrados horizontalmente y verticalmente dentro del sistema educativo, para cumplir los

mandatos que exige la sociedad, en donde la gestión educativa debe ser entendida como una forma de conducir a través de la organización una institución educativa además la gestión educativa puede entenderse como un conjunto de acciones desarrolladas por los gestores o directores que desarrollan amplios espacios organizacionales. Es un saber de síntesis capaz de ligar conocimiento, en donde la gestión y acción, ética y eficacia, política y administración son procesos que tienden al mejoramiento continuo de las prácticas educativas; a la exploración y explotación de todas las posibilidades; y a la innovación permanente como proceso sistemático. (Jiménez 2008).

La gestión de las instituciones se asume convencionalmente como una función básicamente administrativa, ligada a los aprendizajes de los estudiantes, centrada en la formalidad de las normas y las rutinas de enseñanza, invariables en cada contexto; basada además en una estructura cerrada, compartimentada y piramidal, donde las decisiones y la información se concentran en la cúpula, manteniendo a docentes, padres de familia y estudiantes en un rol subordinado, y el control del orden a través de un sistema esencialmente punitivo.

Este enfoque de la gestión escolar parte de la certeza de que la misión de la escuela es formar individuos que acepten y reproduzcan la cultura hegemónica, sus creencias, costumbres, modos de actuar y de pensar. (Guerrero, 2012).

La gestión en el sistema educativo nacional es descentralizada, simplificada, participativa y flexible. Lo cual se ejecuta en un marco de respeto a la autonomía pedagógica, en donde el director toma dediciones en coordinación

con la comunidad educativa para el bienestar en la institución educativa ya que el Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema para buscar en conjunto un fin supremo que es el aprendizaje de los estudiantes, así mismo la sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos que se organizan en forma descentralizada. La gestión en un espacio como son las Instituciones Educativas, donde los procesos educativos atraviesan numerosas acciones y espacios de organización, necesitan contar con un referente que reoriente el labor de los directores en todas sus ámbitos ya que promueve el aprendizaje de los estudiantes, desde el aula hasta la vida institucional, desde lo estrictamente pedagógico y la práctica docente hasta los distintos asuntos de organización, planificación que posibiliten un proceso de enseñanza-aprendizaje con determinadas características, transitando de una labor puramente administrativa a una labor centrada en los procesos pedagógicos y en el marco de una propuesta de buen desempeño docente. (Ministerio de Educación, 2015).

La Gestión Educativa se establece como una política desde el sistema para el sistema; marca las relaciones, articulaciones e intercambios entre currículos, programas de apoyo y propuestas que aterrizan en la escuela. Cuando se habla o escribe sobre gestión, se piensa casi siempre en administración, y sus parámetros de funcionamiento se refieren a la eficacia. Los que se dedican a la gestión están básicamente preocupados por la eficacia, en el sentido de criterios objetivos, concretos y mediales.

Su estructura organizativa y sus interacciones personales deben producir rendimiento académico al costo más bajo. Y este como el mejor de sus

propósitos, ya que a veces ni siquiera el aprendizaje aparece como tal y sus preocupaciones se centran principalmente en el trámite administrativo. La administración moderna en sus orígenes fue definida por Fayol a partir de cuatro funciones básicas: planeación, organización, dirección y control. Este enfoque inicial corresponde a la escuela burocrática, clásica y científica donde la organización es concebida como un sistema cerrado, mecánico y excesivamente racional, orientado principalmente por el criterio de rentabilidad.

Puede ser que el problema se encuentre en la idea generalizada de que los administrativos deben aplicar los mecanismos automáticos que garanticen la eficacia. Sin embargo, comprender la vida de la escuela supone un propósito bien diferente y bastante complejo e incierto que comprender especificar los factores organizativos que determinan su funcionamiento eficaz.

En este proceso están involucrados todos los actores del sistema y en el caso de la institución educativa, aquellos que directamente son usuarios: estudiantes, padres y madres, comunidad, docentes y equipo directivo. Este proceso de gestión de la calidad debe ser comprendido en la dinámica continua de diagnóstico planificación- implementación- evaluación.

Una institución gestionada de manera eficiente y eficaz es capaz de producir logros de aprendizajes significativos. Son requisitos de una gestión que garantice una educación de calidad para todos:

- a. Normas adecuadas que suelen tener como su columna vertebral una ley general de educación.

b. Una distribución y ejecución de papeles y funciones también adecuada, la primera se organiza formalmente en un organigrama, la segunda se apoya en una norma de procedimiento.

c. El establecimiento de procedimientos rutinarios, el control de su cumplimiento, la evaluación de su pertinencia y su perfeccionamiento permanente.

Para fortalecer la gestión educativa hacia la mejora de la calidad de la educación se hace necesario:

- Inscribir la gestión educativa como parte fundamental de la política educativa para fortalecer formas de organización y relación de las unidades educativas que incidan en la calidad de la educación, con una visión integral y con el trabajo colegiado de los diferentes actores educativos.

- Promover la elaboración, operación, seguimiento y evaluación de proyectos institucionales construidos por los colectivos escolares, en y para sus unidades educativas, que le permita contar con intencionalidades educativas comunes y orienten las prácticas de docentes, directivos y su vinculación con la comunidad.

- Continuar fortaleciendo la función directiva para que mejoren sus prácticas de gestión, con diferentes acciones de formación y desarrollo profesional: cursos, talleres, conferencias, diplomados, licenciaturas, especializaciones, maestrías, organizados y ofrecidos desde las instituciones comprometidas con el mejoramiento de la calidad en la educación. (Chiavenato, 2009).

La gestión educativa está conformada por un conjunto de procesos organizados que permiten que una institución o una secretaría de educación logren sus objetivos y metas. Una gestión apropiada pasa por momentos de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se nutren entre sí y conducen a la obtención de los resultados definidos por el director o por los equipos directivos. Una buena gestión educativa es la clave para que lo que haga cada integrante de una institución tenga sentido y pertenencia dentro de un objetivo que es de todos los miembros de la comunidad educativa. En otras palabras, es fundamental lograr que todos "remen hacia el mismo lado" para lograr todos los objetivos planificados, y mejorar permanentemente. De ahí la importancia de tener en cuenta los cuatro ámbitos de la gestión educativa como son:

1. Gestión Administrativa
2. Gestión Organizacional (Institucional)
3. Gestión Pedagógica
4. Gestión de la Comunidad (Reyna, 2010).

2.2.3. DIMENSIONES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

2.2.3.1. Dimensión administrativa

En la dimensión administrativa de la gestión educativa se incluyen acciones y estrategias para la conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, así mismo se incluye una función básica de la gestión que es el control de la información relacionada a todos los miembros de la institución

educativa; de la misma manera, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión contiene también:

- La planificación de las estrategias
- Consideración de los recursos humanos y financieros
- El control de las acciones propiciadas.
- El manejo de la información.

a) Administración:

Es un ámbito del conocimiento que trata de explicar por qué, cómo se construyen y evolucionan las organizaciones. Administrar proviene de "ministrare", que significa servir, dar conferir, de dicha palabra deriva ministro, el que representa a otro o actúa en su nombre con fines de llegar a cabo los fines, políticas y objetivos planteados. "Administración" significa el proceso de determinar los fines y las políticas, de fijar los objetivos y la orientación de una organización o de una de las áreas que la conforman (Cassasus , 1998).

El proceso administrativo incluye necesariamente las funciones de:

- Diseñar e implementar los planes o programas,
- Organizar el trabajo.
- Distribuir y asignar los recursos
- Conducir al personal e influenciar sobre el mismo

- Coordinar el trabajo.
- Controlar y evaluar los resultados.
- Adoptar todas las decisiones.
- Efectuar todas las comunicaciones que sea menester para asegurar cumplir con aquellos fines y aquella política.

2.2.3.2. La dimensión organizacional (dimensión institucional)

Esta dimensión contribuirá a identificar las diversas formas de organización de los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento. Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

a) Liderazgo

El liderazgo implica dirigir, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas fundamentales. Es una actividad muy concreta: requiere trabajar directamente con la gente. Al establecer la atmósfera adecuada, los administradores contribuyen a que los empleados den lo mejor de sí.

2.2.3.3. La dimensión pedagógica didáctica

Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman, toma énfasis en la enseñanza aprendizaje. La concepción incluye también el enfoque del proceso sistematizado de enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos. Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización de docente para una buena práctica docente que conlleve al desarrollo y fortalecimiento de sus competencias, como también:

- Los vínculos que los actores construyen con los modelos didácticos
- Las modalidades de enseñanza
- El valor otorgado a los saberes
- Los criterios de evaluación
- Las teorías de la enseñanza

2.2.3.4. La dimensión comunitaria

Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución educativa se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y

comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria. También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc.

La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

- Las demandas, exigencias y problemas con relación al entorno institucional
- El rol del director se debe apoyar en los pilares del entusiasmo, el esfuerzo, el conocimiento, la escucha, el compromiso con el equipo de trabajo, sintetizando en una tarea jerarquizada de la profesión en un "querer hacer y saber hacer" (Sander, 2007).

2.2.4. PROCESOS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

2.2.4.1. Planificación

La planeación es un proceso de la gestión educativa, donde podemos puntualizar acciones como diseño, diagnóstico, objetivos, metas, estrategias, presupuesto, planes, programas y proyectos que son dirigidas por el director o equipo directivo acorde con la comunidad educativa. (Gallardo & Buleje, 2011).

La planeación de la gestión educativa es fundamentalmente un proceso de toma de decisiones por parte del directivo o equipo directivo para lograr los objetivos propuestos, por lo cual se puede hablar de la planificación estratégica de naturaleza a mediano y largo plazo y en ella se especifica objetivos de las políticas ya definidas. (Ministerio de Educación, 2011).

La planificación da a la organización sus objetivos y fija el mejor procedimiento para obtenerlos: Además, permiten:

- Que la organización consiga y dedique los recursos que se requieren para alcanzar sus objetivos;
- Que los miembros realicen las actividades acordes a los objetivos y procedimientos escogidos,
- Que el progreso en la obtención de los objetivos sea vigilado y medido, para imponer medidas correctivas en caso de ser insatisfactorio.

El primer paso en la planeación es la selección de las metas de la organización. Después se fijan los objetivos de las secciones, una vez escogidos los objetivos se fijan los programas para alcanzarlos en una forma sistemática, su factibilidad y si serán aceptables a los directivos y empleados.

Los planes hechos por la alta gerencia para la organización en general pueden abarcar períodos de hasta cinco o diez años. La planeación que llevan a cabo en los niveles inferiores, los administradores de nivel primario o de nivel medio comprende períodos mucho más cortos. (Sander, 2007).

2.2.4.2. Organización

Es un proceso de la gestión educativa que consiste en disponer y destinar el trabajo, los cargos como también los recursos entre los miembros de la Institución Educativa de tal forma que pueda lograr los objetivos propuestos.

Desde un enfoque administración se puede definir a la organización como una estructura intencionada de distribución de papeles o funciones que los individuos deberán desempeñar en una empresa. Esta estructura es intencionada porque se debe garantizar la asignación de todas las tareas necesarias para el cumplir las metas, además la organización es el conjunto de cargos que están sometidas a normas y reglas establecidas. La organización es un proceso de la gestión educativa que establece funciones, divide tareas, estructura, cargos, métodos, procedimientos, sistemas. (Gallardo & Buleje, 2011), también incluye aspectos como:

- Los organigramas.
- La distribución de la tarea
- La división del trabajo
- Los canales de comunicación formal
- El uso del tiempo y de los espacios

La organización es el proceso mediante el cual se dispone y destina el trabajo, coordinado entre la autoridad (director o equipo directivo) y los miembros de la comunidad educativa de tal forma que puedan lograr los

objetivos comunes que conlleven al buen funcionamiento de la institución educativa y de esta manera tener una organización de manera eficiente, sin embargo los objetivos diferentes requerirán un tipo especial de estructura de organización para poder ser realizados.

Los administradores, director y director ejecutivo deben adecuar la estructura de la organización con sus objetivos bien definidos y recursos, ya que la organización sigue un proceso que se denomina diseño organizacional. (Cassasus, 1998).

2.2.4.3. Dirección

Es un proceso de la gestión educativa que consiste en impulsar, coordinar y vigilar las acciones de cada miembro de la comunidad educativa, con el fin de que cada uno se desempeñe de manera eficaz para el logro de las metas.

El directivo o equipo directivo debe influir en la realización de planes, cumplimiento de planes, el buen funcionamiento de cargos, etc mediante la comunicación, la supervisión, como la motivación ya que este proceso es netamente interpersonal. (Sander, 2007).

2.2.4.4. Control

Es un proceso de la gestión educativa que consiste en el establecimiento de sistemas que permitan medir los resultados actuales y pasados, en relación con los objetivos trazados ya que el directivo o equipo directivo deben cerciorarse de que las acciones de los miembros de la comunidad educativa conlleven a la obtención de las metas. El control es un proceso

de gestión educativa que toma acciones como la supervisión, evaluación, verificación, orientación y retroalimentación. (Gallardo & Buleje, 2011).

Mediante la función de control que es un ámbito de la gestión educativa, el administrador, el directivo o equipo directivo mantiene la organización en la vía correcta sin permitir que se desvíe demasiado de sus metas. (Alvarado, 2000).

La dirección de grupos humanos no es una cuestión de ordenar y controlar. La idea de jefe como jerarca ha cambiado o más precisamente transita hacia un cambio muy relevante. La jerarquía entendida como control desalentó el desarrollo del compromiso, la responsabilidad, y obstaculizó la comprensión, el trabajo creativo de casi todos, al tiempo que nunca concibió el trabajo en equipo. Coordinar no es una práctica restringida al mantenimiento del orden y del control. (Pozner, 2008).

Actualmente, la supervisión escolar no puede concebirse sin relacionarla con el desarrollo y la mejora de los centros. Por esto, este tema pretende caracterizar un modelo de supervisión orientada específicamente a la consecución de esos objetivos. En la primera parte, se presentan las dificultades que tiene conseguir cambios y mejoras en educación y transformar las instituciones escolares. Así mismo, se señalan los principales factores que pueden contribuir a que los centros se desarrollen y sean capaces de generar y llevar a la práctica con éxito sus propias propuestas de mejora. En la segunda parte, tras exponer la naturaleza y presupuestos fundamentales de una supervisión escolar encaminada a lograr la mejora de los centros, se concreta el papel que debe desempeñar

el supervisor para lograr ese objetivo, se señalan sus ámbitos de intervención prioritarios y se facilitan pautas concretas de actuación profesional. (Enrique,2009).

Por último, el administrador debe cerciorarse de que las acciones de los miembros de la organización la eleven a la obtención de sus metas. Esta es la función de control y consta de los siguientes elementos:

- Establecer normas de desempeño
- medir el desempeño actual
- comparar este desempeño con las normas establecidas
- Si se detectan deficiencias emprender acciones correctivas.

2.2.5. CONTEXTOS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

2.2.5.1. La función directiva

Según Manes (2005). “El director ejerce la planificación, orientación, dirección y control de los diferentes actores, administra los recursos de la institución, asegura la calidad del servicio, mejora la aplicación del currículo, los procesos docentes y administrativos, así como las relaciones de la escuela con su comunidad y entorno” (p.71).

La función directiva es definida por José María Veciana (2002) como “un proceso dinámico de una persona sobre otra u otras personas que orientan su acción hacia el logro de metas y objetivos compartidos, de acuerdo con la toma de decisiones que le confiere su poder” .En el caso del sector educativo, esto significa que el directivo docente es quien orienta y lidera

en la institución el direccionamiento estratégico, el clima organizacional y el manejo adecuado de conflictos desde procesos de concertación, evaluación y mejoramiento continuo. Para ello, lidera los procesos de toma de decisiones de manera participativa, involucra a los miembros en la construcción de metas y de visión compartida, alinea los objetivos individuales con los de la organización, para garantizar la coherencia del quehacer cotidiano con el horizonte institucional.

Por su parte, Kotter (1997), considera que un directivo es quien dirige la planificación de todos los procesos en una organización. Es un buen gestor del tiempo y las acciones que conducen a la consecución de los objetivos, es capaz de elaborar y gestionar presupuestos y de hacer seguimiento de las finanzas. Un directivo sabe que dirigir es organizar, es decir, sabe crear estructuras en el plano formal de la organización, dotarlas de personal cualificado y definir con claridad perfiles y roles, facilitar los recursos para que el personal trabaje con sentido de logro. Además controla los procesos, hace seguimiento a los planes y estrategias para reconducir las acciones.

Según Kotter (1997), de la Escuela Kennedy de Gobierno de la Universidad de Harvard, el directivo es “un creador de valor público”, es decir, tiene la capacidad de ofrecer un servicio de calidad a los ciudadanos para mejorar sus condiciones de vida e incidir en el desarrollo local, regional o nacional. En el caso del sector educativo, la creación de valor público se evidencia en la prestación de un servicio educativo de calidad, que contribuye a la formación política, democrática y participativa de los ciudadanos para la construcción del proyecto de Nación y, que responde además, a las necesidades e intereses de la comunidad educativa y del entorno.

2.2.5.2. La gestión estratégica

Es la capacidad que debe de tener todo directivo para realizar análisis situacionales de la institución educativa y su entorno, que le permitan realizar una evaluación de la gestión educativa como de la organización y los resultados para transformar y reformular el horizonte institucional, los planes, los procesos, o las acciones implementadas.

2.2.5.3. Estilos de dirección

La dirección y la gestión de las instituciones educativas son determinadas en gran medida por la forma o estilo de dirección que asumen quienes las dirigen denominados también como líderes pedagógicos. En este sentido, el estilo de dirección es la forma como el directivo orienta su acción en la institución a partir de un modelo de comportamiento materializado a través de palabras y acciones que generan una percepción compartida del directivo en los actores de la comunidad educativa. Existen por tanto, diferentes maneras de dirigir u orientar la acción en la organización, que se resumen en cuatro estilos de dirección, que a su vez definen un tipo de directivo autocrático, paternalista, permisivo o democrático-participativo. (Veciana, 2002).

Estilo autocrático: Este tipo de directivo actúa en una relación vertical jefe-subordinado, por tanto, toma las decisiones en la institución sin consultar a ninguno de los miembros. No permite la participación porque ve en ella una amenaza con la que puede perder el poder. En este estilo de dirección se ejerce a todo nivel un alto grado de control de las actividades que realizan las personas y se restringe la participación de la comunidad educativa en

las decisiones de la institución, pues es el directivo quien tiene siempre la última y única palabra.

Estilo paternalista: Según Glenn (1977), este tipo de directivo es amable, paternal y cordial ante muchas de las necesidades de la comunidad educativa y la institución, pero siente que debe tomar las decisiones más importantes en nombre de ellas y por el bien de ellas. Lo anterior significa que el directivo paternalista consulta, pero finalmente es él quien toma las decisiones. Es efectivo en la medida en que evita las discordias; además es protector, se asume en el rol de padre porque no quiere que su equipo de trabajo tome las decisiones equivocadas.

Estilo democrático o participativo: El directivo democrático se caracteriza por tomar conjuntamente las decisiones con sus colaboradores a través de estrategias como la participación y el consenso. Para el directivo democrático el crecimiento y desarrollo de los miembros de la comunidad educativa es de vital importancia, por eso el liderazgo es compartido y se distribuye entre los diferentes actores de la institución, porque el directivo considera que su equipo de trabajo posee la responsabilidad, la madurez y la competencia necesarias para asumir sus compromisos con el Proyecto Educativo Institucional. En este caso, el directivo no teme perder poder, pues sabe que lo importante para el equipo de trabajo y la institución educativa es alcanzar los objetivos propuestos, a través de la acción conjunta y la participación de cada uno de los actores.

2.2.5.4. Liderazgo en la función directiva

Un elemento característico de la función directiva hoy es el liderazgo, proceso inherente y necesario para una gestión eficaz. Desde esta dimensión, el directivo es entendido como un líder que orienta las acciones de la institución y el trabajo en equipo entre sus colaboradores, para el logro de propósitos comunes. Al respecto Senge (2009), expresa que el líder es quien orienta, guía, marca un norte y tiene la capacidad de alinear a los miembros para alcanzar de manera conjunta unos objetivos, metas y visión compartida.

Un directivo, que es además un líder, posee unos rasgos característicos, además de una serie de habilidades y conocimientos que le otorgan la capacidad de influir positivamente en los otros. Es quien coordina las actividades y tareas de los equipos de trabajo, fortalece las relaciones entre sus miembros, crea un vínculo de unión entre ellos y mantiene motivada a la gente para lograr un buen desempeño.

2.2.6. INSTRUMENTOS DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

La gestión educativa cuenta con los siguientes instrumentos:

2.2.6.1. Proyecto educativo institucional (PEI)

El PEI se define como un instrumento de gestión del centro educativo o del Instituto cuya función es articular el trabajo pedagógico e institucional, orientándoles, de manera complementaria, autónoma y participativa, en el mediano y largo plazo, hacia el logro de aprendizajes de calidad y al desarrollo de los objetivos estratégicos del sistema educativo. El PEI se

aprueba por Resolución Directoral, después de recibir la opinión favorable del consejo escolar o del consejo educativo, según sea el caso. Se envía sólo la primera vez, o cuando se modifique, al órgano Intermedio del Ministerio de Educación, el que adoptará medidas específicas dirigidas a estimular los proyectos más innovadores y viables.

a) Elaboración del PEI

Se realiza en todos los niveles, modalidades y programas de la institución, dándoles sentido y fortaleciendo además a la identidad del centro educativo o Instituto. En este enfoque, el PEI concreta en su elaboración, ejecución y evaluación, un proceso permanente de participación real y activa de los actores educativos y de la comunidad para el cambio innovador del Centro Educativo o Instituto. Al mismo tiempo, el PEI puede y debe permitir compartir los avances y logros de los Centros Educativos o Institutos pioneros en proyectos de innovación y procesos de participación y democratización institucional dentro de su ámbito local y regional, para aportar al desarrollo educativo, en el marco provincial y regional.

El Director del Centro Educativo o del Instituto conduce el proceso de construcción del PEI, considerando los diferentes niveles y modalidades, incluyendo la educación de adultos, garantizando que el diagnóstico, los propósitos y las condiciones se elaboren y decidan de común acuerdo entre directivos, docentes, padres y estudiantes. La propuesta pedagógica, se construye y define por acuerdos entre directivos y docentes, en consulta con los padres y estudiantes. Los mecanismos de gestión participativa se

determinan a propuesta de los directivos, con opinión favorable del Consejo Escolar.

2.2.6.2. Plan anual de trabajo (PAT)

Instrumento de gestión operativa que concreta cada año los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional. Sus componentes son: diagnóstico, metas, actividades, presupuesto, plan de monitoreo, supervisión y evaluación. Es aprobado antes del inicio del año lectivo mediante Resolución Directoral del Centro Educativo o del Instituto, después de recibir la opinión favorable del Consejo Escolar o Consejo Educativo, según sea el caso. Se envía anualmente a la instancia educativa provincial o regional a la que pertenece. El Plan Anual de Trabajo, también llamado Plan Operativo, es el instrumento de planeamiento de corto plazo. Es el instrumento que sirve al PEI para operar en la acción concreta, en el plazo de un año (periodo de duración de las actividades en la escuela).

a) Contenido del PAT:

Sobre el contenido de este instrumento no hay mucho consenso a pesar de contar con definiciones oficiales, aún no se ha logrado homogenizar un esquema básico coherente, aceptado y estable:

En el esquema del MED, el contenido del Plan es el siguiente:

- Presentación
- Objetivos
- Organización del centro educativo

- Metas

- Programación

- Recursos

- Evaluación

2.2.6.3. Reglamento interno (RI)

Regula el funcionamiento organizativo, administrativo y pedagógico del Centro Educativo o del Instituto y de los distintos actores, en el marco del PEI y de las normas oficiales, se aprueba mediante resolución Directoral del Centro Educativo o del Instituto. En los centros educativos o Institutos públicos deberá tener previamente la opinión favorable del Consejo Escolar o Consejo Educativo, según sea el caso.

2.2.7. GESTIÓN EDUCATIVA E INVESTIGACIÓN

Los docentes deben contar en cada centro educativo con facilidades para constituir equipos de inter aprendizaje que les permitan compartir sus experiencias, estrategias, opciones, logros y dificultades con sus colegas, cooperando mutuamente al éxito del proceso formativo de los alumnos. Estos equipos pueden conformarse también alrededor de proyectos de investigación, innovación y/o de formación, capacitación, evaluación y sistematización de su propia práctica pedagógica, dentro de su centro educativo o en red con otros centros educativos.

2.2.8. PRÁCTICA DOCENTE

Todas las profesiones son prácticas sociales que se configuran a partir de las necesidades y demandas específicas de una sociedad en un determinado momento histórico. A si mismo cumplen una función social y poseen un saber determinado a una especialidad, las profesiones son un conjunto de prácticas en donde la persona tiene dominio acerca de un tema, área o ámbito. La importancia y prestigio de las profesiones y de quienes la practican están sujetos a las demandas y expectativas de los procesos sociales y culturales del contexto. De ahí que las profesiones cambien en sus sentidos, su tecnología y su valor por efecto de los procesos económicos, sociales y culturales que les demandan adecuaciones, pero también por la misma actuación de sus propios practicantes en cuanto a la comunidad profesional. (Ministerio de Educación, 2015)

Para Achilli (2007), es “Un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto, en determinadas condiciones institucionales y socio históricas, Se desarrolla cotidianamente en condiciones sociales, históricas e institucionales; es significativa para sociedad y maestro.

Compleja red de actividades y relaciones. Enseñar y otras actividades más...

Tareas docentes: simultáneas, variadas, numerosas, impredecibles e inmediatas. Condicionada por medio social e institucional e historias personales y sociales. La práctica docente se concibe en un doble sentido: como práctica de enseñanza, propia de cualquier proceso formativo como apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar.

En este marco, la práctica debería constituirse en un espacio que permita a los estudiantes, al mismo tiempo que dar sus primeros pasos en la tarea docente, comprender a la institución escolar como un escenario complejo, atravesado por múltiples dimensiones de la vida social.

La práctica docente supone una diversa y compleja trama de relaciones entre personas: La relación educativa con los alumnos es el vínculo fundamental alrededor del cual se establecen otros vínculos con otras personas: los padres de familia, los demás maestros, las autoridades escolares, la comunidad. Se desarrolla dentro de un contexto social, económico, político y cultural que influye en su trabajo, determinando demandas y desafíos. Ella implica relaciones con:

Con los alumnos y alumnas, relación que se da por medio de un saber colectivo y culturalmente organizado, que la escuela plantea para el desarrollo de las nuevas generaciones.

La práctica docente está muy vinculada a la gestión, pues ella implica la construcción social de las prácticas en la institución escolar. La gestión corresponde al conjunto de procesos de decisión, negociación y acción comprometidos en la puesta en práctica del proceso educativo, en el espacio de la escuela, por parte de los agentes que en él participan. La gestión escolar supone a la gestión pedagógica, que corresponde al conjunto de prácticas dirigidas explícitamente a conducir los procesos de enseñanza.

La práctica docente es compleja, ya que el profesor tiene que saber interactuar y comunicar un conjunto de conocimientos y aprendizajes significativos a través de métodos y estrategias apropiadas, para facilitar la

comprensión, el desarrollo de habilidades, destrezas y actitudes favorables ante las situaciones diversas que les permitan a los alumnos reflexionar sobre su propio aprendizaje. Un profesor debe tener herramientas que lo ayuden a enriquecer y actualizar su conocimiento pedagógico y disciplinario, la lectura es un aspecto importante para darle sentido a las cosas y desarrollar habilidades del pensamiento que promuevan la imaginación en los entornos de enseñanza y por eso mismo, fomentar la lectura con los alumnos ayuda indudablemente a indagar sobre los temas y ampliar su conocimiento. (Achilli, 2007).

La vocación es otro aspecto importante para una buena práctica docente, ya que por medio de ésta se tienen ideas más claras y un compromiso profesional en el trabajo docente. Un profesor que tiene vocación se responsabiliza, se entusiasma y se involucra en mejorar la enseñanza.

2.2.9. DIMENSIONES DE LA PRÁCTICA DOCENTE

Según Contreras (2003), al considerar la práctica docente como una trama compleja de relaciones, se puede hacer referencia a las siguientes dimensiones:

- Dimensión personal
- Dimensión institucional
- Dimensión interpersonal
- Dimensión valoral
- Dimensión didáctica

2.2.9.1. Dimensión personal

El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. En este ámbito, la reflexión se dirige a la concepción del profesor como ser histórico, capaz de analizar su presente con miras a la construcción de su futuro. Es importante mirar la propia historia personal, la experiencia profesional, la vida cotidiana y el trabajo, las razones que motivaron su elección vocacional, su motivación y satisfacción actual, sus sentimientos de éxito y fracaso, su proyección profesional hacia el futuro (Contreras, 2003).

Práctica docente: práctica humana. Maestro: cualidades y características propias, Ser histórico: ideales, motivos, proyectos de vida personal dan orientación a la vida profesional. Decisiones que vinculan quehacer profesional con vida cotidiana no escolar.

a) Docente - enseñanza

Todo buen profesor posee un conocimiento completo de las materias que enseña. El buen profesor no puede saber demasiado de sus materias. Se da por supuesto un amplio conocimiento del tema de las materias.

Una comprensión similar del cuerpo de conocimientos tocante al proceso de la enseñanza ayuda también al buen profesor a alcanzar el máximo de eficacia. En su búsqueda de la excelencia, el buen profesor sabe:

- 1) organizar su enseñanza,
- 2) motivar a los que aprenden y
- 3) seleccionar e implementar sus estrategias pedagógicas.

La organización de la enseñanza comienza con el planeamiento que hace el profesor antes de la primera clase. Este planeamiento incluye objetivos claros, escogidos con gran cuidado y que constituyen la base de todas las decisiones que se tomarán en la enseñanza. Este planeamiento garantiza la consistencia, evita dificultades al llevar la clase y hace más fácil el aprendizaje.

2.2.9.2. Dimensión institucional

La institución educativa constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común. (Senge, 2009).

La reflexión sobre esta dimensión enfatiza las características institucionales que influyen en las prácticas, a saber: las normas de comportamiento y comunicación entre colegas y autoridades; los saberes y prácticas de enseñanza que se socializan en el gremio; las costumbres y tradiciones, estilos de relación, ceremonias y ritos; modelos de gestión directiva y

condiciones laborales, normativas laborales y provenientes del sistema más amplio y que penetran en la cultura escolar (Contreras, 2003).

Práctica docente: colectivamente construida y regulada Institución como construcción cultural, acción educativa compartida Pertenencia institucional, coherencia entre prescripciones institucionales y decisiones individuales, La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes y además constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. En este sentido, la escuela es una construcción cultural en la que cada maestro aporta sus intereses, habilidades, proyectos personales y saberes a una acción educativa común.

2.2.9.3. Dimensión interpersonal

La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretajan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo (Rueda, 2015).

El análisis de esta dimensión supone una reflexión sobre el clima institucional, los espacios de participación interna y los estilos de comunicación; los tipos de conflictos que emergen y los modos de

resolverlos, el tipo de convivencia de la escuela y el grado de satisfacción de los distintos actores respecto a las relaciones que mantienen. Finalmente, es fundamental analizar la repercusión que tiene el clima escolar en la disposición de los distintos miembros de la institución: docentes, directivos, administrativos, apoderados y estudiantes (Reyna, 2010).

Construcción social: resultado de actuación individual y colectiva “Clima institucional”: entretejido de relaciones interpersonales. Necesidad de acordar y disentir, participar en acciones, construir proyectos, la práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. Estas relaciones son complejas, pues los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, creencias, etc. La manera en que estas relaciones se entretujan, constituyendo un ambiente de trabajo, representa el clima institucional que cada día se va construyendo dentro del establecimiento educativo.

2.2.9.4. Dimensión valoral (valórica)

La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada docente, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios. En definitiva, el maestro va mostrando sus visiones de mundo, sus modos de valorar las relaciones humanas y el conocimiento y sus maneras de

guiar las situaciones de enseñanza, lo que constituye una experiencia formativa (Contreras, 2003).

Por otro lado, la normativa de la institución, tales como las reglas explícitas e implícitas y las sanciones, también constituyen instancias de formación valórica.

El análisis de esta dimensión enfatiza en la reflexión sobre los valores y conductas, las maneras de resolver conflictos, y las opiniones sobre diversos temas; elementos que el maestro de algún modo transmite a los estudiantes. Implica reflexionar sobre los valores personales, especialmente sobre aquellos relacionados con la profesión docente, y analizar como la propia práctica da cuenta de esos valores. Por otro lado, es importante reflexionar sobre la vida cotidiana de la escuela y acerca de los valores que mueven las actuaciones y relaciones, los cuales se constituyen en instrumentos de formación (Perez, 2010).

En la práctica docente, al ser de carácter social, intervienen diversos procesos, que constituyen la compleja trama de relaciones con las cuales el maestro debe vincularse. De esta forma, se pueden distinguir algunas dimensiones que nos permiten analizar y reflexionar sobre nuestras propias prácticas en los diversos ámbitos que se encuentra inserto el maestro desde su rol en la comunidad escolar.

El proceso educativo nunca es neutro, siempre está orientado por un principio ético hacia la consecución de ciertos valores; en él, el maestro tiene un lugar especial en la formación de ideas, actitudes y modos de interpretar la realidad en sus alumnos.

2.2.9.5. Dimensión didáctica

Esta dimensión se refiere al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento. (Contreras, 2003)

Se refiere al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento. (Ministerio de educación , 2015).

La función del profesor, en lugar de transmitir, es la de facilitar los aprendizajes que los mismos estudiantes construyan en la sala de clases. Sobre la forma en que el conocimiento es presentado a los estudiantes para que lo recreen, y con las formas de enseñar y concebir en proceso educativo. Con este fin, es necesario analizar: los métodos de enseñanza que se utilizan, la forma de organizar el trabajo con los alumnos, el grado de conocimiento que poseen, las normas del trabajo en aula, los tipos de evaluación, los modos de enfrentar problemas académicos y, finalmente, los aprendizajes que van logrando los alumnos.

2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS

2.3.1. Gestión: También se entiende como la capacidad de tomar la iniciativa, gestionar, convocar, promover, incentivar, motivar y evaluar un proyecto, de forma eficaz y eficiente, sea éste personal, gerencial o institucional (dentro del proceso administrativo de la organización).

2.3.2. Capacidad de liderazgo: Capacidad del director de una institución educativa para concebir una visión de futuro y de conducir a la institución educativa a la búsqueda de esa visión, así mismo requiere propósitos y metas.

2.3.3. Calidad educativa: Considerar la calidad Educativa como una meta a lograr por las Instituciones Educativas un esfuerzo de todos los elementos que conforman el ámbito social, económico, productivo, educativo, etc.

2.3.4. Estilo liderazgo: Es la capacidad de dirigir y organizar una institución educativa de parte de los directores.

2.3.5. Liderazgo: se define como la dirección, jefatura o conducción de una Institución educativa.

2.3.6. Director: El director es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo.

2.3.7. El estilo: Es la conducta que manifiesta el líder en ejercicio de su poder para integrar intereses comunes y lograr objetivos institucionales.

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis general

La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016.

2.4.2. Hipótesis específicas

a) Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

b) Existe relación entre la organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

c) Existe relación entre la dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

d) Existe relación entre el control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

2.5. SISTEMA DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALAS
GESTIÓN EDUCATIVA	1.Planeamiento	1.1.Instrumentos de gestión educativa (PEI, PAT, IR) 1.2.Mision y visión adecuada 1.3.Participacion en la elaboración de los instrumentos de gestión educativa 1.4.Adecuada elaboración del FODA 1.5.Supervision oportuna a docentes	- Inicio (1) Medianamente (2) - Completo (3)
	2.Organización	2.1.Reclutamiento y selección de personal (administrativo y docentes) 2.2.Generacion de un buen clima institucional por parte de la dirección 2.3.Capacitacion al personal administrativo y docente 2.4.Estimulos por parte de la dirección	
	3.Dirección	3.1.Cumplimiento con los instrumentos de gestión 3.2.Toma de decisiones	
	4.Control	4.1.Diagnosticos continuos de actividades 4.2.Acompañamiento y supervisión a docentes 4.3.Sugerencias de alternativas administrativas	
PRÁCTICA DOCENTE	1.Personal	1.1.Vocación(confianza, expresión de ideas y puntos de vista de los alumnos) 1.2.Proyección (puntualidad , interés y trato amable a los estudiantes) 1.3.Interes por el aprendizaje de los alumnos	- Siempre (3) - Muchas veces (2) - Pocas veces (1)
	2.Institucional	2.1.Liderazgo (la IE cuenta con los instrumentos de gestión) 2.2.Conocimiento por parte de la comunidad educativa de los instrumentos de gestión 2.3.Cultura organizacional (recursos, materiales)	
	3.Interpersonal	3.1.Relacion maestro - alumnos 3.2.Relacion maestro - maestro 3.3.Buenas relaciones humanas	
	4.Didáctica	4.1.Métodos(promueve el pensamiento crítico en sus alumnos 4.2.Aplicacion de diversas técnicas de enseñanza 4.3.Participacion activa de alumnos	
	5.Valoral	5.1.Respeto entre alumno – docente , alumno – alumno 5.2.Disciplina en el aula	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

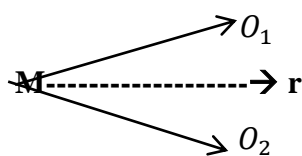
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación del presente trabajo, según el propósito es básica, Según Charaja (2009, p. 148) la investigación de tipo correlacional, las variables de estudio, guardan una relación de asociación. Así mismo, las investigaciones de tipo correlacional, trabajan con variables asociadas en la línea del tiempo, es decir, se produce un evento, mientras está produciéndose el otro evento, en forma simultánea. No son investigaciones causales, aunque se puede concebir de esa manera cuando nos imaginamos que una variable es la que ocasiona a la otra en forma simultánea o cuando se concibe en términos de relación funcional.

3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación responde al diseño de tipo correlacional cuyo modelo es la siguiente ecuación:



Donde:
M = Muestra
O₁ = Observaciones de variable 1
O₂ = Observaciones de variable 2
r = grado de relación existente (coeficiente de relación).

Este diseño significa que se investigará a la variable gestión educativa (O_1) y la variable, práctica docente (O_2), dos variables que se asumen que son asociadas. Luego, con los datos recogidos de las variables se determinará el grado y tipo de correlación a través de un modelo estadístico.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN:

La población de estudio de la presente investigación, está constituido por los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, la cual se encuentra organizada de manera más específica en el cuadro N°01.

CUADRO 1. POBLACIÓN DE ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

NIVEL	N°
Educación inicial	110
Educación primaria	122
Educación secundaria	68
TOTAL	300

Fuente: Nómina de matrícula.

3.2.2. MUESTRA

El presente estudio no considera muestra alguna.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. TÉCNICA

- **La encuesta:** según Encinas (1987, p. 122) la encuesta es una técnica muy utilizada en la investigación educativa. Es un medio adecuado para obtener datos o información que solo pueden aportar los sujetos a cerca de un determinado problema.

3.3.2. INSTRUMENTO:

- **Cuestionario de encuesta:** según Pérez (1991, p. 34), el cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, preparado sistemática y cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y que puede ser aplicado en formas variadas, entre las que destacan su administración a grupos.

El instrumento para medir la variable gestión educativa fue adaptado de la encuesta de SINEACE (sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa) para docentes de instituciones educativas privadas, los baremos fueron adaptados de acuerdo al estudio.

Para la variable práctica docente se adaptó el instrumento que empleó Imelda Yábar Simón en su tesis: “La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado”, en el año 2013. En la Universidad

Nacional Mayor de San Marcos, por lo cual los baremos fueron adaptados de acuerdo al contexto de la investigación.

3.4. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS

a) Elaboración de tablas de distribución porcentual:

Los datos se encuentran procesados en cuadros de distribución de frecuencias, tomando en cuenta una escala de valoración previamente establecida y fundamentado en el marco teórico. Estas tablas se encuentran analizadas e interpretadas considerando el marco teórico, el problema planteado, los objetivos considerados y las hipótesis asumidas.

b) Figuras de ilustración:

Las tablas generales correspondientes a la variable, se encuentran ilustradas en gráficos estadísticos de barras.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

PRUEBA DE HIPÓTESIS:

Para probar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada se tomará en cuenta la media aritmética cuya fórmula es la siguiente:

A. Determinación de la hipótesis estadística:

$H_i : R_{xy} = 0$ La gestión educativa SI se relaciona con la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

$H_o : R_{xy} \neq 0$ La gestión educativa NO se relaciona con la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

B. La prueba estadística: se aplicó la prueba de Spearman:

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

Dónde:

N= Población

Σ = Sumatoria

X = Variable 1

Y = Variable 2

R = Coeficiente de

C. Regla de decisión: se consideró como parámetro para tomar la decisión según el coeficiente de correlación obtenida.

COEFICIENTE CUALITATIVO	COEFICIENTE CUANTITATIVO
(+,-) Correlación nula o inexistente	0.00
(+,-) Correlación positiva o negativa muy baja	0.01 a 0.20
(+,-) Correlación positiva o negativa baja	0.21 a 0.40
(+,-) Correlación positiva o negativa moderada	0.41 a 0.60
(+,-) Correlación positiva o negativa alta	0.61 a 0.80
(+,-) Correlación positiva o negativa muy alta	0.81 a 0.99
(+,-) Correlación positiva o negativa perfecta	1.00

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de las variables de la presente investigación, se sometieron a un análisis estadístico, de manera que se empleó el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences). El análisis se realizó en dos etapas. En la primera, se utilizó estadística descriptiva para hallar las medias y desviaciones estándar. En la segunda etapa, se empleó estadística inferencial, realizando el análisis de Spearman, con el fin de determinar la correlación entre las dos variables.

4.1. RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA EN EL IESPP DE JULIACA 2016

En la variable gestión educativa se tomó en cuenta como dimensiones a los procesos de la gestión educativa para facilitar la investigación y de esta manera la variable, fue evaluado a través de un cuestionario conformado por 23 preguntas, en este instrumento recogimos información referente a los indicadores que nos conlleva a elaborar el diagnóstico de la gestión educativa como: Planeación, organización, dirección y control que son factores que influyen directamente en la gestión educativa. Frente a cada pregunta del

cuestionario, el entrevistado respondió las alternativas que le permitió evaluar en la escala de 1 a 3. (1= en su inicio, 2 = medianamente completa y 3 = completa).

Una vez obtenido la puntuación pregunta por pregunta se procedió a dar una calificación a cada factor influyente en la gestión educativa, procediendo de la siguiente forma: para el planeamiento se sumó las 12 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 12 y una máxima de 36, para la organización se sumó las 4 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 4 y una máxima de 12, para la dirección se sumó las 3 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 3 y una máxima de 9, de igual forma para el control se sumó las 4 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 4 y una máxima de 12.

Una vez obtenido las puntuaciones para cada factor de la gestión educativa se sumó las puntuaciones de cada factor para así poder dar una calificación general al cuestionario obteniéndose una puntuación mínima de 23 y una máxima de 69.

CUADRO 2. NORMA DE CORRECCIÓN PARA LA GESTIÓN EDUCATIVA

Nivel	Gestión	Factores de la Gestión Educativa			
	Educativa	Planeación	Organización	Dirección	Control
	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Completo	56 - 69	28 - 36	10 - 12	8 - 9	10 - 12
Medianamente completo	40 - 52	20 - 27	7 - 9	6 - 7	7 - 9
En inicios	23 - 36	12 - 19	4 - 6	3 - 5	4 - 6

CUADRO 3. NIVEL DE PLANEACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

NIVEL DE PLANEACIÓN	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
En inicios	10	10	0.03	0.03	3 %	3 %
Medianamente completo	52	62	0.18	0.21	18 %	21 %
Completo	238	300	0.79	1	79 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: Cuestionario sobre la gestión educativa

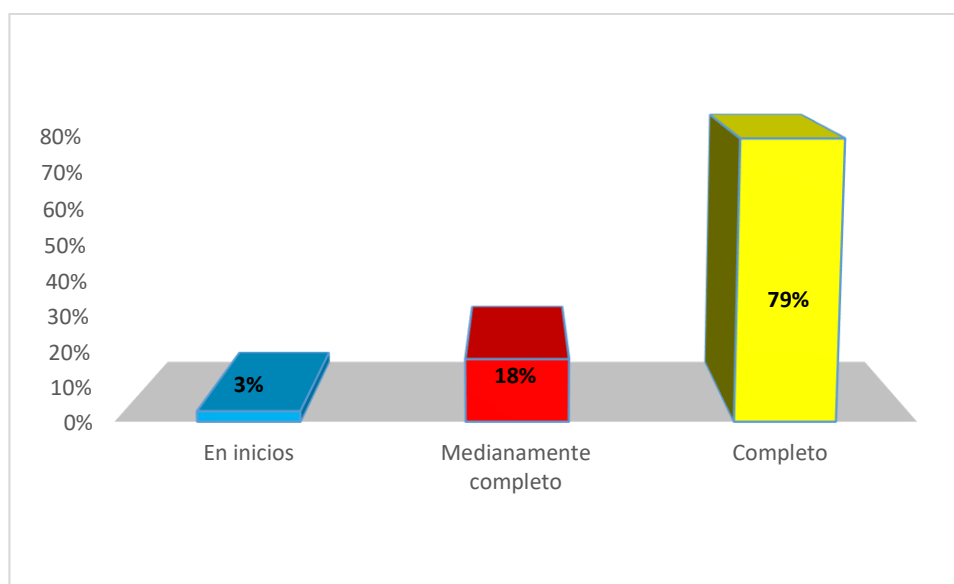


Figura 1. Nivel de planeación de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 3

En el cuadro 3 y figura 1, se tiene en cuenta que la planificación es un proceso que comienza con el establecimiento de objetivos; define estrategias, políticas y planes detallados para lograrlos, además es la función administrativa que determina por anticipado que debe hacerse y cuáles son los objetivos que deben

alcanzarse (Planear), por lo cual podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 10 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de planeamiento de la gestión educativa se encuentra en inicios, lo cual representa el 3 % de la muestra.
- 52 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de planeamiento de la gestión educativa se encuentra medianamente completo, lo cual representa el 18 % de la muestra.
- 238 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de planeamiento de la gestión educativa se encuentra completo, lo cual representa el 79 % de la muestra.
- Según el análisis del cuestionario se puede deducir que la mayoría de los estudiantes representado por el 79 % de los entrevistados del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, perciben que la gestión educativa cuenta con un nivel de planeamiento, el cual se aplica y se visualiza en las actividades del Instituto, mientras que un 18 % opinan que el nivel de planeamiento se encuentra medianamente completo, lo cual indica que 3 % estudiantes opinen lo contrario.

CUADRO 4. NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

NIVEL DE ORGANIZACIÓN	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
En inicios	21	21	0.07	0.07	7 %	7 %
Medianamente completo	119	140	0.40	0.47	40 %	47 %
Completo	160	300	0.53	1	53 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: Cuestionario sobre la gestión educativa

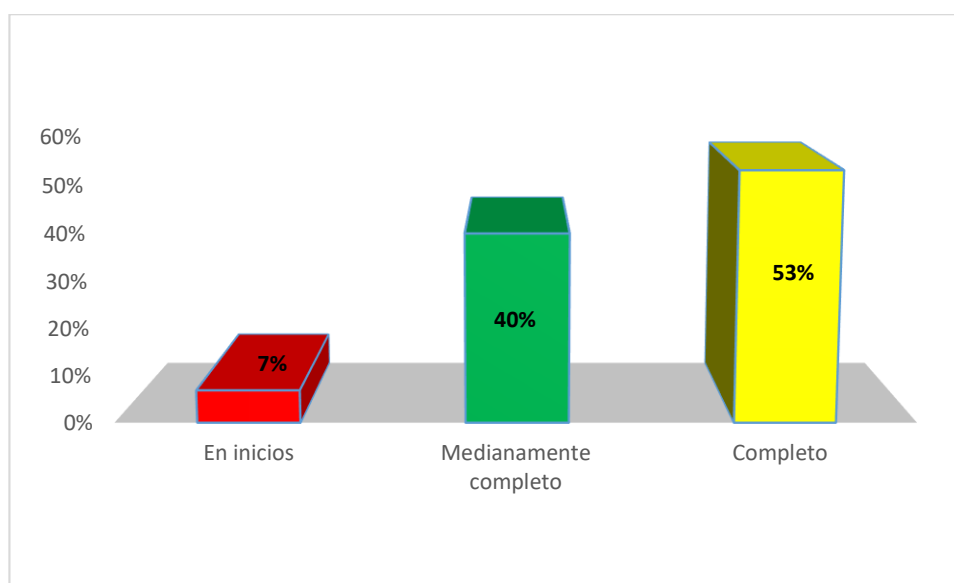


Figura 2. Nivel de organización de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca

Fuente: Cuadro 4

En el cuadro 4 y figura 2, teniendo en cuenta que la organización es un proceso administrativo que agrupa todas las actividades necesarias para ejecutar lo que se planeó, además es una estructura, la cual determina las jerarquías necesarias y agrupación de actividades, con el fin de simplificar las mismas y sus funciones dentro del grupo social, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 21 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de organización de la gestión educativa se encuentra en inicios, lo cual representa el 7% de la muestra.

- 119 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de organización de la gestión educativa se encuentra medianamente completo, lo cual representa el 40 % de la muestra.

- 160 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de organización de la gestión educativa se encuentra completo, lo cual representa el 53 % de la muestra.

- Según el análisis del cuestionario la mayoría de los estudiantes representado por el 53 % de los entrevistados del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, reconocen el nivel de organización de la gestión educativa , el cual permite que las actividades se encuentren lista para su ejecución, para ello son las comisiones de trabajo en coordinación con imagen institucional, los encargos de coordinar las acciones, mientras que un 40 % percibe que el nivel de organización de la Gestión Educativa cuenta con un nivel de organización medianamente completo, mientras que un 7% no percibe el nivel de organización.

CUADRO 5. NIVEL DE DIRECCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

NIVEL DE DIRECCIÓN	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
En inicios	80	80	0.27	0.27	27 %	27 %
Medianamente completo	189	269	0.63	0.90	63 %	90 %
Completo	31	300	0.10	1	10 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa

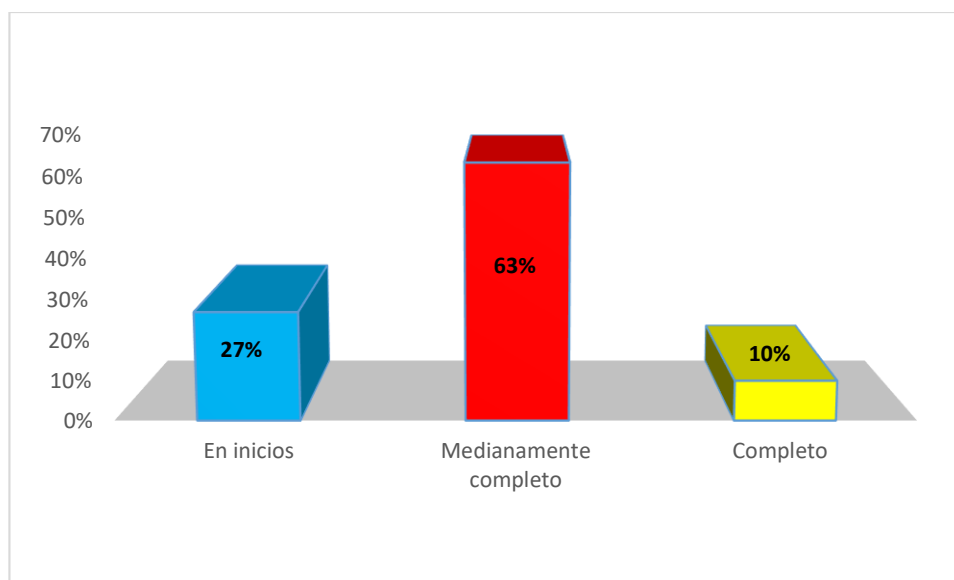


Figura 3. Nivel de dirección de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 5

En el cuadro 5 y figura 3, teniendo en cuenta que la dirección de la gestión educativa es un proceso administrativo que orienta e indica el comportamiento de las personas hacia los objetivos que deben lograrse por lo cual hace referencia a las relaciones interpersonales del directivo o equipo directivo en

todos los niveles de la organización y la comunidad educativo, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 80 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de dirección de la gestión educativa se encuentra en inicios, lo cual representa el 27% de la muestra.

- 189 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de dirección de la gestión educativa se encuentra medianamente completo, lo cual representa el 63 % de la muestra.

- 31 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de dirección de la gestión educativa se encuentra completo, lo cual representa el 10 % de la muestra.

- Según el análisis del cuestionario se puede deducir que la mayoría de los estudiantes representado por el 63 % de los entrevistados del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca, indicaron que los procesos de la dirección, están medianamente completa y el 10 % completo, este porcentaje es significativo con un 27 % de estudiantes que aún no perciben el nivel de dirección.

CUADRO 6. NIVEL DE CONTROL DE LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

NIVEL DE CONTROL	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
En inicios	15	15	0.05	0.05	5 %	5 %
Medianamente completo	131	146	0.44	0.49	44 %	49 %
Completo	154	300	0.51	1	51 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: Cuestionario sobre la gestión educativa

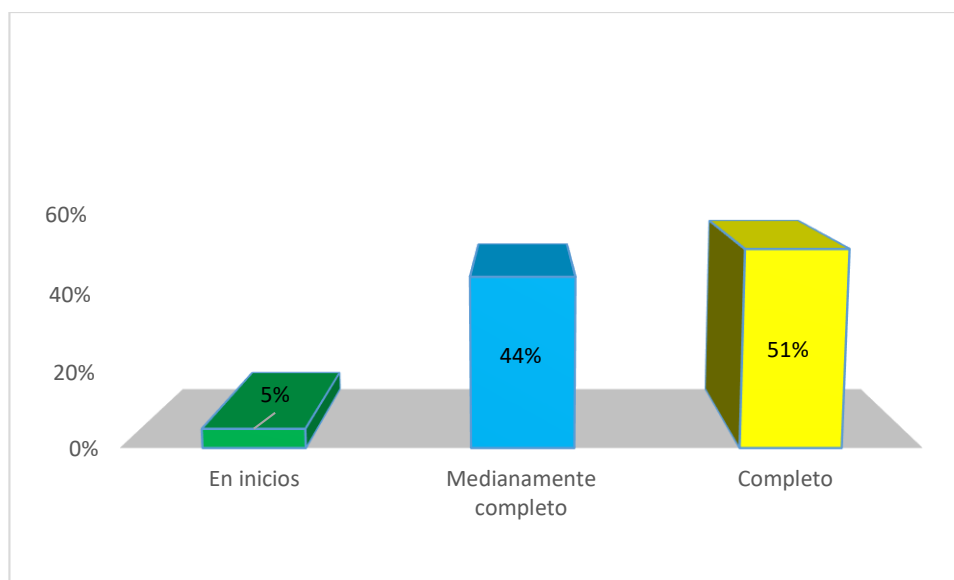


Figura 4. Nivel de control de la gestión educativa en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 6

En el cuadro 6 y figura 4, teniendo en cuenta que el control es un proceso de la gestión educativa que trata de garantizar que se cumpla los objetivos previstos a través de la planificación, la organización y dirección por lo cual en este nivel también se incluye la evaluación de las actividades, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 15 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de control de la gestión educativa se encuentra en inicios, lo cual representa el 5 % de la muestra.

- 131 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de control de la gestión educativa se encuentra medianamente completo, lo cual representa el 44 % de la muestra.

- 154 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que el nivel de control de la gestión educativa se encuentra completo, lo cual representa el 51 % de la muestra.

- De todo ello se puede deducir que, el 51 % de los estudiantes acuerdan que el nivel de control en el Instituto es bastante satisfactorio, por lo que se evidencia el nivel de control de la gestión educativa ya que se evalúa, se mide y se pondera los resultados de lo ejecutado, con lo previsto en el plan o programa de desarrollo de la Institución Educativa, lo cual se alimenta con el 44 % de estudiantes que opinaron que el nivel de control se encuentre medianamente completo, solo el 5 % no perciben el control.

4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA VARIABLE PRÁCTICA

DOCENTE EN EL IESPP DE JULIACA 2016

La Práctica Docente en el IESPP de Juliaca 2016, fue evaluado a través de un cuestionario conformado por 48 preguntas, en este instrumento Procedimos a distinguir algunas dimensiones para un mejor diagnóstico de la práctica docente como la dimensión personal, Institucional, Interpersonal, didáctica y valoral. Frente a cada pregunta del cuestionario, el entrevistado respondiendo las alternativas que le permitió evaluar en la escala de 1 a 3. (1=regular, 2=buena y 3= muy buena).

Una vez obtenido la puntuación pregunta por pregunta se procedió a dar una calificación a cada dimensión influyente en la práctica docente, procediendo de la siguiente forma para la dimensión personal se sumó las 10 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 10 y una máxima de 30, para la dimensión institucional se sumó las 10 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 10 y una máxima de 30, para la dimensión interpersonal se sumó las 8 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 8 y una máxima de 24, para la dimensión didáctica se sumó las preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 10 y una máxima de 30, de igual forma para la dimensión valoral se sumó las 10 preguntas obteniéndose una puntuación mínima de 10 y una máxima de 30, que dio lugar a una de las normas de corrección establecidas: Regular, bueno y muy bueno. Una vez obtenido las puntuaciones para cada dimensión se sumó las puntuaciones de cada dimensión para así poder dar una calificación general al cuestionario obteniéndose una puntuación mínima de 48 y una máxima de 144.

CUADRO 7. NORMA DE CORRECCIÓN PARA LA PRÁCTICA DOCENTE

Nivel	Práctica docente	Dimensiones de la Práctica Docente				
		Personal	Institucional	interpersonal	Didáctica	Valoral
	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango	Rango
Siempre	116 - 144	24 - 30	24 - 30	20 - 24	24 - 30	24 - 30
Muchas veces	82 - 111	17 - 23	17 - 23	14 - 19	17 - 23	17 - 23
Pocas veces	48 - 77	10 - 16	10 - 16	8 - 13	10 - 16	10 - 16

CUADRO 8. DIMENSIÓN PERSONAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

DIMENSIÓN PERSONAL	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
Pocas veces	9	9	0.03	0.03	3 %	3 %
Muchas veces	229	238	0.76	0.79	76 %	79 %
Siempre	62	300	0.21	1	21 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre práctica docente

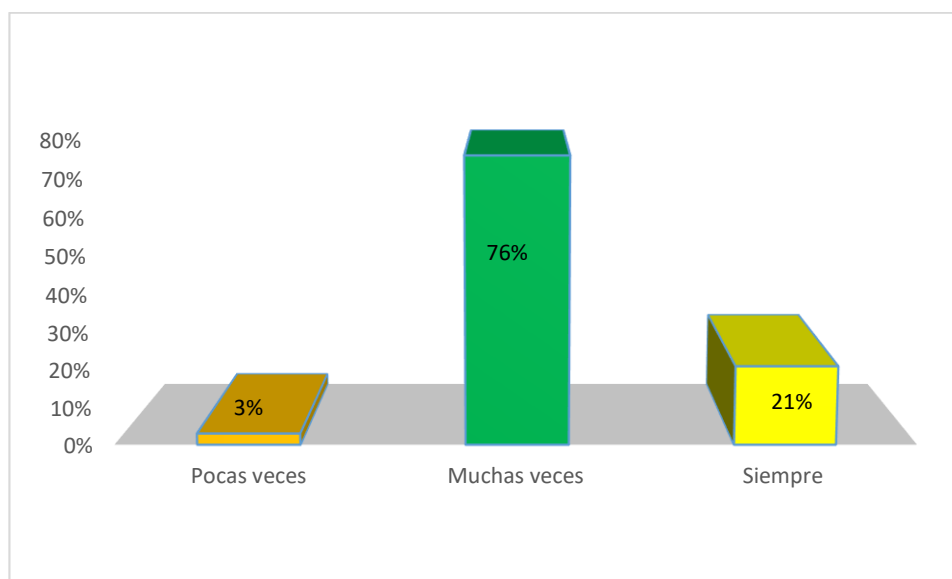


Figura 5. Dimensión personal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 8

En el cuadro 8 y figura 5, teniendo en cuenta que la dimensión personal de la práctica docente abarca las cualidades, características, dificultades, ideales, proyectos, motivaciones e imperfecciones de un docente en su quehacer diario y las decisiones que toma como profesional adquieren un carácter particular, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 9 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que pocas veces los docentes muestran una dimensión personal adecuada, lo cual representa el 3 % de la muestra.
- 229 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que muchas veces los docentes muestran una dimensión personal adecuada, lo cual representa el 76 % de la muestra.

- 62 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que siempre los docentes muestran una dimensión personal adecuada, lo cual representa el 21 % de la muestra.

- De todo ello se puede deducir que el 21 % de los estudiantes opinaron siempre, así mismo el 76 % de entrevistados opinaron que muchas veces la docencia es muy buena, ya que es una profesión hecha por profesionales, dedicada a la formación de personas donde el maestro es un ser no acabado, capaz de conocerse a sí mismo, de superar sus debilidades, de reconocer sus cualidades y defectos, sus motivos y necesidades, mientras que un 3 % opinaron lo contrario.

**CUADRO 9. DIMENSIÓN INSTITUCIONAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN
EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE
JULIACA**

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
Pocas veces	28	28	0.09	0.09	9 %	9 %
Muchas veces	240	268	0.80	0.89	80 %	89 %
Siempre	32	300	0.11	1	11 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre práctica docente

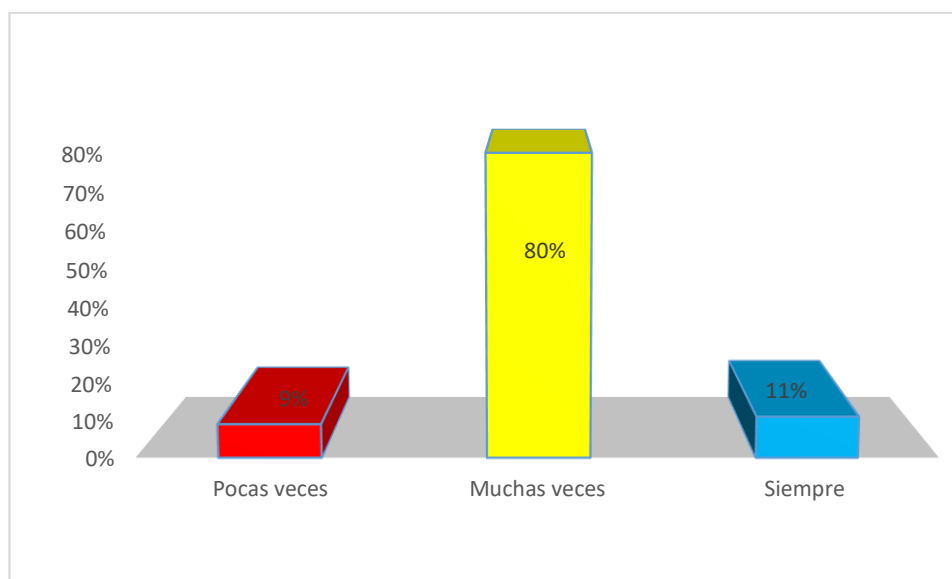


Figura 6. Dimensión institucional de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 9

En el cuadro 9 y figura 6, teniendo en cuenta que la institución educativa constituye una organización donde se desarrolla el quehacer diario de los docentes, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 28 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que pocas veces la dimensión institucional es adecuada, lo cual representa el 9 % de la muestra.
- 240 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que muchas veces la dimensión institucional es adecuada, lo cual representa el 80 % de la muestra.
- 32 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que siempre la dimensión institucional es adecuada, lo cual representa el 11 % de la muestra.

- De todos ello se puede deducir que el 11 % de los encuestados opinaron siempre, así mismo el 80 % de entrevistados opinaron que muchas veces la dimensión institucional es muy buena ya que determinan condiciones específicas de trabajo, definen procedimientos administrativos y establecen normas para la práctica docente, el 9 % opina lo contrario.

CUADRO 10. DIMENSIÓN INTERPERSONAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

DIMENSIÓN INTERPERSONAL	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
Pocas veces	53	53	0.18	0.18	18 %	3 %
Muchas veces	223	276	0.74	0.92	74 %	92 %
Siempre	24	300	0.08	1	8 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre práctica docente

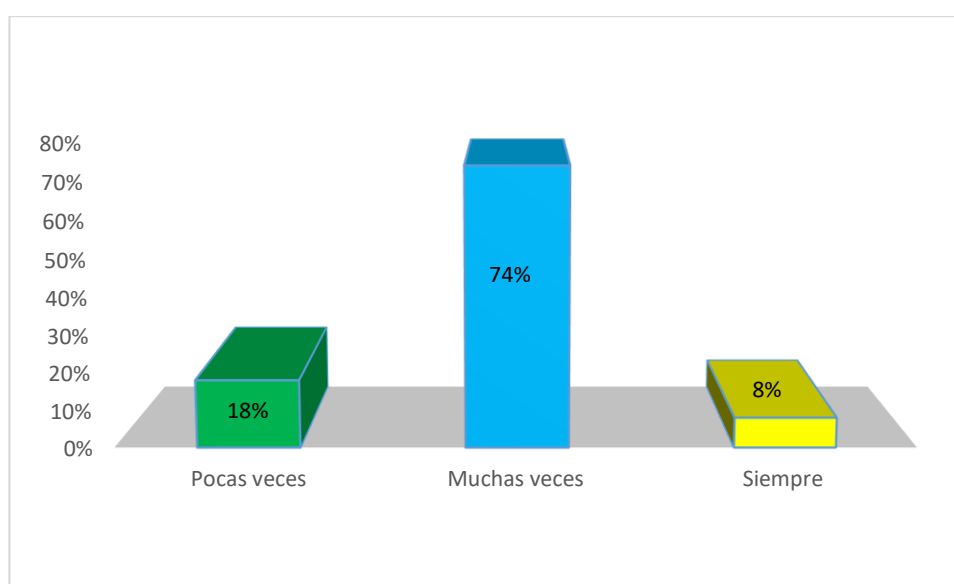


Figura 7. Dimensión interpersonal de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 10

En el cuadro 10 y figura 7, Teniendo en cuenta que la dimensión interpersonal de la práctica docente se fundamenta en las relaciones que existe entre los actores que intervienen en el quehacer educativo: estudiantes, docentes, directores, y padres de familia (comunidad educativa), además sabiendo que estas relaciones son complejas, ya que los distintos actores educativos poseen una gran diversidad de características, metas, intereses, concepciones, y creencias diferentes, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 53 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que pocas veces la dimensión interpersonal es apropiada, lo cual representa el 18 % de la muestra.

- 223 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que muchas veces la dimensión interpersonal es apropiada, lo cual representa el 74 % de la muestra.

- 24 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que siempre la dimensión interpersonal es apropiada, lo cual representa el 8 % de la muestra.

- De lo mencionado anteriormente se puede deducir que el 18 % de los encuestados opinaron que siempre, así mismo el 74 % de entrevistados opinaron que muchas veces la dimensión interpersonal es muy buena, esto quiere decir que la mayoría de los encuestados perciben apropiadas relaciones interpersonales, solo el 8 % de los encuestados opinaron lo contrario.

CUADRO 11. DIMENSIÓN DIDÁCTICA DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA

DIMENSIÓN DIDÁCTICA	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
Pocas veces	6	6	0.02	0.02	2 %	2 %
Muchas veces	275	281	0.91	0.93	91 %	93 %
Siempre	19	300	0.7	1	7 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre práctica docente

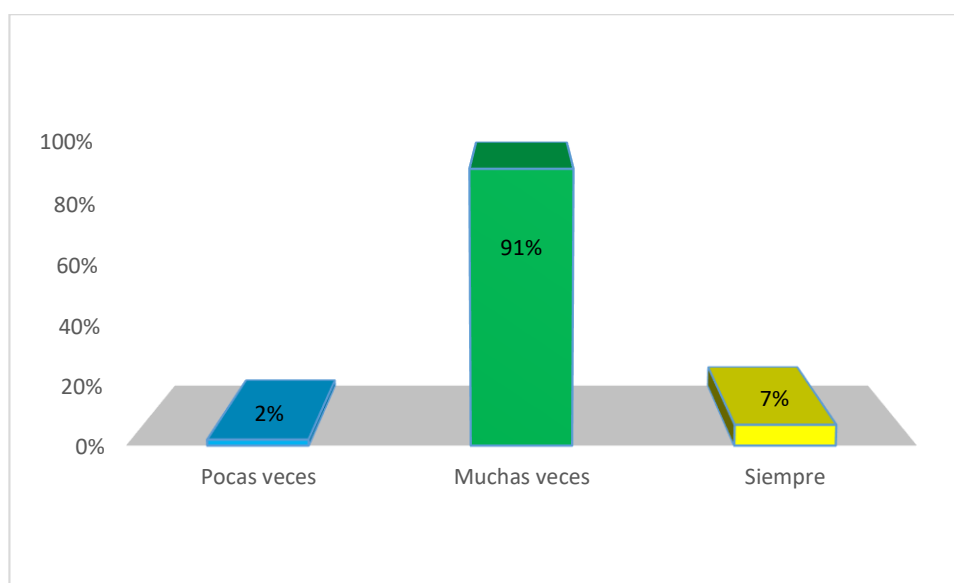


Figura 8. Dimensión didáctica de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca
Fuente: Cuadro 11

En el cuadro 11 y figura 8, Sabiendo que la dimensión didáctica de la práctica docente abarca el papel del docente como agente directo del proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes ya que orienta, dirige, facilita y guía, a los estudiantes para que construyan su propio conocimiento, podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 6 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que pocas veces la dimensión didáctica es adecuada, lo cual representa el 2 % de la muestra.
- 275 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que muchas veces la dimensión didáctica es adecuada, lo cual representa el 91 % de la muestra.
- 19 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que siempre la dimensión didáctica es adecuada, lo cual representa el 7 % de la muestra.
- Analizando la encuesta se puede deducir que el 7 % de los encuestados opinaron que siempre, así mismo el 91 % de entrevistados opinaron que muchas veces, la dimensión didáctica es muy buena, y lo cual es evaluada por los estudiantes día a día ya que es el ente que evalúa la práctica docente , mientras que 2 % opina lo contrario.

CUADRO 12. DIMENSIÓN VALORAL DE LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA.

DIMENSIÓN VALORAL	ni	Ni	hi	Hi	pi	Pi
Pocas veces	7	7	0.02	0.02	2 %	2 %
Muchas veces	253	260	0.84	0.86	84 %	86 %
Siempre	40	300	0.14	1	14 %	100 %
TOTAL	300		1		100 %	

Fuente: cuestionario sobre práctica docente

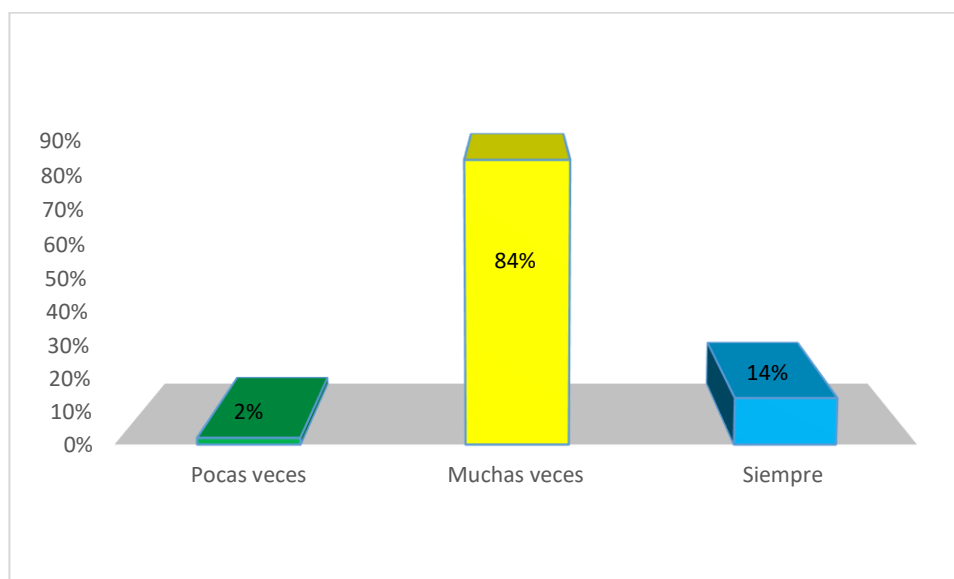


Figura 9. Dimensión valoral de la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca

Fuente: Cuadro 12

En el cuadro 12 y figura 9, teniendo en cuenta que la dimensión valoral de la práctica docente incluye un conjunto de valores que es expresada por cada docente (de modo implícito o explícito) podemos analizar e interpretar los resultados de la siguiente forma:

- 7 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que pocas veces la dimensión valoral es apropiada, lo cual representa el 2 % de la muestra.
- 253 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que muchas veces la dimensión valoral es apropiada, lo cual representa el 84 % de la muestra.
- 40 estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca de un total de 300 estudiantes, según el cuestionario opinan que siempre la dimensión valoral es apropiada, lo cual representa el 14 % de la muestra.
- De todo ello se puede deducir, que el 14 % de los encuestados opinan que siempre, así mismo el 84 % de entrevistados opinan que muchas veces, la dimensión valoral es muy buena, por lo que se percibe la disposición de los docentes de trabajar el día a día por los valores y así mismo inculcan el hábito de valores en los estudiantes, solo un 2 % según los encuestados no practican los valores en su totalidad.

4.3. PROCESO DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Para dar respuesta a las hipótesis utilizaremos la correlación de Spearman.

4.3.1 Hipótesis General: La gestión educativa se relaciona con la práctica docente en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca 2016.

. $H_i : R_{xy} = 0$ La gestión educativa SI se relaciona con la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (**Aceptamos**)

$H_0 : R_{xy} \neq 0$ La gestión educativa NO se relaciona con la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. **(Rechazamos)**

Nivel de significancia: (si la sig. Es ≤ 0.05 se rechaza H_0).

CUADRO 13. CORRELACIÓN ENTRE GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

			PRÁCTICA DOCENTE	GESTIÓN EDUCATIVA
Rho de Spearman	PRACTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,711
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	GESTION EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,711	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente

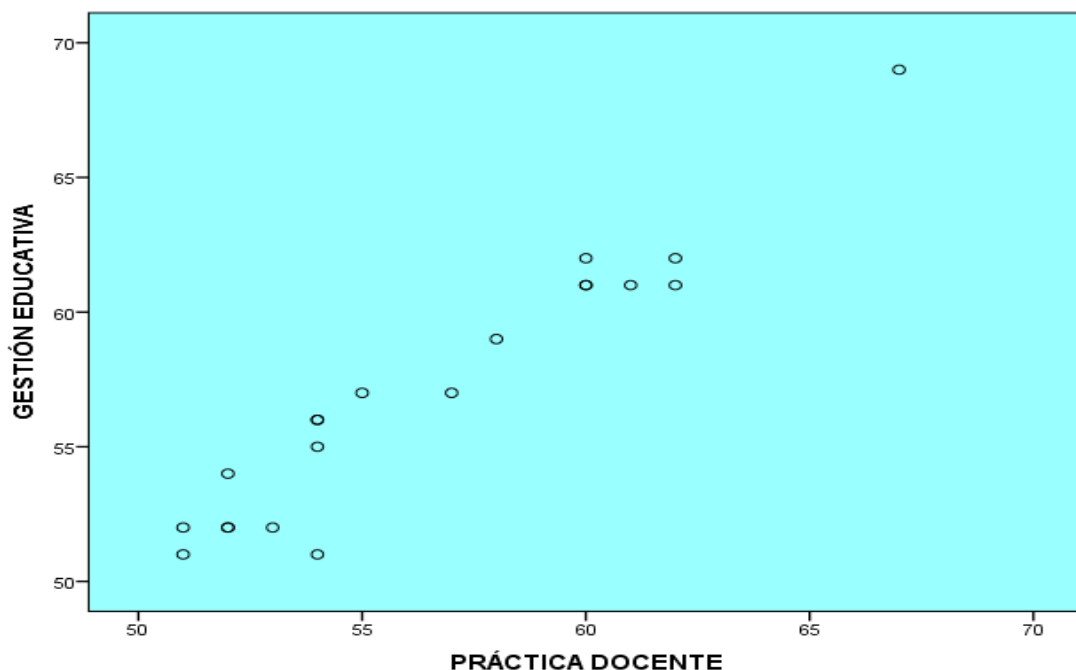


Figura 10. Correlación entre gestión educativa y la práctica docente

Fuente: Cuadro 13

En el cuadro 13 y figura 10, se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna).

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es 0.711 lo cual indica que existe una correlación positiva alta y directa proporcional entre la gestión educativa y la práctica docente, es decir a mejor gestión educativa mejor práctica docente.

En la investigación el R^2 de Spearman es 0.547 lo que nos indica que el 54.70% de la variable práctica docente está siendo determinada por la gestión educativa.

En el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca a través del instrumentó empleado se llega a la conclusión que existe una relación entre gestión educativa y práctica docente ya que los factores que intervienen en la gestión educativa como el planeamiento, la organización, la dirección, y el control están en procesos casi completos conllevando a una educación de calidad con énfasis en al aprendizaje de los estudiantes, además se puede confirmar la buena gestión educativa que realiza el equipo directivo ya que se analizó todos los ítems de la encuesta a través el programa SPSS .

Según el Ministerio de educación (2011). En la actualidad, la práctica docente se complementa con la gestión educativa, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes de los estudiantes, por lo cual es de suma importancia las buenas prácticas de gestión educativa ya que son actuaciones intencionadas que debe tomar el directivo o equipo directivo donde se deben trazar objetivos institucionales a través de una estrategia o una metodología determinada en beneficio del bienestar de toda la Institución Educativa , las

mismas que pueden ser medidas y percibidas en un contexto concreto, por lo que resultan propicias para el logro de resultados o la solución de problemas.

a) Hipótesis Específicas 1: Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

$H_i : R_{xy} = 0$ Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Aceptamos)

$H_o : R_{xy} \neq 0$ No existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Rechazamos)

Nivel de significancia: (si la sig. Es ≤ 0.05 se rechaza H_o).

CUADRO 14. CORRELACIÓN ENTRE NIVEL DE PLANEACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

			PRACTICA DOCENTE	NIVEL DE PLANEACIÓN
Rho de Spearman	PRACTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	1,000	,666
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	NIVEL DE PLANEACIÓN	Coefficiente de correlación	,666	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente

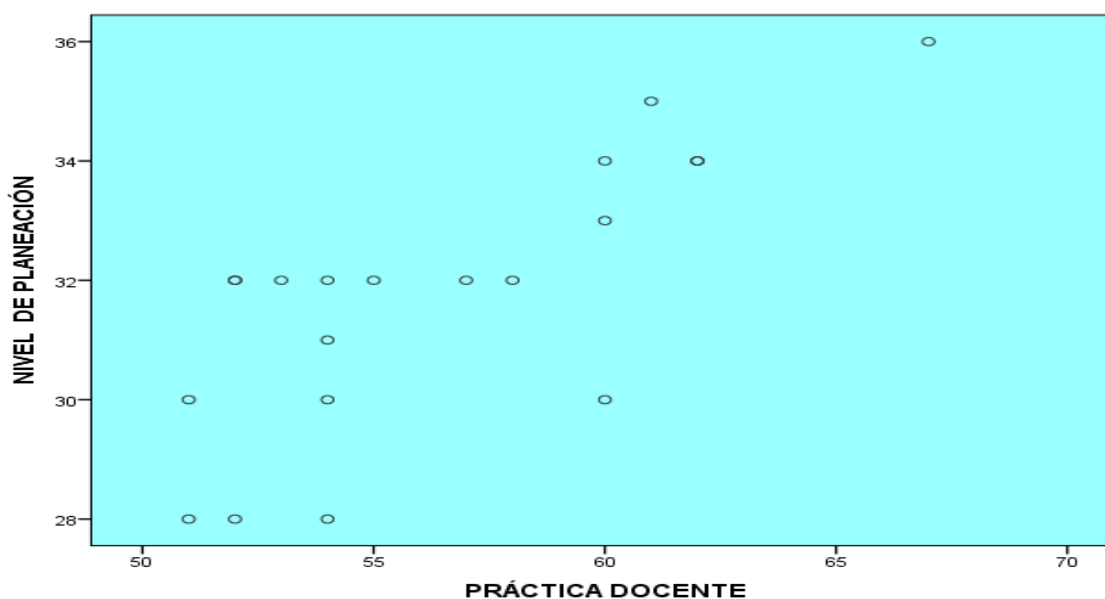


Figura 11. Correlación entre nivel de planeación de la gestión educativa y la práctica docente

Fuente: Cuadro 14

En el cuadro 14 y figura 11, Se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna).

El Rho de Spearman es 0.666 indica que existe una relación positiva alta y directa proporcional entre la planeación de la gestión educativa y la práctica docente, es decir a mejor planeación de la Gestión Educativa mejor Práctica docente. Por lo cual el R^2 de Spearman es 0.4435 lo que nos indica que el 44.35 % de la variable práctica docente está siendo influenciada por la planeación de la gestión educativa.

Teniendo en cuenta el presente resultado podemos afirmar que en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca el nivel de planeamiento de la gestión educativa está casi completo ya que los docentes son entes activos en la planificación y en la toma de decisiones del equipo directivo ya que

participan en casi todos los planes trazadas por la institución educativa de la misma forma los docentes conocen su misión y visión establecidas.

La planeación de la gestión educativa es fundamentalmente un proceso de toma de decisiones por parte del directivo o equipo directivo donde se establece la interrelación entre la preparación metodológica por parte del docente y el desarrollo de su práctica docente, ya que en la planeación de la IE son participes directos los docente conjuntamente con toda la comunidad educativa , de esta manera los docentes se desenvuelven de manera satisfactoria en su quehacer cotidiano evidenciándose en la preparación metodológica (didáctica), relaciones interpersonales, etc. Conllevando a una buena calidad de la educación en todos los ámbitos, por lo tanto toda la comunidad educativa interviene en la toma de decisiones a partir de lo planeado por lo que implica pensar también con qué recurso cuenta la IE, y qué se requiere para lograr lo que se propone. (Ministerio de educación, 2011).

b) Hipótesis Específicas 2: Existe relación entre la organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

$H_i : R_{xy} = 0$ Existe relación entre la organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Aceptamos)

$H_o : R_{xy} \neq 0$ No Existe relación entre la organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Rechazamos)

CUADRO 15. CORRELACIÓN ENTRE NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

			PRACTICA DOCENTE	NIVEL DE ORGANIZACIÓN
Rho de Spearman	PRACTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,671
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	NIVEL DE ORGANIZACIÓN	Coeficiente de correlación	,671	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente

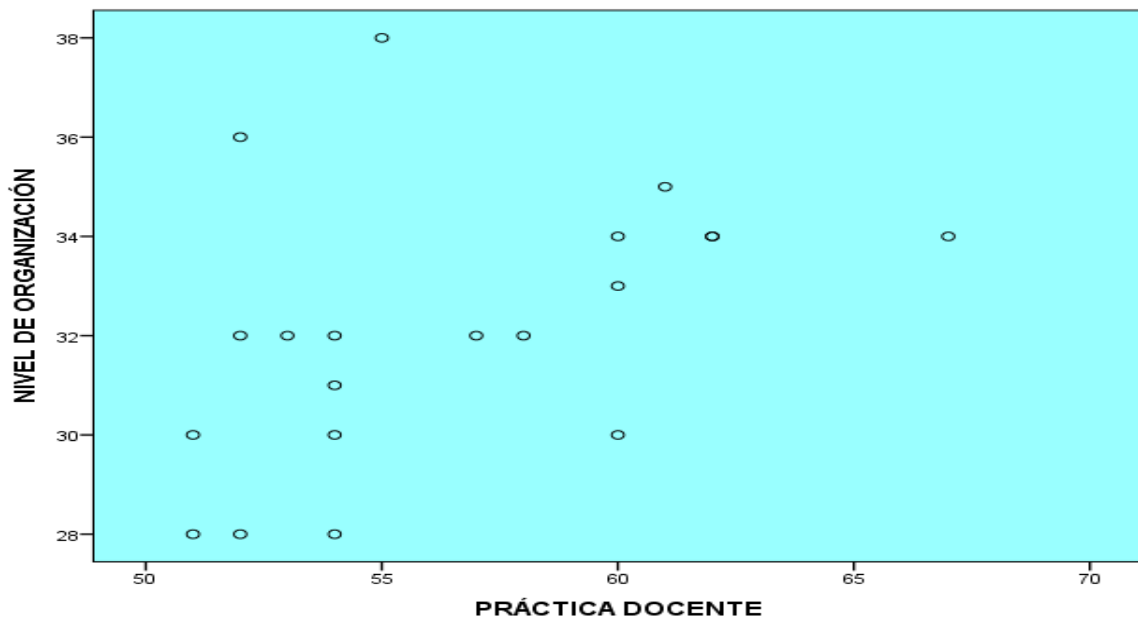


Figura 12. Correlación entre nivel de organización de la gestión educativa y la práctica docente

Fuente: Cuadro 15

En el cuadro 15 y figura 12, se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna).

El Rho de Spearman es 0.671 indica que existe relación positiva alta y directa proporcional entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente, es decir a mejor organización de la gestión educativa mejor práctica o docente.

Por lo cual el R^2 de Spearman es 0.4502 lo que nos indica que el 45.02% de la variable práctica docente está siendo explicada por la organización de la gestión educativa. Teniendo en cuenta el presente resultado podemos afirmar que en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca el nivel de organización de la gestión educativa está casi completo ya que se establece funciones y cargos de manera adecuada por lo cual conlleva a una buena práctica docente en el quehacer diario de los docentes.

Al respecto Alvarado (2000), manifiesta que la organización es un proceso de la gestión educativa que sigue a la planificación y tiene como propósito, distribuir y dosificar las actividades que se van a realizar, de la misma forma es un trabajo coordinado entre la autoridad (director o equipo directivo) y los miembros de la comunidad educativa de tal forma que se pueden lograr los objetivos comunes que conlleven al buen funcionamiento de la institución educativa y de esta manera tener una organización de manera eficiente, una buena con conlleva a una buena práctica docente y de esta forma tener una calidad educativa alta .

c) Hipótesis Específicas 3: Existe relación entre la dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

$H_i : R_{xy} = 0$ Existe relación entre la dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Aceptamos)

$H_o : R_{xy} \neq 0$ No Existe relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016. (Rechazamos).

CUADRO 16. CORRELACIÓN ENTRE NIVEL DE DIRECCIÓN DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

			PRACTICA DOCENTE	NIVEL DE DIRECCIÓN
Rho de Spearman	PRACTICA DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,559
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	NIVEL DE DIRECCIÓN	Coeficiente de correlación	,559	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente

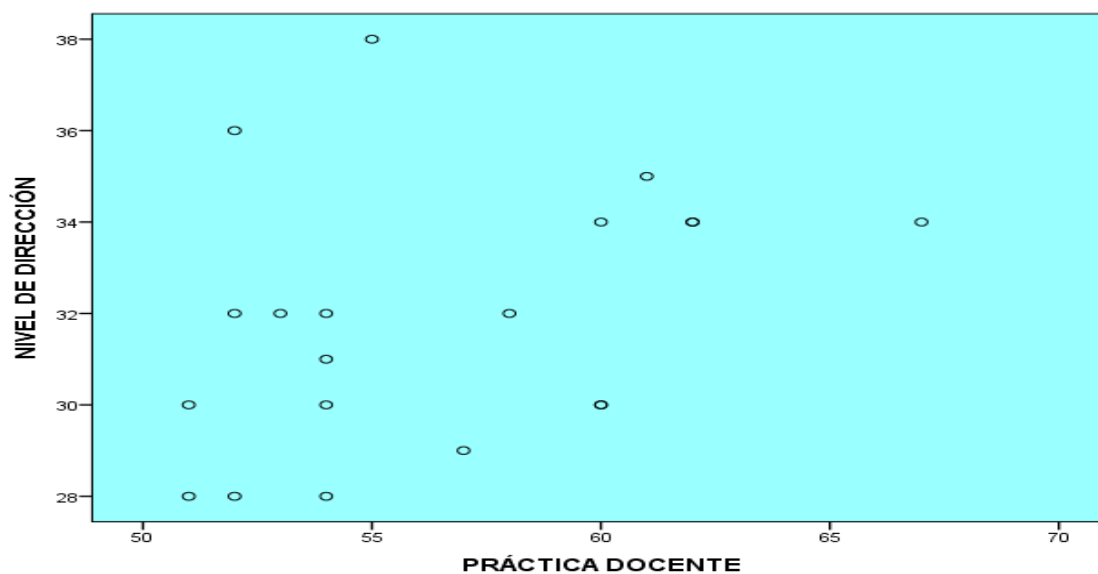


Figura 13. Correlación entre nivel de dirección de la gestión educativa y la práctica docente

Fuente: Cuadro 16

En el cuadro 16 y figura 13, se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna).

El Rho de Spearman es 0.559 indica que existe correlación positiva alta y directa proporcional entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente, es decir a mejor dirección de la gestión educativa mejor práctica docente.

Entonces el R^2 de Spearman es 0.3124 lo que nos indica que el 31.24 % de la variable práctica docente está siendo influenciada por la dirección de la gestión educativa.

Teniendo en cuenta el presente resultado podemos afirmar que en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca el nivel de dirección de la gestión educativa está casi completo ya que se evidencia la toma de decisiones por parte del equipo directivo, también se observa la delegación de funciones, y la descentralización de funciones de manera adecuada por lo cual conlleva a un buen funcionamiento de la Institución Educativa y a una buena práctica docente.

Veciana (2002) la dirección es “un proceso dinámico de una persona sobre otra u otras personas que orientan su acción hacia el logro de metas y objetivos compartidos, de acuerdo con la toma de decisiones que le confiere su poder” el directivo es quien orienta y lidera en la institución Educativa es el ente directo para el direccionamiento estratégico, el clima organizacional y el manejo adecuado de conflictos desde procesos de concertación, evaluación y mejoramiento continuo. la dirección educativa supone la conducción de la organización, basándose en un conjunto de decisiones acertadas por parte del

directivo para promover la participación de toda la comunidad educativa para la marcha exitosa de la institución educativa.

d) Hipótesis Específicas 4: Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.

$H_i : R_{xy} = 0$ Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016 (Aceptamos)

$H_o : R_{xy} \neq 0$ No Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016 (Rechazamos)

CUADRO 17. CORRELACIÓN ENTRE NIVEL DE CONTROL DE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA PRÁCTICA DOCENTE

			PRACTICA DOCENTE	NIVEL DE CONTROL
Rho de Spearman	PRACTICA DOCENTE	Coefficiente de correlación	1,000	,643
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	NIVEL DE CONTROL	Coefficiente de correlación	,643	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: cuestionario sobre la gestión educativa y práctica docente

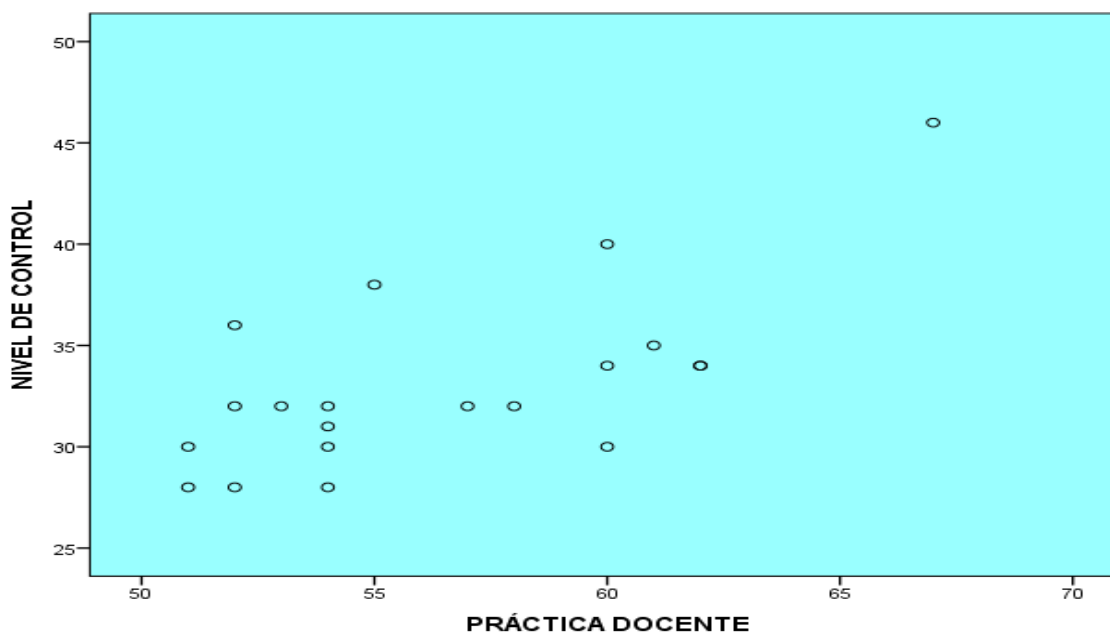


Figura 14. Correlación entre nivel de control de la gestión educativa y la práctica docente
Fuente: Cuadro 17

En el cuadro 17 y figura 14, se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 (hipótesis nula), y se acepta H_i (hipótesis alterna).

El Rho de Spearman es 0.643 indica que existe relación positiva alta y directa proporcional entre el control de la gestión educativa y la práctica docente, es decir cuando más control en la gestión educativa mejor será la práctica docente.

Por lo cual el R^2 de Spearman es 0.4134 lo que nos indica que el 41.34% de la variable práctica docente está siendo explicada por el control de la gestión educativa.

Teniendo en cuenta el presente resultado podemos afirmar que en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca el nivel de dirección de la gestión educativa está casi completo ya que se evidencia acciones de supervisión y evaluación que conlleva a una buena práctica docente.

El control es un proceso de gestión educativa que toma acciones como la supervisión, evaluación, verificación, orientación y retroalimentación para la calidad de la enseñanza, ya que es de suma importancia que los docentes programen los contenidos de las asignaturas de tal forma que los mismos estén relacionados con la futura profesión, asimismo el control en la gestión educativa consiste en evaluar, medir y ponderar los resultados de lo ya ejecutado, con lo previsto en el plan de la Institución Educativa, pudiéndose ejercer dicho control durante todo el proceso o al final del mismo. (Gallardo & Buleje, 2011).

CONCLUSIONES

- De acuerdo a la investigación la relación existente entre la gestión educativa y la práctica docente en el IESPPJ, es directa ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 es menor que 0.05, y se rechaza H_0 , por lo que el R^2 de Spearman es 0.547 lo que nos indica que el 54.70% de la variable práctica docente está siendo determinada por la gestión educativa ya que los factores que intervienen en la gestión educativa como el planeamiento, la organización, la dirección, y el control están en procesos casi completos.
- Existe relación directa entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPPJ, ya que se observa que el P valor (Sig) es de 0.00 lo cual es menor que 0.05, entonces se rechaza H_0 , por lo que, el R^2 de Spearman es 0.4435 lo que nos indica que el 44.35% de la variable práctica docente está siendo determinada por la planeación de la gestión educativa ya que los elementos más importantes que siempre se toman en cuenta son: actividades, recursos y estrategias, todos ellos orientados a lograr fines educacionales.
- Existe relación directa entre la organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPPJ ya que se observa que el valor P (sig) 0.00 menor que 0.05, por lo cual se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis de

la investigación en efecto los resultados de R^2 es de 0.4502 que nos indica que el 45.02 % la variable práctica es influenciada por la organización de la gestión educativa, ya que el proceso de gestión establece funciones, cargos, métodos y procedimientos.

- Se ha demostrado que existe relación entre la dirección de la gestión educativa con relación al desarrollo de la práctica docente se describieron aspectos positivos, en el cumplimiento del plan calendario y relación estudiante – docente. siendo P (sig) 0.00 menor que 0.05, por lo cual se rechaza la H_0 , y se acepta la hipótesis de la investigación en efecto los resultados de R^2 es de 0.3124 que nos indica que el 31.24 % la variable práctica docente está siendo determinada por el nivel de dirección de la gestión educativa ya que el conjunto de decisiones por parte de la dirección es acertada y promueve la participación de todos.
- Existe relación directa entre el control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPPJ, siendo P valor (sig) de 0.00 menor que 0.05. quedando rechazada la hipótesis nula siendo R^2 es de 0.4134 que nos indica que el 41.34 % el proceso de control en la gestión educativa que consiste en evaluar, medir y ponderar los resultados de lo ejecutado, influye en la práctica docente.

RECOMENDACIONES

- Que a través de la gestión educativa se coordine actividades conjuntas, que permitan a los directivos y docentes del IESPPJ una participación conjunta en la toma de decisiones de carácter pedagógica, con miras al cumplimiento de los objetivos de la IE, en coherencia con la práctica docente como pilar de formación de los futuros profesores.
- Propiciar la participación activa de toda la plana docente en todo tipo de planeación así como en el Plan de Trabajo, así mismo dar resultados, hacer roles y monitorear el cumplimiento de las disposiciones, para el logro de las metas propuestas.
- Para tener una mayor organización de la gestión educativa se debe distribuir y dosificar racionalmente las actividades que se van a realizar, y asimismo designar responsabilidades y asignar los recursos de manera eficiente para lograr las metas lo más acertadamente posibles.
- La dirección debe promover las buenas prácticas, otorgándoles incentivos económicos, pasantías o distinciones honrosas, para motivarlos a que sigan perfeccionando su labor docente.

- Dentro de la dimensión control de la gestión educativa se debe publicar los resultados obtenidos del monitoreo a las aulas, y las visitas programadas según plan de supervisión.

BIBLIOGRAFÍA

- Achilli, E. (2007). *Importancia de la práctica docente*. Lima.
- Alarcon, S. (2013). *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educativa) . Universidad San Martín de Porres. Lima.
- Alvarado , O. (2000). *Administración de personal aproximación al campo educativo* . Argentina.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa casos y ejercicios*. Lima: Fondo.
- Alvarado, O. (1999). *Política educativa conceptos, reflexiones y propuestas de la derrama Magisterial*. Lima.
- Ander, E. E. (1996). *La planificación educativa conceptos, métodos, estrategias y técnicas para educadores*. Argentina.
- Arroyo, M. N. (2009) *Influencia de la gestión pedagógica en el uso de las tecnologías de la información y comunicación en la Institución Educativa Darío Arrús de Bellavista, Callao*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educativa). Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle. Lima.
- Barreda, B.(2007). *La calidad académica y su relación con la gestión académica en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de*

- Cajamarca*.(Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.Lima.
- Briggs, T. J. (S/F). *Improving instrucción through supervisión*. Nueva York: Macmillan.
- Cassasus , J. (1998). *Practica y teoria de la gestion ,cambios en la gestion de los sistemas educativos* . Bogota.
- Calero, P.M. (1996). *Hacia la modernización de la administración educativa*. Lima: San Marcos.
- Calero, P. M. (1994). *Hacia la excelencia de la educación*. Lima: San Marcos.
- Calero, P. M. (1999). *Administración educativa*. Abedul: Calero
- Calero, P. M. (1999). *Estrategias de educación constructivista*. Lima: San Marcos.
- Calero, P. M. (2000). *El profesor del siglo XXI*. Lima : San Marcos.
- Boy, A. M. (2009). *La gestión institucional y la calidad educativa en la Institución Educativa Privada San Agustín de San Juan de Lurigancho*.(Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Nacional “Enrique Guzmán y Valle”. Lima.
- Cabrera, (2012). *Gestión educativa en el fortalecimiento de la comunicación interna en el centro Educativo Novus, propuesta: diseño e implementación de una guía metodológica de orientación y mediación de gestiones educativas para docentes*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad de Guayaquil. Guayaquil.

- Charaja, F. (2009). *El MAPIC en la metodología de investigación*. Puno: Sagitario Impresiones.
- Chiavenato , I. (2009). *Proceso Administrativo*. Mexico: Sponsor.
- Chipana, M.(2013). *Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro*.(Tesis inédita de Doctorado: gestión educacional). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. Juliaca.
- Contreras, F. J. (2003). *Dimensiones de la práctica docente*. Mexico.
- Cusi,Y.A.(2011). *Gestión y cultura organizacional de la Institución Educativa Primaria N° 71001 Almirante Miguel Grau* .(Tesis inédita de Maestría). Puno.
- Elera,R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad San Ignacio de la Loyola. Lima.
- Enrique, M. M.(2009). *La supervisión escolar y el cambio educativo,un modelo de supervisión para la transformación, desarrollo y mejora de los centros*.México.
- Encinas, I. (1987). *Teoría y técnicas de investigación educacional* .Lima: AVE S.A.
- Flores, D. (2012). *Gestión, Liderazgo y Valores en la Unidad Educativa Experimental FAE N° 1, de la Ciudad de Quito, durante el Año Lectivo 2010-2011*”.(Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Técnica Particular Católica de Loja .Ecuador.

- Gallardo, L. M., & Buleje, J. C. (2011). *Hacia una mejor calidad de la gestión educativa Peruana en el siglo XXI*. Lima.
- Gisselle,V. (2013). *Incidencia del estilo de gestión escolar en el clima escolar*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Abierta Interamericana. Argentina.
- Goñi, F. F. (2008). *Gestión pedagógica del Programa No Escolarizado de Educación Primaria y Secundaria de Jóvenes y Adultos, y su influencia en el proceso de resocialización de los alumnos internos del Establecimiento Penitenciario de Procesados Primarios de Lima*. Tesis inédita de Maestría: gestión educacional. Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima.
- Jahuir, R. (2001). *Participación comunitaria en la gestión educativa*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Mayor de San Simón. Cochabamba. Bolivia.
- Jimenez,I.V. (2008). *Análisis de cinco desafíos en el ejercicio de la administración educativa*. Honduras
- Jose, P. (2010). *Administración y gestión educativa desde la perspectiva de las prácticas de liderazgo y el ejercicio de los derechos humanos en la escuela normal mixta "Pedro Nufio"*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.
- Glenn, N.D. (1977). *Cohort analysis*. Beverly Hills, CA: Sage publications Inc. Series: "quantitative applications in the social sciences", número 5.

- Guerrero, L. (2012). *Modelo Escuelas Marca Perú, rasgos y resultados que las definen y procesos requeridos para alcanzarlos*. Lima.
- Kotter, E. A. (1997). *Planeación de la gestión educativa*. Argentina.
- Veciana, M. J. (2002). *Gestión educativa democrática*. Mexico.
- Manes, J. (2005). *Gestión estratégica para instituciones educativas*. Buenos Aires.
- Ministerio de Educación. (2015). *Manual de gestión escolar*. Peru: Norma.
- Ministerio de Educación. (2011). *Manual de gestión para directores de Instituciones educativas*. Lima: Lance gráficos.
- Montalva, W. (2008). *Influencia del Proyecto Educativo Institucional en la gestión pedagógica de las Instituciones Educativas de la UGEL N° 15 de Huarochirí*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima.
- Pérez, L. (2010), *Pedagógica experimental*. Mexico.
- Príncipe, F. (2009). *La gestión pedagógica y su influencia en los instrumentos Normativos en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 03 de Lima Metropolitana*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima.
- Pozner, P. (2008). *El papel de la supervisión en la mejora de la calidad de la educación*. Lima
- Rangel, M. (2008). *Influencia de la propuesta pedagógica en la calidad del servicio de las instituciones educativas públicas del distrito de Chincha Alta*. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Nacional "Enrique Guzmán y Valle". Lima

- Reyna, J.A. (2010). *Modelo de Gestión* . Argentina
- Rentería, L. (2009). *Diseño de una estrategia de gestión educativa para mejorar los niveles de convivencia en el colegio Rafael Uribe Uribe de ciudad Bolívar, en la jornada de la mañana.*(Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad Pontificia Javeriana de Bogotá. Colombia,
- Rojas, N. & Gonzáles, I (2015). *Estrategia de gestión educativa para transformar la convivencia en el colegio Eduardo Umaña luna de la localidad Octava de Kennedy*”. (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional. Universidad Nacional Libre de Bogotá). Colombia.
- Rueda,B. M. (2015). *Investigación sobre evaluación y gestión educativa*. México.
- Sander, B. (2007). *Nuevas tendencias en la gestión educativa*. Argentina.
- Senge, P. (2009). *Liderazgo y gestión*. Bogota:Sage.
- Villegas, L. (2009). *Nivel de incidencia de la investigación pedagógica en la formación profesional de los estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria de la UNE, para encarar los retos de una educación globalizada.* (Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Lima.
- Viqueira, J. (2007). *El rol de las cooperadoras escolares en el gobierno de las escuelas de la Ciudad de Buenos Aires.*(Tesis inédita de Maestría: gestión educacional). Universidad San Andrés. Buenos Aires.
- Imelda, S.(2013). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en la Institución Educativa Privada Santa Isabel de Hungría de la ciudad de Lima – Cercado.*(Tesis de Maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA
 LA GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON LA PRÁCTICA DOCENTE EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICO PÚBLICO DE JULIACA 2015

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPTESIS	VARIABLES	TIPO Y DISEÑO	TECNICA	INSTRUMENTO	POBLACIÓN MUESTRA
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre la Gestión Educativa y la práctica Docente en el IESPP de Juliaca 2016?</p> <p>ESPECIFICO: ¿Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?</p> <p>¿Existe relación entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?</p> <p>¿Existe relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?</p> <p>¿Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016?</p>	<p>GENERAL determinar la relación que existe entre la Gestión Educativa y la práctica Docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>ESPECIFICO: Establecer la relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Explicar la relación que existe entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Establecer la relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Establecer la relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p>	<p>GENERAL la Gestión Educativa se relaciona con la práctica Docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>ESPECIFICO: Existe relación entre el planeamiento de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Existe relación entre la Organización de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Existe relación entre la Dirección de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p> <p>Existe relación entre el Control de la gestión educativa y la práctica docente en el IESPP de Juliaca 2016.</p>	<p>VARIABLE 1: Gestión educativa</p> <p>VARIABLE 2: Práctica docente</p>	<p>TIPO: Correlacional</p> <p>DISEÑO: correlacional</p>	<p>Encuesta</p> <p>Encuesta</p>	<p>Cuestionario de encuesta (Gestión educativa)</p> <p>Cuestionario de encuesta (Práctica docente)</p>	<p>POBLACIÓN : Estudiantes del IESPP de Juliaca</p>

ANEXO 2.CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA DOCENTE

Estimado estudiante:

Esta encuesta tiene por finalidad recoger algunos datos con los cuales nos permitirá hacer una investigación sobre la práctica docente.

Le hacemos recordar que esta encuesta es anónima, así que, por favor trata de que la información que nos brindes sea lo más sincera posible.

Agradecemos anticipadamente tu participación y colaboración.

INSTRUCCIONES: responda a las siguientes preguntas marcando con una x:

ALTERNATIVAS	VALOR
siempre	3
Muchas veces	2
Pocas veces	1

DIMENSIÓN PERSONAL

Nº	ITEM	3	2	1
1	El docente da la oportunidad a los alumnos a que expresen sus ideas.			
2	El docente promueve entre los alumnos la confianza en sí mismos para aprender la materia.			
3	El docente es receptivo a nuevas ideas y puntos de vista expresados por los alumnos			
4	El docente mantiene un ambiente de confianza en el grupo			
5	El docente es puntual al iniciar sus clases			
6	El docente hace que sus alumnos se interesen en su materia			
7	El docente mantiene un trato amable con sus alumnos			
8	El docente es puntual al terminar sus clases			
9	El docente Tiene un adecuado control de grupo			
10	El docente muestra interés por el aprendizaje de los alumnos			

DIMENSIÓN INSTITUCIONAL

Nº	ITEM	3	2	1
1	La IIEE cuenta con una misión establecida			
2	Los docentes conocen la Misión			
3	La IIEE cuenta con una Visión			
4	Se cumple la misión establecida			
5	El director conoce la visión de la IIEE			
6	Los docentes conocen la visión de la IIEE			
7	Existe un reglamento interno en la IIEE			
8	Las instalaciones están en buenas condiciones			
9	Las aulas son suficientes para la cantidad de los alumnos			
10	Los recursos y material didáctico son suficientes			

DIMENSIÓN INTERPERSONAL

Nº	ITEM	3	2	1
1	Hay buena relación maestro- alumno			
2	Al docente le interesa el aprendizaje de sus alumnos			
3	Hay respeto entre el maestro y el alumno			
4	Existe relación maestro – maestro			
5	El docente considera que existe relación en general.			
6	El docente tiene una buena comunicación con los integrantes de la comunidad educativa			
7	El docente considera importante las relaciones humanas			
8	El docente toma en cuenta a padres de familia, docentes, director y alumnos.			

DIMENSIÓN DIDÁCTICA

Nº	ITEM	3	2	1
1	El docente recomienda bibliografía apropiada para la materia			
2	El docente promueve en los alumnos el desarrollo de un pensamiento crítico sobre los temas del curso			
3	El docente sabe conducir al grupo al aplicar diversas técnicas de enseñanza			
4	El docente asigna tareas, trabajos extras que van de acuerdo con los objetivos de la materia			
5	El docente promueve la participación activa de los alumnos en la clase			
6	El docente presenta los contenidos de la materia en forma clara y ordenada			
7	El docente genera la crítica entre los alumnos al exponer en clase			
8	El docente promueve la investigación de contenidos para tener conocimientos previos			
9	El docente realiza lluvia de ideas, para conocer que aprendió de lo visto en la materia			
10	El docente da ejemplos útiles, al impartir su clase			

DIMENSIÓN VALORAL

Nº	ITEM	3	2	1
1	El docente promueve el mutuo respeto entre profesor y alumnos			
2	El docente mantiene un trato amable con sus alumnos			
3	El docente mantiene la disciplina en el salón			
4	El docente promueve la creatividad en los alumnos			
5	El docente es justo al calificar exámenes, tareas y trabajos de sus alumnos			
6	El docente promueve el respeto entre sus alumnos			
7	El docente toma importancia en el aprendizaje de sus alumnos			
8	El docente promueve responsabilidad de sus alumnos			
9	El docente trata de mantenerse preparado para cualquier duda que tengan sus alumnos			
10	El docente prepara sus clases con contenidos actuales			

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3. CUESTIONARIO SOBRE PRÁCTICA DOCENTE

Estimado Sr. (ra): Esta encuesta tiene por finalidad recoger información con los cuales permitirá hacer una investigación de trabajo de tesis. Le hacemos recordar que es anónima, por favor trate que la información que nos brinde sea lo más sincera posible.

POR FAVOR: Lea atentamente las preguntas, marque con un aspa (X) la alternativa que creas más conveniente.

PLANEACIÓN.

1.-La Institución educativa cuenta con los instrumentos de gestión educativa (PEI, PAT y RI).

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

2.-El PEI se encuentra.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

3.-El PAT se encuentra.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

4.-El RI se encuentra.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

5.-El PEI cuenta con una misión realista, capaz de lograrse con los esfuerzos solamente de los integrantes del colegio.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

6.-El PEI cuenta con una visión alcanzable, capaz de lograrse con los esfuerzos institucionales.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

7.-El PEI cuenta con un diagnóstico situacional adecuado.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

8.-Participo en la elaboración del diagnóstico situacional de la Institución Educativa.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

9.-Participo en la elaboración del PAT de la Institución Educativa.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

10.-Se ha realizado un FODA.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

11.-El FODA se encuentra correctamente realizado.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

12.-La supervisión al docente en aula se realiza en forma oportuna y permanente.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

ORGANIZACIÓN

13.-La dirección ha realizado reclutamiento y selección de personal adecuado.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

14.-La dirección ha generado un buen clima institucional.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

15.-Tiene conocimiento que la dirección ha realizado capacitación al personal administrativo y de servicio.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

16.-La dirección ha realizado control de la productividad y la premiación oportuna.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

DIRECCIÓN

17.-Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan del PEI.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

18.-Usted considera que la dirección ha cumplido con el plan del PAT.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

19.-Usted considera que la dirección toma decisiones de mando.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

CONTROL

20.- Usted considera que la dirección establece diagnósticos continuos de las actividades

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

21.-Usted considera que la dirección supervisa y evalúa las actividades del personal a su cargo.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

22.- Usted considera que la dirección realiza la corrección de las actividades si están mal realizadas.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

23.-Usted considera que la dirección propone y sugiere alternativas administrativas.

En sus inicios () Medianamente completo () Completo ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 4. FOTOGRAFÍAS DE LA INVESTIGACIÓN



Figura 15. Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Juliaca



Figura 16. Aplicación de la encuesta para la variable práctica docente



Figura 17.Aplicación de la encuesta para la variable práctica docente



Figura 18.Aplicación de la encuesta para la variable gestión educativa