

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES



“INFLUENCIA DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL
DESARROLLO DE LA GANADERIA DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DEL
DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”

TESIS

PRESENTADA POR:

JULIANA LAURA HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PUNO – PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

“INFLUENCIA DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL
DESARROLLO DE LA GANADERIA DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DEL
DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”

TESIS PRESENTADA POR:

Juliana LAURA HUANCA



PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

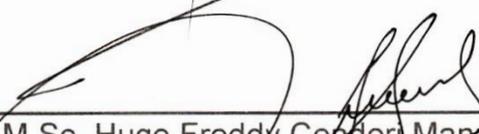
CONTADOR PÚBLICO

**APROBADO POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO
POR:**

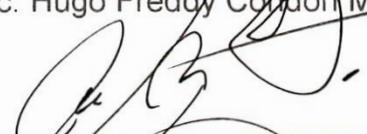
PRESIDENTE

: 
Dr. Adolfo Del Córder y Condori

PRIMER MIEMBRO

: 
M.Sc. Hugo Freddy Condori Manzano

SEGUNDO MIEMBRO

: 
M.Sc. Américo Rojas Apaza

DIRECTOR DE TESIS

: 
Dr. Percy Quispe Pineda

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 12 de Julio del 2018

ÁREA : FINANZAS PÚBLICAS Y PRIVADAS

TEMA : FUENTES DE FINANCIAMIENTO

DEDICATORIA

A Dios quien siempre acompaña mis pasos y prepara mi camino para hacer de mi capaz de superar obstáculos y hace de mis habilidades una virtud.

A la sonrisa y sacrificio de mis padres Berna y Remigio Andrés, mis aliados de la vida.

A la paciencia y amor de mi esposo Javier, mi compañero de la vida.

A la ternura de mi hija Jeziel, mi razón y amiga de la vida.

A la perseverancia de mis hermanos Julio César, Samuel, Juana, Elena y María Elena mi familia de toda la vida.

A la confianza de mis padres políticos Isabel y Dionisio, mi familia.

A la enseñanza y comprensión de mi asesor y director Dr. Percy Quispe Pineda, mi maestro de mi vida profesional.

Juliana, L.H.

AGRADECIMIENTO

A Dios, nuestro padre celestial deseo expresar mi sincero y profundo agradecimiento, por la oportunidad y el pan de cada día que me da.

Al Dr. Percy Quispe Pineda por la valiosa colaboración que ha brindado en el desarrollo de la presente investigación.

A la Universidad Nacional del Altiplano y a todos los docentes de la Escuela Profesional de Ciencias Contables, quien se encargaron de mi formación profesional, siendo ejemplo de capacidad, dedicación e integridad en la labor.

A las familias campesinas del distrito de Desaguadero y las siete comunidades campesinas por permitirme realizar la investigación, contribuyendo al desarrollo de nuestra sociedad.

Juliana, L.H.

ÍNDICE GENERAL

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Indice de Figuras	v
Indice de Tablas	vi
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Revisión de Literatura	4
2.1 Antecedentes de la Investigación	4
2.2 Marco Teórico	8
2.2.1 Financiamiento.....	8
2.2.2 Fuentes de Financiamiento.....	9
2.2.3 Necesidades de Financiamiento	10
2.2.4 Integrantes del Financiamiento	11
2.2.5 Formas de Satisfacer Necesidades de Financiamiento	11
2.2.6 Tipos de Fuentes de Financiamiento	12
2.2.7 Elementos Básicos del Crédito	14
2.2.8 Desarrollo de la Ganaderia	14
2.2.9 Principios que Guían el Desarrollo Ganadero	16
2.2.10 Ganaderia	17
2.2.11 Ejes Estrategicos del Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017 – 2027.	18
2.2.12 Tipos de Ganaderia en el Pais	20
2.3 Definiciones Básicas:.....	22
III. Materiales y Métodos	24
3.1 Materiales	24
3.1.1 Materiales y Equipos a ser Utilizados	24
3.1.2 Población y Muestra.....	24
3.1.3 Pasos Para el Diseño Estadístico.....	28
3.1.4 Técnicas e Instrumentos	29
3.1.5 Plan de Recolección de Datos	30
3.1.6 Prueba(s) Estadística(s) que se Utilizara(n) para Probar la Hipótesis.....	30
3.2 Método	31

3.2.1	Metodología de Investigación	31
3.2.2	Tipo de Investigación	32
3.2.3	Diseño de Investigación	32
IV.	Resultados y Discusión	34
4.1	Determinar la Influencia de Fuentes de Financiamiento en el Desarrollo Ganadero de Familias Campesinas del distrito de Desaguadero en el Año 2016”	34
4.1.1	El Objetivo Especifico 1	36
4.1.2	El Objetivo Especifico 2	40
4.1.3	El Objetivo Especifico 3	44
4.1.4	Contrastación de Hipotesis	51
4.1.5	Hipótesis Especifica 1	51
4.1.6	Hipótesis Especifica 2	52
4.1.7	Hipótesis Especifica 3	53
4.1.8	Tabla Cruzada para Determinar el Objetivo General	54
4.2	Prueba de Hipótesis Estadística para el Objetivo General	56
V.	Conclusiones	58
VI.	Recomendaciones	61
VII.	Referencias	64
	Anexos	66

INDICE DE FIGURAS

Figura N° 1 Características de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.....	35
Figura N° 2 Las Fuentes de Financiamiento de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016	37
Figura N° 3 Impacto de las Fuentes de Financiamiento en la Productividad Ganadera de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016 .	39
Figura N° 4 Deudas con Terceros de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.....	41
Figura N° 5 Impacto de las Fuentes de Financiamiento en la Comercialización de la Producción Ganadera de Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.....	43
Figura N° 6 Impacto de las Fuentes de Financiamiento de las Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016	45
Figura N° 7 Impacto de las Fuentes de Financiamiento de las Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016	47
Figura N° 8 Crecimiento Económico de Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016	49
Figura N° 9 Cruce de Variables para Determinar la Influencia en Consideración de las Ventas y la Fuente de Financiamiento se ha Capitalizado durante los Últimos Años	54

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Características de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.....	35
Tabla N° 2 Las Fuentes de Financiamiento de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016	37
Tabla N° 3 Impacto de las Fuentes de Financiamiento en la Productividad Ganadera de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.	39
Tabla N° 4 Deudas con Terceros de las Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016	41
Tabla N° 5 Impacto de las Fuentes de Financiamiento en la Comercialización de la Producción Ganadera de Familias Campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.....	43
Tabla N° 6 Impacto en la Implementación Tecnológica Productiva de Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016	45
Tabla N° 7 Impacto de las Fuentes de Financiamiento de las Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016	46
Tabla N° 8 Crecimiento Económico de Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero, 2016.....	49
Tabla N° 9 Cruce de Variables para Determinar la Influencia en Consideración de las Ventas y la Fuente de Financiamiento se ha Capitalizado durante los Últimos Años	54

INDICE DE ACRONIMOS

MYPES	: Micro y Pequeñas Empresas
AGRORURAL	: Programa de Desarrollo Productivo Agrario Rural
INIA	: Instituto Nacional de Innovacion Agraria
SIERRA AZUL	: La Unidad Ejecutora 0036-001634 “Fondo Sierra Azul”
PSI	: Programa SubSectorial de Irrigaciones
SENASA	: El Servicio Nacional de Sanidad Agraria

RESUMEN

El trabajo de investigación denominado “Influencia de las Fuentes de Financiamiento en el Desarrollo de la Ganadería de las Familias Campesinas del Distrito de Desaguadero en el Año 2016” tiene como **objetivo general:** Determinar la influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de la ganadería de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016. El trabajo de investigación permite conocer la realidad de la actividad en la ganadería de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, desde el punto de vista económico- financiero. El tipo de investigación que se plantea en este trabajo es explicativo o causal, en el cual observamos y evaluamos la influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de la ganadería de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, mientras que el diseño de investigación es de causa – efecto, la población está considerando a la totalidad de familias del distrito de Desaguadero del cual por métodos estadísticos de muestreo obtenemos una muestra optima de 248 familias. La conclusión principal es la siguiente: Las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo de la ganadería de las familias campesinas del distrito Desaguadero, lo que ve reflejado en la optimización de las mismas y en el crecimiento del sector agropecuario, a un nivel de significancia o error del 5%.

PALABRAS CLAVE: Comercialización, desarrollo, familias campesinas, financiamiento, negocio, productividad, tecnologías productivas.

ABSTRACT

The research work entitled "Influence of the Financing Sources in the Development of the Livestock of the Rural Families of the district of Desaguadero in the Year 2016" has as a general objective: To determine the influence of the sources of financing in the development of the livestock of peasant families of the Desaguadero district in 2016. The research work allows to know the reality of the activity in the livestock of the rural families of the district of Desaguadero, from the economic-financial point of view. The type of research proposed in this paper is explanatory or causal, in which we observe and evaluate the influence of funding sources on the development of livestock of the rural families of the Desaguadero district, while the research design is of cause - effect, the population is considering all the families of the district of Desaguadero from which, by statistical sampling methods, we obtain an optimal sample of 248 families. The main conclusion is the following: The sources of financing favorably influence the development of the livestock of the rural families of the Desaguadero district, which is reflected in the optimization of the same and in the growth of the agricultural sector, at a level of significance or 5% error.

KEYWORDS: Marketing, development, peasant families, financing, business, productivity, productive technologies.

I. INTRODUCCIÓN

La evolución de la ganadería en el mundo en las últimas décadas ha situado que demande de nuevos enfoques en las estrategias y modelos de desarrollo rural. El Perú se encuentra desarrollando oportunidades, donde el hombre enfocado en cubrir sus necesidades, haciendo posible el inicio de negocios según su entorno y ámbito de acción. La ganadería de familias campesinas es una de las actividades que ocupa un lugar central en la economía y sociedad de la sierra peruana. Actividad de productores que poseen pocas cabezas de ganado, con parcelas muy pequeñas y bajo nivel tecnológico, en un sistema familiar. Campesinos de educación limitada, y sin organización gremial cuya forma principal de organización es territorial, con altos indicadores de pobreza y extrema pobreza. Tienen una débil articulación con el mercado y desarrollan estrategias de autoconsumo en su producción. En este tipo de ganadería se encuentra la gran mayoría de productores y representan el 70% de los productores a nivel nacional según Ministerio de Agricultura. Forman parte de este tipo de ganadería la gran mayoría de las comunidades campesinas y criadores de ganado ovino, vacuno y porcino.

El Ministerio de Agricultura identifica un problema como es el “bajo nivel de desarrollo agrario y rural”, que generaba problemas de “dependencia e inseguridad alimentaria”, “migración rural” y “pobreza y exclusión social”. Todos estos elementos eran causa directa de una “baja calidad de vida”.

Las fuentes de financiamiento cumplirán un papel importante en el desarrollo de la ganadería de las familias campesinas. Constituyendo así en una herramienta muy significativa para contar con un capital de trabajo e influir en el desarrollo ganadero, reforzando así la productividad, comercialización y la implementación de tecnologías productivas.

El trabajo de Investigación permitirá Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.

La estructura del presente trabajo consta de VI Capítulos, y se explica el contenido de cada una de ellas a continuación:

En Capítulo I, se ha elaborado una introducción del trabajo de investigación.

En el Capítulo II, se ha elaborado una revisión de literatura que dio consistencia y soporte a la presente investigación, descripción de los antecedentes, marco teórico, definiciones básicas.

En el Capítulo III, se establece los materiales y métodos, principalmente la metodología de la investigación es el método explicativo o causal, el tipo de investigación para el logro de los objetivos del presente trabajo, también se establece la población de estudio que son las familias campesinas del distrito de Desaguadero y el muestreo es aleatorio estratificado.

En el Capítulo IV, se expresó y analizó los resultados con los objetivos. Realizando una contrastación de hipótesis; permitiendo llegar al capítulo V las conclusiones y capítulo VI recomendaciones.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Colchado A. (2014), en su investigación fue cuantitativa – descriptiva, para llevarla a cabo se escogió una muestra poblaciones de seis empleados de la empresa, a quienes se le aplicó un cuestionario de once preguntas, utilizando la técnica de la encuesta y las fichas bibliográficas. Siendo estos los principales resultados: El 100% de los encuestados afirman que recibieron financiamiento de las cajas de ahorro y crédito, el 83% de los encuestados aseguraron que dicho financiamiento recibido lo utilizan como capital de trabajo, así mismo el 83% indica que la MYPE no cuenta con fácil acceso a recursos financieros. Del estudio se concluye que el principal motivo de requerir un financiamiento es la falta de capital de trabajo, asimismo es importante que el empresario tenga conocimiento de las herramientas de gestión para un adecuado y eficiente uso de los recursos que optimices la gestión empresarial permitiendo la expansión y crecimiento de la misma.

Baltazar F. (2014), en su trabajo de investigación a fin de dar cumplimiento a los objetivos de la investigación sobre describir las características del financiamiento del crédito bancario en la MYPES en sector comercio, rubro venta de insumos agrícolas en la ciudad de Casma en el periodo 2012. La investigación fue cuantitativa y descriptiva. Para la realización se escogió una muestra de 11 MYPES de un total de población 16 MYPES del sector comercio con venta de insumos agrícolas. Se aplicó técnica encuesta. Los principales resultados son: Respecto a datos del representante legal: Los dueños o representantes legales de las MYPES son de edad promedio de 44 años. Respecto a los datos del perfil de las empresas: el 64% de los encuestados manifiesta que su antigüedad de la empresa es más de 3 años y mientras que el 27% es de 3 años. Respecto al financiamiento: El 73% MYPES acuden para dar solución a sus problemas financieros a cajas municipales y 27% a bancos. En conclusión las MYPES para mantenerse en el mercado recurren a créditos bancarios a fin de cubrir sus necesidades de capital de trabajo con el propósito de ser competitivos.

Prado A. (2010), en su tesis concluye que es el financiamiento desde el inicio del emprendimiento, así como necesidades de capital de trabajo por falta de liquidez, adquisición de activos fijos o expandir sus actividades; para conseguir un préstamo el empresario tiene que cumplir con las exigencias requeridas por la institución financiera, aquellos que no califican se ven obligados a recurrir a prestamistas informales con intereses sumamente altos. La investigación presentada tuvo por objetivo demostrar que el financiamiento influye en la optimización de gestión de las MYPES,

lo cual permite la expansión o crecimiento las empresas de textiles confecciones de Gamarra. En ese sentido para ello 81 MYPES fueron evaluadas a través de encuestas y entrevistas que se le realizaron a los gestores o quienes dirigen dichas empresas. Concluyó que la principal causa del financiamiento de las MYPES es el capital de trabajo, es importante que el empresario o quien conduzca la empresa tenga conocimiento de las herramientas de gestión para un adecuado y eficiente uso de los recursos que optimice la gestión empresarial permitiendo la expansión y crecimiento de las MYPES en el Perú. Finalmente, se recomienda que todo financiamiento debe ser evaluado técnicamente, buscar la mejor opción en tasa de interés, en el plazo de devolución, en rentabilidad, en factibilidad de negociación con el financista, saber en qué términos se consigue el financiamiento, cuando endeudarse, tomar la mejor decisión la cual permita obtener una rentabilidad favorable.

Ochoa O. (2015) concluye que un aspecto que motivo la realización de la investigación, que permitió identificar el crecimiento de este Mercado Internacional San José debido a su demanda de clientes de adquisición de producto de segunda necesidad como son textil, electrodomésticos, calzados, abarrotes, etc. El objetivo general del presente trabajo es, conocer cómo influyen las Microfinanzas, para el crecimiento y gestión de su negocio de los comerciantes del Mercado Internacional San José de la ciudad de Juliaca en el año 2015. En el trabajo de investigación, entre las conclusiones más relevantes a las que se llegaron son: Los beneficios financieros que ofrecen las entidades financieras a los comerciantes del

Mercado Internacional San José de la ciudad de Juliaca en el año 2015 muestra que; 25 comerciantes tienen mejores intereses para sus ahorros, con la seguridad que brinda; que representa el 11%, 90 comerciantes tienen amplios plazos de financiación; que representa el 39% y 119 comerciantes tienen acceso fácil y rápido a créditos con tasas muy competitivas; que representa el 51 % del total de la encuesta realizada. Y los criterios que las entidades aplica para la aprobación de obtención de créditos son: 33 comerciantes para la aprobación de créditos, prácticamente no han variado sus trámites; que representa el 14%, y 81 comerciantes tienen la facilidad de obtención de créditos por ser socio del mercado San José; que representa el 35%, y 46 comerciantes tienen reducción de trámites para la aprobación de créditos; que representa el 20%, y 74 comerciantes tienen actualizaciones de datos para la aprobación de créditos; que representa el 7% del total de la encuesta realizada. Lo que demuestra tienen bajas tasas de intereses y simplificación de trámite en el otorgamiento de crédito. En el desarrollo de su negocio de los comerciantes del Mercado Internacional San José de la ciudad de Juliaca en el año 2015 resulto de la siguiente manera: El importe de préstamo de dinero que obtienen los comerciantes del Mercado Internacional San José para el giro de su negocio resulta 36 comerciantes obtienen préstamo de dinero 1000 a 3000 soles para el giro de su negocio; que representa el 15%, 68 comerciantes obtienen préstamo de dinero 3001 a 6000 soles para el giro de su negocio; que representa el 29%, 31 comerciantes obtienen préstamo de dinero 6001 a 9000 soles para el giro

de su negocio; que representa el 13%, 20 comerciantes obtienen préstamo de dinero de 6001 a 9000 soles para el giro de su negocio; que representa el 09%, 79 comerciantes obtienen préstamo de dinero mayor a 12000 soles para el giro de su negocio; que representa el 34% del total de la encuesta realizada.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 FINANCIAMIENTO

El financiamiento es uno de los temas con mayor importancia en nuestro medio, está siendo ampliamente analizado, pero a su vez se traduce en una sola idea, que consiste en abastecer de recursos financieros, de cualquier forma, permitiéndoles al pequeño empresario y/o productor conseguir el capital necesario para el desarrollo de sus actividades empresariales y/o productivas mejorando así la situación de su negocio.

Para Hernández H. (2002), toda empresa, sea pública o privada, requiere de recursos financieros (dinero) poder realizar sus actividades, ya sea para desarrollar sus funciones actuales o ampliarlas, así como para el inicio de nuevos proyectos que impliquen inversión, llámese a ello financiamiento.

Vargas P. (2005) menciona que a partir del año 1990, el Perú ingresó en una nueva estrategia de desarrollo basada en la apertura económica y el impulso de libre mercado. La apertura del mercado con el incremento de la importación ha permitido apreciar las ineficiencias que

presentaba nuestro sector empresarial e industrial, hecho que obligó a que muchas empresas se alinearan y se hagan competitivas; y en otros casos las llevó a cerrar o cambiar de actividad, generando un gran número de personas desempleadas.

Para Martín G. (2007), el financiamiento consiste en proporcionar los recursos financieros necesarios para la puesta en marcha, desarrollo y gestión de todo proyecto o actividad económica. Siendo los recursos económicos obtenidos por esta vía, recuperados durante el plazo y retribuidos a un tipo de interés fijo o variable previamente establecido.

En esencia, cabe destacar que el financiamiento (recursos financieros) permite a muchos micro y pequeños empresarios y/o productores seguir invirtiendo en sus negocios, optando por un comportamiento más competitivo que es medido por la productividad lograda de dicha unidad económica de pequeña escala, con el fin de conseguir estabilidad económica, acceso a tecnologías, un desarrollo institucional y sobretodo participar en un ámbito más formal.

2.2.2 FUENTES DE FINANCIAMIENTO

De acuerdo a lo planteado por Hernández H. (2002), cualquiera que sea el caso “los medios por los cuales las personas físicas o morales se hacen llegar recursos financieros en sus procesos de operación, creación o expansión, en lo interno o externo, a corto, mediano y largo plazo, se les conoce como fuentes de financiamiento”.

Una de las fuentes de financiamiento para las familias campesinas de carácter privado más comunes; y a las que la mayoría de empresarios y/o productores recurren son:

- a) Sistema Financiero Bancario: Los préstamos otorgados por bancos comerciales y de ahorros varían dependiendo de la institución; sin embargo el problema más común es lo tardado del trámite para obtener un crédito.
- b) Sistema Financiero no Bancario: Los préstamos otorgados por financieras, cajas municipales de ahorro y crédito, cajas rurales, donde se está impulsando el desarrollo de las zonas rurales; dando acceso a crédito para fines productivos.

2.2.3 NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO

Para entender cómo funcionan las Finanzas dentro de una organización, imaginemos a una empresa como dos recipientes interconectados: uno de ellos etiquetado como “fuentes” y el otro como “usos”.

El recipiente “Fuentes” representa la cantidad de dinero que necesita el negocio para operar, en tanto que el marcado como “Usos” determina la manera cómo esos recursos son utilizados.

Detengámonos un momento en el segundo recipiente, Usos: ¿En qué puede una familia campesina utilizar los fondos que ha reunido? Ya adelantamos una respuesta: podrá utilizarlos en inversión en activos o para dotar de capital de trabajo a las operaciones del negocio.

Las finanzas significan un proceso que implica el manejo eficiente de los recursos de una empresa, y el conocimiento y la administración de las relaciones entre el mercado de capitales y la empresa. Las finanzas constituyen un equilibrio entre liquidez, riesgo y rentabilidad (Wong C., 2000).

2.2.4 INTEGRANTES DEL FINANCIAMIENTO

Según Vargas P. (2005), la operación de crédito involucra:

- La entrega del prestamista al prestatario un monto de dinero;
- La entrega del prestatario al prestamista de un compromiso de pago en un plazo determinado, con condiciones prefijadas relativas a tasa de interés, penalidades y otras consideraciones. Simultáneamente pueden quedar establecidas transferencias contingentes de propiedad de parte del prestatario a favor del prestamista en la forma de garantías o avales.

2.2.5 FORMAS DE SATISFACER NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO

Para Lira B. (2009) las fuentes de financiamiento se refieren a fondos necesarios para financiar adquisición de activos de capital de trabajo. En la que existen maneras en que una empresa puede generar recursos: la primera, se origina por los fondos que la empresa genera producto de sus operaciones, como las utilidades que se retienen; la segunda, proviene de los fondos adicionales que se piden a los accionistas; y la tercera se deriva del dinero que se puede obtener de

terceros, en este caso proveedores, familia, agiotistas e instituciones financieras.

En resumen se divide en:

- A. Utilidades
- B. Capital adicional
- C. Deuda con terceros

2.2.6 TIPOS DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Ccaccya B. (2015) presenta varios criterios para su clasificación. Entre las más comunes se tienen:

2.2.6.1 SEGÚN EL ORIGEN DE FINANCIACIÓN

A. FINANCIACIÓN INTERNA

Son proporcionadas, creadas o producidas por la propia operación de la empresa, como consecuencia de la práctica comercial y el funcionamiento de las organizaciones. Entre las principales formas que se tienen son:

- Provenientes de los accionistas de la empresa.
- Nuevas aportaciones que los accionistas dan a la organización.
- Por medio de la capitalización de las utilidades de operación retenidas.

B. FINANCIACIÓN EXTERNO

Son las que se proporcionan recursos que provienen de personas, empresas o instituciones ajenas a la organización. Hay diferentes modalidades en este ámbito que se han venido implementando de acuerdo con las necesidades particulares que presentan las empresas.

Una de las instituciones que provee diferentes alternativas de financiamiento es la banca comercial o múltiple.

- 1) **CRÉDITOS COMERCIALES:** Son aquéllos otorgados a personas naturales o jurídicas destinados al financiamiento de la producción y a la comercialización de bienes y/o servicios en sus diferentes fases, distintos a los destinados al sector micro empresarial.
- 2) **CRÉDITOS A MICROEMPRESAS:** Son aquéllos otorgados a personas naturales o jurídicas, destinados al financiamiento de la producción, comercio o prestación de servicios, siempre que el deudor no posea activos por un valor mayor a US\$20 000 (sin considerar bienes inmuebles) o una deuda en el sistema financiero que exceda de US\$20,000 (o su equivalente en moneda nacional).
- 3) **CRÉDITOS DE CONSUMO:** Son aquéllos otorgados a personas naturales con la finalidad de atender el pago de bienes, servicios y/o gastos no relacionados con una actividad empresarial; y,

- 4) CRÉDITOS HIPOTECARIOS PARA VIVIENDA:** Otorgados a personas naturales para la adquisición, construcción, refacción, remodelación, ampliación, mejoramiento y subdivisión de vivienda propia, siempre que se otorguen amparados con hipotecas debidamente inscritas.

2.2.7 ELEMENTOS BÁSICOS DEL CRÉDITO

- a)** El Acreedor o prestamista: El que tiene derecho a exigir que se cumpla una obligación con el deudor.
- b)** Deudor o prestatario: Está obligada a cumplir la deuda con el prestamista.
- c)** El monto: Monto principal que ha sido desembolsado por el deudor.
- d)** El plazo: Es el periodo que se mantendrá la deuda, en un calendario de pagos.
- e)** Garantía: Aquello que respalda el pago de la deuda. Pueden ser personales, reales. Sin embargo, se perfeccionan según naturaleza de la deuda Mavila H. (2004).
- f)** Intereses: Es el porcentaje del crédito que se paga adicionalmente a la cantidad desembolsada.

2.2.8 DESARROLLO DE LA GANADERIA

El desarrollo se entiende como progresivos cambios cualitativos e irreversibles en los componentes económico, social, y ambiental; que refleje en la mejora del nivel de vida y bienestar de todos (Ramírez B., y Chávez C., 2002).

El desarrollo rural es una estrategia diseñada como complemento de las políticas con énfasis en el desarrollo económico y el crecimiento productivo. Es un esfuerzo por lograr el desarrollo social en las zonas rurales, entendiendo por tal un proceso de mejoramiento del nivel y la calidad de vida de la población de dichas zonas (Corvalán M., 1986).

El desarrollo de la ganadería de las familias campesinas es un cambio progresivo que debe estar diseñada en un plan estratégico que ayude mejorar la calidad de vida y bienestar de la sociedad.

- a) **PRODUCTIVIDAD:** Es la producción en el engorde por ganado vacuno, la cantidad de carne producida, producción de queso y otros derivados lácteos. Estas mediciones solamente pueden realizarse con precisión a nivel de las unidades productivas individuales que llevan registros sistemáticos de los datos necesarios.
- b) **COMERCIALIZACIÓN:** Comercialización de animales vivos destinados a la reproducción; comercialización de carnes rojas en el mercado local y regional; comercialización de productos lácteos y sus derivados.
- c) **TECNOLOGIAS PRODUCTIVAS:** La capacidad de innovación permite mejorar y controlar los procesos productivos, haciéndolos más eficientes y estandarizados. Para ello se requiere que los productores accedan a información sobre tecnologías que puedan ser adaptadas al medio local (Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017-2027/MA).

2.2.9 PRINCIPIOS QUE GUÍAN EL DESARROLLO GANADERO

De acuerdo al Plan estratégico nacional para el desarrollo ganadero del Perú 2006 – 2015, presentado por el Ministerio de Agricultura, elaborada por la Comisión Técnica Plan Ganadero Nacional con R.M. 0490-2005.AG. Los principios que guían el desarrollo ganadero son los siguientes:

- a) El Desarrollo del país debe ser humano, sostenible y sustentable.
- b) La Justicia social, la equidad y la interculturalidad deben ser prioridad en nuestro país.
- c) La gobernabilidad democrática, el fortalecimiento de la institucionalidad pública y privada, así como la generación de alianzas estratégicas de las mismas; que ayuden a generar el crecimiento económico.
- d) La descentralización y el fortalecimiento de las capacidades regionales y locales.
- e) La política de Seguridad Alimentaria de la población.
- f) El Estado debe estar al servicio de las personas y del desarrollo.
- g) El sector ganadero debe ser competitivo dentro de una economía regional, nacional y global.
- h) Necesidad de desarrollo científico tecnológico del sector ganadero.
- i) La institucionalidad y la asociatividad con fines empresariales, son fundamentales para el desarrollo de la ganadería.

- j) La protección, aprovechamiento y desarrollo de la producción nacional y del mercado interno deben ser prioritarios.

2.2.10 GANADERIA

La ganadería es una unidad económica de producción que combina los factores (tierra, mano de obra, etc.), mediante una determinada técnica, con el fin de producir bienes (leche, carne, huevos, etc.) que son destinados al mercado; es, por lo tanto, una unidad de control y de toma de decisiones (García M., 2000).

La ganadería de las familias campesinas es una actividad de producción donde intervienen tierras, materias primas (semillas, abono, agua, forraje, etc.), mano de obra (ganadero, agricultor), otros gastos indirectos con el fin de producir ganados listos para la comercialización.

2.2.11 EJES ESTRATEGICOS DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO GANADERO 2017 – 2027



FUENTE: Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017 – 2027
Ministerio de Agricultura y Riego 2017

1. **GESTIÓN DE RECURSOS NATURALES:** Reducir la vulnerabilidad de los pequeños y medianos ganaderos ante las bajas temperaturas (heladas, friaje), mediante el incremento de la oferta forrajera en cantidad y calidad contribuyendo al desarrollo de una ganadería sostenible
2. **PRODUCCIÓN:** Mejoramiento genético, sanidad; la capacitación en control y prevención de enfermedades de

interés nacional, Infraestructura; promoción de 52 planes de negocio para mejora de infraestructura, y gestión; asistencia técnica en gestión productiva para ganaderos.

3. **VALOR AGREGADO:** Plantas lecheras con innovación, inocuidad, y una diferenciación de leche, queso, productos lácteos.
4. **PLATAFORMA DE SERVICIOS:** Gestión empresarial para ganaderos. Acceso a información y al mercado, y promoción del consumo. Acceso a servicios financieros para el engorde de ganados vacunos, asistencia de productores en el uso de instrumentos financieros teniendo un alcance nacional.
5. **ARTICULACIÓN E INSTITUCIONALIDAD:** Son 24 Planes Regionales Ganaderos, talleres regionales, con 1.8 millones unidades agropecuarias. Articulación de normas para la producción.

Los actores principales son AGRORURAL, INIA, SIERRA AZUL, PSI, SENASA. (Plan Nacional De Desarrollo Ganadero 2017-2027 del Ministerio de Agricultura).

2.2.12 TIPOS DE GANADERIA EN EL PAIS

Según el PLAN ESTRATÉGICO NACIONAL DE DESARROLLO GANADERO CON DS: 023-2006 AG (2006-2015), la ganadería en nuestro país se desarrolla básicamente con tres tipos:

a) GANADERIA COMERCIAL (COSTA PRINCIPALMENTE)

Crianzas modernas intensivas con ganado de raza especializado en la producción de leche, carne y lana, manejando aproximadamente el 9% de la población de vacunos, 13% de la población de porcinos y el 8% de la población de ovinos. Aplican tecnología avanzada, por lo que tienen índices productivos por encima del promedio nacional: 250 kg de carcasa en vacunos, 63 kg de carcasa en ovinos y 7,300 l de leche por campaña. Los productores tienen un buen nivel de educación y disponen de acceso a algún tipo de crédito e información, pertenecen a alguna organización de productores. Tienen una vinculación desarrollada con el mercado. Aquí se encuentran la producción intensiva de porcinos, engorde de vacuno y ganaderos lecheros, principalmente de costa.

b) PEQUEÑA Y MEDIANA GANADERIA (COSTA, SIERRA Y SELVA)

Explotaciones semi intensivas y extensivas, con ganado criollo mejorado, estos productores manejan aproximadamente el 34% de la población de vacunos y el 38% de la población de ovinos, utilizan tecnología media a baja, puede encontrarse índices productivos

como 140 kg de carcasa en vacunos, 35 kg de carcasa en porcinos, 16 kg de carcasa en ovinos y 2300 l por campaña de leche. Representan un alto porcentaje de la población rural, los productores son pobres y su nivel de educación es intermedio, no tienen acceso al crédito formal, carecen de un sistema de información y se encuentran débilmente organizados. Tienen una vinculación semi desarrollada con el mercado, su producción esta principalmente orientada al mercado regional. Aquí se encuentran los pequeños ganaderos lecheros y la ganadería extensiva vacuna, ovina y un reducido número de empresas alpaqueras.

c) GANADERIA DE FAMILIAS CAMPESINAS CON PRODUCCION DE SUBSISTENCIA (COSTA, SIERRA Y SELVA)

Actividad de productores que poseen pocas cabezas de ganado, en su totalidad criollo, manejan el 57% de la población vacuna, 54% de la población ovina y el 71% de la población porcina, poseen parcelas muy pequeñas y bajo nivel tecnológico; en este tipo de producción encontramos índices productivos de 120 kg de carcasa en vacunos, 35 kg de carcasa en porcinos y 9 kg de carcasa de ovinos y 700 litros por campaña de leche, que se complementa con la agricultura, en un sistema familiar. Campesinos de educación muy limitada y sin organización gremial cuya forma principal de organización es territorial, con altos indicadores de pobreza y extrema pobreza. Tienen una débil articulación con el mercado y desarrollan estrategias de autoconsumo en su producción. En este tercer tipo

de ganadería se encuentran la gran mayoría de los productores a nivel nacional. Forman parte de este tipo de ganadería la gran mayoría de comunidades campesinas y criadores de ganado ovino, vacuno y porcino de camélidos sudamericanos.

2.3 DEFINICIONES BÁSICAS:

- a) **CAPITAL DE TRABAJO:** Recursos que necesita una familia campesina para realizar la actividad ganadera.
- b) **CAPITAL DE TRABAJO CONTABLE:** Esta fórmula tiene una estrecha relación con una de las razones de liquidez (razón corriente), la cual se determina al dividir el activo corriente por el pasivo corriente, y se busca que el resultado como mínimo represente una relación uno a uno; pues esto significa que, por cada sol perteneciente a la empresa, esta misma debe un sol.
- c) **COMERCIALIZACIÓN:** Proceso cuyo objetivo es hacer llegar los bienes desde el productor al consumidor. Involucra actividades como compraventas al por mayor y al por menor; es decir, las ventas de las familias campesinas.
- d) **DESARROLLO:** Es un proceso de evolución, cambio y crecimiento relacionado con un objeto, una persona o una situación determinada.
- e) **FAMILIAS CAMPESINAS:** Es el núcleo de las comunidades campesinas, dedicadas a la agricultura y ganadería, ubicadas en las siete comunidades campesinas del distrito Desaguadero,

representan una familia campesina pobre, con bajos niveles de educación.

- f) **FINANCIAMIENTO:** Un conjunto de medios monetarios o de crédito, destinados por lo general para la apertura de un negocio o para operatividad del mismo.
- g) **NEGOCIO:** Se trata de la ocupación, el trabajo o el quehacer que se realiza con fines lucrativos. Es una organización que tiene por actividad la ganadería.
- h) **PRODUCTIVIDAD:** Es un concepto que describe la capacidad o el nivel de producción por unidad de superficies de tierras cultivadas, de trabajo o de equipos industriales.
- i) **TECNOLOGIAS PRODUCTIVAS:** Es la aplicación de un conjunto de conocimientos y habilidades con un claro objetivo: conseguir una solución que permita al ser humano desde resolver un problema determinado hasta el lograr satisfacer una necesidad en un ámbito concreto. Siendo productiva cuando se vincula a la ganadería.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 MATERIALES

3.1.1 MATERIALES Y EQUIPOS A SER UTILIZADOS

Para la presente investigación se utilizó:

- Fichas de encuestas
- Lápicos
- Lapiceros
- Computadora

3.1.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

A. POBLACIÓN

La población está constituida por la totalidad de familias ganaderas que pertenecen al distrito de Desaguadero, donde se realiza la investigación y según los datos del INEI para la Población censal del 2012 tenemos un total de 1390 familiar del sector rural en el distrito de Desaguadero, tal como se muestra en el siguiente cuadro:

CUADRO N° 1 POBLACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

	Urbano	Rural	TOTAL
Población	14 365	5 644	20 009
Índice de integrantes por familia	4,06	4,06	4,06
Población de Familias	3 538	1 390	4 928

Fuente: INEI – Puno

B. CARACTERÍSTICAS DEL AREA DE INVESTIGACIÓN

El distrito de Desaguadero se halla ubicado en la meseta altiplánica, en la región Puno y del Lago Titicaca, a 147.24 km desde la ciudad de Puno, sobre el río fluyente Desaguadero que es límite fronterizo con la hermana República de Bolivia, a una altitud de 3,840 msnm en las coordenada de 16°33'43" latitud sur y 69°02'25" de longitud oeste. Desde la ciudad de Lima a Puno vía terrestre se tiene 1,335 km.

El área del estudio muestra una planicie de pradera natural, por donde discurre las aguas del Titicaca (río desaguadero), el resto de dichas praderas son dedicadas exclusivamente a la actividad agropecuaria la misma que representan un aporte económico al ingreso familiar principalmente al área rural del distrito de Desaguadero; el relieve topográfico es eminentemente accidentado en su gran mayoría (cerros, laderas, etc).

El pueblo de Desaguadero, puerto internacional donde se realiza las transacciones comerciales a diario, en especial los días martes y viernes de cada semana donde se realiza la feria internacional tiene sus límites:

- Por el Norte: con el distrito de Zepita y el Lago Titicaca.
- Por el Sur: con el distrito de Kelluyo y el Cantón de San Andrés de Machaca Bolivia
- Por el Este: con Desaguadero-Bolivia.
- Por el Oeste: con el Distrito de Zepita y Huacullani.

C. MUESTRA

El muestreo es el procedimiento mediante el cual se extraen algunos elementos de una población total, Por lo tanto, muestra es un conjunto de elementos, casos, eventos o unidades que son tomadas o extraídas de una población, que de acuerdo a nuestro conocimiento de dicha población, posee algunas características similares.

El método muestral que se ha empleado es el muestreo probabilístico, y el tipo de muestreo es el muestreo aleatorio estratificado, donde cada elemento de la población tiene una probabilidad **conocida, es decir consiste en considerar categorías típicas como son familias ganaderas** para ser incluida dentro de la muestra, considerando lo siguiente:

$N = 1390$ = Tamaño de la población

$P = 0,50$ = probabilidad favorable

$Q = 0,50$ = probabilidad desfavorable

$\alpha = 0,05$ = nivel de significancia

$Z = 1,96 = Z_{0.05/2} = 1.96$ (Z de distr. Normal)

$e = 0,05$ = error de muestreo

i) Primera aproximación:

Para hallar el tamaño de muestra óptimo usamos la siguiente formula:

$$n_0 = \frac{NZ^2PQ}{(N-1)e^2 + Z^2PQ}$$

Donde:

$Z_{(1-\alpha/2)}$ = valor de la distribución Normal según el nivel de confianza deseado.

P = Proporción favorable.

Q = P-1 = Proporción no favorable

e = Margen de error muestral

Cuando la fracción n_0/N es más del 10% utilizamos la corrección en caso contrario el tamaño de muestra óptimo será n_0 .

La corrección usada es:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} \quad \text{Corrección usada cuando } n_0/N > 10\%$$

Reemplazando los datos en la formula tenemos:

$$n_0 = \frac{(1390)(1.96)^2 (0.5)(0.5)}{(1390 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5)(0.5)} = 301.147$$

Para lo cual utilizamos el corrector si es necesario:

Entonces: $n_0/N = 301.147/1390 = 0.2167 = 21.67\%$ como n_0 es mayor del 10% hacemos uso del corrector:

ii) Segunda aproximación:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{301.147}{1 + \frac{301.147}{1390}} = 247.52 = 248$$

El tamaño de muestra óptimo de familias en el sector rural del distrito de Desaguadero es de 248 familias, las cuales son elegidas aleatoriamente.

3.1.3 PASOS PARA EL DISEÑO ESTADÍSTICO

Seguimos los siguientes pasos:

- Identificación de valores de las variables Independiente y Dependiente.
- Construir el cuadro de matriz de contingencia.
- Ingresar los datos de las variables.
- Realizar las operaciones y determinar las formulas.
- Aplicación de las fórmulas.
- Organizar la prueba de hipótesis.
- Aplicación de la prueba de Hipótesis.
- Conclusiones.

3.1.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

A. TÉCNICAS

- a) REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA: Esta técnica nos ayudó a tener una base teórica para la interpretación.
- b) ENCUESTA: Para el desarrollo de la presente investigación, los datos se obtuvieron aplicando encuestas para las familias campesinas del distrito de Desaguadero, con el fin de medir el desarrollo de las mismas y sus principales fuentes de financiamiento.
- c) PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS: Habiendo procesado la información estadística recopilada, nos brindó mayor facilidad para saber en qué tema debemos darle mayor importancia para la prevención de la misma.

B. INSTRUMENTOS

- a) FICHAS BIBLIOGRÁFICAS: El cual consiste en la recolección de información que nos ayuda para sustentar el marco teórico de nuestra investigación.
- b) EL CUESTIONARIO: Se desarrolló cuestionarios a las familias campesinas para describir las variables que se muestran anteriormente.

3.1.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el análisis de los datos y verificación de las hipótesis se utilizó la estadística descriptiva y la no paramétrica así mismo se empleó el análisis porcentual (%) con la que se estableció las relevancias de algunas características de la muestra para contrastar la hipótesis de asociación se utilizara la prueba estadística Chi cuadrada para variable cualitativa, en la elaboración de la base de datos y el análisis de otros se utilizó el Excel y el paquete estadístico conocido como Statistical Packager For Science (SPSS – versión 22).

3.1.6 PRUEBA(S) ESTADÍSTICA(S) QUE SE UTILIZARA(N) PARA PROBAR LA HIPÓTESIS

Prueba de Hipótesis:

Ho : Las fuentes de financiamiento no influyen en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito Desaguadero, lo que ve reflejado en la optimización de las mismas y en el crecimiento del sector agropecuario.

Ha : Las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del Distrito Desaguadero.

Nivel de Significancia: El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

Prueba estadística a usar: Desde que los datos son cualitativos, usamos la distribución chi - cuadrado, que tiene la siguiente formula:

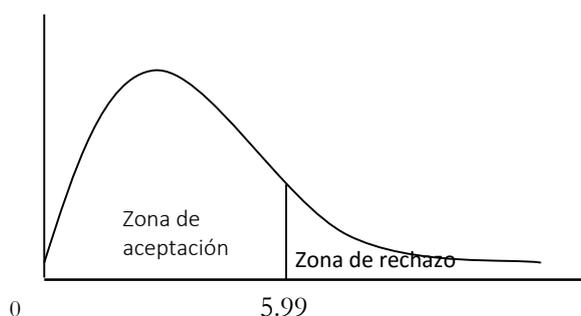
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la $\chi^2_{tablas} = \chi^2_{(h-1)(K-1)} = \chi^2_{2} = 5.99$

Región de Aceptación: si $\chi^2_{calculada} \leq 5.99$

Región de Rechazo : si $\chi^2_{calculada} > 5.99$



3.2 MÉTODO

3.2.1 METODOLOGIA DE INVESTIGACIÓN

A. EXPLICATIVO O CAUSAL

El método explicativo o causal es el nivel básico de la investigación. La investigación explicativa tiene como fundamento la prueba de hipótesis y en que se lleva a cabo recogiendo información sobre situaciones o hechos actuales con el objeto de examinarlos, analizarlos, y con ello determinar su influencia de las fuentes de financiamiento, analizar los datos. En el trabajo de investigación se utilizó para analizar el uso de

las fuentes de financiamiento de las familias campesinas del distrito de Desaguadero mediante los resultados.

3.2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

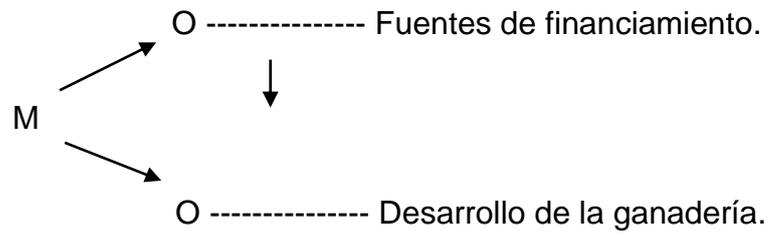
El tipo de investigación, según el propósito de investigación, es básico; en tanto según la estrategia de la investigación es una investigación no experimental, en el cual observamos, evaluamos, explicamos la influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo de la ganadería de las familias campesinas del distrito de Desaguadero.

Este método utiliza el cuestionario y análisis demográficos que producen números, los cuales pueden ser analizados estadísticamente para verificar, aprobar o rechazar las relaciones entre las variables definidas operacionalmente, además regularmente la presentación de resultados de estudios cuantitativos viene sustentada con tablas estadísticas, gráficas y un análisis numérico.

3.2.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de un diseño de causa – efecto, porque nos permitió recoger y analizar datos cuantitativos sobre las variables, basado en el método hipotético deductivo, lo cual nos permitirá explicar de lo general a lo particular acceder a los resultados con características de rigurosidad científica, se va a probar la hipótesis en relación causa y efecto.

El diagrama será el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O = Observaciones de las dos variables.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 DETERMINAR LA INFLUENCIA DE FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL DESARROLLO GANADERO DE FAMILIAS CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”

Con los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a las familias campesinas del distrito de Desaguadero durante el año 2016, determinaremos la influencia de las fuentes de financiamiento.

FICHA DE OBSERVACIÓN:

Se ha determinado una muestra de 248 familias campesinas de los cuales desarrollan una actividad económica; La ganadería. Por otra parte, esta muestra de 248 familias campesinas, su antigüedad en el negocio es de mayor a 02 años de 98 familias, de 6 a 12 meses de 93 familias, de 1 año a 2 años de 47 familias y menos de 6 meses de 10 familias. Siendo su motivo principal de formar un negocio “la necesidad” representa por un total de 215 familias campesinas.

TABLA N° 1

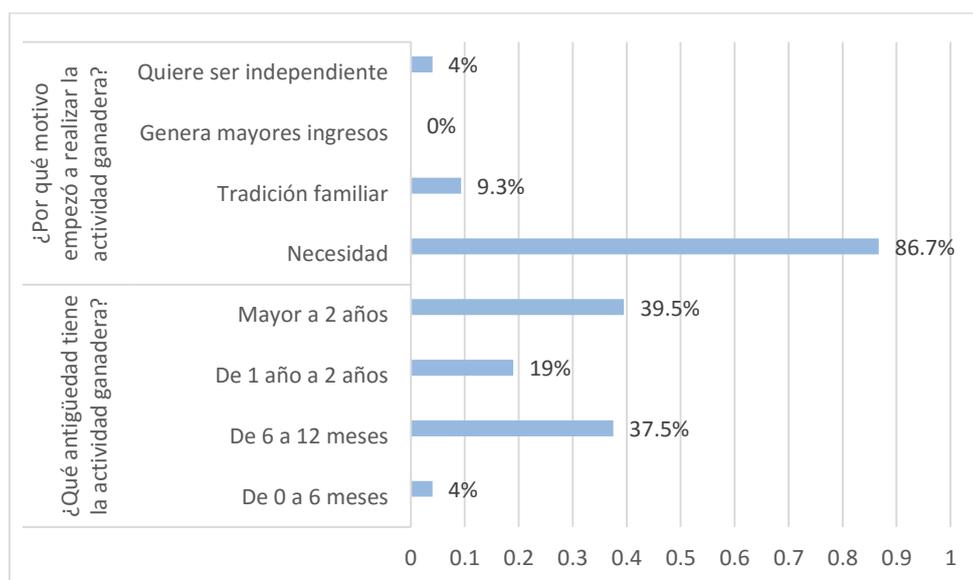
Características de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
¿Qué antigüedad tiene su actividad ganadera?	De 0 a 6 meses	10	4,0%
	De 6 a 12 meses	93	37,5%
	De 1 año a 2 años	47	19,0%
	Mayor a 2 años	98	39,5%
TOTAL		248	100,0%
¿Por qué motivo empezó a realizar la actividad ganadera?	Necesidad	215	86,7%
	Tradición familiar	23	9,3%
	Genera mayores ingresos	0	0,0%
	Quiere ser independiente	10	4,0%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora.

FIGURA N° 1

Características de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 01, apreciamos los resultados para conocer las características que tienen las empresas de las familias del distrito de Desaguadero. Donde se evalúan tres interrogantes; para la primera interrogante ¿Qué antigüedad tiene su actividad ganadera?, observamos que el 39.5% tienen más de dos años de antigüedad de sus negocios, luego para el 37.5% de familias la antigüedad de sus negocios es de 6 a 12 meses, mientras que el 19% tienen entre 1 a 2 años y solo el 4% tienen una antigüedad de 1 a 6 meses. Para la segunda interrogante ¿Por qué motivo empezó a realizar la actividad ganadera?, observamos que el 86.7% manifiestan que formaron la empresa por una necesidad más que todo económica, luego el 9.3% nos manifiesta que iniciaron la empresa por una tradición familiar, mientras que el 4% de las familias iniciaron sus empresas por ser independientes y poder tener el manejo de sus ingresos.

4.1.1 EL OBJETIVO ESPECIFICO 1

“Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la productividad ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.”

Para el tratamiento del objetivo específico 1 se ha realizado una encuesta a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, durante el año 2016.

Para conocer el impacto de las fuentes de financiamiento en elementos de costo y el costo propiamente dicho en la productividad ganadera de familias campesinas del distrito.

TABLA N° 2

Las fuentes de financiamiento de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

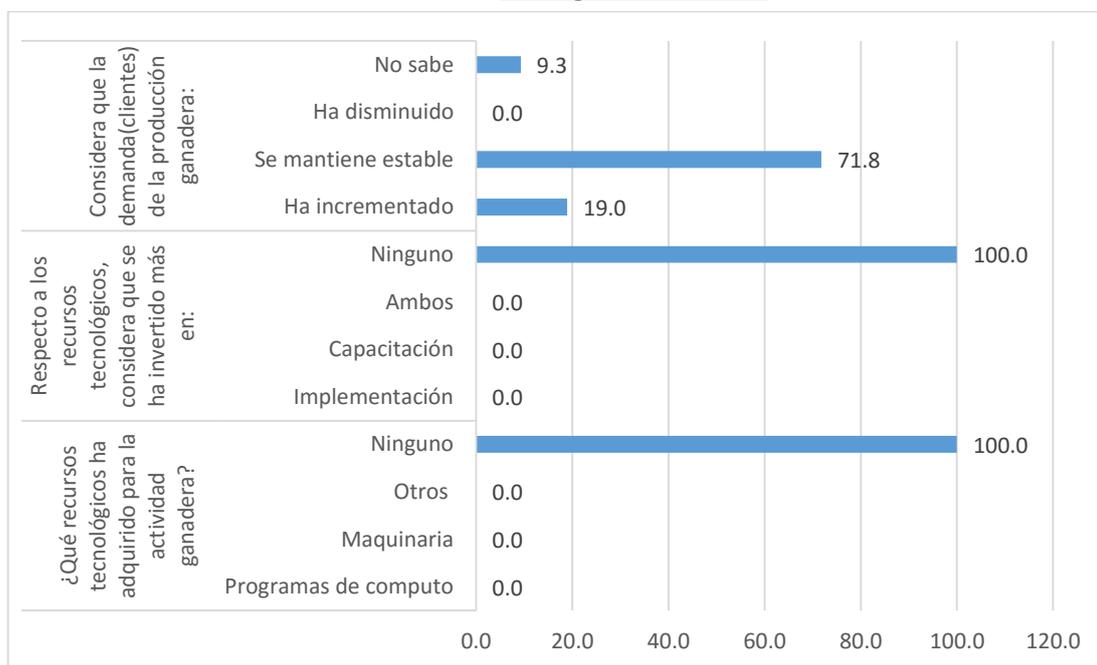
INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
¿Con qué tipo de recursos empezó la actividad ganadera?	Capital propio	248	100,0%
TOTAL		248	100,0%
¿Con qué monto de capital de trabajo inicio la actividad ganadera?	Menos de S/. 1,000	201	81,0%
	S/: 1,000 a S/: 5,000	47	19,0%
TOTAL		248	100,0%
¿Con que fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?	Utilidades	103	41,5%
	Capital Adicional	145	58,5%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 2

Las fuentes de financiamiento de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 02, apreciamos los resultados para conocer las fuentes de financiamiento en los negocios de las familias campesinas y la forma como se ha capitalizado los negocios de las familias del distrito de Desaguadero. Donde se evalúan tres interrogantes; para la primera interrogante ¿Con qué tipo de recursos empezó la actividad ganadera?, vemos que el 100% de las empresas familiares iniciaron sus negocios con capital propio. Para la segunda interrogante ¿Con qué monto de capital de trabajo inicio la actividad ganadera?, observamos que el 81.0% manifiestan que iniciaron sus negocios con un capital menor a S/. 1,000, luego un 19.0% nos indican que iniciaron sus negocios con un capital entre S/. 1,000 a S/. 5,000 soles y ninguna de las familias campesinas del distrito de Desaguadero iniciaron sus negocios con un capital mayor a S/. 5,000 soles. Para la tercera interrogante; ¿Con qué fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?, vemos que el 41.5% de las negocios de las familias indican que se capitalizaron con las utilidades que obtuvieron del negocio, luego el 58.5% de las familias indican que se capitalizaron con capital adicional obtenido principalmente de instituciones financieras.

TABLA N° 3

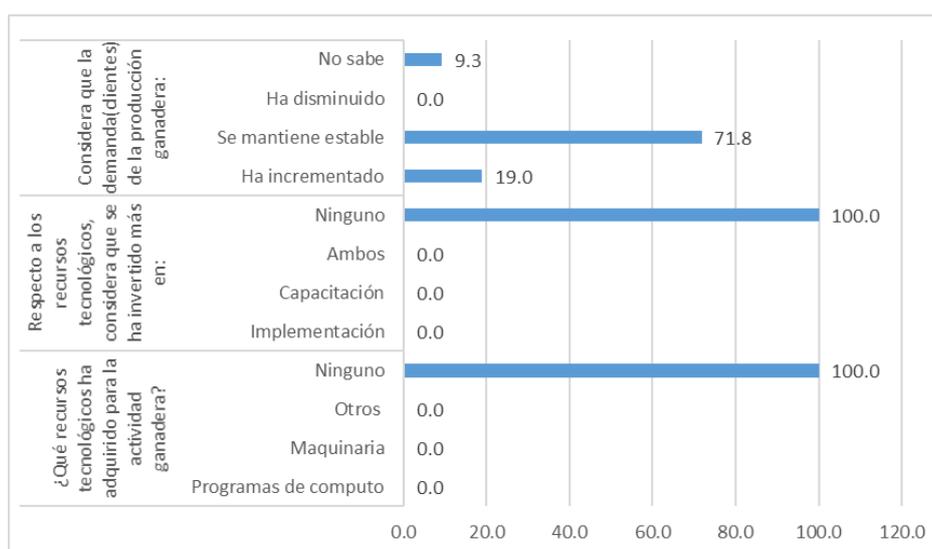
Impacto de las fuentes de financiamiento en la productividad ganadera de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Considera que los costos en la producción ganadera:	Ha incrementado	47	19,0%
	Se mantiene estable	178	71,8%
	Ha disminuido	0	0,0%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%
Considera que el recurso humano (empleo) en la actividad ganadera	Ha incrementado	0	0,0%
	Se mantiene estable	225	90,7%
	Ha disminuido	0	0,0%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%
Para el abastecimiento de materia prima, considera que sus proveedores:	Ha incrementado	0	0,0%
	Se mantiene estable	178	71,8%
	Ha disminuido	0	0,0%
	No sabe	70	28,2%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 3

Impacto de las fuentes de financiamiento en la productividad ganadera de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 03, apreciamos los resultados para conocer el impacto de las fuentes de financiamiento en la productividad ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero – Puno, 2016. Donde se evalúan tres afirmaciones; para la primera afirmación: Considera que los costos en la producción ganadera:: tenemos que el 71.8% indican que se mantiene estable, mientras que el 19% indican que se ha incrementado, luego el 9.3% manifiestan que no saben. Para la segunda afirmación: Considera que el recurso humano (empleo) en la actividad ganadera: Vemos que el 90.7% de los entrevistados manifiestan que se mantiene estable, luego el 9.3% indican que no saben. Para la tercera afirmación: Para el abastecimiento de materia prima, considera que sus proveedores en un 71.8% de las familias campesinas del distrito de Desaguadero indican que se mantiene estable, luego el 28.2% nos indican que no saben si se ha incrementado o ha disminuido.

4.1.2 EL OBJETIVO ESPECIFICO 2

“Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.”

Para el tratamiento del objetivo específico 2 se ha realizado una encuesta a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, durante el año 2016.

Para conocer el impacto de las fuentes de financiamiento en la inversión en capital, ventas y demanda en la producción ganadera de familias campesinas del distrito.

TABLA N° 4

Deudas con terceros de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

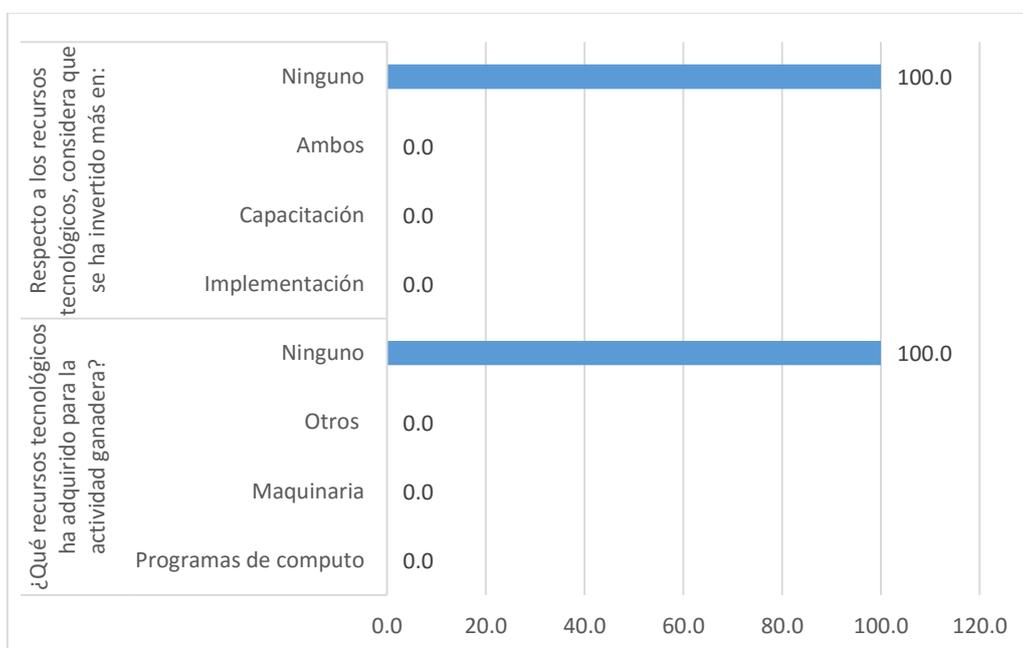
INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
¿Cuál fue el mayor monto de dinero solicitado para la actividad ganadera?	Menos de S/. 1,000	109	44,0%
	S/: 1,000 a S/: 5,000	81	32,7%
	S/: 5,000 a S/: 10,000	3	1,2%
	S/: 10,000 a S/: 15,000	55	22,2%
TOTAL		248	100,0%
¿Cuál fue el destino del financiamiento?	Capital de trabajo	248	100,0%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 4

Deudas con terceros de las empresas de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 04, apreciamos los resultados para conocer las características de deudas con terceros que han adquirido los negocios de las familias del distrito de Desaguadero. Donde se evalúan dos interrogantes; para la primera interrogante ¿Cuál fue el mayor monto de dinero solicitado para la actividad ganadera?, vemos que el 44% de las empresas familiares solo se han prestado un monto menor a S/. 1,000 soles, luego observamos que el 32.7% indican que se han prestado montos entre S/. 1,000 y S/. 5,000 soles, seguidamente observamos que el 22.2% de familias se han prestado montos entre S/. 10,000 a S/. 15,000 soles, luego vemos que el 1.2% manifiestan a ver obtenido prestamos entre S/. 5,000 a S/. 10,000 soles. Para la segunda interrogante; ¿Cuál fue el destino del financiamiento?, observamos que el 100% de las familias manifiestan que el destino de su financiamiento fue al capital de trabajo, mientras que ninguna familia indica que lo utilizaron para activo fijo, pago a proveedores u otro destino.

TABLA N° 5

Impacto de las fuentes de financiamiento en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

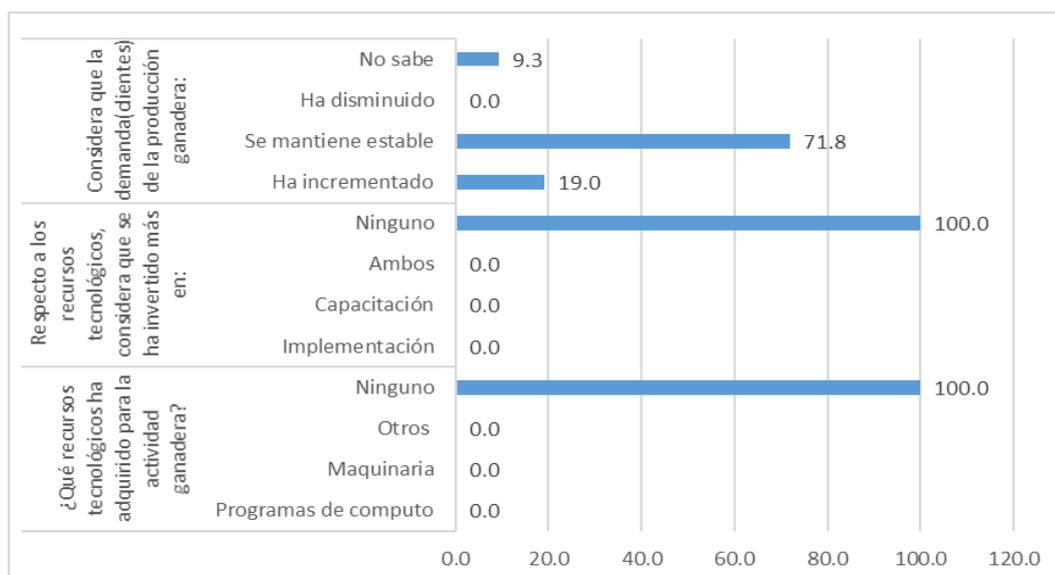
INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Considera que la inversión en capital de trabajo en la actividad ganadera:	Ha incrementado	47	19,0%
	Se mantiene estable	178	71,8%
	Ha disminuido	0	0,0%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%
Considera que las ventas de la producción ganadera:	Ha incrementado	23	9,3%
	Se mantiene estable	225	90,7%
TOTAL		248	100,0%
Considera que la demanda(clientes) de la producción ganadera:	Ha incrementado	47	19,0%
	Se mantiene estable	178	71,8%
	Ha disminuido	0	0,0%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 5

Impacto de las fuentes de financiamiento en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 05, apreciamos los resultados para conocer Impacto de las fuentes de financiamiento en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del distrito de Desaguadero – Puno, 2016. Donde se evalúan cuatro afirmaciones; para la primera afirmación. Considera que la inversión en capital de trabajo en la actividad ganadera: el 71.8% indican que se mantiene estable, mientras que el 19.0% manifiestan que se ha incrementado, luego el 9.3% manifiestan que no saben exactamente si se ha incrementado o disminuido. Para la segunda afirmación: Considera que las ventas de la producción ganadera, tenemos que el 90,7% manifiestan que se mantiene estable, luego el 9,3% indican que se ha incrementado. Para la tercera afirmación: Considera que la demanda (clientes) de la producción ganadera: Observamos que el 71.8% manifiestan que se mantiene estable, luego el 19% indican que ha incrementado, seguido de un 9.3% que manifiestan no saber exactamente del crecimiento o baja.

4.1.3 EL OBJETIVO ESPECIFICO 3

“Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la implementación de tecnología productiva en ganadería de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.”

Para el tratamiento del objetivo específico 3 se ha realizado una encuesta a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, durante el año 2016.

Para conocer el impacto de las fuentes de financiamiento en la implementación de tecnología productiva en ganadería de familias campesinas del distrito.

TABLA N° 6

Impacto en la implementación tecnológica productiva de familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

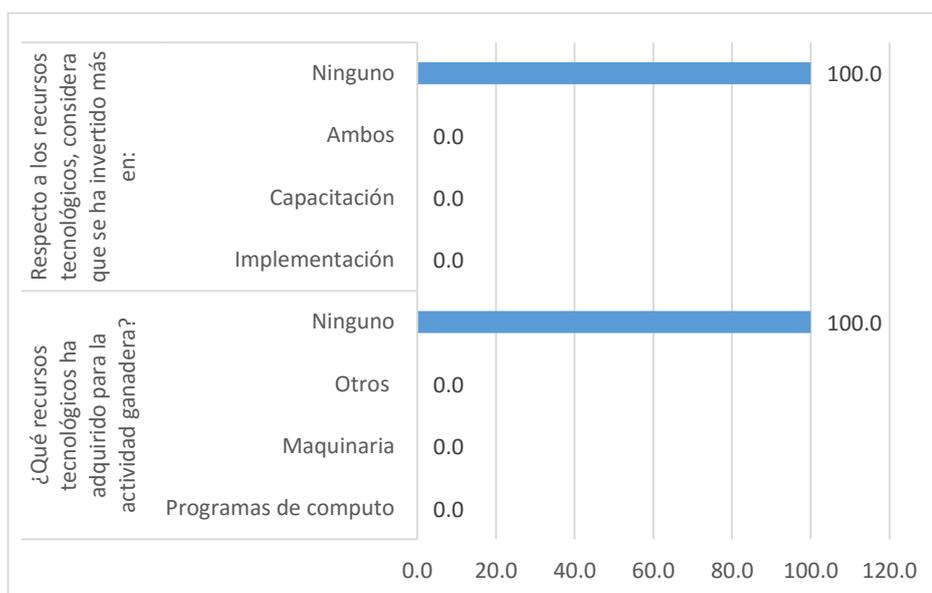
INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
¿Qué recursos tecnológicos ha adquirido para la actividad ganadera?	Ninguno	248	100,0%
TOTAL		248	100,0%
Respecto a los recursos tecnológicos, considera que se ha invertido más en:	Ninguno	248	100,0%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 6

Impacto en la implementación tecnológica productiva de familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 06, apreciamos los resultados para conocer el Impacto en la implementación tecnológica productiva de familias campesinas del distrito de Desaguadero – Puno, 2016; para la primera interrogante ¿Qué recursos tecnológicos ha adquirido para la actividad ganadera?, vemos que el 100% de las empresas familiares no han obtenido ningún, programas de cómputo, maquinarias u otros, ellos indica que no han adquirido nada. Para la segunda interrogante. Respecto a los recursos tecnológicos, considera que se ha invertido más en: todas las familias campesinas lo que representa el 100%, del distrito de Desaguadero indican que no han invertido en implementación, capacitación u otro, es decir no han invertido en ninguna de las categorías.

TABLA N° 7

Impacto de las fuentes de financiamiento de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

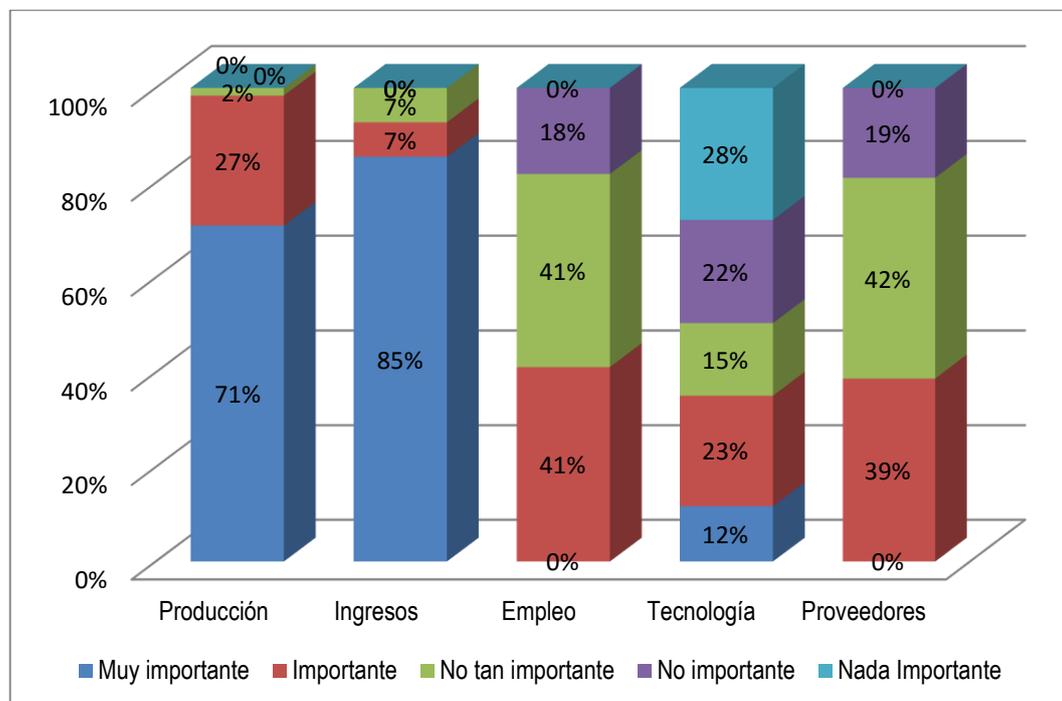
Indicadores	Muy importante (5)		Importante (4)		No tan importante (3)		No importante (2)		Nada importante (1)		TOTAL	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Producción	176	71%	68	27%	4	2%	0	0%	0	0%	248	100%
Ingresos	212	85%	18	7%	18	7%	0	0%	0	0%	248	100%
Empleo	0	0%	102	41%	101	41%	45	18%	0	0%	248	100%
Tecnología	29	12%	58	23%	38	15%	54	22%	69	28%	248	100%
Proveedores	0	0%	96	39%	105	42%	47	19%	0	0%	248	100%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 7

Impacto de las fuentes de financiamiento de las Familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 07, apreciamos los resultados para conocer el impacto que generó las fuentes de financiamiento en las actividades ganaderas de las familias del distrito de Desaguadero. Donde se evalúan cinco actividades. Para la primera actividad “Producción” observamos que el 71% de las familias indican que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto muy importante en esta actividad, luego el 27% manifiestan que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto importante en esta actividad. Para la segunda actividad “Comercialización (Ingresos)” observamos que el 85% de las familias

manifiestan que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto muy importante en esta actividad, luego el 7% de las familias indican que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto importante en esta actividad. Para la tercera actividad "Empleo" observamos que el 41% de las familias manifiestan que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto importante en esta actividad, luego otro 41% de las familias indican que las fuentes de financiamiento tuvieron un no tan importante en esta actividad. Para la cuarta actividad "Tecnología" observamos que el 28% de las familias manifiestan que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto nada importante en esta actividad, luego el 23% de las familias indican que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto importante en esta actividad. Para la quinta actividad "Proveedores" observamos que el 42% de las familias manifiestan que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto no tan importante en esta actividad, luego el 39% de las familias indican que las fuentes de financiamiento tuvieron un impacto importante en esta actividad.

TABLA N° 8

Crecimiento económico de familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016

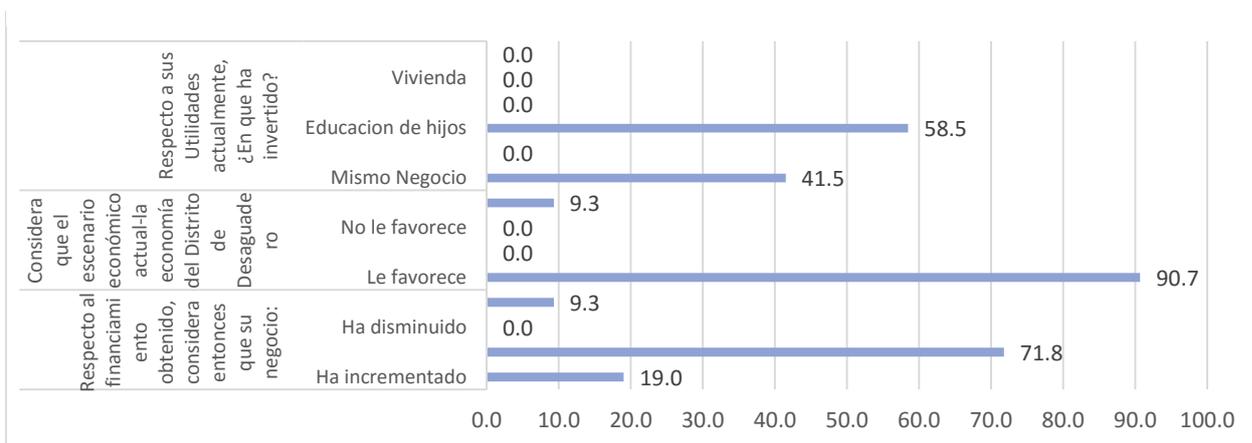
INTERROGANTES	CATEGORIAS	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Porcentual
Respecto al financiamiento obtenido, considera entonces que su negocio:	Ha incrementado	47	19,0%
	Se mantiene estable	178	71,8%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%
Considera que el escenario económico actual-la economía del Distrito de Desaguadero	Le favorece	225	90,7%
	No sabe	23	9,3%
TOTAL		248	100,0%
Respecto a sus Utilidades actualmente, ¿En que ha invertido?	Mismo negocio	103	41,5%
	Nuevo negocio	0	0,0%
	Educación de hijos	145	58,5%
TOTAL		248	100,0%

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 8

Crecimiento económico de las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 08, apreciamos los resultados para conocer el, Crecimiento económico de las familias campesinas del distrito de Desaguadero – Puno, 2016; para la primera afirmación: Respecto al financiamiento obtenido, considera entonces que su negocio: observamos que el 71.8% manifiestan que se mantiene estable, luego el 19% indican que ha incrementado, seguido de un 9.3% que manifiestan no saber exactamente si se ha incrementado o ha disminuido. Para la segunda afirmación: Considera que el escenario económico actual-la economía del distrito de Desaguadero: observamos que el 90.7% manifiestan que les favorecen, luego el 9.3% que manifiestan no saber exactamente del favorecimiento o no. Para la tercera afirmación. Respecto a sus Utilidades actualmente, ¿En que ha invertido?: observamos que el 41.5% manifiestan que lo invirtieron en el mismo negocio, luego el 58.5% de las familias manifiestan que lo invirtieron en la educación de sus hijos, considerando que la opción de realizar un nuevo negocio tiene riesgo muy alto por no conocer otros rubros, y la salud es siempre cuidada por las propias familias con medicina tradicional y además que cuentan con seguro SIS.

4.1.4 CONTRASTACIÓN DE HIPOTESIS

En el presente trabajo de investigación, de acuerdo al análisis se obtenido:

4.1.5 Hipótesis Especifica 1

“LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO INFLUYEN FAVORABLEMENTE EN LA PRODUCTIVIDAD GANADERA DE FAMILIAS CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”.

En la Tabla N° 2 nos explica que en un 100% se inician la actividad ganadera con “Capital Propio”, observando además que un 81.0% inician con un monto de menos de 1,000.00 soles y un 58.5% se capitaliza con capital adicional de préstamos obtenidos. La productividad ganadera demostrado por la tabla y figura N° 7, siendo un 71% considerado como “MUY IMPORTANTE” necesariamente es causa directa del nivel de ingresos; es decir de la Comercialización, habiendo una representación de un 85% como “MUY IMPORTANTE”; dando de estos para cumplir con obligaciones o compromisos del negocio. Según la tabla y figura N° 3 se considera que los costos en la producción ganadera, estable en un 71.8%. Los elementos básicos de los costos: Mano de obra (Recursos humanos) se mantiene estable en un 90.7% y la materia prima adquirida de parte de sus proveedores se mantiene estable en un 71.8%. Demostrando así que las fuentes de financiamiento son favorables en la productividad ganadera.

4.1.6 Hipótesis Especifica 2

“LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO INFLUYEN FAVORABLEMENTE EN LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN GANADERA DE FAMILIAS CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”.

La interpretación de la tabla y figura N° 4, ha demostrado que el destino del financiamiento es íntegramente para el “Capital de Trabajo” con un 100 %, siendo los montos solicitados menores a S/. 1,000.00 en un 44 % y de S/. 1,000.00 a S/. 5,000.00 en un 32.7% del total de familias encuestadas. Con respecto, a la explicación de la tabla y figura N° 7, sobre ingresos (Comercialización), se demuestra un 85% que considera como “MUY IMPORTANTE” de contar siempre con ingresos dando de estos para cumplir con obligaciones financieras y comerciales. Por otra parte, en la tabla y figura N° 5 un 71% de las familias encuestadas consideran que la inversión en capital de trabajo en su negocio es estable. Las ventas en la ganadería son estables en un 81% de todas las familias campesinas, manteniendo estabilidad la demanda (clientes) con un 71.8%. Por lo tanto se acepta la hipótesis planteada en el trabajo de investigación, quedando confirmada de la hipótesis especifica 2; “Fuentes de financiamiento influyen favorablemente en la comercialización de la producción ganadera”.

4.1.7 Hipótesis Especifica 3

LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO INFLUYEN FAVORABLEMENTE EN LA IMPLEMENTACIÓN DE TECNOLOGÍA PRODUCTIVA DE FAMILIAS CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016.

Siendo manifiestos los resultados obtenidos en la tabla y figura N° 6, el impacto en la implementación tecnológica productiva. Es preocupante ver que todas las familias campesinas no implementan ninguna clase de tecnología productiva. Las familias campesinas de educación muy limitada con organización en comunidades campesinas, cuya forma de organización es territorial desarrollan negocios en el sector agropecuario, específicamente en la ganadería; no cuentan con conocimiento especializado y técnico de las nuevas tecnologías que pueden coadyuvar en el desarrollo ganadero. En consecuencia no existe inversión en la capacitación e implementación de nuevas tecnologías que podrían tener un efecto positivo en la producción y por ende en los ingresos. Además, la tabla y figura N° 7, sobre tecnología, se demuestra un 28% que considera como “NADA IMPORTANTE” la implementación de la tecnología. Por lo que podemos afirmar que las fuentes de financiamiento son desfavorables en la implementación tecnológica productiva. Por lo cual rechazamos la hipótesis.

4.1.8 TABLA CRUZADA PARA DETERMINAR EL OBJETIVO GENERAL

TABLA N° 9

Cruce de variables para determinar la influencia en consideración de las ventas y la fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos años

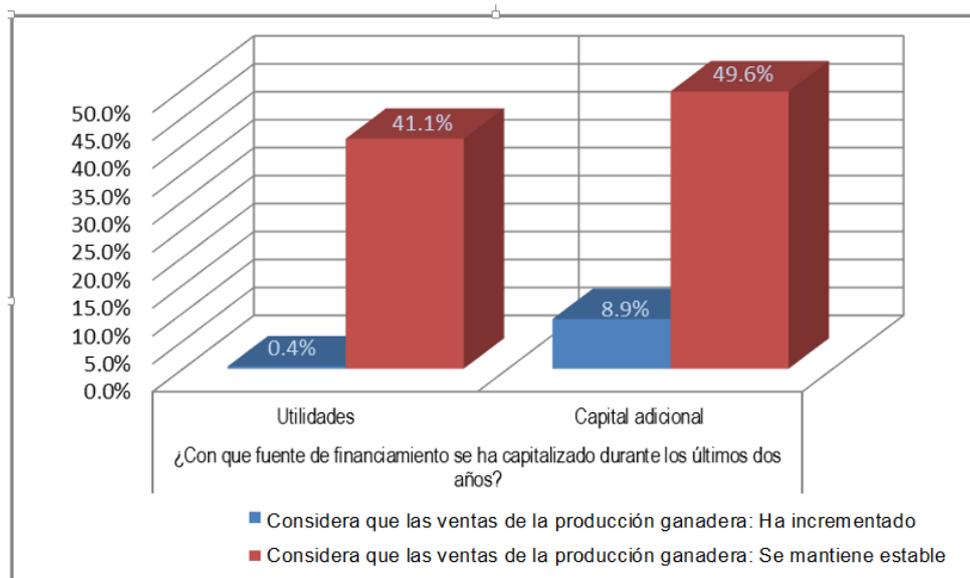
		Considera que las ventas de la producción ganadera:				TOTAL		
		Ha incrementado		Se mantiene estable				
¿Con que fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?	Categorías	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	
		Utilidades	1	0,4%	102	41,1%	103	41,5%
		Capital adicional	22	8,9%	123	49,6%	145	58,5%
TOTAL		23	9,3%	225	90,7%	248	100,0%	

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

FIGURA N° 9

Cruce de variables para determinar la influencia en consideración de las ventas y la fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos años



FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora

INTERPRETACIÓN.

En la tabla y figura N° 9, apreciamos los resultados del cruce de variables entre las interrogantes considera que las ventas la producción ganadera (se han incrementado o se mantienen estables) y la interrogante ¿Con que fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?, donde observamos que el mayor porcentaje 49.6% que representa a las respuesta de 123 familias las cuales indican que se han capitalizado con un adicional es decir se capitalizaron con fuentes de financiamiento de diversas entidades bancarias, como son cajas de ahorro, cooperativas, bancos entre otros, los mismos que manifiestan que las ventas en sus negocios se mantienen estables, luego un 41.1% (102) de familias indican que se capitalizaron con las utilidades provenientes de sus negocios las mismas que indican que las ventas en sus negocios se mantienen estables, seguidamente observamos un 8.9% que representa a 22 familias las cuales indica que se han capitalizado por fuentes de financiamiento y a la vez manifiestan que las ventas en sus negocios se han incrementado.

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA PARA EL OBJETIVO GENERAL

Se realiza la prueba de hipótesis utilizando la Chi – cuadrada, entre las dos interrogantes presentadas para cada variable y poder probar la hipótesis general de la investigación. Considerando los siguientes pasos:

1. Prueba de Hipótesis:

Ho: Las fuentes de financiamiento no influyen en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.

Ha: Las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.

2. Nivel de Significancia:

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

3. Prueba estadística a usar:

Cuando los datos son cualitativos o de categoría usamos la distribución chi - cuadrado, que tiene la siguiente formula:

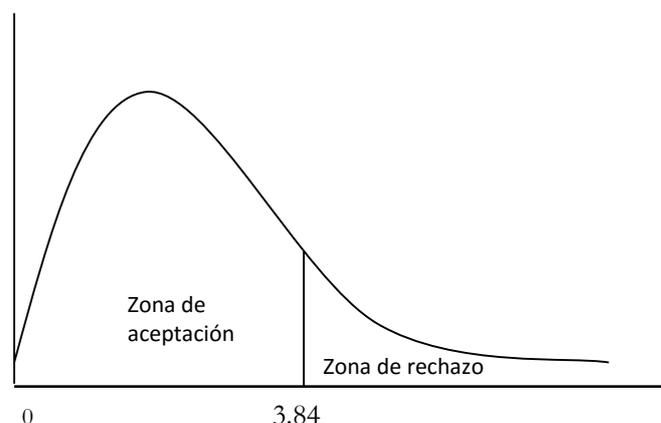
$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

4. Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la $\chi^2_{\text{tablas}} = \chi^2_{(h-1)(K-1)} = \chi^2_{1,0.95} = 3.84$

Región de Aceptación: Si $\chi^2_{\text{calculada}} \leq 3.84$

Región de Rechazo : Si $\chi^2_{\text{calculada}} > 3.84$



Usando la formula calculamos los resultados teniendo:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$\chi^2_{\text{calculada}} = 14.44$$

- 5. Decisión:** Desde que $\chi^2_{\text{calculada}} = 14.44$ mayor que $\chi^2_{\text{tabla}} = 3.84$, de donde rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, con lo que podemos determinar qué; las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero, a un nivel de Significancia o error del 5%.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA:

En la tabla y figura N° 9 se muestra que existe influencia de las fuentes de financiamiento en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero además con prueba de hipótesis estadística el que la prueba chi cuadrada calculada = 14.44 mayor que chi cuadrada tabla = 3.84, de donde rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, con lo que podemos determinar qué; las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito Desaguadero, a un nivel de Significancia o error del 5%.

SEGUNDA:

Los resultados de la tabla y figura N° 3, nos ayudan a determinar que las familias campesinas del distrito de Desaguadero respecto al financiamiento obtenido en la productividad, considera entonces que su negocio se mantiene estable en los costos de su negocio, puntualmente el recurso humano y la materia prima. (Objetivo Especifico N° 1)

TERCERA:

Los resultados de la tabla N° 5 nos ayudan a determinar si la fuente de financiamiento influye en la comercialización de la producción, en el que observamos que el 71.8% con respecto a la inversión de capital, el 90.7% con respecto a las ventas, y 71.8 con respecto a la demanda (clientes), donde las familias campesinas indican que se mantiene estable. (Objetivo Especifico N° 2)

CUARTA:

Una de las actividades económicas que cumplen un papel muy importante para nuestra región es la ganadería la cual mantiene a familias de escasos recursos. Sin embargo, no existe capacitación y asistencia técnica para el fortalecimiento de las habilidades del ganadero con respecto a la innovación en las tecnologías agropecuarias. Teniendo como resultado en la tabla N° 6, se observa que las fuentes de financiamiento que las familias solicitan o gestionan no contribuyen a la implementación de tecnología productiva, indicando en un 100% que no invierten o adquieren ninguna tecnología. (Objetivo Especifico N° 3)

QUINTA:

La actividad ganadera es fundamental para las familias campesinas debido a que se muestra una estabilidad en su producción (Hipótesis 1), en la comercialización de su producción (Hipótesis 2). Sin embargo, también se observan una nula inversión y adquisición de tecnologías productivas (Hipótesis 3). Este último punto puede significar bajos rendimientos en la

producción y así también en la comercialización (ventas). Para mejorar estas condiciones, se requiere la participación activa de los gobiernos regionales y locales, principalmente del Ministerio de Agricultura, Dirección General de Ganadería, siendo los actores responsables.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

A las autoridades del distrito de Desaguadero, provincia de Chucuito y del departamento de Puno, sugerimos realizar estudios en el que se conozca la realidad de las familias que tienen como actividad económica el desarrollo de la ganadería y velar por el apoyo efectivo de las entidades financieras sin caer en abusos de los comuneros así como también considerar la posibilidad de brindarles el apoyo necesario para que sus empresas familiares crezcan y se desarrollen. Uno de los ejes principales del desarrollo ganadero es la Plataforma de Servicios; donde ofrecen la gestión empresarial para ganaderos. Acceso a servicios financieros para el engorde de ganados vacunos, asistencia de productores en el uso de instrumentos financieros teniendo un alcance nacional.

SEGUNDA:

A las autoridades de las diferentes entidades gubernamentales y privadas que desenvuelven sus actividades en el distrito de Desaguadero, deberán impulsar cursos de capacitación orientados al desarrollo empresarial y financiero; para ayudar a determinar sus costos reales en la actividad y como consecuencia sus utilidades reales de las familias en comunidades campesinas del Distrito de Desaguadero. Sin dejar de lado la responsabilidad social que tienen las instituciones financieras que deben velar por la inversión que se realiza en los negocios de estas familias; y contribuir en el desarrollo de la ganadería.

TERCERA:

A las familias campesinas del distrito de Desaguadero recomendar manejar el financiamiento de manera responsable, debido a la estabilidad constante de sus ventas, deben tener presente que las fuentes de financiamiento influyen en el desarrollo de la ganadería.

CUARTA:

A las familias campesinas del distrito de Desaguadero recomendar conocer las nuevas tecnologías productivas para poder tener una nueva visión del negocio; para manejar las fuentes de financiamiento en pro de la inversión en tecnologías para obtener mayor productividad.

QUINTA:

A los egresados de la Escuela Profesional de Ciencias Contables recomendarles tener presente un nuevo trabajo de investigación sobre **COSTOS DE LA GANADERIA Y SU INCIDENCIA DEL DESARROLLO EMPRESARIAL**, para ayudar a poder contribuir una gestión óptima en el negocio de estas familias, y así continuar contribuyendo con la sociedad.

VII. REFERENCIAS

- Baltazar F., J. M. (2014). *El financiamiento del crédito bancario en las MYPES. Chimbote.*
- Ccaccya B., D. A. (2015). *Fuentes de financiamiento empresarial. Actualidad empresarial, VII-1.*
- Charaja C., F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación.*
- Colchado A. (2014). *Financiamiento en la gestión económica y financiera de MYPES. Caso Romisa E.I.R.L. – 2013. Chimbote.*
- Corvalán M., A. (1986). *El crecimiento productivo y la heterogeneidad agraria. Santiago, Chile.*
- García M., A. (2000). *Teoría económica de la producción ganadera. Córdoba: Servicio de Publicaciones. Universidad de Córdoba.*
- Hernández H., A. (2002). *Matemáticas financieras. Teoría y práctica. México: Ediciones Contables, Administrativas Y Fiscales, S.A.*
- Lira B., P. (2009). *Finanzas y financiamiento. Perú: Proyecto USAID/Perú/MYPE Competitiva.*
- Mavila H., D. (2004). *Garantías crediticias. Lima, Perú. Obtenido De [Http://Sisbib.Unmsm.Edu.Pe/Bibvirtualdata/Publicaciones/Indata/Vol7_N1/Pdf/Garantias.Pdf](http://Sisbib.Unmsm.Edu.Pe/Bibvirtualdata/Publicaciones/Indata/Vol7_N1/Pdf/Garantias.Pdf)*
- Ochoa O., J. A. (2015). *Influencia de las microfinanzas para el crecimiento y gestión de su negocio de los comerciantes del Mercado Internacional San José de la ciudad de Juliaca en el año 2015. Puno.*
- (2006). *Plan estratégico nacional para el desarrollo ganadero del Perú 2006 – 2015. Ministerio de agricultura, Perú.*
- (2017). *Plan nacional de desarrollo ganadero 2017 - 2027. R.M. N° 297-2017-Minagri, Ministerio de agricultura, Perú.*
- Prado A., A. (2010). *El financiamiento como estrategia de optimización de gestión en la MYPES Textil-confecciones de gamarra. . Lima.*
- Prado A., A. (2010). *El Financiamiento Como estrategia de optimización de gestión en la MYPES Textil-confecciones de gamarra. Lima: Universidad de San Martín de Porres.*

Ramírez B., Martín ; Chávez C., Juan ;. (2002). La cooperación internacional y desarrollo de la ganadería lechera en el Perú. Rev Inv Vet Perú.

Vargas P., M. (2005). El financiamiento como estrategia de desarrollo para la mediana empresa en Lima metropolitana. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Wong C., D. (2000). Finanzas corporativas: Un enfoque para el Perú. Lima - Perú

ANEXOS

TITULO: “INFLUENCIA DE LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO EN EL DESARROLLO GANADERO DE LAS FAMILIAS CAMPESINAS DEL DISTRITO DE DESAGUADERO EN EL AÑO 2016”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES
GENERAL	¿Cómo influyen las fuentes de financiamiento en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de desaguadero en el año 2016?	Las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.	Variable Independiente: Fuentes de Financiamiento Variable Dependiente: Desarrollo ganadero	- Utilidades - Aportes de socios - Deuda con terceros - Productividad - Comercialización - Tecnologías productivas
	1) ¿De qué manera las fuentes de financiamiento influyen en la productividad ganadera de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016?	Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la productividad ganadera de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016.	Variable Independiente: Fuente Financiamiento Variable Dependiente: Productividad	- Utilidades - Aportes de socios - Deuda con terceros - Costos - Materia Prima - Mano de Obra
	2) ¿De qué manera las fuentes de financiamiento influyen en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016?	Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la comercialización de la producción ganadera de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016.	Variable Independiente: Fuente Financiamiento Variable Dependiente: Comercialización	- Utilidades - Aportes de socios - Deuda con terceros - Inversión - Ventas - Demanda
ESPECIFICOS	3) ¿De qué manera las fuentes de financiamiento influyen en la adopción de tecnología productiva de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016?	Determinar la influencia de fuentes de financiamiento en la adopción de tecnología productiva en ganadería de familias campesinas del Distrito de Desaguadero en el año 2016.	Variable Independiente: Fuente Financiamiento Variable Dependiente: Tecnologías Productivas Adoptadas	- Utilidades - Aportes de socios - Deuda con terceros - Implementación - Capacitación

ENCUESTA

La Universidad Nacional del Altiplano, mediante la Bach. Juliana Laura Huanca recolecta información mediante:

La presente encuesta tiene como finalidad medir el crecimiento y desarrollo de la ganadería de familias campesinas del Distrito de Desaguadero, en base al financiamiento que las mismas han adoptado. Se les pide por favor respondan con toda sinceridad, para obtener una información más sustentada y real, ya que servirá para el uso de una propuesta que les permitirá a sus negocio (actividades de ganadería) seguir creciendo. Así mismo, la información entregada es anónima y totalmente confidencial.

1. ¿Qué antigüedad tiene su negocio?
 - A. De 0 a 6 meses
 - B. De 6 a 12 meses
 - C. De 1 año a 2 años
 - D. Mayor a 2 años

2. ¿Por qué motivo formo su actividad ganadera?
 - A. Necesidad
 - B. Tradición familiar
 - C. Genera mayores ingresos
 - D. Quiere ser independiente

3. ¿Con qué tipo de recursos inicio la actividad ganadera?
 - A. Capital propio
 - B. Préstamos de terceros

4. ¿Con qué monto de capital de trabajo inicio la actividad ganadera?
 - A. Menos de S/. 1,000
 - B. S/: 1,000 a S/: 5,000
 - C. S/: 5,000 a S/: 10,000
 - D. S/: 10,000 a S/: 15,000
 - E. S/: 15,000 a más.

5. ¿Con que fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?
 - A. Utilidades

- B. Capital Adicional
- C. Deuda con terceros:
6. ¿Cuál fue el mayor monto de dinero solicitado para la actividad ganadera?
- A. Menos de S/. 1,000
- B. S/: 1,000 a S/: 5,000
- C. S/: 5,000 a S/: 10,000
- D. S/: 10,000 a S/: 15,000
- E. S/: 15,000 a más.
7. ¿Cuál fue el destino del financiamiento?
- A. Capital de trabajo
- B. Activo fijo
- C. Pagos a proveedores
- D. Otro: Especificar -----
8. Categorice los siguientes indicadores enumerándolos del 1 al 5 según el impacto que han generado las fuentes de financiamiento en su negocio (5 más importante)
- Producción
 - Comercialización (Ingresos)
 - Empleo
 - Tecnología
 - Proveedores
9. Considera que los costos de la producción ganadera:
- A. Ha incrementado
- B. Se mantiene estable
- C. Ha disminuido
- D. No sabe
10. Considera que el recurso humano (empleo) en su negocio:
- A. Ha incrementado
- B. Se mantiene estable
- C. Ha disminuido
- D. No sabe
11. Para el abastecimiento de materia prima, considera que sus proveedores:

- A. Ha incrementado
 - B. Se mantiene estable
 - C. Ha disminuido
 - D. No sabe
12. Considera que la inversión en capital de trabajo en la actividad ganadera:
- A. Ha incrementado
 - B. Se mantiene estable
 - C. Ha disminuido
 - D. No sabe
13. Considera que la demanda(clientes) de la producción ganadera:
- A. Ha incrementado
 - B. Se mantiene estable
 - C. Ha disminuido
 - D. No sabe
14. Considera que las ventas de la producción ganadera:
- A. Ha incrementado
 - B. Se mantiene estable
 - C. Ha disminuido
 - D. No sabe
15. ¿Qué recursos tecnológicos ha adquirido para la actividad ganadera?
- A. Programas de cómputo
 - B. Maquinarias
 - C. Otros: Especifique -----
16. Respecto a los recursos tecnológicos, considera que se ha invertido más en:
- A. Implementación
 - B. Capacitación
 - C. Ambos
 - D. Ninguno
17. Respecto al financiamiento obtenido, considera entonces que su negocio
- A. Ha incrementado
 - B. Se mantiene estable

- C. Ha disminuido
- D. No sabe

18. Considera que el escenario económico actual-la economía del Distrito de Desaguadero

- A. Le favorece
- B. Le es indiferente
- C. |No le favorece
- D. No sabe

19. Respecto a sus Utilidades actualmente, ¿En que ha invertido?

- A. Mismo negocio
- B. Nuevo negocio
- C. Educación de hijos
- D. Salud
- E. Vivienda
- F. Ahorros
- G. Otros: Especificar -----

GRACIAS POR SU COLABORACION

CALCULANDO LA CHI CUADRADA

1. Prueba de Hipótesis:

Ho: Las fuentes de financiamiento no influyen en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.

Ha: Las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero en el año 2016.

2. Nivel de Significancia:

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

3. Prueba estadística a usar:

Cuando los datos son cualitativos o de categoría usamos la distribución chi - cuadrado, que tiene la siguiente formula:

$$\chi_c^2 = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$\chi^2_{\text{calculada}} = 14.44$$

TABLA N° 10

Cruce de variables para determinar la influencia en consideración de las ventas y la fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos años

		Considera que las ventas de la producción ganadera:				TOTAL		
		Ha incrementado		Se mantiene estable				
¿Con que fuente de financiamiento se ha capitalizado durante los últimos dos años?	Categorías	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	
		Utilidades	1	0,4%	102	41,1%	103	41,5%
		Capital adicional	22	8,9%	123	49,6%	145	58,5%
TOTAL		23	9,3%	225	90,7%	248	100,0%	

FUENTE: Encuesta aplicada a las familias campesinas del distrito de Desaguadero, 2016.
ELABORACIÓN: La ejecutora

$$ft: 1 \rightarrow \frac{23(103)}{248} = 9.55$$

$$ft: 102 \rightarrow \frac{225(103)}{248} = 93.45$$

$$ft: 22 \rightarrow \frac{23(145)}{248} = 13.45$$

$$ft: 123 \rightarrow \frac{225(145)}{248} = 131.55$$

AHORA SE DETERMINA EL GRADO DE LIBERTAD:

Grado de libertad = (n° de filas - 1). (n° de columnas - 1)

Grado de libertad = (2 - 1). (2 - 1) = 1

CHI CUADRADA CALCULADA:

$$\chi^2_c = \sum_{i=1}^c \sum_{j=1}^f \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$X^2 = \sum \frac{(1 - 9.55)^2}{9.55} + \frac{(102 - 93.45)^2}{93.45} + \frac{(22 - 13.45)^2}{13.45} + \frac{(123 - 131.55)^2}{131.55}$$

$$X^2 = \sum \frac{73.10}{9.55} + \frac{73.10}{93.45} + \frac{73.10}{13.45} + \frac{73.10}{131.55}$$

$$X^2 = \sum 7.66 + 0.78 + 5.44 + 0.56$$

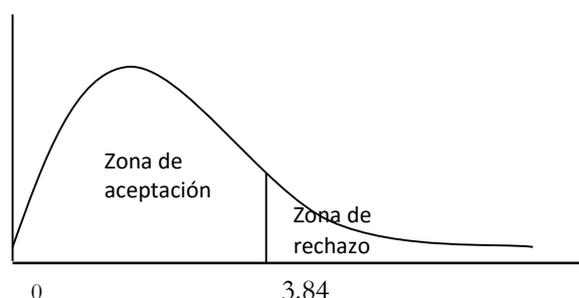
$$X^2 = 14.44$$

4. Región aceptación y rechazo:

Hallamos el valor de la $\chi^2_{\text{tablas}} = \chi^2_{(h-1)(K-1)} = \chi^2_{1,0.95} = 3.84$

Región de Aceptación: si $\chi^2_{\text{calculada}} \leq 3.84$

Región de Rechazo : si $\chi^2_{\text{calculada}} > 3.84$ (según TABLA DE DISTRIBUCION CHICUADRADA χ^2)



Usando la formula calculamos los resultados teniendo:

Decisión: Desde que $\chi^2_{\text{calculada}} = 14.44$ mayor que $\chi^2_{\text{tabla}} = 3.84$, de donde rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, con lo que podemos determinar qué; las fuentes de financiamiento influyen favorablemente en el desarrollo ganadero de familias campesinas del distrito de Desaguadero, a un nivel de Significancia o error del 5%.