

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES**

"EJECUCION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO PERIODO 2014."

"EXECUTION OF THE PARTICIPATORY BUDGET AND ITS INCIDENCE IN THE FULFILLMENT OF GOALS AND OBJECTIVES IN THE PROVINCIAL MUNICIPALITY OF PUNO PERIOD 2014."

**ARTÍCULO CIENTÍFICO**

PRESENTADO POR:

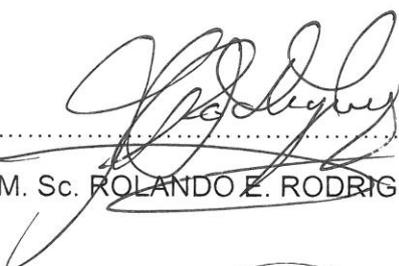
**LEONEL EDER CHOQUE SANCHES**

**DIRECTOR**

: ..... 

DRA. M. AMPARO CATACORA PEÑARANDA

**ASESOR**

: ..... 

M. Sc. ROLANDO E. RODRIGUEZ HUAMANI

**COORDINADOR DE  
INVESTIGACION**

: ..... 

DR. GERMAN ALBERTO MEDINA COLQUE

PUNO – PERÚ

2018

“EJECUCION DEL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y SU INCIDENCIA EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS Y OBJETIVOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUNO PERIODO 2014.”

"EXECUTION OF THE PARTICIPATORY BUDGET AND ITS INCIDENCE IN THE FULFILLMENT OF GOALS AND OBJECTIVES IN THE PROVINCIAL MUNICIPALITY OF PUNO PERIOD 2014."

LEONEL EDER CHOQUE SANCHES  
**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
FACULTA DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

“Ejecución del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos en la municipalidad provincial de Puno, periodo 2014”

"Execution of the participatory budget and its incidence in the fulfillment of goals and objectives in the provincial municipality of Puno, period 2014"

LEONEL EDER CHOQUE SANCHES

Leonel08051992@gmail.com

ESCUELA PROFESIONAL CIENCIAS CONTABLES

---

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “Ejecución del presupuesto participativo y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos en la municipalidad provincial de Puno, periodo 2014” recopila diferentes opiniones y aportes de las organizaciones de la sociedad civil, con el propósito de construir lineamientos sobre la toma de decisiones y objetivos en materia del gasto público a nivel de la provincia de Puno. Tiene como objetivo general Evaluar en qué medida la ejecución del presupuesto participativo incide en el cumplimiento de metas y objetivos de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2014. Los actores sociales dispuestos a participar, así como quienes se proponen a convocar o inducir a la participación, deben estar dispuestos a aceptar que el proceso del presupuesto participativo sea un mecanismo legítimo, eficiente, ágil y representativo de nuestra democracia para lograr consensos básicos, acuerdos y compromisos; y así, planificar de forma democrática y participativa la inversión de los fondos públicos en proyectos y obras que contribuyan al desarrollo local integral y a reducir la pobreza y extrema pobreza en la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Puno.

**PALABRAS CLAVE:** Presupuesto participativo, presupuesto por resultados, metas y objetivos, gestión pública.

## ABSTRACT

This research work entitled "Implementation of Participatory Budgeting and Its Impact on Goal Achievement and in the Provincial Municipality of Puno Period 2014." Collects different opinions and contributions from civil society organizations, with the purpose of constructing guidelines on decision-making and objectives regarding public expenditure at the level of the province of Puno. Its general objective is to evaluate the extent to which the implementation of the participatory budget affects the fulfillment of goals and

objectives of the Provincial Municipality of Puno, 2014. Social actors willing to participate ,as well as those who propose to convene or induce participation, must be willing to accept that the participatory budget process is a legitimate, efficient, agile and representative mechanism of our democracy to achieve basic consensus, agreements and commitments; and thus, to plan democratically and participatively the investment of public funds in projects and works that contribute to integral local development and to reduce poverty and extreme poverty in the jurisdiction of the Provincial Municipality of Puno.

**KEYWORDS:** Participatory budget, budget for results, goals and objectives, public management.

## **INTRODUCCIÓN**

La Municipalidad Provincial de Puno, a partir de un conjunto de normas legales (reforma constitucional, Ley de bases de descentralización, Ley marco del presupuesto participativo, Ley orgánica de municipalidades, reglamento de la ley marco del presupuesto participativo y el instructivo anual del plan de desarrollo concertado y presupuesto participativo) promulgadas en el marco del proceso de descentralización ha institucionalizado el proceso del presupuesto participativo a nivel de gobierno local. El municipio es el núcleo donde se relacionan los vecinos con el Estado, porque allí se expresan los problemas sociales con mayor fuerza, es donde las demandas y necesidades tienen que ser atendidas, es ahí donde se tiene que lograr mayor eficiencia y eficacia de la inversión municipal y procurar el desarrollo local al cumplir con la voluntad manifiesta de la población. Es así, que el Proceso del Presupuesto Participativo realizado en la Municipalidad Provincial de Puno tiene la voluntad política por parte de la autoridad edil en hacer participar a la Sociedad Civil organizada y no organizada, sin embargo por desconocimiento de la normatividad en una gran mayoría de la población sobre este tipo de procesos hizo que en el año fiscal 2014 se tuviera una minoría en la toma de decisiones sobre inversión pública. El Consejo de Coordinación Local, el Comité de Vigilancia y Control del Presupuesto Participativo que tiene como rol el de supervisar el adecuado desarrollo del proceso participativo y la ejecución de los proyectos aprobados o priorizados en el normal cumplimiento de las metas y objetivos institucionales. También se muestra claramente que el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo tienden a poner, en primer lugar, las obras de infraestructura y seguidamente, proyectos productivos o de emprendimiento económico, sin embargo en la actualidad se busca priorizar proyectos colectivos que articulen a los municipalidades del ámbito local con la región, la

articulación de lo urbano con lo rural, la articulación entre los sectores, con un solo objetivo de tener la capacidad de movilizar recursos para superar la pobreza y la exclusión de los más pobres.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Método de estudio**

**Método deductivo:** Este método consiste en partir de lo general a lo particular, de la ley al hecho. A través de este método se inició el análisis de hechos generales para llegar a conclusiones de orden particular.

**Método analítico:** Este método se empleó para analizar las características, causas y factores que dificultan y limitan el proceso de ejecución del presupuesto participativo.

**Método inductivo:** Se utilizó para lograr los resultados en base a los objetivos planteados en la investigación, como también para formular las conclusiones y recomendaciones de la investigación en base a los resultados obtenidos.

### **Población y muestra**

**Población:** La población está comprendida por agentes que intervienen en el presupuesto participativo, como son funcionarios del gobierno local, juntas o comités vecinales, asociación – gremio empresarial, organización de jóvenes. Para el año 2014 se tuvo una población de 132 agentes participantes titulares.

**Muestra:** La muestra está representada por agentes que intervienen en el presupuesto participativo, como son funcionarios del gobierno local, juntas o comités vecinales, asociación – gremio empresarial, organización de jóvenes. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó el 30% de la población que viene a ser una muestra representativa.

### **Técnicas para la recolección de datos**

#### **Investigación documental**

Esta técnica se orienta de manera real a los temas de estudio utilizando diversos documentos para la investigación y para el marco teórico y conceptual de presente trabajo de investigación

#### **Encuesta**

Esta técnica se empleó a través de la encuesta estructurada a los responsables directos en la ejecución del presupuesto participativo.

### Observación directa

Esta técnica nos permitió conocer de cerca en forma objetiva, la situación y la problemática mediante la percepción de la realidad a través de nuestros sentidos.

### RESULTADOS

Se da a conocer los resultados de la investigación realizada y su respectivo análisis a través de los cuadros, los mismos que muestran los resultados por cada objetivo específico, finalmente los hallazgos de la problemática con respecto a estos temas, las posibles soluciones y la contratación de las hipótesis.

A continuación se comenzara a detallar la investigación a través de los objetivos específicos:

En la tabla 1 podemos observar la evaluación de la ejecución presupuestaria respecto a los proyectos priorizados por tipos de actividad. Nos muestra que inicialmente se tiene un Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de S/. 46,513,273.00; También podemos ver que el presupuesto inicial ha sufrido una considerable modificación presupuestal, lo cual es igual a S/. 11,694,973.00; llegando así al Presupuesto Institucional Modificado (PIM) el monto de S/: 58,208,245.00; de la misma manera se puede observar que la ejecución del devengado de la UE fue el monto de S/. 53,087,841.37; quedando así un saldo presupuestal de S/. 5,120,404.63; Además nos muestra la ejecución porcentual, lo cual nos indica en el % de la ejecución del PIM que es el 91.20%. Y respecto al PIA es el 114.13%.

TABLA 1

*Resumen del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), Modificación Presupuestaria, Presupuesto Institucional Modificado (PIM), ejecución del devengado y saldos por tipo de obra/ actividad/ acciones de inversión y meta*

Tp.Ac/AI/O Meta A	Presupuesto Institucional de Apertura	Modificaciones Presupuestarias	Presupuesto Institucional Modificado	Ejecución Devengado UE	Saldo Presupuestal	% Ejec. PIM	% Ejec. PIA
4 OBRAS	16,399,093	-347,111	16,051,982	14,938,806.88	1,113,175.12	93.07	91.10
5 ACTIVIDADES	29,822,260	11,492,947	41,315,207	37,612,349.51	3,702,857.49	91.04	126.12
6 ACCIONES DE INVERSION	291,920	549,137	841,057	536,684.98	304,372.02	63.81	183.85
TOTAL	46,513,273	11,694,973	58,208,246	53,087,841.37	5,120,404.63	91.20	114.13

Fuente: Municipalidad Provincial de Puno – MEF

Las cifras mencionadas son indicadores de eficacia muy buenas para la gestión, con lo que se sustenta que el presupuesto participativo basado en resultados hace que se ejerza un control estricto en cada una de las obras, actividades, acciones de inversión

ejecutadas. De esta manera podemos corroborar el nivel de cumplimiento de la ejecución presupuestaria en base a resultados de la municipalidad provincial de Puno.

La figura 1 nos muestra como resultados que el presupuesto participativo si mejora los niveles de vida de la población, puesto que la categoría que más se refleja fue probablemente si con un 51%. Asimismo se tiene un 69% que responde positivamente ante la pregunta, que representa a más de la mitad de los encuestados. Por otro lado el restante 31% responde entre negativamente e inseguro (véase tabla 2).

Tabla 2.

*Mejora de los niveles de vida de la población*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
Definitivamente si	5	2	0	7	18%	18%
Probablemente si	12	5	3	20	51%	69%
Inseguro (a)	3	2	3	8	21%	90%
Probablemente no	2	1	0	3	8%	97%
Definitivamente no	0	0	1	1	3%	100%
<b>TOTAL</b>	22	10	7	39	100%	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor

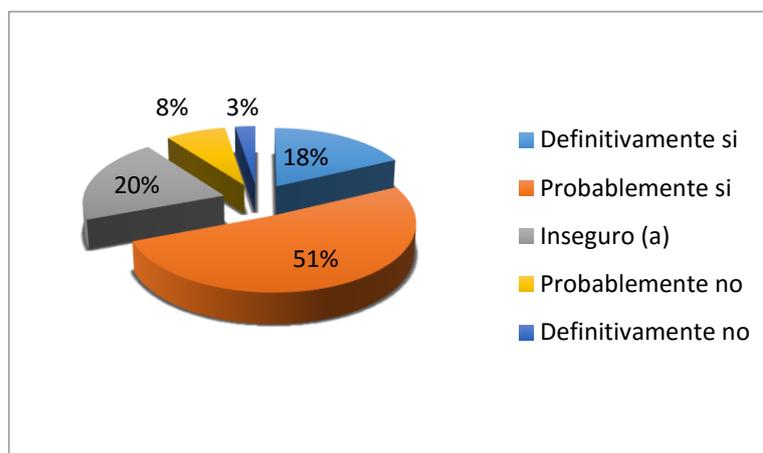


Figura 1. Mejora del nivel de vida de la población

La figura 2 nos muestra como resultados que el presupuesto participativo si contribuye al mejor uso de los recursos del estado, puesto que la categoría que más se reflejó fue: probablemente sí con un 44 %, Así mismo se tiene un 67% que responde positivamente ante la pregunta, que representa a más de la mitad de los encuestados. Por otro lado el restante 33% responde entre negativamente e inseguro (véase tabla 3)

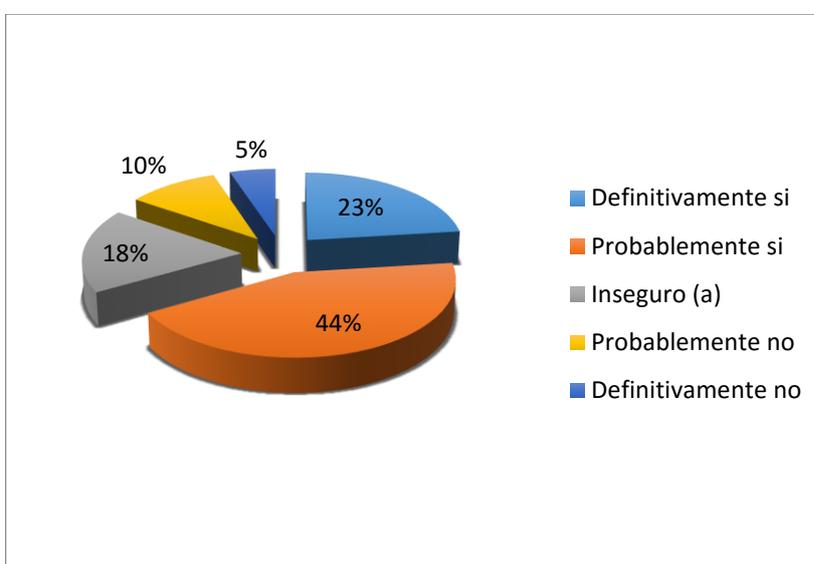
Tabla 3

*Contribución del presupuesto participativo al mejor uso de los recursos del estado*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
Definitivamente si	4	4	1	9	23%	23%
Probablemente si	10	4	3	17	44%	67%
Inseguro (a)	5	0	2	7	18%	85%
Probablemente no	3	1	0	4	10%	95%
Definitivamente no	0	1	1	2	5%	100%
<b>TOTAL</b>	22	10	7	39	100%	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor



*Figura 2. Contribución al mejor uso de los recursos del estado*

La Figura 3 nos muestra como resultados que el presupuesto participativo contribuye de manera regular al cumplimiento de los objetivos y metas de inversión, puesto que la categoría que más se refleja es regular porcentaje = 39%. Así mismo se tiene un 74% que responde entre regular, alto y muy alto ante la pregunta, que representa a más de la mitad de los encuestados (véase tabla 4).

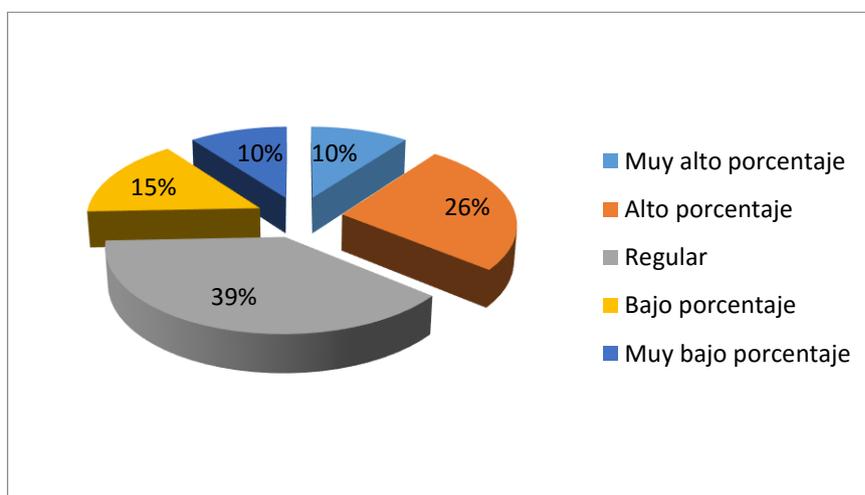
Tabla 4

*Porcentaje de cumplimiento de los objetivos y metas de inversión*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
Muy alto porcentaje	3	1	0	4	10%	10%
Alto porcentaje	5	3	2	10	26%	36%
Regular	7	4	4	15	38%	74%
Bajo porcentaje	4	1	1	6	15%	90%
Muy bajo porcentaje	3	1	0	4	10%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor



*Figura 3. Porcentaje de cumplimiento de los objetivos y metas de inversión*

En la figura 4 podemos observar que los medios de información que la municipalidad utilizó para informar a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo fue radio, tv periódico interne, puesto que es la categoría que más se repitió con un 67%. Así mismo un 33% que considero como medio de información a volantes trípticos folletos, afiches pasacalle, banderola, gigantografía y pintado (véase tabla 5).

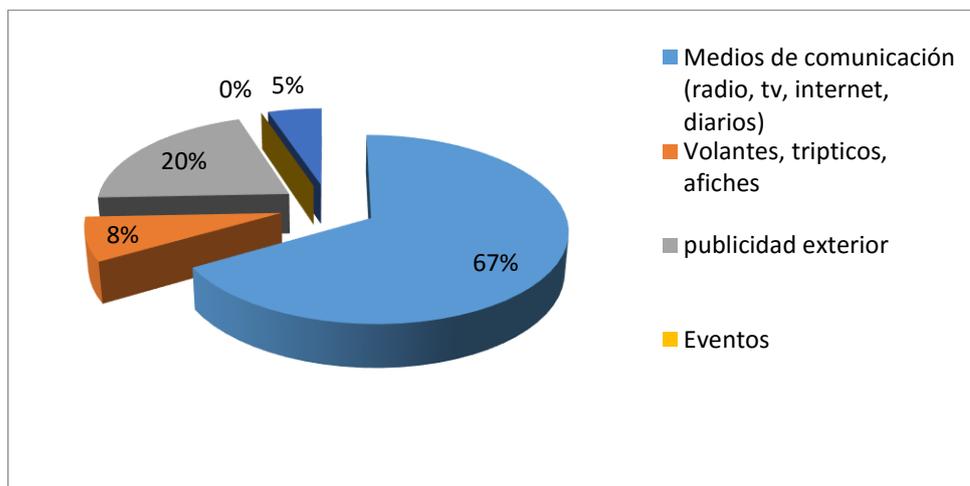
Tabla 5

*Información a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
Medios de comunicación (radio, tv, internet, diarios)	13	7	6	26	67%	67%
Volantes, tripticos, afiches	2	1	0	3	8%	74%
publicidad exterior	5	2	1	8	21%	95%
Eventos	0	0	0	0	0%	95%
Otros	2	0	0	2	5%	100%
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor



*Figura 4. Información a la sociedad civil sobre el presupuesto participativo*

En la figura 5 podemos observar que la categoría que más se refleja fue alguna vez con un 38%, así también se tiene un 44% que respondieron entre siempre y muchas veces, es decir, que han sido informados sobre cuáles son los objetivos y metas que persigue el presupuesto participativo. Por otro un 18% respondió que se les ha informado rara vez (véase tabla 6).

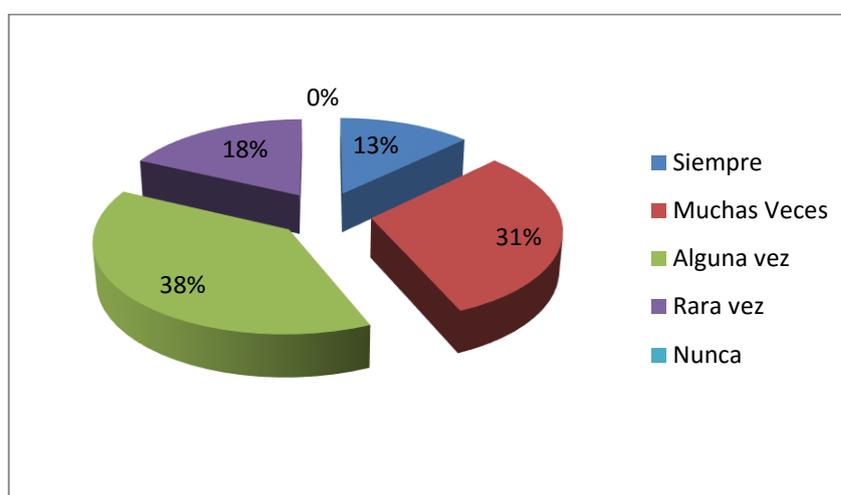
Tabla 6

*Información sobre los objetivos y metas institucionales*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
Siempre	2	2	1	5	13%	13%
Muchas Veces	5	4	3	12	31%	44%
Alguna vez	10	3	2	15	38%	82%
Rara vez	5	1	1	7	18%	100%
Nunca	0	0	0	0	0%	100%
<b>TOTAL</b>	22	10	7	39	100%	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor



*Figura 5. Información sobre los objetivos y metas*

En el gráfico 19 podemos observar que, la categoría que más se repite es Parcialmente con un 72% es decir, que los encuestados consideran que el presupuesto participativo contribuye de manera parcial a la transparencia en el uso de los recurso públicos (ingresos, gastos, rendición de cuentas)por parte de la municipalidad provincial de Puno

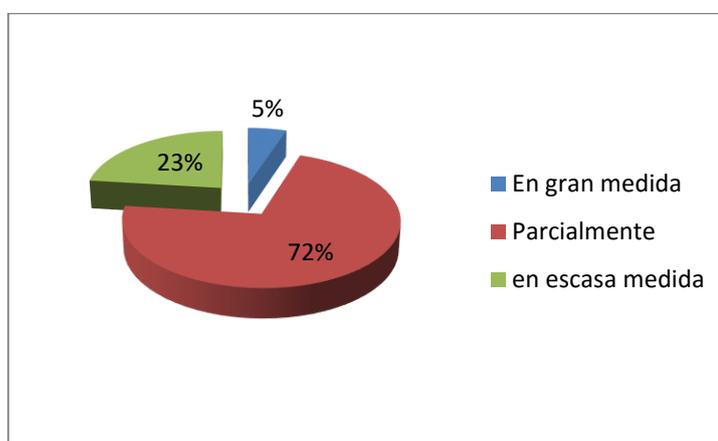
Tabla 7

*Transparencia en el uso de recursos publicas*

ALTERNATIVAS	AGENTES PARTICIPANTES					
	COMITÉ VECINAL	GREMIO EMP.	OTROS	TOTAL	%	% ACUM.
En gran medida	2	0	0	2	5%	5%
Parcialmente	15	8	5	28	72%	77%
en escasa medida	5	2	2	9	23%	100%
<b>TOTAL</b>	22	10	7	39	100%	

FUENTE: Trabajo de campo

ELABORADO POR: El ejecutor



*Figura 6. Transparencia en el uso de recursos públicos*

## DISCUSIÓN

En la tesis titulada: "Evaluación y análisis del proceso del presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Melgar – Ayaviri, periodo 2011". Concluye: Que de la evaluación del nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias en términos de grado porcentual de los proyectos ejecutados es del 40% en el proceso del presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Melgar-Ayaviri en el periodo 2011, encontramos que el promedio porcentual según presupuesto inicial de apertura (PIA) fue del 40% con respecto al PIM el cual también nos muestra un grado porcentual por debajo de lo programado, incidiendo negativamente en el cumplimiento de los objetivos y metas presupuestarias como consecuencia de la falta de capacidad de gasto y afectando a la

población. De lo que deducimos, que no existe eficacia en la capacidad de gasto durante el proceso de ejecución presupuestal. Salas (2013)

La presente investigación nos muestra que el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura) que fue el monto de 46,513,273.00. sufrió una considerable modificación y ello se puede apreciar en el PIM (Presupuesto Modificado de Apertura) el cual es igual al monto de: 58,208,245.00. Eso nos demuestra que se tuvo una ejecución de gasto mayor de lo programado teniendo así una ejecución del 114.13 % con respecto al PIA y 91.20% con respecto al PIM; por lo tanto queda demostrado que se tuvo una eficiente ejecución de gasto ya que podemos apreciar que los porcentajes indicados están dentro de la ejecución de gasto óptima y generó muchos beneficios para la población en general.

En la tesis “El presupuesto participativo basado en resultados como instrumento para la toma de decisiones en la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande”. Concluye: El presupuesto participativo basados en resultados de la Municipalidad Distrital de Casa Grande, fue analizó de acuerdo a la normativa vigente emanada por la Dirección Nacional de Presupuesto Público, las mismas que facilitaron la asignación y ejecución del presupuesto de inversiones del 2012. La asignación y ejecución de los recursos públicos en el presupuesto de inversiones, se realizaron de acuerdo a la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 “Directiva para la Ejecución Presupuestaria”. La metodología y organización del proceso del Presupuesto Participativo Basado en Resultados, se desarrolló de acuerdo con las normas vigentes; y al mismo tiempo se analizó el comportamiento de las inversiones de la Municipalidad Distrital de Casa Grande. Palacios (2013)

Se acepta la presente investigación puesto que las fases del proceso presupuestario se dieron de acuerdo a la normativa y se cumplió con los procesos establecidos; tal así que se realizó la preparación lo cual comprende los procesos de Comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes. También se realizó la Concertación que comprende las actividades de identificación de los problemas, evaluación técnica de las posibles soluciones y la priorización de proyectos viables. También en la investigación podemos observar que hay una buena coordinación entre niveles de gobierno, cabe mencionar el gobierno regional. Y con respecto a la formalización podemos observar que se cumplió con lo establecido en el D.S. N° 142-2009-EF lo cual comprende la inclusión de proyectos de inversión priorizados y con financiamiento previsto en el presupuesto institucional de apertura

del ejercicio correspondiente así como la rendición de cuentas con respecto al cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos en el año anterior

En la tesis “Análisis de buenas prácticas gubernamentales en el proceso presupuestario participativo de la municipalidad provincial de puno del periodo 2011”. Concluye: La Municipalidad Provincial de puno ha realizado prácticas de buen gobierno enmarcadas en lo que dispone la Ley Orgánica de Municipalidades, con democracia y transparencia. La Municipalidad Provincial de Puno ha ejecutado obras por Administración Directa, por la modalidad de comités de Gestión, con la participación de la sociedad civil empoderando el control y la vigilancia ciudadana. En la ejecución de Obras de la Municipalidad Provincial de Puno, por los comités de Gestión, a través de la presente investigación se ha determinado que se han cumplido los plazos de ejecución de las obras, de manera que no se ha producido mayores valorizaciones ni adicionales de obra, aspectos que indican que se ha disminuido la corrupción. El presupuesto asignado ha sido ejecutado con racionalidad y eficiencia, tal como se demuestra con los indicadores de eficacia. Lupaca (2013)

Corroborando con la investigación mencionada se puede apreciar que la Municipalidad Provincial de Puno mantiene prácticas de buen gobierno lo cual está estipulado en la Ley Orgánica de Municipalidad con democracia y transparencia. Pues en el ejercicio 2014 La Municipalidad Provincial de Puno ha ejecutado obras por Administración Directa, por la modalidad de comités de Gestión, con la participación de la sociedad civil empoderando el control y la vigilancia ciudadana. Todo ello nos muestra que efectivamente hubo una buena ejecución de gasto.

## CONCLUSIONES

El presupuesto institucional de apertura (PIA) sufrió una considerable modificación presupuestaria, lo cual es igual a S/. 11,694,973.00; teniendo así el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) el monto de S/: 58,208,245.00; de los cuales se ejecutó S/. 53,087,841.37; que representa el 91.20%. Del Presupuesto Institucional Modificado. Esto nos demuestra que el presupuesto no se ejecutó en su totalidad en el año 2014. De lo mencionado podemos asegurar que una adecuada ejecución del presupuesto participativo incide positivamente en el logro de metas y objetivos de la Municipalidad Provincial De Puno. Lo cual se da gracias a los mecanismos de participación ciudadana que permite al gobierno local acercarse más a la sociedad civil con el fin de brindar mejores servicios y por ende satisfacer las necesidades a través de la priorización de proyectos que sean netamente requeridas por la población.

Después de realizar el análisis de las fases del presupuesto participativo en la municipalidad provincial de puno, se pudo apreciar que se realizó un adecuado uso de las normas respecto al presupuesto participativo, por lo tanto deducimos que los agentes participantes has sido adecuadamente informados, capacitados respecto a sus atribuciones y tareas en el proceso del presupuesto participativo. Así también su participación en la aprobación de los proyectos que se incluirán en el presupuesto institucional de apertura del periodo 2015.

Una buena relación entre el gobierno local y la sociedad civil garantiza una buena ejecución del presupuesto participativo, lo cual se da mediante las capacitaciones, charlas; para la preparación en temas de política económica y desarrollo económico y/o desarrollo social, es así que en la municipalidad provincial de puno la adecuada aplicación del presupuesto participativo incide en el desarrollo económico de nuestra ciudad de Puno.

La Municipalidad Provincial de Puno mantiene prácticas de buen gobierno lo cual está estipulado en la Ley Orgánica de Municipalidad con democracia y transparencia. Pues en el ejercicio 2014 La Municipalidad Provincial de Puno ha ejecutado obras por Administración Directa, por la modalidad de comités de Gestión, con la participación de la sociedad civil empoderando el control y la vigilancia ciudadana.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo Ramírez, M. (2013). *Factores limitantes de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública del Gobierno Regional La Libertad*. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Nacional del Trujillo, Trujillo
- Alvarez Illanes, J. F., & Alvarez Pedroza, A. (2015). *Presupuesto Público Comentado 2015, Presupuesto por Resultados, y Presupuesto Participativo*. Lima: Insituto Pacífico S.A.C.
- Castillo, J. (2013). *Administración Pública"- Manual de operaciones de los sistemas administrativos*. Lima, Perú: Editor asesor gubernamental.
- Decreto supremo N° 142-2009-EF. *Reglamento de la Ley N° 28056 – Ley Marco Del Presupuesto Participativo* (Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 23 de junio de 2009)
- Directiva N° 005-2010-EF/76.01 *Directiva para la ejecución Presupuestaria* (Diario Oficial el Peruano, Lima)
- Hernández, R. (2010) *Metodología de la investigación*. México D.F: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Flores, S. (2012). *Presupuesto del Sector Público Año Fiscal 2012*. (1ª Ed.) Lima: Pacifico Editores S.A.C.
- Ley N° 27972. *Ley Orgánica de Municipalidades*. (Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 06 de mayo de 2003)
- Ley N° 29298 que modifica la Ley N° 28056, *Ley Marco del Presupuesto participativo* (Diario Oficial el Peruano, Lima, Perú, 16 de diciembre de 2008)
- Ley N° 28411, *Ley General Del Sistema Nacional De Presupuesto* (Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 08 De Diciembre Del 2004)
- Resolución Directoral N° 007-2010- EF/76.01, Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, (Instructivo para el presupuesto participativo basado en resultados N° 001-2010-EF/76.01 26 de marzo del 2010)