

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**APLICACIÓN DEL MÉTODO SEMIÓTICO PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DEL COLEGIO VILLA DE
LAGO DE LA CIUDAD DE PUNO, AÑO ESCOLAR 2016**

TESIS

PRESENTADA POR:

MARÍA ELENA HERRERA RIVERA

JESSY AYMÉ ROQUE YUPANQUI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PROMOCIÓN: 2016 – II

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

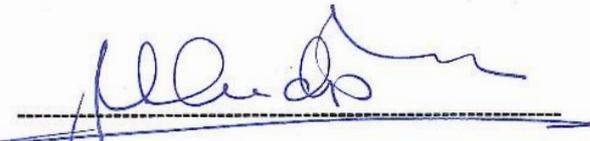
APLICACIÓN DEL MÉTODO SEMIÓTICO PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS
NARRATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL 1ER GRADO DEL COLEGIO VILLA DE LAGO DE LA CIUDAD
DE PUNO, AÑO ESCOLAR 2016

JESSY AYMÉ ROQUE YUPANQUI

MARÍA ELENA HERRERA RIVERA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON
MENCION EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : 
Dr. Lorenzo José Luis Cuadros Manrique

PRIMER MIEMBRO : 
Dr. Yolanda Lujano Ortega

SEGUNDO MIEMBRO : 
M.Sc. Katty Maribel Calderón Quino

DIRECTOR / ASESOR : 
Dr. Bertha Elizabeth Hualpa Bendezú

Área: Comunicación

Tema: Estrategia metodológica de la semiótica

Fecha de sustentación: 29 / Dic / 2017

DEDICATORIA

A Dios por la energía y fuerza que nos ha dado para poder llegar a completar esta Tesis.

A nuestros padres por sus enseñanzas y buenas costumbres que han forjado en nosotros, haciendo que hoy tengamos el conocimiento de lo que somos y que tengamos siempre presente que los retos difíciles deben de solucionarse.

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar nuestro agradecimiento a nuestra alma mater Universidad Nacional del Altiplano Puno, por habernos brindado la oportunidad de desarrollar nuestras habilidades en la escuela profesional de Educación Secundaria, y así cumplir una de nuestras metas más.

Nuestro profundo agradecimiento a todos los docentes en esta grandiosa escuela por compartir su conocimiento y enseñanzas que contribuyeron en nuestra formación profesional, por su gran apoyo y comprensión al habernos proporcionado valiosa información en el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, nuestro agradecimiento y reconocimiento, a nuestra familia y amigas que de una u otra manera dieron su apoyo moral y a veces material, para la conclusión de esta tesis.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ACRÓNIMOS	
RESUMEN	10
ABSTRACT	11

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de investigación	13
1.2. Formulación del problema.....	14
1.2.1. Definición general	14
1.2.2. Definiciones específicas	15
1.3. Hipótesis de la investigación	15
1.3.1. Hipótesis general	15
1.3.2. Hipótesis específicas	15
1.4. Justificación del estudio	16
1.5. Objetivos de la investigación.....	18
1.5.1. Objetivo general.....	18
1.5.2. Objetivos específicos	18

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Marco teórico	22
2.2.1. Estrategia metodológica de la Semiótica	22
2.2.1.1. Previas a la lectura	26
2.2.1.2. Durante la lectura	28
2.2.1.3. Después de lectura	29
2.2.2. Comprensión lectora.....	30
2.2.2.1. Niveles de comprensión literal.....	32
2.2.2.2. Nivel de comprensión inferencial.....	35
2.2.2.3. Nivel de comprensión crítico	37
2.3. Marco conceptual.....	39

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio	41
3.2. Periodo de duración del estudio.....	41
3.3. Procedencia del material utilizado.....	41
3.3.1. Técnicas de Recolección de Datos:.....	42
3.3.1.1. Encuesta	42
3.3.1.2. Interrogatorio	42
3.3.2. Instrumento de recolección de datos	42
3.3.2.1. Cuestionario	42
3.3.2.2. Pruebas escritas.....	43
3.3.3. Validación del instrumento.....	43
3.4. Población y muestra del estudio	43
3.4.1. Definición de la población objetivo.....	43
3.4.2. Definición de la muestra de investigación.....	43
3.4.3. Definición de los grupos de estudio	44
3.5. Diseño estadístico.....	44
3.5.1. Escala de medición de las variables	45
3.6. Procedimiento	46
3.6.1. Tipo de Investigación.....	46
3.6.2. Diseño de Investigación.....	46
3.6.3. Procedimiento de la investigación	48
3.7. Variables	48
3.8. Análisis de los resultados.....	49

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados	50
4.2. Discusión.....	56
CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 1, dirigida a las alumnas del primer grado “A”	50
Figura 2. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 2, dirigida a las alumnas del primer grado “A”	51
Figura 3. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 1, dirigida a los alumnos del primer grado “B”	52
Figura 4. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 2, dirigida a los alumnos del primer grado “B”	53
Figura 5. Cuadro de proceso del método semiótico	55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cantidad de alumnos de primer grado	41
Tabla 2. Variables dependientes e independientes.....	49
Tabla 3. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario n° 1, dirigida a las alumnas del primer grado “A”	50
Tabla 4. Nivel de comprensión de textos narrativos con el post- test, dirigida a las alumnas del primer grado “A”	51
Tabla 5. Nivel de comprensión de textos narrativos con el pre- test, dirigida a los alumnos del primer grado “B”	52
Tabla 6. Nivel de comprensión de textos narrativos con el post- test, dirigida a los alumnos del primer grado “B”	53
Tabla 7. Nivel de comprensión de textos narrativos grupo de control y grupo experimental.....	54

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

I.E.S.	: Institución Educativa Secundaria
OCDE	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
PISA	: Programa Integral de Salud
MINEDU	: Ministerio de Educación

RESUMEN

En los últimos años el gobierno peruano viene aplicando pruebas de comprensión lectora a nivel nacional; nuestra región Puno ha mostrado un bajo rendimiento en estas, ocupando uno de los últimos lugares entre las regiones evaluadas. Dicho resultado también se observa en los alumnos del colegio “San Francisco de Asís” Villa de Lago de la ciudad de Puno siendo algunas de las causas la falta de innovación en las estrategias aplicadas en el aula, el poco hábito de lectura, escasos recursos de materiales didácticos y falta de apoyo de los padres de familia. Por estas razones se decidió que se llevaría a cabo esta investigación titulada “Aplicación del método semiótico para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado del colegio Villa del Lago de la ciudad de Puno, año escolar 2016”. El objetivo de la presente investigación es el de determinar si con la aplicación del método semiótico se dará la mejora de la comprensión de textos narrativos, en los alumnos del 1er grado de la I.E.S “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2016. En la que se muestra la aplicación de la estrategia previa, durante y después de la lectura. El método utilizado fue la semiótica, que consistió en realizar un análisis profundo de la lectura y con ello una mejor comprensión. Con la aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica se logró elevar el nivel de comprensión lectora que tenían los estudiantes. La principal conclusión; es que la comprensión de textos escritos de los alumnos del 1er grado mejoró en una medida significativa en el colegio San Francisco de Asís “Villa del Lago” con la aplicación adecuada de la estrategia metodológica de la semiótica.

Palabras Clave: Aplicación, comprensión, investigación, metodológicas, semiótica, textos.

ABSTRACT

In recent years, the Peruvian government has been applying national reading comprehension tests; our region Puno has shown a low performance in these, occupying one of the last places among the regions evaluated. This result is also observed in the students of the school San Francisco de Asís "Villa del Lago" of Puno being some of the causes the lack of innovation in the strategies applied in the classroom, the little habit of reading, scarce resources of didactic materials, lack of support from parents. The objective of the present investigation is: To determine the improvement of the comprehension of written texts, with the application of the methodological strategy of the Semiotics, in the students of the 1st grade of the school San Francisco de Asís "Villa dle Lago" of Puno, during the school year 2017 In which the application of the previous strategy is shown, during and after the reading. The method used was Semiotics, which consisted in a deep analysis of the reading and with it a better understanding. With the application of the semiotics strategy it was possible to raise the level of reading comprehension that the students had. The main conclusion; is that the understanding of written texts of the students of the 1st grade improved to a significant extent in the school San Francisco de Asís "Villa del Lago" with the appropriate application of the methodological strategy of semiotics.

Key Words: Application, comprehension, methodologies, research, semiotics, texts.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Por intermedio del presente estudio titulado “Aplicación del método semiótico para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del primer grado del I.E.S. “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, año escolar 2016”, se pretende demostrar la medida en que mejorará la comprensión de textos escritos en los alumnos del 1er grado, con la adecuada aplicación de la estrategia metodológica de la Semiótica, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.

Como sabemos la comprensión lectora es uno de los temas que ha generado un gran número de investigaciones en la última década, fundamentalmente motivadas por los preocupantes resultados de los estudiantes peruanos en las pruebas del Programa PISA de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) Además, es un tema de vital importancia en Educación porque, al ser una de las capacidades del lenguaje, es una de las herramientas lingüísticas del pensamiento (Vigotsky, 1986) y uno de los factores que determina el desarrollo cognitivo y, en consecuencia, el aprendizaje. Esta investigación será el punto de partida para que otros investigadores continúen con la posta de seguir solucionando y resolviendo problemas de comprensión lectora en el tiempo futuro, tal vez ya con nuevas expectativas. El objetivo de esta investigación es determinar si con la aplicación del método semiótico se dará la mejora de la comprensión de textos narrativos, en los alumnos del 1er grado de la I.E.S “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2016, teniendo en cuenta los objetivos específicos: a) Medir el nivel excelente, bueno, regular y deficiente de la comprensión de textos

narrativos, antes de la aplicación del método semiótico, en los educandos del primer grado durante el año escolar 2016. b) Medir el nivel excelente, bueno, regular y deficiente de la comprensión de textos narrativos, durante la aplicación del método semiótico, en los educandos del primer grado durante el año escolar 2016. c) Evaluar el nivel excelente, bueno, regular y deficiente de comprensión de textos narrativos, al finalizar la aplicación el método semiótico, en los educandos del primer grado de la ciudad de Puno durante el año escolar 2016. d) Determinar la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel literal, en los educandos del primer grado durante el año escolar 2016. e) Determinar la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial, en los educandos del colegio del primer grado durante el año escolar 2016. f) Determinar la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel crítico, en los estudiantes del primer grado durante el año escolar 2016.

1.1. Problema de investigación

Los problemas que se presenta en la comprensión lectora tienen que ver, debido al uso extendido de las modalidades de enseñanza que enfatizan con el aprendizaje memorístico y no facilitan entender, o ir más allá de la información recibida para utilizarla, desarrollando así estudiantes que no son mentalmente activos y no aplican sus conocimientos.

La falta de énfasis en la enseñanza de destrezas de comprensión de lectura a través de los niveles formativos. Los estudiantes peruanos aprenden a leer en los dos primeros años de primaria, de allí en adelante hasta la educación superior se considera que ya saben leer y no se dedica tiempo al desarrollo de destrezas lectoras avanzadas que consoliden y enriquezcan los procesos mentales requeridos por una lectura que permita comprender.

Si bien es cierto que en la comprensión lectora se mejoró en los últimos tres años, según la prueba Pisa 2015 por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). No obstante, pese estas mejoras, el Perú sigue ubicándose en los últimos puestos de la lista.

La evaluación fue aplicada a alumnos de 15 años de colegios secundarios públicos y privados de todo el país. El Perú se ubica 64 de 70, un puesto mejor respecto a la prueba de 2012, en la que el país quedó en la última posición entre los 65 evaluados. En esta edición, se sumaron 5 países más, todos ubicados debajo de Perú. Sin embargo, el Perú es el país que más ha crecido en América Latina con relación a la evaluación anterior.

En comprensión lectora se subió 14 puntos, de los 384 obtenidos en el 2012 a 398, llegando a la ubicación 63 de la lista y destacando como el quinto país que más creció en el área. En contraste con estos resultados, que pueden ser vistos como alentadores, todavía hay un 46.7% de estudiantes peruanos que se ubican entre los que obtienen los peores resultados, mientras que solo un 0.6% alcanza los más altos niveles de la evaluación.

La diferencia se hace notoria si se compara el resultado con Singapur, el país de mejor rendimiento en la prueba. Este país ubicó al 39.1% de estudiantes en las dos primera escalas de desempeño y apenas un 4.8% se ubicó en el rango inferior.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Definición general

¿Con la aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica se mejorará la comprensión de textos narrativos, en los estudiantes del 1er grado de la I.E.S

“San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, en el año escolar 2016?

1.2.2. Definiciones específicas

- ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos narrativos antes de la aplicación de la estratégica metodológica de la semiótica?
- ¿En qué medida mejora la comprensión de textos narrativos durante la aplicación de la estratégica metodológica de la semiótica?
- ¿Cuál es el nivel de comprensión de textos narrativos después de la aplicación de la estratégica metodológica de la semiótica?
- ¿Existe alguna mejora en la comprensión de textos narrativos en el nivel literal en los estudiantes?
- ¿Se da la mejora en la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en los estudiantes?
- ¿Se evidencia alguna mejora en la comprensión de textos narrativos en el nivel crítico en los estudiantes?

1.3. Hipótesis de la investigación

1.3.1. Hipótesis general

La aplicación del método semiótico mejora la comprensión de textos narrativos en los alumnos del 1er grado de la I.E.S San Francisco de Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de comprensión de textos narrativos, antes de la lectura, es deficiente, durante es progresivo y al finalizar la aplicación del método semiótico es eficiente, en los estudiantes del primer grado de la I.E.S San Francisco de

Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.

- Existe una mejora en el nivel literal en la comprensión de textos narrativos, en los estudiantes del primer grado de la I.E.S San Francisco de Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.
- Existe una mejora en el nivel inferencial en la comprensión de textos narrativos, en los estudiantes del primer grado de la I.E.S San Francisco de Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.
- Existe una mejora en el nivel crítico en la comprensión de textos narrativos, en los estudiantes del primer grado de la I.E.S San Francisco de Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, durante el segundo trimestre del año escolar 2016.

1.4. Justificación del estudio

La comprensión lectora es una de las competencias básicas que todos los alumnos deben tener bien desarrollada y así poder acceder de forma directa a todas las materias del currículo actual del sistema educativo. Una buena comprensión lectora, se demostrará no sólo en la asignatura de comunicación sino también en el resto de materias que utilizan el lenguaje escrito. La especial importancia que presenta la comprensión lectora entre los estudiantes como base para la consolidación de los aprendizajes posteriores a medida que se pasa de nivel. El proceso de la lectura ha de ir más allá, puesto que es un proceso de comunicación entre el lector y el texto, sea de la índole que sea, que tenga presente. Debemos procurar conseguir que el alumnado sea competente en esta

materia, puesto que la comprensión lectora, es una de las grandes bases para la adquisición de los aprendizajes cada vez más complejos. No sólo debemos ver en el alumnado si sabe leer correctamente sino si comprende bien lo que está leyendo.

La lectura es la base de la enseñanza. Autoridades, maestros, padres y estudiantes deben tomar conciencia y entender que las deficiencias en la comprensión lectora tienen consecuencias directas en la formación académica y, posteriormente, en la baja calidad de los profesores.

La lectura juega un papel importante en la formación cultural de las personas en el aprendizaje y dominio de la lengua, según (Mayor, 2001), la lectura es importante porque:

- Favorece el desarrollo del pensamiento ya que estando en ella se reflexiona, medita y se crea.
- En otro sentido la lectura comprensiva es mecanismo positivo porque permite el desarrollo del pensamiento crítico, creativo y divergente.
- Adiestra en la manera de pensar en su lengua ya que para adquirir las destrezas en el uso de la misma es necesario aprender a pensar en dicha lengua.
- Enriquece la adquisición de la lengua porque a través de la lectura se adquiere paulatinamente la estructura y funcionamiento de ella. En este sentido, el dominio de la lengua se adquiere más que todo usándola y no tanto estudiándola.

Es por ello que uno de los problemas que presenta la comprensión lectora tienen que ver, con las modalidades de enseñanza que enfatizan con el aprendizaje

memorístico y no facilitan entender, o ir más allá de la información recibida para utilizarla, desarrollando así estudiantes que no son mentalmente activos y no aplican sus conocimientos.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar si con la aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica se dará la mejora de la comprensión de textos narrativos, en los alumnos del 1er grado de la I.E.S “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, durante el año escolar 2016.

1.5.2. Objetivos específicos

- a) Evaluar el nivel excelente, bueno, regular y deficiente de comprensión de textos narrativos, antes, durante y después la aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica, en los estudiantes del primer grado de la ciudad de Puno durante el año escolar 2016.
- b) Determinar si existe la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel literal, en los estudiantes del primer grado del colegio “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno durante el año escolar 2016.
- c) Determinar si se evidencia la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial, en los estudiantes del colegio del primer “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno durante el año escolar 2016.
- d) Determinar si se da la mejora de la comprensión de textos narrativos en el nivel crítico, en los estudiantes del primer grado del colegio “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno durante el año escolar 2016.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Antecedentes de la investigación

Para la presente investigación, se han tomado como referencia algunas investigaciones sobre temas afines con las estrategias metodológicas en comprensión de textos escritos en la que se pudo extraer la siguiente tesis que sustentaron (Sánchez & Guevara, 2013), titulada “Estrategias Metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa “Santa Isabel”- Huancayo- 2011” De la Universidad César Vallejo - Perú, en dicha investigación se propone determinar la influencia de las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en el rendimiento académico en el área de Comunicación en los estudiantes. Las técnicas de investigación de datos fueron: el fichaje, evaluación y la observación; los instrumentos fueron pruebas escritas, guía de observación, test y el consolidado de notas.

El tipo de investigación al que pertenece este antecedente según su propósito es de carácter eminentemente aplicada porque busca descubrir y explicar nuevos conocimientos.

Así mismo el correspondiente diseño de investigación es el diseño cuasi experimental que se caracteriza por la manipulación de la variable independiente con el fin de generar determinados cambios en la variable dependiente. En esta investigación se llegó a la siguiente conclusión que el nivel de significancia del 5% que las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora ha influido

favorable y significativamente en el rendimiento académico en el área de Comunicación.

En la Universidad Estatal de Milagro (Astudillo Cobos, 2011), se sustentó la tesis titulada “Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas”. En esta tesis se plantea aplicar estrategias metodológicas a través del desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas que incentiven y faciliten la interpretación, en la comprensión clara y total de la lectura. Se utilizó, como técnica la observación directa, que permitió, recoger los datos primarios o esenciales.

La presente investigación es de tipo proyecto factible, consiste en una proposición sustentada a un modelo operativo factible, orientada a proporcionar respuestas y soluciones a un problema planteado en una determinada realidad social económica educativa. La técnica de investigación y el instrumento de observación es el cuestionario utilizando la escala de Lickert.

El diseño de investigación es descriptivo, ya que nos sirve para describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con el problema de la comprensión lectora.

El tipo de investigación al que pertenece este antecedente según su propósito es de carácter eminentemente descriptivo. En esta investigación se concluyó que los docentes observados muestran una tendencia a la enseñanza formal, donde prevalece la lingüística sobre lo comunicativo, ya que no reflexionan sobre el uso de la lengua no toman en cuenta su carácter funcional. El alumno es un ente pasivo, un receptor de conocimientos, tiene poca participación en el proceso de construcción de sus aprendizajes.

En la Universidad de Guayaquil Andrade (Fabre & Lazo, 2013), sustentó la tesis titulada “Estrategias Metodológicas de la lectura y la potenciación de la Comprensión Lectora”. En esa tesis se plantea innovar las estrategias metodológicas para fortalecer el proceso de la lectura y la Potenciación de la Comprensión Lectora, mediante la Propuesta de una Guía. Así como también capacitar a los docentes y estudiantes mediante talleres de estrategias metodológicas y técnicas para mejorar el proceso de comprensión y velocidad lectora; promover estrategias metodológicas aplicadas para la comprensión, fluidez, y velocidad lectora; identificar las estrategias específicas de aprendizaje de comprensión lectora.

En la Universidad Técnica de Ambato (Vasco, 2010), sustentó la tesis titulada “Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año de la institución superior tecnológico experimental”. En dicha tesis se plantea Investigar la incidencia de las estrategias metodológicas en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez, así como también diagnosticar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, identificar las diferentes estrategias metodológicas que utilizan los docentes en el desarrollo de la comprensión lectora y finalmente diseñar una propuesta que permita desarrollar eficazmente la comprensión lectora en los estudiantes de la institución, mediante la utilización de estrategias metodológicas activas. En esta investigación se llegó a la siguiente conclusión que los estudiantes de los octavos años no practican la lectura en sus tiempos libres; lo que significa que para ellos es un total sacrificio leer, y lo hacen sólo por cumplir con tareas ponderadas.

Esto quiere decir que al no saber cómo leer de una manera correcta no comprende fácilmente los textos, por tanto, la lectura resulta tediosa.

Sección del trabajo de tesis donde se citan las referencias teóricas y antecedentes que sustentan el trabajo de investigación para cada uno de los objetivos propuestos de una forma crítica, explicando su importancia y relevancia con el trabajo realizado. Evitar la información irrelevante que no contribuya al logro de los objetivos planteados.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Estrategia metodológica de la Semiótica

La semiótica literaria es una disciplina, dentro de la teoría de la literatura, que tiene como objeto de estudio el signo literario y las posibles interpretaciones que tiene. El signo está en lugar de algo, su objeto. Representa a este objeto no en todos sus aspectos, sino con referencia a una idea.

En la que el análisis busca, haciendo frente a todos los relatos existentes, establecer un modelo narrativo de carácter formal, una gramática o una estructura del relato, a partir de la cual podrá analizarse cada relato particular. Esta tendencia fue aplicada por V. Propp, Todorov y sirvió de base al modelo de Greimas –las invariantes, las constantes– sirven para analizar cualquier cuento posible, creado o por crear. Son modelos basados en la inmanencia y tienen un carácter formal.

Conviene reseñar algunas consideraciones teóricas en relación con la semiótica y el texto literario, a partir de lo señalado por algunos de sus principales exponentes: Eco, Barthes, Lotman, planteamientos de los formalistas rusos, la semiótica se considera un análisis textual de tipo formalista - estructuralista, que

supera las limitaciones del inmanentismo estructuralistas: considera el texto como un sistema de signos que mantiene relaciones con otros sistemas de signos, con otros textos y con otros discursos.

El texto literario es un signo autónomo compuesto de: a) una obra-cosa, símbolo sensible creado por el artista; b) un objeto estético o significación asentada en la conciencia colectiva, y c) una relación con la cosa significada. En este sentido, todo texto es un signo, una estructura y un valor. Como signo es autónomo: puede tener una relación indirecta o metafórica, con la cosa significada, sin dejar de aludirla y posee una función comunicativa o referencial dada la capacidad del lenguaje para establecer elementos semióticos distintos e individuales y reglas de uso.

Para (Kristeva, 1988), la semiótica como análisis es aquella:

En que el discurso es desarrollado bajo la noción de texto –por eso recibe el nombre de análisis textual- o lo que es igual, proceso de significación en marcha; donde la significancia/ significante –se observa como una producción en continua elaboración, conectándose a otros textos, a otros códigos y (de ahí la intertextualidad) –se opone a la significación/ significado (vista como el producto). En esto interviene también parte del modelo de (Fontanille, 2004), esto establece que “el análisis semiótico de los textos (verbales, no verbales y sincréticos) parte del principio según el cual todo discurso es un proceso de significación a cargo de una enunciación y no un macro – signo o ensamblaje de signos”. (p. 58)

Una diferencia entre la concepción de la semiología de Susurre es que ésta es binaria o trabaja con sistemas de oposiciones o pares opuestos como significado

/ significante. Susurre concibió al signo como "una entidad síquica de dos caras, la imagen acústica (significante) y el concepto (significado)". Para (Romera Castillo, 1977), el texto literario:

Se puede estudiar semiológicamente porque tiene un significado (signo con significado, código convencional, denotaciones y connotaciones, materia y sustancia) y un significante (la obra-cosa) con una función esencialmente comunicativa. El texto funciona, pues, como un indicio, como una huella sobre la arena de la personalidad del individuo que con ella se expresa, indicio de las circunstancias temporales y espaciales en las que se desarrolla su diálogo.

El análisis de la Semiótica para (Petofi, 1995) tiene como objetivo:

La interpretación de los comunicados con (equi) dominio verbal, producidos o recibidos en distintas situaciones comunicativas. Considera los comunicados como complejos sígnicos y la interpretación como análisis y descripción de la arquitectónica formal y de la arquitectónica semántica de los comunicados.

Para (García Berrio, 1994), "la semiótica literaria es una disciplina que propone un análisis del texto de arte verbal a partir de un riguroso examen de la estructura sígnica que lo configura, y se ha desarrollado, fundamentalmente, en la segunda mitad del siglo XX". (p. 22)

Según, (Albaladejo, 2008), "los estudios semiótico-literarios han mantenido una estrecha conexión con la Poética lingüística y con la recuperación del cuerpo retórico, llegando a lograr la conformación de unos instrumentos analíticos de gran rendimiento". (p. 96)

En palabras de (Bobes Naves, 1989) tal operación es una consecuencia interna del paradigma semiótico: "El desarrollo interno de la investigación semiológica lleva, por tanto, de un modo progresivo, de la sintaxis a la semántica y de ésta a la pragmática como consideración de todos los aspectos del uso del signo en los procesos semióticos". (p. 54)

(Bobes Naves, 1975), distingue tres niveles en el análisis semiótico de los textos literarios:

1. Sintáctico que enfoca la relación signo-signo.
2. Semántico que asume las relaciones signo-significación.
3. Pragmático centrada en las relaciones signo-sujeto.

Y para (Romera Castillo, 1977), diferencia tres niveles en el análisis semiótico de los textos literarios:

1. Nivel morfosintáctico que comprende la distribución en el discurso, forma y función de todas las relaciones signo-signo.
2. Nivel semántico que comprende el estudio de la significación de los signos y las relaciones con sus denotaciones.
3. La retórica o pragmática que analiza todo lo que haga referencia directa o indirecta al autor y a los lectores.

(Lotman Y. M., 1996), plantea que para que un mensaje pueda ser definido como texto debe estar codificado dos veces: por medio de la lengua natural y a través del metalenguaje o lenguaje secundario. En este segundo nivel están los textos literarios.

Por eso es que (Lotman Y. M., 1982), dice que "el arte es un sistema de modelización secundario: se sirve de la lengua natural como material". (p. 45)

"La literatura se expresa en un lenguaje especial, el cual se superpone sobre la lengua natural como un sistema secundario... Decir que la literatura posee su lenguaje significa decir que la literatura posee un sistema propio, inherente a ella, de signos y de reglas de combinación de éstos, los cuales sirven para transmitir mensajes peculiares no transmisibles por otros medios... Los signos en el arte no poseen un carácter convencional, como en la lengua natural, sino icónico, figurativo".

El análisis semiótico busca entonces establecer las condiciones mínimas de manifestación, localización y captación del sentido en el discurso, es decir, de los antecedentes de interpretación que consisten en una serie de niveles de significación cuya progresión se va haciendo cada vez más compleja, lo que pueden ser semánticos, actanciales, figurativos, etc.

2.2.1.1. Previas a la lectura

Explorar el texto que vamos a leer nos permite activar conocimientos previos y tomar decisiones. Por ejemplo: podemos ver el número de páginas, las ilustraciones, los índices y los párrafos introductorios de cada capítulo.

a) Umbral

Cuando el lector inicia la lectura de un texto, se encuentra con un amplio pórtico que debe atravesar: una portada cargada de informaciones como el título del libro, el nombre de su autor, una extensa dedicatoria, un escudo con su lema y otros datos sobre la edición e incluso sobre la venta de la (Ganette, 1987), afirma "Este complejo umbral constituye el paratexto, una zona intermedia entre el texto de la novela propiamente dicho y lo exterior a ella, que no es algo aleatorio sino

que supone una exigencia tanto literaria y artística como institucional, administrativa y comercial”.

(Sabry, 1987), indica que:

El conjunto de todos los elementos que forman el paratexto es lo que convierte un texto en libro, es decir, en un objeto empírico del mundo real cuyos destinatarios son los lectores: encuadernación y portada con el título, prefacio e índices, datos de la edición y todo tipo de preliminares exigidos por la ley, convencionalmente dispuestos al principio y al final del volumen impreso, constituyen el aparato protocolario que da al texto narrativo su existencia y su consistencia material, su forma y su entidad de libro.

Por tanto al iniciar la lectura esta exploración es muy útil leer los títulos y subtítulos, y entender cómo están organizados; esto último nos da una idea de la estructura general de la obra y nos da una idea de las intenciones comunicativas del autor. Esta exploración también sirve para afinar nuestros propósitos de lectura y organizarnos mejor; por ejemplo, tal vez hallemos que el texto es amplio, lo que nos ayudará a detallar nuestro horario de estudio; o quizá resulte que sólo nos servirán ciertas partes del texto, y necesitaremos buscar otras fuentes.

b) Estructura

El conocimiento y la utilización de la estructura de un texto facilitan e incrementa la comprensión y el aprendizaje de un texto.

“Este conocimiento de la estructura del texto se refiere a la organización de sus partes y a las reglas que norman estas disposiciones”. (Beltran, 1993, pág. p. 24).

(Barthes, 1973), afirma que:

La estructura del texto narrativo de ficción consiste, pues, en la integración de esas unidades jerarquizadas -funciones, micro y macrosecuencias - en el movimiento global de la intriga, la progresión que conduce una situación y unos personajes de un principio a un fin, de un conflicto inicial a su solución final, sea ésta positiva o negativa.

Entonces se entiende por estructuras textuales los modos de organizar globalmente la información en un texto, tanto en cuanto a la forma como en cuanto al contenido. En otras palabras, las estructuras textuales hacen referencia a las partes que componen un texto, la denominada superestructura textual, y también al tema que aborda, la denominada macroestructura textual.

La superestructura y la macroestructura tienen una propiedad común: no se definen con respecto a oraciones o secuencias aisladas de un texto, sino con respecto al texto en su conjunto o a determinados fragmentos de este. Esta es la razón por la que se habla de estructuras textuales o globales, diferenciadas de las estructuras locales o microestructuras en el nivel de las oraciones.

2.2.1.2. Durante la lectura

El grueso del esfuerzo y actividad lectora tiene lugar durante la lectura, entendida ésta como “un proceso de emisión y verificación de predicciones”. Comprender un texto, por otra parte y según Van Dijk, implica ser capaz de establecer un resumen que reproduzca su significación global. El lector experto no sólo comprende, sino que sabe cuándo no comprende y establece los mecanismos correctores oportunos.

a) Secuencias textuales

Las secuencias o tipos textuales se refieren a la estructura que adopta un texto determinado en relación a la intencionalidad que persigue. El concepto de secuencia nace con E. Werlich. Sin embargo, es J. M. Adam quien lo retoma. Él postula que es incorrecto hablar de tipos de texto, pues no existen discursos puros, por lo cual solo podemos establecer la existencia de secuencias prototípicas. Para ello, Adam descubre que existen secuencias constituidas por enunciados con una organización de su estructura reconocible y estable. Es por todo lo anterior que Adam considera que es más adecuado hablar de “secuencias textuales” por sobre “tipos de textos”, porque la secuencia es un modo de segmentación para articular el texto.

Entonces para (Adam, 1987), “Se trataba de encontrar una unidad más pequeña, más manejable e identificable: la secuencia textual”. El autor afirmaba que un texto es una unidad compuesta de n secuencias –del mismo o de diferente tipo–, que es una estructura secuencial.

Poco después (Adam, 1991) añade sobre la secuencia textual que:

Es una red de relaciones jerárquicas, una totalidad que se puede descomponer en partes relacionadas entre sí y con el todo. Una entidad relativamente autónoma, dotada de una organización interna que le es propia. Un texto está constituido por secuencias, las secuencias por macroproposiciones, y éstas por microproposiciones.

2.2.1.3. Después de lectura

Las estrategias de lectura usadas después de la lectura son todas aquellas tácticas que utiliza el lector para abordar y comprender el texto. Se trata

organizar de manera lógica la información contenida del texto leído e identificar las ideas principales, es decir las más importantes, y las secundarias, aquellas que aportan información que no es fundamental en la historia (pueden ser descripciones de los personajes, del ambiente, de los acontecimientos, etc.).

a) Dialogía

La dialogía según (Lane Mercier, 1989), y (Lane Mercier, 1990), opta por definir el diálogo como “un complejo semiótico integrado en la lógica narrativa global del relato, como condición para ser susceptible de un análisis narratológico y semiótico”.

b) Narradores y narratarios

La Semiótica del texto narrativo se ocupa preferentemente del análisis de los signos que manifiestan la presencia en el relato de su emisor y de su receptor los cuales, en tanto que instancias ficcionales integradas en el texto narrativo, reciben la denominación de narrador y narratario.

(Genette, 1972), afirma que “quien habla en el relato no es quien escribe en la vida real, puesto que la situación narrativa de un relato no se confunde jamás con la situación de su escritura.”

2.2.2. Comprensión lectora

La comprensión lectora es entendida como el proceso por medio del cual un lector construye, a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto. Esto es el fundamento de la comprensión: la interacción del lector con el texto.

Para (Vargas, 1990), la comprensión lectora es más definida como ‘lectura de comprensión’ o ‘lectura para el estudio’ y tiene como elementos la aprehensión

o captación de los datos, retención y evocación de ello, la elaboración o integración de los conceptos y criterios resultantes y la aplicación de los mismos a la aparición de nuevos problemas.

La comprensión lectora, corresponde a un proceso que se construye y desarrolla gracias a los aportes del texto y por el conocimiento del lector previamente, es decir, como explica (Solé, 2006), que el oyente o lector participa activamente en la construcción o reconstrucción del significado intencionado por el hablante/autor, poniendo en juego una serie de procesos mentales. A partir de ello, la comprensión lectora se produce, gracias a la interacción que posee el lector con el texto bajo un contexto determinado.

Para (Condemarín & Medina, 2000), la comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Esta concepción excluye los procesos de inferencia y las relaciones que se pueden establecer con otro texto.

Para (Atarama, 2016), la comprensión lectora desde un enfoque cognoscitivo es: Un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura asimismo la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el

contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura.

La comprensión lectora no solo se logra con el simple hecho de que el alumno pueda decodificar con precisión, sino más bien una tarea de gran complejidad en la que están implicados diferentes procesos cognitivos desde la percepción visual de signos gráficos hasta la construcción de una representación semántica de su significado. En suma, es pues la habilidad que posee lector para extraer información de un texto impreso.

Asimismo, (Valles, 1998), considera que “leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto”. Dicho de otra manera, leer es un esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias.

Por otra parte, la comprensión lectora entendida como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata.

2.2.2.1. Niveles de comprensión literal

En este nivel, el lector reconoce las frases y las palabras clave del texto. Capta lo que el texto dice sin una intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector. Corresponde a una reconstrucción del texto que no ha de considerarse mecánica, comprende el reconocimiento de la estructura base del texto.

(Pinzás, 1997), indica que el nivel de comprensión literal se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la

repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc.

Según (Cabrera, 1994), “se entiende por lectura literal primaria a la comprensión del significado explícito del texto. Las preguntas que se ubican en este nivel proponen al lector el reconocimiento de los actores de un relato, que identifique fragmentos claves en la argumentación, que vuelva sobre relaciones explícitamente planteadas entre oraciones”. (p. 32)

Para (Vásquez, 2006), en el nivel literal, el sujeto distingue lo que expresa un escrito al saber encontrar la idea principal y las secuencias de acción. Este nivel comprende la determinación del tema y la localización de las expresiones claves.

Quiere decir que en este nivel el estudiante se concentra en ideas e informaciones explícitamente manifiestas en el texto; de esta manera, el niño en el nivel literal comprende sin interpretar el escrito ni recapitular porque tiene un nivel relativamente bajo.

(Vega & Alva, 2008), señalan que:

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto y esto supone enseñar a los estudiantes a identificar la idea central, distinguir las ideas principales de las secundarias, relaciones de causa efecto, hacer comparaciones, identificar analogías, sinónimos, antónimos, y palabras homófonas, reconocer secuencias de acción y dominar el vocabulario de acuerdo con su edad.

Este nivel implica la comprensión de la información contenida explícitamente en el texto. Se consigue en este nivel un acercamiento al texto: el lector ubica y repite las estructuras lingüísticas sin llegar a su significado o a identificar la intencionalidad del texto. Este tipo de comprensión es el primer paso hacia la comprensión inferencial y crítica, también se constituye en el reconocimiento y el recuerdo de la información explícita del texto, es decir, de aquella que aparece escrita en él.

Para (Grass & Fonseca, 1986), el nivel literal se da cuando el lector determina lo que está expresado de forma directa, obvia, en el texto. Responde a la pregunta: ¿Qué dice el texto?

En la comprensión literal se describe los párrafos de la lectura, se identifica a los personajes principales y secundarios, el argumento de la obra, también se responde a la formulación de los ítems, de manera directa, tácita.

Para (Quijada, 2014), “El nivel literal es reproducir la información que se proporciona de manera explícita en el texto”. (p. 49)

Para comprender un texto a este nivel, el lector recurre a todo el vocabulario que posee y que ha venido adquiriendo desde que nació. Además recurre a los diferentes significados que puede tener una palabra en el uso coloquial o cotidiano, en ciertas regiones, o en ciertos contextos. Recurre a su conocimiento intuitivo (o académico) de cómo funciona su lengua, cómo se estructuran las oraciones y los párrafos, qué quieren decir ciertas expresiones en su cultura o en su lengua en general y recurre también al sentido común de cómo se establecen ciertas relaciones entre ideas.

2.2.2.2. Nivel de comprensión inferencial

Dar cuenta de qué fue lo que el autor quiso comunicar, significa interpretar todo lo que el autor quiere comunicar pero que en ocasiones no lo dice o lo escribe explícitamente. Por otra parte, el nivel inferencial según (Pineda & Lemus, 2004), consideran que “el lector debe ser capaz de obtener datos a partir de lo que leyó y obtener sus propias conclusiones”. (p. 74)

Para (Vásquez, 2006), este nivel se caracteriza porque la persona puede explicar, interpretar, comentar o extender el contenido de un escrito a contextos de la vida diaria. Es indispensable localizar, clasificar, relacionar y predecir lo que sucederá. Se ejerce cuando se elaboran suposiciones sobre el contenido a partir de los rasgos que otorga la lectura.

Fundamentalmente cuando el estudiante realiza inferencia quiere decir que está utilizando simultáneamente las ideas y la información del texto, haciendo intuiciones de lo que va a pasar, proponiendo hipótesis en la lectura.

(Cabrera, 1994), señala que en este nivel, el lector tiene que ser capaz de completar los espacios vacíos que hay en el texto, es decir, tienen que poder explicar los supuestos sobre los que el texto está estructurado, identificando distintas formas de implicación, causación, temporalidad, espacialidad, inclusión y exclusión, que lo constituyen. Aquí se ubican las preguntas que exigen al estudiante relacionar porciones de texto alrededor de un tema parcial y del reconocimiento de algunas siluetas textuales.

Para (Vega & Alva, 2008), la comprensión inferencial:

...Es cuando el lector activa su conocimiento previo y formula hipótesis al contenido del texto, a partir de indicios que le proporciona la lectura. Estas

suposiciones se van verificando o también formulando mientras se va leyendo. Este nivel es la verdadera esencia de la comprensión; ya que es una interacción permanente y directa entre el lector y el texto. Es aquí donde el lector pone en acción toda su capacidad meta-comprensiva comprobando en su verdad o falsedad con lo cual se manipula la información del texto asociándolo con las experiencias previas, permitiendo sacar nuevas ideas y establecer conclusiones.

En el proceso de inferir información también se ponen en juego los saberes con que cuenta el lector, así como la posibilidad de identificar el tipo de texto (narrativo, argumentativo, expositivo...).

Este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel de comprensión es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

(Pinzás, 1997), afirma que: “es un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado el texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas.

Entonces la comprensión inferencial consiste en extraer conclusiones y conjeturas o hipótesis en base a la información implícita que se dispone en el texto. Es decir la lectura inferencial, consiste en descubrir información no explícita o que no aparece escrito en el texto, puesto que en el texto no todas las ideas están escritas de manera explícita sino están ocultas.

2.2.2.3. Nivel de comprensión crítico

Significa valorar, proyectar y juzgar, tanto el contenido de lo que el autor plantea en su escrito como las inferencias o relaciones que se pueden establecer a partir del texto. Los juicios, valoraciones, deben tener sustentación o argumento.

Para comprender un texto en este nivel, el lector debe recurrir a su sentido común, a su capacidad para establecer relaciones lógicas, a sus conocimientos sobre el texto o sobre el tema del que trata el texto, a su experiencia de vida o como lector, a su escala de valores (personal y de la cultura a la cual pertenece), a sus criterios personales sobre el asunto del que trata el texto, a otras lecturas que ha realizado anteriormente. El lector utiliza todos estos elementos para tomar una posición frente a lo que el autor dice o expresa en el texto y para hacer proyecciones sobre lo que podría implicar o podría suceder, según lo que el autor plantea en el texto.

(Portilla, 2006), indica que: “Se llega a este nivel cuando ya se han llevado a cabo los anteriores y el sujeto es capaz de reordenar, establecer los conceptos dentro del contexto de un escrito para captar lo primordial de acuerdo con la realidad que se está analizando”. Cuando el sujeto ha llegado a este nivel quiere decir que logra emitir juicios también realiza análisis, síntesis y reflexiones del

texto leído así como da opiniones proporcionado una interpretación más nutrida del texto leído.

Según (Cortez & Garcia, 2010):

En este tercer nivel, el lector interpreta el contenido emitiendo juicios valorativos sobre la temática del texto. Pone en juego los procesos cognitivos de análisis, de síntesis, enjuiciamiento, valoración y creatividad. Así establece relaciones analógicas. Formula ideas, se acerca a diversas mentalidades, sentimientos y experiencias.

Dentro de este marco se juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal, mostrando su capacidad de explicar un hecho y planeando desde diferentes puntos de vista. También interroga al texto para construir su significado y recapitular la historia, identifica y analiza la intención del autor. Por consiguiente, la lectura crítica exige una actividad intelectual que permita la manipulación de conceptos para la construcción de nuevos sentidos o, fundamentalmente, la apreciación y adquisición de un conocimiento que tenga valor personal para cada lector.

Para (Vega & Alva, 2008):

Es la formación de juicios propios con respuestas subjetivas, identificación con los personajes y con el lenguaje del autor. Es decir, un buen lector ha de poder sacar deducciones, expresar opiniones y emitir juicios propios frente a un comportamiento, distinguiendo un hecho de una opinión y analizar las ideas del autor para llegar a formar su meta reflexión, es decir, su tesis de la tesis. Consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de cuentos, criterios, parámetros o preguntas pre-establecidas. Se trata de detectar el hilo conductor del

pensamiento de aula: detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto. Implica una información de juicios propios, con respuesta de carácter subjetivo, una identificación de los personajes con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias. Es así que un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios.

A este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

2.3. Marco conceptual

INVESTIGACIÓN : f. Que tiene por fin ampliar el conocimiento científico, sin perseguir, en principio, ninguna aplicación práctica.

SEMIÓTICA : adj. Pertenece o relativo a lo semiótico, y al punto de vista adoptado por esta. s. f. Lingüística ciencia que estudia los sistemas de signos dentro de una sociedad.

ESTRATÉGIA : f. Conjunto de acciones para alcanzar un fin.

METODOLOGÍA : f. Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal.

- MÉTODO : m. Obra que enseña los elementos de una ciencia o arte. / m. Fil. Procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla.
- COMPRENSIÓN : s. f. Acción de comprender. / Capacidad o facultad que permite entender las cosas.
- ENSEÑANZA : f. Acción y efecto de enseñar. / f. pl. Conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se enseñan a alguien.
- CONOCIMIENTO : m. Acción y efecto de conocer. /m. Entendimiento, inteligencia, razón natural.
- LECTURA : f. Acción de leer. / f. Interpretación del sentido de un texto.
- NIVEL : m. Igualdad o equivalencia en cualquier línea o especie. / m. Medida de una cantidad con referencia a una escala determinada.
- COGNITIVO : adj. Pertenciente o relativo al conocimiento.
- LITERAL : adj. Conforme a la letra del texto, o al sentido exacto y propio, y no lato ni figurado, de las palabras empleadas en él. / adj. Que reproduce lo que se ha dicho o se ha escrito.
- INFERENCIAL : tr. Deducir algo o sacarlo como conclusión de otra cosa.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ubicación geográfica del estudio

En lo que concierne a este punto, la población se encuentra en Perú, Región de Puno, Provincia de Puno, Distrito de Puno, capital administrativa y geográfica de la Región, denominada “Ciudad Lacustre”, ubicada a 3800 m.s.n.m., donde la I.E.S “San Francisco De Asís” Villa de Lago, está ubicada en el jr. Leoncio Prado 875, con una población de 210 estudiantes.

Tabla 1.

Cantidad de alumnos de primer grado

GRADO	SECCIÓN	SEXO		TOTAL
		HOMBRE	MUJER	
PRIMERO	A	0	24	24
	B	26	0	26
TOTAL		26	24	50

Fuente: Elaborado por las investigadoras

3.2. Periodo de duración del estudio

La investigación realizada en la Institución Educativa Primaria fue durante un periodo de 1 mes tiempo suficiente para obtener resultados, ya que la Institución Educativa se encuentra conformada por una población de 210 estudiantes, estos de ambos sexos. Cuenta con 50 estudiantes cursando el primer grado de secundaria. En esta institución se cuenta con estudiantes tanto de la ciudad de Puno, así como de diferentes distritos y provincias.

3.3. Procedencia del material utilizado

Para la procedencia de los materiales a utilizar son de las técnicas que se mencionan.

3.3.1. Técnicas de Recolección de Datos:

Las técnicas que se aplicaron fueron las siguientes:

3.3.1.1. Encuesta

Según (Hernández Sampieri, 2006), la encuesta como técnica sólo es confiable para conocer opiniones o puntos de vista de la gente respecto de algo. Las preguntas se elaboraron de acuerdo a la lectura escogida titulada “Amor, riqueza y éxito”, ello se aplicó el primer y último día de clases para saber el nivel de comprensión de textos escritos.

3.3.1.2. Interrogatorio

Este tipo de instrumento para él (Minedu, 2017), son instrumentos útiles para valorar la comprensión, apropiación, interpretación, explicación y formulación de argumentos de los diferentes contenidos de las distintas asignaturas. También se elaboró preguntas sobre la lectura “El vuelo de los cóndores”, durante las sesiones se les enseñó a cómo aplicar el método semiótico.

3.3.2. Instrumento de recolección de datos

3.3.2.1. Cuestionario

Según (Arias, 2004), señala que “el cuestionario es una modalidad de encuesta. Se realiza de forma escrita con serie de preguntas”. El primer cuestionario, consiste en una lectura titulada " Amor Riqueza y éxito", con diez preguntas de desarrollo, en las que los alumnos tendrán que contestar de acuerdo al nivel de comprensión lectora que poseen durante su ejecución. El segundo consiste en la resolución de pregunta en base a una lectura titulada “El vuelo de los cóndores”, que consta de trece preguntas, las cuales deben ser contestadas para ver si existe un progreso con respecto al primer cuestionario.

3.3.2.2. Pruebas escritas

Para realizar el seguimiento del avance con respecto a la aplicación del método semiótico se implementó el instrumento de la prueba escrita para la evaluación de todas las sesiones de aprendizaje.

3.3.3. Validación del instrumento

Este procedimiento formal se realizó mediante la validación por juicio de expertos. En este caso el Dr. Javier Montesinos Montesinos, el cual fue corregido y revisado minuciosamente, dando acreditación a los instrumentos de investigación mencionados.

3.4. Población y muestra del estudio

3.4.1. Definición de la población objetivo

(Tamayo M. , 2007), definen la población como la: “Totalidad del fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación”, es por ello que la presente investigación se aplicó a los estudiantes de la institución educativa secundaria San Francisco de Asís “Villa del Lago” de la ciudad de Puno, para los resultados esperados.

3.4.2. Definición de la muestra de investigación

Según (Mejía, 2017) que Malhotra menciona que la muestra es la colección de elementos u objetos que procesan la información buscada por el investigador y sobre la cual se harán inferencias, de igual manera nos dice que la muestra es

un subgrupo de elementos de una población selectos para participar en un estudio.

Según (Tamayo & Tamayo, 1997), afirma que la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico”.

3.4.3. Definición de los grupos de estudio

Para esta tesis los grupos de estudio se dieron en grupo iguales, conformados aleatoriamente, con pre y pos prueba y con variables extrañas totalmente controladas; de los grupos de estudio que son los estudiantes del mismo grado pero diferente sección, respecto a la comprensión de textos narrativos con la aplicación del método semiótico citados a continuación:

- A. Institución Educativa Secundaria “San Francisco de Asís”, 1ro “A” con 20 estudiantes.
- B. Institución Educativa Secundaria “San Francisco de Asís”, 1ro “B” con 23 estudiantes.

Ambos grupos de estudio se encuentran dentro de la jurisdicción de la ciudad de Puno.

3.5. Diseño estadístico

De acuerdo a (Palomino, 2015), este proceso posee cuatro pasos, los cuales se siguió de la siguiente forma, para interpretar los datos se realizará la evaluación referente al título: “Aplicación de la estrategia metodológica de la semiótica para mejorar la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de I.E.S. “San Francisco de Asís” Villa del Lago de la ciudad de Puno, año escolar 2016”, se consideró las siguientes técnicas e instrumentos estadísticos.

El procesamiento de la información de los datos se realizó con el uso de la PC, el programa Microsoft Word, para la documentación, Excel y SPSS versión 22.0 para los cálculos estadísticos.

El diseño estadístico empleado para la investigación, es la media aritmética.

Fórmula: Media Aritmética

$$\bar{X} = \frac{\sum f_i X_i}{n}$$

Dónde:

- \bar{X} = Promedio aritmético = Frecuencia absoluta
- S= Suma N=Número de datos
- Xi = Datos (i = 1.....n)

3.5.1. Escala de medición de las variables

La escala para determinar el valor de las variables es la ordinal, para (Sánchez & Reyes, 2009), es un nivel superior a la nominal ya que permite ordenar los objetos según el criterio de posición de uno sobre. Surge a partir de la operación de ordenamiento; en esta escala se habla de primero, segundo, tercero. No se sabe si quien obtiene el primer puesto está cerca o lejos del segundo puesto. Los valores de la escala representan categorías o grupos de pertenencia, con cierto orden asociado, pero no una cantidad mensurable.

Dentro de este rubro se consideró para la investigación la escala tipo Likert, dado que toma como cuantificadores lingüísticos distintas variaciones del grado de acuerdo o desacuerdo que tiene un sujeto respecto al objeto o situación de estudio. También a la escala tipo Vigesimal, siendo este el calificativo

cuantitativo, donde se obtiene mediante promedio simple en la escala (de cero “0” a veinte “20”).

3.6. Procedimiento

Primeramente se identificó del tipo y diseño de la investigación para realizar un procedimiento para la obtención de datos para el análisis de acuerdo al método siomático.

3.6.1. Tipo de Investigación

A entender de (Hernández , Fernández, & Baptista, 2014); Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías”.

De acuerdo con (Kerlinger, 2002), “La investigación cuantitativa busca la objetividad, bajo la perspectiva de que la realidad es una y que se la puede observar sin afectarla. La metáfora de este tipo de epistemológico de la investigación científica es que la ciencia es como un espejo, se reflejan las cosas como son”.

En resumen, la presente investigación, pertenece al enfoque cuantitativo, de tipo experimental, de nivel cuasi-experimental.

3.6.2. Diseño de Investigación

Siendo un tipo de investigación experimental – cuasi-experimental, según (Sánchez & Reyes, 2009), “Es medianamente riguroso el cuasi-experimental, es decir hay un regular control de las variables extrañas y son sustancialmente más adecuados que los diseños pre-experimentales ya que controlan algunas, aunque no todas las fuentes que amenazan la validez”.

Según Santa (Palella & Martins, 2012), define:

El diseño experimental es aquel según el cual el investigador manipula una variable experimental no comprobada, bajo condiciones estrictamente controladas. Su objetivo es describir de qué modo y porque causa se produce o puede producirse un fenómeno. Busca predecir el futuro, elaborar pronósticos que una vez confirmados, se convierten en leyes y generalizaciones tendentes a incrementar el cúmulo de conocimientos pedagógicos y el mejoramiento de la acción educativa.

El diseño que se considera para este estudio corresponde a la investigación experimental cuyo esquema es el siguiente:

$$O_1 Gc \rightarrow O_2$$

$$O_1 Ge - (x) \rightarrow O_2$$

Dónde:

- O=Prueba
- Gc= Grupo de control.
- Ge= Grupo de experimento
- X= experimento

Como ya ha sido mencionado, esta investigación es de tipo experimental – cuasi-experimental, en donde se tiene dos grupos: uno de control que en este caso serán los estudiantes del primer grado sección “A” y para el grupo experimental al primer grado sección “B”, a estos se les aplicará un pre y post test de comprensión lectora; todo ello ayudará para ver si el experimento que es la aplicación del método semiótico ayudará a elevar el nivel de comprensión de textos narrativos o si no lo hace.

3.6.3. Procedimiento de la investigación

Para realizar el procedimiento según (Hernández Sampieri, 2010), menciona que un procedimiento de recolección o medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente. Para ellos tenemos a los cuestionarios y pruebas escritas respectivamente.

Es así que el procedimiento optado para la recolección de datos se realizó de la siguiente forma:

- a) En primer lugar, se preparó una solicitud, de ejecución de proyecto de tesis firmado por las responsables de la tesis, dirigida al director de la institución educativa secundaria “San Francisco de Asís” Villa de Lago de la ciudad de Puno.
- b) Seguidamente se procedió a ir al colegio para la respuesta de aprobación.
- c) Conseguida la aprobación, el primer día se aplicó el instrumento de la siguiente forma: Saludo y presentación, instrucciones para llenar la encuesta, se dio las recomendaciones de llenado, absolviendo las dudas; finalizando con la aplicación del instrumento.
- d) Una vez culminada la aplicación de la encuesta, se indicó las actividades posteriores, que se iba a llevar con los salones de los primeros grados.
- e) Llevada a cabo las sesiones respectivas, se tomó por última vez la segunda encuesta, para poder saber el logro de avance que se aspiraba llegar.

3.7. Variables

Las variables se consideraron como independientes y dependientes para mejorar la comprensión lectora de los textos narrativos que se plantean,

Tabla 2.
Variables dependientes e independientes

Variables	Dimensiones	Indicadores
1. Independiente aplicación del método semiótico en comprensión de textos narrativos	1.1. Previas a la lectura	1.1. El umbral 1.2. Estructura
	1.2. Durante la lectura	2.1. Secuencias textuales
	1.3. Después de la lectura	3.1. Dialogía 3.2. Narradores y narrativos
2. Dependiente mejora de la comprensión lectora de los estudiantes	2.1. Antes de la lectura	1.1. Actitud motivadora 1.2. Se determinan los objetivos de la lectura 1.3. Se activan conocimientos previos 1.4. Se formulan hipótesis y se hacen predicciones sobre el texto
	2.2. Durante la lectura	2.1. Se formulan hipótesis y se hacen predicciones sobre la lectura 2.2. Se formulan preguntas sobre lo leído 2.3. Se aclaran posibles dudas acerca el texto 2.4. Se releen partes confusas 2.5. Se crean imágenes mentales para visualizar descripciones vagas
	2.3. Después de la lectura	3.1. Se formulan preguntas y se responde a las mismas 3.2. Se utilizan organizadores gráficos 3.3. Se hacen resúmenes

Fuente: Elaborado por las investigadoras

3.8. Análisis de los resultados

Se realiza una comparación entre el grupo control y el grupo experimental tanto del cuestionario n° 1 y 2, en esta se observa que existe una diferencia relativa en ambas secciones. Al inicio de la aplicación en el grupo "A" el mayor número de alumnos que son 18 obtuvieron notas entre (11-13) los cuales representan un 75.0 % se hace una comparación con el grupo "B" donde obtuvieron un similar resultado en el que 15 estudiantes que representan un 57 % tienen notas entre (11-13), como se ve al inicio de la aplicación existe una similitud en ambos resultados. Al aplicar el cuestionario n° 2, se tiene que en el grupo "A" el mayor número de alumnos que son 14 representan un 58.3 % tienen notas entre (11-13) y en el grupo "B" el mayor número de estudiantes que son 21 los cuales representan 80.8 % tienen notas entre (14-17); aquí se puede observar que el grupo "B" tiene una sustancial mejora a comparación del grupo "A".

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Tabla 3.

Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario n° 1, dirigida a las alumnas del primer grado "A"

ESCALA		NÚMERO DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
EXCELENTE	18 – 20	0	0.0
BUENO	14 – 17	4	16.7
REGULAR	11 -13	18	75.0
DEFICIENTE	00 -10	2	8.3
TOTAL		24	100

Fuente: Elaborado por las investigadoras

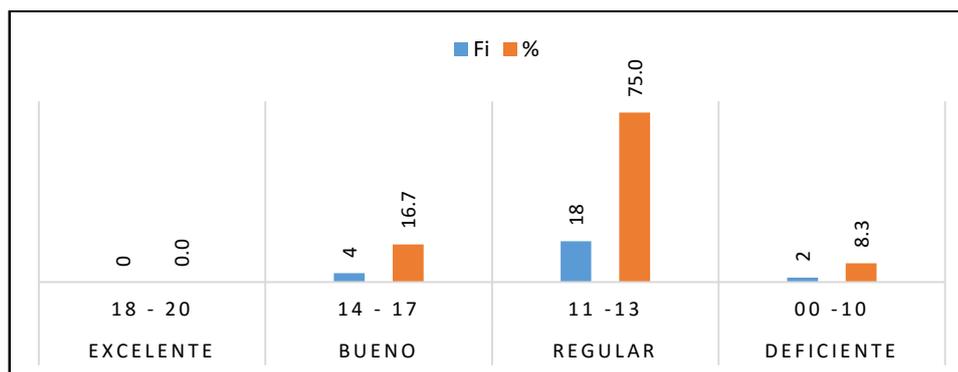


Figura 1. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 1, dirigida a las alumnas del primer grado "A"

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la tabla N° 3 y figura N° 1, se observa que 2 estudiantes las cuales representan un 8.3 % obtienen notas entre (00-10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa de deficiente; 18 estudiantes que representan el 75% obtienen notas entre (11-13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 4 estudiantes que representan un 16.7 % obtienen notas entre (14-17) puntos, y 0 estudiantes en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se pudo evidenciar que el mayor porcentaje de estudiantes obtienen notas bajas en comprensión de textos narrativos, por lo cual se ubican en la escala cualitativa regular.

Tabla 4.

Nivel de comprensión de textos narrativos con el post- test, dirigida a las alumnas del primer grado “A”

ESCALA		NÚMERO DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
EXCELENTE	18 - 20	1	4.2
BUENO	14 - 17	8	33.3
REGULAR	11 -13	14	58.3
DEFICIENTE	00 -10	1	4.2
TOTAL		24	100

Fuente: Elaborado por las investigadoras

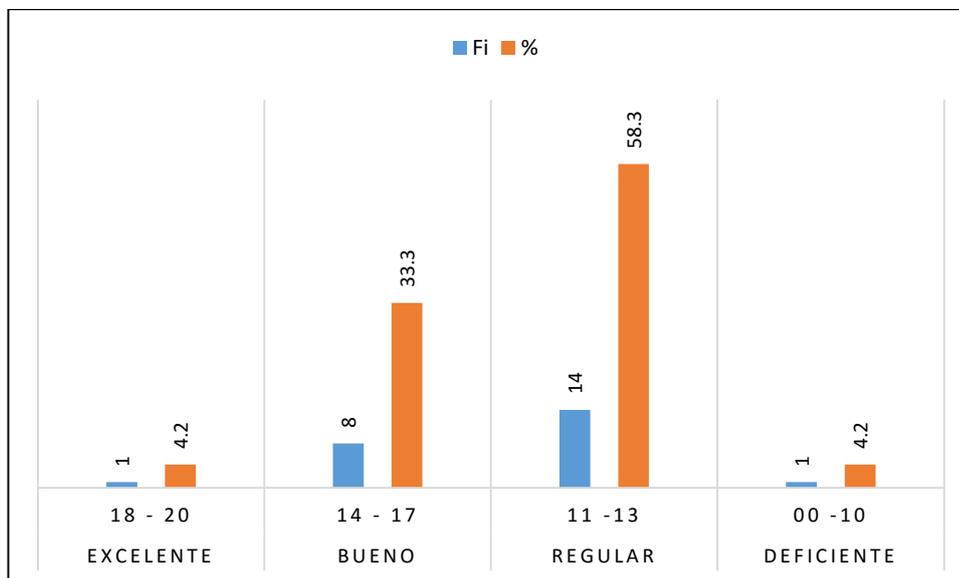


Figura 2. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 2, dirigida a las alumnas del primer grado “A”

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la tabla N° 4 y figura N° 2, se observa que 1 estudiante que representan un 4.2 % obtienen notas entre (00-10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa de deficiente; 14 estudiantes que representan el 58.3% obtienen notas entre (11-13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 8 estudiantes que representan un 33.3 % obtienen notas entre (14-17) puntos, y 1 estudiante que representa un 4.2 %, en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se pudo evidenciar que el mayor porcentaje de estudiantes continúan con notas bajas en comprensión de textos narrativos, por lo cual se ubican en la escala cualitativa regular.

Tabla 5.

Nivel de comprensión de textos narrativos con el pre- test, dirigida a los alumnos del primer grado “B”

ESCALA		NÚMERO DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
EXCELENTE	18 - 20	0	0.0
BUENO	14 - 17	6	23.1
REGULAR	11 -13	15	57.7
DEFICIENTE	00 -10	5	19.2
TOTAL		26	100

Fuente: Elaborado por las investigadoras

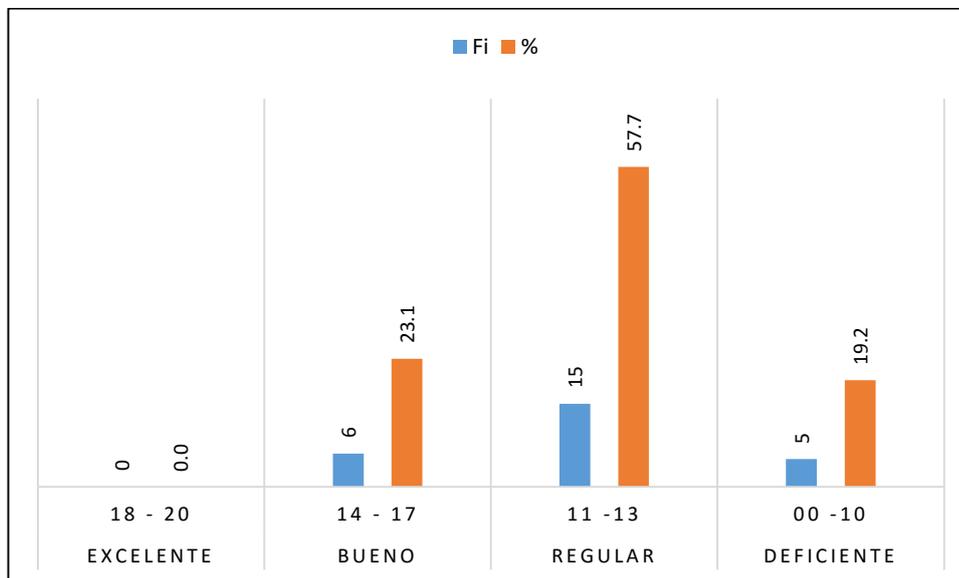


Figura 3. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 1, dirigida a las alumnos del primer grado “B”

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la tabla N° 5 y figura N° 3, se observa que 5 estudiantes que representan un 19.2 % obtienen notas entre (00-10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 15 estudiantes que representan el 57.7% obtienen notas entre (11-13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 6 estudiantes que representan un 23.1 % obtienen notas entre (14-17) puntos, y 0 estudiantes en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se pudo evidenciar que el mayor porcentaje de estudiantes con notas bajas en comprensión de textos narrativos, por lo cual se ubican en la escala cualitativa regular.

Tabla 6.

Nivel de comprensión de textos narrativos con el post- test, dirigida a los alumnos del primer grado "B"

ESCALA		NÚMERO DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
EXCELENTE	18 - 20	4	15.4
BUENO	14 - 17	21	80.8
REGULAR	11 -13	1	3.8
DEFICIENTE	00 -10	0	0.0
TOTAL		26	100

Fuente: Elaborado por las investigadoras

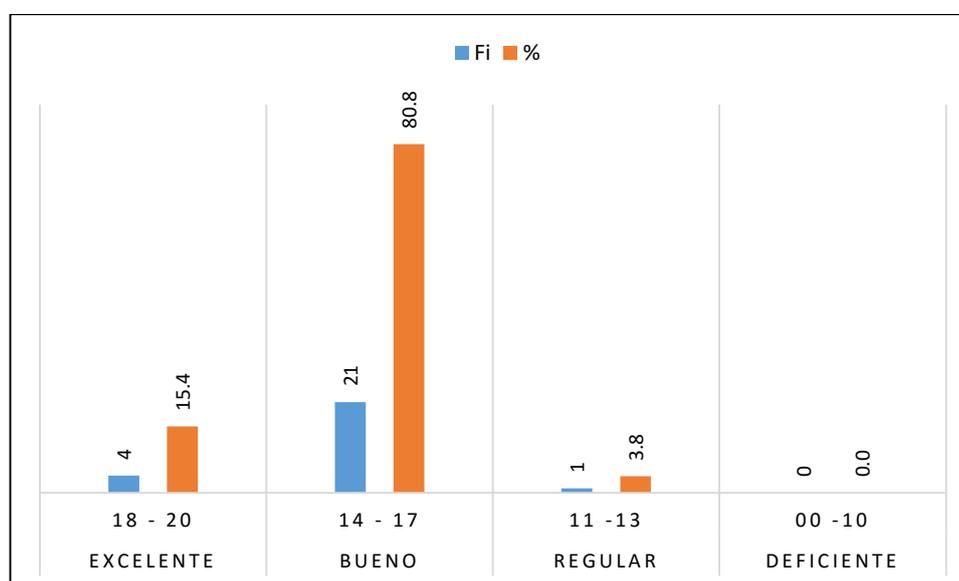


Figura 4. Nivel de comprensión de textos narrativos con el cuestionario N° 2, dirigida a las alumnos del primer grado "B"

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la tabla N° 6 y figura N° 4, se observa que 0 estudiantes que representan un 0.0 % obtienen notas entre (00-10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 1 estudiantes que representan un 3.8% obtienen notas entre (11-13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 21 estudiantes que representan un 80.8 % obtienen notas entre (14-17) puntos, y 4 estudiantes que representan un 15.4%, en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se pudo evidenciar que el mayor porcentaje en la escala regular mejoró en la comprensión de textos narrativos, con la aplicación del método semiótico.

Tabla 7.

Nivel de comprensión de textos narrativos grupo de control y grupo experimental

		GRADO A			GRADO B		
PRE TEST	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	PORCENTAJE	CUANTITATIVA	Fi	PORCENTAJE
	EXCELENTE	18 - 20	0	0.0	18 - 20	0	0.0
	BUENO	14 - 17	4	16.7	14 - 17	6	23.1
	REGULAR	11 - 13	18	75.0	11 - 13	15	57.7
	DEFICIENTE	00 - 10	2	8.3	00 - 10	5	19.2
	TOTAL	TOTAL	24	100	TOTAL	26	100
POST TEST	CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	PORCENTAJE	CUANTITATIVA	Fi	PORCENTAJE
	EXCELENTE	18 - 20	1	4.2	18 - 20	4	15.4
	BUENO	14 - 17	8	33.3	14 - 17	21	80.8
	REGULAR	11 - 13	14	58.3	11 - 13	1	3.8
	DEFICIENTE	00 - 10	1	4.2	00 - 10	0	0.0
	TOTAL	TOTAL	24	100	TOTAL	26	100

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la tabla N° 7, se realiza una comparación entre el grupo control y el grupo experimental tanto del cuestionario n° 1 y 2, en esta se observa que existe una diferencia relativa en ambas secciones. Al inicio de la aplicación en el grupo "A" el mayor número de alumnos que son 18 obtuvieron notas entre (11-13) los cuales representan un 75.0 % se hace una comparación con el grupo "B" donde obtuvieron un similar resultado en el que 15 estudiantes que representan un 57 % tienen notas entre (11-13), como se ve al inicio de la aplicación existe una similitud en ambos resultados. Al aplicar el cuestionario n°2, se tiene que en el grupo "A" el mayor número de alumnos que son 14 representan un 58.3 % tienen notas entre (11-13) y en el grupo "B" el mayor número de estudiantes que son 21 los cuales representan 80.8 % tienen notas entre (14-17); aquí se puede observar que el grupo "B" tiene una sustancial mejora a comparación del grupo "A".

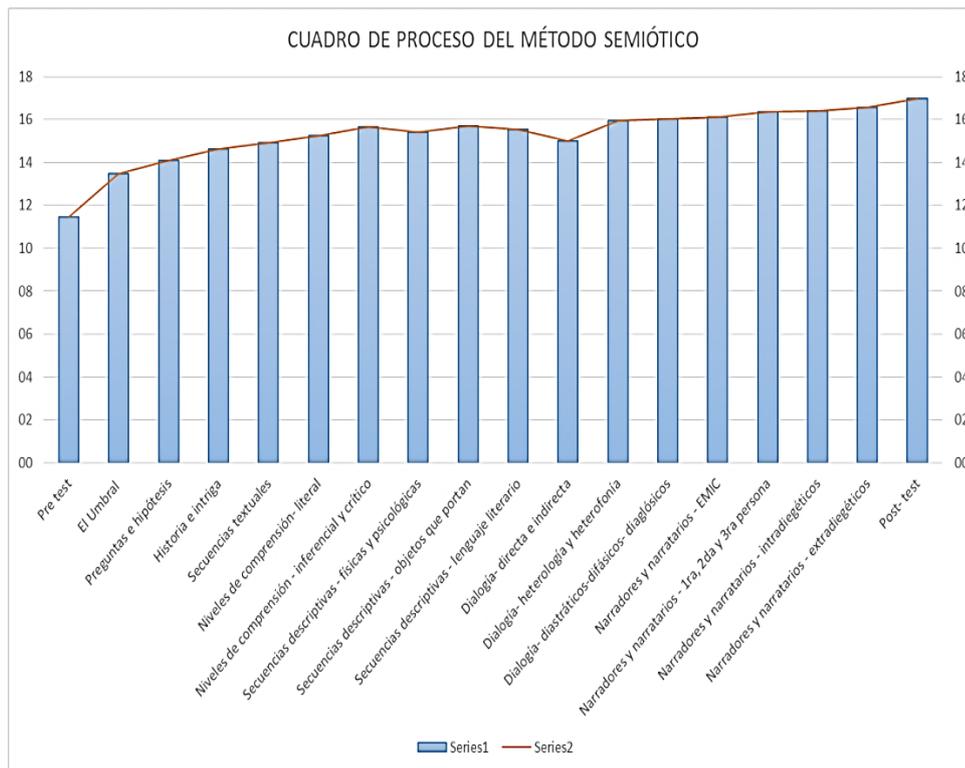


Figura 5. Cuadro de proceso del método semiótico

Fuente: Elaborado por las investigadoras

En la figura N° 5 de proceso del método semiótico se observa como fue la etapa intermedia y a su vez la mejora en la comprensión de textos narrativos en los estudiantes del 1er grado de la sección “B”, para ello se realizó un seguimiento a cada sesión realizada. En el primer test los estudiantes obtuvieron un promedio de notas entre (00-11), en la primera sesión notas entre (00-13), en la segunda sesión (00-14), en la tercera sesión (00-15), en la cuarta sesión (00-15), en la quinta sesión (00-15), en la sexta sesión (00-16), en la séptima sesión (00-16), en la octava sesión (00-15), en la novena sesión (00-16), en la décima sesión (00-15), en la onceava sesión (00-15), en la doceava sesión (00-16), en la treceava sesión (00-16), en la catorceava sesión (00-16), en la quinceava sesión (00-16), en la dieciseisava sesión (00-17), en la diecisieteava sesión (00-17), en el post test se obtuvo notas entre (00-17); como se observa en la figura sobre el desarrollo de la aplicación del método semiótico, se va dando un relativo progreso en cada sesión, en las que empieza con un promedio de notas de (00-11) y que culmina con un promedio de notas de (00-17).

4.2. Discusión

La semiótica literaria es una disciplina, dentro de la teoría de la literatura, que tiene como objeto de estudio el signo literario y las posibles interpretaciones que tiene. La disciplina emanada de Pierce y desarrollada especialmente en Estados Unidos prefirió el nombre de semiótica; mientras que la engendrada por Ferdinand de Saussure, más ligada al universo europeo, prefería el de semiología.

Comparando a estos autores según para Pierce semiótica es “la doctrina de la naturaleza esencial de las variedades fundamentales de toda posible semiosis”, para Saussure, se trata de “una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social”.

Pero, en general, se puede decir que durante una parte del siglo XX se mantuvieron los dos ya usándose indistintamente, y dividiéndose civilizadamente en el campo. Así, se dio a llamar “semiología”, sobre todo en Francia, a la disciplina que tenía por objeto el estudio de los signos en sistemas verbales. En cambio, se llamó semiótica ya a la disciplina que se ocupaba de los sistemas de signos no verbales.

Otro autor menciona, que la semiótica no se interesa, en ningún momento, por la relación del signo con las cosas denotadas, ni por las relaciones entre lengua y el signo. La distinción entre significado y significante (...) se da completamente en el interior del signo. Sucede todo lo contrario en el discurso. Éste consiste en la mediación entre el orden de los signos y las cosas. (Ricoeur , 1999)

La obra literaria es un complejo intercambio de significaciones lingüísticas, en donde es importante tomar en cuenta la totalidad de la obra, en la que el autor

ha puesto un sentido y una referencia totalizadores. Y finalmente para Berruto, sin embargo, no hay confusión posible; por consiguiente, la semántica será, a lo sumo, una parte de la semiótica, y tendrá sus propios métodos de investigación y sus problemas específicos por resolver, que no son necesariamente los de la semiótica. Demos a la semántica lo que es de la semántica: la semiótica es la ciencia de los signos, la semántica la ciencia del significado. Ambas no deben ser confundidas. (Pérez Martínez, 2000)

La semiótica se ocupa de signos, procesos comunicativos, funcionamientos lingüísticos, etc. Por tanto, se ha ocupado de las más variadas cosas: arquitectura, cine, teatro, las modas, las señales de tránsito, la publicidad, la literatura, el arte, los juegos, las normas de cortesía, la televisión, los gestos, y demás de esa índole.

Lo que queda claro es que en las ramas de la ciencia, tanto la semiótica (o semiología) como la semántica, forman parte de la lingüística y que sus objetos de estudio son diferentes. Es por ello la aplicación de este método semiótico en obras literarias para la mejora en comprensión de textos narrativos.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Queda demostrado que en la I.E.S “San Francisco de Asís” Villa del Lago los estudiantes del primer grado, tanto de las secciones A y B presentan dificultades para comprender adecuadamente un texto, esto se puede evidenciar en las tablas 3 y 5 también en las figuras 1 y 3 que señalan que los estudiantes se encuentran en una escala cualitativa regular con respecto a la comprensión de textos narrativos.

SEGUNDA: Se ha dado muestra de que la estrategia metodológica aplicada con mayor frecuencia durante la lectura por los estudiantes es el subrayado, siendo esta usada muchas veces de manera incorrecta, lo que implica a una comprensión del texto de forma deficiente.

TERCERA: Se ha demostrado que los estudiantes de la sección “A” a quienes no se les aplicó la estrategia metodológica de la semiótica, se ubican en la escala cualitativa regular, como al inicio del experimento, esto se puede justificar al ver el tabla N° 4 y figura N° 2; mientras que los estudiantes de la sección “B” a los que sí se les aplicó la estrategia metodológica de la semiótica muestran una mejora en cuanto a la comprensión de textos narrativos, ello se puede ver en la tabla N° 6 y figura N° 4, en cual indica que el mayor porcentaje de los estudiantes se encuentra por encima de la escala regular.

CUARTA: Queda demostrado que los estudiantes del primer grado de la sección “B” con la aplicación de la estrategia metodológica de la

semiótica presenta una mejora en cuanto a la comprensión de textos escritos, esto en el nivel literal, en cambio en la sección “A”, eso no pudo ser posible.

QUINTA: El nivel de comprensión de textos narrativos en el nivel inferencial en la sección “A” no mejoró, se mantuvo, en los estudiantes durante la aplicación del método semiótico, en cambio en los estudiantes de la sección “B” se elevó significativamente a comparación del inicio de esta.

SEXTA: Se pudo evidenciar que en los estudiantes de la sección “A” la comprensión de textos narrativos en el nivel crítico no tuvo progresos en cambio, en los estudiantes de la sección “B” se logró tener una sustancial mejora, en cuanto a la comprensión en el nivel crítico.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A la institución educativa “San Francisco de Asís” Villa del Lago, se le sugiere que realice una capacitación sobre la aplicación del método semiótico y así obtener mejores resultados con la finalidad de superar las dificultades que se tiene en la comprensión lectora.
- SEGUNDA:** Para los docentes de la institución educativa, que pongan en práctica las diferentes estrategias de comprensión lectora para que les permitan hacer del aprendizaje significativo logros éxitos en beneficios de los aprendices en todo el proceso de enseñanza aprendizaje.
- TERCERA:** A los estudiantes de la institución educativa, se les sugiere aplicar las diferentes estrategias metodológicas, que permiten una mejor comprensión de los textos que se leen, a su vez de mejorar el hábito de lectura.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam, J. M. (1987). Types de séquences textuelles élémentaires, en Practiques Paris: Peter Lang.
- Adam, J. M. (1991). Une typologie d'inspiration bakhtinienne: penser l'hétérogénéité textuelle Paris: E.L.A.
- Albaladejo, T. (2008). *Poética, Literatura Comparada y análisis interdiscursivo*. Suiza: Peter Lang.
- Arias, F. (2004). Educando. *Educación Pedagogía Andrología Evaluación*, 31. Obtenido de <https://es.calameo.com/read/00557862690b7b00e71cb>
- Astudillo Cobos. (2011). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas*. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.
- Atarama, V. (06 de Setiembre de 2016). *Concepción de la comprensión lectora*. Obtenido de <http://docs.google.com/gview=v&q=cache:IBmLZQuz1WQJ:www.fondep.gob>.
- Barthes, R. (1973). *Analyse textuelle d'un conte d'Edgar Poe*", *Semiotique narrative et textuelle*, Chabrol, C. Paris: Larousse.
- Beltran, J. (1993). *Procesos, estrategias y tecnicas de aprendizaje*. Madrid: Sintesis.
- Bobes Naves, M. d. (1975). Gramática de Cántico. Análisis semiológico Barcelona: Planeta/Universidad.
- Bobes Naves, M. d. (1989). La semiología Madrid: Sintesis.
- Cabrera, M. (1994). *El proceso Lector y su Evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Campos Cornejo, L. L. (2002). *Relación entre las Estrategias de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en ingresantes de la Universidad Nacional Hermilio Valdizan, Huánuco*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor San Marcos.
- Cassany, & Luna. (2000). *La lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje: leyendo libros, revistas periódicos podemos aprender*

cualquiera de las disciplinas del saber humano es Educativas de la región Moquegua. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.

- Catari Meneses, E. L. (2010). *Evaluación de la calidad en la oferta de los hospedajes rurales de Taquile.* Puno Perú.
- Condemarín , M., & Medina, A. (2000). *Evaluación auténtica de los aprendizajes: un medio para mejorar las competencias del lenguaje y comunicación.* Chile: Andrés Bello.
- Cortez, M., & Garcia, F. (2010). *Estrategias de comprensión lectora y producción textual.* Lima: Editorial San Marcos.
- Charaja, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación.* Puno, Perú: Sagitario Impresores 2° ed.
- Fabre, A., & Lazo, L. (2013). *Estrategias Metodológicas de la lectura y la potenciación de la Comprensión Lectora.* Ecuador: Universidad de Guayaquil.
- FCEDUC - UNA. (1999). PLANCAD- SECUNDARIA. Puno.
- Fontanille, J. (2004). *Semiótica de los textos y de los discursos (método de análisis).* Paris.
- Ganette, G. (1987). *Seuils.* Paris: Seuil.
- García Berrio, A. (1994). *Teoría de la Literatura. (La construcción del significado poético.* Madrid: Cátedra.
- Genette, G. (1972). *Figures III.* Paris: Seuil.
- Grass, E., & Fonseca, N. (1986). *Técnicas Básicas de Lectura.* Managua: Consejo Nacional de Educación Superior.
- Hernández , R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación - Tipo y Diseño de investigación cuantitativo.* México: McGraw Hill.
- Hernández Sampieri, R. (2006). *Metodología de la investigación,* Colombia: McGraw HILL.
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la investigación,* Mexico: McGRAW-HILL.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., & Otros. (2011). *Estrategias metodológicas de comprensión lectora en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas*. Ecuador: Universidad Estatal de Milagro.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento: técnicas y comportamiento*. México: Interamericana.
- Kristeva, J. (1988). *Étrangers à nous Mêmes (Traducción: Extranjeros para nosotros mismos)*. Paris: Jànes.
- Lane Mercier, G. (1989). *Pour un statut sémiotique du dialogue romanesque*, Paris: Versus.
- Lane Mercier, G. (1990). *Pur une analyse du dialogue romanesque*, Paris: Poétique.
- Loret, E. (2001). *Efectos del uso de estrategias cognitivas en el rendimiento académico de estudiantes de la universidad peruana "los andes" de Huancayo – Perú*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Lotman, Y. M. (1982). *Estructura del texto artístico*. Barcelona: Istmo.
- Lotman, Y. M. (1996). *La Semiosfera I. Semiótica de la cultura y del texto*. Madrid: Desiderio Navarro.
- Luque, O., & Quispe, F. (2007). *El Proceso Lector y los niveles de comprensión Lectora en los estudiantes del Quito grado de Educación Secundaria de Educación Básica Regular de las Institucion*. Ecuador.
- Mayor, J. (2001). *Estrategias metacognitivas. Aprender a Aprender a Pensar*. México: Trillas.
- Mejia, K. (Mayo de 2017). *Repositorio de la Universidad Nacional del Huancavelica*. Obtenido de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1612/TESIS%20MEJIA%20ANCCASI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Minedu. (2017). *Orientaciones, protocolos e instrumentos*. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación. (2009). *El Perú en PISA 2009 Informe Nacional de Resultados*. Perú: Victor Pasache Cordova.
- Muñoz, S. (1890). *Cultura Pedagógica*. España: Inkari.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Venezuela: Editorial Pedagógica de Venezuela FEDUPEL.
- Palomino, M. (2015). *Proceso analítico jerárquico para evaluar tres laboratorios virtuales en la educación superior*. Colombia: Unilibre Cali.
- Peréz Martínez, H. (2000). *En pos del signo. Introducción a la semiótica*. Zamora: Colegio de Michoacán.
- Petofi, J. S. (1995). *"Retorica - Testologia semiótica - Studium générale"*. Italia: Universidad de Macerata.
- Pineda, M. I., & Lemus, F. (2004). *Lenguaje y expresión*. México: Pearson.
- Pinzás, J. (1997). *Leer Pensando Serie Fundamentos de la lectura*. Lima Perú.
- Portilla, M. (2006). *Niveles en la lectura de comprensión*. Colección Pedagógica Universitaria.
- Quijada, V. (2014). *Comprensión Lectora*. Mexico: UNID.
- Ricoeur, P. (1999). *Historia y narratividad*. Barcelona: Paidós.
- Romera Castillo, J. (1977). *El comentario de texto semiológico*. Madrid: Sociedad General Española de Librería.
- Rutas del aprendizaje. (2015). *¿Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes?* Lima: Ministerio de Educación.
- Sabry, R. (1987). *Quand le texte parle de son paratexte*. Poétique.
- Sánchez, & Guevara. (2013). *Estrategias Metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Santa Isabel"- Huancayo- 2011*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.

- Santivañez Sanchez, N. T., & Veliz Guevara, L. (2013). *Estrategias Metacognitivas para la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación en estudiantes del primer grado de secundaria de la Institución Educativa "Santa Isabel"- Huancayo- 2011*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Sanz, J. (1987). *Introducción a la ciencia*. Lima.
- Solé, I. (2006). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: GRAO.
- Tamayo, M. (2007). *La Investigación*. Colombia: ARFO Editores.
- Tamayo, T., & Tamayo, M. (1997). *El Proceso de la Investigación científica*. México: Limusa SA.
- Valles, A. (1998). *Comprensión Lectora y Estudio*. Barcelona: Promo Libro.
- Vargas, T. (1990). *Como leer para aprender*. Colombia: Espacio.
- Vasco, L. (2010). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año de la institución superior tecnológico experimental*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Vásquez, M. (2006). *El nivel de comprensión lectora en sexto grado de primaria*. Mexico: Universidad Pedagógica Naciona.
- Vega, J., & Alva, C. (2008). *Métodos y técnicas de comprensión lector para el éxito escolar*. Lima: Editorial San Marcos.
- Vigotsky, L. (1986). *Pensamiento y Lenguaje. La pléyade*. Br: As.

ANEXOS

ANEXO N° 1.

CUESTIONARIO N° 1 SOBRE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: _____

GRADO : _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

QUERIDO ESTUDIANTE:

Lea el siguiente texto y luego responda con precisión cada pregunta que se le plantea.

AMOR, RIQUEZA Y ÉXITO

Una mujer salió de su casa y vio tres viejos de largas barbas sentados frente a su jardín.

No creo conocerlos, pero deben tener hambre. Por favor, entren a mi casa para que coman algo. Ellos preguntaron:

¿Está el hombre de la casa?

No respondió ella, no está. Entonces no podemos entrar dijeron ellos.

Al atardecer cuando el marido llegó, ella le contó lo sucedido.

¡Entonces díles que ya llegué, invítalos a pasar!

La mujer salió a invitar a los hombres a pasar a su casa.

No podemos entrar a una casa los tres juntos. Explicaron los viejitos.

¿Por qué? Quiso saber ella.

Uno de los hombres apuntó hacia otro de sus amigos y explicó:

Su nombre es riqueza. Luego indicó hacia el otro, su nombre es éxito y yo me llamo Amor. Ahora ve adentro y decidan con su marido a cuál de nosotros tres desean invitar a vuestra casa.

La mujer entró a su casa y le contó a su marido lo que ellos le dijeron. El marido se puso feliz, ¡Qué bueno! Ya que así es el asunto, entonces invitemos a Riqueza, dejemos que entre y llene nuestra casa de riqueza. Su esposa no estuvo de acuerdo. Querido, ¿Por qué no invitamos a éxito? La hija del matrimonio estaba escuchando desde la otra esquina de la casa y vino corriendo con una idea.

¿No sería mejor invitar a Amor? Nuestro hogar estaría lleno de Amor. Hagamos caso del consejo de nuestra hija, dijo el esposo a su mujer. Ve afuera e invita a Amor a que sea nuestro huésped.

La esposa salió y le preguntó a los viejos: ¿Cuál de ustedes es Amor? Por favor que venga para que sea nuestro invitado.

Amor se puso de pie y comenzó a caminar hacia la casa. Los otros dos también se levantaron y lo siguieron.

Sorprendida la dama le preguntó a Riqueza y a éxito:

Yo solo invité Amor. ¿Por qué ustedes también vienen?

Los viejos respondieron juntos:

Si hubiera invitado a Riqueza o éxito, los dos habríamos permanecido afuera, pero ya que invitaste a Amor, donde sea que él vaya, nosotros vamos con él. Donde quiera que haya Amor, hay también Riqueza y éxito.

Responda las siguientes preguntas:

ITEMS	RESPUESTA	NIVEL DE COMPRENSIÓN
1. ¿A cuántos ancianos vio la mujer sentados frente a su jardín?		LITERAL
2. ¿Por quién preguntaron los ancianos a la mujer?		
3. ¿A quién representan los tres ancianos?		
4. ¿Por qué los ancianos no quisieron entrar al saber que no estaba el esposo de la mujer?		INFERENCIAL
5. ¿Qué demuestra la mujer al invitar desconocidos a su casa?		
6. ¿Por qué el hombre se puso feliz cuando la mujer le mencionó los nombres de los ancianos?		
7. ¿Por qué los tres ancianos no podían entrar juntos a la casa?		
8. ¿Qué opinas de la reflexión que hizo la hija?		CRÍTICO
9. ¿Por qué crees que el esposo pensó primero en la riqueza?		
10. ¿Qué te ha parecido la historia? Fundamenta tu respuesta		

ANEXO N° 2.

CUESTIONARIO N° 2 COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: _____

GRADO: _____ SECCIÓN: _____ FECHA: _____

QUERIDO ESTUDIANTE:

I. Lea las preguntas planteadas y responda con precisión. (UMBRAL)

1.1. Al leer el título de la obra “El vuelo de los cóndores”, ¿de qué pensabas que se trataba el cuento? ¿Por qué?

1.2. ¿Qué título le hubieras puesto tú a la obra?

II. Lea los textos y luego responda las preguntas planteadas (SECUENCIAS TEXTUALES)

–Cuántos volatineros hay –le decía–, un barrista con unos brazos muy fuertes; un domador muy feo, debe de ser muy valiente porque estaba muy serio. ¡Y el oso! ¡En su jaula de barrotes, husmeando entre las rendijas! ¡Y el payaso!... ¡pero qué serio es el payaso! Y unos hombres, un montón de volatineros, el caballo blanco, el mono, con su saquito rojo, atado a una cadena. ¡Ah!, ¡es un circo espléndido! (Abraham Valdelomar, El vuelo de los cóndores, pág. 2)

2.1. De todos los personajes circenses. ¿Cuál te llamó la atención? Descríbelo.

Todos se habían acostado ya. Apareció mi madre, sentose a mi lado y me dijo que había hecho muy mal. Me rió blandamente, y entonces tuve claro concepto de mi falta. Me acordé de que mi madre no había comido por mí; me dijo que no se lo diría a papá, porque no se molestase conmigo. Que yo la hacía sufrir, que yo no la quería... (Abraham Valdelomar, El vuelo de los cóndores, pág. 3)

2.2. ¿Cómo crees que se sintió Abraham al ser regañado por su madre?

Yo no quise ir a la mesa. Mi hermana salió y volvió al punto trayéndome a escondidas un pan, un plátano y unas galletas que le habían regalado en la tarde.

—Anda, come, no seas zonzo. No te van a hacer nada... Pero eso sí, no lo vuelvas a hacer. (Abraham Valdelomar, El vuelo de los cóndores, pág. 3)

2.3. ¿Cómo era la relación entre Abraham y su hermana?

2.4. ¿Qué le habían regalado por la tarde a su hermana? (DIALOGÍA, NARRADORES Y NARRARIOS)

... La pobre niña obedeció al hombre adusto casi inconscientemente. Subió. Se dieron las voces. El público enmudeció, el silencio se hizo en el circo y yo hacía votos, con los ojos fijos en ella, porque saliese bien de la prueba. Sonó una palmada y Miss Orquídea se lanzó... ¿Qué le pasó a la pobre niña? Nadie lo sabía. Cogió mal el trapecio, se soltó a destiempo, titubeó un poco, dio un grito profundo, horrible, pavoroso y cayó como una avecilla herida en el vuelo, sobre la red del circo, que la salvó de la muerte. Rebotó en ella varias veces. El golpe fue sordo. La recogieron, escupió y vi mancharse de sangre su pañuelo, perdida en brazos de esos hombres y en medio del clamor de la multitud. (Abraham Valdelomar, El vuelo de los cóndores, pág. 8)

2.5. ¿Qué sintió Abraham durante el espectáculo de Miss Orquídea?

2.6. ¿Cómo se desarrolló la actuación artística de Miss Orquídea?

2.7. ¿Qué opinión tienes sobre el trabajo que tenía la niña? ¿Te gustaría tener un trabajo así? Fundamenta tu respuesta.

2.8. ¿Por qué crees que, tras el accidente de Miss Orquídea, el personaje de Abraham asegure: “Por primera vez comprendí entonces habían hombres muy malos”?

III. Lea atentamente las preguntas y responda adecuadamente.

3.1. ¿Qué opinión te merecen los espectáculos circenses? Fundamenta tu respuesta.

3.2. ¿Te identificas con algún personaje? ¿Por qué?

3.3. ¿Qué opinas sobre el trabajo infantil?