

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**LA PERCEPCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y LA
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO
SUPERIOR DE EDUCACIÓN PÚBLICO AYAVIRI**

PRESENTADA POR:

HIPÓLITO LAURACIO TICONA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POS GRADO
PROGRAMA DE MAESTRÍA
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

LA PERCEPCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y LA
GESTIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN EL INSTITUTO
SUPERIOR DE EDUCACIÓN PÚBLICO AYAVIRI

PRESENTADA POR:

HIPÓLITO LAURACIO TICONA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE


Dr. SAMUEL MONROY GALLEGOS

PRIMER MIEMBRO


M.Sc. SALVADOR MAMANI CHAIÑA

SEGUNDO MIEMBRO


Dr. LINO VILCA MAMANI

ASESOR DE TESIS


Dr. ESTANISLAO EDGAR MANCHA PINEDA

Puno, 20 de setiembre de 2017.

ÁREA: Administración de la educación.

TEMA: La percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Público Ayaviri.

LÍNEA: Autoevaluación y acreditación.

DEDICATORIA

Con mucho amor y gratitud a mis queridos
padres Ramón y Carmen.



AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, por abrirme las puertas y seguir continuado mis estudios de post grado.
- A los brillantes maestros de la Escuela de Posgrado, por haberme formado durante los cuatro semestres de estudio en la Maestría.
- Al Instituto Superior de Educación Público Ayaviri, por permitirme realizar la investigación para optar el grado académico de Magister Scientiae con Mención en Administración de la Educación.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE CUADROS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	x
ÍNDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA	6
1.2.1. Definición general	6
1.2.2. Definiciones específicas	6
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.3.1. Objetivo general	7
	iii

1.3.2. Objetivos específicos	7
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	10
2.2. MARCO REFERENCIAL	12
2.2.1. La percepción de la autoevaluación	12
2.2.2. Gestión Educativa	21
2.2.3. La relación entre la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos	27
2.2.4. Marco conceptual	28
2.3. HIPÓTESIS	30
2.4. SISTEMA DE VARIABLES	30

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	32
3.2. POBLACIÓN	33
3.2.1. Población	33
3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	33

3.4.	PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS	35
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	35

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS DOCENTES SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL	38
4.2.	RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS	59
4.3.	RESUMEN DE LOS CUADROS Y LAS FIGURAS DE LAS DOS VARIABLES	95
4.4.	CORRELACION DE VARIABLES	98
4.5.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	102
	RECOMENDACIONES	106
	BIBLIOGRAFÍA	108

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
1. Definición operacional de variables	31
2. Población del Instituto Superior de Educación Público Ayaviri	33
3. Cantidad de docentes encuestados	33
4. Misión, visión y valores	38
5. Estructura organizacional	39
6. Selección, evaluación y promoción de formadores	40
7. Recursos económicos	41
8. Formación integral y actualizada	42
9. Oferta educativa	44
10. Procesos académicos	45
11. Titulación	46
12. Asistencia en aspectos académicos	47
13. Desarrollo de la investigación	49
14. Desarrollo del personal administrativo	50
15. Organización del sistema de información	51
16. Actividades co curriculares	52
17. Infraestructura, equipamiento y tecnología moderna	54

18.	Imagen posesionada	55
19.	Responsabilidad y proyección social	56
20.	Seguimiento de los egresados	58
21.	La estructura organizativa	59
22.	Cuadro de asignación personal	60
23.	Organización y funciones de los agentes educativos	61
24.	Consejo educativo institucional	62
25.	Administración del personal	64
26.	Capacitación del personal	65
27.	Evaluación personal	66
28.	Clima institucional	67
29.	Relación adecuada con el grupo de interés	68
30.	Adquisición de bienes y servicios	69
31.	Manejo del almacén	70
32.	Mantenimiento de bienes, servicios e infraestructura	72
33.	Seguridad integral de la institucional	73
34.	Registro de control y bajas patrimoniales	74
35.	Planilla de ingresos	75
36.	Planilla de egresos	77

37.	Balance presupuestal	78
38.	Formulación curricular	79
39.	Investigación curricular	80
40.	Programación curricular	82
41.	Implementación curricular	83
42.	Ejecución curricular	84
43.	Seguimiento, monitoreo y supervisión educativa	86
44.	Matricula y atención a estudiantes	87
45.	Expedición de certificados y títulos	88
46.	Selección del personal	89
47.	Presupuesto y abastecimiento	90
48.	Tramite documentario	91
49.	Ley administrativa n° 27444	93
50.	Informes de petición y servicios	94
51.	Percepción de la autoevaluación institucional	95
52.	Gestion de los servicios educativos	96
53.	La percepción de la autoevaluación institucional y la gestion de los servicios educativos después del procedimiento de conversión de los datos de la escala ordinal a la escala de razón se obtuvieron los siguientes resultados	98

54.	Cálculo de coeficiente de correlación	99
55.	Las escalas de correlación	99
56.	La contrastación de los resultados con la hipótesis	100
57.	Escala de valoración para comprobar hipótesis	102



ÍNDICE DE FIGURAS

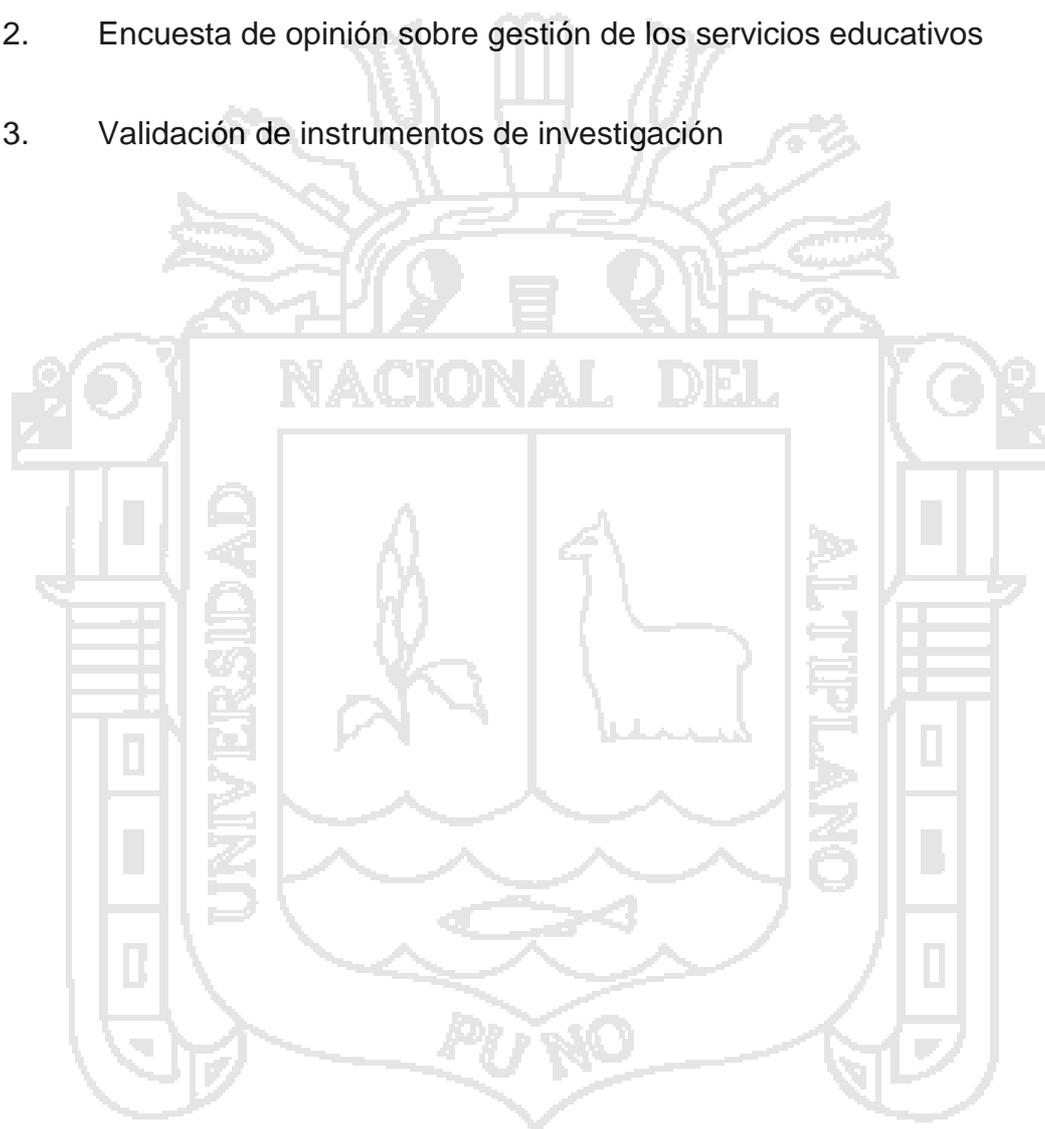
	Pág.
1. Misión, visión y valores	38
2. Estructura organizacional	39
3. Selección, evaluación y promoción de formadores	40
4. Recursos económicos	41
5. Formación integral y actualizada	43
6. Oferta educativa	44
7. Procesos Académicos	45
8. Titulación	46
9. Asistencia en aspectos académicos	48
10. Desarrollo de la investigación	49
11. Desarrollo del personal administrativo	50
12. Organización del sistema de información	51
13. Actividades co curriculares	53
14. Infraestructura, equipamiento y tecnología moderna	54
15. Imagen posesionada	55
16. Responsabilidad y proyección social	57
17. Seguimiento de los egresados	58

18.	La estructura organizativa	59
19.	Cuadro de asignación personal	61
20.	Organización y funciones de los agentes educativos	62
21.	Consejo educativo institucional	63
22.	Administración del personal	64
23.	Capacitación del personal	65
24.	Evaluación personal	66
25.	Clima institucional	67
26.	Relación adecuada con el grupo de interés	69
27.	Adquisición de bienes y servicios	70
28.	Manejo del almacén	71
29.	Mantenimiento de bienes, servicios e infraestructura	72
30.	Seguridad integral de la institucional	73
31.	Registro de control y bajas patrimoniales	74
32.	Planilla de ingresos	76
33.	Planilla de egresos	77
34.	Balance presupuestal	78
35.	Formulación curricular	79
36.	Investigacion curricular	81

37.	Programacion curricular	82
38.	Implementacion curricular	83
39.	Ejecucion curricular	85
40.	Seguimiento, monitoreo y supervisión educativa	86
41.	Matricula y atencion a estudiantes	87
42.	Matricula y atencion a estudiantes	88
43.	Seleccion del personal	90
44.	Presupuesto y abastecimiento	91
45.	Tramite documentario	92
46.	Ley administrativa N° 27444	93
47.	Informes de peticion y servicios	94
48.	Percepcion de la autoevaluacion institucional	95
49.	Gestion de los servicios educativos	97

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Encuesta de opinión sobre la percepción de la autoevaluación institucional	111
2. Encuesta de opinión sobre gestión de los servicios educativos	113
3. Validación de instrumentos de investigación	115



RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar el grado de relación que existe entre la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos, para lo cual se elaboró el soporte teórico para demostrar las hipótesis planteadas, a su vez, la encuesta y la Observación a reunir información, las mismas que me permitieron afirmar la alta relación entre las variables, el estudio está orientado al paradigma cuantitativo, el tipo de investigación es descriptiva y el diseño es correlacional, la muestra no es probabilística y está compuesta por 40 docentes del público del Instituto Superior de Educación Ayaviri. La prueba o diseño de correlación estadística Karl Pearson se utilizó para asociar las dos variables (autoevaluación institucional y gestión de servicios educativos), obteniendo el resultado de 0,73, que en la escala de grado de relación representa un nivel alto, por lo tanto, la conclusión muestra que el grado de relación entre la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos es elevado (0,73), lo que indica que la autoevaluación institucional es un factor importante y está asociado a la gestión de los servicios educativos, porque conduce a la mejora continua de la calidad educativa y también forma parte del proceso de acreditación.

Palabras clave: Acreditación, autoevaluación institucional, calidad, gestión, percepción, servicios educativos.

ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the degree of relationship that exists between the Institutional self-evaluation and the management of educational services, for which the theoretical support was elaborated to demonstrate the hypotheses raised, in turn, the survey and the Observation to gather information, the same ones that allowed me to affirm the high relation between the variables, the study is oriented to the quantitative paradigm, the type of research is descriptive and the design is correlational, the sample is not probabilistic and is made up of 40 teachers of the Higher Institute of Education public Ayaviri. The Karl Pearson statistical correlation test or design was used to associate the two variables (institutional self-evaluation and management of educational services), obtaining the result of 0.73, which in the scale of degree of relationship, represents a high level, for Therefore, the conclusion shows that the degree of relationship between the perception of institutional self-evaluation and the management of educational services is high (0.73), which indicates that institutional self-evaluation is an important factor and is associated with the management of services educational, because it leads to the continuous improvement of educational quality and is also part of the accreditation process.

Keywords: Accreditation, institutional self-evaluation, quality, management, perception, educational services.

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada corresponde a la determinación de la correlación entre La Percepción de la Autoevaluación Institucional y La Gestión de los servicios Educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri en el año 2016, está estructurado de la siguiente manera.

Los contenidos está estructurado en cuatro capítulos, el capítulo I está dedicado al planteamiento del problema, en este capítulo se ha descrito el problema de la investigación con evidencias empíricas, así como se ha planteado el enunciado del problema que está definido por la siguiente interrogante **¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri ?**, Para responderlo, primero se desarrolló el marco teórico buscando los antecedentes y luego desarrollando un sustento teórico acerca de la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos para demostrar su correlación con la aplicación de los instrumentos, también se ha justificado la investigación y formulado los respectivos objetivos.

El capítulo II contiene el marco teórico de la investigación, consignándose los antecedentes, que nos indican la relación de ambas variables. Al respecto, se tomó como idea que es necesario determinar cómo la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos son elementos que se relacionan en el buen funcionamiento de la Institución en las tres dimensiones: gestión institucional, gestión pedagógica, gestión

administrativa, en este capítulo también se incluyen las hipótesis y la operacionalización variables.

El capítulo III se basa en el diseño metodológico, estableciéndose que la investigación corresponde al tipo descriptivo y al diseño correlacional simple, también se identifica la población y muestra de la investigación se indican los métodos, técnicas y instrumentos para la recolección de datos y aplica como diseño estadístico el coeficiente de correlación de PEARSON.

El capítulo IV se tiene el análisis e interpretación de los datos en este apartado se presenta el hallazgo del coeficiente de correlación r de Pearson, una matriz y una prueba de hipótesis para determinar el tipo de correlación y su grado, para explicar los resultados obtenidos, contrastándolos con las hipótesis, el marco teórico y los antecedentes de la investigación, finalmente se presentan las conclusiones a los cuales se ha arribado después de realizar la ejecución de la investigación y las respectivas recomendaciones.

CAPÍTULO I

PROBLEMÁTICA DE INVESTIGACIÓN

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El Ministerio de Educación a través de la Dirección Nacional de Formación Inicial Docente, no implementan claramente los lineamientos y políticas educativas que regulan los procesos de acreditación de educación superior no universitaria, siendo una exigencia trascendental la acreditación en el nivel superior para evaluar la, gestión pedagógica, institucional y administrativa.

En las instancias, como el Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación e instituciones superiores no universitarias, en su plan de trabajo anual, sea a largo o corto plazo se observa limitado fomento de actividades en materia de autoevaluación institucional, como sistema de evaluación para mejorar la gestión de calidad en sus diferentes aspectos como son la gestión de recursos académicos, humanos, materiales, recursos financieros orientados al logro de los objetivos institucionales.

Así mismo el Ministerio de Educación y el Gobierno Regional en su área de presupuesto y finanzas, existe la ausencia de previsión de presupuesto para

desarrollar eventos de capacitación sobre el sistema de autoevaluación, como una actividad que le permita conocer, familiarizarse y tomar conciencia sobre la importancia de este sistema en la educación de formación no universitaria, ya que entre los muchos factores que generan la deficiente calidad educativa, se encuentra la insuficiencia inversión del estado a la educación, más aun en el nivel superior, no permite cubrir los gastos para dotar de aulas, mobiliario adecuado con equipamiento de laboratorios, biblioteca, talleres, centros de cómputo, entre otros.

El Ministerio de Educación a través de la Dirección de Formación Inicial Docente, no realiza acciones que promuevan la capacitación de los docentes sobre el sistema de autoevaluación, en tal sentido, la comunidad educativa de las instituciones no universitarias carecen de oportunidades de capacitación y conocimiento sobre el sistema de autoevaluación considerándose los factores, condiciones y funciones que plantea este sistema como un reto para la institución.

Las autoridades de educación superior no universitaria, frente al sistema de autoevaluación como medio para lograr una gestión de calidad en la conducción del proceso educativo, muestran cierta despreocupación en la capacitación, difusión y sensibilización de la comunidad educativa sobre el sistema de autoevaluación de gestión de calidad de los servicios educativos.

En la educación superior no universitaria de la región Puno, el personal directivo, jerárquico, docentes, y administrativos así como los estudiantes desconocen el sistema de autoevaluación, no obstante que desde el año 2004 se viene trabajando con el ministerio de educación para acreditar la gestión de

calidad de los servicios educativos acorde al contexto donde se ubica la institución y de acuerdo a las necesidades y demandas sociales, económicas, culturales de la población.

Actualmente existe 389 institutos de formación magisterial y 674 de formación tecnológica a nivel nacional que brindan carreras profesionales colmadas, la mayoría de estas instituciones de nivel superior carecen de una certificación oficial para su reconocimiento de la calidad educativa que ofrecen los institutos en la formación de profesionales.

Consecuentemente las instituciones educativas del nivel superior no universitaria carecen de una gestión de calidad de los servicios educativos, el mismo trae como producto la deficiente calidad educativa expresada en diversos aspectos. Como en la metodología del docente, planificación curricular, administración de recursos.

En la educación superior no universitaria no existe una gestión pedagógica de calidad en concordancia a las nuevas políticas educativas del sistema de acreditación, hecho que no motiva a la comunidad educativa para garantizar una formación profesional adecuada.

Así mismo se observa que no existe optima gestión institucional a causa de la pésima aplicación de las técnicas de la administración, así como la planificación, organización, dirección y control en la conducción de las instituciones de formación docente y técnico en la región Puno.

En cuanto al proceso de la gestión administración no hay evidencia de un buen manejo en lo que se refiere al presupuesto, personal, tesorería, abastecimiento, contabilidad y recaudación, causando dificultades en el desarrollo institucional.

Por lo expuesto, el trabajo de investigación busca describir y explicar, cómo la autoevaluación institucional influye en la gestión de calidad de los servicios educativos.

1.2. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

1.2.1. Definición general

Entendiendo que el método científico que constituye uno de los sistemas más operativos para explicar una realidad desconocida en el ámbito de la educación, se busca una respuesta clara concreta a la siguiente interrogante.

¿Qué relación existe entre la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Público Ayaviri?

1.2.2. Definiciones específicas

- a. ¿Cuales es el nivel de percepción de los docentes sobre la autoevaluación institucional en el Instituto Superior de Educación Público Ayaviri?
- b. ¿Cuál es el nivel la de gestión de los servicios educativos dela Institución en la comunidad educativa?
- c. ¿Cuál es el grado de correlación entre la percepción de la Autoevaluación Institucional y la Gestión de los servicios educativos?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de correlación que existe entre la percepción sobre la auto evaluación institucional y la gestión de los servicios educativos del Instituto Superior de Educación Público Ayaviri.

1.3.2. Objetivos específicos

- a. Identificar la percepción docente sobre la autoevaluación institucional en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri.
- b. Describir e identificar la gestión de los servicios educativos del Instituto en la comunidad educativa.
- c. Establecer el grado de correlación entre la percepción de la Autoevaluación Institucional y la Gestión de los servicios educativos.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Las políticas educativas actuales del Ministerio de Educación optan por fomentar una cultura evaluativa en los Institutos de Formación Docente, es así a través de la Ley del SINEACE N° 28740 exige la implementación del sistema de autoevaluación institucional como un medio para mejorar la gestión de los servicios educativos, referido a los indicadores, gestión institucional gestión pedagógica y gestión administrativa con la finalidad de lograr la mejora continua y por ende la acreditación.

Acogiéndome a la política educativa del Ministerio de Educación, que es profundizar el mejoramiento de la gestión de calidad educativa peruana, ya que a esta la considera como la vía maestra para alcanzar el desarrollo social que requiere nuestro país. De allí la necesidad y preocupación esencial de estudiar sobre el tema de la autoevaluación institucional buscando aportar al mejoramiento de los servicios educativos a partir de la renovación y cambio de los institutos de educación superior considerando que la formación de los estudiantes es el núcleo de la calidad, así mismo aportar a la constitución del sistema nacional de evaluación y acreditación y certificación de la calidad educativa con insumos generales desde una aplicación práctica realizada por las mismas instituciones educativas.

Su justificación está fundamentada en los siguientes criterios:

Criterio temporal.- el producto obtenido por la presente investigación con la aplicación de teorías y enfoques actuales sobre autoevaluación institucional de la gestión de los servicios educativos en educación superior, los cuales pondrán constituirse como propuestas para superar los diferentes problemas que existe en el manejo de la gestión educativa.

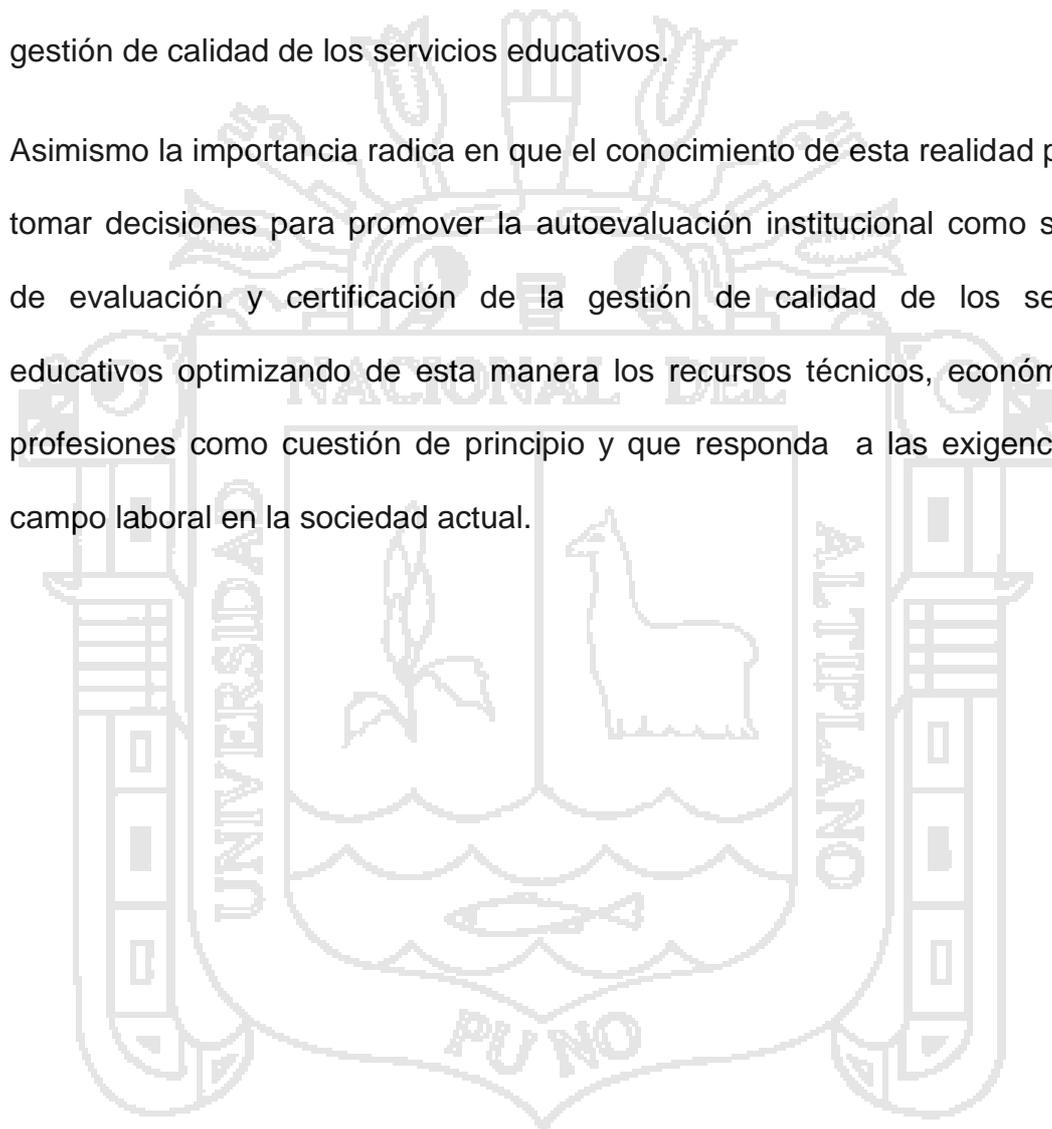
Criterio teórico.- Los resultados obtenidos permiten incorporar la cultura evaluativo y organizacional en los procesos de gestión institucional, pedagógica y administrativa para mejorar la calidad de conducción y dirección de una institución educativa.

Criterio práctico.- permite abordar a un conocimiento práctico en contexto donde funciona dichos institutos con la finalidad de acreditar la gestión de los servicios educativos que ofrece, orientados a solución de problemas que se

presentan durante el proceso de gestión y conducción en cada instituto de nivel superior.

Criterio metodológico.- La investigación alcanzada como propuesta permite la utilización y aplicación de teorías científicas para demostrar que mediante la autoevaluación institucional de los Institutos de Educación Superior se logra la gestión de calidad de los servicios educativos.

Asimismo la importancia radica en que el conocimiento de esta realidad permite tomar decisiones para promover la autoevaluación institucional como sistema de evaluación y certificación de la gestión de calidad de los servicios educativos optimizando de esta manera los recursos técnicos, económicos y profesiones como cuestión de principio y que responda a las exigencias del campo laboral en la sociedad actual.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Respecto a los antecedentes se ha indagado diversas fuentes bibliográficas encontrándose antecedentes que se relacionan directa o indirectamente con el presente proyecto de investigación:

Una de las primeras investigaciones tomadas en cuenta es la que realiza Bonnefoy (2006), en su trabajo titulado: “Competencias de directivos académicos de universidades tradicionales con autoevaluación y sin autoevaluación”. Esta Investigación se realizó en la Universidad de Chile en el 2006, el cual es un estudio de tipo descriptivo – correlacional. Se concluyó que el análisis de los resultados indica la puesta en marcha de prácticas de autoevaluación, por parte de una institución, como un proceso de cambio de paradigma cultural, en la línea de lo que ha señalado Cantú (2001), en cuanto a que permite que las organizaciones y las personas puedan construir las nuevas competencias requeridas para llevar a cabo el cambio. En este sentido insiste que es fundamental, conocer la cultura y las resistencias que podrían operar

frente al cambio propuesto. Si bien la cultura de calidad es la misma en todas partes, en cuanto a su intencionalidad, el proceso de cambio será diferente de organización a organización y particular a cada cultura organizacional en el contexto de la educación superior chilena.

Por otro lado Vegas (2004), en su investigación titulada: “Proceso para la validación de un plan de auto – evaluación para la acreditación de la escuela de san patricio en la ciudad de Pasco, estado de Washington”. Este trabajo se realizó en la Pontificia Universidad Católica del Perú en el año 2004, se determinó que el proceso de acreditación en escuelas pequeñas, podría consolidarse en cuanto a la cantidad de información que debe presentar, y a la vez ser más frecuente (cada 3 años) lo que permitiría estar más cerca de las escuelas pequeñas y analizar sus planes al inicio, al final, y fundamentalmente durante su ejecución. En cada momento se evaluaría una parte diferente de todo el proceso. Estas escuelas, además, deberían recibir el apoyo de otras instituciones educativas más grandes y con más experiencia.

Finalmente Machaca (2011), “Percepción de la calidad de la formación profesional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación UNA-Puno 2010”. Llega a la siguiente conclusión: los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación (FCEDUC) de la UNA – Puno, tienen una percepción no muy positiva acerca de la calidad de la formación profesional ya que no se muestran de acuerdo con algunas considerables aspectos de la calidad de la formación profesional planteados en el presente trabajo de investigación y que son frutos de la adaptación del modelo de calidad propuesto por el CONEAU es así que, en cada uno de los criterios un promedio de 40 % y un promedio de 30 % al 35 %

se muestran de acuerdo frente a los mencionados ítems evidenciándose opiniones divididas, hecho que demuestra que la calidad de la formación profesional no es muy buena.

Los antecedentes considerados anteriormente se vinculan en forma directa o indirecta con la variable en estudio, sin embargo no abordaron específicamente sobre la percepciones que tienen los agentes educativos acerca del proceso de autoevaluación con fines de acreditación, el cual viene realizando en la FCEDUC de la UNA - Puno.

2.2. MARCO REFERENCIAL

2.2.1. La percepción de la autoevaluación

La percepción deriva, como término, del latín “Perceptio” que es la acción de percibir que, a su vez, como “Percipere” significa captar, recibir, aprehender intelectual, consciente o espiritualmente una cosa, un objeto. Como en realidad no existen sensaciones aisladas y puras ya que no hay sensación de rojo, de salado o de dureza sin la referencia al material rojo, a la sustancia salada o el cuerpo duro, el fenómeno que integra las diversas sensaciones que convienen a un objeto viene a ser la percepción. (Manrique, 1994, p.132)

La percepción algo que comprende tanto la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de los objetos. Si bien, algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el

punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro.
(Allport, 1974, p. 7-8).

La percepción hace referencia a un conocimiento, a una idea o a la sensación interior que resulta de una impresión material hecha en nuestros sentidos. Es la elaboración de juicios, la formulación en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza **formulando juicios u opiniones sobre ellas**, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente. (Allport, 1974, p. 81).

En conclusión se define a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación **para la elaboración de juicios** en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

A. Agentes educativos

El profesor es un profesional de la educación, con título de profesor o licenciado en educación, con calificaciones y competencias debidamente certificadas que, en su calidad de agente fundamental del proceso educativo, presta un servicio público esencial dirigido a concretar el derecho de los estudiantes y de la comunidad a una enseñanza de calidad, equidad y pertinencia. Requiere de desarrollo integral y de una formación continua e intercultural. (Ley, 29062: art. 3)

Todas estas personas que interactúan de una u otra manera con el estudiante agencian su desarrollo, aunque no lo hagan intencionalmente.

Por esto se les llama "agentes educativos" y están involucrados en la atención integral a los estudiantes. Éstos deben ejercer el principio de corresponsabilidad que nos impone la ley tanto a la familia, como al Estado y a la comunidad.

B. Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

El Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa es el conjunto de organismos, normas y procedimientos estructurados e integrados funcionalmente, destinados a definir y establecer los criterios, estándares y procesos de evaluación, acreditación y certificación a fin de asegurar los niveles básicos de calidad que deben brindar las instituciones a las que se refiere la Ley General de Educación N° 28044, y promover su desarrollo cualitativo.

Con este propósito, el sistema está conformado por órganos operadores que garantizan la independencia, imparcialidad e idoneidad de los procesos de evaluación, acreditación y certificación.

La evaluación está a cargo de las entidades especializadas nacionales o internacionales, reconocidas y registradas para realizar las evaluaciones con fines de acreditación y por instituciones públicas cuando corresponda. (SINEACE, Art. 02)

El SINEACE tiene la finalidad de garantizar a la sociedad que las instituciones educativas públicas y privadas ofrezcan un servicio de calidad. Para ello recomienda acciones para superar las debilidades y carencias identificadas en los resultados de las autoevaluaciones y

evaluaciones externas, con el propósito de optimizar los factores que inciden en los aprendizajes y en el desarrollo de las destrezas y competencias necesarias para alcanzar mejores niveles de calificación profesional y desempeño laboral. (SINEACE, Art. 05)

a. Etapa Previa al proceso de Acreditación

La etapa previa muestra el compromiso del Instituto de Formación Docente con el proceso de evaluación y con los fines de acreditación. Al solicitar el inicio del proceso, demuestra su disposición hacia la mejora de la calidad educativa.

- Solicitud de Autorización al SINEACE.
- Conformación del comité de calidad.
- Comunicación del inicio de la autoevaluación al SINEACE.
- Capacitación de los miembros del comité de calidad
- Revisión de la guía del proceso de autoevaluación.
- Elaboración de Instrumentos.

b. Autoevaluación Institucional

La autoevaluación forma parte del proceso de acreditación orientado a la mejora de la calidad educativa, es llevado a cabo por las propias Instituciones o carreras profesionales con la participación de los grupos de interés.

Para efectos de acreditación, la Institución o carrera, deberán utilizar los estándares y criterios de evaluación, así como los procedimientos y especificaciones establecidos por el SINEACE.

El resultado de dicho proceso se registrara en un informe que será presentado al SINEACE para su remisión a una entidad evaluadora externa.

Como resultado de proceso de autoevaluación, pueden surgir mejoras que serán importantes para el aseguramiento de la calidad de la Institución Educativa.

c. Evaluación externa

La evaluación externa es el proceso de verificación, análisis y valoración, que realiza la entidad evaluadora que cuenta con autorización vigente emitida por el SINEACE, que permite constatar la veracidad de la autoevaluación realizada por la propia institución educativa o programa y consta de las siguientes actividades.

- Recepción del informe de autoevaluación acompañado de la solicitud de evaluación, por parte de la Institución.
- Designación de la comisión evaluadora.
- Revisión del informe de autoevaluación.
- Visita de verificación de la comisión evaluadora a la sede de la Institución.
- Elaboración del informe de la comisión evaluadora.

- Presentación del informe preliminar a la Institución con las observaciones correspondientes.
- Levantamiento de las observaciones por la Institución.
- Elaboración del informe final por la comisión evaluadora.
- Propuesta sobre la acreditación por el órgano directivo de la entidad evaluadora.
- Informe sobre la propuesta al órgano operador.
- Decisión del órgano operador acerca de la acreditación de la Institución
- Informe del órgano operador a la Institución evaluado acerca de la decisión.

d. Acreditación

La acreditación es el reconocimiento formal y público, de la calidad demostrada por una Institución o carrera profesional otorgada por el Estado a través del SINEACE, y según el informe de la Evaluación Externa emitido por una entidad evaluadora debidamente autorizada de acuerdo con las normas vigentes.

La acreditación es temporal y su renovación implica, necesariamente un nuevo proceso de autoevaluación y evaluación externa. Para el caso de las Instituciones Superiores de Formación Docente, la temporalidad de la acreditación está supeditada al nivel de calificación de cada uno de los indicadores.

e. **Estándares de calidad para la acreditación de las escuelas profesionales**

- **Calidad:** Es el rasgo atribuible a entidades o colectivos cuyos componentes estructurales y funcionales responden a los criterios de idoneidad máxima que cabe esperar de las mismas, produciendo como consecuencia aportaciones o resultados valorables en grado máximo, de acuerdo con su propia naturaleza”.

La calidad, dentro del marco legal vigente, se define como el conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas. Así una carrera profesional de calidad define claramente su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por la sociedad. (Modelo de Calidad para la Acreditación de la Institución - SINEACE, 2008, p. 07).

El ministerio de fomento de Puertos del estado define la calidad como “la totalidad de los rasgos y características de un producto o servicio que se sustenta en su habilidad para satisfacer las necesidades y expectativas del cliente, y cumplir con las especificaciones con la que fue diseñado”.

La Calidad es el nivel óptimo de formación que deben de alcanzar las personas para enfrentar los retos de desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida”. (Ley General de Educación N° 28044. Art. 13)

La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una Autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad. Deberían crearse instancias nacionales independientes, y definirse normas comparativas de calidad, reconocidas en el plano internacional, con miras a tener en cuenta la diversidad y evitar la uniformidad, debería prestarse la atención debida a las particularidades de los contextos Institucional, Nacional y Regional. Los protagonistas deben ser parte integrante del proceso de evaluación institucional". (UNESCO, 1998).

Según la UNESCO (1998), "La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser". Es decir, la Misión (Deber Ser), al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, son evaluados en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (Qué hacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados (Ser) son evaluados en cuanto a su eficacia. (Modelo de Calidad para la Acreditación de las Instituciones Superiores de Formación Docente – CONEACES, 2008, p. 11).

- **Modelo de calidad para la acreditación de las instituciones de formación docente**

El consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior no Universitaria SINEACE, aborda los procesos de evaluación para la acreditación de las Instituciones Superiores de Formación Docente apoyándose en el modelo de aseguramiento de la calidad educativa.

El aseguramiento de la calidad educativa es generador de procesos de intervención, que permiten transitar desde una evaluación interna (como la autoevaluación orientada a la autorregulación y mejora continua), hacia una verificación externa, imparcial y objetiva de su cumplimiento. De este modo, la evaluación posee carácter de progresiva y sistemática, que califica la vigencia operativa y temporal, contrastada con los estándares y criterios de evaluación que establece el SINEACE.

Los Estándares y Criterios de Evaluación y Acreditación de las Instituciones Superiores de Formación de Docentes, han sido estructurados bajo un enfoque de procesos, cuyas dimensiones de Gestión Institucional, procesos Académicos, Servicios de Apoyo, Resultados e Impacto, son parte de un circuito que da lugar a un mejoramiento continuo. En el modelo se dimensiona los Procesos Académicos y hacia ellos influye la dimensión de Gestión Institucional como soporte estratégico y la dimensión de servicios como soporte de apoyo.

2.2.2. Gestión educativa

A. Gestión Institucional

Es la gerencia, conducción, organizada de acciones y actividades institucionales y de la administración de los recursos humanos, materiales y económicos, así mismo a la prestación de servicios a la sociedad, los cuales deben hacerse con mucha equidad, idoneidad y diafanidad, para el desarrollo del organismo educativo y de acuerdo a las metas y objetivos propuestos en la planificación estratégica (Salazar; 2006).

A.1. Procesos de gestión institucional

A.1.1. Gestión de recursos humanos

Es la función social de organizar y conducir a los agentes y actores de la comunidad educativa en forma justa y transparente, esto implica realicen eficientemente sus funciones, tareas, actividades que alcancen los objetivos del quehacer educativo y se identifiquen con la institución, el mismo que se puede realizar una analogía con el huevo de una gallina sobre la mano, en donde la mano es el Director y el huevo es el personal y los estudiantes, cuando la mano se abre demasiado se cae el huevo y se estrella (demasiada flexibilidad y tolerancia), en cambio cuando la mano apresa demasiado al huevo esta revienta (intolerancia e inflexible), para realizar una óptima gestión de recursos humanos es necesario mediar de lo manifestado anteriormente. (Salazar, 2006).

A.1.2. Gestión de los recursos materiales

Se entiende como la administración eficiente de bienes y servicios de la Institución, como en la adquisición de bienes y servicios, almacenaje, distribución y utilización de los mismos, prestar seguridad, registro y control de bienes patrimoniales, para esto se debe considerar dos aspectos fundamentales los cuales se debe insertar en la planificación, anticipación relativa sobre que se necesita (previsión), y decisión relativa quien lo necesita y cuando lo requiere (provisión). (Salazar, 2006).

A.1.3. Gestión de los recursos financieros

Es la previsión de los recursos que nos permitirá financiar las metas y las actividades previstas en el planeamiento anual de trabajo, es decir se debe tomar las acciones y decisiones oportunas pertinentes para asegurar que el sector, el organismo, la institución educativa pueda disponer de los fondos o recursos económicos que permitan su operatividad y distribución en forma equitativa y transparente de acuerdo a las metas de atención planificadas. (Salazar, 2006).

B. Gestión Pedagógica

Comenzaremos diciendo es el responsable y conductor principal de la gestión pedagógica para el logro de la enseñanza-aprendizaje y la formación integral de los participantes, el cual debe tener una relación directa con el personal jerárquico, docentes estudiantes y para esto debe ejecutar los siguientes procesos como: Planificación, organización, ejecución, coordinación y evaluación del trabajo educativo. (Salazar; 2006).

B.1. Procesos de gestión pedagógica

Constituyen el conjunto de fases o etapas de previsión, realización y control de la gestión pedagógica para el eficiente desarrollo del trabajo curricular en beneficio del aprendizaje y la formación integral de los estudiantes, el cual se concretiza en la planificación curricular de las diferentes etapas, niveles, modalidades, ciclos y programas educativos en los cuales interviene los sujetos de la educación.

B.1.1. Gestión de previsión pedagógica

- **Formulación curricular**

Son los planteamientos, fundamentos y sustentos básicos que orientarán la elaboración del currículo y que consideran los siguientes puntos.

Política Educativa. Se refiere a la cultura universal, leyes, estrategias, planes, diseños y programas nacionales.

Teoría Curricular. Se refiere a las teorías psicológicas, filosóficas, científicas y sociales.

- **Investigación curricular**

Es la etapa que le permite el conocimiento de la realidad donde se desarrolla el currículo, que recoge la información sobre las demandas, necesidades, aspiraciones, recursos, el currículo debe atender los siguientes aspectos.

Diagnóstico de la realidad mundial, nacional, regional, local e institucional.

Conocimiento de las características de los sujetos de la educación.

Estudios sobre el proceso educativo.

Experimentación de métodos, técnicas, procedimientos formas, materiales.

- **Programación curricular**

Es la previsión y organización de los elementos del currículo y su distribución en el tiempo, con la finalidad de motivar en los sujetos de la educación las experiencias de los aprendizajes que promuevan el logro de objetivos, competencias y capacidades propuestas. Este proceso implica la formulación de perfiles, objetivos, competencias y capacidades, selección de contenidos, estrategias metodológicas, medios y materiales instrumentos de evaluación y la utilización del espacio físico, para esto debe tenerse en cuenta el contexto geográfico, social, económico y cultural de una realidad concreta, para el cual se debe buscar la adecuación o rediseño del currículo oficial vigente, los elementos curriculares fundamentales son los siguientes: perfiles, objetivos, competencias, capacidades, contenidos, estrategias metodológicas, medios y materiales, infraestructura y tiempo.

B.1.2. Gestión de realización pedagógica

- **Implementación curricular**

Consiste en obtener y producir los elementos curriculares que han sido programados en el diseño curricular y en preparar eficazmente a los sujetos que participan en la acción educativa.

- a) Preparación y elaboración de materiales educativos.
- b) Elaboración de normas, directivas, diseños curriculares, unidades didácticas de aprendizaje, instrumentos de evaluación.
- c) Actualización y habilitación de docentes.
- d) Financiamiento para la adquisición de materiales.
- e) Construcción o modificación de infraestructura.
- f) Equipamiento de mobiliario y equipos.

- **Ejecución curricular**

Es la dirección de las acciones pedagógicas previstas, es decir se da la interacción entre los diversos sujetos y elementos del currículo, con el fin de propiciar la enseñanza y aprendizaje dentro del aula o fuera de ella, para el logro de objetivos, competencias y capacidades, este proceso contiene lo siguiente.

Aplicación y desarrollo del diseño curricular programado y diversificado.

Proceso de enseñanza, aprendizaje y tutoría.

Interacción de experiencias vivenciales entre el educador y educando.

Organización de materiales educativos para ser utilizado por los estudiantes.

Desarrollar actividades y estrategias de enseñanza y aprendizaje donde se motive el dialogo, la investigación, el auto aprendizaje, e interaprendizaje de los estudiantes.

B.1.3. Gestión de control pedagógico

Nos permite formular juicios valorativos sobre los sujetos, elementos, y procesos que en el trabajo curricular actúan e intervienen, para poder establecer en qué medida se obtuvieron los resultados esperados y que mediadas se adaptara en lo futuro, este proceso implica la realización de las siguientes tareas.

- Seguimiento y monitoreo y supervisión educativa
- Diseño de valuación

C. Gestión Administrativa

Es un conjunto armónico e interrelacionado de órganos, normas y procedimientos, que tiene la finalidad de optimizar los recursos y las acciones para transformar los insumos en resultados educativos en el sector, en las instancias e instituciones educativas, su éxito requiere responsabilidad de los directivos y operadores de la gestión, que estos deben prestar servicio en forma oportuna en un menor costo y que este procedimiento debe tener un efecto o resultado en base a la legislación pertinente.

C.1. Procesos de la gestión administrativa

- a. **Inicio.** Se refiere a la solicitud de expedición de certificados, matrículas y atención a estudiantes, selección de personal, presupuesto y abastecimiento.
- b. **Proceso.** Es el acto de trámite, diligencia, comparecencia, conforme a leyes del sector educación y la Ley N° 27444.
- c. **Resultado.** Se refiere al pronunciamiento, notificación, informe de la petición y servicios prestados.

2.2.3. La relación entre la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos

La autoevaluación institucional actualmente responde a las demandas y necesidades de las Instituciones de nivel superior con la finalidad de lograr una educación de calidad que esté a tono con los avances de la sociedad y a su vez se convierta en un reflejo de ella las expectativas e intereses de los estudiantes. En la tesis se realiza una valoración conceptual de las concepciones existentes sobre este proceso. Asimismo se ofrece una panorámica de las tendencias referidas a las diversas maneras de visualizar este fenómeno de innegable importancia para la vida y permanencia de las instituciones de educación superior. A través de las evaluaciones propuestas por el Ministerio de Educación, mediante el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa.

2.2.4. Marco conceptual

- a) **Acreditación institucional.-** es el reconocimiento oficial y público de la calidad de la educación que brinda una institución, el cual se logra a través del auto evaluación y verificación externa desarrollada por el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (SINEACE)
- b) **Gestión.-** Semánticamente significa conducción, orientación de un qué hacer, de un área del saber humano, de un sistema técnico administrativo. Técnicamente se entiende como el conjunto de operaciones y actividades de conducción de los recursos para lograr propósitos establecidos.
- c) **Calidad.-** Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas.
- d) **Sensibilización.-** Se refiere a espacios de reflexión conjuntamente entre el personal docente como no docente, estudiantes y egresados en reuniones de estudio y profundización de los procesos de evaluación y acreditación, optimizando los mecanismos de comunicación a fin de compartir y solucionar dificultades.
- e) **Autoridades educativas.-** Son los agentes responsables de conducir, dirigir una entidad educativa, que lleva directa o indirectamente los objetivos comunes de una institución educativa.

- f) **Planes y programas.-** Consiste en la estructuración de un conjunto de acciones referidos sobre un aspecto que orienta a una tarea educativa.
- g) **Proceso de acreditación.-** Proceso conducente al reconocimiento formal del cumplimiento por una institución o programa educativo, de los estándares y criterios de calidad establecidos por el órgano operador, compuesto por las etapas de auto evaluación, evaluación externa y acreditación.
- h) **Entidad Certificadora -** Institución especializada en evaluación con fines de certificación de competencias profesionales o laborales, encargada de realizar, previa autorización y registro del órgano operador del SINEACE, la evaluación de desempeño de las personas naturales.
- i) **Gestión Institucional.-** Capacidad de la institución para implantar su plan estratégico a través de su presupuesto institucional que abarca el mismo desagregando los resultados mediante los planes anuales de trabajo.
- j) **Cultura Evaluativa.-** Conjunto de actitudes y conductas de los miembros de la institución que refleja su disposición para participar en el proceso de evaluación.
- k) **Cultura Organizacional.-** Es el cambio de actitud de los servidores consientes de los fines que perciben, debe ser una organización flexible, versátil acorde al cambio constante.

- I) **Clima Institucional.-** Son las relaciones humanas entre personal docente, no docente, estudiantes y egresados.

2.3. HIPÓTESIS

A. Hipótesis general

Existe relación alta y directa entre la percepción sobre la auto evaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri.

B. Hipótesis específicas

- a. La percepción sobre la autoevaluación institucional que tienen los docentes de la Institución es alta.
- b. La gestión de los servicios educativos de la Institución en la comunidad educativa son directas y altas.
- c. La correlación entre la percepción de la Autoevaluación Institucional y la Gestión de los servicios educativos es alta.

2.4. SISTEMA DE VARIABLES

a. Identificación de Variables

- **Variable Independiente:** Percepción sobre la Autoevaluación institucional.
- **Variable Dependiente:** Gestión de los servicios educativos.

Cuadro 1. Definición operacional de variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INDICES
VI Percepción de la Autoevaluación Institucional	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto Educativo Institucional • Organización y gestión administrativa • Gestión docente • Gestión presupuestal 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo
	Procesos académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Admisión • Enseñanza-aprendizaje • Titulación de egresados • Consejería en los estudiantes • Investigación para la titulación 	
	Servicios de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del personal administrativo • Sistema de información • Bienestar del estudiante • Infraestructura, equipamiento y tecnología 	
	Resultados e impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen Institucional • Proyección social • Egresados de la Institución 	
VD Gestión de los servicios educativos	Gestión Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de recursos humanos • Gestión de recursos materiales • Gestión de recursos financieros 	<ul style="list-style-type: none"> • Totalmente de acuerdo • De acuerdo • En desacuerdo • Totalmente en desacuerdo
	Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de previsión pedagógica • Gestión de realización pedagógica • Gestión de control pedagógica 	
	Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión de Inicio • Gestión de Proceso • Gestión de Resultado 	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En el presente trabajo de investigación corresponde al tipo descriptivo correlacional, ya que pretende especificar y determinar el conocimiento del grado de correlación que existe entre la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri, hecho que permite realizar una descripción y comparación de la situación real de cada variable en la prueba de las hipótesis planteadas.

El diseño de investigación empleado corresponde al tipo correlacional, ya que busca determinar el grado de relación que existe entre las variables mencionadas.

3.2. POBLACIÓN

3.2.1. Población

El trabajo de investigación comprenderá como población a los docentes del Instituto Superior Educación Público Ayaviri conformados por los estamentos 40 docentes.

Cuadro 2. Población del Instituto Superior de Educación Público Ayaviri.

ESTAMENTO	CANTIDAD
Docentes	40

Fuente: Cuadro de asignación de personal 2016.

Nómina de matrícula de los estudiantes 2016

Cuadro 3. Cantidad de docentes encuestados.

ESTAMENTOS	CANTIDAD
Docentes	40

Fuente: Cuadro de asignación de personal 2016.

Nómina de matrícula de los estudiantes 2016

3.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Método

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación se empleó por su naturaleza el método científico y sus procedimientos.

Técnica

La técnica que se utilizó para la obtención de información será la encuesta aplicada al estamento docente, las mismas que permitió obtener la información necesaria sobre el tema investigado.

Instrumento

Se utilizó la encuesta, la misma que está elaborada en función a la definición operacional de las variables con el siguiente detalle.

1. Cargo
2. Instrucciones.
3. Preguntas de percepción sobre la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos.

En cuanto a la calidad y confiabilidad del instrumento para su elaboración se consideró los siguientes criterios.

Equidad e imparcialidad, con el propósito de que el instrumento tenga una estructura que garantice la participación equilibrada de los agentes que muestra marcos de evaluación con respecto a la naturaleza del problema y se de tratamiento a la información con independencia y probidad, garantizando la capacidad organizativa y técnicas a través de la congruencia y confiabilidad, control y aseguramiento de la calidad de la información empleando el método de la encuesta y verificación apropiada para recoger evidencias de la autoevaluación institucional en la gestión de los servicios educativos que proporcionan la información, cuenten con la capacidad necesaria.

A demás se sometió a la evaluación de los expertos cada uno de los instrumentos que se aplicó en la presente investigación.

3.4. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Respecto al plan de recolección de datos se coordinó con el Director General de la Institución, Jefes de Unidad, Jefes de Área, responsables del área de Acreditación y Autoevaluación Institucional, docentes participantes de la autoevaluación así como con los estudiantes de Formación docente.

Se aplicó la encuesta a los 40 Docentes, de acuerdo a las variables identificadas.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para el tratamiento de datos se utilizó el diseño estadístico de correlación R de Pearson, que corresponde a la ecuación que se utilizó para estudiar el grado de relación existente entre dos variables, cualitativas cuya fórmula es la siguiente.

$$r = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [n \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}}$$

Dónde:

r: Coeficiente de correlación.

n: Es el número de pares de observación

ΣX : Es la suma de valores de la variable X (PERCEPCIÓN DELA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL)

ΣY : Es la suma de los valores de la variable Y (GESTIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS)

ΣXY : Es la suma de los valores de XY

ΣX^2 : Es la suma de los cuadrados de la variable X

$(\Sigma X)^2$: Es el cuadrado de la suma de los valores de X

ΣY^2 : Es la suma de los cuadrados de la variable Y.

$(\Sigma Y)^2$: Es la suma de los cuadrados de la variable Y.

Así mismo se utilizo el análisis estadístico, en lo que respecta al procesamiento y análisis de datos se procedió de acuerdo a la siguiente secuencia:

- Clasificación de datos se desarrolla a la aplicación de los instrumentos como es el cuestionario.
- Presentación de datos, los datos se presentan por medio de tablas de distribución de frecuencia que expresan porcentualmente los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos y a través de gráficos estadísticos con la finalidad de ilustrar las tablas para demostrar los resultados de los ítems propuestos en relación al problema planteado.
- Análisis e interpretación de datos.

Respecto a este punto se hizo en función a la información contenida en cada uno de los cuadros y gráficos presentados describiendo los resultados, los cuales son canalizados en función a la hipótesis con el propósito de abordar a una interpretación coherente cuyo producto constituye las conclusiones parciales.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación están organizados de la siguiente manera:

Primero se desarrollan los resultados de la variable independiente : La Percepción de la autoevaluación Institucional, la misma es presentado en cuadros de frecuencia con sus respectivas figuras, en segundo lugar se presentan la variable dependiente: La gestión de los Servicios Educativos, en tercer lugar se desarrollan los resultados de la correlación para identificar el grado de relación, finalmente cada cuadro y figura presenta una breve descripción de sus resultados, se aborda un análisis inferencial y se deduce las características más importantes de cada cuadro y figura según las variables de estudio y los instrumentos utilizados en la presente investigación, con la finalidad de sistematizar los resultados.

4.1. RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS DOCENTES SOBRE LA PERCEPCIÓN DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Cuadro 4. Misión, visión y valores.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	2	5%
3	De acuerdo	12	30%
4	Totalmente de acuerdo	26	65%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

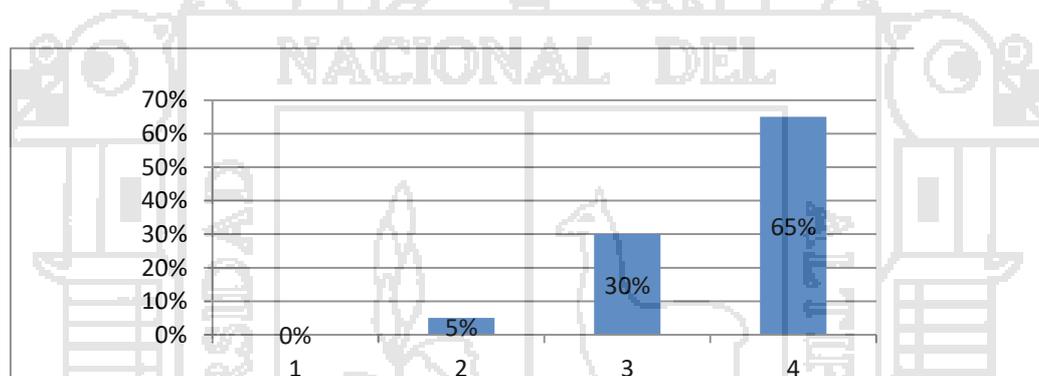


Figura 1. Misión, visión y valores.

Fuente: Cuadro 4.

De acuerdo al cuadro 4 y figura, 1, relacionado si la Institución elabora, aprueba y actualiza permanentemente, su misión, visión y valores en coherencia con las políticas nacionales y propósitos institucionales articulándose con su propuesta pedagógica y las demandas del entorno, se tiene los siguientes resultados: se observa que el 65% (26), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 30%(12) afirman de acuerdo y un 5%(2), consideran estar en desacuerdo referente a la actualización permanente de la misión, visión y valores de la Institución.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 65% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución elabora, aprueba y actualiza permanentemente su misión, visión y valores en coherencia con las políticas nacionales y propósitos Institucionales, articulándose con su propuesta pedagógica y las demandas del entorno y el 5% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la elaboración, aprobación y actualización de la misión, visión y valores es óptima y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 5. Estructura organizacional.

ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
De acuerdo	23	58%
Totalmente de acuerdo	17	42%
Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

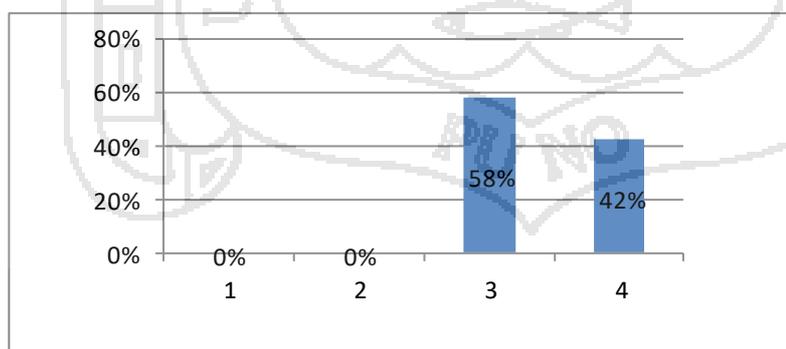


Figura 2. Estructura organizacional.

Fuente: Cuadro 5.

De acuerdo al cuadro y figura 2, relacionado si la Institución cuenta con una estructura organizacional que garantiza la gestión de calidad de sus procesos, se observa que el 42% (17), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 58%(23) afirman de acuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje del 58% afirma estar totalmente de acuerdo seguida de 42% que representa estar totalmente de acuerdo referente a la estructura organizacional que garantiza la gestión de calidad de sus procesos.

Infiriéndose que la estructura organizacional garantiza la gestión de calidad de los procesos referente a la parte administrativa.

Cuadro 6. Selección, evaluación y promoción de formadores.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	2%
2	En Desacuerdo	2	5%
3	De acuerdo	17	43%
4	Totalmente de acuerdo	20	50%
	Total	40	100

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

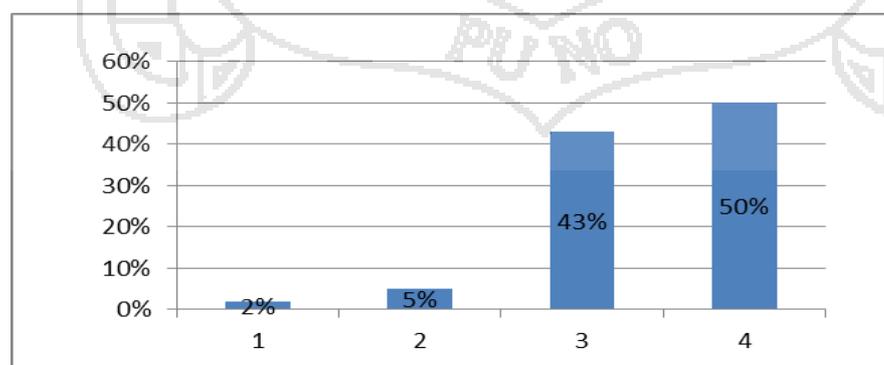


Figura 3. Selección, evaluación y promoción de formadores.

Fuente: Cuadro 6.

De acuerdo al cuadro 6 y figura 3, relacionado si el Instituto dispone de políticas y procedimientos para la selección, evaluación y promoción de formadores, se observa que el 50% (20), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 43%(17) afirman de acuerdo y un 5%(2), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 50% (totalmente de acuerdo) y como el menor porcentaje un 5%(en desacuerdo), del cual se infiere que las políticas y procedimientos para la selección y promoción de formadores es óptima en el marco de la Institución.

Cuadro 7. Recursos económicos.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	2%
2	En desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	16	40%
4	Totalmente de acuerdo	18	45%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

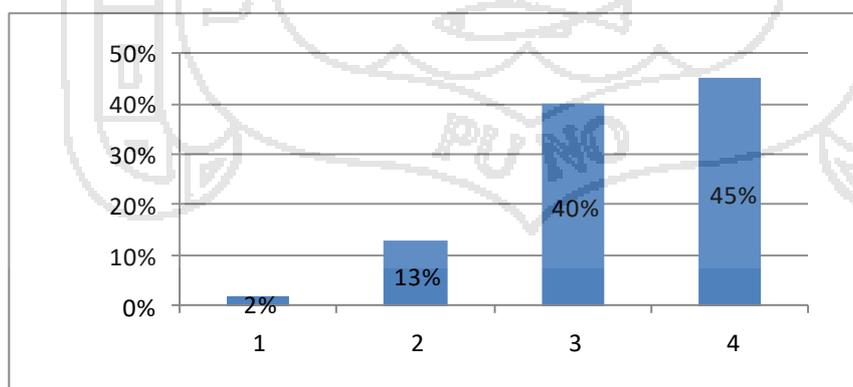


Figura 4. Recursos económicos.

Fuente: Cuadro 7.

De acuerdo al cuadro 7 y figura 4, relacionado si la Institución referente a los recursos económicos del Instituto de Formación Docente son administrados de manera eficiente se tiene los siguientes resultados: el 45% (18), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 40%(16) afirman de acuerdo, un 13%(5), consideran estar en desacuerdo y un 2% manifiesta totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 45% (totalmente de acuerdo), y el menor porcentaje en el 2%(totalmente en desacuerdo), infiriéndose que los recursos económicos del Instituto de Formación Docente son administrados de manera correcta y eficiente en todas sus esferas o procesos para el funcionamiento de calidad en servicio para los estudiantes y la comunidad en general.

Así mismo cabe indicar que los recursos económicos son distribuidos equitativamente y según las prioridades de la gestión Institucional, pedagógica y administrativa en función al presupuesto inicial de apertura.

Cuadro 8. Formación integral y actualizada.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	3	8%
3	De acuerdo	23	57%
4	Totalmente de acuerdo	14	35%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

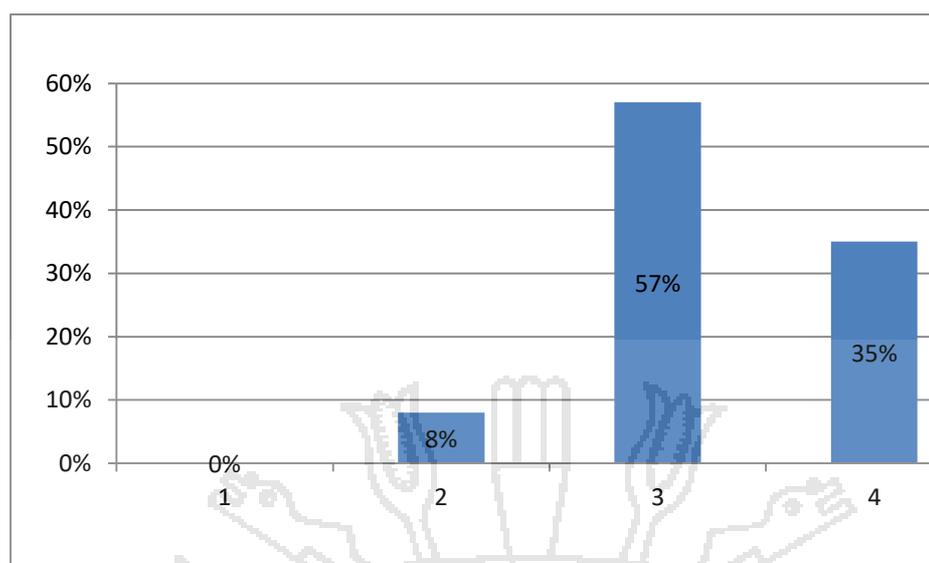


Figura 5. Formación integral y actualizada.

Fuente: Cuadro 8.

De acuerdo al cuadro 8 y figura 5, relacionado si la Institución garantiza una formación integral y actualizada, cumple con la implementación de políticas curriculares y con-curriculares y adecua una metodología pertinente para su desarrollo, se tiene los siguientes resultados: que el 35% (14), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 57%(23) afirman de acuerdo y un 8%(3), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica en el 57% (totalmente de acuerdo) y el menor porcentaje siendo un 8% (en desacuerdo), referente al indicador, según esto se infiere que el diseño curricular es actualizada permanentemente y cumple con la implementación de políticas curriculares y con-curriculares, adecuándose con una metodología pertinente para su desarrollo, de esta manera garantizar la formación integral de los estudiantes de formación inicial docente.

Tabla 9. Oferta educativa.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	2	5%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	23	58%
4	Totalmente de Acuerdo	11	27%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

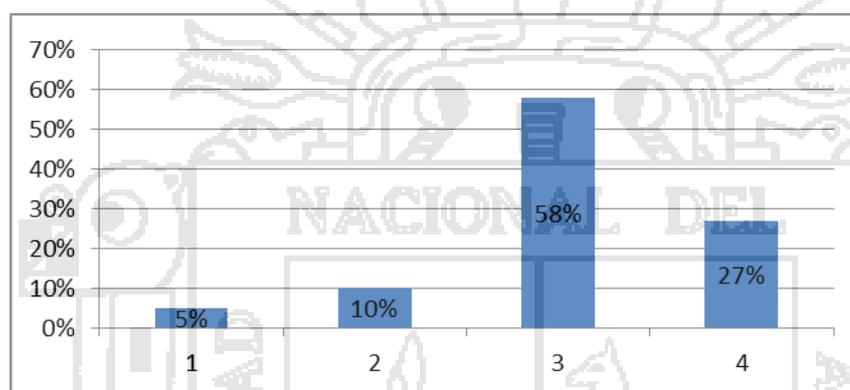


Figura 6. Oferta educativa.

Fuente: Cuadro 9.

De acuerdo al cuadro 9 y figura 6, relacionado si la Institución cuenta con una oferta educativa de la cual selecciona y admite ingresantes, se tiene los siguientes resultados: se observa que el 27% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 58%(23) afirman de acuerdo, un 10%(4), afirman estar en desacuerdo y 5%(2) consideran estar totalmente en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 58% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución cuenta con una oferta educativa el cual selecciona y admite ingresantes al Instituto y el menor porcentaje se ubica en el 5% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución cuenta con un estudio de la oferta educativa según las necesidades y prioridades del campo laboral de la sociedad Melgarina.

Cuadro 10. Procesos académicos.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	5	12%
3	De Acuerdo	25	63%
4	Totalmente de acuerdo	10	25%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

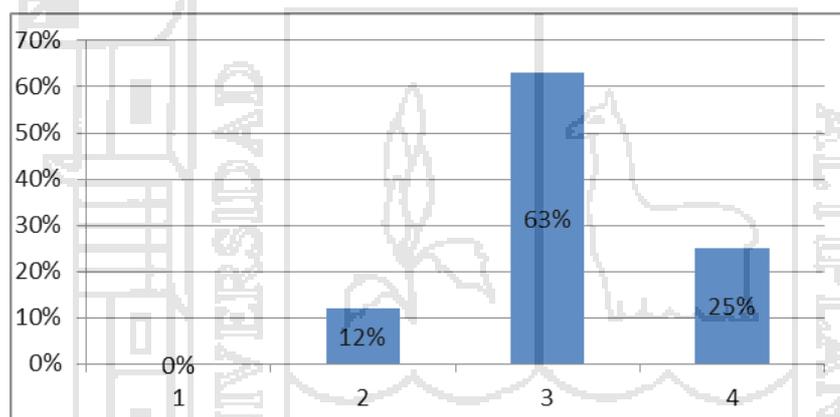


Figura 7. Procesos académicos.

Fuente: Cuadro 10.

De acuerdo al cuadro 10 y figura 7, relacionado si la Institución Implementa, ejecuta, evalúa, actualiza y mejora sus procesos académicos en el proceso de enseñanza- aprendizaje: se observa que el 25% (10), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 63%(25) afirman de acuerdo y un 12%(5), consideran estar en desacuerdo referente al indicador antes mencionado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 63% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución Implementa, ejecuta, evalúa, actualiza y mejora sus procesos académicos en el proceso de enseñanza- aprendizaje y el menor porcentaje que se observa es de 5% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que los procesos académicos son actualizados permanentemente según las actuales exigencias del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 11. Titulación.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente de Acuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de Acuerdo	8	20%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

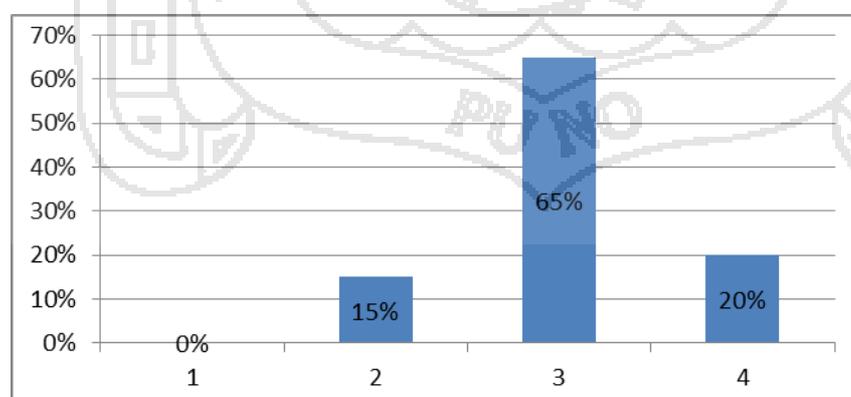


Figura 8. Titulación.

Fuente: Cuadro 11.

De acuerdo al cuadro 10 y figura 8, relacionado si la Institución refleja el éxito de la oferta educativa Institucional que se traduce en la Titulación de sus egresados, se tiene los siguientes resultados: que el 20% (8), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26) afirman de acuerdo y un 15%(6), consideran estar en desacuerdo referente a la Titulación de sus egresados.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 65% que considera estar totalmente de acuerdo que la Institución refleja el éxito de la titulación de sus egresados del área de Formación Inicial Docente y el menor porcentaje se sitúa en el 5% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la mayoría de los egresados ostenta el título profesional y por ende la mayoría están situados en el campo laboral según los datos obtenidos de secretaria académica de la Institución y la Unidad Gestión Educativa Local de Melgar.

Cuadro 12. Asistencia en aspectos académicos.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	5	12%
3	De acuerdo	27	68%
4	Totalmente de acuerdo	7	17%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

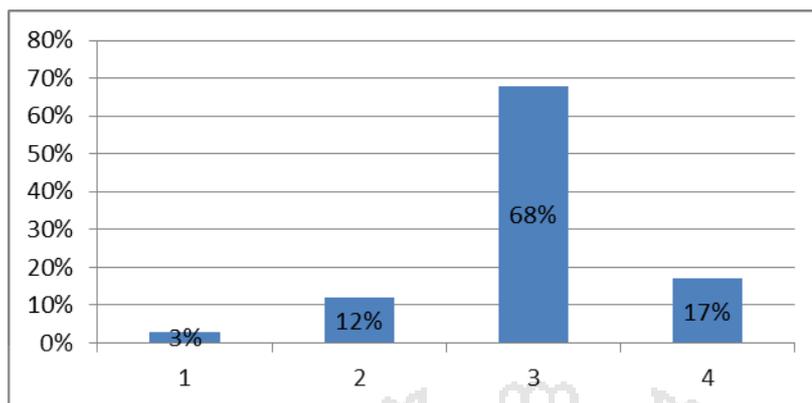


Figura 9. Asistencia en aspectos académicos.

Fuente: Cuadro 12.

De acuerdo al cuadro 12 y figura 9, relacionado si la Institución apoya de manera personalizada a aquellos estudiantes que requieren asistencia en aspectos académicos y aspectos que afectan su rendimiento basado en la consejería, se tiene los siguientes resultados: que el 17% (7), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 68%(27) afirman de acuerdo, 12%(5) afirma estar en desacuerdo y un 3%(1), consideran estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 68% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución apoya de manera personalizada a aquellos estudiantes que requieren asistencia en aspectos académicos y aspectos que afectan su rendimiento basado en la consejería y el menor porcentaje se ubica en el 3% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Tutoría y/o consejería en la Institución es una prioridad para un mejor aprendizaje de los estudiantes, además para su bienestar académico, social y económico de los estudiantes según las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 13. Desarrollo de la investigación.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	2	5%
2	En desacuerdo	9	23%
3	De acuerdo	24	60%
4	Totalmente de acuerdo	7	12%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

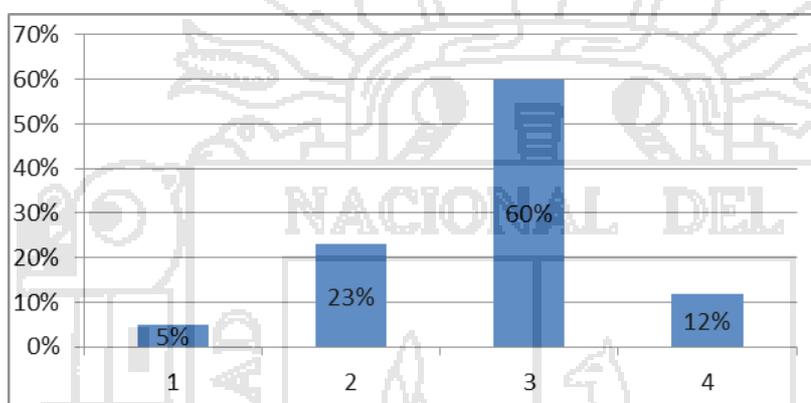


Figura 10. Desarrollo de la investigación.

Fuente: Cuadro 13.

De acuerdo al cuadro 13 y figura 10, relacionado si la Institución ha definido políticas y estrategias para promover el desarrollo de la investigación: se observa que el 12% (7), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 60%(24) afirman de acuerdo, 23%(9), consideran estar en desacuerdo, 5% (2) manifiestan estar totalmente en desacuerdo referente a las políticas y estrategias de Investigación.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 60% considera estar de acuerdo que la Institución ha definido políticas y estrategias para promover el desarrollo de la investigación y el menor porcentaje se ubica en el 5% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la las políticas y estrategias de investigación influye en la titulación de los estudiantes resaltando el mayor porcentaje de titulados y ubicados en el campo laboral.

Cuadro 14. Desarrollo del personal administrativo.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	9	23%
4	Totalmente de acuerdo	25	62%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

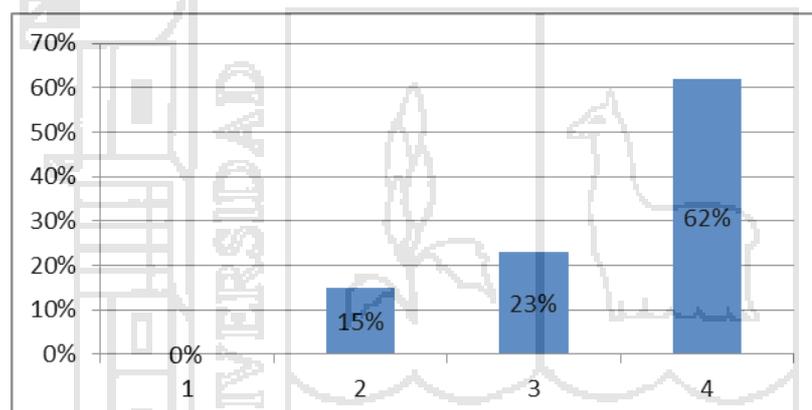


Figura 11. Desarrollo del personal administrativo.

Fuente: Cuadro 14.

De acuerdo al cuadro 14 y figura 11, relacionado si la Institución dispone de políticas y procedimientos para el desarrollo del personal administrativo, facilitando el cumplimiento de los objetivos académicos, se tiene los siguientes resultados: que el 62% (25), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 23%(9) afirman de acuerdo y un 15%(6), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 62% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución si dispone de políticas y procedimientos para el desarrollo del personal administrativo, facilitando el cumplimiento de los objetivos académicos, y el menor porcentaje constituye el 15% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución está en la condición óptima referente al desarrollo del personal administrativo de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 15. Organización del sistema de información.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	11	27%
4	Totalmente de acuerdo	24	60%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

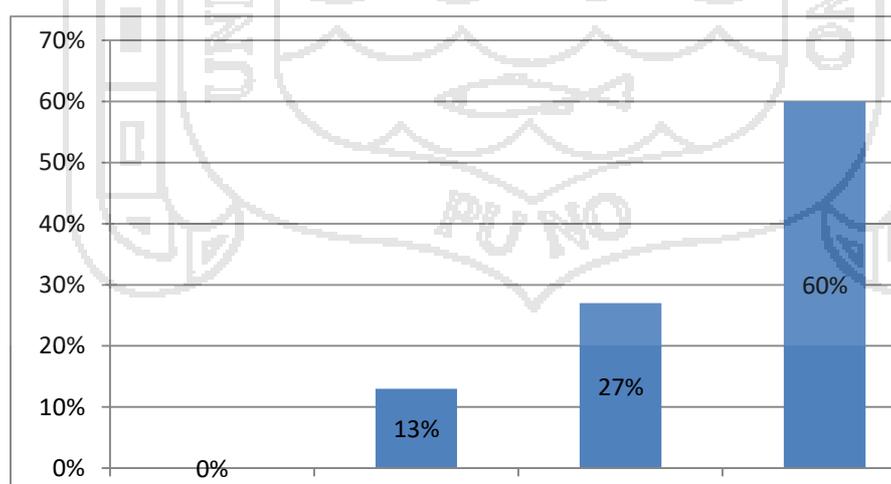


Figura 12. Organización del sistema de información.

Fuente: Cuadro 15.

De acuerdo al cuadro 15 y figura 12, relacionado si la Institución garantiza una adecuada organización de su sistema de información, se tiene los siguientes resultados: que el 60% (24), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 27%(11) afirman de acuerdo y un 13%(5), consideran estar en desacuerdo referente al indicador mencionado anteriormente.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 60% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución tiene y garantiza una adecuada organización de su sistema de información, y el menor porcentaje se sitúa en el 13% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que el sistema de información es adecuada y óptima para el buen funcionamiento de la Institución en sus diversas esferas y permanente actualizado según las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 16. Actividades co curriculares.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente de acuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	3	8%
3	De acuerdo	11	27%
4	Totalmente de acuerdo	26	65%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

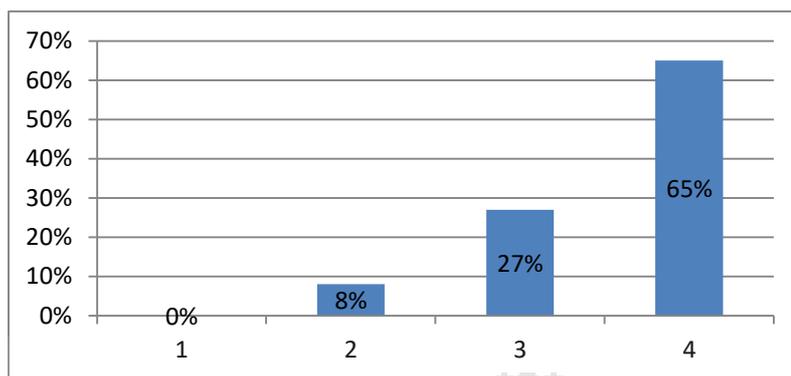


Figura 13. Actividades co curriculares.

Fuente: Cuadro 16.

De acuerdo al cuadro 16 y figura 13, relacionado si la Institución promueve la participación de los estudiantes en actividades co curriculares y los asiste en sus necesidades para un buen rendimiento académico, se tiene los siguientes resultados: que el 65% (26), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 27%(11) afirman de acuerdo y un 8%(3), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 65% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución promueve la participación de los estudiantes en actividades co curriculares y los asiste en sus necesidades para un buen rendimiento académico, y el menor porcentaje se ubica en el 8% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución promueve eficientemente la participación de los estudiantes en actividades co curriculares y los asiste en sus necesidades para un buen rendimiento académico y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 17. Infraestructura, equipamiento y tecnología moderna.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	5	11%
3	De acuerdo	17	43%
4	Totalmente de acuerdo	17	42%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos

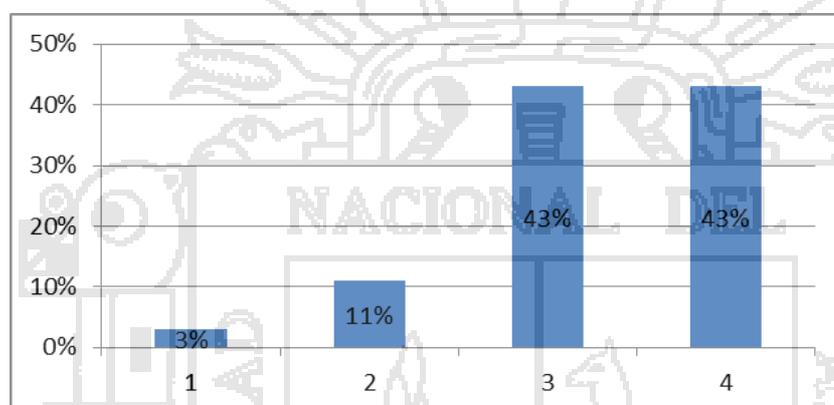


Figura 14. Infraestructura, equipamiento y tecnología moderna.

Fuente: Cuadro 17.

De acuerdo al cuadro 17 y figura 14, relacionado si la Institución cuenta con infraestructura, equipamiento y tecnología moderna para el desarrollo de sus actividades académicas y administrativas. Realiza labores de mantenimiento preventivo y correctivo, así como acciones de protección del ambiente: se tiene los siguientes resultados el 43% (17), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo y el 43%(17) afirman estar de acuerdo, un 11%(5), consideran estar de acuerdo y un 3% está totalmente en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 43% considera estar totalmente de acuerdo y en acuerdo equitativamente y el menor porcentaje se

ubica en el 3% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución cuenta con una infraestructura, equipamiento y tecnología moderna medianamente moderada de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 18. Imagen posesionada.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	3	7%
3	De acuerdo	15	38%
4	Totalmente de acuerdo	21	52%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

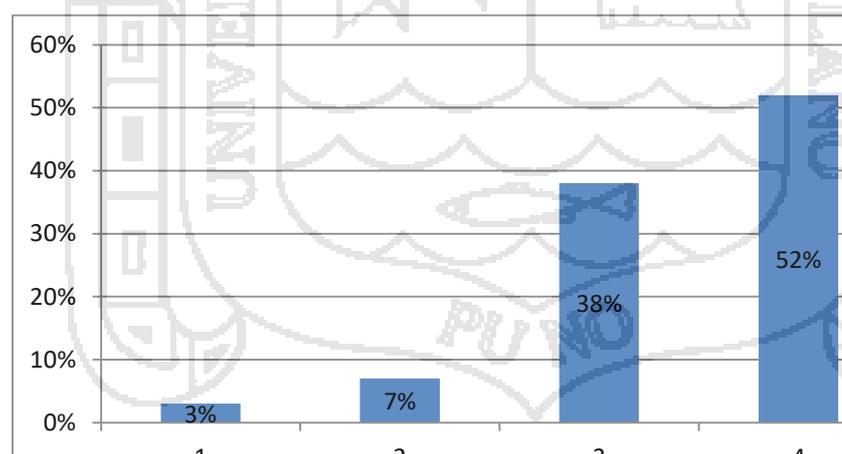


Figura 15. Imagen posesionada.

Fuente: Cuadro 18.

De acuerdo al cuadro 18 y figura 15, relacionado si la Institución posee una imagen posesionada dentro del medio social, cultural y productivo de su

localidad, establece su participación en la sociedad y busca ejercer influencia positiva sobre su entorno, se tiene los siguientes resultados: que el 52% (21), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 38%(15) afirman de acuerdo, el 7%(3), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1) considera estar totalmente en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 52% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución posee una imagen posesionada dentro del medio social, cultural y productivo de su localidad, establece su participación en la sociedad y busca ejercer influencia positiva sobre su entorno, y el menor porcentaje se sitúa en el 3% que afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la imagen posesionada de la Institución dentro del medio social, cultural y productivo de su localidad, es óptima y establece su participación en la sociedad y busca ejercer influencia positiva sobre su entorno.

Cuadro 19. Responsabilidad y proyección social.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	20	50%
4	Totalmente de acuerdo	15	37%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

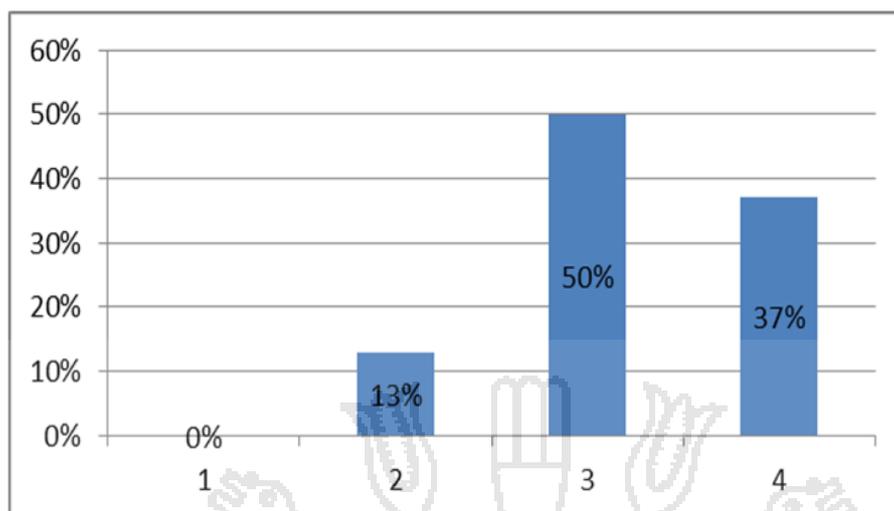


Figura 16. Responsabilidad y proyección social.

Fuente: Cuadro 19.

De acuerdo al cuadro 19 y figura 16, relacionado si la Institución expresa su responsabilidad social, a través de programas de proyección en beneficio de la comunidad, se tiene los siguientes resultados: que el 37% (15), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 50%(20) afirman de acuerdo y un 13%(5), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 50% considera estar de acuerdo seguida del 37% que afirma estar totalmente de acuerdo si la Institución expresa su responsabilidad social, a través de programas de proyección en beneficio de la comunidad y el menor porcentaje se ubica 13% que considera estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la proyección social se percibe moderadamente en la sociedad Melgarina a través de programas y actividades que se desarrolla.

Cuadro 20. Seguimiento de los egresados.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	8	20%
3	De acuerdo	18	45%
4	Totalmente de acuerdo	14	35%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

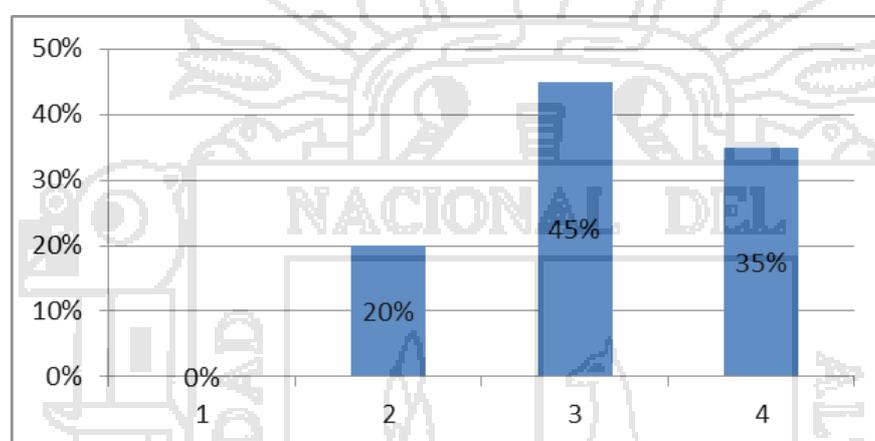


Figura 17. Seguimiento de los egresados.

Fuente: Cuadro 20.

De acuerdo al cuadro 20 y figura 17, relacionado si la Institución realiza el seguimiento de sus egresados, los convoca y organiza a fin de tener información sobre su experiencia laboral, actualización y servicio de empleo, se tiene los siguientes resultados: que el 35%(14), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 45%(18) afirman de acuerdo y un 20%(8), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 45% considera estar de acuerdo, seguida del 35% totalmente de acuerdo, referente si la Institución realiza el seguimiento de sus egresados, los convoca y organiza a fin de

tener información sobre su experiencia laboral, actualización y servicio de empleo, y el menor porcentaje se ubica 20% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que el seguimiento a los egresados es moderadamente regular según los datos obtenidos de la encuesta realizada, por lo que se recomienda sensibilizar trabajar referente a este indicador.

4.2. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE GESTIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

Cuadro 21. La estructura organizativa.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	2	5%
3	De acuerdo	10	25%
4	Totalmente de cuerdo	28	70%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

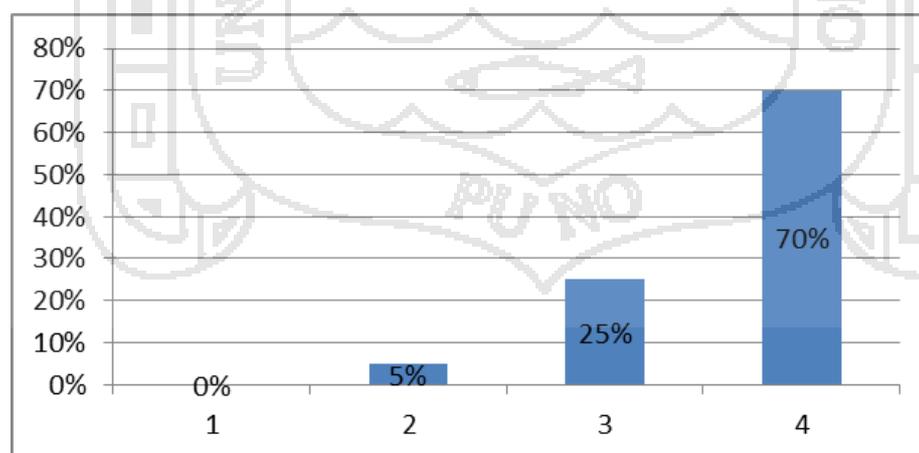


Figura 18. La estructura organizativa.

Fuente: Cuadro 21.

De acuerdo al cuadro 21 y figura 18, relacionado a la estructura organizativa de la institución es actualizada y coherente con las políticas actuales del Instituto, se tiene los siguientes resultados: que el 70% (28), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 25%(10) afirman de acuerdo y un 5%(2), consideran estar en desacuerdo referente al ítem planteado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 70% considera estar totalmente de acuerdo sobre la estructura organizativa de la institución es actualizada y coherente con las políticas actuales del Instituto y el menor porcentaje es del 5% que afirma estar en desacuerdo referente a este ítem.

De lo manifestado se infiere que la opinión es favorable respecto a la estructura organizativa de la institución es actualizada y coherente con las políticas actuales del Instituto, teniendo como base las políticas educativas del Ministerio de Educación la estructura organizativa de la Institución.

Cuadro 22. Cuadro de asignación personal.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	1	3%
3	De acuerdo	17	42%
4	Totalmente de cuerdo	22	55%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

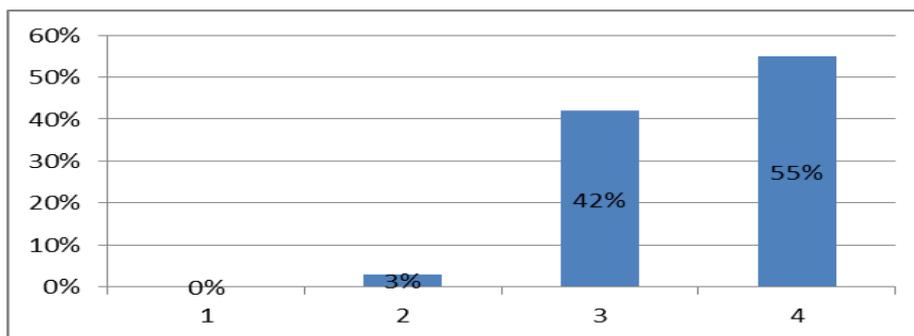


Figura 19. Cuadro de asignación personal.

Fuente: Cuadro 22.

De acuerdo al cuadro 22 y figura 19, relacionado con el cuadro de asignación personal tiene coherencia con las carreras que oferta, se tiene los siguientes resultados: que el 55% (22), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 42%(17) afirman de acuerdo y un 3%(1), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 55% considera estar totalmente de acuerdo que el cuadro de asignación personal tiene coherencia con las carreras que oferta la Institución y el menor porcentaje se sitúa en un 3% que percibe estar en desacuerdo al indicador.

Se infiere que el cuadro de asignación personal guarda estrecha relación con las carreras que ofrece la Institución.

Cuadro 23. Organización y funciones de los agentes educativos.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	2	5%
3	De acuerdo	22	55%
4	Totalmente de cuerdo	16	40%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

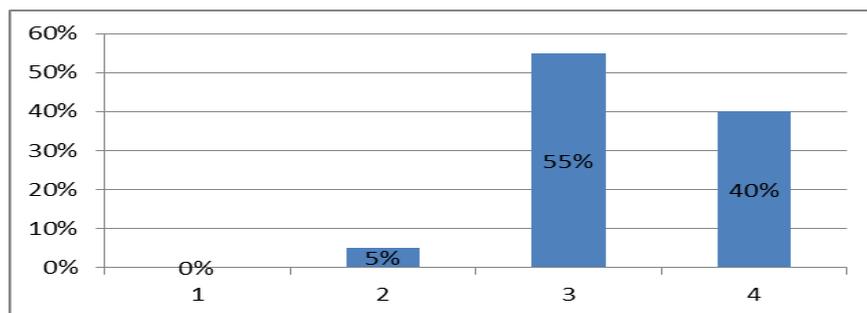


Figura 20. Organización y funciones de los agentes educativos.

Fuente: Cuadro 23.

De acuerdo al cuadro 23 y figura 20, relacionado a la organización y funciones de los agentes educativos son coherentes con la política Institucional se tiene los siguientes resultados: que el 40% (26), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 55%(22) afirman de acuerdo y un 5%(2), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 55% considera estar de acuerdo, con respecto a la coherencia de la organización y funciones de los agentes educativos con la política educativa de la Institución y un menor porcentaje afirma lo contrario, representado por el 5% (en desacuerdo).

De los resultados se infiere que la Institución Educativa trabaja articuladamente entre la organización, funciones de los agentes educativos y la política educativa.

Cuadro 24. Consejo educativo institucional.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	8	20%
3	De acuerdo	17	43%
4	Totalmente de cuerdo	15	37%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

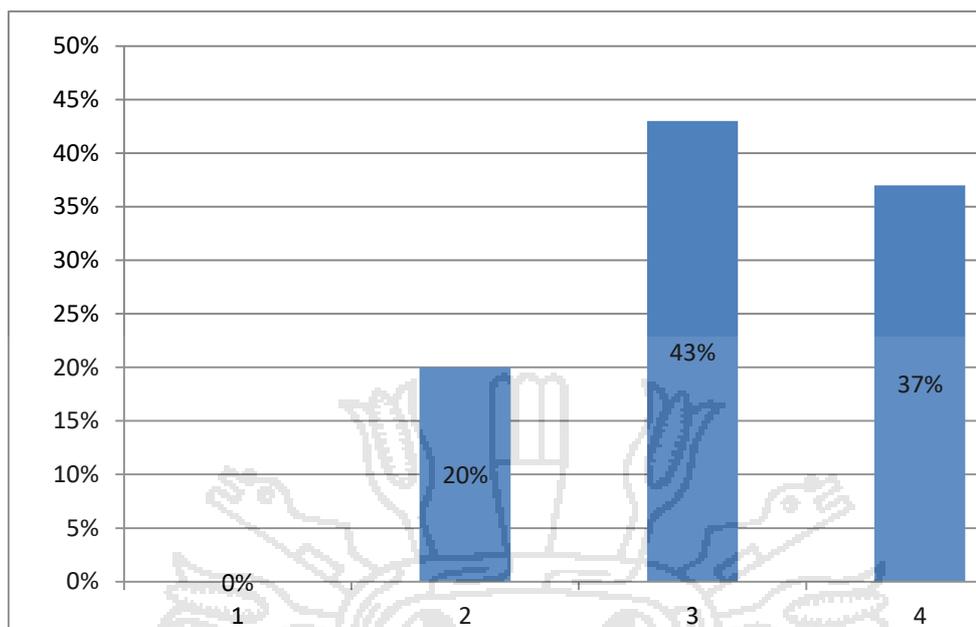


Figura 21. Consejo Educativo Institucional.

Fuente: Cuadro 24.

De acuerdo al cuadro 24 y figura 21, relacionado a la operatividad de la Instalación del Consejo Educativo Institucional, se tiene los siguientes resultados: que el 37% (15), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 43%(17) afirman de acuerdo y un 20%(8), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 43% que considera estar e de acuerdo que la instalación y funcionamiento del Consejo Educativo Institucional es operativa en el trabajo Institucional y el menor porcentaje se sitúa en un 20% que afirma estar en desacuerdo.

De los resultados se infiere que la Instalación del Consejo educativo Institucional es operativa en la conducción de la Institución en el trabajo académico e institucional para la comunidad educativa.

Cuadro 25. Administración del personal.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	5	12%
3	De acuerdo	24	60%
4	Totalmente de cuerdo	11	28%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

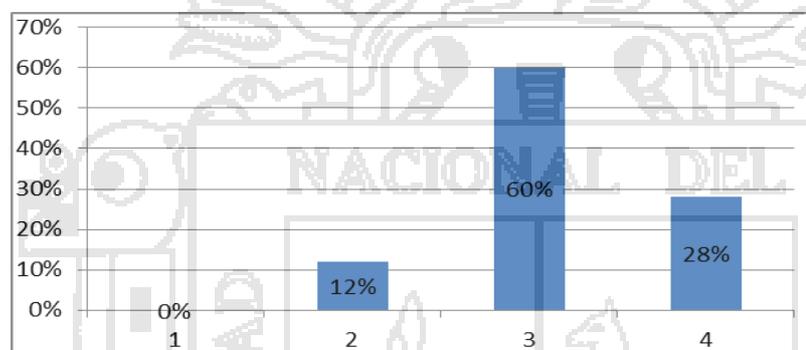


Figura 22. Administración del personal.

Fuente: Cuadro 25.

De acuerdo al cuadro 25 y figura 22, relacionado si la Administración del Personal se ejecuta según las necesidades del grupo de interés, se tiene los siguientes resultados: que el 28% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 60%(24), afirman de acuerdo y un 12%(5), consideran estar en desacuerdo referente a este indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 60% que considera estar e de acuerdo que la Administración del Personal se ejecuta según las necesidades del grupo de interés y el menor porcentaje se sitúa en un 12% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De los resultados se infiere que la Administración del Personal se ejecuta según las necesidades, expectativas y aspiraciones de la comunidad educativa en el marco de la administración del personal, para un buen funcionamiento de la Institución Educativa.

Cuadro 26. Capacitación del personal.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	2	5%
2	En Desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	21	53%
4	Totalmente de cuerdo	11	27%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

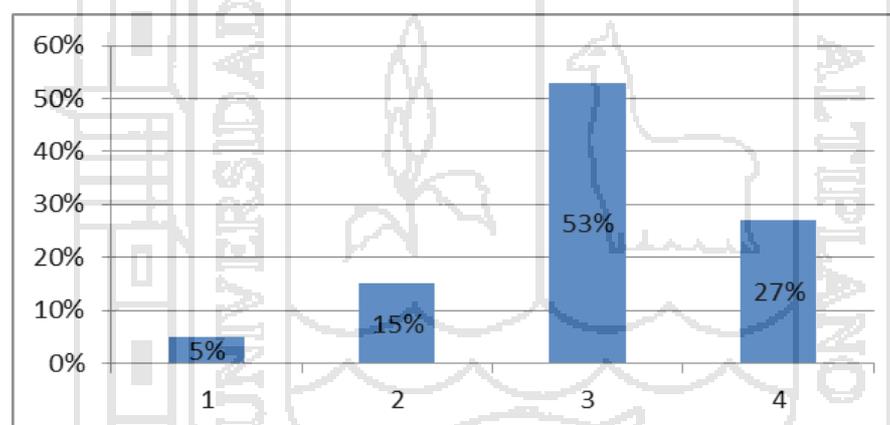


Figura 23. Capacitación del personal.

Fuente: Cuadro 26.

De acuerdo al cuadro 26 y figura 23, relacionado si la capacitación del personal se realiza permanentemente se observa que el 27% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 53%(12), afirman estar de acuerdo, un 15%(6), consideran estar en desacuerdo y un 5%(2), percibe estar totalmente en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado deducimos que el mayor porcentaje se sitúa en el 53% que percibe estar de acuerdo que la Institución capacita permanentemente al personal docente, administrativo, jerárquico y directivo, y un menor porcentaje niega la capacitación permanente y está representado por el 5%.

Se infiere que la mayoría de los docentes encuestados manifiestan que el personal Directivo, Jerárquico, Docente y Administrativo son capacitados permanentemente.

Cuadro 27. Evaluación personal.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	2%
2	En Desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	25	63%
4	Totalmente de cuerdo	9	22%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

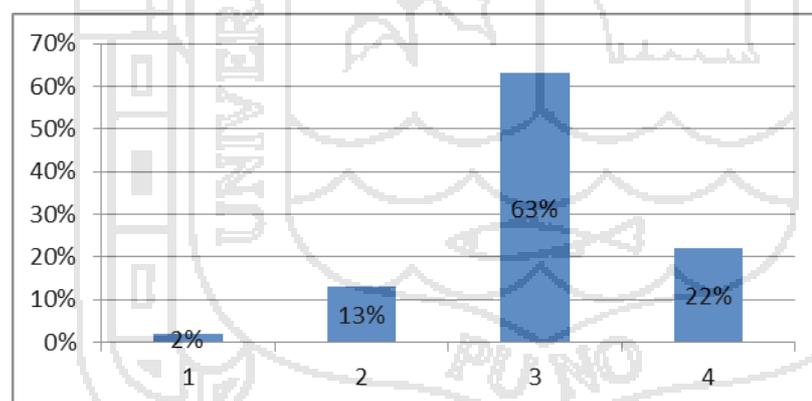


Figura 24. Evaluación personal.

Fuente: Cuadro 27.

De acuerdo al cuadro 27 y figura 24, relacionado a la evaluación del personal es permanente con orientación reflexiva y motivada, se observa que el 22% (9), de los docentes encuestados perciben estar totalmente de acuerdo, el

63%(25) afirman estar de acuerdo, un 13%(5), consideran estar en desacuerdo y un 2%(1), afirma estar totalmente en desacuerdo referente al indicador.

De la descripción el mayor porcentaje de los docentes encuestados es representado por el 63% que percibe estar de acuerdo que la Institución evalúa al personal en forma permanente con orientación reflexiva y motivadora y el menor porcentaje manifiesta lo contrario, que representa el 2% del total de los docentes encuestados.

Deduciendo que la mayoría de los docentes afirma que el personal que labora en la Institución son evaluados en forma permanente y orientados a la reflexión con una motivación adecuada.

Cuadro 28. Clima institucional.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	3	7%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de cuerdo	11	28%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

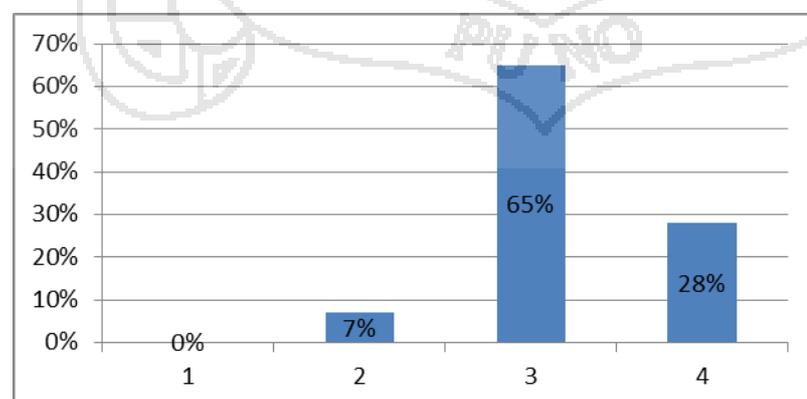


Figura 25. Clima institucional.

Fuente: Cuadro 28.

De acuerdo al cuadro 28 y figura 25, relacionado al clima Institucional es apropiado en la Institución: se observa que el 28% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26) afirman estar de acuerdo y un 7%(3), consideran estar en desacuerdo referente al clima Institucional.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje es de 65% que considera estar totalmente de acuerdo que la Institución tiene un clima apropiado entre los tres estamentos de la comunidad educativa, articulándose con su propuesta pedagógica y las demandas del entorno y el menor porcentaje radica en el 7% que está en desacuerdo referente a este indicador.

Deduciendo del cuadro se concluye que el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri tiene un clima apropiado y coherente con las políticas y demandas del entorno es óptima y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 29. Relación adecuada con el grupo de interés.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En Desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	25	62%
4	Totalmente de cuerdo	11	28%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

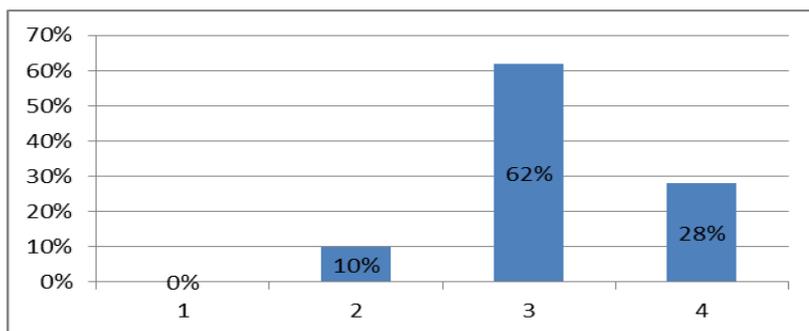


Figura 26. Relación adecuada con el grupo de interés.

Fuente: Cuadro 29.

De acuerdo al cuadro 29 y figura 26, relacionado si la Institución tiene una relación adecuada con el grupo de interés: se observa que el 28% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 62%(25) afirman estar de acuerdo y un 10%(4), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado se observa que el mayor porcentaje 62% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución tiene una relación adecuada con el grupo de interés y el menor porcentaje 10% afirma estar en desacuerdo referente al ítem encuestado.

De lo manifestado se infiere que el Instituto Superior de Educación Pública Ayaviri practica una relación apropiada y adecuada con el grupo de interés y en óptimas condiciones en la labor cotidiana.

Cuadro 30. Adquisición de bienes y servicios.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	5	12%
3	De acuerdo	21	53%
4	Totalmente de acuerdo	13	32%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

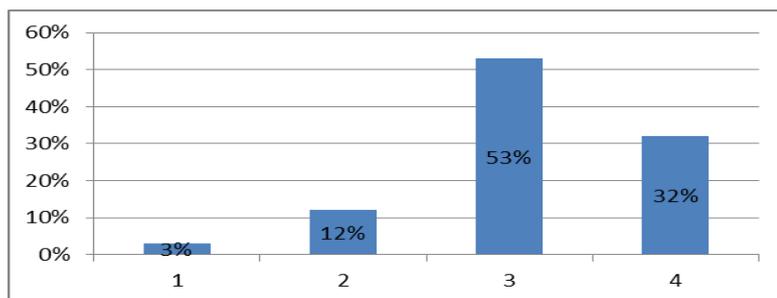


Figura 27. Adquisición de bienes y servicios.

Fuente: Cuadro 30.

De acuerdo al cuadro 30 y figura 27, relacionado a la adquisición de bienes y servicios es de acuerdo a metas y objetivos Institucionales: se observa que el 32% (13), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 53%(21) afirman estar de acuerdo, un 12%(5), en desacuerdo y el 3%(1) consideran estar totalmente en desacuerdo referente a la al indicador.

Lo manifestado significa que de los docentes encuestados, el mayor porcentaje se ubica en el 53% que considera estar de acuerdo que la Institución adquiere bienes y servicios de acuerdo a metas y objetivos Institucionales y el menor porcentaje es de 3% afirma lo contrario.

De lo manifestado se infiere que la Institución se planifica y organiza en la adquisición de bienes y servicios teniendo en cuenta las metas y objetivos institucionales planteados y descritos en el Plan estratégico Institucional.

Cuadro 31. Manejo del almacén.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	21	52%
4	Totalmente de acuerdo	14	35%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

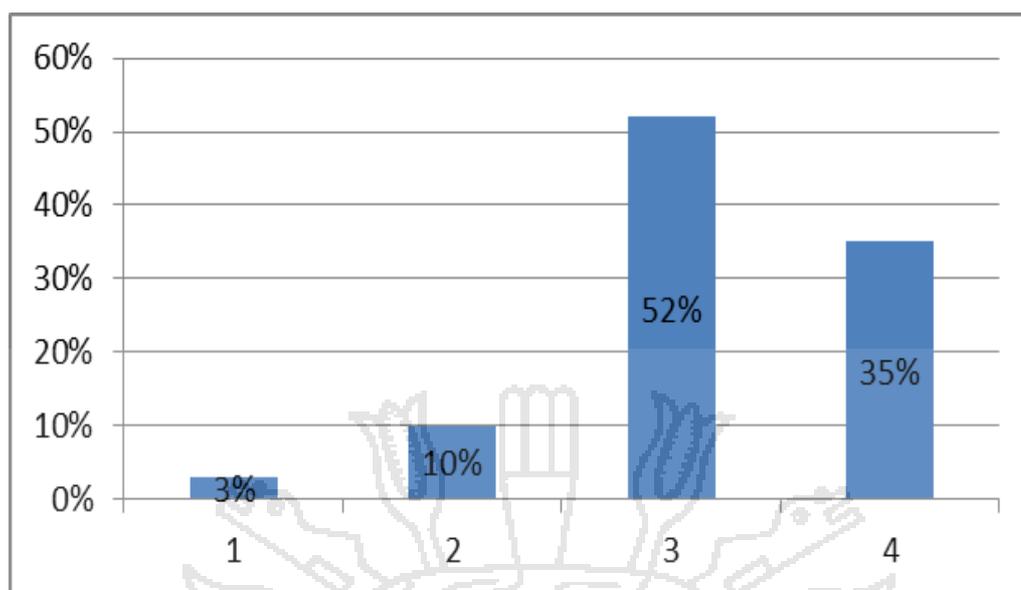


Figura 28. Manejo del almacén.

Fuente: Cuadro 31.

De acuerdo al cuadro 31 y figura 28, referente al manejo del almacén, distribución y utilización de bienes y servicios es transparente: se observa que el 35% (14), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 52%(21) afirman estar de acuerdo, un 10%(5), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1), manifiesta estar totalmente en desacuerdo.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica en la tercera escala: de acuerdo con un 52% referente al manejo del almacén, distribución y utilización de bienes y servicios es transparente y el menor porcentaje se ubica en la primera escala con un porcentaje de 3% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que el manejo del almacén, distribución y utilización de bienes y servicios es adecuadamente transparente en el Instituto superior de Educación Publico Ayaviri.

Cuadro 32. Mantenimiento de bienes, servicios e infraestructura.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
1	Totalmente de acuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	3	7%
3	De acuerdo	22	55%
4	Totalmente de acuerdo	14	35%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

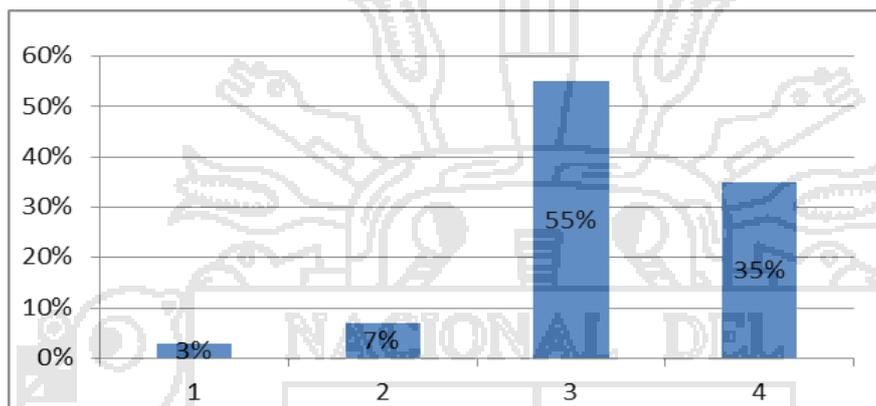


Figura 29. Mantenimiento de bienes, servicios e infraestructura.

Fuente: Cuadro 32.

De acuerdo al cuadro 32 y figura 29, sobre el mantenimiento de bienes y servicios e infraestructura se realiza permanente y en forma apropiada: se observa que el 35% (14), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 55%(22), afirman estar de acuerdo, un 7%(3), consideran estar en desacuerdo y un 3(1)% se manifiesta estar totalmente en desacuerdo referente al ítem.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en la tercera escala: de acuerdo con un 55% sobre el mantenimiento de bienes y servicios e infraestructura dentro de la Institución y el menor porcentaje se sitúa en la primera escala con un porcentaje de 3% que afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que el mantenimiento de bienes y servicios e infraestructura se realiza medianamente durante el transcurso del año.

Cuadro 33. Seguridad integral de la institucional.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	3	7%
3	De acuerdo	19	48%
4	Totalmente de acuerdo	17	42%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

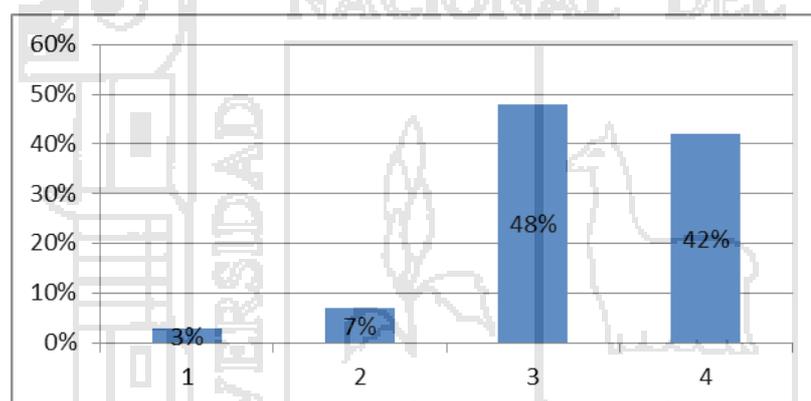


Figura 30. Seguridad integral de la institucional.

Fuente: Cuadro 33.

De acuerdo al cuadro 33 y figura 30, relacionado a la seguridad integral de la Institución es adecuada para el buen funcionamiento: se observa que el 42% (17), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 48%(19). Afirman estar de acuerdo, un7%(3), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1), considera estar totalmente en desacuerdo, referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica entre las escalas primera y segunda de 42% y 47% que considera estar totalmente de acuerdo

y de acuerdo sobre la seguridad integral de la Institución manifestando es adecuada para el buen funcionamiento y el menor porcentaje se ubica en la cuarta escala con un 3%, que afirma lo contrario.

De lo manifestado se infiere que la seguridad integral de la Institución es adecuada para el buen funcionamiento dentro de los márgenes de las políticas educativas propuestas en la Institución.

Cuadro 34. Registro de control y bajas patrimoniales.

No	ESCALA DE VALORACIÓN	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	10	25%
3	De acuerdo	15	37%
4	Totalmente de acuerdo	14	35%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

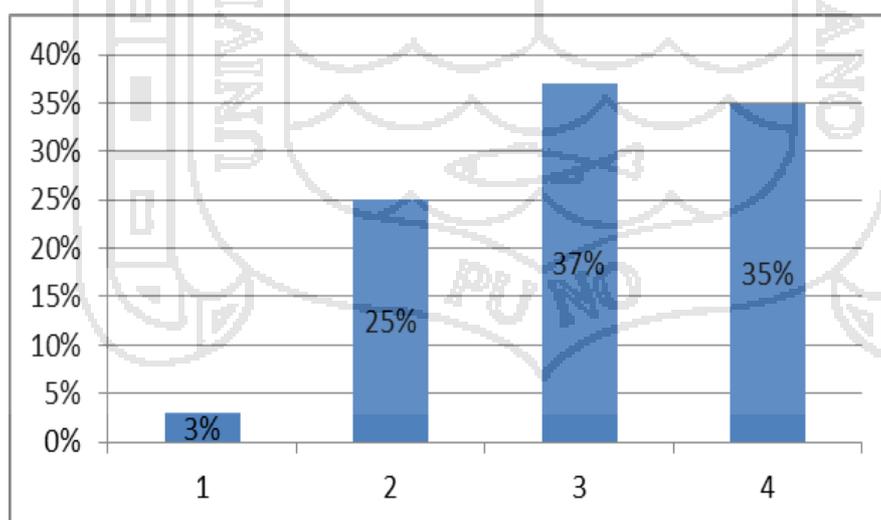


Figura 31. Registro de control y bajas patrimoniales.

Fuente: Cuadro 34.

De acuerdo al cuadro 34 y figura 31, relacionado al registro de control y bajas de bienes patrimoniales, está en el informe de bienes y servicios codificado adecuadamente: se observa que el 35% (14), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 37%(15), afirman estar de acuerdo, un 25%(10), consideran estar en desacuerdo y un 3% percibe estar totalmente en desacuerdo.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en la escala de: Acuerdo y totalmente de acuerdo con los porcentajes de 37% y 35% referente al registro de control y bajas de bienes patrimoniales, los mismos están debidamente codificados en el informe de bienes y servicios y el menor porcentaje es del 3% de los docentes encuestados que no resalta en su significatividad.

De lo manifestado se infiere que el registro de control y bajas patrimoniales, está debidamente codificados en el informe de bienes y servicios para una mejor y transparente administración.

Cuadro 35. Planilla de ingresos.

No	ESCALA DE VALORACION	Fi	%
1	totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	1	3%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de acuerdo	13	32%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

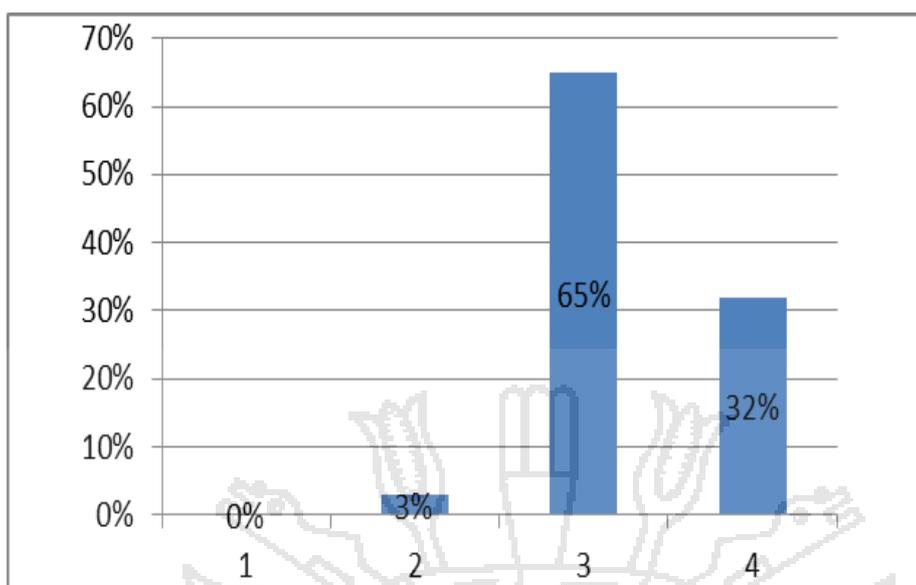


Figura 32. Planilla de ingresos.

Fuente: Cuadro 35.

De acuerdo al cuadro 35 y figura 32, relacionado si la Institución cuenta planilla de ingresos adecuadamente registrados: se observa que el 32% (13), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26), afirman estar de acuerdo y un 3%(1), consideran estar en desacuerdo referente al indicador planteado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje nos indica el 65% que considera estar totalmente de acuerdo referente si la Institución cuenta con una planilla de ingresos adecuadamente registrados en el libro de contabilidad y el menor porcentaje manifiesta lo contrario, que representa el 3% del total de docentes encuestados.

De lo manifestado se infiere que la Institución cuenta con una planilla de Ingresos debidamente registrados en el libro de contabilidad para un buen funcionamiento y servicio a la comunidad educativa.

Cuadro 36. Planilla de egresos.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	25	62%
4	Totalmente de acuerdo	10	25%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

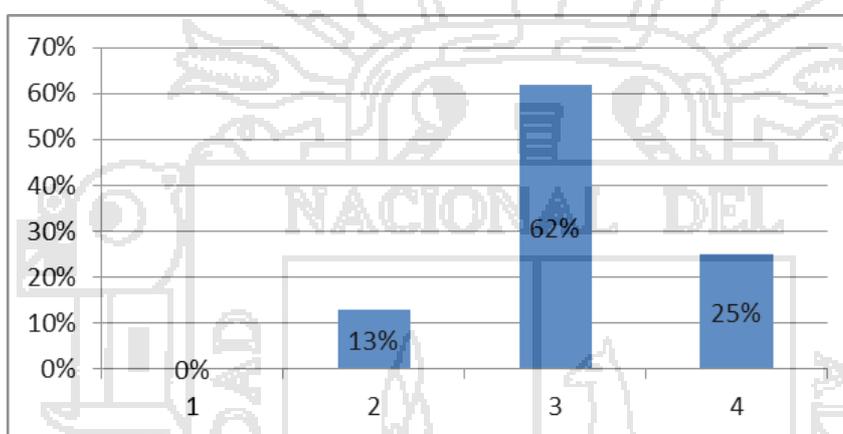


Figura 33. Planilla de egresos.

Fuente: Cuadro 36.

De acuerdo al cuadro 36 y figura 33, relacionado si la Institución cuenta con una planilla de egresos adecuadamente registrados: se observa que el 25% (10), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 62%(25), afirman de acuerdo y un 13%(5), consideran estar en desacuerdo referente al indicador planteado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje radica en el 62% que considera estar totalmente de acuerdo sobre la existencia de la planilla de egresos registrados adecuadamente en el libro de contabilidad y un porcentaje se sitúa en el 13% que afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución cuenta con una planilla de egresos debidamente registrados en el libro de contabilidad que permite una mejor administración y un buen funcionamiento de la Institución.

Cuadro 37. Balance presupuestal.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	25	63%
4	Totalmente de acuerdo	9	22%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

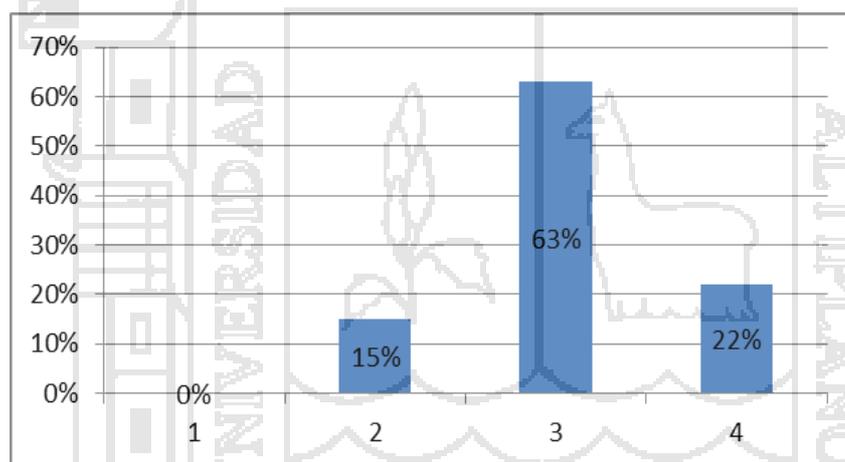


Figura 34. Balance presupuestal.

Fuente: Cuadro 37.

De acuerdo al cuadro 37 y figura 34, relacionado si la Institución realiza el balance presupuestal anualmente y con transparencias, se tiene los siguientes resultados: el 22% (9), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 63%(25), afirman estar de acuerdo y un 15%(6), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica 63% considera estar totalmente de acuerdo si la Institución realiza el balance presupuestal anualmente y con transparencia y el menor porcentaje está en el 15%, que afirma lo contrario referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución realiza el balance presupuestal anualmente y con transparencia según las exigencias y demandas de la comunidad educativa.

Cuadro 38. Formulación curricular.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	3	8%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de acuerdo	11	27%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

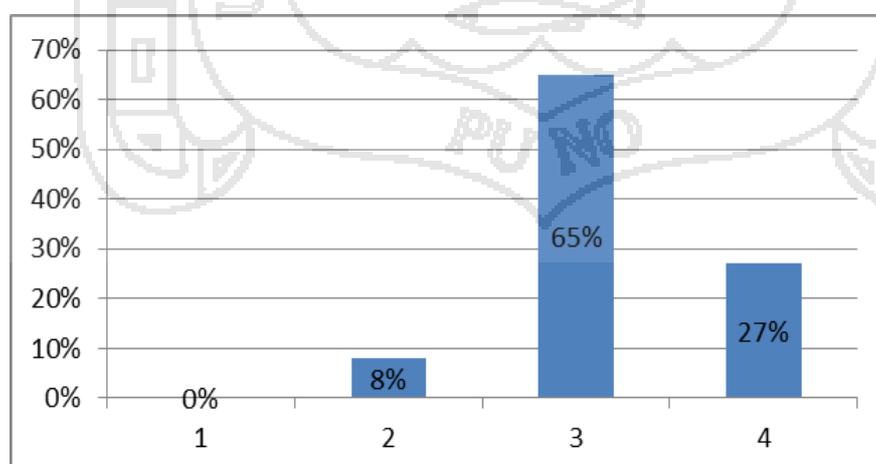


Figura 35. Formulación curricular.

Fuente: Cuadro 38.

De acuerdo al cuadro 38 y figura 35, relacionado a la Formulación Curricular si se realiza según las políticas educativas y teoría curricular: se observa que el 27% (11), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26) afirman estar de acuerdo y un 8%(3), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 65% que considera estar de acuerdo que la Institución referente a la Formulación Curricular lo realiza según las políticas educativas y teoría curricular y el 8% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Formulación Curricular en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri lo realiza según las políticas educativas y teorías curriculares y las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 39. Investigación curricular.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de acuerdo	8	20%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

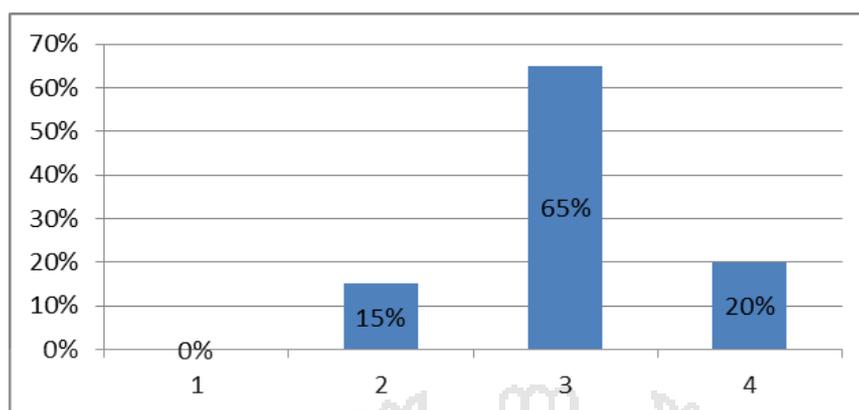


Figura 36. Investigación curricular.

Fuente: Cuadro 39.

De acuerdo al cuadro 39 y figura 36, relacionado referente a la investigación curricular considera el diagnóstico situacional, conocimiento de las características de los sujetos de la educación y la experimentación de métodos, técnicas y procedimientos, se tiene los siguientes resultados: que el 20% (8), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26) afirman estar de acuerdo y un 15%(6), consideran estar en desacuerdo referente a la investigación curricular.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa 65% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución investigación curricular considera el diagnóstico situacional, conocimiento de las características de los sujetos de la educación y la experimentación de métodos, técnicas y procedimientos y el 15% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la investigación curricular considera el diagnóstico situacional, conocimiento de las características de los sujetos de la educación y la experimentación de métodos, técnicas y procedimientos en forma óptima y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del estudiante.

Cuadro 40. Programación curricular.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	5	13%
3	De acuerdo	30	73%
4	Totalmente de acuerdo	5	13%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

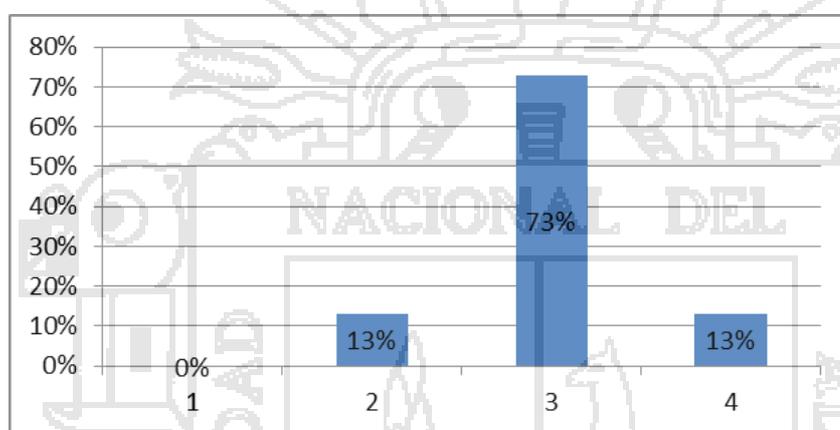


Figura 37. Programación curricular.

Fuente: Cuadro 40.

De acuerdo al cuadro 40 y figura 37, relacionado a la programación curricular prevé el logro de los objetivos, competencias y capacidades propuestas: se observa que el 13% (5), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 73%(30) afirman estar de acuerdo y un 13%(4), consideran estar en desacuerdo referente a la programación curricular.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje está en el 73% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución referente a la programación curricular prevé el logro de los objetivos, competencias y capacidades propuestas y el 13% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la programación curricular implementada prevé el logro de los objetivos, competencias y capacidades propuestas es óptima y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 41. Implementación curricular.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	6	15%
3	De acuerdo	23	57%
4	Totalmente de acuerdo	11	28%
TOTAL		40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

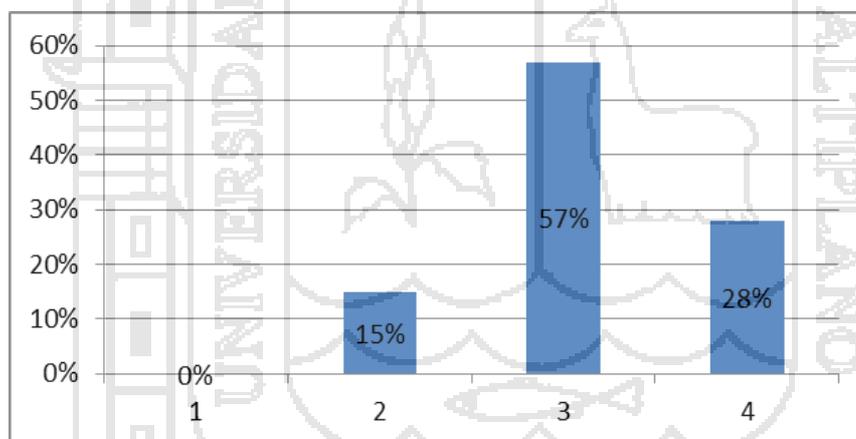


Figura 38. Implementación curricular.

Fuente: Cuadro 41.

De acuerdo al cuadro 41 y figura 38, relacionado a la implementación curricular considera la preparación y elaboración de materiales educativos, elaboración de normas, directivas, diseños curriculares, unidades didácticas e instrumentos de evaluación se observa que el 28% (11), de los docentes

encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 57%(23) afirman de acuerdo y un 15%(6), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 57% considera estar totalmente de acuerdo que la Institución referente a la implementación curricular considera la preparación y elaboración de materiales educativos, elaboración de normas, directivas, diseños curriculares, unidades didácticas e instrumentos de evaluación y el 15% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución referente a la implementación curricular, si considera la preparación y elaboración de materiales educativos, elaboración de normas, directivas, diseños curriculares, unidades didácticas e instrumentos de evaluación cuya elaboración es óptima y permanente de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 42. Ejecución curricular.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	27	67%
4	Totalmente de acuerdo	9	23%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

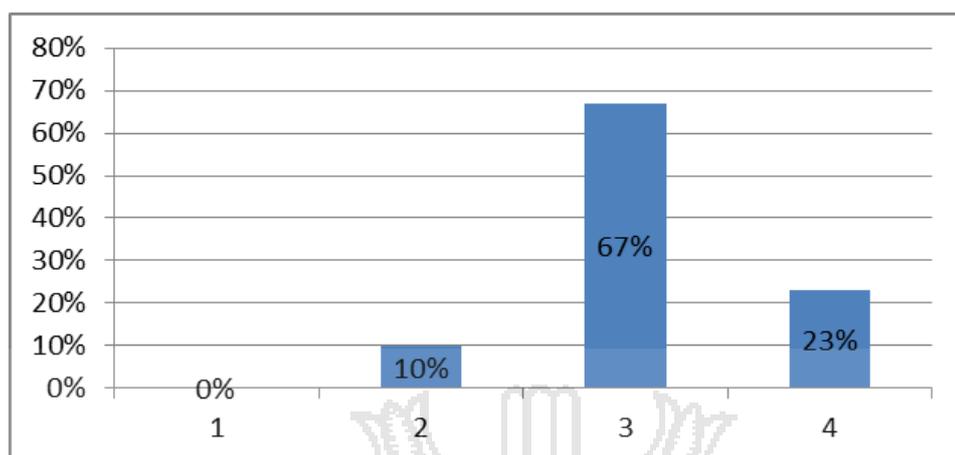


Figura 39. Ejecución curricular.

Fuente: Cuadro 42.

De acuerdo al cuadro 42 y figura 39, relacionado si la Institución referente a la ejecución curricular se orienta a la aplicación y desarrollo del diseño curricular diversificado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tutorial. Se observa que el 23% (9), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 67%(27), afirman estar de acuerdo y un 10%(4), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje 67% considera estar de acuerdo que la Institución referente a la ejecución curricular se orienta a la aplicación y desarrollo del diseño curricular diversificado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tutorial. y el 10% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución, referente a la ejecución curricular se orienta a la aplicación y desarrollo del diseño curricular diversificado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tutorial. Se da según las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 43. Seguimiento, monitoreo y supervisión educativa.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	2	5%
3	De acuerdo	33	82%
4	Totalmente de acuerdo	5	13%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

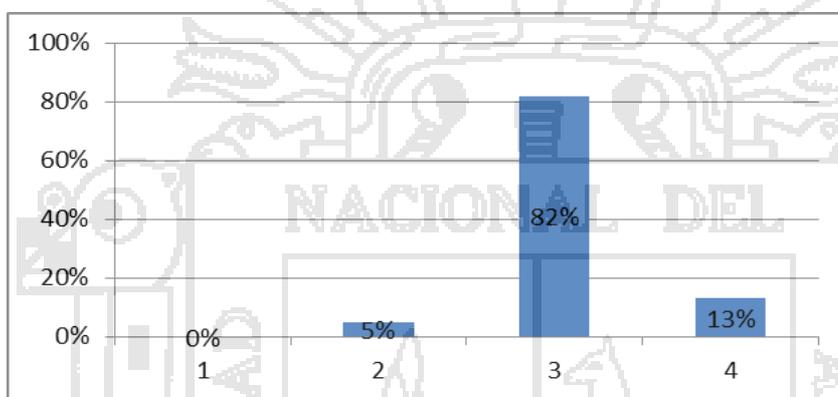


Figura 40. Seguimiento, monitoreo y supervisión educativa.

Fuente: Cuadro 43.

De acuerdo al cuadro 43 y figura 40, relacionado si la Institución realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión educativa a los docentes para su mejora continua, se observa que el 13% (5), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 82%(33) afirman estar de acuerdo y un 5%(2), consideran estar en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 82% que considera estar de acuerdo que la Institución realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión educativa a los docentes para su mejora continua y el 5% afirma estar en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la realización del seguimiento, monitoreo y supervisión educativa a los docentes para su mejora continua es permanente y optima y se ejecuta de acuerdo a las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 44. Matricula y atención a estudiantes.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	1	3%
3	De acuerdo	16	38%
4	Totalmente de acuerdo	22	55%
	TOTAL	40	100 %

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

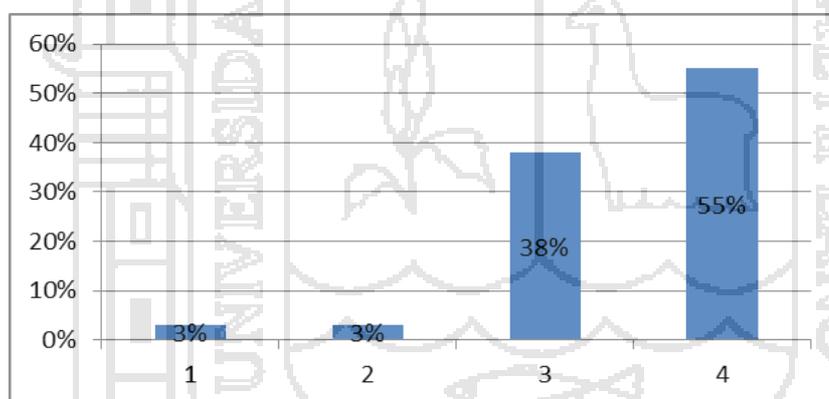


Figura 41. Matricula y atención a estudiantes.

Fuente: Cuadro 44.

De acuerdo al cuadro 44 y figura 41, relacionado si la Institución referente a la matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio para los estudiantes, se observa que el 55% (22), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 38%(16) afirman estar de acuerdo, un 3%(1),

consideran estar en desacuerdo y un 3%(1) manifiesta estar totalmente en desacuerdo, referente al indicador mencionado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica en el 55%, que considera estar totalmente de acuerdo que la Institución referente a la matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio para los estudiantes, seguido del 40% que afirma estar de acuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que referente a la matrícula y atención a estudiantes y es satisfactorio para los estudiantes es óptima y eficiente.

Cuadro 45. Expedición de certificados y títulos.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	17	42%
4	Totalmente de acuerdo	18	45%
	Total	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

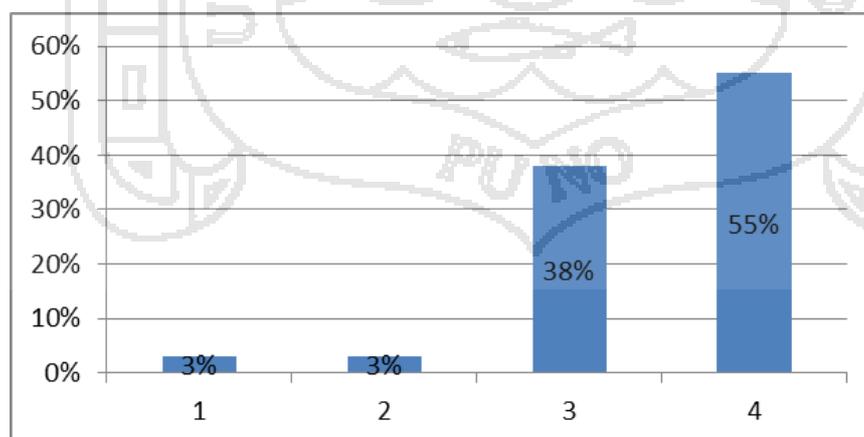


Figura 42. Matricula y atención a estudiantes.

Fuente: Cuadro 45.

De acuerdo al cuadro 44 y figura 41, relacionado si la Institución referente a la matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio para los estudiantes, se observa que el 55% (22), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 38%(16) afirman estar de acuerdo, un 3%(1), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1) manifiesta estar totalmente en desacuerdo, referente al indicador mencionado.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se ubica en el 55%, que considera estar totalmente de acuerdo que la Institución referente a la matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio para los estudiantes, seguido del 40% que afirma estar de acuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio.

Cuadro 46. Selección del personal.

No	ESCALA DE VALORACION	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	0	0%
2	En desacuerdo	0	0%
3	De acuerdo	20	50%
4	Totalmente de acuerdo	20	50%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

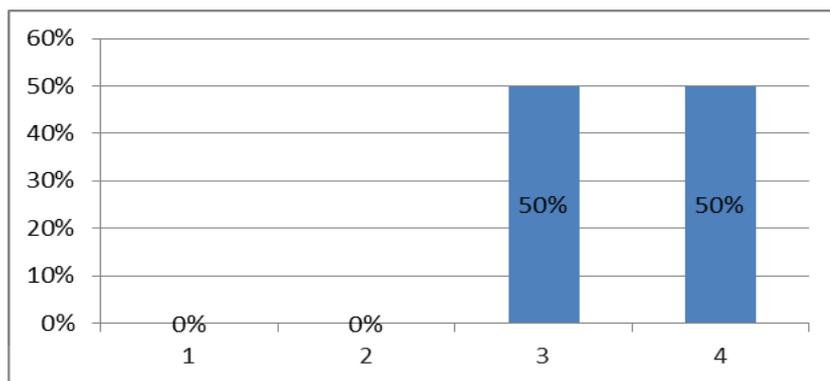


Figura 43. Selección del personal.

Fuente: Cuadro 46.

De acuerdo al cuadro 46 y figura 43, trata sobre la selección del personal si se realiza según los procedimientos del Ministerio de Educación, se observa que el 50% (20), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo y el 50%(20) afirman estar de acuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje está en el 50% que considera estar totalmente de acuerdo que la Institución realiza la selección del personal según los procedimientos del Ministerio de Educación y otro mitad del 50% afirma estar de acuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la selección del personal en la Institución se realiza según los procedimientos del Ministerio de Educación y las exigencias actuales de la sociedad atendida.

Cuadro 47. Presupuesto y abastecimiento.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	26	65%
4	Totalmente de acuerdo	9	22%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

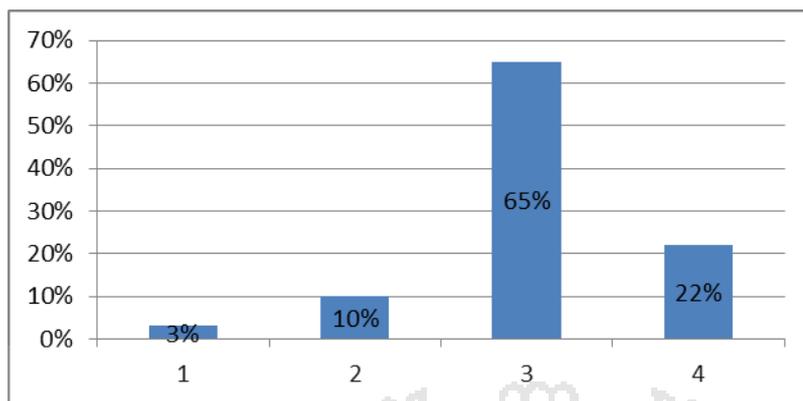


Figura 44. Presupuesto y abastecimiento.

Fuente: Cuadro 47.

De acuerdo al cuadro 47 y figura N° 44, relacionado al presupuesto y abastecimiento se planifica según las necesidades de la carrera, se tiene los siguientes resultados que el 22%(9), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 65%(26) afirman estar de acuerdo, un 10%(4), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1), menciona estar totalmente en desacuerdo referente al indicador.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje se sitúa en el 65% y el 3% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que el presupuesto y abastecimiento se planifica según las necesidades de cada carrera y cumpliendo las exigencias actuales del Ministerio de Educación y la sociedad atendida.

Cuadro 48. Tramite documentario.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	2	5%
2	En desacuerdo	5	12%
3	De acuerdo	24	60%
4	Totalmente de acuerdo	9	23%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

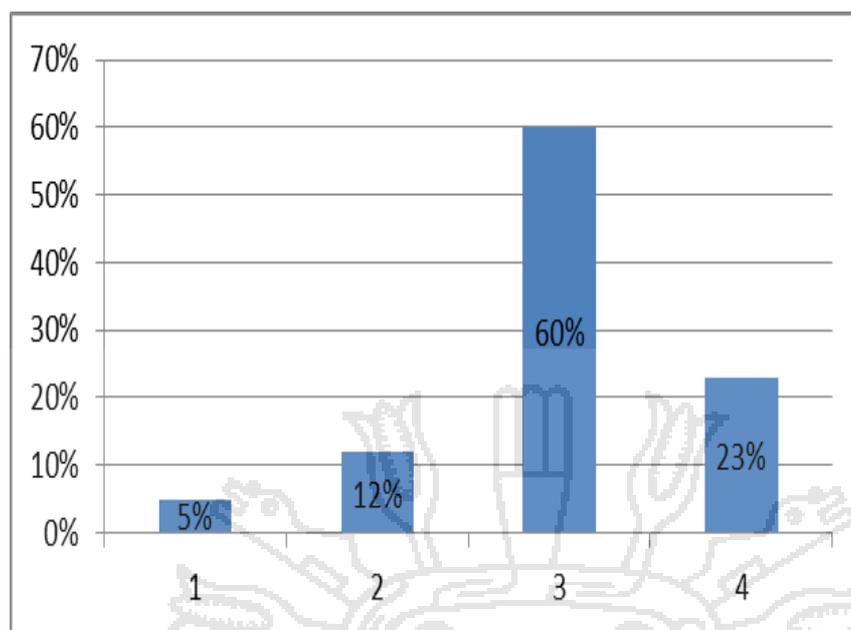


Figura 45. Tramite documentario.

Fuente: Cuadro 48.

De acuerdo al cuadro 48 y figura 45 referente al acto de tramite documentario es ágil y rápido para los clientes internos y externos, se tiene los siguientes resultados: que el 23%(9), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 60%(24) afirman estar de acuerdo, un 12%(5), manifiesta estar en desacuerdo y un 5%(2), consideran estar totalmente en desacuerdo referente al trámite documentario.

Lo manifestado significa que el mayor porcentaje está en el 60%, que considera estar de acuerdo y el 5% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución en el acto del trámite documentario es ágil y rápida para los clientes internos y externos, ya que en los tiempos actuales se cuenta con las tecnologías modernas de información y comunicación.

Cuadro 49. Ley administrativa N° 27444.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	1	3%
2	En desacuerdo	9	22%
3	De acuerdo	23	58%
4	Totalmente de acuerdo	7	17%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

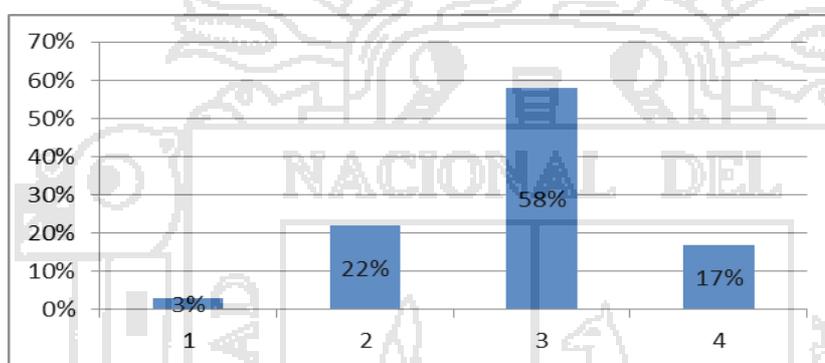


Figura 46. Ley administrativa N° 27444.

Fuente: Cuadro 49.

De acuerdo al cuadro 49 y figura 46, trata del cumplimiento estricto de la Ley Administrativa N° 27444 en el trámite documentario, tiene los siguientes resultados, que el 17% (7), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 58%(23) afirman estar de acuerdo, un 22%(9), consideran estar en desacuerdo y un 3%(1), manifestó estar totalmente en desacuerdo referente al indicador mencionado.

Lo interpretado significa que el mayor porcentaje se encuentra en el 58% que considera estar de acuerdo y el 3% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

Del mismo se infiere que la Institución cumple estrictamente la Ley Administrativa N° 27444 en el trámite documentario durante la atención a los clientes internos y externos, por lo que se deduce que la atención es óptima y permanente.

Cuadro 50. Informes de petición y servicios.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	2	5%
2	En desacuerdo	4	10%
3	De acuerdo	27	68%
4	Totalmente de acuerdo	7	17%
	TOTAL	40	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

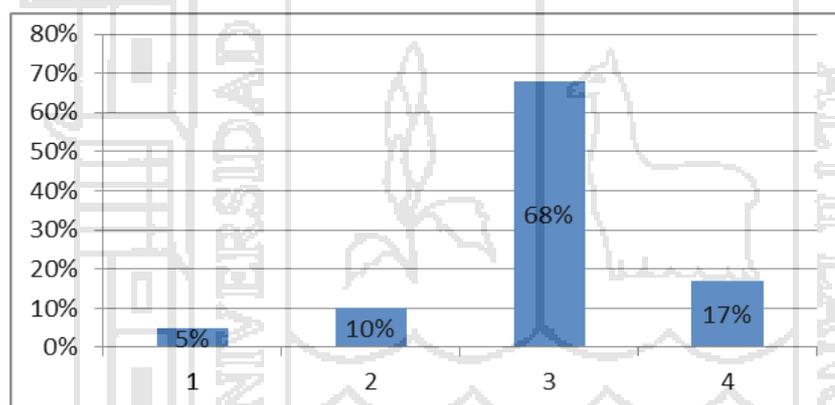


Figura 47. Informes de petición y servicios.

Fuente: Cuadro 50.

De acuerdo al cuadro 50 y figura 47, referente a los informes de petición y servicios prestados es oportuno y satisfactorio para el cliente interno y externo, se observa que el 17% (7), de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 68%(27) afirman estar de acuerdo, un 10%(4), consideran estar en desacuerdo y un 5%(2), manifiesta estar totalmente en desacuerdo referente al indicador mencionado.

De lo analizado deducimos que el mayor porcentaje se ubica en el 68% que considera estar de acuerdo que la Institución referente a los informes de petición y servicios prestados a los clientes internos y externos es oportuno y satisfactorio y el 5% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a este indicador.

De lo manifestado se infiere que la Institución referente a los informes de petición y servicios prestados para el cliente interno y externo es oportuna y satisfactoria durante todo el tiempo del trabajo educativo.

4.3. RESUMEN DE LOS CUADROS Y LAS FIGURAS DE LAS DOS VARIABLES

Cuadro 51. Percepción de la autoevaluación institucional.

No	ESCALA DE VALORACION	Fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	13	2%
2	En desacuerdo	76	11%
3	De acuerdo	311	46%
4	Totalmente de acuerdo	280	41%
	TOTAL	680	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

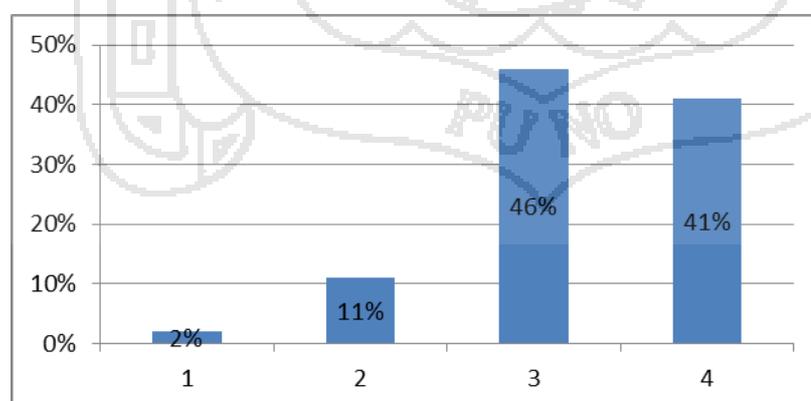


Figura 48. Percepción de la autoevaluación institucional.

Fuente: Cuadro 51.

De acuerdo al cuadro 51 y figura 48, referente a La variable sobre la percepción de la autoevaluación institucional en resumen se concluye, que el 41%, de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 46% afirman estar de acuerdo, un 11%, consideran estar en desacuerdo y un 2%, manifiesta estar totalmente en desacuerdo referente a la variable indicada.

De lo analizado deducimos que el mayor porcentaje se ubica en el 46% que considera estar de acuerdo que la percepción de la autoevaluación institucional está asociada o relacionada a la gestión de los servicios educativos y el 2% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a la variable estudiada.

De lo manifestado se infiere que la Institución referente a la autoevaluación institucional, los docentes encuestados tienen una percepción alta y positiva, considerando como una variable de estudio que está fuertemente asociado a la variable dos, con la finalidad de lograr la mejora continua y por ende la calidad educativa.

Cuadro 52. Gestion de los servicios educativos.

No	ESCALA DE VALORACION	fi	%
1	Totalmente en desacuerdo	14	1%
2	En desacuerdo	132	10%
3	De acuerdo	716	56%
4	Totalmente de acuerdo	418	33%
	TOTAL	1280	100%

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

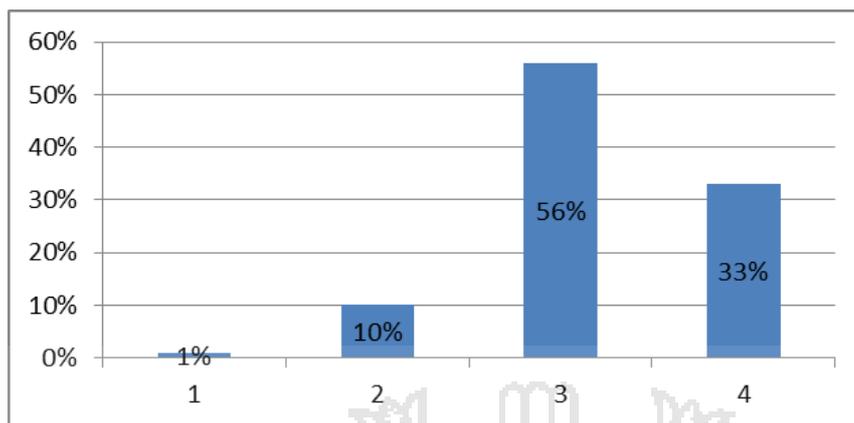


Figura 49. Gestión de los servicios educativos.

Fuente: Cuadro 52.

De acuerdo al cuadro 52 y figura 51, referente a la variable gestión de los servicios educativos, se observa que el 33% , de los docentes encuestados consideran estar totalmente de acuerdo, el 56% afirman estar de acuerdo, un 10%, consideran estar en desacuerdo y un 5%, manifiesta estar totalmente en desacuerdo referente a la variable.

De lo analizado deducimos que el mayor porcentaje se ubica en el 56% que considera estar de acuerdo con la gestión de los servicios educativos que ofrece la Institución y el 5% afirma estar totalmente en desacuerdo referente a la variable.

De lo manifestado se infiere que la Institución referente a la gestión de los servicios educativos los docentes encuestados tiene una percepción alta y positiva teniendo en cuenta el análisis de los indicadores de cada dimensión.

VALIDACION DE LOS INSTRUMENTOS.

Los instrumentos han sido validados por 5 expertos, 2 con grado de doctor y 3 con grado de magister, obteniendo un puntaje promedio de 18 puntos de acuerdo al instrumento de validación.

4.4. CORRELACION DE VARIABLES

Cuadro 53. La percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos después del procedimiento de conversión de los datos de la escala ordinal a la escala de razón se obtuvieron los siguientes resultados.

CÓDIGO	PAI (X)	GSE(Y)	X ²	Y ²	XY
1	17	16	289	256	272
2	17	18	289	324	306
3	16	15	256	225	240
4	15	17	225	289	255
5	16	17	256	289	272
6	17	15	289	225	255
7	14	17	196	289	238
8	15	17	225	289	255
9	16	17	256	289	272
10	14	17	196	289	238
11	15	16	225	256	240
12	18	15	324	225	270
13	14	18	196	324	252
14	15	15	225	225	225
15	15	16	225	256	240
16	15	15	225	225	225
17	16	17	256	289	272
18	17	17	289	289	289
19	17	17	289	289	289
20	18	15	324	225	270
21	17	16	289	256	272
22	17	16	289	256	272
23	17	15	289	225	255
24	16	15	256	225	240
25	18	17	324	289	306
26	15	16	225	256	240
27	15	17	225	289	255
28	16	16	256	256	256
29	17	16	289	256	272
30	17	15	289	225	255
31	17	15	289	225	255
32	16	16	256	256	256
33	18	15	324	225	270
34	15	16	225	256	240
35	16	17	256	289	272
36	15	15	225	225	225
37	16	16	256	256	256
38	15	16	225	256	240
39	14	15	196	225	210
40	17	16	289	256	272
SUMATORIA	641	643	10327	10369	10294
PROMEDIO	16.025	16.075			

Fuente: Encuestas aplicadas.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

Para calcular el coeficiente de correlación entre las variables indicadas se opta por la siguiente tabla.

Cuadro 54. Cálculo de coeficiente de correlación.

N° de Docentes	X (Percepción de la Autoevaluación Institucional)	Y (Gestión de los Servicios Educativos)	XY	Xi ²	Y ²	r (Correlación)
40	641	643	10294	10327	10369	

CALCULO DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON

$$r = \frac{n (\Sigma XY) - (\Sigma X)(\Sigma Y)}{\sqrt{[n \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2] [n \Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2]}} = 0.73$$

UBICACIÓN DEL VALOR DE r DENTRO DE LAS ESCALAS DE CORRELACIÓN

Cuadro 55. Las escalas de correlación.

ESCALA	SIERRA BRAVO	RUGG	GAVETT
0.10	Despreciable	Desentendible	Carece prácticamente de significado
0.14			
0.20	Baja	Baja	
0,28			
0.30			
0.37	Moderada	Franca	
0.40			
0.44			
0.50	Sustancial	Alta	Marcada
0.60			
0.70			
0.75			
0.80			
0.87	Muy fuerte		Alto grado de relación
0.90			
0.93			
			Alto grado de dependencia entre las variables

Fuente: diseño y técnicas de investigación educativa (palomino 2014).

Cuadro 56. La contrastación de los resultados con la hipótesis.

ESCALA DE VALORES DE CORRELACIÓN		
VALOR		INTERPRETACIÓN
DE	A	
1.00		Correlación perfecta
0.90.....0.99		Correlación muy alta
0.70.....0.89		Correlación alta
0.40.....0.69		Correlación moderada
0,20.....0.39		Correlación baja
0,01.....0.19		Correlación muy baja
0.00		Correlación nula

Calculando el coeficiente de correlación de Pearson tenemos 0,73 contrastando con el cuadro 41 donde 0.70 a 0, 89 es una correlación alta.

INTERPRETACIÓN DEL COEFICIENTE DE RELACIÓN DE LAS VARIABLES

Del tratamiento de datos se desprende que la correlación entre la Autoevaluación Institucional la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación publico Ayaviri se tiene una correlación alta de 0.73.

En primer lugar se ha comprobado la hipótesis de la presente investigación, si existe la correlación entre la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de educación público Ayaviri, siendo alta. Pero se da en un nivel de valoración y apreciación buena tal como se afirmó en las secciones I y II del presente capítulo, al haberse

establecido en líneas generales, que según las encuestas aplicadas a los docentes claramente evidencian esta relación entre ambas variables.

Seguidamente confrontando el sustento teórico con los resultados, se ha comprobado las afirmaciones realizadas, ya que se sustentó que la autoevaluación institucional orienta al mejoramiento permanente de la gestión de los servicios educativos, cuyo propósito es de orientarnos a la calidad educativa y por ende a la acreditación, siendo ambos aspectos la base para lograr una buena formación de los futuros docentes.

Habiéndose encontrado esta correlación, adicionalmente, se corrobora la afirmación sobre la autoevaluación institucional orienta a la mejora continua de la gestión de los servicios educativos, por lo tanto se aprecia la calidad en el trabajo de las aulas, en los aprendizajes de los estudiantes de formación docente, proyectándose hacia el logro de los objetivos institucionales, así mismo estimular su capacidad de autoanálisis y autocrítica, para potenciar su autodesarrollo, incrementado su nivel de profesionalidad, promoviendo una cultura de evaluación e innovadora, con una auto asesoría planificada y reflexiva.

Se puede indicar entonces que los resultados de la investigación se concretiza con el sustento teórico, ya que al realizar la prueba de hipótesis y por ende la correlación de Pearson entre la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos del Instituto superior de Educación publico Ayaviri es alta, con lo que se confirma dicha base teórica.

Se afirma que existe correlación alta entre la Percepción de la Autoevaluación Institucional y la Gestión de los Servicios Educativos, esto se demuestra

calculando el coeficiente de correlación de Pearson, obteniendo el resultado de 0.73, que significa hay dependencia entre la variable X e Y.

De estos resultados podemos afirmar que los docentes encuestados se encuentran en una condición favorable en la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos, señalan una intención positiva de la elación de ambas variables.

4.5. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Ho $r = 0$, No existe correlación alta entre la percepción de la autoevaluación Institucional y la gestión de los servicios de calidad. En el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri.

Ha $r = 0$, Existe correlación alta entre la Percepción de la autoevaluación Institucional y la gestión de servicios educativos en el Instituto superior de Educación Publico Ayaviri.

Cuadro 57. Escala de valoración para comprobar hipótesis.

Valores de r	Tipo y grado de correlación
-1	Negativa perfecta
$-1 < r \leq -0.8$	Negativa fuerte
$-0.8 < r \leq -0,5$	Negativa moderada
$-0.5 \leq r < 0$	Negativa débil
0	No existe
$0 < r \leq 0.5$	Positiva débil
$0.5 < r \leq 0.8$	Positiva moderada
$0.8 \leq r < 1$	Positiva fuerte
1	Positiva perfecta

Fuente: Palomino (2007).

VALORES ESTADÍSTICOS DE LA PERCEPCION DE LA AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL Y LA GESTION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS

$N = 40$

$\alpha = 0.05$

$r_c = 0.73$

$r_t = 0.237$ (Tabla de valores críticos de Kendall)

$R^2 = 0.5329$

TOMA DE DECISIÓN

$r_c > r_t$ (correlación calculada es mayor a correlación tabla), entonces se rechaza la hipótesis nula H_0 , y se acepta la hipótesis alterna o la hipótesis de investigación entre las variables de la percepción de la autoevaluación institucional y la gestión de los servicios educativos existe una correlación significativa (positiva moderada ubicada entre los intervalos: $0.5 < r \leq 0.8$), elevando $r^2 = 0.5329$, de lo que se desprende que el 53.29 de la percepción de la autoevaluación institucional está asociado positiva y moderadamente con la gestión de los servicios educativos.

CONCLUSIONES

- El grado de relación entre la percepción de la autoevaluación Institucional y la gestión de servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri, demuestra una correlación alta según las dos encuestas aplicadas a los 40 docentes que laboran en la Institución, concluyéndose que ambas variables están asociadas fuertemente, así mismo existe una correlación significativa (positiva moderada ubicada entre los intervalos: $0.5 < r \leq 0.8$), elevando $r^2 = 0.5329$, de lo que se desprende que el 53.29% de la percepción de la autoevaluación institucional está asociado positiva y moderadamente con la gestión de los servicios educativos deducido de la prueba de hipótesis.
- La percepción docente sobre la autoevaluación institucional predomina la escala cualitativa “**De Acuerdo**” tal como indica en el resumen del análisis de los resultados observándose que el 46% de los docentes encuestados afirman la escala de valoración mencionada, concluyéndose que en la mayoría de los indicadores planteados de la encuesta, tal resultado indica que existe docentes que tienen credibilidad sobre la relación entre la autoevaluación institucional y la

gestión de los servicios educativos como medio para lograr la mejorar continua y la calidad educativa.

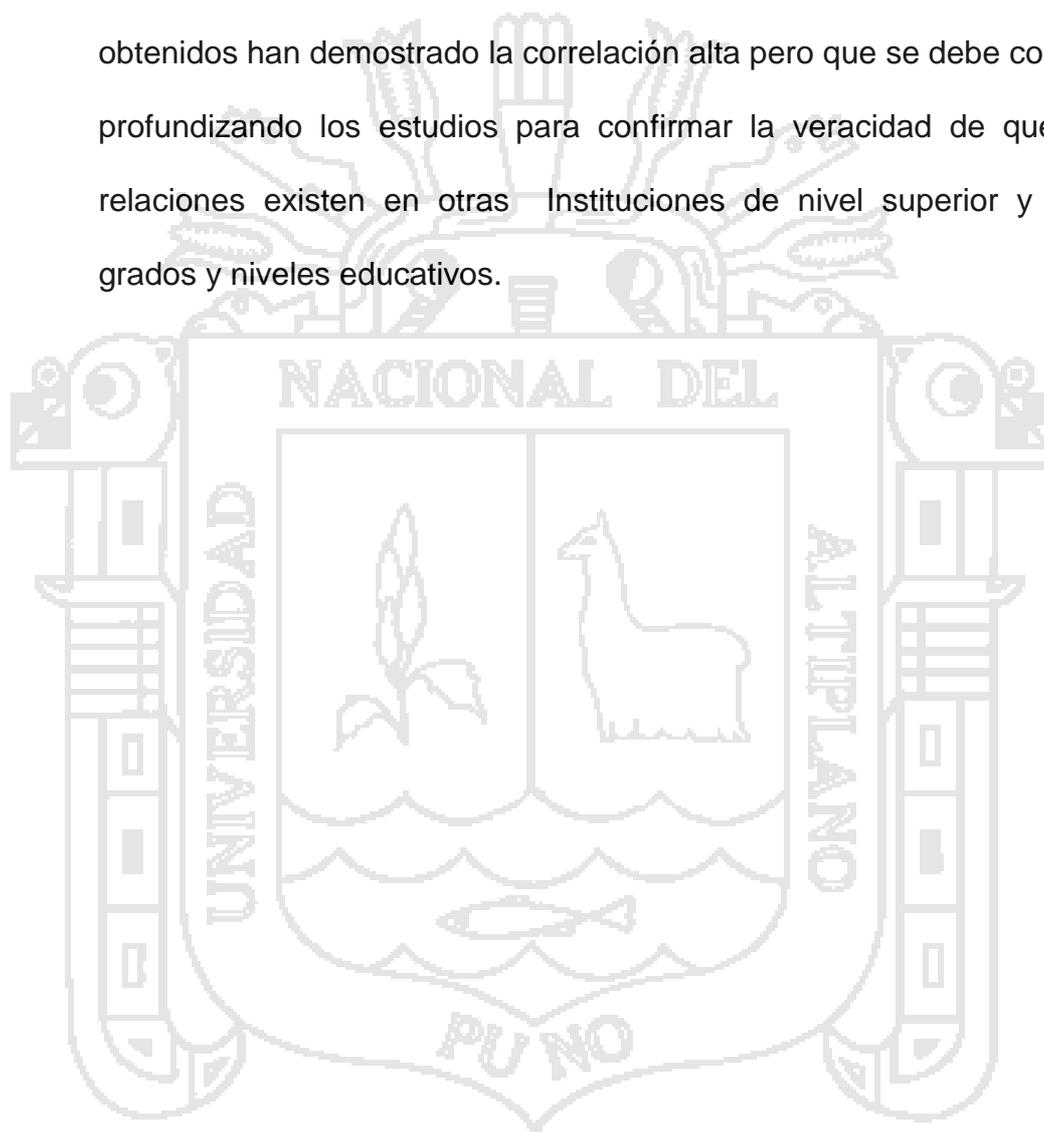
- Referente a la encuesta aplicada sobre la gestión de los servicios educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri se observa la escala cualitativa que predomina es “**De Acuerdo**”, tal como indica en el resumen del análisis de los resultados observándose que el 56% de los docentes encuestados afirman la escala de valoración mencionada, concluyéndose que los diferentes indicadores planteados de gestión institucional, gestión pedagógica y gestión administrativa, son percibidos por los docentes encuestados de manera positiva, lo que conlleva a destacar la relación de la autoevaluación Institucional y la gestión de los servicios educativos.
- De acuerdo a la Interpretación del coeficiente de correlación de PEARSON de la sistematización de datos se desprende que la correlación entre la autoevaluación Institucional y la Gestión de los Servicios Educativos en el Instituto Superior de Educación Publico Ayaviri señala una correlación alta de **0.73**, que se sitúa en un nivel de valoración y apreciación buena.

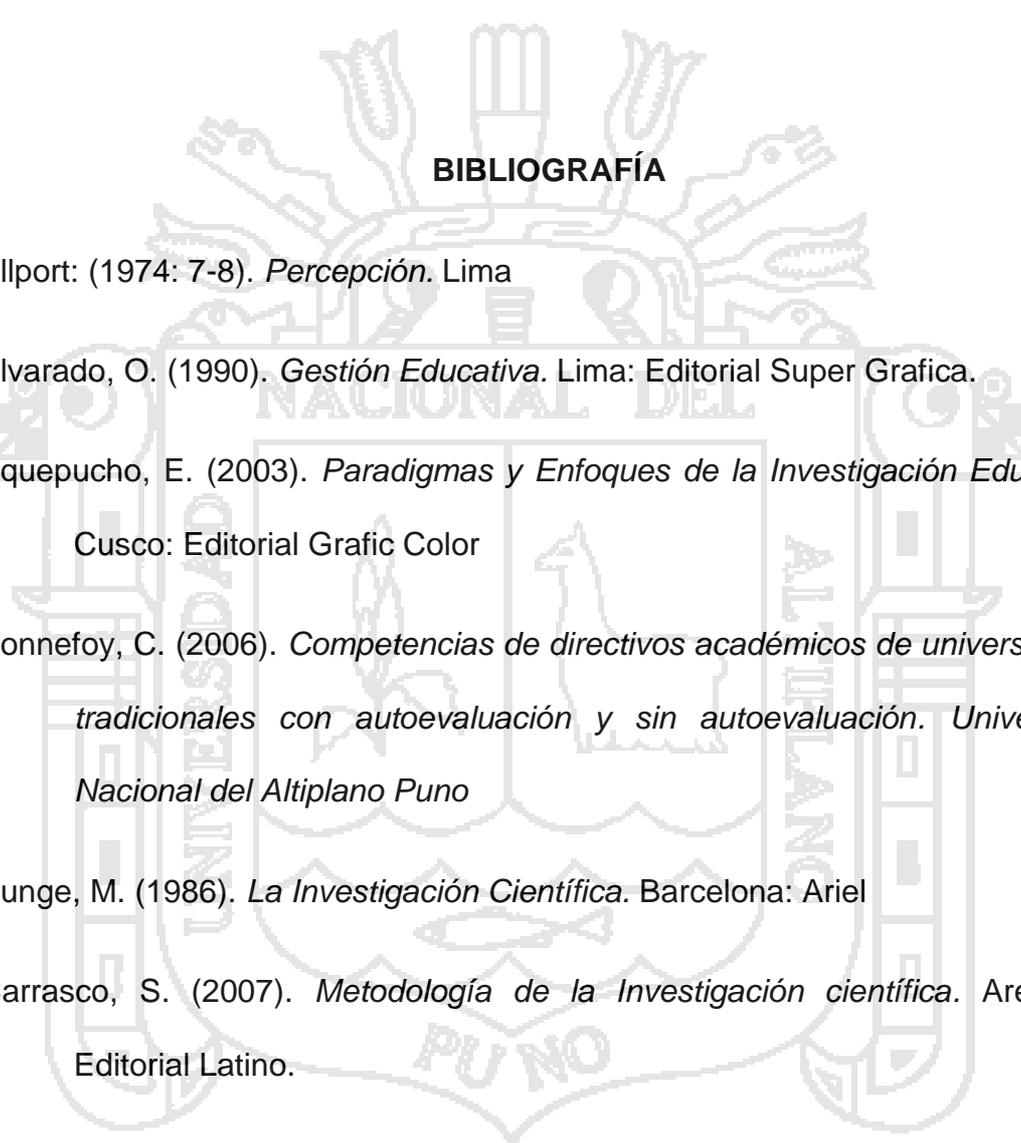
RECOMENDACIONES

- En las Instituciones de Educación Superior, ya sea de formación Tecnológica o Pedagógica se debe implementar un área de Autoevaluación con un organigrama diseñando y sus funciones con especialistas rigurosamente seleccionados que impulse a cumplir con los objetivos propuestos por la autoevaluación, para que de esta forma las autoridades educativas puedan lograr la mayor cantidad de Instituciones acreditadas y que brinden calidad educativa. De esta investigación con los resultados obtenidos de la alta correlación entre la percepción de la Autoevaluación Institucional y la Gestión de los Servicios Educativos desarrolle una cultura de evaluación en cada uno de los integrantes de la comunidad educativa.
- A las Instancias superiores, órganos intermedios y autoridades pertinentes del SINEACE, encargadas de implementar la autoevaluación Institucional con fines de acreditación, se sugiere capacitar a los docentes, administrativos, estudiantes sobre los lineamientos que orientan la Autoevaluación Institucional, en forma

adecuada para no generar confusión con las fases de ejecución de dicho proceso.

- A los futuros investigadores sobre esta temática para que puedan profundizar los estudios sobre la autoevaluación Institucional y su relación con la Gestión de los Servicios Educativos. Los resultados obtenidos han demostrado la correlación alta pero que se debe continuar profundizando los estudios para confirmar la veracidad de que tales relaciones existen en otras Instituciones de nivel superior y otros grados y niveles educativos.





BIBLIOGRAFÍA

- Allport: (1974: 7-8). *Percepción*. Lima
- Alvarado, O. (1990). *Gestión Educativa*. Lima: Editorial Super Grafica.
- Aquepucho, E. (2003). *Paradigmas y Enfoques de la Investigación Educativa*.
Cusco: Editorial Grafic Color
- Bonnefoy, C. (2006). *Competencias de directivos académicos de universidades tradicionales con autoevaluación y sin autoevaluación*. Universidad Nacional del Altiplano Puno
- Bunge, M. (1986). *La Investigación Científica*. Barcelona: Ariel
- Carrasco, S. (2007). *Metodología de la Investigación científica*. Arequipa: Editorial Latino.
- Calsin, R. (2001). *Administración y Gestión Educativa*. Puno: Editorial Titikaka
- Flórez, J. (1999). *La Investigación Educativa una guía para la elaboración de proyectos de investigación*. Lima: 3ra Edición

- Hernández, R. (2003a). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. DF, McGraw Interamericana
- Hernández, R. (2004b). *Metodología de la Investigación*. México: Edit. DF, McGraw Interamericana
- Madariaga; J. (2007). *Saber docente en el Siglo XXI*. Puno: Edit. Ñaupas.
- Machaca, E. (2011). *Percepción de la calidad de la formación profesional y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación*. UNA-Puno.
- Manrique. (1994: 132). *Percepción*
- MINEDU. (2007). *Ley N° 28740, Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación Educativa*.
- Sampieri, H. (2005), *Metodología de la Investigación*. México: Macx Graw Hill
- Sánchez, H. (1996). *Metodología y diseños de investigación*: Lima Mantaro
- Salazar, E. (2005). *Educación Para la Vida*. Ayaviri: Editorial Vilca
- Palomino, P. (2001). *Diseños y Técnicas de Investigación Educativa*. Puno: Editorial Titikaka.
- Vegas, L. A. (2004). *Proceso para la validación de un plan de auto – evaluación para la acreditación de la escuela de san patricio en la ciudad de Pasco, estado de Washington*. UNA Puno.
- Villegas, O. (1994). *Manual Práctico del Maestro*. La Paz: Editorial Alborada



Anexo 1. Encuesta de opinión sobre la percepción de la autoevaluación institucional.

INSTRUCCIONES: A continuación te presentamos un conjunto de afirmaciones, marque aquella que se aproxime a la realidad.

ESCALA DE VALORACIÓN

4.- Totalmente de acuerdo

3.- De acuerdo

2.- En desacuerdo

1.- Totalmente en desacuerdo

No	ITEM	INDICADOR	1	2	3	4
1	La Institución elabora, aprueba y actualiza permanentemente su misión, visión y valores en coherencia con las políticas nacionales y propósitos institucionales, articulándose con su propuesta pedagógica y las demandas del entorno.	Proyecto Educativo Institucional				
2	Cuenta con una estructura organizacional que garantiza la gestión de calidad de sus procesos	Organización y gestión administrativa				
3	El IFD dispone de políticas y procedimientos para la selección, evaluación y promoción de formadores.	Gestión docente				
4	Los recursos económicos del IFD son administrados de manera eficiente.	Gestión presupuestal				
		INDICADOR	1	2	3	4
5	El Instituto garantiza una formación integral y actualizada, cumple con la implementación de políticas curriculares y co-curriculares y adecua una metodología pertinente para su desarrollo.	Diseño curricular				
6	El IFD cuenta con una oferta educativa de la cual selecciona y admite ingresantes.	Admisión				
7	El IFD implementa, ejecuta, evalúa, actualiza y mejora sus procesos académicos	Enseñanza – aprendizaje				
8	La titulación refleja el éxito de la oferta educativa Institucional	Titulación				

9	El IFD apoya de manera personalizada a aquellos estudiantes que requieren asistencia en aspectos académicos y aspectos que afectan su rendimiento.	Consejería				
10	El IFD ha definido políticas y estrategias para promover el desarrollo de la investigación	Investigación				
		INDICADOR	1	2	3	4
11	El IFD dispone de políticas y procedimientos para el desarrollo del personal administrativo, facilitando el cumplimiento de los objetivos académicos.	Desarrollo del personal administrativo				
12	El IFD garantiza una adecuada organización de su sistema de información	Sistema de información				
13	El IFD Promueve la participación de los estudiantes en actividades curriculares y los asiste en sus necesidades para un buen rendimiento académico	Bienestar				
14	El IFD cuenta con infraestructura, equipamiento y tecnología moderna para el desarrollo de sus actividades académicas y administrativas. Realiza labores de mantenimiento preventivo y correctivo, así como acciones de protección del ambiente	Infraestructura, equipamiento y tecnología				
		INDICADOR	1	2	3	4
15	El IFD posee una imagen poseionada dentro del medio social, cultural y productivo de su localidad, establece su participación en la sociedad y busca ejercer influencia positiva sobre su entorno.	Imagen Institucional				
16	El IFD expresa su responsabilidad social, a través de programas de proyección en beneficio de la comunidad.	Proyección Social				
17	El IFD realiza el seguimiento de sus egresados, los convoca y organiza a fin de tener información sobre su experiencia laboral, actualización y servicio de empleo	Egresados				

GRACIAS

Anexo 2. Encuesta de opinión sobre gestión de los servicios educativos.

INSTRUCCIONES: Ponga un aspa en el número de la alternativa que considere que más se acerca a la realidad.

4: Totalmente de acuerdo

3: De acuerdo

2: En desacuerdo

1: Totalmente en desacuerdo

INDICADOR	No	ITEM	1	2	3	4
• Gestión de recursos humanos	1	La estructura organizativa de la Institución es actualizada y coherente con las políticas actuales del Instituto.				
	2	El cuadro de asignación personal tiene coherencia con las carreras que oferta.				
	3	La organización y funciones de los agentes educativos son coherentes con la política Institucional.				
	4	La Instalación del consejo educativo institucional es operativa.				
	5	La administración del personal se ejecuta según las necesidades del grupo de interés.				
	6	La capacitación del personal se realiza permanentemente.				
	7	La evaluación del personal es permanente con orientación reflexiva y motivadora.				
	8	El clima institucional es apropiado en la Institución.				
	9	Se tiene una relación adecuada con el grupo de interés.				
• Gestión de recursos materiales	10	La adquisición de bienes y servicios es de acuerdo a metas y objetivos Institucionales.				
	11	El manejo del almacén, distribución y utilización de bienes y servicios es transparente.				
	12	El mantenimiento de bienes, servicios e infraestructura se realiza permanentemente y en forma apropiada.				
	13	La seguridad integral de la Institución es adecuada para el buen funcionamiento.				
	14	El registro de control y bajas de bienes patrimoniales está en el informe de bienes y servicios codificado adecuadamente.				
• Gestión de	15	La Institución cuenta con una planilla de Ingresos adecuadamente registrados				

recursos financieros	16	La Institución cuenta con una planilla de Egresos adecuadamente registrados				
	17	El Instituto realiza el balance presupuestal anualmente y con transparencia.				
			1	2	3	4
• Gestión de previsión pedagógica	18	La formulación curricular se realiza según las políticas educativas y teoría curricular.				
	19	La investigación curricular considera el diagnóstico situacional, conocimiento de las características de los sujetos de la educación, y la experimentación de métodos, técnicas y procedimientos.				
	20	La programación curricular prevé el logro de los objetivos, competencias y capacidades propuestas.				
• Gestión de Realización pedagógica	21	La implementación curricular considera la preparación y elaboración de materiales educativos, elaboración de normas, directivas, diseños curriculares, unidades didácticas e instrumentos de evaluación.				
	22	La ejecución curricular se orienta a la aplicación y desarrollo del diseño curricular diversificado en el proceso de enseñanza-aprendizaje y tutorial.				
• Gestión de control pedagógica	23	Se realiza el seguimiento, monitoreo y supervisión educativa a los docentes su mejora continua.				
			1	2	3	4
• Gestión de Inicio	24	La matrícula y atención a estudiantes es satisfactorio para los estudiantes.				
	25	La solicitud de expedición de certificados y títulos es oportuna y en el tiempo adecuado.				
	26	La selección del personal se realiza según los procedimientos del Ministerio de Educación.				
	27	El presupuesto y abastecimiento se planifica según las necesidades de la carrera.				
• Gestión de Proceso	28	El acto de trámite documentario es ágil y rápido para los clientes internos y externos.				
	20	Se cumple estrictamente la ley Administrativa No 27444 en el trámite documentario.				
• Gestión de Resultados	30	Los informes de petición y servicios prestados es oportuno y satisfactorio para el cliente interno y externo				

GRACIAS

Anexo 3. Validación de instrumentos de investigación.

I. DATOS INFORMATIVOS.

- 1.1. Nombre del Experto :
- 1.2. Actividad Laboral :
- 1.3. Institución donde labora :
- 1.4. Instrumento de validación :
- 1.5. Autor del instrumento :

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO.

Leyenda

Muy Bueno	2.0	Bueno	1.5
Regular	1.0	Deficiente	0.5
Muy deficiente	0.0		

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	MD	D	R	B	MB
1. Claridad. Está escrito en lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado al tipo de investigación que se pretende realizar.					
2. Objetividad. Esta expresado en forma de indicadores observables y medibles.					
3. Actualidad. Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.					
4. Organización. La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el					



tipo de investigación que se pretende realizar.					
5. <u>Coherencia estructural.</u> La cantidad de ítems es correspondiente a la cantidad de indicadores que se quiere medir.					
6. <u>Coherencia semántica.</u> Los ítems se refieren a los incógnitas de los problemas de investigación.					
7. <u>Consistencia técnica.</u> Los ítems se sustentan en el marco que se asume en la investigación.					
8. <u>Metodología.</u> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables.					
9. <u>Estructura formal.</u> El instrumento contiene todos los elementos estructurados.					
10. <u>Originalidad.</u> Este instrumento es elaboración propia de lo contrario se menciona la fuente.					
PUNTAJE PARCIAL					
PUNTAJE TOTAL					

OPINIÓN.