

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA DE MAESTRÍA**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES**



**TESIS**

**INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN LA COMPRENSIÓN  
LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
DE LA CIUDAD DE PUNO**

**PRESENTADA POR:**

**LOURDES EMPERATRIZ HERENCIA LIRA**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**MAGISTER SCIENTIAE EN GESTIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES**

**PUNO, PERÚ**

**2017**

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA



MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES

TESIS

INFLUENCIA DE LA VIOLENCIA FAMILIAR EN LA COMPRESIÓN  
LECTORA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
DE LA CIUDAD DE PUNO

PRESENTADA POR:

LOURDES EMPERATRIZ HERENCIA LIRA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN GESTION DE PROGRAMAS SOCIALES

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE

  
.....  
Dr. ROBERTO ASENCIO QUENTA PANIAGUA

PRIMER MIEMBRO

  
.....  
Dr. FELIPE GUTIERREZ OSCO

SEGUNDO MIEMBRO

  
.....  
Dra. BERTHA ELIZABETH HUALPA BENDEZU

ASESOR DE TESIS

  
.....  
Dr. FELIPE SUÑO CONDORI

Puno, 28 de abril de 2017.

**ÁREA:** Teoría e investigación social.

**TEMA:** Influencia de la violencia familiar en comprensión lectora.

**LÍNEA:** Comprensión y análisis de la dimensión social.

## DEDICATORIA

A mis padres Félix y Sara:

Por su indesmayable sacrificio y apoyo incondicional.

Que Dios les bendiga y colme de abundante salud para que continúen  
acompañándonos en nuestro camino.



## AGRADECIMIENTOS

- Mi reconocimiento y agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a través de la Escuela de Posgrado – Maestría en Ciencias Sociales, señores docentes y compañeros de estudio de la promoción; por orientar, apoyar y estimular constantemente la culminación de la Tesis de Maestría, como anhelo personal y profesional.
- Al Dr. Luis Fredy Vilcatoma Salas y esposa, por constituir un gran ejemplo de superación personal y profesional e impulsar la concretización del presente Trabajo de Investigación.
- Con reconocimiento al Dr. Felipe Supo Condori; por haber dirigido y asesorado el presente trabajo de investigación
- Al Dr. Roberto Asencio Quenta Paniagua, por reorientar y hacer más pragmático y objetivo este trabajo de investigación.
- Al Dr. Felipe Gutiérrez Osco, por sus acertadas correcciones y apoyo moral.
- A la M.Sc. Bertha Elizabeth Hualpa Bendezú; por sus acertados consejos y la corrección oportuna del trabajo de investigación en referencia, haciéndolo más puntual y pragmático.
- A mi familia; por constituir el soporte y motivación constante para seguir adelante en mi labor al servicio de la educación peruana.
- Finalmente a todas las personas quienes han hecho posible la culminación de este trabajo académico.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
_Toc503446092	
<b>DEDICATORIA</b>	i
<b>AGRADECIMIENTOS</b>	ii
<b>ÍNDICE DE CUADROS</b>	ix
<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b>	xiv
<b>ÍNDICE DE ANEXOS</b>	xv
<b>RESUMEN</b>	xvi
<b>ABSTRACT</b>	xvii
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	2
1.1.1 Descripción del problema	2
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
1.2.1 Problema general	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 OBJETIVOS	6
1.3.1 Objetivo general	6
1.3.2 Objetivos específicos	6
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1 ANTECEDENTES	8
2.1.1 Antecedentes de carácter internacional	8
2.1.2 Antecedentes de carácter nacional	10
2.2 BASE TEÓRICA	16
	iii

2.2.1	Teorías del aprendizaje	16
2.2.1.1	Inteligencia emocional	16
2.2.1.2	Teoría del aprendizaje significativo	18
2.2.1.3	Teoría socio-cultural de Vygotsky: el pensamiento y lenguaje	20
2.2.2	Violencia familiar	21
2.2.2.1	Violencia intrafamiliar doméstica	22
2.2.2.2	El niño y la niña golpeados	22
2.2.2.3	Tipos de violencia intrafamiliar	23
2.2.3	Comprensión lectora	25
2.2.3.1	Niveles de comprensión lectora	31
2.2.3.2	Las pruebas ECE y la comprensión lectora	35
2.3	<b>HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES</b>	38
2.3.1	Hipótesis de investigación	38
2.3.1.1	Hipótesis General	38
2.3.1.2	Hipótesis Específicas	38
2.3.2	Hipótesis estadística	38
2.3.2.1	Hipótesis Nula	38
2.3.2.2	Hipótesis Alterna	38
2.3.3	Operacionalización de variables	39
<b>CAPÍTULO III</b>		
<b>METODOLOGÍA</b>		
3.1	ÁMBITO DE ESTUDIO	40
3.2	POBLACIÓN Y MUESTRA	40
3.2.1	Población	40
3.2.2	Muestra	40
3.3	DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO	43
3.3.1	Tipo y nivel de investigación	43

3.3.1.1	Tipo de investigación	44
3.3.1.2	Nivel de investigación	44
3.3.2	Diseño de investigación	45
3.3.3	Unidad de análisis	45
3.3.4	Unidad de observación	45
3.3.5	Período de análisis	45
3.4	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	45
3.4.1	Técnicas de recolección de datos	45
3.4.2	Instrumentos de recolección de datos	46
3.4.2.1	Ficha de encuesta de grados de violencia familiar	46
3.4.2.2	Encuesta de niveles de comprensión lectora	48
3.5	USO DE LA ESTADÍSTICA COMO TÉCNICA Y PROCEDIMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN	48
3.5.1	Técnicas	48
3.5.2	Procedimiento para la prueba de hipótesis	49
3.5.2.1	Planteamiento de la hipótesis	49
3.5.2.2	Nivel de significancia	49
3.5.2.3	Prueba estadística	49
3.5.2.4	Prueba de hipótesis para el modelo de ajuste	50
3.5.2.5	Prueba de hipótesis para los coeficientes individuales	50
3.5.2.6	Criterios de decisión	50
3.5.2.7	Conclusión estadística	50

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	51
4.1.1	Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno	51

4.1.1.1	Grado de violencia familiar en los estudiantes de la gran unidad escolar San Carlos	53
4.1.1.2	Grado de violencia familiar en los estudiantes del colegio Nacional San Carlos	69
4.1.2	Niveles de comprensión lectora que experimenta un estudiante de educación secundaria pública que vive en un clima de violencia familiar	85
4.1.2.1	Nivel de percepción del problema de comprensión lectora	86
4.1.2.2	Nivel de comprensión literal	87
4.1.2.3	Nivel de comprensión inferencial	87
4.1.2.4	Nivel de comprensión crítico	88
4.1.2.5	Nivel de desarrollo de plan lector	89
4.1.2.6	Nivel de preocupación por la comprensión lectora	89
4.1.2.7	Nivel del origen del problema de comprensión lectora	90
4.1.2.8	Nivel de colaboración en la comprensión lectora	91
4.1.2.9	Nivel de utilización de estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora	91
4.1.2.10	Nivel de motivación para la lectura	92
4.1.2.11	Nivel de existencia de otros factores en la comprensión lectora	93
4.1.2.12	Nivel de logro de dificultades en la lectura	93
4.1.2.13	Nivel de percepción sobre la solución, por el gobierno, del problema educativo de comprensión lectora	94
4.2	DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	95
4.2.1	Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno (gran unidad escolar San Carlos y Glorioso colegio nacional San Carlos)	95
4.2.2	Consolidado de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes	114



4.2.2.1	Consolidado general de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes	114
4.2.2.2	Consolidado específico de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes	117
4.2.2.3	Grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes	119
4.2.3	Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora percibido por los docentes del curso de comunicación	120
4.2.3.1	Influencia de la violencia familiar en la comprensión lectora	121
4.2.3.2	Muestra de evidencia de maltrato físico o psicológico	122
4.2.4	Niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven en un clima de violencia familiar	123
4.2.4.1	Niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública (IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos) que viven un clima de violencia familiar.	123
4.2.4.2	Niveles de comprensión lectora que logra los estudiantes de Educación Secundaria pública (IES. gran unidad escolar San Carlos) que viven un clima de violencia familiar.	126
4.2.4.3	Consolidado de niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar.	128
4.3	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS PLANTEADAS	130
4.3.1	Prueba de hipótesis de investigación	130
4.3.1.1	En relación al planteamiento de la hipótesis general	130
4.3.1.2	En relación al planteamiento de las hipótesis específicas	132
4.3.2	Prueba de hipótesis estadística	140
4.3.2.1	De la población y muestra	140
4.3.2.2	Procedimiento para la prueba de hipótesis	143

4.3.2.3	Prueba de hipótesis para los grados de violencia familiar	145
4.3.2.4	Prueba de hipótesis para los niveles de comprensión lectora	148
CONCLUSIONES		152
RECOMENDACIONES		158
BIBLIOGRAFÍA		160
ANEXOS		166



## ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
1. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?	53
2. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?	54
3. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?	55
4. ¿Te sientes discriminado en relación con otros Miembros de tu familia?	55
5. ¿Te sientes ignorado?	56
6. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?	57
7. ¿Sientes que eres querido por tus padres?	57
8. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?	58
9. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?	59
10. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?	59
11. ¿Recibes insultos o humillaciones?	60
12. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?	60
13. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?	61
14. ¿Eres agredido verbalmente?	61
15. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?	62
16. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?	63
17. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?	63
18. ¿Eres maltratado físicamente?	64
19. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?	65
20. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?	65
21. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?	66
22. ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?	67
23. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?	67

24. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?	68
25. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)	69
26. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?	70
27. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?	70
28. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?	71
29. ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?	72
30. ¿Te sientes ignorado?	72
31. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?	73
32. ¿Sientes que eres querido por tus padres?	74
33. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?	74
34. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?	75
35. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?	76
36. ¿Recibes insultos o humillaciones?	76
37. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?	77
38. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?	77
39. ¿Eres agredido verbalmente?	78
40. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?	78
41. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?	79
42. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?	80
43. ¿Eres maltratado físicamente?	80
44. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?	81
45. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?	81
46. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?	82

47. ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?	82
48. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?	83
49. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?	84
50. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)	84
51. ¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora?	86
52. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión literal?	87
53. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión inferencial?	88
54. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión crítico?	88
55. En su institución educativa ¿se desarrolla un plan lector?	89
56. ¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes?	90
57. ¿Cree Ud. que el problema de comprensión se origina en la familia?	90
58. ¿Cree Ud. que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión lectora?	91
59. ¿Ud. utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora?	92
60. ¿Sus alumnos se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?	92
61. ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora?	93
62. ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?	94

63. ¿Espera Ud. que el gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país?	94
64. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?	96
65. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?	97
66. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?	98
67. ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?	99
68. ¿Te sientes ignorado?	99
69. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?	100
70. ¿Sientes que eres querido por tus padres?	101
71. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?	102
72. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?	103
73. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?	104
74. ¿Recibes insultos o humillaciones?	104
75. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?	105
76. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?	106
77. ¿Eres agredido verbalmente?	106
78. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?	107
79. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?	108
80. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?	108
81. ¿Eres maltratado físicamente?	109
82. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?	110
83. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?	110
84. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?	111
85. ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?	112
86. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?	112

87. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?	113
88. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)	114
89. Consolidado general de grados de violencia familiar	116
90. Consolidado específico de grados de violencia familiar	119
91. Consolidado de grados de violencia familiar	120
92. ¿Considera Ud. Que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes?	122
93. ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico?	123
94. Niveles de comprensión lectora de IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos	125
95. Niveles de comprensión lectora de IES. gran unidad escolar San Carlos	127
96. Consolidado general de niveles de comprensión lectora	129

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Lectura: Resultados regionales según medida promedio y niveles de logro	36
2. Ejemplo del Item en Lectura para 2º grado de secundaria	37





## ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuestionario de Violencia Psicológica y Física	167
2. Cuestionario para maestros de Comunicación	168
3. Ficha de comprensión lectora	169



## RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo general: Analizar la influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno. Para el propósito de análisis de la investigación, metodológicamente se ha utilizado como tamaño de muestra a 220 estudiantes de 02 instituciones de educación secundaria emblemáticas de gestión pública: Gran Unidad Escolar San Carlos (109 estudiantes) y Glorioso Colegio Nacional San Carlos (111 estudiantes); en las cuales se ha aplicado el método de investigación científica de carácter hipotético-deductivo según el protocolo establecido; y para cuyo efecto se ha utilizado la técnica de la encuesta que en su procesamiento sistemático ha permitido llegar a los siguientes resultados: Con respecto a la identificación de los grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno; aplicando 25 preguntas, se tiene que el mayor porcentaje corresponde al grado de violencia “con mayor frecuencia” con el 47 por ciento, mientras que en el calificativo del grado de violencia de “a veces” corresponde al 32 por ciento y en el grado de violencia “nunca” le corresponde el 21 por ciento. Con respecto a la percepción de los profesores que imparten el curso de comunicación, ellos refieren que los estudiantes sufren violencia familiar y que afecta a la comprensión lectora, así indican con respecto a la interrogantes: ¿Considera Ud. Que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes? Responden con el calificativo de “con frecuencia” en el 63 %, “a veces” con el 25 % y “nunca” con el 12 %. Los niveles de comprensión lectora que sufre un estudiante de educación secundaria pública que vive en un clima de violencia familiar, aplicando un total de 18 interrogantes, refieren que afecta “con frecuencia” el 75 por ciento y “a veces” el 25 por ciento; por tanto, se ratifican las hipótesis planteadas que la violencia familiar influye en la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Puno.

**Palabras clave:** Comprensión lectora, estudiantes, influencia, instituciones de educación secundaria y violencia familiar.

## ABSTRACT

The present research has as the main objective analyze domestic violence's influence on reading comprehension in public high school students in Puno city. For the research it has taken a sample of 220 students of two important and emblematic public high schools; Big United School "San Carlos" (109 students) and Glorious National School "San Carlos" (111 students). In both cases it has applied the method of scientific investigation of hypothetical-deductive character, then it has used the survey's technique whose analysis has been achieved to reach the following results: With regard to the identification of levels of domestic violence and its impact on the reading comprehension in high school students in the Puno city; applying 25 , the highest percentage corresponds to the degree of violence "with greater frequency" with 47 percent, while that in the description of the degree of violence "sometimes" corresponds to 32 percent and in the degree of violence 'never' corresponds to 21 percent. With regard to the Language teachers perception about the students suffering from domestic violence and affecting reading comprehension, referred with regard to the questions: "Do you consider that the consequences of domestic violence affects negatively the reading comprehension of students? They respond with the word "frequently" in 63%, with 25% "sometimes" and "never" with 12%. Reading comprehension levels in public high school students who are exposed to the environment of domestic violence, applying 18 questions in the survey have the following numbers: It affects the reading comprehension "with frequency" with 75% and "sometimes" with 25%. Therefore, it ratifies the raised hypotheses that domestic violence affects reading comprehension in high school students in Puno city.

**Keywords:** Domestic violence, high school institutions, influence, reading comprehension y students.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación ha formulado como pregunta general: ¿Cuál es la influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno?; por lo que parte analizando el problema en dos aspectos importantes referidos por el Programme for International Student Assessment PISA (2009) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), cuando se dio a conocer los resultados de la prueba internacional de aprendizaje (competencia de comprensión lectora, competencia matemática y competencia científica), cuyos resultados de esta evaluación; para el caso peruano ubican al Perú en el último lugar dentro de los países de la región (Garay, 2010). Por otro lado los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2017), donde según referencia de Marilú Martens (Ministra de Educación), en materia de comprensión lectora "...hubo una baja de 10 puntos..." respecto a la medición anterior. En relación a ello no se puede dejar de tener en cuenta el hogar familiar que se debe constituir en el núcleo en donde un niño debería de recibir amor, cariño, afecto, cuidados físicos y sobre todo un centro social único y vital para el aprendizaje de una serie de valores, actitudes, destrezas y habilidades que luego serán reforzadas en la escuela. Sin embargo en los últimos años somos testigos de cómo el ambiente familiar se ve contaminado por una serie de problemas que afectan a niños y adolescentes; particularmente nos referimos a la violencia familiar física y psicológica,

Para dar respuesta como explicación a esta problemática expresada en el análisis de la influencia de la violencia familiar en comprensión lectora realizada

en el año del 2015; este trabajo de investigación de carácter descriptivo y explicativo contiene 04 capítulos:

El capítulo I está referido al análisis de la problemática de la investigación que considera la descripción y formulación del problema, así como los planteamientos de los objetivos generales y específicos.

El capítulo II contiene la fundamentación del marco teórico-conceptual referido a la violencia familiar y comprensión lectora; asimismo considera el planteamiento de hipótesis y su operacionalización.

El capítulo III, describe el marco metodológico utilizado en los aspectos referidos al diseño de estudio, técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos; que tiene relación directa y específica con los métodos, técnicas, instrumentos y materiales, delimitación del área de estudio, construcción del marco de muestreo, población-diseño, tipo-tamaño de la muestra, recolección de la información, entre los más importantes. Asimismo considera el uso de la estadística para las respectivas pruebas relacionadas a las hipótesis específicas

El último capítulo (IV), trata acerca de los resultados y discusión de la investigación; en referencia a los grados de violencia familiar y niveles de comprensión. También comprende la contrastación de hipótesis relacionadas a la prueba de hipótesis de investigación y estadística.

Finalmente, las consideraciones referidas a las conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO I

### PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

##### 1.1.1 Descripción del problema

La violencia familiar es actualmente un problema social muy común y generalizado a nivel mundial, tal es el caso en nuestro país que el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MINDES) promueve a través del Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) que tiene como finalidad diseñar y ejecutar a nivel nacional acciones y políticas de atención, prevención y apoyo a las personas involucradas en hechos de violencia familiar y sexual, diseñar, aplicar y evaluar las estrategias de prevención, atención y apoyo integral para las personas afectadas o involucradas en hechos de violencia familiar o sexual, y convocar a instituciones públicas y privadas y a organizaciones de base para una mejor prestación de los servicios; contribuyendo así a mejorar la calidad de vida de la población de la sociedad peruana.

Así, según ENARES (2015), el 73,8 % de niños peruanos fue víctima durante el 2015 de violencia psicológica o física alguna vez por parte de las personas con las que vive y el 75,3 % la sufrió en la escuela, según la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales el 58,9 % de menores sufrió violencia psicológica y el 58,4 % física; mientras que el 43,5 % manifestó haber sido víctima de las dos a la vez, de acuerdo con el estudio presentado por el ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Asimismo, la encuesta indicó que el 41,5 % de menores fue víctima de violencia psicológica o física en los últimos 12 meses en el Perú; de estos resultados, del total de niños víctimas de violencia en su casa, un 45,8 % buscó ayuda en sus padres. La violencia en el ámbito escolar tuvo los siguientes resultados: el 75,3 % de los niños fue víctima de violencia por parte de sus compañeros: el 45,4 % psicológica y el 24,1 % física; mientras que el 19,4 % manifestó ser víctima de las dos. En el 2015, los actos violentos contra los niños en las escuelas ocurrieron principalmente en el salón de clases (75,7 %), seguido por el patio (39,2 %), precisó la encuesta. El 34,6 % de adolescentes dijo haber sido víctima de violencia sexual en el 2015 y 19,9 % en los últimos 12 meses.

Por otro lado, el hogar debe constituirse como el núcleo básico y social donde el niño debería de recibir amor, cariño, afecto, cuidados físicos y sobre todo se debe constituir en una institución social única y vital para el aprendizaje de valores, actitudes, destrezas y habilidades que deben ser reforzadas en la escuela; sin embargo, en los últimos años somos testigos de cómo el ambiente familiar se ve afectado por una serie de problemas

que afectan a niños y adolescentes; particularmente nos referimos a la violencia familiar psicológica, la misma que usualmente se da entre los padres y de allí como efecto multiplicador hacia los hijos provocando severos trastornos en ellos, que van desde trastornos psicológicos hasta maltratos físicos; trayendo consigo como efecto, un bajo nivel de rendimiento académico en comprensión lectora, lógico matemático y otros problemas cognitivos de carácter académico y pedagógico. Varios de estos problemas tienen que ver, seguramente, con las escuelas, pero muchos otros se relacionan también con las condiciones de vida de las familias, el acceso a medios de comunicación de calidad, el adecuado funcionamiento y la difusión de las bibliotecas públicas, y otros aspectos.

En este contexto, la comprensión lectora es entendida desde años atrás como un tema de controversia y discusión de la educación peruana; la gran deficiencia en que se hallan los estudiantes de los diversos niveles de Educación Básica Regular está reflejada en los resultados de las pruebas nacionales (ECE) e internacionales (PISA).

Los indicadores de las pruebas internacionales realizados por el Programme for International Student Assessment (PISA. 2009) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que dio a conocer los resultados de la prueba internacional de aprendizajes (competencia de comprensión lectora, competencia matemática y competencia científica), de cuyos resultados se tiene que, para el caso peruano, el Perú ocupó el último lugar dentro de los países de la región (Garay, 2010), no siendo, a pesar de ello, los mejores indicadores de



evaluación de aprendizajes utilizados por estos organismos, en el uso de estrategias, técnicas e instrumentos para evaluar los niveles de aprendizaje; sin embargo nos sirve como referentes importantes para tomar decisiones.

Por otro lado, considerando los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2017) donde según referencia de Marilú Martens (Ministra de Educación), en materia de comprensión lectora "...hubo una baja de 10 puntos..." en comparación con la evaluación anterior. Estos referentes nos sirven como evidencias empíricas y teóricas para sustentar la existencia de una problemática preocupante en la relación de la vida familiar en el Perú (clima afectivo, relaciones intersubjetivas) con el desempeño de los niños y adolescentes en los contextos pedagógicos de los que forman parte.

Asimismo, la familia como agente motivador, debe cumplir un rol muy importante en el desarrollo y mejoramiento del nivel de comprensión lectora del escolar pero si está inmersa en un clima de violencia intrafamiliar difícilmente cumplirá con los roles mencionados, en tanto que los estudiantes no reciben motivación hacia la lectura desde la primera escuela que es el hogar; siendo aquí donde hay diversos factores que podrían demostrar la influencia que ejerce la violencia familiar en los bajos niveles de comprensión lectora al inhibir las potencialidades psicológicas y morales de los aprendices.

Para el caso de la investigación, se considera como unidad de análisis a los estudiantes del 5to. Nivel de Educación Secundaria de las instituciones

públicas emblemáticas de la ciudad de Puno: Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso Colegio Nacional de San Carlos.

## 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

### 1.2.1 Problema general

¿Cuál es la influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno?

### 1.2.2 Problemas específicos

A. ¿Cuál es el grado de violencia familiar en las familias de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno?.

B. ¿Cuáles son los niveles de la comprensión lectora que presentan los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno, como consecuencia del clima de violencia familiar que experimentan en sus familias?

## 1.3 OBJETIVOS

### 1.3.1 Objetivo general

Analizar la influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno.

### 1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar el grado de violencia familiar existente en las familias de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno.

- Determinar los niveles de la comprensión lectora que logran los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno, como consecuencia del clima de violencia familiar que experimentan en sus familias.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES

Habiendo realizado una indagación bibliográfica acerca del tema de investigación referido a la violencia familiar, se ha encontrado una escasa cantidad de investigaciones relativas al tema de la presente investigación, a diferencia de las investigaciones sobre el rendimiento académico que son muy abundantes. De las investigaciones que se ha podido encontrar y consultar, como las más importantes están las señaladas a continuación:

##### 2.1.1 Antecedentes de carácter internacional

Ramírez y Cevallos (2008) sostienen que los conflictos matrimoniales amenazan los sentimientos de seguridad emocional de los hijos, se implican en el conflicto con sus padres (triangulación) y se establecen conductas agresivas o retraídas. Cuanto mayor es el amor percibido por los hijos en las relaciones con los padres y menor el control y la hostilidad, se observa consecuentemente un éxito en el desempeño

integral del niño. Fruto del conflicto se desarrolla un estilo de disciplina más negativo, inconsistente, sin acuerdo entre los padres, con normas poco claras. La disminución de la disciplina consistente y eficaz, podría vincularse con un mayor riesgo de conducta antisocial y sub controlada del niño.

La capacitación a maestros de instituciones educativas y padres de familia debe estar presente en los programas de educación en las escuelas. Dar conocimiento de los mecanismos de tratar conductas inadecuadas, así como establecer y dar a conocer los modelos saludables de convivencia familiar y escolar, brindará una alternativa nueva para la conducta del niño, con consecuente satisfacción personal, estimulando por supuesto el comportamiento positivo de los niños. Prevenir la violencia infantil se vuelve indispensable mediante el desarrollo de virtudes tanto en el entorno escolar como en el hogar.

El aporte de este trabajo a la presente investigación radica en las consecuencias negativas que recaen en los hijos que son violentados de alguna manera en el seno familiar y que trascienden en una difícil adaptación escolar y en un deficiente desarrollo académico en sus escuelas mas no se especifica en la Comprensión lectora ni en los procesos mentales para tal efecto.

Terré (2009), presidente de la Organización Mundial de Educación, Estimulación y Desarrollo Infantil (OMEEDI), destaca la Importancia de la Comprensión Lectora Infantil con la intención de mejorar la comprensión lectora de los niños a través de diversas técnicas y recursos, incluida la música; informó que 22 países de Iberoamérica asistieron al encuentro,

que durante dos días analizó los problemas y las metodologías para estimular la escritura y la lectura en edad temprana y educación primaria. En su opinión, el niño decodifica y da significados, pero a la hora de la comprensión del lenguaje no se han logrado los resultados esperados. Durante el encuentro, la profesora española Susa Herrera se encargó de explicar el cuento musical o el impacto de la educación musical para que los niños empiecen a leer y escribir a partir de los tres años. Herrera (2009) apuntó a EFE; que la música tiene parámetros paralelos a los del lenguaje, ya que la audición, la comprensión y los ritmos sonoros se relacionan directamente con las combinaciones de ritmos silábicos y sonidos que tienen todos los idiomas del mundo. Aunque esta disciplina todavía no se imparte en la mayoría de programas educativos, los niños de tres a cinco años pueden empezar a aprender entre dos y tres lenguas con ayuda de la música, en cualquier entorno psicosocial. El presente artículo, consolida la importancia de la Comprensión lectora desde la primera infancia, eso implica que la familia también juega un rol protagónico para afianzar a los niños mediante distintos programas educativos, por lo tanto en un clima familiar violento difícilmente se obtendrán buenos resultados.

### **2.1.2 Antecedentes de carácter nacional**

Cárdenas (2010), está orientado a conocer el nivel de comprensión lectora en relación a la motivación familiar en estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de las secciones "A", "B" y "C" de la Institución Educativa José Granda del distrito de San Martín de Porres. La

investigación del autor es netamente descriptiva, haciendo uso de la Encuesta mediante la aplicación de un cuestionario. La investigación en referencia presenta los siguientes resultados:

La familia es el agente motivador por lo tanto se requiere de la urgente colaboración de los profesores de cada área y de los Padres de Familia.

La familia deberá originar habilidades de lectura rápida, capacidad para hacer lectura inferencial y en general desarrollo de condiciones culturales mínimas requeridas para dialogar con los textos.

Se deben diseñar políticas de difusión y capacitación a nivel de docentes y padres de familia basado en la enseñanza de estrategias de meta-comprensión lectora para sensibilizarlos y como consecuencia de su aplicación elevar el nivel de comprensión lectora.

El aporte significativo del presente trabajo se traduce en la importancia de crear estrategias de motivación de comprensión lectora en los agentes más próximos a los adolescentes: sus padres en su entorno familiar y sus maestros en la Institución educativa; mas no aporta aspectos relacionados a las relaciones afectivas o violentas que puedan incurrir las familias.

Mateos (1991) presenta una investigación llevada a cabo con alumnos de 5° de EGB para evaluar la efectividad de un nuevo programa de instrucción dirigido a mejorar las habilidades de supervisión de la comprensión lectora mediante la explicación, el modelado y la práctica dirigida, que arriba a las siguientes conclusiones:

- Las medidas empleadas incluyeron un test estandarizado de comprensión, un test de conocimientos generales sobre el proceso de supervisión, un test de detección de fallos de comprensión, un test de conocimiento de estrategias, un test de uso de estrategias, una tarea de pensamiento en voz alta y una tarea de completamiento.
- Los resultados arrojaron diferencias significativas favorables a la primera condición en las medidas de la supervisión de la comprensión y casi significativas en las medidas de la comprensión lectora.
- El artículo científico da a conocer la importancia de obtener los resultados de una evaluación en Comprensión Lectora para determinar si se realizó o no un efectivo trabajo en la referida Institución Educativa, por lo que contribuye a la presente investigación para la elaboración de los instrumentos de investigación.

Pérez (2005) considera que el conocimiento se almacena en «estructuras de conocimiento», y la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento. Por tanto, se considera que entre el lector y el texto se establece una interacción. En primer lugar, la comprensión implica el uso de estrategias de razonamiento, el lector construye dicho modelo utilizando sus esquemas y estructuras de conocimiento. En segundo lugar, los lectores monitorizan o auto-controlan sus propios progresos en



el proceso de comprensión del texto, detectan los fallos que cometen en la comprensión y utilizan procedimientos que permiten la rectificación de dichos fallos. (Johnson, 1983).

Finalmente, hay que subrayar la importancia que la investigación concede al conocimiento o la experiencia previos (*background knowledge*) del lector cuando se habla de comprensión lectora. Se sostiene que cuanto mayor sean los conocimientos previos de que disponga el lector, mayor será su conocimiento del significado de las palabras, así como su capacidad para predecir y elaborar 122 inferencias durante la lectura y, por tanto, su capacidad para construir modelos adecuados del significado del texto (Feeley *et al.*, 1985); (Bruner, 1990) y (Binkley y Linnakylä, 1997).

Así, se llega a definir la comprensión como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto.

Es importante el aporte del autor que toma muy en cuenta los aspectos del aprendizaje significativo en la comprensión lectora, y las dificultades y limitaciones que se presentan en el transcurso de la práctica; aspectos que los maestros que trabajan en Comprensión Lectora en los colegios deberían tener muy en cuenta.

Cordero (2000), concluye en los siguientes aspectos: La violencia familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos.

Con respecto a lo cual si reciben agresión física o psicológica se obtuvo el 6% de alumnos agredidos física o psicológicamente por sus padres

Acerca de la relación afectiva de los alumnos con sus padres de familia o tutores se obtuvo que el 54% de alumnos tiene una buena relación afectiva con sus padres (tutores). Con respecto a la frecuencia con la que

presencia violencia familiar se obtuvo que el 2% de alumnos siempre presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno, el 6% de alumnos casi siempre presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno, el 24% de alumnos a veces presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno. Con relación a la influencia que ejerce la violencia familiar en el rendimiento académico el 42% de alumnos consideran que la relación con sus padres (tutores) influye en su rendimiento académico.

De acuerdo a los datos obtenidos en la mencionada investigación un considerable porcentaje de estudiantes que sufren violencia familiar presentan niveles bajos de rendimiento académico, lo que nos permite inferir que la Comprensión lectora al estar inmersa en el proceso enseñanza-aprendizaje reflejada en el rendimiento académico, también sufre sus consecuencias.

Cordero (2000), ha comprobado que la violencia familiar psicológica influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E José Granda, lo cual corrobora los descubrimientos hechos en los estudios sobre violencia familiar y rendimiento académico más recientes y prestigiosos como los Arenas, Ernesto y Samper, Sergio; así como un estudio sobre el fracaso escolar, de Villahermosa y Franco, los mismos que han identificado que existe una relación directa entre la violencia familiar psicológica y el rendimiento académico, ya que las relaciones familiares con el éxito o fracaso escolar se considera a éstos como uno de los factores determinantes del éxito o fracaso escolar.

Esta investigación refuerza relativamente las hipótesis planteadas en nuestra investigación al referir que la violencia familiar induce a bajos niveles de rendimiento académico en los escolares.

Aguirre (2002), llega a la conclusión que este tipo de maltratos como la violencia familiar psicológica, impide que las víctimas alcancen su máximo nivel educativo al tiempo que deteriora su salud física y emocional, ello quiere decir que hay un bajo rendimiento en sus calificaciones o por el contrario muchos de ellos desertan de la escuela; coincide en afirmar que la violencia familiar impide que los estudiantes logren niveles máximos educativos, por lo que también contribuye a reafirmar nuestras hipótesis planteadas.

Huamancaja (2013), llega a la conclusión de que claramente este tipo de maltratos impiden que las víctimas, educandos, alcancen su máximo nivel educativo al tiempo que deteriora su salud física y emocional. Este estudio señala que cuando llegan a la edad adulta, esas niñas y niños pueden tener menos éxito que el resto en el mercado laboral y, debido a que la violencia familiar tiende a reproducirse, tienen mayores probabilidades de convertirse en perpetradores de violencia contra las y los integrantes de la familia que formarán en un futuro. Más aún, indica la investigación, víctimas de abuso muchos de ellos se encuentran ya en una situación desventajosa por provenir de familias pobres y con poca escolaridad y tienen mayores probabilidades de percibir salarios bajos en su edad adulta. Éstos son dos factores mediante los cuales se perpetúa la violencia y se refuerza el ciclo de pobreza. Los jóvenes expuestos repetidamente a incidentes de violencia familiar psicológica tienden a

aislarse de sus familias. Muchos podrían abandonar el hogar y la escuela a temprana edad. Pueden exhibir comportamientos violentos, autodestructivos o antisociales, como el uso de drogas, la delincuencia y el vandalismo o destrucción de propiedades. Tienden a desarrollar relaciones de poca empatía y desconfianza con las personas adultas. Pueden involucrarse en relaciones de pareja abusivas, donde confunden el amor con la violencia y ven el maltrato como natural.

El presente estudio, refuerza las hipótesis planteadas en nuestra investigación y genera significativos elementos como las consecuencias del maltrato o violencia familiar en escolares, lo que constituye un valioso aporte como alternativas de solución en las Instituciones Educativas de nuestro estudio.

## 2.2 BASE TEÓRICA

### 2.2.1 Teorías del aprendizaje

#### 2.2.1.1 Inteligencia emocional

Goleman (2001), señala que en la inteligencia emocional intervienen las siguientes dimensiones:

**Dimensión 1: Auto-conciencia.** La autoconciencia es la primera dimensión de la inteligencia emocional. Esta dimensión es vital para lograr adquirir las tres competencias que la integran. Las personas que poseen esta destreza saben reconocer sus emociones y por qué las están sintiendo.

**Dimensión 2: Auto-regulación.** La auto-regulación es una dimensión clave en la inteligencia emocional. Está relacionada con la parte pre-frontal del cerebro, área de “la memoria que trabaja”, tiene la capacidad de prestar atención, recordar información y tomar decisiones. Esta memoria trabaja mejor cuando la mente está en calma; pero cuando surge una emergencia, el cerebro cambia a un modo protector, poniendo alerta a todo el sistema. Durante la emergencia, el cerebro reduce la creatividad, y la planificación a largo plazo, para centrarse en la urgencia.

**Dimensión 3: Motivación.** Muchos de los mejores empleados con un gran desempeño no se sienten motivados por el factor monetario exclusivamente. Un estudio hecho a más de 700 profesionales y ejecutivos de negocios, encontró que la fuente de motivación más grande era el reto creativo y la estimulación por el trabajo en sí.

**Dimensión 4: Empatía.** De todas las competencias, la empatía es la fundamental para comprender y apreciar los sentimientos de las demás personas. Es la dimensión base para todas las competencias sociales que son importantes en el ambiente laboral: Comprender a los demás.

**Dimensión 5: Habilidades Sociales.** La última dimensión de la inteligencia emocional implica dominar las habilidades sociales. Influencia. Las personas que poseen esta competencia saben

ganarse a la gente; saben cómo hacer presentaciones que atraigan a los escuchas, crean consenso y obtienen apoyo.

Finalmente el autor llega a la siguiente conclusión: Las dimensiones y competencias de la inteligencia emocional pueden parecer difíciles de dominar y adquirir. La buena noticia es que la inteligencia emocional se puede aprender. Los individuos pueden identificar las habilidades que necesitan para actualizar y luego trabajar para mejorarlas.

### **2.2.1.2 Teoría del aprendizaje significativo**

Ausubel (1983) plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información. Debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno ya que sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa. Esta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el

aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos almacenados que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Estudios sobre la estructura cognoscitiva de los educandos se concretizan en el enunciado: *“El Principio de asimilación se refiere a la interacción entre el nuevo material que será aprendido y la estructura cognoscitiva existente origina una reorganización de los nuevos y antiguos significados para formar una estructura cognoscitiva diferenciada, esta interacción de la información nueva con las ideas pertinentes que existen en la estructura cognitiva propician su asimilación”*. (Ausubel, 1983 p.71).

Por asimilación entendemos el proceso mediante el cual *la nueva información es vinculada con aspectos relevantes y pre existentes en la estructura cognoscitiva, proceso en que se modifica la información recientemente adquirida y la estructura pre existente. Al respecto se llega a la conclusión de que este proceso de interacción modifica tanto el significado de la nueva información como el significado del concepto o proposición al cual está afianzada*. (Ausubel, 1983, p 120).

Así mismo, Ausubel (1983) plantea una teoría *“El aprendizaje Significativo”* que incluye procesos cognitivos y metacognitivos que se consideran en la comprensión lectora específicamente y es un aporte importante y muy valioso para nuestro trabajo de investigación.

### 2.2.1.3 Teoría socio-cultural de Vygotsky: el pensamiento y lenguaje

Una contribución importante de Vygotsky es sobre la interrelación entre el desarrollo del lenguaje y el pensamiento. Esta área, examinada en su libro "*Pensamiento y lenguaje*", reconoce la explícita y profunda interconexión entre el lenguaje oral (habla) y el desarrollo de los conceptos mentales. Él dice que pensamiento y palabra están totalmente ligados, y que no es correcto tomarlos como dos elementos totalmente aislados, como lo hacen teóricos y lingüistas que sólo buscan equivalentes exactos entre los dos elementos. Si bien pensamiento y lenguaje tienen raíces genéticas diferentes, en un determinado momento del desarrollo (hacia los dos años) ambas líneas se entrecruzan para conformar una nueva forma de comportamiento: el pensamiento verbal y el lenguaje racional. "En la filogenia del pensamiento y el lenguaje son claramente discernibles una fase pre intelectual en el desarrollo del habla y una fase pre lingüística en el desarrollo del pensamiento".

Sostiene además que "el pensamiento verbal no es una forma innata, natural de la conducta pero está determinado por un proceso histórico-cultural y tiene propiedades específicas y leyes que no pueden ser halladas en las formas naturales del pensamiento y la palabra". Vygotsky (1978).

Trascendental el aporte en relación al pensamiento y lenguaje y si relacionamos al ambiente social en el que el estudiante se



desenvuelve, encontraremos nuevamente a la familia y el colegio como agentes clave para propiciar y estimular en ellos los procesos mentales que implican una Comprensión Lectora efectiva en los estudiantes, al mismo tiempo el conocimiento y práctica que debe ser de dominio de los maestros ya en ellos recae la responsabilidad en la formación integral y acompañamiento de los estudiantes en edad escolar.

Considero importante señalar que en el marco de las Teorías del Aprendizaje, las tres teorías seleccionadas, van a contribuir enormemente a fundamentar teóricamente el trabajo de investigación, ya que cada una sintetiza y aporta significativamente al fundamento epistemológico de la investigación en referencia.

### **2.2.2 Violencia familiar**

La Violencia Familiar es un problema social, que afecta a un alto porcentaje de familias de cualquier comunidad, en todos los niveles económicos y culturales. Se trata de relaciones que implican un abuso de poder de parte de quien ejerce maltrato. Estos abusos pueden ser emocionales, físicos, sexuales, financieros o socio ambientales. La persona abusiva desarrolla su comportamiento en privado, mostrando hacia el exterior una fachada respetable, insospechable, educada. La conducta violenta es compatible con cualquier aspecto, capacidad, inteligencia, actividad, profesión, etc. inclusive en aquellos cuyo desempeño familiar, institucional o comunitario para el afuera sean

aparentemente insospechables. Recuperado de  
<http://www.centrosenderos.com.ar/Violencia%20Familiar.html>

### **2.2.2.1 Violencia intrafamiliar doméstica**

Entendemos que la violencia doméstica es un modelo de conductas aprendidas, coercitivas que involucran abuso físico o la amenaza de abuso físico. También puede incluir abuso psicológico repetido, ataque sexual, aislamiento social progresivo, castigo, intimidación y/o coerción económica.

Hay autores que coinciden en que la violencia Intrafamiliar se da básicamente por tres factores; uno de ellos es la falta de control de impulsos, la carencia afectiva y la incapacidad para resolver problemas adecuadamente; y además en algunas personas podrían aparecer variables de abuso de alcohol y drogas. Recuperado de:

<http://www.centrosenderos.com.ar/Violencia%20Familiar.html>

### **2.2.2.2 El niño y la niña golpeados**

Todos sabemos que siempre es triste y doloroso arrastrar la vida cuando no se recibió amor, sobre todo de los padres durante la niñez. Todo el que ha estudiado el desarrollo del ser humano, podrá afirmar que los cinco primeros años de la vida dejan una marca indeleble en el desarrollo del niño para toda la vida; para bien o para mal. Por eso, el privar a un niño de amor es como privar de fertilizante a un árbol que empieza a crecer, pero el golpearlo es

como echarle veneno, lo va a terminar de matar psicológicamente y emocionalmente, o mejor va a crecer herido de muerte. Pero hay golpes y golpes, algunos golpes sacan sangre o dejan morados, incluso un mal golpe puede producir la muerte, pero hay otros más sutiles que no se ven, pero que se graban a fuego lento no sólo en mente sino en la identidad de ese niño o de esa niña. Se graban en su "yo", y los frutos de estos golpes emocionales se van a ver después en sus relaciones con personas significativas y en su relación con el mundo.

*“El crecimiento en una atmósfera de miedo, tensión y terror influirá negativamente en su desarrollo emocional y más tarde se manifestará en el abandono escolar, en el uso de drogas, en desórdenes psicológicos, en violencia y delincuencia”.* Silva, (2010).

### **2.2.2.3 Tipos de violencia intrafamiliar**

Según quien sea el agredido y la forma de manifestación de la agresión se puede tipificar la violencia en maltrato Infantil, violencia conyugal y maltrato a ancianos. Cada una de estas formas de maltrato tiene subdivisiones en cuanto a la forma en que se produce el daño hacia el otro. Esta agresión puede ser pasiva o activa y ser de distintos tipos (psicológico, sexual, físico o económico). Cabe destacar que se considera maltrato infantil (violencia pasiva) cuando los niños son testigos de violencia, ya

que el daño que sufren los niños es a nivel psicológico y no se los daña directamente sino en forma indirecta.

Sobre el particular, Santa Cruz (2010), señala que las manifestaciones más frecuentes de violencia intrafamiliar se dan en los siguientes aspectos:

**El maltrato físico.** Se refiere a todas aquellas acciones violentas que dañan la integridad física de las personas. Por lo general, es un maltrato visible. Puede afirmarse que fue el tipo de maltrato que tiene agresión más evidente.

**El maltrato psicológico.** Que se refiere a toda aquella palabra, gesto o hecho que tienen por objeto humillar, devaluar, avergonzar y/o dañar la dignidad de cualquier persona. Esta es una manifestación de violencia mucho más difícil de demostrar, sobre todo en los casos en que se produce en el interior de un grupo familiar.

**La violencia sexual.** Que es toda manifestación de abuso de poder en la esfera de la vida sexual de las personas, pudiendo ser calificada o no como delito. Decimos esto porque, actualmente, algunas manifestaciones de violencia sexual son ignoradas por nuestra legislación penal. Pueden ir desde imposiciones al nudismo hasta la penetración anal o vaginal. Estos últimos supuestos son considerados por nuestra ley como delitos de violación.

Recuperado de  
<http://www.monografias.com/trabajos13/mviolfam/.shtml>

### 2.2.3 Comprensión lectora

Gonzales (2012) señala que respecto a los aspectos cognitivos referidos a *lectura y comprensión lectora* han sufrido, en los últimos años, un proceso de continua reconceptualización como consecuencia, no solo de las diferencias entre los enfoques epistemológicos que subyacen en cada definición conceptual, sino también por el desarrollo histórico de las ciencias y disciplinas que los conceptualizan como parte de su objeto de estudio. Así coincidimos con la autora que refiere “*la lectura y su comprensión sigue siendo un problema por resolver*” (Lamas, 2006, p. 91).

De este modo, se han enfatizado muchas investigaciones realizadas desde diferentes perspectivas, que no solo intentan conceptualizar, explicar y resolver el problema, sino que además plantean su relación con la práctica educativa, en particular con lo relacionado a su enseñanza.

Alexander y Fox (2004), relacionan lectura y comprensión con las concepciones del aprendizaje en los últimos cincuenta años y reconocen que el problema no solo es de conceptualización, sino fundamentalmente de una reflexión razonada y prudente sobre su estudio y su práctica como lo señalan a continuación:

Otro importante estudio sobre la enseñanza de la comprensión lectora es el realizado por Cairney (1992), quien nos muestra los diversos impactos que tienen las teorías acerca de la lectura y su comprensión sobre la práctica de los docentes, en particular sobre la enseñanza, teorías que presentaremos en los siguientes puntos de este capítulo.

Además de estos estudios, directamente relacionados con nuestra temática, también tendremos presente los trabajos sobre la lectura y comprensión lectora de Alliende y Condemarín (1990) y Solé (2000).

Durante años se pensaba que la lectura era un acto individual y que todos leíamos siempre del mismo modo y que para leer teníamos que aprender a decodificar y desarrollar destrezas de anticipar, inferir, formular hipótesis, etc.; Cassany (2009, p. 9), pero, reconoce que la problemática es más compleja debido a que, en la actualidad, la lectura se entiende como un acto colectivo y que depende de las circunstancias e intereses del lector y del texto.

Siguiendo a Gimeno y Pérez (2008) y a De Berríos y Briceño (2009) tomaremos en cuenta los siguientes enfoques epistemológicos: el empirismo inductivo, el racionalismo deductivo y el enfoque hermenéutico crítico que se presentan brevemente:

**a) La lectura y la comprensión lectora en un enfoque empirista inductivo**

El enfoque empirista inductivo se caracteriza fundamentalmente por un pensamiento sensorial y por la manera concreta y objetiva de realizar los procesos siguiendo un método inductivo que busca, finalmente, la validación de la realidad objetiva a través de descubrir, explicar, controlar y percibir conocimiento.

En este enfoque, la lectura es entendida como un proceso de captar información que se encuentra codificada en algún tipo de soporte como

es un texto impreso, una infografía, etc., para ser procesada por el cerebro. “La lectura [...] depende de que cierta información vaya de los ojos [de lo sensorial] al cerebro” (Smith 1995, p.16).

El código puede ser visual, auditivo e incluso táctil, como el sistema Braille, pero el proceso constará básicamente de una identificación de letras, de una construcción de la representación fonológica y semántica de las palabras, de la asignación sintáctica a las palabras para encontrar el significado de las frases e integrarlas para elaborar el sentido global del texto realizando inferencias basadas en el conocimiento del mundo almacenado en la memoria semántica (Vega 1990, p.17; Torres 2005, p.66).

La elaboración de ese *sentido global del texto* es la comprensión, es decir, la evidencia del descubrimiento, explicación, control y percepción de conocimiento encontrado en la experiencia concreta del texto leído.

#### **b) La lectura y la comprensión lectora en un enfoque racionalista deductivo**

El enfoque racionalista deductivo sostiene que el origen del conocimiento se encuentra en el pensamiento, en la razón. El cual, si bien reconoce la existencia de lo sensible, solo lo acepta en tanto materia o insumo para el conocimiento. Así, los datos sensoriales, al ser recibidos por los sujetos, son ubicados en el espacio y tiempo y organizados en categorías que existen en él, independiente de la información recibida.

Por tanto, para llegar al conocimiento, desde la perspectiva de este enfoque, solo hay un método científico, el *hipotético-deductivo*, tanto para las ciencias humanas como para las naturales. *“Esta afirmación se apoya en la consideración unitaria y estática de la realidad y en la conceptualización del conocimiento científico como un proceso de descubrimiento de las relaciones causales que existen ya y configuran la realidad dada”*. (Gimeno y Pérez 2008, p. 90).

En relación con la lectura y su comprensión, según este enfoque, el texto sería la materia o insumo sobre el cual el lector realiza un proceso deductivo a partir de hipótesis que elabora *a priori*; la lectura sería entendida como un método o un medio. Como método, la lectura es entendida como un acto único, según la siguiente afirmación *“creo que hay un único proceso de lectura para cualquier tipo de texto, independientemente de su estructura y del propósito que tenga el lector en el momento de leer”* (Goodman 2007, p. 17).

Cassany *et al.* (1994), sostenían que *“leamos como leamos, deprisa o despacio, a trompicones o siempre con el mismo ritmo, en silencio, en voz alta, etc. lo que importa es interpretar lo que vehiculan las letras impresas, construir un significado nuevo en nuestra mente a partir de estos signos”*

Colocamos esta cita porque, además de mostrar la influencia del enfoque racionalista como método, es un ejemplo para reforzar la propuesta de que los conceptos de lectura y comprensión lectora están en un constante proceso de re conceptualización.



La lectura entendida como medio es, como lo afirma Solé, *“un eficiente medio de comunicación humana, en el que existe una interacción activa entre el lector y el autor del texto, en el cual se relacionan tanto la información del texto, las ideas del autor, como los conocimientos previos del lector para construir nuevos conceptos”* (1987, p. 18).

Finalmente, en este enfoque, la comprensión lectora es entendida como *el significado nuevo* que elaboramos en nuestra mente a partir de los signos del texto, producto de la construcción a la que hace referencia Solé, (1987), resultante de las operaciones del pensamiento racional del lector.

Este significado, conocimiento o comprensión, dada la consideración unitaria y estática de la realidad asociada a un único método planteado por este enfoque, se caracteriza necesariamente por tener una naturaleza unitaria. Es decir, dado un texto determinado y un método único, solo puede haber un significado.

### **c) La lectura y la comprensión lectora en un enfoque hermenéutico crítico**

El enfoque hermenéutico-crítico también llamado introspectivo vivencial fenomenológico, simbólico-interpretativo, etc. rechaza la conceptualización unitaria de la naturaleza del conocimiento porque sostiene la tesis de una continuidad entre el mundo natural y el ámbito humano que requiere un manejo de sutiles matices. Y, según los autores, *“En el mundo social y cultural, el ámbito de las acciones del hombre no puede conocerse a partir exclusivamente de sus reacciones y manifestaciones observables; entender cualquier acción humana y el*

*mundo social resultante requiere atender a la intencionalidad y al significado o interpretación subjetiva del que actúa*” (Gimeno y Pérez 2008, p. 91). Tal subjetividad, además de relativa es fundamentalmente provisional.

La lectura, en este enfoque, se caracteriza por su particularidad ya que se trata de una transacción entre un lector particular y un texto particular en un momento particular y dentro de un contexto particular. De modo que el significado no existe de antemano «en» el texto o «en» el lector, sino que se despierta durante la transacción entre el lector y el texto. Rosenblatt (1994).

Una de las disciplinas que ha intentado describir y definir la lectura desde esta perspectiva es la semiótica, que nos dice que la lectura implica la *interpretación* de signos por parte del lector. Su representante, el semiólogo italiano Umberto Eco, citado por Narvaja *et al.* (2002), Sostiene que la lectura es como un proceso de comunicación entre el texto y el lector, en el que el texto adopta la actitud de un *mecanismo perezoso*, ya que no dice todo acerca de sí mismo y deja muchas ideas sin explicitar, lo que exige al lector un rol activo en el que su tarea fundamental es hacer inferencias o completar la información que el texto o el autor no ha dicho, pero que da a entender. “Eco denominó *cooperación interpretativa* a los movimientos que debe realizar el lector para dar significado a un texto, entre los que destacó el otorgar un significado a las expresiones y establecer relaciones entre esas

expresiones y las circunstancias de enunciación” (Narvaja *et al.*, 2002 p. 8).

Y como en este enfoque el conocimiento no es un descubrimiento ni una construcción, sino una *interpretación particular* desde el momento en el que el lector toma conciencia de que el texto que lee fue escrito en un tiempo histórico y que está siendo interpretado desde su cultura y experiencia. Gadamer (1991, p.16), el lector y texto están inmersos en un intercambio complejo, no lineal, recurrente, autocrítico y único que genera un resultado (comprensión) con esas mismas características.

#### **d) Realización de operaciones en el proceso de comprensión lectora**

En el proceso de comprensión se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en los siguientes niveles:

Comprensión **literal**, donde se recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis;

Comprensión **inferencial**, que permite, utilizando los datos explicitados en el texto, más las experiencias personales y la intuición, realizar conjeturas o hipótesis;

Comprensión **crítica**, mediante la cual se emiten juicios valorativos.

##### **2.2.3.1 Niveles de comprensión lectora**

Los niveles de comprensión deben entenderse como procesos de pensamiento que tienen lugar en el proceso de la lectura, los cuales

se van generando progresivamente; en la medida que el lector pueda hacer uso de sus saberes previos. Para el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lectura es necesario mencionar los niveles existentes:

#### **A. Nivel literal o comprensivo**

Es el reconocimiento de todo aquello que explícitamente figura en el texto (propia del ámbito escolar). Implica distinguir entre información relevante y secundaria, encontrar la idea principal, identificar las relaciones de causa – efecto, seguir instrucciones, identificar analogías, encontrar el sentido a palabras de múltiples significados, dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad, etc. para luego expresarla con sus propias palabras. Este nivel supone enseñar a los alumnos a:

Distinguir entre información importante o medular e información secundaria.

Saber encontrar la idea principal.

Identificar relaciones de causa – efecto.

Seguir instrucciones.

Reconocer las secuencias de una acción.

Identificar analogías.

Identificar los elementos de una comparación.

Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.

Reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual.

Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.

Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

### **B. Nivel inferencial**

Se activa el conocimiento previo del lector y se formulan hipótesis sobre el contenido del texto a partir de los indicios, estas se van verificando o reformulando mientras se va leyendo. La lectura inferencial o interpretativa es en sí misma “comprensión lectora”, ya que es una interacción constante entre el lector y el texto, se manipula la información del texto y se combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. En este nivel el docente estimulará a sus alumnos a:

Predecir resultados.

Inferir el significado de palabras desconocidas.

Inferir efectos previsibles a determinadas causa.

Entrever la causa de determinados efectos.

Inferir secuenciar lógicas.

Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.

Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.

Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.

Prever un final diferente.

Esto permite al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

### **C. Nivel crítico y meta cognitivo**

Es el nivel más profundo e implica una formación de juicios propios de carácter subjetivo, identificación con los personajes y con el autor. En este nivel se enseña a los alumnos a:

- Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho, una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar a analizar la intención del autor.

Recuperado de <http://programalecturaesvida.blogspot.pe/2012/>

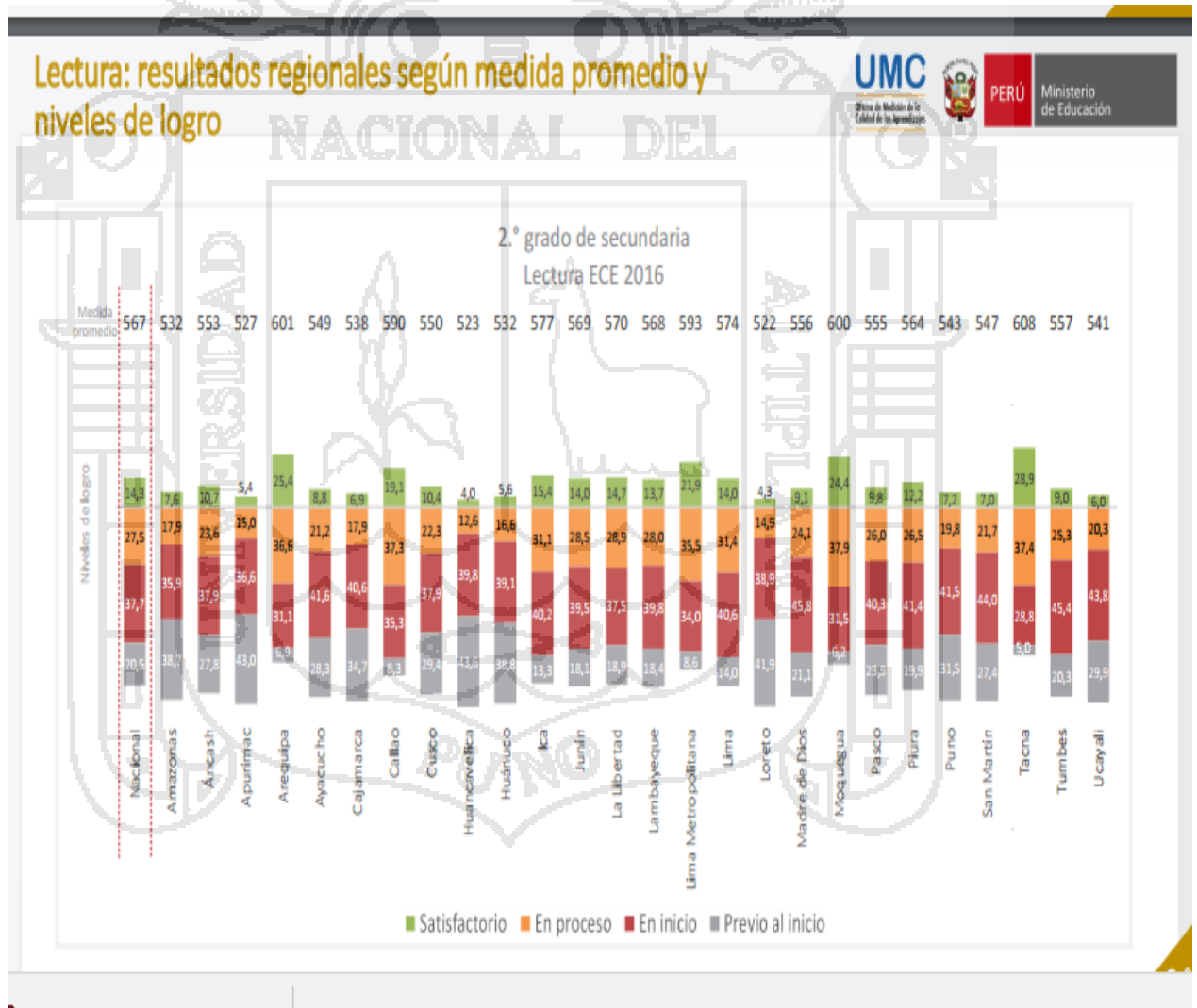
La aplicación del programa “Lectura es Vida” en el desarrollo de la comprensión lectora emite ciertas capacidades lectoras básicas, para comprender diversos tipos de textos que consiste en leer oraciones, localizar información e inferir información, y/o emitir juicios propios analizando la intención del autor.

### **2.2.3.2 Las pruebas ECE y la comprensión lectora**

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), es una evaluación que cada año aplica el Ministerio de Educación a todas las escuelas públicas y privadas del país con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado. La ECE 2016 fue aplicada a los estudiantes de segundo grado y cuarto grado de primaria en Lectura y Matemática, porque se espera que en los primeros grados de la educación primaria los estudiantes hayan consolidado el aprendizaje de la lecto-escritura y el dominio básico de algunos conocimientos matemáticos fundamentales, lo que les permitirá ir aprendiendo a lo largo del ciclo escolar. En la ECE 2016 también se evaluó a los estudiantes de segundo grado de secundaria, en las áreas de Lectura, Matemática e Historia, Geografía y Economía. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe>.

Según referencia de la ministra de educación, Marilú Martens, al referirse a los resultados de comprensión lectora ECE 2017 en el que ha habido una baja de 10 puntos, dijo que una de las causas es que la oferta del sector privado es heterogénea. “...Explicó que

de los 10 puntos disminuidos en comprensión lectora, en el sector público es de dos puntos: "...Las escuelas privadas tienen que mejorar la calidad de aprendizaje de sus estudiantes", dijo tras indicar que es necesario tener en cuenta que: "...En Lima, el 50 por ciento de la matrícula corresponde a escuelas privadas. Consideró que es el momento de innovar, para lo cual existe el soporte pedagógico en primaria a fin de hacer intervenciones en comprensión lectora..."



**Figura 1.** Lectura: Resultados regionales según medida promedio y niveles de logro  
 Fecha: 26 de abril del 2017  
 Fuente: [umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/](http://umc.minedu.gob.pe/resultadosece2016/)



El cuadro estadístico señala que en Comprension Lectora los porcentajes mas consistentes corresponden al nivel “En Inicio” y los porcentajes minimos alcanzan en nivel “Satisfactorio” por lo tanto las cifras estadísticas nos llaman poderosamente la atencion y sirven como referente para el presente trabajo de investigacion.

El siguiente afiche de la ECE, muestra con objetividad que para que los estudiantes alcancen el nivel “Satisfactorio” en comprensión lectora, deducen ideas a partir de la información contenida en uno o dos textos, evalúan el contenido del texto para sustentar su opinión y para aplicar las afirmaciones del texto a situaciones externas a él, así mismo reflexionan sobre los aspectos formales, apoyándose en su conocimiento formal y elaboran conclusiones sobre el contenido de dos textos.

Ejemplo de ítem en Lectura para 2.º grado de secundaria

**Texto 1: El delfín encantado**

Los delfines rosados nadan entre los árboles. Se deslizan entre las ramas y ondulan como serpientes alrededor de los troncos, arqueando sus cuerpos curvados. Mientras, peces de color verde brillante pasan veloces como flechas entre las hojas; los delfines rosados intentan atraparlos con sus largos hocicos llenos de dientes. Es la estación lluviosa en el curso del río Amazonas. La crecida ha inundado el bosque lluvioso y los delfines de río han salido a cazar entre los árboles.

Cada primavera, los delfines del Amazonas tienen la oportunidad de salir del cauce del río y volver a vivir en su hábitat original. Las hembras se adentran mucho en el bosque, quizá para refugiarse de los machos agresivos, de color rosa brillante. Estos se atacan ferocemente unos a otros: son brutales. Pueden arrancarse trozos de hocico y de aletas, y lastimarse el espiráculo (orificio o hueco ubicado en la parte superior de la cabeza del delfín por medio del cual respira). Lo más grande bienhe, muchas cicatrices y son precisamente las más atractivos para las hembras; al menos durante la época de apareamiento. Cuando las aguas vuelven al cauce del río, machos y hembras se reencuentran.

Pero el color no es el único atractivo de los machos para impresionar a las hembras. A veces recogen plantas o maderas con el hocico y describen un círculo con la cabeza fuera del agua mientras golpean el objeto contra la superficie. La gente de los lugares donde vive el delfín rosado cree que se trata de un juego, pero se ha descubierto que solo los machos se exhiben con esas piroetas, y solo en presencia de las hembras. Además, es 40 veces más probable que dos machos acaben peleándose cuando se comportan así.

Según la tradición amazónica, el boto es un "encantado", una criatura mágica. A veces adopta la forma humana y emerge del río para seducir a hombres y mujeres, y conducirlos a su ciudad encantada, bajo el agua. Dicen que lleva sombrero para ocultar el espiráculo y la frente abultada. Son historias difíciles de creer para la gente de ahora. No obstante, debido a que se encuentra en peligro de extinción, el boto tendrá que encantar y seducir a mucha más gente si quiere sobrevivir en el mundo de hoy.




Fuente: Revista National Geographic

**¿Qué logra Los estudiantes del nivel Satisfactorio?**

Los estudiantes de este nivel ubican información que se encuentra en diferentes partes del texto. Deducen ideas a partir de la información contenida en uno o dos textos. Asimismo, evalúan el contenido del texto para sustentar su opinión o para refutar la de un tercero, y para aplicar las afirmaciones del texto a situaciones externas a él. Adicionalmente, reflexionan sobre los aspectos formales, apoyándose en su conocimiento formal. Estos procesos los realizan en textos de diverso tipo (narrativo, descriptivo, instructivo, expositivo y argumentativo), de distinto formato (continuo, discontinuo, mixto y múltiple) y de contenido variado. Además, en su mayoría, estos textos presentan cierta densidad informativa e incluyen vocabulario especializado.

**Texto 2: El delfín del Amazonas**



El delfín del Amazonas, también llamado boto o delfín rosado, es el más grande de los cuatro especies de delfines de río conocidos. Tiene la frente abultada, los pedúnculos, y un hocico fino y alargado, que es idoneo para atrapar peces entre las marañas de ramas o para remover el fango del fondo del río en busca de crustáceos (como camarones y langostas de río). A diferencia del delfín marino, las variaciones de su cuerpo no están unidas entre sí, lo que le permite mover el cuello en un ángulo de 90 grados; por tanto, maniobrar entre los árboles. Las aletas del pecho son anchas; la aleta de la espalda es reducida (para poder desplazarse en los espacios estrechos).  
A continuación, vemos otras características del delfín rosado.

Características del delfín rosado	
Longitud (Hembra)	De 1,8 m a 2,5 m de largo.
Peso	De 110 kg a 200 kg.
Color	Gris oscuro (hombres nacidos y jóvenes), gris claro (adolescentes) y rosados (machos adultos).
Habitat	Río Amazonas y sus afluentes.
Alimentación	Camarones, congrios, peces y tortugas pequeñas.
Reproducción	Madurez anual entre los 5 y 12 años en hembras, y entre los 5 y 13 años en los machos. El periodo de gestación es de 11 y 12 meses. Ponen una sola cría, que es amamantada durante 18 meses.
Tiempo de vida	Más o menos 30 años.
Situación	Especie en alto riesgo de extinción por la caza indiscriminada.

Fuente: Revista Fauna del Perú

**¿Cuál de los siguientes aspectos se mencionan en ambos textos?**

- a) El carácter mágico del delfín rosado.
- b) La situación de peligro de extinción del delfín rosado.
- c) Las características que tiene el espiráculo del delfín rosado.
- d) Las piroetas del delfín rosado en épocas de apareamiento.

**Los estudiantes que logran el nivel Satisfactorio pueden, por ejemplo, elaborar una conclusión sobre el contenido de dos textos.**

**Figura 2.** Ejemplo del Ítem en Lectura para 2º grado de secundaria  
 Fecha: 26 de abril del 2017  
 Fuente: [umc.minedu.gov.pe/resultadosece2016/](http://umc.minedu.gov.pe/resultadosece2016/)

37

Repositorio Institucional UNA-PUNO

No olvide citar esta tesis

## 2.3 HIPÓTESIS Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

### 2.3.1 Hipótesis de investigación

#### 2.3.1.1 Hipótesis General

Existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno.

#### 2.3.1.2 Hipótesis Específicas

- A. Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno.
- B. Existen distintos niveles de comprensión lectora que logran los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar.

### 2.3.2 Hipótesis estadística

#### 2.3.2.1 Hipótesis Nula

$H_0$ : No existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno.

#### 2.3.2.2 Hipótesis Alterna

$H_1$ : Existen distintos niveles de comprensión lectora que logran los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar.

2.3.3 Operacionalización de variables

<p><b>VARIABLES:</b></p> <p>a) DEPENDIENTE (Yi): Comprensión Lectora</p> <p>b) INDEPENDIENTE (Xi): Violencia Familiar</p>	
<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Comprensión Lectora</b>	Inferencial, Literal y Crítico
<b>Violencia familiar</b>	Con frecuencia/A veces/Nunca
Tipos de Violencia Familiar	Física /Psicológica / Sexual
Área de residencia	Urbano / Rural
Causas de violencia Familiar	Económicas/ Sociales /Familiares
Incidencia de Agresión por sexo	Varones / Mujeres
Incidencia de Agresión física	Padres a hijos / Madres a Hijos / Entre hijos / Entre la pareja
Vulnerabilidad de violencia	Niños / Mujeres / Varones /Ancianos

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA

##### 3.1 ÁMBITO DE ESTUDIO

La ciudad de Puno, donde se han tomado dos centros educativos del Quinto Grado de Educación Secundaria (I.E. “Gran Unidad Escolar San Carlos” e I.E. “Glorioso Colegio Nacional San Carlos”).

##### 3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

###### 3.2.1 Población

N°	CENTROS EDUCATIVOS	N° ESTUDIANTES
01	Gran Unidad Escolar “San Carlos”	182
02	Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”	168
<b>TOTAL</b>		<b>350</b>

###### 3.2.2 Muestra

El muestreo que se eligió dentro de todos los que existen fue el que más se adapta a los objetivos, recursos y tiempo; en la presente

investigación se eligió el muestreo del tipo probabilístico (muestreo aleatorio simple MAS) y estratificado ya que se cuenta con dos estratos (“Gran Unidad Escolar San Carlos” y “Glorioso Colegio Nacional San Carlos”). El Muestreo Aleatorio Simple está expresado por la siguiente ecuación matemática:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

$n$  : Tamaño de la muestra que deseamos conocer

$Z$  : Valor  $z$  al 95% del nivel deseado de confianza (1.96)

$N$  : Tamaño total de la población (350)

$PQ$  : Porcentaje estimado de la muestra (50%)(50%)

$E$  : Error máximo aceptable (5%)

Reemplazando los datos en la ecuación anterior resultan 350 estudiantes de los centros educativos de gestión estatal (Gran Unidad Escolar “San Carlos” y Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”). Ello se puede contrastar con el apoyo del software STATS® que nos proporciona Hernández (2014).

Luego al tamaño de la muestra obtenido se le ha aplicado un muestreo estratificado con asignación proporcional para determinar el tamaño definitivo para cada uno de los estratos, con la siguiente ecuación:

$$n_i = \frac{N_i}{N} (n); \quad i = 1,2,3,...E$$

Donde:

$n_i$  : Tamaño de muestra para el estrato  $i$ .

$N_i$  : Tamaño total del estrato  $i$ .

$N$  : Tamaño total de la población.

$n$  : Tamaño total de la muestra para el estudio.

$i$  : Notación asignada para cada estrato.

$E$  : Número total de estratos existentes.

Así reemplazando en las ecuaciones se ha tenido,  $n_1$  para el primer estrato de estudio (Gran Unidad Escolar “San Carlos”) y  $n_2$  para el segundo estrato (Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”) obteniendo:

$$n_1 = \frac{891}{2369} (331) = 124$$

$$n_2 = \frac{1478}{2369} (331) = 207$$

CENTROS EDUCATIVOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Gran Unidad Escolar “San Carlos”	182	109
Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”	168	111
<b>TOTAL</b>	<b>350</b>	<b>220</b>

- 02 centros educativos de nivel secundario que están ubicados en la ciudad de Puno. (Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso Colegio Nacional San Carlos).
- 109 estudiantes de 5to. año de educación secundaria de la IE. Gran Unidad Escolar San Carlos.
- 111 estudiantes de 5to. año de educación secundaria de la IE. Glorioso Colegio Nacional San Carlos.
- 04 docentes de la IE. Gran Unidad Escolar San Carlos que imparten el curso de comunicación.
- 04 docentes de la IE. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que imparten el curso de comunicación

### 3.3 DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO

La descripción del método como procedimiento general, está referido a los aspectos de tipo y nivel de investigación.

#### 3.3.1 Tipo y nivel de investigación

Por tipo de investigación según referencia de Hernández, (2010) está en relación en el caso de la investigación asumida, a los aspectos de según su propósito y aplicación y según su enfoque epistemológico. Y por nivel de investigación nos referimos al análisis de la profundidad de la investigación, que en el caso de nuestra investigación es de carácter descriptivo y explicativo.

### 3.3.1.1 Tipo de investigación

#### A. Según su propósito y aplicación

Considerando su propósito; es una investigación básica que contribuirá a incrementar el conocimiento humano, sobre todo de carácter metodológico

#### B. Según su enfoque epistemológico

Se utilizará el método de Investigación Cuantitativa – Hipotético Deductivo. Este método científico sigue pasos esenciales: como la observación del fenómeno a estudiar (objeto de estudio-unidad de análisis y observación). Para cuyo efecto, plantea hipótesis, como explicación del objeto de investigación. Así con la deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia de la realidad.

### 3.3.1.2 Nivel de investigación

Es un trabajo de investigación de nivel descriptivo y explicativo. Es de carácter descriptivo; por cuanto, caracteriza los resultados empíricos en relación a 25 interrogantes que responden al análisis situacional de los estudiantes de educación secundaria de gestión pública de la ciudad de Puno. Es de carácter explicativo por cuanto, hace un análisis de explicación en relación a los grados de violencia familiar y niveles de comprensión lectora a partir de la



contrastación de pruebas de hipótesis de investigación y estadística.

### **3.3.2 Diseño de investigación**

Descriptivo de tipo diagnóstico y explicativo.

### **3.3.3 Unidad de análisis**

Está constituido por las instituciones educativas públicas del nivel secundario de la ciudad de Puno (Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso Colegio Nacional San Carlos).

### **3.3.4 Unidad de observación**

- Estudiantes del 5to. año de nivel secundario de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno (IE. Gran Unidad Escolar San Carlos e IE. Glorioso Colegio Nacional San Carlos),
- Maestros del Área de Comunicación de las instituciones educativas seleccionadas.

### **3.3.5 Período de análisis**

En el 2015 (01 año)

## **3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **3.4.1 Técnicas de recolección de datos**

Encuestas para recoger información referida a los siguientes aspectos:

- Grados de violencia familiar.
  - Con frecuencia

- A veces
- Nunca
- Niveles de comprensión lectora
  - Literal
    - Proceso
    - Inicio
    - Logro
  - Inferencial
    - Proceso
    - Inicio
    - Logro
  - Crítico
    - Proceso
    - Inicio
    - Logro

### 3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.2.1 Ficha de encuesta de grados de violencia familiar

INTERROGANTES	GRADOS		
	FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?			
¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?			
¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?			
¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?			
¿Te sientes ignorado?			
¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?			
¿Sientes que eres querido por tus padres?			
¿Sientes que eres querido por tus hermanos?			
¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?			
¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?			
¿Recibes insultos o humillaciones?			
¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?			

INTERROGANTES	GRADOS		
	FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?			
¿Eres agredido verbalmente?			
¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?			
¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?			
¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?			
¿Eres maltratado físicamente?			
¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?			
¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?			
¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?			
¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?			
¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?			
¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?			
¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)			

### 3.4.2.2 Encuesta de niveles de comprensión lectora

INTERROGANTES	NIVELES COMPRENSIÓN		
	LITERAL	INFERENCIAL	CRÍTICO
¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora?			
Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión literal?			
Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión inferencial?			
Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión Crítico?			
En su institución Educativa ¿se desarrolla un Plan Lector?			
¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes?			
¿Cree Ud. que el problema de comprensión se origina en la familia?			
¿Cree Ud. que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión Lectora?			
¿Ud. Utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora?			
¿Sus alumnos se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?			
¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora?			
¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?			
¿Espera Ud. Que el Gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país?			

## 3.5 USO DE LA ESTADÍSTICA COMO TÉCNICA Y PROCEDIMIENTO EN LA INVESTIGACIÓN

### 3.5.1 Técnicas

La técnica estadística que se ha utilizado ha sido el Análisis Multivariado: primero, relacionado al análisis factorial para la identificación de los factores (violencia familiar – comprensión lectora) e identificar ¿cuáles son los factores más influyentes y menos influyentes?; luego en

segundo término, se ha realizado una comparación entre factores como la incidencia de la violencia familiar en la comprensión lectora.

### 3.5.2 Procedimiento para la prueba de hipótesis

#### 3.5.2.1 Planteamiento de la hipótesis

##### a. Hipótesis nula

$H_0$ : No existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno

##### b. Hipótesis alterna

$H_1$ : Existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno

#### 3.5.2.2 Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

#### 3.5.2.3 Prueba estadística

Se ha empleado las pruebas del análisis multivariado.

### 3.5.2.4 Prueba de hipótesis para el modelo de ajuste

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_k X_k$$

$H_0$  : El modelo no es adecuado para describir los datos.

$H_a$  : El modelo si es adecuado para describir los datos.

### 3.5.2.5 Prueba de hipótesis para los coeficientes individuales

$$H_0 : \beta_j = 0$$

$$H_a : \beta_j \neq 0 \quad \text{para } j = 1, 2, \dots, k$$

### 3.5.2.6 Criterios de decisión

Ha estado asociada a la técnica del análisis multivariado empleado.

### 3.5.2.7 Conclusión estadística

El estadístico utilizado permite deducir que existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno; resultado que en el plano estadístico, sin desmerecer la posible existencia de un conjunto variado de otros factores, confirma las hipótesis teóricas que han dado origen a la presente investigación.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este acápite referido a los resultados de la investigación está en referencia a resultados empíricos de la investigación, como producto de la información recogida de las encuestas en torno a 25 interrogantes relacionadas a los grados de violencia familiar que han respondido en referencia a los aspectos de: “con frecuencia”, “a veces” y “nunca”. Asimismo este acápite está en relación a la respuesta de 13 interrogantes; cuyas respuestas estuvieron relacionadas a los aspectos de: literal, inferencial y crítico que en cada uno de estos aspectos han respondido en relación a: “en proceso”, en “inicio” y como “logro”.

##### **4.1.1 Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de puno**

Para identificar los grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de gestión pública de la ciudad de Puno, tanto de las IES. Gran Unidad

Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, se ha realizado la búsqueda de respuesta a las siguientes interrogantes:

1. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?
2. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?
3. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?
4. ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?
5. ¿Te sientes ignorado?
6. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?
7. ¿Sientes que eres querido por tus padres?
8. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?
9. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?
10. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?
11. ¿Recibes insultos o humillaciones?
12. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?
13. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?
14. ¿Eres agredido verbalmente?
15. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?
16. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?
17. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?
18. ¿Eres maltratado físicamente?
19. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?
20. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?
21. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?



- 22. ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?
- 23. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?
- 24. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?
- 25. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

**4.1.1.1 Grado de violencia familiar en los estudiantes de la gran unidad escolar San Carlos**

**A. Grado de relaciones en el hogar**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 1, respecto a la interrogante: ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 40 %, “A veces” el 58 % y “Nunca” el 02 %. El mayor porcentaje corresponde a las prácticas de relaciones irrespetuosas evidenciando un clima familiar inestable producido por la incomprensión e intolerancia.

**Cuadro 1.** ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?

Categorías	Secciones				Total	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	14	11	10	09	44	40
A VECES	13	14	18	18	63	58
NUNCA	–	01	–	01	02	02
TOTAL	27	26	28	28	109	100

Fuente: Encuesta 2015

### B. Grado de opiniones tomadas en cuenta

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Nunca” el 60 % y “A veces” el 40 % (ver el cuadro 2). El mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que sus opiniones no son tomadas en cuenta. Dando evidencia que se desconocen los lineamientos y ventajas de una convivencia democrática y participativa en la familia por parte de los padres.

**Cuadro 2.** ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	--	--	--	--	00	00
A VECES	9	10	15	10	44	40
NUNCA	18	16	13	18	65	60
TOTAL	27	26	28	28	109	100

Fuente: Encuesta 2015

### C. Grado de solución de conflictos

Con respecto a la interrogante: ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos? Responden los estudiantes de la siguiente forma: “Con frecuencia” el 57 %, “A veces” el 40 % y “Nunca” el 03 %. El mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que

los conflictos en familia se resuelven en un ambiente de violencia, dando lugar a la inestabilidad emocional de los adolescentes.

**Cuadro 3.** ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	16	16	13	17	62	57
A VECES	11	10	13	10	44	40
NUNCA	--	--	02	01	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**D. Grado de discriminación en el hogar**

En el cuadro 4, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos con respecto a la interrogante: ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 81 %, “A veces” el 18 % y “Nunca” el 01%. El mayor porcentaje de estudiantes se sienten discriminados en el seno de sus familias, lo que significa que no tienen el soporte afectivo para desarrollar con normalidad sus actividades escolares.

**Cuadro 4.** ¿Te sientes discriminado en relación con otros Miembros de tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	22	20	22	24	88	81
A VECES	4	6	6	4	20	18
NUNCA	01	--	--	--	01	01
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### E. Grado de “ignorado por la familia”

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Te sientes ignorado? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 74 %, “A veces” el 21 % y “Nunca” el 05 %. Por lo que el mayor porcentaje de estudiantes se sienten ignorados, es decir son “invisibles” ante los integrantes de sus familias.

**Cuadro 5.** ¿Te sientes ignorado?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	20	17	20	24	81	74
A VECES	05	09	07	02	23	21
NUNCA	02	--	01	02	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### F. Grado de rechazo por miembros de la familia

En el cuadro 6, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos con respecto a la interrogante: ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 79 %, “A veces” el 16 % y “Nunca” el 05 %. El mayor porcentaje de estudiantes se sienten rechazados en sus familias, lo que mella en gran medida el grado de su autoestima e influye negativamente en su aprendizaje.

**Cuadro 6.** ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	20	21	21	24	86	79
A VECES	7	4	5	2	18	16
NUNCA	--	01	02	02	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**G. Grado de cariño otorgado por los padres**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 7, con respecto a la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus padres?

Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 01 %, “A veces” el 21 % y “Nunca” el 78 %.

Una explicación de esta realidad es que los padres de familia, por la naturaleza de su trabajo, descuidan la formación emocional de sus hijos y no manifiestan situaciones de afecto hacia ellos.

**Cuadro 7.** ¿Sientes que eres querido por tus padres?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	--	--	01	--	01	01
A VECES	04	05	07	07	23	21
NUNCA	23	21	20	21	85	78
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

## H. Grado de cariño otorgado por los hermanos

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus hermanos? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 05 %, “A veces” el 30 % y “Nunca” el 65 %. El mayor porcentaje de estudiantes no reciben afecto de sus hermanos y carecen de seguridad emocional. Tal como se puede apreciar en el cuadro 8.

**Cuadro 8.** ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	--	02	02	01	05	05
A VECES	07	03	11	12	33	30
NUNCA	20	21	15	15	71	65
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

## I. Grado de actividades de recreación compartido

En el cuadro 9, con respecto a la interrogante: ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 10 %, “A veces” el 67 % y “Nunca” el 23 %. El mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que algunas veces comparte con su familia actividades de recreación, que son fundamentales para la integración familiar.

**Cuadro 9.** ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	05	02	03	01	11	10
A VECES	19	14	18	22	73	67
NUNCA	03	10	07	05	25	23
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**j. Grado de reconocimiento por triunfos**

Con respecto a la interrogante: ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados? del cuadro 10, responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 11 %, “A veces” el 49 % y “Nunca” el 40 %. El reconocimiento de los logros por parte de los padres de familia constituye un elemento importante para fortalecer la autoestima y seguridad de sus menores hijos, y si solo a veces se da este reconocimiento provoca la desmotivación de los menores.

**Cuadro 10.** ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	04	01	04	03	12	11
A VECES	16	12	14	11	53	49
NUNCA	07	13	10	14	44	40
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**K. Grado de humillación recibida en el contexto familiar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 59 %, “A veces” el 34 % y “Nunca” el 05 %. El mayor porcentaje de estudiantes son humillados e insultados con frecuencia, producto de las relaciones interpersonales negativas y el desconocimiento de relaciones afectivas favorables de parte de los Padres de familia.

**Cuadro 11. ¿Recibes insultos o humillaciones?**

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	16	16	15	16	65	59
A VECES	10	08	10	11	39	36
NUNCA	01	--	03	01	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**L. Grado de motivo de burlas o bromas en el contexto familiar.**

En el cuadro 12, con respecto a la interrogante, responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 53 %, “A veces” el 43 % y “Nunca” el 04 %.

**Cuadro 12. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?**

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	13	14	13	18	58	53
A VECES	13	11	14	09	47	43
NUNCA	01	01	01	01	04	04
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



**LI. Grado de culpamiento injusto en el contexto familiar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante, responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 42 %, “A veces” el 54 % y “Nunca” el 04 %. Conforme como se puede apreciar en el cuadro 13.

**Cuadro 13.** ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	11	09	10	16	46	42
A VECES	13	17	18	11	59	54
NUNCA	03	--	--	01	04	04
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**M. Grado de agresión verbal en el núcleo familiar**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 14, con respecto a la interrogante: ¿Eres agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 61 %, “A veces” el 34 % y “Nunca” el 05 %. Existe un grado de agresión verbal en la mayoría de estudiantes, que constituye maltrato psicológico por lo tanto influye en sus actividades escolares.

**Cuadro 14.** ¿Eres agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	14	18	19	16	67	61
A VECES	13	04	08	12	37	34
NUNCA	--	04	01	--	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### Ñ. Grado de agresión verbal a familiares en el núcleo familiar

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 63 %, “A veces” el 32 % y “Nunca” el 05 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 15.

**Cuadro 15.** ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	17	16	17	19	69	63
A VECES	08	10	08	09	35	32
NUNCA	02	--	03	--	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### O. Grado de castigo experimentado en el contexto familiar

Tal como se puede apreciar en el cuadro 16, responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 25 %, “A veces” el 60 % y “Nunca” el 15 %. El mayor porcentaje de estudiantes a veces reciben castigos. El castigo cualquiera que sea, no es la manera acertada de corregir conductas en los adolescentes por lo negativo de sus consecuencias.

**Cuadro 16.** ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	06	11	07	04	28	25
A VECES	14	10	18	23	65	60
NUNCA	07	05	03	01	16	15
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**P. Grado de insultos o humillaciones**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 56 %, “A veces” el 39 % y “Nunca” el 05 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 17.

**Cuadro 17.** ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	13	15	16	18	62	56
A VECES	13	10	10	09	42	39
NUNCA	01	01	02	01	05	05
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**Q. Grado de maltrato físico en la familia**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 18, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 28 %, “A veces” el 58 % y “Nunca” el 14 %. El mayor porcentaje de estudiantes son maltratados físicamente a veces, considerando que este tipo de maltrato tiene repercusiones nefastas en el desarrollo emocional del adolescente y consecuentemente influencia negativa en su rendimiento escolar.

**Cuadro 18.** ¿Eres maltratado físicamente?

CATEGORIAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	10	06	04	11	31	28
A VECES	10	19	21	13	63	58
NUNCA	07	01	03	04	15	14
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**R. Grado de agresión física que causa lesiones**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 19, con respecto a la interrogante: ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San

Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 16 % y “Nunca” el 82 %.

**Cuadro 19.** ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	01	--	01	---	02	02
A VECES	01	04	08	04	17	16
NUNCA	25	22	19	24	90	82
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**S. Grado de maltrato físico a miembros de la familia**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Algún otro miembro de tu familia es maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 01 %, “A veces” el 17 % y “Nunca” el 82 %.

**Cuadro 20.** ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	--	--	01	--	01	01
A VECES	05	02	09	03	19	17
NUNCA	22	24	18	25	89	82
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**T. Grado de imposición de normas en la familia**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 21, con respecto a la interrogante: ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 46 %, “A veces” el 46 % y “Nunca” el 08%.

**Cuadro 21.** ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	15	15	07	13	50	46
A VECES	12	9	17	12	50	46
NUNCA	--	02	04	03	09	08
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**U. Grado de temor al castigo cuanto se comete faltas**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 31 %, “A veces” el 60 % y “Nunca” el 09 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 22.

**Cuadro 22.** ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	06	11	06	09	34	31
A VECES	15	15	20	15	65	60
NUNCA	04	--	02	04	10	09
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**V. Grado de maltrato físico por cometer faltas**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 23, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 04 %, “A veces” el 20 % y “Nunca” el 76%.

**Cuadro 23.** ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	01	01	02	--	04	04
A VECES	07	03	07	05	22	20
NUNCA	19	22	19	23	83	76
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### W. GRADO DE PERCEPCIÓN DEL CASTIGO POR EL CASTIGADO

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos que: “Con frecuencia” el 29 %, “A veces” el 50 % y “Nunca” el 21 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 24.

**Cuadro 24.** ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	11	11	5	5	32	29
A VECES	11	9	18	16	54	50
NUNCA	5	6	5	7	23	21
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### X. Grado de ayuda recibido por lesiones causadas en el entorno familiar

Conforme se aprecia en el cuadro 25, con respecto a la interrogante: ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica) Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San



Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 05 %, “A veces” el 09 % y “Nunca” el 86 %.

**Cuadro 25.** ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	04	--	01	--	05	05
A VECES	02	03	02	03	10	09
NUNCA	21	23	25	25	94	86
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.1.2 Grado de violencia familiar en los estudiantes del colegio Nacional San Carlos

##### A. Grado de la percepción del significado de las relaciones afectivas en el hogar

Conforme se puede apreciar en el cuadro 26, respecto a la interrogante: ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 50 %, “A veces” el 47 % y “Nunca” el 03 %. El mayor porcentaje corresponde a las prácticas de relaciones irrespetuosas evidenciando un clima familiar inestable.

**Cuadro 26.** ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?

Categorías	secciones				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	12	16	08	20	56	50
A VECES	12	09	19	12	52	47
NUNCA	--	--	01	02	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**B. Grado de las opiniones tomadas en cuenta en el hogar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante, responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Nunca” el 55 % y “A veces” el 43 % y “Con frecuencia” el 02 %. El mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que sus opiniones no son tomadas en cuenta; dando evidencia que se desconocen los lineamientos y ventajas de una convivencia democrática y participativa en la familia por parte de los padres.

**Cuadro 27.** ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	02	--	--	--	02	02
A VECES	09	14	11	14	48	43
NUNCA	13	11	17	20	61	55
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**C. Grado de solución de conflictos en la familia**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 28, responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos: “Con

frecuencia” 65 % es decir que el mayor porcentaje manifiesta que los conflictos en familia se resuelven en un ambiente de violencia verbal, dando lugar a la inestabilidad emocional de los adolescentes.

**Cuadro 28.** ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	15	19	16	23	73	65
A VECES	08	04	11	11	34	31
NUNCA	01	02	01	--	04	04
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**D. Grado de discriminación en el hogar**

En el cuadro 29, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos con respecto a la interrogante: ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 82 %, “A veces” el 17 % y “Nunca” el 01 %. El mayor porcentaje de estudiantes se sienten discriminados en el seno de sus familias, lo que significa que no tienen el soporte afectivo para desarrollar con normalidad sus actividades escolares.

**Cuadro 29.** ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	20	21	24	26	91	82
A VECES	03	04	04	08	19	17
NUNCA	01	--	--	--	01	01
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**E. Grado de ser ignorado en la familia**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Te sientes ignorado? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 72 %, “A veces” el 25 % y “Nunca” el 03 %. Por lo que el mayor porcentaje de estudiantes se sienten ignorados, es decir son “invisibles” ante los integrantes de sus familias.

**Cuadro 30.** ¿Te sientes ignorado?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	16	18	24	22	80	72
A VECES	07	06	03	12	28	25
NUNCA	01	01	01	--	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**F. Grado de rechazo por miembros de la familia**

En el cuadro 31, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos con respecto a la interrogante: ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 86 %, “A veces” el 11 % y “Nunca” el 03 %. El mayor porcentaje de estudiantes se sienten rechazados en sus familias, lo que influye en gran medida en el desarrollo de su autoestima y negativamente en su aprendizaje.

**Cuadro 31.** ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	20	24	24	28	96	86
A VECES	03	02	01	06	12	11
NUNCA	01	--	02	--	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**G. Grado de cariño otorgado por los padres a los hijos**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 32, con respecto a la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus padres? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 23 % y “Nunca” el 75 %. Una explicación de esta realidad está en que los Padres de familia, por la naturaleza de su trabajo,

generalmente descuidan la formación emocional de sus hijos y no manifiestan situaciones de afecto hacia ellos.

**Cuadro 32.** ¿Sientes que eres querido por tus padres?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	A	F	I	H		
CON FRECUENCIA	02	--	--	--	02	02
A VECES	09	04	08	04	25	23
NUNCA	13	21	20	30	84	75
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**H. Grado de cariño otorgado por los hermanos**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus hermanos? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 68 %, “A veces” el 29 % y “Nunca” el 03 %. El mayor porcentaje de estudiantes reciben afecto de sus hermanos, lo que constituye un soporte emocional importante en su desarrollo afectivo.

**Cuadro 33.** ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	16	17	17	26	76	68
A VECES	06	08	10	08	32	29
NUNCA	02	--	01	--	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### I. Grado de actividades de recreación compartidas

En el cuadro 34, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos con respecto a la interrogante: ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia? El mayor porcentaje (66%) manifiesta que algunas veces comparte con su familia actividades de recreación, que son fundamentales para la integración familiar.

**Cuadro 34.** ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	04	01	01	03	09	08
A VECES	14	14	23	22	73	66
NUNCA	06	10	04	09	29	26
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### J. Grado de reconocimiento a los hijos por triunfos logrados

Como se puede apreciar en el cuadro 35, con respecto a la interrogante: ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 13 %, “A veces” el 48 % y “Nunca” el 39 %. El reconocimiento de los logros por parte de los Padres de Familia constituye un elemento importante para fortalecer la autoestima y seguridad de sus

menores hijos, y si solo a veces se da este reconocimiento provoca la desmotivación de los menores.

**Cuadro 35.** ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	06	02	04	03	15	13
A VECES	13	12	10	18	53	48
NUNCA	05	11	14	13	43	39
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**K. Grado de humillación recibida en el hogar**

Con respecto a la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 65 %, (el mayor porcentaje) son humillados e insultados con frecuencia, producto de las relaciones interpersonales negativas y el desconocimiento de relaciones afectivas favorables de parte de los Padres de familia.

**Cuadro 36.** ¿Recibes insultos o humillaciones?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	14	19	17	22	72	65
A VECES	08	06	10	12	36	32
NUNCA	02	--	01	--	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



**L. Grado de burlas o bromas recibidas en el hogar**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 37, con respecto a la interrogante: ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 52 %, “A veces” el 36 % y “Nunca” el 12 %.

**Cuadro 37.** ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	11	16	18	13	58	52
A VECES	08	09	09	14	40	36
NUNCA	05	--	01	07	13	12
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**LL. Grado de culpamiento injusto por acciones cuestionables**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 52 %, “A veces” el 41 % y “Nunca” el 07 %. Conforme como se puede apreciar en el cuadro 38.

**Cuadro 38.** ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	07	19	17	15	58	52
A VECES	15	5	10	15	45	41
NUNCA	02	01	01	04	08	07
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**M. Grado de agresión verbal**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 39, con respecto a la interrogante: ¿Eres agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la siguiente forma: “Con frecuencia” el 59 %, “A veces” el 36 % y “Nunca” el 05 %. Existe un grado de agresión verbal en la mayoría de estudiantes, que constituye maltrato psicológico por lo tanto influyente en sus actividades escolares.

**Cuadro 39.** ¿Eres agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	13	18	15	19	65	59
A VECES	07	07	13	13	40	36
NUNCA	04	--	--	02	06	05
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**Ñ. Grado de agresión verbal a familiares**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 65 %, “A veces” el 35 % y “Nunca” el 04 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 40.

**Cuadro 40.** ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	14	16	18	20	68	65
A VECES	08	08	10	13	39	35
NUNCA	02	01	--	01	04	04
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### O. Grado de castigo

Tal como se puede apreciar en el cuadro 41, con respecto a la interrogante: ¿Eres castigado cuando cometes alguna falta? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 23 %, “A veces” el 71 % y “Nunca” el 06 %. El mayor porcentaje de estudiantes a veces reciben castigos. El castigo cualquiera que sea, no es la manera acertada de corregir conductas en los adolescentes por lo negativo de sus consecuencias.

**Cuadro 41.** ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	08	08	05	04	25	23
A VECES	12	16	22	29	79	71
NUNCA	04	01	01	01	07	06
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### P. Grado de insultos o humillaciones recibidas en el hogar

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 58 %, “A veces” el 39 % y “Nunca” el 03 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 42.

**Cuadro 42.** ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	10	20	19	16	65	58
A VECES	13	05	08	17	43	39
NUNCA	01	--	01	01	03	03
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**Q. Grado de maltrato físico**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 43, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 17 % y “Nunca” el 81 %. El mayor porcentaje de estudiantes nunca son maltratados físicamente, considerando que este tipo de maltrato tiene repercusiones nefastas en el desarrollo emocional del adolescente y consecuentemente influencia negativa en su rendimiento escolar.

**Cuadro 43.** ¿Eres maltratado físicamente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	02	--	--	--	02	02
A VECES	04	05	03	07	19	17
NUNCA	18	20	25	27	90	81
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**R. Grado de agresión física que causa lesiones**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 44, con respecto a la interrogante: ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 15 % y “Nunca” el 83 %.

**Cuadro 44.** ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	--	--	02	02
A VECES	05	02	05	05	17	15
NUNCA	18	22	23	29	92	83
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**S. Grado de maltrato físico a miembro de la familia**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Algún otro miembro de tu familia es maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 03 %, “A veces” el 18 % y “Nunca” el 79 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 45.

**Cuadro 45.** ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	02	--	--	03	03
A VECES	06	04	04	06	20	18
NUNCA	17	19	24	28	88	79
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**T. Grado de imposición de normas en la familia**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 46, con respecto a la interrogante: ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 45 %, “A veces” el 40 % y “Nunca” el 14 %.

**Cuadro 46.** ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	13	12	12	15	15	45
A VECES	05	13	13	13	44	40
NUNCA	06	--	03	06	52	14
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**U. Grado de castigo por faltas cometidas en el hogar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 43 %, “A veces” el 49 % y “Nunca” el 08 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 47.

**Cuadro 47.** ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	11	14	10	13	48	43
A VECES	12	09	14	19	54	49
NUNCA	01	02	04	02	09	08
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**V. Grado de maltrato físico por cometer faltas**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 48, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 04 %, “A veces” el 26 % y “Nunca” el 70 %.

**Cuadro 48.** ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	02	01	--	01	04	04
A VECES	08	08	05	08	29	26
NUNCA	14	16	23	25	78	70
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**W. Grado de percepción del castigo por el castigado**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta? Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que: “Con frecuencia” el 23 %, “A veces” el 57 % y “Nunca” el 20 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 49.

**Cuadro 49.** ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	05	04	05	11	25	23
A VECES	14	13	17	19	63	57
NUNCA	05	08	06	04	23	20
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**X. Grado de ayuda recibido por lesiones sufridas**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 50, con respecto a la interrogante: ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica) Responden los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 07 %, “A veces” el 18 % y “Nunca” el 75 %.

**Cuadro 50.** ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

CATEGORÍAS	SECCIONES				TOTAL	%
	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	03	02	--	03	08	07
A VECES	07	03	05	05	20	18
NUNCA	14	20	23	26	83	75
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



#### 4.1.2 Niveles de comprensión lectora que experimenta un estudiante de educación secundaria pública que vive en un clima de violencia familiar

Para determinar los niveles de comprensión que experimentan los estudiantes de educación secundaria de gestión pública de la ciudad de Puno, tanto de las IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos que vive en un clima de violencia familiar, se ha logrado con la aplicación de las siguientes interrogantes:

1. ¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora?
2. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión literal?
3. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión inferencial?
4. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión Crítico?
5. En su institución Educativa ¿se desarrolla un Plan Lector?
6. ¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes?
7. ¿Cree Ud. que el problema de comprensión se origina en la familia?
8. ¿Cree Ud. que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión Lectora?
9. ¿Ud. Utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora?

- 10. ¿Sus alumnos se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?
- 11. ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora?
- 12. ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?
- 13. ¿Espera Ud. Que el Gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país?

**4.1.2.1 Nivel de percepción del problema de comprensión lectora**

Como podemos apreciar en el cuadro 51, en relación a la interrogante: ¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora? Se precisa que los docentes que imparten la asignatura de Comunicación en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 63 % (05 docentes), “A veces” el 24 % (02 docentes) y “Nunca” el 13 % (01 docente)

**Cuadro 51.** ¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	-	-	01	01	-	05	63
A VECES	-	-	-	-	01	-	-	01	02	24
NUNCA	-	-	-	01	-	-	-	-	01	13
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.2 Nivel de comprensión literal

Tal como se puede apreciar en el cuadro 52, en relación a la interrogante: Cuando leen los estudiantes ¿Logran el nivel de comprensión literal? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 24 % (02 docentes), “A veces” el 38 % (03 docentes) y “Nunca” el 38 % (03 docente).

**Cuadro 52.** Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión literal?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01							02	24
A VECES			01	01		01			03	38
NUNCA					01		01	01	03	38
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.3 Nivel de comprensión inferencial

En relación a la interrogante: Cuando leen los estudiantes ¿Logran el nivel de comprensión inferencial? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 12 % (01 docentes), “A veces” el 50 % (04

docentes) y “Nunca” el 38 % (03 docente). Tal como se aprecia en el cuadro 53.

**Cuadro 53.** Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión inferencial?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA					01				01	12
A VECES	01			01		01		01	04	50
NUNCA		01	01				01		03	38
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.4 Nivel de comprensión crítico

En el nivel de comprensión crítico, aplicando la interrogante: Cuando leen los estudiantes ¿Logran el nivel de comprensión crítico? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de Comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 00 % (00 docentes), “A veces” el 25 % (02 docentes) y “Nunca” el 75 % (06 docente). Tal como se puede apreciar en el cuadro 54.

**Cuadro 54.** Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión crítico?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA									00	00
A VECES		01					01		02	25
NUNCA	01		01	01	01	01		01	06	75
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.5 Nivel de desarrollo de plan lector

Como podemos apreciar en el cuadro 55, en relación a la interrogante: ¿En su institución educativa ¿Se desarrolla un Plan Lector? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 38 % (03 docentes), “A veces” el 38 % (03 docentes) y “Nunca” el 24 % (02 docente)

**Cuadro 55.** En su institución educativa ¿se desarrolla un plan lector?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	--	--	--	01	01	--	--	03	38
A VECES		01		01	--	--	01	--	03	38
NUNCA	--	---	01	--	--	--	--	01	02	24
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.6 Nivel de preocupación por la comprensión lectora

En relación a la interrogante: ¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 100 % (08 docentes). Tal como se puede apreciar en el cuadro 56.

**Cuadro 56.** ¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100
A VECES	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.7 Nivel del origen del problema de comprensión lectora

Tal como se puede apreciar en el cuadro 57, en relación a la interrogante: ¿Cree usted que el problema de comprensión se origina en la familia? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: "Con frecuencia" el 75 % (06 docentes), "A veces" el 25 % (02 docentes).

**Cuadro 57.** ¿Cree Ud. que el problema de comprensión se origina en la familia?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	--	01	01	01	01	01	--	06	75
A VECES	--	01	--	--	--	--	--	01	02	25
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**4.1.2.8 Nivel de colaboración en la comprensión lectora**

Como podemos apreciar en el cuadro 58, en relación a la interrogante: ¿Cree usted que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión lectora? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 75 % (06 docentes), “A veces” el 25 % (02 docentes).

**Cuadro 58.** ¿Cree Ud. que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión lectora?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	--	01	01	--	01	01	06	75
A VECES	--	--	01	--	--	01	--	--	02	25
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

**4.1.2.9 Nivel de utilización de estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora**

En relación a la interrogante: ¿usted utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con

frecuencia” el 63 % (05 docentes) y “A veces” el 37 % (03 docentes). Tal como se puede apreciar en el cuadro 59.

**Cuadro 59.** ¿Ud. utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	--	01	--	01	--	05	63
A VECES	--	--	--	01	--	01	--	01	03	37
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.10 Nivel de motivación para la lectura

Tal como se puede apreciar en el cuadro 60, en relación a la interrogante: ¿Sus estudiantes se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 26 % (02 docentes), “A veces” el 37 % (03 docentes) y “Nunca” el 37 % (03 docentes).

**Cuadro 60.** ¿Sus alumnos se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	--	01	--	--	-	01	--	-	02	26
A VECES	--	--	01	--	01	--	01	--	03	37
NUNCA	01	--	--	01	--	--	--	01	03	37
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



#### 4.1.2.11 Nivel de existencia de otros factores en la comprensión lectora

En relación a la interrogante: ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 64 % (05 docentes) y “A veces” el 36 % (03 docentes). Tal como se puede apreciar en el cuadro 61.

**Cuadro 61.** ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	--	--	01	01	--	05	64
A VECES	--	--	--	01	01	--	--	01	03	36
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.1.2.12 Nivel de logro de dificultades en la lectura

Tal como se puede apreciar en el cuadro 62, en relación a la interrogante: ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 25 % (02 docentes), “A veces” el 63 % (05 docentes) y “Nunca” el 12 % (01 docentes).

**Cuadro 62.** ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	--	01	--	-	--	--	01	--	02	25
A VECES	01	--	01	01	--	01	--	01	05	63
NUNCA	--	--	--	--	01	--	--	--	01	12
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

**4.1.2.13 Nivel de percepción sobre la solución, por el gobierno, del problema educativo de comprensión lectora**

En relación a la interrogante: ¿Espera usted que el gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país? Se tiene como respuesta que los docentes que imparten la asignatura de comunicación del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 100 % (08 docentes). Tal como se puede apreciar en el Cuadro 63.

**Cuadro 63.** ¿Espera Ud. que el gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100
A VECES	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

## 4.2 DISCUSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

### 4.2.1 Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno (gran unidad escolar San Carlos y Glorioso colegio nacional San Carlos)

#### A. Grado de relaciones en el hogar

Conforme se puede apreciar en el cuadro 64, respecto a la interrogante: ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?

Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 26 %, “A veces” el 52 % y “Nunca” el 22 %.

Este resultado de mayor porcentaje corresponde a las prácticas de relaciones irrespetuosas, evidenciando un clima familiar inestable producido por la incomprensión e intolerancia predominante en el hogar; siendo corroborado por Pilco, (2009) quien refiere que los conflictos matrimoniales amenazan los sentimientos de seguridad emocional de los hijos, se implican en el conflicto con sus padres (triangulación) y se establecen conductas agresivas o retraídas.

Cuanto mayor es el amor percibido por los hijos en las relaciones con los padres y menor el control y la hostilidad se observa consecuentemente un éxito en el desempeño integral del niño. Fruto del conflicto se desarrolla un estilo de disciplina más negativo,

inconsistente, sin acuerdo entre los padres, con normas poco claras.

**Cuadro 64.** ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	02	56	58	26
A VECES	63	52	115	52
NUNCA	44	03	47	22
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**B. Grado de opiniones tomadas en cuenta**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 30 % y “A veces” el 42 % y “Nunca” el 28 % (ver el cuadro 65). Considerando que el mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que sus opiniones no son tomadas en cuenta. Dando evidencia que se desconocen los lineamientos y ventajas de una convivencia democrática y participativa en la familia por parte de los padres. Sobre este particular, Cárdenas (2010) refiere en las conclusiones de su investigación que: “La familia es el agente motivador por lo tanto se requiere de la urgente colaboración de los profesores de cada área y de los padres de familia...La familia deberá originar habilidades de lectura rápida, capacidad para hacer lectura inferencial y en

general desarrollo de condiciones culturales mínimas requeridas para dialogar con los textos”.

**Cuadro 65.** ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	65	02	67	30
A VECES	44	48	92	42
NUNCA	--	61	61	28
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**C. Grado de solución de los conflictos intrafamiliares**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 66, respecto a la interrogante: ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 61 %, “A veces” el 36 % y “Nunca” el 03 %. Es así que el mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que los conflictos en familia se resuelven en un ambiente de violencia, dando lugar a la inestabilidad emocional de los adolescentes.

Con respecto a la frecuencia con la que presencian violencia familiar se obtuvo que el 6% de alumnos casi siempre presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno. Con relación a la influencia que ejerce la violencia familiar en el rendimiento académico el 42% de alumnos consideran que la

relación con sus padres influye en su rendimiento académico.

(Cordero, 2000).

**Cuadro 66.** ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	62	73	135	61
A VECES	44	34	78	36
NUNCA	03	04	07	03
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### D. Grado de discriminación en el hogar

En el cuadro 67 los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, con respecto a la interrogante: ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 81 %, “A veces” el 18 % y “Nunca” el 01 %.

El mayor porcentaje de estudiantes se sienten discriminados en el seno de sus familias, lo que significa que no tienen el soporte afectivo para desarrollar con normalidad sus actividades escolares.

**Cuadro 67.** ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	88	91	179	81
A VECES	20	19	39	18
NUNCA	01	01	02	01
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**E. Grado de ser ignorado en la familia**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Te sientes ignorado? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 73 %, “A veces” el 23 % y “Nunca” el 04 %. Por lo que el mayor porcentaje de estudiantes se sienten ignorados, es decir son “invisibles” ante los integrantes de sus familias. Ver el cuadro 68.

**Cuadro 68.** ¿Te sientes ignorado?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	81	80	161	73
A VECES	23	28	51	23
NUNCA	05	03	08	04
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

## F. Grado de rechazo por miembros de la familia

En el cuadro 69, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, con respecto a la interrogante: ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 63 %, “A veces” el 14 % y “Nunca” el 03 %. Este resultado del mayor porcentaje de estudiantes se siente rechazados en sus familias, es lo que mella en gran medida el grado de su autoestima e influye negativamente en su aprendizaje.

Respecto a este resultado, Jiménez, (2010) señala que “se ha comprobado que la violencia familiar psicológica influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E José Granda, lo cual corrobora los descubrimientos hechos en los estudios sobre violencia familiar y rendimiento académico más recientes”.

**Cuadro 69.** ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	86	96	182	83
A VECES	18	12	30	14
NUNCA	05	03	08	03
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



**G. Grado de cariño otorgado por los padres a sus hijos**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 70, con respecto a la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus padres? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 01 %, “A veces” el 22 % y “Nunca” el 77 %

Es así que una de las explicaciones de esta realidad está en que los padres de familia, por la naturaleza de su trabajo, generalmente descuidan la formación emocional de sus hijos y no manifiestan situaciones de afecto hacia ellos.

**Cuadro 70.** ¿Sientes que eres querido por tus padres?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	01	02	03	01
A VECES	23	25	48	22
NUNCA	85	84	169	77
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**H. Grado de cariño otorgado por los hermanos entre sí**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Sientes que eres querido por tus hermanos? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 37 %, “A veces” el 30 % y “Nunca” el 33 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 71. Ahora, el mayor porcentaje de estudiantes que no reciben

afecto de sus hermanos y como consecuencia carecen de seguridad emocional.

**Cuadro 71.** ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	05	76	81	37
A VECES	33	32	65	30
NUNCA	71	03	74	33
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### I. Grado de actividades de recreación compartidas

En el cuadro 72, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, con respecto a la interrogante: ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia? Responden en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 09 %, “A veces” el 66 % y “Nunca” el 25 %.

**Cuadro 72.** ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	11	09	20	09
A VECES	73	73	146	66
NUNCA	25	29	54	25
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

El mayor porcentaje de estudiantes manifiesta que algunas veces comparte con su familia actividades de recreación, que son fundamentales para la integración familiar.

#### **J. Grado de reconocimiento por triunfos obtenidos por los hijos**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 73, con respecto a la interrogante: ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 12 %, “A veces” el 48 % y “Nunca” el 40 %. El reconocimiento de los logros por parte de los padres de familia constituye un elemento importante para fortalecer la autoestima y seguridad de sus menores hijos, y si solo a veces se da este reconocimiento provoca la desmotivación de los menores.

**Cuadro 73.** ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	12	15	27	12
A VECES	53	53	106	48
NUNCA	44	43	87	40
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### K. Grado de humillación recibidos en el hogar

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 62 %, “A veces” el 34 % y “Nunca” el 04 %. Es cierto que el mayor porcentaje de estudiantes son humillados e insultados con frecuencia, producto de las relaciones interpersonales negativas y el desconocimiento de relaciones afectivas favorables de parte de los padres de familia; conforme como se puede apreciar en el cuadro 74.

**Cuadro 74.** ¿Recibes insultos o humillaciones?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	65	72	137	62
A VECES	39	36	75	34
NUNCA	05	03	08	04
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**L. Grado de motivo de burlas o bromas en el hogar**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 75, con respecto a la interrogante: ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 53 %, “A veces” el 39 % y “Nunca” el 08 %.

**Cuadro 75.** ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	58	58	116	53
A VECES	47	40	87	39
NUNCA	04	13	17	08
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**LL. Grado de culpamiento injusto por acciones cuestionables**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 49 %, “A veces” el 47 % y “Nunca” el 04 %. Conforme como se puede apreciar en el cuadro 76.

**Cuadro 76.** ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	46	58	103	49
A VECES	59	45	104	47
NUNCA	04	08	12	04
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**M. Grado de agresión verbal en el hogar**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 77, con respecto a la interrogante: ¿Eres agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 60 %, “A veces” el 35 % y “Nunca” el 05 %.

Existe un grado de agresión verbal en la mayoría de estudiantes, que constituye maltrato psicológico por lo tanto influye en sus actividades escolares.

**Cuadro 77.** ¿Eres agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	67	65	132	60
A VECES	37	40	77	35
NUNCA	05	06	11	05
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**N. Grado de agresión verbal a familiares en el hogar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 62 %, “A veces” el 34 % y “Nunca” el 04 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 78.

**Cuadro 78.** ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	69	68	137	62
A VECES	35	39	74	34
NUNCA	05	04	09	04
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**O. Grado de castigo**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 79, con respecto a la interrogante: ¿Eres castigado cuando cometes alguna falta?; el resultado de mayor porcentaje de estudiantes que “a veces” reciben castigos (65 %), de ninguna manera es una forma de corregir conductas. El castigo cualquiera que sea, no es la manera acertada de corregir conductas en los adolescentes por lo negativo de sus consecuencias.

**Cuadro 79.** ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	28	25	53	24
A VECES	65	79	144	65
NUNCA	16	07	23	11
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**P. Grado de insultos o humillaciones en el hogar**

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 58 %, “A veces” el 39 % y “Nunca” el 03 %. Como se puede apreciar en el cuadro 80.

**Cuadro 80.** ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	62	65	127	58
A VECES	42	43	85	39
NUNCA	05	03	08	03
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015



**Q. Grado de maltrato físico en la familia**

Conforme se puede apreciar en el cuadro 81, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 15 %, “A veces” el 37 % y “Nunca” el 45 %. El mayor porcentaje de estudiantes que son maltratados físicamente a veces, considerando que este tipo de maltrato tiene repercusiones nefastas en el desarrollo emocional del adolescente y consecuentemente influencia negativa en su rendimiento escolar.

**Cuadro 81.** ¿Eres maltratado físicamente?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	31	02	33	15
A VECES	63	19	82	37
NUNCA	15	90	105	48
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**R. Grado de agresión física que causa lesiones**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 82, con respecto a la interrogante: ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San

Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 15 % y “Nunca” el 83 %.

**Cuadro 82.** ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	02	02	04	02
A VECES	17	17	34	15
NUNCA	90	92	182	83
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### S. Grado de maltrato físico a miembros de la familia

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Algún otro miembro de tu familia es maltratado físicamente? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 02 %, “A veces” el 18 % y “Nunca” el 80 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 83.

**Cuadro 83.** ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	01	03	04	02
A VECES	19	20	39	18
NUNCA	89	88	177	80
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### T. Grado de imposición de normas en la familia

Conforme se puede apreciar en el cuadro 84, con respecto a la interrogante: ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 30 %, “A veces” el 43 % y “Nunca” el 28 %.

**Cuadro 84.** ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	50	15	65	30
A VECES	50	44	94	43
NUNCA	09	52	61	28
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### U. Grado de castigo por faltas cometidas

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Cuando comete

alguna falta le teme al castigo? Responden los estudiantes de la IES.

Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 37 %, “A veces” el 54 % y “Nunca” el 09 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 85.

**Cuadro 85.** ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	04	04	08	04
A VECES	22	29	51	23
NUNCA	83	78	161	73
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

**V. Grado de maltrato físico por cometer faltas en el hogar**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 86, con respecto a la interrogante: ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 04 %, “A veces” el 23 % y “Nunca” el 73 %. Por lo que un mayor porcentaje de estudiantes no son maltratados físicamente cuando cometen un error pero si son maltratados por otras causas.

**Cuadro 86.** ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	34	48	82	37
A VECES	65	54	119	54
NUNCA	10	09	19	09
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### W. Grado de percepción del castigo por los castigados

Con respecto a la aplicación de la interrogante: ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta? Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, que: “Con frecuencia” el 26 %, “A veces” el 53 % y “Nunca” el 21 %. Tal como se puede apreciar en el cuadro 87, el mayor porcentaje de estudiantes creen justos los castigos que reciben.

**Cuadro 87.** ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	32	25	57	26
A VECES	54	63	117	53
NUNCA	23	23	46	21
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

### X. Grado de ayuda recibido por lesiones causadas en el hogar

Conforme se puede apreciar en el cuadro 88, con respecto a la interrogante: ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica) Responden los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, en la siguiente forma: “Con frecuencia” el 06 %, “A veces” el 14 % y “Nunca” el 80 %.

**Cuadro 88.** ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

CATEGORÍAS	INSTITUCIONES		TOTAL	%
	GUESC	GCNSC		
CON FRECUENCIA	05	08	13	06
A VECES	10	20	30	14
NUNCA	94	83	177	80
<b>TOTAL</b>	<b>109</b>	<b>111</b>	<b>220</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.2.2 Consolidado de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes

##### 4.2.2.1 Consolidado general de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes

La consolidación general de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la ciudad de Puno se realizó considerando 25 interrogantes, que a continuación se detallan:

1. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?
2. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?
3. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?
4. ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?
5. ¿Te sientes ignorado?
6. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?

7. ¿Sientes que eres querido por tus padres?
8. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?
9. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?
10. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?
11. ¿Recibes insultos o humillaciones?
12. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?
13. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?
14. ¿Eres agredido verbalmente?
15. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?
16. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?
17. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?
18. ¿Eres maltratado físicamente?
19. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?
20. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?
21. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?
22. ¿Cuándo cometes alguna falta le teme al castigo?
23. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?
24. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?

25. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

Considerando las 25 interrogantes se tiene los siguientes resultados: Los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos refieren que sufren grados de violencia familiar “Con frecuencia” el 37 % como promedio, “A veces” el 36 % como promedio y “Nunca” el 27 % como promedio, conforme se puede apreciar en el cuadro 89.

**Cuadro 89.** Consolidado general de grados de violencia familiar

N° PREG	CATEGORÍAS		
	CON FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
01	100	115	05
02	67	92	61
03	135	78	07
04	179	39	02
05	161	51	08
06	182	30	08
07	03	48	169
08	81	65	74
09	20	146	54
10	27	106	87
11	137	75	08
12	116	87	17
13	103	104	12
14	132	77	11
15	137	74	09
16	53	144	23
17	127	85	08
18	33	82	105
19	04	34	182
20	04	39	177
21	65	94	61
22	82	119	19
23	08	51	161
24	57	117	46
25	13	30	177
<b>TOTAL</b>	<b>2026</b>	<b>1982</b>	<b>1491</b>
<b>TOTAL PROMEDIO</b>	<b>81.04</b>	<b>79.28</b>	<b>59.64</b>
<b>PROMEDIO %</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>27</b>

Fuente: Encuesta 2015



#### 4.2.2.2 Consolidado específico de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes

Para el caso de análisis de consolidado específico de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora se ha considerado diecinueve interrogantes (1,2,3,4,5,6,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,21,22 y 24) las mismas que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de “Con frecuencia” y “A veces”. De este consolidado específico se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 47 % como promedio, “A veces” el 41 % como promedio y “Nunca” solo el 12 % como promedio. Para mayor referencia en detalle, ver el cuadro 90.

1. ¿Las relaciones en tu casa son irrespetuosas?
2. ¿En tu casa tienen en cuenta tus opiniones?
3. ¿Los conflictos son solucionados entre gritos e insultos?
4. ¿Te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia?
5. ¿Te sientes ignorado?
6. ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia?
- 7.
8. ¿Sientes que eres querido por tus hermanos?

9. ¿Hay tiempo para compartir actividades de recreación con tu familia?
10. ¿Tus triunfos o los de tu familia son reconocidos o celebrados?
11. ¿Recibes insultos o humillaciones?
12. ¿Eres el motivo para realizar bromas o burlas?
13. ¿Te culpan injustamente de lo malo que pasa?
14. ¿Eres agredido verbalmente?
15. ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente?
16. ¿Eres castigado cuando cometes alguna falla?
17. ¿Recibes insultos o humillaciones cuando cometes alguna falla?
- 18.
- 19.
- 20.
21. ¿Las normas en tu hogar las impone una sola persona?
22. ¿Cuándo comete alguna falta le teme al castigo?
- 23.
24. ¿Consideras justos los castigos que te asignan por haber cometido una falta?
- 25.

**Cuadro 90.** Consolidado específico de grados de violencia familiar

N° PREG	CATEGORÍAS		
	CON FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
01	100	115	05
02	67	92	61
03	135	78	07
04	179	39	02
05	161	51	08
06	182	30	08
08	81	65	74
09	20	146	54
10	27	106	87
11	137	75	08
12	116	87	17
13	103	104	12
14	132	77	11
15	137	74	09
16	53	144	23
17	127	85	08
21	65	94	61
22	82	119	19
24	57	117	46
<b>TOTAL</b>	<b>1961</b>	<b>1698</b>	<b>520</b>
TOTAL PROMEDIO	<b>103.21</b>	<b>89.36</b>	<b>27.36</b>
<b>PROMEDIO</b> %	<b>47</b>	<b>41</b>	<b>12</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.2.2.3 Grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes

Tal como se puede apreciar en el cuadro 91, para el caso de análisis del consolidado de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora se ha considerado sólo la participación de 06 (seis) interrogantes (7, 18, 19, 20, 23 y 25) las mismas que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de "Nunca". De este consolidado se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden:

“Con frecuencia” sólo el 05 % como promedio, “A veces” el 22 % como promedio y “Nunca” el 73 % como promedio.

7. ¿Sientes que eres querido por tus padres?

18. ¿Eres maltratado físicamente?

19. ¿Las agresiones físicas te han causado lesiones?

20. ¿Algún otro miembro de la familia es maltratado físicamente?

23. ¿Eres maltratado físicamente cuando cometes alguna falta?

25. ¿Has buscado o recibido ayuda por lesiones que te han causado? (primeros auxilios, atención médica, psicológica)

**Cuadro 91.** Consolidado de grados de violencia familiar

N° PREG	CATEGORÍAS		
	CON FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
07	03	48	169
18	33	82	105
19	04	34	182
20	04	39	177
23	08	51	161
25	13	30	177
<b>TOTAL</b>	<b>65</b>	<b>284</b>	<b>971</b>
<b>TOTAL PROMEDIO</b>	<b>10.83</b>	<b>47.33</b>	<b>161.83</b>
<b>PROMEDIO %</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>73</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.2.3 Grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora percibido por los docentes del curso de comunicación

Para determinar el grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora, percibido por lo docentes que imparten el curso de comunicación tanto en el IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES,

Glorioso Colegio Nacional San Carlos, se ha considerado tener en cuenta dos interrogantes, como las siguientes:

- 1 ¿Considera Ud. que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes?
- 2 ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico?

#### **4.2.3.1 Influencia de la violencia familiar en la comprensión lectora**

Como se puede apreciar en el cuadro 92, con respecto a la interrogante; ¿Considera Ud. que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes?; los docentes que imparten el curso de Comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 75 % (06 docentes) y “A veces” el 25 % (02 docentes).

Sobre este aspecto Pérez (2005) señala “el conocimiento se almacena en «estructuras de conocimiento», y la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento por tanto, se considera que entre el lector y el texto se establece una interacción...”

En primer lugar, la comprensión implica el uso de estrategias de razonamiento, el lector construye dicho modelo utilizando sus esquemas y estructuras de conocimiento. En segundo lugar, los lectores monitorizan o auto-controlan sus propios progresos en el proceso de comprensión del texto, detectan los fallos que cometen en la comprensión y utilizan procedimientos que permiten la rectificación de dichos fallos. (Johnson, 1983).

**Cuadro 92.** ¿Considera Ud. Que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	01	--	01	01	--	01	06	75
A VECES	--	--	--	01	--	--	01	--	02	25
NUNCA	--	--	--	--	--	--	--	--	00	00
TOTAL	01	01	01	01	01	01	01	01	08	100

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.2.3.2 Muestra de evidencia de maltrato físico o psicológico

Con respecto a la interrogante; ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico? Los docentes que imparten el curso de comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 63 % (05 docentes), “A veces” el 25 % (02 docentes) y “Nunca” el 12 % (01 docente). Para mayor detalle ver el cuadro 93.

**Cuadro 93.** ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico?

CATEGORÍAS	GUESC				GCNSC				TOTAL	%
	A	F	I	H	G	B	F	H		
CON FRECUENCIA	01	01	--	--	01	01	--	01	05	63
A VECES	--	--	01	--	--	--	01	--	02	25
NUNCA	--	--	--	01	--	--	--	--	01	12
<b>TOTAL</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>01</b>	<b>08</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### 4.2.4 Niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven en un clima de violencia familiar

Para analizar e identificar los niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de Educación Secundaria de gestión pública que viven en un clima de violencia familiar del IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, se ha considerado los niveles:

- Literal : Inicio, en proceso y logro (categoría)
- Inferencial : Inicio, en proceso y logro (categoría)
- Crítico : Inicio, en proceso y logro (categoría)

##### 4.2.4.1 Niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública (IES.

**Glorioso Colegio Nacional San Carlos) que viven un clima de violencia familiar.**

En el cuadro 94, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden tener un nivel de comprensión lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 54 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 23 %, respectivamente.

Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 59%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 31 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 10 %. Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Glorioso Colegio Nacional San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 81 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 19 %.

Gimeno y Pérez (2008, p. 90) llegan a la conclusión de que “en el proceso de comprensión se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en los siguientes niveles: Comprensión **literal**, donde se recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis; Comprensión **inferencial**, que permite, utilizando los datos explicitados en el texto, más las experiencias personales y la intuición, realizar conjeturas o hipótesis; y Comprensión **crítica**, mediante la cual se emiten juicios valorativos” .



**Cuadro 94.** Niveles de comprensión lectora de IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos

NIVELES DE COMPRENSION LECTORA	IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos				TOTAL	%	
	GRADOS CATEG.	5° A (27)	5°F (28)	5°G (24)			5°H (34)
LITERAL	LOGRO (5)	11	3	--	12	26	23
	PROCESO (3-4)	12	15	14	19	60	54
	INICIO (1-2)	2	10	10	3	25	23
<b>TOTAL</b>		<b>25</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>
INFERENCIAL	LOGRO (5-6)	9	2	--	--	11	10
	PROCESO (3-4)	13	10	4	7	34	31
	INICIO (1-2)	3	16	20	27	66	59
<b>TOTAL</b>		<b>25</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>
CRITICO	SI (12,13,14,16)	02	06	04	11	21	19
	NO (12,13,14,16)	25	22	20	23	90	81
<b>TOTAL</b>		<b>27</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>34</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### **4.2.4.2 Niveles de comprensión lectora que logra los estudiantes de Educación Secundaria pública (IES. gran unidad escolar San Carlos) que viven un clima de violencia familiar.**

Tal como podemos apreciar en el cuadro 95, los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos, responden tener un nivel de Comprensión Lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 50 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 25 %, respectivamente en ambos casos.

Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 51%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 38 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 11 %.

Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Gran Unidad Escolar San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 91 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 09 %.

**Cuadro 95.** Niveles de comprensión lectora de IES. gran unidad escolar San Carlos

NIVELES DE COMPRENSION. LECTORA	IES. GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS					TOTAL	%
	GRADOS CATEG.	5° B (25)	5° F (26)	5° H (28)	5° I (28)		
LITERAL	LOGRO (5)	8	5	5	9	27	25
	PROCESO (3-4)	15	15	12	12	54	50
	INICIO (1-2)	4	6	11	7	28	25
<b>TOTAL</b>		<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>
INFERENCIAL	LOGRO (5-6)	7	2	2	1	12	11
	PROCESO (3-4)	11	9	12	9	41	38
	INICIO (1-2)	9	15	14	18	56	51
<b>TOTAL</b>		<b>27</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>
CRITICO	SI (12,13,14,16)	03	--	05	02	10	09
	NO (12,13,14,16)	22	26	23	26	99	91
<b>TOTAL</b>		<b>25</b>	<b>25</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>109</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta 2015

#### **4.2.4.3 Consolidado de niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar.**

Para el análisis de consolidado de niveles de comprensión lectora se ha considerado 13 interrogantes (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13) que a continuación detallamos:

1. ¿En su práctica docente ha percibido problemas de comprensión lectora?
2. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión literal?
3. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión inferencial?
4. Cuando leen los estudiantes ¿logran el nivel de comprensión Crítico?
5. En su institución Educativa ¿se desarrolla un Plan Lector?
6. ¿Se siente preocupado por el nivel de comprensión lectora que experimentan sus estudiantes?
7. ¿Cree Ud. que el problema de comprensión se origina en la familia?
8. ¿Cree Ud. que los maestros colaboran desde sus áreas en la comprensión Lectora?
9. ¿Ud. Utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la comprensión lectora?
10. ¿Sus alumnos se sienten motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?
11. ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión lectora?

12. ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?

13. ¿Espera Ud. Que el Gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro país?

Estas interrogantes tienen correspondencia directa con los niveles de comprensión lectora con los calificativos de “Con frecuencia”, “A veces” y “Nunca”. De este consolidado se tiene que los docentes que imparten el curso de comunicación en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 52 % como promedio, “A veces” el 29 % como promedio y “Nunca” el 19 % como promedio. Para mayor referencia, ver el cuadro 96.

**Cuadro 96.** Consolidado general de niveles de comprensión lectora

N° PREG	CATEGORÍAS		
	CON FRECUENCIA	A VECES	NUNCA
01	05	02	01
02	02	03	03
03	01	04	03
04	00	02	06
05	03	03	02
06	08	00	00
07	06	02	00
08	06	02	00
09	05	03	00
10	02	03	03
11	05	03	00
12	02	05	01
13	08	00	00
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>29</b>	<b>19</b>
TOTAL PROMEDIO	<b>4.07</b>	<b>2.23</b>	<b>1.46</b>
<b>PROMEDIO %</b>	<b>52</b>	<b>29</b>	<b>19</b>

Fuente: Encuesta 2015

### 4.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS PLANTEADAS

#### 4.3.1 Prueba de hipótesis de investigación

La contrastación de hipótesis de investigación está en relación al planteamiento de la hipótesis general e hipótesis específicas siguientes:

##### **HIPÓTESIS GENERAL:**

Existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno.

##### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:**

- Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno.
- Existen distintos niveles de comprensión lectora que sufre un estudiante de educación secundaria pública que vive en un clima de violencia familiar.

Este planteamiento de hipótesis se fundamenta en el argumento de los resultados y discusión de la investigación, las mismas que corroboran su planteamiento, como tales.

##### **4.3.1.1 En relación al planteamiento de la hipótesis general**

Frente a la propuesta de la hipótesis general planteada como: Existe influencia de la violencia familiar en el nivel de

comprensión lectora en los estudiantes de Educación Secundaria pública de la ciudad de Puno.

Específicamente, en relación al análisis de la variable: Grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora, los resultados empíricos expresados en el cuadro 89, corroboran el planteamiento referido, considerando que el consolidado general del análisis de las 25 interrogantes se tiene los siguientes resultados: Los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos refieren que sufren grados de violencia familiar “Con frecuencia” el 37 % como promedio, “A veces” el 36 % como promedio y “Nunca” el 27 % como promedio.

Ahora en relación a la variable: Niveles de comprensión lectora los resultados empíricos expresados en el cuadro 96, también corroboran el planteamiento de hipótesis referido, considerando que el consolidado general del análisis de 13 interrogantes tienen correspondencia directa con los niveles de comprensión lectora con los calificativos de “Con frecuencia”, “A veces” y “Nunca”. De este consolidado se tiene que los docentes que imparten el curso de comunicación en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 52 % como promedio, “A veces” el 29 % como promedio y “Nunca” el 19 % como promedio.

#### 4.3.1.2 En relación al planteamiento de las hipótesis específicas

##### A. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 01

**A.1 Conclusión analítica de la contrastación de hipótesis específica planteada en relación a los grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora.**

La hipótesis específica 01 planteada como: **Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno**, se corrobora por las siguientes razones:

**A.1.1 Resultado de síntesis empírico que corrobora la hipótesis específica 01, planteada**

**A.1.1.1 En relación al consolidado específico de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes**

Tal como se puede apreciar en el cuadro 90 y considerado 19 interrogantes (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22 y 24) que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de “Con frecuencia” y “A veces”. De este consolidado específico se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar



San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 47 % como promedio, “A veces” el 41 % como promedio y “Nunca” solo el 12 % como promedio.

#### **A.1.1.2 En relación al consolidado de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes**

El cuadro 91 muestra para el caso de análisis del consolidado de grados de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora considerando sólo la participación de 06 (seis) interrogantes (7, 18, 19, 20, 23 y 25) las mismas que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de “Con frecuencia”, “A veces”, “Nunca”. De este consolidado se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” sólo el 05 % como promedio, “A veces” el 22 % como promedio y “Nunca” el 73 % como promedio.

#### **A.1.1.3 En relación al grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora percibido por los docentes del curso de comunicación**

Como se puede apreciar en el cuadro 92, con respecto a la interrogante; ¿Considera Ud. que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes? Los docentes que imparten el curso de

comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 75 % (06 docentes) y “A veces” el 25 % (02 docentes).

Con respecto a la interrogante; ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico? Los docentes que imparten el curso de comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 63 % (05 docentes), “A veces” el 25 % (02 docentes) y “Nunca” el 12 % (01 docente). Conforme se puede apreciar en el cuadro 93.

## **A.2 Fundamento teórico específico que corrobora la hipótesis**

La hipótesis específica 01, planteada como: Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno; se fundamenta teóricamente en los siguientes argumentos específicos:

Cordero (2000) concluye en los siguientes aspectos: La violencia familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos. Con respecto a la si reciben agresión física o psicológica se obtuvo el 6% de alumnos es agredido física o psicológicamente por sus padres.

Acerca de la relación afectiva de los alumnos con sus padres de familia o tutores se obtuvo que el 54% de alumnos tienen una buena relación afectiva con sus padres (tutores). Con respecto a la frecuencia con la que presencian violencia familiar se obtuvo que el 2% de alumnos siempre presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno, el 6% de alumnos casi siempre presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno, el 24% de alumnos a veces presencia agresión física o psicológica en su familia o en su entorno. Con relación a la influencia que ejerce la violencia familiar en el rendimiento académico el 42% de alumnos consideran que la relación con sus padres (tutores) influye en su rendimiento académico.

Jiménez (2010) concluye que se ha comprobado que la violencia familiar psicológica influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de la I.E José Granda, lo cual corrobora los descubrimientos hechos en los estudios sobre violencia familiar y rendimiento académico más recientes de (Arenas, et al); así como un estudio sobre el fracaso escolar, de Villahermosa y Franco, los mismos que han identificado que existe una relación directa entre la violencia familiar psicológica y el rendimiento académico, ya que las relaciones familiares constituyen uno de los factores determinantes del éxito o fracaso escolar.

La Violencia Familiar es un problema social que afecta a un alto porcentaje de familias de cualquier comunidad, en todos los niveles económicos y culturales. Se trata de relaciones que implican un

abuso de poder de parte de quien ejerce maltrato. Estos abusos pueden ser emocionales, físicos, sexuales, financieros o socio ambientales. La persona abusiva desarrolla su comportamiento en privado, mostrando hacia el exterior una fachada respetable, insospechable, educada. La conducta violenta es compatible con cualquier aspecto, capacidad, inteligencia, actividad, profesión, etc. Inclusive en aquellos cuyo desempeño familiar, institucional o comunitario sean aparentemente insospechables.

Recuperado de

<http://www.centrosenderos.com.ar/Violencia%20Familiar.html>

## **B. HIPÓTESIS ESPECÍFICA 02**

### **B.1 Conclusión analítica de la contrastación de hipótesis específica planteada en relación a los niveles de comprensión lectora**

La hipótesis específica 02 planteada como: Existen distintos niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar, se corrobora por las siguientes razones:

#### **B.1.1 Resultado de síntesis empírico que corrobora la hipótesis específica 02, planteada**

**B.1.1.1 En relación a los niveles de comprensión lectora que sufre un estudiante de educación secundaria pública (IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos) que vive en un clima de violencia familiar**

En el cuadro 94, se puede apreciar que los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden tener un nivel de comprensión lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 54 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 23 %, respectivamente.

Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 59%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 31 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 10 %.

Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Glorioso Colegio Nacional San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 81 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 19 %.

#### **B.1.1.2 En relación a los niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública (IES. Gran Unidad Escolar San Carlos) que viven en un clima de violencia familiar**

Tal como podemos apreciar en el cuadro 95, los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos, responden tener un nivel de comprensión lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 50 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 25 %, respectivamente en ambos casos.

Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 51%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 38 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 11 %.

Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Gran Unidad Escolar San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 91 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 09 %.

**B.1.1.3 En relación al consolidado de niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de educación secundaria pública que viven en un clima de violencia familiar**

Como se puede apreciar en el cuadro 96, para el análisis de consolidado de niveles de comprensión lectora se ha considerado 13 interrogantes (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13). Estas interrogantes tienen correspondencia directa con los niveles de comprensión lectora con los calificativos de “Con frecuencia”, “A veces” y “Nunca”. De este consolidado se tiene que los docentes que imparten el curso de comunicación en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 52 % como promedio, “A veces” el 29 % como promedio y “Nunca” el 19 % como promedio.

## B.2 FUNDAMENTO TEÓRICO ESPECÍFICO QUE CORROBORA LA HIPÓTESIS

La hipótesis específica 02, planteada como: Existen distintos niveles de comprensión lectora que sufren los estudiantes de Educación Secundaria pública que viven un clima de violencia familiar; se fundamenta teóricamente en los siguientes argumentos específicos: Pérez, (2005), considera que el conocimiento se almacena en «estructuras de conocimiento», y la comprensión es considerada como el conjunto de las fases que intervienen en los procesos implicados en la formación, elaboración, notificación e integración de dichas estructuras de conocimiento. Por tanto, se considera que entre el lector y el texto se establece una interacción. En primer lugar, la comprensión implica el uso de estrategias de razonamiento, el lector construye dicho modelo utilizando sus esquemas y estructuras de conocimiento.

En segundo lugar, los lectores monitorizan o auto-controlan sus propios progresos en el proceso de comprensión del texto, detectan los fallos que cometen en la comprensión y utilizan procedimientos que permiten la rectificación de dichos fallos (Johnson, 1983).

(Solé, 2001, p. 96): refiere que “Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura...el significado del texto se construye por parte del lector. Esto no quiere decir que el texto en sí no tenga sentido o significado... Lo que intento explicar es que el significado que un escrito tiene para el lector no es una traducción o réplica del significado que el autor quiso imprimirle, sino una

construcción que implica al texto, a los conocimientos previos del lector que lo aborda y a los objetivos con que se enfrenta a aquél. El lector otorgará significado a una lectura coordinando informaciones que provienen de distintas fuentes: el texto, su contexto y los conocimientos que él posee. Para cumplir este objetivo con éxito, el lector deberá emplear una serie de habilidades o estrategias que lo ayuden a construir sus conocimientos, aplicándolos en situaciones diversas y en contextos diferentes”.

T.A. Van. (1980), refiere que en el proceso de comprensión se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en los siguientes niveles: Comprensión literal, donde se recupera la información explícitamente planteada en el texto y se la reorganiza mediante clasificaciones, resúmenes y síntesis; Comprensión inferencial, que permite, utilizando los datos explicitados en el texto, más las experiencias personales y la intuición, realizar conjeturas o hipótesis; y Comprensión crítica, mediante la cual se emiten juicios valorativos.

#### **4.3.2 Prueba de hipótesis estadística**

##### **4.3.2.1 De la población y muestra**

###### **A. DE LA POBLACIÓN**

La población como unidades de observación para el análisis de la influencia de la violencia familiar en la comprensión lectora está constituida por un total de 350 estudiantes del 5to. Grado de educación secundaria de gestión pública de la ciudad de Puno (182



de la Gran Unidad Escolar “San Carlos”) y (168 del Glorioso Colegio Nacional San Carlos), conforme el siguiente detalle:

CENTROS EDUCATIVOS	N° ESTUDIANTES	PORCENTAJE
Gran Unidad Escolar “San Carlos”	182	52%
Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”	168	48%
<b>TOTAL</b>	<b>350</b>	<b>100%</b>

## B. DE LA MUESTRA

El muestreo que se eligió dentro de todos los que existen fue el que más se adapta a los objetivos, recursos y tiempo; en la presente investigación se eligió el muestreo del tipo probabilístico (muestreo aleatorio simple MAS) y estratificado ya que se cuenta con dos estratos (Gran Unidad Escolar “San Carlos” y Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”). La ecuación matemática para el Muestreo Aleatorio Simple está expresada por la siguiente ecuación:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N-1) + Z^2 P Q}$$

Donde:

n : Tamaño de la muestra que deseamos conocer

Z : Valor z al 95% del nivel deseado de confianza (1.96)

N : Tamaño total de la población (350)

PQ : Porcentaje estimado de la muestra (50%)(50%)

E : Error máximo aceptable (5%)

Reemplazando los datos en la ecuación anterior resulta 350 estudiantes de los centros educativos de gestión estatal (Gran Unidad Escolar “San Carlos” y Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”); ello se puede contrastar con el apoyo del software STATS® que nos proporciona Hernández, (2014).

Luego al tamaño de la muestra obtenido se le ha aplicado un muestreo estratificado con asignación proporcional para determinar el tamaño definitivo para cada uno de los estratos, con la siguiente ecuación:

$$n_i = \frac{N_i}{N} (n); \quad i = 1, 2, 3, \dots, E$$

Donde:

$n_i$  : Tamaño de muestra para el estrato  $i$ .

$N_i$  : Tamaño total del estrato  $i$ .

$N$  : Tamaño total de la población.

$n$  : Tamaño total de la muestra para el estudio.

$i$  : Notación asignada para cada estrato.

$E$  : Número total de estratos existentes.

Así reemplazando en las ecuaciones se ha tenido,  $n_1$  para el primer estrato de estudio (Gran Unidad Escolar “San Carlos”) y  $n_2$  para el segundo estrato (Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”) obteniendo:

$$n_1 = \frac{182}{350} (220) = 109 \quad n_2 = \frac{168}{350} (220) = 111$$

CENTROS EDUCATIVOS	POBLACIÓN	MUESTRA
Gran Unidad Escolar "San Carlos"	182	109
Glorioso Colegio Nacional "San Carlos"	168	111
<b>TOTAL</b>	<b>350</b>	<b>220</b>

#### 4.3.2.2 Procedimiento para la prueba de hipótesis

##### A. PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

En el análisis factorial el ANOVA es la generalización de la t de Student, y sus hipótesis nula y alternativa se han formulado del siguiente modo:

##### A.1 HIPÓTESIS NULA

**H<sub>0</sub>**: No existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno.

##### A.2 HIPÓTESIS ALTERNA

**H<sub>1</sub>**: Existe influencia de la violencia familiar en el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno

##### A.3 NIVEL DE SIGNIFICANCIA

$$\alpha = 0.05$$

##### A.4 PRUEBA ESTADÍSTICA

Se ha empleado el ANOVA para el análisis multivariado

dado que el ANOVA se basa en la comparación de la variabilidad media que hay entre los grupos con la que hay dentro de los grupos.

$$F_0 = \frac{ns_{\bar{x}}^2}{s^2} = \frac{\hat{\sigma}^2 + \frac{1}{k-1} \sum_{i=1}^k n_i \hat{\alpha}_i^2}{\hat{\sigma}^2}$$

Y finalmente la estructura de la tabla ANOVA ha sido la siguiente:

	SS	GL	MS	F
Entre	$SS_E = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (\bar{x}_i - \bar{x})^2$ $= \sum_{i=1}^k n_i (\bar{x}_i - \bar{x})^2$	$k - 1$	$MS_E = \frac{SS_E}{k-1}$	$\frac{MS_E}{MS_D}$
Dentro	$SS_D = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x}_i)^2$ $= \sum_{i=1}^k (n_i - 1) x_i^2$	$n - k$	$MS_D = \frac{SS_D}{n-k}$	
Total	$SS_T = \sum_{i=1}^k \sum_{j=1}^{n_i} (x_{ij} - \bar{x})^2$	$n - 1$		

### A.5 CRITERIO DE DECISIÓN

Si el p-valor asociado al valor de F encontrado es menor que  $\alpha = 0, 05$  entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta que hay diferencias entre las medias de los factores.

Si se aceptara la hipótesis alterna, en este caso las preguntas a intentar responder son ¿entre que grupos hay diferencias? ¿es posible establecer conjuntos homogéneos de medias?. Ello se consigue realizando la prueba de comparaciones múltiples.

## A.6 CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA

Del criterio de decisión asumido luego de realizar la prueba de ANOVA para el análisis multivariado, es posible afirmar que existe influencia de violencia familiar en la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno.

### 4.3.2.3 Prueba de hipótesis para los grados de violencia familiar

#### A. Procedimiento para la prueba de hipótesis

##### A.1 Planteamiento de la hipótesis

###### A.1.1 Hipótesis nula

**H<sub>0</sub>:** No Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Secundaria Pública de la ciudad de Puno.

###### A.1.2 Hipótesis alterna

**H<sub>1</sub>:** Existen distintos grados de violencia familiar que inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno

#### B. NIVEL DE SIGNIFICANCIA

$\alpha = 0.05$

#### C. PRUEBA ESTADÍSTICA

## C.1 ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

Factorial	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Con frecuencia	8	16,6250	11,10904	4,00	34,00
A veces	13	4,5385	12,65316	,00	46,00
Nunca	6	,8333	,98319	,00	2,00
Total	27	7,2963	12,14595	,00	46,00

## ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1045,691	2	522,845	4,498	,022
Intra-grupos	2789,939	24	116,247		
Total	3835,630	26			

## D. CRITERIO DE DECISIÓN

En el cuadro ANOVA se observa que el p-valor (significancia) asociado al valor de F encontrado es menor que  $\alpha = 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta que hay diferencias entre las medias de los factores.

Ya que se aceptara la hipótesis alterna, en este caso las preguntas a intentar responder son ¿entre que grupos hay diferencias? ¿Es posible establecer conjuntos homogéneos de medias? Ello se consigue realizando la prueba de comparaciones múltiples.

## Prueba de Comparaciones múltiples

(I) VAR00002	(J) VAR00002	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
HSD de Tukey Con frecuencia	Comprensión lectora	12,08654	4,84490	,050
	Violencia familiar	15,79167*	5,82284	,031
A veces	Comprensión lectora	-12,08654	4,84490	,050
	Violencia familiar	3,70513	5,32134	,768
Nunca	Comprensión lectora	-15,79167*	5,82284	,031
	Violencia familiar	-3,70513	5,32134	,768

Observando los datos de la tabla de prueba de comparaciones múltiples, se puede apreciar que entre los factoriales “A veces” y “Nunca” no existe diferencia significativa, en cambio en el factorial “Con frecuencia” si difiere de los otros dos significativamente, eso también se observa en el cuadro de establecimiento de sub conjuntos homogéneos.

**Establecimiento de sub conjuntos homogéneos**

VAR00002	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
		1	2
Duncan,bNunca	6	,8333	
Con frecuencia	13	4,5385	
A veces	8		16,6250
Sig.		,495	1,000

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

**E. CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA**

El factorial “Con frecuencia” es el factor que más influye como violencia familiar en la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno, y dentro de ello los que más destacan están en relación a los siguientes interrogantes: ¿te sientes discriminado en relación con otros miembros de tu familia? ¿Eres rechazado por algún miembro de tu familia? ¿Te sientes ignorado? ¿Alguno de los miembros de tu familia es agredido verbalmente? ¿Eres agredido verbalmente? ¿Eres motivo para realizar bromas o burlas? Entre otras interrogantes. .

#### 4.3.2.4 Prueba de hipótesis para los niveles de comprensión lectora

### A. PROCEDIMIENTO PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

#### A.1 PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

##### A.1.1 Hipótesis nula

$H_0$ : No existen distintos niveles de comprensión lectora que logran los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar, es decir que ningún factor (violencia familiar) influye más que el otro en la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno, por lo tanto las diferencias encontradas pueden explicarse por el azar.



**A.1.2 HIPÓTESIS ALTERNA**

**H<sub>1</sub>:** Existen distintos niveles de comprensión lectora que logran los estudiantes de educación secundaria pública que viven un clima de violencia familiar, es decir que al menos uno de los factores (literal, inferencial y crítico) influye más que el otro en la comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria pública de la ciudad de Puno, por lo tanto la diferencia encontrada no se debe al azar.

**B. NIVEL DE SIGNIFICANCIA**

$\alpha = 0.05$

**C. PRUEBA ESTADÍSTICA**

**Estadísticos Descriptivos**

Factorial	N	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Inferencial	9	16,8889	14,95363	,00	47,00
Literal	12	,9167	1,56428	,00	4,00
Crítico	6	,3333	,51640	,00	1,00
Total	27	6,1111	11,41299	,00	47,00

**ANOVA**

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Inter-grupos	1569,528	2	784,764	10,365	,001
Intra-grupos	1817,139	24	75,714		
Total	3386,667	26			

En el cuadro ANOVA se observa que el p-valor (significancia) asociado al valor de F encontrado es menor que  $\alpha = 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta que hay diferencias entre las medias de los factores. Ya que se aceptara la hipótesis alterna, en este caso las preguntas a intentar responder son ¿Entre que grupos hay diferencias? ¿Es posible establecer conjuntos homogéneos de medias? Ello se consigue realizando la prueba de comparaciones múltiples.

**Prueba de Comparaciones múltiples**

	(I) VAR00002	(J) VAR00002	Diferencia de medias (I-J)	Error típico	Sig.
HSD de Tukey	Literal	Proceso	15,97222*	3,83695	,001
		Inicio	16,55556*	4,58603	,004
	Inferencial	Inicio	-15,97222*	3,83695	,001
		Proceso	,58333	4,35069	,990
	Crítico	Proceso	-16,55556*	4,58603	,004
		Inicio	-,58333	4,35069	,990

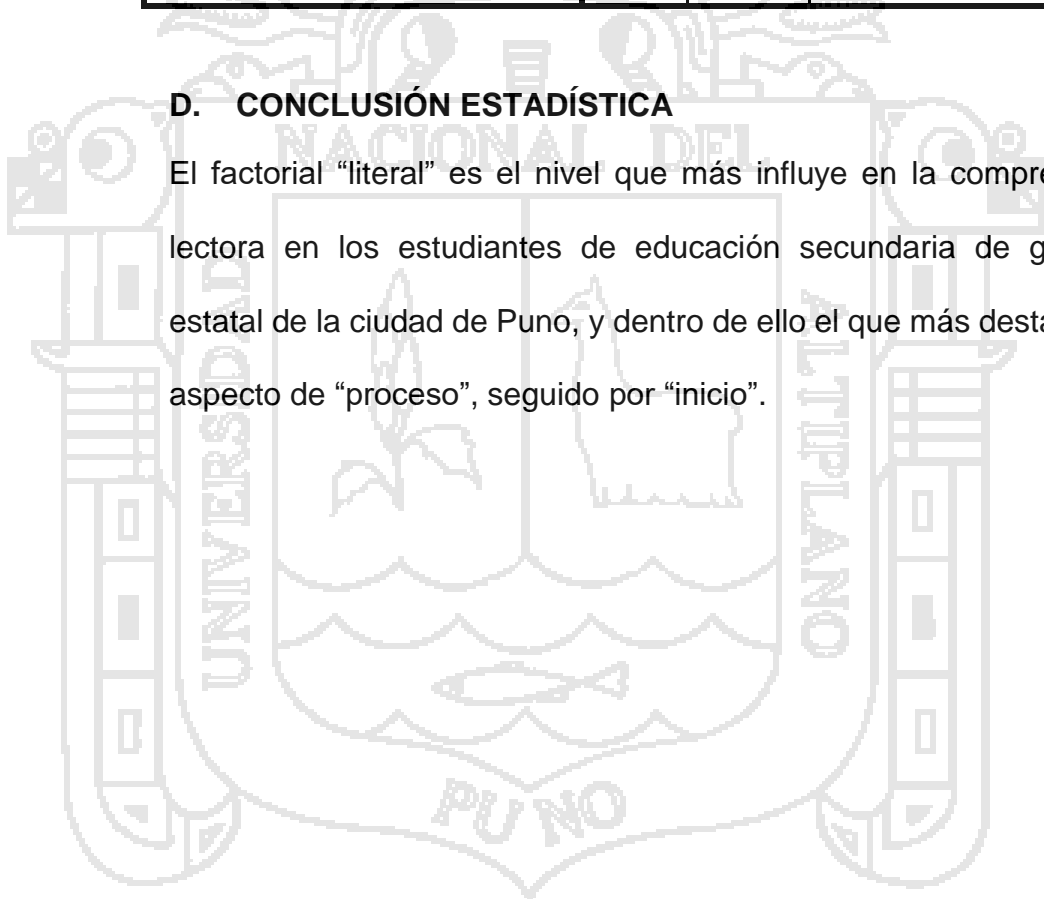
Observando los datos de la tabla de prueba de comparaciones múltiples, se puede apreciar que entre los factoriales “logro” e “inicio” no existe diferencia significativa, en cambio en el factorial “proceso”

si difiere de los otros dos significativamente, eso también se observa en el cuadro de establecimiento de sub conjuntos homogéneos.

VAR00002		N	Subconjunto para alfa = 0.05	
			1	2
Duncan <sup>a,b</sup>	Logro	6	,3333	
	Proceso	12	,9167	
	Inicio	9		16,8889
	Sig.		,892	1,000

**D. CONCLUSIÓN ESTADÍSTICA**

El factorial “literal” es el nivel que más influye en la comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria de gestión estatal de la ciudad de Puno, y dentro de ello el que más destaca es aspecto de “proceso”, seguido por “inicio”.



## CONCLUSIONES

### CONCLUSIONES DE CARÁCTER CUANTITATIVO:

EN RELACIÓN AL GRADO DE VIOLENCIA FAMILIAR Y SU INCIDENCIA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA DE LA CIUDAD DE PUNO

- En relación al consolidado específico considerando 19 interrogantes (1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 21, 22 y 24) que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de “Con frecuencia” y “A veces”. De este consolidado específico se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 47 % como promedio, “A veces” el 41 % como promedio y “Nunca” solo el 12 % como promedio.
- En relación al consolidado de grados de violencia y su incidencia en la comprensión lectora, considerando sólo la participación de 06 (seis)

interrogantes (7, 18, 19, 20, 23 y 25) las mismas que tienen injerencia directa con los grados de violencia familiar en los calificativos de. “Con frecuencia”, “A veces”, “Nunca”. De este consolidado se tiene que los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” sólo el 05 % como promedio, “A veces” el 22 % como promedio y “Nunca” el 73 % como promedio.

- En relación al grado de violencia familiar y su incidencia en la comprensión lectora percibido por los docentes del curso de comunicación, con respecto a la interrogante; ¿Considera Ud. que el clima de violencia familiar influye negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes? Los docentes que imparten el curso de comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 75 % (06 docentes) y “A veces” el 25 % (02 docentes). Con respecto a la interrogante; ¿Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico? Los docentes que imparten el curso de comunicación tanto en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden con “Con frecuencia” el 63 % (05 docentes), “A veces” el 25 % (02 docentes) y “Nunca” el 12 % (01 docente).

EN RELACIÓN A LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA QUE SUFRE UN ESTUDIANTE DE EDUCACIÓN SECUNDARIA PÚBLICA QUE VIVE EN UN CLIMA DE VIOLENCIA FAMILIAR

- Los estudiantes de la IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden tener un nivel de comprensión lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 54 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 23 %, respectivamente. Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 59%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 31 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 10 %. Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Glorioso Colegio Nacional San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 81 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 19 %.
- Los estudiantes de la IES. Gran Unidad Escolar, responden tener un nivel de comprensión lectora LITERAL en la categoría “Proceso” del 50 %, mientras que en las categorías “Inicio” y “Logro” dicen tener el 25 %, respectivamente en ambos casos. Respecto al nivel de comprensión lectora INFERENCIAL en la categoría “Inicio” responden tener el 51%, en la categoría “Proceso” dicen tener el 38 % y en la categoría “Logro” responden tener sólo el 11 %. Ahora, en el nivel CRÍTICO de comprensión lectora la respuesta de los estudiantes de la IES, Gran Unidad Escolar San Carlos es el siguiente: No lograron el nivel crítico en el 91 % y dicen que si alcanzaron el nivel crítico sólo el 09 %.
- Para el análisis de consolidado de niveles de comprensión lectora se ha considerado 13 interrogantes (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13). Estas interrogantes tienen correspondencia directa con los niveles

de comprensión lectora con los calificativos de “Con frecuencia”, “A veces” y “Nunca”. De este consolidado se tiene que los docentes que imparten el curso de comunicación en la IES. Gran Unidad Escolar San Carlos e IES. Glorioso Colegio Nacional San Carlos, responden: “Con frecuencia” el 52 % como promedio, “A veces” el 29 % como promedio y “Nunca” el 19 % como promedio.

### **CONCLUSIONES DE CARÁCTER CUALITATIVO:**

**PRIMERA.-** La organización y cultura de la familia están modificándose aceleradamente como consecuencia de los nuevos enfoques, valores y modelos culturales que priman en el mundo de hoy globalizado, cuya influencia en la vida familiar se realiza a través de los medios de comunicación masiva y las propias relaciones interpersonales. Dentro de estos cambios se pueden destacar la escasa interiorización subjetiva de la autoridad paterna en la cosmovisión de los hijos; la hiper individualización de los sujetos sociales y, consiguientemente, de los miembros de la familia; la banalización de la vida cotidiana; el dominio del hedonismo y la búsqueda de la felicidad como placer cosificado, que a la postre produce frustraciones, ansiedad e incertidumbre; y toda una moral relativizada que se acentúa en la inestabilidad social y laboral.

**SEGUNDA.-** En el ambiente familiar de los estudiantes priman relaciones intersubjetivas fracturadas, revulsivas, bloqueadas a la comunicación y de minusvaloración del mundo subjetivo y psicológico de los hijos, y de pérdida de confianza de la autoridad paterna así como del el dominio de las normas y legalidades impuestas por el jefe

de familia o quien haga sus veces. Consiguientemente el grado de violencia familiar manifestada en diferentes formas y por diferentes medios, entre la autoridad paterna, entre la autoridad paterna y los hijos y entre estos últimos, es alta.

**TERCERA.-** Las características de este ambiente familiar configuran un contexto cultural-familiar que incide en la capacidad de estudio y la dedicación a él de los estudiantes, tanto en el contexto familiar como en la institución educativa. En el contexto familiar porque no encuentran allí factores subjetivos y psicológicos que motiven su interés por la lectura, el desarrollo de las tareas escolares con calidad, y la tranquilidad suficiente para abordar la variedad de sus responsabilidades académicas. Y en la institución educativa, porque la complejidad de las perturbaciones emocionales del educando, al trasladarse en su práctica formativa escolar, produce serias limitaciones de concentración en las tareas de comprensión lectora y otras que disminuyen seriamente la calidad de la reflexión lógica y racional, especialmente en un ámbito pedagógico signado por la incertidumbre y la mediación de permanentes procesos reflexivos de interpretación.

**CUARTA.-** Las pruebas ECE aplicadas por el Ministerio de Educación miden un aspecto importante del rendimiento de los estudiantes que es el referido al logro de capacidades en comunicación y matemáticas, aunque hay otros aspectos que sería necesario tomar en cuenta para tener una formación más integral de los logros



obtenidos por los mismos; toda vez que el aprendizaje es fruto de un conjunto de factores conocidos unos como “variables de oferta” y otros como “variables de demanda”. Las pruebas ECE se orientan a las “variables de oferta”, en tanto que la situación familiar de quienes aprenden constituyen una de las “variables de demanda” influyentes en el aprendizaje escolar.

**QUINTA.-** El nivel de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes tiende a quedarse en el Nivel Literal con algunos avances hacia el nivel inferencial y muy poco en el Nivel Crítico. En términos generales entonces el nivel de logro es escaso donde los estudiantes repiten literalmente lo que leen, sin capacidad para establecer deducciones lógicas y críticas sobre lo leído, y aplicación de ello en nuevos contextos de aprendizaje.

**SEXTA.-** Adicionalmente se puede concluir también que el interés por la lectura en padres e hijos ha decaído en sobremanera, especialmente de lecturas complejas, densas y significativas en la cultura actual, que sirvan para dar sentido y orientación sostenible a sus vidas, comprensión de la realidad fáctica en la que interactúan y, por menos, una cierta estabilidad emocional y ética.

## RECOMENDACIONES

- Se recomienda a los futuros tesisistas continuar investigando en relación a la caracterización de los factores de las condiciones sociales y culturales que genera la violencia familiar y que incide en la comprensión lectora en instituciones educativas de educación secundaria de barrios urbano-marginales.
- Proponer la formulación de un proyecto de sensibilización con los padres de familia de las instituciones de educación secundaria de gestión pública donde se da estos índices de violencia familiar; considerando que el I Congreso Iberoamericano de Educación Infantil (2009): enfatizó la importancia de la Comprensión Lectora Infantil con la intención de mejorar la comprensión lectora de los niños a través de diversas técnicas y recursos, incluida la música. Considerando que también la capacitación a maestros de instituciones educativas y padres de familia debe estar presente en los programas de educación en las escuelas.
- Dar conocimiento de los mecanismos de tratar conductas inadecuadas, así como establecer y dar a conocer los modelos saludables de

convivencia familiar y escolar, brindará una alternativa nueva para la conducta del niño, con consecuente satisfacción personal, estimulando por supuesto el comportamiento positivo de los niños.



## BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Zaquinaula, I. R. (2002). *Cohesión familiar y su relación con el rendimiento académico en alumnos de educación primaria*. Lima, Perú.
- Alexander, P. A. y Fox, E. (2004). *A historical perspective on reading research and practice*. En: International Reading Association. *Theoretical models and processes of reading*. (5ta ed).
- Alliende, F. y Codemarin, M. (1990). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Ausubel, D. (1983). *Teoría del aprendizaje significativo*. México: Ariel.
- Bermudes. V. (1999). Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos13/mviolfam/mviolfam.shtml>
- Binkley, M. y Linnakylä, P. (1997). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, núm. Extraordinario.
- Bruner, J. (1990). *Hacia una teoría de la instrucción*. México: AEDOS.
- Cairney, H. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid, España: Morata.

- Cárdenas Cáceres, E. U. (2010). *Motivación familiar y nivel de comprensión lectora de los alumnos de quinto año de educación secundaria* (Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Educación). Lima, Perú.
- Cassany, D. (2009). *Para ser letrados: voces y miradas sobre la lectura*. Barcelona, España: Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2007) *Enseñar lengua*(12 Ed). Barcelona, España: Grao.
- Congreso Iberoamericano de Educación Infantil (2009). *La Educación inclusiva como derecho*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.
- Cordero, A. (2000), *Violencia familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la IE "Uniciencias" del distrito de independencia – Lima*. Lima, Perú.
- De Berríos, O. G. y Briceño de Gomez, M. I. (2009). *Enfoques epistemológicos que orientan la investigación de 4to. nivel*. En: *Visión gerencial* Año 8 Edición Especial.
- ECE. (2017). *Evaluación censal de estudiantes*. Lima, Perú: MINEDU.
- ENARES (2015). *Encuesta nacional sobre relaciones sociales 2013-2015*. Lima, Perú: INEI.
- Feeley, Werner y Willing (1985). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*. En: *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138
- Gadamer, H. G. (1991). *Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica*. Salamanca, España: Sígueme.

- Garay, L. y Gezmet, S (2010). *Violencia en las escuelas. Fracaso escolar*. Centro de Investigaciones de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, España: Morata.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. (2008) *La enseñanza: su teoría y su práctica*. Ediciones AKAL. Consulta 20 de septiembre de 2011.
- Goleman, D. (2001). *Inteligencia Emocional: Perspectivas y aplicaciones ocupacionales*. Universidad de Tel-Aviv: EADE-ESAN,
- Gonzales Flores, M. W. (2012). *Teorías implícitas de docentes del área de comunicación acerca de la comprensión lectora* (Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Currículo). Escuela de Post Grado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú: PUCP.
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación* (Décima Edición). España. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Huamancaja, R. (2003). *El maltrato familiar y el rendimiento académico del alumno del nivel secundario del centro educativo José Granda*. UNFV, Facultad de Educación. Escuela de Secundaria. Lima, Perú.
- INEI (2007). *Violencia familiar*. Lima, Perú: ENDES.
- Jiménez, M. (2010). *Competencia social: intervención preventiva en la escuela, infancia y Sociedad*. Lima, Perú.
- Jonhson Laird, P. (1983). *La teoría de los modelos mentales de johnson-laird y sus principios: una aplicación con modelos mentales de célula en estudiantes del curso de orientación universitaria*.

- Mateos, M. (1991). *Infancia y Aprendizaje. Revista Trimestral de Estudios e Investigación*. Lima, Perú.
- MINDES. (2001). *Evaluación de los aprendizajes*. Lima, Perú. Quebecor World.
- MINDES. (2017). *Violencia familiar*. Recuperado de <http://www.mimdes.gob.pe/programas/contra-la-violencia-familiar-y-sexual.html>
- Narvaja de Arnoux, E., Di Estefano, M. y Pereira, C. (2002). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Universitaria.
- OCDE. (2013). *Segundo estudio internacional sobre la enseñanza y aprendizaje*. México: INEE.
- Pérez, J. (2005). *Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones*.
- Pilco Buestan, J. V. (2009). *Estudio de la Violencia Intrafamiliar y su incidencia en la Adaptación Escolar y Desarrollo Académico en las escuelas "Gil Ramírez Dávalos" y "Gabriel Cevallos García" de la ciudad de Cuenca, durante el periodo noviembre 2008-mayo 2009"*. Cuenca.
- PISA. (2009). *Informe de evaluación. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos*. España: OCDE.
- PNCVFS (2015). *Violencia familiar y sexo en cifras*. Lima, Perú: Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual.
- Ramírez Dávalos, G. y Cevallos García, G. (2008). *Estudio de la violencia Intrafamiliar y su incidencia en la adaptación escolar y desarrollo académico en las escuelas. Noviembre 2008-mayo 2009"*. Cuenca. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=tZ6f1xn\\_YCU](https://www.youtube.com/watch?v=tZ6f1xn_YCU)

- Rosenblatt, L. (1994) *The reader, the text, the poem: the transactional theory of the literary work* SIU: Press.
- Santa Cruz, X. (2010). *Violencia familiar*. Universidad de Chile.
- Sanz, M (2015). *Violencia familiar*. Recuperado de [www.centrosenderos.com.ar/Violencia%20Familiar.html](http://www.centrosenderos.com.ar/Violencia%20Familiar.html)
- Silva, M. (2010). *Pedagogía de la interactividad*. En Revista Científica de Educación y Comunicación: Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
- Smith, K. A. (1995). Una experiencia de aprendizaje cooperativo en la escuela. En: Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*. España: Universidad de Granada.
- Solé, I. (1987). *Las posibilidades de un modelo teórico para la enseñanza de la comprensión lectora*. Barcelona: Editorial Infancia y Aprendizaje
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España. Editorial Graó.
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Graó. Smith, F. (1995). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.
- Van Duk, T. A. (1980). *Claves para la comprensión y el aprendizaje del concepto de coherencia discursiva*. España: Universidad de Salamanca.
- Terré, O. (2009). Entrevista a Orlando Terré Camacho, presidente de la Asociación Mundial de Educación Especial.
- Torres de Izquierdo, M. (2005). Aportes de las teorías del aprendizaje al diseño instruccional. En: TELOS. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*. Universidad Rafael Beloso Chacín.



Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión: una perspectiva cognitiva*. Madrid, España: Alianza.

Vigotsky, L. (1998). *Pensamiento y palabra*. La Habana: Pueblo y educación.

Pérez Zorrilla, M. J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de educación, ISSN 0034-8082, N° Extra 1*.







**Anexo 2. Cuestionario para maestros de Comunicación****FICHA DE ANÁLISIS DE COMPRENSIÓN LECTORA****¿Nuestros Estudiantes Comprenden lo que Leen?**

Estimado colega del Área de Comunicación, el presente es un instrumento que contribuirá a conocer aspectos relevantes relacionados a los niveles de comprensión lectora que alcanzan los estudiantes del último ciclo de Secundaria; para tal caso le solicitamos que responda a las preguntas con honestidad.

- 5° de
- 1.- ¿En su práctica docente ha percibido problemas de Comprensión Lectora en los estudiantes del secundaria?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 2.- ¿Cuándo leen los estudiantes logran el nivel de comprensión Literal?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 3.- ¿Cuándo leen los estudiantes logran el nivel de comprensión Inferencial?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 4.- ¿Cuándo leen los estudiantes logran el nivel de comprensión Crítico?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 5.- ¿En su Institución Educativa se desarrolla un Plan Lector?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 6.- ¿Se siente preocupado por el nivel de Comprensión Lectora que experimentan sus estudiantes?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 7.- ¿Cree Ud. Que el problema de comprensión se origina en la Familia?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 8.- ¿Considera Ud. Que el clima de violencia familiar influye negativamente en la Comprensión lectora.?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 9.- ¿ Los estudiantes muestran evidencia de sufrir maltrato físico o psicológico?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 10.- ¿cree Ud. Que los maestros colaboran desde sus áreas en la Comprensión Lectora?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 11.- ¿Ud. Utiliza estrategias, materiales e instrumentos en la Comprensión Lectora?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 12.- ¿Sus alumnos se siente motivados para leer diariamente en el colegio y en su casa?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 13.- ¿Considera que existen otros factores que afecten los niveles de comprensión Lectora?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 14.- ¿Ha logrado solucionar algunas dificultades en la lectura de sus estudiantes?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca
  - 15.- ¿Espera Ud. Que el Gobierno de solución a los problemas educativos de nuestro País?
    - a) Con frecuencia
    - b) A veces
    - c) Nunca

### Anexo 3. Ficha de comprensión lectora

## EL SUEÑO DEL PONGO

**Autor: José María Arguedas**

Un hombrecito se encaminó a la casa hacienda de su patrón. Como era siervo iba a cumplir el turno de pongo, de sirviente de la gran residencia. Era pequeño, de cuerpo miserable, de ánimo débil, todo lamentable, sus ropas viejas.

El gran señor, patrón de la hacienda, no pudo contener la risa cuando el hombrecito lo saludó en el corredor de la residencia.

-¿Eres gente u otra cosa? -le preguntó delante de todos los hombres y mujeres que estaban de servicio.

Humillándose, el pongo no contestó, atemorizado, con los ojos helados, se quedó de pie.

-¡A ver! -dijo el patrón- por lo menos sabrá lavar ollas, siquiera podrá manejar la escoba, con esas manos que parece que no son nada. ¡Llévate esta inmundicia! -ordenó al mandón de la hacienda.

Arrodillándose, el pongo le besó las manos al patrón y, todo agachado, siguió al mandón hasta la cocina.

El hombrecito tenía el cuerpo pequeño, sus fuerzas eran sin embargo como las de un hombre común. Todo cuanto le ordenaban hacer lo hacía bien. Pero había un poco como de espanto en su rostro; algunos siervos se reían de verlo así, otros lo compadecían.

"Huérfano de huérfanos, hijo del viento de la luna debe ser el frío de sus ojos, el corazón pura tristeza", había dicho la mestiza cocinera viéndolo.

El hombrecito no hablaba con nadie, trabajaba callado, comía en silencio. Todo cuanto le ordenaban cumplía. "Si papacito; si mamacita, era cuanto solía decir".

Quizá a causa de tener una cierta expresión de espanto, y por su ropa tan harapatosa y acaso, también, porque no quería hablar, el patrón sintió un especial desprecio por el hombrecito. Al anochecer, cuando los siervos se reunían para rezar el Ave María, en el corredor de la casa-hacienda, a esa hora, el patrón martirizaba siempre al pongo delante de toda la servidumbre, lo sacudía como a un trozo de pellejo.

Lo empujaba de la cabeza y lo obligaba a que se arrojara y, así, cuando ya estaba hincado, le daba golpes en la cara.

-Creo que eres perro. ¡Ladra! -le decía.

El hombrecito no podía ladrar.

-Ponte de cuatro patas -le ordenaba entonces.

El pongo obedecía, y daba unos pasos en cuatro pies.

-Trotta de costado, como un perro -seguía ordenándole el hacendado.

El hombrecito sabía correr imitando a los perros pequeños de la puna.

El patrón reía de muy buena gana; la risa le sacudía todo el cuerpo.

-¡Regresa! -le gritaba cuando el sirviente alcanzaba trotando el extremo del gran corredor.

El pongo volvía, corriendo de costadito. Llegaba fatigado.

Algunos de sus semejantes siervos, rezaban mientras el Ave María, despacio rezaban, como viento interior en el corazón.

-¡Alza las orejas ahora, vizcacha! ¡Vizcacha eres! -manda el señor al cansado hombrecito-. Siéntate en dos patas empalma las manos.

Como si el vientre de su madre hubiera sufrido la influencia modelante de alguna vizcacha, el pongo imitaba exactamente la figura de uno de esos animalitos, cuando permanecen quietos, como orando sobre las rocas. Pero no podía alzar las orejas. Entonces algunos de los siervos de la hacienda se echaban a reír.

Golpeándolo con la bota, sin patearlo fuerte, el patrón derribaba al hombrecito sobre el piso de ladrillos del corredor.

Recemos el padrenuestro -decía luego el patrón a sus indios, que esperaban en fila.

El pongo se levantaba de a pocos, y no podía rezar porque no estaba en el lugar que le correspondía ni ese lugar correspondía a nadie.

En el oscurecer los siervos bajaban del corredor al patio y se dirigían al caserío de la hacienda.

-¡Vete, pancita! -solía ordenar, después el patrón al pongo.

Y así, todos los días, el patrón hacía revolcarse a su nuevo pongo, delante de la servidumbre. Lo obligaba a reírse, a fingir llanto. Lo entregó a la mofa de sus iguales, los colonos.

Pero... una tarde, a la hora del Ave María, cuando el corredor estaba colmado de toda la gente de la hacienda, cuando el patrón empezó a mirar al pongo con sus densos ojos, ese, ese hombrecito, habló muy claramente. Su rostro seguía un poco espantado.

-Gran señor, dame tu licencia; padrecito mío, quiero hablarte -dijo. El patrón no oyó lo que oía.

-¿Qué? ¿Tú eres quien ha hablado u otro? -preguntó.

-Tu licencia, padrecito, para hablarte. Es a ti a quien quiero hablarte -repitió el pongo.

-Habla... si puedes -contestó el hacendado.

-Padre mío, señor mío, corazón mío -empezó a hablar el hombrecito-. Soñé anoche que habíamos muerto los dos, juntos; juntos habíamos muerto.

-¿Conmigo? ¿Tú? Cuenta todo, indio -le dijo el gran patrón.

-¿Qué? ¿Qué dices? -interrogó el hacendado.

-Como éramos hombres muertos, señor mío, aparecimos desnudos, los dos, juntos; desnudos ante nuestro gran padre San Francisco.

-¿Y después? ¡Habla -ordenó el patrón, entre enojado e inquieto por la curiosidad.

-Viéndonos muertos, desnudos, juntos, nuestro gran padre San Francisco nos examinó con sus ojos que alcanzaban y miden no sé hasta qué distancia. Y a ti y a mí nos examinaba, pesando, creo, el corazón de cada uno y lo que éramos y lo que somos. Como hombre rico y grande, tú enfrentabas esos ojos, padre mío.

-¿Y tú? -No pude saber cómo estuve, gran señor, o no puedo saber lo que valgo. -Bueno sigue contando.

-Entonces después, nuestro padre dijo de su boca: "De los ángeles, el más hermoso que venga. A ese incomparable que lo acompañe otro ángel pequeño, que sea también el más hermoso. Que el ángel pequeño traiga una copa de oro, ya la copa de oro llena de miel de chancaca más transparente".

-¿Y entonces? -preguntaba el patrón. Los indios siervos oían, oían al pongo, con atención, sin cuenta, pero temerosos

-Dueño mío; apenas nuestro gran padre San Francisco dio la orden, apareció un ángel brillando, alto como el sol; vino hasta llegar delante de nuestro padre, caminando despacito.

Detrás del ángel mayor marchaba otro pequeño, bello, de suave luz como el resplandor de las flores. Traía en las manos una copa de oro.

-¿Y entonces? -repitió el patrón.

-Al ángel mayor le dijo: cubre a este caballero con la miel que estaba en la copa de oro; que tus manos sean como plumas cuando pasen sobre el cuerpo del hombre", diciendo, ordenó nuestro gran padre. Y así, el ángel excelso, levantando la miel con sus manos, enlució tu cuerpecito, todo, desde la cabeza hasta las uñas de los pies. Y te erguiste, solo; en el resplandor del cielo la luz de tu cuerpo sobresalía, como si estuviera de oro, transparente.

-Así tenía que ser -dijo el patrón, y luego preguntó: -¿Y a ti?

-cuando tu brillabas en el cielo, nuestro padre San Francisco volvió a ordenar: "Que de todos los Ángeles del cielo venga el de menos valer, el más ordinario. Que ese ángel traiga un tarro de gasolina con excremento humano".

-¿Y entonces?

-Un ángel que ya no valía, de patas escamosas, al que no alcanzaban las fuerzas para mantener las alas en su sitio, llegó ante nuestro gran padre; llegó bien cansado con las alas chorreadas, trayendo en las manos un tarro grande.

-“Oye viejo –ordenó nuestro gran padre a ese pobre ángel- embadurna el cuerpo de ese hombrecito con el excremento que hay en esa lata que has traído, todo el cuerpo, de cualquier manera; cúbrelo como puedas, ¡rápido!”. Entonces con sus manos nudosas, el ángel viejo, sacando el excremento de la lata, me cubrió, desigual, el cuerpo, así como se echa barro en la pared de una casa ordinaria, sin cuidado. Y, aparecía avergonzado, en la luz del cielo, apestando...

-Así mismo tenía que ser –afirmó el patrón- ¡continúa! o ¿todo concluye allí?

-No, padrecito mío, señor mío. Cuando nuevamente, aunque ya de otro modo, nos vimos juntos, los dos, ante nuestro gran padre San Francisco, él volvió a mirarnos, también nuevamente, ya a ti, ya a mí, largo rato. Con sus ojos que colmaban el cielo, no sé hasta que honduras nos alcanzó, juntando la noche con el día, el olvido con la memoria. Y luego dijo: “Todo cuanto los Ángeles debían hacer con ustedes ya está hecho. Ahora ¡lámanse uno a otro! Despacio, por mucho tiempo. El viejo ángel rejuveneció a esa misma hora; sus alas recuperaron su color negro, su gran fuerza. Nuestro padre le encomendó vigilar que su voluntad se cumpliera.

### ACTIVIDADES DE COMPRENSIÓN LECTORA

#### NIVEL LITERAL:

1. ¿Cómo era el pongo?
2. ¿Qué le pregunta el patrón delante de la servidumbre?
3. ¿A qué animal lo obligaban a imitar?
4. ¿Qué contenía la copa de oro?
5. ¿Qué solía decir el pongo cuando le daban una orden?

#### NIVEL INFERENCIAL:

6. ¿Por qué no pudo contener la risa el patrón al ver al pongo?
7. ¿Por qué el patrón depreciaba al pongo?
8. ¿Cómo era la conducta del patrón antes del sueño?
9. ¿Por qué lo consideraban “huérfano de huérfanos”?
10. ¿Cuál es el propósito del autor?
11. ¿Qué mensaje envía el pongo al patrón al contarle el sueño?

#### NIVEL CRÍTICO

12. ¿Te ha gustado el cuento? ¿Por qué?
13. ¿Te parece justo lo que hacía el patrón al pongo? Explica ¿por qué?
14. En la sociedad consideras que la gente de bajos recursos debe ser despreciada? ¿Por qué?
15. ¿Qué otras injusticias existen en la actualidad? Comenta una de ellas.
16. Hoy en día ¿Crees que hay patrones similares al de la lectura?