

# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**” ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DEL DESEMPLEO  
JUVENIL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2016”**

**TESIS**

PRESENTADA POR:

EDGAR ROQUE SUCASACA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**INGENIERO ECONOMISTA**

PROMOCIÓN 2016 - I

PUNO - PERU  
2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA ECONOMICA

TESIS

“ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DEL DESEMPLEO  
JUVENIL EN LA CIUDAD DE JULIACA, 2016”

PRESENTADA POR:

Bach. EDGAR ROQUE SUCASACA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA



APROBADA POR:

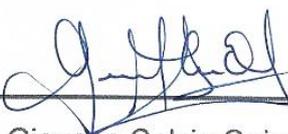
PRESIDENTE:

  
Mg. Antonio Carlos Pérez Romero

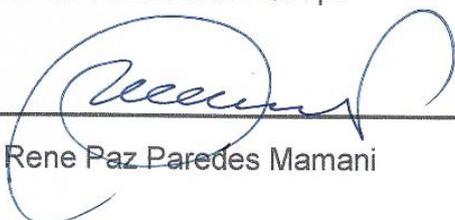
PRIMER MIEMBRO:

  
M. Sc. Luis Huarachi Coila

SEGUNDO MIEMBRO:

  
M. Sc. Giovana Calsin Quispe

DIRECTOR / ASESOR:

  
Mg. Rene Paz Paredes Mamani

Área: Políticas Públicas y Sociales

Tema: Políticas Sociales

Fecha de Sustentación: 26/12/2017

### *DEDICATORIA*

*Dedicar este trabajo a Dios por guiarme, protegerme y darme las fuerzas suficientes para seguir adelante a pesar de los obstáculos; y a mis padres Teodoro Avelino y Evarista Lucía por su motivación y apoyo incondicional, cariño y sus sabios consejos en los momentos más difíciles que me ayudaron a madurar para seguir por el camino adecuado en mi crecimiento emocional y profesional; y a mis hermanos Néstor, Norma, Raúl y Ronald por el apoyo y motivación que siempre nos transmitiremos; y a mis amigos (as) por los consejos y las experiencias inolvidables que siempre llevaré en mi mente.*

*Edgar, Roque Sucasaca*

### *AGRADECIMIENTO*

*A Dios por su bendición infinita, a mis padres por su paciencia, amor y comprensión incomparable, a mis docentes de la escuela profesional de Ingeniería Económica por sus consejos y haberme impartido conocimientos para mi desarrollo profesional, y a mis compañeros con quienes hemos pasado momentos únicos e inolvidables que perduraran por siempre en mi mente.*

*Edgar, Roque Sucasaca*

## ÍNDICE GENERAL

<b>ÍNDICE DE FIGURAS</b> .....	6
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	7
<b>ÍNDICE DE ACRÓNIMOS</b> .....	8
<b>RESUMEN</b> .....	9
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>CAPÍTULO I</b> .....	15
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....	17
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN .....	18
<b>CAPÍTULO II</b> .....	19
REVISIÓN DE LITERATURA .....	19
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	19
2.2. MARCO TEÓRICO .....	23
2.3. MARCO CONCEPTUAL .....	29
<b>CAPÍTULO III</b> .....	32
MATERIALES Y MÉTODOS.....	32
3.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	32
3.2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN .....	39
3.3. TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN GRUPOS DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO .....	47
3.4. PEA OCUPADA SEGÚN PRINCIPALES OCUPACIONES.....	48
<b>CAPÍTULO IV</b> .....	50
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	50
4.1. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS .....	50
<b>CONCLUSIONES</b> .....	65
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	66
<b>REFERENCIAS</b> .....	67
<b>ANEXOS</b> .....	69

## ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 01: PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO LABORAL .....	24
FIGURA N° 02: UBICACIÓN DE LA CIUDAD DE JULIACA .....	40
FIGURA N° 03: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL POR GRUPOS DE EDAD, JULIACA – 2016. ....	51
FIGURA N° 04: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN JEFES DE HOGAR, JULIACA – 2016. ....	52
FIGURA N° 05: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN ESTADO CIVIL, JULIACA – 2016. ....	53
FIGURA N° 06: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN TENENCIA DE HIJOS MENORES DE 6 AÑOS, JULIACA – 2016 .....	54
FIGURA N° 07: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN ASISTENCIA A CENTROS DE FORMACIÓN JULIACA – 2016. ....	55
FIGURA N° 08: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN INGRESO PER CÁPITA DEL HOGAR, JULIACA 2017.....	56
FIGURA N° 09: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN NIVEL DE EDUCACIÓN, JULIACA – 2016. ....	57
FIGURA N° 10: TASA DE DESEMPLEO JUVENIL SEGÚN SEXO, JULIACA – 2016. .....	58

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: PROYECCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE JULIACA AL AÑO 2016 .....	34
TABLA N° 02: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	38
TABLA N° 03: PRINCIPALES ACTIVIDADES ECONÓMICAS DE LA CIUDAD DE JULIACA .....	42
TABLA N° 04: DEPARTAMENTO DE PUNO: POBLACIÓN CENSADA EN EDAD DE TRABAJAR POR NIVEL DE EDUCACIÓN ALCANZADO, SEGÚN PROVINCIA - 2017 .....	45
TABLA N° 05: DEPARTAMENTO DE PUNO: TASAS DE OCUPACIÓN Y DESEMPLEO, POR SEXO, SEGÚN PROVINCIA – 2017. ....	47
TABLA N° 06: DEPARTAMENTO DE PUNO: TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN CENSADA DE 14 Y MÁS AÑOS, POR GRUPO DE EDAD, SEGÚN PROVINCIA - 2017.....	48
TABLA N° 07: DEPARTAMENTO DE PUNO: PEA OCUPADA CENSADA, SEGÚN OCUPACIÓN PRINCIPAL, POR ÁREA DE RESIDENCIA – 2017. ....	49
TABLA N° 08: RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN TIPO LOGIT DESEMPLEO JUVENIL JULIACA 2016. ....	59
TABLA N° 09: EFECTOS MARGINALES SOBRE LA PROBABILIDAD DEL DESEMPLEO JUVENIL, JULIACA 2016 .....	60
TABLA N° 10: ESTIMACIÓN DE LOS MODELOS LOGIT Y PROBIT SOBRE LA PROBABILIDAD DEL DESEMPLEO JUVENIL, JULIACA 2016.....	60

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

**INEI** : Instituto Nacional de Estadística e Informática.

**PEA** : Población Económicamente Activa.

**PEI** : Población Económicamente Inactiva

**O.C** : Ocio Consumo

**OIT** : Organizacion Internacional del Trabajo.

**EPR** : Educacion Primaria.

**ESEC** : Educación Secundaria.

**ESUP** : Educacion Superior.

**UMGS:** Utilidad Marginal de Sustitucion.

**UMGL:** Utilidad Marginal del Trabajo.

**UMGC:** Utilidad Marginal del Consumo.

**TT.** : Estadistico T Student de Tablas.

**TC** : Estadsitico T Student Calculado.

**F** : Estadistico F Fisher.

**S/.** : Nuevos Soles.

## RESUMEN

En el presente trabajo de investigación, denominado “Análisis de los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016”. Se ha determinado las principales variables (edad, jefe de hogar, estado civil, hijos menores, asistencia a centros de enseñanza, ingreso per cápita del hogar, nivel educativo y sexo) con el objetivo de identificar y analizar las variables que influyen el desempleo laboral de los jóvenes.

Como principal resultado se encuentra: la edad de los jóvenes tiene estrecha relación con el desempleo, es decir, un año adicional en la edad de los jóvenes disminuye la probabilidad de estar desempleado en 2.11%. Esto puede darse al hecho de que, con la edad aumenta la experiencia, el capital humano y por ende mayor participación laboral. Con respecto a la variable jefe de hogar, si los entrevistados afirman ser jefes de hogar o de familia, en este caso, la probabilidad de encontrarse desempleados en el mercado laboral disminuye en 30.54%.

Con respecto al estado civil, si los jóvenes se encuentran casados o en unión libre, en este caso, la probabilidad de encontrarse desempleados en el mercado laboral disminuye a 19.38%. Por otro lado, si los entrevistados declaran tener hijos menores en el hogar, en este caso, la probabilidad para estos jóvenes de quedar desempleados se reducen a 19.78%. Sin embargo, si los entrevistados asisten a centros de formación o de enseñanza, en este caso, la probabilidad de quedar desempleados en el mercado de trabajo se incrementa en 15.47%.

La variable ingreso per cápita del hogar se correlaciona positivamente con el desempleo, es decir, desincentiva la participación laboral de los jóvenes, de esta manera, un

mayor ingreso del hogar, aumenta las horas de ocio de los jóvenes, por lo tanto, aumenta la probabilidad de inactividad laboral en 0.0023%.

La variable niveles educativos alcanzados por los jóvenes, tanto nivel secundario y superior tienen a correlacionarse negativamente y significativamente con estar inactivos en el mercado laboral, de esta manera, si los entrevistados cuentan con educación secundaria, en este caso, la probabilidad de estar desempleados disminuye a 21.23% y si cuenta con educación superior a 21.40%.

**Palabras claves:** desempleo juvenil, informalidad laboral, modelo logit

## ABSTRACT

In the present research work, called "Analysis of the determinants of youth unemployment in the city of Juliaca, 2016". The main variables (age, head of household, marital status, minor children, attendance at educational centers, per capita income of the household, educational level and sex) have been determined in order to identify and analyze the variables that influence labor unemployment of the youngs.

The main result is: the age of young people is closely related to unemployment, that is, an additional year in the age of young people decreases the probability of being unemployed by 2.11%. This can be due to the fact that, with age, experience increases, human capital increases and, therefore, greater labor participation. With respect to the head of household variable, if the interviewees claim to be heads of household or family, in this case, the probability of being unemployed in the labor market decreases by 30.54%.

With regard to marital status, if young people are married or in a free union, in this case, the probability of being unemployed in the labor market decreases to 19.38%. On the other hand, if the interviewees declare having minor children in the home, in this case, the probability for these young people to be unemployed is reduced to 19.78%. However, if the interviewees attend training or teaching centers, in this case, the probability of being unemployed in the labor market increases by 15.47%.

The variable income per capita of the household correlates positively with unemployment, that is, it discourages the labor participation of young people, in this way, a higher household income increases the leisure hours of young people, therefore, increases the probability of work inactivity in 0.0023%.

The variable educational levels reached by young people, both secondary and higher levels have to be negatively and significantly correlated with being inactive in the labor market, in this way, if the interviewees have secondary education, in this case, the probability of being unemployed decreases to 21.23% and if you have higher education at 21.40%.

**Keywords:** youth unemployment, labor informality, logit model

## INTRODUCCIÓN

Uno de los grandes problemas sociales que enfrenta el Perú es la débil y precaria inserción laboral de los jóvenes, lo que se traduce en que los jóvenes no solo enfrentan la falta de oportunidades laborales, sino también en lograr empleos de calidad. Según la OIT, 8 millones de jóvenes de América Latina se encuentran desempleados y 25 millones de jóvenes cuentan con un empleo que presentan condiciones de informalidad. Así, los empleos que obtienen estos jóvenes no cuentan con protección social y sus ingresos son los más bajos del mercado de trabajo. En el año 2013, el Perú contaba con 7 millones 909 mil 718 jóvenes de 15 a 29 años de edad de los cuales el 65,4% (5 millones 170 mil 27) se encontraban participando en el mundo del trabajo, mientras que el restante 34,6% (2 millones 739 mil 691) formaban parte de la inactividad laboral. Aquellos que participan activamente forman parte de la PEA o fuerza laboral, un grupo de esta población se encontraba trabajando (60,3%) y el resto buscando trabajo (5,1%). Sin embargo, la dificultad de los jóvenes para insertarse al mercado laboral ha sido reconocida a nivel mundial.

Entre los años 2004 y 2013 en el Perú, la tasa de desempleo de los jóvenes ha sido casi tres veces superior a la tasa de desempleo correspondiente a los adultos. Dicha diferencia se ha mantenido a lo largo de este periodo. No obstante, la tasa de desempleo de los jóvenes se ha ido reduciendo muy levemente a partir del año 2008 al igual que la población adulta; y para el año 2013 las tasas de desempleo se han incrementado levemente en ambos grupos poblacionales jóvenes (7.8%) y población adulta en (2.2%). De acuerdo al nivel educativo de los jóvenes, las tasas de desempleo son mayores en los rangos de edad de 18 a 24 años con educación superior incompleta (14.8%) y de 15 a 17 años con un nivel educativo alcanzado de secundario (14.1%). Sin embargo, la menor tasa de desempleo de los jóvenes

se registra en aquellos trabajadores cuyas edades fluctúan entre 25 a 29 años para todos los niveles. Al analizar por rangos de edad, en el 2013 los jóvenes de 18 a 24 años son principalmente agricultores, ganadores y pescadores (17.2%). Y los trabajadores de servicios (17.3%), y trabajan en empresas de 2 a 10 trabajadores (31.0%).

Por otro lado, los jóvenes de 25 a 29 años son profesionales o técnicos (17.1%) que trabajan en las ramas de actividades de servicios (43.0%). En lo que respecta a los ingresos laborales de los jóvenes, han mostrado un crecimiento anual promedio de 4.8% desde el año 2004 hasta el 2013, mientras que en el caso de los adultos el crecimiento fue de 3.0%. A pesar de este panorama favorable en el crecimiento de los ingresos de los jóvenes, se puede observar grandes diferencias en relación a los ingresos obtenidos por los adultos. Ello se debe principalmente a la falta de experiencia de trabajo de los jóvenes en relación a los trabajadores de mayor edad. Si en el 2004 la diferencia de los ingresos reales entre jóvenes y adultos fue 37.9%; en el año 2013, esta diferencia se redujo a 27.4%, lo que significa una reducción de 10.5 puntos porcentuales en el periodo señalado. (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. Informe Anual Empleo en el Perú, 2013).

El presente trabajo de investigación, está estructurado en lo siguiente: en el primer capítulo desarrolla el planteamiento del problema. En el segundo capítulo se presenta la revisión de literatura, antecedentes y marco teórico, el marco conceptual, las hipótesis, los objetivos y el sistema de variables. El tercer capítulo presenta la metodología de la investigación. En el cuarto capítulo la exposición y análisis de resultados de la investigación en la que se desarrolla cada objetivo por separado. Y finalmente se presentan las conclusiones y recomendaciones a las que se llega con la presente investigación.

## CAPÍTULO I

### INTRODUCCION

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

##### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) continua 2011, el número total de la población juvenil en la región de Puno fue de 358029 jóvenes. De ellos 189015 son hombres, es decir el 52.8% y 169014 son mujeres que hacen el 47.2% del total de los jóvenes en la región. Los jóvenes que no estudian ni trabajan, asciende a 44081 jóvenes, es decir el 12.3% de la población juvenil, dicho de otro modo 12 jóvenes de cada 100 jóvenes no trabaja ni estudia. En la región de Puno en el año 2011, la PEA ocupada juvenil según estructura de mercado se en el sector privado (37.8%), seguido de trabajador familiar no remunerado (32.8%), trabajadores independientes (24.0%), sector público (3.6%) y resto (1.8%) que incluye a los trabajadores del hogar, practicantes, entre otros.

Por tal razón, se propone investigar los factores que explican la participación de las mujeres no jefas de hogar en la ciudad de Ayaviri, en base a las siguientes interrogantes:

##### **Problema general**

¿Cuáles son los principales factores demográficos, económicos y educativos que influyen en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca -2016?

**Problemas específicos:**

¿Cómo influyen las características demográficas de los jóvenes (sexo, edad, jefe de hogar, estado civil e hijos menores de 6 años) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca -2016?

¿Cómo influye los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) en el desempleo juvenil en la Juliaca, 2016?

¿Cómo influyen los niveles educativos (educación primaria, educación secundaria y superior) en el desempleo juvenil en la Juliaca, 2016?

## 1.2. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### a) Hipótesis general:

Los factores determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca 2016, son: la edad y jefe de hogar.

### b) Hipótesis específicas:

Las características demográficas de los jóvenes (sexo, estar casado o en unión libre, hijos menores y asistencia a un plantel educativo) se relacionan negativamente y positivamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

Los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) se relaciona positivamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

Los niveles educativos de los jóvenes (educación primaria, educación secundaria y superior) se relacionan negativamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### a) **Objetivo general:**

Analizar cuáles son los principales factores que determinan el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

#### b) **Objetivos específicos:**

Analizar cómo influyen las características demográficas de los jóvenes (sexo, edad, jefe de hogar y estado civil, asistencia a un centro de enseñanza e hijos menores de 6 años) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

Analizar cómo influyen los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016

Analizar cómo influyen los niveles educativos (educación primaria, educación secundaria y superior) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.

## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las primeras investigaciones sobre este tema hasta el momento son las siguientes:

Ingham (1989), realiza un trabajo de investigación, sobre el desempleo juvenil en Britania, con datos de Encuesta Permanente de Hogares. Para lo cual usa las siguientes variables: edad, nivel educativo, ingresos familiares y nivel cultural de los padres. Utilizando el modelo logit, llega a las siguientes resultados. La edad de los jóvenes se relaciona negativamente con la probabilidad de estar desempleado, esto quiere decir, entre más años tenga los jóvenes se reducen las probabilidades de estar desempleados. La variable educación se relaciona negativamente y significativamente con la probabilidad de que los jóvenes estén desempleados. Ya que la educación provee habilidad que son escasos en el individuo. La variable ingresos familiares, se correlacionan positivamente con la probabilidad de que los jóvenes estén desempleados en el mercado laboral. Este hecho ocurre debido a que los jóvenes que pertenecen a hogares con mayores recursos continúan formándose y su participación en el mercado laboral es menor. Sin embargo, el variable nivel cultural de los padres no resulto significativo.

Viitanen (1999), realiza un trabajo de investigación considera que no sólo la educación formal es la variable relevante para explicar el desempleo de los jóvenes, e investiga las características personales, regionales, y los familiares de los desempleados. El trabajo utiliza datos de Encuesta Nacional de Hogares para realizar un modelo logit multinomial, un análisis factorial de correspondencia y un análisis de correlación canónica. Las variables significativas para ambos sexos incluyen la posesión de ninguna calificación,

el desempleo de los padres, y el lugar físico en donde vive el individuo. El autor halla evidencias que confirman la teoría del capital humano en el sentido que a mayores niveles de calificación, está asociada una menor probabilidad de estar desempleado. Adicionalmente, su análisis indica que la existencia de un buen trasfondo familiar es el principal determinante del éxito en el mercado laboral de los jóvenes.

Crockett (2000), estudia la transición de los trabajadores jóvenes de la instrucción formal al mercado laboral en Australia. El estudio se vale de la característica de muestra longitudinal de la Australian Youth Survey y utiliza un modelo probit bivariado para testear si existe una diferenciación empíricamente comprobable en el comportamiento de los empleadores en detrimento de los trabajadores jóvenes con escasa experiencia laboral, buscando demostrar que existiría una alta probabilidad de que los jóvenes hayan desarrollado actitudes laborales insuficientes. El trabajo encuentra evidencia de que el trabajar a una temprana edad tiene impactos positivos aunque débiles, sobre la historia laboral futura, y que periodos prolongados de desempleo o de empleos de relativamente corta duración casi no tiene efecto sobre la probabilidad de desempleo en el futuro ya que presumiblemente los empleadores reconocen que los primeros años luego de finalizar la educación formal se caracterizan por la inestabilidad laboral en que los individuos cambian a menudo de estatus laboral. La conclusión global a la que arriba el autor es que no es aconsejable que el gobierno intente lograr una mayor estabilidad en la transición de la escuela al trabajo.

Moncarz (2000), “los jóvenes en el mercado de trabajo del Córdoba”: Interacción entre educación y posibilidades de empleo. En su trabajo, el autor señala que los jóvenes enfrentan tasas de desempleo más elevadas que la de los adultos, comprobando la existencia de una relación directa entre la tasa de desempleo agregada y la tasa de desempleo juvenil, la cual se explica por una mayor respuesta cíclica en el mercado de trabajo juvenil ante

cambios en las condiciones generales del mercado de trabajo. En lo que hace a la situación histórica del mercado de trabajo juvenil, el autor encuentra un deterioro de éste durante la década pasada, que afecta de manera más importante a aquellos jóvenes pertenecientes a familias de bajos ingresos, al tiempo que lleva a aumentos relativos en los niveles de participación y desocupación de los jóvenes que asisten a la escuela. Mediante un modelo probit el autor analiza las relaciones existentes entre las características familiares e individuales de los jóvenes con las posibilidades de participación en el mercado de trabajo, así como también con la probabilidad de encontrarse empleado. El trabajo reporta que el grupo etario de 15 -19 años se muestra más influenciado a las variables utilizadas con respecto a aquellos comprendidos entre los 20 y 24 años. Las variables que afectan positivamente a las posibilidades de conseguir empleo son: que el jefe de hogar se encuentre desempleado; el hecho de que algún hermano se encuentre ya empleado; y el mayor nivel de ingreso familiar. En lo que hace a la relación educación-empleo, el autor observa que la misma es positiva para aquéllos con un nivel educativo superior al de su grupo de referencia, mientras que para aquellos jóvenes con un nivel inferior, la misma no muestra una dirección inequívoca.

Martínez, Ángel L. (1997), determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres en Cali, en el cual, analiza las posibles causas de la alta tasa de desempleo de los jóvenes en Chile, que tienen que ver con restricciones específicas que enfrenta algunos jóvenes en la búsqueda de empleo, por razones como: falta de educación y capacitación para el trabajo; competencia de los adultos que permanecen activos más allá de la edad de jubilación y aspiraciones salariales exageradas. No obstante, la evidencia estadística no confirma que estas causas sean importantes para explicar la brecha que existe el porcentaje de desempleados jóvenes y adultos. Menciona que la falta de desocupación juvenil es una

especie de “ilusión óptica” que resulta de proceso de entrada de los jóvenes al mercado de trabajo y la demora de insertarse en el empleo.

Silvia (2010), trata de ver si la problemática del desempleo de los jóvenes está relacionado con el fenómeno de participación laboral “desmedía” por parte de estos, relacionado a su vez con ingresos no laborales y bajos salarios de mercado, además asocian el problema con la hipótesis del trabajador adicional. Al final, el autor llegan a la conclusión de que la dedición de los jóvenes de participa en el mercado laboral, está bastante condicionada a la disminución de los ingresos producidos por los otros miembros del hogar, de este modo, se llega a que el problema de la participación laboral de los jóvenes no recae sobre características propias de ellos mismo, sino sobre las condiciones materiales que los adultos a cargo de ellos les proveen en su hogar

## 2.2. MARCO TEÓRICO

### a) OCIO CONSUMO

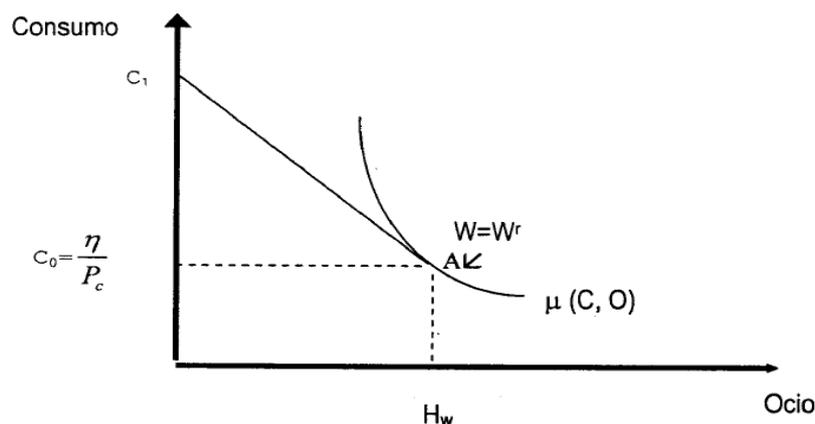
El modelo teórico que sustenta la oferta laboral, es el modelo Ocio Consumo (OC), modelo con fundamentación microeconómica, en este modelo cada individuo toma sus decisiones de forma racional, es decir maximiza una función de utilidad, en la que puede elegir entre Ocio (Horas dedicadas a actividades diferentes al trabajo) y Consumo (Horas dedicadas a laborar). La función de Utilidad se supone cuasicóncava con dos bienes, ocio y consumo,  $U(O, C)$ , esta función de utilidad está sujeta a dos restricciones una de tiempo y la otra de ingresos. De esta manera, el individuo resuelve el siguiente problema de optimización:

$$\text{Max } U(c, l) \quad (1)$$

$$\text{S. a } P_c \cdot C < W (T - O) + \eta \quad (2)$$

Donde  $C$  es el consumo,  $O$  el ocio,  $W$ , la tasa de salario.  $T$ , el tiempo total y  $P_c$  el precio de los bienes de consumo. Los ingresos laborales serán  $wH_w$  donde  $H_w$  son horas que el individuo trabaja ( $T - O$ ) mientras que los ingresos no laborales serán iguales a  $\eta$ . Como se mencionó anteriormente, al maximizar la utilidad el individuo se enfrenta a dos restricciones, la primera establece que en ausencia de ahorro, préstamos, transferencias e impuestos, el individuo gasta todo su ingreso en bienes de consumo, la segunda plantea que los posibles usos del tiempo deben igualar al tiempo total disponible (por ejemplo un día tiene 24 horas, el individuo dispone sólo de ese tiempo)

La solución a dicho problema nos muestra la cantidad de horas que el individuo asigna al trabajo y ocio. De lo anterior se deduce que un individuo decide participar en el mercado laboral siempre y cuando el salario de mercado sea mayor al salario de reserva.



**Figura N° 01: Participación en el mercado laboral**

Jhon James Mora, 2008

La figura (01) muestra que en el punto A la pendiente de la curva de indiferencia entre consumo y ocio es igual a la pendiente de la restricción presupuestaria. El punto  $C_0$  implica consumo dado un ingreso no laboral mientras que  $c_1$  implica el máximo consumo si no disfruta de ocio. A la derecha de  $H_w$  el individuo no ofrece horas de trabajo mientras que a la izquierda de  $H_w$  ofrecerá una cantidad positiva de horas de trabajo. En dicho punto el salario de mercado  $W$  es igual al salario de reserva  $W^r$  y nuestro individuo será indiferente entre participar y no participar en el mercado de trabajo.

## **b) MODELO NEOCLÁSICO DEL MERCADO DE TRABAJO Y EL DESEMPLEO**

Los economistas neoclásicos consideraron el mercado del factor trabajo en la misma forma que al resto de los mercados de factores bienes, y servicios. Los salarios son el precio que hay que pagar por los servicios prestados por el factor trabajo. Cuanto mayores sean los salarios, menor será la cantidad demandada y mayor la cantidad ofrecida. El análisis neoclásico se basa en el supuesto de la flexibilidad de los salarios. Los desplazamientos que se puedan producir en las funciones de demanda y oferta de trabajo provocarán reajustes salariales que en cualquier caso quedarán determinados en el punto en que se igualen la oferta y la demanda. Hay dos clases de paro, voluntario e involuntario, que pueden producirse dentro de este esquema. En el punto de equilibrio todos los trabajadores que lo deseen encuentran un empleo, pero habrá una cierta cantidad de personas que no estarán dispuestas a trabajar por encontrar excesivamente bajos los salarios, eso será desempleo voluntario. Si algún factor externo -sindicatos, gobierno- impide el reajuste de los salarios, aparecerá el paro involuntario. La persistencia de un cierto nivel de paro involuntario permanente es explicada en el modelo neoclásico mediante dos tipos de razones: el desempleo friccional y el estructural. Incluso en la coyuntura económica más favorable, en las situaciones de pleno empleo, permanecerá siempre un cierto número de trabajadores en paro por razones friccionales o estructurales. Es la llamada tasa "normal" o inevitable de paro.

**c) MODELO KEYNESIANO DEL MERCADO DE TRABAJO Y EL DESEMPLEO**

En el modelo keynesiano, la causa principal del paro hay que buscarla en la insuficiencia de la demanda agregada. Un simple cambio negativo en las expectativas de los empresarios puede provocar una disminución de su demanda de bienes de inversión lo que originará una serie de reacciones en cadena en la que se irá perdiendo empleo sucesivamente en diferentes ramas industriales. La consiguiente disminución en la capacidad adquisitiva de los trabajadores puede agravar el círculo vicioso prolongando indefinidamente la situación de desempleo. Los keynesianos rechazan la capacidad del mercado laboral de ajustarse a la nueva situación modificando los salarios. Y si el equilibrio en el mercado de un factor o un bien no puede alcanzarse por la vía de los precios, se conseguirá por la vía de las cantidades, apareciendo una disparidad entre las cantidades ofrecidas y demandadas. Es la rigidez a la baja de los salarios la que impide que la disminución de la demanda se traduzca en descensos salariales por lo que se producirá una situación de desempleo involuntario. El supuesto de la rigidez de los salarios puede suavizarse si se considera que los trabajadores tienen ilusión monetaria, es decir, que lo que negocian en sus convenios son salarios nominales, no reales, por lo que, si se dan simultáneamente situaciones de desempleo e inflación, puede producirse un cierto reajuste de los salarios reales. Esta posibilidad quedaba excluida por las modernas propuestas del modelo de las expectativas racionales: No hay ilusión monetaria, por lo que la política monetaria expansiva se traduce inmediatamente en subidas de precios y salarios sin que tenga ningún efecto sobre la producción real. Los keynesianos, en respuesta, dieron la vuelta al argumento. Aceptando el supuesto de las expectativas racionales conjuntamente con el de la rigidez de los salarios nominales, dedujeron que las políticas expansivas sí pueden tener efecto sobre la producción real. Por ejemplo, el anuncio de un aumento en la

cantidad de dinero en circulación provocará subidas en los precios, pero no en los salarios nominales, por lo que los salarios reales bajarán; esto permitirá el aumento del empleo y de la producción real. El modelo del mercado interno de las empresas trata de explicar por qué la existencia de trabajadores en paro, teóricamente dispuestos a aceptar un empleo a cualquier precio, no provoca la caída de los salarios. En cada empresa hay un gran número de puestos de trabajo que requieren cierto grado de confianza en la persona que los ocupa. Para esos empleos se buscarán trabajadores conocidos, que ya lleven un tiempo en la empresa. Muchos otros puestos exigen una formación muy especializada que sólo se consigue permaneciendo mucho tiempo en el mismo empleo. Por tanto, los trabajadores en paro no sirven para ocupar esos empleos y, aunque estuvieran dispuestos a aceptar salarios más bajos, no representan una competencia real para los que ya están empleados desde hace tiempo en la empresa. El modelo del pago de la lealtad se fija en ciertos comportamientos que, aunque no sean fácilmente explicables racionalmente, todo el que haya trabajado en una empresa sabe que son muy comunes. Hay un amplio grupo de trabajadores que se esfuerza más de lo que les exige la empresa. Es comprensible por tanto que la empresa les pague más de lo estrictamente necesario para que permanezcan en sus puestos. Se produce una especie de lealtad mutua entre empleados y empleadores.

El modelo de los salarios anti-escaqueo (shirking) considera que la empresa no puede estar detrás de cada trabajador controlándole minuto a minuto para que cada uno rinda al máximo posible. La mejor forma de incentivar el trabajo es ofrecer buenos sueldos. Si los salarios fueran bajos no se tendría miedo al despido y los trabajadores adoptarían comportamientos indolentes. Es interesante constatar que, en los países comunistas del este de Europa, la falta de temor al despido y los bajos salarios provocaba que el rendimiento de los trabajadores fuese mucho más bajo que en los países occidentales; ésta está considerada

una de las razones principales de la caída de aquel sistema. El modelo de la selección inversa subraya el temor de los empleadores a que, en el caso de que bajasen los salarios cada vez que la empresa atravesara una coyuntura difícil, los primeros trabajadores en abandonarles serían los mejores, los que se sintieran confiados en encontrar fuera otro puesto mejor pagado. Se produciría así un fenómeno de selección darwinista de los menos eficaces que redundaría en perjuicio de la empresa. Es preferible por tanto no bajar los salarios y adaptarse a las crisis mediante reajustes de personal en los que se despidan sólo a los peores. Es fácil detectar algunas características comunes a todos estos modelos. Consisten principalmente en análisis de tipo psico-sociológico sobre el razonamiento seguido en la adopción de decisiones por los empleadores y sobre los mecanismos de funcionamiento interno de las empresas. Ciertamente consiguen complementarse mutuamente para explicar por qué los salarios permanecen altos en coexistencia con altas tasas de desempleo en el mercado laboral. Comparten un cierto "espíritu" keynesiano ya que, al mostrar la incapacidad del mercado de trabajo para alcanzar automáticamente el equilibrio, están justificando la necesidad de intervención del Estado: la única solución para el desempleo consiste en hacer crecer la demanda agregada.

### 2.3. MARCO CONCEPTUAL

#### **Población en Edad de Trabajar (PET)**

Conjunto de personas que están aptas en cuanto a edad para el ejercicio de funciones productivas. Este límite etéreo es diferente para cada país y depende de la legislación, el acceso a la educación y las costumbres nacionales. En el Perú, se considera a toda la población de 14 años y más como población en edad activa o población en edad de trabajar (PET).

#### **Población económicamente activa (PEA)**

Son las personas en edad de trabajar que en la semana de referencia de la encuesta se encontraban trabajando (ocupada) o buscando activamente trabajo (desocupada).

#### **Población No Económicamente Activa (inactivos)**

Son todas las personas que pertenecen a la población en edad de trabajar que en la semana de referencia no han trabajado ni buscado trabajo y no desean trabajar. Dentro de este grupo se encuentran las amas de casa, los estudiantes, los rentistas y los jubilados que no se encontraban trabajando ni buscando trabajo. También se consideran dentro de este grupo a los familiares no remunerados que trabajan menos de 15 horas de trabajo semanales durante el periodo de referencia.

#### **PEA ocupada**

Es el conjunto de la PEA que trabaja en una actividad económica, sea o no en forma remunerada en el periodo de referencia. En este grupo se encuentran las personas que: (a) Tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie. (b) Tienen una ocupación remunerada, no trabajaron por encontrarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del

establecimiento. (c) El independiente que se encontraba temporalmente ausente de su trabajo durante el periodo de referencia pero la empresa o negocio siguió funcionando. (d) Las personas que prestan servicios en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales o en el Clero. Según las condiciones en el trabajo, la PEA ocupada puede estar subempleada o adecuadamente empleada. Enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento.

### **PEA subempleada**

Son los trabajadores cuya ocupación no es adecuada cuantitativa y cualitativamente, respecto a determinadas normas. En el caso del Perú se considera dos grupos de subempleo: por horas y por ingresos.

#### **Subempleo por horas (visible)**

Es aquel en el que se labora menos de 35 horas a la semana, se desea trabajar horas adicionales y se está en disposición de hacerlo.

#### **Subempleo por ingresos (invisible)**

Es aquel en el que se labora 35 o más horas semanales, pero su ingreso mensual es menor al ingreso mínimo de referencia.

### **PEA Desocupada**

Se considera a las personas de 14 años y más, que en el periodo de referencia no tenían trabajo, buscaban activamente trabajo durante la semana de referencia y no lo encontraron.

### **Cesantes**

Está conformada por las personas de 14 años y más que en el período de referencia estaban desocupados y que en periodos anteriores han estado empleadas.

**Aspirantes**

Están conformados por las personas de 14 años y más que en el período de referencia estaban desocupadas y por primera vez buscan empleo.

**Desalentadas**

Conformado por las personas que sin trabajar y estando dispuestas a hacerlo no buscaron empleo por considerar que eran malas las posibilidades ofrecidas por el mercado y, por lo tanto, sabían que lo encontrarían, pero que si lo buscarían si tuviesen una percepción más positiva de las posibilidades laborales.

**Período de referencia**

Se entiende por periodo de referencia al mes o semana que corresponde recoger información.

Sociodemográfico.- Estudio estadístico de las características sociales de una población.

**Salario de reserva**

Es igual al mínimo salario con el que la persona decide entrar al mercado laboral (es decir con el que trabaja y obtiene la misma utilidad que si no lo hiciese).

**Ingreso del hogar**

Es el conjunto de ingresos percibidos por los miembros del hogar durante un periodo determinado.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

##### a) MÉTODO Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

Para el desarrollo y análisis del presente proyecto de investigación se recurrió a los siguientes métodos científicos.

##### **El método inductivo – deductivo (Hernández, et.al).**

Mediante el método inductivo, hacemos la recopilación de la información de la población de estudio, mediante la aplicación de encuesta a la población juvenil según sus características individuales y mediante el método deductivo, hacemos la aplicación de los modelos económicos, econométricos, para contrastar los resultados planteados en la hipótesis.

Para interpretar la relación entre las variables independientes y la variable independiente, se tomará en cuenta la investigación explicativa.

##### b) TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA INVESTIGACIÓN

Se utilizaron las siguientes técnicas:

##### **Análisis documental**

Se realizó la revisión y análisis de documentos y estadísticas, del mismo modo se realizó la revisión de literatura referida al tema.

**Entrevista**

esta fue dirigida a todas las personas entre mujeres y hombres de 15 a 29 más años, que forman parte de la PEA y NO PEA, la cual permitió recabar información de aspectos generales de los jóvenes entre mujeres y hombres. Se utilizó un diálogo o entrevista no estructurada, como por ejemplo: opiniones sobre sus preferencias de formar parte del trabajo, problemas que afrontan, sus necesidades, y las expectativas que tienen del desempleo laboral.

**Observación directa**

Se incluyeron datos a través de la información obtenida de la población de los jóvenes de 15 a 29 años de la ciudad de Juliaca.

**c) INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Con la finalidad de contar con la información que se puede cuantificar, es que se recurrió a la técnica de la recolección de datos en correspondencia a las variables planteadas en el presente proyecto de investigación.

**Fuentes primarias**

Son las que fueron elaboradas y/o producidas por el investigador, en este caso las encuestas estandarizadas con preguntas abiertas y cerradas.

**Fuentes secundarias**

Son los datos que fueron elaborados antes de la investigación como datos del, censos nacionales de población y vivienda e internet, entre otras.

## Población muestra del estudio

### Población

La población de estudio es dada por todos los jóvenes de 15 a 29 años entre hombres y mujeres del Distrito de Juliaca. En el presente estudio, se ha tomado en cuenta la ley del consejo nacional de la juventud peruana (ley 27802), que considera como población joven aquella que tiene entre 15 y 29 años de edad. Para ello se recurrió como referencia a los datos del último censo nacional de población y vivienda del 2007. Según este censo, la población joven ascienda a setenta y cuatro mil 484 jóvenes entre hombres y mujeres de 15 a 29 años. Para el presente estudio, esta población referencial se proyectó para el 2016, tomando en consideración la tasa de crecimiento intercensal del 1993 y 2007 del Distrito de Juliaca.

**Tabla N° 01: Proyección de la población del Distrito de Juliaca al año 2016**

Población (2007-INEI)		74484
-Tasa de crecimiento poblacional del Distrito Juliaca (T <sub>cp</sub> )	2.5%	
-Número de años(2007-2016)	9 años	
Población al 2016 = población 2007*(1+ t <sub>cp</sub> ) ^n		93020

**Fuente:** elaboración propia en base a la tasa de crecimiento intercensal promedio anual del Censo Nacional 1993 y 2007.

### Tamaño muestral

Consiste en seleccionar un parte proporcional y representativa de una población, de forma que los resultados puedan ser aplicados al total.

Para la determinación del tamaño de la muestra se utilizó el método de proporciones, asignando  $p=0,5$  y  $q=0,5$  este procedimiento garantiza el mayor tamaño de la muestra sobre

la consideración de que la población de estudio es de 15 a más años (PEA). La fórmula para determinar la muestra es el siguiente:

$$n = \frac{P*Q*Z^2*N}{N*E^2+Z^2*P*Q} \text{ (Martínez Bencardino, C).}$$

Dónde:

n= tamaño de muestra

P= proporción de mujeres empleados y desempleados

Q= proporción de varones empleados y desempleados

N= Tamaño de la población, para efectos de la presente investigación N= 93020

E= Margen de error permisible, en la presente investigación se trabaja con 5%

Z =Nivel de confianza (z) = 95%(z = 1.96).

$$n = \frac{0,5 * 0,5 * (1,96)^2 * 93020}{93020 * (0,05)^2 + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 382 \text{ encuestas}$$

#### **d) METODOLOGÍA DE UN MODELO LOGIT (Long, Scott y Jeremy Freese, 2005)**

##### **Especificación del modelo:**

Los modelos probabilísticos más utilizados en el estudio de los determinantes del desempleo laboral a nivel internacional han sido los modelos logit y probit, estos modelos se interpretan en probabilísticos, es decir sirve para medir la probabilidad de que ocurra el acontecimiento objeto de estudio, en este caso toma el valor de 1( desempleado) y 0 (activo) . Para el presente estudio se utilizara el modelo logit. Esto debido, fundamentalmente, a que los coeficientes

estimados con este modelo siempre presentan una menor desviación estándar con respecto a lo encontrado con el modelo probit (Uribe, 2003). Un modelo de regresión logística con  $k$  variables explicativas parte de la siguiente especificación:

$$P_i = F(Z_i) = F(\alpha + \beta_1 x_1) = \frac{1}{1+e^{-z_i}} = \frac{1}{1+e^{-\alpha+\beta_1 x_1+\dots+\beta_k x_k}} \quad (3)$$

Dónde:

En donde  $P_i$  es la probabilidad de que un individuo realice una determinada elección dado un factor  $X_i$ . En este caso se refiere a la probabilidad de estar desempleado.

$X_1, X_2, X_3, \dots, X_K$  Variables explicativas del modelo.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_K$  Parámetros del modelo.

Aplicamos el logaritmo natural a esta expresión para la probabilidad del suceso:

$$Y = \lg\left(\frac{P_i}{1-P_i}\right) = Z_i = \alpha + \beta X_i \quad (4)$$

$Y$  = variable dependiente.

$P$  = representa la probabilidad de estar desempleado

$1-P$  = será la probabilidad de estar activo en el mercado de trabajo.

La variable  $Y$  refleja la ocurrencia o no de un suceso y es de carácter dicotómica, que puede asumir los dos valores siguientes:

$$Y = \begin{cases} 1 = \text{Probabilidad de estar desempleado} \\ 0 = \text{No estar desempleado} \end{cases}$$

Finalmente la ecuación (4) puede reescribirse de la siguiente manera:

$$(Y = 1) = \ln\left(\frac{P=\text{desempleado}}{1-P=\text{no desempleado}}\right) = \alpha + \beta_1(\text{Edad}) + \beta_2(\text{Jefe de hogar}) + x_3(\text{Estado civil}) +$$

$\beta_4(\text{Estado civil}) + \beta_5(\text{Hijos menores de 6 años}) +$

$\beta_6(\text{Asistencia a un plantel educativo}) + \beta_7(\text{Ingreso percapita del hogar}) +$

$\beta_8(\text{Educacion secundaria}) + \beta_9(\text{Educacion superior}) + \beta_{10}(\text{Sexo}) + u_i$

**Tabla N° 02: Operacionalización de variables**

VARIABLE	Representación	TIPO DE VARIABLE	Cuantificación
<b>DEPENDIENTE</b>			
Probabilidad de que un individuo sea desempleado	Desempleo	Dummy 1	1=Si está desempleado 0= no estar desempleado.
<b>INDEPENDIENTES</b>			
EDAD	Edad	Cuantitativa	En años cumplidos
JEFE DE HOGAR	Jefe de hogar	Dummy 1	1= Si el individuo es jefe de hogar 0= en caso contrario.
ESTADO CONYUGAL	Estado Civil	Dummy 1	1= Si es casado o conviviente 0= Si es soltero, separado y viudo.
ASISTENCIA A UN PLANTEL EDUCATIVO	Asistencia Educativa	Dummy 1	1= Si el individuo asiste a un plantel educativo 0= en caso contrario.
HIJOS MENORES DE 6 AÑOS	Hijos menores	Dummy 1	1= Si tiene hijos menores 0= Si no tiene hijos menores.
INGRESO PER CAPITA DEL HOGAR	Ingreso Per cápita	Cuantitativa	En nuevos soles
EDUCACIÓN SUCUNDARIA	Educación Secundaria	Dummy 1	1= Si cuenta con educación secundaria 0= En otro caso.
EDUCACIÓN SUPERIOR	Educación Superior	Dummy 1	1= Si cuenta con educación superior 0= En otro caso
SEXO	Sexo	Dummy 1	1= Si es varón 0= Si es mujer

Fuente: elaboración propia.

### 3.2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

#### a) ÁMBITO DE ESTUDIO

La información obtenida es en base a las encuestas realizadas al interior de la ciudad de Juliaca.

País : Perú

Departamento : Puno

Provincia : San Román

Distrito : Juliaca

#### b) UBICACIÓN GEOGRAFICA

La ciudad de Juliaca se encuentra ubicada al sur del Perú, en el departamento de Puno, provincia de San Román, a 15° 29' 40'' de Latitud Sur y 70° 07' 54'' de Longitud Oeste y a una altitud de 3824 m.s.n.m. Ocupa parte de la meseta altiplánica de Toropampa, en la cuenca del río Coata, sección Ayabacas, entre los cerros Zapatiana, de La Cruz y Huaynaroque.

La ciudad de Juliaca, desde el siglo XIX, desarrolló una gran industria relacionadas con el comercio, constituyendo además un centro de cambio e intermediación, sirviendo de nexo a toda la región sur del Perú. En los últimos años la ciudad ha venido experimentando un incremento del empleo en diferentes rubros, siendo el comercio una de sus principales actividades impulsoras para dicho incremento. En el periodo agosto 2010, agosto 2011 el empleo laboral formal creció un 11.7% con la contratación media de 10 a más trabajadores según un informe del Observatorio Socio Económico Laboral de Puno.

**Limites:**

- Norte: Distrito de San Miguel.
- Noroeste: Distrito de Calapuja.
- Noreste: Distrito de Caminaca
- Oeste: Distrito de Lampa (prov. de Lampa) y distrito de Cabanilla (prov. de Lampa).
- Este: Distrito de Pusi (prov. de Huancané) y distrito de Samán (prov. de Azángaro).
- Suroeste: Distrito de Cabana.
- Sur: Distrito de Cabana y Distrito de Caracoto.
- Sureste: Distrito de Caracoto.

**c) LOCALIZACIÓN**

El ámbito de estudio comprende la ciudad de Juliaca, que se encuentra en el departamento de Puno.



**Figura N° 02: Ubicación de la Ciudad de Juliaca**

Fuente: [Http://www.puno.com/mapas/mapa-juliaca/](http://www.puno.com/mapas/mapa-juliaca/)

#### **d) ASPECTOS ECONOMICOS**

La Ciudad de Juliaca, desde el siglo XIX, desarrollo una gran industria relacionadas con el comercio, constituyendo además un centro de cambio e intermediación, sirviendo de nexo a toda la región sur del Perú.

Ostenta una importancia comercial y geopolítica por su fluida comunicación con las principales ciudades del sur del Perú.

A fines del 2012, la Cámara de Comercio – Puno ha estimado que Juliaca será la cuarta economía más importante del Perú para el año 2020, debido principalmente a la instalación de diferentes entidades financieras así como cadenas transnacionales con sus respectivos centros de comercio, el dinamismo del flujo económico en la ciudad, incluso, hace prever que dicha estimación podría darse mucho antes.

La ciudad cuenta con una población económicamente activa de 90,573 habitantes, siendo las principales actividades las siguientes:

Tabla N° 03: Principales actividades económicas de la Ciudad de Juliaca

Principales actividades económicas de la ciudad de Juliaca		
Actividad Económica	Población	Porcentaje
<b>Total</b>	84,035	100%
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	64,105	4.88 %
Pesca	17	0.02 %
Explotación de minas y canteras	875	1.04 %
Industrias manufactureras	11,950	14.22 %
Suministro electricidad, gas y agua	148	0.18 %
Construcción	5,463	6.50 %
Venta, mantenimiento, repuestos vehiculares de automóviles y motocicletas.	2,448	2.91 %
Comercio por mayor	1,391	1.66 %
Comercio por menor	22,060	26.25 %
Hoteles y restaurantes	4,863	5.79 %
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	10,439	12.42 %
Intermediación financiera	436	0.52 %
Actividades inmobiliarias, empresas y alquileres	2,895	3.44 %
Administración pública y defensa para seguro social afiliados	2,604	3.10 %
Enseñanza	6,929	8.25 %
Servicios sociales y de salud	1,768	2.10 %
Otras actividades, servicio común, social y personales	2,052	2.44%
Hogares privados y servicios domésticos	1,252	1.49 %
Actividad económica no especificada	2,340	2.78 %
Fuente: Proyecciones Demográficas 2008, INEI - PERU.		

### Industria

El sector industrial de la ciudad es una de las más dinámicas de la zona sur del Perú y el mayor de la región Puno. Está constituida principalmente por el Parque Industrial Taparachi, ubicado en la salida a Puno. En este, existen varias empresas, entre las que destacan Alicorp, Backus, Direpsur, Tecnología e importación, Embotelladora Juliaca, Inca Motors, Compañía textilera, Cementos sur, etc.

## **Turismo**

La ciudad de Juliaca recibe anualmente alrededor de 109.000 turistas, esto se debe porque en Juliaca se encuentra el aeropuerto de la región Puno que sirve como enlace a los destinos turísticos de la región.

## **Empleo**

En los últimos años la ciudad ha venido experimentando un incremento del empleo en diferentes rubros, siendo el comercio una de sus principales actividades impulsoras para dicho incremento. En el periodo Agosto de 2010 - Agosto de 2011 el empleo laboral formal creció un 11.7% con la contratación media de 10 a más trabajadores según un informe del Observatorio Socio Económico Laboral de Puno.

El sector comercio ha sido impulsado por la instalación y ampliación de supermercados que operan en Juliaca motivo principal de la contratación de mano de obra calificada.

En agosto de 2012, el Ministerio de Trabajo reportó que el eje Juliaca-Puno lideró el crecimiento del empleo en un 8% seguido por ciudades como Cajamarca, mientras que siete de 29 ciudades que conforman el anillo urbano peruano reportaron variaciones negativas como Huancavelica(-13%) y Puerto Madonado (-4%).<sup>23</sup>

Entre las principales actividades que fomentan el empleo en Juliaca están los rubros de servicios, comercio, extractiva y transporte, así como el rubro de almacenamiento y comunicaciones.

## **Comercio**

Esta es la principal actividad económica de la ciudad, ocupando alrededor del 26.5% de la PEA (Población económicamente activa); Juliaca en 2008 poseía 15,439 establecimientos comerciales, que representa, el 41% de los establecimientos de la región Puno, esto debido a la densidad demográfica (225 175 hab.).

En 2007, la incidencia de la pobreza total (pobreza e indigencia) en la región Puno era del 67.2%, mientras tanto en la provincia de San Román (Juliaca) fue de 44.5%.

La ciudad de Juliaca es recientemente un buen sitio para las inversiones de capital, esto debido, principalmente, a la reducción de la pobreza que ha venido suscitándose en los últimos años, la alta densidad poblacional, y el mayor ingreso per cápita que presentan sus ciudadanos. Un ejemplo de esto es que desde 2010 opera en ésta ciudad el Real Plaza Juliaca, centro comercial operado por el Grupo Interbank (Plaza Veá, Oeschle, Cineplanet, etc), construido con una inversión de alrededor de 2 millones de dólares.

## **Bancos y financieras**

Banco de Crédito del Perú, BBVA Banco Continental, Scotiabank, Interbank, Banco de la Nación, Banco Interamericano de Finanzas, Banco Financiero, Banco Azteca, MiBanco, Credicoop la Isla, Caja Municipal de Cusco, Caja Municipal de Arequipa, Caja Municipal de Piura, Caja Municipal de Sullana, Caja Municipal de Tacna, Caja Rural Los Andes, Financiera Raíz, Financiera Solidaridad

**e) ASPECTOS SOCIALES**

**Población**

Según resultados del Censo del 2007, la población económicamente activa (PEA) de 14 y más años del departamento de Puno, asciende a 488 mil 103 personas, representando el 54,6% de la población en edad de trabajar (PET) de 14 y más años de edad. Del total de la PEA registrada en el Censo del 2007, el 66,7% (294 mil 836) son hombres y el 42,8% (193 mil 267) mujeres. En el período intercensal 1993-2007, la PEA de 14 y más años de edad del departamento de Puno, se ha incrementado a un promedio de 11 mil 863 personas que ofrecen sus servicios de empleo anualmente, representando una tasa de crecimiento promedio anual de 3,0%, por encima del crecimiento anual de la población (1,3%).

**Tabla N° 04: Departamento de Puno: Población censada en edad de trabajar por nivel de educación alcanzado, según Provincia - 2017**

Provincia	Población en edad de trabajar		Nivel de educación alcanzado							
	Total	%	A lo más primaria					Superior		
			Sub total	Sin Nivel	Inicial	Pri- maria	Secundaria sub total	No uni- versitaia	Univer- taria	
Total	<b>893701</b>	<b>100</b>	<b>40.4</b>	<b>11.2</b>	<b>0.1</b>	<b>29.1</b>	<b>40.3</b>	<b>19.3</b>	<b>8.9</b>	<b>10.4</b>
Puno	168544	99.9	31	9.5	0	21.5	37	31.9	11.8	20.1
Azángaro	92156	100	50.2	15.9	0.1	34.2	38	11.8	7.4	4.4
Carabaya	47735	99.9	55.5	14.1	0.1	41.3	37.2	7.2	3.9	3.3
Chucuito	88887	100.1	39.7	10.1	0.1	29.5	47.3	13	8.1	4.9
El Collao	59236	100.1	44.7	13.1	0.1	31.5	41.3	14.1	8.3	5.8
Huancané	49627	100.1	52.8	17.9	0.1	34.8	36.5	10.8	6.1	4.7
Lampa	34471	100	47	10	0.1	36.9	38.5	14.5	8.9	5.6
Melgar	49960	100.1	46.4	12.7	0.1	33.6	37.7	16	9.3	6.7
Moho	19609	99.9	58.4	18.8	0.1	39.5	35.4	6.2	3.5	2.7
San Antnio de Putina	36418	100.1	42.7	10.9	0.2	31.6	47.6	9.7	5.4	4.3
<b>San Román</b>	<b>170506</b>	<b>100</b>	<b>25.9</b>	<b>5.2</b>	<b>0.1</b>	<b>20.6</b>	<b>42.5</b>	<b>31.6</b>	<b>12.5</b>	<b>19.1</b>
Sandia	42394	100.1	47.1	11.2	0.1	35.8	44.4	8.5	4.6	3.9
Yunguyo	34158	99.9	50.3	18.4	0.1	31.8	38.5	11.1	5.8	5.3

Fuente: Censos nacionales de población y de vivienda, 1993 y 2007.

### **Condición de ocupación de la PEA**

Al examinar al interior de la PEA de 14 y más años de edad, se identifica a la población que estuvo participando en la generación de algún bien económico o en la prestación de un servicio (población ocupada), y a la población que no encontró un empleo. Los resultados del Censo del 2007, revelan que en el departamento de Puno existe 452 mil 214 personas, que participan generando un bien económico o prestando algún servicio, lo que representa el 92,6% de la PEA, y 35 mil 889 personas se encuentran desempleados, es decir, el 7,4% de la PEA. En el Censo de 1993 se registró a 300 mil 805 personas ocupadas y representa el 93,4% del total de la PEA, y 21 mil 218 personas desempleadas que representa el 6,6% de la PEA. En el período intercensal 1993-2007, la PEA ocupada de 14 y más años de edad aumentó en 10 mil 815 personas anualmente, siendo en el área urbana donde se generó la mayor cantidad de puestos de trabajo.

Según provincias, la población en edad de trabajar de 14 y más años de edad participa en la actividad económica en su gran mayoría en condición de ocupada. En las provincias de Sandia, Moho y Huancané, más del 95,0% de la PEA se encuentra ocupada. Según sexo, las tasas más altas de ocupación de la PEA femenina se da en las provincias de Sandia 98,1%, Moho con 98,0% y Huancané con 97,6%. En el caso de la PEA masculina en las provincias de Sandia con 95,6%, Huancané con 94,4% y Moho con 94,2% en cada caso, se registraron las mayores tasas de ocupación masculina.

**Tabla N° 05: Departamento de Puno: Tasas de ocupación y desempleo, por sexo, según Provincia – 2017.**

	PEA Ocupada				PEA Desocupada			
	Total PEA	Tasa de Ocupación			Total PEA Desocupada	Tasa de Desempleo		
		Tasa de Ocupada	Hombre	Muer		Tasa de Desempleo	Hombre	Mujer
Total	<b>452214</b>	<b>92.6</b>	<b>91.3</b>	<b>94.7</b>	<b>35889</b>	<b>7.4</b>	<b>8.7</b>	<b>5.3</b>
Puno	92832	93.9	92.7	95.5	6046	6.1	7.3	4.5
Azángaro	38599	89.3	86.7	93.3	4640	10.7	13.3	6.7
Carabaya	24084	90.1	88	93.8	2657	9.9	12	6.2
Chucuito	43439	91.2	89.8	93.6	4183	8.8	10.2	6.4
El Collao	31096	94.2	92.9	97.6	1903	5.8	7.1	3.7
Huancané	22890	95.7	94.4	91.9	1022	4.3	5.6	2.4
Lampa	13072	87.2	84.7	95.4	2014	12.8	15.3	8.1
Melgar	24033	93.6	92.4	95.4	1638	6.4	7.6	4.6
Moho	11072	95.9	94.2	98	479	4.1	5.8	2
San Antonio de Putina	16271	87	86.6	88.1	2436	13	13.4	11.9
<b>San Román</b>	<b>89144</b>	<b>92.9</b>	<b>94.4</b>	<b>93.7</b>	<b>6778</b>	<b>7.1</b>	<b>7.6</b>	<b>6.3</b>
Sandia	26214	96.5	95.6	98.1	949	3.5	4.4	1.9
Yunguyo	18839	94.3	93.1	95.9	1144	5.7	6.9	4.1

Fuente: INEI - Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de Vivienda

### 3.3. TASA DE ACTIVIDAD ECONÓMICA SEGÚN GRUPOS DE EDAD EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO

Las tasas de actividad por grupos de edad según provincias reflejan situaciones diferenciadas, así en las provincias de Sandia (50,9%), Carabaya (46,0%), San Antonio de Putina (45,3%), Moho (43,9%), Yunguyo y Puno (43,6%), San Román (43,5%), Chucuito(42,6%) y El Collao (42,3%) de la población joven (15 a 29 años de edad) participa en la actividad económica, mientras que en Melgar (36,4%), Lampa y Azángaro (35,5%) y Huancané (35,1%), respectivamente. En las provincias de Puno (75,3%), Sandia (74,9%), Moho (73,4%), Yunguyo (71,5%) y San Román (71,2%), se observan las mayores tasas de actividad de la

población de edades comprendidas entre los 30 y 39 años. La tasa de actividad más alta del grupo de edad de 40 a 49 años se da en las provincias de Puno (77,5%). Ver Tabla N° 06.

**Tabla N° 06: Departamento de Puno: Tasa de actividad económica de la población censada de 14 y más años, por grupo de edad, según Provincia - 2017**

Provincia	Total	Grupos de edad				
		De 14 a 29 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	De 60 a más años
<b>Total</b>	54,6	42,0	69,3	70,3	66,5	47,9
Puno	58,7	43,6	75,3	77,5	70,9	50,6
Azángaro	46,9	35,5	61,6	61,9	58,4	41,0
Carabaya	56,0	46,0	69,2	68,4	67,5	49,0
Chucuito	53,6	42,6	68,4	67,9	64,7	46,2
El Collao	55,7	42,3	67,7	69,2	67,3	54,6
Huancané	48,2	35,1	61,9	62,7	59,1	44,2
Lampa	45,6	35,5	59,6	59,5	56,1	36,4
Melgar	51,4	36,4	67,3	69,5	66,5	46,0
Moho	58,9	43,9	73,4	72,2	71,3	56,0
San Antonio de Putina	51,4	45,3	62,5	62,6	55,4	36,0
<b>San Román</b>	<b>56,3</b>	<b>43,5</b>	<b>71,2</b>	<b>73,6</b>	<b>69,0</b>	<b>44,7</b>
Sandia	64,1	50,9	74,9	76,6	77,1	66,0
Yunguyo	58,5	43,6	71,5	71,5	71,0	56,7

**Fuente:** Censos nacionales de población y de vivienda, 1993 y 2007.

### 3.4. PEA OCUPADA SEGÚN PRINCIPALES OCUPACIONES

Al considerar las principales ocupaciones que desempeña la PEA, los resultados del Censo del 2007 muestra que, el 30,5% (138 mil 145 personas) trabaja en ocupaciones en las que se consideran a los trabajadores no calificados en los servicios, que incluyen: vendedores ambulantes, personal doméstico, de limpieza, peones agropecuarios, el 28,1% (127 mil 278 personas) son trabajadores agricultores, trabajadores calificado agropecuarios y pesqueros, el 11,2% (50 mil 773 personas) son trabajadores de servicios personales y vendedor de comercio y mercado, el 8,4% (38 mil 136 personas) están agrupados en el rubro de obreros, operarios de minas, canteras, de industria manufacturera y afines, el 7,8% (35 mil 78

personas) son profesionales, científicos e intelectuales, el 6,5% (29 mil 511 personas) tienen ocupaciones consideradas como obreros de construcción, confecciones papel, fabricación de instrumentos, el 2,3% (10 mil 317) son técnicos de nivel medio o trabajadores asimilados, entre otras ocupaciones.

**Tabla N° 07: Departamento de Puno: PEA ocupada censada, según ocupación principal, por área de residencia – 2017.**

Ocupación principal	Total		Urbano		Rural	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Total	452214	100	219569	100	232645	100
Miembros poder ejecutivo y legal. Director. Adm. Público.	847	0,2	590	0,3	257	0,1
Profesionales científicos e intelectuales	35078	7,8	30983	14,1	4095	1,8
Técnico de nivel medio y trabajadores asimilados	10317	2,3	9230	4,2	1087	0,5
Jefes y empleados de oficina	9876	2,2	8602	3,9	1274	0,5
Trabajador, de servicios, vendedor, comerciantes, otros	50773	11,2	44016	20	6757	2,9
Agricultor, trabajador Calificado, agropecuario.	127278	28,1	17553	8	109725	47,2
Obreros y operarios, industrias, manufacturas y otros	38136	8,4	25118	11,4	13018	5,6
Obreros de construcción. Papel fabrica instrumentenos	29511	6,5	22281	10,1	7230	3,1
Trabajador no calificado, peón, vendedor y ambulante	138145	30,5	52436	23,9	85709	26,8
Fuerzas armadas y policiales	3274	0,7	3094	1,4	180	0,1
Ocupación no especificada	8979	2	5666	2,6	3313	1,4

Fuente: INEI - censos nacionales 2007: XI de población y VI de vivienda.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. EXPOSICIÓN DE LOS RESULTADOS

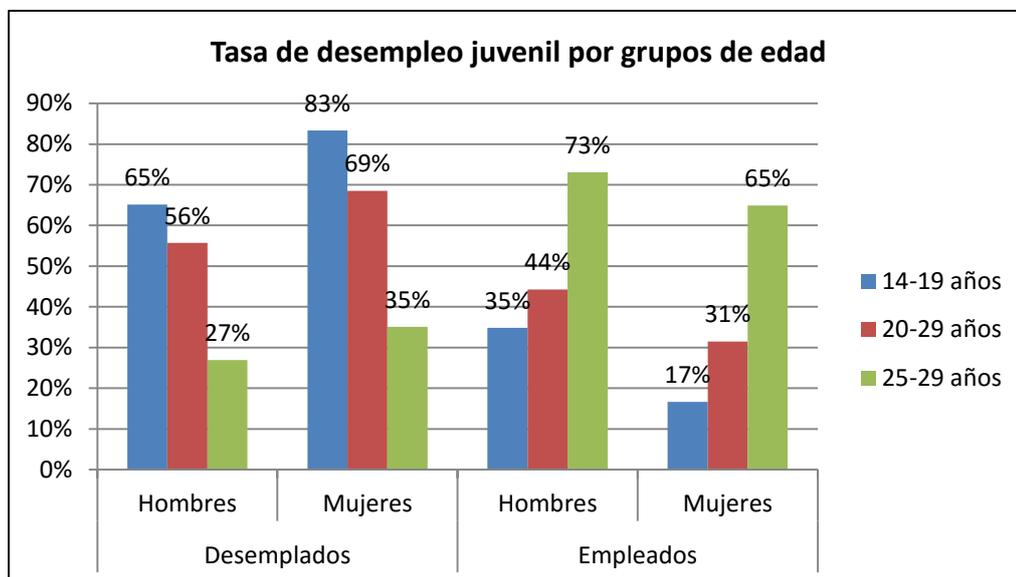
En este capítulo, presentamos el análisis de los determinantes del desempleo juvenil y las características individuales, económicas y familiares que se relacionan con el desempleo. Como son: sexo, edad, jefe de hogar, estado conyugal, hijos menores, asistencia a un centro de enseñanza, ingreso percapita del hogar y niveles educativos.

Primero se presenta un análisis descriptivo de las variables que se asocian con el desempleo. En segundo lugar, se presentan el resultado del análisis de regresión logística, con la finalidad de responder a las hipótesis planteadas en esta investigación.

##### a) Desempleo juvenil por grupos de edad

El desempleo juvenil, según grupos de edad es decreciente, es decir, para los primeros grupos de edad (14 y 19) se presenta el mayor desempleo juvenil de 65%, y conforme va aumentando los años de experiencia para los grupos de edad (20 y 24 años), la tasa de desempleo también comienza a descender a un nivel de 56%. Sin embargo, la mayor inactividad laboral juvenil se presenta en los grupos de edad (25 y 29 años) de 27%. No obstante, para el caso de las mujeres, en la mayoría de las edades tienen el mayor desempleo laboral, tal como ilustra la Figura (N° 03). Una posible explicación del por qué las mujeres tienen una mayor desempleo, se debe a que ellas acumulan menor capital humano, por

cuestiones o características intrínsecas a su género y a factores culturales como por ejemplo, la discriminación persistente hacia ese género.

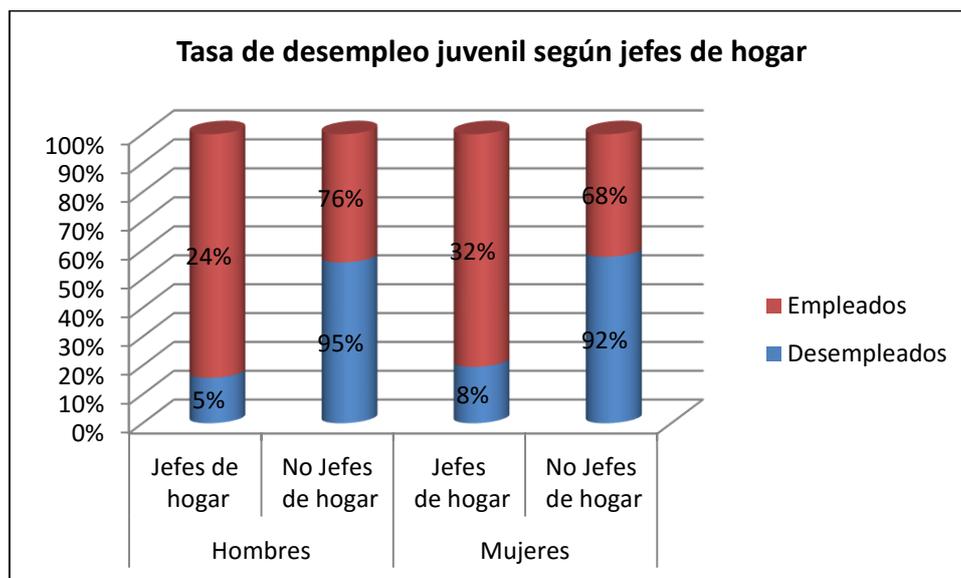


**Figura N° 03: Tasa de desempleo juvenil por grupos de edad, Juliaca – 2016.**

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**b) Tasa de desempleo juvenil según Jefe de hogar**

El rol que cumplen los jefes de hogar, es un aspecto crucial en la familia, la misma que involucra asistencia y responsabilidad con los demás miembros del hogar. Cuando la jefatura de hogar recae en los hombres, como proveedor principal del sostén económico del grupo familiar, estos se ven más incentivados a buscar e emplearse en los mercados laborales, en donde su tasa de ocupación laboral es del 24% y su tasa de desempleo es apenas del 5%. Sin embargo, cuando las mujeres asumen la jefatura de hogar, su tasa de desempleo llega a un 8%, en tanto que su tasa de participación laboral llega a un nivel del 32%. Tal como muestra la Figura (N° 04).



**Figura N° 04: Tasa de desempleo juvenil según jefes de hogar, Juliaca – 2016.**

**Fuente:** elaboración propia en base a encuestas realizadas.

**c) Tasa de desempleo juvenil según estado civil**

El matrimonio o la unión libre supone la responsabilidad económica del hogar, por lo que, tanto hombres y mujeres en estas condiciones, decidirán emplearse en los mercados laborales. En este estudio, se encontró que, los hombres casados o convivientes tienen el menor nivel de desempleo laboral de 18% y una mayor tasa laboral de 70%, esta mayor participación laboral de los casados, puede obedecer a que la mayoría de ellos están comprometidos con la familia y el hogar, por lo que deciden emplearse en el trabajo. Por su parte las mujeres, también presentan una mayor incorporación en la fuerza laboral de 64%, en tanto que, su tasa de desempleo es más pronunciada que el de los hombres de 32%. Este elevado porcentaje de desempleo de parte de las mujeres casadas o convivientes, puede darse al hecho de que ellas se avocan más al cuidado del hogar y de los hijos. Tal como se muestra en la Figura (N° 05).

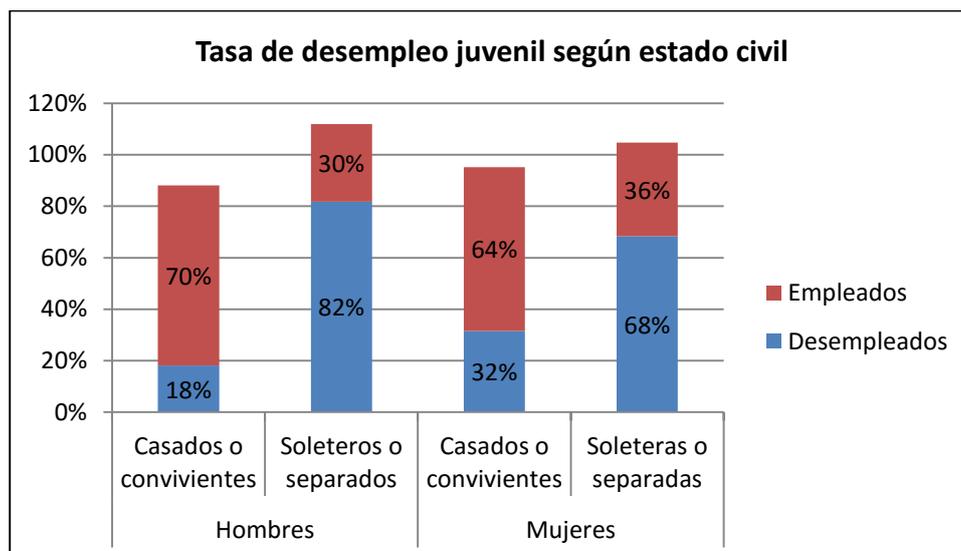
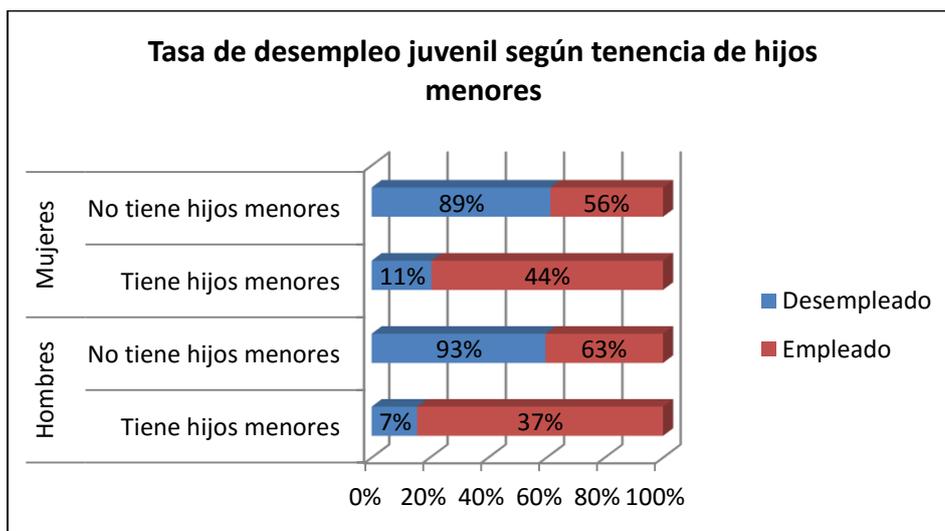


Figura N° 05: Tasa de desempleo juvenil según estado civil, Juliaca – 2016.

Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizada

**d) Tasa de desempleo juvenil según hijos menores**

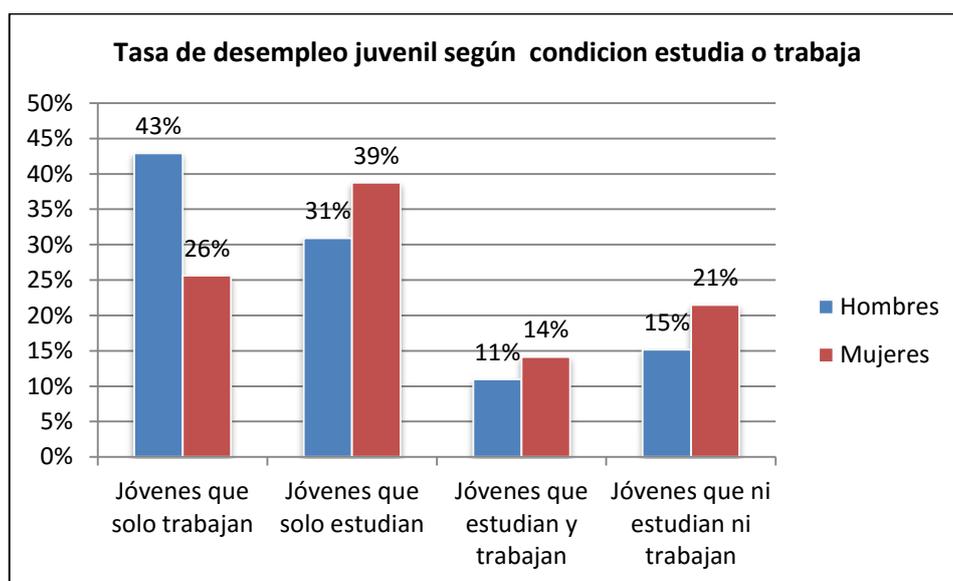
La tenencia de hijos menores en edad preescolar, implica cierta responsabilidad económica y afectiva o emocional para los padres. En este sentido, los jóvenes que están con la manutención de los hijos, tienen mayor probabilidad de estar trabajando o buscando empleo, y en la misma familia las mujeres tienen como prioridad el cuidado de los hijos y del hogar, es decir para la mayoría de las madres el cuidado no maternal resulta en un mal en su función de utilidad, mientras que el maternal aumenta la utilidad de las madres en promedio, este resulta se observa principalmente cuando el niños es menor de 4 años. En este estudio, se encontró que las mujeres presenta mayor ocupación laboral que los varones con estas características sociodemográficas, este hecho puede darse para aquellos mujeres jóvenes, que deciden dejar sus hijos al cuidado de los padres o algún familiar, mientras ellas trabajan o en algunos casos deciden seguir estudiando. Tal como se muestra en la Figura (N° 06).



**Figura N° 06: Tasa de desempleo juvenil según tenencia de hijos menores de 6 años, Juliaca – 2016**  
**Fuente:** elaboración propia en base a encuestas realizada.

**e) Tasa de desempleo juvenil según asistencia a un plantel educativo**

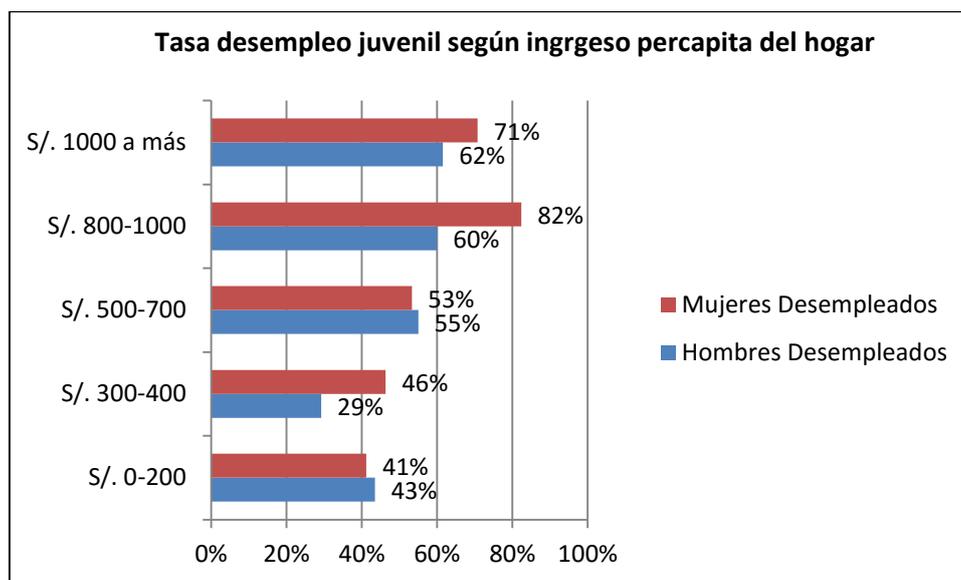
La asistencia a un centro de formación de parte de los jóvenes, es un factor que afecta la decisión o indecisión de formar parte o no del mercado de trabajo. En este sentido, la baja ocupación en el mercado laboral de parte de los jóvenes, se debe a que este grupo dedica su tiempo al estudio. De esta manera, el 31% (mujeres) y 39% (hombres) se dedica exclusivamente su tiempo al estudio, sin embargo hay 43% (hombres) y 26% (mujeres) jóvenes que se encuentran empleados. Por otra parte existe un porcentaje menor de jóvenes que no estudian y trabajan, es decir un fenómeno de inactividad laboral e inasistencia educativa, hombres 15% y mujeres 21% denominados NINIS. Puede representar efectos nocivos para la economía si se tiene en cuenta que se trata de jóvenes con mayor riesgo de exclusión y marginación, debido a que no se encuentran acumulando capital humano y además representa una capacidad productiva ociosa.



**Figura N° 07: Tasa de desempleo juvenil según asistencia a centros de formación Juliaca – 2016.**  
**Fuente:** elaboración propia en base a encuestas realizada.

**f) Tasa de desempleo juvenil según ingreso per cápita del hogar**

El ingreso per cápita del hogar, es un ingreso que depende del ingreso total de los miembros del donde vive el joven, entre más grande sea este ingreso del hogar; los jóvenes dependientes de este recursos se vuelven más ricos y sus horas de ocio aumentan y con ello su inactividad laboral. En este sentido, para aquellos hogares con menores ingresos (S/. 0- 200), (S/.300-400) el desempleo para los hombres tiende a reducirse a 43%, 29% y para mujeres a 41% y 46%. A medida que aumenta este recurso en el hogar de los jóvenes, los niveles de desempleo comienzan a crecer. Para aquellos hogares que tienen ingresos per cápita entre (S/ .500-700) y (S/.800-1000), los niveles de desempleo para los jóvenes son más pronunciados, para hombres 55%,60% y para el caso de la mujeres, el comportamiento es similar de 53% y 82%. Sin embargo aquellos jóvenes que pertenecen a hogares con mayor ingreso per cápita, presentan menor actividad laboral y una mayor tasa de desempleo tal como se ilustra en la Figura (N° 08).

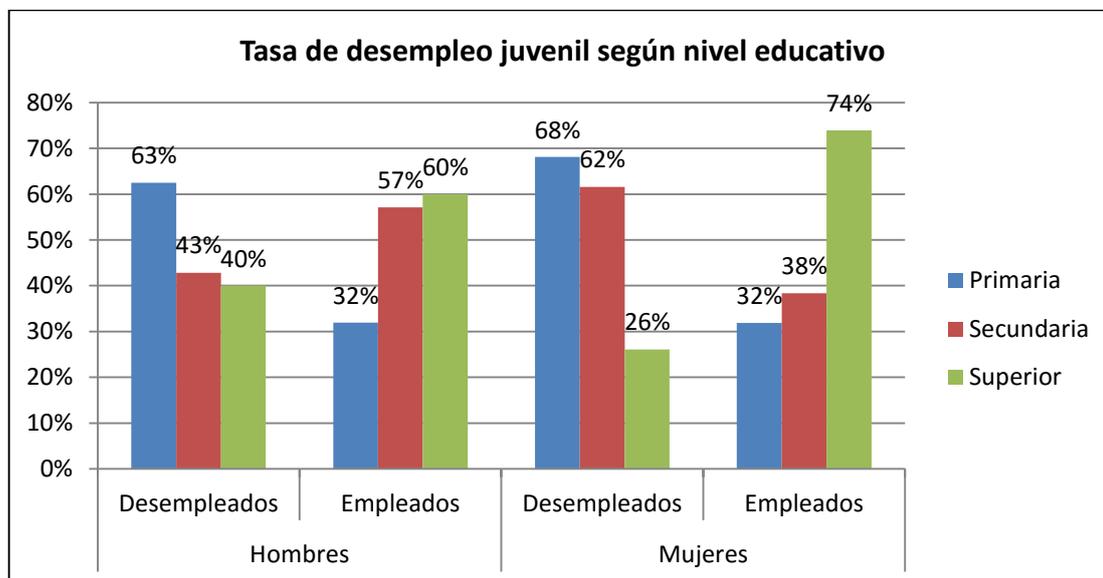


**Figura N° 08: Tasa de desempleo juvenil según ingreso per cápita del hogar, Juliaca 2017.**  
**Fuente:** elaboración propia en base a encuestas realizada.

**g) Tasa de desempleo juvenil según nivel educativo**

Lo niveles educativos alcanzados por los jóvenes, es un factor importante, ya que les permite tener mayores oportunidades laborales. De esta manera, se genera más puestos de trabajo, se oferta mano de obra calificada y tiene efectos positivos en la productividad y bienestar en general. En este estudio, se encontró que los hombres según niveles educativos tienen menores tasas de desempleo laboral con respecto a las mujeres. Con educación primaria 63%, con secundaria 43% y superior 40% de desempleo. Sin embargo, las mujeres con estas mismas características educativas presentan los niveles de mayor desempleo en el mercado de trabajo, con educación primaria 68%, con secundaria 62% y con estudios superiores de 26%. Estos mayores tasas de desempleo por parte de las mujeres, puede obedecer a que ellas invierten muy poco tiempo en su formación de capital humano, debido muchos factores, como por ejemplo, situación conyugal, cuidado de hijos menores, labores domésticos, entre

otras. Dicho de otra manera, la educación de las mujeres se ve interrumpida entre mayores sean lo trabajos en el hogar y la educación del hombres se ve interrumpida sólo cuando es necesario su apoyo económico a la familia. Ver Figura (N° 09).

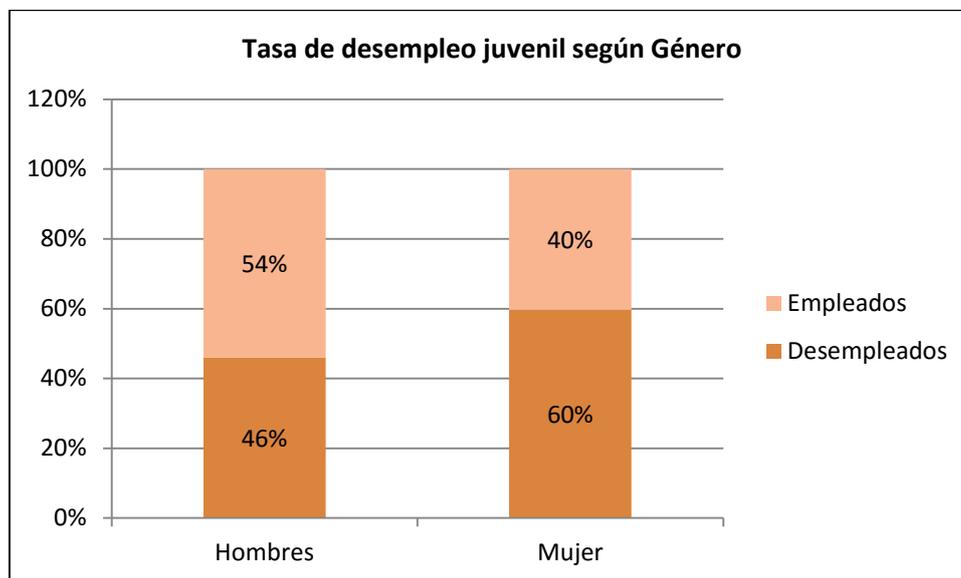


**Figura N° 09: Tasa de desempleo juvenil según nivel de educación, Juliaca – 2016.**  
 Fuente: elaboración propia en base a encuestas realizadas.

**h) Tasa de informalidad laboral según género**

El desempleo laboral es un problema evidente, puesto que afecta tanto a hombres y mujeres por igual. En este trabajo, se ha podido apreciar los mayores niveles de desempleo laboral por parte de las mujeres. Teóricamente no se predice el hecho de que por ser hombre o mujer aumente la probabilidad de estar desempleado, pero lo que es indudable, las mujeres presentan mayor desempleo. Una posible explicación del por qué las mujeres tienen mayores tasas de desempleo que los hombres, se debe a la discriminación laboral persistente hacia ese género. En este sentido los trabajos informales son más flexibles para ellas que para los hombres. En estas situaciones las mujeres presentan el 60% de desempleo laboral y 40% de

ocupación laboral. En tanto, los hombres lo hacen en menor cuantía de 46% de desempleo y 54% de estar ocupado. Ver Figura (N° 10).



**Figura N° 10: Tasa de desempleo juvenil según sexo, Juliaca – 2016.**

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

### RESULTADOS ECONOMETRICOS DEL DESEMPLEO JUVENIL: ESTIMACIÓN LOGIT

$$P = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_k x_k)}}$$

$$Y_i = \beta_0(2.640087) + \beta_1(-0.0847953) + \beta_2(-1.304794) + \beta_3(-0.785823) + \beta_4(-0.8044995) + \beta_5(0.6256485) + \beta_6(0.0009383) + \beta_7(-0.8640423) + \beta_8(-0.8751238)$$



$$\frac{\delta P}{\delta X_i} = \beta_i P(1 - P)$$

**Tabla N° 09: Efectos marginales sobre la probabilidad del desempleo juvenil, Juliaca 2016**

**.mfx**  
 Marginal effects after logit  
 y = pr(particip\_fem) (predict)  
**0.52295721**

variable	dy/dx	Std. Err.	Z	P>z	[ 95%	C.I. ]	X
edad	-0.02115	0.00966	-2.19	0.029	-0.040096	-0.00221	22.6937
Jf. Hogar	-0.30544	0.10434	-2.93	0.003	-0.509934	-0.10094	0.143979
Est. Civil	-0.19385	0.07041	-2.75	0.006	-0.33184	-0.05585	0.447644
Hijos menors	-0.19781	0.08319	-2.38	0.017	-0.360859	-0.03476	0.240838
Asist. Cent	0.154719	0.07237	2.14	0.033	0.012874	0.29657	0.47644
Ing. Perct. H	0.000234	0.0001	2.3	0.022	0.000034	0.00043	620.026
Edu. Secun	-0.21231	0.07233	-2.94	0.003	-0.354063	-0.07055	0.497382
Edu. Superi	-0.21405	0.08723	-2.45	0.014	-0.385012	-0.04308	0.212042

(\*) dy/dx is for discrete change of dummy variable from 0 to

**Fuente:** Elaboración propia con base en resultados de STATA 11.0

**Tabla N° 10: Estimación de los modelos logit y probit sobre la probabilidad del desempleo juvenil, Juliaca 2016.**

Pseudo R2	27.13%			27.07%		
Modelos	MODELO LOGIT Efecto marginal			MODELO PROBIT Efecto Marginal		
variable	dy/dx	Z	P> z	dy/dx	Z	P> z
edad	-0.02115	-2.19	0.029	-0.021	-2.22	0.026
Jefe de hogar	-0.30544	-2.93	0.003	-0.287	-3.01	0.003
Estado civil	-0.19385	-2.75	0.006	-0.179	-2.62	0.009
hijos menores	-0.19781	-2.38	0.017	-0.194	-2.5	0.013
Asiste a enseñanza	0.154719	2.14	0.033	0.145	2.05	0.04
Ingres perca pita del hogar	0.000234	2.3	0.022	2E-04	2.28	0.022
Educación secundaria	-0.21231	-2.94	0.003	-0.193	-2.85	0.004
Educación superior	-0.21405	-2.45	0.014	-0.189	-2.25	0.024

**Fuente:** Elaboración propia con base en resultados de STATA 11.0

## INTERPRETACIÓN DE COEFICIENTES ESTADÍSTICOS

### Coefficiente de determinación Pseudo R<sup>2</sup>

$$\text{Pseudo } R^2 = 0.2713$$

El R cuadrado McFadden o Pseudo R2 (McFadden R-squared), para el modelo elegido es 0.2713, lo cual implica que los datos se ajustan de manera aproximada al modelo o que el 27.13% de los datos se ajustan al modelo estimado.

$$R^2 \text{ McFadden} = 1 - \frac{\text{Ln}L_{SR}}{\text{Ln}L_{CR}}$$

$$R^2 \text{ McFadden} = 1 - \frac{-192.49115}{-264.14836} = 0.2713$$

Las variaciones de la variable desempleo juvenil en la ciudad de Puno, están explicado en un 27.13% por las variaciones de las variables independientes en promedio.

### Coefficiente de Razón de Verosimilitud LR<sub>x</sub><sup>2</sup>

$$\text{LR}_x^2 = 143.31$$

El valor de la razón de verosimilitud el test de LR Chi2 (8) con valor obtenido 143.31 del modelo, indica que los coeficientes del modelo logit ordenado en forma global son significativos en forma conjunta.

### Coefficiente de ajuste Prob><sub>x</sub><sup>2</sup>

$$Prob_{>x^2} = 0.000$$

La probabilidad de aceptar la hipótesis nula 0.000 significa que aceptamos la hipótesis alterna, lo cual significa que el modelo está bien ajustado para la interpretación del modelo.

### **Test individual mediante la prueba z**

Los resultados obtenidos de la prueba z de los coeficientes del modelo son diferentes de cero por lo tanto los coeficientes son estadísticamente significativos ( $H\beta_i \neq 0$ ). Todas las variables independientes tienen el signo correcto y son estadísticamente significativos en un 95% nivel de confianza.

Las variables cuyos estadísticos (Z) indican que si tienen influencia/ impacto sobre la variable dependiente desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, cuando deciden estar desempeñados, dado que la probabilidad de estas variables son menores al 5% los cuales son: edad, Jefe de hogar, hijos menores, estado civil, ingreso per cápita del hogar, educación secundaria, educación superior.

## INTERPRETACIÓN DE LOS EFECTOS MARGINALES DEL DESEMPLEO

### JUVENIL

De acuerdo a los efectos marginales estimados por el modelo, la edad es negativo con una valor - 0.0211554 con un 95% de confianza, lo cual indica que un año adicional en la edad del individuo disminuye la probabilidad de estar desempleados en 2.11%, lo que quiere decir, que personas de mayor edad entre los 25 y 29 años tienen una menor probabilidad de permanecer inactivos.

El efecto marginal de la variable Jefe de hogares negativo con un valor de 0.3054392 y es estadísticamente significativa con un 95% de confianza, lo que significa que, si el individuo es Jefe de hogar o de familia, disminuye la probabilidad de permanecer inactivos en el mercado de trabajo en un 30.54%.

El efecto marginal de la variable estado civil es negativo con un valor de 0.1938466 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, que indica si las personas hombres y mujeres viven en pareja (casada o conviviente), su probabilidad de estar desempleados en el mercado laboral disminuye en 19.38%.

El efecto marginal de la variable hijos menores de 6 años es negativo con un valor de 0.1978095 y es estadísticamente significativa con un 95% de confianza, lo que permite concluir que a medida que aumenta el número de hijos menores, disminuye la probabilidad de estar inactivos en el mercado de trabajo en 19.78%.

El efecto marginal de la variables asistencia a centros de enseñanza es positivo con un valor de 0.1547193 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, lo que permite concluir, que, a medida que los jóvenes decidan asistir a centros de formación, aumenta la probabilidad de estar desempleados en el mercado de trabajo en 15.47%

El efecto marginal del variable ingreso per cápita del hogar es positivo con un valor de 0.0002341 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, lo que permite concluir, que, a media que aumentan los ingresos en el hogar de los jóvenes, aumenta la probabilidad de estar desempleados en el mercado de trabajo en 0.023%

El efecto marginal de la variable educación secundaria es negativo con un valor de 0.212305 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, permite concluir que un año adicional en nivel de educación secundaria, disminuye la probabilidad de estar desempleados en 21.23%.

El efecto marginal de la variable educación superior es negativo con un valor de 0.214045 y es estadísticamente significativo con un 95% de confianza, permite concluir que un año adicional en nivel de educación superior disminuye la probabilidad de quedar inactivos en el mercado de trabajo en 21.40%.

Esta investigación arroja evidencia del cumplimiento de la teoría del capital humano, es decir, a mayor capital humano alcanzado por los individuos disminuye la probabilidad de ser trabajadores inactivos.

## CONCLUSIONES

Con respecto a la hipótesis general, se puede demostrar que, la edad tiene estrecha relación con el desempleo, es decir, un año adicional en la edad de los jóvenes disminuye la probabilidad de estar desempleados en 2.11%. Esto puede darse al hecho de que, con la edad aumenta la experiencia y por ende el capital humano. Con respecto al Jefe de hogar, si los entrevistados afirman ser jefes de hogar o de familia, en este caso, la probabilidad de encontrarse inactivo en el mercado laboral disminuye en 30.54%.

Con respecto a primera hipótesis específica, se puede concluir que, si los jóvenes se encuentran casados o están en unión libre, en este caso, la probabilidad de encontrarse desempleados en el mercado laboral disminuye a 19.38%. Por otro lado, si los entrevistados declaran tener hijos menores en el hogar, en este caso, la probabilidad para estos jóvenes padres de quedar desempleados en el mercado de trabajo se reducen a 19.78%. Sin embargo, si los entrevistados asisten a centros de formación, en este caso, la probabilidad de quedar desempleados en el mercado de trabajo se incrementa en 15.47%.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, el ingreso per cápita del hogar desincentiva la participación laboral de los jóvenes, en este caso, un mayor ingreso del hogar, aumenta las horas de ocio, por lo tanto, aumenta la probabilidad de estar inactivos en el mercado en 0.0023%.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, los niveles educativos alcanzados por los jóvenes, tanto nivel secundario y superior tienen a correlacionarse negativamente y significativamente con estar inactivos en el mercado laboral, de esta manera, si los entrevistados cuentan con educación secundaria, en este caso, la probabilidad de estar desempleados disminuye a 21.23% y si cuenta con educación superior a 21.40%.

## RECOMENDACIONES

En primer lugar, instar a las autoridades de Distrito de Juliaca, tanto a nivel público y privado a prestar atención al tema laboral, en particular, al desempleo de los jóvenes, debido a que, el 46% de hombres y 60% de mujeres se encuentran inactivos o desempleados en Juliaca.

En segundo lugar, fomenta la creación de Empresas en la Ciudad de Juliaca, a través de reducciones impositivas de impuesto a las MYPES por parte del SUNAT, de esta manera, la creación de más empresas, más trabajo y por ende menos desempleo juvenil.

En tercer lugar, incentivar y motivar a la población joven a seguir formándose laboralmente y académicamente, ya que con mayor nivel de educación los jóvenes podrán ofertar trabajo de mayor calidad.

En cuarto lugar, crear en los servicios públicos de empleo, oficinas especializadas para asesorar a los jóvenes emprendedores.

## REFERENCIAS

- Crockett, G. (2000). " La experiencia posterior a la escuela y su impacto sobre el desempleo juvenil: una Perspectiva de Australia". Departamento de Economía, Universidad de Curtin, mineo ,2000.
- Censos Nacionales 2007: XI de Población y VI de vivienda.
- Consejo Nacional de la Juventud del Perú (CONAJU-PERU).
- Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), Continua, 2011. Perú.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). Metodología de la Investigación (Quinta ed.). México D.F.: McGraw Hill Educación.
- Ingham, M (1989). "La educación y el desempleo juvenil en Britania: Una reevaluación ", *Jornal de Económica Estudios*, 16, 3; 1989.
- Long, Scott y Jeremy Freese (2005). *Regression models for categorical and limited dependent variables with Stata*, College Station, TX, and Stata Press.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (20139). "*Informe Anual Empleo en el Perú*".
- Martínez, Angel L. (2007). "*Determinantes de la participación laboral de hombres y mujeres para Cali en diciembre de 1997: Una diferenciación*". Anuario de Investigaciones 2002, CIDSE, Universidad del Valle.
- Moncarz, P. (2000). "*Los jóvenes en el mercado de trabajo del Gran Córdoba: Interacción entre educación y posibilidades de empleo. Eficacia de los programas de empleo*", Instituto de Economía y Finanzas, FCE, UNC y Secretaría de Extensión Universitaria de la UNC, mineo, 2000.
- Martínez Bencardino, Ciro (2005). *Estadística Básica Aplicada 3ra edición*-Bogotá. Pag. 349.

Jhon James Mora (2008), *la relación entre participación laboral y las remesas en Colombia*.

Uribe B. Eduardo (2003). *Introducción a la valoración ambiental, y estudios de casos*.

Universidad de los Andes, Facultad de Economía. CEDE: Ediciones Unidades.

Bogotá-Colombia, Diciembre de 2003.

Silva, Alejandro. (2010). “*La participación laboral de los jóvenes en Colombia*” ¿Qué no

queda por descubrir? Revista del Banco de la Republica ISSN: 0005-4828 Ed. Banco

de la Republica. V. LXXXIII fasc.997 p.1-15, 2010.

Viitanen, M. (1999). " *Estimación de la probabilidad de desempleo de los jóvenes*". Ensayo

para una BSocSc. En Economía y Estadística, marzo de 1999.

# ANEXOS

**Anexo N° 01**  
**Universidad Nacional del Altiplano – Puno**  
**Facultad de Ingeniería Económica**  
**“Encuesta aplicada a la población juvenil de 14 a 29 años en la ciudad de Juliaca sobre el desempleo”**

Sexo (Mujer)/ (Hombre)

DATOS SOCIOECONOMICOS DE LA POBLACIÓN JUVENIL																	
<p><b>1. ¿Usted está desempleado?</b></p> <p>❖ SI ( )</p> <p>❖ NO ( )</p>	<p><b>6. ¿Cuál es su estado conyugal?</b></p> <p>❖ Soltero/ separado ( )</p> <p>❖ Casado/ conviviente ( )</p>																
<p><b>2. ¿Qué edad tiene?</b></p> <p>_____ años</p>	<p><b>7. ¿Es usted jefe de hogar?</b></p> <p>❖ Si ( )</p> <p>❖ No ( )</p>																
<p><b>3. ¿Usted está matriculado en algún centro de enseñanza?</b></p> <p>❖ SI ( )</p> <p>❖ NO ( )</p>	<p><b>8. Según esta tarjeta de información de ingresos. ¿En qué rango se encuentra su ingreso total de su familia?</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr><td>500 – 1000 nuevos soles</td><td style="width: 50px;"></td></tr> <tr><td>1000 - 1500 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>1500 - 2000 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>2000 - 2500 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>2500 - 3000 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>3000 - 4000 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>4000 - 5000 nuevos soles</td><td></td></tr> <tr><td>5000 nuevos soles a mas</td><td></td></tr> </tbody> </table>	500 – 1000 nuevos soles		1000 - 1500 nuevos soles		1500 - 2000 nuevos soles		2000 - 2500 nuevos soles		2500 - 3000 nuevos soles		3000 - 4000 nuevos soles		4000 - 5000 nuevos soles		5000 nuevos soles a mas	
500 – 1000 nuevos soles																	
1000 - 1500 nuevos soles																	
1500 - 2000 nuevos soles																	
2000 - 2500 nuevos soles																	
2500 - 3000 nuevos soles																	
3000 - 4000 nuevos soles																	
4000 - 5000 nuevos soles																	
5000 nuevos soles a mas																	
<p><b>4. ¿Usted tiene hijos menores de 6 años?</b></p> <p>❖ SI ( )</p> <p>❖ NO ( )</p>	<p><b>9. ¿Cuál es tu nivel educativo?</b></p> <p>❖ Educación primaria ( )</p> <p>❖ Educación secundaria ( )</p> <p>❖ Educación superior ( )</p>																
<p><b>5. ¿Cuántos personas conforman su hogar?</b></p> <p>❖ N°: _____</p>																	

**Anexo N° 02: Desempleo juvenil según grupos de edad, Juliaca 2016.**

Grupos de edad	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Desempleados	Empleados		Desempleados	Empleados	
14-19 años	28	15	43	50	10	60
20-29 años	39	31	70	37	17	54
25-29 años	21	57	78	27	50	77
Total	88	103	191	114	77	191

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 03: Desempleo juvenil según jefes de hogar, Juliaca 2016.**

Jefes de hogar	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Jefes de hogar	No Jefes de hogar		Jefes de hogar	No Jefes de hogar	
Desempleados	4	84	88	9	105	114
Empleados	25	78	103	25	52	77
Total	29	162	191	34	157	191

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas.

**Anexo N° 04: Desempleo juvenil según estado civil, Juliaca 2016.**

Estado civil	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Casados o convivientes	Soletteros o separados		Casados o convivientes	Soletteras o separadas	
Desempleados	16	72	88	36	78	114
Empleados	72	31	103	49	28	77
Total	88	103	191	85	106	191

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 05: Desempleo juvenil según tenencia de hijos menores, Juliaca 2016**

Hijos menores de 6 años	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Tiene hijos menores	No tiene hijos menores		Tiene hijos menores	No tiene hijos menores	
Desempleados	6	82	88	13	101	114
Empleados	38	65	103	34	43	77
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>147</b>	<b>191</b>	<b>47</b>	<b>144</b>	<b>191</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 06: Desempleo juvenil según asistencia a centros de enseñanza, Juliaca 2016**

Desempleo juvenil según condición estudia o trabaja				
Jóvenes	Hombres	%	Mujeres	%
Jóvenes que solo trabajan	82	43%	49	26%
Jóvenes que solo estudian	59	31%	74	39%
Jóvenes que estudian y trabajan	21	11%	27	14%
Jóvenes que ni estudian ni trabajan	29	15%	41	21%
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>100%</b>	<b>191</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 07: Desempleo juvenil según ingreso per cápita del hogar, Juliaca 2016.**

Ingreso per capita del hogar	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Desempleados	Empleados		Desempleados	Empleados	
S/. 0-200	10	13	23	7	10	17
S/. 300-400	19	46	65	19	22	41
S/. 500-700	33	27	60	40	35	75
S/. 800-1000	18	12	30	14	3	17
S/. 1000 a más	8	5	13	29	12	41
<b>Total</b>	<b>88</b>	<b>103</b>	<b>191</b>	<b>109</b>	<b>82</b>	<b>191</b>

Fuente: Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 08: Desempleo juvenil según nivel educativo, Juliaca 2016.**

Nivel educativo	Hombres		Total	Mujeres		Total
	Desempleados	Empleados		Desempleados	Empleados	
Primaria	25	15	40	47	22	69
Secundaria	39	52	91	61	38	99
Superior	24	36	60	6	17	23
Total	88	103	191	114	77	191

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 09: Desempleo juvenil según sexo, Juliaca 2016.**

Desempleo juvenil según sexo			
Género	Hombres	Mujer	Total
Desempleados	88	114	202
Empleados	103	77	180
Total	191	191	382

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas

**Anexo N° 10: Estadísticas descriptivas de las principales variables del desempleo juvenil, Juliaca 2016.**

Variable	Obs	Mean	Std. Dev.	Min	Max
Edad	382	23	5	14	29
Jefe de Hogar	382	0	0	0	1
Estado civil	382	0.447644	0.4979034	0	1
Hijos menores	382	0.2408377	0.4281528	0	1
Asiste a centros de enseñanza	382	0.4764398	0.5000996	0	1
Ingreso per cápita hogar	382	620.0262	339.4862	167	2500
Educación secundaria	382	0	1	0	1
Educación superior	382	0	0	0	1
Sexo	382	0.5	0.5006557	0	1

**Fuente:** Elaboración propia en base a encuestas realizadas en STATA 11.0

**Anexo N° 11: Datos para estimar el modelo de desempleo, Juliaca 2016.**

N° de ob	Desem	Edad	Jf hogar	Est. Civil	Hijos	Estudia	Ing.	Ed.sec	Ed.sup
	y	X1	x2	X3	X4	X5	X6	X7	X8
1	1	14	0	0	0	1	1000	1	0
2	0	26	0	1	1	1	800	0	1
3	1	17	0	0	0	1	400	1	0
4	0	28	0	1	1	0	1667	1	0
5	0	21	0	0	0	0	300	0	1
6	1	16	0	0	0	1	1000	1	0
7	0	19	0	0	0	1	500	1	0
8	1	23	0	0	0	1	214	0	1
9	1	19	0	0	0	1	500	1	0
10	0	23	0	0	1	0	400	1	0
11	0	27	1	1	1	0	750	1	0
12	0	26	0	0	1	0	375	1	0
13	1	21	0	0	0	0	1000	1	0
14	0	29	1	1	0	0	500	0	1
15	1	14	0	0	0	1	600	1	0
16	1	28	0	0	0	0	500	1	0
17	0	26	1	1	1	0	600	1	0
18	1	18	0	0	0	1	375	1	0
19	0	22	0	0	0	0	400	0	0
20	1	19	0	0	0	1	200	0	0
21	0	28	1	1	1	0	250	0	1
22	1	22	0	0	0	0	1000	0	1
23	0	27	1	1	1	0	500	1	0
24	1	25	0	0	0	0	667	1	0
25	0	24	0	0	0	0	500	0	1
26	1	27	0	0	0	0	1000	1	0
27	0	23	0	1	0	0	500	0	1
28	1	15	0	0	0	1	250	1	0
29	1	23	0	0	0	1	500	1	0
30	1	18	0	0	0	1	1000	1	0
31	1	22	0	0	0	1	500	1	0
32	0	28	0	0	1	0	500	0	1
33	0	25	0	1	0	0	625	0	0
34	1	29	0	1	0	0	833	0	0
35	1	23	0	0	0	1	750	1	0
36	1	19	0	0	0	1	625	1	0
37	0	27	1	1	0	0	600	0	1

38	1	26	0	1	1	1	375	1	0
39	0	29	0	1	0	1	1000	0	1
40	1	16	0	0	0	1	400	0	0
41	1	23	0	0	0	1	750	1	0
42	1	22	0	0	0	0	1000	1	0
43	0	28	0	1	1	0	500	1	0
44	0	16	0	0	0	1	375	1	0
45	0	28	0	1	1	0	833	0	1
46	1	23	0	0	0	0	375	0	0
47	1	28	1	0	0	0	200	0	1
48	1	18	0	0	0	1	375	1	0
49	0	22	0	0	1	0	600	1	0
50	1	27	0	0	0	0	333	0	1
51	0	23	0	0	0	0	500	1	0
52	1	28	1	1	0	0	500	0	0
53	0	27	0	1	1	0	500	1	0
54	0	26	1	1	1	0	333	1	0
55	1	28	0	1	1	0	750	0	1
56	1	22	0	1	0	1	1000	1	0
57	1	14	0	0	0	1	500	1	0
58	1	23	0	0	0	1	1000	1	0
59	0	18	0	1	1	0	500	1	0
60	1	23	0	0	0	1	1000	0	1
61	1	22	0	0	0	1	750	1	0
62	0	23	0	0	0	0	500	0	1
63	0	24	0	1	1	0	333	0	1
64	1	16	0	0	0	1	500	1	0
65	0	26	1	1	0	0	500	1	0
66	1	28	0	1	0	0	500	0	1
67	0	23	0	1	0	0	400	1	0
68	1	27	0	1	1	0	500	0	1
69	1	22	0	0	0	1	500	0	1
70	0	28	0	1	1	0	333	1	0
71	1	25	1	0	0	1	300	1	0
72	1	22	0	0	0	1	750	1	0
73	0	28	1	1	1	0	300	0	1
74	1	23	0	0	0	1	667	0	0
75	1	27	0	0	1	0	625	0	0
76	0	17	0	0	0	1	375	1	0
77	0	28	0	1	1	0	625	1	0
78	0	28	0	1	0	0	800	1	0

79	1	15	0	0	0	1	1000	0	0
80	0	26	0	0	0	0	800	0	1
81	1	14	0	0	0	1	750	0	0
82	1	22	0	0	0	0	400	0	1
83	1	18	0	0	0	1	300	1	0
84	0	29	0	0	1	0	667	0	1
85	1	22	0	0	0	1	400	1	0
86	1	27	0	1	0	0	400	0	0
87	1	26	0	0	0	1	750	0	0
88	0	22	0	1	0	0	375	1	0
89	1	25	0	0	0	0	400	0	1
90	0	26	1	0	1	0	1000	0	1
91	0	24	0	1	0	1	500	1	0
92	1	27	0	1	0	0	400	0	1
93	0	26	1	0	1	0	1667	1	0
94	1	27	0	1	1	0	600	0	1
95	0	18	0	1	0	0	500	1	0
96	0	29	0	0	0	0	500	0	1
97	1	15	0	0	0	1	600	0	1
98	0	22	0	0	0	1	500	1	0
99	1	24	0	0	0	0	625	1	0
100	0	23	0	1	0	0	1000	0	0
101	0	28	1	1	1	0	400	1	0
102	1	24	0	0	0	1	1000	0	1
103	0	28	1	1	1	0	625	1	0
104	1	29	0	1	0	0	800	1	0
105	0	27	0	1	0	0	500	0	0
106	0	25	0	1	0	0	375	1	0
107	1	16	0	0	0	1	750	0	1
108	0	19	0	1	0	0	333	0	0
109	0	26	0	1	1	0	1000	0	0
110	0	29	0	1	0	0	500	1	0
111	0	26	0	1	1	0	1000	1	0
112	1	19	0	0	0	0	500	0	0
113	1	15	0	0	0	1	500	1	0
114	1	20	0	0	0	1	200	1	0
115	0	28	0	1	1	0	800	0	1
116	1	22	0	0	0	1	333	0	0
117	0	26	1	1	0	0	250	1	0
118	1	23	0	1	0	0	833	0	1
119	0	26	0	1	1	0	600	0	0

120	0	28	1	1	0	0	250	0	1
121	0	26	0	1	1	0	333	1	0
122	1	16	0	0	0	1	400	0	0
123	0	26	0	1	0	0	200	1	0
124	0	29	1	1	1	0	250	1	0
125	0	28	0	1	0	0	250	0	1
126	1	23	0	0	0	0	167	1	0
127	0	22	0	1	0	1	300	1	0
128	1	20	0	0	0	1	667	0	1
129	1	16	0	0	0	1	700	0	0
130	0	28	1	1	1	1	333	1	0
131	0	25	0	1	0	0	400	0	0
132	0	24	0	0	0	0	200	0	1
133	0	23	0	0	0	1	667	0	1
134	0	29	1	1	0	0	250	0	1
135	0	16	0	0	0	0	300	0	0
136	1	23	0	1	0	1	250	0	0
137	0	26	0	1	0	0	800	0	1
138	1	24	0	1	1	0	750	0	0
139	0	22	0	0	0	0	250	1	0
140	0	29	0	0	1	0	500	0	1
141	0	22	0	1	0	0	200	0	0
142	1	15	0	0	0	0	333	1	0
143	1	26	1	1	0	0	250	0	1
144	0	23	1	1	0	0	333	0	0
145	0	19	0	0	0	1	357	1	0
146	0	18	0	1	1	0	400	1	0
147	1	14	0	0	0	1	375	1	0
148	0	22	0	0	0	1	200	1	0
149	0	28	0	1	1	0	400	1	0
150	1	26	0	1	1	0	250	0	1
151	0	22	0	0	0	0	375	1	0
152	0	26	0	1	0	0	600	0	1
153	0	25	1	1	0	0	375	0	1
154	1	24	0	0	0	1	1000	0	0
155	0	22	0	1	0	0	167	0	1
156	1	24	0	0	0	1	600	0	0
157	0	22	0	1	0	0	1000	0	1
158	1	23	0	0	0	1	250	1	0
159	0	21	0	0	0	1	250	0	0
160	0	28	0	0	0	0	200	0	1

161	1	16	0	0	0	1	625	1	0
162	0	24	1	1	0	0	500	0	0
163	0	23	0	0	0	0	333	0	1
164	1	22	0	0	0	1	500	0	0
165	1	22	0	0	0	1	625	0	0
166	0	27	0	1	1	1	429	1	0
167	0	19	0	0	0	1	800	1	0
168	1	23	0	0	0	1	600	0	0
169	1	14	0	0	0	1	500	0	0
170	1	29	0	0	0	1	250	0	0
171	0	26	0	1	0	0	625	0	1
172	1	29	0	0	0	1	500	0	0
173	0	19	0	0	0	1	500	1	0
174	0	28	1	0	0	0	250	1	0
175	0	24	0	1	0	1	200	1	0
176	0	18	0	0	0	1	667	1	0
177	0	29	1	1	0	0	200	1	0
178	1	24	0	0	1	0	600	0	0
179	1	17	0	0	1	1	375	0	0
180	0	19	0	0	0	1	500	1	0
181	0	22	0	0	0	1	500	1	0
182	1	29	0	0	0	0	1000	0	1
183	0	23	0	0	0	0	429	1	0
184	0	29	1	1	1	0	400	1	0
185	1	24	0	1	0	1	833	0	0
186	0	22	0	1	1	0	250	1	0
187	0	19	0	0	0	0	357	0	1
188	0	24	0	1	0	0	1333	0	1
189	0	18	0	0	0	1	400	0	1
190	1	14	0	0	0	1	375	0	1
191	0	28	1	1	1	0	1333	0	1
192	0	29	1	1	1	0	250	1	0
193	1	15	0	0	0	1	400	1	0
194	1	20	0	0	0	0	200	1	0
195	1	14	0	0	0	1	500	0	0
196	1	22	0	0	0	1	333	1	0
197	1	20	0	1	0	0	1500	1	0
198	1	16	0	0	0	1	250	1	0
199	0	29	0	1	1	0	400	0	0
200	0	20	0	1	0	0	333	1	0
201	1	24	0	0	0	0	571	0	0

202	0	24	0	0	1	1	500	0	1
203	0	17	0	0	0	1	1000	0	0
204	1	29	0	1	0	1	333	1	0
205	1	14	0	0	0	1	750	0	0
206	0	29	0	1	0	0	667	0	1
207	0	27	1	0	1	1	500	1	0
208	1	15	0	0	0	1	667	0	0
209	0	28	1	1	1	1	1000	1	0
210	0	22	0	1	1	0	250	0	0
211	1	24	0	1	0	0	625	0	0
212	1	19	0	1	0	1	200	0	0
213	0	24	0	1	0	1	1333	1	0
214	1	17	0	0	0	1	500	1	0
215	0	23	0	0	0	1	500	0	1
216	1	21	0	1	0	1	1000	0	0
217	1	20	0	1	0	0	667	0	0
218	0	22	0	1	0	1	750	1	0
219	0	25	0	0	0	0	333	1	0
220	1	19	0	1	0	0	800	0	0
221	1	27	1	1	0	0	375	1	0
222	0	29	0	1	0	0	667	0	0
223	1	20	0	1	0	1	333	1	0
224	0	22	0	1	0	0	500	0	0
225	1	21	0	1	0	1	833	1	0
226	0	28	1	1	1	0	750	0	1
227	0	29	0	1	0	0	250	1	0
228	1	19	0	0	0	1	500	1	0
229	1	24	0	1	0	1	250	1	0
230	0	25	0	1	0	1	1000	1	0
231	0	28	1	1	1	0	250	0	0
232	1	14	0	0	0	1	500	1	0
233	1	22	0	1	0	1	667	1	0
234	1	25	0	1	0	1	667	0	0
235	1	20	0	0	0	1	250	0	1
236	0	29	1	1	1	0	667	1	0
237	0	27	0	1	1	0	375	0	1
238	1	15	0	0	0	1	500	1	0
239	0	28	1	1	1	0	250	0	1
240	0	25	0	0	0	0	400	0	1
241	1	29	0	1	0	0	750	0	0
242	0	25	0	0	0	1	667	1	0

243	0	27	1	1	1	1	1000	0	0
244	0	29	0	1	1	0	1500	1	0
245	0	25	0	1	0	1	333	1	0
246	1	28	0	1	0	0	500	0	0
247	1	20	0	1	0	0	2500	0	0
248	1	24	0	1	0	1	500	0	0
249	0	28	1	0	0	0	500	0	1
250	0	29	0	0	1	0	1333	0	0
251	1	14	0	0	0	1	500	0	0
252	0	28	0	0	1	0	1500	0	1
253	1	19	0	0	0	1	333	1	0
254	0	27	0	0	0	0	667	1	0
255	1	24	0	1	1	0	333	1	0
256	0	22	0	0	0	1	600	0	1
257	0	17	0	0	0	1	500	1	0
258	1	22	0	1	0	0	625	0	1
259	0	24	0	1	0	1	333	1	0
260	1	15	0	0	0	1	750	1	0
261	0	25	1	1	1	0	500	1	0
262	1	23	0	1	0	0	714	0	0
263	1	20	0	0	0	0	833	1	0
264	1	22	0	1	0	1	400	0	1
265	0	27	1	1	1	0	667	1	0
266	0	23	0	0	0	1	250	0	0
267	1	25	0	1	1	0	500	0	0
268	1	25	0	1	1	0	625	1	0
269	0	22	0	1	0	0	1000	0	0
270	0	29	1	1	0	0	1000	1	0
271	1	27	0	1	0	0	1000	0	1
272	1	14	0	0	0	1	500	0	0
273	0	27	1	1	1	0	375	1	0
274	0	19	0	0	0	1	500	0	0
275	1	23	0	1	0	0	667	0	0
276	1	27	0	1	1	0	500	1	0
277	1	20	0	0	0	1	667	0	0
278	0	25	1	1	1	0	500	0	1
279	1	14	0	0	0	0	625	1	0
280	0	27	0	0	0	0	500	1	0
281	0	18	0	0	0	1	800	0	0
282	0	20	0	1	0	1	1250	1	0
283	1	23	0	1	0	1	250	1	0

284	0	25	0	1	1	0	1000	0	0
285	1	20	0	0	1	0	500	1	0
286	0	29	1	1	0	0	333	1	0
287	1	19	0	0	0	1	375	0	0
288	0	29	0	1	0	0	500	0	0
289	1	15	0	0	0	1	250	1	0
290	1	21	0	0	0	1	1333	0	1
291	0	28	1	1	1	0	500	0	1
292	1	15	0	0	0	1	1333	1	0
293	1	20	0	0	0	1	500	0	0
294	0	28	0	1	1	0	1000	0	1
295	1	23	0	0	0	1	500	0	1
296	0	24	0	0	0	1	333	1	0
297	1	19	0	0	0	1	500	1	0
298	0	25	1	1	1	1	600	0	0
299	1	19	0	0	0	1	1250	1	0
300	1	25	0	1	1	0	200	0	0
301	1	16	0	0	0	1	1250	0	0
302	1	20	0	0	0	1	1333	1	0
303	0	19	0	0	0	1	750	0	0
304	0	28	1	0	1	0	500	0	1
305	1	17	0	0	0	1	375	1	0
306	1	14	0	0	0	1	667	1	0
307	0	27	0	1	1	0	250	0	1
308	1	20	0	0	0	1	667	1	0
309	0	24	0	1	0	1	200	1	0
310	1	20	0	0	0	1	500	1	0
311	1	15	0	0	0	1	2000	1	0
312	0	28	1	1	1	0	750	0	0
313	1	14	0	0	0	1	625	0	0
314	0	29	1	1	0	0	1000	1	0
315	1	20	0	1	0	1	333	0	0
316	1	25	0	1	0	0	1000	1	0
317	1	25	0	0	0	1	667	1	0
318	1	14	0	0	0	1	1000	1	0
319	0	25	0	1	0	0	500	1	0
320	1	18	0	0	0	0	1000	0	0
321	1	19	0	0	1	1	1250	0	0
322	0	24	0	1	0	0	500	1	0
323	1	14	0	0	0	1	1000	0	0
324	1	19	0	0	0	1	500	1	0

325	0	27	0	1	1	0	400	1	0
326	0	29	0	1	1	0	375	1	0
327	1	18	0	0	0	1	333	1	0
328	1	20	0	1	0	0	500	1	0
329	0	17	0	0	0	1	667	1	0
330	0	19	0	0	0	1	400	0	0
331	0	29	1	1	1	0	333	1	0
332	1	18	0	0	0	1	800	0	0
333	0	17	0	0	0	1	667	1	0
334	0	19	0	0	0	0	500	1	0
335	1	14	0	0	0	1	667	0	0
336	1	27	0	0	0	0	571	0	0
337	1	25	0	0	0	1	200	1	0
338	1	14	0	0	0	1	1000	0	0
339	1	25	0	1	0	0	375	1	0
340	1	14	0	0	0	1	625	1	0
341	0	26	1	1	1	0	600	0	1
342	1	17	0	0	0	1	1333	1	0
343	1	26	0	1	1	0	1250	0	0
344	1	25	0	0	0	0	1250	0	0
345	0	19	0	1	0	0	333	1	0
346	1	25	0	0	0	1	1000	0	0
347	1	14	0	0	0	1	1000	1	0
348	0	29	0	1	0	0	500	0	0
349	1	15	0	0	0	0	600	1	0
350	1	14	0	0	0	1	1250	1	0
351	1	27	0	0	0	1	1000	1	0
352	0	29	0	1	0	0	833	1	0
353	1	23	0	0	0	1	200	1	0
354	1	17	0	0	0	1	800	1	0
355	1	19	0	0	0	1	500	0	0
356	1	14	0	0	0	1	500	1	0
357	1	17	0	0	0	1	714	0	0
358	1	26	0	0	0	1	1000	1	0
359	1	16	0	0	0	1	833	1	0
360	1	25	0	1	0	0	1000	0	0
361	1	16	0	0	0	1	1000	0	1
362	0	29	1	1	1	0	333	1	0
363	1	25	0	0	0	1	750	0	0
364	1	19	0	1	0	1	1000	1	0
365	0	28	1	1	1	0	500	0	0

366	0	24	0	1	0	1	500	0	0
367	1	20	0	1	0	1	1500	1	0
368	1	19	0	0	0	1	667	1	0
369	1	25	0	0	0	0	1250	0	0
370	1	25	0	0	1	1	1333	1	0
371	1	19	0	0	0	1	2500	1	0
372	1	14	0	0	0	1	833	0	0
373	0	28	1	1	1	0	800	1	0
374	1	22	0	0	0	0	1000	0	0
375	1	25	0	0	0	0	1000	0	0
376	0	29	0	1	1	0	1000	1	0
377	0	27	0	1	1	1	833	1	0
378	1	20	0	0	0	1	750	0	0
379	1	25	0	0	1	0	833	0	0
380	1	20	0	0	0	0	1000	0	0
381	1	15	0	0	0	1	833	0	0
382	1	20	0	0	0	0	667	0	0

Anexo N° 12: Matriz de consistencia.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	MODELO	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE
<b>GENERAL</b>							
¿Cuáles son los principales factores demográficos, económicos y educativos que influyen en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca -2016?	Analizar cuáles son los principales factores que determinan el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	Los factores determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca 2016, son: la edad y jefe de hogar.	- Edad -Jefe de hogar	$Y = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \alpha + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$ Y= Variable dependiente P = probabilidad de estar desempleado 1-P= probabilidad de no estar desempleado X= Variables independientes B= Regresores del modelo	-Tasa de desempleo juvenil	Nº de personas desempleados	Encuestas
<b>ESPECIFICO</b>							
¿Cómo influyen las características demográficas de los jóvenes (sexo, edad, jefe de hogar, estado civil e hijos menores de 6 años) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca - 2016?	Analizar cómo influyen las características demográficas de los jóvenes (sexo, edad, jefe de hogar y estado civil, asistencia a un centro de enseñanza e hijos menores de 6 años) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	Las características demográficas de los jóvenes (sexo, estar casado o en unión libre, hijos menores y asistencia a un plantel educativo) se relacionan negativamente y positivamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	-sexo - Estado civil -Asistencia a centros de enseñanza	-Mujer -Hombre -Casado o conviviente -Soltero o separado -Asiste a centros de enseñanza -No asiste a centros de enseñanza	-Tasa de desempleo según sexo -Tasa de desempleo según estado civil -Tasa de desempleo según asistencia a centros de formación	Nº Nº Nº	Encuestas
¿Cómo influye los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) en el desempleo juvenil en la Juliaca, 2016?	Analizar cómo influyen los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	Los factores económicos (ingreso per cápita del hogar) se relaciona positivamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	-Ingreso per cápita del hogar	- Ingreso per cápita del hogar	-Tasa de desempleo según ingreso per cápita del hogar	Nº	
¿Cómo influyen los niveles educativos (educación primaria, educación secundaria y superior) en el desempleo juvenil en la Juliaca, 2016?	Analizar cómo influyen los niveles educativos (educación primaria, educación secundaria y superior) en el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	Los niveles educativos de los jóvenes (educación primaria, educación secundaria y superior) se relacionan negativamente con el desempleo juvenil en la ciudad de Juliaca, 2016.	-Educación primaria -Educación secundaria -Educación superior	-Educación primaria -Educación secundaria -Educación superior	-Tasa de desempleo según nivel de educación	Nº	