

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**NIVELES DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE HISTORIA,
GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE
SEGUNDO GRADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECUNDARIAS “GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS” Y
“JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” DE ILAVE, 2015.**

TESIS

PRESENTADA POR:

EDGAR DEMETRIO CANCHACO ARCE

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN LA ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PROMOCIÓN: 2014-I

**PUNO – PERÚ
2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

NIVELES DE APRENDIZAJE DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEGUNDO GRADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS "GRAN UNIDAD ESCOLAR SAN CARLOS" Y "JOSÉ CARLOS MARIATEGUI" DE ILAVE, 2015

EDGAR DEMETRIO CANCHACO ARCE

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES



APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE : _____
M.Sc. Aydee Juliana Almanza Chacón

PRIMER MIEMBRO : _____
M.Sc. Salvador Mamani Chaiña

SEGUNDO MIEMBRO : _____
M.Sc. David Ruelas Vargas

DIRECTOR : _____
Dr. Francisco Charaja Cutipa

ASESOR : _____
Dr. Francisco Charaja Cutipa

Área: Agentes de la Educación
Tema: Calidad del aprendizaje de competencias y capacidades en la población escolar y adulta

Fecha de sustentación: 18 / Ene / 2017

DEDICATORIA

Con mucho afecto y cariño a mis padres, que siempre me apoyaron en el recorrer de mi vida, y su vasta comprensión.

Y a mis hermanos.

AGRADECIMIENTOS

A la universidad Nacional del altiplano,

A todos los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA- Puno, y en especial a todos los docentes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, especialidad de Ciencias Sociales, por transmitir sus conocimientos, experiencias y sabiduría, durante mi formación profesional.

Quedo muy agradecido a quienes contribuyeron e hicieron posible la realización de la investigación

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS.....	4
ÍNDICE.....	5
ÍNDICE DE TABLAS	7
ÍNDICE DE FIGURAS	8
RESUMEN	9
ABSTRACT	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I.....	12
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.1. Descripción del problema.....	12
1.2. Definición del problema.....	14
1.2.1. Definición general	14
1.2.2. Definiciones específicas.....	14
1.3. Delimitación del problema.....	15
1.4. Justificación del problema	16
1.6. Objetivos de la investigación.....	17
1.6.1. Objetivo general	17
1.6.2. Objetivos específicos	17
CAPÍTULO II.....	18
MARCO TEÓRICO	18
2.1. Antecedentes de investigación.....	18
2.2. Sustento teórico.....	21

2.3. Glosario de términos básicos	30
2.4. Hipótesis	34
2.4.1. Hipótesis general	34
2.4.2. Hipótesis específicas.....	34
2.5. Operacionalización de variables.....	35
CAPÍTULO III.....	36
DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN	36
3.1. Tipo y diseño de investigación	36
3.2. Población y muestra de investigación	37
3.3. Ubicación y descripción de la población.....	40
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos	40
3.5. Plan de tratamiento de los datos	42
3.6. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis	42
CAPÍTULO IV	43
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN	43
CONCLUSIONES	63
SUGERENCIAS.....	65
BIBLIOGRAFÍA	66
ANEXOS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 :Población y muestra de investigación.....	38
Tabla N° 2 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía.....	43
Tabla N° 3 :Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía.....	45
Tabla N° 4 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía	47
Tabla N° 5 : Promedio del área de Historia, Geografía y Economía en escala cualitativa	49
Tabla N° 6 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa.....	51
Tabla N° 7 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa	53
Tabla N° 8 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa	55
Tabla N° 9 : Promedio del Área de Historia, Geografía y Economía.....	57
Tabla N° 10 : Comparación de estadígrafos del Área de Historia, Geografía y Economía.....	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N°1 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía.....	44
Figura N° 2 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía	45
Figura N° 3 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía	47
Figura N° 4 : Promedio del área de Historia, Geografía y Economía en escala cualitativa	49
Figura N° 5 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa	52
Figura N° 6 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa.....	54
Figura N° 7 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa	56
Figura N° 8 : Promedio del Área de Historia, Geografía y Economía	58

RESUMEN

La investigación describe cual es el nivel de aprendizaje promedio del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas del nivel Secundario: la Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015. Como objetivo busca describir el nivel de aprendizaje del Área de Historia Geografía y Economía, mediante tres dimensiones: Manejo de Información, Comprensión Espacio Temporal y Juicio Crítico. Los mismos que se ubican en la escala regular (11-13) en el promedio general la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos tiene un promedio de 11, 68 con un coeficiente de variación de 15,93% de heterogeneidad, mientras que la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui tiene un promedio de 10,86 con un coeficiente de variación de 15,11% de heterogeneidad. El tipo y diseño de investigación es descriptivo comparativo transaccional, el instrumento que se utilizo fue la prueba escrita. En una población escolar de 579 entre niños y niñas con una muestra 232 estudiantes; constituido por 154 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno correspondiente a la provincia de Puno y 78 estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de Ilave correspondiente a la provincia del Collao, ambos del departamento de Puno.

Palabras clave: Historia, Geografía y Economía, Institución Educativa Secundaria, Nivel de Aprendizaje.

ABSTRACT

The research describes what is the level of average learning of the Area of History, Geography and Economics in children of the second grade of the Educational Institutions of the Secondary level: the Great School Unit San Carlos de Puno and José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015. The objective is to describe the level of learning of the History, Geography and Economy Area, by means of three dimensions: Information Management, Temporary Space Comprehension and Critical Judgment. The same ones that are located in the regular scale (11-13) in the general average, the San Carlos High School Secondary Educational Institution has an average of 11, 68 with a coefficient of variation of 15.93% of heterogeneity, while the Secondary Educational Institution José Carlos Mariátegui has an average of 10.86 with a coefficient of variation of 15.11% heterogeneity. The research type and design is comparative transaction descriptive, the instrument that was used was the written test. In a school population of 579 among boys and girls with a sample of 232 students; constituted by 154 students of the San Carlos de Puno High School Secondary Educational Institution corresponding to the province of Puno and 78 students of the Secondary Educational Institution José Carlos Mariátegui de Ilave corresponding to the province of Collao, both of the department of Puno.

Keywords: History, Geography and Economics, Secondary Educational Institution, Level of Learning.

INTRODUCCIÓN

El Perú ha participado en diferentes pruebas internacionales y nacionales que centran su atención en las áreas de matemática, comprensión de lectura y ciencias. Esta investigación se realizó porque los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los estudiantes muestran resultados genéricos y solamente en las áreas de matemática y comunicación, no existen estudios donde se puedan apreciar los aprendizajes logrados por los estudiantes de forma concreta en el área de Historia, Geografía y Economía. Asimismo no se cuenta con una línea de base, esta situación motiva a investigar el nivel de aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015. Por ello se realizó un estudio comparativo de las dos Instituciones Educativas con la finalidad de constatar el nivel de aprendizajes logrados y sea de utilidad como línea de base o referente para tomar las medidas respectivas para el mejoramiento continuo de la calidad educativa en las Instituciones Educativas.

El estudio posee cuatro capítulos, los cuales se describen a continuación.

En el primer capítulo se desarrolla el planteamiento del problema y los objetivos de investigación. En el segundo capítulo se desarrollan el marco teórico, la hipótesis y la operacionalización de variables. En el tercer capítulo se plantea el diseño metodológico de la investigación, finalmente, en el cuarto capítulo, se consigna información sobre el análisis e interpretación de los resultados de investigación, conclusiones y sugerencias.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

A nivel internacional, el Perú participo en las pruebas del programa para la evaluación internacional de estudiantes, (PISA) 2012, en las cuales se evaluaron las áreas de comprensión de textos, matemáticas y ciencias, y se les aplico a los estudiantes de 15 años de edad. El Perú se ubicó en el último lugar (de 65 países) en ciencias, matemáticas y comprensión lectora. De acuerdo a los resultados obtenidos en las pruebas PISA que se realizó en el 2015, en el rubro Ciencia –que mide la capacidad del alumno para explicar fenómenos científicos y proponer conclusiones en base a evidencia científica– el Perú ocupó el puesto 63. En el rubro Lectura, que determina la comprensión lectora de los estudiantes, nuestro país se ubicó en la posición 62. Finalmente, en el rubro Matemáticas, los escolares peruanos alcanzaron el puesto 61.

La situación académica de los estudiantes de la Educación Básica Regular en el Perú, continúan presentando niveles de rendimientos bajos en comprensión de textos, matemática y ciencias, principalmente en colegios estatales y en zonas rurales.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación, a través de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa, ha llevado a cabo diversas evaluaciones de carácter censal y muestral que busca proveer de información acerca del nivel de los estudiantes en capacidades y habilidades fundamentales. Los resultados de las

Evaluaciones Nacionales del Rendimiento Escolar 2001 y 2004, muestran la existencia de grandes y masivos déficit en el rendimiento de los escolares a escala nacional. Además, se reportaban diferencias significativas en el logro educativo de los alumnos de las escuelas estatales y las zonas rurales respecto a los alumnos de las escuelas no estatales y zonas urbanas.

Si observamos los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes, podemos encontrar desniveles del aprendizaje de los estudiantes en cuanto a capacidades, conocimientos y actitudes. Una muestra, de los desempeños de los diferentes grados y secciones, puede indicar las debilidades y las fortalezas en el desarrollo de los aprendizajes de las diferentes áreas curriculares. (Ministerio de Educacion, 2013)

Esta situación motiva a investigar y conocer el nivel de aprendizajes del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015.

1.2. Definición del problema

1.2.1. Definición general

- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015?

1.2.2. Definiciones específicas

- ¿Cuál es el nivel de manejo de información del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015?
- ¿Cuál es el nivel comprensión espacio temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015?
- ¿Cuál es el nivel de juicio crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015?

1.2. Limitaciones del problema

El proyecto muestra resultados de dos Instituciones Educativas Secundarias, por ende los resultados también serán válidos solo para las instituciones de las circunscripciones señaladas en la investigación.

El tiempo dedicado al estudio de investigación, pudiera sesgar la información, ya que a mayor tiempo dedicado a la investigación los datos que ofrecemos debieran tener la característica de mayor robustez y confiabilidad.

1.3. Delimitación del problema

El trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de la ciudad de Puno y en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de la ciudad de Ilave, en el año escolar 2015.

Por ello los resultados de investigación serán útiles a las Instituciones Educativas Secundarias referidas, específicamente en el Área de Historia, Geografía y Economía. Sin embargo, por analogía se puede hacer extensivo los beneficios que reportan los resultados de la investigación como política educativa institucional para mejorar la calidad educativa, en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.

1.4. Justificación del problema

La investigación realizada es de suma importancia porque permite verificar y/o constatar cual es el nivel de aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado en el año escolar 2015, en dos Instituciones Educativas del nivel secundario. Asimismo, se visualiza en qué medida se logran aprendizajes significativos en el año escolar 2015, en las Instituciones Educativas Secundarias localizadas en diferentes contextos.

El trabajo de investigación permitió conocer y apreciar el nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes de segundo grado en el área de Historia, Geografía y Economía en el año 2015.

Asimismo constituirá una línea de base que sirva como referente para tomar las medidas respectivas para el mejoramiento continuo de la calidad educativa. A través de la planeación, organización e implementación de métodos, procedimiento y técnicas para un mejoramiento permanente en el proceso de enseñanza aprendizaje en el ámbito educativo.

Esta investigación se realizó porque los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes en los estudiantes muestran resultados genéricos y solamente en las áreas de matemática y comunicación, no existen estudios donde se puedan apreciar los conocimientos y aprendizajes logrados por los estudiantes de forma concreta en el Área de Historia, Geografía y Economía.

1.6. Objetivos de la investigación

1.6.1. Objetivo general

- Describir el nivel de aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015.

1.6.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel del Área de manejo de información de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones.
- Determinar el nivel comprensión espacio temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones.
- Constatar el nivel de juicio crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de investigación

En la Facultad de Ciencias de la Educación se ha encontrado las siguientes tesis relacionadas con el trabajo de investigación, los que se indican enseguida:

Velasquez Velasquez (1996) en su trabajo de investigación titulado “Niveles de aprendizaje cognitivo de la historia del Perú en los alumnos del cuarto grado del CES Glorioso San Carlos de Puno-1996”; llego a las conclusiones siguientes:

Primera: los profesores de la signatura de historia del Perú, solo aplican los niveles: conocimiento en un 83%, comprensión en un 14% y finalmente el nivel de aplicación el 0.3%.

Segunda: los alumnos del CES “Glorioso San Carlos” de Puno evidenciaron grado de rendimiento académico bajo (48%) y rendimiento muy bajo (39%) al final del tercer bimestre escolar de 1996.

Chipana Condori (2000) en su trabajo de investigación titulada: “Nivel de conocimiento sobre la asignatura de economía en los alumnos del 5to grado de la G.U.E. San Carlos, Puno”, llego a las siguientes conclusiones:

Primera: Un elevado porcentaje de los alumnos sometidos al test de conocimiento han dado como resultado un nivel de rendimiento de 06-10 puntos con un total de 90 alumnos que representan el 57%. De la misma forma se determina que 22 alumnos se ubican entre 00-05 que presentan serias dificultades y representan el 14%. Por tanto de los 158 alumnos, 112 que representa el 71% de los alumnos presentan serias dificultades y no lograron un rendimiento académico adecuado.

Segunda: Un porcentaje menor de alumnos 28% tienen un promedio que oscila entre 11-15 puntos el cual nos indica que han logrado un rendimiento académico aceptable y ningún estudiante se ubica en la escala de 16-20, entonces, ningún alumno ha avanzado satisfactoriamente.

Tercera: El nivel de conocimiento sobre la asignatura de economía en sus conjunto presenta dificultades y no logra las metas propuestas, lo que indica que esto se debe a diversos factores, pues se observa la diferencia altamente significativa entre los alumnos que tienen un promedio aprobatorio 46 en total que representa el 29% frente a los estudiantes desaprobados 112 que vienen a ser el 71% de una muestra de 158 alumnos.

En su trabajo de investigación sobre “estudio comparativo de niveles de logro de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado en el Área de Ciencias Sociales de las Instituciones Educativas Secundarias María Auxiliadora y Comercial 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno-2006” (Quispe Ynca, 2011), llego a las siguientes conclusiones:

Primera: el nivel de logro de aprendizajes que tienen los alumnos de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora obtuvieron el promedio de 14.90 sin (redondeo), y los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45 obtuvieron el promedio de 14.27 sin (redondeo). Este resultado nos indica que el nivel de logro de aprendizaje que tienen los alumnos del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora es mejor en el nivel de logro de aprendizaje de 0.63 milésimas en comparación con los alumnos del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria Comercial 45.

Segunda: el nivel de logro de aprendizaje que tienen los alumnos de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora y la Institución Educativa Secundaria de Comercial 45, se ubican en el nivel suficientes obteniendo con el promedio de 14.90 sin (redondeo) y 14.27 de promedio sin (redondeo), es decir que los docentes de dichas instituciones educativas secundarias están debidamente capacitados en el área de ciencias sociales para la enseñanza de los alumnos del 4to grado.

Tercera: según los resultados de la aplicación de prueba estadística a alumnos de ambas instituciones, se obtuvo Z_c : 4.84 en el nivel de logro de aprendizaje, entonces concluimos que Z_c : 4.84 es mayor que Z_t : 1.6, entonces se acepta la hipótesis alterna, este resultado no indica que el nivel de logro de aprendizaje que tienen los alumnos de la Institución Educativa Secundaria María Auxiliadora es mejor en comparación al nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de la Institución Educativa Secundaria de Comercial 45.

Cuarto: según los resultados obtenidos de ambas Instituciones Educativas Secundarias de María Auxiliadora y Comercial 45 de la ciudad de Puno, distinguimos que la mayor parte se encuentran ubicados en el nivel suficiente, mostrando las semejanzas en el logro de aprendizajes en el área de ciencias sociales.

Quinto: Hay diferencia en el nivel de logro de aprendizaje en ambas instituciones educativas secundarias, ningún alumno mostró en el nivel no logra desarrollar en la Institución Educativa Secundaria de María Auxiliadora y mientras que en la Institución Educativa Secundaria de Comercial 45 si lo mostró un porcentaje menor en nivel no logra desarrollar.

2.2. Sustento teórico

2.2.1 Unidad de medición de la calidad educativa

La unidad de medición de la calidad educativa considera que la evaluación es sumamente importante dentro del ámbito de la educación, en la medida en que esta proporciona información valiosa para mejorar el proceso educativo.

La evaluación del sistema educativo es una tarea compleja que compromete muchas dimensiones y que puede ser enfocada desde diversas perspectivas y metodologías. Pero entre las muchas preguntas, sin duda hay una que es central: ¿Aprenden los estudiantes lo que el sistema establece que deben aprender?

Una forma de aproximarse a gran escala a lo aprendido por los estudiantes es por medio de la evaluación de su desempeño o rendimiento. Para ello se aplican pruebas a estudiantes con el propósito de conocer: ¿Qué logros de aprendizaje han adquirido el estudiante tras un periodo de instrucción?

Los resultados de la Evaluación Nacional 2004, muestra problemas importantes de calidad y de equidad en los logros de los estudiantes en comprensión de textos escritos y matemática en todos los grados evaluados: la mayoría de los estudiantes no alcanzan los niveles de desempeño esperados para el grado.

Este problema afecta a estudiantes de todos los estratos estudiados: instituciones urbanas y rurales, estatales y no estatales, varones y mujeres. Si bien esta afirmación resulta preocupante, lo es aún más la constatación de que en casi todos los grados y áreas evaluadas la mayor parte de los estudiantes del país se encuentran bastante lejos de lograr un nivel adecuado de dominio de las capacidades evaluadas (más del 50% se ubica entre el nivel previo y el grupo por debajo del previo).

En otras palabras, superar estos resultados constituye un enorme desafío para la política educativa de los próximos años, aun mayor que si la mayoría de los estudiantes se encontrara en el nivel básico. (Unidad de Medición de la Calidad Educativa)

2.2.2 Pruebas de rendimiento

Las pruebas de rendimiento aplicadas a los estudiantes han sido diseñadas para identificar qué es lo que los estudiantes saben y hacen respecto de lo que deberían saber y hacer en el grado de estudios que cursan. En tal sentido, la prueba de la Evaluación Nacional 2004 han permitido recoger información relevante y compleja que apunta a describir los niveles de desempeño sobre lo que esencialmente se quiere desarrollar en los estudiantes: capacidad de analizar, inferir y resolver problemas.

El modelo de la Evaluación Nacional 2004 permite estimar lo que saben y hacen los estudiantes, a partir de su desempeño en las pruebas, respecto de lo que deberían saber y deberían hacer.

Las evaluaciones nacionales de rendimiento estudiantil realizadas por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa del Ministerio de Educación del Perú, han buscado indagar sobre el nivel de desempeño que muestran los estudiantes peruanos en áreas de aprendizaje básicas respecto a lo esperado en el currículo.

2.2.3 Finalidad de la Historia, Geografía y Economía

El área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los

procesos humanos en el tiempo histórico y en el espacio geográfico, así como su representación.

Comprender el mundo social del cual formamos parte es una exigencia vital y permanente. Pertenece a una estructura social dinámica, de infinitas relaciones vinculantes: leyes sociales, patrones de comportamiento, normas de actuación, reglas de reciprocidad, modelos de dependencia, esquemas de convivencia, pautas de observancia y otras, que relacionan la organización social, a la cual pertenecemos, con otras organizaciones con diferentes fines y complejidad, conformando un tejido social de cambios y permanencias que, finalmente, impactan en la actuación personal del día a día.

La construcción de la identidad nacional y cultural está relacionada con un conjunto de aprendizajes, por medio de los cuales la persona construye su concepción del tiempo y del espacio, a partir del análisis de su propia realidad. Esta percepción puede darse interrelacionando el presente, el pasado y el futuro de la realidad social y humana, reconociendo su identidad dentro de la riqueza pluricultural y multinacional y aplicando su capacidad reflexiva, crítica y autocrítica para participar en el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo económico.

El área permite a los estudiantes desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes relacionados con el sentido de continuidad y de ruptura, así como saber de dónde proceden, situarse en el mundo de hoy y proyectarse constructivamente en el futuro, a partir del conocimiento acerca de

las interacciones e interdependencias sociales, ecológicas y geográficas que ocurren en el contexto familiar, local, nacional, americano y mundial. En este marco, el estudiante va asumiendo, progresivamente, un rol protagónico en su propia historia, participando de cambios y transformaciones, conjugando los valores culturales de su origen y procedencia y los referentes morales que orientan su vida y sus actitudes; en suma, participando responsablemente en las interacciones sociales que se dan en su entorno social.

Parte importante del enfoque del área es el énfasis en los principios pedagógicos para educar en la verdad y la justicia (centralidad en la persona y aprendizaje significativo), que permitan la construcción de un estilo de convivencia democrática sustentada en valores éticos y democráticos, compartidos tanto por docentes como por estudiantes.

El área de Historia, Geografía y Economía enfatiza el aprendizaje de la Historia del Perú para valorar la creatividad de los peruanos y, de esta forma, consolidar el sentimiento de pertenencia al Perú. En este sentido, cobra importancia el análisis y la evaluación del legado cultural, artístico, social, económico y de diversa índole que los peruanos, individual y colectivamente, han aportado a nuestro rico patrimonio cultural. Muestras de este legado son las diversas lenguas, las formas de organización social, el control de los pisos ecológicos y los sistemas de producción, las cosmovisiones, las creencias y prácticas religiosas, la literatura, entre otras, que constituyen conocimientos esenciales del área. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 6)

2.2.4 Fundamentos y Enfoques del Área

La Historia es la ciencia que estudia la vida del ser humano como ser social a través del tiempo y en diferentes espacios, abarcándolo en todos sus aspectos. Su estudio es fundamental, porque los seres humanos somos productos de ella, y el reconocimiento de sus procesos y la valoración crítica de estos nos permite comprender el presente y proyectarnos hacia un mundo mejor.

La Geografía aborda tanto el medio físico como la relación de los seres humanos con ese medio, es decir, los rasgos propiamente geográficos como el clima, los suelos, las formas de relieve, el agua o las formaciones vegetales, junto con los elementos que estudia la geografía humana, como son las entidades de población, las diferentes culturas, las redes de comunicación y otras modificaciones realizadas por el ser humano en el entorno físico.

La Economía tiene como objeto de estudio el sistema económico, compuesto por los fenómenos de producción y distribución de bienes y servicios; este, a su vez, es un subsistema del sistema social, donde los subsistemas interactúan entre sí. Se hace referencia al sistema económico como dimensión del sistema social, reconociendo una estrecha vinculación entre lo económico y las demás dimensiones de la sociedad (política, cultural, institucional, etc.). Estas relaciones son tan estrechas que es imposible separar los problemas económicos sin desvirtuar la naturaleza misma de los fenómenos sociales. Solo para los fines analíticos, cada ciencia social aísla los problemas que le son específicos. (Ministerio de Educación, 2010, págs. 6-7)

2.2.5 Propósitos del área

La finalidad del área es lograr aprendizajes (competencias, capacidades, conocimientos y actitudes) que permitan la construcción y consolidación de la identidad social y cultural de los estudiantes. Estos aprendizajes están vinculados a la ubicación, contextualización y representación de los procesos humanos y sociales en el tiempo y espacio, así como a la promoción del desarrollo económico sostenido, local y nacional.

Esta vinculación se refiere, sobre todo, a la relación de los aprendizajes del área con el desarrollo humano integral, asumiendo el desarrollo como la satisfacción de las necesidades humanas en la generación de niveles de autodependencia y en la articulación orgánica de los seres humanos con la naturaleza y la tecnología, de los procesos globales con los comportamientos locales, de lo personal con lo social, de la planificación con la autonomía y de la sociedad civil con el Estado.

Los aprendizajes del área se ordenan a través de dos organizadores de conocimientos: Historia del Perú en el contexto mundial y Espacio geográfico, sociedad y economía, que consisten en bloques de contenidos de aprendizaje que provienen de las disciplinas sociales y humanas. Cada organizador de conocimientos, a su vez, presenta contenidos básicos y enfatiza determinadas disciplinas. Los organizadores de conocimientos pueden ser articulados de diversas maneras en la práctica educativa, al tiempo de formular las unidades didácticas.

Los conocimientos básicos responden a problemas de interés, a necesidades de aprendizaje de la adolescencia y a los aspectos de las diferentes disciplinas que integran el área, relacionados con el desarrollo integral de cada estudiante y de la sociedad. Los procesos sociales se articulan sobre la base de los procesos históricos, pero se debe precisar que la historia sirve como eje articulador y no hegemónico; lo contrario significaría una limitación en la comprensión del concepto histórico y en la ubicación del proceso en el tiempo histórico. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 10)

2.2.6 Competencias del área

Las competencias del área son logros de aprendizaje que deben alcanzarse en cada ciclo de estudios. (Ministerio de Educación, 2010, pág. 12).

	CICLO VI
MANEJO DE INFORMACIÓN	Maneja información relevante sobre procesos históricos, geográficos y económicos del Perú, América y el Mundo, desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI, comunicándola, en ejercicio de su libertad y autonomía.
COMPRENSIÓN ESPACIO - TEMPORAL	Comprende categorías temporales y de representación espacial, sobre los procesos históricos, geográficos y económicos en el Perú, América y el Mundo, desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI, apreciando la

	diversidad natural y socio cultural, tomando conciencia de su rol protagónico en la sociedad.
JUICIO CRITICO	Formula puntos de vista personales y posiciones éticas sobre procesos históricos, geográficos y económicos del Perú, América y el Mundo desde las primeras sociedades hasta el siglo XVI, proponiendo ideas y desarrollando acciones para el cuidado y preservación del ambiente, el patrimonio cultural y la identidad social y cultural del Perú.

2.2.7 Rendimiento académico

Es el nivel de logro que puede alcanzar un estudiante en el ambiente escolar en general o en una asignatura en particular. El mismo puede medirse con evaluaciones pedagógicas, entendidas éstas como “el conjunto de procedimientos que se planean y aplican dentro del proceso educativo, con el fin de obtener la información necesaria para valorar el logro, por parte de los estudiantes, de los propósitos establecidos para dicho proceso”.

El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos, donde el puntaje de 10 ó menos es reprobatorio. (Tonconi, 2009)

2.3. Glosario de términos básicos

2.3.1 Conocimiento

El conocimiento es la apropiación abstracta de la realidad, pero para que ello suceda es necesario un proceso complejo en el cual el hombre pone en marcha todos sus sentidos y su capacidad racional/analítico/sintética. Para que este se genere, debe existir un sujeto cognoscente, es decir, una persona que puede conocer, pero también es importante un objeto por conocer, entendiendo como objeto por conocer aquella cosa, sujeto o fenómeno que nosotros estemos dispuestos a conocer –en síntesis, cualquier cosa que sea digna de ser conocida. Cuando ese sujeto cognoscente tiene un acercamiento con el objeto por conocer y se lo apropia –no materialmente, sino de forma abstracta-, le da un sentido, lo nombra y lo agrega a su memoria con un referente conceptual –es decir, lo aprehende y lo aprende para después mencionarlo y posiblemente hacer uso de el-, estamos diciendo que el sujeto acaba de realizar un acto de conocimiento, y el objeto ahora es un objeto conocido.

2.3.2 Aprendizaje

Proceso de captación y asimilación de contenidos temáticos, y desarrollo de determinadas competencias y capacidades propias en el ser humano para su desenvolvimiento social.

2.3.3 Competencia

En sentido genérico, conjunto de conocimientos o habilidades prácticas que otorgan capacidad de ejecución o de rendimiento en una actividad determinada. En sentido estricto, conjunto de operaciones mentales, conocimientos, procedimientos, habilidades y destrezas que el niño va adquiriendo, desarrollando, consolidando y ampliando en el curso de su desarrollo evolutivo sobre la base de su propia actividad y bajo la influencia fundamental de la educación y la enseñanza, las cuales impulsan ese proceso y le proporcionan cada vez mayor idoneidad para el encaramiento de nuevos y sucesivos aprendizajes y para el desempeño práctico correspondiente. (Castro, 2005, p. 132).

2.3.4 Docente

“Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado, también conocido como profesor o maestro” (Picardo, 2005, p. 91).

“El docente se constituye en un organizador y mediador en el encuentro del alumno con el conocimiento” (Díaz, 2002, p. 3).

2.3.5 Estrategia

Conjunto de métodos, procedimiento y técnicas que permiten y facilitan lograr determinados objetivos con eficacia eficiencia y efectividad.

2.3.6 Estrategia metodológica

Es un sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante. (Picardo, 2005, p. 162).

2.3.7 Métodos de aprendizaje

Formas o modos empleados por los alumnos para captar los conocimientos, desarrollar las actitudes e internalizar los valores necesarios para su desenvolvimiento en la sociedad.

2.3.8 Aprendizaje significativo

Proceso adquisitivo en cuyo curso se produce la incorporación de nuevos conocimientos (contenidos) a la estructura cognoscitiva (conocimientos previos) de una persona, donde son ensamblados, organizados y dotados de significación para, a su vez, actuar en sentido inverso sobre la estructura en la

que encuentran anclaje y producir una reestructuración cognoscitiva para que este aprendizaje tenga lugar, no solo se requiere el establecimiento de un nexo significativo entre estructura previa y los nuevos conocimientos sino que también resulta necesaria la disposición favorable de la persona que aprende para efectivizar su propio aprendizaje y dar significado a los contenidos que asimila.(Castro, 2005, p. 64).

2.3.9 Evaluación

La evaluación es un proceso de recogida y análisis de información con el fin de emitir juicios acerca de la progresión y la calidad del aprendizaje. Como proceso debe de planificarse, sistematizando las etapas o momentos en que se van a recoger las diversas evidencias y el modo en que se va a devolver la información sobre el proceso y sobre los resultados a los estudiantes. (Cano, 2012, p. 16).

2.3.10 Examen

Los exámenes, o tests de rendimiento, están diseñados para estimar o medir el grado o nivel en que un sujeto sabe, sabe hacer y lo demuestra en un contexto; es decir, en qué grado domina una competencia específica y en un momento determinado del ciclo escolar.(Pimienta,2008, p. 74).

2.4. Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

- El nivel de aprendizaje del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave, 2015, muestran resultados diferenciados.

2.4.2. Hipótesis específicas

- El nivel de manejo del Área de información de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones son similares.
- El nivel comprensión espacio temporal del Área de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones son diferentes.
- El nivel de juicio crítico del Área de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones son diferentes.

2.5. Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS
Nivel de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de Información 	<ul style="list-style-type: none"> Registra información relevante sobre el tiempo cronológico e histórico Identifica información sobre las teorías del origen de la cultura peruana Relaciona información sobre el poblamiento americano Reconoce información relevante sobre la representación del espacio geográfico Reconoce información sobre los factores bióticos y abióticos Reconoce información relevante sobre la finalidad de la historia 	<ul style="list-style-type: none"> Muy bueno (18-20) Bueno (14-17) Regular (11-13) Deficiente (00-10)
	<ul style="list-style-type: none"> Comprensión Espacio Temporal 	<ul style="list-style-type: none"> Organiza información relevante sobre las culturas pre incas Selecciona información relevante sobre las culturas pre incas Localiza información relevante sobre las culturas pre incas Representa gráficamente el espacio geográfico 	
	<ul style="list-style-type: none"> Juicio Crítico 	<ul style="list-style-type: none"> Establece información sobre el paisaje natural y cultural Determina información relevante sobre las culturas pre incas Valora información relevante sobre la importancia de la historia del Perú Plante puntos de vista en torno a la historia y geografía 	

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptiva, que tiene como objetivo la descripción de los fenómenos a investigar, tal como es y cómo se manifiesta en el momento de realizarse el estudio y utiliza la observación como método descriptivo, buscando especificar las propiedades importantes para medir y evaluar aspectos, dimensiones o componentes.

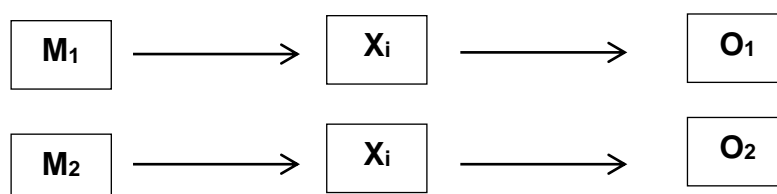
Miden diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno o fenómenos a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así describir lo que se investiga.

3.1.2. Diseño de investigación

Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. (Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P., 2007) Su propósito es describir variables, y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Los estudios transeccionales descriptivos

nos presentan un panorama del estado de una o más variables en uno o más grupos de personas, objetos o indicadores en determinado momento.

El diseño de investigación descriptivo comparativo permite medir y comparar el nivel de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias “Gran Unidad Escolar San Carlos” de Puno y “José Carlos Mariátegui” de Ilave.



- M1 y M2: Muestras 1 y 2 Xi: Variable de estudio
- O1 y O2: Observaciones 1 y 2: Resultados (=, ≠, ~) de las comparaciones.

3.2. Población y muestra de investigación

La población está conformada por 579 estudiantes de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave.

La muestra de estudio está constituida por 232 estudiantes de segundo grado, de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave.

Tabla N°1 : Población y muestra de investigación

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA	GRADO Y SECCIÓN	POBLACIÓN	MUESTRA
Gran Unidad Escolar San Carlos	SEGUNDO “A,B,C,D,E,F,G,H,I,J,K,L”	384	154
José Carlos Mariátegui	SEGUNDO “ A,B,C,D,E,F,G,H ”	195	78
TOTAL		579	232

Para determinar el tamaño de muestra por los elementos del estudio se aplicará la siguiente fórmula (Charaja Cutipa, 2011):

$$n = \frac{Z^2 N p (1-q)}{E^2 (N-1) + Z^2 p(1-q)}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 579 (0.5)(1-0.5)}{(0.05)^2 (579-1) + (1.96)^2 (0.5)(1-0.5)}$$

$$n = \frac{3.8416 (579)(0.25)}{(0.05)^2 (578) + (3.4816)(0.25)}$$

$$n = \frac{556.0716}{2.3154}$$

$$n = 232$$

Dónde:

n= Muestra

N= Población = 579

Z= valor estándar del nivel de confianza= 1.96

E= margen de error= 0.05

p=valor supuesto de fracaso=0.5

q= valor supuesto de éxito 50%= 0.5

3.3. Ubicación y descripción de la población

La investigación se realizó en la IES “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de Puno y en la IES “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de Ilave. Las Instituciones Educativas Secundarias están conformadas por una población escolar de niños y niñas, realizan sus actividades académicas en el turno mañana.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

El procedimiento mediante el cual se llevó a cabo la recolección de datos es el examen y el instrumento o medio a través del cual se obtendrá la información será la prueba escrita, instrumento que consigan información sobre el nivel de aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía. Constan de una serie de preguntas para que el estudiante marque o elabore su respuesta.

Para medir el nivel de aprendizajes se utilizó una escala evaluativa de acuerdo a cuatro categorías que son: muy bueno, bueno, regular y deficiente, según la puntuación obtenida por cada estudiante.

Las preguntas abiertas se procesaron otorgando un calificativo de correcto o incorrecto según las respuestas que se indiquen en las pruebas, las respuestas según sean correctas o incorrectas serán agrupadas o categorizadas en torno a un tema común, recurrente o frecuente, según las respuestas que indiquen los estudiantes en las pruebas.

El tiempo de duración de la prueba fue de una hora pedagógica, previas indicaciones, para cada pregunta se otorgara un determinado tiempo que será controlado durante la aplicación de la prueba. Otorgar más tiempo de lo señalado, distorsionaría las respuestas de cada estudiante, asimismo puede motivar a conversaciones con sus pares, y desvirtuar la naturaleza de la investigación.

El plan del procedimiento del experimento es como sigue:

Primero: Se solicitó la autorización al Director de la IES “Gran Unidad Escolar San Carlos” de la ciudad de puno y de la IES “José Carlos Mariátegui” de la ciudad de llave, para la ejecución del trabajo de investigación.

Segundo: Se realizaron coordinaciones con los docentes del área de Historia, Geografía y Economía a cargo de los segundos grados, para que nos apoye en la ejecución del trabajo de investigación.

Tercero: Se seleccionó una muestra aleatoria, del total de la población teniendo en cuenta que todos los integrantes de la población tengan las mismas oportunidades de formar parte de la muestra.

Cuarto: Se aplicó la prueba de conocimientos a los estudiantes previa coordinación con el docente de área.

3.5. Plan de tratamiento de los datos

Para el procesamiento estadístico, los datos colectados fueron registrados en tablas elaboradas previamente para tal fin con la asistencia del programa SPSS, el que también se utilizó para el procesamiento de resultados y el diseño de los gráficos sectoriales y de barras.

3.6. Diseño estadístico para la prueba de hipótesis

La comprobación de la verdad de la hipótesis se realizó mediante los estadígrafos de tendencia central, media aritmética, la mediana y la moda.

CAPÍTULO IV

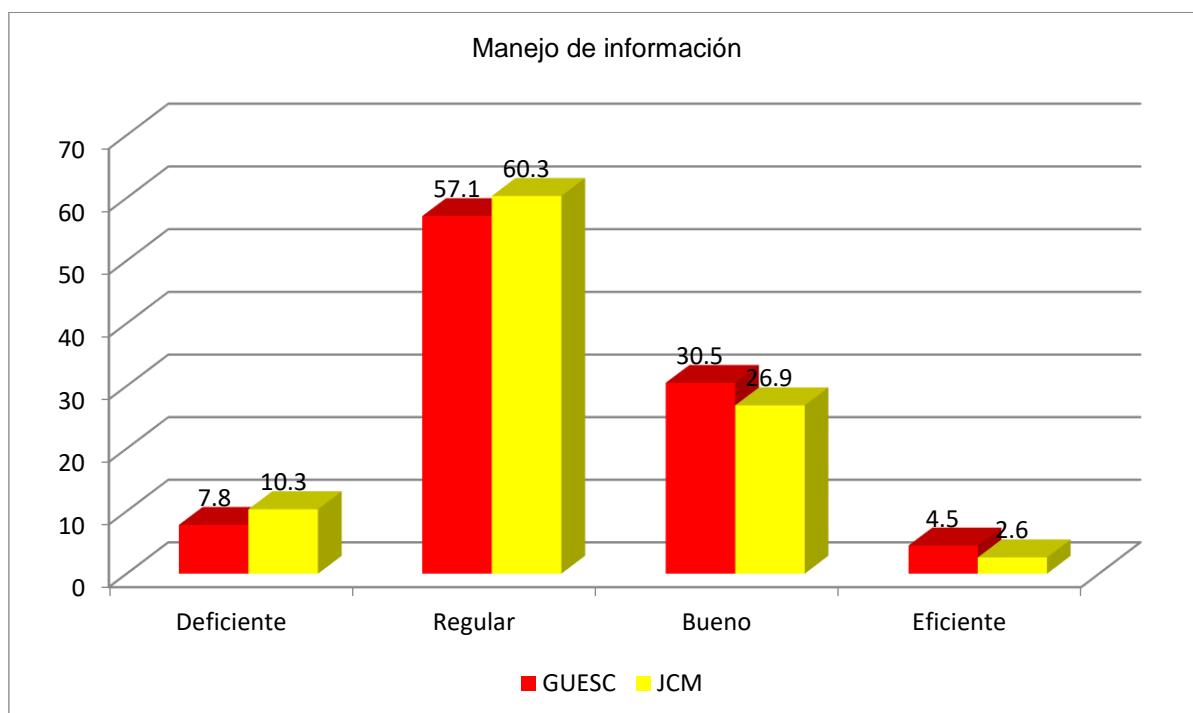
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

Tabla N° 2 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía

Escala	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno		José Carlos Mariátegui Ilave	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	12	7,8	8	10,3
Regular	88	57,1	47	60,3
Bueno	47	30,5	21	26,9
Eficiente	7	4,5	2	2,6
Total	154	100,0	78	100,0

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N°1 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía



Fuente: Tabla N° 02

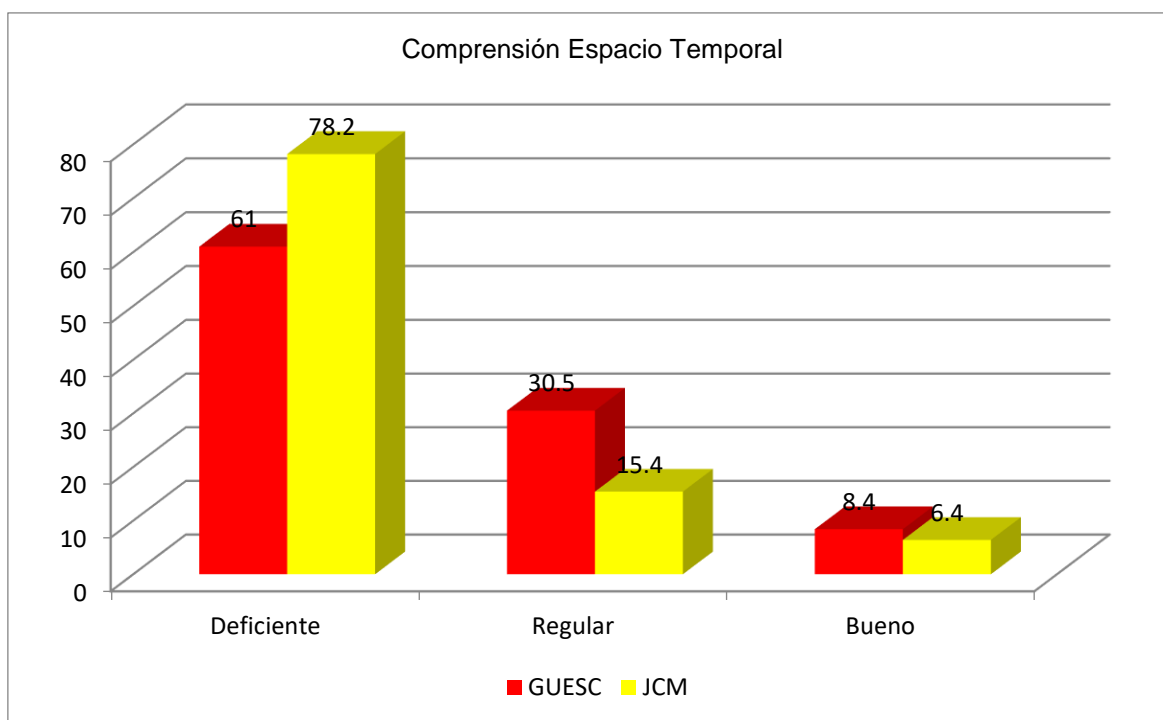
En la tabla N° 02 se muestran los resultados correspondientes al manejo de información en el área de Historia, Geografía y Economía. En la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno la mayoría de los estudiantes; 88 estudiantes (57.1%) obtuvieron un calificativo de 12 puntos. Mientras que en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Ilave, obtuvieron este mismo calificativo 47 estudiantes (60.3%). Se evidencia también que el 35% de los estudiantes de la GUESC se ubican en la escala de bueno o eficiente y el 29,5% de los estudiantes del JCM se ubican en la escala de bueno o eficiente, demostrando que existen diferencias entre ambas instituciones. Estos datos nos permiten sostener que la mayoría los estudiantes se encuentran en la escala regular.

Tabla N° 3 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía

Escala	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno		José Carlos Mariátegui Ilave	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	94	61,0	61	78,2
Regular	47	30,5	12	15,4
Bueno	13	8,4	5	6,4
Total	154	100,0	78	100,0

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 2 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía



Fuente: Tabla N° 03

En la tabla N° 03 se muestran los resultados correspondientes a la comprensión espacio temporal referido al área de Historia, Geografía y Economía. En la Institución Educativa Secundaria Gran Unidad Escolar San

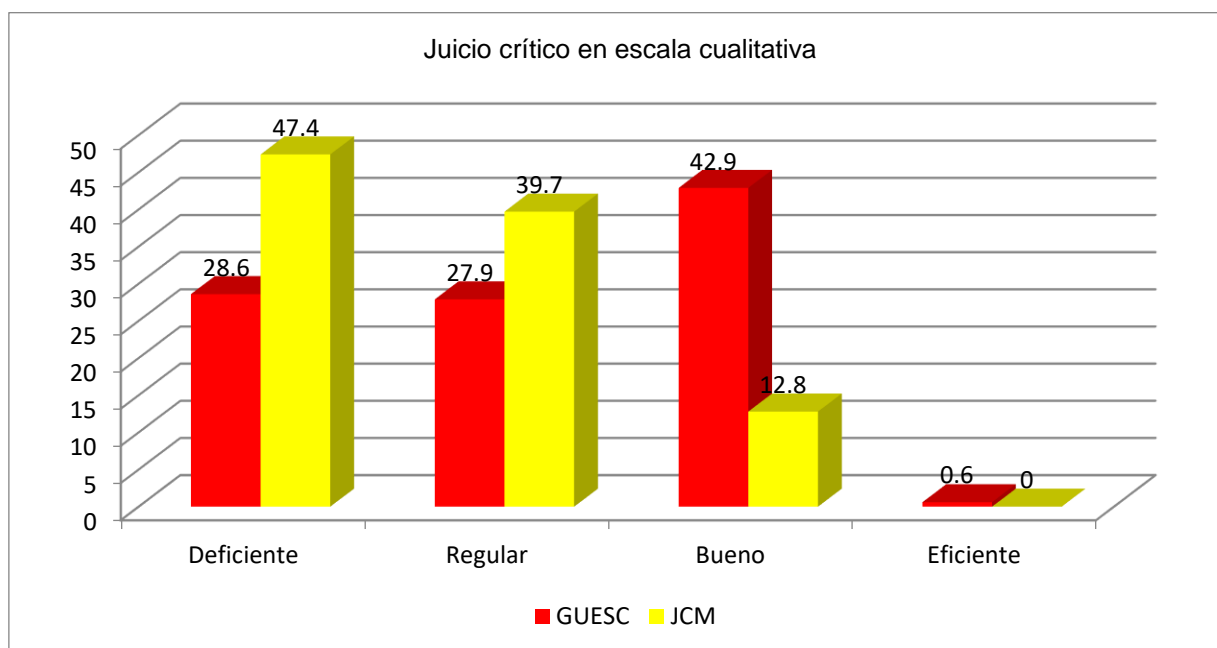
Carlos de Puno, la mayoría de los estudiantes, representado por el 61% obtuvieron el calificativo deficiente; mientras que en la Institución Educativa y José Carlos Mariátegui de llave, obtuvieron el mismo calificativo el 78.2% de los estudiantes. Estos datos nos permiten sostener que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la escala deficiente. Se observa también que el 30,5% de los estudiantes de la primera institución se ubicaron en la escala regular, mientras que el 15,4% de los estudiantes de la segunda Institución se ubican también en la escala regular, se evidencia también que el 8,4% de los estudiantes de la GUESC se ubican en la escala de bueno y el 6,4% de los estudiantes del JCM se ubican en la escala de bueno, demostrando que existe diferencias significativas en el rendimiento académico

Tabla N° 4 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía

Escala	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno		José Carlos Mariátegui Ilave	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	44	28,6	37	47,4
Regular	43	27,9	31	39,7
Bueno	66	42,9	10	12,8
Eficiente	1	,6	0	0,0
Total	154	100,0	78	100,0

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 3 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía



Fuente: Tabla N° 04

En la tabla N° 04 se muestran los resultados correspondientes al juicio crítico referido al área de Historia, Geografía y Economía. En la Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno, la mayoría de estudiantes, conformado por el 42.9%

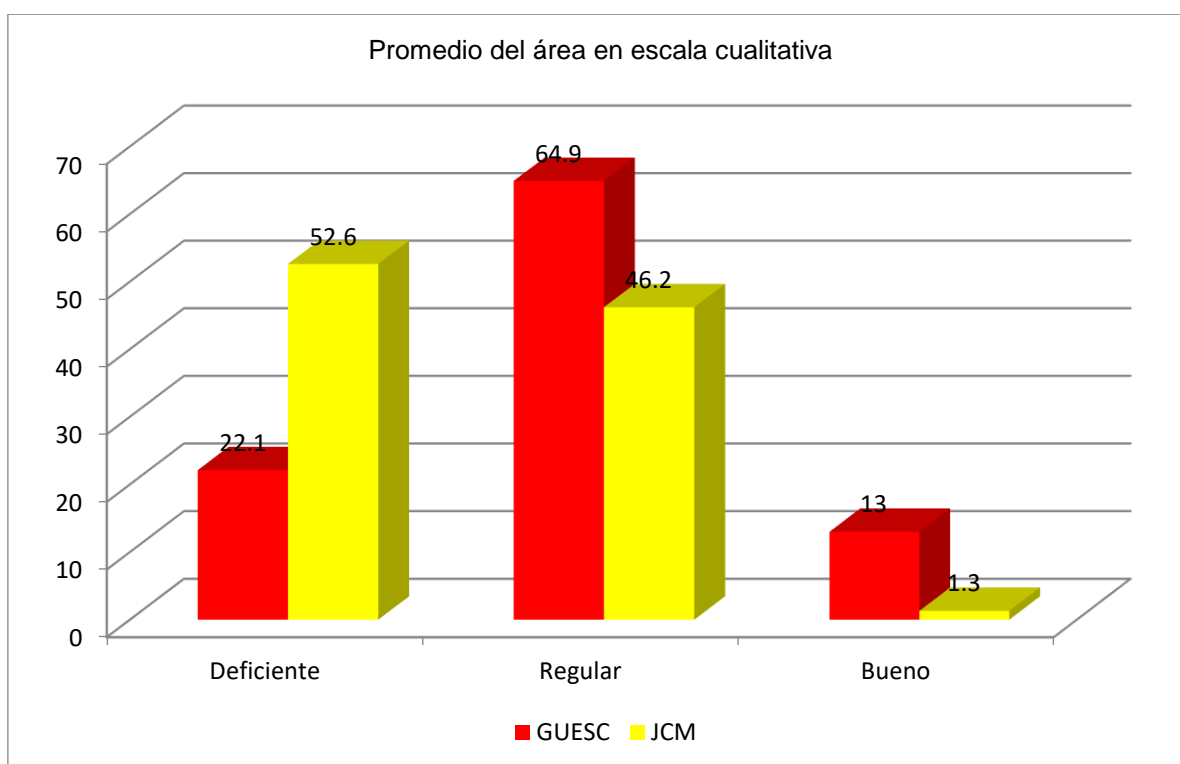
obtuvieron el calificativo bueno. Mientras que en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Ilave, la mayoría de los estudiantes obtuvieron el calificativo bueno, representado por el 12.8%. Estos datos nos permiten sostener que la mayoría de los estudiantes se encuentran en la escala regular. Asimismo, se observa que el 28,6% de los estudiantes de la GUESC se ubican en la escala de deficiente y el 47,6% de los estudiantes del JCM se ubican en la escala de deficiente, demostrando que existe diferencias significativas en el rendimiento académico y es favorable a la Institución GUESC.

Tabla N° 5 : Promedio del área de Historia, Geografía y Economía en escala cualitativa

Escala	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno		José Carlos Mariátegui Ilave	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	34	22,1	41	52,6
Regular	100	64,9	36	46,2
Bueno	20	13,0	1	1,3
Total	154	100,0	78	100,0

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 4 : Promedio del área de Historia, Geografía y Economía en escala cualitativa



Fuente: Tabla N° 05

La tabla N° 05 muestra resultados en el área de Historia, Geografía y Economía, respecto al promedio general de las Instituciones educativas secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui

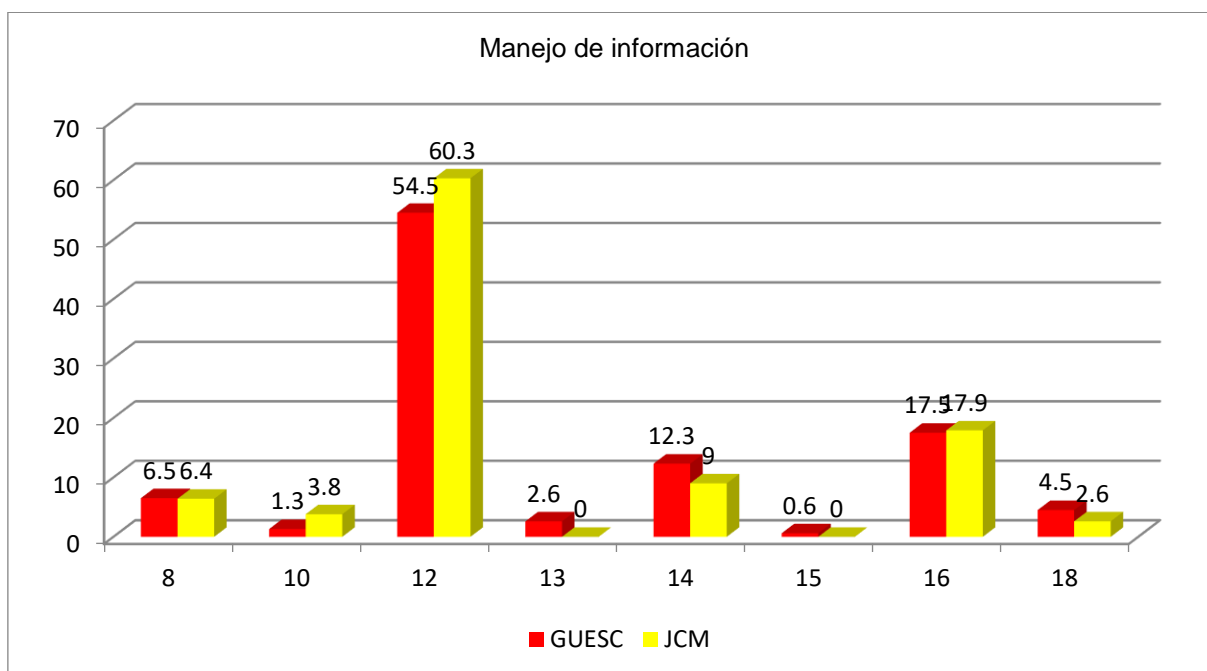
de llave, en ello se observa que en la escala cualitativa, el 64,9% que es la mayor frecuencia indica que los estudiantes de la primera institución se ubicaron en la escala regular, mientras que el 46,2% de los estudiantes de la segunda Institución se ubican también en la escala regular, se evidencia también que el 22,1% de los estudiantes de la GUESC se ubican en la escala de deficiente y el 52,6% de los estudiantes del JCM se ubican en la escala de deficiente, demostrando que existe diferencias significativas y es favorable a la Institución GUESC respecto al rendimiento académico.

Tabla N° 6 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa

Nota	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno			José Carlos Mariátegui Ilave		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
8	10	6,5	6,5	5	6,4	6,4
10	2	1,3	7,8	3	3,8	10,3
12	84	54,5	62,3	47	60,3	70,5
13	4	2,6	64,9	0	0,0	79,5
14	19	12,3	77,3	7	9,0	97,4
15	1	,6	77,9	0	0,0	100,0
16	27	17,5	95,5	14	17,9	6,4
18	7	4,5	100,0	2	2,6	10,3
Total	154	100,0		78	100,0	

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 5 : Nivel de Manejo de Información del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa



Fuente: Tabla N° 06

En la tabla N° 06 se muestra los resultados correspondientes al “Manejo de información” referido al área de Historia, Geografía y Economía.

En la Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno la mayoría de los estudiantes, conformado por 84 estudiantes (54.5%), obtuvieron el calificativo de 12 puntos; mientras que en la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de Ilave, obtuvieron este mismo calificativo, 47 estudiantes (60.3%). Observándose una ligera diferencia.

Se evidencia también que el 7,8% han obtenido notas desaproboratorias y el 92,2% han obtenido notas aprobatorias en la Institución GUESC, mientras que; el 10,3% han obtenido notas desaproboratorias y el 89,7% han obtenido notas aprobatorias en la Institución JCM.

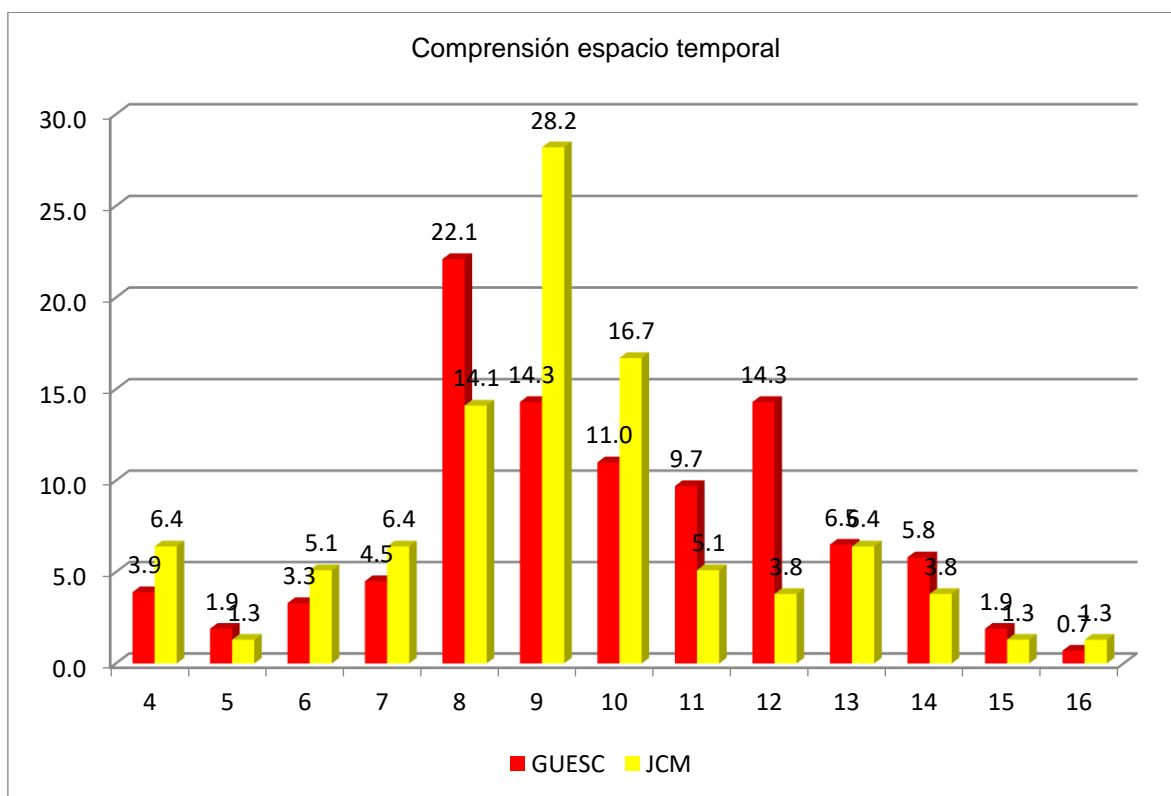
Estos datos nos permiten sostener que la mayoría de los estudiantes se concentran en la escala regular.

**Tabla N° 7 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia,
Geografía y Economía en escala cuantitativa**

	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno			José Carlos Mariátegui Ilave		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
4	6	3,9	3.9	5	6,4	6,4
5	3	1,9	5.8	1	1,3	7,7
6	5	3,3	9.1	4	5,1	12,8
7	7	4,5	13.6	5	6,4	19,2
8	34	22,1	35.7	11	14,1	33,3
9	22	14,3	50,0	22	28,2	61,5
10	17	11,0	61,0	13	16,7	78,2
11	15	9,7	70.7	4	5,1	83,3
12	22	14,3	85	3	3,8	87,2
13	10	6,5	91.5	5	6,4	93,6
14	9	5,8	97.3	3	3,8	97,4
15	3	1,9	99.2	1	1,3	98,7
16	1	,7	100,0	1	1,3	100,0
Total	154	100,0		78	100,0	

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 6 : Nivel de Comprensión Espacio Temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa



Fuente: Tabla N° 07

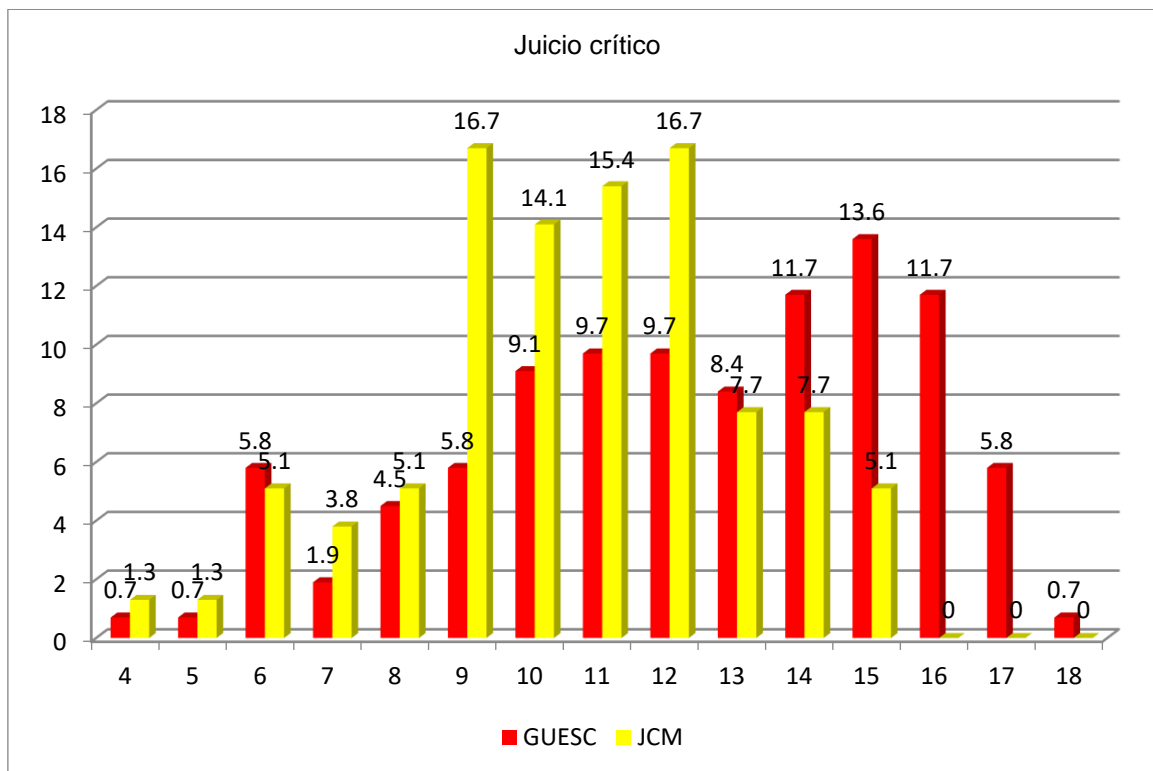
La tabla N° 07 muestra resultados en el área de Historia, Geografía y Economía en la dimensión Comprensión Espacio Temporal, respecto al análisis comparativo del rendimiento académico de las Instituciones educativas secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de llave, en ello se observa que en la escala cuantitativa, el 61% de los estudiantes de la primera Institución han obtenido notas desaprobatorias y el 39% han obtenido notas aprobatorias, mientras que; el 78,2% han obtenido notas desaprobatorias y el 22,8% han obtenido notas aprobatorias en la Institución JCM, en este cuadro comparativo se evidencia que existe diferencia significativa en los porcentajes de los estudiantes que han obtenido notas aprobatorias.

Tabla N° 8 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa

	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno			José Carlos Mariátegui Ilave		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
4	1	0.7	0.7	1	1,3	1,3
5	1	0.7	1.4	1	1,3	2,6
6	9	5.8	7.2	4	5,1	7,7
7	3	1.9	9.1	3	3,8	11,5
8	7	4.5	13.6	4	5,1	16,7
9	9	5.8	19.4	13	16,7	33,3
10	14	9.1	28.5	11	14,1	47,4
11	15	9.7	38.2	12	15,4	62,8
12	15	9.7	47.9	13	16,7	79,5
13	13	8.4	56.3	6	7,7	87,2
14	18	11.7	68	6	7,7	94,9
15	21	13.6	81.6	4	5,1	100,0
16	18	11.7	93.3	0	0,0	100,0
17	9	5.8	99.1	0	0,0	100,0
18	1	0.7	99.8	0	0,0	100,0
Total	154	100,0		78	100,0	

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 7 : Nivel de Juicio Crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en escala cuantitativa



Fuente: Tabla N° 08

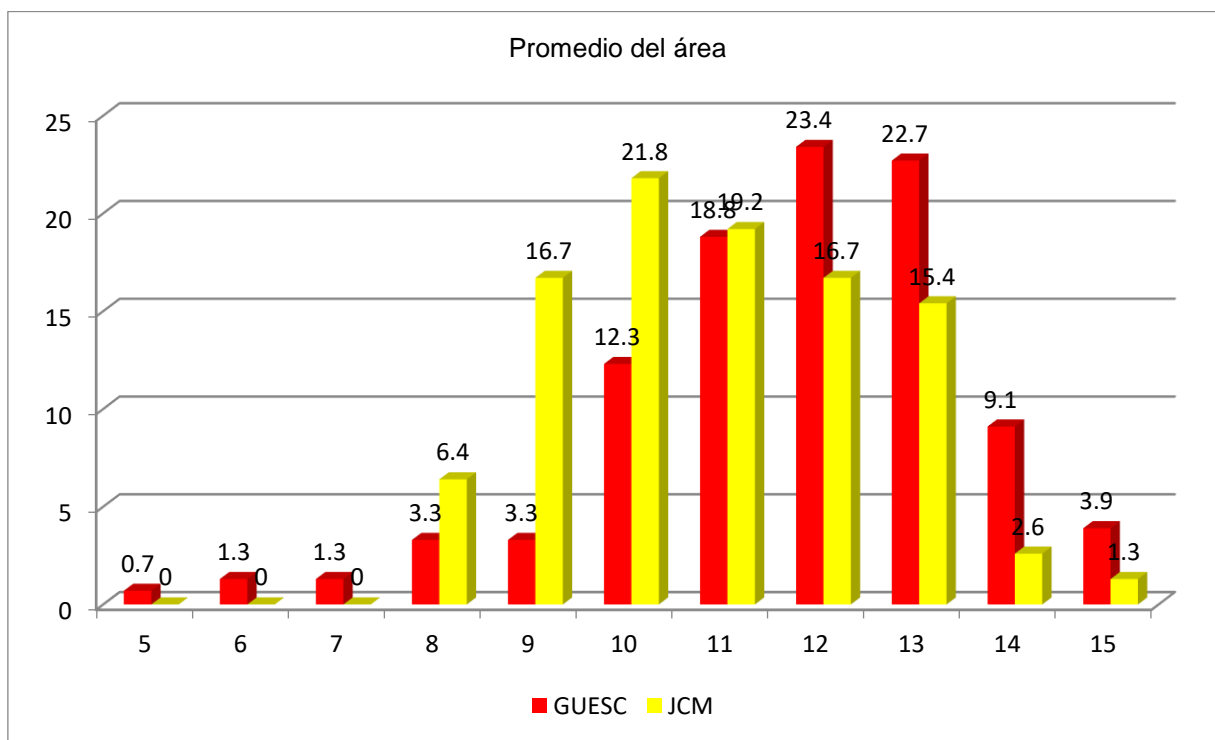
La tabla N° 08 muestra resultados en el área de Historia, Geografía y Economía en la dimensión juicio crítico, respecto al análisis comparativo del rendimiento académico de las Instituciones educativas secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de llave, en ello se observa que en la escala cuantitativa, el 28,5% de los estudiantes de la primera Institución han obtenido notas desaprobatorias y el 71,5% han obtenido notas aprobatorias, mientras que; el 47,4% han obtenido notas desaprobatorias y el 52,6% han obtenido notas aprobatorias en la Institución JCM, en este cuadro comparativo se evidencia que existe diferencia significativa en los porcentajes de los estudiantes que han obtenido notas aprobatorias, cabe mencionar también que en esta dimensión se observa mayores porcentajes de estudiantes con notas aprobatorias en ambas Instituciones Educativas

Tabla N° 9 : Promedio del Área de Historia, Geografía y Economía

Nota	Gran Unidad Escolar San Carlos Puno			José Carlos Mariátegui Ilave		
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
5	1	0.7	0.7	0	0	0
6	2	1.3	2	0	0	0
7	2	1.3	3.3	0	0	0
8	5	3.3	6.6	5	6.4	6.4
9	5	3.3	9.9	13	16.7	23.1
10	19	12.3	22.2	17	21.8	44.9
11	29	18.8	41	15	19.2	64.1
12	36	23.4	64.4	13	16.7	80.8
13	35	22.7	87.1	12	15.4	96.2
14	14	9.1	96.2	2	2.6	98.8
15	6	3.9	100.1	1	1.3	100.1
Total	154	100,0		78	100,0	

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Figura N° 8 : Promedio del Área de Historia, Geografía y Economía



Fuente: Tabla N° 09

La tabla N° 09 muestra resultados del área de Historia, Geografía y Economía respecto al promedio general en el rendimiento académico de las Instituciones educativas secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, en ello se observa que en la escala cuantitativa, el 22,2% de los estudiantes de la primera Institución han obtenido notas desaprobatorias y el 77,8% han obtenido notas aprobatorias, mientras que; el 44,9% han obtenido notas desaprobatorias y el 55,1% han obtenido notas aprobatorias en la Institución JCM, en este cuadro de promedio general se evidencia que existe diferencia significativa en los porcentajes de los estudiantes con notas desaprobatorias.

Tabla N° 10 : Comparación de estadígrafos del Área de Historia, Geografía y Economía

	Manejo de información		Comprensión espacio temporal		Juicio crítico		Promedio del área	
	GUESC	JCM	GUESC	JCM	GUESC	JCM	GUESC	JCM
Media	12,98	12,72	9,77	9,21	12,34	10,55	11,68	10,86
Mediana	12,00	12,00	9,50	9,00	13,00	11,00	12,00	11,00
Moda	12	12	8	9	15	9	12	10
Desviación estándar	2,277	2,209	2,597	2,550	3,214	2,474	1,861	1,641
Varianza	5,183	4,880	6,742	6,503	10,332	6,121	3,463	2,694
Coeficiente de variación	0.2134	0.1737	0.2658	0.2769	0.2605	0.2345	0.1593	0.1511

Fuente: Resultados procesados de la prueba escrita aplicada a los estudiantes.

Los estadígrafos muestran resultados acompañados con parámetros estadísticos descriptivos e inferenciales, en la dimensión de manejo de información la Institución GUESC tiene un promedio de 12,98 con un coeficiente de variación del 21,34% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 12,72 con un coeficiente de variación del 17,37% de heterogeneidad, en la dimensión comprensión espacio temporal la Institución GUESC tiene un promedio de 9,77 con un coeficiente de variación del 26,58% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 9,21 con un coeficiente de variación del 27,69% de heterogeneidad, en la dimensión juicio crítico la Institución GUESC tiene un promedio de 12,34 con un coeficiente de variación del 26,05% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 10,55 con un coeficiente de variación del 23,45% de

heterogeneidad y en el promedio general la Institución GUESC tiene un promedio de 11,68 con un coeficiente de variación del 15,93% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 10,86 con un coeficiente de variación del 15,11% de heterogeneidad, en ellos se evidencia que en todas las dimensiones la Institución GUESC es superior a la Institución JCM, en los coeficientes de variación se observa similitud en los grados de heterogeneidad

Prueba de hipótesis

Ha: El nivel de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015, muestran resultados diferenciados.

Ho: El nivel de aprendizaje de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, 2015, muestran resultados iguales.

$$Z_c = \frac{\bar{X}_{GUESC} - \bar{X}_{JCM}}{\sqrt{\frac{\sigma_{GUESC}^2}{n_{GUESC}} + \frac{\sigma_{JCM}^2}{n_{JCM}}}}$$

$$Z_c = \frac{11,68 - 10,86}{\sqrt{\frac{3,463}{154} + \frac{2,694}{78}}}$$

$$Z_c = 3,43$$



Decisión.- El valor experimental o Z calculada es 3,43, siendo ésta superior a la Z tabulada con un valor de 1,96 y cae en la región de rechazo, por tanto se considera que la diferencia es significativa entre los promedios al nivel 0,05. Por tanto se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula donde; el nivel de aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía que poseen los niños y niñas de segundo grado de las Instituciones Educativas Secundarias; Gran Unidad Escolar San Carlos de Puno y José Carlos Mariátegui de Ilave, en el año escolar 2015, muestran resultados diferenciados.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de aprendizaje promedio del Área de Historia, Geografía y Economía que lograron los niños y niñas de segundo grado se ubica en la escala regular: en el promedio general la Institución GUESC tiene un promedio de 11,68 con un coeficiente de variación del 15,93% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 10,86 con un coeficiente de variación del 15,11% de heterogeneidad.

SEGUNDA: El nivel de manejo de información del Área de Historia, Geografía y Economía alcanzado en los niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones es regular en su mayoría, la Institución GUESC tiene un promedio de 12,98 con un coeficiente de variación del 21,34% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 12,72 con un coeficiente de variación del 17,37% de heterogeneidad

TERCERA: El nivel comprensión espacio temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones se ubican en la escala deficiente: la Institución GUESC tiene un promedio de 9,77 con un coeficiente de variación del 26,58% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 9,21 con un coeficiente de variación del 27,69% de heterogeneidad

CUARTA: El nivel de juicio crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en los niños y niñas del segundo grado de las dos Instituciones se ubican en la escala regular: la Institución GUESC tiene un promedio de 12,34 con un coeficiente de variación del 26,05% de heterogeneidad, mientras que la Institución JCM tiene un promedio de 10,55 con un coeficiente de variación del 23,45% de heterogeneidad.

SUGERENCIAS

- PRIMERA:** El nivel de aprendizaje promedio del Área de Historia, Geografía y Economía que lograron los niños y niñas de segundo grado deben mostrar mejoras en ambas Instituciones Educativas Secundarias, implementando actividades que requieran más esfuerzo para lograr aprendizajes significativos
- SEGUNDA:** Para desarrollar un adecuado nivel de manejo de información del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones se recomienda precisar los contenidos temáticos fundamentales a lograrse.
- TERCERA:** Para ejercitar un adecuado nivel comprensión espacio temporal del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones se deben realizar la ubicación en el tiempo y en el espacio de los sucesos hechos de la realidad.
- CUARTA:** Para potenciar el nivel de juicio crítico del Área de Historia, Geografía y Economía en niños y niñas de segundo grado de las dos Instituciones se deben propiciar espacios de metacognición, donde los estudiantes puedan dar a conocer sus puntos de vista sobre determinados contenidos del área.

BIBLIOGRAFÍA

- Association, A. P. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association. Traducción de: publication manual of the American Psychological Association*. México: El Manual Moderno.
- Cano, E. (2012). *Aprobar o aprender: estrategias de evaluación en la sociedad red*. Barcelona: Col·lecció Transmedia XXI.
- Castro Kikuchi, L. (2005). *Diccionario de ciencias de la educación (2ª ed. ed. rev.)*. Lima: Ceguro.
- Charaja Cutipa, F. (2011). *El MAPIC en la metodología de investigación (2ª ed.)*. Puno: Sagitario Impresores.
- Díaz Barriga, A. F. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. Metodología de la investigación (4ª ed.)*. México: McGraw-Hill .
- Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Historia, Geografía y Economía*. Lima. Perú: Corporación Gráfica Navarrete S.A.
- Ministerio de Educación. (2013). *PISA 2012: Primeros resultados. Informe Nacional del Perú. Diciembre 2013. Recuperado de http://www2.minedu.gob.pe/umc/PISA/Pisa2012/Informes_de_resultados/Informe_PISA_2012_Peru.pdf*.

- Picardo, O. (2005). *Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación* (Vol. 1° ed.). San Salvador.
- Pimienta, J. (2008). *Evaluación de los aprendizajes: un enfoque basado en competencias*. México: Pearson- Prentice Hall.
- Quispe Ynca, L. L. (2011). *Estudio comparativo de niveles de logro de aprendizaje en los alumnos del cuarto grado en el Area de Ciencias Sociales de las Intituciones Educativas Secundarias Maria Auxiliadora y Comercial 45 Emilio Romero Padilla de la ciudad de Puno-2006*.
- Santillana. (2009). *Historia, Geografía y Economía 2: Segundo grado de Secundaria*. Lima: Santillana.
- Tonconi, Q. J. (2009). *Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno, periodo 2009*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq>.
- Unidad de Medición de la Calidad Educativa. (s.f.). (UMC). *Publicaciones*. Recuperado de [Phhttp://umc.minedu.gob.pe/?p=1694](http://umc.minedu.gob.pe/?p=1694).
- Velasquez V., N. M. (1996). *Niveles de aprendizaje cognitivo de la historia en los alumnos del cuarto grado del CES Glorioso San Carlos de Puno-1996*.

ANEXOS

Universidad Nacional del Altiplano Puno

Facultad de Ciencias de la Educación

Especialidad de Ciencias Sociales

Estimado (a) Amigo(a) estudiante: Esta evaluación nos ayudara a conocer lo niveles de aprendizaje que logramos en el Área de Historia, Geografía y Economía. Agradezco tus ganas de colaboración, comprensión y ayuda.

MANEJO DE INFORMACIÓN

1. Relacione y marca la respuesta correcta sobre el origen de la cultura peruana

	AUTOR	ORIGEN	TEORÍA
I	Max Uhle (Arqueólogo Alemán)	A Influencia de las culturas Mesoamericanas	1 Aloctonista
II	Julio Cesar Tello Rojas (Arqueólogo peruano)	B Influencia de la cultura Valdivia del Ecuador	2 Autoctonista
III	Federico Kauffman Doig (Arqueólogo peruano)	C Surgió sin influencia externa, origen Amazónico Arawak	3 Inmigracionista

- a) I,B,3 – II,A,1 – III,C,2 b) I,A,1 – II,B,2 – III,C,3 c) II,A,2 – I,B,3 – III,C,1
 d) III,C,3 – II,A,1 – I,B,2 e) I,A,3 – II,C,2 – III,B,1

2. Relacione las siguientes teorías sobre el poblamiento de América y sus autores:

	AUTOR	PLANTEAMIENTO
I	Paul Rivet	A Asiática (cruzo el estrecho de Bering)
II	Méndez Correia	B Oceánica (polinesios y melanesios cruzaron el pacifico)
III	Florentino Ameghino	C Australiana (el hombre llevo de Australia)
IV	Alex Hrdlicka	D América cuna de la humanidad

- a) I,A – II,B – III,D – IV,C b) II,A – I,B – III,C – IV,D c) III,C – II,B – I,A – IV,D
 d) IV,A – III,D – II,C – I,B e) IV,A – III,B – II,D – I,C

3. Complete la información que falta:

La.....es la distancia entre un lugar de la tierra y el ecuador.

La.....es la distancia de un lugar y el meridiano principal de Greenwich.

4. Indique cual no es un ejemplo de factores abióticos

- a) Luz
 b) Agua
 c) Salinidad del suelo,
 d) Humedad del suelo
 e) Fitoplancton

5. La agricultura es una actividad económica:

- a) Extractiva
 b) Distributiva
 c) Transformativa
 d) Productiva
 e) Renovable

6. Señale ¿Cuáles son recursos naturales no renovables?

- a) Viento, Agua, Suelo
- b) Flora, Fauna, Energía solar
- c) Nutria, Queñoa, Anchoveta
- d) Pastos, Bosques, Peces
- e) Minerales, Petróleo, Gas natural

7. Indique ¿Cuáles son las actividades económicas primarias?

- a) Industria, artesanía
- b) Transportes, comercio
- c) Servicios, turismo
- d) Extractivas, productivas
- e) Minería, industrias

COMPRENSIÓN ESPACIO TEMPORAL

8. Ordene las culturas según su antigüedad (El 1 es la más antigua y el 6 la menos antigua)

- a) Tiahuanaco –
- b) Paracas
- c) Chavín
- d) Chimú
- e) Mochica
- f) Nazca

1	2	3	4	5	6

9. Indique donde se desarrollaron las siguientes culturas

LOCALIZACIÓN (ubicación)		
PARACAS	CHAVÍN	MOCHICA

10. Complete ¿cuál es la información que falta sobre los sistemas hidrográficos en el Perú?

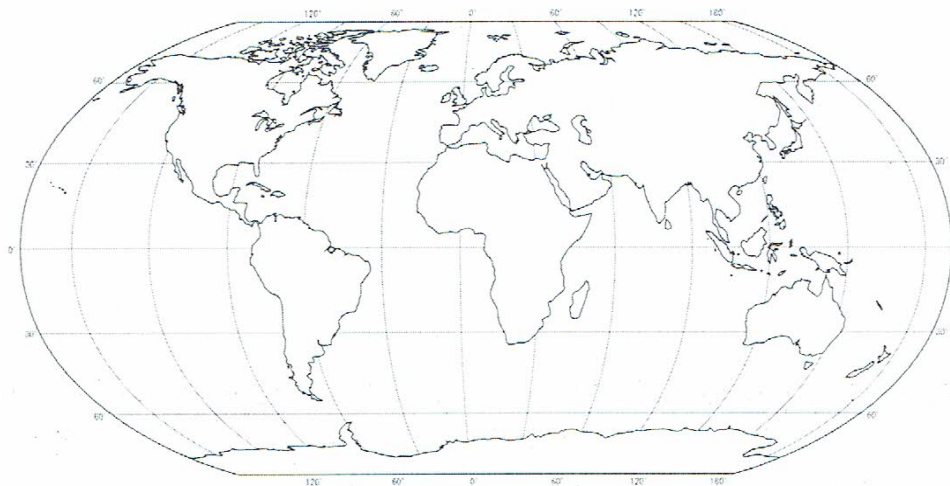
- Los ríos de la vertiente del pacifico se originan en la cordillera occidental de los andes y desembocan en:

.....

- Los ríos de la vertiente del atlántico se originan en el flanco oriental de la cordillera oriental y desembocan en:

.....

11. Identifica y resalta en el siguiente planisferio el ECUADOR y el MERIDIANO DE GREENWICH



12. Relaciona las necesidades según su importancia y marca con una (x) donde corresponda:

Clasificación de necesidades	Alimentación, Vivienda y el Vestido	Cultura
a) Servicios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) Secundarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) General	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) Primarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Terciarias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Relacional cada enunciado con su respectivo concepto:

1. Todas aquellas cosas que satisfacen las necesidades	A. SERVICIOS	a) 1A,2B,3C,4D
2. Son sensaciones de carencia que experimenta el hombre	B. NECESIDADES	b) 2A,3B,1C,4D
3. Son bienes de la naturaleza que el hombre aprovecha para satisfacer sus necesidades	C. RECURSOS NATURALES	c) 3A,1B,2C,4D
4. Son actividades que realizan los seres humanos para satisfacer las necesidades de terceros	D. BIENES	d) 4A,2B,3C,1D

14. Relaciona cada actividad económica y el sector económico al que corresponde:

A. Pesca	1. Primaria	a) A1,B2,C3,D4, E5
B. Textilería	2. Superfluas	b) A1,B3,C5,D5, E1
C. Comercio	3. Secundaria	c) A2,B1,C3,D1, E3
D. Turismo	4. Suntuarías	d) A2,B3,C1,D3, E5
E. Minería	5. Terciaria	e) A3,B2,C1,D3, E5

JUICIO CRÍTICO

15. Elige y Explica brevemente ¿Qué más resaltarías de las siguientes culturas?

CULTURA	CARACTERÍSTICA (Escriba lo que más te impresionó, lo que más resaltarías o lo que piensas de cada una de las culturas)
Mochica	
Nazca	
Tiahuanaco	
Paracas	
Chavín	
Chimú	

16. Indique un elemento de paisaje natural:

PAISAJE NATURAL

17. Indique un elemento de paisaje cultural:

PAISAJE CULTURAL

18. Analiza y marca con una (X) si la expresión es correcta o falso:

- | | | |
|--|-----------------------------|-----------------------------|
| A. Los recursos naturales no renovables son aquellos que se renuevan en corto tiempo | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |
| B. El sector terciario de la economía nacional está constituido por las actividades distributivas y de prestación de servicios | <input type="checkbox"/> SI | <input type="checkbox"/> NO |

19. Haga un comentario sobre la oferta y la demanda

OFERTA	DEMANDA

20. ¿Cómo se fijan o determinan los precios en el mercado?