

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA SUPERVISIÓN Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA CIUDAD DE YUNGUYO
EN EL AÑO 2014**

PRESENTADA POR:

ANGÉLICA MARLENY MAMANI PAZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2016

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

**RELACIÓN ENTRE LA SUPERVISIÓN Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE LA CIUDAD DE YUNGUYO
EN EL AÑO 2014**

PRESENTADA POR:

ANGÉLICA MARLENY MAMANI PAZ

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN

MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADO POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE


.....
Dra. NANCY MÓNICA GARCIA BEDOYA

PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. JORGE ALFREDO ORTIZ DEL CARPIO

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dra. BRISVANI BONIFAZ VALDEZ

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. EFRAÍN HUMBERTO YUPANQUI PINO

Puno, 27 de mayo del 2016

ÁREA: Control de la gestión administrativa.

TEMA: Relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias.

LÍNEA: Supervisión educativa.

DEDICATORIA

A mis hijos y a mi esposo, Por haberme impulsado al logro del objetivo que hoy alcanzo en lograr, meta que me había propuesta al iniciar mis estudios de Posgrado.

Angélica

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, por habernos permitido formarnos como Maestros en educación y especializarnos en Administración de la Educación.
- A la Escuela de Post Grado de la Facultad de Ciencias de la Educación, al Director de estudios y cuerpo de Docentes que impartieron sus conocimientos y experiencias en bien de nuestra formación a nivel de posgrado.
- A los Directores Docentes de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo, por brindarnos su apoyo y colaboración durante la ejecución del presente trabajo de investigación.
- Agradezco al Docente Asesor Dr. Efrain Humberto Yupanqui Pino por su apoyo, comprensión y oportunas sugerencias en la elaboración del presente trabajo de investigación.
- A los miembros del Jurado, quienes con su apoyo incondicional y colaboración hicieron la culminación del presente informe de tesis.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTOS	ii
INDICE GENERAL.....	iii
INDICE DE CUADROS	v
INDICE DE FIGURAS	vi
INDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPITULO I**PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

1.1 Descripción del problema	3
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1. Problema general.....	5
1.2.2. Problemas específicas.....	5
1.3. Justificación del problema.....	5
1.4. Objetivos de la investigación	7
1.4.1. Objetivo general.....	7
1.4.2. Objetivos específicos	7

CAPITULO II**MARCO TEÓRICO**

2.1 Antecedentes de la investigación	9
2.2. Sustento teórico	14
2.2.1. Supervisión pedagógica.....	14
2.2.2. Gestión pedagógica	27
2.3. Glosario de términos básicos.....	35
2.4. Hipótesis	37
2.4.1 Hipótesis general	37
2.4.2 Hipótesis específicas	37

2.5. Sistema de variables.....	38
--------------------------------	----

**CAPITULO III
METODOLOGÍA**

3.1. Diseño metodológico	40
3.1.1. Tipo y diseño de investigación.....	40
3.2 Población y muestra	40
3.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	43
3.4. Plan de tratamiento de datos	44

**CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1 Resultados.....	46
4.2. Discusión	71

CONCLUSIONES	73
RECOMENDACIONES	76
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	82

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
1 Población de docentes	41
2 Muestra de docentes	42
3 Función de control	46
4 Función de monitoreo	49
5 Planificación	51
6 Ejecución	53
7 Evaluación	55
8 Supervisión pedagógica y planificación pedagógica	57
9 Supervisión pedagógica * Ejecución	60
10 Supervisión pedagógica * Evaluación	64
11 Supervisión pedagógica y Gestión pedagógica.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1 Población de docentes	41
2 Muestra de docentes	43
3 Función de control	47
4 Función de monitoreo	49
5 Planificación	51
6 Ejecución	53
7 Evaluación	55
8 Supervisión pedagógica y planificación pedagógica	57
9 Supervisión pedagógica * Ejecución	60
10 Supervisión pedagógica * Evaluación	64
11 Supervisión pedagógica y Gestión pedagógica.....	68

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1 Supervisión pedagógica	83
2 Gestión pedagógica.....	85
3 Matriz de consistencia	88
4 Resultados de las encuestas.....	90

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre la supervisión pedagógica y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014. La población de estudio estuvo constituido por todo el personal docente de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo, los cuales están constituidas por 82 docentes y de ello se obtuvo una muestra de 50 docentes que ha sido seleccionada forma probabilística, en relación a la metodología; el tipo de investigación es descriptivo analítico y no experimental, el diseño de investigación es correlacional, porque se determina el nivel de relación entre las dos variables; se utilizó la estadística descriptiva y para la validación de la hipótesis se utilizó la prueba no paramétrica de la chi cuadrada. Concluyendo que la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica es mínima en las instituciones educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014, ello se demuestra en el cuadro N° 11 donde el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la Gestión pedagógica es también deficiente, además que la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 22,330 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tabulada 16,92 aceptando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión y planificación pedagógica y en las pruebas simétricas, se observa que Tau-c de Kendall es 0,404, demostrando que existe relación moderada a débil entre supervisión y planificación pedagógica.

Palabras clave: Supervisión, monitoreo, acompañamiento, función de control, gestión, gestión pedagógica, planificación ejecución y evaluación.

ABSTRACT

This research has the overall objective to determine the relationship between pedagogical supervision and teaching management in Educational Institutions Elementary city Yunguyo 2014. The study population consists of all teaching staff of educational institutions Elementary city of Yunguyo, which consist of 82 teachers and therefore a sample of 50 teachers was selected probabilistically , in relation was obtained at methodology; The research is descriptive and analytical non experimental research design is correlational, because it determined the level of relationship between the two variables; relationship between pedagogical supervision and teaching management to reach the objectives of descriptive statistics were used with frequency distribution tables and figures and statistics to validate the hypothesis nonparametric test was used chi square. Concluding that; there is little relationship between pedagogical supervision and teaching management because 70% of respondents state that the director does not consensual monitoring sheets with all teachers .and teachers do not make your learning sessions according to the indicators expected, reaffirming the nonparametric chi square test was calculated (24,837), which is higher than the tabulated (21,03), demonstrating dependency relationship where little or no managers monitor and supervise and train teachers plan their little sessions.

Keywords: Supervision, monitoring, monitoring, control function, management, learning management, planning, implementation and evaluation.

INTRODUCCION

La presente investigación muestra resultados hallados aportarán al desarrollo de administración educativa, pues ambas disciplinas se interesan por el estudio del ser humano en el aspecto intelectual, social, afectivo y cultural, redundando todos ellos en el desarrollo de la educación. debido a que la administración, permite aplicar las técnicas y procedimientos para elevar los niveles de comunicación, motivación e identificación, así mismo se ve la necesidad de realizar investigaciones para mejorar la calidad de la educación, generando alternativas que pudieran coadyuvar el mejoramiento continuo y así optimizar la gestión del director y clima organizacional.

La presente investigación se divide en cuatro capítulos, las cuales están desarrolladas de la siguiente forma; en el primer capítulo se tiene la problemática de la investigación, en ello se formula el planteamiento del problema y la formulación general y específica, en el segundo capítulo se desarrolla del marco teórico considerando a autores que sostienen de forma amplia las variables de investigación, además de los antecedentes para que tenga de base la investigación, la justificación, limitaciones, los objetivos general y específicos, en el tercer capítulo se tiene a la metodología de investigación y se expone los diversos métodos, instrumentos y técnicas a los cuales se recurrió para recolectar, organizar y analizar los datos, en el cuarto capítulo se tiene los resultados por objetivos específicos y la discusión contrastando con los antecedentes, los que fundamentan el planteamiento de la investigación, seguidamente de las conclusiones y recomendaciones, arribados en la

investigación, las referencias bibliográficas y anexos, que están considerados con la matriz de consistencia, instrumentos de aplicación en las dos variables; líder transformacional y clima organizacional, los datos obtenidos en las encuestas y validación de los instrumentos.

CAPÍTULO I

PROBLEMÁTICA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema

Conocedores de la realidad en que vivimos y la problemática que atraviesa el sistema educativo en relación a la supervisión pedagógica; que es tan sólo una visita de rutina en las instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de la ciudad de Yunguyo, pese a que los especialistas tienen capacitaciones permanentes desde el Ministerio de Educación y además que sus cargos han sido ubicados por concurso o invitación de la autoridad, ello poco repercute o refleja en la supervisión pedagógica,

La situación problemática en las Instituciones Educativas; es la gestión pedagógica de los Directores, no monitorean, ni acompañan a sus docentes observando en ellos, que muy poco o casi nada elaboran proyectos de aprendizaje; mínimamente complementan el aprendizaje de los estudiantes con módulos de aprendizaje, no confrontan los

saberes previos de los estudiantes, muy poco realizan evaluaciones periódicas para verificar el logro de los aprendizajes

El Proyecto Educativo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Yunguyo (2012) sostiene que el 86,7% de los docentes no estimulan saberes previos a los estudiantes, dejando de orientar el trabajo en equipo, muy poco se despiertan el interés de los estudiantes, pocas toman en cuenta la opinión de los estudiantes y de los padres de familia, muchos docentes usan una didáctica pasiva y repetitiva, sus contenidos no integran áreas de aprendizaje, el 75,6% de docentes ejecutan sesiones de aprendizaje sin tener en cuenta lo planificado; menos aplican métodos, técnicas y estrategias adecuadas pertinentes, observando también que no dosifican el tiempo en las sesiones de aprendizaje; mostrando una posición vertical con los estudiantes.

Existen docentes que no cuentan con la Unidad didáctica, no planifican proyectos de aprendizaje, ni módulos, no controlan la asistencia de los estudiantes y otros que no cuentan con la carpeta de Tutoría, todo ello es a consecuencia de la supervisión que es sólo de rutina y fiscalización, olvidando el monitoreo y acompañamiento de parte de los Directores

Por otro lado existen docentes que realizan su sesión de aprendizaje sin usar material didáctico salvo la pizarra, por otro lado gran sector de maestros se resisten a la capacitación; de manera que no participan en ellas, pese a que el Ministerio de Educación obliga a la capacitación permanente de los docentes, esta situación se refleja en el nivel de preparación académica y el manejo de nuevas metodologías, pese a que

la supervisión pedagógica en las Instituciones Educativas es un instrumento importante para lograr consolidar procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo es la relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?

1.2.2 Problemas específicos

¿Cómo es la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?

¿Cómo es la relación entre la supervisión pedagógica y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?

¿Cómo es la relación entre supervisión pedagógica y la evaluación Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?

1.3 Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica por los siguientes aspectos:

Justificación Científica

La presente investigación se justifica porque los resultados hallados aportaran al desarrollo de la ciencia Administrativa y educativa, pues ambas disciplinas se interesan por el estudio del ser humano en el aspecto intelectual, social, afectivo y cultural, redundando todos ellos en el desarrollo de la educación.

La educación con sus principios éticos, morales y formativos utilizan la Supervisión Pedagógica y la Gestión Pedagógica de los docentes para dar cumplimiento a sus objetivos trazados en el Diseño Curricular Nacional.

La ciencia de la Administración permite aplicar las técnicas y procedimientos para elevar los niveles de supervisión y Gestión Pedagógica de los docentes para asegurar la productividad de las instituciones.

Justificación Legal.

El desarrollo de la presente investigación se realiza en Normas establecidas por la "Universidad Nacional del Altiplano", para obtener el grado de Magister en Administración de la Educación, artículo segundo de la Ley 23733, Ley Universitario, estatuto de la universidad, reglamento general de la Universidad, Reglamento de la Escuela de Post Grado.

Así mismo como la necesidad de realizar investigaciones para mejorar la calidad de la educación, consignado en el Decreto Ley N° 28044.

Justificación pedagógica

El contexto de este trabajo define la importancia de indagar la relación de la Supervisión Pedagógica y la Gestión Pedagógica de los docentes en las instituciones educativas de la ciudad de Yunguyo de la región Puno.

De esta investigación pueden generarse alternativas que pudieran coadyuvar el mejoramiento continuo de la educación en diferentes niveles y modalidades del sistema educativo y de esta manera permitir optimizar la Gestión pedagógica de docente eficiente, logrando calidad educativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

1.4.2 Objetivos específicos

Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación de la enseñanza en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Quevedo (2007) tesis "La supervisión Educativa y el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles del Callao-2006; Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Mater del Magisterio Nacional; tesis para optar el Grado académico de Magister en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa concluye: El objetivo General ha sido logrado al comprobarse la hipótesis general propuesta. En las secciones donde se desarrolla la supervisión sistémica, existe una relación significativa entre los resultados del desenvolvimiento pedagógico y la calificación Escolar en los alumnos del 1º-6º grado de Educación Primaria de la I.E Sor Ana de los Ángeles del Callao. En una prueba de hipótesis para el coeficiente de relación de Persones ellas, se obtiene su aceptación.

Quispe (2010). Tesis “Estilos de liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Ilave” cuyo objetivo fue: identificar estilos de liderazgo que predomina en los directores de las instituciones educativas secundarias de ciudad de Ilave. Los resultados condujeron a las siguientes conclusiones: El estilo de liderazgo directivo democrático, no influye directamente en el desempeño docente que es regular en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Ilave, porque según la prueba de independencia se obtiene Chi – cuadrado calculado es 0.2232, siendo esta cantidad menor a Chi – cuadrado tabulado 16,9190, por lo tanto se acepta la hipótesis nula.

Monje, Juan. (2008) Tesis “Influencias de la gestión institucional y administrativa en los resultados de gestión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la unidad de gestión educativa local el Collao - Ilave”, cuyo objetivo es determinar la influencia de la gestión institucional y administrativa en la gestión pedagógica de las instituciones educativas , en ella concluye que, la gestión institucional y la gestión administrativa son deficientes y esta situación influye directamente en la gestión pedagógica la que se califica también como deficiente, durante el año escolar de 2007 en las instituciones Educativas Secundarias de la Unidad de gestión Educativa Local El Collao Ilave.

Olazábal, Freddy. (2009) Tesis “Relación de la gestión institucional y administrativa con la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Huayrapata”, teniendo como objetivo determinar el nivel de relación de la Gestión Institucional y Administrativa con la gestión pedagógica de las instituciones educativas Primarias del distrito

de Huayrapata”, en ella, concluye en que la gestión institucional, gestión administrativa y la gestión pedagógica, no tiene relación directa y significativa, lo que se pudo evidenciar que solamente existe una relación directa y significativa entre la gestión institucional y gestión administrativa pero que no apoyan directamente en la relación de la gestión pedagógica.

Claudio Patricio Thieme Jara (2004) “Liderazgo y eficacia en la educación primaria: el caso de Chile”, cuyo objetivo central determinar el estilo de liderazgo ejercido por el director que tiene influencia relevante en la eficiencia y/o en la obtención del máximo output. Llegando a la conclusión de que los estilos de liderazgo son diversos y estos estilos influyen en la eficacia de la educación primaria y/o en la obtención del máximo output en la República de Chile.

Mapp Inola y Secaida Aníbal (Panama, 2012) realizó un estudio denominado “Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”, en esta línea se ha tenido como objetivos principales analizar las debilidades y fortalezas de la supervisión educativa en la región. El enfoque de esta investigación es mixto, cualitativo y cuantitativo. La encuesta fue dirigida a los docentes y supervisores en la provincia de Darién, quienes fueron seleccionados al azar. La información recopilada incluye datos generales sobre el centro, la percepción que tiene el docente de la labor que realiza el supervisor en el campo y en la última sección la entrevista de los supervisores en relación a su desempeño. De acuerdo con los resultados el supervisor cumple en promedio con el 30% de las funciones definidas de acuerdo con el instrumento legal que rige sus funciones. Los encuestados reconocen que las escuelas que se

benefician del programa de Escuelas Amigas y Saludables, reciben más apoyo e intervención en el aula, así como capacitación al docente. No obstante, existen otros programas apoyados por el Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial que facilitan el material y en ocasiones estos no llegan a las comunidades o llegan tarde por falta de presupuesto para realizar la entrega del mismo, dado que esto depende de la benevolencia del docente o del padre de familia. La supervisión en la gestión educativa es limitada, se percibe que hay poca atención integral por parte del supervisor. Los resultados del estudio permiten inferir que hay poco apoyo institucional para desarrollar esta labor. Los supervisores manifiestan que planifican y presentan algunas acciones logradas, no obstante, señalan que la poca movilización es por falta de presupuesto para cubrir los gastos de combustible, entre otros

Balzán Sánchez Yilly (2008) realizó un estudio denominado “Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica”. El objetivo de la investigación era determinar la relación entre el Acompañamiento Pedagógico del Supervisor y el Desempeño Docente de III Etapa de Educación en el Municipio Escolar N° 4 de Maracaibo, Estado Zulia. El tipo de investigación utilizada fue descriptiva correlacional, de campo con un diseño no experimental, transeccional-transversal. Los resultados obtenidos permitieron establecer que entre el acompañamiento pedagógico del supervisor y el desempeño del docente hay una relación significativa muy alta lo que significa que en la medida que aumenta el valor de acompañamiento pedagógico del supervisor, la variable desempeño docente aumenta de manera alta y

significativa. Variable Acompañamiento pedagógico del Supervisor, obtuvo como resultados un porcentaje de 37.15% para la opción Siempre, seguido de casi siempre con 36.25%.

Zúniga Álvarez Luís (2008) Tesis "Realizada por las unidades de gestión pedagógica local en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco: una percepción de los actores educativos" con el objetivo de describir las funciones que prioriza la supervisión que ejecutan las Unidades Gestión Educativa Local de la Región Cusco en las IIEE estatales de educación secundaria de menores, desde la visión de los docentes, directivos de educación secundaria, Esta investigación que tiene un enfoque mixto cuantitativo – cualitativo, la encuesta fue dirigida a los directores y docentes el referido estudió muestra los resultados, Para los docentes: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades realizadas por los supervisores fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular (CR). En gestión técnico - pedagógica: Asesora en el diseño de unidades didácticas (CB), orientan en el desarrollo de las sesiones clase (CR) En gestión administrativa: Verifica la asistencia de docentes y directores (CB) Para los directores: El grado de cumplimiento que otorgan a las actividades de supervisión fluctúa entre cumple bien (CB) y cumple regular 18 (CR) .En gestión pedagógica: Asesora en el diseño de unidades didácticas (CR), Orienta en el desarrollo de las sesiones clase (CR). Nótese que los directores indican que los especialistas cumplen regular (CR). En gestión administrativa: Verifica la asistencia de los docentes y directores (CR), verifica el cumplimiento de las directivas (CB)

e informa a la dirección de la institución los resultados de la supervisión (CB).

2.2. Sustento teórico

2.2.1. Supervisión pedagógica.

La Ley General de Educación N° 28044, en su Art -,21. Inciso H. señala "Ejercer y promover el proceso permanente de supervisión y evaluación de la calidad y equidad en la educación. Continúa74, Art. Inc.C' Regular y supervisar las actividades y servicios que brindan las IE.preservando su autonomía institucional "En el reglamento del sistema de supervisión Educativa D.S N° 50-82-ED, Art 2, señala: El servicio de Supervisión Educativa está destinado al mejoramiento de la calidad y eficacia de la educación mediante el asesoramiento, la promoción y la evaluación del proceso educativo y de su administración. Se ofrece en forma organizada conformando un sistema.

Maldonado (2004) acerca de la evolución histórica de la supervisión señala: en la antigua Atenas existía el sofronista que era un magistrado encargado de vigilar la educación y conductamoral; el areópago se encargaba de controlar la acción de la escuela. En Esparta los éforos cada uno de los cinco magistrados que elegía el pueblo, controlaban la educación en todas sus manifestacionesEn Roma, los Censores eran facultados por ley, para tener control absoluto en la educación de los jóvenes. En la civilización occidental las primeras escuelas elementales de

los austros y monasterios; en la edad media, la iglesia se encargaba de dirigir e inspeccionar las instituciones educativas a primera autoridad es el obispo ayudado por sacerdotes para el control de la educación.

Las etapas del progreso de la supervisión.

La supervisión tarea de inspección y vigilancia, como tarea de orientación; como liderazgo democrático y lo más moderno, como una labor de análisis y mejoramiento de sistemas.

A estas alturas el supervisor no solo es un orientador, un consejero o un amigo del maestro, sino una especie de psicoterapeuta que proporciona asistencia para el autoconocimiento y la auto superación profesional. Actualmente la supervisión es la de análisis y superación del sistema; estudio por equipos de maestros con ayuda de especialistas de distintas disciplinas, con el objeto de elaborar y evaluar programas integrales con todo el personal involucrado.

Supervisión

Aguirre, M (2011, pág. 52) cita a Alvarado quien enfoca la supervisión desde una doble perspectiva a nivel macro sistémico y a nivel micro sistémico.

Desde un enfoque macrosistémico la supervisión es un sistema retro alimentador del sistema educativo a través del cual se

posibilita el mejoramiento del sistema educativo en general y del sistema académico (técnico-pedagógico) en general.

Desde un enfoque micro sistémico u operacionales un servicio especializado que, mediante un órgano técnico, verifica, evalúa y asesora el cumplimiento del servicio educativo dentro del aula y en la escuela, promoviendo los cambios e innovaciones pertinentes en pos de la calidad educativa a nivel institucional.

Maldonado (2004) sostiene que es una función que reúne los siguientes elementos, análisis, investigación de causas y situaciones, ayuda moral, científica y profesional cuando los educadores están frente a un problema de convertir la teoría en práctica.

Supervisión Pedagógica

Quevedo (2007) Cita a Fermín (1995) y manifiesta que la supervisión pedagógica es un servicio democrático y sugerente de ayuda y asistencia al educador, destinado a lograr el mejoramiento de los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje que atañe a todas las actividades y a todas las personas que concurren al proceso educativo y que se realiza mediante un proceso cooperativo.

Aguirre, M (2011) indica que es un proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los

procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones.

Entendida así, la supervisión pedagógica garantiza una acción más enriquecedora y formativa, facilitando un trato más humano con todos los agentes y actores educativos; dando pase a la creatividad y criticidad, dejando de lado la búsqueda de errores para mal juzgar y sancionar.

Tenorio (2010) Cita Borton y Bruekner (1999) indica que la supervisión pedagógica es un servicio técnico destinado fundamentalmente a estudiar y mejorar cooperativamente todos los factores que influyen en el crecimiento y desarrollo del niño.

Aguirre, Martínez y Vílchez (2011) Recientemente se ha incorporado e incluso reemplazado el concepto de supervisión por el de Monitoreo.

Monitoreo vendría a ser la facultad de conducir: El diccionario de la Real Academia de la Lengua española consigna bajo la palabra "monitor" lo siguiente: Persona que guía el aprendizaje deportivo, cultural, etc. El que amonesta o avisa. Por extensión monitoreo vendría a ser el proceso de guiar el aprendizaje, que es una actividad propia del Docente, aunque también podría serlo del Supervisor.

MINEDU(2009) en el Manual de supervisión pedagógica, es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en

el proceso de enseñanza aprendizaje con miras a realizar un mejor planeamiento, una mejor coordinación y ejecución, para que se atienda en forma más eficiente a las necesidades y aspiraciones del estudiante y la comunidad, a efectos de llevar plenamente los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la IE.

Quevedo (2007)" sostiene que son las acciones de asesoramiento y verificación de la organización del aula, actividades permanentes, orientación del aprendizaje, evaluación del aprendizaje, desenvolvimiento del profesor, documentos administrativos, organización de los estudiantes y comité de aula; para llevar a cabo los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la IE.

Finalidad de la supervisión pedagógica.

El servicio de supervisión está destinado al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la educación mediante el asesoramiento, la promoción y la evaluación del proceso educativo y de su administración.

Objetivos:

- a. Mejorar la calidad del servicio educativo.
- b. Detectar problemas y necesidades educativas.
- c. Incentivar el auto perfeccionamiento Docente.
- d. Cautelar el cumplimiento y la actualización de la normatividad.

- e. Funcionar de nexo entre los responsables de la gestión y los Docentes.
- f. Verificar la vigencia y pertinencia de los planes y programas educativos.
- g. Mejorar las relaciones entre Docentes, Alumnos y Padres de Familia.

Características de la supervisión pedagógica.

Al respecto Vidal (2007) señala:

- a. Permanente e integral.
- b. Sistemática.
- c. Flexible
- d. Motivadora.
- e. Proyectiva.

Funciones de la supervisión Pedagógica

Al respecto Lau (1 999) señala como funciones:

- a. Función Administrativa.
- b. Función técnico -pedagógica.
- c. Función Capacitadora.
- d. Relaciones con la comunidad.
- e. Investigadora.
- f. Función de evaluación.

Por su parte el MINEDU (2009) Señala las siguientes funciones:

a. Función de control.- se refiere al proceso de verificación del cumplimiento de la normatividad que rige a las Instituciones Educativas y las funciones profesionales de la educación.

Es la función administrativa de la supervisión caracterizada por la aplicación de proceso de verificación del cumplimiento de la normatividad que rige para las entidades educativas y las funciones de los profesionales de educación orientado a garantizar el adecuado desarrollo del año escolar. si bien el Estado promueve la autonomía administrativa institucional y pedagógica en las instancias de gestión educativa descentralizada, no excluye la necesidad de control, por el contrario, lo hace más necesario para verificar y juzgar las prácticas en función de políticas educativas y normas legales pertinentes; procesos de aprendizaje en el aula e instrumentos pedagógicos propuestas metodológicas; uso de recursos y materiales educativos, cumplimiento de horas efectivas de clase, cumplimiento del Plan Anual de supervisión entre otros. La función de control se ejerce con mayor énfasis en la supervisión general, que se realiza bajo la forma de misiones de supervisión pedagógica, en el Ministerio de educación, sus aspectos son determinados por la Alta Dirección del Vice Ministro de Gestión Pedagógica, a través de la Comisión Nacional de Supervisión Pedagógica

b. Función de monitoreo.- Como estrategia de seguimiento, está orientado a identificar de manera sistemática y periódica la calidad del desempeño de un proceso; para verificar el avance en la ejecución de metas, la adecuada utilización de los recursos para lograr dicho avance y la consecución de los objetivos planteados en la actividad, con el fin de detectar deficiencias y obstáculos a efectos de hacer los ajustes necesarios.

Es la función que consiste en el recojo, análisis y el procesamiento de datos que, interpretados se convierte en una información útil para la toma de decisiones oportunas y pertinentes de carácter técnico, para la mejora de los procesos pedagógicos a nivel de aula y la obtención de resultados en la gestión pedagógica, de acuerdo a estándares previstos en el sistema.

Como estrategia de seguimiento está destinado a identificar de manera sistemática y periódica la calidad de desempeño de un sistema, sub sistema o proceso para verificar el avance en la ejecución de metas (eficacia) la adecuada utilización de recursos para lograr dicha avance (eficiencia) y la consecución de los objetivos planteados durante el proceso de ejecución (efectividad), con el fin de detectar oportunamente deficiencias obstáculos y/o necesidades a efecto de introducir los ajustes a los cambios pertinentes, que aseguren el logro de resultados y efecto en el entorno.

En este sentido el monitoreo pedagógico permite:

- Hacer un seguimiento, registro y análisis oportuno de los procesos enseñanza aprendizajes y sus factores asociados
- Tomar decisiones estratégicas sobre la base del análisis del entorno y observación del avance y/o cumplimiento de los objetivos educativos, con énfasis en los logros y resultados de aprendizaje de los estudiantes y desempeño de los docentes
- Reportar resultados cuantitativos y cualitativos a través de un sistema de difusión a los involucrados e interesados, usando un soporte científico tecnológico a través de los medios informáticos y tecnológicos
- Propiciar hipótesis, nuevas propuestas y alternativas de mejora, con un sistema rápido confiable y preciso

Mogollón (2011) La supervisión pedagógica en Venezuela presenta las siguientes funciones:

- a. Administrativas relacionadas con la planificación, Dirección, control y evaluación y supervisión.
- b. Técnico-docentes.
- c. De relaciones para servir de enlace entre niveles de decisión del sistema educativo.
- d. Control y evaluación.- Para verificar el cumplimiento de normas

Categorización de las funciones de la supervisión

Se expresa en el siguiente cuadro donde se aprecia

a. Funciones y clases.

b. Técnicas y tipos.

TIPO	FUNCIONES
Técnicas	Evaluación Dinamización Orientación Renovación Asesoramiento Actualización
Administrativas.	Control Tramitación Participación Organización. Información-Valoración Gestión.
De asistencia	Asesoramiento planificación. Información y colaboración Prospección y proyección.
De mediación	Orientación-asesoramiento Mediación Resolución de conflictos. Información.

Fuente: Mogollón

Tipos de supervisión pedagógica

Al respecto Méndez (www.ts.ucr.ac.cr) distingue cuatro tipos de supervisión.

a. Supervisión Grupal.- La cooperación y la unidad del personal en una actividad de planeación y revisión de los acontecimientos en la vida de una institución, redundan en los frutos positivos para el mismo personal y los estudiantes. La supervisión de equipo es una actividad que trasciende a la supervisión tradicional basada en el control de los actos de los docentes.

b. Supervisión individual.-Se centra en la tarea específica que desarrolla el supervisado. Sus fortalezas y debilidades para el desempeño de su trabajo.

c. Supervisión en el aula.-El propósito es garantizar un adecuado proceso de enseñanza -aprendizaje, hace que la supervisión en el aula, sea un insumo importante para conocer las fortalezas, debilidades, amenazas y desventajas en el desarrollo de la labor educativa.

d. Reuniones con padres de familia.-El dinamismo y la tendencia democrática de la supervisión, hace que sea importante tomar en cuenta la opinión de los padres de familia, madres o encargados de los estudiantes. Su opinión es valiosa en la forma y amplitud del proceso educativo.

Estilos de Supervisión pedagógica

Al respecto Morales (2010) señala:

a. El estilo Autocrático.-El supervisor prevé¹ y dispone todo para el funcionamiento de la escuela.

b. Estilo Crítico.- Se basa en la responsabilidad de hacer juicio crítico constructivo para el crecimiento en búsqueda del mejoramiento y reitera la necesidad de introducir el análisis de valores y principios.

c. Estilo contextual.- Se basa en el asesoramiento para que los estudiantes puedan acceder a los saberes. El papel es de orientar

en el contexto de la realidad. Los estudiantes en colaboración de su orientador establecen objetivos.

d. Estilo colaborativo.-El Director orienta y ayuda a reflexionar sobre las prácticas más adecuada para realizar su trabajo más eficaz.

e. Estilo Democrático.- Utiliza el procedimiento científico; respeta su equipo de trabajo; estimula la iniciativa y creatividad. Realiza constantes autoevaluaciones y estimula el pensamiento crítico.

Dimensiones de la supervisión pedagógica

Quevedo (2007) En su trabajo de investigación denominado " La supervisión educativa y el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de la I.E sor Ana de los Ángeles del callao 2006"

Señala como dimensiones de la supervisión las siguientes:

- a. Dimensión Organización del aula
- b. Dimensión actividades permanentes.
- c. Dimensión Orientación del aprendizaje.
- d. Dimensión evaluación de aprendizaje.
- e. Dimensión desenvolvimiento del profesor.
- f. Dimensión documentos administrativos.

Etapas de la Supervisión Pedagógica

MINEDU (2012) señala que existe tres etapas

- a. La planificación del supervisión pedagógica.- Es la etapa de la previsión de objetivos, metas, estrategias e instrumentos para el recojo de información, en función a una línea de base.
- b. Implementación de la supervisión pedagógica.- Es la etapa destinada a la elaboración de instrumentos de recojo de información, la capacitación de supervisores y la gestión de recursos.
- c. Ejecución de la supervisión pedagógica.- Es la etapa de la intervención en el campo donde se aplican las funciones de la supervisión de acuerdo a los objetivos previstos en el plan específico.

Objetivos de la supervisión

Al respecto Morales (2010) Señala como objetivos de la supervisión pedagógica los siguientes:

- a. Mejorar la productividad de los empleados.
- b. Desarrollar el uso óptimo de los recursos y medios y materiales educativos.
- c. Desarrollar constantemente en los empleados la formación integral.

d. Contribuir a mejorar las condiciones laborales a través de las orientaciones pedagógicas.

2.2.2. Gestión pedagógica

Panta (2010) Tradicionalmente el concepto de gestión se asociaba al campo de la administración. No era común asociar la gestión a las políticas públicas y raramente se hablaba de gestión en educación.

Los cambios en el concepto de gestión tienen su origen en las transformaciones económicas, políticas y sociales que han dado lugar a la revolución tecnológica; actualmente se habla de gestión escolar, gestión educativa, gestión pedagógica.

Se puede concebir la gestión pedagógica como algo que busca conducir al niño, al joven por la senda de la educación, según sea el objetivo.

Gestión

Montoya (2010) cita a Drucker, gestionar es conducir a un grupo hacia el logro de sus objetivos institucionales.

Baldoceda (2008) semánticamente, gestión significa conducción y orientación de un quehacer, de un área del saber humano o de un sistema técnico administrativo. Técnicamente se la entiende como un conjunto de operaciones y actividades de conducción de los recursos, para lograr los propósitos.

Conteras, V y Casimiro (2011) Gestión es la capacidad de la Institución para definir, alcanzar y evaluar sus propósitos, con el adecuado uso de los recursos disponibles. Proceso emprendido por una o más personas para coordinar las actividades laborales de otros individuos .Conducción de un grupo humano hacia el logro de los objetivos institucionales a través de una organización y dirección del personal y el uso racional y eficiente de los recursos.

Pedagógica

Montoya (2010) sostiene que es un conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización académica .ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio y la calidad educativa.

Ministerio de Educación del Ecuador (2012) Gestión Pedagógica son las prácticas recurrentes que permiten a la I.E asegurar la coherencia de su propuesta curricular con el PEI, el marco nacional de la política educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación, y a partir de las experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los docentes.

Batista (2007) Gestión Pedagógica es un proceso que garantiza la coordinación, orientación, regulación y evaluación de las acciones

didácticas y de carácter socio-psico-pedagógicas que realiza el colectivo mediante un trabajo metodológico y el trabajo personalizado a través de cuya relación se manifiesta la dialéctica que determina el carácter consiente, sistémico e integrador de este proceso de formación integral de los estudiantes.

Dimensiones de la gestión pedagógica

La gestión pedagógica es la función realizada por el docente que consiste en planificar, organizar, conducir, controlar y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje; para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de la Institución Educativa.

Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica las prácticas recurrentes como **planificación de la enseñanza, ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes**; para poner en práctica la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa.

Planificación, implica la comunicación y la coordinación del grupo docente en la organización y programación de las actividades. Comprende los objetivos, las estructuras, los medios, las estrategias, los recursos y las metas propuestas. Es una labor cooperativa: "... dicha labor cooperativa no se improvisa y, por lo tanto, es necesario planificarla y diseñarla lo que conlleva que, además de los indispensables órganos de gobierno y de gestión, existan órganos de coordinación pedagógica y que se

institucionalicen momentos de reflexión y se establezcan agrupamientos y horarios de profesores o profesoras que aseguren el funcionamiento de las distintas instancias organizativas” (Antúnez y otros, 2002: 35). En la planificación, los grupos docentes identifican necesidades y problemas, determinan los objetivos, el plan de trabajo y los proyectos y los describen:

a) Identifican las necesidades y problemas principales. A cuya solución se deben orientar los aprendizajes, las estrategias de enseñanza y las actividades educativas.

b) Determinan los objetivos y diseñan un programa de mejoras. - Seleccionan las actividades, las tareas y establecen funciones. - Toman decisiones sobre las estrategias. - Eligen personas implicadas y responsables en la gestión pedagógica. - Asignan de recursos, medios y materiales. Previo a la organización del trabajo de los grupos docentes, se analizan las propuestas de plan de trabajo anual elaborados por el director y el consejo educativo o la comisión de docentes responsables, quienes seleccionan las tareas, proponen la asignación de funciones y recursos (presupuestos).

c) Describen el proyecto de trabajo - Disponen de los datos, proyectos, estrategias y medios, así como los propósitos y estrategias de la programación de los objetivos estratégicos. Contiene: Resumen de 3 o 4 problemas; descripción de objetivos

específicos; tareas, estrategias, personas implicadas, recursos y medios; personal responsable; cronogramación de objetivos.

La ejecución, consiste en la implementación de lo planificado. Comprende el desarrollo de las actividades académicas. Requiere de una coordinación de actividades de los docentes para que unifiquen criterios y revisen el plan de trabajo de la institución educativa. Se trata de armonizar esfuerzos de las distintas personas que intervienen en la institución educativa de acuerdo con los planes y los recursos destinados para conseguir los objetivos.

Evaluación, comprende las estrategias de monitoreo y de evaluación de los procesos de gestión pedagógica en aula. El monitoreo es llevado a cabo por el grupo directivo, integrado subdirector o coordinador, o de grupo de trabajo. Los grupos docentes en la institución educativa participan en el monitoreo de las labores al interior de cada uno de los grupos, comunicando fortalezas, debilidades y sugerencias por medio de reuniones de trabajo y el informe de gestión institucional o la memoria institucional. El informe de gestión institucional comprende: los resultados y valoración del rendimiento académico de las evaluaciones finales; las actividades escolares de apoyo al aula; y talleres deportivos, artísticos, etc. El monitoreo es un acompañamiento y la evaluación es la reflexión sobre la práctica. Son procesos de gestión pedagógica que aplican estrategias con las que se da la investigación acción. Promueve el desarrollo de la

cultura profesional docente y la formación permanente en servicio con la gestión pedagógica del trabajo docente en equipos. En conclusión, Monitoreo y Evaluación son procesos formativos que se dan en la gestión pedagógica de los grupos de trabajo docente cooperativos: 116 a) Se monitorea los procesos de planificación, ejecución y evaluación de la gestión pedagógica. b) Se evalúa por criterios e indicadores, los aprendizajes de los estudiantes, las actividades, el uso de los recursos y la competencia de los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La funcionalidad de la planificación, ejecución y evaluación, requieren, insistimos de la participación y el diálogo democráticos para lograr consensos en los grupos de trabajo docente. Como miembros de un grupo, los docentes se relacionan a su vez con otros grupos, por ejemplo, con los padres y madres de familia, con los estudiantes, con quienes comparten acuerdos y la elaboración de los documentos de gestión, elaborados en una dinámica participativa caracterizada por un liderazgo pedagógico, la comunicación y la toma decisiones por consenso.

Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación Curricular.
- b. Recursos Didácticos.
- c. Capacidades Didácticas.

Baldoceda (2008) Señala como dimensiones de la gestión pedagógica del docente las siguientes:

- a. Metodología.
- b. Motivación.
- c. Evaluación
- d. Reforzamiento.
- e. Empatía.
- f. Valores.

Por otro lado el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) Señala como dimensiones de la Gestión Pedagógica:

- a. Planificación de la enseñanza.
- b. Ejecución de la enseñanza-aprendizaje-acción del docente.
- c. Evaluación de los estudiantes

Batista (2007) Señala los dimensiones:

- a. El trabajo Metodológico.
- b. El trabajo educativo personalizado.

Por su parte Montoya (2010) Señala que la gestión pedagógica comprende cinco dimensiones:

- a. Gestión Pedagógica preparatoria.
- b. Gestión pedagógica de dominio de la materia.
- c. Gestión pedagógica didáctica
- d. Gestión Pedagógica del clima organizacional.
- e. Gestión pedagógica de la Evaluación.

Por otro lado Duchi y Andrade (2001) en su tesis "Los procesos de gestión administrativa y pedagógica del núcleo Nataniel Aguirre de colomi Cochabamba-Bolivia Manifiesta las dimensiones de la gestión pedagógicas son las siguientes:

- a. La formación Docente
- b. La capacitación Docente
- c. El curricular

Ramírez (2007) Cita cinco enfoques de la gestión Educativa

a. El enfoque jurídico

Que dominó la gestión de la educación durante el periodo colonial, con su carácter normativo y su pensamiento deductivo y dogmático.

b. El enfoque tecnocrático del movimiento científico.

Es un enfoque gerencial y burocrático de la escuela clásica de administración desarrollada a inicios del siglo XX a la luz de la lógica económica que caracterizo el proceso de la revolución industrial.

c. El enfoque conductista.

De la escuela psicología de los años treinta y cuarenta que informó la utilización de la teoría del sistema social en la organización y gestión de la educación.

d. Enfoque desarrollista.

De naturaleza modernizadora, concebido por los autores extranjeros en el ámbito de la teoría política comparada que floreció en la posguerra.

e. El enfoque sociológico.

De los autores latinoamericanos de la últimas décadas, preocupados con la concepción de teoría sociológicas y soluciones educativas para satisfacer las necesidades y aspiraciones de la sociedad latinoamericana. Es necesario reiterar en esta trayectoria del pensamiento administrativo peruano es el las ciencias aplicadas.

2.3. Definición de términos**Estilos de supervisión**

Son estilo de autoridad, estos se refieren al comportamiento que el director de una institución educativa puede asumir frente a su personal.

Supervisión educativa

Es una función inherente a los cargos directivos en las instituciones educativas y a determinados cargos específicos de las entidades administrativas como las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL), Direcciones Regionales de Educación (DRE) y aun del Ministerio de Educación, para mejorar la calidad y eficiencia

educativa mediante el asesoramiento y la evaluación del proceso educativo y de su administración.

Estrategia de enseñanza

Son los procedimientos o recursos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos con pertinencia.

Evaluación del aprendizaje.

Es un proceso, mediante el cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.

Plan de supervisión educativa.

Es un instrumento de la administración educativa que prevé el logro de máxima eficiencia y el mejoramiento constante del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asesoramiento

Es la capacidad de brindar ayuda técnica a los docentes para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Verificación

Son visitas al aula para evaluar los logros de aprendizaje en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el cumplimiento de normas.

Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje

Es una tarea necesaria, en tanto que aporta al docente un mecanismo de autocontrol que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban.

Monitoreo pedagógico

Es el seguimiento en el recojo y análisis de información del Proceso de Enseñanza – Aprendizaje para la adecuada toma de decisiones.

Acompañamiento pedagógico

Es el intercambio de experiencias pedagógicas entre el supervisor y el supervisado a través del diálogo, a partir de la observación y evaluación del trabajo en aula.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Es mínima la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

2.4.2. Hipótesis específicos

- Es regular la relación entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.



- Es regular la relación entre supervisión y ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.
- Es regular la relación entre supervisión pedagógica y la evaluación en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

2.5. Sistema de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Supervisión pedagógica	Tipos de control	Función de control	Eficiente Buena Regular Deficiente
		Función de monitoreo	
Gestión pedagógica	Planificación	--Plan de sesiones de aprendizaje - Uso de proyectos pedagógicos - Uso de módulos de aprendizaje.	Eficiente Buena Regular Deficiente
	Ejecución	- Elabora materiales educativos - Produce pequeños textos narrativos - Ambienta adecuadamente el aula	
	Evaluación	- Conoce las teorías pedagógicas - Conoce diversas estrategias metodológicas - Conoce de las teorías psicopedagógicas	

Definición operacional

Supervisión Pedagógica.

Son las acciones de asesoramiento y verificación de la organización del aula, actividades permanentes, orientación del aprendizaje, evaluación del aprendizaje, desenvolvimiento del profesor, documentos administrativos, organización de los estudiantes y comité de aula; para llevar a cabo los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la Institución Educativa.

Gestión pedagógica

Son las acciones de planificación pedagógica, ejecución pedagógica - acción del docente y evaluación de los aprendizajes; realizada por los docentes con la finalidad de lograr aprendizajes significativos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Metodología de la investigación

3.1.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Hernández Sampieri (2006). La investigación es descriptivo analítico no experimental, en vista que está orientada al conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación espacio temporal dada.

Diseño de investigación

Hernández Sampieri (2006). La investigación corresponde al diseño correlacional, porque permite medir la relación entre las variables de estudio, sin manipular alguna variable.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

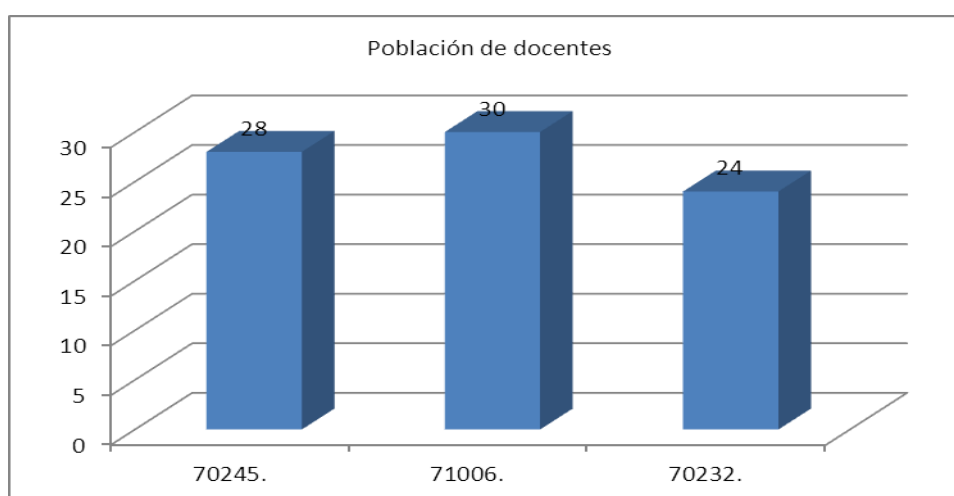
La población de estudio está constituido por todo el personal docente de las Instituciones Educativas Primarias dela ciudad de Yunguyo, los cuales están constituidas por 82 docentes entre nombrados y contratados las mismas que se muestran a continuación en el siguiente cuadro.

CUADRO 1
POBLACIÓN DE DOCENTES

Instituciones Educativas	N° de Docentes	Porcentaje
70245	28	34,15
71006	30	36,59
70232	24	29,27
Total	82	100,00

Fuente: Ministerio de Educación – ESCALE
Elaboración del investigador

FIGURA 1
POBLACIÓN DE DOCENTES



Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración del investigador

3.2.2. Muestra de la investigación

La muestra ha sido seleccionada utilizando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 x N x P x Q}{E^2(N - 1) + 4P x Q}$$

Donde:

P: 0.9 es la proporción (conocido)

N: Es la población

Q: 0.1 es la proporción (desconocido)

Z: es 1,96 (Nivel de confianza 95%)

E: 5% de error al 95% de eficacia.

$$n = \frac{1.96^2(82)(0.9)(0.1)}{0.05^2(82 - 1) + 4(0.9)(0.1)}$$

$$n = 50,401$$

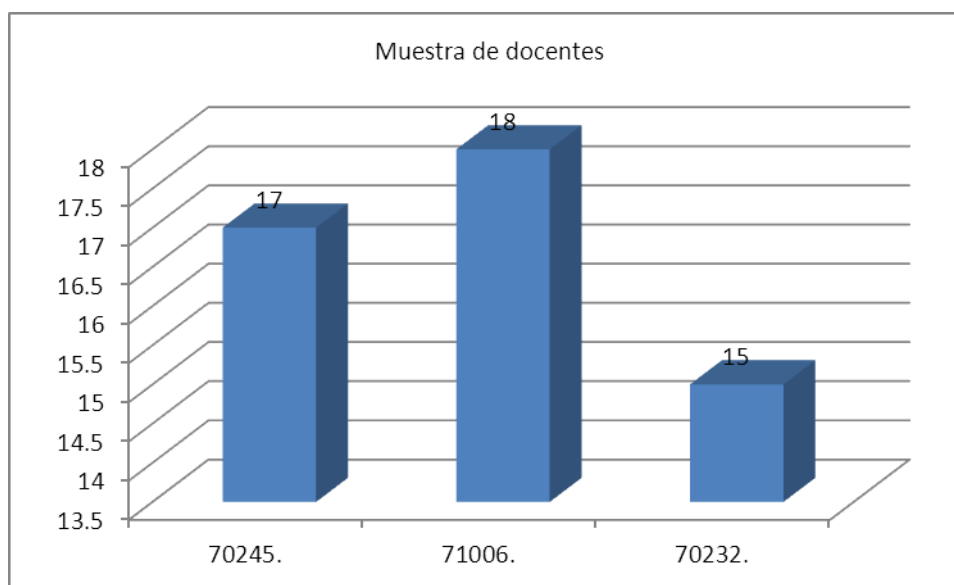
Se considerarán 50 docentes para la investigación correspondiente, los cuales para determinar la cantidad de docentes en cada Institución Educativa, se tomó en cuenta de forma proporcional

CUADRO 2
MUESTRA DE DOCENTES

Instituciones Educativas	N° de Docentes	Porcentaje
70245	17	34,15
71006	18	36,59
70232	15	29,27
Total	50	100,00

Fuente: Cuadro N° 01
Elaboración del investigador

FIGURA 2
MUESTRA DE DOCENTES



Fuente: Cuadro N° 02
Elaboración del investigador

3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.3.1. Método de investigación

En el presente estudio se utilizó el método Descriptivo, pues se trata de describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables. El método asume un enfoque cuantitativo pues se usó la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

3.3.2. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnicas	Instrumentos
Independiente Supervisión	Encuesta y observación	Cuestionario, se aplicará un cuestionario de 19 ítems a 50 docentes
Dependiente Gestión pedagógica	Encuesta y observación	Cuestionario, se aplicará un cuestionario de 19 ítems a 50 docentes

3.4. Plan de tratamiento de datos

3.7.1. Diseño estadístico para probar la hipótesis

El procesamiento de la información de los datos se realizó con el uso de la PC, el programa Microsoft Word para la documentación, Excel y el SPSS Versión 17.0 para cálculos estadísticos. Los resultados obtenidos se corroboraron con el marco teórico.

- A. Para la identificación y descripción de datos, se usó la estadística descriptiva con tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos acompañados de las medidas de centralización (Media, moda y mediana)
- B. Estadística inferencial, con tablas de contingencia en el cruce de variables. Con el fin de apreciar la relación entre dichas variables y ver el nivel de significancia entre la variable independiente y la dependiente, a través de la prueba Chi-cuadrado - X^2

$$x_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \sim x_{[(f-1)(c-1), \alpha]}^2$$

Donde: $E_{ij} = \frac{O_i \cdot E_j}{O_n} \sim \text{valores esperados}$

O_{ij} = Valores observados

f = número de filas

c = número de columnas

Decisión:

Si $X^2_c \geq X^2_t$, se rechaza H_0

Si $X^2_t \geq X^2_c$, se acepta H_0

Tau de Kendall

$$\tau_c = \frac{2k(C-D)}{n^2(k-1)}$$

Coeficiente de correlación de Spearman:

$$\tau_S = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

El valor numérico indica la magnitud de la influencia

-0,90 = Influencia negativa muy fuerte.

-0,75 = Influencia negativa considerable.

-0,50 = Influencia negativa moderada.

-0,10 = Influencia negativa mínima.

0,00 = No existe Correlación alguna entre las variables.

+0,10 = Influencia positiva mínima.

+0,50 = Influencia positiva moderada.

+0,75 = Influencia positiva considerable.

+0,90 = Influencia positiva muy fuerte.

+1,00 = Correlación positiva perfecta.

“A mayor X, mayor Y” o “A menor X, menor Y”, es directa

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Variable: Supervisión pedagógica

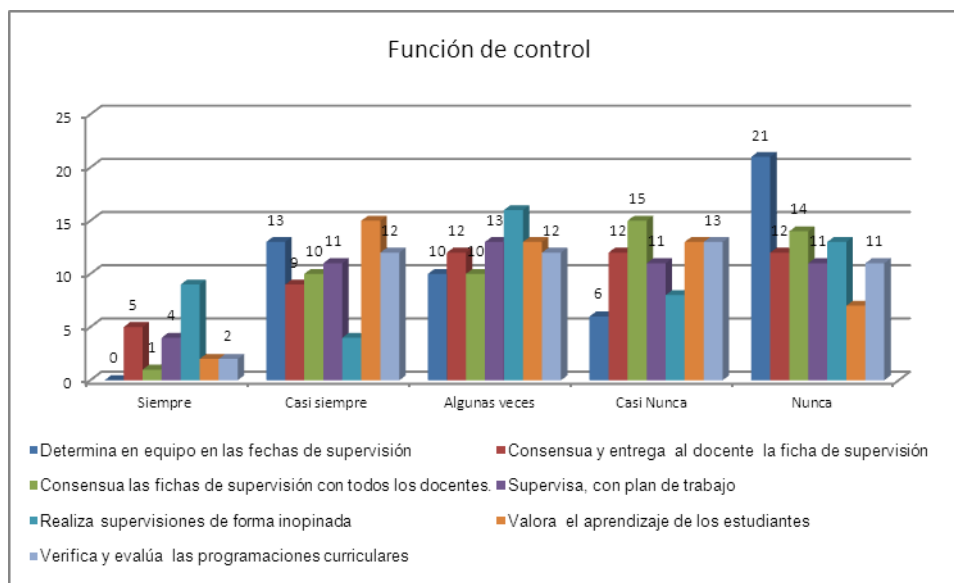
CUADRO 3

FUNCIÓN DE CONTROL DE LOS DOCENTES

Escala	Determina en equipo en las fechas de supervisión		Consensua y entrega al docente la ficha de supervisión		Consensua las fichas de supervisión con todos los docentes.		Supervisa, con plan de trabajo		Realiza supervisiones de forma inopinada		Valora el aprendizaje de los estudiantes		Verifica y evalúa las programaciones curriculares	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	0	0,0	5	10,0	1	2,0	4	8,0	9	18,0	2	4,0	2	4,0
Casi siempre	13	26,0	9	18,0	10	20,0	11	22,0	4	8,0	15	30,0	12	24,0
Algunas veces	10	20,0	12	24,0	10	20,0	13	26,0	16	32,0	13	26,0	12	24,0
Casi Nunca	6	12,0	12	24,0	15	30,0	11	22,0	8	16,0	13	26,0	13	26,0
Nunca	21	42,0	12	24,0	14	28,0	11	22,0	13	26,0	7	14,0	11	22,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Fuente: Encuesta supervisión educativa
Elaboración del investigador

FIGURA 3
FUNCIÓN DE CONTROL DE LOS DOCENTES



Fuente: Cuadro N° 03
Elaboración del investigador

El cuadro N° 03 muestra resultados respecto a la dimensión, función de control, en ello se observa que; el 26% manifiestan que nunca se determina en equipo en las fechas de supervisión, el 24% manifiestan que algunas veces o casi nunca se consensua y entrega al docente la ficha de supervisión el 30% manifiestan que casi nunca se consensua las fichas de supervisión, el 26% manifiestan que algunas veces el director supervisa, con plan supervisión, el 32% manifiestan que algunas veces el director realiza supervisiones de forma inopinada, el 30% manifiestan que casi siempre el director valora el aprendizaje de los estudiantes y el 26% manifiestan que casi nunca el director verifica y evalúa las programaciones curriculares.

Fermín (1995) manifiesta que la supervisión es un servicio democrático y sugerente de ayuda y asistencia al educador, destinado a lograr el mejoramiento de los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje que atañe a todas las actividades y a todas las personas que concurren al proceso

educativo y que se realiza mediante un proceso cooperativo, observando que es muy poco el acompañamiento de los directores en las programaciones y aprendizajes.

MINEDU (2009) Señala que la función de control, se refiere al proceso de verificación del cumplimiento de la normatividad que rige a las Instituciones Educativas y las funciones profesionales de la educación.

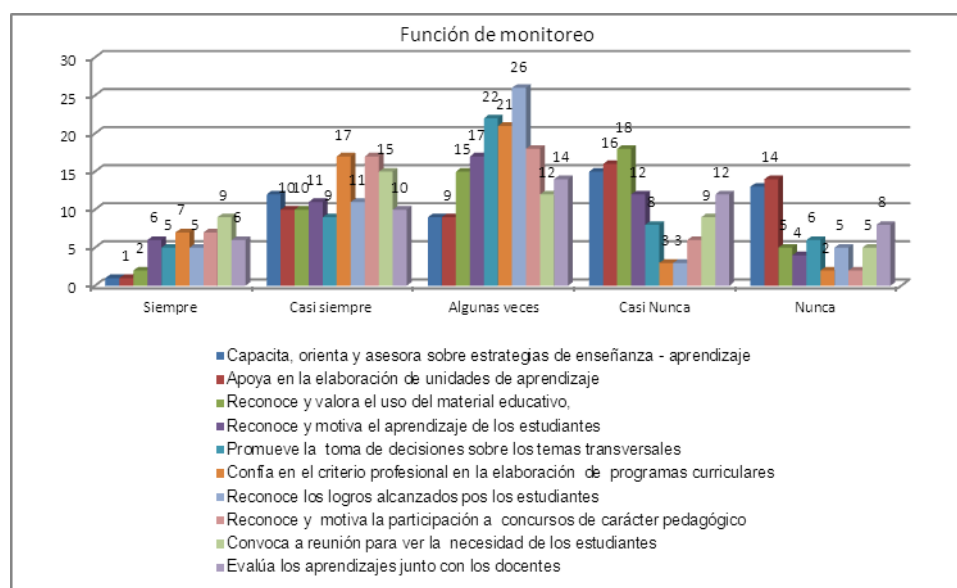
Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación de la enseñanza en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

**CUADRO 4
FUNCIÓN DE MONITOREO DE LOS DOCENTES**

Escala	Capacita, orienta y asesora sobre estrategias de enseñanza - aprendizaje		Apoya en la elaboración de unidades de aprendizaje		Reconoce y valora el uso del material educativo,		Reconoce y motiva el aprendizaje de los estudiantes		Promueve la toma de decisiones sobre los temas transversales		Confía en el criterio profesional en la elaboración de programas curriculares		Reconoce los logros alcanzados por los estudiantes		Reconoce y motiva la participación a concursos de carácter pedagógico		Convoca a reunión para ver la necesidad de los estudiantes		Evalúa los aprendizajes junto con los docentes	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	1	2,0	1	2,0	2	4,0	6	12,0	5	10,0	7	14,0	5	10,0	7	14,0	9	18,0	6	12,0
Casi siempre	12	24,0	10	20,0	10	20,0	11	22,0	9	18,0	17	34,0	11	22,0	17	34,0	15	30,0	10	20,0
Algunas veces	9	18,0	9	18,0	15	30,0	17	34,0	22	44,0	21	42,0	26	52,0	18	36,0	12	24,0	14	28,0
Casi Nunca	15	30,0	16	32,0	18	36,0	12	24,0	8	16,0	3	6,0	3	6,0	6	12,0	9	18,0	12	24,0
Nunca	13	26,0	14	28,0	5	10,0	4	8,0	6	12,0	2	4,0	5	10,0	2	4,0	5	10,0	8	16,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Fuente: Encuesta supervisión educativa
Elaboración del investigador

**FIGURA 4
FUNCIÓN DE MONITOREO DE LOS DOCENTES**



Fuente: Cuadro N° 04
Elaboración del investigador

El cuadro N° 04 muestra resultados respecto a la dimensión, función de monitoreo, observando que el 30% manifiestan que casi nunca el director capacita, orienta y asesora sobre las estrategias de enseñanza - aprendizaje el 32% manifiestan que casi nunca el director apoya en la elaboración de las unidades de aprendizaje, el 36% manifiestan que casi nunca el director reconoce y valora el uso del material educativo, docente, el 34% manifiestan que algunas veces el director reconoce y motiva el aprendizaje de los estudiantes, el 44% manifiestan que algunas veces el director promueve la toma de decisiones sobre los temas transversales, el 42% manifiestan que algunas veces el director confía en el criterio profesional de sus docentes el 52% manifiestan que algunas veces el director reconoce los logros alcanzados y el 36% manifiestan que algunas veces el director reconoce y motiva la participación a concursos de carácter pedagógico, el 30% manifiestan que casi siempre el director convoca a reuniones para ver la necesidad de los estudiante, el 28% manifiestan que algunas veces el director evalúa los aprendizajes junto con los docentes.

MINEDU (2009) función de monitoreo como estrategia de seguimiento, está orientado a identificar de manera sistemática y periódica la calidad del desempeño de un proceso; para verificar el avance en la ejecución de metas, la adecuada utilización de los recursos para lograr dicho avance y la consecución de los objetivos planteados en la actividad, con el fin de detectar deficiencias y obstáculos a efectos de hacer los ajustes necesarios.

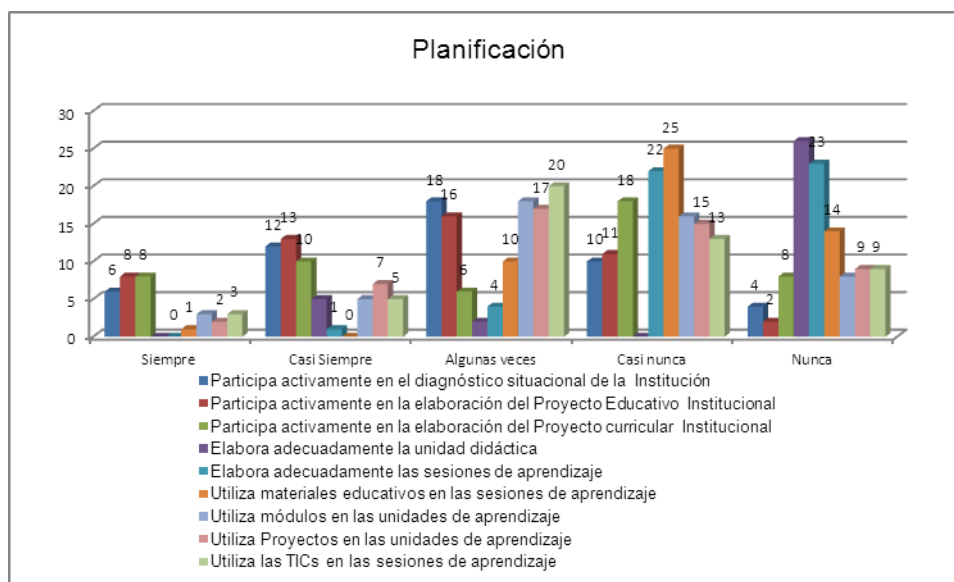
Variable: Gestión pedagógica

**CUADRO 5
PLANIFICACIÓN DE LOS DOCENTES**

Escala	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución		Participa activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional		Participa activamente en la elaboración del Proyecto curricular Institucional		Elabora adecuadamente la unidad didáctica		Elabora adecuadamente las sesiones de aprendizaje		Utiliza materiales educativos en las sesiones de aprendizaje		Utiliza módulos en las unidades de aprendizaje		Utiliza Proyectos en las unidades de aprendizaje		Utiliza las TICs en las sesiones de aprendizaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	6	12,0	8	16,0	8	16,0	0	0,0	0	0,0	1	2,0	3	6,0	2	4,0	3	6,0
Casi Siempre	12	24,0	13	26,0	10	20,0	5	10,0	1	2,0	0	0,0	5	10,0	7	14,0	5	10,0
Algunas veces	18	36,0	16	32,0	6	12,0	2	4,0	4	8,0	10	20,0	18	36,0	17	34,0	20	40,0
Casi nunca	10	20,0	11	22,0	18	36,0	0	0,0	22	44,0	25	50,0	16	32,0	15	30,0	13	26,0
Nunca	4	8,0	2	4,0	8	16,0	26	52,0	23	46,0	14	28,0	8	16,0	9	18,0	9	18,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Fuente: Encuesta gestión pedagógica
Elaboración del investigador

**FIGURA 5
PLANIFICACIÓN DE LOS DOCENTES**



Fuente: Cuadro N° 05
Elaboración del investigador

El cuadro N° 05 muestra resultados respecto a la dimensión de planificación, donde el 36% manifiestan que algunas veces participan activamente en el

diagnóstico situacional de la Institución, el 32% manifiestan que algunas veces participan activamente en la elaboración del PEI el 36% manifiestan que casi nunca participan activamente en la elaboración del PCI, el 36% manifiestan que algunas veces participan activamente en el diagnóstico situacional de la Institución, el 32% manifiestan que algunas veces participan activamente en la elaboración del PEI el 36% manifiestan que casi nunca participan activamente en la elaboración del PCI, el 52% manifiestan que nunca se elabora adecuadamente la unidad didáctica, el 46% manifiestan que nunca elaboran adecuadamente las sesiones de aprendizaje y el 50% manifiestan que casi nunca utilizan materiales educativos en las sesiones de aprendizaje, presenta el 36% manifiestan que algunas veces utiliza módulos en las unidades de aprendizaje, 17 docentes que representa el 34% manifiestan que algunas veces utiliza proyectos en las unidades de aprendizaje y 20 docentes que representa el 40% manifiestan que algunas veces utiliza las TICs en las sesiones de aprendizaje.

Antúnez y otros, (2002), en la planificación, los grupos docentes identifican necesidades y problemas, determinan los objetivos, el plan de trabajo y los proyectos y los describen.

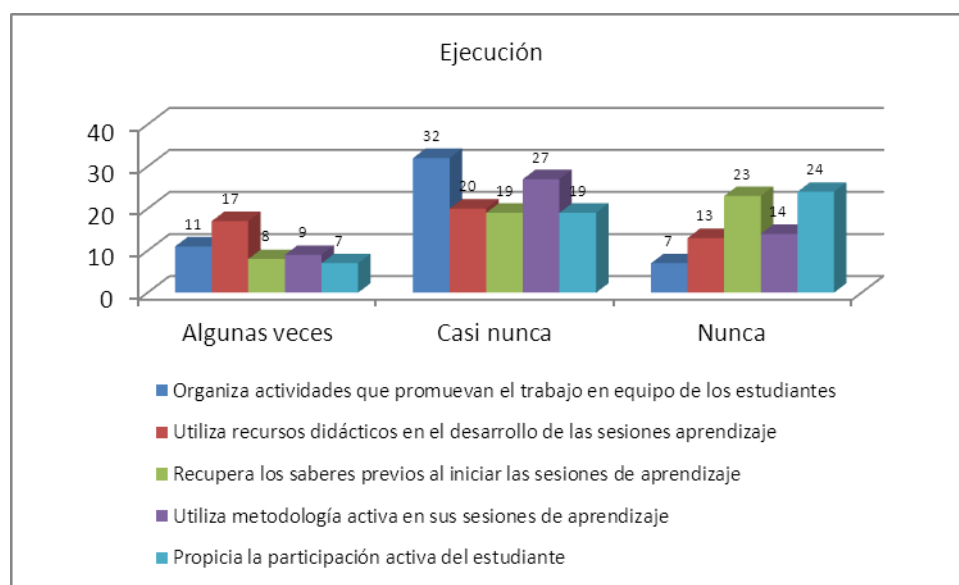
Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

**CUADRO 6
EJECUCIÓN DE LOS DOCENTES**

Escala	Organiza actividades que promuevan el trabajo en equipo de los estudiantes		Utiliza recursos didácticos en el desarrollo de las sesiones aprendizaje		Recupera los saberes previos al iniciar las sesiones de aprendizaje		Utiliza metodología activa en sus sesiones de aprendizaje		Propicia la participación activa del estudiante	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Algunas veces	11	22,0	17	34,0	8	16,0	9	18,0	7	14,0
Casi nunca	32	64,0	20	40,0	19	38,0	27	54,0	19	38,0
Nunca	7	14,0	13	26,0	23	46,0	14	28,0	24	48,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Fuente: Encuesta gestión pedagógica
Elaboración del investigador

**FIGURA 6
EJECUCIÓN DE LOS DOCENTES**



Fuente: Cuadro N° 06
Elaboración del investigador

El cuadro N° 06 muestra resultados respecto a la dimensión de ejecución, observando que el 64% manifiestan que casi nunca se organiza actividades que promuevan el trabajo en equipo de los estudiantes, el 40% manifiestan que casi nunca se utilizan recursos didácticos en el desarrollo de las sesiones aprendizaje, el 46% manifiestan nunca recupera los saberes previos al iniciar las sesiones de aprendizaje, el 54% manifiestan que casi nunca se utiliza metodología activa en sus sesiones de aprendizaje y el 48% manifiestan que nunca se propicia la participación activa del estudiante.

Antúnez y otros, (2002), sostienen que la ejecución, consiste en la implementación de lo planificado, comprende el desarrollo de las actividades académicas requiere de una coordinación de actividades de los docentes para que unifiquen criterios y revisen el plan de trabajo de la institución educativa. Se trata de armonizar esfuerzos de las distintas personas que intervienen en la institución educativa de acuerdo con los planes y los recursos destinados para conseguir los objetivos.

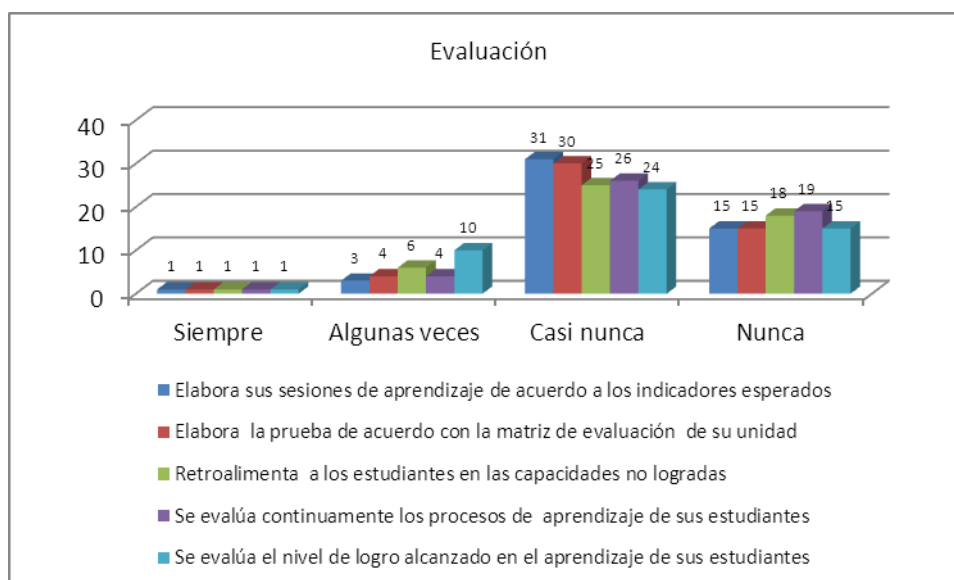
Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

**CUADRO 7
EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES**

Escala	Elabora sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los indicadores esperados		Elabora la prueba de acuerdo con la matriz de evaluación de su unidad		Retroalimenta a los estudiantes en las capacidades no logradas		Se evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de sus estudiantes		Se evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje de sus estudiantes	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Siempre	1	2,0	1	2,0	1	2,0	1	2,0	1	2,0
Algunas veces	3	6,0	4	8,0	6	12,0	4	8,0	10	20,0
Casi nunca	31	62,0	30	60,0	25	50,0	26	52,0	24	48,0
Nunca	15	30,0	15	30,0	18	36,0	19	38,0	15	30,0
Total	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0	50	100,0

Fuente: Encuesta gestión pedagógica
Elaboración del investigador

**FIGURA 7
EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES**



Fuente: Cuadro N° 07
Elaboración del investigador

El cuadro N° 07 muestra resultados respecto a la dimensión de evaluación, en ello el 62% manifiestan que casi nunca elaboran sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los indicadores esperados, el 60% manifiestan que casi nunca elaboran la prueba de acuerdo con la matriz de evaluación de su unidad, el 50% manifiestan que casi nunca retroalimentan a los estudiantes en las capacidades no logradas, el 52% manifiestan casi nunca se evalúan los procesos de aprendizaje, el 48% manifiestan que casi nunca se evalúan el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje de sus estudiantes.

Antúnez y otros, (2002), indica que la evaluación, comprende las estrategias de monitoreo y de evaluación de los procesos de gestión pedagógica en aula. El monitoreo es llevado a cabo por el grupo directivo, integrado subdirector o coordinador, o de grupo de trabajo. Los grupos docentes en la institución educativa participan en el monitoreo de las labores al interior de cada uno de los grupos, comunicando fortalezas, debilidades y sugerencias por medio de reuniones de trabajo y el informe de gestión institucional o la memoria institucional. El informe de gestión institucional comprende: los resultados y valoración del rendimiento académico de las evaluaciones finales; las actividades escolares de apoyo al aula; y talleres deportivos, artísticos, etc. El monitoreo es un acompañamiento y la evaluación es la reflexión sobre la práctica son procesos de gestión pedagógica que aplican estrategias con las que se da la investigación acción. Promueve el desarrollo de la cultura profesional docente y la formación permanente en servicio con la gestión pedagógica del trabajo docente en equipos, el monitoreo y evaluación son procesos formativos que se dan en la gestión pedagógica

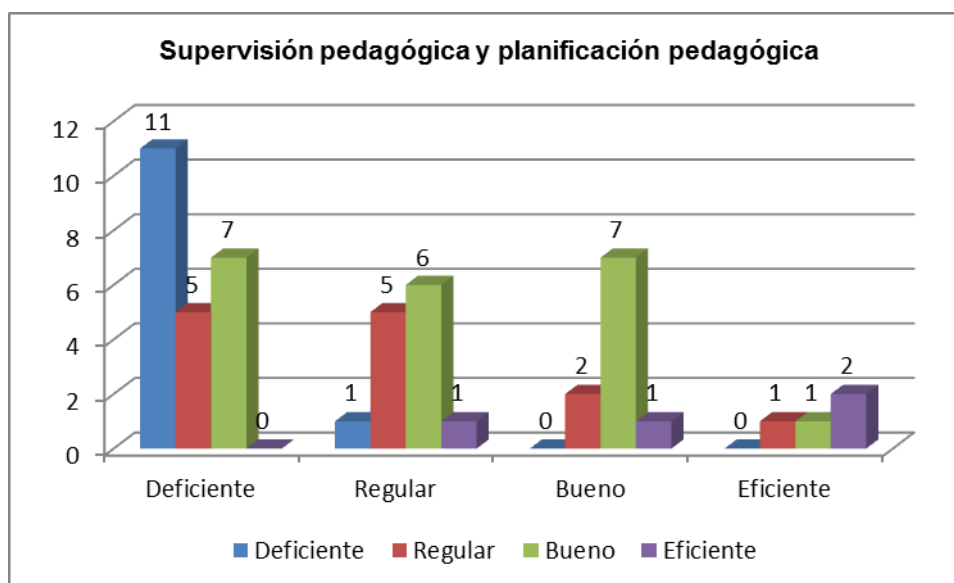
Identificar la relación entre la supervisión y la planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

CUADRO 8
RELACIÓN DE LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA

		Planificación				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	
Supervisión pedagógica	Deficiente	11	1	0	0	12
		22,0%	2,0%	,0%	,0%	24,0%
	Regular	5	5	2	1	13
		10,0%	10,0%	4,0%	2,0%	26,0%
	Bueno	7	6	7	1	21
		14,0%	12,0%	14,0%	2,0%	42,0%
	Eficiente	0	1	1	2	4
		,0%	2,0%	2,0%	4,0%	8,0%
Total		23	13	10	4	50
		46,0%	26,0%	20,0%	8,0%	100,0%

Fuente: Encuesta supervisión y gestión pedagógica
Elaboración del investigador

FIGURA 8
RELACIÓN DE LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA

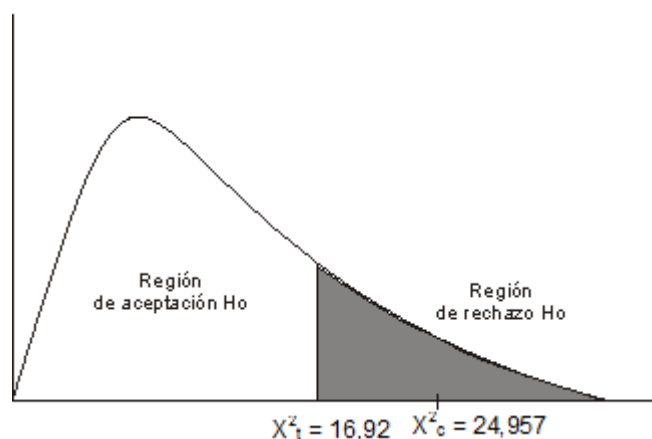


Fuente: Cuadro N° 08
Elaboración del investigador

El cuadro N° 08 muestra la relación entre la supervisión pedagógica y planificación pedagógica, en ello se observa que 11 docentes que representa el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la planificación que realizan es también deficiente, Quevedo (2007) sostiene que la supervisión está destinado al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la educación mediante el asesoramiento, la promoción y la evaluación del proceso educativo y de su administración, mientras que la gestión pedagógica es la función realizada por el docente que consiste en planificar, organizar, conducir, controlar y evaluar los procesos de enseñanza aprendizaje; para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes de la Institución Educativa, tales características no se observa en los directores y docentes encuestados

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,957 ^a	9	,003
Razón de verosimilitudes	24,326	9	,004
Asociación lineal por lineal	14,261	1	,000
N de casos válidos	50		



La prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 24,957 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014, con un nivel alto de significancia (0,003) a un nivel de confianza del 95%

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Coeficiente de contingencia	,577			,003
Tau-c de Kendall	,432	,093	4,622	,000
N de casos válidos	50			

En las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,577, siendo esta una prueba significativa porque 0,003 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,432, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014

Correlación de Pearson

		Planificación
Supervisión	Correlación de Pearson	,544
	Sig. (bilateral)	,000
	N	50

La prueba de correlación de Pearson muestra un valor de 0,544 observando que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando

con ello que existe poca influencia de la supervisión pedagógica en la planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014

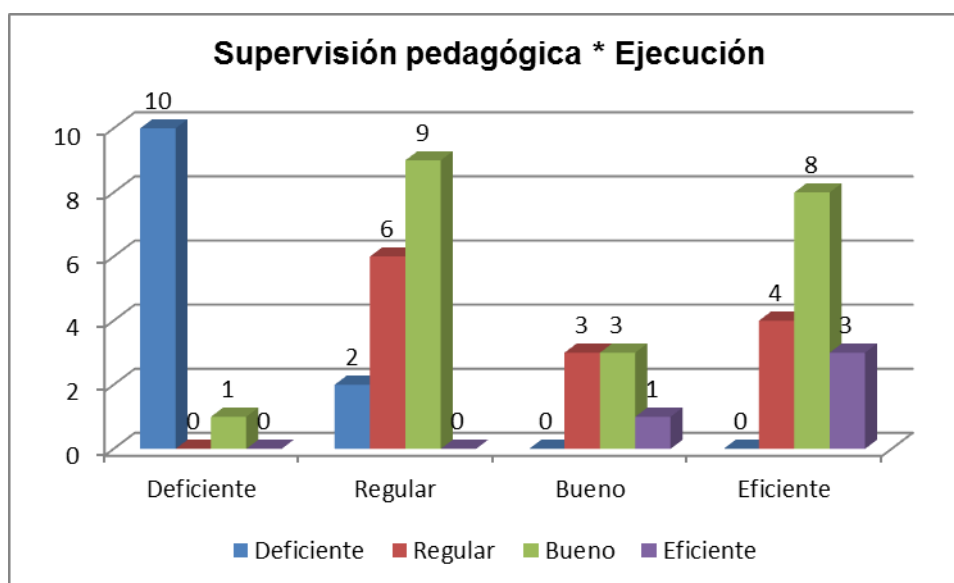
Identificar la relación entre la supervisión y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

CUADRO 9
RELACIÓN SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y LA EJECUCIÓN

		Ejecución				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	
Supervisión pedagógica	Deficiente	10	2	0	0	12
		20,0%	4,0%	,0%	,0%	24,0%
	Regular	0	6	3	4	13
		,0%	12,0%	6,0%	8,0%	26,0%
	Bueno	1	9	3	8	21
		2,0%	18,0%	6,0%	16,0%	42,0%
	Eficiente	0	0	1	3	4
		,0%	,0%	2,0%	6,0%	8,0%
Total		11	17	7	15	50
		22,0%	34,0%	14,0%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta supervisión y gestión pedagógica
Elaboración del investigador

FIGURA 9
RELACIÓN SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y LA EJECUCIÓN

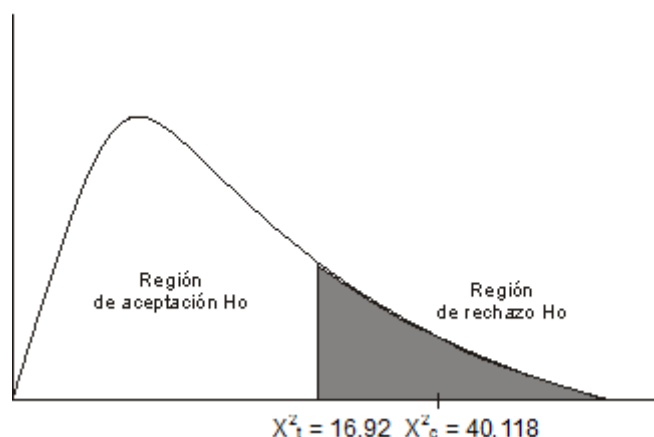


Fuente: Cuadro N° 09
Elaboración del investigador

El cuadro N° 09 muestra la relación entre la supervisión pedagógica y ejecución pedagógica, en ello se observa que 10 docentes que representa el 20% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la ejecución es también deficiente, Fermín (1995) y manifiesta que la supervisión pedagógica es un servicio democrático y sugerente de ayuda y asistencia al educador, destinado a lograr el mejoramiento de los resultados del proceso de enseñanza aprendizaje que atañe a todas las actividades y a todas las personas que concurren al proceso educativo y que se realiza mediante un proceso cooperativo, Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica las prácticas recurrentes como la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes; para poner en práctica la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional de la Institución .Educativa, tales características es poco observable en el cuadro mencionado, evidenciando muy poco el interés entre los miembros de la comunidad educativa.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,118	9	,000
Razón de verosimilitudes	42,360	9	,000
Asociación lineal por lineal	19,334	1	,000
N de casos válidos	50		



La prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 40,118 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y ejecución en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014, con un nivel alto de significancia (0,000) a un nivel de confianza del 95%

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Coeficiente de contingencia	,667			,000
Tau-c de Kendall	,516	,096	5,357	,000
N de casos válidos	50			

En las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,667, siendo esta una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,516, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y

ejecución en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014.

Correlación de Pearson

		Ejecución
Supervisión	Correlación de Pearson	,358*
	Sig. (bilateral)	,011
	N	50

La prueba de correlación de Pearson muestra un valor de 0,358 observando que es una prueba significativa porque 0,011 es menor a 0,05, demostrando con ello que existe poca influencia de la supervisión pedagógica en la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014

Identificar la relación entre la supervisión y la evaluación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.

CUADRO 10

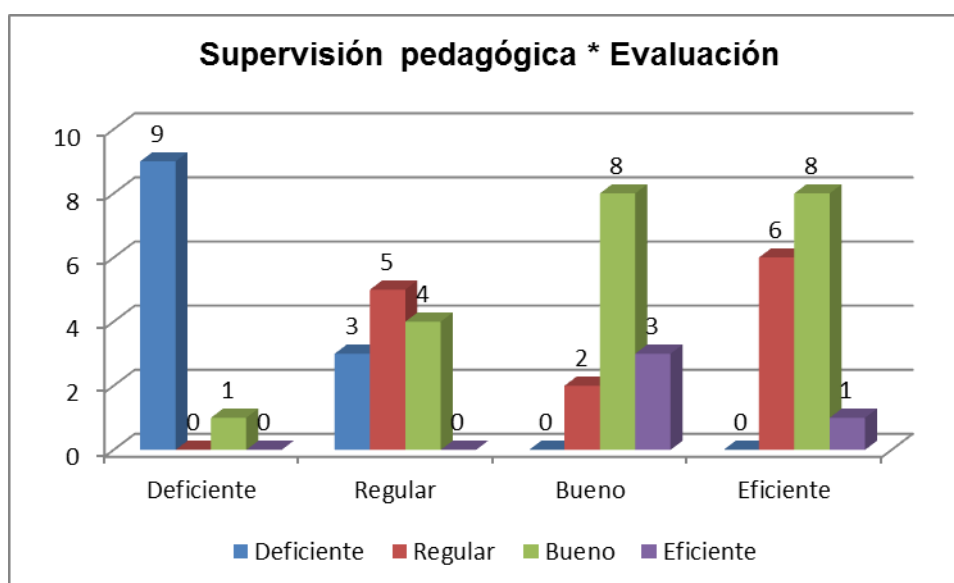
RELACIÓN DE LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN

		Evaluación				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	
Supervisión pedagógica	Deficiente	9	3	0	0	12
		18,0%	6,0%	,0%	,0%	24,0%
	Regular	0	5	2	6	13
		,0%	10,0%	4,0%	12,0%	26,0%
	Bueno	1	4	8	8	21
		2,0%	8,0%	16,0%	16,0%	42,0%
	Eficiente	0	0	3	1	4
		,0%	,0%	6,0%	2,0%	8,0%
Total		10	12	13	15	50
		20,0%	24,0%	26,0%	30,0%	100,0%

Fuente: Encuesta supervisión y gestión pedagógica
Elaboración del investigador

FIGURA 10

RELACIÓN DE LA SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y EVALUACIÓN

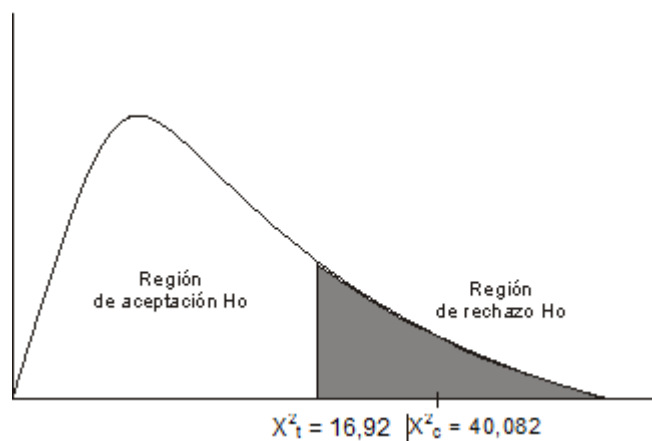


Fuente: Cuadro N° 10
Elaboración del investigador

El cuadro N° 10 muestra la relación entre la supervisión pedagógica y Evaluación pedagógica, en ello se observa que 9 docentes que representa el 18% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la evaluación es también deficiente, Aguirre, M (2011) indica que es un proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada. Está centrada en el mejoramiento continuo de los procesos de aprendizaje, el desempeño profesional de los docentes, y el ofrecimiento de la oportuna y consistente información, para una acertada toma de decisiones., Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica las prácticas recurrentes como la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes; para poner en práctica la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa, tales características no es vista ni practicada entre los miembros de la comunidad educativa.

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	40,082 ^a	9	,000
Razón de verosimilitudes	43,030	9	,000
Asociación lineal por lineal	17,545	1	,000
N de casos válidos	50		



La prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 40,082 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y evaluación en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014, con un nivel alto de significancia (0,000) a un nivel de confianza del 95%

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Coeficiente de contingencia	,667			,000
Tau-c de Kendall	,453	,103	4,420	,000
N de casos válidos	50			

En las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,667, siendo esta una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,453, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y la evaluación en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014.

Correlación de Pearson

		Evaluación
Supervisión	Correlación de Pearson	,210
	Sig. (bilateral)	,143
	N	50

La prueba de correlación de Pearson muestra un valor de 0,210 observando que no es una prueba significativa porque 0,143 es mayor a 0,05, demostrando con ello que no existe influencia de la supervisión pedagógica en la evaluación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014

Prueba de hipótesis

Ho: Existe relación significativa entre la supervisión y la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014.

Ha: Es mínima la relación significativa entre la supervisión y la gestión pedagógica en las Instituciones Educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014

Prueba estadística

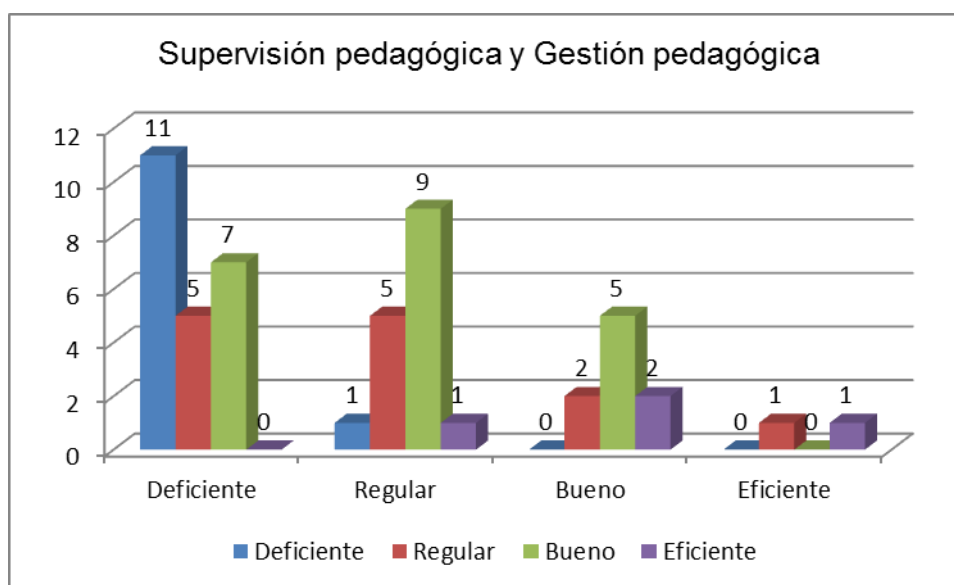
CUADRO 11
SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA

		Gestión pedagógica				Total
		Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	
Supervisión pedagógica	Deficiente	11	1	0	0	12
		22,0%	2,0%	,0%	,0%	24,0%
	Regular	5	5	2	1	13
		10,0%	10,0%	4,0%	2,0%	26,0%

	Bueno	7	9	5	0	21
		14,0%	18,0%	10,0%	,0%	42,0%
	Eficiente	0	1	2	1	4
		,0%	2,0%	4,0%	2,0%	8,0%
Total		23	16	9	2	50
		46,0%	32,0%	18,0%	4,0%	100,0%

Fuente: Encuesta supervisión y gestión pedagógica
 Elaboración del investigador

FIGURA 11
 SUPERVISIÓN PEDAGÓGICA Y GESTIÓN PEDAGÓGICA



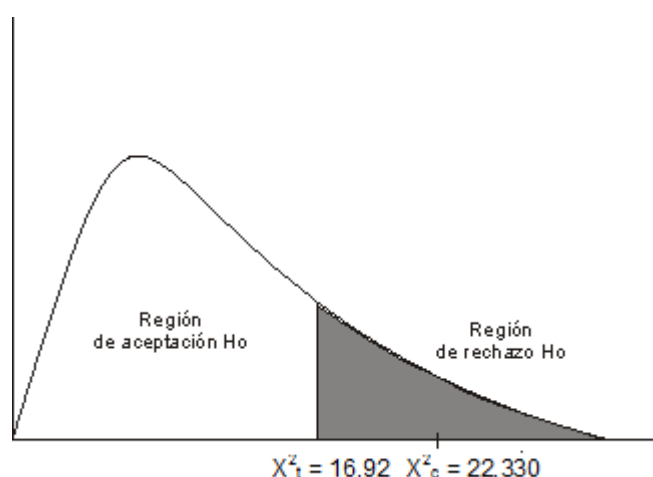
Fuente: Cuadro N° 11
 Elaboración del investigador

El cuadro N° 11 muestra la relación entre la supervisión pedagógica y Gestión pedagógica, en ello se observa que 11 docentes que representa el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la Gestión pedagógica es también deficiente, MINEDU (2009) sostiene que la supervisión pedagógica, es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje con miras a realizar un mejor planeamiento, una mejor coordinación y ejecución, para que

se atiende en forma más eficiente a las necesidades y aspiraciones del estudiante y la comunidad, a efectos de llevar plenamente los objetivos generales de la educación y los objetivos específicos de la IE., Panta (2010) Menciona como dimensiones de la Gestión Pedagógica las prácticas recurrentes como la planificación curricular, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje y evaluación de los estudiantes; para poner en práctica la propuesta pedagógica del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa, tales características no evidenciada entre docentes y el director de la Institución educativa

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,330 ^a	9	,008
Razón de verosimilitudes	24,012	9	,004
Asociación lineal por lineal	12,416	1	,000
N de casos válidos	50		



La prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 22,330 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 aceptando con ello, que

existe asociación de dependencia entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014, con un nivel alto de significancia (0,008) a un nivel de confianza del 95%

Medidas simétricas

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Coefficiente de contingencia	,556			,008
Tau-c de Kendall	,404	,095	4,248	,000
N de casos válidos	50			

En las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,556, siendo esta una prueba significativa porque 0,008 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,404, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014.

Correlación de Pearson

		Gestión pedagógica
Supervisión	Correlación de Pearson	,470**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	50

La prueba de correlación de Pearson muestra un valor de 0,470 observando que es una prueba significativa porque 0,001 es menor a 0,05, demostrando con ello que existe poca influencia de la supervisión pedagógica en la gestión

pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014.

DISCUSION

Para la confrontación del trabajo de investigación cito a; Quevedo (2007) tesis "La supervisión Educativa y el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles del Callao-2006; concluye que; si se quiere que la supervisión Educativa nos conduzca al mejoramiento de la calidad de la enseñanza y al funcionamiento eficaz de las Instituciones Educativas, esta debe caracterizarse por poseer una base filosófica, cooperativa y creadora, científica y efectiva, dirigida a ayudar, apoyar, compartir y a contribuir para que el docente avance en su tarea diaria y se dé un mejor logro de las metas previstas. (Quispe, 2010). tesis: "Estilos de liderazgo y la gestión institucional de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Puno. Llegando a la conclusión, los estilos de liderazgo de los directivos de las instituciones educativas primarias de la ciudad de Puno, tienen una relación directa con la gestión institucional, tal como se demuestra con la prueba estadística, donde la Chi – calculada es mayor que Chi – Tabular, es decir 18,05 mayor a 16,919, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, tales citas lo relaciono con mi trabajo de investigación.

De la misma forma se evidencia que la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica es mínima en las instituciones educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014, ello se demuestra en el cuadro No 11 donde el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y

la Gestión pedagógica es también deficiente, pese a que la supervisión pedagógica, es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje, además que la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 22,330 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 aceptando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión y planificación pedagógica y en las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,556, siendo esta una prueba significativa porque 0,008 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,404, demostrando que existe relación moderada a débil entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014.

CONCLUSIONES

PRIMERA.- Se evidencia que la relación entre la supervisión y la gestión pedagógica es mínima en las instituciones educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014, ello se demuestra en el cuadro No 11 donde el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la Gestión pedagógica es también deficiente, pese a que la supervisión pedagógica, es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje, además que la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 22,330 que es superior a la prueba de la chi cuadrada tablada 16,92 aceptando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión y planificación pedagógica y en las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,556, siendo esta una prueba significativa porque 0,008 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,404, demostrando que existe relación moderada a débil entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014

SEGUNDA.- Se ha identificado que la relación entre supervisión y planificación pedagógica es poca en las instituciones educativas públicas del nivel primaria

de la ciudad de Yunguyo 2014, viendo estos resultados en el cuadro No 08 donde el 22% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la planificación que realizan es también deficiente, pese a que la supervisión está destinado al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la educación mediante el asesoramiento, la promoción y la evaluación del proceso educativo y de su administración, además que la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 24,957 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y planificación pedagógica y el coeficiente de contingencia es 0,577 y Tau-c de Kendall es 0,432, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y planificación pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2014

TERCERA.- Se ha identificado en el cuadro No 09 que la relación entre la supervisión pedagógica y ejecución pedagógica es mínima, porque el 20% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la ejecución es también deficiente, pese a que la supervisión pedagógica es un servicio democrático y sugerente de ayuda y asistencia al educador, además que la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 40,118 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,667, siendo esta una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,516, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y ejecución.

CUARTA.- Se ha identificado que la relación entre supervisión pedagógica y la evaluación de los estudiantes es poca en las instituciones educativas de la ciudad de Yunguyo 2014, ello se observa en el cuadro No 10, donde el 18% manifiestan que la supervisión pedagógica es deficiente y la evaluación es también deficiente, pese a que es un proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión educativa descentralizada, además la prueba de la chi cuadrada calculada muestra un valor de 40,082 demostrando con ello, que existe asociación de dependencia entre supervisión pedagógica y evaluación y las pruebas simétricas, se observa que el valor del coeficiente de contingencia es 0,667, siendo esta una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05 y el valor de Tau-c de Kendall es 0,453, observando también que es una prueba significativa porque 0,000 es menor a 0,05, demostrando que existe una relación moderada a débil o poca relación entre supervisión y la evaluación

RECOMENDACIONES

PRIMERA.- La supervisión y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo, debe tomarse como prioridad dentro de las funciones de la supervisión educativa, ya que la gestión pedagógica no depende solo del éxito de la supervisión sino también del trabajo en equipo, además que la gestión pedagógica es un servicio de asesoramiento de todas las actividades que influyen en el proceso de enseñanza aprendizaje

SEGUNDA.- La supervisión pedagógica y la planificación es tarea de la supervisión educativa de planificar capacitar organizando talleres que estén dirigidos no solo a directores sino también a docentes ya que de ello se obtendrán mejores resultados, porque la supervisión está destinado al mejoramiento de la calidad y eficiencia de la educación mediante el asesoramiento, la promoción y la evaluación del proceso educativo

TERCERA.- La supervisión y la ejecución pedagógica, es tarea de los directivos y docentes porque guía y orienta la labor tanto de directores como de docentes, porque, debe incentivar al personal a su cargo a mejorar su

rendimiento y valerse de las herramientas adecuadas para lograrlo; donde el director consensua las fichas de supervisión con todos los docentes y los docentes elaboran sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los indicadores esperados, se propone porque

CUARTA.- Es necesario que el director visite tanto a los docentes y estudiantes, como los salones de clases, ya que a través de ello contará con una herramienta para verificar las carencias de los docentes en relación a cuestiones pedagógicas y así también las necesidades a nivel institucional con ello podrá identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo, se recomienda porque es un proceso técnico de orientación y asesoramiento, instituido, para optimizar las actividades pedagógicas en las instancias de gestión pedagógica

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, M. (2011). "Formación de formadores: una propuesta de mejora en la práctica docente" UV Región Veracruz.
- Alvarado, O. (2002). "*Supervisión Educativa orientada al Control de la Calidad*". Derrama Magisterial. Servicios Gráficos. Lima.
- Batista, T. (2007). "*Una experiencia en el centro universitario isla de la juventud*" Cuba
- Baldoceda, M. (2008). "*La gestión Pedagógica y el mejoramiento de la calidad académica de los estudiantes de la Institución Educativa Sor Ana de los Ángeles, en el área de ciencias Sociales durante el año 2006*".
- Balzán, Y. (2008). realizó un estudio denominado "*Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*"
- Calero Pérez, M. (1992). "*Supervisión Educativa Integral*". Editorial "San Marcos". Lima.
- Charaja Cutipa, Francisco (2011). "*Administración Educativa*". Primera edición. Puno- Perú.

- Charaja Cutipa, Francisco (2009) *“El Mapic en la metodología de la investigación”* segunda edición.
- Chiavenato, Idalberto (2006) *“Introducción a la teoría general de la administración”* séptima edición.
- Consejo Educativo Nacional (2007) *“Supervisión Pedagógica”*. Ministerio de educación Lima Perú
- Hernández, R. Fernández Collado C. y Batista Lucio P. (2006). *“Metodología de la Investigación”*. Cuarta edición. México.
- Huerta Rosales, Moisés (2010) *“Enseñar a aprender significativamente”* edit. San Marcos Lima.
- Lau, A. (1999) Tesis *“Enfoques y modalidades de la supervisión educativa en el departamento de Santa Rosa”*. Universidad San Carlos de Guatemala.
- Maldonado López, F (2004) Tesis *“Incidencia de la formación académica del supervisor Educativo en el mejoramiento del docente en el nivel primario en la zona sur del departamento de San Marcos. Universidad de San Carlos de Guatemala”*.
- Mapp Inola y Secaida Aníbal (Panama, 2012) Tesis *“Una mirada hacia la supervisión educativa en la región de Darién”*,
- Melendez, D. Rodriguez, D. Murillo, D. Motiño, J. (2012) Tesis *“Programa de supervisión Docente de Educación Media del Departamento de Colón. para obtener el Grado de Magister en Gestión Educativa. Honduras”*
- Ministerio de Educación del Ecuador (2012) *“Autoevaluación Institucional”* - Primera aplicación - 2012.

- Ministerio de Educación (2009) Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa “*Manual de Supervisión Pedagógica*” Lima - Perú
- Ministerio de educación (2009) “*Diseño Curricular Nacional*”, de Educación Básica Regular Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (1982). *DS. N°050-82-ED. “Reglamento de la Supervisión Educativa”* Lima Perú
- Ministerio de Educación del Perú (1997). “*Manual del Director del Centro Educativo*”. Lima Perú
- Ministerio de Educación del Perú (2009). “*Lineamientos y Estrategias Generales para la Supervisión Educativa*”. Lima Perú
- Monje, Juan. (2008) Tesis “*Influencias de la gestión institucional y administrativa en los resultados de gestión pedagógica en las instituciones educativas secundarias de la unidad de gestión educativa local el Collao - Ilave*”
- Mogollón, A. (2004) “*Modelo para la supervisión Educativa en Venezuela*”
- Panta, J. (2010) Tesis “*Gestión Pedagógica y calidad del servicio educativo en la Institución Educativa Felpe Huamán Poma de Ayala de Moyopampa-Chosica-2009*”.
- Olazábal, Freddy. (2009) Tesis “*Relación de la gestión institucional y administrativa con la gestión pedagógica en las instituciones educativas primarias del distrito de Huayrapata*”

- Quispe, A. (2010) Tesis, *“Estilos de liderazgo y la gestión institucional de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Puno 2010 – Universidad Nacional del Altiplano”*
- Quevedo, L. (2007) Tesis *“La Supervisión Educativa y el mejoramiento de aprendizajes de los estudiantes de educación primaria de la institución Educativa Sor Ana Ángeles del Callao-2006”*.
- Rodríguez, E. (1990). *“Función de la Supervisión en el Sistema”*. Sexta edición.
Lima. Perú
- Ramírez Prado, A (2007) *Gestión y Supervisión Educativa*.
- Tenorio M (2010) *“Representaciones sociales sobre el profesorado de Educación Física”* Universidad Veracruzana Instituto de Investigaciones en Educación
- Zevallos, L. (2011) Tesis *“Estilos de liderazgo directivo y desempeño docente en las instituciones educativas secundarias de la ciudad de Ilave, Universidad Nacional del Altiplano – Puno”*
- Zúñiga Álvarez Luís (2008) Tesis: *“Realizada por las unidades de gestión pedagógica local en las instituciones educativas del nivel secundario de la región Cusco: una percepción de los actores educativos”*



ANEXOS

Anexo No 01

Estimado docente, la presente encuesta está dirigido a Ud. Con la intención de conocer si el Señor director cumple con las siguientes acciones de supervisión educativa

Responde marcado con un (x), teniendo en cuenta el presente criterio.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces
 2. Casi nunca 1. Nunca

Dimensión 1: Función de control

CRITERIOS	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Determina las fechas de supervisión					
2. Verifica y evalúa bajo criterio profesional de las programaciones curriculares.					
3. Valora los materiales educativos usados por los docentes.					
4. Cuestiona el aprendizaje de los estudiantes.					
5. Consensua y entrega al docente la ficha de supervisión					
6. Consensua las fichas de supervisión con todos los docentes.					
7. Supervisa, sin plan de supervisión, sino bajo criterio profesional.					
8. Realiza supervisiones de forma inopinada					

Función de monitoreo

CRITERIOS	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Verifica y evalúa según los acuerdos predeterminados las programaciones curriculares.					
2. Capacita, orienta y asesora sobre las estrategias de enseñanza – aprendizaje.					
3. Apoya en la elaboración de las unidades de aprendizaje					
4. Reconoce y valora el uso del material educativo, docente					
5. Reconoce y motiva el aprendizaje de los estudiantes					
6. Da total libertad en la toma de decisiones sobre los temas transversales.					
7. Confía en el criterio profesional de sus docentes respecto a planificación de los programas curriculares.					

8. No le interesa mucho si usa o no el material educativo, sino que siempre que aprenda los estudiantes.					
9. Reconoce y motiva los aprendizajes de los estudiantes, siempre que haya ganado los concursos.					
10. Convoca a reuniones siempre que haya una necesidad urgente sin importar el plan.					
11. Evalúa los aprendizajes junto con los docentes					

Anexo No 02

ENCUESTA A DOCENTES

Estimado Docente, el objeto del presente cuestionario es conocer tu opinión sobre tu gestión pedagógica, de tu institución educativa

Responde marcado con un (x), teniendo en cuenta el presente criterio.

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Algunas veces 2. Casi nunca
1. Nunca

Dimensión 1: Planificación.

CRITERIOS	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Participa activamente en el diagnóstico situacional de la Institución					
2. Participa activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional.					
3. Participa activamente en la elaboración del Proyecto curricular Institucional					
4. Elabora adecuadamente la unidad .la unidad didáctica					
5. Elabora adecuadamente las sesiones de aprendizaje					
6. Utiliza materiales educativos en las sesiones de aprendizaje					
7. Utiliza módulos en las unidades de aprendizaje					
8. Utiliza Proyectos en las unidades de aprendizaje					
9. Utiliza las TICs en las sesiones de aprendizaje					

Dimensión 2: Ejecución

CRITERIOS	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Organiza actividades que promuevan el trabajo en equipo de los estudiantes					
2. Utiliza recursos didácticos en el desarrollo de las sesiones aprendizaje					
3. Recupera los saberes previos al iniciar las sesiones de aprendizaje					
4. Utiliza metodología activa en sus sesiones de aprendizaje					
5. Propicia la participación activa del estudiante					

Dimensión 3. Evaluación

CRITERIOS	Escala de Valoración				
	1	2	3	4	5
1. Elabora sus sesiones de aprendizaje de acuerdo a los indicadores esperados					
2. Elabora la prueba de acuerdo con la matriz de evaluación de su unidad					
3. Retroalimenta a los estudiantes las capacidades no logradas					
4. Se evalúa continuamente los procesos de aprendizaje de sus estudiantes					
5. Se evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje de sus estudiantes					

Anexo No 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título "Relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo en el año 2 014"

ENUNCIADO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cómo es la relación entre la supervisión y gestión pedagógica de los docentes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la supervisión y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la planificación de la enseñanza en las Instituciones Educativas Primarias de la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe mínima relación entre la supervisión y la gestión pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primario de la ciudad de Yunguyo 2014.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA</p> <p>Existe poca relación entre supervisión y planificación pedagógica en las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la ciudad de Yunguyo 2014. Es mínima la relación entre</p>	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Supervisión educativa</p>	<p>Función de control</p> <p>Función de monitoreo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Determina las fechas de supervisión - Verifica y evalúa bajo su criterio - Fija algunas estrategias de enseñanza – aprendizaje. - No valora los materiales educativos usados por los docentes. - Cuestiona el aprendizaje de los estudiantes. - No convoca con anticipación las reuniones. - No consensua las fichas de supervisión - Consensua las fechas transversales - Verifica y evalúa según los acuerdos predefinidos las programaciones curriculares. - Orienta y asesora sobre las estrategias de enseñanza – aprendizaje. - Reconoce y valora el uso del material educativo. - Reconoce y motiva el aprendizaje de los estudiantes - Convoca con anticipación las reuniones. - Consensua las fichas de supervisión con todos los docentes. - Da total libertad en la toma de decisiones sobre los temas transversales. 	<p>1. TÉCNICAS</p> <p>a. Observación. b. Encuesta.</p> <p>2. INSTRUMENTOS</p> <p>OS a. Cuestionario.</p>	<p>1. TIPO</p> <p>Investigación aplicada no experimental.</p> <p>2. NIVEL</p> <p>Descriptivo correlacional. - Explicativo.</p> <p>3. METODOLOGÍA</p> <p>IA Descriptivo con método inductivo, deductivo, análisis, síntesis, entre otros</p>

<p>las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?</p> <p>¿Cómo es la relación entre la supervisión pedagógica y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?</p> <p>¿Cómo es la relación entre supervisión pedagógica y la evaluación de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014?</p>	<p>ciudad de Yunguyo 2014 Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la ejecución pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014. Identificar la relación entre la supervisión pedagógica y la evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Yunguyo 2014.</p>	<p>y ejecución pedagógica en las instituciones educativas de la ciudad de Yunguyo 2014. Existe poca relación entre supervisión pedagógica y la evaluación de los estudiantes en las instituciones educativas de la ciudad de Yunguyo 2014.</p>	<p>VARIABLE Dependiente Gestión pedagógica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Confía en el criterio profesional de sus docentes respecto a planificación de los programas curriculares. - Orienta y asesora sobre estrategias de enseñanza – aprendizaje, siempre y cuando se lo pides. - No le interesa mucho si usa o no el material educativo, sino que siempre que aprenda los estudiantes. - Reconoce y motiva los aprendizajes de los estudiantes, siempre que haya ganado los concursos. - Convoca a reuniones siempre que hay una necesidad urgente sin importar el plan. - A veces supervisa, pero sin ningún plan de supervisión, sino bajo criterio profesional. - Plan anual de trabajo - sesiones de aprendizaje - Proyectos pedagógicos - Módulos de aprendizaje. - Elabora materiales educativos - Produce pequeños textos narrativos - Ambienta adecuadamente el aula - Conoce las teorías pedagógicas - Conoce diversas estrategias metodológicas - Conoce de las teorías psicopedagógicas 		
---	---	--	--	--	--	--

RESULTADOS PRIMERA ENCUESTA

No	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	Sum
1	2	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
2	5	3	5	4	5	4	3	2	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	78
3	5	3	5	4	5	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	4	5	5	4	75
4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	60
5	3	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	60
6	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	72
7	3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	72
8	2	2	2	5	5	4	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	77
9	2	2	2	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	77
10	2	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	71
11	2	2	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	71
12	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93
13	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
14	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	94
15	3	2	1	4	4	3	1	1	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	58
16	2	2	1	5	5	3	2	2	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	68
17	1	1	1	4	4	5	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	58
18	3	1	1	4	4	3	2	1	1	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	56
19	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	67
20	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	85
21	1	1	2	2	2	3	4	4	2	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	54
22	3	3	3	2	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	69
23	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	1	1	1	1	1	61
24	1	1	2	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	4	4	3	4	62
25	2	2	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	70
26	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	86
27	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	87
28	4	4	5	4	3	4	4	4	1	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	72
29	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	81
30	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	63
31	2	1	1	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	61
32	1	1	1	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	75
33	1	1	1	4	4	5	2	2	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	67
34	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	66
35	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	69
36	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	83
37	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	79
38	3	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	80
39	4	4	4	4	4	1	1	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	66

40	3	3	5	4	5	4	4	4	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	77
41	3	3	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	86
42	3	4	5	5	5	3	1	2	1	5	3	5	5	5	5	4	3	5	5	74
43	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	89
44	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71
45	3	3	4	4	4	4	2	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	73
46	4	3	3	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	83
47	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	68
48	1	1	1	4	4	4	3	2	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	65
49	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	80
50	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	87

RESULTADOS SEGUNDA ENCUESTA

No	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p1 0	p1 1	p1 2	p1 3	p1 4	p1 5	p1 6	p1 7	p1 8	p1 9	Su m
1	2	2	4	1	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	75
2	3	5	4	3	5	2	4	5	4	3	3	5	4	5	5	3	5	3	4	75
3	3	5	4	3	5	2	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	4	4	4	74
4	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	5	3	3	53
5	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	50
6	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	53
7	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	53
8	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	23
9	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	2	4	1	4	3	3	1	1	39
10	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	5	4	4	5	1	45
11	4	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	5	5	4	5	1	46
12	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	72
13	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	69
14	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	72
15	1	3	3	4	1	1	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	4	2	1	43
16	1	1	3	1	3	2	1	1	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	5	40
17	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	2	2	37
18	1	3	3	4	1	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	4	2	2	41
19	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	57
20	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	78
21	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	49
22	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	65
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19
24	1	1	2	2	3	1	1	1	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	53
25	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	48
26	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	77
27	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	4	3	5	4	75
28	1	3	3	4	3	1	1	3	1	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	50
29	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	2	3	3	4	4	2	4	4	3	61
30	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	3	3	3	4	4	3	41
31	1	1	2	2	2	4	4	1	1	1	1	2	2	3	3	3	3	5	5	46
32	1	2	2	2	1	1	4	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3	4	3	43
33	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	3	2	2	32
34	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	2	57
35	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	4	54
36	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	81
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38
38	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	4	3	1	5	5	1	53
39	3	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	2	2	61
40	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	3	4	2	62



41	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	2	2	3	3	3	1	4	5	3	45
42	1	2	3	3	4	2	1	2	3	5	5	2	5	1	5	3	4	3	5	59
43	3	4	5	4	4	4	5	1	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	82
44	1	2	4	4	4	1	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	66
45	1	3	4	1	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	5	4	5	63
46	1	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	4	2	1	2	31
47	1	1	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	2	36
48	1	1	1	2	1	1	4	3	2	1	2	2	4	2	4	5	3	3	2	44
49	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	62
50	2	2	1	1	2	2	1	5	1	1	1	2	2	2	2	5	2	2	2	38