

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACION CON EL ACOSO
ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017**

TESIS

PRESENTADA POR:

MADELEYNE JIMENEZ AMPUERO

YENY KARIN VARGAS VARGAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACION CON EL ACOSO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017

TESIS PRESENTADA POR:

MADELEYNE JIMENEZ AMPUERO
YENY KARIN VARGAS VARGAS



[Signature]
DIGNO OCTAVIO ESCOBEDO REVERA
UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Fecha de sustentación: 30 noviembre 2017

APROBADO POR EL JURADO DICTAMINADOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:
Dra. PATRYCIA CORREA CHARAJA

PRIMER MIEMBRO

:
Mg. YSABEL CRISTINA HITO MONTAÑO

SEGUNDO MIEMBRO

:
Mg. MARTHA ROSARIO PALOMINO COILA

DIRECTOR / ASESOR

:
Ms. NILDA MABEL FLORES CHAVEZ

Área : Familias, realidades, cambio y dinámica de intervención.

Tema : Procesos y dinámicas al interior de la familia.

DEDICATORIA

A Dios por ser la fortaleza de mi vida, a mi queridos padres, por su amor y apoyo incondicional, quien con su esfuerzo y palabras sabias siempre supo alentarme para que pueda cumplir mis sueños, a mis estimadas hermanas (os) quienes con su valentía me enseñaron el valor de la vida, gracias por ser parte de mi vida, los amo mucho.

MADELEYNE JIMENEZ AMPUERO

A Dios por el cuidado que me brinda cada día, por la sabiduría y fortaleza que me dio para continuar con esta investigación. A mis queridos padres, por su apoyo incondicional. A mis queridos hermanos quienes fueron mi motivación para continuar y finalizar mi meta.

YENY KARIN VARGAS VARGAS

AGRADECIMIENTO

A Dios por permitirnos tener a nuestra familia, gozar de salud y darnos la fortaleza para continuar cuando a punto de caer hemos estado, por permitirnos el haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación y culminar nuestra carrera profesional.

Agradecemos a nuestros padres: Jose Jimenez Calsina, Lorenza Ampuero Huanca, Ubaldo Miguel Vargas Flores y Bertha Vargas Ticona quienes a lo largo de nuestras vidas nos han apoyado y motivado en nuestra formación académica, creyendo en nosotras en todo momento y no dudaron de nuestras habilidades.

A la Universidad Nacional del Altiplano, por ser la casa de estudio que nos brindó la oportunidad de formarnos profesionalmente, con los conocimientos y enseñanzas de forma especial a la Facultad de Trabajo Social.

Agradecemos al personal directivo, personal jerárquico, personal administrativo, auxiliares de educación, plana docente y población estudiantil de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, quienes nos brindaron mucha información para la elaboración de la tesis y por habernos permitido convivir y ser parte de la familia carolina.

Con especial agradecimiento, a nuestra directora y asesora de la investigación; Ms. Nilda Mabel Flores Chávez, quien con su experiencia, paciencia, motivación y su asesoramiento en la elaboración de esta investigación, a nuestros miembros de jurado: Dra. Patrycia Correa Charaja, Mg. Ysabel Cristina Hito Montaña y Mg. Martha Rosario Palomino Coila, quienes aportaron con ideas y conocimientos.

Y todas aquellas personas y amigos, que de una u otra manera estuvieron a nuestro lado apoyándonos en todo momento.

¡A todos mil gracias!

MADELEYNE JIMENEZ AMPUERO

YENY KARIN VARGAS VARGAS

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10

CAPÍTULO I INTRODUCCIÓN

1.1. El problema de la investigación.....	13
1.2. Antecedentes de la investigación.....	15
1.3. Formulación del problema.....	20
1.3.1. Pregunta general.....	20
1.3.2. Preguntas específicas.....	20
1.4. Importancia y utilidad del estudio.....	20
1.5. Objetivos de la investigación.....	21
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos.....	21
1.6. Caracterización del área de investigación.....	22

CAPÍTULO II REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Marco teórico.....	27
2.1.1. Teoría general de sistemas.....	27
2.1.2. Teoría de aprendizaje social.....	29
2.1.3. Teoría ecológica del acoso escolar.....	31
2.1.4. Orígenes del acoso escolar.....	34
2.2. Marco conceptual.....	35
2.2.1. Definición de familia.....	35
2.2.2. Funcionalidad familiar.....	36
2.2.3. Dimensiones de funcionalidad familiar.....	38
2.2.4. Adolescencia.....	41
2.2.5. Acoso escolar.....	42

2.2.6. Formas más frecuentes de acoso escolar.....	44
2.2.7. Protagonistas del acoso escolar.....	46
2.2.8. Acoso escolar según género.....	48
2.2.9. Lugares principales donde surge el acoso escolar.....	48
2.2.10. Niveles de acoso escolar.....	49
2.3. Hipótesis de la investigación.....	49
2.3.1. Hipótesis general.....	49
2.3.2. Hipótesis específicos.....	50

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Método.....	51
3.2. Tipo y diseño de investigación.....	51
3.3. Población y muestra de investigación.....	52
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	54
3.5. Procedimiento de recolección de datos.....	56
3.6. Procesamiento y análisis de datos.....	57
3.7. Diseño estadístico correlación de Pearson.....	57

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Funcionalidad familiar y el acoso escolar.....	59
4.2. Dimensión de cohesión familiar y el acoso escolar.....	63
4.3. Dimensión de adaptabilidad familiar y el acoso escolar.....	69
4.4. Dimensión de comunicación familiar y el acoso escolar.....	77
CONCLUSIONES	79
RECOMENDACIONES	89
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	90
ANEXOS	93

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 01: Población universo de los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno.....	52
Cuadro 02: Población muestral de los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno.....	54

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01: Funcionalidad familiar según el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	60
Tabla 02: Dimensión de cohesión familiar según el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	64
Tabla 03: Dimensión de cohesión familiar según formas de acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	66
Tabla 04: Dimensión de adaptabilidad familiar según el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	71
Tabla 05: Dimensión de adaptabilidad familiar según lugares donde se realiza el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	73
Tabla 06: Dimensión de comunicación familiar según el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	77
Tabla 07: Dimensión de comunicación familiar según niveles de acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.....	80

ÍNDICE DE FIGURA

	Pág.
Figura 01: Ubicación geográfica de la IES. Glorioso San Carlos de Puno.....	23

LISTA DE ACRÓNIMOS

TOE	: Tutoría y Orientación Educativa.
IES	: Institución Educativa Secundaria.
MINEDU	: Ministerio de Educación del Perú.
DEVIDA	: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas.
SÍSEVE	: Sistema Especializado en la Atención de casos de Violencia Escolar.
Zc	: Z calculada de la distribución normal.
n	: Tamaño de muestra.
r	: Coeficiente de correlación.
Y	: Variable dependiente.
X	: Variable independiente.
H0	: Hipótesis nula.
H1	: Hipótesis alterna.

RESUMEN

La presente tesis denominada: Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria. Glorioso San Carlos de Puno, tuvo como objetivo general: Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en los alumnos. Como hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos. Se trabajó con el método hipotético deductivo, de tipo descriptivo correlacional, el diseño de estudio fue: No experimental de corte transversal, para la recolección y obtención de datos se utilizó el instrumento de Escala de Likert para ambas variables. Según muestra 149 alumnos. Así mismo, para el procesamiento de los resultados se utilizó el programa SPSS y del mismo modo para la asociación de variables se trabajó con la prueba de correlación de Pearson. Con esta investigación se comprueba que existe una relación significativa entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en un 25.5% en los alumnos a veces hay cohesión, adaptabilidad y comunicación en la familia los mismos que generan una disfuncionalidad familiar, es por ello que, los hijos casi siempre se ven vulnerables a sufrir acoso escolar. Queda demostrada la dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en un 26.2% en los alumnos, así mismo a veces existe cohesión por la ausencia de vínculos afectivos, apoyo mutuo, y casi siempre son vulnerables de acoso escolar como hostigamiento, manipulación, etc. la dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en un 23.5%, el salón de clases escenario más habitual donde surgen conductas violentas, por ende, evidencian que a menor comunicación familiar se da en un nivel alto el acoso escolar en los alumnos de la institución en un 26.2%.

Palabras Claves: Acoso escolar, adolescencia, funcionalidad familiar.

ABSTRACT

The present thesis denominated: Familiar Functionality and its relation with the bullying in the students of the IES. Glorious San Carlos de Puno, had as a general objective: To establish the relationship between family functionality and bullying in students. As a general hypothesis: Family functionality is significantly related to bullying in students. We worked with the hypothetical deductive method, descriptive correlational type, the study design was: Not experimental cross-section, for the collection and data collection the Likert Scale instrument was used for both variables. According to shows 149 students. Likewise, for the processing of the results the SPSS program was used and in the same way for the association of variables we worked with the Pearson correlation test. With this research it is found that there is a significant relationship between family functionality and bullying in 25.5% in students sometimes there is cohesion, adaptability and communication in the family, which generate a family dysfunctionality, that is why, the Children are almost always vulnerable to bullying. It is demonstrated the dimension of family cohesion is significantly related to bullying in 26.2% of students, as well as there is sometimes cohesion due to the absence of affective bonds, mutual support, and they are almost always vulnerable to bullying as harassment, manipulation , etc. the dimension of family adaptability is significantly related to school bullying in 23.5%, the most common classroom scenario where violent behaviors arise, put it in evidence, that the lower the level of family communication, the higher the level of bullying in the students of the institution at 26.2%.

Key Words: Bullying, adolescence, family functionality.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar, en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos de Puno, 2017. Ha sido trabajado con una muestra de 149 alumnos, la pregunta que oriento la investigación fue: ¿La funcionalidad familiar se relaciona con acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno?. El trabajo dividido en cinco capítulos:

En el capítulo I: Se considera el planteamiento del problema precisando lo que realmente se quiere investigar, mediante la relación entre la variable independiente: Funcionalidad familiar y la variable dependiente: Acoso escolar. Además se exponen antecedentes a nivel internacional y nacional. Así mismo se considera la importancia y utilidad del estudio. Por lo cual, contiene los objetivos de la investigación, presentados en dos niveles: Objetivo general y específicos planteados en términos operativos; finalmente se presentan y se detallan las características del área de investigación relacionadas con el problema objeto de investigación.

El capítulo II: Comprende la revisión de literatura, que orienta y corrobora la investigación, elaborado a partir de teorías, marco conceptual existentes sobre el problema;

analizando la información empírica proveniente de distintas. También, en éste capítulo se detalla la hipótesis general y específica.

En el capítulo III: presenta los materiales y métodos empleados acorde al objetivo de la investigación, así como: El tipo y diseño de investigación, la población y muestra de estudio, además la técnica e instrumento de recolección de datos, así como el procesamiento y análisis de datos, del mismo modo para la prueba de hipótesis se trabajó con el estadístico de correlación de Pearson.

El capítulo IV: Comprende los resultados y discusión de la investigación, donde se aprueba la hipótesis planteada por medio de 7 tablas estadísticas referentes al problema planteado con explicación crítica haciendo comparación con otras fuentes. Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones a las que se arribó.

1.1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

La familia en su proceso evolutivo atraviesa diferentes etapas y niveles de desarrollo que se reflejan e interactúan en los cambios, transformaciones que actualmente, perjudican el funcionamiento de las familias como: La cohesión, adaptabilidad y comunicación; lo cual influyen en los hijos, porque hoy vivimos en un mundo de mucha violencia.

El acoso escolar es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares, especialmente en los adolescentes, quienes experimentan intensos cambios físicos, psicológicos y sociales que los exponen a riesgos de sufrir problemas como el maltrato por sus pares. Periodo fundamental en el desarrollo de identidad; viene siendo un tema preocupante en los últimos años, sobre todo el ámbito escolar, la preocupación tanto de la comunidad educativa como de la sociedad sobre los altos episodios de acoso escolar que se muestran en noticias, investigaciones, etc.

Estos resultados coinciden con lo que menciona Díaz & Gonzales (2016), en su investigación titulada: Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco. Trujillo, 2015. Indica que el 55,9% de adolescentes del sexo masculino tienen mayor nivel de violencia escolar en comparación con el 44,1% del sexo femenino. La agresión con 41,8% y hostigamiento con 37,8% son las prácticas de violencia escolar más usadas por los adolescentes; al contrario de intimidación con 83,7% y exclusión con 74,5%, son las que menos se practican por los adolescentes.

Para reforzar a ello, SÍSEVE. Señala, que entre el 2013-2016 se reportaron 6300 casos de violencia entre escolares, de los cuales 2019 fueron reportados en el 2014 y 3641 durante el 2015, lo que significa que en el 2016 hubo un incremento del 75%.

La importancia de la funcionalidad de familia es detonante en la formación de la personalidad y conducta de los hijos por lo cual la funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas el hijo es el reflejo de la familia.

En la IES. Glorioso San Carlos. El acoso escolar se realizan en diferentes formas como: Restricción, hostigamiento, desprecio, coacción, exclusión social, intimidación y amenazas a la integridad física; los mismos que se dan de manera intencionada, de forma repetida durante un tiempo, de esta manera el acoso escolar construye miedo, terror y silencio entre los alumnos, de tal forma, los situaciones donde se realizan son en los lugares como: Patio en hora de recreo, baños, aulas (con docente, sin docente), pasadizos y en las puertas de entrada y salida de la institución.

Tal como menciona (Torres, A. 2012). “El acoso escolar es el deliberado y continuo maltrato que recibe un alumno por parte de sus compañeros los cuales se comportan con él de forma cruel con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo y amenazarlo ya sea verbal, física o psicológicamente, estos maltratos atentan contra la dignidad del alumno”.

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. ANTECEDENTE INTERNACIONAL

Cordero (2015), en la investigación titulada: “Funcionamiento familiar y bullying en el colegio Benigno Malo”. Presentado en la Universidad del Azuay - Ecuador. Plantea como objetivo general: Identificar la funcionalidad familiar de los hogares de los adolescentes alumnos del Colegio Benigno Malo que presentan manifestaciones de bullying. Del mismo modo, formula la siguiente hipótesis: Los ambientes familiares disfuncionales están asociados a la mayor prevalencia de manifestaciones de bullying en los alumnos secundarios. Se llegó a las siguientes conclusiones:

- El enunciado hipotético que motivó la investigación permite rechazar la hipótesis nula y corroborar lo que reporta la literatura especializada sobre la correlación que existe entre las situaciones de hostigamiento escolar entre pares y cierta condición sociocultural existente como la procedencia de una familia disfuncional.
- De acuerdo el análisis precedente identificamos un 42% de víctimas de bullying, un 77% de testigos de agresión entre compañeros y un 43% de agresores a sus compañeros, subgrupo en el que sobresalió la violencia verbal seguida por una mezcla de violencia verbal y física; en tanto que solo violencia física no fue mayor del 7%. Es llamativo el alto porcentaje de testigos a quienes pueden considerarse agresores indirectos porque finalmente se convierten en cómplices de una situación de maltrato y no realizan ninguna acción para evitarlo. Muestra que existe asociación significativa al nivel 0.01 entre la funcionalidad familiar y las situaciones de bullying.

1.2.2. ANTECEDENTES NACIONALES

Díaz & Gonzales (2016), en su investigación sobre: “Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira. Víctor Larco. Trujillo, 2015”. Presentado en la Universidad Privada Antenor Orrego - Perú. Plantea como objetivo general: Determinar la relación entre violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la IE. Santa Edelmira. Víctor Larco. Trujillo, 2015. Del mismo modo planteó la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre la violencia escolar y la funcionalidad familiar en los adolescentes de la IE. Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015. Llega a las siguientes conclusiones:

- El 55,9% de adolescentes del sexo masculino tienen mayor nivel de violencia escolar en comparación con el 44,1% del sexo femenino. Según el año de estudio, los adolescentes del cuarto año con el 24,0% y quinto año con el 29,1% presentan violencia escolar de manera moderada.
- La agresión con 41,8% y hostigamiento con 37,8% son las prácticas de violencia escolar más usadas por los adolescentes; a lo contrario de intimidación con 83,7% y exclusión con 74,5%, son las que menos se practican por los adolescentes.
- Se identificó la funcionalidad familiar según el sexo, encontramos severa funcionalidad familiar en el sexo femenino en un 52,3% y el masculino 47,7%, no se evidencia diferencias significativas, por lo que se asume que tanto varones como mujeres que vienen de familias disfuncionales están propensos a ser víctimas o agresores.

- La funcionalidad familiar según el grado de estudio de los adolescentes del quinto año muestran una funcionalidad familiar normal con 32,1%, al mismo tiempo muestran una moderada funcionalidad con 30,2% y los del segundo año presentan una disfuncionalidad severa con 25,0%.
- Existe relación estadísticamente significativa entre violencia escolar y funcionalidad familiar en los adolescentes ($0.026 < 0.05$), donde los niveles de violencia escolar en los adolescentes es medio con 50.5%, seguido del bajo con 32,1%, esto se debe a niveles moderados de funcionalidad familiar del 57,6%, llegando a concluir que a menor funcionalidad familiar mayor es la violencia escolar en los adolescentes.

Graza, Y. (2013), en la investigación titulada: “Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053 Independencia 2012”. Presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Cuyo objetivo general: Determinar la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. Del mismo modo formula la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la IE. Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053. Es una investigación descriptiva correlacional. Llega a las siguientes conclusiones:

- La mayoría de los adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes el 53% provienen de una familia disfuncional, es decir de aquellas que presentan situaciones de convivencia llenas de estrés; presentando dificultades como la disminución de la autoestima, bajo rendimiento académico,

estrés, depresión, desmotivación y conductas sumisas, lo que les lleva a ser vulnerables ante abusos por parte de sus compañeros.

- La mayoría de los adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes, presentan niveles altos de violencia escolar en un 49%, con una predominancia de la violencia psicológica del 84%, que se traduce en amenazas, insultos, poner apodos, destacando éste último.
- Existe relación estadísticamente significativa entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar de los adolescentes del cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi Cervantes, específicamente con familias disfuncionales, pero también se concluye que las familias funcionales de los adolescentes estudiados son generadoras de violencia escolar, existiendo en este grupo otros factores de importancia como es el entorno social en el que se desenvuelven.
- Con respecto a la hipótesis: “Existe relación significativa entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la IE. Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053”, esta se acepta, por lo tanto, los resultados obtenidos en la investigación ratifican la relación que existe entre la funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar; es decir, una disfuncionalidad familiar, genera que se presente la violencia en los adolescentes.
- Existe violencia escolar en la institución educativa estudiada, la misma que responde a su característica singular de tener capacidad para multiplicarse y para expandir sus dinámicas y sus consecuencias. La presente investigación marca el alcance de la violencia escolar en porcentajes superiores al 49% para el nivel alto, 27% para el nivel medio y en 24% para el nivel bajo.

Según Ccoicca, M. (2010), tesis denominado: “Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas- Lima”. Presentado en la Universidad Nacional Federico Villarreal de Lima – Perú, cuyo objetivo general: Establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa “EE.UU” del distrito de Comas. Del mismo modo, formula la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa “EE.UU” del distrito de Comas. Llega a la siguiente conclusión:

- El nivel de acoso escolar acumulado es de 58,3%. El acoso escolar hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La modalidad más frecuente es poner apodos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso escolar y funcionalidad familiar -0,198 la correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 para mujeres y -0,161 para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una (0.002). Por lo tanto, es probable que los alumnos(as) que son de provincia sean más vulnerables a ser víctimas de acoso escolar que afecta a lo más valioso de nuestros alumnos: Su autoestima dañando así su presente y su futuro.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PREGUNTA GENERAL

- ¿La funcionalidad familiar se relaciona con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017?

1.3.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿De qué manera la dimensión de cohesión familiar se relaciona con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017?
- ¿Cuál es la relación de la dimensión de adaptabilidad familiar con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017?
- ¿De qué manera la dimensión de comunicación familiar se relaciona con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017?

1.4. IMPORTANCIA Y UTILIDAD DEL ESTUDIO

La presente investigación tiene la importancia de brindar información objetiva sobre la situación de los alumnos respecto al funcionamiento familiar y el acoso escolar. Así mismo la utilización para elaborar políticas, estrategias y programas de convivencia escolar, con la finalidad de fomentar la integración y cultivar los valores entre los escolares. De tal forma, los resultados servirán de referencia para futuras investigaciones cuantitativas y cualitativas enmarcadas en la misma temática. Acoso escolar es un problema social que no pueden obviar los profesionales de la educación y que precisa de una intervención, tanto en la prevención como en el tratamiento es necesario que los profesionales estén informados y asesorados en temáticas de acoso escolar.

Los trabajadores sociales estamos formados para intervenir y prevenir con los alumnos y con su contexto social (familia, entorno). Es un reto que contribuirá a plantear estrategias, programas de intervención desde las funciones para contribuir a mejorar la calidad de educación.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. OBJETIVO GENERAL

- Establecer la relación entre funcionalidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la relación entre dimensión de cohesión familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.
- Determinar la relación entre dimensión de adaptabilidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.
- Conocer la relación entre dimensión de comunicación familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

1.6. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

1.6.1. ASPECTOS GENERALES

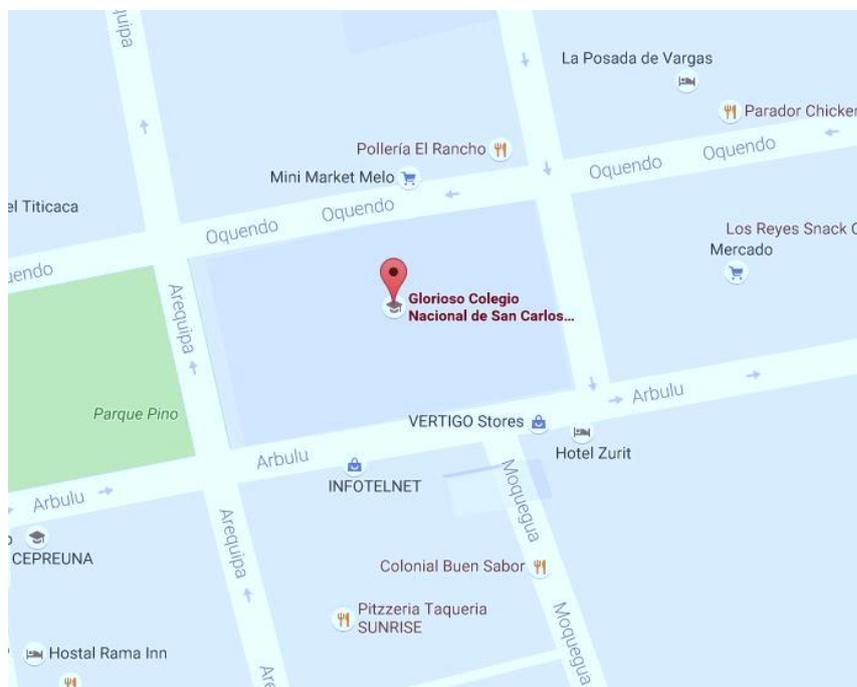
Denominado de acuerdo a la ley vigente como: Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos. Asimismo bajo los dispositivos legales.- DS. N° 021- 2003-ED y RM. N° 0302-2004-ED. Es seleccionado como: Institución Educativa Emblemática dentro del Programa de Emergencia Educativa del país y de la región.

La IES. Glorioso San Carlos de Puno albergan a 1137 alumnos entre 11 a 16 años de edad de género masculino, considerando que en su totalidad proceden de distritos y provincias de la región de Puno, es así que la mayoría provienen de familias que realizan actividades comerciales y por otro lado, la minoría desempeñan cargos públicos y privados por lo cual, presentan una economía por debajo de la línea de pobreza.

1.6.1.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO.

Está ubicada en el distrito de Puno, barrio Central, Jr. Arequipa N° 245; por el norte limita con el Jr. Oquendo, por el sur Jr. Fermín Arbulú, por el éste Jr. Teodoro Valcárcel y por el oeste con el Jr. Arequipa frente al Parque Manuel Pino.

FIGURA 01
UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO.



1.6.2. CREACIÓN

La Institución Educativa Secundaria. Glorioso San Carlos, fue creada el 7 de agosto de 1825 mediante el Decreto N° 311, por el Libertador Simón Bolívar y Palacios con la denominación de “Ciencias y Artes”, posteriormente su regularización se hizo mediante la R.D. N° 674-99-DREP; el código modular que le corresponde es el 0240184. Cabe mencionar que nuestra institución cuenta con el nivel primario denominado I.E.P. N° 70013, la misma que fue creada mediante la R.D. N° 1099 -77 cuyo código modular es el 0243972.

Los registros históricos del Bolivariano y Sesquicentenario Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de la ciudad lacustre de Puno, están directamente vinculados al proceso histórico-social y cultural del departamento de Puno y el Perú entero. El 20 de mayo de 1964 se produce el retorno a la institución “Vieja Casona” del Parque Manuel Pino.

1.6.3. BASE LEGAL DE LA INSTITUCIÓN.

- Ley N° 28044, ley general de educación.
- Ley N° 27337, código del niño y adolescente.
- Ley N° 29719, ley que Promueve la convivencia sin violencia en las Instituciones Educativas.

1.6.4. JURISDICCIÓN

- Ministerio de Educación.
- Dirección Regional de Educación – Puno.
- Unidad de Gestión Educativa Local – Puno.

1.6.5. VISIÓN Y MISIÓN DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS

Visión

Institución líder en la formación científico humanista con identidad regional y bolivariana; autónoma, creativa, investigadora; capaz de enfrentar nuevos retos y solucionar problemas, promoviendo y practicando cambios éticos, sociales, políticos y culturales con elevada autoestima.

Institución líder en la formación científico humanista, con una cultura de valores.

Misión

En el Glorioso San Carlos, estamos comprometidos en brindar un servicio educativo de calidad, en el área científico – humanista, con docentes capacitados e innovadores, para potenciar el desarrollo de las capacidades cognitivas y, formar alumnos creativos, inteligentes, participativos, críticos y reflexivos, practicando valores positivos, para

fortalecer las relaciones humanas, con un elevado nivel de autoestima y resolver la problemática de su realidad; comprometiendo a la comunidad para garantizar el servicio educativo con una eficiente gestión, acorde a las expectativas y exigencias de la sociedad. Brindamos un servicio educativo eficiente y de calidad.

LEMA: “UN CAROLINO, UN CABALLERO”

1.6.6. VALORES:

- Identidad.
- Respeto.
- Responsabilidad.
- Solidaridad.
- Justicia.
- Honradez.
- Amor.

1.6.7. CONVENIOS CON OTRAS INSTITUCIONES PÚBLICAS

En la actualidad la institución tiene convenios con diversas instituciones públicas con las que coordina permanentemente diferentes actividades de acuerdo a lo establecido por el currículo.

- Gobierno Regional de Puno.
- Programa DEVIDA de la Municipalidad Provincial de Puno.
- Ministerio Público.
- Policía Nacional del Perú.
- Oficina Nacional de Procesos Electorales.

- Centro de Desarrollo Juvenil del Hospital Regional “Manuel Núñez Butrón”, Puno.

1.6.8. ÁREA DE COORDINACIÓN DE TUTORÍA Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA - DPTO. DE PSICOLOGÍA

Surge de acuerdo a las necesidades de los alumnos y está referido a leyes y normas que dan cuenta de la importancia de la orientación y acompañamiento a los alumnos como parte de su proceso de formación.

Objetivo general

Brindar el acompañamiento socio afectivo cognitivo a los alumnos contribuyendo con su formación integral, orientando su proceso de desarrollo en una dirección beneficiosa para ello y previniendo los problemas que puedan aparecer a lo largo del mismo.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS

Von Bertalanffy citado por, Cueva (2015). Se refiere a la familia como un grupo estructurado e independiente y se encuentran en constante relacionamiento, estableciendo reglamentos y funciones en cada uno de sus integrantes. Este modelo presenta tres tipos de familia basados en su organización y estilo familiar, el primero es la familia saludable, caracterizándose como competente, flexible y adaptativa; el segundo es la familia de rango medio, lo cual muestra un control directo, sus reglas son enfatizadas pero carece de comunicación y confianza entre sus miembros y el tercer tipo es la familia disfuncional, en la cual sus miembros carecen de dificultades para resolver sus problemas y no tienen claro sus metas.

Este modelo muestra la importancia de la estructura y estilo familiar, porque permite una adecuada interacción y desarrollo de las habilidades sociales, es por ello que de los tres tipos de familia, la ideal es la familia sana, ya que posibilita a sus miembros la capacidad de crecer saludablemente en su entorno. Con este enfoque, al individuo se le considera como

parte del sistema interpersonal, suponiendo que un cambio en la conducta de un solo miembro de la familia necesariamente tendrá como resultado variaciones en las interacciones entre este individuo y los demás miembros, así como que los cambios en el sistema repercuten en cada uno de los miembros de la familia y en sus relaciones mutuas.

La familia es un sistema, en la medida en que está constituida por una red de relaciones; es natural, porque responde a necesidades biológicas y psicológicas esenciales a la supervivencia humana; y tiene características propias, en cuanto a que no hay ninguna otra instancia social que hasta ahora haya logrado reemplazar como fuente de satisfacción de las necesidades psicoafectivas tempranas de todo ser humano.

La familia no debe ser atendida únicamente en función de las personalidades de sus integrantes, sino en cuanto a las relaciones interpersonales y los procesos de interacción que entre ellos se establecen. La familia es una red de comunicaciones en interacción en el cual cada familiar desde el más joven hasta el más viejo influye sobre el sistema entero y son influidos por él. La observación de la familia se dirige hacia la comprensión de sus interacciones y no a la conducta individual de cada uno de sus miembros.

La familia es una totalidad, porque se construye mediante un sistema de valores y creencias compartidos, por las experiencias vividas a lo largo de la vida, y por los rituales y costumbres que se transmiten generacionalmente.

2.1.2. TEORÍA DE APRENDIZAJE SOCIAL

Bamdura citado en Santander (2017). Indica que, la imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: Si obtiene un beneficio se incrementa la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Además, señala que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son alagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamiento se siga utilizando.

El aprendizaje es un proceso extraordinariamente complejo que está influenciado por una amplia variedad de factores. La mayoría de los padres son probablemente testigos como la observación puede desempeñar un papel crítico en determinar cómo y qué aprenden los hijos. Como dice el dicho popular, los hijos son como esponjas, que absorben todo, incluido las experiencias que tienen cotidianamente.

Los hijos observan a las personas que los rodean para ver e imitar cómo se comportan. Los individuos observados son llamados modelos. En la sociedad, los hijos están rodeados de muchos modelos influyentes, como los padres y otros miembros de la familia, personajes de la televisión, amigos, maestros de la escuela, etc. Los alumnos prestan atención a todas estas personas o modelos y codifican su comportamiento. Posteriormente, ellos pueden imitar (es decir, copiar) la conducta que han observado. Pero pueden hacer esto sin importar si el

comportamiento es “apropiado” o no, aunque hay una serie de procesos que hacen que sea más probable que un niño reproduzca el comportamiento que su sociedad considere apropiado para él o ella, imitar a aquellas personas que percibe como más semejantes. En consecuencia, es más probable que imite la conducta modelada por personas del mismo sexo. El fortalecimiento de una conducta puede ser externo o interno y puede ser positivo o negativo.

Por lo general, el refuerzo positivo (o negativo) tendrá poco impacto si el refuerzo ofrecido externamente no coincide con las necesidades del individuo. El refuerzo puede ser positivo o negativo, pero lo importante es que éste conduzca a un cambio en el comportamiento de una persona.

Por otro lado, el niño también tendrá en cuenta de lo que le sucede a otra persona antes de decidir si copiar o no sus acciones. Una persona aprende mediante la observación de las consecuencias del comportamiento de otro, por ejemplo un hermano menor puede observar un tipo de comportamiento de su hermano mayor que es premiado, por lo que será más probable que repita ese comportamiento en particular. Esto se conoce como refuerzo vicario.

2.1.3. TEORÍA ECOLÓGICA DEL ACOSO ESCOLAR

La influencia teoría del psicólogo Estadunidense Bronfenbrenner citado por Coicca (2010), nos proporciona un enfoque cercano para comprender el principio y el desarrollo de las conductas violentas y pasivas interpersonales del individuo, debido a que nos permite entender la influencia que tienen los diferentes ambientes que rodean al individuo en su desarrollo, los cuales intervienen su formación; planteándonos una visión más integral para comprender que las conductas del individuo son aprendidas.

Este enfoque señala en relación a la violencia que este fenómeno trasciende la conducta individual y se convierte en un proceso interpersonal, debido a que no solo afecta a quien la ejerce, sino también a quien la padece y la contempla.

Esta teoría expone el desarrollo de la conducta humana, a partir de los niños, dentro de los contextos de los sistemas de relaciones que forman su entorno. Esta perspectiva concibe al ambiente ecológico como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en diferentes niveles, en donde cada uno de esos niveles contiene al otro.

A su vez, en este modelo, se destaca la importancia de las transiciones ecológicas: son cambios en el entorno o de rol social al largo de nuestra vida como individuos, es decir, cambios en las expectativas de la conducta asociadas a determinadas posiciones en la sociedad. Esta teoría considera que la persona está inmersa en una comunidad interconectada como un conjunto de estructuras seriadas y estructuradas en cinco sistemas de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner.

- ***El Microsistema:*** Es la capa más cercana al niño y contiene las estructuras con las que él tiene contacto directo. Abarca las relaciones e interacciones que un menor tiene

con su entorno inmediato. Sus estructuras incluyen la familia, la escuela, el vecindario, o los ambientes del cuidado afectado. En este nivel, las relaciones tienen impacto en dos direcciones - tanto lejos del niño como hacia el niño. Por ejemplo, los padres de un niño pueden afectar en sus creencias y comportamiento; sin embargo, el niño también afecta el comportamiento y las creencias del padre. Bronfenbrenner llama a estas influencias bidireccionales, y muestra cómo ocurren entre todos los niveles del ambiente. La interacción de estructuras dentro de una capa e interacciones de estructuras entre capas es clave para esta teoría. A nivel del microsistema, las influencias bidireccionales son más fuertes y tienen un mayor impacto. Sin embargo, las interacciones en los niveles externos también pueden afectar las estructuras internas. Este nivel tiene 4 propiedades principales que son, la reciprocidad, el reconocimiento del sistema funcional social, que es más allá de la díada y tiene un impacto indirecto en los factores psíquicos.

- **El Mesosistema:** Esta capa proporciona la conexión entre las estructuras del microsistema del niño. Por ejemplo, la conexión entre el maestro del niño y sus padres, entre su iglesia y su barrio, etc. Sus propiedades son, la relación entre entornos y la transición Ecológica.
- **El Exosistema:** Esta capa define el sistema social más grande en el que el niño no funciona directamente. Las estructuras de esta capa afectan el desarrollo al interactuar con alguna estructura en su microsistema. Los horarios de trabajo de los padres o los recursos de la familia basados en la comunidad son algunos ejemplos. El niño puede no estar directamente involucrado en este nivel, pero sí siente la fuerza positiva o negativa en la interacción con su propio sistema.

- ***El Macrosistema:*** Esta capa puede ser considerada la capa más externa en el entorno del niño. Aunque no es un marco específico, está formada por valores culturales, costumbres y leyes. Los efectos de los grandes principios definidos por el macrosistema tienen una influencia en cascada a lo largo de las interacciones de todas las demás capas ya que este modelo apoya la idea de que cada uno de esos niveles contiene al otro. Por ejemplo, si la creencia cultural en la que vive una familia es que los padres deben ser los únicos, exclusivamente, en criar a sus hijos, esta cultura ofrecerá consecuentemente menos ayudas educacionales. Esto, a su vez, afectará las estructuras en las que los padres funcionan. La capacidad o incapacidad de los padres para llevar a cabo esa educación hacia su hijo, en el contexto del microsistema de éste, también se verá afectada.

2.1.4. ORÍGENES DEL ACOSO ESCOLAR

Sobre el origen de acoso, nos basamos en Rosario Ortega citado en Bailón, (2016), catedrática de psicología, quien menciona o piensa que el inicio del acoso escolar hay que buscarlo en factores determinantes y no en causas. Es decir, se debe observar al alumno, su familia, la escuela y el contexto social como principales elementos del origen del acoso. Por tanto, no es solo el menor, sino que en el entorno del menor puede haber unas actitudes y unos valores negativos, asumidos por él y que pueden ser manifestados en forma de actitudes violentas. Los adolescentes se comportan según lo que aprenden en su entorno.

Se puede deducir que el acoso no se origina solamente en la escuela, sino que proviene de unos factores que se dan en el contexto que rodea al adolescente, y que derivan en actitudes agresivas, que si no se tratan pueden prolongarse a edades adultas y tener unas consecuencias muy negativas. También hay un consenso en que no es cosa de la escuela solamente, sino que para tratar este problema, es decir, intervenir y prevenirlo, tan importante es el trabajo de la institución educativo como de los padres. Asimismo, hay que decir, que este fenómeno tiene un problema, que es la dificultad para detectarlo, por lo tanto la mejor forma de reducirlo es la prevención.

Suponen que el origen de la agresión se encuentra en el medio ambiente que rodea a la persona, de modo que la agresión es una reacción de emergencia frente a los sucesos ambientales o a la sociedad en su conjunto.

Por otro lado el acoso escolar es un fenómeno antiguo. Desde siempre se ha producido en las aulas o en los recreos escolares. Hoy en día se conoce con el término bullying, un concepto que se masificó a través de los medios de comunicación, aunque para muchos es un término

desconocido. En los '70, Dan Olweus comenzó a investigar sistemáticamente sobre el bullying. En los '80 y '90, el acoso escolar comenzó a tener notoriedad en la sociedad por un crecimiento relevante en Japón, Gran Bretaña, los países bajos, Canadá, EEUU y España.

A mediados de los '80, Olweus señala que existe bullying cuando un alumno: “se encuentra expuesto, de forma reiterada y prolongada en el tiempo, a acciones negativas por parte de uno o varios otros alumnos.

La historia nos cuenta que la violencia entre escolares se ha justificado en nuestra sociedad desde tiempos inmemorables con justificaciones típicas como: “Esto ha pasado siempre”, “No es tan grave que los alumnos se peleen”, “Tienen que aprender a defenderse”, “Es un juego de alumnos (as)”, etc.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

2.2.1. DEFINICIÓN DE FAMILIA

Como señala Huarcaya (2013), indica que la familia es una institución social fundamental en donde cada individuo ocupa un lugar central, al mismo tiempo una fuente de apoyo o soporte para el bienestar de sus integrantes, por otra parte, a veces es un obstáculo para el proceso de logros tanto individuales como colectivos, en algunas ocasiones puede ser fuente de tensión emocional por las diferentes responsabilidades que se dan en la familia.

Como enfatiza Rivadeneira, S. & Trelles (2013), refiere que la familia es una institución social debido al primer contacto que se da con los padres y tiene un objetivo de educar, formar y donde la intimidad y la relación afectiva no pueden ser enseñadas por otra institución, de manera que los padres son modelos para los hijos con respecto a sus interacciones de las relaciones sociales.

De acuerdo con la MINEDU - Perú (2013), sostiene que la globalización ha afectado a nuestra sociedad y da cuenta de los cambios y transformaciones que actualmente afectan la estructura y el funcionamiento de las familias, cambios que se presentan a nivel de las relaciones de autoridad, escasa comunicación, cohesión, muestras de afecto, y de adaptabilidad, entre otros; lo cual repercute en los hijos, especialmente en los adolescentes, quienes experimentan intensos cambios físicos, psicológicos y sociales que los exponen a riesgos de sufrir problemas como: Deserción escolar, drogadicción, delincuencia, pandillaje; sumándose a ello, el escaso ejercicio de habilidades sociales.

2.2.2. FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Según Olson citado por Chulli & Cárdenas (2016), sostiene que funcionalidad familiar es actuar recíprocamente entre los vínculos afectivos de la familia (cohesión), En cambio la habilidad de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades progresivas familiares (adaptabilidad).

Teniendo en cuenta a Barragán (2015), indica que la funcionalidad familiar consiste en la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales al enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo evolutivo, las crisis por las que atraviesa, y da lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que se desenvuelve. La funcionalidad familiar se alcanza cuando los objetivos familiares o funciones básicas se cumplen plenamente y cuando se obtiene la finalidad de generar nuevos individuos a la sociedad en una homeostasis sin tensión, mediante una comunicación apropiada y basada en el respeto de las relaciones intrafamiliares.

Ortiz, D. (2013), define que la funcionalidad familiar es la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación.

Tal como Meza (2010), refiere que en la funcionalidad familiar se presenta una dinámica complicada, en donde se maneja sus modelos de convivencia entre sus miembros, además si se resulta esta dinámica adecuada, flexible y funcional, ayudará a la armonía familiar y proveerá a sus miembros la posibilidad de desarrollar estabilidad emocional de identidad, seguridad y bienestar.

Citando a Calero (2013), manifiesta que la funcionalidad familiar, viene hacer el conjunto de relaciones interpersonales en donde se genera en el interior de cada familia, formada por padres e hijos, de tal forma se da a entender como el eje de comprensión la identidad propia de cada miembro de la familia.

Al respecto Arévalo citado por Calderón & Fonseca (2014), plantea que la funcionalidad familiar puede ser valorado como funcionamiento familiar alto, medio y bajo, el mismo que se puntualizan a continuación:

- ***Funcionalidad familiar alto:*** Cuando en las familias existe poca discrepancia entre los padres, estos, están de acuerdo en lo que quieren para sus hijos, ya sea percibiéndolos como son o como no son. De esta forma la comunicación es efectiva, la autoridad compartida, existe ayuda mutua, se establecen límites, existe disciplina y se mantiene un nivel óptimo de autoestima.
- ***Funcionalidad familiar medio:*** Presenta vínculos afectivos débiles, dudan del apoyo y comprensión de su familia; prefieren confiar en personas ajenas a ella, evitando a

los más cercanos, por tanto hacen pocas cosas juntos y sienten que cada uno toma iniciativa por cuenta propia, muchas veces los mensajes comunicados, suelen ser indirectos, tienden a asumir con pasividad los problemas en lugar de redefinirlos y de acudir a ayudas eficaces. También los hijos pueden actuar de forma autónoma y democrática, pero en algunas ocasiones toman decisiones apresuradas e impulsivas, y muchas veces impuestas por los padres; así mismo presentan poco sentimiento de lealtad, pertenencia y sentido de ayuda cuando realmente lo necesitan.

- ***Funcionalidad familiar bajo:*** Está relacionada a la interacción negativa entre sus miembros, inconsistente provisión de límites, distanciamiento y abandono afectivo, atención dirigida a los hijos solo ante comportamientos inadecuados, crisis marital y patrones disfuncionales de comunicación.

En este tipo de familias los adolescentes tienden a no resolver sus propios problemas originando tensiones que imposibilitan que se desempeñe eficazmente; los roles tampoco son desempeñados adecuadamente por lo que el adolescente es más susceptible a los cambios; pierde el control, abandona la autonomía, y su sentido de independencia, lo cual se manifiesta a través de problemas de diversos tipos y sobre todo en su autoestima.

2.2.3. DIMENSIONES DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR

En relación con David H. Olson citado por Presiga & Manco (2016), sostiene que el funcionamiento familiar consta de tres dimensiones:

- ***Cohesión familiar:*** Se define como "el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí". Dentro del modelo circunplejo, los conceptos específicos

para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacios, amigos, toma de decisiones, intereses y recreación. Por tanto, la cohesión familiar es vista entonces como la ligación emocional que los miembros de la familia tienen entre sí.

Al respecto Lila, Buelga y Musito citado por Ingaroca & Mamani (2015), la cohesión familiar es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto, y el reconocimiento de las capacidades de independencia y diferenciación individual.

Para el autor Fuentes, García, Gracia, & Alarcón (2015), la cohesión familiar es el modelo fundamental en el desarrollo social de los hijos. Así, cuando el contexto no es apropiado debido a la existencia de conflictos falta de afecto, cariño y apoyo entre sus miembros, genera sobre la familia desequilibrio en la formación de los hijos.

- ***Adaptabilidad familiar:*** Refiere que es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo que se vayan presentando a lo largo del ciclo vital. Es decir que la estructura familiar puede verse afectada en un cambio, la desintegración de una familia nuclear (no logra la adaptabilidad el padre o la madre), hay cambios en las reglas y roles que los hijos muchas veces no están acostumbrados a realizar y para poder lograr esta habilidad tratan de adaptarse.

Indicadores que se consideran para medir la dimensión de adaptabilidad son: Poder en la familia (asertividad, control y disciplina), estilo de negociación, roles y reglas de las relaciones.

Según Ceja (2012), la adaptabilidad es la capacidad de adaptarse a las circunstancias cambiantes a nivel ambiental y de desarrollo, tanto si son esperadas y previsibles como si son inusuales, es esencial para la pervivencia de las familias, implica un liderazgo igualitario, con un enfoque de corte democrático en la toma de decisiones. En este contexto, las negociaciones tienden a ser abiertas e incluyen activamente a los miembros de las siguientes generaciones. Los roles pueden compartirse, por lo que si en algún momento se requiere un cambio, éste se produce fluidamente.

- ***La comunicación familiar:*** Facilita el movimiento en las dimensiones de la cohesión y adaptabilidad; la comunicación familiar es un proceso interactivo en el que la comunicación es siempre una acción conjunta.

Al respecto Minuchin (2014), indica que el ambiente donde la comunicación adquiere su máxima dimensión, porque comprende el intercambio de toda la gama imaginable de elementos que se puedan transmitir, la familia es el grupo humano que más comunicación necesita, en todas sus formas, para funcionar adecuadamente.

Así mismo Libero, Rivero, Martinez, & Girauli (2011), quienes afirman que esta “facilitadora del cambio en las otras dos dimensiones” y también señala que dentro de esta dimensión se encuentra “las habilidades de comunicación positiva” (empatía, escucha reflexiva, frases de apoyo, mensajes claros y congruente y habilidades

efectivas de resolución de problemas), destrezas que facilitan las relaciones familiares teniendo en cuenta las necesidades referentes a la cohesión y la adaptabilidad.

Al respecto Lozano (2011), indica tipos de comunicación familiar:

- **Agresivo:** La persona que se comunica con estilo generalmente no tiene en cuenta la opinión de interlocutor o si la tiene, parece quiere imponer sus deseos sin respetar los derechos de los demás son manifestaciones de actitudes de agresividad en la comunicación la voz alta, gestos de amenazas, insultos y las consideraciones.
- **Pasivo:** La persona que se comunica con este estilo acepta todo lo que el interlocutor le dice sin hacer respetar sus propias opiniones, sus propios derechos. No expresa de un modo directo a los demás sus pensamientos, sentimientos o necesidades, de manera que, al no comunicar sus deseos, no consigue resolver las situaciones de manera satisfactoria son síntomas de actitudes pasivas los ojos que miran hacia abajo, la voz baja, etc.
- **Asertivo:** Una persona utiliza un lenguaje asertivo cuando se expresa de forma que respeta tanto los derechos ajenos como los propios. Es capaz de exponer su punto de vista y defender sus derechos de una manera clara y sin hacer daño a su familia.

2.2.4. ADOLESCENCIA

De acuerdo con Erickson citado por Graza (2013), sostiene que la adolescencia es una época turbulenta en la que el adolescente se ve atrapado entre la infancia y la edad adulta afrontando problemas únicos y describe la adolescencia en el estadio número cinco, definiendo que empieza en la pubertad y finaliza alrededor de dieciocho o veinte años,

actualmente debido a una serie de factores psicosociales, la adolescencia se prolonga más allá de los 20 años, incluso hasta los 25 años.

Según la OMS. (2016), indica que la adolescencia es una etapa de desarrollo humano comprendida después de la niñez y antes de la adultez, que fluctúa entre los 10 y los 19 años, consiste en una etapa trascendental del ser humano, se caracteriza por un ritmo de crecimientos y de cambios en la vida del individuo y por ende la mayor vulnerabilidad se encuentra en los adolescentes, resulta muy difícil de controlar sus impulsos no teniendo la facultad de dominio propio, cabe señalar que los factores ambientales y familiares, influye en el comportamiento del adolescente.

2.2.5. ACOSO ESCOLAR

Al respecto Gairín et al. (2013), señalan que la conducta constitutiva de acoso escolar se considera así cuando afecta al normal comportamiento de la víctima y/o de la clase, tanto fuera como dentro de la institución. Las conductas que causan sufrimiento a las personas son variadas e incluyen: Insultos, motes o apodos, emboscadas, maltratar las pertenencias, amenazar, empujar, pegar, entre otras.

Según Carozzo, Moreno & Ruiz (2012), el acoso escolar es conocido como un fenómeno común en el área educativa, a nivel nacional como internacional es un problema que está presente desde hace más de dos décadas suscitando dificultades en el ámbito escolar, desarrollado en las relaciones interpersonales que se dan entre pares dentro de un salón de clases y en sus alrededores.

Al respecto Torres (2012), hace referencia al acoso escolar al deliberado y continuo maltrato que recibe un alumno por parte de sus compañeros los cuales se comportan con él

de forma cruel con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo y amenazarlo ya sea verbal, física o psicológicamente, estos maltratos no son menos crueles por ser de distinta forma pues todos ellos atentan contra la dignidad del alumno. Asimismo, revela que acoso escolar es un comportamiento agresivo que implica tres criterios que ayudan a entender su complejidad: Es un comportamiento intencionado para producir daño, ocurre repetidamente en el tiempo y existe desbalance de poderes (dominio-sumisión) entre personas generalmente del mismo grupo etario.

Así mismo para Marín & Redil (2013), el tercer criterio para definir acoso escolar es la intención de hacer daño, cabe aclarar que en las relaciones de amistad existentes entre los alumnos surgen comportamientos que pueden considerarse como agresivos pero que no necesariamente se realizan con la intención de hacer daño; más bien, son formas que se han establecido entre ellos y hay consenso, ya sea implícito o explícito, de no causar malestar, incomodidad o sufrimiento en el otro.

Para Zysman (2015), hablamos de bullying, cuando las agresiones (simbólicas, físicas, verbales y de exclusión social) son intencionadas y siempre dirigidas al mismo sujeto elegido como blanco. Estos actos buscan menoscabar la autoestima de quien los soporta, se fundamentan y construyen basados en el miedo y llegan a generar terror en quien lo padece directamente y en quienes lo observan en silencio. Afirma que el adolescente acosado no puede elegir, se calla, no pide ayuda y está obligado a permanecer en ese grupo. Muchas veces el dolor no expresado se transforma en síntoma. Aquellos que observan la situación parecen no reaccionar, se callan y sostienen la acción del agresor que continúa perjudicando a quien la soporta.

Armero, Bernardino & Bonet (2011), exponen que para definirlo más concretamente, los sujetos deben tener intencionalidad, de forma que las acciones sean deliberadamente hostiles. Además, dicen que tiene que repetirse durante un periodo de tiempo y causar daño a la víctima que se encuentra sola e incapaz de resolverlo. Aluden también a que no hay provocación por parte del alumno que lo sufre. Es decir, como indican, no toda confrontación, pelea o insulto es acoso escolar.

Retomando a Gritta (2012), acoso escolar no es cualquier disputa entre compañeros, ya que las peleas comunes comienzan y finalizan en un tiempo determinado, en cambio si las agresiones son recurrentes y siempre se dirigen a la misma persona. También, para que las provocaciones del acosador cobren importancia deben darse dentro de un contexto grupal y no en forma aislada y, por último, debe existir un desequilibrio de poder entre las personas involucradas.

2.2.6. FORMAS MÁS FRECUENTES DE ACOSO ESCOLAR

Sharon citado por Moss (2015), manifiesta que existen siete tipos de acoso escolar en las instituciones:

- ***Bloqueo social:*** Agrupa acciones que buscan bloquear socialmente a la víctima. Todas ellas buscan el aislamiento social y su marginación impuesta por estas conductas de bloqueo como: Las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicar con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que apuntan un intento por parte de otros de quebrar la red social de apoyos del alumno.
- ***Hostigamiento:*** Consiste en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan: Desprecio, falta de respeto y desconsideración por la dignidad del

alumno. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, la crueldad, la manifestación gestual del desprecio, la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

- **Manipulación social:** Conductas de acoso escolar que distorsionan la imagen social del alumno y “envenenar” a otros contra él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente de la víctima. Se fijan en todo cuanto hace o dice la víctima, o contra todo lo que no ha dicho ni ha hecho. No importa lo que haga, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. Por causa de esta manipulación de imagen social de la víctima acosada, muchos otros alumnos se suman al grupo de acoso de manera involuntaria, percibiendo que el acosado merece el acoso que recibe.
- **Coacción:** Esta acción pretenden que la víctima realice acciones contra su voluntad; mediante, estas conductas quienes acosan al alumno pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos, sobre todo, por los demás que presencian el doblegamiento de la víctima. Con frecuencia las coacciones implican que el alumno sea víctima de amenazas, abusos o conductas sexuales no deseadas que debe silenciar por miedo.
- **Exclusión social:** Agrupa las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al alumno acosado. El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa segrega socialmente al alumno. Al minimizarlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

- **Intimidación:** Son conductas de acoso escolar que persiguen amilanar, amedrentar, opacar o consumir emocionalmente al alumno mediante una acción intimidatoria. Con ellas quienes acosan buscan inducir el miedo en el alumno. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio.
- **Amenazas a la integridad física:** Agrupa las conductas de acoso escolar que buscan amilanar mediante las amenazas contra la integridad física del alumno o de su familia o mediante la extorsión.

2.2.7. PROTAGONISTAS DEL ACOSO ESCOLAR

Según Legue & Manguendzo (2013), en el acoso escolar se pueden identificar tres tipos de actores:

- **Víctima:** Se caracterizan por ser los alumnos más ansiosos, tímidos, con baja autoestima, con dificultades en sus habilidades sociales, retraimiento, problemas evidentes para expresarse, falta de amigos y aislamiento provocado por ellos mismos, como por sus propios compañeros a su vez, son alumnos que tienen una reacción sumisa y pasiva frente a la agresión, experimentan sentimientos de desesperanza, frustración, indefensión, estrés, depresión y ansiedad, que en muchos casos se puede llegar a confundir con una fobia escolar, ya que el adolescente tiene un terror intenso a ir a la institución.

En realidad el temor está provocado por el acoso escolar manifiestan cambio repentino en la asistencia a clase o en el rendimiento académico, pérdida de interés en las tareas escolares, descenso en la calidad del trabajo escolar, falta de concentración en clase, salen tarde al recreo y regresan pronto de él, pueden presentar

algún tipo de discapacidad o deficiencia de aprendizaje y manifiestan falta de interés en las actividades realizadas en el colegio.

- **Agresor:** Corresponde al estudiante que suele mostrar un tipo de dominancia permanente, imposición y poder. Por lo general, son alumnos de mayor fuerza o altura, con una autovaloración positiva y que muestran mayor reacción frente al dolor del otro.

Estos alumnos mantienen un doble rol en su grupo de estudio o endogrupo en el que manifiestan un deseo de reconocimiento que por lo general es impuesto por la fuerza, pero, para el exogrupo por el contrario, mantienen una permanente búsqueda de dominación a través de la agresión, en este sentido, sus víctimas frecuentes suelen provenir del exogrupo. Por lo general los agresores se caracterizan por tener un comportamiento provocador y de intimidación permanente, poseen un modelo agresivo en la resolución de conflictos y tienen poca empatía, muchos de los agresores son víctimas de abuso y maltratos, carecen de afecto y se educan en un entorno familiar problemático, por esta razón, utilizan la violencia para suprimir esta carencia.

- **Espectador:** Son el tipo de alumnos ya sean pasivos o incitadores, por acto directo u omisión sostienen los hechos de acoso en el colegio, convirtiéndose en cómplices del silencio no participan directamente de la violencia pero que conviven con ella sin hacer nada para evitarla, pueden producir, aunque en menor grado, problemas parecidos a los que se dan en la víctima o en el agresor (miedo a ser víctima de una agresión similar, reducción de la empatía, entre otros).

2.2.8. ACOSO ESCOLAR SEGÚN GÉNERO

Como señala, Graza (2013), sostiene que los varones muestran una mayor agresividad a través de las conductas de pelea y burla, desarrollan actitudes que favorecen los actos violentos, y tienden a vincularse con pares transgresores en mayor grado que las mujeres. Los varones presentan en mayor medida una actitud que predispone a conductas violentas, considerando frecuentemente que si se apartan de una pelea se descalificarían delante de sus pares, o que está bien golpear a alguien que golpeo primero.

2.2.9. LUGARES PRINCIPALES DONDE SURGE EL ACOSO ESCOLAR

Según Olweus citado por Ordóñez (2014), la mayor parte de agresiones se producen en la institución, independientemente de su tamaño o del aula de clases. Un agresor actuará donde no hay supervisión, por lo cual es de vital importancia que el docente o un adulto este presente entre los alumnos durante los períodos de descanso. Los lugares donde se presentan situaciones de acoso escolar son en los pasadizos, patios, en la cafetería, puertas de entrada y salida de la institución. Casi siempre el agresor cambia de lugares para no dejar constancia de sus actos de agresión, sin embargo, siempre necesita un público generalmente el momento en donde se dan las agresiones son: En el recreo o en el aula de clases.

El aula es probable que haga bromas pesadas, burlas, pero se cuidará de cometer agresiones más violentas. De ahí la necesidad de que las actitudes de los docentes y demás miembros de la comunidad educativa limiten y prevengan situaciones de acoso escolar

Según Shephard & Ordoñez (2012), en su informe final de investigación realizada en la ciudad Cuenca. Manifiesta que los lugares y momentos de mayor incidencia en donde se

generan situaciones de acoso escolar son: En el aula cuando no se encuentra presente el docente, en el patio y en la calle.

2.2.10. NIVELES DE ACOSO ESCOLAR

Según Ccoicca (2010), los alumnos con nivel alto, indican un alto contenido de violencia y agresiones entre compañeros. Este tipo de conductas son de perjudiciales para la salud emocional de los escolares porque dañan su autoestima y afectan su rendimiento académico pone en evidencia que el sistema de valores dentro de las familias de los escolares de la institución educativa no está bien. En general estas conductas de bullying en los entornos educativos tienden a alcanzar su nivel más alto entre los 11 y 15 años.

Los alumnos con nivel medio de acoso escolar de la población ha participado en alguna oportunidad en intimidaciones a sus compañeros, siendo los chicos los que más han participado y de la población afirma que sus compañeros maltratan a los demás por molestarlos, que esto es normal y que no hacen nada ante ello y si no intervienen es por medio.

Los alumnos con nivel bajo de acoso escolar, son aquellos adolescentes que experimentaron pocas veces situaciones de acoso escolar.

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. HIPÓTESIS GENERAL

La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

2.3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICOS

- La dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.
- La dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.
- La dimensión de comunicación familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MÉTODO

El método utilizado fue el hipotético deductivo mediante el paradigma cuantitativo, cuyo estudio se realizará de lo general a lo particular para demostrar la hipótesis planteada.

3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. TIPO

El tipo de investigación que se empleó fue el descriptivo correlacional, por el nivel de asociación que se pretende estudiar. Descriptivo porque, estuvo orientado a medir las variables; entre la funcionalidad familiar y acoso escolar, con la intención de describir la investigación, es decir cómo es y cómo se manifiesta.

Correlacional porque, esta investigación analizó y estudió la relación de hechos de la realidad, es decir, determinó y explicó la relación que existe.

3.2.2. DISEÑO

El diseño de esta investigación fue no experimental de corte transversal. Es decir, se realizó sin manipular deliberadamente las variables y en el que solo se observaron tal y como

se dieron en su contexto natural para después analizarlos. Lo transversal se refiere a recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. POBLACIÓN TOTAL

El universo de estudio son los alumnos del nivel secundario, matriculados en el año académico 2017, del 1° al 5° de la IES. Glorioso San Carlos; siendo un total de 1137 alumnos. Sexo masculino.

CUADRO 01

POBLACIÓN UNIVERSO DE LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN
CARLOS DE PUNO

N°	Grado	Total Población
1	Primer grado	286
2	Segundo grado	277
3	Tercer grado	230
4	Cuarto grado	188
5	Quinto grado	156
Total		1137

Fuente: Relación de alumnos, Coordinación de tutoría y orientación educativa 2017.

3.3.2. MUESTRA DE ESTUDIO

El método que se ha empleado es el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, donde cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida para ser incluida dentro de la muestra, considerando lo siguiente:

Dónde:

Abr.	Datos	Descripción
N =	1137	= Tamaño de la población
P =	0,50	= Probabilidad favorable inicial
Q =	0,50	= Probabilidad desfavorable inicial
α =	0,05	= Nivel de significancia
Z =	1,96	= $Z_{0.05/2} = 1.96$ (Z de distr. Normal)
e =	0,15	= Error planteado para la proporción P
E =	0,075	E = e. P = (error de la muestra) = 7.5%

Aplicando la fórmula estadística

i) Primera aproximación:

$$i) n_0 = \frac{(Z)^2(P)(Q)}{(E)^2}$$

$$n_0 = \frac{(Z)^2(P)(Q)}{(E)^2} = \frac{(1,96)^2(0,50)(0,50)}{(0,075)^2} = 170.737777778 = 171$$

ii) Si $(n_0/N) \geq \alpha$ Entonces se corrige el tamaño de la muestra utilizando la siguiente fórmula. En caso contrario la muestra final queda como $171/1137 = 0,150165152 > \alpha = 0,05$. Entonces se corrige la muestra y finalmente sería:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}} = \frac{171}{1 + \frac{(171 - 1)}{1137}} = 148.7582249 = 149$$

Luego la afijación proporcional por cada grado, sería de la siguiente manera:

CUADRO 02

POBLACIÓN MUESTRAL DE LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN
CARLOS DE PUNO

Nro.	Grado	(n)	Total
1	Primer grado	n ₁ =	38
2	Segundo grado	n ₂ =	36
3	Tercer grado	n ₃ =	30
4	Cuarto grado	n ₄ =	25
5	Quinto gado	n ₅ =	20
Total			149

Fuente: Elaborado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos - Puno 2017.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación para recabar información de una muestra amplia de sujetos se utilizó las siguientes técnicas:

- *Revisión de literatura*

En cuanto a la revisión de literatura, nos sirvió para recopilar información existente para esta investigación del mismo modo consistió en detectar, obtener, y consultar la bibliografía y otros materiales útiles para este estudio, así mismo, como extraer y recopilar la información relevante y necesaria la cual ataño a nuestro problema de investigación. Esta revisión fue selectiva, para esta investigación ya que tomamos los más importantes y recientes artículos y literatura en general. Teniendo en cuenta que cada año se publica en muchas partes del mundo gran cantidad de artículos en

revistas, libros y otras clases de materiales dentro de las diferentes áreas del conocimiento.

- ***Encuesta***

Se utilizó para obtener información directa de los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno.

3.4.2. INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Los instrumentos están compuestos por escalas de medición, todos los pasos para recoger y almacenar la información necesaria para demostrar la hipótesis planteada inicialmente.

- ***Ficha bibliográfica***

Este instrumento se utilizó para recolección y almacenamiento de información, el cual ayudó a sustentar tanto el marco teórico como en los antecedentes de la investigación. Cada ficha contiene una información que, más allá de su extensión le dio unidad y valor propio a la información que fue utilizada en el desarrollo de nuestra investigación.

- ***Escala de Likert***

La escala de Likert mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada, debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem.

Se empleó el instrumento para obtener los datos sobre la funcionalidad familiar y acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, con esta escala se obtuvo la relación lógica de (X—Y), a su vez viabilizó la obtención de información del estudiante, desde datos muy objetivos y específicos como: Edad, grado, sección, cuál es la zona de su procedencia y quiénes integran su familia. Así mismo, 12 ítems de la variable funcionalidad familiar considerando sus dimensiones: Cohesión, adaptabilidad y comunicación y para la variable de acoso escolar está compuesta por 13 ítems considerando: Modalidades, lugares y niveles. Se muestra en el anexo; el cual, se presenta mediante afirmaciones. Los alumnos marcan según sus perspectivas una de las cinco alternativas y sólo se pudo marcar una opción.

Puntos de la escala	Valor numérico
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

3.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de los datos se realizó en la IES. Glorioso San Carlos de Puno en el mes de mayo y junio del presente año; para la recolección de datos se realizó con la aprobación de la directora y el apoyo del área de coordinación de TOE conjuntamente con los maestros de aula. Se aplicaron la Escala de Likert según muestra a 149 alumnos. Finalmente, la aplicación de la escala tuvo una duración de 25 minutos.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos fueron procesados primero por Excel y luego por el programa SPSS (Paquete estadístico para las ciencias sociales) versión 22. Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con la finalidad de medir la relación significativa entre las dos variables cuantitativas de la funcionalidad familiar y el acoso escolar en los alumnos. Asimismo, su análisis se realizó a través de la estadística descriptiva.

3.7. DISEÑO ESTADÍSTICO CORRELACIÓN DE PEARSON

Este indicador es utilizado para medir la relación existente entre dos variables cuantitativas en estudio. Los pasos a seguir para este tipo de pruebas de hipótesis son los siguientes:

3.7.1. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

- $H_0: \rho = 0$ La funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con el acoso escolar, en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017
- $H_a: \rho \neq 0$ La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar, en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno , 2017
- *Nivel de significancia.*

Se asume un nivel de significancia $\alpha = 0.05$ es decir 5 % (Es el más recomendado y es equivalente a un 95% de nivel de confianza), es decir $\alpha = 0.05$.

Como $\alpha = 0.05 \implies Z_t = Z_{0.05} = 1.96$ (95% de nivel de confianza).

- **Regla de decisión.**

Si $Z_c > Z_t$, entonces se rechaza H_0 ,

- **Fórmula estadística.**

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

- **Conclusión.**

Si $Z_c > Z_t$, entonces se rechazará H_0 , se acepta la H_1 , esto significa que: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, para un nivel de significancia del $\alpha=0.05$ ó para 95% de nivel de confianza.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo presentamos los resultados obtenidos en la investigación: Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. Que fueron recopilados de la Escala de Likert aplicado a los alumnos.

Los resultados obtenidos se dan a conocer mediante las tablas estadísticas. En cuanto a las interpretaciones y discusiones, se describen las tablas con objetividad considerando el mayor y menor porcentaje significativo, la prueba de correlación de Pearson, que demuestra el grado de correlación entre las variables X (funcionalidad familiar) Y (acoso escolar).

4.1. FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y EL ACOSO ESCOLAR

Establecer la relación entre funcionalidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

Se considera la tabla, en la que se encuentra la variable funcionalidad familiar compuesta por dimensiones (cohesión, adaptabilidad y comunicación) y la variable acoso escolar (formas, niveles y lugares), se midieron a través de la Escala de Likert aplicado a los alumnos.

TABLA 01

FUNCIONALIDAD FAMILIAR SEGÚN EL ACOSO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS
DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017

Funcionalidad familiar	Acoso escolar										Total	
	Siempre		Casi siempre		A veces		Pocas veces		Nunca		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Alto	3	2.0	27	18.1	3	2.0	1	7	1	0.7	35	23.5
Medio	2	1.3	38	25.5	25	16.8	14	9.4	-	-	79	53.0
Baja	1	0.7	6	4.0	16	10.7	12	8.1	-	-	35	23.5
Total	6	4.0	71	47.7	44	29.5	27	18.1	1	0.7	149	100

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno 2017.

La tabla 01, muestra que el 25.5% de los alumnos, mantienen una funcionalidad familiar de rango medio los mismos que están casi siempre expuestos al acoso escolar.

Funcionalidad familiar de rango medio es la débil interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia se olvidan dar gestos de cariño, amor, protección, seguridad y confianza por medio de un abrazo, palabras de motivación como: “Te quiero”, “eres importante para mí, etc.”, durante la interacción diaria; por esta carencia de afecto los miembros tienen un débil soporte afectivo y emocional (Cohesión) y que tengan dificultad de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) a su vez poca comunicación en la familia de esta manera se refleja que a rango medio los hijos se ven vulnerables a sufrir distintas formas de acoso escolar como:

Hostigamiento, manipulación, exclusión social, amenaza a la integridad física e intimidación casi siempre en los baños, pasillos, salón de clases, puerta de entrada y salida de la institución.

Así mismo, todas estas acciones han generado en los alumnos un aislamiento social, originado por un débil auto-concepto. Llevándolos vulnerables de acoso escolar, mediante conductas de intimidación, llamándoles por apodos, ser centro de las burlas, empujones y constantes hostigamientos; en consecuencia, estas acciones se vuelven más intencionales y frecuentes.

Estos resultados coinciden con lo que menciona (Calderón & Fonseca 2014). “La funcionalidad familiar de rango medio presenta vínculos afectivos débiles, dudan del apoyo y comprensión de su familia, prefieren confiar en personas ajenas a ella, evitando a los más cercanos, por tanto hacen pocas cosas juntos y sienten que cada uno toma iniciativa por cuenta propia, muchas veces los mensajes comunicados, suelen ser indirectos, tienden a asumir con pasividad los problemas en lugar de redefinirlos y de acudir a ayudas eficaces”. En tal sentido, Siendo una dinámica disfuncional, el cual limita la armonía familiar causando así en los integrantes de la familia escasos sentimientos de identidad, seguridad y bienestar. Porque los padres son menos accesibles tienden múltiples obligaciones; es así que, dejan la formación de sus hijos a terceras personas es por ello que, el alumno está en riesgo a sufrir acoso escolar en la institución mediante insultos, golpes, etc. Para reforzar ello como señala, (Graza, 2013), “sostiene que los varones muestran una mayor agresividad a través de las conductas de pelea y burla, desarrollan actitudes que favorecen los actos violentos, y tienden a vincularse con pares transgresores en mayor grado que las chicas”.

Por otro lado, muestra que el 0.7% de los alumnos, indica que, tienen una funcionalidad familiar de rango alto; por lo cual, no está expuesto al acoso escolar.

Asimismo, siempre se da cohesión, adaptabilidad y comunicación en la familia, el padre y la madre comparten y disfrutan del vínculo familiar, se demuestra atención y cuidado inculcan reglas claras, límites definidos y roles establecidos, ellos expresan con asertividad las decisiones; en efecto, el alumno empoderado, no forma parte de situaciones de acoso escolar, sabe cómo enfrentar y reportar el hecho a profesionales que trabajan en la institución.

- Prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

$H_a: \rho \neq 0$ La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

- Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del $\alpha = 0.05 = 5\%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza. Entonces el valor de la $Z_t = 1.96$.

- Fórmula estadística.

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$r = 0.477772866959699$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.477772866959699}{\sqrt{\frac{1-0.477772866959699^2}{298-2}}} = 9.35693855109294$$

- Conclusión para la hipótesis.

Si $Z_c = 9.35693855109294 > Z_t = 1.96$, entonces se rechazará H_0 , y se acepta la H_1 , esto significa que la funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar, en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, para un nivel de significancia del $\alpha=0.05$ ó 95% de nivel de confianza.

4.2. DIMENSIÓN DE COHESIÓN FAMILIAR Y EL ACOSO ESCOLAR

Identificar la relación entre la dimensión de cohesión familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

Se considera las tablas, en la que se encuentra la dimensión de cohesión, el cual se relaciona con la variable acoso escolar. Los resultados han sido obtenidos de la Escala de Likert aplicado a los alumnos.

TABLA 02

DIMENSIÓN DE COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN EL ACOSO ESCOLAR EN LOS
ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017

Cohesión familiar	Acoso escolar										Total	
	Siempre		Casi siempre		A veces		Pocas veces		Nunca		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Siempre	-	-	1	0.7	2	1.3	1	0.7	-	-	4	2.7
Casi siempre	4	2.7	23	15.4	10	6.7	9	6	1	0.7	47	33.6
A veces	-	-	39	26.2	10	6.7	1	0.7	-	-	50	31.5
Pocas veces	2	1.3	8	5.4	18	12.1	12	8.1	-	-	40	26.8
Nunca	-	-	-	-	4	2.7	4	2.7	-	-	8	5.4
Total	6	4.0	71	47.7	44	29.5	27	18	1	0.7	149	100

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno 2017.

La tabla 02, muestra que el 26.2 % de los alumnos, indica que a veces existe cohesión familiar es por ello que casi siempre sufren el acoso escolar.

Como se confirmó arriba, a veces hay cohesión familiar, es porque hay ausencia de vínculos afectivos, poco apoyo mutuo, a veces comparten actividades y lugares de recreación como las comidas, reuniones, viajes familiares; desconocen las amistades del entorno familiar se consultan pocas veces las decisiones personales, se evitan unos a otros en la familia, etc.

Los padres expresan poco apoyo hacia sus hijos, llevan un ritmo frenético e inadecuado organización del tiempo para la familia y el trabajo, por tanto, estas acciones de manera inconsciente fueron aislando a los miembros de familia.

Es así que, los hijos buscan atención y comprensión de su entorno social como amigos que manifiestan similares características de ser vulnerables a sufrir acoso escolar mediante insultos, poner apodos, maltratar las pertenencias, amenazar, etc. Por ende, afectan al normal comportamiento del estudiante.

Estos resultados concuerdan con Lila, Buelga y Musito citado en (Ingaroca & Mamani 2015), donde nos menciona que la “cohesión familiar es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto, y el reconocimiento de las capacidades de independencia y diferenciación individual”.

En contraste con lo anterior, existe pocas veces cohesión en la familia, ello generando un comportamiento negativo en los alumnos reflejado en la institución, por tanto forma parte del acoso escolar, mediante el hostigamiento manifestándoles desprecio, falta de respeto, burlas, menosprecios que crean de acuerdo a su imagen, apodos molestos e hirientes “chancho, negro, mundo, etc”.

Por otro lado, se muestra que el 0.7 % el alumno, indica que mantienen siempre cohesión familiar y pocas veces padece el acoso escolar.

La familia desarrolla cohesión, el tiempo que pasan juntos en actividades de recreación forman parte de su vida cotidiana, los miembros aportan opiniones, tienen la capacidad de buscar solución frente a un problema; por esta razón, el alumno desarrolla la

capacidad de empoderamiento y fortalecimiento para enfrentar situaciones de acoso, no recurre a la violencia, ni se deja manipular por sus pares.

TABLA 03

DIMENSIÓN DE COHESION FAMILIAR SEGUN FORMAS DE ACOSO ESCOLAR
EN LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017.

Cohesión familiar	Formas frecuentes de acoso escolar										Total	
	Hostigamiento		Manipulación		Exclusión social		Amenaza a la integridad		Intimidación		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Siempre	-	-	2	1.3	1	0.7	-	-	1	0.7	4	2.7
Casi siempre	-	-	23	15.4	15	10.1	9	6.0	-	-	47	31.5
A veces	3	2.0	39	26.2	5	3.4	2	1.3	1	0.7	50	33.6
Pocas veces	1	0.7	10	6.7	21	14.1	8	5.4	-	-	40	26.8
Nunca	-	-	-	-	5	3.4	3	2.0	-	-	8	5.4
Total	4	2.7	74	49.7	47	31.5	22	15.	2	1.3	149	100.

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno 2017.

La tabla 03 muestra que el 26.2% de los alumnos, manifiestan que a veces mantienen cohesión familiar por lo que, casi siempre se agreden mediante hostigamiento, manipulación, exclusión social, amenazas a la integridad e intimidación.

Estos datos indican que a veces hay cohesión en la familia, las cuales se caracterizan por la ausencia de afecto, cariño, abrazo; es porque los padres tienen múltiples obligaciones y dedican poco tiempo e importancia a la familia; de tal forma, descuidan su rol de protección y acompañamiento en la educación; esta situación genera el aislamiento entre los miembros, cada uno decide buscar soluciones frente a los problemas personales sin consultar a la

familia; por lo tanto, los alumnos se ven vulnerables a sufrir acoso escolar constantemente por parte de sus compañeros, les molestan mediante burlas que crean de acuerdo a su imagen, apodos molestos e hirientes, “chanchito, negro, mundo, etc”, desprecio, odio, ridiculización; les obligan a hacer algo que no quieren “has lo que te digo o te va ir muy mal”, amenazan con pegarles, escriben groserías en el cuaderno y mesa de los alumnos, perciben que está bien golpear sus compañeros.

Estos resultados coinciden con lo que menciona (Fuentes, García, Gracia & Alarcón 2015) que: “La cohesión familiar es el modelo fundamental en el desarrollo social de los hijos. Así, cuando el contexto no es apropiado debido a la existencia de conflictos falta de afecto, cariño y apoyo entre sus miembros, repercute de manera negativa en los hijos”. Estas acciones no permiten la independencia de sus subsistemas familiares lo cual obstaculiza el desarrollo adecuado de la formación de la identidad de los miembros de la familia. Por lo tanto, cuando hay a veces cohesión, la familia construye polos extremos, disfuncionalidad y generando en los alumnos a ser vulnerables a sufrir acoso escolar principalmente mediante la manipulación.

Para reforzar ello (Sharon citado por Moss 2015) indica que “la manipulación social es la conducta de acoso escolar que distorsiona la imagen social del alumno y “envenenar” a otros contra él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente de los alumnos; se fijan en todo cuanto hace o dice o contra todo lo que no ha dicho ni ha hecho. No importa lo que haga, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. Por causa de esta manipulación de imagen social de la víctima acosada, muchos otros alumnos se suman al grupo de acoso de manera involuntaria, percibiendo que el acosado merece el acoso que recibe”.

Por otro lado, se muestra que el 0.7% el alumno, manifiesta que siempre existe cohesión familiar y nunca presenta intimidación.

La familia cuenta con mayor espacio de recreación, se dan fuertes vínculos emocionales, promueve ambiente de amor, claridad, confianza; tiene la posibilidad de un manejo de límites y el respeto de los roles y funciones familiares, es decir que se da mayor oportunidad de apoyo entre los miembros, ya que los padres ofrecen más situaciones de interacción, ello asocia a que el alumno tiene un buen desarrollo; de igual modo, los alumnos tienen la habilidad de resolución de conflicto utilizando el dialogo ante situaciones de intimidación a la integridad física.

- Prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La dimensión de cohesión familiar no se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

$H_a: \rho \neq 0$ La dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

- Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del $\alpha = 0.05 = 5 \%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza. Entonces el valor de la $Z_t = 1.96$.

- *Fórmula estadística.*

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$r = 0.444001537465608$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.444001537465608}{\sqrt{\frac{1-0.444001537465608^2}{298-2}}} = 8.52530070404005$$

- *Conclusión para la hipótesis.*

Si $Z_c = 8.52530070404005 > Z_t = 1.96$, entonces se rechazará H_0 , y se acepta la H_1 , esto significa que la dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, para un nivel de significancia del $\alpha=0.05$ ó para 95% de nivel de confianza.

4.3. DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y EL ACOSO ESCOLAR

Determinar la relación entre la adaptabilidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

Se considera las tablas, en la que se encuentra la adaptabilidad familiar, el cual se relaciona con la variable el acoso escolar. Los resultados han sido obtenidos de la Escala de Likert aplicado a los alumnos.

TABLA 04

DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR SEGÚN EL ACOSO ESCOLAR EN
LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO, 2017

Adaptabilidad familiar	Acoso escolar										Total	
	Siempre		Casi siempre		A veces		Pocas veces		Nunca		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Casi siempre	4	2.7	34	22.8	8	5.4	3	2.0	1	0.7	50	33.6
A veces	2	1.3	35	23.5	27	18.1	19	13	-	-	83	55.7
Pocas veces	-	-	2	1.3	9	6.0	5	3.4	-	-	16	10.7
Total	6	4.0	71	47.7	44	29.5	27	18	1	0.7	149	100

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

La tabla 04, se aprecia que el 23.5% de los alumnos, manifiestan a veces tener una adaptabilidad familiar y casi siempre son expuestos al acoso escolar.

Así podemos mencionar que a veces adaptabilidad familiar, es decir que la estructura familiar puede verse afectada en un cambio en cuanto a las reglas y roles y los hijos muchas veces no están acostumbrados, esto genera dificultad de liderazgo, negociación y roles familiares, las cuales dificultan la comunicación física y/o emocional, por la disposición del tiempo que conlleva el trabajo de los padres, originando en los alumnos a ser vulnerables al acoso escolar por sus pares.

Tal como menciona Olson citado por (Presigo & Manco 2016), “refiere que la adaptabilidad es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las

relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo que se vayan presentando a lo largo del ciclo vital”.

Sin embargo, los hijos se rebelan, cuando los padres tratan de controlar más a los hijos, se resisten aún más a obedecer las reglas propuestas, de esta manera, manifiestan su desacuerdo. Es por ello, que el adolescente expresa este sentimiento de permanecer menos tiempo con los padres, cuando está con ellos, es desconfiado, grosero, menos sociable en el momento en que tiene problema, prefiere no comunicarles por que en su familia no encuentra la solución; tiende a manejar doble personalidad, su comportamiento en la institución difiere del que tiene en la familia.

Es así que la desconfianza distribución de responsabilidad y el desenvolvimiento que existe en la familia, genera un comportamiento negativo, mediante la violencia y rebeldía frente al cambio estructural, dado que, este comportamiento se ve reflejada en la institución, los mismos forman parte de acoso escolar, con frecuencia les ofenden sus compañeros, empiezan a sufrir las primeras bromas, con insultos o burlas hacia su persona,

Al respecto (Torres, 2012), “hace referencia al acoso escolar al deliberado y continuo maltrato que recibe un alumno por parte de sus compañeros los cuales se comportan con él de forma cruel con el objeto de someterlo, opacarlo, asustarlo y amenazarlo ya sea verbal, física o psicológicamente, estos maltratos no son menos crueles por ser de distinta forma pues todos ellos atentan contra la dignidad del alumno”. Asimismo, todo parece un juego sin consecuencias, los ataques aumentan en frecuencia, gravedad e intensidad, en la mayoría de los casos, estas situaciones pasan desapercibidas para profesores y padres, debido a que los alumnos sufren en silencio y con temor.

Por otra parte muestra que el 0.7 % el alumno, manifiesta casi siempre una adaptabilidad familiar buena y nunca está expuesto al acoso escolar.

En tal sentido la familia tiene la capacidad de modificar sus relaciones, se adapta a los cambios y asume nuevos roles en correspondencia a la etapa de desarrollo de cada miembro, muestra flexibilidad en cuanto a reglas y normas, es así que, todos los miembros son participes en cuanto a toma de decisiones familiares, por tanto, el alumno desarrollo y aprendió a participar, colaborar, ser responsable, teniendo la capacidad de resolución de conflicto.

Corroborando con los resultados (Ceja, 2012) indica, “la adaptabilidad es la capacidad de adaptarse a las circunstancias cambiantes a nivel ambiental y de desarrollo, tanto si son esperadas y previsibles como si son inusuales, es esencial para la pervivencia de las familias, implica un liderazgo igualitario, con un enfoque de corte democrático en la toma de decisiones. En este contexto, las negociaciones tienden a ser abiertas e incluyen activamente a los miembros de las siguientes generaciones. Los roles pueden compartirse, por lo que si en algún momento se requiere un cambio, éste se produce fluidamente”.

Por lo tanto, el alumno tiene bien definido los roles y reglas del sistema familiar, formando ente fundamental en su patrón de comportamiento que se observa en la interacción que conlleva con sus pares, respetando las reglas de la institución, de modo que no forma parte de la violencia.

TABLA 05

DIMENSIÓN DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR SEGÚN LUGARES DONDE SE
REALIZA EL ACOSO ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN
CARLOS DE PUNO, 2017

Adaptabilidad familiar	Lugares donde se realiza el acoso escolar										Total	
	Pasadizos		Salón de clase		Baños		Puertas de entrada y salida		Patio		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Casi siempre	11	7.4	19	12.8	11	7.4	4	2.7	5	3.4	50	33.6
A veces	-	-	34	22.8	25	16.8	10	6.7	14	9.4	83	55.7
Pocas veces	-	-	3	2.0	5	3.4	4	2.7	4	2.7	16	10.7
Total	21	14.1	56	37.5	41	27.5	18	12	23	15.4	149	100.

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

La tabla 05, muestra que el 22.8% de los alumnos, indican a veces tienen una adaptabilidad familiar, es por ello que, casi siempre son vulnerables al acoso escolar en los pasadizos, baños, puertas de entrada y salida, patio y principalmente en el salón de clases.

Con ello manifiestan que la adaptabilidad familiar no funciona de manera adecuada por la dificultad de adaptarse a los cambios estructurales como roles, liderazgo, disciplina “normas y reglas”, establecidas durante las diferentes etapas y fases del ciclo vital familiar, sobre acciones que toman los padres, los miembros manifiestan desacuerdo, miramientos entre los miembros, sobre las funciones que se asignan a cada miembro y muchas veces no están acostumbrados a realizar y lograr adaptarse al cambio, esencialmente los adolescentes

muestran rebeldía frente a ello, imposibilitando el intercambio de opiniones para negociar entre ellos sobre los cambios.

Estos datos concuerdan con David H. Olson citado por (Presiga & Manco 2016) quien menciona que “es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propia del desarrollo que se vayan presentando a lo largo del ciclo vital”.

Los padres al saber sobre la conducta inapropiada de los hijos, critican constantemente como, “que has hecho, por que llegas a esta hora, donde estabas”, desencadenando tensiones; los mismos consideran que los hijos deben ser sometidos a su voluntad y forzar a cumplir sus obligaciones, por lo que, consideran que son los únicos que tienen la razón y perciben saber qué es lo que les conviene a sus hijos, en síntesis, esta acción genera en los alumnos, a que sean sumisos o sumamente agresivos inseguros de sí mismos y restringiéndoles de su autonomía que imposibilita su desarrollo personal.

En definitiva las relaciones que conlleva la familia transmite conducta inapropiada en los alumnos, es así que, los mismos son vulnerables al acoso escolar por sus pares; hechos que ocurre en lugares como: Baños, pasadizos, puertas de entrada y salida de la institución y el patio; especialmente donde hay ausencia de un adulto.

Para reforzar ello, (Shephard & Ordoñez, 2012), nos menciona que “los lugares y momentos de mayor incidencia en donde se generan situaciones de acoso escolar son: En el aula cuando no se encuentra presente el docente, en el patio y en la calle”.

Por lo tanto, el salón de clases es el escenario más habitual donde surgen conductas violentas, generalmente cuando el profesor esta distraído, esta de espaldas escribiendo en la

pizarra o peor aun cuando este no está presente, donde no hay supervisión como en los cambios de hora, los alumnos aprovechan para hacer actos de manipulación, exclusión, hostigamiento, amenazas, intimidación, de manera constante produciendo miedo, vergüenza al no saber defenderse.

Por otra parte, el 2.7% los alumnos, indican que casi siempre hay adaptabilidad familiar y pocas veces desarrollan acoso escolar en las puertas de entrada y salida de la institución.

Al respecto existe adaptabilidad familiar frente a cambios como roles, liderazgo, disciplina, es así que, la familia forma parte un modelo interaccional en los hijos, ello repercute en el comportamiento de los alumnos, que se ve reflejada en la institución. Los mismos desarrollan autoestima alta, comunicación asertiva, consulta a profesionales para tomar decisiones sobre acciones de acoso, es así que, se apersona la oficina TOE para comunicar las agresiones que se dan en la entrada y salida del colegio, no adquiere temor si observa ello.

- Prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La dimensión de adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

$H_a: \rho \neq 0$ La dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

- Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del $\alpha = 0.05 = 5\%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza. Entonces el valor de la $Z_t = 1.96$.

- Fórmula estadística.

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$r = 0.401742097708446$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.401742097708446}{\sqrt{\frac{1-0.401742097708446^2}{298-2}}} = 7.54770501315836$$

- Conclusión para la hipótesis.

Si $Z_c = 7.54770501315836 > Z_t = 1.96$, entonces se rechazará H_0 , y se acepta la H_1 , esto significa que la dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, para un nivel de significancia del $\alpha=0.05$ ó para 95% de nivel de confianza.

4.4. DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR Y EL ACOSO ESCOLAR

Conocer la relación entre la dimensión de comunicación familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno 2017.

Se considera las tablas, en la que se encuentra la comunicación familiar, el cual se relaciona con la variable acoso escolar. Los resultados han sido obtenidos de la Escala de Likert aplicado a los alumnos.

TABLA 06

DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR SEGÚN EL ACOSO ESCOLAR EN
LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO 2017

Comunicación familiar	Acoso escolar										Total	
	Siempre		Casi siempre		A veces		Pocas veces		Nunca		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Casi siempre	-	-	7	4.7	8	5.4	3	2.0	1	0.7	19	12.7
A veces	4	2.7	39	26.2	12	8.1	8	5.4	-	-	63	42.2
Pocas veces	2	1.3	24	16.1	23	15.4	14	9.4	-	-	63	42.3
Nunca	-	-	1	0.7	1	0.7	2	1.3	-	-	4	2.7
Total	6	4.0	71	47.7	44	29.5	27	18.1	1	0.7	149	100

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno 2017.

La tabla 06, muestra que el 26.2% de los alumnos, indican que a veces se da una comunicación familiar y es por ello que casi siempre sufren de acoso escolar.

De tal forma los padres no toman atención a los sentimientos de los hijos si están tristes o enfadados por un asunto, que para ellos no tiene la menor importancia, piensan que lo que pasan los alumnos es parte de la adolescencia.

Es así que, los padres mantienen una comunicación agresiva con los miembros de la familia, esta se ve reflejada en los hijos, si en la institución cometen un conducta inapropiada, inmediatamente se enfadan con los alumnos, los critican, no controlan sus enojos, mostrando molestia reflejado en la postura corporal, volumen de voz, expresa frases como “me defraudaste, por qué haces eso, nunca pensé eso de ti, no valoras lo que yo hago por ti”, ellos creen tener razón, generando en el alumno sentimiento de culpabilidad, temor, vergüenza, humillación, baja autoestima en los alumnos, impidiendo que no reflexionen y busquen soluciones en su debido momento sobre su conducta.

Estos resultados concuerdan con (Graza, 2012). “las familias donde hay conflictos de comunicación y poco apoyo parental, disminuyen los recursos personales de los adolescentes, como la autoestima, ya que esta percepción negativa de sí mismos los lleva a mostrar conductas sumisas y, en consecuencia, a ser vulnerables ante abusos por parte de compañeros”.

Debido a la comunicación agresiva que desarrolla la familia, genera en los alumnos el no poder expresarse, se vuelven más rebeldes e incomprensidos, no se sienten entendidos y respetados por su familia y optan por pasar más tiempo con los amigos, celular, televisión, computadora, etc. Por lo tanto los padres pasan menor tiempo relacionado con los hijos, como resultado de ello, muestra una comunicación agresiva, que lejos de ayudarles les coloca en una situación de mayor soledad e inseguridad. Los alumnos son poco comunicativos, son

vulnerables con incapacidad para defenderse ante el acoso escolar son intimidados por uno o varios de sus compañeros, se ríen de ellos, les llaman por apodos hirientes y les excluyen de grupo de amigos.

Por otra parte, el 0.7% el alumno, casi siempre desarrolla una comunicación familiar y nunca está expuesto al acoso escolar.

En la familia casi siempre manifiesta comunicación asertiva, expresa su opinión pidiendo la palabra con respeto, sabe escuchar y evita la manipulación, exclusión e intimidación de sus pares, comunica hechos y acciones que ocurre en el salón de clases, expresa sus pensamientos y sentimientos de forma directa y sincera, respetando los derechos propios y de los demás; por tanto el alumno tiene la habilidad para enfrentar el acoso escolar sin temor.

TABLA 07

DIMENSIÓN DE COMUNICACIÓN FAMILIAR SEGUN NIVELES DE ACOSO
ESCOLAR EN LOS ALUMNOS DE LA IES. GLORIOSO SAN CARLOS DE PUNO
2017.

Comunicación familiar	Nivel de acoso escolar						Total	
	Alto		Medio		Bajo		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Casi siempre	8	5,4	5	3,4	1	0,7	14	9,4
A veces	40	26,8	10	6,7	14	9,4	64	43,0
Pocas veces	26	17,4	16	10,7	21	14,1	63	42,3
Nunca	2	1,3	1	0,7	5	3,4	8	5,4
Total	76	51	32	21,5	41	27,5	149	100

Fuente: Escala de Likert aplicado por las bachilleres de la Facultad de Trabajo Social de la UNA-Puno a los alumnos de la I.E.S. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

La tabla 07 muestra que el 26.8% de los alumnos, manifiestan que a veces hay comunicación en la familia y es por ello que casi siempre presentan altos niveles de acoso escolar.

La familia posee comunicación agresiva, se da poca atención para compartir e intercambiar ideas, opiniones; cuando uno de los miembros trasmite su problema, los padres se deslindan de los problemas tienden a reprocharse uno al otro sobre la situación frente a los miembros, sin medir la ofensa que causa en los hijos e imponen sus decisiones, provocando a que los hijos sufran permanentemente acoso escolar.

De esta forma los padres pierden la confianza de los hijos, permitiendo el alejamiento entre los miembros, es por ello, que los alumnos buscan apoyo y atención en su entorno

cercano como los amigos, tíos, primos, y ellos forman parte de sus decisiones, está ha influido en su desarrollo personal, la mayoría de las veces los padres son los últimos en enterarse de lo que ocurre en la institución con sus hijos, descuidan la relación familiar.

Estos resultados coinciden con lo que menciona (Minuchin, 2014), indica que “la falta de comunicación no se puede llegar a establecerse un vínculo sólido y una cohesión entre sus miembros, es por ello que la comunicación familiar es importante porque permite establecer lazos de confianza, seguridad entre los miembros de la familia”.

Los alumnos no están empoderados y tienen débil soporte familiar, es por ello que, los alumnos padecen situaciones de violencia, intimidación y maltrato continuo por sus pares, humillan y someten a través de las conductas de peleas, burlas, hostigamiento y empujones entre sus pares, desarrollando actitudes que favorecen actos violentos, tienden a vincularse con pares que manifiestan estar bien golpear a sus compañeros, asimismo ellos tienden a actuar de forma impulsiva y violenta.

Por otra parte, el 0.7% el alumno, manifiesta casi siempre una comunicación familiar y es por ello el nivel de acoso escolar es bajo.

Al respecto la familia desarrolla comunicación asertiva, clara y precisa donde los miembros dialogan diversos temas sin miedo, es por ello, no sufre de acoso escolar, porque se relacionan de manera constante y fomentan una confianza mutua, donde el padre confía en las acciones que realiza en la institución.

- Prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La dimensión de comunicación familiar no se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

$H_a: \rho \neq 0$ La dimensión de comunicación familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

- Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del $\alpha = 0.05 = 5\%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza. Entonces el valor de la $Z_t = 1,96$.

- Fórmula estadística.

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$r = 0.120292979831632$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.120292979831632}{\sqrt{\frac{1-0.120292979831632^2}{298-2}}} = 2.08473713531214$$

- Conclusión para la hipótesis.

Si $Z_c = 2.08473713531214 > Z_t = 1.96$, entonces, se rechazará H_0 y se acepta la H_1 , esto significa que la dimensión de comunicación familiar se relaciona significativamente con

el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, para un nivel de significancia del $\alpha=0.05$ ó para 95% de nivel de confianza.

Propuesta de Intervención de Trabajo Social en el Acoso Escolar

La intervención en el ámbito educativo posibilita conocer, diagnosticar, establecer un plan de acción, ejecutar dicho plan y evaluar los procesos y los resultados alcanzados. El proceso de intervención se puede utilizar tanto con individuos, familias o comunidades.

- a) **Identificar:** En el caso de los alumnos, se promueve la denuncia, una vez detectado o denunciado por auto-reporte o por información de alumnos testigos un caso de acoso escolar se acoge a la víctima, se conversa con ella y también se entrevista al agresor o a los agresores todo ello queda registrado en el cuaderno de incidencias. La víctima se deriva al psicólogo del establecimiento para que le otorgue apoyo, se informa a los apoderados de ambos alumnos, del agredido y del maltratador.
- b) **Diagnosticar:** Si se confirma la situación de acoso escolar, hay que informar sobre el hecho a las familias. Al igual que se informará al tutor, profesores de los alumnos implicados, para así evitar sembrar la alarma en la institución educativa. Cuando las situaciones conflictivas trasciendan de las competencias del sistema educativo o cuando los órganos competentes de la institución educativa sientan que no pueden abordar el problema, es necesario solicitar ayuda externa y ponerlo en conocimiento de los servicios competentes. La adopción de medidas, afectara a los siguientes implicados:
 - **Con la víctima:** Observación del acosado, protección y seguridad del menor para lo que también se contará con las colaboración de los padres para la vigilancia y control de su hijo, para fortalecimiento de las relaciones en el aula y asesoramiento por parte del tutor u orientador de la institución en conductas de autoprotección, asertividad, recuperación de la autoestima, afrontar la angustia, ansiedad, etc.

- **Con el agresor:** Vigilancia específica por parte del equipo docente, aplicación de las adecuadas normas disciplinarias, el tutor adoptará medidas para favorecer la integración del agresor en el grupo con el asesoramiento del orientador, participación si procede de un proceso de mediación, programas de modificación de conducta e intervención mediante el compromiso de cambio por parte del agresor a participar en actividades y estrategias para mejorar sus habilidades.

El agresor se comprometa a un cambio de actitud y de conducta frente a la víctima, y que no continúe con el hostigamiento. Y se aplican las sanciones correspondientes al victimario: Por un lado, una sanción que implique una acción que repare o reponga el daño causado; por otro, las sanciones disciplinarias propias del reglamento interno del colegio, que dependiendo de la gravedad de la falta va desde la condicionalidad hasta la cancelación de la matrícula.

- **Con los observadores:** Seguimientos del clima relacional del aula, implicar a los alumnos en la creación de un marco protector, preventivo y correctivo de la soledad, aislamiento y victimización, programas de habilidades sociales y relacionales y de desarrollo personal, social y moral.
- **Con el grupo:** Hacerles saber que hay una postura de tolerancia cero ante cualquier tipo de agresiones, vigilar las relaciones que mantiene el grupo, trabajar para crear un clima escolar de rechazo a los malos tratos, mediante diversas técnicas y dinámicas, trabajar la empatía y expresión de los sentimientos de manera asertiva, formación de los grupos para crear equipos de mediación para la resolución de conflictos y realización de test de Bullying que permite confirmar la existencia de acoso.

- **Con las familias:** El Trabajador Social, en su abordaje a las situaciones familiares, contempla a la familia en su globalidad. En ocasiones dicha intervención se realiza directamente con un solo miembro de la unidad familiar, ante la imposibilidad , mantener reuniones individuales con cada una de las familias de los afectados para informarles de la conducta de sus hijos y las medidas que se han tomado desde la institución, darles la posibilidad de expresar sus sentimientos, ofrecer pautas que ayuden a afrontar de forma adecuada la situación de su hijo/a y orientar a las familias sobre la necesidad de apoyos externos para la superación del problema de manera personal y a través de escuela de familia.
- c) **Diseño del plan de acción:** Diseñar un plan con el objetivo de contribuir y mejorar el proceso educativo a través de atenciones individualizadas y grupales de situaciones que afectan la personalidad. Debe ser un planteamiento participado con la implicación de los acosadores, las víctimas, profesorado, padres y alumnado en general. De acuerdo a sus funciones (Investigación, Gestión, Educación Social, Promoción Social y Caso Social).
- d) **Evaluación:** Reflexionar sobre la problemática abordada, el acoso escolar, los programas de prevención respecto a este problema, los recursos empleados para hacerle frente, las acciones con todos los implicados, los objetivos que se plantearon al inicio de la intervención y se han conseguido o no, reflexión en torno al mérito que se ha obtenido de la intervención respecto a la situación de acoso escolar y que cambios habría que introducir.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Queda comprobado que en 25.5% la funcionalidad familiar se relaciona con el acoso escolar en los alumnos, por la débil cohesión, vínculos afectivos entre miembros de la familia se olvidan dar gestos de cariño, amor, protección, por esta carencia de afecto los miembros tienen un débil soporte afectivo y emocional; ello se asoció a la dificultad de adaptarse a los cambios en la estructura como roles y reglas, en respuesta al estrés situacional que tuvo la familia, de esta forma, se refleja en los hijos y casi siempre se ven vulnerables a sufrir distintas formas de acoso escolar mediante conductas de manipulación, apodosos, ser centro de las burlas, empujones y constantes hostigamientos en la institución.

SEGUNDA: Queda demostrado que la dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos, en un 26.2% refiere que a veces hay cohesión familiar, existe ausencia de vínculos afectivos, poco apoyo mutuo, poca facilidad de interactuar, a veces comparten actividades de recreación, desconoce las amistades del entorno familiar, consultar poco las decisiones, se evitan unos a otros en la familia, cada miembro anda por su propio lado, por lo que, casi siempre es vulnerable al acoso mediante hostigamiento, manipulación, exclusión social, amenazas a la integridad e intimidación.

TERCERA: La investigación comprueba que la dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos, en un 23.5%, los mismos indican que a veces tienen una adaptabilidad familiar y casi siempre son expuestos al acoso escolar. La disciplina es estricta y rígida, no asumen el rol parental que conlleva la responsabilidad de disciplina y toma de decisiones, respecto al cuidado y crianza de los hijos.

Esto origina que sus hijos sean actores de acoso escolar, y el salón de clases es el escenario más habitual donde surgen conductas violentas.

CUARTA: Los resultados evidencian que a menor comunicación familiar mayor el acoso escolar en los alumnos. En un 26.2%, a veces se da comunicación familiar y casi siempre sufren de acoso escolar, la familia manifiesta débil comunicación por el ritmo de vida acelerada, mostrando importancia a cosas superficiales, por lo que, descuidan a los hijos sobre el desenvolvimiento del comportamiento en la institución, los alumnos reflejan comportamiento agresivo en nivel alto de acoso escolar en la institución.

RECOMENDACIONES

- A la IES. Glorioso San Carlos de Puno. Se le recomienda a desarrollar programas como: Desarrollo de capacidades, empoderar la funcionalidad familiar, herramientas para afrontar el acoso escolar, impulsar la comunicación asertiva para contribuir el bienestar socioemocional de los alumnos, participación de padres de familia en la educación, así mismo implementar datos generales actuales de los alumnos.
- Al área de Tutoría y orientación educativa de la IES. Glorioso San Carlos de Puno. Realizar alianzas con todo el marco multidisciplinario: La dirección, plana de docentes, auxiliares, personales administrativos, con la finalidad de informar y prevenir el problema; diseñar estrategias para la atención a familias disfuncionales, para fortalecer la escuela de familias, a través de talleres en temas de comunicación asertiva, manejo de conflictos, control de emociones, para reforzar las relaciones familiares y prevenir el acoso escolar; así mismo, para los alumnos realizar programa en habilidades de escucha activa, resolución de conflictos para mediación entre iguales, potenciar la autoestima. Estas actividades deben ser bien planificadas y ejecutadas para lograr estos objetivos.
- A la Facultad de Trabajo Social. Desarrollar propuestas orientadas a profundizar nuevos cursos de familia, cambios de composición de familia, nuevas estrategias de intervención que sirvan de atención directa y permita superar la problemática de la familia y conductas inapropiadas que asumen los alumnos al interior de la institución. De esta forma, fortalecer la intervención del Trabajo Social en familia a nivel del área educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, F. (2012). *Introducción a la Metodología Científica*. Proyecto de Investigación. Sexta Edición. Editorial Episteme, C.A. Caracas-República Bolivariana de Venezuela.
- Armeno, P. Bernardino, B., & Bonet, C. (2011). *Acoso escolar revisión*. Revista Pediatría atención primaria. España.
- Bailon, I. (2016). Menores agresores y menores agredidos en el ámbito escolar. Tesis licenciatura de Trabajo Social. Universidad de Jaén. España.
- Barragán, L. (2015). *El apoyo familiar a los pacientes con insuficiencia renal crónica en tratamiento de hemodiálisis del centro - contigo da vida en la provincia de Tungurahua cantón Ambato*. Tesis Licenciatura Trabajo Social. Universidad técnica de Ambato. Ecuador.
- Calderón, S., & Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa Privada - parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur*. Moche. Tesis licenciado en enfermería de la Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo - Perú.
- Calero, I. (2013). *El funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica del colegio nacional técnico seis de octubre de la ciudad de Huaquillas*. Tesis de licenciatura Psicorrehabilitación y Educación Especial, Universidad de Loja. Ecuador.
- Carozo, T. Moreno, A., & Ruiz, C. (2012) *Bullying y convivencia en la escuela*. Revista electrónica de investigación psicoeducativa. Primera edición. Lima - Perú.
- Ceja, L. (2012) *Adaptabilidad y comunicación abierta: cuerpo y alma de las familias empresarias exitosas y saludables*. Artículo publicado en Newsletter. Investigadora de la Cátedra de Empresa Familiar del IESE, Universidad de Navarra. Recuperado de: <http://blog.iese.edu/in-family-business/adaptabilidad-y-comunicacion-abierta-cuerpo-y-alma-de-las-familias-empresarias-exitosas-y-saludables/>
- Cordero, J. (2015). *Funcionamiento familiar y bullying en el colegio Benigno Malo 2015*. Tesis de Licenciatura en Psicóloga Clínica. Universidad del Azuay. Cuenca- Ecuador.
- Coicca, M. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución educativa del distrito de Comas Lima*. Tesis de Licenciatura de Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal de Comas. Lima - Perú.
- Cueva, E. (2015). *Clima social familiar y bullying en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ate Vitarte - Lima 2015*. Tesis para optar Licenciatura de Psicóloga. Universidad Peruana Unión. Lima – Perú.

- Díaz, V., & Gonzales, E. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la Institución Educativa Santa Edelmira*. Víctor Larco, Trujillo 2015. Tesis de Licenciatura en Enfermería. Universidad Privada Antenor. Orrego - Perú.
- Moss, G. (2015). *Tipos de bullying y autoconcepto en los estudiantes del octavo año de la educación media del colegio Liceo Nuevo de San Diego, Costa Rica, 2014*. Tesis Magíster en Ciencias de la Familia con mención en Terapia familiar. Universidad Peruana Unión. Escuela de Posgrado. Lima-Perú.
- Chulli, M., & Cárdenas, J. (2016). *Funcionamiento familiar y bullying en estudiantes de la Instituciones Públicas del distrito de Lurigancho, 2016*. Tesis de Licenciatura de Psicóloga. Universidad Peruana Unión. Lima - Perú.
- Fuentes, M. García, F. Gracia, E. & Alarcón, A. (2015). *Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles*. Revista de Psicodidáctica. Universidad de Valencia. España.
- Gairin, J. (2013). *Acoso escolar, consideraciones organizativas y estratégicas para la intervención*. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Graza, S. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y el nivel de violencia escolar en los adolescentes de la institución educativa Francisco Bolognesi Cervantes N°2053 Independencia*. Tesis en Licenciatura de Enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.
- Hurcaya, G. (2013). *Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. Ensayo*. Universidad de Piura. Perú.
- Ingaroca, L. & Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte*. Tesis de Licenciatura de Psicología, Universidad Peruana Unión. Lima - Perú.
- Legue, P., & Manguendo, A. (2013). *Quiénes participan en bullying*. Revista. Educar. Santiago - Chile.
- Lozano, A. B. (2011). "Relaciones familia escuela". Revista electrónica iberoamericana.
- Marin, A., & Redil, L. (2013). *Así nos llevamos en la escuela*. Revista Mexicana de Investigación Educativa. Universidad Nacional Autónoma. México.
- Meza, R. (2010). *Funcionamiento familiar y rendimiento escolar en alumnas del tercer grado de secundaria de una Institución Educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Evaluación y acreditación de la calidad educativa. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Ministerio de Educación del Perú. (2013). *Habilidades Sociales en escolares*. Perú.
- Minuchin, S. (2014). "Familias funcionamiento y tratamiento", "Evaluación de familias y parejas". Revista. Ed. Artes Médicas. Brasil.

- Ordoñez, M. (2014). *La estructura familiar del niño víctima de acoso escolar*. Grado académico Magister en Psicoterapia del niño y la familia. Universidad de Cuenca. Cuenca - España.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Salud del adolescente*. Perú.
- Ortiz, D. (2013). *Módulo de la Maestría de Psicoterapia del Niño y la Familia: Evaluación, encuadre y el cambio en la terapia*. Modulo. 1era. Ediciones. Abya-Yala. Quito - Ecuador.
- Presiga, X., Rodríguez, J., & Manco, E. (2016). Funcionamiento familiar y aprovechamiento académico en los estudiantes de dos instituciones educativas de Santa Fe de Antioquia. Pregrado en Psicología. Universidad de Antioquia - Santa Fe.
- Rivadeneira, S., & Trelles. (2013). *Incidencia de las familias disfuncionales en el proceso de la formación integral en los niños del sexto año de educación básica de la unidad educativa república del Ecuador*. Tesis de Licenciatura en Ciencias de la Educación. Universidad Politécnica Salesiana sede Cuenca. Ecuador.
- Rivero, N., Martínez, A., & Iraurgi, I. (2011). *El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los síntomas psicósomáticos*. Artículo Psicología Clínica y de la Salud. Universidad de Deusto. España.
- Santander, A. (2017). *Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos de 5 y 6 grado del nivel primario de la institución educativa adventista Tupac Amaru, Juliaca, Puno, 2016*. Tesis Magister en ciencias de la familia con mención en Terapia familiar. Universidad Peruana Unión. Lima - Perú.
- Shephard, B., & Ordoñez, M. (2012). Estudio de *violencia escolar en pares bullying en las escuelas urbanas de la ciudad de Cuenca*. Graficas Hernández. España.
- Torres, A. (2012). *El bullying características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes*. Tesis de Maestría en Enfermería. Universidad Nacional Jorge Basadre.
- Zysman, M. (2015). *En el bullying, el silencio es el mejor cómplice de quien hostiga*. Licenciada en Psicopedagogía. Universidad del Salvador. Argentina.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>La Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la Institución Educativa Secundaria. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.</p>	<p>¿La Funcionalidad familiar se relaciona con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017?</p>	<p>Establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Identificar la relación entre la dimensión de cohesión familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. ➤ Determinar la relación entre la dimensión de adaptabilidad familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. ➤ Conocer la relación entre la dimensión de comunicación familiar y el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. 	<p>La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La dimensión de cohesión familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. ➤ La dimensión de adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017. ➤ La dimensión de comunicación familiar se relaciona significativamente con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

ANEXO 02

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICE
Datos generales	Edad	11 – 18
	Tipología familiar	Familia nuclear Familia monoparental Familia extendida Familia mixta
VX: Funcionalidad familiar	Dimensión de cohesión	Lazos familiares Limites familiares. Coaliciones Capacidad de tomar decisiones Intereses y recreación.
	Dimensión de adaptabilidad	Liderazgo Disciplina Negociación Roles familiares
	Dimensión de comunicación	Pasivo Agresivo. Asertivo
VY: Acoso escolar	Formas frecuentes	Bloqueo social Hostigamiento Manipulación social Coacción Exclusión social Intimidación Amenazas a la integridad física
	Niveles	Alto Medio Bajo
	Lugares	Salón de clases Baños Patio Pasadizos Puertas de entrada/ salida de la institución

ANEXO 03



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



ESCALA DE LIKERT

Funcionalidad familiar y su relación con el acoso escolar en los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno, 2017.

Dirigida a los alumnos de la IES. Glorioso San Carlos de Puno. La información brindada será de confidencialidad, solo con fines de estudio.

I. GENERALIDADES

- 1.1. Sexo: Masculino
- 1.2. Edad:..... Grado y sección:
- 1.3. Cuál es la zona de su procedencia.....
- 1.4. ¿Quiénes integran tu familia?

.....

II. FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Nº	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
1	En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.					
2	Cuando mi familia realiza actividades todos participamos respetando las reglas y normas.					
3	Las manifestaciones de afecto forman parte de nuestra vida cotidiana					
4	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia.					
5	Las decisiones personales de cada miembro son respetados en la familia.					
6	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					
7	Mis padres no son autoritarios y estrictos en cuanto a reglas de conducta.					
8	Nuestra familia busca soluciones frente a un problema.					

9	Todos resolvemos nuestros problemas considerando a la familia.					
10	En mi familia podemos conversar diversos temas sin miedo.					
11	Siempre converso con mis padres sobre aspectos personales.					
12	Cuando cometo errores mis padres no reaccionan agresivamente o con castigo.					

III. ACOSO ESCOLAR

N°	ITEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Pocas veces	Nunca
13	Mis compañeros me prohíben participar en los juegos /espacios de recreación.					
14	Mis compañeros me ponen sobrenombres que me hacen sentir mal.					
15	Se burlan por mi apariencia (color de piel y forma de vestir)					
16	Hacen gestos de burla y desprecio hacia mi					
17	Me obligan a dar mis cosas o dinero.					
18	Me acusan de cosas que no he hecho o dicho.					
19	Me amenazan de manera verbal o mediante gestos, empujones					
20	Mis compañeros me molestan con lanzarme con objetos (cuadernos, lapiceros, reglas, etc.).					
21	Pierdo constantemente mis libros, dinero, cuaderno, agenda, cartucheras, etc.					
22	Rompen mis cosas como: regla, lápiz, cuadernos, agenda, etc.					
23	Se presentan intimidaciones, rechazo o maltrato en los baños, patios de la institución.					
24	Se presentan intimidaciones, rechazo o maltrato en el salón de clase, pasadizos de la institución.					
25	Me agreden constantemente mis compañeros.					