

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN EL DESARROLLO
DE LAS HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS EN LOS
ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECUNDARIAS DEL DISTRITO DE AYAVIRI 2016.**

TESIS

PRESENTADA POR:

SANDY VERÓNICA IDME MAMANI

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

INFLUENCIA DEL ENTORNO FAMILIAR EN EL DESARROLLO
DE LAS HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS DE LOS
ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
SECUNDARIAS DEL DISTRITO DE AYAVIRI 2016.

TESIS PRESENTADA POR:

SANDY VERÓNICA IDME MAMANI

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Fecha de Sustentación: 15 diciembre 2017

APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:



[Signature]
DE JOSE OCTAVIO ESCOBEDO RIVERA
UNIDAD DE INVESTIGACION
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

PRESIDENTE

[Signature]
:
Mg. Ysabel Cristina Hito Montaña

PRIMER MIEMBRO

[Signature]
:
Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte

SEGUNDO MIEMBRO

[Signature]
:
M.Sc. Katia Marleny Arpasi Chambi

DIRECTOR/ASESOR

[Signature]
:
M.Sc. Nilda Mabel Flores Chávez

Área: Familia: realidades, cambio y dinámicas de intervención.

Tema: Cambios en la estructura de las familias.

DEDICATORIA

A Dios, porque sin su voluntad no somos nada.

A mi madre Antonia y a mis hermanos, quienes sembraron en mí la fuerza para vencer los obstáculos que a lo largo de mi vida se presentaron, fueron mi guía y ejemplo para seguir siempre adelante.

Y de manera especial a Edwin, por el apoyo incondicional en los momentos precisos cuando los necesite y el ánimo que me brindó día a día para alcanzar mis metas profesionales.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme las fuerzas necesarias en los momentos en que más las necesité y bendecirme con la posibilidad de caminar siempre adelante.

A la Universidad Nacional del Altiplano Puno, noble institución, su Facultad de Trabajo Social, por haber contribuido a mi formación profesional, así como a los profesores catedráticos de la facultad y al personal administrativo, reconocer profundamente a la docente que hizo posible la realización de esta investigación, M.Sc. Nilda Mabel Flores Chávez quien me brindó su apoyo incondicional y conocimientos para culminar esta etapa universitaria.

A los miembros de jurado, Mg. Ysabel Cristina Hito Montaña, Dra. Soledad Jackeline Zegarra Ugarte, M.Sc. Katia Marleny Arpasi Chambi, quienes en forma desinteresada y con el apoyo de sus conocimientos en la formación profesional, aportaron a través de sus observaciones respecto a la coherencia teórica y metodológica de la presente investigación.

Finalmente, mi eterna gratitud a todas y cada una de las personas, que fueron pilar importante para el desarrollo y conclusión de este proyecto de investigación.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	11
ABSTRACT.....	11

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Problema de investigación	13
1.2. Formulación de la pregunta de investigación	15
1.3. Antecedentes de la investigación.....	16
1.5. Objetivos de la investigación.....	18
1.5.2. Objetivos específicos	18

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. La familia.....	19
2.1.1. Teorías general de sistemas.	20
2.2. Entorno familiar.....	22
2.2.1. Tipología familiar	23
2.2.2. Funcionalidad familiar.....	26
2.2.3. Teoría de Olson.....	31
2.3. Habilidades socio-afectivas	32
2.3.1. Habilidades sociales.....	35
2.3.2. Habilidades afectivas	45
2.4. Caracterización del área de investigación.....	52
2.5. Hipótesis del trabajo.	54

CAPITULO III**MATERIALES Y MÉTODOS**

3.1. Método de investigación.....	55
3.2. Diseño de investigación.....	55
3.3. Tipo de investigación.....	55
3.4. Población y muestra.....	56
3.5. Técnicas e instrumentos.....	58
3.6. Prueba estadística:.....	58

CAPITULO IV**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1. Entorno familiar y habilidades socio-afectivas.....	62
4.1.1 Tipología familiar y habilidades socio-afectivas.	62
4.1.2 Funcionalidad familiar y habilidades socio-afectivas.....	65
4.2. Tipología familiar y habilidades sociales	70
4.2.1. Tipología familiar y Asertividad:	74
4.2.2. Tipología familiar y comunicación:.....	76
4.2.3. Tipología familiar y toma de decisiones:.....	79
4.3. Funcionalidad y habilidades afectivas	82
4.3.1. Cohesión familiar y autovaloración.....	86
4.3.2. Cohesión familiar y motivación:.....	89
4.3.3. Adaptabilidad familiar y autovaloración	92
4.3.4. Adaptabilidad familiar y la motivación	94
CONCLUSIONES	97
RECOMENDACIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
ANEXOS	107

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
Cuadro 01 : Caracterización del área de investigación.....	53
Cuadro 02 : Distribución del la población universo.....	56
Cuadro 02 : Distribución del tamaño de muestra.....	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01 : Tipología familiar y habilidades socio-afectivas.....	62
Tabla 02 : Funcionalidad familiar y habilidades socio-afectivas.....	65
Tabla 03 : Tipología familiar y habilidades sociales.....	70
Tabla 04 : Tipología familiar y asertividad.....	74
Tabla 05 : Tipología familiar y comunicación.....	76
Tabla 06 : Tipología familiar y toma de decisiones.....	79
Tabla 07 : Funcionalidad familiar y habilidades afectivas.....	82
Tabla 08 : Cohesión familiar y autovaloración.....	86
Tabla 09 : Cohesión familiar y motivación.....	89
Tabla 10 : Adaptabilidad familiar y autovaloración.....	92
Tabla 11 : Adaptabilidad familiar y motivación.....	94

RESUMEN

La investigación titulada: “Influencia del entorno familiar en el desarrollo de habilidades socio-afectivas en las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016” tuvo como objetivo general: demostrar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri, y la hipótesis general planteada fue: “El entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016. El método de investigación es el hipotético – deductivo, siendo el tipo de investigación la correlación causal de Pearson, la técnica utilizada la encuesta y el instrumento el cuestionario. La población universo conformada por 2420 de estudiantes, se tuvo como muestra de 183 estudiantes, el muestreo utilizado para la investigación fue el probabilístico aleatorio simple. En los principales resultados alcanzados podemos indicar que el 36.1% de los estudiantes manifiestan que casi nunca tienen una adaptabilidad familiar, y casi nunca desarrollan sus habilidades socio-afectivas, del mismo modo el 27.9% de los estudiantes indican que casi nunca tienen una cohesión familiar y casi nunca desarrollan sus habilidades socio-afectivas. Asimismo el 54.6% de estudiantes tienen una tipología familia nuclear, y casi nunca desarrollan sus habilidades sociales. De la misma forma el 33.3% de los estudiantes manifiestan que casi nunca tienen una adaptabilidad familiar y casi nunca desarrollan sus habilidades afectivas. Se concluye diciendo que el entorno familiar conformado por la tipología y la funcionalidad familiar influye directamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes, dando veracidad de la hipótesis planteada en esta investigación con una probabilidad del 95% con un nivel de significancia del $\alpha = 0,05$.

Palabras Claves: Entono familiar, familia, funcionalidad familiar, habilidades socio-afectivas, tipología familiar.

ABSTRACT

The research entitled: "Influence of the family environment in the development of socio-affective skills in the Secondary Educational Institutions of the Ayaviri district 2016" had as its general objective: to demonstrate the influence of the family environment on the development of the socio-affective abilities of the students from the Secondary Educational Institutions of the Ayaviri district, and the general hypothesis was: "The family environment significantly influences the development of socio-affective abilities of the students of the Secondary Educational Institutions of the 2016 Ayaviri district. The research method of the present study was the hypothetico - deductive and the type of investigation was the causal correlation of Pearson, the technique used was the survey and the instrument the questionnaire. The universe population consisted of 2420 students, with a sample of 183 students from the Secondary Educational Institutions of the Ayaviri district. The sample of the present investigation is simple random probabilistic sampling. In the main results achieved we can indicate that 36.1% of the students state that they almost never have a family adaptability, and almost never develop their socio-affective skills, in the same way 27.9% of the students indicate that they almost never have a family cohesion and they almost never develop their socio-affective skills. Likewise, 54.6% of students have a nuclear family typology, and almost never develop their social skills. In the same way, 33.3% of the students state that they almost never have a family adaptability and almost never develop their affective abilities. We conclude by saying that the family environment shaped by family typology and functionality directly influences the development of socio-affective skills of students, giving accuracy of the hypothesis raised in this research with a probability of 95% with a level of significance of $\alpha = 0.05$.

Key Words: Family environment, family, family functionality, socio-affective skills, family typology.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La globalización ha afectado a nuestra sociedad, como consecuencia se ve cambios y transformaciones en el entorno de las familias, se han aumentado las familias en crisis. Las normas culturales, las condiciones socioeconómicas y la educación son los principales factores determinantes para el desarrollo familiar; el maltrato, el descuido, la violencia conyugal y otro tipo de violencia doméstica, son hechos comunes dentro de la familia que no permiten que haya un entorno familiar saludable.

De acuerdo a la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar del 2000 al 2010, los divorcios y separaciones se incrementaron en 51,52%., cerca del 8,0% de los hogares del país tiene entre sus miembros al menos un menor de 15 años de edad en calidad de hijo de crianza, es decir que no viven con ninguno de sus padres biológicos, aun cuando éstos estén vivos., el 75,3% de menores de 15 años de edad viven con sus padres., el 15,0% de los niños vive sólo con la madre pero no con el padre, de ellos el 2,6% viven con padres que no son biológicos.

El entorno familiar existente en nuestro país es un problema crítico, por el aumento de las familias en crisis, es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias, tanto en familias nucleares biparentales, familia nucleares monoparentales, se

ve el deterioro del entorno familiar por la ausencia física de uno o ambos progenitores, implicando la falta de figuras necesarias en el desempeño de acciones vitales para el grupo familiar, los conflictos paterno-filiales son frecuentes, así como también la falta de autoridad eficiente para normar a los hijos, lo cual produce desestabilización que, unida al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa el adolescente, le acarrea confusiones.

En los 4 colegios estatales del distrito de Ayaviri, actualmente se percibe un deterioro en el entorno familiar de los estudiantes y una falta de desarrollo de habilidades socio-afectivas, el deterioro del entorno familiar se da porque los estudiantes proceden de distintas tipologías familiares, a pesar que en su mayoría tienen una tipología familiar nuclear, se percibe la ausencia de una interrelación familiar, dada a que Ayaviri es un distrito dedicada a la ganadería y a la agricultura y las familias viven en zonas rurales en donde en algunos no hay colegios y tienen que enviar a sus hijos al distrito a vivir con un familiar o vivir solos sin que haya nadie que los pueda ver. Los estudiantes sienten la ausencia física de uno o ambos padres, ocasionando en ellos desanimo en su educación integral, porque al no estar junto a su familia, se sienten abandonados, por la poca comunicación, interrelación que hay entre ellos, motivando a que estas familias se vuelvan disfuncionales, concibiendo así cambios que se presentan a nivel de las relaciones de autoridad, insuficiente comunicación, cohesión, muestras de afecto, de adaptabilidad, las normas de convivencia no son claras, los roles, reglas y la jerarquía no están bien establecidas, hay pérdida de valores, en sus familias.

Al respecto (Calderón, 2014), lo que afecta el entorno familiar y la funcionalidad de las familias, son cambios que se presentan a nivel de las relaciones de autoridad, escasa comunicación, cohesión, muestras de afecto, y de adaptabilidad, entre otros; lo cual repercute en los hijos, especialmente en los adolescentes, quienes experimentan

intensos cambios físicos, psicológicos y sociales que los exponen a riesgos de sufrir problemas como embarazo precoz, deserción escolar, drogadicción, delincuencia, pandillaje; sumándose a ello el escaso ejercicio de habilidades sociales.

Todo ello, configura una problemática por la ausencia de habilidades socio-afectivas tanto en los padres como en los estudiantes, porque ellos se ven temerosos, inseguros, poco asertivos, comunicativos, son estudiantes que no tienen la habilidad de tomar decisiones correctas, no logran valorarse ellos mismos, se sienten desmotivados para realizar cualquier tipo de actividad. La carencia de estas habilidades hace que los estudiantes obtengan emociones no estables, bloqueando su normal aprendizaje, por lo que se puede dilucidar que no cuentan con un entorno familiar amoroso que le brinde seguridad en todo aspecto y sobre todo en el área comunicacional.

1.2. FORMULACIÓN DE LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- ¿El entorno familiar influye en el desarrollo de habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- ¿La tipología familiar influye en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016?
- ¿La funcionalidad familiar influye en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016?

1.3. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

(Uchuari, 2010), en su investigación denominada “El entorno familiar y su incidencia en la formación de hábitos personales en las niñas del primer año de educación básica de la escuela “Tnte. Ecuador. Tiene como objetivo central es analizar la incidencia que tiene el entorno familiar en la formación de hábitos personales en las niñas del primer año de educación básica de la Escuela “Tnte. Hugo Ortiz N° 1” de la ciudad de Loja. Se concluye que las niñas del primer año de educación básica del centro educativo investigado no han logrado desarrollar importantes hábitos personales como consecuencia de las actitudes erróneas, los estilos educativos muy permisivos y el desconocimiento de los padres acerca de la importancia de la formación de hábitos personales en la formación integral del niño, por lo que, a pesar de que en la escuela se enseñan y practican, no se han logrado establecer en el repertorio de hábitos que tienen las niñas.

(Bazán, 2015), en su investigación denominada: Inteligencia emocional para el fortalecimiento de las habilidades socio-afectivas en los niños y niñas de quinto grado de la escuela de educación básica, Universidad Estatal Península de Santa Elena. Ecuador. Este trabajo de investigación aborda la problemática encontrada en la escuela de educación básica “Abdón Calderón Garaicoa”, para tratar de solucionar esta dificultad encontrada se propone el objetivo, la elaboración de una guía con actividades lúdicas, que fortalezcan habilidades socio-afectiva en los niños y niñas de este centro educativo. Conclusión: los niños/as tienden a no controlar sus emociones, detonando esto en comportamientos inapropiados que generan caos en el aula de clase alterando la convivencia pacífica y armoniosa en la misma, la poca probabilidad en los padres y madres de familia en reconocer en sus hijos/as estados de enojo que conllevan a no comprenderlos, cuadros depresivos que no son fáciles de detectar en los niños/as y que

causa preocupación en los padres y madres de familia, porque podría desencadenar en situaciones fatales.

(García, 2013), en su investigación denominada: el entorno familiar y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños del primer año de educación básica del centro educativo “trece de abril” del cantón y provincia de santo domingo de los tsáchilas. Ecuador. Como objetivo general estuvo encaminado a concienciar a los padres de familia sobre la importancia que tiene el entorno familiar en el desarrollo Socio-afectivo de los niños del Primer Año de Educación General Básica. Conclusión: el 80% afirman que pertenecen a un entorno familiar estable lo que favorece el desarrollo socio-afectivo de sus hijos mientras que el 20% restante mencionan que su entorno familiar es inestable, lo que impide que sus hijos se desenvuelvan en un ambiente adecuado.

(Medina, 2017), en su investigación denominada: relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Colombia. Esta investigación tuvo como objetivo estudiar el clima social de un grupo de familias y su relación con el desempeño en habilidades sociales de 108 niños y niñas entre dos y tres años de edad. Concluye que las familias cohesionadas, es decir, aquéllas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, caracterizada por acciones autoritarias de los padres, se asocian con un nivel más bajo de desempeño social en los niños y niñas. Una situación similar se pudo evidenciar en las familias con una estructura sin orientación, caracterizada por el poco manejo de normas claras y una gran manifestación de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas.

(Chavez & Ramos, 2014), en su investigación denominada: influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú. Donde el objetivo general es determinar la influencia de las competencias fundamentales para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de 5 años de cuatro instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, de la ciudad de Trujillo. Conclusión se encuentra el predominio de niveles altos en distintas competencias en niños y niñas de familias nucleares en cuanto a aquellos de familias extensas estas competencias se ubican entre los rangos alto y medio. Al analizar las diferencias de medias en cada una de las competencias difieren en la auditiva; sin embargo en el análisis global de las competencias se diferencian ambos grupos revelando mejores logros aquellos que provienen de familias nucleares.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

- Demostrar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar la influencia de la tipología familiar en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.
- Establecer la influencia de la funcionalidad familiar en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 LA FAMILIA

Ares citado por (Heredia, 2013), la familia, unidad básica de la sociedad, base importante para el desarrollo humano, es definida como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia; es la encargada de brindar los cuidados básicos de bienestar y salud a sus miembros.

Esto la convierte en el factor más importante para el desarrollo emocional, físico y social del niño. Pero para que la familia pueda lograr este propósito debe cumplir con sus funciones, lo cual la llevará a mantener un funcionamiento familiar saludable.

Minuchin citado por (Rojas, 2010), la familia, como un grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones. Así mismo, esta definición supone un gran avance para el estudio de la organización familiar, y de ella extraemos las características del sistema (conjunto, estructura, personas e interacción) y otras atribuibles a los sistemas sociales (abierto, propositivo y complejo), además de las características específicas del sistema familiar

(intergeneracional, larga duración, facilitador del desarrollo personal y social de sus miembros).

2.1.1. TEORÍAS GENERAL DE SISTEMAS

La Teoría General de Sistemas, fue desarrollada por el biólogo austríaco Karl Ludwig von Bertalanffy. (1901 – 1972). Esta fue propuesta como una herramienta amplia que podría ser compartida por muchas ciencias distintas, la cual está fundamentada en base filosófica y base en el humanismo científico, ya que no es posible ningún cambio tecnológico sin la base de la especie humana, que fundamenta todos los cambios y productos de la era de la información y la tecnología.

Esta teoría de sistemas menciona que, el desarrollo del ser humano, al igual que ocurre en cualquier otro organismo vivo, se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos con otros, que son distintos escenarios de interacción con el ambiente. Esta cuestión, esencial en la biología, ha sido tenida en cuenta por Bronfenbrenner, quien la ha aplicado al sistema familiar, considerando que la familia es el sistema que define y configura en mayor medida el desarrollo de la persona desde su concepción al que le son aplicables los principios propios de los Sistemas Generales.

Sistema: Para Bertalanffy, un sistema es un conjunto de elementos en interacción; ordenadores, bandada de patos, cerebro, etcétera. En el caso de sistemas humanos (familia, empresa, pareja, etcétera) el sistema lo define como un conjunto de individuos con historia, mitos y reglas, que persiguen un fin común. Por lo tanto, todo sistema familiar se compone de un aspecto estructural (límites, elementos, red de comunicaciones e informaciones) y un aspecto funcional.

La Teoría General de Sistemas distingue varios niveles de complejidad:

- Sistema: totalidad coherente, por ejemplo, una familia
- Supra sistema: medio que rodea al sistema; amigos, vecindad, familia extensa
- Subsistemas: los componentes del sistema; individuos.

En cuanto al aspecto sistémico familiar esta se divide en:

- Microsistema familiar
- Mesosistema familiar
- Macrosistema familiar

Es aquí donde el proceso del desarrollo del ser humano se enmarca en una serie de sistemas relacionados unos a otros, como son las relaciones familiares, el modelo ecológico en este proceso aporta unas bases importantes que nos permiten ver distintas maneras con las que una persona se relaciona con el entorno.

Microsistema familiar: es concebido como el conjunto de interrelaciones que se producen dentro del entorno inmediato, según Bronfenbrenner, Rodrigo y Palacios y Papalia y Olds, la familia es el microsistema más importante porque configura la vida de una persona durante muchos años, es el nivel más cercano al sujeto, e incluye los comportamientos, roles y relaciones característicos de los contextos cotidianos en los que éste pasa sus días, es el lugar en el que la persona puede interactuar cara a cara fácilmente, como en el hogar, el trabajo, sus amigos.

Mesosistema familiar: conjunto de sistemas con los que la familia guarda relación y con los que mantiene intercambios directos. En cada etapa de ciclo familiar, suele haber unos sistemas de interacción más frecuentes como, por ejemplo; la escuela, la pandilla, el club deportivo, el partido político o la asociación de vecinos. El mesosistema recibe la influencia de la familia como, por ejemplo; las tensiones familiares se reflejan en el comportamiento del hijo en la escuela, al tiempo que la

familia recibe la influencia de la escuela y del barrio en temas de relaciones sexuales, de prevención del sida, en la educación vial o la evitación del consumo de tabaco.

Macrosistema familiar: Entendido como el conjunto de valores culturales, ideologías, creencias y políticas, da forma a la organización de las instituciones sociales. En nuestro caso, la cultura predominante en el entorno familiar es también una dimensión a comparar con la cultura de origen de cada familia. El modelo sistémico nos permite pues observar cómo cada grupo familiar se inserta dentro de una red social más amplia, y desde ésta despliega su energía para alcanzar su propia autonomía, como un todo.

2.2. ENTORNO FAMILIAR

(Halcartegaray, Mena, & Romagnoli, 2010), cuando hablamos de entorno familiar nos referimos a aquellas personas que conviven entre sí, unidas por un vínculo biológico o adoptivo que creó entre ellas una comunidad de afecto y protección mutua, es el primer y más importante espacio para el desarrollo social de la persona.

(Campoverde, 2013), el entorno familiar condiciona a las personas que lo integran de acuerdo a los vínculos que allí se generan, un niño que nace en una familia de muy limitados recursos económicos, con padres ausentes, sin cuidados apropiados, tendrá un entorno poco apropiado, cuyo entramado generará un contexto, cuya significación influirá negativamente en esa persona en formación.

(Cubero, 2013), entorno es lo que rodea a un individuo, formando parte de él, el entorno familiar es el primer y más importante espacio para el desarrollo social, en la familia se desarrollan las habilidades y capacidades pro-sociales, se establecen los vínculos socio-emocionales los cuales proporcionaran las bases de seguridad que necesitan para explorar el mundo que los rodea y para el desarrollo de sus posteriores

relaciones interpersonales. Por lo que marcará las convicciones sociales y morales de la persona, determinando su moral en un futuro como adulto, constituirá las bases del individuo.

La familia es el pilar emocional del niño, adolescente y la base de sus valores fundamentales para su evolución interior, sea como sea la familia, tiene unas funciones educativas y afectivas muy importantes, ya que es parte de la base de que los padres tienen una gran influencia en el comportamiento de sus hijos y que este comportamiento es aprendido en el seno de la familia. Lo que difiere a unas familias de otras es que unas tienen un entorno familiar positivo y constructivo que propicia el desarrollo adecuado y feliz, y en cambio otras familias, no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, lo que provoca que el niño no adquiera de sus padres el mejor modelo de conducta o que tenga carencias afectivas importantes.

(Uchuari M. H., 2010), el entorno familiar se constituye en un contexto social especialmente relevante para los adolescentes, puesto que durante muchos años es el único y/o principal en el que se desarrolla y, además, actúa como el tamiz que selecciona la apertura a otros contextos, la influencia de la familia interviene en el desarrollo afectivo, le da confianza en sí mismo y en los demás, empezando por los propios padres. Los hábitos y las costumbres se forman en la familia.

2.2.1 TIPOLOGÍA FAMILIAR

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe citado por (Arriagada, 2017), indica que junto a las formas tradicionales de familia, en América Latina han surgido nuevas configuraciones familiares, como parejas sin hijos y hogares sin núcleo, a la vez que continúan aumentando los hogares con jefatura femenina, lo que podría indicar que existen nuevas configuraciones propias de la modernidad.

Tipos de hogares y familias construidos a partir de encuestas de hogares

Los tipos de hogares que se distinguen en este trabajo son:

- Hogares unipersonales (una sola persona)
- Hogares sin núcleo (aquéllos donde no existe un núcleo conyugal o una relación padre/madre-hijo/hija, aunque puede haber otras relaciones de parentesco).

Entre los tipos de familias se distinguen:

- Familias nucleares (padre o madre o ambos, con o sin hijos)
- Familias extendidas (padre o madre o ambos, con o sin hijos y otros parientes)
- Familias compuestas (padre o madre o ambos, con o sin hijos, con o sin otros parientes y otros no parientes).

Familia nuclear biparental: cuando después de una separación, uno de los cónyuges se ha vuelto a casar y conviven en el hogar hijos de distinto progenitor.

Familia nuclear monoparental: constituida por un solo cónyuge (padre o madre) y sus hijos. Tiene su origen en la muerte, separación, divorcio o abandono de uno de los cónyuges. La pérdida de uno de los padres puede ser motivo de serios problemas económicos, afectivos y de crianza, acompañándose además de cambios sustanciales de los papeles de todos sus componentes.

En relación con los tipos de hogares construidos a partir de la información proporcionada por las encuestas. Al incrementarse la frecuencia de separaciones y divorcios, las familias complejas han aparecido como un nuevo y creciente fenómeno en la región. Estas familias resultan del divorcio, la nulidad de matrimonio, la viudez o la ruptura de la convivencia de hecho y la constitución de nuevos vínculos. No obstante,

las categorías estadísticas no permiten medir su magnitud y se las considera como familias nucleares biparentales.

Las familias nucleares mantienen su predominio en América Latina, tanto en las zonas urbanas como rurales. La gran diversidad de situaciones que ellas encubren apunta a la necesidad de analizar más a fondo su configuración interna. Si bien los hogares nucleares biparentales son los más numerosos, están aumentando los monoparentales habitualmente con jefatura femenina, al igual que los nucleares sin hijos correspondientes a familias de adultos mayores cuyos hijos ya han constituido sus propios hogares.

Para el autor Papalia citada por (Camacho, 2010), definió la familia por su composición de tipos:

- Familia nuclear (Conformada por padres e hijos)
- Familia compuesta (Conformada por padres, hijos y abuelos)
- Familia extensa (Conformada por padres, hijos, abuelos, tíos, etc.)
- Familia monoparental (Conformada por madre o padre solo con hijos).
- Familia reconstituida (conformada por madre o padre que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas).

Para la Organización de las Naciones Unidas, define los siguientes tipos de familia, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial y son las siguientes:

- Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
- Familias uniparentales o monoparentales que se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.

- Familias polígamas, en la que el hombre vive con varias mujeres o con menos frecuencia, una mujer que se casa con varios hombres.
- Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones, abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.
- Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas, cuando existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.
- Familia reconstituida, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.

Identificar los tipos de familia es de suma importancia para todos, ya que se procede a un tipo diferente de familia. Cabe destacar que gracias a la familia, a los lazos afectivos y consanguíneos ha sido capaz de forjar la propia personalidad, esto se debe al ambiente en el que se desarrollan, en la cual se ha ejercido una importante influencia, para el desarrollo intelectual, psicológico, físico y moral de la persona.

2.2.2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Según Olson, y Lavee citado por (Rojas, 2010), es la manera de interactuar de los miembros de una familia además sostienen que se produce el funcionamiento familiar por la interacción de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse. Las relaciones entre sus distintos miembros, llegan en ocasiones a constituirse en un

problema bastante serio y preocupante, cuando no se logra establecer los vínculos afectivos que se desea con los demás.

Por otro lado, Espejel citado por (Rojas, 2010), define al funcionamiento familiar como la capacidad del sistema familiar para cumplir con sus funciones esenciales enfrentando y superando cada una de las etapas del ciclo vital, las crisis por las que atraviesa, dando lugar a patrones que permiten ver la dinámica interna en función del medio en que ella se desenvuelve. Para comprender el funcionamiento familiar es necesario analizar su estructura, los procesos y su filosofía familiar.

Para, Minuchin citado por (Rojas, 2010), un funcionamiento familiar adecuado necesita que los límites de los subsistemas, dentro de la familia, sean claros. Para él, la composición de los subsistemas, organizados en torno de las funciones familiares, no es tan significativa como la clareza de los límites de sus estructuras. Es posible considerar las familias como pertenecientes a algún punto situado en uno continuo, cuyos polos son los extremos de límites difusos (familias aglutinadas) y de los límites rígidos (familias desligadas). Entre estos dos extremos están los límites claros de los subsistemas familiares. Las operaciones en los extremos señalan áreas de posibles patologías.

En cuanto Saad de Janon, citado por (Rojas, 2010), la disfunción familiar influye en la génesis de problemas psicosociales en la adolescencia, la delincuencia, los intentos de suicidio, los trastornos de conducta, depresión, etc., son problemas que atañen a jóvenes que están predispuestos a incurrir en ellos por falta de estabilidad emocional y muchas veces en producto de la disfuncionalidad en sus familias, las depresiones en adolescentes, de determinada edad, procedencia y nivel académico, son más frecuentes

cuando provienen de familias disfuncionales que en aquellos con límites familiares claros.

(Arévalo), citado por (Calderón, 2014), plantea que el funcionamiento familiar puede ser valorado como funcionamiento familiar alto, cuando en las familias existe poca discrepancia entre los padres, estos, están de acuerdo en lo que quieren para sus hijos, ya sea percibiéndolos como son o como no son. De esta forma la comunicación es efectiva, la autoridad compartida, existe ayuda mutua, se establecen límites, existe disciplina y se mantiene un nivel óptimo de autoestima.

(Olson & Douglas), citado por (Calderón, 2014), la familia con funcionamiento familiar medio presenta vínculos afectivos débiles, dudan del apoyo y comprensión de su familia; prefieren confiar en personas ajenas a ella, evitando a los más cercanos, por tanto hacen pocas cosas juntos y sienten que cada uno toma iniciativa por cuenta propia, muchas veces los mensajes comunicados, suelen ser indirectos, tienden a asumir con pasividad los problemas en lugar de redefinirlos y de acudir a ayudas eficaces. También los hijos pueden actuar de forma autónoma y democrática, pero en algunas ocasiones toman decisiones apresuradas e impulsivas, y muchas veces impuestas por los padres; así mismo presentan poco sentimiento de lealtad, pertenencia y sentido de ayuda cuando realmente lo necesitan.

(Salas & Velásquez, 2010), por el contrario, una familia con funcionamiento familiar bajo está relacionada a la interacción negativa entre sus miembros, inconsistente provisión de límites, distanciamiento y abandono afectivo, atención dirigida a los hijos solo ante comportamientos inadecuados, crisis marital y patrones disfuncionales de comunicación.

a. La cohesión familiar.

Se define como el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión familiar evalúa el grado en que los miembros de la familia están separados o conectados a ella. Dentro del Modelo Circumplejo, los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión familiar son: Vinculación emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y recreaciones.

El modelo plantea tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: cohesión, adaptabilidad y comunicación. Estas dimensiones permiten establecer 16 categorías de familias, las cuales según el grado de funcionalidad de su interacción se ubican en tres rangos: familias balanceadas, las cuales podrían establecer un equilibrio en los niveles de apego y de flexibilidad para el cambio, gracias a su adecuado proceso de comunicación; familias de rango medio, las cuales serían extremas en alguna de las dimensiones de cohesión o adaptabilidad, pero balanceadas en la otra; y la familia extremas, las cuales tendrían muy altos o muy bajos niveles de apego y de flexibilidad. Olson y colaboradores plantea a través de su modelo circumplejo, tres dimensiones centrales del comportamiento familiar: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Por otro lado, López citado por (Rojas, 2010), define a la cohesión familiar como: “el vínculo emocional y autonomía existente entre los miembros de la familia (vínculo emocional, independencia, límites internos y externos, límites generacionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y ocio)”.

Asimismo, Shaw, citado por (Rojas, 2010), define a la cohesión familiar como: “El grado con que los miembros de un grupo se sienten atraídos mutuamente, además se

relaciona con la atracción hacia el grupo y resistencia a abandonarlo, la moral o nivel de motivación que muestran sus miembros y la coordinación de esfuerzo para obtener objetivos comunes”

b. La adaptabilidad familiar:

Tiene que ver con la medida en que el sistema familiar es flexible y capaz de cambiar. Se define como la habilidad de un sistema marital o familiar para cambiar su estructura de poder, las relaciones de roles y las reglas de las relaciones, en respuesta al estrés situacional y propio del desarrollo. Los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: poder en la familia (asertividad, control, disciplina), estilo de negociación, relaciones de roles y reglas de las relaciones.

Los cuatro niveles de adaptabilidad oscilan entre los rangos de rígida (muy baja), estructurada (baja a moderada), flexible (moderada a alta) y caótica (muy alta). Como en la dimensión de cohesión, el modelo plantea la hipótesis de que los niveles centrales de adaptabilidad, estructurada y flexible, facilitan el funcionamiento conyugal y familiar, mientras que los extremos, rígida y caótica, son los más problemáticos para las familias a medida que avanzan en su ciclo vital.

Al respecto, López, citado por (Rojas, 2010), define a la adaptabilidad familiar como: “La habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés provocado por diversas situaciones concretas (asertividad, control, disciplina, negociación, roles, reglas y sistemas de retroalimentación)” (p.47).

La dimensión de adaptabilidad es la habilidad de un sistema familiar para cambiar su estructura de poder, sus roles y reglas de relación en respuesta a una

demanda situacional o de desarrollo. Para que exista un buen sistema de adaptación se requiere un balance entre cambios y estabilidad.

2.2.3. TEORÍA DE OLSON

Olson como se citó en (Sigüenza, 2015) señala que; la teoría de Olson evaluar la percepción que los menores tienen de sus respectivos sistemas familiares nos basaremos en el Modelo Circumplejo de David H. Olson. Cohesión, adaptabilidad y comunicación. Estas dimensiones permiten establecer 16 categorías de familias, las cuales según el grado de funcionalidad de sus interacción se ubican en tres rangos: familias balanceadas, las cuales podrían establecer un equilibrio en los niveles de apego y de flexibilidad para el cambio, gracias a su adecuado proceso de comunicación; familias de rango medio, las cuales serían extremas en alguna de las dimensiones de cohesión o adaptabilidad, pero balanceadas en la otra; y las familias extremas, las cuales tendrían muy altos o muy bajos niveles de apego y de flexibilidad.

Los objetivos de la teoría son: Identificar y describir las dimensiones del funcionamiento familiar: cohesión y adaptabilidad. Demostrar la utilidad de estas funciones, proporciona una tipología de familia sobre las dos variables cohesión y adaptabilidad. La combinación de estos dos permite describir 16 tipos de sistemas de relaciones familiares. Este modelo distingue 5 funciones básicas que son realizadas por todas las familias (Apoyo mutuo, Autonomía e independencia, reglas, adaptabilidad a los cambios y la familia se comunica entre sí).

Tipos de familia según la teoría de Olson

Olson, y colaboradores establecen cuatro tipos posibles de familia en función a la variable adaptabilidad y cuatro para la variable cohesión

Tipos de familia de acuerdo a la variable cohesión

- Desligada. Caracterizada por la presencia de límites rígidos, constituyéndose cada individuo en un subsistema, tienen poco en común y no comparten tiempo entre sus integrantes.
- Separada. Sus límites externos e internos son semi-abiertos, sus límites generacionales son claros, cada individuo constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares.
- Unidas. Poseen límites intergeneracionales claros, obteniendo sus miembros espacio para su desarrollo individual, además poseen límites externos semi-abiertos.
- Enredada. Se caracterizan por poseer límites difusos, por lo que se dificulta identificar con precisión el rol de cada integrante familiar.

Tipos de familia de acuerdo a la variable adaptabilidad

- Caótica. Se trata de un tipo de familia caracterizada por la ausencia de liderazgo, cambio de roles, disciplina muy cambiante o ausente.
- Flexible. Se caracteriza por una disciplina democrática, liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario.
- Estructurada. Caracterizada porque a veces los miembros de la familia tienden a compartir el liderazgo o los roles, con cierto grado de disciplina democrática, dándose cambios cuando sus integrantes lo solicitan.
- Rígida. Con un liderazgo autoritario, roles fijos, disciplina rígida sin opción de cambios.

2.3. HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

La psicología del desarrollo, en la década de los setenta, introdujo el término desarrollo socio-afectivo para referirse al proceso a través del cual las personas

evolucionan en sus aspectos emocionales, sociales y morales, sobre todo en la relación con otros.

(Gamboa, 2013) las habilidades socio-afectivas están enfocadas a la capacidad para sentir, entender y aplicar eficazmente el poder y la agudeza de las emociones como fuente de energía humana, información, conexión e influencia, permitiendo a la vez comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales personales y de los demás, las habilidades socio-afectivas permite desarrollar esa capacidad de sentir y manejar las emociones, sobre todo cuando se presentan conflictos entre razón y deseo. Asimismo señala el autor que son el conjunto de capacidades para motivarse, persistir frente a las decepciones, controlar el impulso, regular el humor, mostrar empatía y abrigar esperanza. Las habilidades socio-afectivas, permite ver que tanto hemos desarrollado esta competencia con nosotros mismos y con los seres humanos que nos rodean.

(Goleman, 2012), tiene la postura más idónea para abordar las características y clasificación de las habilidades socio-afectivas ya que contribuye a conocer habilidades personales y sociales, aunadas a un conocimiento interpersonal e intrapersonal. También considera a las habilidades sociales y afectivas parte de un constructo que él denominó inteligencia emocional: capacidad de comprender emociones y conducirlas, de tal manera que puedan utilizarlas para guiar nuestra conducta y nuestros procesos de pensamiento, para producir mejores resultados.

a. *Habilidades intrapersonales.*

Para (Goleman, 2012), son las diferentes habilidades afectivas o emocionales, individuales que el sujeto requiere para desenvolverse en su medio ambiente. Estas

destrezas pueden ser adquiridas a través de la educación o la experiencia y son las siguientes:

- Autovaloración: conciencia de uno mismo se refieren a la conciencia de nuestros propios estados internos, recursos e intuiciones; conciencia emocional; autoestima y la confianza en uno mismo.
- Motivación: Esto se compone de las tendencias emocionales que guían o facilitan el logro de nuestros objetivos; la motivación de logro; el compromiso; la iniciativa; y el optimismo.
- Autorregulación: se refieren al control de nuestros estados, impulsos y recursos internos; al autocontrol; la confiabilidad; la integridad; la adaptabilidad; y la innovación.

b. Habilidades interpersonales:

En lugar de ser destrezas determinadas para lograr actividades individuales, son los tipos de habilidades que un individuo debe poseer para relacionarse exitosamente con los demás, (habilidades sociales) es por esto que requieren de una comunicación efectiva y deben ser habilidades pro-sociales. Las competencias sociales son:

- Empatía: se refiere a la conciencia de los sentimientos, necesidades y preocupaciones ajenas; a la asertividad, comprensión de los demás; la orientación hacia el servicio; el aprovechamiento de la diversidad; y la conciencia política.
- Habilidades sociales: la capacidad para inducir respuestas deseables en los demás, la comunicación, asertividad, liderazgo, resolución de conflictos (toma de decisiones) la colaboración y cooperación y las habilidades de equipo.

2.3.1. HABILIDADES SOCIALES

Según (Seligman, 2011), se refiere a un conjunto de conductas aprendidas que resultan eficientes y eficaces para ejecutar competentemente una tarea interpersonal, además indica que son capacidades y destrezas que sirven para evitar la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas y facilitan la comunicación emocional y la resolución de problemas. Ejemplos: decir que no, hacer una petición, responder a un saludo, manejar un problema con una amiga, saber ponerse en el lugar de otra persona, hacer preguntas, expresar tristeza, decir cosas agradables y positivas a los demás.

Según el (Calderón, 2014), en la adolescencia las decisiones que adopten y las relaciones que establezcan influirán en su salud y en su desarrollo físico-psicosocial y les afectará durante toda su vida es por ello que a determinado cuatro dimensiones dentro de las habilidades sociales, la asertividad, autoestima, comunicación y toma de decisiones, facilitando así la construcción de la identidad, el desarrollo del proyecto de vida, y establecimiento de relaciones positivas en el seno familiar y social, siendo estas las dimensiones que desarrollaremos en el estudio.

Para (Cao & Luo, 2011), las habilidades sociales son conductas aprendidas, y por tanto, modificables y susceptibles, se utiliza para indicar un conjunto de comportamientos adquiridos y aprendidos y no a un rasgo de personalidad.

Según (Caballo, 2012), el comportamiento socialmente apropiado se refiere a la expresión, por el individuo de actitudes, sentimientos, opiniones, deseos, respetando a sí mismo y a los otros, sucediendo en general, resolución de los problemas inmediatos de la situación y disminución de la probabilidad de problemas futuros.

Para (Caballo, 2012), este autor reafirma las destrezas presentadas en las competencias sociales de Goleman: inicio de interacciones sociales, comunicación

pública, expresión de emociones, defensa de derechos, hacer y rechazar peticiones, hacer y aceptar cumplidos, expresión de opiniones, necesidad de justicia y emociones positivas y negativas, disculparse o admitir ignorancia, solicitud de cambio de conducta.

Las habilidades sociales han sido dimensionadas, tal es así que, Lazarus citado por (Calderón, 2014), fue uno de los primeros en establecer, desde una posición de práctica clínica, las principales clases de respuesta o dimensiones que abarcan las habilidades sociales, siendo: la capacidad de decir “no”; la capacidad de pedir favores y hacer peticiones; la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos; y la capacidad de iniciar mantener y terminar conversaciones. Por otro lado (Caballo, 2012), en sus estudios realizados, encontró las dimensiones: no verbales (mirada, sonrisas, gestos, etc.), paralingüísticos (voz, tiempo de habla, etc.) y Verbales (atención personal, manifestaciones empáticas, etc.).

a. La asertividad.

Asertividad para (Vallejo & Guillén, 2012), es la conducta o el estilo interpersonal que implica la expresión directa de los propios sentimientos y la defensa de los derechos personales, sin negar los derechos de los otros. (Avía & Vázquez , 2011), una persona asertiva posee optimismo, la diversión y la felicidad, para Monjas, la asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.

(García, 2010), define la asertividad como la habilidad de expresar deseos de una manera abierta, directa, amable, franca y adecuada, al lograr decir lo que se quiere sin atentar contra los demás, es saber pedir, negar, negociar y ser flexible para poder conseguir lo que se quiere, al respetar los derechos del otro y expresar sentimientos de

forma clara, a su vez consiste en recibir y hacer cumplidos, el elemento básico es perder la ansiedad y el miedo hasta el punto que dificulta o impiden expresar los deseos.

(Caballo, 2012), el adolescente con baja asertividad en su interrelación con otras personas actúa generalmente: Muy tímido exaltado, no defiende sus derechos adecuadamente, teme el discutir ideas diferentes, se inhibe ante la crítica, se deja manipular y actúa según los deseos de otros. En el aspecto emocional, la falta de asertividad puede generar: niveles aún más bajos de autoestima, reflejo de que se deteriora cada vez más el concepto que tiene de sí mismo. Inicio de procesos depresivos, debido al rechazo, aislamiento social y sentimientos de soledad.

(Zepeda), citado por (Calderón, 2014), profundizando en las antes mencionadas dimensiones, hablaremos en primer lugar de que la asertividad, que viene a ser la adecuada manifestación de uno mismo en sus valores, conductas, pensamientos, actitudes y afectos. Ser asertivos es darnos el permiso de mostrar nuestros sentimientos tal cual son, sin ocasionar perjuicios a ninguna persona, es actuar conforme a nuestros derechos como individuos, sin afectar a los derechos de los demás.

(Álvarez, 2013), establece la asertividad como una habilidad social impulsada en determinadas culturas occidentales. Sin embargo, es rechazada en otro tipo de contexto cultural en el que la sumisión, humildad, subordinación y tolerancia son profundamente valoradas especialmente en las mujeres.

Las características de una persona asertiva, las personas asertivas conocen los propios derechos y los defienden, respetan a los demás, es decir no van a ganar sino a llegar a un acuerdo.

- Comportamiento externo: el cual incluye aspectos como habla fluida, entendiéndose como la habilidad para expresarse de manera que no encuentra

obstáculos para utilizar las palabras que necesite al emitir un mensaje, además es importante demostrar seguridad en lo que se dice y para ello debe considerar mantener una relajación corporal, comodidad en la postura sin descuidar que se demuestre un aspecto desinteresado, defensa sin agresión del pensamiento que expresa, honestidad y el desarrollo de la capacidad para hablar de los propios gustos e intereses y en su momento pide aclaraciones y es capaz de aceptar errores, además está consciente de que puede decir “no”.

- Patrones de pensamiento: el individuo conoce y cree en los derechos para sí y para los demás, sus convicciones son en su mayoría “racionales” es decir que tienen lógica, coherencia y no se apartan de la realidad objetiva en la cual los beneficios no son individuales sino colectivos, en la producción del pensamiento no se percibe como víctima de las circunstancias.
- Sentimientos y emociones: los sujetos poseen buena autoestima apreciándose a sí mismos como personas que tienen valor y merecen ser apreciados por otros como tales, no se sienten inferiores ni superiores a los demás sin importar el nivel económico que posean, saben respetarse a sí mismos y a los demás demostrándolo con actitudes externas, también tienen sensación del control emocional que poseen de sí mismos bajo circunstancias de presión no pierden el dominio propio con facilidad.

Las personas no-assertivas, no defiende los derechos e interés personales, respeta a los demás, pero no a sí mismo, las características de una persona no-assertiva son:

- Comportamiento externo: el volumen de voz tiende a ser bajo, habla poco fluido, las manos se notan nerviosas, tartamudez, se mantiene en silencio, puede

también utilizar muletillas en el habla, huye del contacto ocular, mirada baja, cara tensa y frecuentes quejas a terceros.

- Patrones de pensamiento: son personas sacrificadas pues piensan que son más importantes las emociones de los demás que las propias, constante sensación de ser incomprendido, manipulado, que no se le toma en cuenta en los pensamientos y deseos.
- Sentimientos y emociones: impotencia para manifestar sentimientos de inconformidad ante situaciones que en el interior le producen malestar, invierte mucha energía mental para pensar en la manera que los demás no noten las emociones, sentimientos de culpabilidad, autoestima baja, ansiedad y frustración.

b. La Comunicación

(Garces, 2013), la comunicación es cualquier acto entre dos o más personas en la que se intercambia información, ideas, sentimientos, afectos, valores, etc., tanto a través de la palabra, como de señas, gestos, acciones, de la presencia o ausencia, o del simple tono de la voz, la comunicación es muy importante tanto en el ámbito personal como profesional y empresarial, ya que el equipo de trabajo debe manejarse de una manera correcta y coordinada en la que la comunicación y las relaciones interpersonales sean óptimas.

O'Connor y Seymour citado por (Calderón, 2014), estas habilidades están representadas por las capacidades de desempeñar determinadas tareas comunicacionales de modo consistente para influir en las personas, pues la comunicación es un círculo donde el sujeto influye en otros individuos y los otros en él. Por lo tanto, es necesario dominarlas para afrontar los diversos cambios que se presentan en el entorno del ser

humano y aún más para los líderes, quienes afrontan e influyen de múltiples formas en el personal, clientes, proveedores de la organización entre otros.

(Mesa & Zapata, 2016), para que la comunicación con el adolescente sea posible y para que resulte tranquila, debemos aceptar que le corresponde vivir una etapa nueva, diferente. Esto permite crear una atmósfera más relajada y positiva donde es más probable que todos se sientan en algún momento, o en muchos, comprendidos, evitando insultos y estar dispuesto a disculparse y admitir errores. Un buen nivel de autoestima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo que se construye o reconstruye por dentro. Esto depende también, de la buena comunicación que haya dentro del ambiente familiar, social y educativo en el que éste se insertó y los estímulos que éste le brinde.

(Guzmán), citado por (Calderón, 2014), de igual forma, en este ámbito se distinguen tres niveles de comunicación, la comunicación alta es donde la familia se escucha y se comunica positiva y efectivamente fundamentada en la libertad, el libre flujo de información, la comprensión y la satisfacción experimentada en la interacción; por otro lado la comunicación media es cuando los adolescentes expresan sus sentimientos u opiniones pero no les toman la debida importancia, generando así impotencia y frustración de no ser escuchados y la comunicación baja que es la comunicación poco eficaz, excesivamente critica o negativa, donde los adolescentes aprenden a guardar silencio, se vuelven inexpresivos llegan a sentirse sin reconocimiento e inadaptados al medio familiar, escolar o social.

TIPOS DE COMUNICACIÓN

Las formas de comunicación que ha aprendido cada persona a lo largo de su vida. Es importante considerar los diferentes estilos de comunicación, al respecto (Fonseca, 2013), clasifica lo siguiente:

- **Comunicación Pasiva:** es la que está relacionada a las personas que no expresan sus necesidades, posturas, ni opiniones, son las personas que normalmente están de acuerdo con los otros, aunque vaya en contra de sus propias creencias. La transgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o expresarlos de una manera auto derrotista, con disculpas, con falta de confianza, de tal modo que los demás puedan no hacerle caso. Su principal característica es que la persona que la utiliza no expresa en forma abierta, directa y no concreta sus ideas, muestran una actitud claramente defensiva y de auto concentración se sienten inseguras en su papel y deciden callarse, aguantar, adaptarse y ceder a la más mínima presión.
- **Comunicación Agresiva:** está dirigida a un objetivo, pero impone la propia voluntad en forma agresiva, genera tensiones innecesarias y malestares en el grupo en los cuales la competencia y la lucha por el poder suelen desplazar a la cooperación y el afecto; asimismo, este estilo de comunicación se basa en que nuestras necesidades y deseos están por encima de los otros, por lo que se defienden de manera impositiva, incluso si eso supone transgredir normas éticas y vulnerar los derechos de los demás. Se trata, en último término, de hacer a los otros más débiles y menos capaces de expresar y defender sus derechos y necesidades. Este tipo de comunicación se da cuando la persona expresa sus ideas en forma abierta y directa, pero afectando de alguna manera a la otra

persona. La persona de comunicación agresiva no oculta nada, habla muchas veces sin medir las consecuencias que tendrá el mensaje en los demás.

- **Comunicación Asertiva:** es la que está relacionada con aquellas personas que expresa sus necesidades, deseos, y opiniones, toma postura en situaciones y trata de entender a la otra persona antes de manifestar sus propios sentimientos. Este tipo de comunicación se da cuando la persona expresa sus ideas de forma abierta tratando de no afectar en forma negativa a los demás, es cuando argumenta sobre cualquier ideología siempre tiene seguridad y confianza en lo que quiere transmitir. Este estilo busca una comunicación que construya y ayude a resolver las situaciones. La comunicación es el proceso más importante de la interacción del ser humano; es el intercambio de ideas, sentimientos y experiencias que han ido moldeando las actitudes, conocimientos, sentimientos y conductas ante la vida.

La escucha activa, por su parte, exige tener la atención y el interés puestos en lo que el otro comunica, para entender el punto de vista del que habla. Oír es simplemente percibir vibraciones de sonido, mientras que escuchar es comprender y dar sentido a lo que se oye.

La escucha efectiva es necesariamente activa, pues se refiere a la habilidad para escuchar no solo lo que una persona está expresando de forma verbal, sino también los sentimientos, ideas o pensamientos que subyacen en lo que dice, lo cual se logra a través del contacto visual. Asimismo, para entender a alguien se precisa empatía, es decir, ponerse en el lugar del otro.

c. Toma de decisiones.

(Cádiz, 2015), decidir significa hacer que las cosas sucedan en vez de simplemente dejar que ocurran como consecuencia del azar u otros factores externos. Esta habilidad ofrece a las personas herramientas para evaluar las diferentes posibilidades, teniendo en cuenta, necesidades, valores, motivaciones, influencias y posibles consecuencias presentes y futuras.

Esta habilidad se relaciona con la capacidad de tomar riesgos pero difiere en que no siempre las decisiones implican necesariamente un riesgo o probabilidad de fracaso, sino dos vías diferenciales y alternativas de acción para resolver un problema. La toma de decisiones, es la capacidad de elegir un curso de acción entre varias alternativas. Supone un análisis que requiere de un objetivo y una comprensión clara de las alternativas mediante las que se puede alcanzar dicho objetivo.

Según (Betancur, 2011), tomar una decisión siempre comienza por elegir entre decidir o no decidir. Al decidir, estamos asumiendo el compromiso con los resultados que se quieren alcanzar, mientras que al no decidir demostramos estar interesados en que las cosas sucedan, pero sin hacer nada para lograr los resultados deseados. Lo que nos lleva a una u otra cosa, son nuestros modelos mentales y es por ello que debemos analizar los procesos de toma de decisiones a partir de estos. Normalmente se decide para alcanzar el éxito y se eluden las decisiones cuando se desea evitar el fracaso.

(Soto), citado por (Calderón, 2014), la toma de decisiones altas, empiezan con un proceso de razonamiento lógico, de creatividad en la formulación de ideas e hipótesis, evaluando los probables resultados; y finalmente ejecutamos la opción que consideramos la más adecuada. La toma de decisiones media, se da ya que, al ser una situación nueva, genera en el adolescente desconfianza al tomar una decisión; porque

durante la infancia son los padres quienes tomaban las decisiones por sus hijos con el fin de cuidarlos y protegerlos, por último la toma de decisiones baja, implica que los adolescentes no se sienten capaces de solucionar sus problemas por si solos y buscan a otra persona que les ayude a tomar esa decisión.

(Díaz, 2013), la toma de decisiones es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las alternativas o formas para resolver diferentes situaciones de la vida, estas se pueden presentar en diferentes contextos: a nivel laboral, familiar, sentimental, empresarial, etc., es decir, en todo momento se toman decisiones, la diferencia entre cada una de estas es el proceso o la forma en la cual se llega a ellas, sin embargo, las decisiones están afectadas por factores como el estrés, el tiempo y la presión de los compañeros.

Asimismo señala el autor que la toma de decisiones a nivel individual es caracterizada por que una persona hace uso de su razonamiento y pensamiento para elegir una decisión a un problema que se le presente en la vida; es decir, si una persona tiene un problema, ésta deberá ser capaz de resolverlo individualmente a través de tomar decisiones con ese específico motivo. En la toma de decisiones importa la elección de un camino a seguir, por lo que en un estadio anterior deben evaluarse alternativas de acción. Si estas últimas no están presentes, no existirá decisión.

(Solano & Moody, 2013), para tomar una decisión, no importa su naturaleza, es necesario conocer, comprender, analizar un problema, para así poder darle solución; en algunos casos por ser tan simples y cotidianos, este proceso se realiza de forma implícita y se soluciona muy rápidamente, pero existen otros casos en los cuales las consecuencias de una mala o buena elección puede tener repercusiones en la vida. Las decisiones nos atañen a todos ya que gracias a ellas podemos tener una opinión crítica.

2.3.2. HABILIDADES AFECTIVAS

Las habilidades afectivas según (Goleman, 2012), considera como un constructo que él denominó “inteligencia emocional” refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos, de manejar bien las emociones en nosotros mismos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos. Se trata de un término que engloba habilidades muy distintas aunque complementarias a la inteligencia académica, la capacidad exclusivamente cognitiva medida por el cociente intelectual.

Así mismo el autor (Goleman, 2012), define como la habilidad que posee toda persona para motivarse y persistir frente a las decepciones que pueda sufrir, así como también la habilidad para controlar impulsos y demorar gratificaciones, regulando el humor y evitando que ciertos inconvenientes o trastornos disminuyan la capacidad de pensar. A ello le agrega la capacidad para desarrollar empatía y abrigar esperanzas en diversas situaciones.

Para (Ocaña & Martín, 2011), el ser humano, al nacer, presenta tanto necesidades fisiológicas como afectivas: de protección, cariño, afecto, compañía y aceptación. El mundo afectivo empieza con ciertas conductas innatas que se desarrollan progresivamente en interacción con otras personas y dan lugar a un complejo mundo emocional-afectivo, el desarrollo afectivo tiene un gran peso en la formación de una personalidad armónica y sana, ya que este dependerá del equilibrio personal, su desarrollo como persona, sus decisiones y conductas, la relación con los demás y consigo mismo. Si bien la persona es un ser global, el desarrollo afectivo se produce paralelamente al desarrollo social y sus influencias bidireccionales son múltiples y muy estrechas.

a. Autovaloración

(Salazar, 2015), la autovaloración es entendida como valoración cognitivo-afectiva que realiza el sujeto de sus cualidades personales, que se elaboran sobre la base de los principales motivos y necesidades de la personalidad, por ello podemos decir que ella se va elaborando en el transcurso de la vida, apoyándose en necesidades y motivos de la personalidad, además de poseer dentro de sus rasgos, el tener para el sujeto un importante sentido personal. La autovaloración no se puede ver como un producto terminado, se ha de ver como un proceso en marcha, en extensión, en preservación y renovación, en ella pueden incluirse también aspectos que el sujeto desea poseer.

Asimismo indica que es el proceso mediante el cual nos valoramos a nosotros mismos, es decir es lo que mentalmente valoramos acerca de quien somos, qué cualidades y habilidades tenemos, que personalidad tenemos, aspecto físico, capacidades, etc. La forma en que sin darnos apenas cuenta nos hemos estado valorando toda nuestra vida depende de varios factores, y esto influye directamente con el valor que nos damos a nosotros mismos frente a los demás y al mundo. Aquí interviene la educación que se recibe desde pequeños, las experiencias que se vive, las creencias que se hereda de los padres y de personas que han estado en contacto desde que nacen, lo que dicen los demás sobre nosotros y creyéndolos, en definitiva, todo aquello que nos afecta para bien o para mal nos hace darle un valor a nuestra persona. Muchas veces de manera inconsciente nos valoramos o infravaloramos en base a toda esa información.

(Fundora & Achón, 2010), la autovaloración como configuración psicológica en la que se articulan motivos y necesidades del sujeto, asociados al conocimiento de sus propias cualidades, intereses y comprensión de su conducta; orienta y dirige su camino en la vida en tanto están comprometidos en la realización de las aspiraciones

más significativas de la persona. Esta formación psicológica surge y se desarrolla en el marco de las diferentes interacciones del sujeto con el medio, a partir de las vivencias generadas por la valoración social y por la percepción del propio desempeño, es multidimensional y cumple importantes funciones: la valorativa, la regulativa y la auto educativa.

Carl Rogers, citado por (Cubero, 2013), máximo exponente de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados; de ahí la importancia que le concedía a la aceptación incondicional del cliente. Todos tenemos una imagen mental de quiénes somos, qué aspecto tenemos, en qué somos buenos y cuáles son nuestros puntos débiles.

Características de una persona con baja autovaloración: tienden a ser autoritarias, con tendencia a la intolerancia, a la exigencia, poco afectivas, no tienen metas, no cuidan de su cuerpo y su salud, no tienen ideas de progreso, viven aburridos y deprimidos, no creen que entusiasmo su vida tenga sentido dificultad para socializarse, son tímidos, tienen la conversación pobre y sin entusiasmo.

Características de una persona con alta autovaloración tienden a ser más independientes, confiadas, optimistas, auto determinadas, están en condiciones más favorables para afrontar conflictos son positivos y optimistas, se sienten seguros de sí mismos, son tranquilos y serenos, son amigables y cooperativos, cuidan de su cuerpo y su salud, pensamiento éxito, buscan mejorar su vida, establecen relaciones interpersonales más eficaces y expresivas, así como más íntimas, empáticas y tolerantes; adoptan una posición activa ante la superación de las dificultades.

Al respecto (Pérez & Morejón , 2010), en la autovaloración intervienen varios componentes que están interrelacionados entre sí, la variación de uno afecta a los otros.

Uno de ellos es el:

- Componente cognitivo-intelectual, el cual constituye las ideas, opiniones, creencias, percepciones y el procesamiento de la información exterior. Se basa nuestra autovaloración en experiencias pasadas, creencias y conocimiento sobre nuestra persona.
- Componente es el emocional afectivo que está dado por el juicio de valor que tenemos sobre nuestras cualidades personales e implica la vivencia de lo agradable o desagradable que vemos en nosotros y por último, el componente conductual que nos posibilita llevar a la práctica un comportamiento consecuente con el concepto que tenemos de nuestra persona.

(Morejón, 2010), una de las funciones más importantes de la autovaloración es la de regular la conducta mediante un proceso de autoevaluación o autoconciencia, de modo que el comportamiento de un estudiante en un momento determinado está condicionado, en gran medida, por el auto concepto que posea en ese momento. Señala que el sujeto anticipa el resultado de su conducta a partir de las creencias y valoraciones que hace de sus capacidades, es decir, genera expectativas, bien de éxito, bien de fracaso, que repercutirán sobre su motivación y rendimiento.

b. La motivación

Motivación, implica habilidades para fijar metas personales y planear cómo alcanzarlas, evaluación y revisión de los logros alcanzados.

Para los siguientes autores (Arana & Meilán, 2010), la motivación forma junto con la emoción la parte no cognitiva de la mente humana. Etimológicamente la palabra

motivación procede del latín *moveo*, *moveré*, *movi*, *motum* (lo que mueve o tiene la virtud para mover) y está interesada en conocer el porqué de la conducta. Es la necesidad o el deseo que dirige y energiza la conducta hacia una meta.

(García & López, 2013), afirman que es el impulso para actuar puede ser provocado por un estímulo externo (que proviene del entorno) o por un estímulo interno (genera los procesos mentales de la persona), varía en cada persona puesto que las necesidades cambian de un individuo a otro; ya que esto produce diferentes modelos de comportamientos, pero aunque estos varíen los diferentes comportamientos de la motivación es básicamente el mismo en todas las personas.

Para los autores el ciclo motivacional se inicia con el estudio de una necesidad, que rompe el estado de equilibrio del organismo, lo que llega a producir tensión, insatisfacción, incomodidad y desequilibrio. Este estado lleva al individuo a realizar un comportamiento o acto capaz de liberar la tensión, la satisfacción o el desequilibrio. Si el comportamiento es eficaz, entonces la persona encontrará la satisfacción, a su necesidad; una vez este satisfecha la necesidad el organismo regresa a su estado de equilibrio anterior.

Según (Tellería, 2010), refiere que la motivación es la situación emocionalmente positiva o negativa, que se produce cuando existe un estímulo o incentivo que le proporciona satisfacción a cualquier necesidad, y le provoca desplegar una conducta determinada. Constituye una de las grandes claves explicativas de la conducta humana, dicho de otra forma, la motivación representa qué es lo que originariamente determina que una persona inicie una acción (activación), se desplace hacia un objetivo (dirección) y persista en sus tentativas para alcanzarlo (mantenimiento).

(Hernández, 2011), refirió a la motivación como el término que se puede utilizar para explicar las diferencias en la intensidad de la conducta, es decir, que a más nivel de motivación más nivel de intensidad en la conducta. La motivación es el motor que mueve toda conducta, lo que permite provocar cambios tanto a nivel escolar como en la vida en general. Pero el marco teórico-explicativo de cómo se produce la motivación, qué variables la determinan, son cuestiones que dependen de la conceptualización teórica que se adopte.

A pesar de las discrepancias existentes en las teorías de la motivación, la mayoría de los especialistas coinciden en la definición de motivación como el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta. La desmotivación o a motivación es un estado de ausencia de motivación. Entre sus desencadenantes están los pensamientos sobre la falta de capacidad o sobre la inutilidad de una estrategia, los sentimientos de indefensión y la falta de valoración de la actividad.

La motivación, según (Farias & Pérez, 2010), es una variable muy importante ya que no hay un modelo de aprendizaje que no incorpore una teoría de la motivación sea implícita o explícitamente. Trasladándonos al contexto escolar y teniendo en cuenta el carácter intencional de la conducta humana, es evidente que las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el estudiante de sí mismo, de la tarea a realizar y de las metas que pretende alcanzar constituyen factores que guían y dirigen la conducta del estudiante en el ámbito académico. Pero también hay que tener en cuenta las variables externas procedentes del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes, aspecto que les influye. Se establecen dos tipos bien diferenciados de motivación, la intrínseca y la extrínseca.

Motivación intrínseca. Se define como aquella motivación que procede del propio sujeto, que está bajo su control y tiene capacidad para auto-reforzarse. Maslow, en sus investigaciones de motivación, considera que si el ser humano satisface sus necesidades primarias (biológicas, seguridad y pertenencia) y sus necesidades secundarias (reconocimiento y estima) llega a la autorrealización personal, que es lo que realmente buscan las personas con mayor nivel de motivación intrínseca. La motivación intrínseca se ha estudiado ampliamente por los psicólogos educativos desde los años 1970, encontrando que dicha motivación está asociada con altos logros educativos por parte de los estudiantes. El éxito en la superación de los retos es uno de los ingredientes principales de la motivación intrínseca, con lo cual está muy ligada al enfoque profundo de aprendizaje y a una “orientación competitiva de autosuperación” del enfoque de alto rendimiento.

Motivación extrínseca. Se define como opuesta a la intrínseca, como aquella que procede de fuera y que conduce a la ejecución de la tarea. Todas las clases de emociones relacionadas con resultados se asume que influyen en la motivación extrínseca hacia las tareas. Para Skinner sólo las condiciones externas al organismo refuerzan o extinguen la conducta. La conducta puede tener lugar en términos de refuerzo positivo (recompensa) o de refuerzo negativo (castigos). Los refuerzos positivos añaden algo a la situación existente y los refuerzos negativos eliminan algo de una situación determinada. En el contexto educativo, Skinner defendía que el uso de las recompensas y refuerzos positivos de la conducta correcta era, pedagógicamente, más eficaz que utilizar el castigo para tratar de cambiar una conducta no deseada. Años más tarde, en investigaciones relacionadas con el aprendizaje, se demostró que la aplicación de refuerzos positivos fomenta el enfoque superficial de aprendizaje en el que los estudiantes tratan de “salir del paso” ante las demandas académicas para evitar castigos

o recibir recompensas (premios materiales), lo cual resulta poco útil o inadecuado. Los refuerzos se pueden clasificar en: Positivo: estímulo que aumenta la probabilidad de que se produzca una conducta. Negativo: estímulo que al ser retirado aumenta la probabilidad de que se produzca la conducta. Extinción: cuando un estímulo que reforzaba una conducta desaparece. Castigo: similar a la extinción, pero funciona para reducir la conducta. Múltiple: aplicación de dos o más programas diferentes. Compuesto: refuerzo de una sola respuesta con dos o más programas diferentes. Concurrente: refuerzo de dos o más respuestas con uno o más programas.

2.4. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

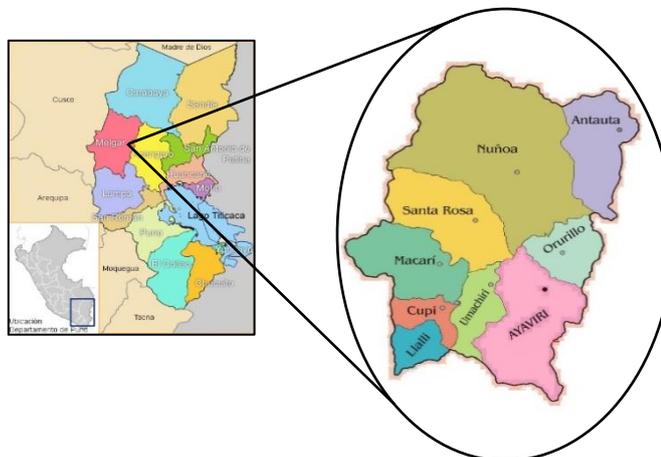
2.4.1 UBICACIÓN

El distrito de Ayaviri, está ubicado en la provincia de Melgar, región Puno a $14^{\circ} 52' 55''$ latitud sur y $70^{\circ} 35' 24''$ longitud oeste a una altitud de 3918 m.s.n.m. tiene una superficie total de 1013,14 km². Este distrito se encuentra situado al sureste de la Provincia de Melgar, en la zona norte del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano al norte de la cordillera de Carabaya y al oeste de la cordillera de Vilcanota, sus límites son:

- Por el Norte : Distrito de Nuñoa - Melgar
- Por el noreste : Distritos de Orurillo – Melgar y Asillo - Azangaro
- Por el noroeste: Distrito de Santa Rosa - Melgar
- Por el Sur: Distrito de Vilavila - Lampa
- Por el suroeste: Distrito de Ocuvi - Lampa
- Por el sureste : Distrito de Palca - Lampa

- Por el Este: Distrito de Tirapata – Azángaro y Pucara - Lampa
- Por el Oeste : Distrito de Umachiri - Melgar

MAPA DE UBICACIÓN DEL DISTRITO DE AYAVIRI – MELGAR, PUNO



Fuente: INEI

2.4.2 ZONA DE INVESTIGACIÓN

El estudio fue realizado en cuatro instituciones educativas secundarias mixtas (hombres y mujeres) con edades de entre 12 a 17 años, ubicados dentro del área urbana del distrito de Ayaviri, pertenecientes a la Unidad de Gestión Educativa Local Melgar - Unidad Ejecutora 302, dependencia de la Dirección Regional de Educación de Puno, con un población estudiantil de 2420 estudiantes según muestra el cuadro 1.

CUADRO 01

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

Nro.	Institución Educativa	Dirección	Tipo	Cantidad
1	IES Agropecuario 72	Prolongación 2 de mayo s/n	JEC	140
2	IES Roque Saenz Peña	Jr. Arequipa Nro. 1110	JEC	171
3	IES Mariano Melgar	Av. Pedro Vilcapaza s/n	Diurno	1,025
4	IES Nuestra Señora de Alta Gracia	Jr. 2 de mayo s/n	Diurno	1,084
Total				2,420

Fuente: Elaboración propia, a partir de las nóminas de matrícula de estudiantes, Ayaviri 2017.

2.5. HIPÓTESIS DEL TRABAJO

HIPÓTESIS GENERAL

- El entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- La tipología familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.
- La funcionalidad familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

CAPITULO III.

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación fue hipotético deductivo ya que planteamos una hipótesis para explicar un fenómeno y con ello verificar o comprobar la veracidad del estudio planteado, a su vez este método combina lo racional con la observación de la realidad.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el diseño de la investigación no experimental, que se caracteriza por recolectar datos en un solo momento, se realizó sobre el hecho o fenómeno ya ocurrido como es esta problemática investigada del entorno familiar y el desarrollo de habilidades socio-afectivas.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue la correlación causal de Pearson; ya que se analizó la relación entre las dos variables cuantitativas en estudio, esta correlación se expresó mediante la influencia mutua entre las dos variables, para un determinado nivel de significancia o nivel de confianza.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para la realización de la investigación, la población universo está conformada por estudiantes de 4 instituciones educativas secundarias mixtas y estatales existentes en el distrito de Ayaviri, donde estudian 2,420 estudiantes cuyas edades oscilan 12 a 17 años de edad, según muestra el cuadro siguiente.

CUADRO 02

DISTRIBUCIÓN DEL LA POBLACIÓN UNIVERSO

Nro.	Institución Educativa	Población
1	IES Agropecuario	140
2	IES Roque Saenz Peña	171
3	IES Mariano Melgar	1025
4	IES Nuestra Señora de Alta Gracia	1084
Total		2,420

Fuente: Elaboración propia, a partir del cálculo de muestra estadística, Ayaviri diciembre 2016.

La muestra de la investigación: Está constituida por 4 instituciones educativas estatales con un total de 2,420 estudiantes. La muestra de la presente investigación es el muestreo probabilístico aleatorio simple, donde cada elemento de la población tiene una probabilidad conocida para ser incluida dentro de la muestra. Para la selección de la muestra se consideró el siguiente procedimiento estadístico:

$N = 2,420$ = Tamaño de la población

$P = 0,50$ = probabilidad favorable inicial

$Q = 0,50$ = probabilidad desfavorable inicial

$\alpha = 0,05$ = nivel de significancia

$Z = 1,96$ = $Z_{0.05/2} = 1.96$ (Z de distr. Normal)

$e = 0,14$ = error planteado para la proporción P

$E = 0,07$ $E = e. P = (\text{error de la muestra}) = 7\%$

i) Primera aproximación:

$$n_0 = \frac{(Z)^2(P)(Q)}{(E)^2} = \frac{(1,96)^2(0,50)(0,50)}{(0,07)^2} = 196$$

ii) Si $(n_0/N) \geq \alpha$ Entonces se corrige el tamaño de la muestra utilizando la siguiente formula. En caso contrario la muestra final queda como n_0

Como $196/2420 = 0,080991736 > \alpha = 0,05$, Entonces se corrige la muestra y la muestra final sería:

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}} = \frac{196}{1 + \frac{(196 - 1)}{2420}} = 181.3843212 = 183$$

Luego la afijación por grado y por cada Centro Educativo seria de la siguiente manera:

CUADRO 03
DISTRIBUCIÓN DEL TAMAÑO DE MUESTRA

Nro.	Institución Educativa	Grado	Muestra
1	IES Agropecuario	Primer grado	2
		Segundo grado	2
		Tercer grado	3
		Cuarto grado	2
		Quinto grado	2
2	IES Roque Saenz Peña	Primer grado	3
		Segundo grado	3
		Tercer grado	3
		Cuarto grado	2
		Quinto grado	2
3	IES Mariano Melgar	Primer grado	14
		Segundo grado	15
		Tercer grado	16
		Cuarto grado	14
		Quinto grado	18
4	IES Nuestra Señora de Alta Gracia	Primer grado	16
		Segundo grado	16
		Tercer grado	16
		Cuarto grado	17
		Quinto grado	17
Total			183

Fuente: Elaboración propia, a partir del cálculo de muestra estadística, Ayaviri diciembre 2016.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Para la recolección de datos de la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual contiene una serie de preguntas formuladas en base a los objetivos de la investigación.

3.6. PRUEBA ESTADÍSTICA

El método estadístico empleado fue la correlación causal de Pearson; este indicador es utilizado para medir la relación existente entre dos variables cuantitativas en estudio, para un determinado nivel de significancia o nivel de confianza.

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

Una vez calculado el valor de “r”, se determinó el valor de “Z_c” con la siguiente formula:

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}}$$

Dónde:

Z_c : Z calculada de la distribución normal.

n : Tamaño de muestra.

r : Coeficiente de correlación.

Y : Variable dependiente.

X : Variable independiente.

Para determinar si “X” influye en “Y”, se comparó el valor de “Z_c” con el valor de “Z_t” para un nivel de significancia de $\alpha = 0,05 = 5\%$, equivalente a un 95% de nivel de confianza). El valor de la Z_t para N=183 y $\alpha = 0,05$ es 1,96, el cual es tomado de la tabla de “Z_t” esta preestablecida por la estadística para la distribución de “t” (Distribución normal).

Prueba de hipótesis

Hipótesis Nula

H₀: $\rho = 0$ el entorno familiar no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

Hipótesis Alterna

H_a: $\rho \neq 0$ el entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

Para la conclusión para la hipótesis, en los casos planteados en la presente investigación, se tomó en consideración lo siguiente:

Si $Z_c > Z_t = 1,96$, entonces se rechazó la H₀ (Hipótesis nula), y se aceptó la H₁ (Hipótesis alterna), esto significa que el entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016, para un nivel de significancia del $\alpha = 0,05$ ó para 95% de nivel de confianza o seguridad.

Nivel de significancia.

Se usa un nivel de significancia del $\alpha = 0,05 = 5 \%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza).

Regla de decisión utilizando

Si el valor de $p \leq 0.05$ Se rechaza la H_0 y se Acepta la H_1 .

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se da a conocer el análisis de los resultados de las dos variables planteadas, el entorno familiar (tipología familiar y funcionalidad familiar); y las habilidades socio-afectivas (asertividad, comunicación, toma de decisiones, autovaloración, motivación), de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri; los resultados son significativos porque refleja la poca cercanía afectiva que hay en la familia, así como también la ausencia de reglas claras, a la vez se refleja el no desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes, por lo que es necesario un análisis fundamentado sobre el entorno familiar y el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes, tomando en cuenta la ausencia de una interrelación familiar a la que están expuestos por la necesidad de los padres de tener que trabajar para el mantenimiento del hogar. Los resultados expresan en primer lugar, la presentación e interpretación de tablas, destacando las categorías porcentuales más significativas; en segundo lugar se confirma la hipótesis mediante la prueba estadística de la “correlación de Pearson” para lo cual se utilizó el paquete

estadístico SPSS versión 22 y Excel 2010; finalmente se concluye con la interpretación y análisis de datos de la investigación.

Resultado del objetivo general

Demostrar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

4.1. ENTORNO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Se consideran aquellas tablas donde se encuentran los componentes de entorno familiar (tipología familiar y funcionalidad familiar); y habilidades socio-afectivas (asertividad, comunicación, toma de decisiones, autovaloración, motivación); los resultados obtenidos han sido recopilados de los cuestionarios que fueron aplicados a los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri.

4.1.1 TIPOLOGÍA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

TABLA 01

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tipología familiar	Habilidades socio - afectivas								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Familia extensa	10	5.5	4	2.2	-	-	-	-	14	7.7
Familia compuesta	13	7.1	7	3.8	2	1.1	3	1.6	25	13.7
Familia nuclear	94	51.4	29	15.8	15	8.2	6	3.3	144	78.7
Total	117	63.9	40	21.9	17	9.3	9	4.9	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 01, se muestra que el 51.4% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar nuclear y casi nunca desarrollan sus habilidades socio-afectivas (asertividad, comunicación, toma de decisiones, autovaloración y motivación).

Entonces podemos decir que los estudiantes a pesar de tener una familia nuclear que es lo más idóneo para su desarrollo, casi nunca logran desarrollar sus habilidades socio-afectivas, porque en la familia no hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva, lo que provoca un distanciamiento, desconfianza entre los mismos. Esto se da porque el distrito de Ayaviri es una zona ganadera, y la mayoría de las familias de los estudiantes viven en zonas rurales, dedicándose a la ganadería y la agricultura como su principal fuente de ingreso económico, este aspecto no les permite tener una comunicación de confianza entre la familia porque la familia al vivir en zonas rurales tienen que enviar a sus hijos al distrito de Ayaviri para que puedan seguir estudiando y solo interactuar con ellos los fines de semana o una sola vez al mes provocando la inadaptabilidad del medio familiar.

La falta de espacios de interacción familiar, ocasiona que los estudiantes no desarrollen sus habilidades socio-afectivas, evidenciándose a través del tipo de actitudes y comportamientos que emplean frente a los demás, como el de no poder expresar sus sentimientos, deseos de una manera abierta y directa, no poder pedir de una manera buena algo, no poder expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, no poder mantener sus ideas, a la vez temen discutir ideas diferentes, no mirar a los ojos cuando alguien les habla, no pensar en las consecuencias de sus decisiones, no conocer qué cualidades tienen, no poder valorarse, no poder compartir sus alegrías con su familia, asimismo se ven desmotivados sobre todo en el aspecto académico, no se esfuerzan para ser un buen estudiante, no ponen interés en lo que hacen en sus clases, y son estudiantes pasivos en el estudio.

Al respecto (Gamboa, 2013), indica que las habilidades socio-afectivas son el conjunto de capacidades para valorarse, motivarse, persistir frente a las decepciones, controlar el impulso, regular el humor, mostrar empatía, asertividad, comunicación fluida, tomar decisiones, estar consciente de las consecuencias de sus actos. Asimismo permite ver que tanto hemos desarrollado esta competencia con nosotros mismos y con los seres humanos que nos rodean.

Mientras que el 1.1% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar compuesta, y casi siempre desarrollan sus habilidades socio-afectivas (asertividad, comunicación, toma de decisiones, autovaloración y motivación). Al respecto Papalia citada por (Camacho, 2010), menciona que la familia compuesta está conformada por padres, hijos, abuelos y parientes hasta la tercera generación.

Entonces podemos decir que en estas familias hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva y de comprensión, debido a que no solo están conformados por los padres e hijos sino también por los abuelos, lo cual indica que al no estar presentes los padres por diferentes motivos, son los abuelos los que velan por el bienestar de los estudiantes.

Los espacios de interrelación permite que en la familia se generen vínculos afectivos, ocasionando la confianza entre los mismos, y esto ayuda a que los estudiantes desarrollen sus habilidades socio-afectivas denotándose en las actitudes que poseen como el de poder expresar sus sentimientos, deseos de una manera abierta y directa, tener respeto hacia los demás, poder pedir de una manera buena algo, expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, mantener sus ideas, mirar a los ojos cuando alguien les habla, pensar en la consecuencias de sus decisiones, saben que cualidades tienen, autovalorarse, compartir sus alegrías con su familia, siempre están

optimistas, motivados sobre todo en el aspecto académico, se esfuerzan para ser buenos estudiante, ponen interés en lo que hacen en sus clases.

Según la Organización de las Naciones Unidas, señala que identificar los tipos de familia es de suma importancia para todos, ya que se procede de un tipo diferente de familia, gracias a la familia, a los lazos afectivos y consanguíneos ha sido capaz de forjar la propia personalidad, esto se debe al entorno en el que se desarrollan, en la cual se ha ejercido una importante influencia, para el desarrollo intelectual, psicológico, físico y moral de la persona.

4.1.2 FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

TABLA 02

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Funcionalidad familiar	Habilidades socio - afectivas									
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Cohesión familiar	51	27.9	23	12.6	10	5.5	5	2.7	89	48.6
Adaptabilidad familiar	66	36.1	17	9.3	7	3.8	4	2.2	94	51.4
Total	117	63.9	40	21.9	17	9.3	9	4.9	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 02, se muestra que el 36.1% de estudiantes manifiestan que casi nunca tienen una adaptabilidad familiar a la vez son estudiantes que casi nunca logran desarrollar sus habilidades sus habilidades socio-afectivas.

De esta manera podemos decir que las familias de los estudiantes no tienen una buena funcionalidad familiar con respecto a la adaptabilidad familiar con ello nos referimos a que el liderazgo, el poder, roles y las reglas son carentes en la familia, asimismo estos roles, reglas y límites no están claramente establecidos, es decir que los

miembros de la familia no cumplen con las normas y reglas establecidas dentro del hogar, se da por la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia por dedicarse a la agricultura y a la ganadería y vivir en zonas rurales enviando a sus hijos a la ciudad para que puedan seguir estudiando, lo que no les permite tener una comunicación efectiva entre los mismos, porque solo llegan a interactúan los fines de semana o una o dos veces al mes, asimismo se puede decir que la capacidad de estas familias para cambiar y adaptarse a situaciones difíciles son en su mayoría malas,.

Según Olson, y Lavee citado por (Rojas, 2010), la funcionalidad familiar es la manera de interactuar de los miembros de una familia además sostienen que se produce el funcionamiento familiar por interacción de las dimensiones de cohesión (afecto) y adaptabilidad (autoridad), y que es facilitada u obstaculizada por la manera de comunicarse.

La inadaptabilidad familiar ocasiona que los estudiantes no puedan desarrollar sus habilidades socio-afectivas, evidenciándose en sus actitudes como el no tener emociones estables, no poder expresar sus sentimientos de una manera abierta y directa, no poder pedir de una manera buena algo, no expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, no mirar a los ojos cuando alguien les habla, no pensar en la consecuencias de sus decisiones, no tienen conocimiento de sus propias cualidades, no cuidan mucho de su salud, también se ve que son estudiantes que carecen de metas, ideas de progreso, viven aburridos y deprimidos, no controlan sus impulsos. La carencia de estas habilidades genera que los estudiantes mantengan conductas de riesgo, deserción escolar, consumo indebido de bebidas alcohólicas, conducta sexual temprana, embarazos, y comportamientos antisociales.

Asimismo se observa que el 2.2% de estudiantes encuestados manifiestan que siempre tienen una adaptabilidad familiar y a la vez siempre desarrollan sus habilidades socio-afectivas.

Aquí podemos decir que las familias de los estudiantes tienen una buena adaptabilidad familiar, con ello nos referimos a que el poder, el liderazgo, los roles y las reglas están bien definidas y son compartidas en la familia, por lo que hay un liderazgo eficaz, asimismo los miembros de la familia cumplen con las normas y reglas establecidas, por otro lado la familia tiene la capacidad de adaptarse frente a las situaciones difíciles por las que atraviesa, sobresaliendo de manera airosa frente a cualquier circunstancia que le toque vivir.

De esta manera los estudiantes al tener una buena adaptabilidad familiar logran desarrollar sus habilidades socio-afectivas, evidenciándose en sus actitudes y comportamientos como el tener emociones estables, poder expresar sus sentimientos de una manera abierta y directa, poder pedir de una manera buena algo, expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, mirar a los ojos cuando alguien les habla, pensar en la consecuencias de sus decisiones, conocer qué cualidades tienen, poder valorarse, compartir sus alegrías con su familia, asimismo están motivados sobre todo en el aspecto académico, se esfuerzan para ser un buen estudiante, ponen interés en lo que hacen en sus clases.

En tal sentido, es primordial describir que, una buena funcionalidad familiar, genera que los estudiantes se muestren seguros de ellos mismos, tengan claras sus metas, tengan ideas de progreso y superación, ser asertivos, saber expresar lo que sienten y piensan, son más comunicativos, toma de decisiones pensando en las

consecuencias de actos, saber ponerse en el lugar de otra persona y controlar sus impulsos.

Comprobación de la hipótesis general

Nivel de significancia entre el entorno familiar y desarrollo de habilidades socio-afectivas.

a. prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ El entorno familiar no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

$H_a: \rho \neq 0$ El entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

b. nivel de significancia.

Se usó un nivel de significancia del $\alpha = 0,05 = 5\%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza). Entonces el valor de la Zt (Distribución normal de tabla) = 1,96.

c. prueba estadística

Se determinó a través de prueba estadística correlación de Pearson “r”, mediante la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

$$r = 0.575289496651485$$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.575289496651485}{\sqrt{\frac{1-0.575289496651485^2}{366-2}}} = 13.4187001186932$$

Dónde:

Z_c : Z calculada de la distribución normal.

n : Tamaño de muestra.

r : Coeficiente de correlación.

Y : Variable dependiente.

X : Variable independiente.

d. conclusión para la hipótesis.

Como $Z_c = 13.4187001186932 > Z_t = 1,96$, entonces se rechazó H_0 (Hipótesis nula), y se acepta la H_1 (Hipótesis alterna), esto significa que el entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016, para un nivel de significancia del $\alpha=0,05$ ó para 95% de nivel de confianza.

Resultado del objetivo específico 1

Identificar la influencia de la tipología familiar en el desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

Se consideran aquellas tablas donde se encuentran los componentes de tipología familia, y habilidades sociales (asertividad, comunicación y toma de decisiones). Los resultados obtenidos han sido recopilados de los cuestionarios que fueron aplicados a los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri.

4.2. TIPOLOGÍA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES

TABLA 03

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES

Tipología familiar	Habilidades sociales								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Familia extensa	12	6.6	2	1.1	-	-	-	-	14	7.7
Familia compuesta	15	8.2	2	1.1	2	1.1	6	3.3	25	13.7
Familia nuclear	100	54.6	26	14.2	15	8.2	3	1.6	144	78.7
Total	127.0	69.4	30	16.4	17	9.3	9	4.9	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016

En la tabla 03, se muestra que el 54.6% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar nuclear y casi nunca desarrollan sus habilidades sociales (asertividad, comunicación, toma de decisiones).

Entonces podemos decir que los estudiantes a pesar de tener una familia nuclear que es lo más idóneo para su desarrollo, casi nunca logran desarrollar sus habilidades sociales, porque en la familia no hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva entre los mismos, provocando un distanciamiento, desconfianza entre ellos, esto se da porque el distrito de Ayaviri es una zona ganadera, y la mayoría de las familias de los estudiantes viven en zonas rurales, dedicándose a la ganadería y la agricultura como su principal fuente de ingreso económico, por lo cual tienen que enviar a sus hijos a la ciudad para que puedan estudiar, asimismo hay familias que salen a trabajar fuera del distrito y regresan los fines de semana para estar con sus hijos, esto generan que en la familia se rompan los lazos afectivos por la falta de socialización entre ellos.

De esta forma la ausencia de espacios de relaciones familiares en este tipo de familias nucleares ocasiona que los estudiantes casi nunca logren desarrollar sus

habilidades sociales, como ser asertivos, comunicativos, y tomar decisiones pensando en las consecuencias de sus actos, asimismo se puede afirmar que son estudiantes que no tienen la habilidad de expresar sus sentimientos, de afrontar las críticas, expresar lo que piensan, lo que sienten, iniciar mantener y terminar una conversación, pedir ayuda de una buena, no mirar a los ojos cuando están hablando con alguien, de tal manera la falta de estas habilidades en los estudiantes se da porque no fueron aprendidas en la familia.

Al respecto, (Álvarez, 2013), la ausencia de estas habilidades en el individuo es probablemente porque no fueron aprendidos. Al percibir la interacción social como negativa el individuo tiende a sentirse ansioso y estresado. (Cao & Luo, 2011), las habilidades sociales son conductas aprendidas y por tanto modificables y susceptibles.

Mientras que solo el 1.1% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar compuesta, y casi siempre desarrollan sus habilidades sociales. Al respecto Papalia citada por (Camacho, 2010), la familia compuesta está conformada por padres, hijos y abuelos, hasta la tercera generación.

Entonces podemos decir que los estudiantes al tener una familia compuesta, casi siempre logran desarrollar sus habilidades sociales, porque en este tipo de familia hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva y de comprensión, debido a que no solo están conformados por los padres e hijos sino también por los abuelos, lo cual indica que al no estar presentes los padres por diferentes motivos, son los abuelos los que velan por el bienestar de los estudiantes, brindándoles afecto.

Los espacios de interrelación permite que se genere en la familia vínculos afectivos, confianza, y esto ayuda a que los estudiantes desarrollen sus habilidades sociales denotándose en las actitudes que poseen como el de poder expresar sus

sentimientos, deseos de una manera abierta y directa, tener respeto hacia los demás, poder pedir de una manera buena algo, expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, mantener sus ideas, mirar a los ojos cuando alguien les habla, pensar en la consecuencias de sus decisiones y antes de opinar ordenan previamente sus ideas.

Al respecto Lazarus citado por (Calderón, 2014), las habilidades sociales, son: la capacidad de decir “no”; la capacidad de pedir favores y hacer peticiones; la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos; y la capacidad de iniciar mantener y terminar conversaciones. Por otro lado (Caballo, 2012), en sus estudios realizados, encontró las dimensiones: no verbales (mirada, sonrisas, gestos, etc.), paralingüísticos (voz, tiempo de habla, etc.) y verbales (atención personal, manifestaciones empáticas, etc.).

Comprobación de la hipótesis específica

Nivel de significancia entre la tipología familiar y desarrollo de habilidades sociales.

a. Prueba de Hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La tipología familiar no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

$H_a: \rho \neq 0$ La tipología familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

b. nivel de significancia.

Se usó un nivel de significancia del $\alpha = 0,05 = 5\%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza). Entonces el valor de la Z_t (Distribución normal de tabla) = 1,96.

c. prueba estadística

Se determinó a través de prueba estadística correlación de Pearson “r”, mediante la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

El dato calculado mediante la fórmula anterior fue: $r = 0.568369490817766$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.568369490817766}{\sqrt{\frac{1-0.568369490817766^2}{366-2}}} = 13.1795684326074$$

Dónde:

Z_c : Z calculada de la distribución normal.

n : Tamaño de muestra, 366 datos (183X + 183Y)

Y : Variable dependiente, (habilidades afectivas)

X : Variable independiente, (funcionalidad familiar)

r : Coeficiente de correlación, (grado de asociación de la tipología familiar con las habilidades sociales)

Como $Z_c = 13.1795684326074 > Z_t = 1.96$, entonces se acepta la H_1 (Hipótesis alterna); esto significa que la tipología familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016, el cual lo afirmamos con un 95% de seguridad ($\alpha=0.05$).

4.2.1 TIPOLOGÍA FAMILIAR Y ASERTIVIDAD

TABLA 04

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y ASERTIVIDAD

Tipología Familiar	Asertividad								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Familia extensa	9	4.9	3	1.6	2	1.1	-	-	14	7.7
Familia compuesta	14	7.7	5	2.7	4	2.2	2	1.1	25	13.7
Familia nuclear	66	36.1	28	15.3	27	14.8	23	12.6	144	78.7
Total	89	49	36	19.7	33	18.0	25	13.7	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 04, se muestra que el 36.1% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar nuclear y casi nunca desarrollan la habilidad de ser asertivos.

Entonces se puede afirmar que los estudiantes a pesar de tener una familia nuclear no son asertivos, porque no viven correctamente las relaciones interpersonales de manera amorosa, provocando un alejamiento, desconfianza entre los miembros de la familia desconfianza entre los mismos, debido a la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia por dedicarse a la ganadería y a la agricultura y vivir en zonas rurales, por lo cual tienen que enviar a sus hijos a la ciudad para que puedan estudiar ya que donde se encuentran no hay colegios secundarios, ocasionado que ya no haya una interacción familiar debido a que no pueden pasar mucho tiempo juntos solo se ven los fines de semana o solo una vez al mes, asimismo hay familias que salen a trabajar fuera del distrito y regresan los fines de semana para estar con sus hijos, esto genera que en la familia se rompan los lazos afectivos por la falta de socialización entre ellos.

La falta de espacios de interacción familiar, ocasiona que los estudiantes no desarrollen la habilidad de ser asertivos, evidenciándose a través del tipo de actitudes y comportamientos que emplean frente a los demás, como el de no poder expresar sus sentimientos, deseos de una manera abierta y directa, no saber controlarse cuando alguien habla mal de ellos, no poder pedir de una manera buena algo, no agradecer cuando alguien les ayuda, no poder expresar sus molestias cuando no están de acuerdo con algo, no poder mantener sus ideas, a la vez temen discutir ideas diferentes, no poder contar a nadie cuando se sienten tristes.

Al respecto (Álvarez, 2013), menciona que las personas no asertivas no defienden sus derechos e intereses personales, respetan a los demás pero no a sí mismo, el volumen de voz tiende a ser bajo, hablan poco fluido, las manos se notan nerviosas, presentan tartamudez, huyen del contacto ocular, tienen mirada baja, cara tensa y frecuentes quejas a terceros, piensan que son más importantes las emociones de los demás que las propias, tienen impotencia para manifestar sentimientos de inconformidad ante situaciones, tienen sentimientos de culpabilidad, autoestima baja, ansiedad y frustración.

Además en el cuadro anterior, se encuentra que solo un 1.1% de los estudiantes encuestados indican que tienen una familia compuesta y siempre desarrollan la habilidad de ser asertivos. Entonces podemos decir que en la familia de los estudiantes hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva y de comprensión, debido a que no solo están conformados por los padres e hijos sino también por los abuelos, lo cual indica que al no estar presentes los padres por diferentes motivos, son los abuelos los que velan por el bienestar de los estudiantes.

Los estudiantes al interactuar con los miembros de su familia genera que haya confianza, comunicación entre los mismos, esto origina que los estudiantes posean la habilidad de ser asertivos, por ser estudiantes que defienden sus derechos de manera apropiada y franca respetando los de los demás, no son tímidos, respetan las opiniones de los demás, expresan sus propios sentimientos, deseos y opiniones evitando agredir al otro, saben decir “no” frente a una situación que nos les parece, de manera espontánea sin provocar tensión y sin resquebrajar la relación con la otra persona.

Asimismo (Caballo, 2012), afirma que en el aspecto emocional, la falta de asertividad puede generar niveles bajos de autoestima, presentan procesos depresivos, debido al rechazo, aislamiento social y sentimientos de soledad.

4.2.2 TIPOLOGÍA FAMILIAR Y COMUNICACIÓN

TABLA 05

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y COMUNICACIÓN

Tipología Familiar	Comunicación								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Familia extensa	4	2.2	5	2.7	3	1.6	2	1.1	14	7.7
Familia compuesta	11	6.0	4	2.2	5	2.7	5	2.7	25	13.7
Familia nuclear	86	47.0	31	16.9	13	7.1	14	7.7	144	78.7
Total	101	55	40	21.9	21	11.5	21	11.5	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 05, se muestra que el 47.0% de los estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar nuclear, a la vez son estudiantes que casi nunca logran desarrollar sus habilidades comunicativas.

Entonces podemos señalar que los estudiantes a pesar de tener una familia nuclear no tienen habilidades comunicativas, debido a que en sus familias las relaciones

familiares son distanciadas, no hay una comunicación de confianza, porque los mismos no viven juntos, lo cual genera que los lazos comunicativos se vuelvan distantes, asimismo se puede decir que no hay espacios donde puedan socializar, comunicarse entre los miembros de familia, en consecuencia se genera un distanciamiento, desconfianza entre los mismos, lo que no les permite crear vínculos afectivos, por la falta de interrelaciones familiares que solo se dan los fines de semana, lo cual genera la ruptura en las relaciones familiares, creando una escasa comunicación e interacción entre padres e hijos.

Asimismo se puede señalar que al no haber espacios de socialización familiar, genera que los estudiantes no puedan desarrollen adecuadamente sus habilidades comunicativas, porque no tienen la habilidad de expresar lo que sienten, piensan abiertamente, llegando a sentirse sin reconocimiento, e inadaptable en el medio familiar, escolar o social, asimismo no expresan sus necesidades, posturas, ni opiniones, normalmente están de acuerdo con los demás, aunque vaya en contra de sus propias creencias, no son capaces de expresar abiertamente sus opiniones y si lo expresan son de una manera auto derrotista, con disculpas, no miran a los ojos cuando están hablando con alguien, generando así impotencia y frustración de no ser escuchados.

(Ballenato, 2013), la comunicación engloba un conjunto de competencias y conductas aprendidas que el individuo pone en práctica en el contexto de las relaciones interpersonales. A través de dichas conductas la persona expresa sus opiniones, actitudes, sentimientos y deseos, de un modo adecuado tanto a la situación, como al contexto. Implica escuchar y respetar también los contenidos de su interlocutor, lo que contribuye a prevenir los conflictos interpersonales y facilita su resolución.

Asimismo en la tabla se encuentra que solo un 1.1% de estudiantes encuestados indican que tienen una tipología familiar extensa, y siempre logran desarrollar sus habilidades comunicativas. La familia extensa, Papalia citada por (Camacho, 2010), la familia extensa está compuesta además de tres generaciones, otros parientes tales como tíos, tías, primos o sobrinos que viven en el mismo hogar.

Entonces podemos decir que los estudiantes al tener una familia extensa, logran ser comunicativos, porque en la familia hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva y de comprensión, las reglas familiares están establecidas claramente, debido a que no solo están conformados por los padres e hijos sino también por los abuelos, tíos, primos, etc., lo cual indica que al no estar presentes los padres por diferentes motivos, son los abuelos y los demás familiares los que velan por el bienestar de los estudiantes.

La interrelación familiar que hay entre los miembros de familia motiva a que los estudiantes puedan ser más comunicativos, expresar sus opiniones, actitudes, sentimientos y deseos, no tienen dificultades a preguntar cuándo no entienden lo que le dicen los demás, cuando hablan con alguien miran a los ojos, elevan el tono de voz o hacen gestos para que escuchen, dicen lo que piensan cuando no están de acuerdo con algo.

Al respecto (Artola, 2010), menciona que: “la comunicación influye con valores y pautas de conducta, los cuales van conformando un modelo de vida para sus integrantes. Influyen de sobremanera en este espacio el comportamiento y la moral en cada uno de los integrantes.

Los estudiantes al tener estas habilidades comunicativas contribuyen a prevenir los conflictos interpersonales y facilita su resolución de problemas ya sea en su familia

o en su centro de estudio, asimismo el no tener la habilidad comunicativa se restringen expresar sus sentimientos, aprecio hacia los demás.

4.2.3 TIPOLOGÍA FAMILIAR Y TOMA DE DECISIONES

TABLA 06

TIPOLOGÍA FAMILIAR Y TOMA DE DECISIONES

Tipología Familiar	toma de decisiones								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Familia extensa	14	7.7	-	-	-	-	-	-	14	7.7
Familia compuesta	20	10.9	3	1.6	2	1.1	-	-	25	13.7
Familia nuclear	63	34.4	35	19.1	22	12.0	24	13.1	144	78.7
Total	97	53	38	20.8	24	13.1	24	13.1	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 06, se muestra que el 34.4% de los estudiantes encuestados indican que tiene una tipología familiar nuclear y casi nunca tienen la habilidad de tomar decisiones.

Entonces debemos señalar que los estudiantes a pesar que tienen ambos padres no poseen este tipo de habilidad por el mismo hecho de que hay una relación familiar distanciada debido a la recargada actividad laboral de los padres, y vivir en zonas rurales, por lo cual tienen que enviar a sus hijos a la ciudad para que puedan estudiar ya que donde se encuentran no hay colegios secundarios, ocasionado la ruptura en las relaciones familiares creando desconfianza, el mismo que no permite al estudiante mantener una comunicación de manera abierta con sus padres, debido a que no pueden pasar mucho tiempo juntos solo se ven los fines de semana o solo una vez al mes, asimismo hay familias que salen a trabajar fuera del distrito y regresan los fines de semana para estar con sus hijos, esto generan que en la familia se rompan los lazos afectivos por la falta de socialización entre ellos.

La inadecuada interacción en la familia ocasiona que el estudiante no desarrolle este tipo de habilidad como el de tomar decisiones pensando en las consecuencias que pueda tener, evidenciándose en sus actitudes y comportamientos que tienen con los demás porque son estudiantes que frente a un problema ellos no piensan en varias soluciones, y en las consecuencias de sus decisiones, no tienen la habilidad de decir “no” frente a una situación incómoda, asimismo no pueden mantener su idea cuando los demás están equivocados, no pueden hacer lo que piensan porque les importa lo que digan los demás, y cuando rechazan una invitación se sienten culpables, el desarrollo de esta habilidad es muy importante para que ellos frente algún problema analicen bien la situación y tomen las decisiones correctas.

Al respecto (Soto), citado por (Calderón, 2014), en una situación nueva, se genera una desconfianza al tomar una decisión; porque durante la infancia son los padres quienes tomaban las decisiones por sus hijos, con el fin de cuidarlos y protegerlos, esto implica que los adolescentes no se sienten capaces de solucionar sus problemas por si solos y buscan a otra persona que les ayude a tomar esa decisión.

Además en la tabla anterior encontramos que un 1.1% de los estudiantes encuestados indican tienen una tipología familiar compuesta y casi siempre logran desarrollar la habilidad de tomar decisiones. Al respecto Papalia citada por (Camacho, 2010), la familia compuesta conformada por padres, hijos y abuelos que viven en el mismo hogar.

Lo que significa que en este tipo de familia hay espacios de relaciones interpersonales de manera amorosa, afectiva y de comprensión, además hay una comunicación de confianza entre los miembros de familia, hay una satisfacción familiar que hace que los estudiantes se sienten apoyados por su familia y tengan seguridad en

ellos mismos, debido a que sus familias no solo están conformados por los padres e hijos sino también por los abuelos, lo cual indica que al no estar presentes los padres por diferentes motivos, son los abuelos los que velan por el bienestar de los estudiantes.

La confianza que hay entre los miembros de la familia facilita que los estudiantes logren desarrollar la habilidad de tomar decisiones pensando en la consecuencia de sus actos, asimismo se percibe que los estudiantes frente a un problema piensen en varias soluciones, y en las consecuencias de sus decisiones, tienen la habilidad de decir “no” frente a una situación incómoda, asimismo pueden mantener su idea cuando los demás están equivocados, hacen lo que piensan y no les importa lo que digan los demás, y cuando rechazan una invitación no se sienten culpables, el desarrollo de esta habilidad es muy importante para que ellos frente algún problema analicen bien la situación y tomen las decisiones correctas.

Al respecto (Cádiz, 2015), dice que esta habilidad ofrece a las personas herramientas para evaluar las diferentes posibilidades, teniendo en cuenta, necesidades, valores, motivaciones, influencias y posibles consecuencias presentes y futuras.

Resultado del objetivo 2

Establecer la influencia de la funcionalidad familiar en el desarrollo de las habilidades afectivas de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

Se consideran aquellas tablas donde se encuentran los componentes de funcionalidad familiar (cohesión y adaptabilidad familiar), y habilidades afectivas (autovaloración, motivación). Los resultados obtenidos han sido recopilados de los cuestionarios que fueron aplicados a los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri.

4.3. FUNCIONALIDAD Y HABILIDADES AFECTIVAS

TABLA 07

FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y HABILIDADES AFECTIVAS

Funcionalidad familiar	Habilidades afectivas									
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Cohesión familiar	47	25.7	27	14.8	9	4.9	5	2.7	88	48.1
Adaptabilidad familiar	61	33.3	23	12.6	7	3.8	4	2.2	95	51.9
Total	108	59.0	50	27.3	16	8.7	9	4.9	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 07, se muestra que el 33.3% de estudiantes encuestados casi nunca tienen una adaptabilidad familiar y a la vez casi nunca logran desarrollar sus habilidades afectivas (autovaloración y motivación).

De esta manera podemos decir que las familias de los estudiantes no tienen una buena funcionalidad familiar con respecto a la adaptabilidad familiar con ello nos referimos a que el liderazgo, el poder, roles y las reglas son carentes en la familia, asimismo estos roles, reglas y límites no están claramente establecidos, es decir que los miembros de la familia no cumplen con las normas y reglas establecidas dentro del hogar, del mismo modo la capacidad de estas familias para cambiar y adaptarse frente a las situaciones difíciles son en su mayoría malas, la poca claridad en los roles y las reglas dadas, se dan porque no hay una comunicación efectiva entre miembros de la familia, esto se da por la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia, al dedicarse a la ganadería y agricultura y tener que vivir en zonas rurales, y enviar a sus hijos a la ciudad para que puedan seguir estudiando al interactuar solo los fines de semana o una sola vez al mes llegando a que la familia no haya una unión afectiva.

Al respecto, (Salas & Velásquez, 2010), plantea que el funcionamiento familiar bajo está relacionado a la interacción negativa entre sus miembros, inconsistente provisión de límites, distanciamiento y abandono afectivo, atención dirigida a los hijos solo ante comportamientos inadecuados, crisis marital y patrones disfuncionales de comunicación.

De la misma manera la casi nunca adaptabilidad familiar ocasiona que los estudiantes no puedan desarrollar sus habilidades afectivas, evidenciándose en sus actitudes como el no tener emociones estables, no valorarse, no estar conforme con su aspecto físico, no tienen conocimiento de sus propias cualidades, no cuidan su salud, también se ve que son estudiantes que carecen de metas, ideas de progreso, viven aburridos y deprimidos, no controlan sus impulsos, son estudiante que no ponen interés respecto a lo que avanza en sus clases, no se concentran en el estudio, no son colaborativos, etc., la carencia de estas habilidades genera que los estudiantes mantengan conductas de riesgo, deserción escolar, consumo indebido de bebidas alcohólicas, conducta sexual temprana, embarazos, y comportamientos antisociales.

Las habilidades afectivas según (Goleman, 2012), refiere a la capacidad de reconocer nuestros propios sentimientos, los sentimientos de los demás, motivarnos, de manejar bien las emociones en nosotros mismos y manejar adecuadamente las relaciones que sostenemos con los demás y con nosotros mismos.

Por otro lado el 2.2% de estudiantes encuestados manifiestan que siempre tienen una adaptabilidad familiar y a la vez siempre desarrollan sus habilidades afectivas.

Aquí debemos señalar que las familias de los estudiantes son funcionales con respecto a la adaptabilidad familiar con ello nos referimos que el poder, roles y las reglas están bien definidas en la familia, por lo que hay un liderazgo eficaz, los roles y

las reglas son claros, es decir que los miembros de la familia cumplen con las normas y reglas establecidas, asimismo la toma de decisiones y la disciplina son compartidas.

La siempre adaptabilidad familiar ocasiona que los estudiantes logran desarrollar sus habilidades afectivas, evidenciándose en sus actitudes y comportamientos, como el tener emociones estables, valorarse, estar conforme con su aspecto físico, tener conocimiento de sus propias cualidades, cuidan su salud, también se ve que son estudiantes que tienen metas, ideas de progreso, controlan sus impulsos, son estudiante que ponen interés respecto a lo que avanzan en sus clases, se concentran en el estudio, son colaborativos, cumplen con sus actividades laborales etc.

Al respecto (Calderón, 2014), menciona que existe un alto funcionamiento familiar, cuando en las familias existe poca discrepancia entre los padres, estos están de acuerdo en lo que quieren para sus hijos, ya sea percibiéndolos como son o como no son, de esta forma la comunicación es efectiva, la autoridad compartida, existe ayuda mutua, se establecen límites, existe disciplina y se mantiene un nivel óptimo de autoestima.

La familia es el entorno más cercano que tiene el estudiante, de ella dependen las condiciones positivas que encuentren los estudiantes en ella, para que los ayude a consolidar sus recursos y habilidades afectivas. Por el contrario, si las condiciones son negativas, la familia tendrá un papel gravitante en la aparición de problemas en las distintas esferas del desarrollo del estudiante y ámbitos de actuación del mismo.

Comprobación de la hipótesis general

Nivel de significancia entre la funcionalidad familiar y desarrollo de habilidades afectivas.

a. prueba de hipótesis.

$H_0: \rho = 0$ La funcionalidad familiar no influye significativamente en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

$H_a: \rho \neq 0$ La funcionalidad familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

b. nivel de significancia.

Se usó un nivel de significancia del $\alpha = 0,05 = 5 \%$ que es equivalente a un 95% de nivel de confianza). Entonces el valor de la Z_t (Distribución normal de tabla) = 1,96.

c. prueba estadística

Se determinó a través de prueba estadística correlación de Pearson “r”, mediante la siguiente formula:

$$r = \frac{n \sum_{i=1}^n X_i Y_i - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right) \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)}{\sqrt{n \sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2} \sqrt{n \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \left(\sum_{i=1}^n Y_i \right)^2}}$$

El dato calculado mediante la fórmula anterior fue: $r = 0.568369490817766$

$$Z_c = \frac{r}{\sqrt{\frac{1-r^2}{n-2}}} = \frac{0.568369490817766}{\sqrt{\frac{1-0.568369490817766^2}{366-2}}} = 13.1795684326074$$

Dónde:

Z_c : Z calculada de la distribución normal.

n : Tamaño de muestra, 366 datos (183X + 183Y)

Y : Variable dependiente, (habilidades afectivas)

X : Variable independiente, (funcionalidad familiar)

r : Coeficiente de correlación, (grado de asociación de la funcionalidad familiar con las habilidades afectivas)

Como $Z_c = 13.1795684326074 > Z_t = 1.96$, entonces se acepta la H_1 (Hipótesis alterna); esto significa que la funcionalidad familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016, el cual lo afirmamos con un 95% de seguridad ($\alpha=0.05$).

4.3.1 COHESIÓN FAMILIAR Y AUTOVALORACIÓN

TABLA 08

COHESIÓN FAMILIAR Y AUTOVALORACIÓN

Cohesión Familiar	Autovaloración									
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		TOTAL	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Casi Nunca	77	42.1	27	14.8	3	1.6	1	0.5	108	59.0
A veces	18	9.8	10	5.5	12	6.6	5	2.7	45	24.6
Casi siempre	3	1.6	2	1.1	3	1.6	12	6.6	20	10.9
Siempre	2	1.1	1	0.5	3	1.6	4	2.2	10	5.5
Total	100	55	40	21.9	21	11.5	22	12.0	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 08, se aprecia que el 42.1% de los estudiantes encuestados indican que casi nunca tienen una cohesión familiar adecuada y casi nunca tienen la habilidad de auto valorarse.

Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes la cohesión familiar, que son los vínculos emocionales, los lazos afectivos, los límites, los deberes y las obligaciones dentro de la familia no funcionan como debería de ser, por la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia al tener que vivir en zonas rurales, que no les permite tener una comunicación efectiva porque solo interactúan los fines de

semana. Asimismo la unión familiar, el ayudarse mutuamente son poco percibidas dentro del sistema familiar de los estudiantes, es decir; aquella vinculación emocional entre los miembros de la familia la cual incluye cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido no funcionan de manera adecuada, porque el tiempo que comparten no es suficiente para formar los lazos emocionales como el cariño, el afecto, la comprensión, la confianza y demás, esto debido a la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia por dedicarse a la agricultura y a la ganadería y vivir en zonas rurales, lo que no les permite tener una comunicación abierta entre los mismos, porque solo llegan a interactúan los fines de semana o una o dos veces al mes.

Al respecto López citado por (Rojas, 2010), la cohesión familiar como: “el vínculo emocional y autonomía existente entre los miembros de la familia (vínculo emocional, independencia, límites internos y externos, límites generacionales, coaliciones, tiempo, espacio, amigos, toma de decisiones, interés y ocio)”.

Así mismo, la inadecuada cohesión familiar de los estudiantes genera que los mismos no puedan desarrollar la habilidad de autovalorarse reflejándose en sus actitudes y comportamientos de los estudiantes con los demás, como el no estar conforme con su aspecto físico, no reconocer que cualidades tienen, no cuidar su salud, no compartir sus alegrías con los demás, no tener ideas de progreso, no sentirse valiosos, viven aburridos y deprimidos, tímidos, sus conversaciones son pobres y sin entusiasmo. El desarrollo de estas habilidades como la autovaloración esta precisamente en la interacción con las personas más cercanas del entorno como es la familia. Es en la familia donde se generan los primeros vínculos afectivos y los comentarios que tiene la familia sobre los hijos o las ideas que mantengan sobre ellos, tienen una gran peso sobre

desarrollo emocional de los estudiantes de ahí parte como se ve o como se valora el estudiante.

En la tabla 8, también se muestra que el 0.5% de los estudiantes encuestados indican que siempre tienen una cohesión familiar adecuada y a veces lograr desarrollar la habilidad de autovalorarse.

Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes, los vínculos emocionales como son cariño comprensión y demás están presentes, así como el apoyo entre la familia, la unidad familiar, el pasar tiempos libres juntos, es importante para ellos, asimismo se puede señalar que los límites familiares que vienen a ser los deberes y las obligaciones dentro de la están claramente establecidas y la toma de decisiones son compartidas.

La adecuada cohesión familiar genera que los estudiantes a veces logren desarrollar la habilidad de autovalorarse, quererse, reflejándose en sus actitudes y comportamiento como el saber qué cualidades tienen, ser optimistas y positivos, sentirse seguros de sí mismos, ser cooperativos, cuidan de su cuerpo y su salud, tiene pensamiento de éxito, buscan lo mejorar para su vida.

Al respecto (Salazar, 2015), afirma que la autovaloración es influenciada por la educación que se recibe desde pequeños, las experiencias que se vive, las creencias que se hereda de los padres y de personas que han estado en contacto desde que nacen, lo que dicen los demás sobre nosotros y creyéndolos, en definitiva es todo aquello que nos afecta para bien o para mal nos hace darle un valor a nuestra persona, muchas veces de manera inconsciente nos valoramos o infravaloramos en base a toda esa información.

Los resultados se tornan preocupantes, pues reflejan la problemática que están atravesando las familias, ya que la familia es la encargada de proporcionar individuos

sanos física y psicológicamente, capaces de superar los problemas por los que atraviesan.

4.3.2 COHESIÓN FAMILIAR Y MOTIVACIÓN

TABLA 09

COHESIÓN FAMILIAR Y MOTIVACIÓN

Cohesión Familiar	Motivación								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%		
Casi Nunca	64	35.0	20	10.9	13	7.1	11	6.0	108	59.0
A veces	19	10.4	11	6.0	10	5.5	5	2.7	45	24.6
Casi siempre	10	5.5	5	2.7	1	0.5	4	2.2	20	10.9
Siempre	2	1.1	5	2.7	-	-	3	1.6	10	5.5
Total	95	52	41	22.4	24	13.1	23	12.6	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 09 se observa que el 35.0% de los estudiantes encuestados indican que casi nunca tienen una cohesión familiar adecuada y a la vez son estudiantes que no desarrollan la habilidad como de la motivación.

Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes la cohesión familiar, que son los vínculos emocionales, límites, deberes y las obligaciones dentro de la familia no funciona como debería de ser, por la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia por dedicarse a la agricultura y a la ganadería y vivir en zonas rurales, lo que no les permite tener una comunicación efectiva entre los mismos, porque solo llegan a interactúan los fines de semana o una o dos veces al mes. Asimismo la unión familiar, el ayudarse mutuamente son poco percibidas dentro del sistema familiar de los estudiantes, es decir; aquella vinculación emocional entre los miembros de la familia la cual incluye cercanía, compromiso familiar, individualidad y tiempo compartido no funcionan de manera adecuada, porque el tiempo que comparten no es

suficiente para formar los lazos emocionales como el cariño, el afecto, la comprensión, la confianza y demás.

Asimismo se puede afirmar que los estudiantes el no tener una cercanía afectiva con sus padres, ocasiona que ellos no se sientan motivados para conseguir logros para su vida porque piensan que sus padres no tienen interés por ellos, no se sienten apreciados por ellos, haciendo que los estudiantes no tengan interés por el estudio, porque no cumplen con sus tareas, son poco colaborativos en las actividades del colegio, no cumplen con sus actividades tanto del colegio como de casa por su propia iniciativa, no ponen atención en la horas de clases, no se concentran para estudiar, etc.

Al respecto (Arana & Meilán, 2010), la motivación forma la parte no cognitiva de la mente humana junto con la emoción. (García & López, 2013), menciona que la motivación es el impulso para actuar y puede ser provocado por un estímulo externo (que proviene del entorno) o por un estímulo interno (generado por los procesos mentales de la persona), y esto produce diferentes modelos de comportamientos.

Los resultados también muestran que solo el 0.5% de las familias de los estudiantes casi siempre tienen una cohesión familiar y a la vez casi siempre desarrollan sus habilidades como la motivación.

Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes, los vínculos emocionales como son cariño comprensión y demás están presentes, así como el apoyo entre la familia, la unidad familiar, el pasar tiempos libres juntos, es importante para ellos, asimismo se puede señalar que los límites familiares que vienen a ser los deberes y las obligaciones dentro de la están claramente establecidas y la toma de decisiones son compartidas.

Asimismo los resultados demuestran que los estudiantes al tener una cohesión familiar, origina que ellos se sientan motivados para continuar normalmente con sus vidas, así como de conseguir logros para su vida porque tienen el apoyo de sus padres se sienten queridos, tomados en cuenta, se sienten motivados al saber que sus padres están pendiente de ellos, les permite estar más comunicados con sus padres, generando más seguridad de sí mismos, asimismo son estudiantes que tienen interés por el estudio por sobresalir, cumplen con sus obligaciones como estudiantes, son colaborativos en las actividades ya sea en el colegio o en otros entornos por su propia iniciativa.

Para (Farias & Pérez, 2010), afirma que las personas que tienen esta habilidad son personas activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, son líderes, no rehúsan al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos, además, añade que es evidente que las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones fluyan fácilmente, y la tarea de alcanzar metas constituyen factores que guían y dirigen la conducta del estudiante en el ámbito académico, pero también hay que tener en cuenta las variables externas procedentes del contexto en el que se desenvuelven los estudiantes.

Es muy importante que hay una cohesión familiar porque permite que los estudiantes se desenvuelvan mejor, al tener seguridad en el mismo los estudiantes van a tener motivos para poder sobresalir de cualquier situación en la que se encuentren.

4.3.3 ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y AUTOVALORACIÓN

TABLA 10

ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y AUTOVALORACIÓN

Adaptabilidad Familiar	Autovaloración									
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Casi Nunca	50.0	27.3	21	11.5	13	7.1	14	7.7	98	53.6
A veces	21.0	11.5	8	4.4	2	1.1	2	1.1	33	18.0
Casi siempre	15.0	8.2	6	3.3	3	1.6	3	1.6	27	14.8
Siempre	14.0	7.7	5	2.7	3	1.6	3	1.6	25	13.7
Total	100	55	40	21.9	21	11.5	22	12.0	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En la tabla 10 apreciamos que el 27.3% de los estudiantes encuestados indican casi nunca tienen una adaptabilidad familiar adecuada y también casi nunca tienen la habilidad de autovalorarse.

Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes el liderazgo, la disciplina, la negociación, roles y reglas, que vienen a ser la adaptabilidad familiar, no funcionan de manera adecuada en el sistema familiar de los estudiantes. Así mismo, hay una falta de cumplimiento de sus roles, hay una ausencia de reglas bien establecidas, las decisiones familiares no son compartidas porque no se toma en cuenta la sugerencia de los hijos para resolver los problemas familiares, de la misma forma los estudiantes indican que no opinan sobre su disciplina son los padres los que determinan las reglas familiares de forma autoritaria.

Al respecto, López, citado por (Rojas, 2010), la adaptabilidad familiar es la habilidad del sistema familiar para modificar las estructuras de poder, los roles y las reglas de relación, en respuesta al desarrollo evolutivo vital de la familia o en respuesta al estrés provocado por diversas situaciones concretas (asertividad, control, disciplina, negociación, roles, reglas y sistemas de retroalimentación).

La falta de adaptabilidad familiar que tienen los estudiantes provoca que no desarrollen la habilidad de autovalorarse porque al no ser tomados en cuenta se sienten desvalorizados, tristes, no están conforme con su aspecto físico, no cuidan su salud, no reconocer que cualidades tienen, no compartir sus alegrías con los demás, no tener ideas de progreso, no sentirse valiosos, viven aburridos deprimidos y tímidos, sus conversaciones son pobres y sin entusiasmo quedándose con un sentimiento de frustración reflejándose en sus conductas.

Los resultados de la tabla 10, también muestran que el 1.1% de los estudiantes encuestados indican que solo a veces muestran una adaptabilidad familiar adecuada y a la vez siempre desarrollan sus habilidades como la autovaloración. Aquí se debe señalar que la familia de los estudiantes tiene una regular adaptabilidad familiar, esto porque de alguna manera hay una intercomunicación familiar que les permite establecer reglas claras entre los miembros de la familia, establecer la jerarquía familiar para todos, hay un cumplimiento de sus roles, las reglas están bien establecidas, las decisiones familiares son compartidas entre los miembros de la familia.

El desarrollo de la adaptabilidad familiar que hay en la familia de los estudiantes genera que los estudiantes si se valoren a ellos mismos, y se sientan valorados, porque están conforme con su aspecto físico no comparándose con los demás que tienen o que no tienen, además de eso están cuidan su salud, siempre están optimistas frente a cualquier situación en la que se encuentran.

Como lo indica Carl Rogers, citado por (Cubero, 2013), máximo exponente de la psicología humanista, expuso que la raíz de los problemas de muchas personas es que se desprecian y se consideran seres sin valor e indignos de ser amados; de ahí la importancia que le concedía a la aceptación incondicional del cliente. Todos tenemos

una imagen mental de quiénes somos, qué aspecto tenemos, en qué somos buenos y cuáles son nuestros puntos débiles.

4.3.4 ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y LA MOTIVACIÓN

TABLA 11

ADAPTABILIDAD FAMILIAR Y MOTIVACIÓN

Adaptabilidad Familiar	Motivación								Total	
	Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Casi Nunca	51.0	27.9	19	10.4	15	8.2	13	7.1	98	53.6
A veces	22.0	12.0	7	3.8	3	1.6	1	0.5	33	18.0
Casi siempre	15.0	8.2	6	3.3	3	1.6	3	1.6	27	14.8
Siempre	7.0	3.8	9	4.9	3	1.6	6	3.3	25	13.7
Total	95	52	41	22.4	24	13.1	23	12.6	183	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri – Melgar, Puno 2016.

En el tabla 11 apreciamos que el 27.9% de los estudiantes encuestados indican casi nunca tienen una adaptabilidad familiar adecuada y a la vez casi nunca tienen la habilidad de la motivación. Entonces se puede afirmar que en la familia de los estudiantes el liderazgo, la disciplina, la negociación, roles y reglas, que vienen a ser la adaptabilidad familiar no funcionan de manera adecuada en el sistema familiar de los estudiantes. Así mismo, hay una falta de cumplimiento de sus roles, hay una ausencia de reglas bien establecidas, las decisiones familiares no son compartidas porque no se toma en cuenta la sugerencia de los hijos para resolver los problemas familiares, de la misma forma los estudiantes indican que no opinan sobre su disciplina son los padres los que determinan las reglas familiares de forma autoritaria, por la recargada actividad laboral que tienen los padres de familia por dedicarse a la agricultura y a la ganadería y vivir en zonas rurales, lo que no les permite tener una comunicación efectiva entre los mismos, porque solo llegan a interactúan los fines de semana o una o dos veces al mes.

La falta de adaptabilidad familiar que tienen los estudiantes provoca que ellos se sientan desmotivados, debido a que no se pueden adaptarse a los cambios que ocurre en su familia, como el de irse a estudiar a otro lugar, vivir solos o vivir con otros familiares y se sienten solos porque no pueden compartir con sus padres su día a día. Asimismo ocasiona que los estudiantes no se sientan motivados y no tengan ganas de estudiar, cumplir con sus tareas, no colaborar en las actividades del colegio, no se concentran durante las horas de clase, no tienen interés por el estudio, cumplen con las actividades tanto del colegio como de casa por su propia iniciativa.

Así como se argumenta (Tellería, 2010), la motivación es la situación emocionalmente positiva o negativa, que se produce cuando existe un estímulo o incentivo que le proporciona satisfacción a cualquier necesidad, y le provoca desplegar una conducta determinada.

La tabla 11, también muestra que el 0.5% de los estudiantes encuestados indican solo a veces tienen una adaptabilidad familiar adecuada y casi siempre desarrollan sus habilidades como la motivación. Aquí se debe señalar que la familia de los estudiantes que tiene una regular adaptabilidad familiar, esto porque de alguna manera hay una intercomunicación familiar que les permite establecer reglas claras entre los miembros de la familia, establecer la jerarquía familiar para todos, hay un cumplimiento de sus roles, las reglas están bien establecidas, las decisiones familiares son compartidas entre los miembros de la familia.

Asimismo la existencia espacios de comunicación familiar entre los miembros de la familia, permite a los estudiantes que se sientan motivados para continuar normalmente con sus vidas, tanto en el estudio como en otras actividades, porque saben cuáles son sus deberes y responsabilidades como hijo, asimismo tiene la habilidad de

adaptarse normalmente a las situaciones que le toca vivir, de igual forma tienen la habilidad de fijar sus metas personales y planear cómo alcanzarlas, tienen el interés por aprender durante las horas clases, van entusiasmados a estudiar para salir adelante.

Por otro lado De La Fuente citado por (Farias & Pérez, 2010), menciona que la motivación casi siempre se traslada al contexto escolar, teniendo en cuenta el carácter intencional de la conducta humana, haciendo evidente las actitudes, percepciones, expectativas y representaciones del estudiante y estos constituyen factores que guían y dirigen la conducta del estudiante en el ámbito académico.

CONCLUSIONES

PRIMERA: El entorno familiar de los estudiantes en sus dimensiones de tipología familiar y funcionalidad familiar tiene una influencia significativa en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas a través de la asertividad, comunicación, toma de decisiones, autovaloración y motivación, mostrándose que el 36.1% de los estudiantes encuestados casi nunca tienen una adaptabilidad familiar, y casi nunca desarrollan sus habilidades socio-afectivas. Asimismo se muestra que el 27.9% de los estudiantes manifiestan que casi nunca tienen una cohesión familiar y casi nunca desarrollan sus habilidades socio-afectivas lo cual demuestra que en el entorno familiar no hay espacios de comunicación, interrelación familiar; fragmentándose así los lazos afectivos, comunicativos, asimismo se ve afectada el poder, los roles y las reglas familiares (adaptabilidad); los vínculos emocionales de su familia (cohesión) y la comunicación familiar, como consecuencia los estudiantes no logran desarrollar sus habilidades socio-afectivas lo que perjudica su desarrollo personal. Comprobándose con un grado de significancia de un 95% de seguridad ($\alpha=0.05$).

SEGUNDA: La tipología familiar de los estudiantes tiene una influencia significativa en el desarrollo de las habilidades sociales (asertividad, comunicación, toma de decisiones). Mostrando que el 54.6% de estudiantes encuestados de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri, indican que tienen una familiar nuclear y casi nunca desarrollan sus habilidades sociales, lo cual demuestra que a pesar que son familias nucleares, los estudiantes casi nunca tienen desarrolladas sus habilidades sociales, porque son estudiantes que no son asertivos, no tienen habilidades comunicativas y no tienen la habilidad de pensar en varias alternativas para sus toman

decisiones. Comprobándose con un grado de significancia de un 95% de seguridad ($\alpha=0.05$).

TERCERA: La funcionalidad familiar de los estudiantes tiene una influencia significativa en el desarrollo de las habilidades afectivas (autovaloración y motivación), mostrándose en 33.3% de los estudiantes encuestados indican que casi nunca tienen una adaptabilidad familiar y casi nunca desarrollan sus habilidades afectivas, asimismo se puede ver que el 25.7% de los estudiantes indican que casi nunca tienen una cohesión familiar y casi nunca desarrollan sus habilidades afectivas, lo cual demuestra que no hay una unión afectiva entre los miembros de la familia, los lazos afectivos y la comunicación son carentes, del mismo modo los roles, las normas, límites y reglas del hogar se ven perjudicadas, lo que no permite que no haya una funcionalidad familiar, como consecuencia se ve estudiantes que no tienen habilidades afectivas como el de autovalorarse y estar motivados lo cual es desfavorable, porque trae consecuencias en ellos al estar más vulnerables en caer en cualquier tipo de problema, bajar en su rendimiento académico. Comprobándose con un grado de significancia de un 95% de seguridad ($\alpha=0.05$).

RECOMENDACIONES

1. A las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri, implementar el modelo educativo de Jornada Escolar Completa, asimismo implementar el área de asistencia social en los colegios que aún faltan, para mejorar el bienestar del educando, en donde se establezca un plan de intervención, en el que se considere trabajar con la familia, estudiantes y actores sociales que intervienen en las instituciones educativas secundarias con talleres de capacitación, así como también en las horas de tutoría, para mantener un entorno familiar basado en el respeto, amor y confianza entre cada uno de sus miembros para evitar desfases y contratiempos en el normal desarrollo de los estudiantes, permitiendo mejorar la funcionalidad familiar, asimismo mejorar el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes.
2. Al área de asistencia social de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri, se le recomienda establecer alianzas estratégicas con las diferentes instituciones que intervienen en la comunidad con el fin de realizar talleres y jornadas dirigidos a padres de familia y estudiantes, dando mayor énfasis a la unión familiar de los estudiantes, fortaleciendo los lazos afectivos en la familia así como la comunicación familiar y generar una mayor cohesión familiar, asimismo mejorar la adaptabilidad familiar de los estudiantes donde las reglas, los roles familiares sean compartidas para mejorar su funcionalidad familiar y mejorar el desarrollo de sus habilidades socio-afectivas en los estudiantes. Organizándose mediante el área de asistencia social, en coordinación con la dirección
3. A la Facultad de Trabajo Social continuar con los estudios en los temas de familia debido a los distintos cambios por la que está atravesando actualmente la

familia, por lo cual se requiere un estudio profundo para mejorar las estrategias de intervención con este tipo de población asimismo profundizar la intervención en casos sociales. Implementando e impulsando en su currícula de estudios el trabajo con familias para que así se pueda desarrollar varios estudios el cual beneficiara a dicha población y a la facultad, ya que se crearan espacios de intervención aumentando nuestro campo laboral.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arévalo. (s.f.). *Manual De Habilidades Sociales Para La Prevención De Conductas Violentas En Adolescentes*. Instituto Nacional De Salud Mental-Honorio Delgado-Hideyo Hoguchi. Editorial del Estado Peruano. 2005. 33-36p.
- Artola, J. (2010). *El devenir temporal y el lugar de los estímulos en la comunicacion*. Tesis de titulación de Psicología. Universidad de Palermo.
- Avía, D., & Vázquez . (2011). *Optimismo inteligente. Psicología de las emociones*. Madrid.: Nueva edición. Alianza editorial, Madrid.
- Ballenato, G. (2013). *Comunicación eficaz: Teoría y Práctica de la Comunicación Humana*. Vol. 1. 1era ed. México: Pirámide. 174 p.
- Caballo, V. (2012). *Habilidades Sociales y su desarrollo 6ta edición*. Madrid: Editex.
- Calderón, S. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución educativa privada - parroquial José Emilio Lefebvre francoeur. Moche*. Trujillo.
- Camacho, S. (2010). *Relación entre la percepción del tipo de familia y los valores interpersonales en adolescentes de cuarto y quinto grado de secundaria de Lima-Cercado*. Lima: Tesis para optar por el Grado Académico de Magíster en Psicología, mención: Psico.
- Campoverde, E. G. (2013). *El entorno familiar y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños del primer año de educación básica del centro educativo "trece de abril" del cantón y provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas. Periodo lectivo 2012-2013*. Loja: tesis.
- Cao, X., & Luo, W. (2011). *Shadowstory: Creative and Collaborative Digital Storytelling Inspired by Cultural Heritage*. In *Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing System*.
- Fonseca, M. (2013). *Comunicación oral: fundamentos y práctica estratégica*. México.: (2da Edición). México.
- Garces, P. (2013). *La comunicación en colectividades*.
- Goleman, D. (2012). *Inteligencia Emocional*. Salamandra.: Edición. Madrid.

- Guzmán, M. (s.f.). *Dificultades De Comunicación Emocional En Adolescentes*.
Barcelona: Vol.2 3era ed. Editorial Narcea. 126-128 p.
- Halcartegaray, M., Mena, I., & Romagnoli, C. (2010). *proyecto de Tesis de Magister, P.Universidad Catolica de Chile*. Chile.: P.Universidad Catolica de Chile.
- Heredia, U. C. (2013). *Introducción a la Psicología de la familia*. La Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Olson, & Douglas, H. (s.f.). *Circumflex Model of Marital and Family Systems: VI, Theoretical Update. Family Process*. USA: Vol.1. 1° ed. USA: Family Process. 1990. 10-11 p.
- Salas, & Velásquez, S. (2010). *Funcionamiento Familiar Y Resiliencia En Los Adolescentes Trabajadores De La Calle*. Trujillo: [Tesis][Lima – Perú]: Universidad Nacional De Trujillo; 2010. 15-16 p.
- Sigüenza, C. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circunflejo de Olson*. . Cuenca, Ecuador.: (Tesis de maestría) Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Solano, A., & Moody, P. (2013). *Decision making: methods for better decisions*. New York. Mc. Graw- Hill.
- Soto, E. (s.f.). *Toma De Decisiones Y Control Emocional*. . Mexico: Vol.2.1° ed. Editorial Continental. 151-154 p.
- Uchuari, M. H. (2010). *El entorno familiar y su incidencia en la formación de hábitos personales en las niñas del primer año*. Loja: tesis.
- Zepeda, F. (s.f.). *Introducción La Psicología Una Visión Científico Humanista*. México: Vol.1.2° Ed. Editorial Nd Pearson S.A.20; 35p.

WEBGRAFIA

- Álvarez. (2013). *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales*. recuperado de <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/2383/2259>
- Arana, & Meilán. (2010). *Teorías motivacionales desde la perspectiva de comportamiento*. recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/782/78228464001.pdf>
- Arriagada, I. (23 Agosto de 2017). *Familias y Políticas: Transformaciones y Desafíos*. recuperado de <http://www.fundaciondelasfamilias.cl/wpcontent/uploads/2017/08/Irma-Arriagada-Familias-G%C3%A9nero-y-Pol%C3%ADticas-P%C3%BAblicas-en-Am%C3%A9rica-Latina.pdf>
- Bazán. (2015). *Inteligencia emocional para el fortalecimiento de las habilidades socio-afectivas en los niños y niñas de quinto grado de la escuela de educación básica “abdón calderón garaicoa”, cantón la libertad-provincia de santa elena, período lectivo.20142015*. recuperado de <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/3022/1/UPSE-TEB-2015-0144.pdf>
- Betancur, R. (2011). *distinguir los diferentes métodos de toma de decisiones en condiciones de riesgo e incertidumbre, y describir las decisiones no monetarias como alternativas de administración eficiente y su impacto en a organización*. . recuperado de <https://es.scribd.com/document/264439986/INFORME-DE-TOMA-DE-DECISIONES-docx>
- Cádiz, U. d. (Mayo de 2015). *Toma de decisiones*. recuperado de http://www.csintranet.org/competenciaslaborales/index.php?option=com_content&view=article&id=163:toma-de-decisiones&catid=55:competencias.
- Chavez, & Ramos. (2014). *Influencia familiar en el desarrollo de las competencias para iniciar el primer grado de primaria, en los infantes de cinco años de cuatro instituciones educativas del distrito de florencia de mora -trujillo, año 2013*”. recuperado de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/901/1/CHAVEZ_KEILY_INFLUENCIA_FAMILIAR_COMPETENCIAS.pdf
- Cubero, B. (2013). *El entorno familiar y su influencia en el rendimiento escolar de los niños y niñas de sexto grado de educación general básica del centro escolar*.

- recuperado.de.<http://repo.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5665/1/TESIS%20ENTORNO%20FAMILIAR%20INFLUENCIA%20RENDIMIENTO%20ESCOLAR1.pdf>
- Díaz, A. (2013). *Toma de decisiones*. recuperado de <http://cursos.aiu.edu/Toma%20de%20Decisiones/PDF/Tema%201.pdf>
- Fariás, D., & Pérez, J. (2010). *La Motivación para el Aprendizaje y su Relación con el Rendimiento Académico en el Área de Inglés de los Estudiantes del Primer Grado de Educación Secundaria*. recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE_EDUC_105.pdf
- Fundora, & Achón, I. (2010). *Autoconcepto del Adolescente de Secundaria Básica en Cuba*. recuperado de <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/67/68>
- Gamboa. (2013). *Antología de "Curso práctico para el Desarrollo de Habilidades Socioafectivas en el Orientador Educativo"*. recuperado de <http://m.educarchile.cl/portal/mobile/articulo.xhtml?id=204411>
- García, & López. (2013). recuperado de Motivación y Desempeño Laboral. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Sum-Monica.pdf>
- Hernández, P. (2011). *Motivación en educandos del Programa Nacional en Medicina Integral Comunitaria*. recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S086421412011000200005&script=sci_arttext&tlng=pt
- Medina. (2017). *Clima social familiar y habilidades sociales en Estudiantes universitarios de la universidad Autónoma de Ica*. recuperado de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:TFMXuAe86NgJ:repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/151/1/JOSE%20LUIS%20MEDINA%20ACASIE%20TECLIMA%20SOCIAL%20FAMILIAR%20HABILIDADES%20SOCIALES.pdf+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&g>
- Mesa, & Zapata. (2016). *Funcionamiento familiar y actitud frente al embarazo en gestantes adolescentes. Hospital jerusalén del distrito de la esperanza. Trujillo, 2016*. recuperado.de.http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2439/1/RE_ENFE_ANALUCIA.MEZA_GABRIELA.ZAPATA_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR.Y.ACTITUD.FREENTE.AL.EMBARAZO_DATOS.PDF
- Morejón, H. (2010). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación de matemática*. recuperado de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000200002

- Ocaña, & Martín. (2011). *La estructura familiar y su incidencia en el desarrollo socio-afectivo de los niños y niñas de primer año de educación básica de la unidad educativa fiscal mixta "29 de mayo"; de la ciudad de Macas*. recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/16048/1/ANGELA%20JURADO%20%28BIBLIOTECA%29.pdf>
- Pérez, B., & Morejón, H. (2010). *Relación entre la autoestima y el rendimiento académico en los cursos de formación matemática de las carreras de ingeniería en el ITCR*. recuperado de http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/50562/TESIS%20FINAL%20MCF_13Dic2015.pdf?seq
- Rojas. (2010). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar en Alumnas del Tercer Grado de Secundaria de una Institución Educativa del Callao*. recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1233/1/2010_Meza_Funcionamiento%20familiar%20y%20rendimiento%20escolar%20en%20alumnas%20de%20tercer%20grado%20de%20secundaria%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf
- Salazar, P. (2015). *La autovaloración y su papel en el desarrollo profesional*. recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08642141200900020002
- Seligman, P. (2011). *La auténtica felicidad*. Barcelona. Zeta. recuperado de <https://fslf.edu.br/wp-content/uploads/2016/12/Alvaci-Freitas-Resende.pdf>
- Tellería. (2010). *Liderazgo y Motivación*. recuperado de <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjcem/2015/05/43/Cano-Yeiny.pdf>
- Vallejo, & Guillén. (2012). *Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social*. recuperado de <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/viewFile/2383/2259>

ANEXOS

ANEXOS 01

A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>“Influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016”</p>	<p>Demostrar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la influencia de la tipología familiar en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016. - Establecer la influencia del funcionamiento familiar en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las instituciones educativas secundarias del distrito de Ayaviri 2016. 	<p>El entorno familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - La tipología familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de las instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016. - El funcionamiento familiar influye significativamente en el desarrollo de las habilidades afectivas en los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias del distrito de Ayaviri 2016.

ANEXOS 02

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR
Entorno familiar	Tipología familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Nuclear - Compuesta - Extensa
	Funcionalidad familiar	<ul style="list-style-type: none"> - Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar
Habilidades socio-afectivas	Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Asertividad - Comunicación - Toma de decisiones
	Habilidades afectivas	<ul style="list-style-type: none"> - Autovaloración - Motivación

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DEL DISTRITO DE AYAVIRI, MELGAR-PUNO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: _____ GRADO: _____ N° cód. _____

Guía de cuestionario dirigido a estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Ayaviri, diseñado para determinar la influencia del entorno familiar en el desarrollo de las habilidades socio-afectivas de los estudiantes.
RECOMENDACIÓN: Responda marcando con un aspa (x) la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios y el significado de las letras, Nunca (N), Casi nunca (CN), A veces (A), Casi siempre (CS), Siempre (S).

I. ENTORNO FAMILIAR

1.1. Tipología familiar

1.1.1. ¿Cuál es el tipo de familia que tienes?

- Familia nuclear (integrada por uno o ambos padres con hijos) ()
- Familia compuesta (viven padres e hijos, con abuelos) ()
- Familia extensa (viven padres, hijos más los parientes tíos, tías, primos, sobrinos y otros) ()

1.2. Funcionalidad familiar

1.2.1. Cohesión familiar

	N	CN	A	CS	S
Los miembros de tu familia se dan apoyo entre sí	()	()	()	()	()
Los miembros de tu familia se ayudan mutuamente	()	()	()	()	()
Los miembros de tu familia se sienten unidos, más que con otras personas	()	()	()	()	()
A los miembros de tu familia les gusta pasar juntos en sus tiempos libres	()	()	()	()	()
Los miembros de tu familia se sienten muy unidos unos a otros	()	()	()	()	()
Cuándo se toma una decisión importante, toda tu familia está presente	()	()	()	()	()
En tu familia se puede planificar con facilidad actividades recreativas conjuntamente	()	()	()	()	()
Los miembros de tu familia se consultan unos con otros para tomar decisiones	()	()	()	()	()
Para los miembros de tu familia la unión familiar es muy importante	()	()	()	()	()

1.2.2. Adaptabilidad familiar

	N	CN	A	CS	S
En tu familia las normas de convivencia se pueden cambiar si existen buenas razones para ello	()	()	()	()	()
En tu familia es difícil saber quién hace las labores del hogar	()	()	()	()	()
En tu familia los padres se ponen de acuerdo con los hijos para ponerles sus castigos	()	()	()	()	()
Cualquier miembro de tu familia puede ejercer la autoridad	()	()	()	()	()
En tu familia los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina	()	()	()	()	()

II. Habilidades socio-afectivas

2.1. Habilidades sociales

2.1.1. Asertividad

	N	CN	A	CS	S
Te mantienes callado (a) para evitarte problemas con tus compañeros	()	()	()	()	()
Sabes controlarte cuando un amigo (a) habla mal de Ti	()	()	()	()	()
Pides ayuda de una buena manera	()	()	()	()	()
Felicitas a la persona que hace algo bueno por Ti	()	()	()	()	()
Agradeces cuando alguien te ayuda	()	()	()	()	()
Si un amigo (a) falta a una cita le expresas tu molestia	()	()	()	()	()
Cuando te sientes triste hablas de lo que te pasa	()	()	()	()	()
Cuando algo no te agrada, expresas tu molestia	()	()	()	()	()
Exiges respeto, cuando alguien comete una injusticia	()	()	()	()	()
Expresas tu malestar cuando tus amigos(as) te presionan para consumir bebidas alcohólicas	()	()	()	()	()

2.1.2. Comunicación

	N	CN	A	CS	S
Te concentras cuando estas hablando con alguien	()	()	()	()	()
Preguntas cuando no entiendes algo de lo que te dicen	()	()	()	()	()
Le miras a los ojos cuando alguien te habla	()	()	()	()	()
Cuando hablas con alguien, te interesa si te ha entendido	()	()	()	()	()
Preguntas si te han entendido lo que les dijiste	()	()	()	()	()
Levantas el tono de voz o haces gestos para que te escuchen	()	()	()	()	()
Expresas tus opiniones ante cualquier circunstancia	()	()	()	()	()
Cuando estas nervioso (a), te relajas para ordenar tus ideas	()	()	()	()	()
Antes de opinar, ordenas tus ideas previamente	()	()	()	()	()

2.1.3. Toma de decisiones

	N	CN	A	CS	S
Frente a un problema, piensas en varias soluciones	()	()	()	()	()
Haces lo que piensas, sin importarte lo que diga la mayoría	()	()	()	()	()
Piensas en las posibles consecuencias de tus decisiones	()	()	()	()	()
Te agrada hablar de tu futuro	()	()	()	()	()
Haces planes con los demás para unas vacaciones	()	()	()	()	()
Buscas apoyo de otras personas para decidir algo importante para tu futuro	()	()	()	()	()
Dices "NO", frente a una situación incomoda	()	()	()	()	()
Mantienes tu idea, cuando crees que tus amigos están equivocados	()	()	()	()	()
Rechazas una invitación sin sentirte culpable	()	()	()	()	()

2.2. Habilidades afectivas

2.2.1. Autovaloración

	N	CN	A	CS	S
Piensas en tu salud, antes de hacerte algo	()	()	()	()	()
Estas conforme con tu aspecto físico	()	()	()	()	()
Te gusta verte arreglado(a)	()	()	()	()	()
Reconoces tus cualidades positivas y negativas	()	()	()	()	()
Hablas con otros sobre tus miedos	()	()	()	()	()
Compartes tus alegrías con tus amigos(as)	()	()	()	()	()
Te esfuerzas para ser un buen estudiante	()	()	()	()	()
Guardas los secretos de tus amigos (as)	()	()	()	()	()
Haces tus tareas personales en tu casa	()	()	()	()	()

2.2.2. Motivación

	N	CS	A	CS	S
Pones interés en lo que haces en clases	()	()	()	()	()
Te concentras durante las horas clases	()	()	()	()	()
Pones atención a lo que dice el profesor(a)	()	()	()	()	()
Eres colaborativo en las actividades de tu clase	()	()	()	()	()
Te gusta exponer el trabajo realizado por el grupo	()	()	()	()	()
Te sientes animado durante las horas de clase	()	()	()	()	()
Haces trabajos extra por tu propia iniciativa	()	()	()	()	()
Te sientes a gusto en horas de clase	()	()	()	()	()