

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**GRANDEZAS Y MISERIAS EN LA POLÍTICA PERUANA**  
**COMPRENDIDA ENTRE EL PERIODO 1823 – 1893**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**  
**LUIS GUSTAVO RAMOS ARCAYA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN**  
**EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA**  
**ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES**

**PROMOCIÓN: 2016-I**

**PUNO – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**GRANDEZAS Y MISERIAS EN LA POLÍTICA PERUANA COMPRENDIDA  
ENTRE EL PERIODO 1823 – 1893**

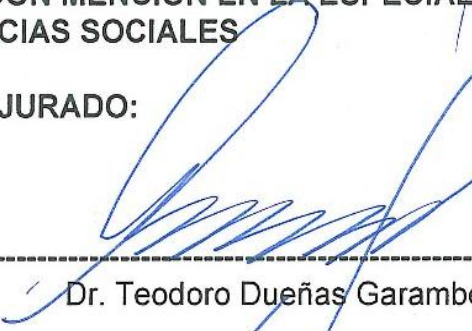

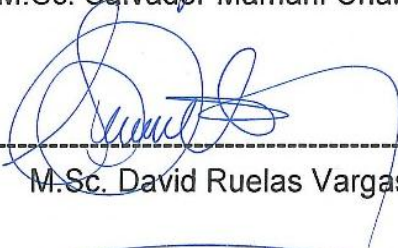
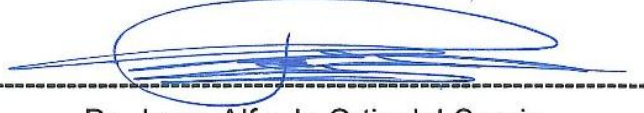
**LUIS GUSTAVO RAMOS ARCAYA**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES**



13 DIC 2017

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

<b>PRESIDENTE</b>	:	 ----- Dr. Teodoro Dueñas Garambel
<b>PRIMER MIEMBRO</b>	:	 ----- M.Sc. Salvador Mamani Chaiña
<b>SEGUNDO MIEMBRO</b>	:	 ----- M.Sc. David Ruelas Vargas
<b>DIRECTOR / ASESOR</b>	:	 ----- Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio

Área: Disciplinas científicas.  
Tema: Historia.

Fecha de sustentación: 31 / julio / 2017

## DEDICATORIA

A mis padres Genaro y Basilia.

A Ruth Martha mi fiel compañera y nuestro más  
grande tesoro Antonella Ramos Choque.

A los héroes anónimos de la Historia del Perú, que  
dieron sus vidas por nuestra patria y jamás pidieron  
nada a cambio.

A los historiadores que escribieron la verdadera  
Historia del Perú sin ninguna deslealtad y mentira.

**LUIS GUSTAVO RAMOS ARCAYA**

## AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, por mi formación profesional.

A los señores encargados de la Biblioteca Municipal de la ciudad de Puno, de la Biblioteca Central y Hemeroteca de la Universidad Nacional del Altiplano, también a los encargados de la Biblioteca Especializada de la Facultad de Ciencias de la Educación por su apoyo y amabilidad.

**INDICE**

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN .....	7
ABSTRACT .....	8
INTRODUCCIÓN .....	9

**CAPÍTULO I**

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	11
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA. ....	10
1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	12
1.2.1. DEFINICIÓN GENERAL. ....	12
1.2.2. DEFINICIONES ESPECÍFICAS.....	13
1.3. LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN. ....	13
1.3.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	13
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	14
1.5.1. OBJETIVO GENERAL.....	14
1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	14

**CAPÍTULO II**

MARCO TEÓRICO .....	16
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	15
2.2. SUSTENTO TEÓRICO. ....	18
2.2.1 GRANDEZAS.....	18
2.2.1.1 Grandezas en la política peruana. ....	18
2.2.2 MISERIAS.....	19
2.2.2.1 Miserias en la política peruana. ....	19
2.2.3. POLÍTICA PERUANA. ....	19
2.2.3.1 Orígenes de la política.....	20
2.2.3.2 Partido político.....	21
2.4. EJES DE ANÁLISIS. ....	23

## CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE INVESTIGACIÓN.....	25
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	24
3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	24
3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. ....	24
3.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	24
3.2.1. TÉCNICAS.....	24
3.2.2. INSTRUMENTOS. ....	25

## CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN ....	27
4.1 SUCESOS POLÍTICOS EN EL PERÚ. ....	26
4.1.1 El primer golpe de Estado.....	26
4.1.2 La dictadura bolivariana. ....	28
4.1.3 Liquidación del régimen vitalicio. ....	31
4.1.4 La confederación Perú – boliviana.....	32
4.1.5 Anarquía y usurpación del poder. ....	36
4.1.6 La era del guano: la prosperidad falaz. ....	39
4.1.7 La consolidación de la deuda interna.....	40
4.1.8 Compensación de la manumisión. ....	42
4.1.9 Primer gobierno civilista. ....	43
4.1.10 La guerra con Chile.....	44
4.2 EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA. ....	47
4.2.1 El primer Congreso Constituyente del Perú.....	47
4.2.2 El Congreso de la República. ....	47
4.3 PARTIDOS POLÍTICOS EN EL PERÚ. ....	48
4.3.1 Corrientes ideológicas. ....	49
4.3.2 Surgimiento del primer partido político.....	50
4.3.3 Sistema de partidos políticos. ....	51
CONCLUSIONES .....	54
SUGERENCIAS .....	55
BIBLIOGRAFÍA .....	56
ANEXOS .....	59

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo de estudio determinar y analizar las grandezas y miserias en la política peruana ocurridos durante los primeros años republicanos en el Perú, las acciones adoptadas por el Congreso de la República dentro de la política, así como también el papel de los primeros partidos políticos, dentro del periodo de 1823 - 1893; el diseño metodológico corresponde al enfoque cualitativo y su diseño es hermenéutico, como instrumentos de recojo de datos se han utilizado fichas bibliográficas, fichas de análisis documental, fichas de revisión bibliográfica y cuaderno de campo. Los resultados se dan por los hechos de los primeros gobiernos en el Perú que estuvieron condicionados por los golpes de Estado, la dictadura, la anarquía y la usurpación del poder por los militares y los caudillos civiles; el Congreso de la República estuvo representado por las más ilustres figuras de la época, que procuró poner orden en el país, pero estuvo condicionado bajo el poder de las armas de los militares; los partidos políticos no se hallan aun estructurados, pues los golpes de estado se convirtieron en el modus vivendi de la nueva sociedad peruana.

**Palabras Claves:** Anarquía, Caudillismo, Grandezas, Miserias, Política peruana.

**ABSTRACT**

The objective of the research was to determine and analyze the greatness and misery in Peruvian politics during the first republican years in Peru, the actions adopted by the Congress of the Republic within the policy, as well as the role of the first political parties, within the period of 1823 - 1893; the methodological design corresponds to the qualitative approach and its design is hermeneutic, as data collection instruments have been used bibliographic cards, documentary analysis cards, bibliographic review cards and field notebook. The results are given by the facts of the first governments in Peru that were conditioned by coups, dictatorship, anarchy and the usurpation of power by the military and civil warlords; the Congress of the Republic was represented by the most illustrious figures of the time, who tried to put order in the country, but was conditioned by the military's power of arms; the political parties are not yet structured, because coups d'état have become the modus vivendi of the new Peruvian society.

**Key Words:** Anarchy, Caudillismo, Grandezas, Miserias, Peruvian politics.



## INTRODUCCIÓN

Esta investigación tiene como finalidad determinar cuáles fueron las grandezas y miserias en la política peruana acaecidas durante el período 1823 – 1893; las políticas acertadas que deben de ser resaltadas y reconocidas, así como también las políticas desacertadas.

Esta investigación nace con la consulta de textos que han sido escritos por diferentes autores acerca de la historia del Perú donde se nota claramente que existen vacíos, omisiones, verdades incompletas, y que esto claramente provoca que no se sepa la verdad de los hechos de nuestra patria el Perú.

El informe de tesis está estructurado en cuatro capítulos, así en el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, justificación y objetivos de la investigación; en el segundo capítulo se encuentra los antecedentes de la investigación y su respectivo sustento teórico. En el tercer capítulo se presenta el diseño metodológico asumido para esta investigación. En el cuarto capítulo se presentan los resultados de la investigación. Finalmente se tiene las conclusiones a las que se arribaron, las sugerencias, bibliografía y los anexos correspondientes.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

#### 1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.

Declarada la Independencia del Perú en 1821 por don José de San Martín, el naciente Estado peruano, tuvo la oportunidad de trazar y escribir su propia historia; pero lamentablemente el país no se encontraba en condiciones de tomar las riendas de su destino, no existía una clase dirigente, se heredaron las antiguas instituciones coloniales, como también a la vieja oligarquía virreinal que mantuvieron sus privilegios y títulos nobiliarios.

Es en estos primeros años de vida republicana independiente, que se suceden un sinnúmero de hechos políticos dentro del desarrollo de los diferentes gobiernos hasta 1893, hechos que de una u otra manera cambiaron los destinos del país, y muy claramente muchos de estos hechos políticos, no son conocidos dentro de la historia política del Perú.

También en este primer periodo surge la interrogante de la forma de gobierno que se debía de adoptar, la forma de elección de los nuevos representantes, tarea que fue emprendida por San Martín, haciendo el llamado al primer Congreso Constituyente.

Una vez constituido el Congreso de la República, ésta institución desempeñó un papel preponderante en los hechos políticos del país, también en estos primeros años aparecerán las corrientes ideológicas que más tarde habrán de convertirse en los partidos políticos, que a la vez tendrán su papel dentro del desarrollo de la vida republicana del Perú.

Han transcurrido ya, 196 años desde la Declaración de Independencia del Perú; desde sus inicios el Estado peruano estuvo dirigido por diversos gobiernos que adoptaron diferentes maneras de gobierno, desde el constitucionalismo, el caudillismo y el civilismo; y de esa parte se extrae; las grandezas en la política, como acciones que muestran los aciertos y logros, que pueden explicarse como actitudes orientadas en favor del desarrollo del país.

Y opuestas a estas están las miserias en la política, acciones que muestran las flaquezas, fallos y traiciones que se explican cómo hechos en contra del desarrollo de la nación peruana.

Es un hecho sabido que la mayor utilidad que tiene la historia ha consistido y consiste en explicar el presente por la manera y sentido en que se desarrolló el pasado, así como ofrecer un fundamento secuencial a las políticas acertadas, desacertadas, corruptas y también grandiosas que han tenido lugar en el proceso anterior. (Roel, 1986, p.5)

“La historia moderna del Perú se ha caracterizado por la confrontación política y social, las crisis de gobernabilidad, las interrupciones de las garantías constitucionales debido a intervenciones militares y una variedad de proyectos autoritarios” (Cotler, 1990, p.267).

Y pese a encontrarse a pocos años de celebrar el bicentenario de la Independencia peruana, muchos actos de estos primeros gobiernos, muchos de ellos efímeros, han sido encubiertos con supuestas y medias verdades para disfrazar los verdaderos hechos referidos a la política del Perú.

Entonces es evidente que se vuelve a repetir la historia de los gobiernos pasados en la actualidad; pues se han obviado muchos hechos que han perjudicado al

Estado peruano, provocando un retraso en su desarrollo; más aún en la población que desconoce muchas de las acciones políticas de los primeros gobiernos en el Perú.

Entonces sale a lustre la famosa frase acuñada. Los pueblos que olvidan su historia están condenados a repetirla (Avellaneda, 2017). Sucede entonces que al desconocer el pueblo peruano su historia la está repitiendo, al elegir a gobiernos actuales que más se han preocupado en sus intereses personales y partidarios.

La historia del Perú, es una historia trasnochada, llena de traiciones y engaños, que ha sido escrita de noche (Ortiz, 2014). Sin embargo, esta afirmación responde a la realidad política del Perú, donde los grupos en el poder siempre han manejado la historia a su antojo.

Yo pienso que la historia del Perú, desde la independencia, sobre todo, ha sido traicionada. Nos han enseñado una historia al revés: con omisiones, con ocultamientos, para justificar una serie de hechos ajenos a nuestro devenir (Ugarte, 2006). Al igual que muchos historiadores que comparten la misma idea.

Por lo tanto, es necesario poner de manifiesto la verdadera Historia del Perú y así lograr evitar, el volver a cometer los errores que la ciudadanía peruana ha cometido en la elección de sus gobiernos desde la Declaración de Independencia.

## **1.2. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

### **1.2.1. DEFINICIÓN GENERAL.**

¿Cuáles fueron las grandezas y miserias en la política peruana comprendida entre el período 1823 – 1893?

### **1.2.2. DEFINICIONES ESPECÍFICAS.**

- ¿Qué hechos políticos que marcaron el rumbo del Estado peruano se dieron durante el periodo 1823 – 1893?
- ¿Qué acciones cumplió el Congreso de la República en la política peruana durante el periodo 1823 – 1893?
- ¿Qué papel cumplieron los partidos políticos dentro de la política peruana durante el periodo 1823 – 1893?

### **1.3. LIMITACIONES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

Para el desarrollo de la investigación, se encontró la dificultad de que las bibliotecas que se visitaron no poseen la mayoría de las bibliografías de autores reconocidos de la Historia política del Perú.

#### **1.3.1. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

Para la investigación solo se hará el estudio de fuentes bibliográficas de política e historia referidas a logros y desaciertos de los gobiernos en el poder, el accionar del Congreso de la República y el papel de los partidos políticos en el Estado peruano entre el periodo 1823 – 1893.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.**

La investigación se realiza con la intención de conocer los hechos y acciones políticas que marcaron el rumbo del país desde 1823 hasta 1893, acciones emprendidas por los gobiernos en el poder, las acciones del Congreso de la República, así también el papel que tuvieron los partidos políticos. Es importante conocer los verdaderos hechos en la política peruana para lograr tener un

entendimiento completo de la historia del Perú las acciones políticas acertadas y desacertadas.

Esta investigación es importante, pues realiza un análisis a las acciones políticas de los primeros años republicanos del Perú, a partir de este análisis lograr entender las acciones acertadas y desacertadas de los gobiernos, el Congreso y el papel de los partidos políticos dentro de la historia del Perú.

La investigación tiene como el fin de poner en conocimiento los verdaderos acontecimientos políticos en la historia del Perú en el periodo 1823 - 1893, así de esta lograr una mejor comprensión de la historia política del Perú. Y de esta manera la población peruana sea la beneficiada y así logre conocer y dejar de ignorar los hechos de los gobiernos que estuvieron en el poder, el accionar del Congreso de la República y el papel de los partidos políticos.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.**

### **1.5.1. OBJETIVO GENERAL.**

Identificar cuáles fueron las grandezas y miserias en la política peruana comprendida entre el período 1823 – 1893.

### **1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Determinar y analizar los hechos políticos que marcaron el rumbo del Estado peruano durante el periodo 1823 – 1893.
- Determinar y analizar las acciones que cumplió el Congreso de la República en la política peruana durante el periodo 1823 – 1893.
- Determinar y analizar el papel que cumplieron los partidos políticos dentro de la política peruana durante el periodo 1823 – 1893.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Una vez realizada la consulta de bibliotecas, repositorios de tesis y repositorios digitales de universidades de la región y posteriormente del país, se encontraron las siguientes investigaciones:

“Proceso del pensamiento social peruano. El Oncenio de Leguía” (Arias, Brito, y Samanamu, 2013).

Investigación presentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2013; planteó como objetivo general: Revisión de las aportaciones más importantes al proceso de comprensión de, el Oncenio. Con la intención de focalizar con cierta precisión el área temática que nos ocupa, “la ciudadanía”, su construcción y la identificación de los procesos que contribuyen a la misma.

Como medios y materiales definió: Categorías de análisis que contribuyeron a esta labor. Se han establecido la siguiente: “partidos políticos”, “Augusto B. Leguía”, “hegemonía/contra-hegemonía” y “ciudadanía”.

Llegó a las siguientes conclusiones: El cambio de época que vivió el Perú en la década de 1920, es producto de las transformaciones sociales de ese momento. Es un punto de inflexión que genera el desplazamiento de un grupo en la cúspide, “los civilistas” por un nuevo grupo emergente que tiene que ver con la aparición de transformaciones en el capitalismo transnacional y que se reflejan en el devenir colectivo de la República.

Igualmente, es el momento de la aparición de los partidos de masas, el APRA y el Partido Comunista del Perú. Un rasgo fundamental fue la exclusión, el desplazamiento de las viejas élites y su reemplazo por otras nuevas. La revancha no se hizo esperar con el golpe de Sánchez Cerro.

“Democracia y republicanismo: la modernidad política en los inicios de la nación peruana, 1821 – 1846” (Rey de Castro, 2009).

Investigación presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el año 2009; planteó como objetivo general: Estudiar no sólo en qué consistieron las ideas que dieron origen a la modernidad política sino, sobre todo, cómo éstas en particular la idea de democracia y de republicanismo fueron acogidas en el Perú en sus primeros veinticinco años de vida como república independiente; es decir, de 1821 a 1846.

Cuya metodología es: Analizar las razones por las que las ideas políticas modernas no pudieron ser implementadas con éxito, al menos no con el éxito que los ideólogos y los políticos de aquellos años lo hubieran deseado.

Con este fin nos hemos concentrado en el análisis del pensamiento político de estos personajes, tanto en el de los liberales como en el de los autoritarios hombres del orden, ya que, entre otras cosas, ello nos permitirá conocer el contexto histórico, el tipo de sociedad y de gobierno, las instituciones, los acontecimientos, las ideas que determinaron la política peruana que se implementó en aquellos años y, sobre todo, los problemas que enfrentó el Perú y que, en los inicios de la nación peruana, frustraron el funcionamiento de un proyecto político moderno.



Llegando a las siguientes conclusiones: La modernidad política se originó en Europa Occidental y en los Estados Unidos de Norteamérica a fines del siglo XVIII y continuó su evolución en las décadas iniciales del XIX. A lo largo de la tesis hemos analizado las ideas centrales que dicha modernidad introdujo en el pensamiento de los ideólogos y políticos peruanos tanto liberales como autoritarios en la primera mitad del siglo decimonónico, especialmente en relación a dos de sus aspectos centrales: la democracia y el republicanismo.

Hemos visto también cómo estas ideas, pese a que fueron adecuadas a la realidad sociopolítica peruana, no pudieron ser implementadas con el éxito deseado, frustrando la instalación de un proyecto político moderno en el Perú. Con la excepción de José de la Riva-Agüero y quizá de Bartolomé Herrera, todos estos personajes, de una manera u otra y cada uno en armonía con su postura ideológica, introdujeron las ideas que modernizarían políticamente al Perú, al menos esa era la intención que tenían.

“El valor de la Mentira en la Historia Política del Perú en los 200 años de Independencia” (La Cruz, 2013).

Investigación presentada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión en el año 2013; planteó como objetivo general: Inculcar en la conciencia del hombre peruano el valor de la verdad de los hechos de nuestra historia, explicando como a través de la mentira justificamos hechos de la historia y de la vida cotidiana en nuestro país y que trasciende a la fecha.

Es una investigación de tipo descriptivo y de diseño explicativo, que hizo uso de fuentes bibliográficas (documentos de Archivo Regional, biblioteca de la

localidad y biblioteca particular de los autores); se hizo uso de cuadernos de campo y fichas bibliográficas para referenciar y luego consolidar la investigación.

Llegó a la conclusión: La historia de nuestro país ha justificado hechos y acciones para mantener el sistema económico, político de quienes se han beneficiado del poder y la libertad. A través de la educación el pueblo ha recibido una historia de la justificación dando valor a la mentira del cual ellos memorizan y repiten.

El historiador peruano ha escrito una historia de acuerdo a los intereses de quienes controlan la libertad y el poder tal vez por pertenecer a dicho sector social o por intereses económicos.

Las dos primeras investigaciones citadas, guardan relación con la investigación respecto al papel que cumplió la política en determinados periodos de la historia del Perú. En cuanto al tercer antecedente citado guarda relación con la presente investigación, pues ambas buscan brindar a la ciudadanía los verdaderos hechos acaecidos en los primeros años de la República del Perú, a la vez pretende brindar los hechos negativos que desarrollaron los primeros gobiernos en el desarrollo político del país.

## **2.2. SUSTENTO TEÓRICO.**

### **2.2.1 GRANDEZAS.**

#### **2.2.1.1 Grandezas en la política peruana.**

Se puede entender como grandezas en la política peruana, a todos aquellos hechos y acciones políticas, que en su desarrollo o en el transcurso de estas demuestren practicas adecuadas, la mejora de la institucionalidad del Estado peruano, los logros en favor de la ciudadanía.

“De todo esto es que podemos extraer las experiencias y los patrones de conducta social, económica, cultural, educativa y política aconsejables, adecuadas y convenientes...” (Roel, 1986, p.5).

## **2.2.2 MISERIAS.**

### **2.2.2.1 Miserias en la política peruana.**

Dentro de las políticas en el desarrollo del Estado peruano también se encuentran las acciones, que en muchos casos han sido de traición, deslealtad, oportunismo, anarquía, corrupción en desmedro del país y en contra del desarrollo del país y de la población.

... al paso que también pueden deducirse las conductas y prácticas que deben condenarse, rechazarse, corregirse y excluirse [...] al lado de los falsos valores y de la gente que en mayor o menor medida infirieron daño al proceso de nuestro pueblo y que, por eso mismo, son merecedoras de crítica y condenación. (Roel, 1986, p.5)

### **2.2.3. POLÍTICA PERUANA.**

Una primera etapa de la vida política se inicia con la Independencia nacional, en 1821, a través del protectorado en un inicio y transcurre hasta las elecciones de 1872.

Los primeros gobiernos republicanos, salvo contadas excepciones, estuvieron signados por el fraude y la intriga, y no tuvieron como origen el sufragio sino un sin número de revueltas, sublevaciones y golpes de Estado. “Este período está signado por un predominio absoluto de los militares en el gobierno” (Tuesta, 2007, p.2).

Fueron los militares triunfadores de la guerra independentista quienes se disputaron el poder, apoyados por grupos oligárquicos locales. A esta fase se le denomina el primer militarismo.

Una división intralite sí dio origen a un partido en la década de 1870, pero se trataba de un partido estrictamente oligárquico.

A lo largo de medio siglo de República, la inestabilidad política fue la característica constante de la vida institucional: partidos y sistema de partidos inexistentes, participación política restringida, sufragio censitario y antidemocrático, lucha de caciques regionales y pugnas entre caudillos. (Tuesta, 2007, p.2)

### **2.2.3.1 Orígenes de la política.**

La historia occidental nos ha mostrado distintas formas de entender la política. La han definido de acuerdo al contexto en el cual se han ubicado.

Así, Aristóteles (Aristóteles, 1979) señala: En el Libro I de su obra “Política”, que todo ser humano es por naturaleza “sociable” y que aquel que vive fuera de la sociedad por organización y no por fuerza del azar, es un ser supremo o un degenerado. O sea, un Dios o un animal irracional, pero nunca un hombre. Es decir, sólo el hombre podrá realizarse con total plenitud en el interior de una comunidad política.

(Weber, 1999) definió la política:

Como una comunidad cuya acción social se orienta hacia la subordinación a un orden establecido por los participantes de un territorio y de la conducta de las personas que pertenecen a él, a través de su disposición a recurrir a la fuerza física, incluyendo la fuerza armada.

Además, hacer política debería significar hacer participar a las masas en las propuestas y el debate, pulsar el consenso y hacer de éste una herramienta de gobierno.

En el Perú es además romper el centralismo tradicional. Y eso les correspondería a los partidos políticos y más aún al partido que gobierna, que es elegido por la población.

### **2.2.3.2 Partido político.**

Ahora, veamos qué es un partido político. El partido político según el diccionario común “es una organización de personas con carácter estable, destinado a tomar el poder para ejercer desde él un programa general”.

Un partido político es algo más, así lo afirma (Cisneros, 2004): “Un partido político no es un conjunto de gentes tras un hombre providencial. Un partido político no es un hombre carismático” (p.99). Es ciertamente un certamen de voluntades al servicio de un grupo de ideas rectoras.

## **2.3. GLOSARIO DE TÉRMINOS BÁSICOS.**

- **ANARQUÍA.** Es el desarrollo de la vida pública de las personas, bajo ningún tipo de control o ley, significa desconocer todo tipo de autoridad.
- **CAUDILLISMO.** Se refiere al líder, que no necesariamente será la persona con las mejores habilidades para el liderazgo, sino aquel que resalta de un grupo de personas.
- **GRANDEZAS.** Se refiere a hechos que se han realizado en favor de la población, y que también hallan buscado el bien común del grupo humano.

- **INTERMEDIOS.** Espacio que se daba de un tiempo a otro o de una acción a otra, en el cual podían producirse determinados hechos.
- **MILITARISMO.** Dentro de las formas de tomar el poder, fueron acciones encabezadas por los militares que impusieron las armas para lograr sus propósitos.
- **MISERIAS.** Hechos deplorables y que deben de ser denunciados por afectar a la población o buscar otro fin en contra de la voluntad.
- **POLÍTICA.** Acciones o hechos que son realizados por la persona que ocupa un cargo dentro del Estado.
- **PROTECTORADO.** Parte de soberanía que un Estado ejerce, señaladamente sobre las relaciones exteriores, en territorio que no ha sido incorporado plenamente al de su nación y en el cual existen autoridades propias de los pueblos autóctonos.

**2.4. EJES DE ANÁLISIS.**

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN	EJES DE ANÁLISIS	SUB EJES DE ANÁLISIS
<p>1. Grandezas y miserias en la política peruana comprendida entre el periodo 1823-1893.</p>	<p><b>1.1 Sucesos políticos en el Perú.</b></p>	<p>1.1.1 El primer golpe de Estado.                      1.1.2 La dictadura bolivariana.                      1.1.3 Liquidación del régimen vitalicio.                      1.1.4 Confederación Perú-boliviana.                      1.1.5 Anarquía y usurpación del poder.                      1.1.6 La era del guano, la prosperidad falaz.                      1.1.7 La consolidación de la deuda interna.                      1.1.8 Compensación de la manumisión.                      1.1.9 Restitución del tributo indígena.                      1.1.10 Primer gobierno civilista.                      1.1.11 La guerra con Chile.                      1.1.12</p>
	<p><b>1.2 El Congreso de la República.</b></p>	<p>1.2.1 El primer Congreso Constituyente.</p>
	<p><b>1.3 Partidos políticos en el Perú.</b></p>	<p>1.3.1 Corrientes ideológicas.                      1.3.2 Primeros partidos políticos.                      1.3.3 Primer sistema de partidos.</p>

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

##### 3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

La investigación por sus características corresponde al enfoque cualitativo, “Utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p. 7).

El objetivo de la investigación cualitativa es explicar, predecir, describir o explorar el “porqué” o la naturaleza de los vínculos entre la información no estructurada (Álvarez, y otros, 2017).

##### 3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Por su estrategia corresponde al diseño hermenéutico –dialéctico. Palomino (2010) afirma: “Posteriormente a su definición etimológica se le considera como el arte de interpretar textos con la intención de descubrir su verdadero sentido” (p.266).

Tójar (como se citó en Palomino, 2010) afirma: En este campo se le considera como la metodología para interpretar textos, todo tipo de materiales textuales y para comprender otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, desde una doble perspectiva, o sea, del presente y pasado.

#### 3.2. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

##### 3.2.1. TÉCNICAS.

- Consulta bibliográfica.



- Observación documental.
- Análisis del contenido.

### **3.2.2. INSTRUMENTOS.**

- Ficha bibliográfica.
- Ficha de análisis documental.
- Ficha de revisión bibliográfica.
- Cuaderno de campo.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1 SUCESOS POLÍTICOS EN EL PERÚ.

##### 4.1.1 El primer golpe de Estado.

El primer Congreso constituido por San Martín, se encontraba temeroso de que algún militar decidiera tomar y usurpar el poder y esto desencadenaría las luchas civiles. Entonces el enemigo no solo eran las fuerzas colonialistas, también lo eran los militares.

Estando ya establecida la Junta Gubernativa en 1822 presidida bajo la autoridad del general José de La Mar y miembros: Manuel Salazar y Baquijano, y el general Felipe Antonio Alvarado se decidió establecer campañas militares contra los colonialistas denominada: “Campaña de Intermedios”, que no tuvieron el éxito esperado y fueron categóricamente derrotadas.

Las tropas mostraron su disconformidad y repudio a estas sendas derrotas y se movilizaron desde Balconcillo hasta el Congreso encabezados por los jefes militares Andrés de Santa Cruz y Agustín Gamarra.

El 26 de febrero de 1823, las tropas en franca rebelión, exigieron al Congreso que depusiera a la Junta y nombrara en su lugar a un Presidente con suficiente autoridad, y mientras los congresistas deliberaban, se desplazaron hacia Balconcillo.

“El motín de Balconcillo fue el primer choque que hubo en el Perú entre el militarismo y el caudillaje de un lado y el utopismo parlamentario de otro” (Basadre, 1970, p.19).

“José de la Riva Agüero se hizo designar por el Congreso Presidente del Perú, pese a la tenaz oposición de los liberales” (Roel, 1986, p.70).

“El motín de Balconcillo significa el primer golpe militar con el que se inaugura la nefasta sucesión de gobiernos de facto que jalonan el transcurso de nuestra vida republicana” (Silva, 1984, p.27).

En el poder Riva Agüero no pudo hacer mucho pues no contaba con total respaldo. “Un diplomático francés informó a sus jefes en París que la falta de apoyo popular a la libertad y la independencia se explicaba por la corrupción de las nuevas autoridades separatistas y sus luchas internas” (Hildebrandt, 2017, p.18).

Pese lo delicado de la situación y no progresar el avance patriota, las relaciones entre Riva Agüero y el Congreso llegaron a la ruptura.

“Los legisladores entregaron el poder a Sucre y el 23 exoneraron al presidente de su cargo, pero este se negó a acatar tal decisión y se retiró a Trujillo con algunos congresales para formar un senado” (Guerra, 1995, p.29).

Siguió Riva Agüero al frente del gobierno durante seis meses, hasta que el 25 de noviembre de 1823, La Fuente, uno de sus coroneles, lo hizo poner preso. “A instigaciones de Bolívar, Torre Tagle condenó al presidente a ser fusilado por traidor” (Markhan, 1980, p.81).

Una de las acciones más reprochables de Riva Agüero fue el convenio de auxilios que hizo con Bolívar que fue firmado entre Mariano Portocarrero por el Perú y Paz del Castillo por Colombia el 18 de marzo de 1823.

El Perú se comprometió en ese documento a lo que se había negado en los días de la Junta Gubernativa, o sea el pago de los sueldos, vestuario, equipos y gastos de regreso de los colombianos; y también a reemplazar las bajas de éstos con soldados peruanos. (Basadre, 1970, p.22)

“La anarquía política era tremenda, puesto que el presidente Riva Agüero celoso de los poderes que el Congreso había otorgado a Bolívar, formó un gobierno paralelo en Trujillo” (Contreras y Cueto, 2016, p.39).

Frente a los sucesos acontecidos a partir del primer golpe de Estado en el Perú, ha de notarse que la naciente república peruana se encontraba aún indiferente a la causa de libertad e independencia, aunque ya dos años antes esta se había proclamado por San Martín. El Perú necesitaba de unión en esos instantes, pero apareció la figura de los militares que comenzaron a pretender a tomar el rumbo del país.

#### **4.1.2 La dictadura bolivariana.**

Diezmado el ejército que partiese en la segunda campaña de intermedios, y las fuerzas virreinales a poco de entrar nuevamente en Lima. En estas circunstancias el Congreso desconoce el gobierno de Riva Agüero y nombra enviados especiales para gestionar la llegada de Simón Bolívar para que logre terminar las luchas de independencia, como la había predeterminado Bolívar llegó en setiembre de 1823 y tomó el poder absoluto del Perú.

Bolívar envió primero al general Sucre a fin de observar la situación y preparar el terreno. “El joven general (contaba con solo 28 años) palpó la desunión que reinaba en el congreso y la desorganización militar” (Contreras y Cueto, 2016, p.36).

“El Congreso solicitó con urgencia la presencia de Bolívar y tan pronto como éste hubo llegado le concedió la suprema autoridad con poderes militares y políticos, hasta la terminación de la guerra” (Silva, 1984, p.27).

Por eso no sorprende que Bolívar, encubierto bajo un manto de legalidad, echara mano de todos los recursos disponibles para acallar las voces discordantes, ya fuera mediante el asesinato, la deportación, la cárcel o simplemente la intimidación para provocar una autocensura” (Morote, 2003, p.191).

Pero también hubo por otra parte personalidades sumisas que prefirieron apoyar a Bolívar como el Congreso “... y desde ese momento, el malhadado cónclave se deshizo en elogios ditirámicos y humillantes ante Bolívar, al que acordó prolongarle sus poderes excepcionales, pese a que nada justificaba el hecho, puesto que la guerra ya había terminado”. (Roel, 1986:97).

Establecida la relación, el vizconde de San Donás retornó a Lima, en donde se enteró que el Presidente Torre Tagle y el Vicepresidente Aliaga habían enviado a Ica al emisario José Terón, para hacerle saber a Rodil que todos los prominentes señorones de la capital estaban dispuestos a volver al bando enemigo, para combatir contra Bolívar. (Roel, 1986, p.77)

“Bolívar aplastó a los líderes de inspiración liberal y usurpó el poder constitucional” (Quiroz, 2013, p.106).

Bolívar que contaba con amplios dictatoriales que le había otorgado el Congreso, procedió a crear una nueva república, “... pero ocurrió que Bolívar empleó esos poderes de forma abusiva cuando, ya derrotadas las fuerzas adversarias, el dictador procedió a separar el Alto del Bajo Perú” (Roel, 1986, p.97).

Esta separación fue llevada a cabo por Sucre, que estando en Chuquisaca convocó a una Asamblea de Representantes. En reunión esta Asamblea de manera arbitraria acordó, formar en el Alto Perú una república aparte del Perú, a la que se denominó Bolivia en homenaje a Bolívar,

“Primero por egolatría y después, bastante distante, por temor a que el Perú fuese más fuerte que la Gran Colombia, Bolívar logró dividir en pocos meses lo que durante tres siglos los españoles no osaron” (Morote, 2003, p.262).

Sucedió que durante el régimen bolivariano muchas personalidades peruanas, habían hecho notar su disconformidad con la presencia de un “extranjero” en la presidencia con poderes de dictador.

“El general Simón Bolívar cabeza de la campaña final que venció al ejército realista en Perú, también tomó parte de las dañinas prácticas de expropiación fiscal y abuso de autoridad” (Hildebrandt, 2017, p.18).

“En la práctica y en términos políticos, Bolívar y su fiel mariscal Antonio José de Sucre formaron a la primera generación de caudillos militares andinos en el arte del financiamiento abusivo de las fuerzas armadas” (Quiroz, 2013, p.105).

En la guerra contra los coloniales se justificaba el poder que se le había otorgado a Bolívar, pero derrotados ya los coloniales no tenía sentido la presencia de este en el Perú. Bolívar actuó de manera incontrolable ante cualquier forma de oposición a sus pretensiones.

No puede negarse que Bolívar fue capaz de vencer por completo a las fuerzas realistas, pero el afán de controlar todos los poderes, provocó el nacionalismo

peruano y el recelo de los militares por la presencia de un extraño en el poder con autoridad total y que ya pretendía establecer la constitución vitalicia.

#### **4.1.3 Liquidación del régimen vitalicio.**

Bolívar se fue del Perú en setiembre de 1826, y dejó todo listo para la promulgación de la Constitución Vitalicia, tras el Congreso de Panamá pensaba regir las tres naciones que había libertado La Gran Colombia, Perú y Bolivia, pero dentro de estas naciones ya había nacido sentimientos de nacionalismos y no permitirían que Bolívar siga con sus planes.

Bolívar redactó una Constitución para Bolivia, por encargo del Congreso de esa naciente república. “Cuando fue disuelto el Congreso peruano de 1826, ya habíase decidido la promulgación de la misma Carta política en el Perú” (Basadre, 1970, p.101). Con la entrada en vigencia de esta Carta política Bolívar procuró regir Perú, Bolivia y Colombia.

“Bolívar se fue del Perú el 10 de setiembre de 1826, dejando todo asegurado para que se promulgara la Constitución Vitalicia, como efectivamente se hizo el 9 de diciembre del mismo año” (Roel, 1986, p.107).

Esto significaba que el asumía la Presidencia Vitalicia y con facultades para nombrar a su sucesor.

“El sentimiento nacionalista resiste su opresión, aunque haya de agradecerle la independencia” (Chirinos, 1991, p.78).

“Tan pronto como los peruanos se vieron libres de la dictadura extranjera, se declararon unánimemente contra Bolívar y su constitución” (Markhan, 1980, p.102).

Las tropas grancolombinas que estaban en el Perú, azuzadas por Santander desde Colombia, se rebelaron el 26 de enero de 1827 contra sus jefes y los enviaron de regreso a Colombia. Es en estas circunstancias que la ciudadanía limeña, hicieron protestas en contra de la Constitución Vitalicia para que el Consejo de gobierno derogue esta y declare vigente la Constitución de 1823.

El Congreso aceptó la renuncia del general Santa Cruz y eligieron como Presidente al mariscal José de La Mar y como Vicepresidente a Manuel Salazar y Baquíjano y se abocaron a redactar una nueva Constitución para reemplazar a la Constitución Vitalicia.

El autoritarismo de Bolívar, provocó que los caudillos regionales, el Congreso y gran parte de la población vean con desagrado el establecimiento de una constitución vitalicia, pues este quedaría como dictador de tres Estados diferentes bajo su mismo mando. Aquí nace por primera vez el sentimiento de nacionalismo en el Perú y el deseo de ser gobernados por un peruano.

#### **4.1.4 La confederación Perú – boliviana.**

Muchos vínculos unían al sur del Perú y a Bolivia, desde tiempos prehispánicos el comercio, la consanguineidad entre aimaras se había roto, luego que Bolívar separó el Alto Perú del Bajo Perú, en estas circunstancias Santa Cruz está en la presidencia boliviana y asiente que es momento de volver a unir las naciones separadas.

Al ser vencido Gamarra por sus propias tropas amotinadas, huyó a Bolivia y en Chuquisaca se entrevistó con Santa Cruz. “En ese célebre encuentro, ambos convinieron en que la separación artificial del Alto y Bajo Perú debía ser superada



mediante el establecimiento de una sola República Confederada...” (Roel, 1986, p.121).

Mediante este pacto, Gamarra se comprometió en efectuar la separación del Sur del Perú y la federación del Sur con Bolivia, Santa Cruz entregó armas y vituallas a Gamarra y este paso al Perú, entró a Puno el 20 de mayo de 1835, Salaverry se enteró de esta maniobra y lanzó sobre Gamarra una división dirigida por Larenas, pero resultó que esta maniobra era impopular ante la población, esta división se pasó al bando gamarrista.

Orbegoso se encontraba aislado es entonces que decide enviar representantes entre ellos el general Anselmo Quirós para que hablaran en su nombre con Santa Cruz.

Quirós acordó y firmó el tratado de 15 de junio de 1835, por el cual Bolivia debía dar al Perú un ejército, cuyo jefe sería designado por Santa Cruz, para pacificar ese país y proteger la formación de una Asamblea de los departamentos del Sur...” (Basadre, 1970:36).

En cumplimiento de este acuerdo Santa Cruz cruzó la frontera del sur y en Puno se le unieron fuerzas enviadas por Orbegoso, el 13 de agosto de 1835 estas fuerzas se enfrentaron contra Gamarra y lo derrotaron, Gamarra huyó hacia Lima pensando obtener el apoyo de Salaverry, pero éste lo deportó.

Es así que eliminado Gamarra solo quedó Salaverry contra Orbegoso y Santa Cruz, el rechazo popular hacia Salaverry era muy grande, es así que pronto la sierra central es cubierta por partidas de montoneros anti-salaverryanas.

Las hostilidades llegaron hasta Arequipa donde se enfrentaron Salaverry contra Santa Cruz el 7 de febrero se dio la batalla final en Socabaya donde Salaverry fue derrotado, al verse vencido Salaverry huyó, pero fue localizado y capturado. En la prisión, Salaverry y sus secuaces fueron juzgados por haber desatado una contienda inhumana.

“Se le condenó a muerte, siendo fusilados en la plaza de armas de la ciudad de Arequipa Salaverry y 8 de sus oficiales generales, el 18 de febrero de 1836” (Roel, 1986, p.123).

“El fusilamiento de Salaverry y el destierro de Gamarra allanaron a Santa Cruz para la confederación y convocó a tres asambleas regionales: Sicuani-Sur Perú, Tapacara-Bolivia, y Huaura-Nor Perú, donde se expresaría la voluntad popular a favor de la unión” (Guerra, 1995, p. 39).

“El proyecto ambicioso de Santa Cruz estaba destinado a ser de muy corta duración, pero abarco un periodo que se ha hecho memorable, y que ha dejado huellas en la historia de América del Sur” (Markhan, 1980, p. 125).

Pero ocurrió que muchos exiliados peruanos que se hallaban en Chile vieron con recelo el hecho de la formación de una Confederación, estos a su vez recibieron apoyo de personalidades chilenas, para actuar en contra de la Confederación.

“En sus maquinaciones. Diego Portales fue ayudado por el grupo de emigrados peruanos que se encontraban en Santiago. Este grupo lo integraban Felipe Pardo y Aliaga, Antonio Gutiérrez de la Fuente, Manuel Ignacio Vivanco, Ramón Castilla y otros” (Roel, 1986, p.125).

A ello se unían las rivalidades coloniales entre Valparaíso y el Callao, entre las ciudades de Lima y Santiago, así como la presencia de fuertes grupos de emigrados peruanos antifederacionistas, cuya actividad fue utilizada por el gobierno chileno para justificar su posterior intervención como defensores de la independencia peruana. (Guerra, 1995, p.39)

Los emigrados y proscritos peruanos estaban divididos en varios grupos, de los cuales los más importantes eran el de Gamarra y la Fuente y un sector de jóvenes alrededor del coronel Mariano Ignacio de Vivanco, que querían para el Perú no al retorno del estado de las cosas que permitió la preponderancia de Santa Cruz, sino un régimen nuevo una regeneración [...] era don Felipe Pardo (Basadre, 2010, p. 89)

Para este fin se formaron las “expediciones restauradoras” la primera encabezada por el vicealmirante Manuel Blanco Encalada, que bloqueó el puerto del Callao e inmovilizó a la armada confederada que se encontraba en Guayaquil.

El ejército chileno desembarcó en Quilca, pero fueron presa de la desmoralización, en Paucarpata Santa Cruz les ofreció un tratado que fue un gran error que le costaría caro a la confederación.

Tan pronto como los soldados de Blanco ocuparon Arequipa, este dispuso que se reuniera el pueblo en unos comicios en los que, a pesar de la indiferencia general, se hizo la farsa de proclamar a La Fuente como Jefe Supremo Provisorio de la República. (Hildebrandt, 2016, p.22)

El gobierno chileno desconoció el tratado de Paucarpata y prosiguió con sus hostilidades, el gobierno chileno había pactado con Orbegoso, pero también los

chilenos desconocieron este pacto; volvió a salir de Chile la segunda expedición restauradora que desembarcó en Ancón las fuerzas chilenas tomaron Lima desde donde realizaron operaciones hacia la sierra peruana.

En Yungay se dio la batalla final el 20 de enero de 1839 las tropas invasoras encabezadas por Bulnes también estaban mandadas por peruanos; Castilla, Torrico, Eléspuru y Vidal, la suerte de esta batalla dio como triunfante a los invasores chilenos; esta derrota fue aprovechada por José María Velasco que se sublevó contra Santa Cruz en Bolivia.

“Santa Cruz dimitió al Protectorado y decretó la disolución de la Confederación Perú-boliviana, a fines de febrero de 1939” (Roel, 1986, p.130).

El establecimiento de la confederación Perú-boliviana fue muy corto, maquinada su desaparición por actores chilenos, que lamentablemente fueron apoyados por refugiados peruanos que deseaban volver a tomar partido de la administración del Estado peruano, tampoco se puede negar que el norte del Perú no veía con buenos ojos la unión con Bolivia pues a ellos ningún vínculo los unía, ni comercial ni cultural.

#### **4.1.5 Anarquía y usurpación del poder.**

Con Gamarra al frente del gobierno nuevamente aparecen las discrepancias con el resto de militares que se encuentran en diferentes partes del país. Gamarra ha marchado hacia Bolivia con la intención de liquidar a partidarios de Santa Cruz, pero fallece en el campo de batalla de Ingavi.

Por la muerte de Gamarra quedaba Manuel Menéndez como presidente constitucional de la República, pero los generales al mando de tropas que se reunieron para la defensa nacional no procedieron en debida forma.

“En lugar de obedecer fielmente a las autoridades constitucionales, procedieron de motu proprio; y como sus planes eran encontrados, se hizo inevitable el choque, con detrimento de la patria común” (Markhan, 1980, p.137).

Muerto Gamarra y desconcertado el gobierno del Perú, Ballivián pretendió invadir el Perú. Para esto lanzó sus fuerzas principales sobre Puno.

“Paralelamente, utilizó a Vivanco, que se encontraba refugiado en Bolivia, proveyéndolo de fondos, soldados (de los apresados de Ingavi) y apoyo logístico para que actuara en el Perú, a su servicio” (Roel, 1986, p.136).

Pero ocurrió como en la época de la independencia fueron las montoneras quienes salieron a combatir a los invasores bolivianos en Tacna y Arica. Las tropas bolivianas que ingresaron por Puno fueron igualmente hostigadas por los montoneros encabezados por Choquecallata en Huancané, Mendoza y Pimentel en Chucuito; el constante hostigamiento provocó las deserciones en el ejército boliviano

“... el 3 de abril de 1842 el coronel Rudesindo Beltrán, a la cabeza de un buen núcleo de guerrilleros, llevó a cabo la sorpresa de Orurillo, sorprendiendo a la vanguardia de Ballivián que fue completamente derrotada” (Vargas, 1984, p.277). Esta derrota convenció a Ballivián de la improbabilidad de invadir el Perú y optó por un Tratado de Paz que se firmó en Puno el 7 de octubre de 1842.

“En el segundo semestre de 1842, el Presidente interino Menéndez, fue puesto de lado y los jefes de los ejércitos del sur y del norte, La Fuente y Torrico...” (Basadre, 2010, p. 112).

La situación política interna era incierta.

Ante los peligros internacionales –Ecuador y Bolivia- Menéndez formó dos ejércitos del norte con el general Juan Crisóstomo Torrico y el del sur con el general La Fuente, pero ambos jefes se sintieron presidentes, aún antes de las elecciones que debían realizarse. (Guerra, 1995, p.43)

Manuel Menéndez que había reemplazado a Gamarra; ordenó el desplazamiento del ejército al mando de Gutiérrez de la Fuente hacia el Sur y la inamovilidad del ejército del norte al mando del general Juan Crisóstomo Torrico, pero estos jefes militares no acataron estas órdenes lo que originó una situación caótica en el país.

“Vivanco se proclamó en el Sur Supremo Director de la República; emprendió la marcha a Lima [...]. El 7 de abril hizo su ingreso a la capital” (Roel, 1986, p.137).

Instalado Vivanco en el poder, se sublevaron Nieto y Castilla contra el usurpador, después de varios enfrentamientos Castilla derrotó el 21 de julio de 1844 a las fuerzas de Vivanco en el lugar denominado Carmen Alto muy cerca de Arequipa.

En Lima al saberse del desastre del “Director”, se reconoció a Manuel Menéndez como gobernante interino hasta abril de 1845.

Una vez más se nota, que son los militares quienes al mando del ejército toman el poder en nombre de la justicia, pero son los militares los primeros en romper la democracia al derrocar a los presidentes que han sido elegidos por la representación nacional, la anarquía y el caos rigió durante estos conflictos por la toma del poder.

Una vez más queda demostrado que la unión política peruana es aún, un sueño los líderes y caudillos militares han preferido anteponer sus ambiciones y conveniencias en busca del poder.

#### **4.1.6 La era del guano: la prosperidad falaz.**

A inicios de medio siglo del XIX se hacen los descubrimientos de yacimientos de guano de isla y salitre en las alejadas regiones desérticas de Tarapacá, este descubrimiento encumbró al Estado peruano, pero ocurrió que estos novísimos recursos muy pronto se encontraron ya monopolizados, y es así que inicia la época de la “prosperidad falaz” como un fugaz enriquecimiento de la oligarquía nacional.

“el Erario peruano, tan pobre desde los primeros días de la República vivía entonces en milagrosa bonanza. Una riqueza súbita, enorme y fácil habría producido esta transformación” (Basadre, 2010, p.129).

“En noviembre de 1840, Gamarra y su ministro de Hacienda Castilla habían otorgado el primer y extremadamente rentable contrato monopólico del guano al capitalista nativo Francisco Quirós...” (Quiroz, 2013, p. 122).

Como afirma (Roel, 1986): La etapa que va de 1845 a 1863 corresponde al período en que se enriquece la oligarquía republicana, mediante el saqueo de las arcas fiscales, y esto ocurrió precisamente en el primer periodo de la explotación del guano.

Con Echenique se vivió la etapa que (Basadre, 1970) llamó: “prosperidad falaz”. El estado cubre fácilmente todas sus necesidades y se proyecta a largo plazo, pero a costa de su futuro. “Hipoteca el guano al infinito, con las consignatarios y

perpetua durante 27 años los males sociales y económicos que de allí derivan” (Guerra, 1995, p.51).

Fuentes independientes dan fe del pago de sobornos a las más altas autoridades para así conseguir esos contratos. “Los comerciantes extranjeros competidores se quejaron de estas estratagemas” (Quiroz, 2013, p.122).

Con los ingresos guaneros, la avidez de los parásitos que pululaban en las altas esferas limeñas, salieron violentamente a la superficie.

El significado del guano tuvo en la vida social del Perú fue principalmente la acentuación del carácter costeño de la vida republicana, la gestación de la bancarrota fiscal después de una rápida bonanza y el encumbramiento de una nueva clase social que se enlazó con parte de la antigua nobleza genealógica. (Basadre, 2010, p.132)

Las nuevas riquezas guaneras no fueron aprovechadas por los gobiernos de turno y fueron entregadas a consignatarios que se enriquecieron a costa del guano, aquí aparecen los actos de corrupción como refiere Quiroz, nuevamente la ambición, el clientelismo provocaron que se pierdan estas ganancias en medidas que buscaron enriquecer a la oligarquía a través de la llamada consolidación de las deudas por la independencia.

#### **4.1.7 La consolidación de la deuda interna.**

La bonanza económica trajo consigo, abruptamente la posesión de riquezas en manos del Estado, que configuró normas en favor de las élites gobernantes que decretaron el pago, de cualquier tipo de gasto que se había realizada durante la independencia.



“La bonanza fiscal dio lugar a las leyes que ordenaron en 1847, 1848 y 1850 el pago a los perjudicados en la Guerra de la Independencia y posteriores a partir del 19 de septiembre de 1820” (Basadre, 2010, p.132).

De esta avidez nació el decreto del 21 de marzo de 1846, según el cual todo aquel que se considerara acreedor del Estado, por pérdidas que hubiera sufrido por las guerras habidas en el país, o por cualquier razón, podía reclamarlas por escrito. Aunque estos supuestos gastos sean falsos, y tampoco presentaban documentos que prueben los gastos que habían hecho. (Roel, 1986, p.145)

(Guerra, 1995) Durante el gobierno de Echenique se completa el pago de la consolidación de los acreedores nacionales, llegando a pagarse en oportunidades 23.211,400 pesos, con pruebas discutibles...

Una última oleada de reconocimiento de deudas tuvo lugar en los escasos meses previos a las fechas límites de junio y octubre de 1852, cuando se procesaron los expedientes más fraudulentos. “La nueva camarilla gobernante, liderada por el presidente Echenique, se distinguió por el manejo extremadamente deshonesto en la administración de deuda interna” (Quiroz, 2013, p.125).

Se falsificaron documentos y firmas, y se sobornó a los empleados del gobierno, Algunos casos notorios incluyeron deudas reconocidas de cientos de miles de pesos repartidas entre agentes intermediarios, de modo que los reclamantes originales en realidad obtuvieron sumas bastante menores.

La red de corrupción que creció durante los años de la consolidación de la deuda conectó a varias docenas de personas conocidas como mazorqueros o miembros de una camarilla subterránea. Colectivamente, se les conoció también

como los consolidados, un término usado extensamente en ese entonces para denotar a personas vinculadas a la corrupción o robos políticos.

Las más altas autoridades, entre ellas Echenique y la mayoría de sus ministros (Torrico, La Fuente, Paz Soldán, Piérola, Herrera y otros más), encabezan obscuro interés decididos a conseguir o permitir beneficios políticos y pecuniarios ilícitos, manipulando mecanismos financieros e instituciones vulnerables. (Quiroz, 2013, p.128)

“El bandidesco escándalo de la conversión de la deuda la realizó Echenique, secundado por su Ministro de Hacienda, Nicolás de Piérola” (Roel, 1986, p.147).

Como era de esperarse nuevamente los gobiernos de turno despilfarraron los ingresos que proveía los recursos guaneros, se hizo práctica común el demandar al Estado el pago de cualquier reclamo, sin la necesidad de presentar pruebas para fundamentar estos cobros, nuevamente la corrupción salta a la vista.

#### **4.1.8 Compensación de la manumisión.**

En su manifiesto de 1855 Domingo Elías hizo un diagnóstico histórico: “La corrupción como una lava abrazadora extendiéndose por todos los ángulos de nuestro inmenso territorio a herido a la República en todo lo que ella abriga de más grande, más noble y más generoso: en su moral su religión y sus leyes”.

Reaccionando ante la disposición gubernamental, Castilla decretó, en diciembre de 1854, la manumisión de todos los esclavos y siervos libertos, con la excepción de los negros que hubieran tomado las armas en favor del gobierno de Echenique. “El mismo dispositivo legal reconoce el derecho de los esclavistas y

manda que se les pague, “el justo precio que se debe a los amos de los esclavos y a los patronos de los siervos libertos...” (Roel, 1986, p.149).

Sin embargo, una vez en el poder, el nuevo gobierno dirigido por Castilla y su ministro de Hacienda, el mismo Elías, se volcó a un plan para compensar a los ex dueños de esclavos, una medida que repetía en diversa forma los favores oficiales otorgados a un pequeño grupo privilegiado. (Quiroz, 2013, p.131)

“Así resultó que los esclavistas fueron los grandes ganadores de la danza millonaria, derivada del sucio y fraudulento negociado de la manumisión, que condujo el mismo Castilla, que había venido traidoramente con las tropas chilenas contra nuestra Confederación” (Roel, 1986, p.150).

De esta parte debemos de resaltar, como nuevamente se usan dispositivos legales amparados en el gobierno para nuevamente ir contra la integridad de los “esclavos” y ponerles un precio, todo ello con el fin de favorecer a los grandes propietarios de haciendas en la costa, a los comerciantes de esclavos, estos son los actos 1os actos que merecen el estupor y la denuncia en nuestra historia del Perú.

#### **4.1.9 Primer gobierno civilista.**

Para el año 1972 concurren a las elecciones por primera vez un partido político formado por civiles, que, apoyados por algunos militares, logran hacerse del poder. Es por primera que en la historia del Perú republicano un civil es entronizado en el poder.

“El 2 de agosto de 1872 se inauguró el gobierno de Manuel Pardo, fundador del Partido Civil e hijo de prominentes colonialistas” (Roel, 1986, p.164).

“... fue el ingreso oficial de Manuel Pardo al gobierno. Con él entró al Congreso, también, un fuerte sector de civilistas, más no los suficientes como para tener el control del poder rival” (Guerra, 1993, p.157). “Don Manuel Pardo encontró al país a puertas de una bancarrota segura, debido a los inconsultos gastos y derroches de su predecesor y del anterior ministro de Hacienda D. Nicolás de Piérola” (Markhan, 1980, p.173).

Piérola se alzó en Moquegua, desde esa ciudad se dirigió hacia Arequipa, pero su intento fracasó y tuvo que huir hacia Bolivia; a la vez se alzaba en el Cusco el coronel Andrés Esteban Salas, pero fue derrotado por las fuerzas enviadas por el gobierno.

Antes de la finalización de su mandato, Pardo convocó a elecciones, en ellas se presentaron dos candidatos: el general Mariano Ignacio Prado que tenía el apoyo del Partido Civil y el contralmirante Lizardo Montero. Los resultados dieron como ganador a Prado.

El Perú tuvo nuevamente la posibilidad de concentrar sus fuerzas para salir de la crisis que habían provocado las anteriores administraciones en el poder, es Pardo figura civilista el llamado a reestructurar el país pero es asesinado, nuevamente los militares querían tomar poder.

#### **4.1.10 La guerra con Chile.**

Durante el gobierno de Prado es donde ya se tenían los indicios suficientes para suponer que una guerra se desencadenaría, por errores del propio gobierno peruano al suscribir en 1873 el Tratado de defensa con Bolivia.

Para (Guerra, 1995) El Perú hasta 1879 había mantenido con Chile relaciones supuestamente amistosas, por lo menos desde la caída de la Confederación

Perú-boliviana (1839). Sin embargo, nuestras relaciones estaban en cierta medida condicionadas por el tratado “secreto” de 1873, firmado con Bolivia.

Para (Roel, 1986) establece como causas de esta guerra: Esta fuera de toda duda que Chile desencadenó la guerra para anexarse los yacimientos peruanos y bolivianos de salitre, y adicionalmente, los de guano. Pero Chile no se habría embarcado en la aventura si no hubiera sido movido, armado, preparado y animado por las potencias europeas, principalmente por Inglaterra.

(Durand, 1997) refiere como antecedente de la guerra con Chile dice: A una economía debilitada al máximo, en casos exangüe, en los primeros años de la república, sucedía el periodo del guano que coincide con Castilla.

Pese a la nueva riqueza (mejor dicho, agravada la situación por los préstamos por la falaz prosperidad) Balta hereda una crisis que no puede resolver, tampoco lo pudieron Pardo y Prado. Paralela a esa crisis, Chile iniciaba su “proyecto nacional” expansionista (una deliberada invasión).

Cuando se habla de la guerra con Chile, no es nada más a la que nos vimos arrastrados por un famoso tratado de alianza firmado con Bolivia en el año de 1873 a la que como verdaderos hombres de cumplimientos de compromisos nos vimos envuelta en ella... (Ortiz, 2014, p.90)

Desde el inicio de la guerra, la derrota de las fuerzas navales y militares peruanas estaba casi asegurada, dada la superioridad de las fuerzas navales y terrestres chilenas y su muy desarrollada red de apoyo internacional” (Quiroz, 2013, p.175).

Después de perderse las primeras batallas, el Presidente Prado decidió abandonar el país en medio de la guerra, con el pretexto de comprar en el

extranjero material de guerra necesario. "... lo mayor de ello es la realizada por el mismísimo presidente del Perú Mariano Ignacio Prado que en momentos más sublimes de la guerra abandonó el Perú para siempre" (Ortiz, 2014, p.90).

Este fue un grave error, seriamente criticado por generaciones venideras, y que según algunos testigos fue inducido por la enfermedad o por el temor que Prado sentía por su vida, bajo la creciente amenaza del movimiento insurrecto de Piérola.

Ante la ausencia de Prado, Piérola llevó a cabo un golpe de Estado oportunista y asumió el control del gobierno. Denigró entonces a Prado como un cobarde y lo acusó de haberse robado fondos nacionales.

"El gobierno dictatorial de Piérola, sin embargo, continuó comprando armas y municiones muy costosas y en ocasiones defectuosas a Grace Brothers & Co., así como a otros proveedores" (Quiroz, 2013, p.175).

En medio de la crisis extrema, Piérola encontró excelentes oportunidades para malversar y saquear los fondos destinados a la defensa nacional.

Jamás se presentó cuenta o registro oficial alguno para justificar los retiros y el gasto entre 95 y 130 millones de soles durante el año de dictadura de Piérola: una investigación oficial llevada a cabo años más tarde encontró que durante la guerra hubo irregularidades extremas en el manejo de los fondos y gastos públicos, pero nunca se impuso sanción alguna.

Al Perú le significó la pérdida de grandes extensiones de territorio la derrota con Chile, el país se encontraba en una tremenda bancarrota y ningún país estaba

en condiciones de socorrer a esta nación, pérdidas para siempre se encontraban ya Tarapacá y Arica.

## **4.2 EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA.**

### **4.2.1 El primer Congreso Constituyente del Perú.**

Toques de campanas y cañonazos anunciaron la instalación del primer Congreso Constituyente del Perú. Fue este Congreso, al menos en sus primeros tiempos, una asamblea de hombre ilustres. “Las figuras mejores de la época, en el clero, en el foro, en las letras y las ciencias, sentáronse en los escaños legislativos” (Basadre, 2010, p.32).

En cuanto a sus ideas, fue, sin discusiones, un Congreso republicano, pues quienes en su seno representaban un criterio más prudente, no se atrevieron a ir contrala ola del momento. Apenas instalado, aprobó que, ya que el Congreso Constituyente del Perú está solemnemente constituido e instalado, la soberanía reside en la nación y su ejercicio en el Congreso que legítimamente la representa.

### **4.2.2 El Congreso de la República.**

El papel desempeñado por el Congreso de la República, siempre estuvo condicionado por la actuación de los militares que bajo el poder de las armas y la intimidación. Tal como afirma (Wiesse, 1930) “Varios no quisieron con su presencia lo que el Congreso hiciera bajo la presión de la fuerza armada, y se ausentaron a Chile” (p.227). Esto ocurrido tras el motín de Balconcillo.

“Fue este el primer choque que hubo en el Perú entre el militarismo y el caudillaje de un lado y el parlamentarismo de otro” (Basadre, 2010, p.36).

El Congreso procuró a través de sus mejores figuras representativas poner en orden al estado peruano algunas veces lo logro, pero en otras no pudo concretar sus metas para mejorar el desarrollo del país.

#### **4.3 PARTIDOS POLÍTICOS EN EL PERÚ.**

El país se distingue por una falta de diferenciación institucional y por la ausencia de autonomía del reino político, y los orígenes de ambas se pueden encontrar en la fragmentación social, étnica y regional de la sociedad peruana y en el orden patrimonial oligárquico.

La República en el Perú marca el fin del Virreinato y el inicio de una cadena constante de gobiernos militares y civiles (en ese orden). Siendo predominante los primeros. Los golpes de estado se convirtieron en el *modus vivendi* de la nueva sociedad peruana.

Después de la independencia en 1821, una minoría pequeña y mayoritariamente blanca dominó a la mayoría principalmente indígena. Esta profunda división étnica y las gruesas injusticias sostenían al sistema político oligárquico. “Durante la mayor parte del tiempo entre la independencia y el restablecimiento de la democracia en 1980 gobernaron los militares” (Cotler, 1990, p.266).

Los presidentes de la república son elegidos por elección congresal o por golpes de estado. A lo largo de estos primeros veinte años han circulado diversas propuestas de cómo sería nuestro sistema político.

Durante décadas después de la independencia se libraron interminables guerras entre oligarquías regionales rivales a través de todo el país. Incluso en 1895, sólo 4.310 peruanos de una población de 2.686.000 votaron en las elecciones



presidenciales. No existía mucha posibilidad de que con estas circunstancias surgieran partidos modernos.

Para (Basadre, 1970) “La historia de los partidos políticos en el Perú comienza a partir del 10 de enero de 1822, con la Sociedad Patriótica, fundada por el general San Martín y Bernardo de Monteagudo” (p.90).

Los partidos políticos propiamente dichos no se hallan aun estructurados. (Tuesta, 2007)

La sociedad Patriótica sería el punto de partida. Aparecen para esta época los primeros pensadores de la Independencia (los llamados ideólogos) y se discute si el Perú debe ser República o Monarquía. Los partidos políticos propiamente dichos no se hallan aun estructurados.

#### **4.3.1 Corrientes ideológicas.**

Las primeras corrientes ideológicas nacen con la República. “Reflejan las confrontaciones políticas entre liberales y conservadores sobre el destino del naciente Estado independiente” (Haya de la Torre, 2004, p.209).

“Desde la independencia, en 1821, en el Perú se han sucedido en total 107 gobiernos de variada duración. Si bien la mayoría de ellos se sucedieron en el siglo pasado, una treintena se han situado en este siglo” (Tuesta, 2007, p.2).

“Se trataba de una disputa entre élites intelectuales y religiosas, vinculadas al acontecer de la época” (Haya de la Torre, 2004, p.207).

En las primeras décadas del naciente Estado, más que hablar de partidos, cabe más bien hablar de tendencias ideológicas.

(Távara, 1951) Afirma: Son los liberales inspirados en el Contrato Social los que vencen, pero sus sueños distan mucho de la realidad. La Carta original no llega a regir un solo día, pues sucumbe ante la exigencia del uso militar de concentrar el poder para derrotar al ejército realista. (p.201)

Los liberales trazan esfuerzos para consagrar su credo y quieren organizar el Estado de acuerdo a los principios de la modernidad, primero en el 23, luego en 1828 y 1834. Las guerras civiles y los conflictos internacionales socavan tal propósito.

La falta de continuidad institucional del Congreso y el peso del caudillismo evitan que el liberalismo ideológico prosiga su desarrollo hasta principios de la segunda mitad del siglo XIX. Las ideas de los liberales de la independencia quedaron vigentes pese al rechazo del militarismo y las clases dominantes.

Domingo Elías organiza el Club Progresista» en 1851 para enfrentarse a la candidatura de Rufino Echenique y más adelante, Manuel Pardo funda la Sociedad Independencia Electoral, que, bajo la consigna de llevar a un civil al poder, se convierte en el precedente del primer partido político moderno que se funda en el Perú.

#### **4.3.2 Surgimiento del primer partido político.**

“El primer partido político peruano digno de atención fue creado por unos mercaderes de la ciudad de Lima que lograron monopolizar un valioso producto de exportación: el guano” (Cotler, 1990, p.266).

Estos mercaderes fundaron la Sociedad Independencia Electoral, que en 1872 se renombró el Partido Civil o los civilistas, un partido civil opuesto al “partido” militar (los caudillos). Proponían la centralización del poder del Estado y la

subordinación a sus intereses de los caudillos locales, bajo la consigna de llevar a un civil al poder, se convierte en el precedente del primer partido político moderno que se funda en el Perú. Pardo es la expresión de una naciente burguesía agraria y comercial que quiere modernizar el aparato estatal.

Su candidato ganó las elecciones presidenciales de 1872 y los civilistas controlaron la presidencia durante la mayor parte de la década dc 1870. Sin embargo, los oligarcas regionales desafiaron exitosamente el control de los civilistas y, en consecuencia, se produjo gran inestabilidad política y la ruina económica del país. Dicha desintegración se aceleró aún más cuando Chile derrotó al Perú en la Guerra del Pacífico (1879-1884).

El Partido Civil propone la “república práctica” y así pudo iniciar una nueva fase en el proceso de afianzamiento del Estado republicano. La lucha interna lo lleva al final de su mandato a designar como sucesor a otro militar, Mariano Ignacio Prado, cuya adhesión al liberalismo no fue suficiente para ocultar el desagrado que la vuelta a los políticos de uniforme produjo. “Sus propias contradicciones y luego el desastre de la guerra con Chile, frustraron la continuación del proyecto” (Haya de la Torre, 2014, p.208).

#### **4.3.3 Sistema de partidos políticos.**

La posguerra ve aparecer lo que podemos calificar como el primer sistema de partidos políticos, el de la República Aristocrática. “Además del Partido Civil que sigue en actividad, aparecen el Partido Demócrata fundado por Nicolás de Piérola y el Constitucional, del general Andrés Avelino Cáceres, héroe de la resistencia contra la ocupación chilena” (Haya de la Torre, 2004, p.209).

Durante un cuarto de siglo estos partidos van a coexistir. Salvo la breve interrupción militarista que derroca al demócrata Guillermo Billinghurst en 1914, civilistas, demócratas y constitucionales se suceden en el poder.

Existe además otro pequeño Partido Liberal, encabezado por Augusto Durand. En ocasiones son aliados, las más de las veces se enfrentan, pero resuelven su vocación de poder en los marcos constitucionales.

Los civilistas se habían vuelto más moderados y conservadores en sus expectativas, aunque tenían un nivel importante de organización nacional. Cáceres había dado un giro al comportamiento habitual de los militares y luego de su intento frustrado de recuperar el gobierno tras la muerte del general Remigio Morales Bermúdez, optó por respetar las reglas.

Piérola, impetuoso caudillo civil que impidió por las armas el intento continuista de Cáceres, dio vida al Partido Demócrata. En su manifiesto, proclamaba que el problema del Perú era la falta de ciudadanía y la inexistencia del sufragio como vínculo efectivo entre la sociedad y el Estado.

Este sistema de partidos funcionó dentro de las pautas de la Constitución de 1860, que, repuesta en dos ocasiones, por Balta en 1868 y por Francisco García Calderón en 1881, acabó siendo la más longeva de la historia republicana.

Fue el resultado de una transacción entre liberales y conservadores bajo la advocación de Ramón Castilla, en el esfuerzo por institucionalizar el Estado. Aunque en 1895 se restringió el sistema de votación, fue respetada hasta su modificación en 1919.

Dentro de estas limitaciones, pudieron sin embargo sucederse unos a otros los gobiernos, aunque no sin sobresaltos. El temor a la soberanía popular hizo que el sufragio se ejerciese mediante colegios electorales, cuyo escrutinio final estaba a cargo del Congreso de la República.

“Por tanto, quien lo controlase, tenía asegurado el resultado” (Haya de la Torre, 2004, p.209).

## CONCLUSIONES

**PRIMERA.** La historia política del Perú desde el año 1823, ha estado condicionada por los golpes de Estado, la busca de poder llevo a los caudillos militares y civiles a una lucha, tomando el nombre de la democracia y la legalidad, para tomar el poder, debido a estas condiciones el Perú mantuvo un atraso político que muy difícilmente superaría con la aparición de los primeros partidos políticos.

**SEGUNDA.** Las acciones políticas de los primeros gobiernos estuvieron signadas por la corrupción, la deslealtad, la traición, en su gran mayoría por los militares que habían heredado de Simón Bolívar el autoritarismo, minaron las bases del constitucionalismo y buscaron siempre tomar el poder, estos militares una vez en poder establecieron medidas para favorecer a los grupos oligárquicos.

**TERCERA.** Durante los primeros años de vida republicana del Perú, el Congreso de la República, emprendió acciones en favor del desarrollo del país, que no fueron materializados en hechos concretos; también realizo actos que contravienen con los intereses del país al premiar a Simón Bolívar con más de un millón de pesos, el Congreso siempre estuvo condicionado por las fuerzas militares;

**CUARTA.** Los partidos políticos después que se declaró la independencia, aún no están presentes dentro de la vida política del Perú, en los primeros años se puede hablar de ideologías, será en 1872 que Manuel Pardo ascienda al poder con el partido civil, pero lamentablemente será asesinado por los militares que no querían un gobierno civil

## SUGERENCIAS

**PRIMERA.** El estudio de la Historia del Perú no debe de ser una acción neutral y repetitiva, debe ser un estudio analítico y crítico asumiendo una postura clara, que debe de estar comprometida con la realidad del país.

**SEGUNDA.** Se debe dar a conocer los verdaderos hechos de los gobiernos en el poder. Así de esta manera se entenderá el ejercicio del poder que desarrollaron los primeros gobiernos en el Perú. Y no se vuelvan a cometer los errores en la elección de los gobiernos de turno

**TERCERA.** El papel del Congreso de la República en la historia política del Perú debe ser digno de un estudio a mayor profundidad para lograr así conocer sus bases, sus fundamentos e ideologías, debemos de resaltar las figuras como de Francisco Luna Pizarro que siempre estuvo contra las dictaduras.

**CUARTA.** Se debe fomentar la participación en la política de los actores que pretenden participar en las acciones de gobernabilidad del país, para así no tener una clase política que no se preocupe por el país.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Aljovin, C. (2000). *Caudillos y constituciones. Perú: 1821-1845*. Lima: Fondo de cultura económica.
- Álvarez, J., Camacho y López, S., Maldonado, G., Trejo, C., Olgún, A., & Jiménez, M. (21 de julio de 2017). *La investigación cualitativa*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:  
<https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html>
- Anna, T. (2003). *La caída del gobierno español en el Perú. El dilema de la independencia*. Lima: Instituto de estudios peruanos.
- Arias, L., Brito, W., & Samanamú, C. (2013). *Proceso del pensamiento social peruano. El oncenio de Leguía*. Huacho: UNJSC.
- Aristóteles. (1979). La política. En A. Salazar, *Colección autores clásicos*. Lima: Universo S.A.
- Avellaneda, N. (12 de julio de 2017). *Wikiquote*. Obtenido de La colección libre de frases y citas celebres:  
[https://es.wikiquote.org/wiki/Nicol%C3%A9s\\_Avellaneda](https://es.wikiquote.org/wiki/Nicol%C3%A9s_Avellaneda)
- Basadre, J. (1970). *Historia de la república del Perú* (6° ed.). Lima: Universitaria.
- Basadre, J. (2010). *Perú independiente* (1° ed.). Lima, Perú: El comercio.
- Carpio, E., & Pazo, E. (21 de junio de 2016). Evolución del constitucionalismo peruano. (J. Contreras, Ed.) *VOX JURIS*(31), 29-49.
- Chirinos, E. (1991). *Historia de la república (1821-1883)* (4° ed.). Santa Fé de Bogota, Colombia: A. CH. Editores S.A.
- Cisneros, L. (15 de mayo de 2004). En busca de una nación. *Correo*, págs. 18-19.
- Contreras, C., & Cueto, M. (2016). *Historia del Perú republicano* (Vol. I). Lima, Perú: Septiembre.
- Cotler, J. (1990). *Partidos políticos y problemas de consolidación democrática en el Perú*. Lima: Salesiana.
- Flores, A. (25 de noviembre de 1986). *Violencia y democracia en el Perú*. Obtenido de Biblioteca virtual de ciencias sociales:  
[www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe)



- Gálvez, J. F. (2002). *La Política como pasión. Breve historia del Congreso de la República (1822-1968)*. Lima, Perú: Fondo editorial del Congreso de la República.
- Gargarella, R. (2014). *La sala de máquinas de la constitución. Dos siglos de constitucionalismo en América Latina (1810-2010)*. Buenos aires: Katz Editores.
- Guerra, M. (1993). *Historia general del Perú: La república*. Lima: Brasa.
- Guerra, M. (1995). *Atlas histórico y geográfico del Perú (1° ed., Vol. III)*. Lima, Perú: Milla Batres.
- Haya de la Torre, A. (24 de julio de 2004). El sistema de partidos políticos en el Perú y la nueva ley. (E. Samamu, Ed.) *Investigaciones sociales*, 207-234.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metología de la investigación (5° ed.)*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hildebrandt, C. (15 de abril de 2016). Primera y fracasada invasión al Perú. *Hildebrandt en sus trece*, 22.
- Hildebrandt, C. (24 de marzo de 2017). Una república que nació putrefacta. *Hildebrandt en sus trece*, 18.
- La Cruz, C. (2013). *El valor de la mentira en la historia política del Perú en los 200 años de independencia*. Trujillo: UNJFSC.
- Markhan, C. (1980). *Historia general de los peruanos*. Lima: Iberia S.A.
- Morote, H. (2003). *El militarismo en el Perú (1821-1827)*. Lima: Jaime Campodónico.
- Morote, H. (2009). *Bolívar libertador y enemigo n° 1 del Perú (4° ed.)*. Lima, Perú: Jaime Campodónico.
- Núñez, E. (2009). *La política y la historia de los partidos políticos en el Perú*. Lima: PUCP.
- Ortiz, J. (03 de marzo de 2014). Guerra, conquista y traición; 1879-1883. *EDUCARE*, 86-90.
- Palomino, G. (2010). *Investigación cualitativa y cuantitativa en ciencias sociales y de la educación*. Puno: Titicaca.
- Quiroz, A. (2013). *Historia de la Corrupción en el Perú (2° ed.)*. Lima: Instituto de estudios peruanos.

- Rénique, J. (29 de Marzo de 2002). *Partidos políticos y democracia en el Perú*.  
Obtenido de Cyberayllu:  
[http://www.andes.missouri.edu/andes/Especiales/JLR\\_HojaDeRuta.html](http://www.andes.missouri.edu/andes/Especiales/JLR_HojaDeRuta.html)
- Rey de Castro, A. (2009). *Democracia y republicanism: La modernidad política en los inicios de la nación peruana 1821-1846*. Lima: UNMSM.
- Roel, V. (1986). *El Perú en el siglo XIX*. Lima: Alba.
- Silva, F. (1984). *Historia del Perú: Perú republicano*. Lima: Búho.
- Sobrevilla, N. (2009). Batallas por la legitimidad: Constitucionalismo y conflicto político en el Perú del siglo XIX. *Revista de indias, LXIX(246)*, 101-128.
- Távora, S. (1951). *Historia de los partidos*. Lima: Editorial Huascarán.
- Tuesta, F. (2007). *Sistema político peruano*. Lima: Centro Guaman Poma de Ayala.
- Ugarte, J. (2006). La historia del Perú ha sido traicionada. (J. Centeno, Entrevistador)
- Vargas, R. (1984). *Historia General del Perú*. Lima: Milla Batres.
- Weber, M. (1999). *La política como pasión*. Mexico: Fondo de cultura económica.
- Wiesse, C. (1930). *Historia del Perú independiente*. Lima: E. Rosay.

**ANEXOS**

ANEXO N° 1

## FICHAS BIBLIOGRÁFICAS:

FICHA BIBLIOGRÁFICA FB 1	
<b>Título del libro:</b>	<i>Historia de la corrupción en el Perú</i>
<b>Autor:</b>	<i>Alfonso W. Quiroz</i>
<b>Editorial:</b>	<i>Instituto de estudios peruanos</i>
<b>Año de edición:</b>	<i>2013 – 2° Edición</i>
<b>Lugar de edición:</b>	<i>Lima – Perú</i>
<b>Traducción:</b>	<i>Javier Flores Espinoza</i>
<b>Paginas:</b>	<i>486</i>

FICHA BIBLIOGRÁFICA FB 2	
<b>Título del libro:</b>	<i>Bolívar libertador y enemigo n° 1 del Perú</i>
<b>Autor:</b>	<i>Herbert Morote</i>
<b>Editorial:</b>	<i>Jaime Campodónico</i>
<b>Año de edición:</b>	<i>2009 – 4° Edición</i>
<b>Lugar de edición:</b>	<i>Lima – Perú</i>
<b>Traducción:</b>	
<b>Paginas:</b>	<i>227</i>

**FICHA BIBLIOGRÁFICA****FB 3**

<b>Título del libro:</b>	<i>El Perú en el siglo XIX</i>
<b>Autor:</b>	<i>Virgilio Roel Pineda</i>
<b>Editorial:</b>	<i>El alba E.I.R.L.</i>
<b>Año de edición:</b>	<i>1986</i>
<b>Lugar de edición:</b>	<i>Lima – Perú</i>
<b>Traducción:</b>	
<b>Paginas:</b>	<i>321</i>

**FICHA BIBLIOGRÁFICA****FB 4**

<b>Título del libro:</b>	<i>Historia de la república del Perú</i>
<b>Autor:</b>	<i>Jorge Basadre Grohman</i>
<b>Editorial:</b>	<i>Universitaria</i>
<b>Año de edición:</b>	<i>1970 – 4° Edición</i>
<b>Lugar de edición:</b>	<i>Lima – Perú</i>
<b>Traducción:</b>	
<b>Paginas:</b>	
<b>Tomos:</b>	<i>XVII</i>

**FICHA BIBLIOGRÁFICA****FB 5**

<b>Título del libro:</b>	<i>Compendio de historia del Perú II</i>
<b>Autor:</b>	<i>José Antonio del Busto Duthurburu</i>
<b>Editorial:</b>	<i>El comercio</i>
<b>Año de edición:</b>	<i>2011 – 1° Edición</i>
<b>Lugar de edición:</b>	<i>Lima – Perú</i>
<b>Traducción:</b>	
<b>Paginas:</b>	<i>196</i>

**ANEXO N° 2****FICHA DE REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA:**

<b>AUTOR:</b>	<b>CIUDAD:</b>
<b>AÑO:</b>	<b>EDITORIAL:</b>
<b>TÍTULO:</b>	<b>EDICIÓN:</b>
<b>Tema:</b>	
<b>RESUMEN DEL CONTENIDO:</b>	
<b>Investigador:</b>	

**ANEXO N°3**

**FICHAS DE ANÁLISIS DOCUMENTAL:**

<p><b>TÍTULO</b> : Bolívar enemigo N° 1 del Perú</p> <p><b>AUTOR</b> : Herbert Morote</p> <p><b>AÑO</b> : 2009</p> <p><b>EDITORIAL:</b> Jaime Campodónico</p>	
FUENTE	INTERPRETACIÓN
<p>Al día siguiente, el 28 de octubre de 1822, le escribe una larga carta a La Mar, que ejercía la presidencia de la Junta Gubernativa nombrada por el Congreso Constituyente del Perú. El tenor de la carta, a pesar de las cortesías, tiene un tono autoritario y de padrinazgo que indica la forma arrogante de alguien que se consideraba dueño de la situación. Al comienzo, como si La Mar fuese su subordinado y no el jefe del gobierno de una nación independiente, le increpa por no haber recibido noticias suyas como si fuera esa una obligación. Después le da consejos específicos no solicitados y, finalmente, se ofrece ir al Perú a ayudarlo, como si La Mar, nacido en Cuenca y testigo de la usurpación de Guayaquil, fuese tan ingenuo que no viera en esa oferta la invasión colombiana. Algunos párrafos de esa carta son los siguientes:</p> <p><i>Mi querido Presidente y amigo:</i></p> <p><i>No he recibido carta de VD. con el correo del Perú y escribo a Vd., sin embargo, para no perder tiempo sobre lo que he podido concebir por las correspondencias, que últimamente he recibido de Lima, venidas por Guayaquil. Estas correspondencias son de nuestros jefes y oficiales colombianos y ninguna ni de Vd. Empezaré por repetir a Vd. que mucho me inquieta la suerte del Perú (...) yo temo malos sucesos</i></p> <p style="text-align: center;">34</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Simón Bolívar quería influenciar en el gobierno de La Mar, para que estos pidieran su ayuda militar.</li> <li>➤ La Mar no quería que un extranjero se inmiscuya en los asuntos del gobierno peruano.</li> </ul>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>Simón Bolívar tenía los planes de anexar el Perú a la Gran Colombia y mediante su carta a La Mar, lo hace de manera arrogante, con el pretexto de ayudar al Perú quería entrar al Perú con el ejército Gran colombiano, pero La Mar no se dejó intimidar y rechazó sus ofertas.</p>	



<p><b>TÍTULO</b> : Bolívar enemigo N° 1 del Perú</p> <p><b>AUTOR</b> : Herbert Morote</p> <p><b>AÑO</b> : 2009</p> <p><b>EDITORIAL:</b> Jaime Campodónico</p>	
FUENTE	INTERPRETACIÓN
<p style="text-align: center;">HERBERT MOROTE</p> <p>Por supuesto que La Mar no se dejó intimidar por esta carta y prefirió en esa oportunidad ignorar la amenaza de guerra que seis años más tarde Bolívar cumplió. Pero a la siguiente carta del Libertador, en la que ofrece “llevarle 6,000 hombres”, La Mar le respondió diciendo que no necesitaba hombres sino fusiles. Además, consideró un acto de indisciplina y hasta traición que la división colombiana al mando de Paz del Castillo, que consiguió San Martín de Guayaquil, se negase a participar en la expedición de Intermedios. Esa negativa fue sin duda ordenada por Bolívar, tal como vimos en su carta a Santander: “Las tropas de Colombia han tenido la dicha de quedarse en Lima: todo esto me agrada infinito”.</p> <p>El colombiano Paz del Castillo siguió incordiando a la Junta Gubernativa del Perú con varios pretextos, especialmente por el asunto de los “reemplazos” que veremos más adelante. Harto de las continuas reclamaciones de Paz del Castillo, el Perú terminó con devolverlo con sus tropas a Guayaquil en enero de 1823, causando el consiguiente enojo de Bolívar, tal como le cuenta a Santander:</p> <p><i>Por fin ha vuelto nuestra división del Perú sana y salva, pero cargada de maldiciones de nuestros enemigos peruanos (...) aquella gente no se entienda ni yo la entiendo. He llegado a pensar que es goda* (...) Por estas y otras miserables negativas se ha venido Castillo.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La Mar rechazó la oferta de ayuda de Bolívar y le manifestó que solo necesitaba armas.</li> <li>➤ Paz del Castillo no acudió al llamado de la campaña de intermedio por orden de Bolívar.</li> <li>➤ A través de los reemplazos Bolívar quería que las bajas del ejército grancolombino se suplieran con soldados peruanos.</li> </ul>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>La Mar le reprochó a Bolívar, la actuación de la división de división de Paz del Castillo y la consideraba como una traición al Perú el esta división se negara a participar en la campaña de intermedios y también le reclamo sobre el asunto de los reemplazos que el gobierno gran colombino le exigía al Perú. Pero todo estaba maquinado por Bolívar para lograr tomar el poder del Perú.</p>	

<p><b>TÍTULO</b> : Bolívar enemigo N° 1 del Perú</p> <p><b>AUTOR</b> : Herbert Morote</p> <p><b>AÑO</b> : 2009</p> <p><b>EDITORIAL:</b> Jaime Campodónico</p>	
FUENTE	INTERPRETACIÓN
<p style="text-align: center;">HERBERT MOROTE</p> <p>Por supuesto que La Mar no se dejó intimidar por esta carta y prefirió en esa oportunidad ignorar la amenaza de guerra que seis años más tarde Bolívar cumplió. Pero a la siguiente carta del Libertador, en la que ofrece “llevarle 6,000 hombres”, La Mar le respondió diciendo que no necesitaba hombres sino fusiles. Además, consideró un acto de indisciplina y hasta traición que la división colombiana al mando de Paz del Castillo, que consiguió San Martín de Guayaquil, se negase a participar en la expedición de Intermedios. Esa negativa fue sin duda ordenada por Bolívar, tal como vimos en su carta a Santander: “Las tropas de Colombia han tenido la dicha de quedarse en Lima: todo esto me agrada infinito”.</p> <p>El colombiano Paz del Castillo siguió incordiando a la Junta Gubernativa del Perú con varios pretextos, especialmente por el asunto de los “reemplazos” que veremos más adelante. Harto de las continuas reclamaciones de Paz del Castillo, el Perú terminó con devolverlo con sus tropas a Guayaquil en enero de 1823, causando el consiguiente enojo de Bolívar, tal como le cuenta a Santander:</p> <p><i>Por fin ha vuelto nuestra división del Perú sana y salva, pero cargada de maldiciones de nuestros enemigos peruanos (...) aquella gente no se entiende ni yo la entiendo. He llegado a pensar que es goda* (...) Por estas y otras miserables negativas se ha venido Castillo.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ La Mar rechazó la oferta de ayuda de Bolívar y le manifestó que solo necesitaba armas.</li> <li>➤ Paz del Castillo no acudió al llamado de la campaña de intermedio por orden de Bolívar.</li> <li>➤ A través de los reemplazos Bolívar quería que las bajas del ejército grancolombino se suplieran con soldados peruanos.</li> </ul>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>La Mar le reprochó a Bolívar, la actuación de la división de división de Paz del Castillo y la consideraba como una traición al Perú el esta división se negara a participar en la campaña de intermedios y también le reclamo sobre el asunto de los reemplazos que el gobierno gran colombino le exigía al Perú. Pero todo estaba maquinado por Bolívar para lograr tomar el poder del Perú.</p>	

<p><b>TÍTULO</b> : El Perú en el Siglo XIX</p> <p><b>AUTOR</b> : Virgilio Roel Pineda</p> <p><b>AÑO</b> : 1986</p> <p><b>EDITORIAL:</b> LDEA.</p>	
FUENTE	INTERPRETACIÓN
	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Bolívar se fue del Perú para atender los levantamientos en la Gran Colombia.</li> <li>➤ Dejo todo preparado para que se apruebe la Constitución Vitalicia que él había preparado para el Perú.</li> </ul>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>Al retirarse Bolívar del Perú dejó todo listo para que el sea el único con poderes sobre el Perú, pero sucedió que la población salió a protestar y se eligió a José de La Mar para que sea Presidente, este gobierno encumbró a los personajes que habían combatido contra la independencia y persiguió a los jefes de las montoneras peruanas.</p>	

<p><b>TÍTULO</b> : Historia General del Perú</p> <p><b>AUTOR</b> : Rubén Vargas Ugarte, S.J.</p> <p><b>AÑO</b> : 1984</p> <p><b>EDITORIAL:</b> Milla Batres.</p>	
FUENTE	INTERPRETACIÓN
<p style="text-align: center;">CAPÍTULO XVIII</p> <p style="text-align: center;">COMIENZO DE LAS HOSTILIDADES</p> <p>1. Las causas de la guerra. — 2. Grave situación económica del Perú. — 3. Comienzo de las hostilidades. — 4. La escuadra chilena bombardea puertos indefensos. — 5. Mientras Rebolledo viene al Callao, G... y la escuadra se dirigen al sur.</p> <p>1. — Las causas de la guerra que Chile declaró a Bolivia son bien conocidas; no nos vamos a extender en ellas, tanto por esta razón como por no caer dentro de nuestro objeto sino de un modo indirecto. Su origen halláremos en el decreto propuesto por el presidente Bulnes en 1842 a las cámaras, declarando que los guanos situados a partir del paralelo 23 de latitud meridional eran propiedad de la república; esta disposición y fijación de límites entre Chile y Bolivia era arbitraria y sólo obedecía a la existencia en aquella zona norte de depósitos del fertilizante. Desde esa fecha hasta el año 1866, en que se celebra un tratado de límites con Bolivia, este país protestó reiteradas veces de la actitud de Chile, fundándose en la posesión en que había estado hasta 1842 de esos territorios y en los documentos así coloniales como republicanos que le asignaban la propiedad del litoral hasta el Loa. El tratado de 1866 se lo impuso Chile la guerra con España, firmose en Santiago el 10 de agosto, de dicho año, y en Bolivia se aceptaron sus bases, porque en ellas se reconocía a Bolivia la posesión de la bahía de Mejillones, pero en realidad, como dice un notable jurista y diplomático chileno, Marcial Martínez, "en la sustancial era la última expresión del absurdo", por la comunidad de explotación de las riquezas del suelo y derechos aduaneros que se establecía entre ambos países. Aunque el límite septentrional de Chile se fijaba en el paralelo 24, la cláusula que estipulaba la comunidad de explotación, dejaba abierta una puerta para que Chile pudiera reclamar la posesión del territorio mismo. En el año 1874 se celebró un nuevo tratado en el cual se modificaron algunas de las cláusulas del precedente, pero se dejó subsistente la participación de Chile, por lo menos durante 25 años en la explotación de los minerales y metales. Al celebrarse en 1873 el estado de alianza defensivo con Bolivia, el Perú se esforzó porque Bolivia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Chile y Bolivia tenían conflicto acerca de la delimitación de sus territorios con respecto a la explotación del guano.</li> <li>➤ El Perú se vio arrastrado a la guerra por el tratado secreto que firmó con Bolivia.</li> </ul>
<p><b>CONCLUSIÓN:</b></p> <p>Los políticos peruanos no actuaron con cautela respecto al manejo de las relaciones internacionales. Con el pretexto de comprar naves Prado se fue del país y dejó en el abandono las acciones de la guerra, Nicolás de Piérola caudillo civil usurpó el poder y no pudo detener el avance del ejército chileno.</p>	