

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**EL BULLYING Y EL AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE
INGENIERIA CIVIL UNA PUNO 2016**

TESIS

PRESENTADA POR:

NELLY PAOLA ROQUE TISNADO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL

EL BULLYING Y EL AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERIA
CIVIL UNA PUNO 2016

TESIS PRESENTADA POR:

NELLY PAOLA ROQUE TISNADO

PARA OPTAR EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL



Fecha de Sustentación: 14 de Junio del 2017

APROBADA POR EL JURADO DICTAMINADOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE

:

T.S. Angélica Esperanza Zenteno Mamani

PRIMER JURADO

:

Mg. Yolanda Pari Ccama

SEGUNDO JURADO

:

T.S. Katia Marleny Arpasi Chambi

DIRECTOR/ ASESOR

:

T.S. Eladia Margot De La Riva Valle

Área: Derechos humanos y fortalecimiento democrático.

Tema: Procesos de inclusión y exclusión social.

DEDICATORIA

A mis padres que me dedicaron su amor, paciencia y esfuerzo, teniendo siempre una palabra de aliento para motivarme y poder lograr mis metas.

A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

A mis amigas por apoyarnos mutuamente en nuestra formación profesional y que hasta ahora seguimos siendo amigas.

AGRADECIMIENTO

A dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más.

A T.S Eladia Margot De La Riva Valle, Director de tesis, por su valiosa guía y asesoramiento a la realización y cumplimiento de la misma.

A mis jurados T.S. Angélica Esperanza Zenteno Mamani y Mg. Yolanda Pari Ccama por su presencia incondicional, sus apreciados y relevantes aportes, críticas, comentarios y sugerencias durante el desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	12
ABSTRACT	13

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 El Problema de la Investigación	15
1.2 Antecedentes de la Investigación	18
1.3 Formulación del Problema	20
1.4 Importancia y Utilidad del Estudio	21
1.5 Objetivos de la Investigación	22

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Marco teórico	24
2.1.1 Teorías que Fundamentan el Bullying	24
2.1.2 Bullying	27
2.1.3 Tipos de Bullying	29
2.1.4 Características del Bullying	31
2.1.5 Descripción de los Sujetos	32
2.1.6 Factores que Intervienen el Bullying	33
2.1.7 Teorías que Fundamentan la Autoestima	37

2.1.8 Autoestima	38
2.1.9 Dimensiones de la Autoestima.....	40
2.1.10 Niveles De Autoestima	45
2.1.11 Bullying Y Autoestima	47
2.2 Hipotesis de la Investigación.....	49

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Tipo y Diseño de Investigación.....	51
3.1.3 Metodo De Investigación.....	52
3.2 Poblacion y Muestra de Investigación	52
3.2.1 Población Universo.....	52
3.2.2 Población Muestra.....	53
3.3 Técnicas e Instrumentos de recolección de Datos.....	55
3.4 Procedimiento de recolección de Datos.....	56
3.5 Procesamiento y Análisis de Datos.....	56

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados para determinar la Hipotesis Especifica N°1.....	58
4.2 Resultados para determinar la Hipotesis Especifica N°2.....	67
4.3 Resultados para determinar la Autoestima.....	77

CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	87
ANEXOS	89

LISTA DE TABLAS

Tabla 01: El bullying Físico según Dimensión Física de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	58
Tabla 02: Bullying verbal según dimensión afectiva de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	60
Tabla 03: Bullying Psicológico según Dimensión Académica de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	62
Tabla 04: Bullying Social según Dimensión Social de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	64
Tabla 05: Factor Individual según Dimensión social de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	67
Tabla 06: Factor Familiar según Dimensión Afectiva de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	69
Tabla 07: Factor Sociocultural según Nivel Medio de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	71
Tabla 08: Factor educativo según Dimensión Académica de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	73
Tabla 09: Bullying Social según Nivel Alto de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	77
Tabla 10: Factor Familiar según Nivel Medio de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	78
Tabla 11: Bullying Verbal según Nivel Bajo de la autoestima que presentan los estudiantes de Ingeniería Civil.....	80

LISTA DE CUADROS

Cuadro 01: Poblacion Estudiantil de la Escuela Profesional de la E.P de Ingenieria Civil Puno 2016.....	53
Cuadro 02: Muestreo Aleatorio Simple / Muestreo Estratificado.....	54
Cuadro 03: Valoraciones para cada Variable.....	56
Cuadro 04: Relación entre el tipo de Bullying y la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil, según el coeficiente de correlación de Pearson.	66
Cuadro 05: Factores que intervienen en el Bullying y la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil, según el coeficiente de correlación de Pearson.....	75
Cuadro 06: Bullying y la Autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil, según el coeficiente de correlación de Pearson.	82

ÍNDICE DE ACRONIMOS

UNA	: Universidad Nacional del Altiplano
OMS	: Organismo Mundial de la Salud
DIRESA	: Dirección Regional de Salud
CEP	: Centro de Estudio Publico

RESUMEN

La presente investigación denominada “El Bullying y la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA-Puno”, se planteó como objetivo general: determinar si El Bullying tiene relación con la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA-Puno, así mismo, la hipótesis planteada fue si “El bullying se relacionaba directamente con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA Puno. La investigación es de tipo correlacional; diseño no experimental a través del método hipotético deductivo, en donde se tuvo una muestra de 271 jóvenes universitarios a través del muestreo estratificado. La información es presentada en tablas de frecuencias y porcentajes, para cada objetivo específico investigado. El estadígrafo que se uso es el de Rho Pearson para determinar la asociación entre los resultados más significativos. Para ello se aplicó el instrumento escala de Likert para ambas variables. Así mismo, para el procesamiento de los resultados se utilizó el programa estadístico SPSS y el programa Excel. Finalmente, llegando a la conclusión principal. Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.626** el cual nos indica que existe una correlación positiva moderada entre el Bullying y la Autoestima en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno. Además observamos que el 27,2% estudiantes indican que el tipo de bullying que ejercen en mayor significancia es psicológico y 29,7% de los estudiantes tienen una autoestima baja.

Palabras Claves: Autoestima, Bullying, Estudiantes.

ABSTRACT

The present investigation called "Bullying and self-esteem of students of Civil Engineering UNA-Puno" was proposed as a general objective: to determine if bullying is related to the self-esteem of students of Civil Engineering UNA-Puno, and the hypothesis was that "Bullying was directly related to the self-esteem of civil engineering students UNA Puno. The research is of a correlational type; Non-experimental design through the hypothetical deductive method, where a sample of 271 university students was sampled through stratified sampling. The information is presented in tables of frequencies and percentages, for each specific objective investigated. The gauge used is that of Rho Pearson to determine the association between the most significant results. For this, the Likert scale instrument was applied for both variables. Also, for the processing of the results the statistical program SPSS and the Excel program were used. Finally, reaching the main conclusion The results according to the SPSS indicate a value of the Pearson correlation coefficient equal to 0.626 ** which indicates that there is a moderate positive correlation between Bullying and Self-esteem in students of Civil Engineering of The UNA - Puno, 2016. In addition, we observed that 27.2% of students indicate that the type of bullying that they exert in greater significance is psychological and 29.7% of students have low self-esteem.

Key Words: Self-esteem, Bullying, Students

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el tema de Bullying y la autoestima de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

Al referirnos al bullying estamos hablando de un fenómeno social que ataca a niños, adolescentes y jóvenes trayendo consecuencias específicamente a las víctimas; tanto psicológicas, como depresión, baja autoestima, inseguridad y estrés o físicas como dolores de cabeza, dolor de estómago o conductuales en esta ocasión se estudió al grupo de jóvenes ya que como sabemos ellos se encuentran en una etapa donde enfrenta cambios tanto físicos, cognitivos y psicológicos. Tienen cuerpo y mente en desarrollo y relaciones con amigos y familiares que van cambiando.

La relación del bullying con la baja autoestima generalmente se agudiza al presenciarse agresiones físicas, psicológicas y verbales; la falta de confianza en sí mismo puede ser un problema serio. Los jóvenes que carecen de autoestima pueden ser solitarios, torpes en su trato con otras personas y muy sensibles a las críticas sobre lo que ellos piensan son sus insuficiencias. Los jóvenes con poca confianza en sí mismos son menos

aptos a participar en actividades con sus compañeros y a formar amistades con ellos. Esto los aísla todavía más e impide que desarrollen una mejor imagen de sí mismos. Y cuando entablan amistades, son más vulnerables a la presión negativa de los amigos.

La idea de la investigación es debido a que la relación de abuso, se repite y se mantiene en el tiempo, produce, a la larga, consecuencias negativas tanto académicas como psicológicas e interpersonales, ya que afecta al desarrollo socioemocional de los/as implicados/as. En los jóvenes victimarios; se descubre una gran necesidad de afecto que tratan de compensar procurando reconocimiento social, el poder de la fuerza física, necesidad de descalificar los comportamientos que se contraponen a sus rasgos censurados, o carentes.

El contenido de la presente tesis se desarrolla en seis ítems:

El primer capítulo, contiene la Introducción de la investigación la cual hará una breve referencia de la relación que existe entre el bullying y la autoestima.

El segundo capítulo, considera la revisión de Literatura donde da a conocer el marco teórico, marco conceptual e hipótesis de la investigación.

El tercer capítulo, explica los materiales y métodos de la investigación tomando en cuenta el tipo de investigación, la población muestra y las técnicas de recojo de información.

En el cuarto capítulo, se muestra la exposición y análisis de los resultados para demostrar el cumplimiento de la hipótesis.

En el quinto capítulo, se desarrolla las conclusiones de acuerdo a los resultados

obtenidos.

En el sexto capítulo, se desarrollara las recomendaciones, para que la investigación pueda servir de apoyo a otras investigaciones que tengan el mismo interés del tema.

1.1 EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente problema de investigación es motivo de estudio porque existe en nuestro país; una creciente población de estudiantes que son víctimas del bullying.

En nuestro entorno social, surge como una gran controversia debido a su mantenimiento a lo largo del tiempo, y aunque se ha reducido en los últimos años, siguen existiendo tasas muy elevadas que demuestran que se encuentra vigente en nuestro país.

Al igual que en el resto del mundo, en el Perú el bullying tiene múltiples factores como individuales, familiares, socioculturales y escolares. De acuerdo con datos publicados en las noticias el bullying universitario es uno de los problemas que está creciendo e incrementándose considerablemente en los últimos años, teniendo consecuencias graves como el suicidio por parte de la víctima, así mismo en el caso del agresor se ha encontrado que es muy probable que en su juventud sino se trata se convierte en un delincuente con conductas antisociales, vinculado con el uso de las drogas.

Según los últimos reportes de la oficina de salud mental de la DIRESA Puno se reportan cinco casos de bullying cada dos meses en las provincias de Puno y Juliaca refirió Lucia Ramos Jara coordinadora de dicha unidad. Así mismo Lyli Valdivia Gonzales, fiscal adjunta de la Fiscalía de Prevención del Delito de Juliaca, capital de la provincia de San

Román región Puno, advirtió que existe indiferencia en los alumnos y profesores ante los casos de bullying.

El Bullying es un problema multicausal y su abordaje debe ser realizado desde diversas disciplinas. El bullying es una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un estudiante o grupos de estudiantes hacia la víctima, ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas de su desarrollo personal. Las causas para este tipo de conductas pueden ser los más insignificantes. Los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que tienen sobrepeso, alguna discapacidad (problemas de visión, oído o habla) o un bajo rendimiento académico, son más propensos a ser intimidados. Desde esta perspectiva se puede afirmar que muchos de los agresores resaltan constantemente los defectos físicos de sus compañeros con la finalidad de ridiculizarle y humillarle ante los demás. Este problema también afecta académicamente, los esquemas cognitivos de la víctima de poco a poco se van programando erróneamente, hasta el punto de pensar que no puede, que no sirve. Los estudiantes que son víctimas carecen de hábitos de estudio y presentan baja motivación para el trabajo académico, lo cual podría reflejarse en deserción.

El tema central en esta investigación y la que se considera aún más relevante a la hora de abordar esta temática, es el hecho de cómo es la relación del bullying con el autoestima de los estudiantes universitarios de manera determinante en los numerosos casos de jóvenes que diariamente tienen que ser víctimas de este problema social.

En la universidad se da en su mayoría de forma verbal ya que se ponen apodosos y se molestan a compañeros que ocupan los primeros lugares en rendimiento académico

utilizando calificativos despectivos que hacen sentir mal a sus compañeros. Otra forma que se vio es que se observó en varias ocasiones a jóvenes universitarios haciendo práctica del castigo denominado “poste” o el “cuatro”; en caso de las mujeres se observó que se discriminan por la belleza y la forma de vestirse.

Los estudiantes victimas del acoso son afectados en su autoestima ya que muchos se sienten mal al recibir alguna forma de maltrato como física, verbal o social. En esta investigación se analizara como los jóvenes se conocen a sí mismos, como se valoran y autoestiman. Además de conocer los resultados sobre como los tipos de agresión y los factores del bullying inciden en su autoestima La autoestima depende esencialmente de la educación en la familia, la escuela y el entorno.

La autoestima puede disminuir o aumentar debido a múltiples sucesos relacionados con la familia, la escuela, la comunidad y el universo, y en dependencia de la sensibilidad del sujeto. Existen personas extremadamente sensibles cuya autoestima puede bajar debido a un gesto desagradable, una frase, un pequeño incidente familiar o una crítica en el colectivo. Los fracasos, las experiencias negativas y el miedo pueden bajar la autoestima, mientras que los éxitos, las buenas relaciones y el amor pueden aumentarla.

Muchos de los estudiantes afectados también sufren tensión nerviosa, terrores nocturnos, ataques de ansiedad, fobias, miedo al centro de estudios y aislamiento. Sienten que sus vidas están amenazadas y no saben cómo salir de esa situación. Diversas investigaciones han comprobado que el abuso suele dejar profundas secuelas en los niños y jóvenes que la sufren, países como Chile, Argentina y España han hecho investigaciones al respecto, Perú no tiene un estudio nacional sobre el tema, sólo se encuentran informes

particulares en unidades educativas. Por ello surge la necesidad de realizar este estudio en nuestro país y aún más en la entidad donde convivimos, específicamente en sus instituciones educacionales, tomándose para este estudio la Universidad Nacional del Altiplano.

1.2 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Ledezma (2013), En la investigación titulada “Influencia del Bullying en la Autoestima”, plantea como objetivo Conocer a través de la aplicación de pruebas psicométricas la influencia del Bullying en la Autoestima de los estudiantes del Instituto San José del Carmen de la ciudad de Tegucigalpa, Honduras. En la cual se plantea la siguiente hipótesis “Existirán diferencias significativas entre las víctimas de bullying, los observadores y los agresores en función al autoestima” donde se llegó a la conclusión de que existe una gran cantidad de agresores que tienen un nivel alto de autoestima, las víctimas nivel bajo y los observadores nivel medio.

En las investigaciones efectuadas por Oliveros y Barrientos (2007), titulado “Incidencia y factores de riesgo de la intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima Perú 2007” se estudió el bullying o agresión en 185 estudiantes comprendidos entre 4.to de primaria y 5.to de secundaria pertenecientes al CEP Jorge Polar del distrito de Pueblo Libre, Lima. Esta investigación tuvo como objetivo investigar la frecuencia factores de riesgo y validez del instrumento en un colegio particular de Lima. En la cual se plantea la siguiente hipótesis existirá incidencia significativa de los factores de riesgo de intimidación en un colegio particular de Lima Perú. Las conclusiones a la que se llegaron es que el 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones. El 91% señaló que el tipo

más frecuente fue poner apodos. Se hicieron análisis univariados y bivariados El único factor de riesgo que mostró asociación con bullying fue la falta de comunicación de las agresiones. La seguridad en el colegio apareció como factor protector. Se enfatizó el trabajo conjunto de padres y maestros en la construcción y fortalecimiento de valores para promover una cultura de paz.

Landazuri (2007), realizó una investigación, de tipo no-experimental, tuvo un diseño correlacional titulado “Asociación entre el rol de agresores y el rol de víctimas de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de estudiantes de un colegio particular mixto del distrito de San Borja en Lima – Perú”. El objetivo planteado fue determinar la asociación entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, con la autoestima y las habilidades sociales de alumnos adolescentes de un colegio particular mixto de Lima. Planteando como hipótesis que la asociación entre el rol del agresor y el rol de la víctima de intimidación escolar se relaciona significativamente con la autoestima y las habilidades sociales de adolescentes de un colegio particular mixto de lima. Se aplicó un conjunto de tres pruebas: el Cuestionario sobre Intimidación y Maltrato entre Iguales de Ortega (versión modificada), el Inventario de Autoestima de Coopersmith y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Las pruebas fueron aplicadas a 671 alumnos entre 11 y 17 años de edad, quedando la muestra final constituida por 663 alumnos que cumplían los criterios de inclusión. La conclusión fue que se encontró una asociación moderada entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación escolar, en el área de Autoestima Social. Se halló diferencias entre el rol de agresor y el rol de víctima de intimidación, en las áreas de: Autoestima General, Autoestima Social y Primeras Habilidades Sociales. Las víctimas obtuvieron los puntajes más bajos en las áreas de

Autoestima General, Autoestima Social, Autoestima Hogareña y Primeras Habilidades Sociales, mientras que los agresores alcanzaron puntajes bajos en el área de Autoestima Hogareña. Se concluyó que las únicas áreas que permitieron establecer una mejor predicción del rol de agresor y el rol de víctima de intimidación fueron la Autoestima Social y la Autoestima Escolar. Se encontró una prevalencia del rol de los agresores de 13,6%, y de 12,4% en el rol de las víctimas.

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La situación actual del bullying es más grave, cada vez más lo jóvenes recurren a realizar agresiones a sus compañeros, porque cada vez que ven alguna indiferencia entre sus compañeros tratan de hacer hostigamiento o manipulación social, muchas veces ese agresor cada vez que le tienen más miedo o se esconde de esa persona se va a sentir importante en todos sus aspectos y logra pensar que puede hacer más de lo que ya ha hecho. Además busca más personas para maltratar o molestar por alguna de sus indiferencias, la solución siempre está en la persona que no deje que a causa de estas lo ofendan; si no defenderse.

El abuso puede darse de varias formas; con contacto físico que incluye toda aquella agresión o atentado corporal; y existe también la verbal que incluye todo tipo de apodo, crítica destructiva.

Se identifica como involucrado en el bullying a todo aquel agresor, el cuál protagoniza el problema, siendo el realizador de los actos violentos; a la víctima, que es el afectado directo por las acciones del agresor; y finalmente los espectadores, que son

aquellos que aprueben, desaprueben o colaboren en el conflicto; tratando de jerarquizar a cada uno por sus características y el papel que toman.

Ya que el bullying es un problema que puede llegar a arriesgar la vida de cualquiera de los involucrados requiere una investigación profunda, con bases sólidas e información concisa. Y así es como se tratará de llevar a cabo, tomando detalle de cada subíndice mencionado y conceptualizando palabras claves para el entendimiento del tema.

1.4 IMPORTANCIA Y UTILIDAD DEL ESTUDIO

El bullying es un problema que repercute en lo individual y en el marco social; de ahí que sea necesario y urgente erradicarlo o disminuirlo en los centros de estudio. Si sabemos que los jóvenes son el futuro del mundo, no hagamos que convivan muy de cerca con esta situación ya que podrían no ser buenos ciudadanos, sino conflictivos y siempre actuaran con violencia ante la solución de cualquier problema.

Los chicos que han sido acosados sufren diferentes consecuencias emocionales. La depresión es una de las más comunes, llevando a muchos jóvenes al suicidio o a lastimarse a sí mismos. Otras emociones comunes a experimentar por un chico que está siendo víctima de acosos, son la ansiedad y el estrés.

El bullying compromete la salud mental no solo de quienes son agredidos, sino de quienes han agredido también, al grado que sus manifestaciones de ansiedad o depresión duren hasta su vida adulta. Los padres deben estar atentos a los cambios emocionales y conductuales que su hijo puede presentar como el cambio de estado de ánimo, la irritación y tristeza profunda, mientras que los cambios conductuales más evidentes son el bajo rendimiento académico y aislamiento.

Por ello hay que combatir el problema sin limitarlo al plano individual; sino también mirar las consecuencias que nos traería en la perspectiva económica, política y social. Preocupándonos por la tranquilidad de nuestros ciudadanos, que de por sí se está perdiendo por el clima de inseguridad que vive nuestro país.

Por ello la importancia que los docentes den a las prácticas de violencia en la Universidad que muchas veces son considerados como juegos o bromas de jóvenes, es un factor que se considera vital; el frenar este tipo de conductas y prevenir consecuencias no deseables, así como la oportuna intervención y diseño de estrategias que ayuden a reducirlas y hasta desaparecerlas del ámbito educativo, depende en gran medida de la actuación de las figuras de autoridad y porque no de toda la población en conjunto, participando toda la sociedad para erradicar este problema eliminando así la violencia, sin embargo en muchas de las ocasiones los docentes no enfrentan esta problemática en busca de una solución, debido a que no se siente preparado para enfrentarla o por el simple hecho de pensar que porque son jóvenes universitarios no necesitan correctivos como los niños o adolescentes.

La familia también se convierte en un factor que no apoya mucho porque ya no se encuentra junto a sus hijos pudiendo observar los cambios que tiene sus hijos.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

- Determinar si el bullying tiene relación con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO.
-

1.5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Explicar si el tipo de bullying tiene relación con la autoestima de estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO.
- Analizar si los factores que intervienen en el bullying se relacionan con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO.

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 MARCO TEÓRICO

Las teorías explicativas generales sobre el origen de la conducta agresiva/violenta en el ser humano, pueden aplicarse para tratar de entender el comportamiento violento del adolescente en el centro de estudio. Por ello, en este apartado del capítulo vamos a desarrollar los principales acercamientos teóricos que analizan las causas de la conducta violenta.

2.1.1 TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN EL BULLYING

Según Diaz (2002), las teorías activas o innatistas consideran que la agresividad es un componente orgánico o innato de la persona, elemental para su proceso de adaptación; desde esta perspectiva se considera que la agresión tiene una función positiva y que la labor de la educación consiste fundamentalmente en canalizar su expresión hacia conductas socialmente aceptables, las principales son:

- a) *Teoría etológica*: Indica Diaz (2002), que esta perspectiva surge del intento de extrapolar las causas del comportamiento animal a la conducta humana. Considera que la agresión es una reacción innata que se basa en impulsos

inconscientes biológicamente adaptados y que se han ido desarrollando con la evolución de la especie. La finalidad de la agresión es la supervivencia de la persona y de la propia especie.

- b) *Teoría de la personalidad*: Fundamenta Kretchmer (1956), “El comportamiento violento en rasgos constitucionales de la personalidad, como la ausencia de autocontrol y la impulsividad o la existencia de déficits cognitivos”. Desde esta perspectiva se considera que los factores de personalidad determinan o, en algunos casos, aumentan la probabilidad de que la persona se implique en conductas agresivas.
- c) *Teoría del aprendizaje social*: Esta teoría propuesta por Bandura (1987), considera que “El comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación”. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia, se ha constatado que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando.

- d) *Teoría sociológica*: Esta teoría según Diaz (2002), interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma ‘normal’ de comportarse y, no sólo se admite sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación.
- e) *Teoría ecológica*: Esta teoría propuesta por Bronfenbrenner (1979), contempla a la persona inmersa en una comunidad interconectada y organizada en cuatro niveles principales. Estos cuatro niveles reflejan cuatro contextos de influencia en la conducta y son los siguientes: (1) microsistema, compuesto por los contextos más cercanos a la persona, como la familia y la escuela; incluye todas aquellas actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona experimenta en su entorno inmediato determinado; (2) mesosistema, que se refiere a las interacciones existentes entre los contextos del microsistema, como la comunicación entre la familia y la escuela; (3) exosistema, que comprende aquellos entornos sociales en los que la persona no participa activamente pero en los que se producen hechos que sí pueden afectar a los contextos más cercanos a la persona, como el grupo de amigos de los padres y hermanos, o los medios de comunicación; y (4) macrosistema, que se refiere a la cultura y momento

histórico-social determinado en el que vive la persona e incluye la ideología y valores dominantes en esa cultura.

- f) El enfoque ecológico, por tanto, resalta que los problemas de conducta no pueden atribuirse únicamente a la persona, sino que deben considerarse como el producto de una interacción entre ésta y su entorno (en el caso de la adolescencia, el entorno familiar, escolar y social).

2.1.2 BULLYING

El primero en definir este fenómeno fue Olweus (1998), profesor de psicología de la Universidad de Bergen en Noruega y considerado el padre del concepto de bullying, quien define el acoso u hostigamiento escolar como. “La situación de acoso e intimidación, en donde un alumno es agredido o se convierte en víctima cuando está expuesto, de forma repetida durante un tiempo, a acciones negativas que lleva a cabo otro alumno o varios de ello”.

Aviles (2006), “Cuando hablamos de bullying nos referimos a casos como en los que el escolar se niega a ir al colegio fingiendo todo tipo de dolencias, porque ya sobrelleva el papel de víctima del matón y que sistemáticamente es denigrado, insultado, humillado y puesto en ridículo ante sus compañeros quienes comparten esta situación de forma tácita.”

Como dice el autor Cerezo (2006), “Una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”.

Afirma Piñuel & Oñate (2007), al bullying como: “Un continuado y deliberado maltrato verbal y modal que recibe un niño por parte de otro u otros que se comportan con él cruelmente con el objeto de someterlo, apocarlo, asustarlo, amenazarlo y que atentan contra la dignidad del niño”.

El bullying Barrientos (2008), *es* la: “Forma habitual de conducta agresiva que ocasiona daño deliberado” Pues a nadie le queda duda que el bullying se da a través de comportamientos agresivos que como consecuencia te dejan daños que pueden llegar inclusive hasta el suicidio de la víctima. Sobre los daños que ocasiona el bullying se pronunció nuevamente Oliveros & Barrientos (2007), pero ahora más específico pues él nos dice lo siguiente: “La severidad del hostigamiento llega a producir estrés postraumático, provocando ausentismo escolar, baja autoestima, lesiones graves, fuga del hogar, e intento de suicidio, así como abuso de alcohol, drogas y cigarrillos en los adolescentes que lo sufren” como personas nos deja una sensación rara, porque si nos ponemos a pensar, como es posible que el bullying en nuestra realidad cada día que pasa se esté llevando una vida más, la vida de un ser humano llevado al extremo del suicidio, a pesar del tiempo aún no se logrado nada para poner fin a este fenómeno del bullying.

Para ser más específicos sobre el bullying, como Olivares (2008), lo manifiesta: “Ésta es una de las formas de violencia que más repercusión está teniendo actualmente sobre las personas en edad escolar” .Entonces el bullying es considerado como el acoso escolar porque muchas veces esta problemática se ha manifestado en la etapa escolar.

Una definición contextual del bullying se refiere a una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten por tiempo prolongado Ortega (1997)

Las agresiones físicas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social, exclusión social; aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

De esta definición se desprenden tres características:

- Existe un desequilibrio (abuso) de poder
- Hay una repetición de los incidentes a lo largo del tiempo.
- Hay intencionalidad por parte del agresor o agresores.

2.1.3 TIPOS DE BULLYING

Segun Aviles (2002), los principales tipos de maltrato se suelen clasificar en:

2.1.3.1 BULLYING FÍSICO

Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Incluye toda acción corporal. Es la forma más habitual de bullying.

En los últimos años, el bullying físico se ha mezclado con una frecuencia alarmante, con diversas formas de abuso sexual, se ha identificado por que suele dejar huellas corporales. Directo. Golpes, empujones patadas, formas de encierro y escupir. Indirecto. Daño a pertenencias, robar, romper, esconder cualquier clase de objeto.

La OMS, considera la violencia como el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como

consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte.

2.1.3.2 BULLYING VERBAL

Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

Incluye acciones no corporales con la finalidad de discriminar, difundir chismes, realizar acciones de exclusión, bromas insultantes y repetidas. Los niños y jóvenes son mucho más sensibles que los adultos ante estas situaciones. La opinión de los padres constituye una parte esencial entre los factores que ayudaran a formar la identidad y la personalidad. Es más utilizado por las mujeres mientras se van acercando más a la adolescencia.

2.1.3.3 BULLYING PSICOLÓGICO

Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. Son las más difíciles de detectar ya que son formas de agresión, amenaza o exclusión que se llevan a cabo espaldas de cualquier persona que pueda advertir la situación, por lo que el agresor puede permanecer en el anonimato. Se usa frecuentemente para subrayar, reforzar o resaltar acciones llevadas a cabo con anterioridad y mantener latente la amenaza.

Incrementa la fuerza del maltrato, pues el agresor exhibe un poder mayor al mostrar que es capaz de amenazar aunque esté presente una figura de autoridad.

En el agredido aumenta el sentimiento de indefensión y vulnerabilidad, pues percibe este atrevimiento como una amenaza que tarde o temprano se materializara de más contundente. Pueden consistir en una mirada, una señal obscena, una cara desagradable, un gesto, entre otros. También dentro de este hay un tipo de bullying que se conoce como bullying racista que se da cuando el maltrato hace referencia a los orígenes de la víctima. El componente, psicológico está en todas las formas de maltrato.

2.1.3.4 BULLYING SOCIAL

Pretende aislar al joven del resto del grupo, cuando se ignora, se aísla y se excluye al otro. Directo: Excluir, no dejar participar a la víctima en actividades, sacarlos del grupo. Indirecto: Ignorar, tratar como un objeto, como si no existiera o ver que no está allí

2.1.3.5 BULLYING SEXUAL

Es cuando se presenta un asedio, inducción o abuso sexual. se da cuando el maltrato se hace referencia a partes íntimas del cuerpo de la víctima.

Incluye el bullying homofóbico que se da cuando el maltrato hace referencia a la orientación sexual de la víctima o las que se intentan justificar por motivos de homosexualidad, real imaginaria.

2.1.4 CARACTERÍSTICAS DEL BULLYING

Expone que hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying: Aviles (2006). Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un abusón o grupo de matones.

Debe existir una desigualdad de poder “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.

La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un periodo largo de tiempo y de forma recurrente.

2.1.5 DESCRIPCIÓN DE LOS SUJETOS

Según Aviles (2002), los sujetos son los siguientes:

- a) *La víctima*: La mayor parte de las investigaciones señalan que son más numerosos los chicos que las chicas. Las víctimas suelen ser débiles, inseguras, ansiosas, tranquilas, tímidas y con bajos niveles de autoestima. Un joven que actúa de manera agresiva sufre intimidaciones en el centro de estudios o en la familia. Adquiere esta conducta cuando es frecuentemente humillado por los adultos. Se siente superior, ya sea porque cuenta con el apoyo de otros atacantes o por que el acosado es un joven con muy poca capacidad de responder a las agresiones.
- b) *Familiares*: El joven puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, violencia, abuso ejercido por los padres y hermanos mayores, tal vez porque es un niño que posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es un niño sumamente mimado.

c) *En el centro de estudios*: Cuando más grande sea hay mayor riesgo de que haya acoso escolar, sobre todo si a este factor se le suma la falta de control físico, vigilancia y respeto; humillación, amenazas o la exclusión entre personal docente y alumnos. Por otro lado, los nuevos modelos educativos a los que son expuestos los estudiantes como con la ligereza que se tratan y ponen en práctica los valores, según estudios realizados, han influenciado en que este tipo de comportamiento se presente con mayor frecuencia.

2.1.6 FACTORES QUE INTERVIENEN EL BULLYING

2.1.6.1 FACTORES INDIVIDUALES

Pervin (2000), manifiestan que: La personalidad representa aquellas características del individuo que explican los patrones permanentes en su manera de sentir, pensar y actuar. Por ende los factores intrapersonales como el temperamento del joven, también desempeña una función en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva, un joven de temperamento activo e intolerante es más propenso a convertirse en un joven agresivo, porque su personalidad agresiva es una actitud que favorece al desarrollo de comportamientos agresivos.

Revelaron que algunos agresores pudieron haber introyectado durante sus primeros años de vida, que agredir es el único modo de socializarse. Barudy & Dartagnan (ctd en Rodríguez, 2004),

De tal manera que el factor intrapersonal ligado a la personalidad del agresor y de la víctima es el que desencadena conductas violentas en el agresor y conductas de sumisión y pasividad en la víctima.

Por lo tanto, cada persona es un ser único e irreplicable, dueño de sus actos, capaz de escoger en el laberinto de la vida el camino correcto hasta llegar a la salida o seguir en dirección equivocada, permaneciendo acompañado de la oscuridad, del rechazo, de la soledad por el resto de sus días.

2.1.6.2 FACTORES FAMILIARES

La violencia tiene todas las posibilidades de aparecer sin que ella encuentre oposición en el camino

En los años 60 y 80 no era común encontrar publicaciones sobre violencia familiar en los medios de comunicación puesto que socialmente no se catalogaba como un problema, actualmente este asunto viene acaparando interés de muchos profesionales y de la población en general, ya que la agresión intrafamiliar no se puede tolerar en ningún caso.

Ovejero (2005), considera que el maltrato doméstico se produce en el hábitat familiar, cuyo agresor puede ser cualesquier miembro de la familia, quien abusa sin compasión de los niños, adolescentes, conyugues u otros parientes a quienes pretende amar con látigo en mano.

Castells (2007), asegura que la institución más violenta de nuestra sociedad es la familia, cuya violencia es el resultado de prejuicios culturalmente muy arraigados como el hecho de que la mujer es propiedad del marido y que los hijos son propiedad de los padres, pudiéndose hacer lo que se quiera con cada uno de ellos, violentando sus derechos como seres humanos.

Por lo tanto, la familia es la que se encarga de sembrar conductas maltratantes de irrespeto a sus miembros, oponiéndose así; al amor y a todo lo que engloba esta palabra.

Olweus (2006), menciona que los hogares de la víctima y del agresor, tienen factores familiares de riesgo muy similares: familia disfuncional, poca comunicación, prácticas de crianza opresoras o negligentes, sobreprotección, escasez de amor y exceso de libertad, son desencadenantes para el posterior aumento de conductas negativas (agresivas), sin duda la violencia engendra más violencia.

Por consiguiente, en algunas familias las normas y reglas no tienen consistencia creando ambigüedad y confusión en la mente de los hijos, en otras ocasiones la familia está caracterizada por el endurecimiento de normas y reglas, además poseen formas severas de castigo al imponer modalidades de disciplina maltratantes, de esta manera los hijos aprenden con bastante facilidad que las conductas agresivas les permite obtener lo que ellos quieren, ya que aprendieron que sus padres castigan para que ellos obedezcan (ley de dominio- sumisión); estos hijos resentidos con sus padres por la falta de cariño y respeto más tarde con el pasar de los años desfogarán su agresividad hacia los demás.

2.1.6.3 FACTORES SOCIOCULTURALES

El hombre por medio de la cultura ha podido expresar su ideología y estilos de vida, aceptados en algunos contextos y rechazados en otros. En el ámbito sociocultural es donde emergen conductas tanto fructíferas como destructivas, es decir, la cultura es la que puede inhibir o activar la agresividad, sin que importe el nivel socioeconómico.

Rodriguez (2006), indica que el nivel de violencia es igual en todos los extractos sociales, en las clases sociales acomodadas la violencia está más disimulada en lo que

respecta a la agresión escolar, menciona que los propios estudiantes en lugar de extorsionar a un compañero para obtener un bocadillo, los extorsionan para conseguir el teléfono móvil, acosan vía e-mail.

Se considera importante ciertos rasgos de la sociedad por serlos que influyen inadecuadamente en las actitudes y comportamientos del alumnado. Entre los principales rasgos nocivos fruto de una cultura en crisis de valores, sobresalen:

La falta de una escala de valores, el materialismo que empuja a un consumismo desmedido, la escasa consciencia de dignidad humana, como: racismo, discriminación; la influencia negativa de los medios de comunicación, la crisis de autoridad, resistencia de los jóvenes de asumir y respetar las normas, el deseo de vivir la vida a tope y la frecuente desestructuración y disfuncionalidad familiar.

Al estar viviendo en el siglo de los grandes cambios tecnológicos, científicos, políticos y más, la sociedad cambio surgiendo nuevas perspectivas en la mente del hombre, quien fascinado por los nuevos y extraordinarios aparatos tecnológicos y en su deseo de adquirir lo novedoso se deja influenciar por el mercado de consumo, materializando su vida con objetos que intentan llenar su vacío existencial, sin considerar lo nocivo que podría llegar a ser, porque algunos valores van decayendo dando paso al incremento de antivalores.

2.1.6.4 FACTORES EDUCATIVOS

Avilés 2000 (ctd en García y Freire, 2008), considera importante conocer los principales indicadores que desencadenan comportamientos agresivos dentro de un recinto educativo, como son: las políticas educativas que no sancionan adecuadamente conductas

agresivas, el excesivo academicismo, la ausencia de transmisión de valores, la transmisión de estereotipos sexistas en las prácticas educativas, la ausencia de planes para atención a la diversidad, la discrepancia entre la organización de tiempos, poca atención individualizada a cada caso concreto y la reducida dimensión de la escuela y el elevado número de alumnos.

2.1.7 TEORÍAS QUE FUNDAMENTAN LA AUTOESTIMA

Las teorías reactivas o ambientales resaltan el papel del medio ambiente y la importancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano, además, como esta repercute en la estima de las personas.

Las teorías reactivas o ambientales principales según Diaz (2002), son:

- a) *Teoría psicoanalítica:* Sostiene Diaz (2002), que la agresividad es un componente instintivo básico que surge como reacción ante el bloqueo de la libido, es decir, ante el bloqueo o impedimento de la consecución de aquello que provoca placer. Si la persona es capaz de liberar la tensión interior acumulada por el bloqueo de la libido se producirá un estado de relajación, pero si no es capaz de liberarla, surgirá la agresión. Desde esta perspectiva, la agresión es, por tanto, el resultado de un cúmulo de afectos negativos internos que la persona es incapaz de exteriorizar.
- b) *Teoría de la frustración:* Esta teoría propuesta por Dollard & Miller (1939), considera que “Todo comportamiento agresivo es la consecuencia de una frustración previa”. Existe una relación causal directa entre la frustración

provocada por el bloqueo de una meta y la agresión. La teoría de la señal activación parte de los supuestos de la teoría de la frustración.

c) *Teoría de la interacción social*: Subraya Diaz (2002), que el carácter interactivo del comportamiento humano y considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características individuales de la persona y las circunstancias del contexto social que la rodea. De todas las perspectivas teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente. En la explicación de los problemas de conducta en la adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el adolescente se implique en comportamientos de carácter violento.

2.1.8 AUTOESTIMA

La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales, un buen nivel de autoestima le permite a una persona quererse, valorarse, respetarse, es algo

que se construye por dentro. Esto depende, del ambiente familiar, social y educativo en el que nos encontremos y los estímulos que este le brinde.

Según Sorensen (2005), afirma que la baja estima es un trastorno del pensamiento que hace verse a sí mismo como no digno de amor, indigno e incompetente, es decir, se tiene un pensamiento negativo de su apariencia, físico y carácter.

Las causas de este trastorno son numerosas porque generalmente se basa más en creencias personales que en los hechos.

Según Musito & Roman (1998), relatan el termino autoestima expresa el concepto que uno tiene de sí mismo, según unas cualidades que son susceptibles de valoración y subjetivación, el sujeto se autovalora en función de estas cualidades que son consideradas como positivas o negativas, según lo que ha experimentado a través de sus vivencias.

La autoestima se presenta como la conclusión del proceso de autoevaluación. El joven tiene un concepto de sí mismo y después se valora en más o en menos, se inflan o se sobre valora, decimos que tiene un nivel concreto de autoestima. Es decir la autoestima es el grado de satisfacción personal del individuo consigo mismo, la eficacia de su propio funcionamiento y una actitud evaluativa de aprobación que siente hacia sí mismo.

Mckay & Fanning (2002), la autoestima se caracteriza por su componente evaluativo y su relación con una variedad de situaciones. es el concepto que tenemos de nuestra valía y se basa en todo los pensamientos que sobre nosotros mismos hemos ido recogiendo durante nuestra vida. Este es uno de los principales valores que diferencian al ser humano de los demás animales: la conciencia de sí mismo, la capacidad de establecer una identidad y darle valor.

Coopersmith, (2001), plantea autoestima como la evaluación que hace el individuo de su propia competente, habilidad, actividad y personalidad, es la valoración que hace de sí mismo; considera que el factor crucial de lo que sucede dentro y fuera de la persona es el reflejo de su valoración personal; la integridad, honestidad, responsabilidad, comprensión y amor que brotan fácilmente de aquellas personas cuya autoestima es alta.

Yagosesky (2000), autor de autoestima en palabras sencillas considera que: la autoestima es una función del organismo y un recurso integral y complejo de autoprotección y desarrollo personal, es un constructor que trasciende la idea básica de autovaloración, aunque la incluye, va más allá e incorpora aspectos biopsicosociales, pues las debilidades de autoestima afectan la salud, las relaciones y la productividad, mientras que su robustecimiento potencia a la persona global, es decir, su salud, su adaptabilidad social, y sus capacidades productivas.

2.1.9 DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Si bien existe una valoración global acerca de si mismo que puede traducirse en una percepción de ser valioso y estar contento de ser como se es; o por el contrario, en un sentimiento de ser poco valioso, no querible y, por lo tanto, en un sentimiento negativo de no aceptación respecto de uno mismo, existe también otras dimensiones o áreas específicas.

2.1.9.1 DIMENSIÓN FÍSICA

Haessler & Col (2002), la dimensión física tal como lo expresa, se refiere en ambos sexos, al hecho de sentirse atractivo físicamente. Incluye también, el sentirse fuerte y capaz de defenderse, el sentirse armonioso y coordinado. Indica el punto de vista de la persona sobre su propio cuerpo, su estado de salud, su aspecto físico, su capacidad y sexualidad.

Al tomar en cuenta el modelo de organización jerárquica propuesto por Fox, la autoestima física se encuentra dividida en dos saboreas: la primera de ellas se refiere a la percepción que se tiene sobre la habilidad motriz que se posee, y la segunda, a como se percibe la apariencia física. A su vez, estas saboreas pueden ser analizadas en diferentes niveles referidos a la habilidad que se posee en los deportes, o en diversos aspectos relacionados con la apariencia física.

Diversas escalas que miden la autoestima incluyen determinadas subes calas relacionadas con la apariencia física y, tanto es así, que cuando a los niños y adolescentes se les pide que se describan a ellos mismos, citan con bastante frecuencia sus características físicas y su apariencia. La percepción de la habilidad motriz, por su parte, es uno de los atributos más importantes y decisivos en la autoestima física, y va a condicionar la elección o no, por parte del sujeto, de la práctica de determinadas actividades físico-deportivas.

2.1.9.2 DIMENSIÓN SOCIAL

En el mismo orden de ideas Haessler & Col (2002), opina que la dimensión social incluye el sentimiento de sentirse aceptado o rechazado por los iguales y el sentimiento de pertenencia, es decir, el sentirse parte de un grupo. También se relaciona con el hecho de sentirse capaz de enfrentar con éxito diferentes situaciones sociales y también el sentido de la solidaridad. Se refiere a la forma como el individuo vive su relación con los otros, su capacidad de adecuación y el valor de su interacción social.

Por otra parte, Haessler & Col (2002), afirman que la autoestima social, es uno de los factores más decisivos para la adaptación social y el éxito de la vida, es tener una alta autoestima, saberse que uno es competente y valioso para los otros.

Esta autovaloración involucra las emociones, los afectos, los valores y la conducta. Cuando una persona presenta un alto concepto de sí mismo, es capaz de sentirse importante cuando necesita ayuda, porque al reconocer su propio valor le es fácil reconocer el de los demás. Es responsable, se comunica y relaciona en forma adecuada con sus iguales.

En cambio una persona con una autoestima negativa, no confía en sí mismo y tampoco confía en los demás. Suele ser inhibido y crítico, poco creativo, generalmente tiende a desvalorar los logros de los demás; como una forma de compensar sus debilidades, también desarrollan conductas desafiantes o agresivas. Así, menos valora a los demás, a su vez, él es menos querido por su entorno.

2.1.9.3 DIMENSIÓN AFECTIVA

Esta dimensión afectiva según lo afirman Haessler & Col (2002), se refiere a la autopercepción de características de personalidad como sentirse: simpático o antipático, estable o inestable, valiente o temeroso, tímido o asertivo, tranquilo o inquieto, de buen o de mal carácter, generoso o tacaño y equilibrado o desequilibrado.

Un adecuado nivel de autoestima es la base de la salud mental y física del organismo. El concepto que se tiene de las capacidades y potencial no se basa solo en la forma de ser, sino también en las experiencias a lo largo de la vida. Lo que ha pasado, las relaciones que ha tenido con los demás (familia, amigos), las sensaciones que ha experimentado, todo influye en el carácter y por tanto, en la imagen que se tiene de sí mismos. El autoconcepto se deriva de la comparación subjetiva que se hace de la persona frente a los demás, así como de lo que estos dicen y de las conductas que dirigen. También los éxitos y los fracasos personales influyen en la forma de valorarse.

Una persona con baja autoestima suele ser alguien inseguro, que desconfía de las propias facultades y no quiere tomar decisiones por miedo a equivocarse. Además, necesita de la aprobación de los demás pues tiene muchos complejos. Suele tener una imagen distorsionada de sí misma, tanto a lo que se refiere a rasgos físicos como de su valía personal o carácter. Todo esto le produce un sentimiento de inferioridad y timidez a la hora de relacionarse con otras personas. Le cuesta hacer amigos nuevos y está pendiente del que dirán o pensarán sobre él, pues tiene un miedo excesivo al rechazo, a ser juzgado mal y a ser abandonado. La dependencia afectiva que posee es resultado de su necesidad de aprobación, ya que no se quiere lo suficiente como para valorarse positivamente.

2.1.9.4 DIMENSIÓN ACADÉMICA

Según Haessler & Col (2002), la dimensión académica se refiere a la autopercepción de la capacidad para enfrentar con éxito las situaciones de la vida laboral y, específicamente a la capacidad de rendir bien y ajustarse a las exigencias laborales. Incluye también la autovaloración de las capacidades intelectuales, como sentirse inteligente, creativo y constante, desde el punto de vista intelectual.

La persona que rinde adecuadamente tendrá una opinión positiva de sí mismo y de su capacidad como estudiante; por el contrario, el que fracasa, construye un esquema negativo de sus capacidades y posibilidades académicas.

2.1.9.5 DIMENSIÓN ÉTICA

La dimensión ética según lo sostienen Haessler & Col (2002), se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, mala y poco confiable. También incluye atributos como sentirse responsable o irresponsable, trabajador o flojo.

Esta dimensión depende de la forma en que la persona interioriza los valores y las normas, y de cómo se ha sentido frente a los adultos cuando las ha transgredido o ha sido sancionado. Si se ha sentido cuestionado en su identidad cuando ha actuado mal, su autoestima se verá distorsionada en el aspecto ético. Los valores morales orientan el comportamiento y las actitudes personales, principalmente, se centran en los efectos que produce la conducta propia en las otras personas, en la sociedad o en el medio ambiente en general. Contienen elementos de juicio que permiten a los individuos tener ideas sobre lo que es bueno, correcto y deseable; de acuerdo a sus convicciones y las que transmitan la sociedad

El sistema de valores de cada persona es, en gran parte, adquirido y establecido durante los primeros años de vida por influencia de su entorno familiar, social y cultural. El mismo puede ser modificado según la interacción social del individuo con otros sistemas de valores. Los valores pueden ser estables y permanentes en el tiempo según la forma en que sea adquirido y se apoyan en los principios morales que orientan el comportamiento y las relaciones humanas de la sociedad; y sirviendo de base para el florecimiento de la ética, que es la forma como los hombres aplican los valores morales a sus relaciones y sus efectos.

La ética es también definida como el sistema de reglas que gobierna el ordenamiento de los valores. Los principios morales son directrices para la conducta humana que han demostrado tener un valor duradero, permanente. Los principios forman parte de las religiones, de las filosofías sociales y de los sistemas éticos. Son leyes naturales inquebrantables que han estado presentes en las sociedades civilizadas a lo largo de la historia y que han influenciado a todas las familias e instituciones prosperas y perdurables.

2.1.10 NIVELES DE AUTOESTIMA

Según Coopersmith (2001), son los parámetros o grados de medición de la autoestima que posee todos los seres humanos y el mismo son de aumentar o disminuir capaces dependiendo las siguientes características: aprecio, afecto, aceptación, atención y autoconciencia.

Hurraco (1947), se les pregunta si le escalas de autoevaluación de la autoestima tiene algún valor, ya que estudios realizados revelan que los sujetos se sobrevaloran constantemente en cuanto los rasgos deseables y tienen a pasar por procedimientos o cuestionarios que oculten la intención del investigador, de modo que los sujetos no tengan ocasiones de defenderse.

En las escalas que destacan: la escala de auto concepto de Tennessee (1979), la escala de sentimentero de inadecuación de Janes Field (1980), el inventario de autoestima de Coopersimth, y el inventario de autoestima de Rosemberg.

Coopersmith (2001), reconoce tres niveles de autoestima: alto, medio y bajo. Los individuos con niveles altos suelen mostrarse activos, dispuestos a trabajar intensamente a fin de lograr objetivos reales, sin rehuir al desacuerdo, confían en sus propias percepciones. Son individuos característicamente más independientes, creativos, confiados en sus juicios e ideas personales, socialmente autónomas, (auto determinado) psíquicamente estables, ansiosas en grados mínimos y más orientados al éxito. Son personas que tienen de sí mismo un concepto que implica competencia y elevadas expectativas para el futuro, lo que por lo general da como resultado una intensa motivación.

2.1.10.1 NIVEL ALTO

El concepto de autoestima ha tenido papeles preponderantes en la toma de decisiones en ciertos sistemas educativos. La teoría propuesta es entonces que la autoestima es una causa de las actitudes constructivas en los individuos y no su consecuencia, diciéndose que si por ejemplo un estudiante tiene una buena autoestima, entonces tendrías buenos resultandos académicos. Características:

Asumen responsabilidades con facilidades, se sienten orgullosos de sus logros, afrontan nuevos retos con entusiasmo, utilizan sus medios, oportunidades y capacidades para modificar su vida de manera positiva. Se requiere y respeta a sí misma y consigue el aprecio y respeto de quienes lo rodean. Además rechaza toda actitud negativa a la persona misma, expresa sinceridad en toda manifestación de afecto que realiza se acepta así mismo y no es envidioso.

La idea de proponer la autoestima en los estudiantes, llevaría en algunos lugares a la supresión de cualquier medida utilizada para distinguir a las personas maltratadas.

2.1.10.2 NIVEL MEDIO

Méndez (2001), por su parte las personas con una media autoestima, son personas poco expresivas, dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores.

2.1.10.3 NIVEL BAJO

Por su parte Garcia (2003), sostiene que toda persona en el interior tiene sentimientos no resueltos, aunque no siempre este consiente de estos. Los sentimientos

ocultos de dolor suelen convertirse en enojo, y con el tiempo vuelven el enojo contra nosotros sí mismo, dando así lugar a la depresión. Estos sentimientos pueden asumir muchas formas: odiarse así mismo, ataques de ansiedad, repetimos cambios de humor, culpas, reacciones exageradas, encontrar el lado negativo en situaciones positivas o sentirse impotentes y autodestructivos.

Una de las causas por las cuales las personas llegan a desvalorizarse es por la comparación con los demás, destacados en estas las virtudes en las que son superiores, por ejemplo: sienten que no llegan al rendimiento que otros alcanzan; creen que su exigencia no tiene una fidelidad, un sentido y se sienten incapaces de otorgárselo. No llegan a comprender que todas las personas son diferentes, únicas irrepetibles. Por lo que se consideran menos que los demás.

2.1.11 BULLYING Y AUTOESTIMA

Austin y Josef (1996), han constatado en numerosas ocasiones la estrecha relación existente entre los problemas victimización y la baja autoestima de las víctimas. Una víctima es poseedora de sentimientos de inferioridad lo que los favorece para una baja autoestima.

Boden (1996), encontró que la gente con alta autoestima puede ser más agresiva que otras personas ya que los individuos que califican alto en pruebas de autoestima en realidad aceptan lo que son, pero otros tienen una autoimagen grandiosa y frágil que oculta profundas dudas en sí mismo. Estas personas cuando son cuestionadas se sienten vulnerables y por eso pueden comportarse de manera agresiva en un esfuerzo por dominar su forma de ser visto como valiosos. Esta manera agresiva en su esfuerzo por dominar su

forma de ser vistos como valiosos. Esta interpretación sugiere que el narcisismo, no la verdadera autoestima, da lugar a la agresión cuando una persona es insultada o provocada. Las personas con una autoestima segura y estable no son tan explosivos cuando son insultadas, pero los narcisistas se enoja con facilidad ,ya que su autoestima es insegura ,sujeta a los apoyos y ataques de los acontecimientos transitorios de la vida y por ende deben defender su autovalía incluso con agresión.

Mynard y Joseph (1997), sostiene que los adolescentes agresivos presentan una autoestima más baja de aquellos sin problemas de conductas. Estos sujetos proyectan sus sentimientos de inferioridad y debilidad en forma de agresión.

Adler (2003), expresa que el descuido de los padres hacia sus hijos contribuye a un desarrollo desadaptado y convertirse en sumamente dependientes de los demás .este es un factor muy crucial a la hora de categorizar un agresor o víctima de bullying.

La influencia del bullying sobre la autoestima se puede plantear de forma que las constantes agresiones hacia las víctimas hacen caer al sujeto en un sentido de introversión y sumisión, lo que los hace presas fáciles para recibir reacciones agresivas por parte del agresor el agresor en tanto, toma partido de esas debilidades de carácter para ejercer y hacer prevalecer su agresión. Cabe mencionar que el agresor en algunos casos es poseedor de una baja autoestima.

Por otro lado, Honey (2003), plantea que algunas personas buscan en otros el amor, protección, y la empatía de que carecieron en su vida temprana. Debido a esta dependencia, deben ser cuidadosos de no hacer nada que aleje a los otros. Honey (1945), se refería a estas personas como tipos complacientes .los que son dominados por la necesidad de afecto

.para ser digna de amor, una persona hará cosas para granjearse el cariño a otras personas y volverse sensibles a sus necesidades; buscar su aprobación; y actuar de manera no egoísta y generosa hacia una falta .La necesidad de amor puede expresarse en una necesidad de participar en relaciones en las que el compañero tome el control. El tipo de personas complaciente hace pocas demandas a los demás y actúa de manera subordinada a los otros desempeñando un rol que acentúa el sentimiento de desamparo. Esto se refleja en una baja autoestima.

También mencionar una segunda estrategia para resolver el conflicto relacionados con las necesidades tempranas insatisfechas en acentuar el dominio de las tareas y el poder sobre los demás. Se refiere a quienes adoptan esta estrategia como tipos agresivos, el poder y el dominio parecen ofrecer protección contra la vulnerabilidad de estar indefenso este tipo de persona puede ejercer un evidente poder interpersonal dominado a los otros o puede buscar el poder a través del dominio competitivo. El prestigio los protege contra la humillación, el individuo agresivo busca reconocimiento y admiración.

2.2 HIPOTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.2.1 HIPÓTESIS GENERAL

- El bullying se relaciona directamente con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO.

2.2.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- El tipo de bullying se relaciona significativamente con la autoestima de los estudiantes de Ingeniería Civil UNA PUNO.

- Los factores que intervienen en el bullying se relacionan significativamente con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo correlacional, la cual tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más variables en un contexto particular. En este tipo de investigación se cuantifica y analiza la vinculación.

En este caso la investigación determino el grado de correlación que existe entre el bullying y la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil 2016.

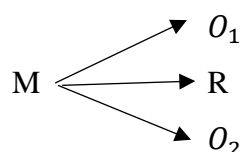
3.1.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es No Experimental. Se partió del marco teórico para conocer la realidad (relación sujeto - objeto).

Asimismo, se formuló la hipótesis y posteriormente se comprobó con los datos empíricos que se recogerán de la población muestral.

Se trata de un estudio donde no se hace variar en forma intencional las variables para ver su efecto en otras variables. La investigación no experimental observa fenómenos tal como se da en su contexto natural, para posteriormente analizarlos.

Nivel: Básica Sustantiva



Donde:

M: Muestra de estudio

O_1 : Bullying

O_2 : Autoestima

R: Coeficiente de correlación

3.1.3 METODO DE INVESTIGACIÓN

El método es hipotético deductivo porque parte de lo general a lo específico, este análisis consiste en la abstracción conceptual para contrastar con la realidad verídica en función a las variables en estudio.

3.2 POBLACION Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 POBLACIÓN UNIVERSO

El universo que corresponde a la presente investigación son los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano Puno de la Facultad de Ingeniería Civil que hacen un total de 896.

CUADRO 01

POBLACION ESTUDIANTIL DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE LA E.P
DE INGENIERIA CIVIL PUNO 2016

ESTUDIANTES	N°
PRIMER SEMESTRE	100
SEGUNDO SEMESTRE	105
TERCER SEMESTRE	123
CUARTO SEMESTRE	118
QUINTO SEMESTRE	98
SEXTO SEMESTRE	88
SEPTIMO SEMESTRE	68
OCTAVO SEMESTRE	41
NOVENO SEMESTRE	52
DECIMO SEMESTRE	103
TOTAL	896

Fuente: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

3.2.2 POBLACIÓN MUESTRA

Para determinar la población muestra se aplicó el muestreo estratificado, el cual nos proporcionó la cantidad de estudiantes a encuestar por semestres.

$$N = 896$$

$$P = 0.30 = 30\%$$

$$Q = 0.70 = 70\%$$

$$X = 0.05 \text{ (5\% Nivel de significancia o 95\% nivel de confianza)}$$

$$ZX/2 = Z_{0.05/2} = 1.96$$

$$e = 15\% = 0.15 = \text{Error para la proposición}$$

$$E = e * p = 0.15 (0.30) = 0.045 = 4.5\% \text{ error muestral}$$

$$n_0 = \frac{(2)^2 (P) (Q)}{(0.045)^2} = \frac{(1.96)^2 (0.3) (0.7)}{(0.045)^2} = 398.38815$$

(E) 2

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{(n_0 - 1)}{N}}$$

n= 276

CUADRO 02

MUESTREO ALEATORIO SIMPLE / MUESTREO ESTRATIFICADO

ESTUDIANTES	FORMULA	N°
PRIMER SEMESTRE	100/896X276	30
SEGUNDO SEMESTRE	105/896X276	32
TERCERSEMESTRE	123/896X276	37
CUARTO SEMESTRE	118/896X276	36
QUINTO SEMESTRE	98/896X276	30
SEXTO SEMESTRE	88/896X276	27
SEPTIMO SEMESTRE	68/896X276	20
OCTAVO SEMESTRE	41/896X276	12
NOVENO SEMESTRE	52/896X276	16
DECIMO SEMESTRE	103/896X276	31
TOTAL		271

Fuente: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.3.1 TÉCNICA

- a) Se aplicó la Escala de Likert, es un tipo de medición o de recolección de datos que se dispone en la investigación social, se empleó para medir el grado en que se da una actitud o disposición de los encuestados sujetos o individuos en los contextos sociales particulares.
- b) La Observación: No solamente es la más universal si no la más antigua, porque coloca al investigador frente a la realidad de manera inmediata, la captación de lo que acontece en el entorno del investigador es de tipo sensorial, y como tal puede estar sesgada a partir de las limitaciones propias de los sentidos.
- c) Revisión Bibliográfica: Permitió el acceso a contar con la base teórica necesaria; para la comprensión, análisis del problema de investigación y la delimitación conceptual de las variables en estudio.

3.3.2 INSTRUMENTO

- a) El instrumento para la escala de Likert fué la guía de ítems con el objetivo de agrupar numéricamente los datos que se expresen en forma verbal, para luego operar con ellos y analizarlos.
- b) También se hizo uso de las fichas de resumen y considerar lo más importante del marco teórico.

3.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Criterios de valoración descriptiva y puntajes asignados a las variables de investigación.

CUADRO 03
VALORACIONES PARA CADA VARIABLE

BULLYING		AUTOESTIMA	
DESCRIPTIVA	ORDINAL	DESCRIPTIVA	ORDINAL
TOTALMENTE DE ACUERDO	0	TOTALMENTE DE ACUERDO	0
DE ACUERDO	1	DE ACUERDO	1
NEUTRAL	2	NEUTRAL	2
EN DESACUERDO	3	EN DESACUERDO	3
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	TOTALMENTE EN DESACUERDO	4

Fuente: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

3.5 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.5.1 PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Hipótesis Nula.

Ho: $r = 0$: El bullying no se relaciona con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO 2016.

Hipótesis Alternativa.

Ha: $r \neq 0$: El bullying se relaciona directamente con la autoestima de los estudiantes de ingeniería civil UNA PUNO 2016.

3.5.2 NIVEL DE SIGNIFICANCIA

El nivel de significancia o error que elegimos es del 5% que es igual a $\alpha = 0.05$, con un nivel de confianza del 95%

3.5.3 PRUEBA ESTADÍSTICA

Para una investigación con diseño correlacional, se usó Correlación rectilínea de Pearson. La relación de las variables este toma valores comprendidos entre -1 y $+1$ pasando por 0

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presenta los datos obtenidos, los cuales se han procesado a partir de las hipótesis y objetivos planteados. La información está relacionada a la correlación de las variables de estudio que demuestran significancia en sus resultados.

4.1 RESULTADOS PARA DETERMINAR LA HIPOTESIS ESPECÍFICA N°1

TABLA 01
EL BULLYING FÍSICO SEGÚN DIMENSIÓN FÍSICA DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Física de la Autoestima		Me preocupa mucho mi apariencia								Total	
		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
El maltrato entre compañeros se muestra con empujones, puñetes, golpes y patadas	Totalmente de acuerdo	11	4,0%	1	0,4%	33	12,0%	14	5,1%	59	21,4%
	De acuerdo	60	21,7%	5	1,8%	48	17,4%	5	1,8%	118	42,8%
	Neutral	3	1,1%	-	-	2	0,7%	-	-	5	1,8%
	En desacuerdo	20	7,2%	-	-	-	-	13	4,7%	33	12,0%
	Totalmente en desacuerdo	27	9,8%	13	4,7%	12	4,3%	9	3,3%	61	22,1%
Total		121	43,8%	19	6,9%	95	34,4%	41	14,9%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.

Elaboración: La Bachiller

En la tabla 01 apreciamos que el 21.7 % que representa a 60 estudiantes con la valoración de “de acuerdo”, demuestran que el tipo de bullying que ejercen es físico y

afecta a la dimensión física de la autoestima; en la cual, se agreden con empujones, puñetes, golpes, patadas y el castigo que practican muy seguido denominado “poste”, se hacen daño porque presenta lesiones físicas en el cuerpo, además hacen referencia a que los jóvenes al recibir este tipo de agresiones suelen contarle a sus amigos o compañeros para que puedan ser rescatados en este tipo de situaciones. Este tipo de bullying afecta a la dimensión física porque se preocupan de su apariencia y cuando alguien les ofende respecto a ello se siente incómodo, considerando que sus rasgos físicos son motivo de burla para sus compañeros; la cual, afecta tanto física como psicológica dañando así su autoestima.

Por otro lado se puede observar que el 1,8 % que equivale a 5 estudiantes con la valoración de “de acuerdo” en escala de Likert, consideran que no presencian el bullying físico en su escuela profesional; además, que su apariencia no es motivo de burla o agresión. Para estos estudiantes socializarse con sus compañeros, no es dificultoso, al contrario son muy sociables con todos.

El bullying físico como lo manifiesta Aviles (2002), se muestra con empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, incluye toda acción corporal y es la forma más habitual de bullying. En los últimos años, el bullying físico se ha mezclado con una frecuencia alarmante, con diversas formas de abuso sexual, se ha identificado por que suele dejar huellas corporales. Por lo tanto este tipo de bullying se puede presentar de tipo: directo e indirecto.

El bullying físico se relaciona con el autoestima baja debido a que los estudiantes cuando sufren agresiones presentan una débil estructura emocional personal y social. Es así que cuando el agresor muestra un comportamiento negativo, busca obtener la atención de

los demás, asumiendo un modelo de relación basado en la exclusión y menosprecio para los demás.

TABLA 02

BULLYING VERBAL SEGÚN DIMENSIÓN AFECTIVA DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Afectiva de la Autoestima		Tiendo a permitir que el miedo y la ansiedad controlen muchas de mis decisiones								Total	
		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Bullying Verbal Tus compañeros realizan acciones de exclusión, chismes, bromas insultantes	Totalmente de acuerdo	18	6,5%	-	-	-	-	-	-	18	6,5%
	De acuerdo	71	25,7%	6	2,2%	28	10,1%	29	10,5%	134	48,6%
	Neutral	4	1,4%	1	0,4%	1	0,4%	1	0,4%	7	2,5%
	En desacuerdo	35	12,7%	18	6,5%	-	-	-	-	53	19,2%
	Totalmente en desacuerdo	30	10,9%	12	4,3%	22	8,0%	-	-	64	23,2%
Total		158	57,2%	37	13,4%	51	18,5%	30	10,9%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.

Elaboración: La Bachiller

En la presente tabla 02 apreciamos que el 25,7% que representa a 71 estudiantes con la valoración de “de acuerdo”, indican que el tipo de bullying que ejercen es verbal, el cual se manifiesta con acciones de exclusión, chismes, bromas que ofenden y que siempre se ha presentado comentarios devaluantes. Este tipo de bullying se da con más frecuencia, porque se hace uso de “chapas” o sobrenombres que se ponen los estudiantes, también se muestra a través de los insultos, los descalificativos personales, las palabras hirientes que generalmente lo realizan las señoritas. Desde este punto de vista, afecta a la dimensión afectiva de la autoestima debido a que, tienden a permitir que el miedo y la ansiedad controlen sus decisiones. En relación con el tono de voz, también es posible transmitir agresividad verbal a través de los gritos que son una forma de humillación y de

manipulación en la que una persona establece una relación de dominio frente a la víctima.

Por otro lado se puede observar que el 2,2 % que equivale a 6 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en escala de Likert, no están de acuerdo con que se presente este tipo de bullying verbal, ni que se presenten insultos o menosprecios en su entorno social, por ello toman sus decisiones libremente.

Como lo manifiesta Aviles (2002), se reconoce esta forma como la más habitual en las investigaciones, suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

Este tipo de agresión se relaciona con el autoestima baja porque al realizar el agresor un comentario negativo o burlas a la víctima, hace que se sienta devaluada emocionalmente dañándola incluso mucho más que al recibir agresiones físicas. Es necesario entonces que las personas tengan mucho cuidado al hablar mal o poner apodosos porque muchos no saben interiorizarlo de buena forma y no conoce sus emociones, por lo que no pueden expresarlas debido a que no tienen valor y les cuesta aceptar que los critiquen.

TABLA 03

BULLYING PSICOLÓGICO SEGÚN DIMENSIÓN ACADÉMICA DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Académica de la Autoestima		Temo mucho las críticas, la desaprobación y rechazo								Total	
		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
Bullying Psicológico	Totalmente de acuerdo	48	17,4%	-	-	-	-	7	2,5%	55	19,9%
	De acuerdo	75	27,2%	2	0,7%	24	8,7%	22	8,0%	123	44,6%
	Neutral	2	0,7%	2	0,7%	1	0,4%	1	0,4%	6	2,2%
	En desacuerdo	19	6,9%	16	5,8%	20	7,2%	19	6,9%	74	26,8%
	Totalmente en desacuerdo	6	2,2%	-	-	3	1,1%	9	3,3%	18	6,5%
Total		150	54,3%	20	7,2%	48	17,4%	58	21,0%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
 Elaboración: La Bachiller

En la tabla 03 observamos que el 27,2 % que representa a 75 estudiantes con la valoración de “de acuerdo”, muestran que el tipo de bullying que ejercen es psicológico, porque han observado que realizan amenazas o gestos desagradables; por lo tanto, se han sentido intimidados. Esta agresión incide en la dimensión académica de la autoestima, ya que los estudiantes al realizar trabajos o actividades temen mucho la desaprobación y el rechazo de sus compañeros.

Entonces se deduce que los jóvenes consideran que la amenaza es la única forma de sufrir bullying psicológico; sin embargo, el solo hecho de presenciar bullying físico y verbal hace que sufran bullying psicológico ocasionando un daño emocional. En este sentido, si bien es cierto que un golpe puede dejar marcas visibles, una agresión verbal o agresión social puede herir mucho más profundo en la razón o juicio de esa persona.

Por otro lado se puede observar que el 0,7 % que equivale a 2 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en escala de Likert, afirman que si observaron bullying psicológico, acciones de amenaza, frases descalificadoras y humillantes que buscan desvalorizarlos como personas, pero que no temen la desaprobación de sus compañeros.

El bullying psicológico como lo manifiesta Aviles (2002), son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. Son las más difíciles de detectar ya que son formas de agresión, amenaza o exclusión que se llevan a cabo a espaldas de cualquier persona que pueda advertir la situación, por lo que el agresor puede permanecer en el anonimato. Se usa frecuentemente para subrayar, reforzar o resaltar acciones llevadas a cabo con anterioridad y mantener latente la amenaza.

El bullying psicológico se relaciona con el autoestima baja porque al recibir la víctima agresiones físicas, verbales y sociales hace que se sienta muy mal, aumenta el sentimiento de indefensión y vulnerabilidad, desarrolla miedo y rechazo al contexto en el que sufre la violencia, así como pérdida de confianza en sí mismo y en los demás, también disminuye su rendimiento académico.

TABLA 04

BULLYING SOCIAL SEGÚN DIMENSIÓN SOCIAL DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Social de la Autoestima		Me abstengo de compartir mis opiniones, ideas y mis sentimientos en grupos										Total	
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
Bullying Social													
Tus compañeros excluyen, ignoran y no dejan participar en actividades y reuniones a otros compañeros	Totalmente de acuerdo	-	-	19	6,9%	-	-	-	-	19	6,9%	38	13,8%
	De acuerdo	18	6,5%	60	21,7%	6	2,2%	9	3,3%	31	11,2%	124	44,9%
	Neutral	-	-	2	0,7%	1	0,4%	2	0,7%	2	0,7%	7	2,5%
	En desacuerdo	13	4,7%	20	7,2%	27	9,8%	24	8,7%	10	3,6%	94	34,1%
	Totalmente en desacuerdo	6	2,2%	2	0,7%	-	-	-	-	5	1,8%	13	4,7%
Total		37	13,4%	103	37,3%	34	12,3%	35	12,7%	67	24,3%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
 Elaboración: La Bachiller

El 21,7% que representa a 60 estudiantes con la valoración de “de acuerdo” de la tabla 04, indican que el tipo de bullying que ejercen es social, el cual se manifiesta acciones de exclusión, se ignoran entre ellos, no dejan participar algunos compañeros en actividades y reuniones entre amigos, además no toman en cuenta opiniones cuando realizan trabajos académicos. Por lo que este tipo de bullying se presencia en trabajos de grupo y en socializaciones donde se da la participación de los jóvenes, en las relaciones interpersonales; por lo tanto, afecta en la dimensión social de la autoestima de los estudiantes, absteniéndose de compartir sus opiniones e ideas; se sienten menospreciados y los consideran menos capaces de poder relacionarse entre pares, autoexcluyéndose.

Por otro lado se puede observar que el 2,2 % que equivale a 6 estudiantes con la

valoración “de acuerdo” en escala de Likert afirman también que sufrieron bullying social pero no se sienten menospreciados en público y son aceptados dentro de grupos de amigos; por lo tanto, no se limitan en brindar sus opiniones en cualquier reunión..

El bullying social como lo manifiesta Aviles (2002), pretende aislar al joven del resto del grupo, cuando se ignora, se aísla y se excluye al otro. Se puede manifestar de forma, directa: Excluir, no dejar participar a la víctima en actividades, sacarlos del grupo. Indirecto: Ignorar, tratar como un objeto, como si no existiera o ver que no está allí.

Así mismo nos apoyamos con la teoría ecológica la cual, resalta que los problemas de conducta no pueden atribuirse únicamente a la persona, sino que deben considerarse como el producto de una interacción entre ésta y su entorno (el entorno familiar, escolar y social) donde se da estas agresiones verbales con mayor frecuencia.

Este tipo de agresión se relaciona con el autoestima baja porque la víctima se siente aislada, tímida y casi no tiene amigos o son muy pocos. Evitan participar en las actividades que se realizan en su centro de estudio o de trabajo además temen hablar con otras personas de cualquier tema, se sienten continuamente evaluados

CUADRO 04

RELACIÓN ENTRE EL TIPO DE BULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNA – PUNO, 2016, SEGÚN EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

CORRELACION		AUTOESTIMA
Bullying Tipo Físico	Correlación de Pearson	,151*
	Sig. (bilateral)	,012
	N	276
Bullying Tipo Verbal	Correlación de Pearson	,438**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	276
Bullying Tipo Psicológico	Correlación de Pearson	,230**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	276
Bullying Tipo Social	Correlación de Pearson	,178**
	Sig. (bilateral)	,003
	N	276

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).
 **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

Los resultados según el SPSS nos indican el nivel de correlación que existe entre los tipos de Bullying que se presenta en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA Puno y el nivel de Autoestima que estos poseen, de donde podemos destacar que existe una correlación positiva moderada entre el tipo de bullying verbal y la autoestima que representa un valor de 0.438**, luego observamos una correlación positiva baja entre el tipo de bullying psicológico y la autoestima que representa un valor de 0.230**, seguidamente observamos una correlación positiva muy baja entre el tipo de bullying social y la autoestima que representa un valor de 0.178**, finalmente también vemos una correlación positiva muy baja entre el tipo de bullying físico y la autoestima que representa un valor de 0.151*. Se llega a la conclusión que el bullying verbal se relaciona con más

gravedad respecto al autoestima baja de los estudiantes es la que más daño causa a diferencia del bullying físico y social porque al realizar el agresor un comentario negativo o burlas a la víctima, hace que se sienta devaluada emocionalmente dañándola incluso mucho más que al recibir agresiones físicas. Es necesario entonces que las personas tengan mucho cuidado al hablar mal o poner apodosos porque muchos no saben interiorizarlo de buena forma y no conoce sus emociones, por lo que no pueden expresarlas debido a que no tienen valor y les cuesta aceptar que los critiquen. Pero es necesario también resaltar que el bullying psicológico a pesar de ejercerse muy pocas veces, es la que afecta emocionalmente a la víctima ocasionándole problemas a nivel personal sin aceptarse, de forma social porque siente temor al relacionarse en familia y amigos; por otro lado, académicamente porque no valoran sus talentos ni sus posibilidades,

4.2 RESULTADOS PARA DETERMINAR LA HIPOTESIS ESPECIFICA N°2

TABLA 05

FACTOR INDIVIDUAL SEGÚN DIMENSIÓN SOCIAL DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Social de la Autoestima		Soy muy crítico conmigo y con los demás										Total	
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%		
Factor Individual Tu comportamiento es agresivo frente a conflictos	Totalmente de acuerdo	-	-	5	1,8%	1	0,4%	-	-	-	-	6	2,2%
	De acuerdo	11	4,0%	64	23,2%	24	8,7%	26	9,4%	4	1,4%	129	46,7%
	Neutral	-	-	8	2,9%	2	0,7%	3	1,1%	-	-	13	4,7%
	En desacuerdo	-	-	40	14,5%	23	8,3%	8	2,9%	4	1,4%	75	27,2%
	Totalmente en desacuerdo	8	2,9%	36	13,0%	-	-	9	3,3%	-	-	53	19,2%
Total		19	6,9%	153	55,4%	50	18,1%	46	16,7%	8	2,9%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
Elaboración: La Bachiller

En la tabla 05 estimamos que el 23,2% que representa a 64 estudiantes con la valoración de “de acuerdo”, revelan que el factor de bullying que determina la agresión es individual, entonces los jóvenes consideran como determinante para la práctica del bullying, porque en su escuela profesional no presentarse casos de maltrato frente a la orientación sexual; pero, el comportamiento es agresivo frente a conflictos. Por lo tanto la dimensión social de la autoestima es afectada haciendo referencia de que los jóvenes son muy críticos consigo mismos y con los demás, además que presentaron antecedentes de agresividad en su infancia.

Por otro lado se puede observar que el 1,4 % que equivale a 4 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en escala de Likert afirman que su comportamiento es agresivo pero no son exigentes individualmente, ni mucho menos con sus compañeros en situaciones académicas o sociales.

Respecto al factor individual Pervin (2000), manifiesta que la personalidad representa aquellas características del individuo que explican los patrones permanentes en su manera de sentir, pensar y actuar. Por ende los factores intrapersonales como el temperamento del joven, también desempeña una función en el desarrollo de un modelo de reacción agresiva, un joven de temperamento activo e intolerante es más propenso a convertirse en un joven agresivo, porque su personalidad agresiva es una actitud que favorece al desarrollo de comportamientos agresivos.

Así mismo nos apoyamos con la teoría de la personalidad la cual, fundamenta que el comportamiento violento en rasgos constitucionales de la personalidad, como la ausencia de autocontrol y la impulsividad o la existencia de déficits cognitivos determinan o, en

algunos casos, aumentan la probabilidad de que la persona se implique en conductas agresivas.

Este tipo de factor se relaciona con el autoestima baja porque los estudiantes al ser agresivos desde la infancia hace que esta agresividad repercuta en la violencia hacia sus compañeros. Pero según el cuadro nos indican que la agresión no evoluciono desde su infancia sino que nos da a entender que lo aprendieron en su entorno como la familia y los amigos dañando así el autoestima en esa etapa donde están definiendo su personalidad.

TABLA 06

FACTOR FAMILIAR SEGÚN DIMENSIÓN AFECTIVA DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Dimensión Afectiva de la Autoestima		De niño me sentí inferior o inadecuado								Total	
		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Factor Familiar La familia es donde se forma conductas de maltrato hacia otros miembros	Totalmente de acuerdo	56	20,3%	25	9,1%	11	4,0%	1	0,4%	93	33,7%
	De acuerdo	29	10,5%	26	9,4%	9	3,3%	1	0,4%	65	23,6%
	En desacuerdo	34	12,3%	11	4,0%	8	2,9%	4	1,4%	57	20,7%
	Totalmente en desacuerdo	37	13,4%	17	6,2%	5	1,8%	2	0,7%	61	22,1%
Total		156	56,5%	79	28,6%	33	12,0%	8	2,9%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
Elaboración: La Bachiller

Apreciamos que el 20,3 % que representa a 56 estudiantes con la valoración “totalmente de acuerdo” en la tabla 06, demuestran que el factor de bullying que determina la agresión es familiar, porque la familia es donde se forma esas conductas de maltrato entre los parientes, existiendo así agresión física, verbal y por ende psicológico, además se mantiene una comunicación frecuente. Por lo tanto afecta a la dimensión afectiva por que

los jóvenes se comportan agresivos y son el reflejo de la agresión que viven y sufren desde niños en sus hogares, lo cual repercute a su juventud y hace que se repita la misma historia.

Por otro lado se puede observar que el 0,4 % que equivale a 1 estudiante con la valoración “totalmente de acuerdo” en escala de Likert afirman que el factor familiar es determinante para que exista el bullying, pero que de niño nunca se sintió inferior o inadecuado frente a los demás, debido a su convivencia familiar y que los problemas lo resolvían conversando sin necesidad de aplicar violencia.

Según Castells (2007), asegura que la institución más violenta de nuestra sociedad es la familia, cuya violencia es el resultado de prejuicios culturalmente muy arraigados como el hecho de que la mujer es propiedad del marido y que los hijos son propiedad de los padres, pudiéndose hacer lo que se quiera con cada uno de ellos, violentando sus derechos como seres humanos. Por lo tanto, la familia es la que se encarga de sembrar conductas maltratantes de irrespeto a sus miembros, oponiéndose así al amor.

Además nos apoyamos con la teoría del aprendizaje social la cual considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación y la imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo; por ejemplo, los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban y en caso de los amigos también se puede observar lo mismo, muchos jóvenes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan

agresivamente.

El factor familiar es determinante en la agresión debido a que los jóvenes que sufrieron esta situación vuelven a ejecutarlo a sus compañeros los cuales son las víctimas causándoles daño físico, verbal y psicológico. Generalmente estos estudiantes no mantienen una comunicación constante con su familia y se sienten solos sin poder a quien comunicarle lo que está pasando, afrontando el problema solo y afectando su autoestima sintiéndose ansioso y nervioso, lo que les lleva a evitar situaciones que les dan angustia y temor.

TABLA 07

FACTOR SOCIOCULTURAL SEGÚN NIVEL MEDIO DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Nivel Medio de la Autoestima		Tomo decisiones en base a lo que agradara a los demás antes que en lo que deseo										Total		
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo				
		Fr	%	Fr	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%			
Factor Sociocultural	La cultura es la que puede inhibir a la agresividad	Totalmente de acuerdo	1	0,4%	83	30,1%	32	11,6%	9	3,3%	3	1,1%	128	46,4%
		De acuerdo	2	0,7%	47	17,0%	19	6,9%	4	1,4%	2	0,7%	74	26,8%
		En desacuerdo	19	6,9%	26	9,4%	-	-	9	3,3%	1	0,4%	55	19,9%
		Totalmente en desacuerdo	1	0,4%	4	1,4%	14	5,1%	-	-	-	-	19	6,9%
Total		23	8,3%	160	58,0%	65	23,6%	22	8,0%	6	2,2%	276	100,0%	

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.

Elaboración: La Bachiller

En la tabla 07 consideramos que el 30,1 % que representa a 83 estudiantes con la valoración “totalmente de acuerdo”, indican que el factor de bullying que determina la agresión es sociocultural, porque la cultura es la que influye más en este tipo de agresiones

debido a la pérdida de valores, la discriminación y la influencia de los medios de comunicación. Es verdad que el cuarto poder del mundo se ha convertido en una serie de manipulación donde te dicen que hacer, que pensar y cómo actuar pero aun así no podemos negar que nosotros mismos como televidentes y consumidores de los mismos nos hemos negado la posibilidad de educarnos y satisfacer necesidades intelectuales, mostrando así que nos interesa más las cosas superficiales y dejando que ellos no solo se metan en nuestras vidas sino también en nuestras mentes y formas de ser y de pensar. Por ello este factor incide en el nivel medio de autoestima que tienen los estudiantes ya que toman sus decisiones en base a lo que agrada a los demás. Por lo tanto son personas que aún no han logrado autovalorarse completamente y tienen dudas de su capacidad.

Por otro lado se puede apreciar que el 1,1 % que equivale a 3 estudiantes con la valoración de “totalmente de acuerdo” en la escala de Likert, afirman que el factor sociocultural es determinante para que exista el bullying, pero, las personas somos independientes de decidir qué hacer, que pensar y cómo actuar.

Aznar e Hinojo, consideran importante ciertos rasgos de la sociedad por serlos que influyen inadecuadamente en las actitudes y comportamientos del alumnado. Entre los principales rasgos nocivos fruto de una cultura en crisis de valores, sobresalen: la falta de una escala de valores, el materialismo que empuja a un consumismo desmedido, la influencia negativa de los medios de comunicación, la frecuente desestructuración y disfuncionalidad familiar.

Además nos apoyamos con la teoría sociológica la cual interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad.

También nos indica que las víctimas que sufren de baja autoestima es precisamente por los factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos.

TABLA 08

FACTOR EDUCATIVO SEGÚN DIMENSIÓN ACADÉMICA DE LA
AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA
CIVIL

Dimensión Académica de la Autoestima		Trato de evitar conflictos y confrontaciones										Total	
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Existe ausencia de transmisión de valores en tu facultad	Totalmente de acuerdo	-	-	24	8,7%	14	5,1%	-	-	-	-	38	13,8%
	De acuerdo	37	13,4%	51	18,5%	9	3,3%	43	15,6%	11	4,0%	151	54,7%
	Neutral	-	-	11	4,0%	7	2,5%	-	-	-	-	18	6,5%
	En desacuerdo	1	0,4%	29	10,5%	6	2,2%	-	-	-	-	36	13,0%
	Totalmente en desacuerdo	-	-	21	7,6%	-	-	2	0,7%	10	3,6%	33	12,0%
Total		38	13,8%	136	49,3%	36	13,0%	45	16,3%	21	7,6%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.

Elaboración: La Bachiller

En la tabla 08 apreciamos que el 18,5 % que representa a 51 estudiantes con la valoración “de acuerdo”, prueban que el factor de bullying que determina la agresión es educativo, porque en su escuela profesional no se sancionan las conductas agresivas y existe ausencia en la transmisión de valores. Por lo que la dimensión académica de la autoestima es afectada cuando los docentes y autoridades de la carrera no toman en consideración las agresiones que se presenten, solo realizan y cumplen con sus horas académicas dejando de lado la formación en valores; por ello, es que los estudiantes evitan los conflictos y confrontaciones.

Por otro lado se puede apreciar que el 3,3 % que equivale a 9 estudiantes con la valoración de “de acuerdo” en la escala de Likert, afirman que el factor educativo es determinante para que exista el bullying, pero siempre existe algunos docentes que aun transmiten enseñanzas y la práctica de valores.

Respecto al factor educativo Avilés 2000 (ctd en García y Freire, 2008), considera importante conocer los principales indicadores que desencadenan comportamientos agresivos dentro de un recinto educativo, como son: las políticas educativas que no sancionan adecuadamente conductas agresivas, el excesivo academicismo, la ausencia de transmisión de valores, poca atención individualizada a cada caso concreto.

Generalmente el factor educativo afecta al autoestima de los estudiantes de forma intelectual porque son indecisos, tienen dificultades para tomar decisiones, tienen miedo exagerado a equivocarse; toman una decisión cuando están completamente seguros de obtener resultados positivos, piensan que no pueden, que no saben nada, que no lo van a conseguir. Además no valoran sus talentos ni sus posibilidades; muchas veces ven sus talentos pequeños, en cambio los de los otros los ven grandes e incluso exagerados.

CUADRO 05

FACTORES QUE INTERVIENEN EN EL BULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNA – PUNO, 2016, SEGÚN EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

CORRELACION		AUTOESTIMA
Factor de Bullying Individual	Correlación de Pearson	-,172*
	Sig. (bilateral)	,004
	N	276
Factor de Bullying Familia	Correlación de Pearson	,419**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	276
Factor de Bullying Sociocultural	Correlación de Pearson	,548**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	276
Factor de Bullying Educativo	Correlación de Pearson	,411**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	276
*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral). **. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).		

Fuente: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

Los resultados según el SPSS nos indican el nivel de correlación que existe entre los factores que intervienen en el Bullying que se presenta en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA Puno y el nivel de Autoestima que estos poseen, de donde podemos destacar que existe una correlación positiva moderada entre el factor de bullying sociocultural y la autoestima que representa un valor de 0.548**, luego observamos una correlación positiva también moderada entre el factor de bullying familiar y la autoestima que representa un valor de 0.419**, seguidamente observamos una correlación positiva también moderada entre el factor de bullying educativo y la autoestima que representa un valor de 0.411**, finalmente vemos una correlación negativa muy baja entre el factor de bullying individual y la autoestima que representa un valor de -0.172*. Se llega a la

conclusión que el factor sociocultural se relaciona con más gravedad respecto al autoestima baja de los estudiantes, es el que más determina la agresión porque la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, hace que las víctimas se sientan incapaces de sobresalir, son pesimistas, creen que todo les saldrá mal, buscan líderes para hacer las cosas y creen que son personas poco interesantes, creen que causan mala impresión en los demás.

Pero observamos también que los factores familiares y educativos determinan la existencia de agresión afectando la autoestima de los estudiantes porque no mantienen una comunicación constante con su familia y se sienten solos sin poder a quien comunicarle lo que está pasando, afrontando el problema solo y afectando su autoestima sintiéndose ansioso y nervioso, lo que les lleva a evitar situaciones que les dan angustia y temor; aparte de que en el centro de estudios no hay sanciones adecuadas hacia los agresores. En cambio el factor individual no es tan determinante ni afecta mucho en la autoestima de los jóvenes

4.3 RESULTADOS PARA DETERMINAR LA AUTOESTIMA

TABLA 09

BULLYING SOCIAL SEGÚN NIVEL ALTO DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Bullying Social		Suelo creer que tengo estándares más elevados que los demás										Total	
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Participaste en situaciones de maltrato e intimidación hacia tus compañeros	De acuerdo	11	4,0%	24	8,7%	33	12,0%	36	13,0%	62	22,5%	166	60,1%
	Neutral	1	0,4%	2	0,7%	2	0,7%	3	1,1%	5	1,8%	13	4,7%
	En desacuerdo	-	-	17	6,2%	13	4,7%	-	-	-	-	30	10,9%
	Totalmente en desacuerdo	7	2,5%	14	5,1%	6	2,2%	16	5,8%	24	8,7%	67	24,3%
Total		19	6,9%	57	20,7%	54	19,6%	55	19,9%	91	33,0%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
Elaboración: La Bachiller

En la tabla 09 apreciamos que el 22,5 % que representa a 62 estudiantes con la valoración “de acuerdo”, indican que participaron en situaciones de maltrato, ya sea realizando agresiones físicas o verbales, lo cual, indica que tienen un nivel alto de autoestima, porque se consideran capaces de desarrollar actividades individual y grupalmente, asertivos en cada decisión que tomen respecto a su vida, con éxito académico y social, pero según indican les resulta difícil escuchar críticas sobre sí mismos, suelen tener estándares más altos que los demás; lo cual hace referencia, que ellos menosprecian a los demás y que tienen tendencia a ser perfeccionistas, sin reconocer que nadie es perfecto.

Por otro lado se puede observar que 4,0 % que equivale a 11 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en la escala de Likert consideran que si realizaron y fueron parte

de agresiones frente a sus compañeros, pero que no significa que se creen superiores, sino que lo hacen en forma de juego.

La autoestima alta hace referencia a que las personas asumen responsabilidades con facilidades, se sienten orgullosos de sus logros, afrontan nuevos retos con entusiasmo, utilizan sus medios, oportunidades y capacidades para modificar su vida de manera positiva. Se requiere y respeta a sí misma y consigue el aprecio y respeto de quienes lo rodean. Además rechaza toda actitud negativa a la persona misma, expresa sinceridad en toda manifestación de afecto que realiza se acepta así mismo y no es envidioso.

TABLA 10
FACTOR FAMILIAR SEGÚN NIVEL MEDIO DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Nivel Medio de la Autoestima		Tomo decisiones en base a lo que agradara a los demás antes que en lo que deseo										Total		
		Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo				
		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%			
Factor Familiar	Existe comunicación frecuente con tus familiares y amigos	Totalmente de acuerdo	19	6,9%	46	16,7%	10	3,6%	9	3,3%	4	1,4%	88	31,9%
		De acuerdo	4	1,4%	80	29,0%	15	5,4%	2	0,7%	4	1,4%	105	38,0%
		Neutral	-	-	8	2,9%	1	0,4%	2	0,7%	1	0,4%	12	4,3%
		En desacuerdo	-	-	30	10,9%	5	1,8%	6	2,2%	3	1,1%	44	15,9%
		Totalmente en desacuerdo	-	-	25	9,1%	-	-	2	0,7%	-	-	27	9,8%
Total		23	8,3%	189	68,5%	31	11,2%	21	7,6%	12	4,3%	276	100,0%	

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
 Elaboración: La Bachiller

En la presente tabla 10 apreciamos que el 29,0% que representa a 80 estudiantes con la valoración “de acuerdo”, los estudiantes tienen una comunicación frecuente con sus familiares y amigos, lo cual hace que tome decisiones en base a lo que agradara a los demás, se comparan con otros para saber si lo que están haciendo está bien o está mal. Así mismo sabemos que la familia es nuestro primer hogar donde los padres deben formar una autoestima estable desde niños, para que en la adolescencia o juventud no se desmorone debido a comparaciones o discriminaciones de otros. Sienten en una mayor proporción que siempre necesitaran la opinión de los demás para saber si realmente están cumpliendo con lo propuesto.

Por otro lado el 0,7 % que corresponde a 2 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en la escala de Likert, indican que existe comunicación con sus familiares y amigos pero que no es motivo para que tome decisiones en base a la aprobación de los demás.

Méndez (2001), Por su parte las personas con una media autoestima, son personas poco expresivas, dependen de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores.

El nivel medio de autoestima nos indica que al relacionarse con el bullying la persona hace que varíe su percepción y valoración de sí misma dependiendo de muchos factores pero, sobre todo, de la opinión de los demás. Una crítica mal encajada puede hacer que la persona con autoestima media se venga abajo y empiece a valorarse de forma más negativa. Es entonces cuando aparecen las dudas sobre nuestra propia valía. Pero son unas

dudas que no deberían aparecer, que las personas con autoestima alta no tienen. Porque efectivamente, las cosas pueden salir mal, pero ahí estamos nosotras para volver a intentarlo y aprovechar el revés.

Si por algo se caracteriza la persona con autoestima media es por su inestabilidad. Un día cree que puede lograr sus objetivos y, al menor contratiempo, se viene abajo y ya no es capaz de lograrlo. Esta inestabilidad hace que nuestra visión de nosotras mismas no pueda lograr la coherencia que necesitamos para llevar a cabo todos nuestros propósitos.

TABLA 11
BULLYING VERBAL SEGÚN NIVEL BAJO DE LA AUTOESTIMA QUE PRESENTAN LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL

Nivel Bajo de la Autoestima		Tengo pensamientos negativos sobre mí y los demás.								Total	
		De acuerdo		Neutral		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo			
		Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%		
Bullying Verbal Te has sentido ofendido por algún comentario que tus compañeros han hecho en algún momento.	Totalmente de acuerdo	12	4,3%	3	1,1%	4	1,4%	-	-	19	6,9%
	De acuerdo	82	29,7%	23	8,3%	48	17,4%	12	4,3%	165	59,8%
	En desacuerdo	27	9,8%	-	-	-	-	28	10,1%	55	19,9%
	Totalmente en desacuerdo	16	5,8%	6	2,2%	11	4,0%	4	1,4%	37	13,4%
Total		137	49,6%	32	11,6%	63	22,8%	44	15,9%	276	100,0%

Fuente: Escala de Likert aplicado a estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno.
Elaboración: La Bachiller

En la tabla 11 apreciamos que el 29,7% que representa a 82 estudiantes con la valoración “de acuerdo”, observamos que los estudiantes tienen una autoestima baja, porque generalmente se han sentido ofendidos por algún comentario o han sufrido una

agresión y tienen pensamientos negativos sobre sí mismos ya que se sienten temerosos la mayor parte del tiempo. Estos jóvenes son personas que no se aceptan tal como son física y afectivamente además se sienten inferiores frente a los demás, tanto en la forma de socializarse y también intelectualmente.

Por otro lado el 4,3 % que corresponde a 12 estudiantes con la valoración “de acuerdo” en la escala de Likert, indican que se han sentido ofendidos por parte de sus compañeros de manera física y verbal, pero que no están de acuerdo en que afecte su autoestima teniendo pensamientos negativos sobre sí mismos.

Respecto al nivel bajo de autoestima Garcia (2003), una de las causas por las cuales las personas llegan a desvalorizarse es por la comparación con los demás, destacados en estos las virtudes en las que son superiores, por ejemplo: sienten que no llegan al rendimiento que otros alcanzan; creen que su exigencia no tiene una fidelidad, un sentido y se sienten incapaces de otorgárselo.

El nivel bajo se relaciona con el bullying porque hace que sus víctimas se sientan aislados, les cuesta trabajo establecer relaciones y no disfrutan de las que tienen, se preocupan exageradamente por la imagen que le dan a los demás, por lo que siempre se sienten observados y criticados. Por tanto al no relacionarse, no obtienen la habilidad y satisfacción que podría ayudarlos, a cuestionar sus creencias equivocadas respecto a su valor personal.

CRUCE DE VARIABLES PARA EL OBJETIVO GENERAL

CUADRO 06

BULLYING Y LA AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNA – PUNO, 2016, SEGÚN EL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

CORRELACION			
		BULLYING	AUTOESTIMA
BULLYING	Correlación de Pearson	1	,626**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	276	276
AUTOESTIMA	Correlación de Pearson	,626**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	276	276

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

FUENTE: Elaborado por la egresada Roque Tisnado Nelly Paola

Los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.626** el cual nos indica que existe una correlación positiva moderada entre el Bullying y la Autoestima en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno, 2016. Concluimos afirmando que el bullying se relaciona directamente con la autoestima de los estudiantes porque este ocasiona daños físicos, sociales y psicológicos en las víctimas, causando así la baja autoestima haciéndolos vulnerables e inestables con su personalidad. Además perjudicando en su desenvolvimiento académicamente porque no se consideran capaces de afrontar metas y objetivos, así mismo, con el grupo de amigos o pares se limitan en dar opiniones y expresar lo que sienten por el temor de escuchar críticas negativas.

La consecuencia más grave del bullying es la baja autoestima, la cual causa dificultad para dormir, trastornos alimenticios, depresión, angustia, estrés, desmotivación. Además genera dificultad para relacionarse con las personas, verán enemigos en todas

partes, y limitaciones para establecer vínculos de amistad o pareja. Es necesario analizar también que el agresor que tiene un comportamiento dominante y autoritario hacia el más débil, también puede ser víctima de sí mismo, pues la fama de abusivo puede generarle antipatía y rechazo del resto de los estudiantes.

Por ende los padres de familias, los docentes y la sociedad en general deben estar atentos a los menores indicios de acoso, violencia o discriminación que puedan advertir en los estudiantes. Los chicos y chicas deberán también conversar entre ellos y no permitir que otros los maltraten. Una sociedad se desarrollará fuerte y sana si desde la infancia se ha sabido inculcar en el niño, niña y adolescente valores de respeto al prójimo, igualdad, y altos niveles de autoestima.

CONCLUSIONES

PRIMERO:

Observamos que el 27,2% estudiantes indican que el tipo de bullying que ejercen en mayor significancia es psicológico, porque han observado que realizan amenazas o gestos desagradables; por lo tanto, se han sentido intimidados. Esta agresión es causa de la agresión verbal y física ya que ambas hacen que se sufra bullying psicológico. Así mismo los resultados según el SPSS nos indican un valor del coeficiente de correlación de Pearson igual a 0.626** el cual nos indica que existe una correlación positiva moderada entre el Bullying y la Autoestima en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA – Puno, 2016. Concluimos afirmando que el bullying se relaciona directamente con la autoestima de los estudiantes porque este ocasiona daños físicos, sociales y psicológicos determinados los factores del bullying, causando así la baja autoestima y haciéndolos vulnerables e inestables con su personalidad a los estudiantes que son víctimas.

SEGUNDO:

Observamos que el 25,7% de estudiantes indican que el tipo de bullying verbal es el que se presenta en su escuela profesional, el cual se manifiesta con acciones de exclusión, chismes, bromas que ofenden y que siempre se ha presentado comentarios devaluantes. Este tipo de bullying se manifiesta con el uso de “chapas” o sobrenombres que se ponen los estudiantes, también se muestra a través de los insultos, los descalificativos personales los cuales devalúan el estima de los estudiantes haciéndole sentir inferiores. Así mismos los resultados según el SPSS nos indican el nivel de correlación que existe entre los tipos de Bullying que se presenta en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA Puno y el nivel

de Autoestima que estos poseen. Podemos destacar que existe una correlación positiva moderada entre el tipo de bullying Verbal y la Autoestima que representa un valor de 0.438**, el cual nos indica que este tipo de bullying con las acciones de exclusión, chismes, apodosos y bromas pesadas afectan el autoestima de los estudiantes.

TERCERO:

El 30,1 % de estudiantes indican que los factores socioculturales, dentro de ella la cultura es la que influye más en las agresiones debido a la pérdida de valores, la discriminación y la influencia de los medios de comunicación, causando así daño y disminución de la estima personal. Así mismo los resultados según el SPSS nos indican el nivel de correlación que existe entre los factores que intervienen en el Bullying que se presenta en los estudiantes de Ingeniería Civil de la UNA Puno y el nivel de Autoestima que estos poseen, de donde podemos destacar que existe una correlación positiva moderada entre el factor de bullying sociocultural y la Autoestima que representa un valor de 0.548**.

CUARTO:

El 29,7% de los estudiantes tienen una autoestima baja, porque generalmente se han sentido ofendidos por algún comentario o han sufrido una agresión y tienen pensamientos negativos sobre sí mismos ya que se sienten temerosos la mayor parte del tiempo. Estos jóvenes son personas que no se aceptan tal como son física y afectivamente además se sienten inferiores frente a los demás, tanto en la forma de socializarse y también intelectualmente.

RECOMENDACIONES

- A la Oficina de Servicio Social UNA Puno se recomienda realizar talleres de sensibilización, organización y participación en coordinación con los docentes tutores en temas de violencia y agresión entre estudiantes, para que se pueda disminuir la incidencia del bullying en los estudiantes universitarios.
- A la Oficina de Servicio Social – Área del estudiante UNA Puno realizar capacitaciones sobre los tipos de bullying y los factores que intervienen los cuales están siendo considerados como un simple juego. Además de dar a conocer las consecuencias que estas están generando en el autoestima de los estudiantes universitarios. Coordinando con los docentes tutores de cada Escuela Profesional.
- A la Oficina de Servicio Social – Área del estudiante UNA Puno se recomienda extender el estudio a otras escuelas profesionales para conocer la evolución de este problema dentro de la universidad después de realizar los talleres y capacitaciones.
- A los docentes tutores de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil identificar a los estudiantes que sufren bullying y que tienen autoestima baja, para apoyarlos y brindarles tutoría y consejería. A través del área del estudiante y las Trabajadoras Sociales de la UNA Puno.
- A las estudiantes de la Facultad de Trabajo Social UNA Puno realizar campañas de anti bullying, dirigidos a instituciones Educativas primarias y secundarias de la ciudad de Puno, para así contrastar el problema desde la adolescencia y evitar su evolución hacia la universidad en coordinación con instituciones que fomenten la convivencia educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aviles, J. (2002). *La intimidacion entre iguales (bullying) en la Educacion Secundaria Obligatoria*. Valladolid:Universidad de Valladolid.
- Aviles, J. (2006). *Bullying, intimidacion, maltrato entre el alumnado*. Balboa:STEE-EILAS
- Aviles, J. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresiones, victimas y testigos en la escuela*. Salamanca: Amaru.
- Bandura, A. (1987). *Teoria del aprendizaje social*. España: Espasa Universitaria.
- Barrientos, A. (2008). *Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Peru*. Peru: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecologia del desarrollo humano*. Madrid: Paidos: Universidad de Girana.
- Castells, P. (2007). *Victimas y matones, claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes*. Barcelona - España: CEAC.
- Cerezo, F. (2006). *Violencia y victimizacion entre escolares*. España: Revista de Investigacion Psicoeducativa.
- Coopersmith, S. (2001). *adaptacion del inventario autoestima*. Chile: Revista Chilena de Psicologia.
- Diaz, M. (2002). *Convivencia escolar y prevencion de la violencia*. Madrid: Publicacion del Ministerio de Educacion y Ciencia.
- Dollard, J. & Miller, N. (1939). *Frustracion y agresion*. Nuevo Haven: Prensa de la Universidad de Yale.
- Garcia, M. (2003). *El autoconcepto y la autoestima en la adolescencia media; analisis diferencial por curso y genero*. Valencia: Universidad Nacional de Valencia.
- Haessler, T & Col. (2002). *Influencia del bullying en el autoestima*. Honduras: Universidad Nacional de Honduras.
- Kretchmer, E. (1956). *La personalidad humana*. Alemania: Universidad Hamburg.

- Mckay, F & Fanning, P. (2002). *Autoestima, evaluacion y mejora*. Barcelona: Martinez Roca.
- Musito, G. & Roman, J. (1998). *Practicas educativas familiares y autoestima*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- Olweus, D. (1998). *Acoso escolar "Bullying" en las escuelas: hechos e interpretaciones*. Noruega: Centro de Investigacion para la promocion de la salud Bergen.
- Olweus, D. (2006). *Bullying en la escuela; datos e intervencion*. Valencia. IX Reunion Internacional sobre Biologia y Sociologia de la Violencia: Violencia y escuela.
- Ortega, R. (1997). *El proyecto sevilla anti-violencia escolar: Un modelo de intervencion preventiva contra los malos tratos entre iguales*. Sevilla: Revista educacion .
- Ovejero, B. (2005). *La convivencia sin violencia*. Sevilla- España: MAD.
- Pervin, L. (2000). *Personalidad: Teoria e Investigacion*. Mexico: El manual moderno.
- Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). *Informe cisneros VII violencia y acoso escolar en alumnos de primaria, ESO y bachiller*. España: IIEDDI.
- Rodriguez, N. (2006). *Stop bullying. Las mejores estrategias para prevenir y frenar el acoso escolar*. Barcelona – España: RBA.
- Bórquez, Sergio (s.f). Manual de psicología del adolescente para profesores. Artículo en: Psicología del adolescente págs. 153-163
http://paulina.wide.cl/pdf/03MANUAL_PSI_ADOLESC_PARA_PROFESORES.pdf
Recuperado 25/06/16
- OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Organización Panamericana de la salud. Washington: OPS. Consultado el 17 de Octubre del 2016.
- Ortega, Rosario y Mora Merchán, Joaquín Antonio (1997). Agresividad y violencia: El problema de la victimización entre escolares. Artículo EN: Revista de Educación, no.313, págs. 7-27 <http://www.doredin.mec.es/documentos/00820073003961.pdf>
Recuperado: 28/ 10/16

ANEXOS

ANEXO 01

OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLES	INDICADORES	SUBINDICADORES	INDICE	INSTRUMENTO
Vx BULLYING	TIPO DE BULLYING	FISICO	El maltrato entre compañeros se muestra con empujones, puñetes, golpes y patadas. Cuando alguien te maltrata sueles contarle a tu compañero o amigo. Cuando existen situaciones de maltrato hay alguien que lo detiene.	Escala de Likert
		VERBAL	Tus compañeros (as) realizan acciones de exclusión, difunden chismes, bromas insultantes. Te has sentido ofendido por algún comentario de tus compañeros. Con que frecuencia se ve la agresión verbal en tu escuela profesional.	
		PSICOLOGICO	Alguna vez has observado que tus compañeros realizan amenazas, muestran una cara desagradable o un gesto obsceno. Te han maltratado o intimidado alguno de tus compañeros (as).	
		SOCIAL	Tus compañeros excluyen, ignoran y no dejan participar en actividades y reuniones a otros compañeros. Tus compañeros no toman en cuenta tu opinión cuando realizan trabajos grupales. Participaste en situaciones de maltrato o intimidación hacia tus compañeros...	
	FACTORES	INDIVIDUALES	Consideras que la orientación sexual ha sido forma de maltrato en tu escuela profesional. Tu comportamiento es agresivo frente a conflictos.	
		FAMILIARES	La familia es donde se forma conductas de maltrato hacia otros miembros. Existe agresión (física, verbal y psicológica) en tu familia. Existe comunicación frecuente con tus familiares y amigos.	
		SOCIOCULTURALES	La cultura es la que puede inhibir a la agresividad (falta de valores, racismo, discriminación influencia de los medios de comunicación). Consideras que existe falta de valores en nuestra sociedad. Consideras que los medios de comunicación influyen en el comportamiento de las personas.	

		EDUCATIVO	Las políticas educativas, sancionan adecuadamente las conductas agresivas. Existe ausencia de transmisión de valores en tu facultad lo cual es un indicador de comportamientos agresivos. Los estereotipos sexistas influyen en las prácticas educativas.	
Vy AUTOESTIMA	DIMENSIONES	FISICA	Me preocupa mucho mi apariencia Cuando alguien me maltrata, pienso que debo haber hecho algo para merecerlo.	Escala de Likert
		SOCIAL	Siento que los demás me maltratan o sacan ventaja de mí. Creo que los demás no me respetan. Me abstengo de compartir mis opiniones, ideas y mis sentimientos en grupos. Me siento ansioso en situaciones sociales nuevas donde no sé qué se puede esperar de mi Soy muy crítico conmigo y con los demás	
		AFECTIVA	Tiendo a permitir que el miedo y la ansiedad controlen muchas de mis decisiones. Me han dicho que soy muy sensible. De niño me sentía inferior o inadecuado. De noche, con frecuencia examino mi día, y analizo lo que dije o hice o lo que los demás dijeron o me hicieron ese día.	
	ACADEMICO	No sé lo que se espera de mi Temo decir o hacer algo que me hará parecer estúpido o incompetente. No establezco objetivos para el futuro. Temo mucho las críticas, la desaprobación y rechazo sobre mis trabajos. Confío en la opinión de otros para tomar decisiones. Trato de evitar conflictos y confrontaciones		
	NIVEL	ALTO	Me resulta difícil escuchar criticar sobre mí. Temo que me hagan parecer un tonto. Suelo creer que tengo estándares más elevados que los demás. Tengo tendencia a ser perfeccionista	



		MEDIO	Me comparo con los demás. Tomo decisiones en base a lo que agradara a los demás antes que en lo que deseo.	
		BAJO	Tengo pensamientos negativos sobre mí y los demás. Estoy ansioso o temeroso la mayor parte del tiempo	

ANEXO 02

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
ESCUELA PROFESIONAL DE TRAAJO SOCIAL**

La violencia, a través de sus múltiples agresiones entre compañeros, amenazas, robos, destrozos de mobiliario, es un tema que preocupa y que muchas veces pasa desapercibida. A través de este cuestionario queremos conocer vuestra opinión y conocer la situación actual para prevenir la violencia.

El cuestionario es ANÓNIMO.. Por favor, contesta con sinceridad.

Señala con una X la respuesta que más se ajuste a tu situación.

E.P:..... SEXO

M

F

SEMESTRE:..... EDAD

EVALUACION SOBRE EL BULLYING

PREGUNTAS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
TIPO DE BULLYING BULLYING FISICO 1. El maltrato entre compañeros (as) se muestra con empujones, puñetes, golpes y patadas.					
2. Cuando alguien te maltrata suele contarle a tu compañero o amigo.					
3. Cuando existe situaciones de maltrato hay alguien que lo detiene.					
BULLYING VERBAL 4. Tus compañeros (as) realizan acciones de exclusión, difunden chismes, bromas insultantes.					
5. Te has sentido ofendido (a) o devaluada por algún comentario que tus compañeros hayan hecho en algún momento					
6. Con que frecuencia se ve la agresión verbal en tu escuela profesional.					
BULLYING PSICOLOGICA 7. Alguna vez has observado que tus compañeros realizan amenazas, muestran una cara desagradable o un gesto obsceno.					
8. Te han maltratado o intimidado alguno de tus compañeros (as).					
BULLYING SOCIAL 9. Tus compañeros excluyen, ignoran y no dejan participar en					

actividades y reuniones a otros compañeros.					
10. Tus compañeros no toman en cuenta tu opinión cuando realizan trabajos grupales					
11. Participaste en situaciones de maltrato o intimidación hacia tus compañeros.					
FACTORES DEL BULLYING FACTOR INDIVIDUAL					
12. Consideras que la orientación sexual ha sido forma de maltrato en tu escuela profesional.					
13. Tu comportamiento es agresivo frente a conflictos					
FACTOR FAMILIAR					
14. La familia es donde se forma conductas de maltrato hacia otros miembros.					
15. Existe agresión (física, verbal, psicológica) en tu familia.					
16. Existe comunicación frecuente con tus familiares.					
FACTOR SOCIOCULTURAL					
17. La cultura es la que puede inhibir a la agresividad, (falta de valores, racismo, discriminación influencia de los medios de comunicación).					
18. Consideras que existe falta de valores en nuestra sociedad.					
19. Consideras que los medios de comunicación influyen en el comportamiento de las personas.					
FACTOR EDUCATIVO					
20. Las políticas educativas, sancionan adecuadamente las conductas agresivas.					
21. Existe ausencia de transmisión de valores en tu facultad lo cual es un indicador de comportamientos agresivos.					

22. Los estereotipos sexistas influyen en las prácticas educativas.					
---	--	--	--	--	--

EVALUACION DE LA AUTOESTIMA

PREGUNTAS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
1. DIMENSION FISICA					
2. Me preocupa mucho mi apariencia					
3. Cuando alguien me maltrata, pienso que debo haber hecho algo para merecerlo.					
4. DIMENSION SOCIAL					
5. Siento que los demás me maltratan o sacan ventaja de mí.					
6. Creo que los demás no me respetan.					
7. Me abstengo de compartir mis opiniones, ideas y mis sentimientos en grupos.					
8. Me siento ansioso en situaciones sociales nuevas donde no sé qué se puede esperar de mí.					
9. Soy muy crítico conmigo y con los demás.					
10. DIMENSION AFECTIVA					
11. Tiendo a permitir que el miedo y la ansiedad controlen muchas de mis decisiones.					
12. Me han dicho que soy muy sensible.					
13. De niño me sentía inferior o inadecuado.					
14. De noche, con frecuencia examino mi día, y analizo lo que dije o hice o lo que los demás dijeron o me hicieron ese día.					
15. DIMENSION ACADEMICA					
16. No sé lo que se espera de mí.					
17. Temo decir o hacer algo que me hará parecer estúpido o incompetente.					
18. No establezco objetivos para el futuro.					
19. Temo mucho las críticas, la desaprobación y					

rechazo.					
20. Confió en la opinión de otros para tomar decisiones.					
21. Trato de evitar conflictos y confrontaciones.					
NIVEL ALTO					
22. Me resulta difícil escuchar criticar sobre mí.					
23. Temo que me hagan parecer un tonto.					
24. Suelo creer que tengo estándares más elevados que los demás.					
25. Tengo tendencia a ser perfeccionista.					
NIVEL MEDIO					
26. Me comparo con los demás.					
27. Tomo decisiones en base a lo que agradara a los demás antes que en lo que deseo.					
NIVEL BAJO					
28. Tengo pensamientos negativos sobre mí y los demás.					
29. Estoy ansioso o temeroso la mayor parte del tiempo.					