

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES
POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

JUAN GUIDO VILCA GUTIÉRREZ

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA

CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE
IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO

TESIS PRESENTADA POR:
Bach. JUAN GUIDO VILCA GUTIÉRREZ



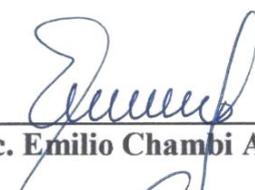
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 08-09-2017
APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE : 
Dr. Fermín Francisco Chaiña Chura

PRIMER MIEMBRO : 
Dr. Roberto Asencio Quenta Paniagua

SEGUNDO MIEMBRO : 
Lic. Tania Paola Torres Gonzáles

DIRECTOR DE TESIS : 
M.sc. Emilio Chambi Apaza

ASESOR DE TESIS : 
M.sc. Bladimiro Centeno Herrera

ÁREA: Ciencias Sociales
TEMA: Organizaciones Políticas de Izquierda
LÍNEA: Políticas, Programas y Proyectos Sociales

DEDICATORIA

Con amor y admiración a mi madre Dominga Gutiérrez Arenas.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela Profesional de Sociología, por haberme inculcado sus conocimientos en esta rama tan importante de la ciencia social, de quienes siempre tendré el honor de llevar adelante los conocimientos científicos adquiridos a lo largo de mi formación profesional. **Al Dr. Fermín Francisco Chaiña Chura, al Dr. Roberto Asencio Quenta Paniagua y a la Lic. Tania Paola Torres Gonzáles**, mis jurados, quienes con sus observaciones y aportes hicieron posible la materialización de este trabajo de investigación.

Al M.sc. Emilio Chambi Apaza, por su amistad, por su asesoramiento constante en la vida científica, política y social, principalmente por su apoyo incondicional en la dirección del presente trabajo de investigación. **Al M.sc Bladimiro Centeno Herrera** por su asesoramiento, apoyo incondicional, sus sabias enseñanzas y por brindar en el presente trabajo de investigación sus aportes valiosos desde su perspectiva profesional y académica. **Al M.sc. Paulo Cesar Vilca Arpasi**, quien con su aporte académico y científico influye en la materialización del presente trabajo de investigación.

A los líderes y simpatizantes de izquierda de la región Puno y el país quienes son los protagonistas principales del contenido de esta investigación. Dentro de los cuales mencionamos a Alberto Moreno Rojas, Olmedo Auris Melgar, Percy Zaga Bustinza, Carlos Quispe Quispe, Román Machaca Larico, Isauro Uldarico Fuentes Guzmán, Luis Butrón Castillo, Alberto Eugenio Quintanilla Chacón, Juan Carlos Choque Palle, Walter Aduviri Calisaya, Cesar Félix Quispe Calsín, Abraham Cauna Toma y Juan Casazola Ccama.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE.....	i
ÍNDICE DE CUADROS	iv
ÍNDICE DE ABREVIATURAS, SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....	v
RESUMEN	x
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1.1. Pregunta general.....	9
1.1.2. Preguntas específicas.....	9
1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	15
1.3.1. Objetivo general.....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1. MARCO TEÓRICO.....	16

2.1.1.	La representación y su significado	16
2.1.2.	Principios fundamentales de la política.....	18
2.1.3.	La ideología como formas del pensamiento	23
2.1.4.	La organización como una forma de convivencia.	26
2.2.	MARCO CONCEPTUAL	27
2.3.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	32
2.3.1.	Hipótesis general.....	32
2.3.2.	Hipótesis específicas	33
2.3.3.	Operacionalización de Variables	33

CAPÍTULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	NIVELES, EJES Y DIMENSIONES DE ANÁLISIS	34
3.2.	UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN	35
3.3.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	35
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	35
3.5.	TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS Y TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO.....	36

CAPÍTULO IV: CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

4.1.	ASPECTOS GENERALES DE LA REGIÓN	38
4.1.1.	Superficie y ubicación geográfica.....	38
4.1.2.	Población	39
4.2.	UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	40

CAPÍTULO V: EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1.	CRISIS DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO	42
5.1.1.	Inicios de la izquierda y proyectos políticos en los ámbitos sociales.	42
5.1.2.	Discrepancias políticas y propuestas de gobierno regional	72
5.1.3.	Situación política de la izquierda y su lucha por la unidad	93
5.2.	CRISIS DE REPRESENTACIÓN IDEOLÓGICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO	105
5.2.1.	La concepción sectaria y dogmática	105
5.2.2.	Formación ideológica de la izquierda altiplánica	111
5.2.3.	Ideologías de la izquierda en el gobierno regional	113
5.2.4.	Deslindes ideológicos y análisis de la situación actual	119
5.3.	CRISIS DE REPRESENTACIÓN ORGÁNICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO	125
5.3.1.	Causantes externos que generan la crisis orgánica de la izquierda.....	126
5.3.2.	Causantes internos que generan la crisis orgánica de la izquierda	127
5.3.3.	Declaración de protagonistas de la izquierda en Puno	130
5.3.4.	Persistencia de la izquierda en la región Puno.....	135
5.4.	DISCUSIÓN	141
RECOMENDACIONES		
BIBLIOGRAFÍA		
ANEXOS		

ÍNDICE DE CUADROS

Tabla 1. División política del departamento de Puno.....	39
Tabla 2. Puno: Superficie y Población	40
Tabla 3. Factores que generaron la crisis política de la izquierda en la gestión del Gobierno regional.....	73
Tabla 4. Elecciones regionales Puno - 2002	79
Tabla 5. Elecciones regionales Puno - 2006	83
Tabla 6. Elecciones regionales (primera vuelta) Puno - 2010	88
Tabla 7. Elecciones regionales (segunda vuelta) Puno - 2010.....	89
Tabla 8. Posición ideológica de los militantes	111
Tabla 9. Nivel de formación ideológica de los militantes	112
Tabla 10. Causantes externos.....	126
Tabla 11. Causantes internos	127
Tabla 12. Redes políticas de izquierda fines del siglo XX	136
Tabla 13. Redes políticas de izquierda en el presente siglo XXI.....	137

ÍNDICE DE ABREVIATURAS, SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ALBA	Alternativa Bolivariana para las Américas
ALT	Autoridad Binacional del Lago Titicaca
ANR	Asamblea Nacional de Rectores
APHU	Alianza para la Alternativa de la Humanidad
AP-PIS	Avanza País – Partido de Integración Social
APRA	Alianza Popular Revolucionaria Americana
APS	Acción Política Socialista
AQUÍ	Aymaras y Quechuas Unidos e Integrados
ARI	Alianza Revolucionaria de Izquierda
BCRP	Banco Central de Reserva del Perú
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CCD	Congreso Constituyente Democrático
CD	Concertación Descentralista
CGTP	Confederación General de Trabajadores del Perú
CONFIA – Puno	Por las Comunidades Fuente de Integración Andina de Puno
CORPUNO	Corporación de Desarrollo de Puno
CVR	Comisión de la Verdad y Reconciliación
CxC	Ciudadanos por el Cambio
DD	Democracia Directa
DD. HH.	Derechos Humanos
DN	Despertar Nacional
EE.AA.	Empresas Asociativas
EE.UU.	Estados Unidos

ELN	Ejército de Liberación Nacional
EZLN	Ejército Zapatista de Liberación Nacional
FA	Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad
FADEP	Frente Amplio para el Desarrollo del Pueblo
FAI	Frente Amplio de Izquierda
FAN	Frente Amplio Nacionalista
FAP	Frente Amplio de Puno
FAR	Frente Andino Revolucionario
FDCP	Federación Departamental de Campesinos Puno
FEP	Federación de Estudiantes del Perú
FEUNA	Federación de Estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano
FF.AA.	Fuerzas Armadas
FIJO	Frente Independiente Juntos por Obras
FIR	Frente de Izquierda Revolucionaria
FLN	Frente de Liberación Nacional
FMI	Fondo Monetario Internacional
FNTC	Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos
FOCEP	Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular
FOP	Frente de Organizaciones Populares
FP	Fuerza Popular
FRENATRACA	Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos
FS	Fuerza Social
FSC	Frente Sindical Campesino
FSLN	Frente Sandinista de Liberación Nacional
FUDEPP	Frente de Unidad y Defensa del Pueblo Peruano

FUP	Frente Unido Progresista
GANAPDR	Gran Alianza Nacionalista Popular – Poder Democrático Regional
GANAPERÚ	Gran Alianza Nacionalista Perú
GTM	Grupo de Trabajadores Marxistas
IER	Instituto de Estudios Rurales
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IPA	Instituto de Pastoral Andina
ISA	Iglesia del Sur Andino
ISADH	Instituto Sur Andino de Derechos Humanos
ISAIAS	Instituto Sur Andino de Investigación y Acción Solidaria
IU	Izquierda Unida
JNE	Jurado Nacional de Elecciones
JP	Juntos por el Perú
MARQA	Movimiento por la Autonomía Regional Quechua y Aymara
MAS	Movimiento de Afirmación Social
MAS	Movimiento Andino Socialista
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza
MEF	Ministerio de Economía y Finanzas
MIR	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
Mi Región	Movimiento de Integración por el Desarrollo Regional
MNI	Movimiento Nueva Izquierda
MOVADef	Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales
MRTA	Movimiento Revolucionario Túpac Amaru
NP	Nuevo Perú
ONG	Organización No Gubernamental

ONPE	Oficina Nacional de Procesos Electorales
PAP	Partido Aprista Peruano
PCCh	Partido Comunista de China
PC del P-Patria Roja	Partido Comunista del Perú “Patria Roja”
PC del P-Puka Llacta	Partido Comunista del Perú “Puka Llacta”
PC del P-Sendero Luminoso	Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso”
PC-Estrella Roja	Partido Comunista “Estrella Roja”
PCP	Partido Comunista Peruano
PCP-Bandera Roja	Partido Comunista Peruano “Bandera Roja”
PCP-Mayoría	Partido Comunista Peruano “Mayoría”
PCP-Unidad	Partido Comunista Peruano “Unidad”
PCR	Partido Comunista Revolucionario
PCR-Clase Obrera	Partido Comunista Revolucionario “Clase Obrera”
PCUS	Partido Comunista de la Unión Soviética
PDR	Poder Democrático Regional
PELT	Proyecto Especial Binacional Lago Titicaca
PHP	Partido Humanista Peruano
PNP	Partido Nacionalista Peruano
POMR	Partido Obrero Marxista Revolucionario
POR	Partido Obrero Revolucionario
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
PS	Partido Socialista
PSI	Partido Socialista Italiano
PSP	Partido Socialista Peruano
PSR	Partido Socialista Revolucionario

PST	Partido Socialista de los Trabajadores
PUM	Partido Unificado Mariateguista
RAICES	Reforma Regional Andina Integración, Participación Económica y Social Puno
RN	Restauración Nacional
SAIS	Sociedad Agrícola de Interés Social
SIN	Servicio de Inteligencia Nacional
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
SUNAT	Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria
SUTEP	Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú Sindicato Unitario de Trabajadores en la Educación del Perú
TyL	Tierra y Libertad
UANCV	Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”
UDP	Unidad Democrática Popular
UNA	Universidad Nacional del Altiplano
UNAP	Universidad Nacional del Altiplano de Puno
UNIR	Unión de Izquierda Revolucionaria
UNSA	Universidad Nacional San Agustín de Arequipa
UNSAAC	Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco
UNTA	Universidad Nacional Técnica del Altiplano
UPP	Unión por el Perú
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
UTA	Unidad Táctica Antisubversiva
VR	Vanguardia Revolucionaria
VR-PC	Vanguardia Revolucionaria “Proletario Comunista”

RESUMEN

El presente trabajo de investigación analiza la CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO, tiene como objetivo general: identificar los factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno. Seguidamente se plantea como hipótesis lo siguiente: los factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno son de carácter político, ideológico y organizativo.

La metodología empleada se enmarca dentro del paradigma cuantitativo reforzado con algunos elementos cualitativos que ayudan a la interpretación de los resultados, el nivel de análisis es de carácter “meso” que es la región Puno, el eje de análisis corresponde al campo político, ideológico y organizativo de la izquierda, la dimensión de análisis se limita a una situación política, formación ideológica y capacidad organizativa de la izquierda, el periodo de investigación comprende del 2002 – 2014, la unidad de análisis se centra en la crisis de representación política de las organizaciones políticas de izquierda de la región Puno que participaron en diversos procesos electorales, la unidad de observación constituye la participación política de los ex militantes, dirigentes, militantes y simpatizantes de la izquierda en los cargos del gobierno regional, local y sus diversas luchas por alcanzar el poder, el tipo de investigación es “básica”, por su profundidad es “descriptivo – explicativo”, la población son los electores, la muestra es de 276 personas, a la vez se utiliza las técnicas de la encuesta, la observación directa, la entrevista y, la recopilación y análisis documental, se utiliza los instrumentos, el cuestionario semi-estructurado, guía de observación, guía de entrevista y grabadora de

voz, para el análisis de datos se utiliza tabulación de los resultados de las encuestas a través del Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) V. 24.

Los resultados de la investigación llega a las conclusiones siguientes: PRIMERO, en lo político, las izquierdas en nuestra región reflejan la crisis de las izquierdas nacionales, en las elecciones regionales y municipales no han sabido unificar sus propuestas, terminando las tres presidentes regionales rechazados y denunciados por corrupción como muestra de una falta de capacidad de gestión gubernamental; SEGUNDO, en lo ideológico, las izquierdas en nuestra región están asociadas a nuevas corrientes ideológicas no clásicas, tienen un regular y deficiente nivel de formación ideológica, por otro lado, los tres presidentes regionales han recreado ideologías de izquierda mezclados con ideologías étnico culturales acompañado con propuestas de autonomía, federalismo e integración, sin embargo en los debates políticos, la ideología no era tema de discusión, finalmente no logran unificar una propuesta ideológica conjunta por el sectarismo y dogmatismo imperante, haciéndose más visible el rechazo a la ideología senderista; TERCERO. En lo organizativo u orgánico, las izquierdas en nuestra región tienen causantes para su desintegración, los causantes externos son los partidos políticos de derecha y los causantes internos son los dirigentes, por otro lado los protagonistas determinan que las causas de la desintegración son: la actuación del senderismo en contra de la izquierda legal, la arremetida del fujimorismo a todas las izquierdas, los errores de la izquierda que impidieron la unidad, el apoyo a candidatos no comprometidos con la izquierda y el domino del neoliberalismo controlado por el poder económico transnacional.

Palabras clave: Ideológico, Izquierda, Orgánico, Político, Representación.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado: “CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO”, tiene como objetivo principal analizar las condiciones políticas, ideológicas y organizativas que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno, que comprende desde el 2002 hasta el 2014, periodo en que gobernaron tres presidente regionales en la región de Puno.

La investigación consta de cinco capítulos, redactados según el esquema de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno (UNAP).

En el primer capítulo se presenta el planteamiento del problema, antecedentes y objetivos de la investigación. En el planteamiento del problema se describe el problema de la izquierda a nivel mundial, la situación de la izquierda en Latinoamérica, posteriormente la izquierda en el Perú, luego se plantea el problema de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno, como antecedentes se toma estudios que se llevaron a nivel nacional y regional. Finalmente, se plantean los objetivos de investigación.

En el segundo capítulo, se aborda el marco teórico, marco conceptual e hipótesis. En el marco teórico se discuten los temas referido a representación, política, ideología y organización, teniendo como marco conceptual algunas definiciones útiles que mejoran

el entendimiento. Finalmente, mediante la hipótesis, se adelantan algunas aseveraciones que se plasmaron en las conclusiones.

En el tercer capítulo, se hace énfasis en el método de la investigación. Se describe la metodología empleada, los niveles de análisis, las dimensiones de la investigación, el periodo de investigación, las unidades de análisis, la unidad de observación, el tipo de investigación, la población y la muestra, la técnica de investigación y los instrumentos de investigación.

En el cuarto capítulo se muestra la caracterización del área de investigación mediante la descripción de las características generales de la región de Puno, lugar donde se ubica la presente investigación.

En el quinto capítulo, se presenta la exposición y análisis de los resultados. Se detalla la crisis de representación política de la izquierda en la región Puno, enseguida se determina la crisis de representación ideológica y se finaliza identificando la crisis de representación orgánica.

Culmina el presente trabajo de investigación con la presentación de conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Después de la caída del Muro de Berlín en 1989 y el desmembramiento de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, se anuncia el “fin de la historia”. Fukuyama (1992) planteaba dicha tesis tratando de demostrar que la caída del comunismo y el triunfo de las democracias liberales marcaron el comienzo de la etapa final en la que no había más lugar para largas batallas ideológicas. Esto supuestamente significaría el fin de las guerras y de las revoluciones sangrientas; los hombres podrían satisfacer sus necesidades a través de la actividad económica sin tener que arriesgar sus vidas en ese tipo de batallas. En tal sentido, como augurio de dicha tesis, la izquierda en el mundo, dominada principalmente por posiciones marxistas que aún soñaban con llegar al socialismo, entraron en una crisis, sufrieron una serie de transformaciones y divisiones, unos adoptaron posiciones reformistas, otros desarrollaron tácticas de oposición a la globalización capitalista.

Estos acontecimientos repercutieron directamente en la izquierda latinoamericana. Cuba, después de la caída del campo socialista en el mundo, ingresa a una etapa de crisis estructural, denominado “periodo especial”. Esta situación obligó a reajustar su economía de acuerdo al sistema capitalista imperante. Por otra parte, la revolución nicaragüense del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) que había gobernado desde 1979 a 1990, no tenía más opción que ceder el gobierno después de una derrota electoral. Estos hechos condujeron a que las organizaciones políticas de izquierda de diversos países latinoamericanos perdieran los argumentos, los modelos referenciales, de tal forma que facilitaron el dominio de la ideología neoliberal desde 1975, como único modelo imperante para salir de la crisis económica y política, sin embargo, ad portas de ingresar al siglo XXI, en el año 1994, aparece el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), liderado por el sub comandante Marcos (hoy Galeano), quien generó un movimiento indígena guerrillero en Chiapas – México, sin mayores éxitos en sus objetivos de tomar el poder. Años después surge Hugo Chávez, quien propició una intentona golpista en el año 1992, triunfa en las elecciones presidenciales de Venezuela en el año 1998 y aplica la denominada revolución bolivariana basada en su proyecto “Socialismo del Siglo XXI”, mediante el cual articula una nueva tendencia, busca nuevas formas de gobierno que repercute en varios países de Latinoamérica, en los cuales triunfan líderes de tendencia izquierda y centro izquierda como Ricardo Lagos y Michelle Bachellet en Chile, Jean Bertrand Aristide en Haití, Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil, Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner en Argentina, Tabaré Vázquez y José Mujica en Uruguay, Evo Morales en Bolivia, Manuel Zelaya en Honduras, Rafael Correa en Ecuador, Daniel Ortega en Nicaragua, Fernando Lugo en Paraguay, Mauricio Funes y Salvador Sánchez Cerén en El Salvador, Dési Buterse en Surinam y Nicolás Maduro en Venezuela, etc. Este nuevo escenario político, económico y social, favorece

al avance de la tendencia izquierdista en Latinoamérica y crea una nueva hegemonía de los países latinoamericano en las relaciones internacionales. Estos nuevos gobiernos de izquierda no son de tendencia marxista clásica.

En el Perú, el esfuerzo por décadas para formar un frente único de una izquierda anclada en la discusión de pro soviéticos y pro chinos, finalmente se unen para formar Izquierda Unida (IU) en el año 1980, liderado por el Dr. Alfonso Barrantes Lingán, un político provinciano, que fue el primer alcalde socialista de Lima elegido el año 1983, cuya gestión socialista estuvo orientada a la instalación de comedores populares en barrios marginales y obras de ayuda social, siendo importante su programa del Vaso de Leche para dar desayuno a los niños de las zonas pobres de Lima. Dicha gestión aceptable motivó a postular en las elecciones presidenciales del año 1985, ocupando un meritorio segundo lugar. En la década del 80, la izquierda gobernó gran parte de los municipios y tuvo presencia importante en el Congreso de la República. En el año 1989, por contradicciones internas, la izquierda ingresa a una etapa de decadencia y desintegración, dando fin a una de las organizaciones más importantes de la izquierda peruana.

En 1990, en la etapa crítica del campo socialista en el mundo, las organizaciones políticas de izquierda en el Perú se encontraban en crisis y sin posibilidad de obtener un resultado meritorio en las elecciones generales. Finalmente, los electores apoyan al Ing. Alberto Fujimori Fujimori, un desconocido “independiente” sin plan de Gobierno, quien triunfó en segunda vuelta frente al derechista escritor Mario Vargas Llosa. Posteriormente, el 05 de Abril de 1992, aplica un “autogolpe” de Estado y decide disolver el Congreso de la República para instaurar el "Gobierno de Emergencia y Reconstrucción Nacional". Luego convoca a elecciones para el Congreso Constituyente Democrático

(CCD), del cual se promulgó la Constitución de 1993. Su política económica estuvo centrada en la aplicación acérrima del Neoliberalismo, basado en el libre mercado y la privatización de empresas nacionales como mecanismo de reactivación económica; dichas medidas generaron despidos masivos de obreros y empleados públicos. Su política de lucha contra el “terrorismo”, trajo como consecuencia la sistemática violación de los Derechos Humanos (DD.HH.) y la desarticulación de las organizaciones políticas de izquierda, los sindicatos, los gremios, etc. Después de una década de autoritarismo, sumidos por la agobiante corrupción, denuncias por violación de los DD.HH. y la intentona re-reeleccionista, la izquierda, conjuntamente con fuerzas de centro y de derecha, logran derrocar al gobierno de Fujimori y se instaura el gobierno de transición democrática, encabezado por el Dr. Valentín Paniagua Corazao.

Posteriormente el Dr. Alejandro Toledo, en el año 2001, logra la Presidencia de la República y continúa con el mismo modelo económico neoliberal rechazado por gran parte de los sectores de izquierda y termina su periodo con una baja popularidad. En el año 2006, la izquierda peruana, al no lograr la unidad a través del Frente Amplio de Izquierda (FAI), decide apoyar en segunda vuelta al nacionalista Comandante (r) Ollanta Humala Tasso. Sin embargo, la campaña de desprestigio generada por los sectores de derecha, tildándolo de chavista, logran reducirle la popularidad, orientando los votos al candidato aprista Alan García Pérez que fue elegido Presidente de la República por segunda vez. Para el 2011, con el apoyo de sectores de izquierda, Ollanta Humala plantea el controvertido Plan de Gobierno de “La Gran Transformación”. Sin embargo, por táctica electoral, para evitar los cuestionamientos de los sectores conservadores, liberales, de centro y profujimoristas, propone un nuevo Plan de Gobierno denominado “Hoja de Ruta”. Este nuevo plan generó descontento en algunos sectores de izquierda al ser

considerada continuista de la política neoliberal, que se había implementado desde el gobierno de Fujimori. El punto de quiebre del gobierno con los sectores de izquierda fue la lucha de los cajamarquinos encabezado por su Presidente Regional Gregorio Santos Guerrero, en contra del proyecto minero Conga.

La región de Puno fue bastión de la izquierda en décadas pasadas. Desde el gobierno militar velasquista hasta el primer gobierno de Alan García, el Partido Unificado Mariateguista (PUM), hoy Partido Socialista (PS) y Poder Democrático Regional (PDR) en la región Puno, apoyó en la toma de tierras que hicieron los campesinos para despojarles de sus propiedades a los gamonales e influyó en la conformación de la Federación Departamental de Campesinos de Puno (FDCP). También estuvieron comprometidos la Organización No Gubernamental (ONG) progresistas y la Iglesia Católica, conocida como Iglesia del Sur Andino (ISA), dominado por la corriente izquierdista de la “Teología de la Liberación”, quienes apoyaron a la reforma agraria, enfrentaron al senderismo y defendieron los DD.HH. a través de sus diversas Vicarias de Solidaridad. Por otro lado, los hermanos Cáceres Velásquez forjaron el Frente Nacional de Trabajadores y Campesinos (FRENATRACA o FNTC), organización que tuvo parlamentarios por cuatro décadas e influyeron en el desarrollo y modernización de la economía altiplánica. También, la izquierda extrema y/o maoísta como el Partido Comunista del Perú “Patria Roja” (PC del P-Patria Roja) , Partido Comunista del Perú “Puka Llacta” (PC del P-Puka Llacta), Partido Comunista Peruano “Unidad” (PCP-Unidad) y Partido Comunista del Perú “Sendero Luminoso” (PC del P-Sendero Luminoso), influyeron en la conducción del sector estudiantil, principalmente universitario; el PC del P-Patria Roja a la vez incidía su trabajo en el sector magisterial del Sindicato Único de Trabajadores en la Educación del Perú (SUTEP), contrariamente

el PCP-Sendero Luminoso en su afán de derrocar al “viejo Estado” provocó su “guerra popular” en los sectores campesinos, con una serie de atentados a la infraestructura estatal y el asesinato de autoridades locales, dirigentes izquierdistas y personas inocentes, acusados de traidores y revisionistas. En la etapa fujimorista de la década del 90, la izquierda en Puno entra en su peor crisis y busca en el fujimorismo su sobrevivencia.

Actualmente, la izquierda en Puno se encuentra desarticulada, las organizaciones políticas de izquierda marxista, leninista y maoísta, que en añejos tiempos incidían en la política regional y local, han desaparecido del escenario político y otras permanecen camufladas en distintas tiendas políticas electorales. Sus militantes han pasado a la pasividad y otros cambiaron de posición política al sentirse apabullados por la crisis del pensamiento socialista en el mundo y son escasos izquierdistas de esas tendencias, que a pesar de las vicisitudes, continúan militando. Por otro lado, los hermanos Cáceres Velásquez, quienes soñaban con instaurar un socialismo tahuantinsuyano, son actualmente parte del pasado, con algunos seguidores aun activos. En cuanto a la ISA, involucrada en la defensa de los DD.HH., hoy se encuentra dominado por corrientes conservadoras del catolicismo. Desde el fujimorismo para adelante, los nuevos actores de la política son los “movimientos independientes” o “movimientos regionales”, en cuyas filas se encuentran izquierdistas y ex izquierdistas que participan por decisiones partidarias orgánicas o por decisiones individuales. Los tres presidentes regionales que gobernaron Puno y algunos alcaldes provinciales o distritales, tuvieron vinculaciones con organizaciones políticas de izquierda en el pasado, cuyas ideologías persistentes trataron de adecuar a sus planes de gobiernos y programas políticos o idearios, creando gran expectativa nacional en alguno de los casos; sin embargo los resultados de sus gobiernos fueron insuficientes para la satisfacción de un electorado que creía tener un gobierno

distinto a la administración de la derecha centralista. Esta situación generó la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda. Frente a dichos problemas planteamos las siguientes interrogantes:

1.1.1. Pregunta general.

¿Cuáles son los factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno?

1.1.2. Preguntas específicas.

- ¿Cuáles son los factores políticos que originaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?
- ¿Qué factores ideológicos motivaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?
- ¿Cuáles son los factores organizativos que condujeron a la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel nacional, existen varios trabajos de investigación que ayudan a entender la dinámica de las organizaciones políticas de izquierda en tiempos actuales. A nivel regional, son innumerables los autores que estudian la dinámica política de la región de Puno desde la historia, economía, turismo, literatura, antropología, sociología, etc. Sin embargo son insuficientes los estudios centrados específicamente en la dinámica de la

izquierda en la región Puno. Dicho esto, se mencionan las conclusiones de los estudios que anteceden a la presente investigación:

En primer lugar, Adrianzén (2011), en su libro “Apogeo y Crisis de la Izquierda Peruana” hace un aporte al debate contemporáneo mediante la reflexión de varios de los más destacado representantes de la izquierda peruana. Según este autor, la izquierda peruana representaría su agotamiento como referente político y el comienzo de un nuevo periodo caracterizado por la búsqueda de nuevos espacios de referencia, que la izquierda ha venido probando una rearticulación desde el fujimorismo hasta llegar a recalar en el nacionalismo. Menciona una ruptura con el pasado, para repensar y promover las posibilidades futuras de la izquierda dentro de la política peruana.

Como complemento al análisis de la izquierda peruana, Traverso (2013), en su libro “La Izquierda en el Perú entre el Dogma y el Sectarismo, una historia que no ha concluido”, hace un trabajo de investigación histórico – periodístico, en el que narra con detalles los hechos más importantes de la izquierda peruana dentro del contexto de la historia Republicana, desde la derrota de la guerra con Chile hasta la actualidad. También se rescata en esta investigación el término “organizaciones políticas de izquierda”, que se menciona en varias partes del libro y se refiere justamente a las fuerzas políticas progresistas, reformistas, revolucionarias, comunistas, socialistas, nacionalistas, ecologistas, etc. que rechazan a las políticas de la derecha gobernante. Concluye diciendo que la izquierda debe liderar la democratización radical de la sociedad peruana, tanto en lo político y cultural. También menciona que la izquierda debe liderar la propuesta de un Estado democrático liberador para ir construyendo el socialismo moderno donde la

producción cultural, política, industrial, agraria sea el resultado del esfuerzo colectivo planificado.

Dentro de las investigaciones a nivel regional se encuentra el trabajo de Rénique (2004), titulado “La Batalla por Puno”, donde hace un extenso análisis sobre el movimiento campesino y sus diversas luchas en el marco del conflicto agrario, luchas donde estuvieron presentes las organizaciones de izquierda concerniente a la toma de tierras contra los gamonales, en el conflicto senderista, en las confrontaciones con la Iglesia católica, lucha que ubica a los izquierdistas en un papel protagónico en el campo; a todo ese conflicto presente del Perú real contra el Perú oficial la denominó “La Batalla por Puno”. También analiza el proceso de transformación que sufrieron los grupos de izquierda después del fujimorismo, cuyo desenlace es la formación del Movimiento por la Autonomía Regional Quechua y Aymara (MARQA) de David Jiménez y PDR del Alberto Quintanilla. Este trabajo ayuda a entender a profundidad el desarrollo de las organizaciones políticas de izquierda en su arraigo campesinista en la región Puno.

Por otra parte, Vera (2010), en su tesis de doctorado titulada “Cultura y Política en Puno: El dispositivo de la Identidad Etnocultural”, hace un análisis de como la identidad cultural ha sido utilizada como instrumento político para llegar al poder. En tal sentido, extraemos la siguiente conclusión: los gobiernos regionales tanto de David Jiménez como Hernán Fuentes, utilizaron la identidad etnocultural como un dispositivo en sus planteamientos ideológicos y retóricos, invocando a la dimensión mítico-histórico para impulsar sus recurrentes planteamientos de autonomía y federalismo, que también agregaron el marxismo al discurso andino. Sin embargo, ejercieron un tipo de autoridad caudillista, plagado de corrupción y desdibujaron las expectativas de la población. Los

espacios de disputa político regionales, según Vera, están formado por redes de intereses diversos con franjas étnicas racializantes, discriminatorias y jerarquizadoras. En ese contexto, la construcción de una comunidad quechua y aimara en Puno es una permanente interrogante. La reforma de regionalización desde el 2002 viene con recortes en el presupuesto que impiden el desarrollo de corredores económicos, zona franca, autonomía financiera y tratamiento económico especial con miras de conformar la región sur con Moquegua y Tacna. Las conclusiones de esta investigación ayudan a entender como las organizaciones políticas de izquierda en momentos de decadencia y crisis buscan dispositivos étnicos culturales para persistir en la política puneña.

Además, Vilca (2014), en su trabajo de tesis de maestría intitulada “La Persistencia de la Política: Redes Políticas en el Altiplano Puneño”, describe la existencia de redes políticas que gobernaron la región de Puno. Según Vilca, las redes políticas en Puno se constituyen como actores centrales que coparon cuatro décadas en la región y aún continúan. A la vez, hace ver la compleja dinámica política que va más allá de la simple identificación que los medios de comunicación nacional los denominan líderes de protestas o caudillos que candidatean por el poder. Dentro de las redes políticas menciona a la ISA, el PUM (hoy PS y PDR en la región) y el FRENATRACA, que actualmente permanecen como redes políticas con distintas denominaciones y siguen relevantes en la discusión y debate regional, sobre todo en el poder. Haciendo alusión a unos de sus artículos que también escribió sobre el mismo tema, concluye de la siguiente manera: A) la reseña histórica que hemos hecho da cuenta de una continuidad en la política puneña, con la presencia de redes originadas en organizaciones formales que persisten y se adecuan a diferentes escenarios y diseños institucionales. Uno de ellos es el ámbito electoral en el que las redes han participado en distintos momentos, adoptando las formas

establecidas por las reglas formales que rigen tales procesos. B) desde sus creencias y posiciones particulares, los espacios en los que se desenvuelven y sus propuestas para la región, así como sus éxitos y derrotas políticas, estos actores son los que han dado forma a la historia y al devenir de la última frontera.

El trabajo realizado desde las redes políticas guarda relación con la presente investigación, porque las redes mencionadas son organizaciones políticas de izquierda que tuvieron un protagonismo importante y actualmente se ha transformado o buscado tácticas para persistir en la política y seguir presentes en el devenir de la política regional.

Otro análisis reciente corresponde a López (2014), que en el artículo denominado “Autonomismo, Federalismo e Integración en Puno frente a la Región y a la Nación Peruana: Utopías y realidad”, del Libro de Gonzalo Portocarrero “*Perspectivas sobre el nacionalismo en el Perú*”, explica la concepción de región y de nación que tuvieron los discursos de los presidentes regionales David Jiménez Sardón (Movimiento por la Autonomía Regional Quechua y Aimara) [MARQA] 2003-2006), Hernán Fuentes Guzmán (Frente Amplio Popular [sic] [FAP] 2007-2010) y Mauricio Rodríguez Rodríguez (Aymaras y Quechuas Unidos e Integrados [AQUÍ] 2011-2014), considera que estos presidentes no atendieron los problemas de la región y sus propuestas estaban fuera de las verdaderas aspiraciones del pueblo. Por lo tanto, llega a las siguientes conclusiones: A) En el Perú del siglo XXI no cabe plantearse autonomismos, federalismos y menos integracionismos de algunas etnias o nacionalidades, dejando al margen a otras. Los peruanos somos personas interdependientes y debemos avanzar hacia convertirnos en ciudadanos, aunque diferentes por nuestra diversidad cultural, pero con derechos iguales y con acceso a igualdad de oportunidades para hacer regiones y una nación viable. B) El

pueblo de Puno –integrado por aimaras, quechuas, criollos, negros, cobrizos, cholos, etc.- continuará luchando por construir región y nación desde el sur. La descentralización es un medio para realizar gestión pública con autonomía. Los auténticos intelectuales contribuirán a crear conciencia y mutuos reconocimientos para desarrollar ciudadanía con derechos en igualdad de oportunidades e imaginando región y nación desde el sur peruano.

Es muy importante conocer mediante este artículo la dinámica de los mencionados presidentes regionales que tuvieron un pasado izquierdista y que, siendo elegidos, trataron de adecuar sus ideologías a la realidad establecida y fracasaron en el intento sin mayores éxitos, cuyas imágenes repercutieron en la izquierda local.

Por último, Calderón (2014), en el diario Los Andes, en su artículo “Radiografía de la política: ¿Cómo te defines?, ¿de Izquierda o de derecha?”, menciona que la encuestadora *Datum Internacional* hace una encuesta sobre la ideología de los peruanos, teniendo como resultado que el 58% de peruanos ideológicamente se ubican en el centro, el 31.4% se consideran totalitarios, el 4.8% se considera liberal, el 3.2% progresista (izquierda) y el 2.5% conservador (derecha). Para lo cual considera los siguientes perfiles ideológicos: *Progresista*, creen que el Estado debe corregir los defectos de la economía y avanzar hacia una sociedad con menos restricciones morales; *Totalitario*, consideran que el Estado debe regir sobre todas o casi todas las cuestiones, anteponiendo siempre el bien común al individual; *Liberal*, creen que el Estado debe tener funciones limitadas, anteponiendo la libertad individual tanto en lo económico como en lo concerniente a las libertades personales; *Conservador*, piensan que el Estado debe garantizar un cierto orden social a la vez que la economía debe disfrutar de poca regulación; *Centro*, comparten

características con otras ideologías, prefiriendo una combinación equilibrada entre Estado y libertad individual. También, en dicho artículo se mencionan los resultados de la encuestadora DEFONDO sobre la segmentación ideológica en la Región Puno, Según esta investigación, el 57% de la población se identifica con la posición ideológica de izquierda, el 16.5% de la población confiesa ser de derecha y el 25% de la población no se identifica con ninguna tendencia. Los resultados indican, en términos generales, que Puno es bastión de la izquierda.

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general.

Identificar los factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno.

1.3.2. Objetivos específicos.

- Determinar los factores políticos que originaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno
- Determinar los factores ideológicos que motivaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno
- Identificar los factores organizativos que condujeron a la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO

2.1.1. La representación y su significado

Desde la postura de Marx & Engels (1975), quien escribe en el año 1852, manifiesta que los campesinos franceses pobres formaban una masa inmensa y que no existían entre ellos una articulación puramente local, no engendraba ninguna comunidad, ninguna unión nacional y ninguna organización política, no formaban una clase, fueron por tanto incapaces de hacer valer sus intereses de clase en su propio nombre, ya sea por medio del parlamento o por medio de una convención. Es decir, no podían representarse, sino que tenían que ser representados, donde el representante tenía que aparecer al mismo tiempo como su señor, como una autoridad por encima de ellos, como un poder ilimitado de gobierno que los proteja de las demás clases y les envié desde lo alto la lluvia y el sol. Entendiendo desde esa perspectiva efectivamente existe una incapacidad de parte de la sociedad en la lucha por prevalecer sus intereses de clase, por lo que buscan ser

representados en los presidentes regionales u otras autoridades democráticamente elegidas para que puedan llevar adelante los destinos de la serranía altiplánica en la búsqueda del bien común.

Desde una perspectiva sociológica, según la teoría de Bourdieu (1990), el representante hace el grupo, es el portavoz dotado del pleno poder de hablar y actuar en nombre del grupo; es el sustituto del grupo que solo existe a través de su procuración, también lo entiende como una personificación de una persona ficticia, de una ficción social. Desde esta perspectiva, los dirigentes, los presidentes regionales que han sido elegidos, asumen la representación en nombre de su partido y de los electores que confiaron su voto y les ungieron para que les represente ante el gobierno regional para que lleven adelante la gestión pública. Por ello cuando construyen la identidad del gobierno regional, lo hacen fundamentalmente desde la perspectiva de la identidad de su organización política, en este caso de izquierda.

Entendiendo desde la sociología política, para Cotta (1986) en política, la representación es el acto mediante el cual un representante (sea este gobernante o legislador) actúa en nombre de un representado (elector en el caso de las democracias) para la satisfacción de sus intereses. El representado no puede controlar ni exigir que el gobernante cumpla con sus responsabilidades; exclusivamente, por medio de mecanismos electorales institucionalizados podrá castigar a su partido político en las siguientes elecciones.

Tomando en cuenta las aproximaciones teóricas sobre la representación, la crisis de representación está referida a la pérdida de representatividad frente a una actuación

inadecuada o negativa de parte del que representa en un cargo público, al cual ha sido elegido mediante un proceso electoral democrático. Para considerar como crisis de representación, primero se tiene que representar a alguna institución. Se puede considerar que el rector es la autoridad que representa a la universidad, el presidente de la república representa o personifica a la nación, el alcalde representa a un municipio, el presidente regional (actualmente gobernador regional) representa a toda la región territorialmente circunscrito; sin embargo, las crisis que se manifiestan en estos ámbitos al cual se representa conllevan a una crisis de representación generando descontentos y conflictos en los representados. En las últimas décadas, se han generado grandes cambios en las representaciones. Las representaciones colectivas ingresaron a una etapa de crisis, surgiendo en su lugar, representaciones individualistas donde el individuo está por encima de lo colectivo.

2.1.2. Principios fundamentales de la política

La categoría política es muy productiva en diversos ámbitos del Estado y la sociedad. En el plano formal, según Dorado (1996), la palabra política consiste en el “arte de gobernar, dar leyes, conservar el orden y buenas costumbres”. De tal manera, el significado etimológico de la palabra política viene de “Polis”, la ciudad Estado griega, que es una pequeña forma de política de convivencia de diversas familias en la que se desenvolvía la vida de las comunidades. La idea de la política primigenia se remonta a la existencia de los primeros grupos humanos en la tierra; luego trasciende la lucha entre los gobernados y el gobernante, buscando intereses de subsistencia y de dominio. La política en los primeros años d. n. e., era tomada por los pensadores ilustres como un acto meramente social, de adaptación y sumisión ante la sociedad. Rousseau (1996),

pensador político francés, plantea que el Estado se convierte en portador de la verdad y de un poder absoluto que domina la libertad naturalista de cada uno de los miembros. Es decir, la política tiene por objeto regular y coordinar la vida social por medio de una función de orden, defensa y justicia, que mantenga la cohesión y la superación del grupo. En este sentido, la política como una forma de ciertas costumbres, prácticas establecidas y procedimientos sociales mantienen al hombre unido en grupos interrelacionados. Por todo ello, la política consta de los siguientes paradigmas.

Bajo los principios de poder político, Lenin (1919) manifestaba que la república burguesa ha sido un instrumento del poder político del capital, la dictadura de la burguesía. Esto hace que la política sirve como instrumento que permite siempre la lucha por el poder, el que siempre crea un orden de vida común y la que debe de satisfacer la conciencia del derecho de la lucha por el poder. Conforme a la historia, la política ha venido relacionada íntimamente con el Estado, el derecho y el acto de gobernar.

En la esfera del dominio político, Marx & Engels (1975) consideraban que la destrucción de las leyendas patrióticas de la monarquía no es una condición absolutamente indispensable para derrocar a esa misma monarquía que sirve para encubrir la denominación de clase. La política sirve para el dominio en la esfera de los intereses públicos administrativos representados por el Estado. Es decir, la política ha adoptado una imagen de control y poder sobre la sociedad. Es el factor mismo de dominio que se puede ejercer una vez que se llega a niveles óptimos de control social.

La política, como una opción de lucha, fue desarrollada por Lenin (1919), teniendo en cuenta que la libertad en la república democrática burguesa era, de hecho, la

libertad para los ricos. Los proletarios y los campesinos trabajadores podían y debían aprovecharla con objeto de preparar sus fuerzas para derrocar el capital. La política ocupa tres ámbitos principales, el poder, la oposición de lucha y la actividad orientada a un fin.

Desde un enfoque de la política como práctica social, De Moragas (1982) decía que no se trata de descubrir las razones de esta restricción impuesta a la espontaneidad, sino de alzarse contra los mecanismos manipuladores de la sociedad, en realidad social concreta, algo estalla más allá de toda manipulación. Por otro lado, la política que practica la sociedad se da a través del ejercicio de la misma. La participación política va ligada a los conceptos de democracia en donde los individuos merecen y tienen el derecho de elegir o ser elegidos en los cargos públicos; es solo a través de la participación política como una persona puede elegir a sus gobernantes o ser elegido o elegida por los gobernados.

La política, como una forma de democracia, tiene matices clasistas, por eso Lenin (1919) sostenía que la democracia burguesa ha caducado, lo mismo, la república burguesa más democrática ha sido siempre una máquina para la opresión de los trabajadores por el capital. En una democracia, los individuos pueden participar en política directamente, por tener cargos públicos, por actuar en partidos políticos o grupos de presión, o indirectamente, ejerciendo el derecho de voto. En la actualidad la mayoría de las democracias tienen cuerpos representativos, cuyos miembros son responsables ante quienes les eligen, es decir, los electores.

La política, como participación de la ciudadanía, está establecida por espacios sociales específicos. Zas Friz (2003), referido a la descentralización, decía que un

buen gobierno establece normas regionales como para el caso peruano donde consigna la participación ciudadana, alentando la concertación entre los intereses públicos y privados en todos los niveles. La participación política es el resultado de una sociedad equitativa y funcionalmente bien representada, en la que los ciudadanos eligen libremente a sus representantes o representan legalmente al pueblo; sin embargo, existe un cargo de responsabilidad en la participación política, la sociedad debe estar bien informada para poder practicar una democracia y para esto se requiere un cierto nivel de conocimientos políticos y una conciencia de sus derechos políticos.

Para el caso de género y participación política, Zas Friz (2003) aclara que en el artículo único de la Defensoría del Pueblo señala que dispóngase que en los lugares de atención al público, las mujeres y personas con discapacidad, deberán ser atendidos preferentemente. La participación política no se reduce a las cuestiones electorales, ni a sus desdoblamientos y tampoco a la incidencia en la política del gobierno o a las funciones relativas a los puestos de decisión, por más importantes que estos aspectos sean. Se trata de acciones de índole asociativa, orientadas a conseguir transformaciones en la sociedad que implican la constitución de sujetos individuales y grupales. Involucra la capacidad de tener influencia, siendo que dicha capacidad está ineludiblemente imbricada con el poder y el empoderamiento. Las mujeres para participar plenamente, con igualdad de oportunidades que los hombres, en la política y en la toma de decisiones; ya que por lo general se ven impedidas a participar en las esferas de poder y son excluidas porque no se tienen un acceso a los recursos que les posibilitan y las legitiman.

La política, como una actividad directiva autónoma, fue tratada por Fuentes (2010) tomando en cuenta la organización del Estado Peruano y la región Puno. Se afirma

que históricamente la organización republicana fue unitaria y centralizada; por otro lado, la forma federal con autonomía que deberían establecer las leyes, dentro de una república federal. Se habla de la política de divisas de los bancos, de la política de descuento, de la política que se rige un sindicato durante una huelga, se puede hablar de la política escolar, de una ciudad, de la política de una asociación y de la política de una esposa astuta que trata de manipular sutilmente a su marido.

La política, como un estudio académico, según Escobedo (2011) el denominado Rincón Rojo de José Carlos Mariátegui recoge la información de varios autores en el sentido de que “fueron los andinos los que le proporcionaron toda la información al Amauta” (p.66). Así pues, la política es analizada desde muchos puntos de vista, es observada desde principios de la historia a través de la estancia de los hombres y mujeres en la tierra; la política es dividida para su adecuado estudio y aplicación dentro de la sociedad. Los autores afirman que la política es creada por la sociedad y para la sociedad como mecanismo de autogobierno y orden público. La política está en el centro de toda actividad social colectiva, formal e informal, pública y privada, en todos los grupos humanos, instituciones y sociedades, no solo en algunos de ellos y que siempre ha estado y siempre estará.

La política, como actividad social, fue tratada históricamente por O'Phelan (2013), pues, para el caso peruano decía que según la legislación y los medios de mita estaban exonerados del pago de tributos. Bajo esta modalidad, la política es una actividad social que tiene por objeto investigar los medios de que se vale el Estado para alcanzar determinados fines. Dichos medios son las instituciones políticas, el proceso de toma de decisiones y el apoyo mismo de la sociedad.

2.1.3. La ideología como formas del pensamiento

La palabra ideología está compuesta por elementos que significan forma, aspecto, apariencia y forma instintiva. En otras palabras, el término ideología está formado por dos partículas de lengua: “idea”, que se define como apariencia o forma y la partícula “logía” que se traduce como estudio. Pareto (2004) señala las ideas de carácter religioso y los conceptos que no pertenecen al orden de lo fenoménico no tienen por tanto cabida en la ciencia lógico-experimental. Esto nos conlleva a revisar los siguientes paradigmas.

Según Marx & Engels (1975), el ideólogo histórico encuentra en todos los campos científicos, un material que se ha formado independientemente, por obra del pensamiento de generaciones anteriores y que ha atravesado en el cerebro. En este sentido, para dichos autores, la ideología es un proceso que se opera por el llamado pensador consciente, en efecto, pero con una conciencia falsa. La ideología como un presupuesto interno del ser humano merece ser tratada como una disciplina científica que estudia el sistema de ideas de representaciones que controlan el espíritu de un grupo social.

El paradigma ideológico del nacionalismo postula que la nación y cada escuela definen de acuerdo a la historia, raza, lingüística y cultura. Giner (2002) manifiesta que el nacionalismo es una de las corrientes ideológicas más potentes de la vida occidental durante toda la época moderna, en lo que tiene de reacción neotribal contra el universalismo y el racionalismo.

El pensamiento ideológico del liberalismo, históricamente para Giner (2002), hasta el triunfo de las revoluciones americanas y francesas, el liberalismo era un mero proyecto para la creación de estados constitucionales. Luego se fue adaptando la forma liberal lentamente como en el caso de Inglaterra, las condiciones para que el liberalismo se instaure como política, como economía y como cultura cívica. El liberalismo puede ser, al principio, la doctrina de ciertos partidos políticos. La identificación del liberalismo con la burguesía es históricamente justa. La defensa de la libertad basada desde el plano político y económico es el convencimiento de que el hombre es la gran fuerza para poder desarrollarla, que necesita una libertad absoluta en el plano político y económico. En la concepción liberal se cree que el Estado debe tener unas funciones limitadas, anteponiendo la libertad individual tanto en lo económico como en lo concerniente a las libertades personales.

La ideología del socialismo fue desarrollado por Marx & Engels (1975) en el sentido de la fundamentación que confiere al socialismo el deber imperioso de llevar a cabo algo que se ha declarado imposible. Le encomienda proteger la propiedad parcelaria de los campesinos a pesar de que ella misma dice que esta propiedad está fatalmente llamada a desaparecer. Su base fundamental es la justicia, la defensa de la justicia, de la igualdad a la distribución de la riqueza. Por eso aparece como una alternativa social.

El fundamento ideológico del anarquismo, según Abbagnano (1997) es una doctrina que postula al individuo como única realidad, por tanto debe ser absolutamente libre, de modo que toda constricción ejercida sobre él es legítima. El principio fundamental es la defensa de la libertad entendida en su pleno sentido, porque piensa o parte de la bondad innata del hombre. Las instituciones generadas por la sociedad son las

que corrompen al hombre. Su postulado, por lo tanto se basa en la desaparición del Estado.

La ideología del fascismo, según Giner (2002) aparece como una corriente del pensamiento totalitario, que se inició en Italia tras el fin de la Primera Guerra Mundial, y que tuvo su más acabado exponente en la Alemania nazi. Tomó por sorpresa a la mayoría de los pensadores europeos. La recesión económica posbélica fue decisiva en la formación de la ideología fascista. Es una ideología de la dictadura que parte como una oposición al liberalismo capitalista y el socialismo. En estas condiciones se apoya en el pensamiento generado por el nacionalismo. En estas condiciones toma en cuenta los principios políticos que asienta en la raza, nación, etc.

La ideología del capitalismo tiene un ángulo visto por Weber (2011), que sugiere la relación entre las ascesis y el espíritu capitalista para percibir las conexiones de las ideas religiosas del protestantismo ascético con las máximas de la actividad económica. Es un sistema basado en la conducción económica de individuos de carácter privado, donde se destacan las empresas de negocios internacionales que se desarrollan bajo los principios privados para el intercambio de bienes y servicios mediante sistemas de red de transacciones de precios y mercados mundiales.

La ideología progresista es un matiz que promueve la creencia de que el Estado debe corregir los defectos de la economía y avanzar hacia una sociedad con menos restricciones morales.

La ideología totalitaria considera que el Estado debe regir sobre todas o casi todas las cuestiones, anteponiendo siempre el bien común al individual.

La ideología conservador acepta que el Estado debe garantizar un cierto orden social a la vez que la economía debe disfrutar de poca regulación. Las que ubican ideológicamente como “centro” comparten características con otras ideologías, prefiriendo una combinación equilibrada entre Estado y libertad individual.

2.1.4. La organización como una forma de convivencia.

Históricamente, Giner (2002) menciona que en los primeros libros de la República de Platón precisa que sí logramos saber qué es lo justo, se estará en condiciones de saber cómo se organiza la convivencia a satisfacción de todos. Aristóteles razona que la organización política es sencillamente una dimensión más de lo humano. El origen etimológicamente organización procede del griego “organón” que se traduce como herramienta o instrumento. De tal manera, una organización es un sistema diseñado para alcanzar ciertas metas y objetivos.

Desde un enfoque económico, Wilson (2001) manifiesta que la situación en que viven la mayoría de las empresas es casi siempre intermedia entre estos extremos: de hecho, en la mayor parte de los países capitalistas existen fuerzas distintas que se contraponen para garantizar el mantenimiento de esta situación. En este sentido, para Wilson, la empresa actual cuenta con dos recursos, el económico y el personal humano, y se organiza en tres corrientes principales: financiación, producción y marketing. Sí se administra correctamente, habrá identificado los distintos objetivos empresariales, como

por ejemplo, la rentabilidad deseada, necesidades a cubrir, financiación, producción y marketing. En condiciones de recurso humano tiene una base ancha cuerpo restringido y una cabeza.

La organización como una forma de identidad partidaria. Así como para Sanborn (1989), los movimientos apristas y otros movimientos políticos pluriclasistas y nacionalistas florecieron en América Latina entre las décadas de los treinta y sesenta. En el caso peruano demoró más de cincuenta años para que un aprista llegara al poder. El 28 de julio de 1985, Alan García Pérez asumió la Presidencia. García prometió que su elección abriría paso a una concepción más profunda de la democracia, a la democracia social; en la cual, el caudillismo significaría promover el derecho a la salud, el bienestar y la justicia.

De acuerdo a las disposiciones legales, la organización se define en Dorado (1996), como algo que está referido a las normas, la asociación, fundamento, acción y efecto de organizar, conjunto de normas, procedimientos y elementos que se establecen, armonizados entre sí, para lograr el mayor orden y rendimiento en la producción, trabajo o una actividad cualquiera.

2.2. MARCO CONCEPTUAL

Política.

La política es una ciencia para gobernar una nación, un país, una patria o territorio. Su aplicación concreta lo convierte en un arte, en el arte de gobernar. En tal sentido,

depende de la maestría con la que conducen el Estado, los políticos gobernantes, para resolver o minimizar los diferentes intereses y atender la prestación de los servicios básicos que garanticen el bienestar común de los ciudadanos. Finalmente, mediante la política se atienden los problemas que aquejan a nuestra sociedad actual, como son los problemas ambientales, la inseguridad ciudadana, la corrupción, etc.

Crisis política.

La crisis de la política es también la crisis de la representación democrática. El pueblo no se siente representado en quienes elige como sus mandatarios, incluso poco tiempo después de haberlos elegido. Esta crisis de representación es la base de la desconfianza en la actividad política y de su solución depende que la política vuelva a ser una actividad creadora desde la cual se puede transformar la vida social. Por ello, es de crucial importancia proponer una solución a la crisis de representación por la vía de la participación social y política de la población, que permita articular participación y representación para el logro de una democracia avanzada que se ocupe del bienestar de la población. El partido, en este sentido, debe convertirse en un canal de promoción de la participación política de los ciudadanos (Lynch, 2005, p.56).

Organización.

Es un grupo de personas que interactúan entre sí, estructurada y diseñada con: recursos financieros, físicos, de información y otros; racionalmente coordinada y reguladas por normas, misión, visión; orientados por objetivos y/o metas (Jove, s.f, p. 27).

Organización política.

La organización política es la expresión institucional de una ideología o de un estado de conciencia del pueblo en torno a determinados asuntos públicos de interés general. Esta se caracteriza por su capacidad de influir en el seno de la sociedad política. Toda organización política es producto de una realidad histórico-social, y se expresa a través de elementos subjetivos o inmateriales y objetivos o materiales, donde los primeros constituyen factores estructurales ya sean humanos o programáticos, mientras que los segundos implican elementos instrumentales, como los asuntos de carácter orgánico y normativo (Landa, 1989).

Izquierda.

Ser de izquierda en América Latina y en el Perú es ser demócratas que luchan por la justicia social y buscan reducir las profundas desigualdades que padecen la región y el país. Ello significa también encontrar “un lugar bajo el sol” en la globalización mundial que permita una integración beneficiosa para nuestros pueblos, que propicie y no postergue nuestro desarrollo, y que se base en la inclusión de todos en los beneficios de la globalización y no en la exclusión de la mayoría para solventar los gastos de unos pocos. Esta perspectiva tiene especial actualidad ahora que resurge la garra imperial de los Estados Unidos, que prioriza un nuevo reparto del mundo posterior a la Guerra Fría que subordine e incluso ponga de lado los derechos democráticos (Lynch, 2005, p.24).

Partido político.

Un partido político es el instrumento que mediatiza la relación de los ciudadanos con el poder, permitiendo que estos últimos puedan participar en la formación de la voluntad estatal. Es decir, los partidos son intermediarios. Si se utilizara una metáfora, entonces serían como un puente entre el pueblo y el gobierno (Navarrete, 2012, p.16). Los partidos gobiernan en el poder con planes de gobierno, con programas políticos, etc. Los partidos políticos son organizaciones donde se forman los “políticos”, quienes haciendo uso de su oficio o profesión se involucran en asuntos de gobierno local, regional, nacional o internacional. Los políticos toman decisiones en representación de una población territorialmente circunscrita, quienes son elegidos por vías democráticas o antidemocráticas.

Movimiento político.

Grupo o conjunto de grupos con afinidad de criterios, intereses y aspiraciones que se constituyen y accionan con el fin primordial de alcanzar el *poder* político. La idea de movimiento va asociada a la acción colectiva, a la expresión dinámica de las demandas y a la reafirmación pública de las tendencias. La idea de *movimiento político* se asocia con lo anterior, referido específicamente, a la finalidad de obtener el *poder*. Los *movimientos políticos* pueden ser múltiples y variados pero todos deben tener en común algunas características consideradas fundamentales para ser ubicados en los procesos políticos específicos. Es importante precisar que los *movimientos políticos* son grupos en movimiento, lo cual sirve para desestimar la connotación estática de llamar movimientos a grupos que no se mueven o que lo hacen esporádicamente. Otra precisión importante es

la asociación entre *movimiento político y poder*, lo que nos permite excluir de la terminología las revueltas y los motines que son más dispersos y de menor alcance (Salomón, s.f.). Un movimiento político es una organización en construcción, mientras que un partido político es una organización construida y con bases políticas sólidas.

Movimiento social.

La propuesta de definición que aquí se hace es la siguiente: un movimiento social es un actor colectivo movilizador que, con cierta continuidad y sobre las bases de una alta integración simbólica y una escasa especificación de su papel, persigue una meta consistente en llevar a cabo, evitar o anular cambios sociales fundamentales, utilizando para ello formas organizativas y de acción variables (Raschke, 1994, p.124).

Neoliberalismo.

El neoliberalismo es una teoría de prácticas político - económicas que afirma que la mejor manera de promover el bienestar del ser humano, consiste en no restringir el libre desarrollo de las capacidades y de las libertades empresariales del individuo, dentro de un marco institucional caracterizado por derechos de propiedad privada, fuertes mercados libres y libertad de comercio. El papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de estas prácticas. Por ejemplo, tiene que garantizar la calidad y la integridad del dinero. (Harvey, 2007, p.6).

Globalización.

En esencia, es muy fácil lo que significa: que todos los seres humanos son más interdependientes, más cercanos, que se parecen y actúan de modo crecientemente semejante; que vivimos en el mismo mundo. La globalización según se entiende, no es ningún progreso, ni una regresión, ni una ideología, ni siquiera una política; es una etapa de la historia de la Humanidad y un proceso que da una dimensión nueva a los fenómenos ya presentes. (Estefanía, 2002).

Democracia.

La democracia es un sistema que implica competencia efectiva entre partidos políticos que buscan puestos de poder. En una democracia hay elecciones regulares y limpias, en las que toman parte todos los miembros de la población. Estos derechos de participación democrática van acompañados de libertades civiles: libertad de expresión y discusión, junto con la libertad de formar y afiliarse a grupos o asociaciones políticas (Giddens, 1999, p.82).

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.3.1. Hipótesis general

Las factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno son de carácter político, ideológico y organizativo.

2.3.2. Hipótesis específicas

- Las discrepancias políticas que generaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno están relacionadas con la falta de unificación en las propuestas de planes de gobierno.
- Las dificultades ideológicas que motivaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno están relacionadas con la concepción dogmática y sectaria.
- Los problemas orgánicos que conllevaron a la crisis de representación de la izquierda en la región Puno están relacionados con la desintegración de la militancia.

2.3.3. Operacionalización de Variables

DIMENSIONES DE ANÁLISIS	CONCEPTOS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
SITUACIÓN POLÍTICA	Representación política en órganos de gobierno regional	Discrepancia política Gobernabilidad	Planes Proyectos Asesoría Concertación	- Encuesta - Entrevista
FORMACIÓN IDEOLÓGICA	Niveles de formación ideológica	Dogmatismo Sectarismo	Marxista Leninista Maoista Trotskista	- Encuesta - Entrevista - Recopilación y análisis documental
CAPACIDAD ORGANIZATIVA	Participación en organizaciones políticas de Izquierda	Desintegración Divisionismo	Dirigentes Militantes Simpatizantes	- Encuesta - Entrevista

CAPÍTULO III

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. NIVELES, EJES Y DIMENSIONES DE ANÁLISIS

El nivel de análisis de la presente investigación es de carácter “meso”, porque se trata de un ámbito de referencia de la región Puno referido a las organizaciones políticas de izquierda que algún tiempo tuvieron una trascendencia ideológica en la región del altiplano Puno.

El eje de análisis del presente estudio corresponde a la participación de las organizaciones políticas de izquierda en los tres procesos electorales y su conducción en el gobierno regional que comprende desde el 2002 al 2014.

La dimensión de análisis se limita a una situación política, formación ideológica y capacidad organizativa de la izquierda en la región Puno.

El periodo de la investigación comprende entre los años 2002 -2014, el lapso de tiempo de estudio es de 12 años.

3.2. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN

La unidad de análisis está centrada básicamente en la crisis de representación política de las organizaciones políticas de izquierda de la región Puno que participaron en diferentes procesos electorales.

La unidad de observación constituye la participación política de los ex militantes, dirigentes militantes y simpatizantes de la izquierda en los cargos del gobierno regional, local y sus diversas luchas por alcanzar el poder.

3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo de investigación constituye una investigación “básica”, porque permite mejorar los conceptos de representación política, izquierda, organización, etc. Y finalmente por su profundidad del trabajo de investigación corresponde a un tipo de investigación “descriptivo y explicativo”.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

Como universo de la población se considera a la población electoral de la región Puno. Según los datos estadísticos de la Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE), asciende a 841,046 electores, siendo así, en una comunidad campesina o barrio de una ciudad están centradas como promedio una población de 1000 electores. De las cuales, en cada mesa de votación están distribuidos unos 200 electores.

Muestra:

N = Universo: 1000

Z = Distribución normal: 1.95

P = Proporción de aciertos: 0.50

Q = Proporción de errores: 0.50

E = Error estándar: 0.050

n = Tamaño de la muestra: X

$$n = \frac{Z^2(p)(q)N}{E^2 (N - 1) + Z^2 (p) (q)}$$

$$n = \frac{(1.95)^2(0.05)(0.05)1000}{(0.05)^2 (1000 - 1) + (1.95)^2 (0.50) (0.50)} =$$

$$n = 276.$$

Para una encuesta de los electores se realiza una muestra de 276 personas que están distribuidas en el ámbito rural y urbano de la ciudad de Juliaca donde concentra a la población de la zona norte y Puno donde concentra a la población de la zona sur de la región Puno.

3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE DATOS Y TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO

a) TÉCNICAS:

- La encuesta a la población
- La observación directa de las acciones políticas
- Entrevista a los ex dirigentes
- Recopilación y análisis documental.

b) INSTRUMENTOS:

- Cuestionario semi-estructurado
- Guía de Observación
- Guía de entrevista
- Grabadora de voz.

c) ANÁLISIS DE DATOS

Tabulación de los resultados de las encuestas, elaboración de cuadros, distribución de frecuencias y análisis porcentual, para ello se utiliza el paquete estadístico SPSS v. 24.

Análisis de la declaración de las entrevistas realizadas a los dirigentes y ex dirigentes quienes fueron los principales protagonistas.

La contrastación de hipótesis establecida en relación a las variables y los resultados con el fin de extender las semejanzas y diferencias.

CAPÍTULO IV

CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

4.1. ASPECTOS GENERALES DE LA REGIÓN

4.1.1. Superficie y ubicación geográfica

En la caracterización del departamento de Puno realizada por el Departamento de Estudios Económicos Puno del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) en el año 2009 se precisa que el departamento de Puno está ubicado al extremo sur este del Perú, entre los 13°00'00'' y 17°17'30'' de latitud sur y los 71°06'57'' y 68°48'46'' de longitud oeste del meridiano de Greenwich; cuenta con una extensión territorial de 71 999,00 Km² (6 por ciento del territorio nacional) siendo el quinto departamento más grande en el ámbito nacional. Limita:

Por el norte, con la región de Madre de Dios

Por el sur, con la región de Tacna y la República de Bolivia

Por el este, con la República de Bolivia

Por el oeste, con las regiones de Cuzco, Arequipa y Moquegua.

El territorio puneño comprende 43 886,36 Km² de sierra (61,0 por ciento) y 23 101,86 Km² de zona de selva (32,1 por ciento), 14,5 Km² de superficie Insular (0,02 por ciento) y 996,28 Km² (6,9 por ciento) que corresponde a la parte peruana del lago Titicaca. La región abarca un perímetro fronterizo de 1 108 km. Que representa el 11 por ciento de línea de frontera del Perú. Como se muestra en la Tabla 1, esta subdividido en 13 provincias y 109 distritos, distribuidos de la siguiente manera: puno 15 distritos, Azángaro 15, Carabaya 10, Chucuito 7, El Collao 5, Huancané 8, Lampa 10, Melgar 9, Moho 4, San Antonio de Putina 5, San Román 4, Sandia 10 y Yunguyo 7.

Tabla 1
División política del departamento de Puno

PROVINCIA	DISPOSITIVO LEGAL DE CREACIÓN			CAPITAL POLÍTICA	NÚMERO DISTRITOS
	NOMBRE	NÚMERO	FECHA		
Puno	Decreto	S/N	02-05-1854	Puno	15
Azángaro	Decreto	S/N	21-06-1825	Azángaro	15
Carabaya	Decreto	S/N	21-06-1825	Macusani	10
Chucuito	Decreto	S/N	25-03-1826	Juli	7
El Collao	Ley	25361	13-12-1991	Ilave	5
Huancané	Decreto	S/N	21-06-1825	Huancané	8
Lampa	Decreto	S/N	21-06-1825	Lampa	10
Melgar	Ley	S/N	25-10-1901	Ayaviri	9
Moho	Ley	25360	13-12-1991	Moho	4
S. A. de Putina	Ley	25038	14-06-1989	Putina	5
San Román	Ley	5463	06-09-1875	Juliaca	4
Sandia	Ley	S/N	05-02-1875	Sandia	10
Yunguyo	Ley	24042	28-12-1984	Yunguyo	7

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI.

4.1.2. Población

Según proyecciones poblacionales del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), para el año 2009, Puno se ubica en el quinto lugar a nivel nacional, albergando el 4,6 por ciento, con una tasa de crecimiento poblacional del 0,9 por ciento. Tomando en cuenta la Tabla 2, la densidad poblacional es de 18,6% habitantes por Km². A nivel provincial Yunguyo es la más densamente poblada con 169,8 pobladores por

Km2, seguido por San Román con 114,0, Puno con 37,1 y en cuarto lugar la provincia de Chucuito que registra 34,1 habitantes por Km2.

Tabla 2
Puno: Superficie y Población

PROVINCIA	SUPERFICIE (Km ²)	POBLACIÓN
Puno	6492,60	240 970
Azángaro	4970,01	141 291
Carabaya	12266,40	80 765
Chucuito	3978,13	135 461
Huancané	2805,85	70 697
Lampa	579,73	50 523
Melgar	6446,85	77 673
Moho	1000,41	28 175
San Antonio de Putina	3207,38	55 898
San Román	2277,63	259 763
Sandía	11862,41	65 991
Yunguyo	288,31	48 943
El Collao	5600,51	84 597
Superficie insular		14,50
Lago Titicaca 1/		4 996,28
Total	71 999,00	1 340 684

1/ Corresponde a la parte peruana.

Fuente: INEI: Perú: Estimaciones y Proyecciones de población por sexo, según departamento, provincia y distrito, 2000-2015 y almanaque estadístico de Puno 2003.

Elaboración: Dpto. de Estudios Económicos Puno.

El departamento de Puno, según el censo del 2007, tiene un ligero predominio de población rural, llegando a representar el 50,3 por ciento; la población urbana alcanza al 49,7; esta última cifra en continuo aumento por el acelerado proceso de urbanización, especialmente en las grandes ciudades del departamento como Juliaca, Puno, Azángaro e Ilave.

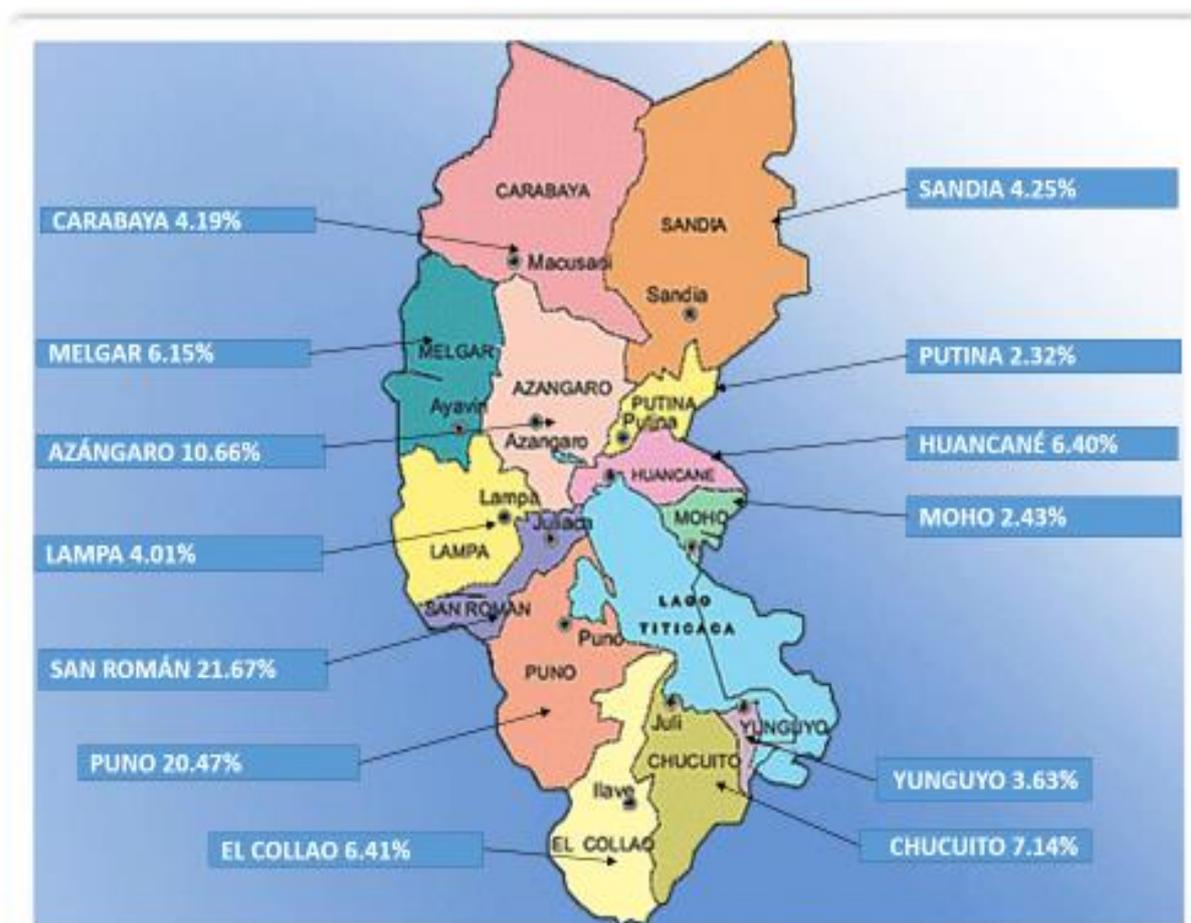
4.2. UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se realizó en las organizaciones políticas que presentaron candidatos al gobierno regional de Puno, que territorialmente comprende en

su organización al departamento de Puno y sus 13 provincias, donde se tiene una población electoral que asciende a 772.076,00 electorales hábiles, de los cuales 384.517,00 son varones y 387.559,00 electores son de sexo femenino.

Para un mejor visualizar la distribución de la población electoral existente al 05 de Junio del 2010, fecha de cierre del padrón electoral; aprobado mediante resolución N° 552-2010-JNE.

Porcentaje de población electoral del departamento de Puno por provincias 2010.



Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. CRISIS DE REPRESENTACIÓN POLÍTICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO

5.1.1. Inicios de la izquierda y proyectos políticos en los ámbitos sociales.

La terminología “izquierda” y “derecha”, en su significado político, ideológico y organizativo, tiene su origen y surgimiento tras la toma de la Bastilla en la Revolución Francesa el 14 de julio de 1789. Posteriormente en Francia se convoca a una Asamblea Nacional Constituyente, la cual tiene como uno de los objetivos principales la elaboración de una Constitución que definía el futuro de Francia.

En dicha asamblea se reunían diputados divididos en 3 zonas en función de su posición ideológica, a la derecha del presidente se situó el grupo de la Gironda (los girondinos) y a la izquierda el grupo de la Montaña (jacobinos). En el centro se mantuvieron los indecisos, neutrales y los no partidistas llamándose a ese grupo la Marisma o el Llano. Los Girondinos apostaban por una monarquía parlamentaria y el

derecho de sufragio no universal (eliminando el derecho a las clases no propietarias); tenían el apoyo de una parte de la nobleza, de la burguesía y de los propietarios. Los Jacobinos en cambio eran partidarios de la república y del sufragio universal, cuyas ideas lograron el apoyo de las mayorías.

Desde esa época hasta la actualidad, todos aquellos que tuvieran ideas moderadas y conservadoras eran tildados de “la derecha”, mientras que los más progresistas eran los de “la izquierda”. Perdurando este significado durante todo el siglo XIX, XX y XXI, iniciando desde las ideas republicanas contra la monarquía, posteriormente pasando por las revoluciones comunistas y/o socialistas contra el capitalismo, luego la lucha de los pueblos contra la globalización imperialista. Todos esos hechos estuvieron acompañados de proyectos políticos comprometidos con las nuevas formas de hacer política en sus afanes de ostentar el gobierno y el poder.

5.1.1.1. En el ámbito peruano.

En nuestro país, el termino izquierda empezaba a mencionarse cuando las ideas anarquistas de Gonzales Prada afloraban en el Perú y los exponentes de las ideas marxistas ensayaban interpretaciones de la realidad peruana a inicios del siglo XX. Son dos los exponentes de las ideas de izquierda que se iniciaron como proyectos políticos y dejaron raíces que perduran en la historia, estos son: Víctor Raúl Haya de la Torre y José Carlos Mariátegui La Chira.

a). Haya de la Torre y la fundación de A.P.R.A.

Víctor Raúl Haya de la Torre era un intelectual, pensador y político peruano considerado el más importante del siglo XX. Nació el 22 de febrero de 1895 en el seno de una familia aristocrática de Trujillo donde discutían sobre política, por eso se tiene conocimiento que recibió influencia de los anarcosindicalistas de Trujillo. Por otro lado, desde muy joven opta una postura de izquierda marxista, llega a ser Presidente de la Federación de Estudiantes del Perú (FEP), quien aprovechando de su ímpetu juvenil y su identificación con las luchas reivindicativas, coordinaba acciones con los dirigentes de trabajadores de fábricas de tejido, calzado y gremios de panaderos, que por esos tiempos eran los primeros sindicatos en nuestro país y que tenían influencias de los grupos anarquistas. Lo más trascendental de su lucha es haber logrado que el gobierno promulgue un Decreto Supremo que establece la jornada laboral de las 8 horas. Las cualidades políticas e ideológicas que afloraba en sus discursos, su liderazgo temprano y su juventud esperanzadora, conllevaron al joven Víctor Raúl a fundar en 1924 en México, la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) que tenía carácter de Frente Único Internacional de Trabajadores Manuales e Intelectuales y señala cinco puntos de su programa:

- 1.- Acción contra el imperialismo yanqui, 2.- por la unidad política de América Latina,
 - 3.- Por la nacionalización de tierras e industrias, 4.- por la internacionalización del canal de panamá y 5.- por la solidaridad con todos los pueblos y clases oprimidas del mundo,
- (Haya, 1936, p.33)

Víctor Raúl vivió años de persecución, encarcelamiento, torturas, deportaciones y un extenso martirologio a lo largo de la historia aprista. Por otro lado, la oligarquía

peruana, impidió en las elecciones de 1931, 1962 y 1963, que el aprismo llegue al gobierno. Finalmente, el líder histórico aprista es elegido diputado en las elecciones para la Asamblea Constituyente y es ungido como presidente de la Asamblea Constituyente, aprobando la constitución, el 12 de Julio de 1979 Víctor Raúl Haya de la Torre firmó la Constitución de 1979. El líder histórico del aprismo muere el 02 de Agosto de 1979.

b). Mariátegui y la fundación del Partido Socialista

José Carlos Mariátegui, escritor, autodidacta, es uno de los pensadores más importantes de la izquierda peruana y latinoamericana del siglo XX, cuyas ideas aún influyen en las organizaciones políticas de izquierda. Nació el 5 de Enero de 1894, tenía una niñez complicada producto de la discapacidad que había sufrido de niño y que le había marcado de por vida, sin embargo, esta situación no era obstáculo para aflorar sus cualidades intelectuales que mostraba el jovenzuelo Mariátegui en su trabajo como obrero del diario La Prensa, dichas cualidades le llevaron a escribir artículos literarios con el seudónimo de “Juan Croniqueur” donde forma parte del cuerpo de redactores del diario El Tiempo. Posteriormente empieza a simpatizar con las ideas de izquierda y participa de los procesos de lucha en apoyo a los sindicatos que requerían sus consejos. Esto le condujo a contraer muchos problemas de carácter político, llegando incluso a ser deportado. Posteriormente radicó por tres años y varios meses en Europa, especialmente en Italia, aprovechó su periplo por el viejo continente para cuajar sus ideas izquierdistas y fue fundamental para abrazar definitivamente las ideas socialistas, por lo que también participó en enero de 1921, en Livorno, precisamente en el XVII Congreso del Partido Socialista Italiano (PSI).

Mientras que las ideas anarquistas influían en los sindicatos peruanos y en la intelectualidad, anecdóticamente con los peruanos Cesar Falcón, Carlos Roe y Palmiro Machiavello, fundan en Génova en abril del 1922, la primera célula socialista, era precisamente el inicio de una etapa de compromiso con la realidad peruana, como se dice en sus términos de José Carlos Mariátegui de buscar la tarea heroica de “Peruanizar el Perú”.

Mariátegui, cuando regresa al Perú en 1923, retoma sus conversaciones con Víctor Raúl Haya de la Torre, donde tanto como él, coincidían de que el problema principal del Perú era el “problema del indio” y que el origen de su situación era el régimen de propiedad de la tierra y plantea que hay una contradicción entre la comunidad (ayllu), que tenía como sistema el colectivismo agrario, y el feudalismo español en base primero a la encomienda y después al latifundio.

Mariátegui, seguramente por motivos personales, se dedicaba al trabajo intelectual y no tuvo presencia directa con la sierra peruana, fue en el año 1918, posiblemente, cuando Mariátegui “realizaría su única visita a la sierra del país: un viaje por tren a la ciudad de Huancayo donde permaneció, de vacaciones, por espacio de tres semanas”, (Rénique, 2004, pp. 104-105). Sin embargo los diversos contactos que él tenía con la intelectualidad provinciana, fueron quienes le traían información privilegiada y a la vez tenía especial predilección por los testimonios orales de los indígenas, quienes le informaban sobre su cultura, el problema de indio y de la tierra, pero, ¿cómo era posible que un hombre encerrado en su círculo intelectual, quien no conocía el Perú profundo tuvo la capacidad de interpretar la realidad peruana?

Posteriormente, José Carlos Mariátegui rompe con el pensamiento de Víctor Raúl Haya de la Torre, y decía “somos antimperialistas porque somos marxistas”, en cambio Víctor Raúl Haya de la Torre decía “somos de izquierda (socialistas) porque somos antiimperialistas”. Esta diferencia de apreciación sobre la realidad agudizó las contradicciones hasta el punto de tomar diferentes rumbos. El 8 de octubre de 1928, Mariátegui funda el Partido Socialista Peruano (PSP).

Mariátegui publica los “7 ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana”, que se convierte más tarde en un libro fundamental para entender el Perú y fue como base o libro de iniciación en la militancia de las organizaciones políticas de izquierda.

5.1.1.2. En el ámbito altiplánico

En dicho contexto, en el altiplano puneño se manifestaban numerosas rebeliones indígenas que abarcaban aproximadamente desde 1860 hasta 1940. Frente a estos acontecimientos existen varios estudiosos que trataron de explicar detalladamente estos hechos, sin lograr determinar con exactitud el número de levantamientos indígenas que se manifestaron en el departamento de Puno. Vera (2010), tomando en cuenta a dichos autores, manifiesta que:

Entonces, cada uno de los alzamientos indígenas es el resultado final, una situación límite a la que se vieron empujados los campesinos indígenas ante el despojo de sus tierras o ante la violencia racista y el abuso. Es decir, los más de 40 levantamientos no sólo son la expresión visible del enfrentamiento entre hacendados-gamonales y campesinos indígenas; sino la demostración del impasse persistente en la construcción nacional (p.70).

Todas estas rebeliones surgieron en respuesta a la expansión de las haciendas y los abusos de las autoridades locales, quienes, en esos años, se beneficiaban de las jugosas ganancias de las lanas y de las fibras que alcanzaron las cifras más altas en su precio. Por otro lado, diversas investigaciones coinciden de que los levantamientos indígenas más representativos fueron: la rebelión de Juan Bustamante Dueñas (Huancané, 1867 -1868), la rebelión de Teodomiro Gutiérrez “Rumi Maqui” (San José - Azángaro, 1915) y la rebelión de Wancho Lima (Huancané, 1923)

En la segunda década del siglo XX, otros actores sociales políticos y religiosos han tenido roles importantes en apoyo al indígena y/o campesino, La izquierda marxista ha sido sin duda la tendencia política más importante de las últimas décadas del siglo XX. Dentro de estos actores políticos de izquierda marxista o no marxista podemos identificar a los siguientes:

El Grupo “Orkopata”, tiene su antecedente en la formación del grupo “Bohemia Andina”, que fue conformado por Gamaliel Churata (Arturo Peralta), Alejandro Peralta, Emilio Romero, Alejandro Franco, Emilio Armaza, Víctor Villar Chamorro, Ezequiel Urviola, entre otros, quienes editaron la revista “La Tea” a partir de Julio de 1917, este grupo muestra su carácter indigenista, posteriormente Gamaliel Churata, empieza a aflorar como líder de una nueva generación de intelectuales puneños. En octubre del 1917, en un viaje a Bolivia Gamaliel Churata crea el grupo Literario “Gesta Bárbara”, dando inicio a la primera gestación del indigenismo literario boliviano.

En 1925, se crea el grupo Orkopata, un grupo intelectual, político e indigenista puneño que marcó el despertar de la reflexión intelectual, denunció los abusos de

gamonales y apoyó la causa indígena. Fue el maestro José Antonio Encinas, el guía, el mentor, en el cual se inspiraron una nueva generación de jóvenes con inquietudes de amor por las letras y por los valores profundos que guían el accionar de los andinos, esta generación de jóvenes forjadores del grupo Orkopata estaba liderado indiscutiblemente por Gamaliel Churata, y conformado por Alejandro Peralta, Diego Kunurana (Demetrio Peralta), Mateo Jaika (Víctor Enríquez), Carlos Dante Nava, Aurelio Martínez, Inocencio Mamani, etc. No se sabe con exactitud los que realmente conformaron el Grupo Orkopata debido a que algunos integrantes estuvieron solo de paso por dicho grupo. Tuvo como vocero oficial al *Boletín Titikaka* publicado desde 1926 hasta 1930, llegando a tener un total de 35 números publicados. El *Boletín Titikaka* era “(...) de honda repercusión en la vida intelectual del país y muy ligado, generacionalmente, a Amauta. Dicho [Boletín] (...) tenía corresponsales en diversos países de América y Europa (...)” (Pantigoso, 1999, p.52).

Cuando consideramos al grupo Orkopata dentro del plano político, Zevallos (2013) manifiesta lo siguiente:

En el plano político no le interesó adscribirse a determinadas corrientes políticas, como el socialismo y el aprismo, que en los años 20 cobraban fuerza. Por esa razón, en el Boletín se publicaron tanto las cartas de Víctor Raúl Haya de la Torre, como los artículos de José Carlos Mariátegui (p.114).

En realidad el Grupo Orkopata no tuvo una filiación política partidaria como tal, tampoco su posición ideológica estaba definida en el socialismo, más bien se mostraba como una especie de grupo anarquista. Pero es necesario precisar que individualmente los integrantes del Grupo Orkopata tenían su filiación política. En caso de Gamaliel

Churata existe el mito de que haya optado integrarse al Partido Comunista y ser uno de sus principales líderes e iniciadores en el departamento de Puno, sin embargo no existen pruebas suficientes para confirmar dicha aseveración.

El Grupo Orkopata tuvo correspondencia con Mariátegui, mediante el envío de documentos y cartas llenas de información referente a los problemas que acontecía en Puno y en diversas partes del país, incluso en estos documentos personales mostraban la cercana amistad, el respeto mutuo y la admiración recíproca. Mariátegui era considerado como un gran intelectual defensor del indigenismo nacional, mientras que “Gamaliel Churata llegaría a ser una suerte de Mariátegui regional, como guía del Grupo Orkopata” (Rénique, 2004, p.117). Por otro lado, “a diferencia de los indigenistas que plantearon soluciones de dimensión nacional como Mariátegui, el Grupo Orkopata habló por y desde su situación regional y subalterna” (Zevallos 2013, p.49).

El Grupo Orkopata estaba integrado por mestizos que buscaban ser intermediarios de la lucha por la reivindicación del indio, se definieron dentro de una conciencia anticolonialista “que buscaba cambiar la demarcación territorial y distribuir en partes iguales el presupuesto del Estado. En otros términos, sus reclamos contra el centralismo se basaron en narrativas que invocaban una reivindicación no sólo de identidad (el “neoindio”) sino territorial” (Zevallos, 2013, p.111)

Con respecto a Gamaliel Churata, “durante la huelga de los alumnos del Colegio San Carlos, en 1930, su figura cobró relieve político, porque parece que era el animador secreto de los huelguistas, pero eso le costó la destitución de su puesto de profesor del colegio” (Tamayo, 1982, p.272). En el año 1932, a raíz de esos hechos, también de su

posición de izquierda y otras intrigas, fue presionado a dejar su cargo de Director de la Biblioteca Municipal de Puno, también en ese mismo año su casa es allanada por la policía, su biblioteca secuestrada, producto de las políticas represivas del gobierno de Sánchez Cerro contra aquellos políticos e intelectuales izquierdistas que surgían en el altiplano, obligando a Churata al auto-exilio en La Paz-Bolivia, cuya ausencia inició la disolución de uno de los más grandes grupos intelectuales que ha concebido Puno, que llevó por nombre “Grupo Orkopata”.

Churata permanecería en Bolivia 32 años de su vida. Posteriormente, en 1964, el ilustre puneño, ya viejo y pobre, producto de las dificultades económicas por las que pasaba en la ciudad boliviana, con apoyo de Enrique Encinas y Samuel Frisancho es repatriado, es regresado a su tierra natal, acompañado de sus hijos bolivianos, Nina y Teófano. Sin embargo al ser incorporado como trabajador en la Corporación de Desarrollo de Puno (CORPUNO), la exquisitez de sus jefes le llevó a recibir incomprendiones y humillaciones, por lo que decide tomar otros rumbos. En 1965, viaja por primera vez a Lima. Pese a su avanzada edad, no deja de lado sus ilusiones, sus deseos de abrirse espacio en la gran urbe donde Mariátegui y Haya resonaba en sus mejores tiempos. Sin embargo, la frustración le había azotado por la poca importancia que había recibido. Churata ya enfermo, pobre, sumido en la soledad, encuentra muerte el 09 de Noviembre de 1969, dejando un legado histórico en la intelectualidad puneña.

La Iglesia del Sur Andino (ISA), es la iglesia católica que tiene sus dominios en el altiplano y que desde la conquista, pasando por virreinato y la república, ha sido la religión impuesta, adoptada y fusionada con las costumbre andinas. A mediados del siglo XX, la iglesia católica, tradicionalmente aliada del gamonalismo, empezó a cambiar su

orientación en favor de los pobres, lo que la condujo a diferenciarse y luego enfrentarse con sus antiguos aliados. En el año 1943, llegaron un primer grupo de once sacerdotes misioneros católicos de la Sociedad Maryknoll, procedentes de los Estados Unidos (EE.UU.), dando inicio una nueva etapa de la presencia de la Iglesia en Puno que contrarrestaron al movimiento protestante quienes tildaban a la Iglesia católica de ser cómplices de la dominación y explotación de los campesinos. En cierta manera, estos sacerdotes retomaron el proyecto evangelizador de los primeros misioneros dominicos y jesuitas de los tiempos de la conquista y de la colonia, esta vez con una perspectiva basada en el respeto de los derechos civiles de los indígenas y cuestionaron a su llegada el fundamento del sistema de castas y el fuerte racismo imperante en el departamento. En el plano institucional crearon, a partir de 1957, nuevas jurisdicciones eclesiásticas: las prelaturas de Juli (1957), Ayaviri (1958) y Sicuani (1959), dedicadas a la evangelización y a la defensa de los campesinos. Estas prelaturas fueron los pilares de lo que luego se denominaría la ISA, un actor crucial en el desarrollo histórico de Puno de la segunda mitad del siglo XX, que ha sido identificada por círculos académicos como la Iglesia católica progresista por seguir la línea de la Teología de la Liberación de Gustavo Gutiérrez. Esta línea tiene una opción preferencial por los pobres, mostrando un compromiso más directo, cuya concepción rompe con el carácter eclesiástico ligado al poder, por cuyo motivo fue involucrada la ISA a muchos problemas a lo largo de la historia.

Cabe mencionar que mantuvo estrecha relación con la FDCP. Tuvieron acercamientos con el PUM y las ONG, quienes realizaban capacitación y promoción en materias técnicas de cultivo, DD.HH. y organización comunal, promoviendo liderazgos a nivel de los campesinos.

En octubre de 1990, tanto Azángaro, Melgar y Huancané fueron declaradas zonas de emergencia y puestas bajo la autoridad de un comando político militar. Frente a ello, la iglesia proclamó su decisión de no retroceder frente al PCP-Sendero Luminoso y las Fuerzas Armadas (FF.AA.), activando una red de organizaciones de defensa de los derechos humanos en todas las provincias del departamento. También tuvo una activa participación en la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR).

En el año 2004, ocurren cambios en la jerarquía eclesiástica de las prelaturas de Ayaviri y Juli, dando inicio a una etapa de introducción de las corrientes conservadoras de la Iglesia católica, que años más tarde, incluso desarticulan el avance de medio siglo de trabajo y labor pastoral en beneficio de la población. Según Vilca (2014) manifiesta lo siguiente:

Estas nuevas circunstancias llevaron a los laicos que dejaron la iglesia católica a fundar una serie de nuevas organizaciones. El esfuerzo más importante fue la constitución del Instituto Sur Andino de Investigación y Acción Solidaria (ISAIAS) con el objetivo de reemplazar al IPA y conservar el espíritu de la iglesia sur andina, bajo la dirección del sacerdote Víctor Ramos. Al lado de ISAIAS se constituyeron el Instituto Sur Andino de Derechos Humanos (ISADH) formado por laicos de las Vicarías de Ayaviri y Juli y la Asociación Derechos Humanos y Medio Ambiente fundada por Patricia Ryan, hermana Maryknoll, y otros laicos de la prelatura de Juli (p.92).

El Partido Unificado Mariateguista (PUM), fue fundado en el año 1983, producto de la unidad entre militantes de los partidos Vanguardia Revolucionaria (VR), Partido Comunista Revolucionario (PCR) y el Movimiento de Izquierda Revolucionaria

(MIR), cuyo líder nacional más visible fue Javier Diez Canseco. Al PUM se sumaron también las federaciones campesinas como: la Federación Campesina Aymara “Túpac Katari”, promovida por el PCR en la zona aymara y también se integró la FDCP, asociada en la zona quechua a VR. Los seguidores del PUM, proponían adaptar el marxismo, leninismo a la realidad peruana. Tenían propuestas para Puno que consistía en la reestructuración democrática de la tierra, la construcción de la Hidroeléctrica de San Gabán y la regionalización del país.

En el departamento de Puno, los partidos integrantes de este grupo, desde fines de la década del 70, tenían fuerte presencia y eran considerados parte de la llamada “nueva izquierda” que también aparecieron en América Latina, una vertiente diferente que decide participar en el sistema electoral democrático sin dejar de lado su actividad en los sectores marginales. En este contexto, junto a la ISA, estos nuevos actores a fines de los años setenta concurrían en un frente pro-comunero planteando la necesidad de efectuar una segunda Reforma Agraria, reestructurando las empresas asociativas.

Por otro lado, cabe mencionar el rol que ha cumplido el PUM en la lucha contra el PCP- Sendero Luminoso. Su influencia en el sector campesino, con un trabajo político extraordinario, no ha permitido el avance senderista.

El PUM, en su mejor momento, tuvo el 25% de toda su militancia nacional en el departamento de Puno, contó con hegemonía municipal en el departamento durante el periodo 1983 -1986, su máximo líder Alberto Quintanilla fue elegido diputado por la coalición IU en el año 1985 y uno de sus dirigentes, Romeo Paca Pantigoso, fue el único presidente regional durante el breve proceso de descentralización impulsado por el

gobierno aprista a fines de los años ochenta, a partir de esos hechos entra en proceso de desintegración debido a sus divisiones internas. Hasta la fecha no ha existido en Puno otro partido de izquierda con el alcance y relevancia del PUM. Luego de la división del PUM, muchos de sus militantes han seguido operando en la sociedad civil mediante redes personales o de pequeños grupos, en las ONG, gremios, organizaciones de la iglesia o en pequeños núcleos políticos locales y provinciales. A inicios del presente siglo, Los ex militantes siguieron jugando roles importantes en el entorno de la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP). Posteriormente, fundan el PDR y consecuentemente el PS.

Los hermanos Cáceres, denominado como “los Kennedy del Altiplano” por Vilca (2014), quien atribuye la frase a Enrique Chirinos Soto, se trata de los hermanos Néstor, Luis, Pedro, Roger, Cáceres Velásquez, quienes, motivados por el hermano mayor Néstor constituyen el FRENATRACA o FNTC, un partido regional que tuvo aspiraciones de convertirse en partido político nacional. Esta organización política con inclinaciones de izquierda, estuvo vinculado a la élite comercial de Juliaca y tuvo presencia política desde fines de los años 60 hasta mediados de los 90. Su bastión electoral se centraba en la provincia de San Román, luego se expandió a Arequipa y quiso ingresar a Lima para posteriormente convertirse en una organización nacional. Al no lograr sus objetivos, finalmente fueron absorbidos por el fujimorismo bajo la decisión de sus fundadores.

Los Cáceres Velásquez fundaron la radio “Sol de los Andes”. A través de la radio realizaban su labor propagandística, valiéndose de agitadores rentados conformaron el

Frente Sindical Campesino (FSC), logrando 1200 sindicatos que movilizaron aproximadamente 200 mil campesinos.

Los hermanos Cáceres hicieron gestiones para que funcione una universidad en Juliaca. Para ello, intentaron formar una filial de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA). Sin embargo, ante el fracaso de dicho propósito, en 1981, fundaron la Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” (UANCV), aprovechando que Luis Cáceres estuvo como Alcalde de la ciudad de Juliaca, lograron que la mencionada universidad funcione en el Centro Comercial N° 2. Si bien el partido de los Cáceres ha desaparecido a fines de los noventa, la universidad se convertiría en el lugar de articulación de los ex militantes del FNTC (Vilca, 2014). En la actualidad, los Cáceres aún son influyentes, los rezagos del “cacerismo” que se encuentran en la UANCV, han promovido a Juan Luque Mamani, quien fue rector por diez años y que actualmente es el gobernador regional de Puno (antes Presidente Regional).

El APRA, es uno de los partidos más antiguos de América. Dentro de los partidos peruanos es también el más añejo. Fue fundado el 7 de Mayo de 1924 en México, posteriormente, como Partido Aprista Peruano (PAP) se funda el 20 de Setiembre de 1930. Su máximo líder fundador es Víctor Raúl Haya de la Torre. Al aprismo, en sus inicios se le consideraba de izquierda por su posición antimperialista y tenía una proyección continental.

El APRA o PAP tuvo un espacio reducido en el sur, principalmente en Puno. Representaba a los sectores medios emergentes que buscaban espacios políticos frente a

la casta de notables que dominaban en las diferentes provincias. No lograron construir un “sólido sur”, en comparación con el “sólido norte”.

En el año 1985, triunfa en las elecciones presidenciales, ungiéndose como presidente de la república el aún joven, abogado, orador y carismático Alan García Pérez. En ese periodo, los apristas tuvieron el control de las instituciones estatales del departamento de Puno. En estas circunstancias, uno de los temas que aquejaba al departamento de Puno y que constituía como tema central fue la lucha por la tierra. Las comunidades campesinas y las organizaciones campesinas radicalizaban sus reclamos mediante la toma de tierras. Ante tal situación, el 5 de febrero de 1986, el gobierno aprista dicta los decretos supremos N° 05 y N° 06-86-AG, disponiendo la reestructuración de las Empresas Asociativas (EE.AA). en Puno. Con esta medida, el APRA quería obtener beneficios políticos en una zona donde tradicionalmente había tenido poca presencia. En las elecciones municipales de 1986 gana en 7 de las 10 provincias puneñas, incluso desplazando al PUM. Se venía una etapa favorable para el aprismo en la región; sin embargo, la comisión nombrada por el gobierno para la reestructuración de tierras negoció directamente con los directivos de las empresas, sin la participación de las comunidades (Del Castillo 1999). Dichas actuaciones ha generado críticas de parte del campesinado, agudizando las contradicciones, cuya tensión fue aprovechada por los sectores izquierdistas que tenían el control de la FDCP. Por otro lado, el PC del P-Sendero Luminoso agudizó sus acciones violentas, sumado a la crisis económica que se había batido el país producto de la “inflación”.

El APRA desapareció del escenario político al culminar el primer periodo de gobierno aprista. Años después, en el 2006, Alan García vuelve a ser elegido por segunda

vez como presidente de la república, en cuyo gobierno muestra un viraje hacia la derecha y continua con el modelo económico neoliberal.

Los Trotskistas, conocidos con el apelativo de “trotskos”, eran seguidores de León Trotsky, líder comunista soviético que tenía ideas contrarias a Josef Stalin, referente a la revolución rusa de 1917. Trotsky se consideraba bolchevique leninista. Denunciaba el privilegio de la burocracia que usurpaba el poder político de la clase obrera en la URSS, en función de sus intereses, de sus privilegios, dejando de lado el proceso de revoluciones a nivel internacional. Por eso Trotsky planteaba la “revolución permanente”, donde consideraba necesario que la revolución se extienda internacionalmente, como un aspecto permanente para garantizar el socialismo en la URSS. Frente a dicha posición, Stalin proponía el “socialismo en un solo país” que privilegiaba a una línea política nacional y que las influencias externas no iban a influir en la URSS ya que a un 90% se estaba concretizando el socialismo. Por lo tanto, veía en Trotsky como un personaje con mentalidad derrotista por el cual fue aislado, perseguido y asesinado en México en el año 1940.

Los trotskistas, en el Perú estuvieron organizados en el denominado Grupo de Trabajadores Marxistas (GTM). En el año 1946, cambia su denominación a Partido Obrero Revolucionario (POR). El personaje más conocido de esta corriente ideológica es el controvertido dirigente campesino Hugo Blanco Galdós, que después de su paso por la Argentina y haber optado los ideales trotskistas, regresa al Perú y se integra al POR, a la vez, busca contactos con el Frente de Izquierda Revolucionaria (FIR) con el fin de emprender la revolución. Sin embargo, el avance precario de dichas organizaciones redujo sus intenciones políticas a pesar de convertirse en un gran líder campesino. En

1962, emprende una gran rebelión campesina en los valles de Lares y la Convención en Cuzco. Para tal propósito, forma la columna guerrillera “Brigada Remigio Huamán”. Dicha acción insurgente tuvo un final negativo que le costó la detención y la condena a pena de muerte. Sin embargo, a raíz de la presión internacional se le redujo la pena a 25 años de cárcel. Posteriormente, el gobierno de Juan Velasco Alvarado le da la libertad deportándolo a México en el año 1971.

Años después apareció otro grupo trotskista denominado Partido Obrero Marxista Revolucionario (POMR) que fue fundado en 1970 por una facción disidente de VR. Su líder fue Ricardo Napurí. Posteriormente, Hugo Blanco forma el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y participa en las elecciones generales del año 1980 como candidato presidencial. Después este partido es convertido en Partido Socialista de los Trabajadores (PST) que propone como candidato presidencial a Ricardo Napurí en el año 1985. En ambos procesos electorales tuvieron resultados irrisorios.

Los trotskistas, en la vida política puneña, también se hicieron presentes. Dentro de ellos tenemos a Emeterio Tacuri, un sacrificado luchador social, dirigente campesino, que participaba en los eventos de la FDCP, en representación de los campesinos de Santa Rosa de Melgar. Fue electo Diputado por Puno al Congreso de la República (periodo 1980-1985) por el PRT. La acción más representativa que se recuerda de él, es la huelga de hambre realizado para exigir al presidente de la República firme el decreto que crea el distrito de Unicachi. Posteriormente participa en las elecciones generales del 2006, en calidad de candidato suplente al Parlamento Andino en representación del Partido Nacionalista Peruano (PNP); finalmente, fue candidato para presidente regional por el partido Despertar Nacional (DN) en el año 2010 con resultados muy desfavorables.

Otros trotskistas también hicieron vida política dentro de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA), disputándole a los sectores maoístas el control de las dirigencias estudiantiles. Al respecto, Luis Butrón Castillo recuerda que se ha “iniciado en la UNA” y formaron “un grupo estudiantil independiente” donde ganaron el “Centro Federado de Ingeniería económica” con ayuda de unos estudiantes que vinieron de Chile después del “golpe de Estado” impuesta por el Gral. Augusto Pinochet al gobierno de Salvador Allende en el año 1973. Posteriormente se integró al POMR y el Frente Obrero Campesino Estudiantil y Popular (FOCEP), manteniéndose en esa “tendencia de izquierda”. Por otro lado, Butrón, aun manteniendo su ideología que abrazaba en décadas pasadas, prosigue en la vida política sindical organizando la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP) en Puno y finalmente regresa a la arena política, formando el movimiento regional Frente Amplio para el Desarrollo del Pueblo (FADEP), logrando ser alcalde de Puno por dos veces consecutivas, primero como invitado por el partido Restauración Nacional (RN), posteriormente con su propia organización inscrita. Dicho cargo ha ejercido desde el 2007 al 2014, convirtiéndose en uno de los referentes políticos con posibilidades de continuar en el escenario político del departamento de Puno.

El Partido Comunista Peruano “Unidad”, conocido como los “moscos” o “moscovitas”, en alusión a Moscú, capital de la URSS, por su inclinación y simpatía a ese proceso revolucionario, es el tronco principal del PSP, fundado el 08 de Octubre de 1928 por José Carlos Mariátegui. Posteriormente fue cambiado a Partido Comunista Peruano (PCP), en 1930, por su nuevo secretario general Eudocio Ravines.

En 1964, la facción pro-soviética toma el control del partido, adoptando el nombre de PCP-Unidad, nombre de su semanario “unidad”. Por otro lado, la facción pro-chino toman el nombre de Partido Comunista Peruano “Bandera Roja” (PCP-Bandera Roja), igualmente adoptan el membrete de su publicación. Uno de sus líderes más reconocidos fue Jorge del Prado. Dicho partido decide colaborar con el Gobierno Revolucionario de la Fuerzas Armadas (1968-1975) encabezado por el Gral. Juan Velasco Alvarado, que era de una tendencia izquierdista pro-soviética. En los inicios de la década 70 se escinde un grupo de militantes para formar el Partido Comunista “Estrella Roja” (PC-Estrella Roja), quienes se opusieron a la participación en las elecciones. En el año 1978 participaron de las elecciones para la Asamblea Constituyente, obteniendo 6 escaños. En ese mismo año aparece una nueva escisión, donde se forma el Partido Comunista Peruano “Mayoría” (PCP-Mayoría). Su actuación en la vida política y social ha sido marginal, producto de haber sido tildados como ilegales por diferentes gobiernos. Sin embargo cabe destacar su influencia en el sector estudiantil y principalmente en el sector obrero, teniendo a su control la CGTP.

En la región de Puno, a través de la CGTP, realizaron varias protestas, dentro de las cuales se destaca al dirigente Efraín Anahua Churacutipa, que el año 2010 lidera el Frente de Defensa de la Región Puno donde confluyeron aproximadamente 30 organizaciones sociales y políticas para rechazar al proyecto de construcción de la hidroeléctrica de Inambari, el cual afectaría 50 kilómetros de la carreta interoceánica en su trazo original. Finalmente Efraín Churacutipa, postula a la regiduría de Puno por el FADEP en el año 2010, logrando su propósito.

El Velasquismo, es el grupo de izquierdistas identificados con el Gral. Juan Velasco Alvarado, quien dirigió y ejecutó un golpe de Estado en 1968, luego implementó el autodenominado Gobierno Revolucionario de la Fuerzas Armadas, que consistía en la nacionalización de las empresas, siendo su política más influyente en el altiplano la promulgación del Decreto Ley N° 17716 (la Ley de Reforma Agraria), cuyo objetivo fue transformar la estructura de la propiedad de la tierra sustituyendo el latifundio y minifundio por un sistema de redistribución equitativa de la propiedad rural.

Antes de la reforma, el 0,9% de las familias puneñas –terratenientes- concentraba el 77,5% de las tierras agropecuarias, mientras que el 83,8% de las familias -campesino- concentraba el 3,3% de las tierras agropecuarias, de acuerdo a la información del Censo de 1961 (Del Castillo, 1999, p.79).

Esta diferencia en la propiedad de la tierra es una muestra de los abusos que cometían los terratenientes o gamonales contra los indígenas. Las tierras que ancestralmente correspondían a los originarios fueron despojadas desde la conquista, a pesar de lograr la independencia en 1921 e implantarse la República, la marginación y exclusión del indio en las famosas “haciendas” permanecían incólumes. La grandeza de Velasco es haber despojado de sus haciendas a ese sector “misti” y haber devuelto la dignidad de los indígenas que posteriormente fueron denominados como “campesinos”

Entre 1968 y 1978 se transfirió el 48% de la superficie total del uso agropecuario a cerca del 20% de la población rural. El 80% restante, los campesinos comuneros, con una población estimada de 511,490 habitantes, quedó al margen de la Reforma Agraria (CVR 2003, Tomo IV, p.256).

La Reforma Agraria ha generado la transformación de las haciendas en grandiosas EE.AA, las mismas que recibían el 92.7% de la superficie adjudicada y las comunidad se beneficiaron solo con el 2.9%. En realidad en los planes del gobierno militar no eran mejor consideradas las comunidades campesinas, porque estaban convencidos que el desarrollo agropecuario lo podrían hacer de forma eficiente las grandes unidades modernas denominadas EE.AA. Estas EE.AA tenían una gestión deficiente, plagada de desórdenes, conflictos internos, exclusión de las comunidades campesina, corrupción, entre otros, por eso llegaron a generar crisis de carácter administrativo y exigieron con más ahínco la reestructuración inmediata (Panfichi & Danmert, 2006).

Cuando Velasco es destituido en 1975, las EE.AA. se han convertido en haciendas, en latifundios estatales. Los gerentes y demás personales hicieron uso de los bienes para beneficios personales como si fueran suyos, su propiedad privada.

El gobierno de Velasco fue un gobierno controvertido y polémico, con altibajos y aciertos. Lo concreto es que marca la línea divisoria entre un antes y un después en la historia del departamento de Puno y el Perú.

El gobierno de Velasco ha sido incomprendido por sectores de la izquierda y de la derecha que le tildaron de dictador. Incluso los sectores más radicalizados de la izquierda, quienes pudieron ser sus aliados, le hicieron críticas duras tildándolo de fascista, represivo y reformista. Mientras quienes le apoyaban elogiaban por ser un gobierno con contenido social y democratizador, forjador del proceso de reivindicación social más importante de la historia republicana. Solo el PCP-Unidad se atrevió mostrarle su apoyo abiertamente, muy convencidos en la línea ideológica pro-soviética, que Velasco había mostrado simpatías por la URSS, manteniendo a la vez buenas relaciones

internacionales con ese país comunista. Antes de Velasco, la oligarquía era insostenible, peor de lo que ahora es el neoliberalismo. Mostraba el racismo, marginación y discriminación del indio. No permitían que se eduque el indio, para evitar su ascenso social y temían que pueda rebelarse ante su amo, su patrón y estaba marcado desde la conquista a guardar obediencia para elevar el ego superior de blanco “misti”. Velasco ha estatizado todo lo que estuvo a su alcance con la rigidez y disciplina militar, con un estilo vertical como se acostumbra en los cuarteles. Nunca antes el Estado era poderoso con apoyo de los sectores marginados a quienes les había devuelto su dignidad de peruanos.

En el año 1972, en un ambiente donde pro-moscovitas y pro-chinos polemizaban fervientemente en el patio de la anteriormente denominada Universidad Nacional Técnica del Altiplano (UNTA) sobre el carácter de la revolución peruana y la definición de Velasco como revolucionario o fascista, fue en ese ambiente aquel 26 de Junio de 1972, donde enterados de la presencia, para el día siguiente, de la esposa del presidente Juan Velasco con motivo del aniversario de la Reforma Agraria, los maoístas radicales que cuestionaban el régimen militar, planificaron para el día 27 de Junio una protesta, cuyo desenlace empieza con pifias a la esposa de Velasco, continúa con disturbios y enfrentamientos entre miembros de ejército y estudiantes de la UNTA, trayendo como saldo la muerte trágica de 3 personas: de la comerciante Candelaria Herrera y de los estudiantes Roger Aguilar y Augusto Lipa.

En el año 1978, los velasquistas participaron de las elecciones para la Asamblea Constituyente, logrando obtener 6 escaños. En los años posteriores, desde 1980 a 1990, participan en diferentes frentes de izquierdas tratando de prevalecer el legado de Velasco, siendo absorbidos sin poder conformar un partido propio que les represente. Actualmente

no tiene seguidores visibles en la región de Puno, solo quedan recuerdos de la Reforma Agraria que trajo muchos beneficios para el sector rural de Puno.

Los Maoístas, según Rénique (2004) denominados como los “maoístas locales” (p.222), en 1964, producto de la división del PCP, escinden con un grupo numeroso de militantes que simpatizaban con la línea pro-china y forman el PCP-Bandera Roja. Los líderes que integraban este grupo son: Saturnino Paredes, el puneño José Sotomayor y el controvertido Abimael Guzmán. En 1969, el PCP-Bandera Roja sufre una escisión promovida por un grupo de jóvenes militantes, dando origen al PC del P-Patria Roja. Por esos mismos años, Abimael Guzmán también escinde del PCP-Bandera Roja con un grupo de militantes y forman el PC del P-Sendero Luminoso. En 1978 escinde del PC del P-Patria Roja, el PC del P-Puka Llacta, que luego se enrola a la lucha armada promovida por las huestes de Abimael Guzmán.

El PC del P-Patria Roja, el PC del P-Sendero Luminoso y el PC del P-Puka Llacta” son los actores maoístas que dominaron el escenario político puneño y sus disputas se centraron en las canteras de la UNA, a nivel de los estudiantes y de docentes, también estuvieron centradas a nivel del sector magisterial, en cuanto su incursión en el sector campesino, el PC del P-Sendero Luminoso tuvo influencia en el conflicto por la tierra, tratando de disputarle los espacios al PUM.

El PC del P-Patria Roja, popularmente conocido como los “perros”, era una organización maoísta que mostraba una oposición crítica y férrea al velasquismo. Una muestra de su oposición es cuando con participación de los sectores más extremistas de la izquierda, el 27 de junio de 1972 protagonizan un sangriento enfrentamiento con el

ejército que trajo como saldo la muerte de una comerciante y dos estudiantes universitarios. Posteriormente apoyaron en la creación del SUTEP, controlando dicho gremio magisterial, bajo la conducción de Horacio Zevallos, convirtiéndolo en un espacio fértil para captar militantes en diferentes provincias y distritos. Por otro lado, deciden no participar en las elecciones para la Asamblea Constituyente en el año 1978. Luego dieron un viraje hacia una posición marxista-leninista, dejando de lado el maoísmo, del cual quedó desencantado un grupo de militantes que veían con entusiasmo la llegada de la “lucha armada” que estaba “a la vuelta de la esquina”. De ese grupo escinden el Partido Comunista del Perú-Puka Llacta. En 1980, el PC del P-Patria Roja en unidad con Vanguardia Revolucionaria “Proletario Comunista” (VR-PC) y el Frente de Liberación Nacional (FLN), forman el frente electoral Unión de Izquierda Revolucionaria (UNIR), lanzando como candidato presidencial a Horacio Zevallos Gámez, maestro, fundador del SUTEP, quien había protagonizado una huelga general indefinida que duró 81 días en el año 1978. En ese proceso electoral no lograron ningún parlamentario en Puno, menos de las filas del PC del P-Patria Roja; sin embargo fueron momentos decisivos donde los debates en el patio central de la UNA, se tornaban acalorados y las disputas por las dirigencias era una constante y surgen la rivalidad, en el argot universitario, entre “fachos” y “perros”. Los primeros son considerados como la izquierda radical del PCP-bandera Roja, cercana al PC del P-Sendero Luminoso, los segundos como la izquierda moderada del PC del P-Patria Roja. En el año 1983, el PC del P-Patria Roja, no logra ninguna alcaldía dentro de la IU, de igual manera en el proceso electoral del 1985. Los años posteriores, en su deslinde constante con el PC del P-Sendero Luminoso, los militantes del PC del P-Patria Roja sufrieron represalias recibiendo masacres de estudiantes en la residencia universitaria e incluso, el docente universitario Norman Bedoya Aza, quien pretendía ser candidato a rectorado para disputarle al voceado

contrincante Víctor Torres Esteves, fue asesinado por un grupo encapuchado de presuntos senderistas, cuando saliendo de una reunión, se dirigía a su residencia. En 1989, el alcalde de Azángaro, Marcelino Pachari Roselló, quien era un maestro sutepista, militantes del PC del P-Patria Roja, fue asesinado a balazos por integrantes del PC del P-Sendero Luminoso, también asesinaron a Anastasio Mamani y otros. Estos hechos agudizaron las contradicciones, ensalzándose el odio, el revanchismo y los ataques de ambos bandos. Cabe indicar que la lucha entre “fachos” y “perros” por el control del poder en la UNA era continuo en décadas posteriores, la gestión de Víctor Torres Esteves estuvo ligada a los “fachos”, quienes controlaban los estamentos universitarios, posteriormente con la gestión de Juan Astorga, quien fue ligado a los “perros”, realizó una gestión controvertida, que finalmente agudizó las contradicciones entre “fachos” y “perros”, por el continuismo y por las constantes denuncias de “corrupción”, llevando inclusive a prolongar la protesta a algunas universidades que exigían el voto universal y nueva ley universitaria, logrando luego la intervención de la Asamblea Nacional de Rectores (ANR) que convoca luego a elecciones universales. En esta oportunidad, para sorpresa de los pronósticos, vuelven a ganar los “perros” quienes apostaron por Marta Tapia Infantes. Los últimos rectores Lucio Ávila Cazorla y Porfirio Enríquez, han recibido el apoyo de los “fachos”, quienes finalmente logran tener el control del poder universitario.

El PC del P-Sendero Luminoso es el grupo maoísta más radical de la izquierda peruana, tuvo protagonismo en el escenario político departamental, ofreciendo a los campesinos tomar las tierras con las armas. Sendero tuvo presencia desde fines de los años setenta del siglo XX, fueron las escuelas normales los focos embrionarios de ideologización, cuyos estudiantes hechos ya profesores trabajaban en el medio rural expandiendo su ideología, como parte del trabajo a nivel del magisterio y campesinado.

Por otro lado, incursionaban a nivel de estudiantes universitarios, principalmente de la UNA, convirtiéndose la universidad en un centro de propaganda abierta. En Octubre de 1980 realizaron su primer atentado con dinamita en Desaguadero. En el año 1981, “Sendero Luminoso” empieza su actividad en el sur aymara del departamento de Puno, específicamente en Juli, donde llegaron a constituir las tres primeras células en las comunidades de Tisnaychuro, Tutacani y Tacaya. En ese mismo año, cerca de Juli, saquean la granja Palermo donde se encontraba el Instituto de Estudios Rurales (IER) y estallan con dinamita IER Palermo y la sede del obispado. Los años siguientes centraron sus acciones en la zona quechua, específicamente en las provincias de Melgar, Azángaro, en menor medida Huancané. Sin embargo, en las ciudades más importantes como Puno y Juliaca, su accionar subversivo era reducido. Solo en 1984 trasladan sus acciones a las ciudades mencionadas y realizan ataques al arzobispado de Puno, a la vez dinamitan puentes, derriban torres de alta tensión y asaltan la Sociedad Agrícola de Interés Social (SAIS) como Quenamari en Azángaro. Para el año 1985 la zona norte cobra mayor importancia por la intensificación de sus acciones, declaran a Melgar, Azángaro y Huancané como “zonas rojas”. En 1986, mientras la FDCP tomaba tierras, el PC del P-Sendero Luminoso destruía las EE.AA., para contener la actuación senderista, entran a la escena los “Sinchis” y la Unidad Táctica Antisubversiva (UTA), quienes reprimen a la movilización campesina acusándolas de ser instigadas por el senderismo, aumentando así el nivel de violencia política que estuvo plagada de detenciones arbitrarias, torturas y asesinatos de campesinos inocentes. Por otro lado, aparece en el escenario el comando “Rodrigo Franco”, quien no solo busca aniquilar al PC del P-Sendero Luminoso, sino también a organizaciones campesinas, la ISA, las ONG y la izquierda legal. En el año 1987, empieza caer su columna más importante que tenía en Azángaro, todo esto a costa de la represión de los grupos contrasubversivos que lograron controlar el movimiento

campesino y el avance subversivo. El PC del P-Sendero Luminoso no tuvo participación directa en la toma de tierras, sus acciones se limitaban a la agitación, a la propaganda, al uso de acciones violentas contra diversas autoridades y dirigentes. Por otro lado, consideraba como enemigos a los demás grupos de izquierda. Para ellos eran obstáculos el PUM, la red de ONG y la ISA, al mismo tiempo disputaba espacios con el PC del P-Patria Roja a nivel de estudiantes universitarios y el SUTEP. Abimael Guzmán, líder fundador de dicha organización, catalogaba a los izquierdistas de la siguiente manera:

El revisionismo obviamente es un cáncer, un cáncer que tiene que ser implacablemente barrido, de otra forma no podremos avanzar en la revolución; y recuérdese lo que dijo Lenin, sintéticamente, hay que forjar en dos cuestiones, forjar en la violencia revolucionaria y forjar en la lucha implacable contra el oportunismo, contra el revisionismo (...) El llamado como etiqueta Partido Comunista Peruano, ése que publica o publicaba Unidad, quinta columna del revisionismo soviético, ése que encabeza el encallecido revisionista Jorge Del Prado, a quien algunos consideran un "consagrado revolucionario". Y, en segundo lugar, Patria Roja, esa agencia del revisionismo chino con sus caudillos adoradores de Teng [Xiao Ping] (Arce, 1988, p.6).

Mostraba un rechazo contundente a las demás fuerzas de izquierda, tenía una posición cerrada, dogmática y sectaria, contra quienes consideraba "revisionistas", sus enemigos más acérrimos en el departamento de Puno. A más de una década de lucha senderista sufren la derrota al ser capturado su máximo líder Manuel Rubén Abimael Guzmán Reynoso en 1992 y en 1993 firman el Acuerdo de Paz dando paso a la concepción de "la lucha por una solución política a los problemas derivados de la guerra". En el año 2009, sus seguidores crearon el Movimiento por Amnistía y Derechos Fundamentales (MOVADEF) y en el 2015 el Frente de Unidad y Defensa del Pueblo

Peruano (FUDEPP), organizaciones que fueron rechazados por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). En la región de Puno tienen seguidores muy activos, los cuales se destaca a Vasty Lescano, quien purgó condena por delito de terrorismo y fue candidata al gobierno regional de Puno por el movimiento político “Construyendo por la Región Sur” en el año 2010, así como también Richard Tipo y Carmen Rosa Hualla quienes se pasaron de las filas patriarojistas a las filas extremistas, incluso antes de la existencia del MOVADef. En el sector magisterial se encuentra Cesar Tito. Finalmente, con poco protagonismo en los últimos años, se menciona al profesor Abraham Cauna, quien fuera también candidato a la alcaldía de Puno en la lista de Vasty el año 2010 y es recordado por afirmar en una entrevista que Abimael Guzmán es un “genio del proletariado”.

El PC del P-Puka Llacta es una organización maoísta que nace en 1978, es el grupo que decantado por el viraje del PC del P-Patria Roja deciden retirarse y continuar con su ideología. Este grupo, estando en el dilema de apoyar o no a la “lucha armada”, posteriormente en el año 1984 deciden apoyar al PC del P-Sendero Luminoso, manteniendo su independencia como partido. Finalmente las acciones extremistas del PC del P-Sendero Luminoso les decepciona para luego retirarse. Uno de sus líderes más destacados fue David Jiménez Sardón, quien en los años posteriores fundara el MARQA.

La gran Izquierda Unida (IU), fue la coalición política de izquierda más importante de la historia política contemporánea. Era un frente, un conglomerado de organizaciones de izquierda. Estaba conformado por el Partido Socialista Revolucionario (PSR), PCP-Unidad, PC de P-Patria Roja, UNIR, Partido Comunista Revolucionario “Clase Obrera” (PCR-Clase Obrera), Unidad Democrática Popular (UDP), FRENATRACA (se retiró dos semanas después), FOCEP, Acción Política Socialista

(APS), MIR e independientes de izquierda. Las organizaciones trotskistas se mantuvieron al margen de la constitución de IU. Alfonso Barrantes Lingan era el máximo líder que encarnó la unidad de las izquierdas. IU fue constituida en setiembre de 1980, donde participan de las elecciones para elegir alcaldes provinciales y distritales, obteniendo resultados alentadores consolidándose como la segunda fuerza electoral a nivel nacional con 23.3% de votos obtenidos, donde Alfonso Barrantes obtuvo el segundo lugar con un 28% para la alcaldía de Lima, mientras se ganaron importantes ciudades como Arequipa, Puno e Ilo. En las elecciones municipales de 1983, triunfó la candidatura de Alfonso Barrantes, mientras tanto se reeligieron los alcaldes de las importantes ciudades como Ilo y Puno.

La declaración de IU se definía dentro de las pautas de la democracia de ese momento, insuficiente y formal. Lo importantes es destacar que su planteamiento, aunque radical, establecía una clara posición de lucha social y política que deslindaba con la lucha armada representada en ese momento por Sendero Luminoso y el MRTA (Traverso, 2013, p.247).

En 1985, Alfonso Barrantes participa como candidato presidencial en las elecciones generales obteniendo un segundo lugar expectante, convirtiendo a la izquierda peruana en una de las organizaciones de izquierda más importantes de América Latina que era tomado como referencia. En 1989, realizan su primer Congreso Nacional donde las discrepancias políticas salen a flote y la IU sufre una ruptura, no logrando superar sus diferencias en los próximos procesos electorales y se diluye poco a poco llegando al extremo de desaparecer del escenario político.

También hubieron otros actores políticos en el departamento de Puno, dentro de estos tenemos al Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA) quienes tuvieron

cierta presencia en la selva puneña. Por otro lado, tenemos al Frente Independiente Junto por Obras (FIJO), cuyo líder fue Gregorio Ticona, quien tuvo un ascenso impresionante, desde alcalde del distrito de Pilcuyo – Ilave, pasando por la alcaldía de la provincia de El Collao (Ilave), es elegido alcalde de la provincia de Puno, posteriormente fue elegido como congresista de la república, quien fue acusado de recibir dinero de Vladimiro Montesinos para pasarse a las filas del fujimorismo.

5.1.2. Discrepancias políticas y propuestas de gobierno regional

Respecto a las discrepancias políticas y propuestas de Gobierno regional se analizan las encuestas a los electores, quienes determinan los motivos que generaron la crisis de las organizaciones políticas de izquierda en la gestión del Gobierno regional. Para dicho propósito se preguntó a los encuestados lo siguiente: ¿porque las organizaciones políticas de izquierda que gobernaron desde el 2002 hasta el 2014, no lograron satisfacer las expectativas de los ciudadanos?, ¿qué les faltó? Según los resultados que se muestra en la Tabla 3 se detalla lo siguiente:

El 24% considera que faltó capacidad de gestión gubernamental, mientras que el 21 % considera que faltó personal calificado, el 15.2% considera que faltó organización política institucionalizada, mientras que 13.8% considera que faltó plan de gobierno regional, el 13% considera que faltó proyectos de desarrollo, el 9.4% considera que faltó funcionarios honestos, el 2.2% considera que faltó asesores políticos efectivos y, finalmente, el 1.4% considera otros aspectos.

Tabla 3

Factores que generaron la crisis política de la izquierda en la gestión del Gobierno regional

GESTIÓN REGIONAL ¿Qué faltó para satisfacer las expectativas de los ciudadanos?	N° de Encuestados	Porcentaje (%)
Capacidad de Gestión gubernamental	66	24%
Personal calificado	58	21%
Organización Política Institucionalizada	42	15.2%
Plan de Gobierno Regional	38	13.8%
Proyectos de Desarrollo	36	13%
Funcionarios honestos	26	9.4%
Asesores Políticos	6	2.2%
Otros	4	1.4%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Cuando un 24% de encuestados manifiestan que faltó capacidad de gestión gubernamental, hay una clara percepción de que los tres gobiernos regionales no estuvieron preparados para gobernar, no tuvieron la capacidad de llevar adelante una gestión gubernamental y que sus conocimientos adquiridos a lo largo de muchos años no fueron suficientes y mostraron ineficacia a la hora de enfrentar los problemas. Sin embargo, Isauro Fuentes, quien fue acérrimo crítico de la gestión de Herman Fuentes, quien incluso pedía “justicia popular” para castigar a su hermano, actualmente es su acérrimo defensor y trata de mostrar la capacidad de gestión gubernamental, desplegada por la gestión fuentista. En tal sentido manifiesta que “en la práctica Hernán logra hacer una gestión muy positiva a lo que ningún gobierno ha hecho, hasta este momento vemos de que ni Mauricio, ni Luque, ni Jiménez, nadie le puede comparar con todo lo que hizo Hernán, ningún gobierno en conjunto todos, hasta este momento es imposible que van a alcanzar lo que hizo Hernán, mira, un ejemplo, en la región de Puno Hernán hizo 554 km de carretera” (I. Fuentes, comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). También Walter Aduviri respecto a la capacidad de gestión gubernamental de los tres primeros presidentes regionales manifestó que “han gobernado con las prácticas de la derecha y por eso es que los tres gobiernos no pasan el 60% de ejecución del presupuesto regional

teniendo en consideración que la región tiene múltiples necesidades y el poco presupuesto que tiene la región y eso prácticamente no puede alcanzar como para cubrir las necesidades básicas que tiene la región” (W. Aduviri, comunicación Personal, 15 de diciembre del 2015).

Cuando el 21% considera que faltó personal calificado, implica que no contaron con técnicos y profesionales calificados que puedan llevar adelante las propuestas de cambio que pretenden realizar los izquierdistas desde el Gobierno regional. Como muestra de un ejemplo es el gobierno regional de Hernán Fuentes, que en un principio no se imaginó ganar las elecciones. Era una participación espontánea, casual, sin posibilidades mayores de ganar, pero a medida que se hacia la campaña, las encuestas le mostraban un crecimiento sorpresivo, finalmente se expresa en un triunfo inesperado. Sin embargo no había técnicos comprometidos con Fuentes. Su plan de gobierno estaba siendo afinado a pocos días de asumir el cargo y en el primer día de la transferencia, los seguidores de Hernán Fuentes en su mayoría no tenían conocimiento de lo que se estaban enfrentando, un desorden total rodeaba en las filas fuentistas, no se sabía con claridad quienes asumirían los diversos cargos de confianza en jefaturas, subgerencias y gerencias. Finalmente se mostraba el triste drama de que la izquierda no estaba preparada para gobernar.

Cuando el 15.2% considera que faltó organización política institucionalizada, justamente se refiere a la institucionalidad política, al partido político o movimiento regional bien constituido, o sea no se tienen movimientos regionales o partidos políticos bien estructurados, con ideología, con programa, con estatutos bien establecidos y

discutidos en diferentes congresos, ya que son organizaciones que siguen las voluntades de los “caudillos”.

Cuando el 13.8% de entrevistados considera que faltó Plan de Gobierno Regional, quiere decir que los planes de gobierno realizado por las organizaciones políticas de izquierda que llegaron al gobierno regional no han sido redactados con bastante criterio técnico, ni con propuestas viables acorde a la realidad. En los dos primeros gobiernos regionales efectivamente no era requisito indispensable presentar los planes de gobierno, de manera que se redactaron planes, podríamos decir, improvisados. Alberto Quintanilla, líder del PDR dice: “hemos sido bastante programáticos, hemos querido ofrecer lo que era viable y no hemos recurrido a labores de ofrecimientos que no tenían sustento, nosotros hemos basado nuestra propuesta política en torno a un plan y a un programa de trabajo, los otros movimientos no lo han hecho así, sino han recurrido a ofrecimiento populistas” (A. Quintanilla, comunicación personal, 20 de noviembre del 2015). Por otra parte, Juan Carlos Choque Palle, responsable político del PCP-Unidad, menciona que el problema político de las izquierdas es en el tema programático, efectivamente se refiere al programa de gobierno, programa político o plan de gobierno, en tal sentido manifiesta lo siguiente: “los tres gobiernos han administrado sus ingresos, sus egresos, su presupuesto, pero dentro del propio sistema, no había una alternativa de cambio o de concientización o de desarrollo de conciencias del país, de nuestra región principalmente, entonces ahí viene el problema también programático” (J.C. Choque, comunicación personal, 11 de noviembre del 2015). Por otra parte Carlos Quispe, dirigente del Comité Zonal “Pedro Vilcapaza Alarcón” del PC del P-Patria Roja, manifiesta que “no hemos sido capaces de construir qué tipo de región necesitamos en esa batalla contra el neoliberalismo, porque mire, si aspiramos a ser un gobierno regional debemos tener un

plan programático, de que, en que ejes desarrollar en base a nuestra potencialidades como región de Puno, hacia donde aspiramos como región de Puno, en el tema educativo, en el tema ambiental, en el tema de salud, en el tema de desarrollo agropecuario” (C. Quispe, comunicación personal, 25 de noviembre del 2015).

El 13% considera que faltaron proyectos de desarrollo regional. Frente a ello A. Quintanilla dice: “La principal discrepancia que hemos tenido con ellos [otras organización políticas] ha sido, sobre el proyecto que se tenía para plantear a la región, para que logre su desarrollo y ellos prioritariamente buscaron ganar el gobierno, ganaron el gobierno pero no tenían una propuesta de desarrollo, creo que eso ha sido la diferencia principal” (comunicación personal, 20 de noviembre del 2015). Plantea que la propuesta del PDR no contemplaba propuestas irrealizables y que realmente era una propuesta de desarrollo bien elaborada y los proyectos estaban bien elaborados.

Un 9.4% manifiestan de que faltó funcionarios honestos. En otras palabras, se piensa que los funcionarios del Gobierno regional, no actuaron dentro de los valores éticos y morales, empezando desde el presidente regional hasta el último trabajador del Gobierno regional. Efectivamente se encuentra contradicción en lo que se manifiesta y en lo que realmente se hace. Juan Carlos Choque considera que los gobiernos regionales han tenido un pasado izquierdista pero que, en su práctica, han desarrollado acciones típicas de la derecha, por lo tanto, refiriéndose particularmente a Hernán Fuentes, manifiesta que “planteaban ellos que el gobierno regional iba ser un gobierno contestatario contra el sistema, contestatario contra el Estado, pero al llegar al gobierno, actúan típicamente como gentes de la derecha, no permitían diálogo con las organizaciones, comienza a ver un gobierno de familia, no de organización, en la cual decidían las obras de todos de

acuerdo a sus intereses personales, entran en actos de corrupción como las planillas fantasmas, las obras que están totalmente abandonados, desfalcos por aquí, por allá, entonces nada tiene que ver con acciones realmente de la izquierda (...) lamentablemente en los tres gobiernos lo que ha campeado es la corrupción” (J.C. Choque, comunicación personal, 11 de noviembre del 2015).

El 2.2% manifiesta que faltó asesores políticos. Esto significa que los presidentes regionales no tuvieron buenos asesores para llevar adelante la gestión, asesores tanto técnicos, como políticos, que no estuvieron a la altura de las exigencias. Dentro de los asesores políticos se puede distinguir los asesores políticos de campaña y los asesores políticos de gobierno. Los asesores políticos de campaña cumplieron un rol decisivo para garantizar el triunfo; sin embargo los asesores políticos de gobierno no consiguieron elaborar la estrategia necesaria para afrontar la gestión pública del Gobierno regional.

Percy Zaga Bustinza, poeta puneño, ex profesor de primaria, militante del PC del P-Patria Roja y experto en temas de la izquierda altiplánica, quien trabajó en el gobierno regional de Hernán Fuentes, realiza una reflexión muy certera de las limitaciones que tuvieron los gobiernos regionales para desenvolverse y dice: “el gobierno regional como institución, como instancia burocrática administrativa, no tiene una barita mágica para hacer todo lo que aspira las masas o aspira el pueblo. El gobierno regional tiene limitaciones, primero de orden político, de orden social, de orden económico (...) los presupuestos exiguos, carencia de planificación, no hay planes de trabajo, carencia de personal debidamente preparado, por más que los colegios profesionales han reclamado últimamente y han dicho que es mentira, en la práctica la descontaminación del Lago Titicaca depende del PELT y ALT y hasta ahora son millones de millones que se han

invertido y está cada vez más contaminado, se elevan 100 planes o 100 proyectos de trabajo a Lima, 98 son devueltos por el gobierno porque están mal elaborados, o sea que no elaboramos bien los planes (...) tocando el aspecto político, no creo que las masas hayan visto mal a los gobiernos regionales, a los tres, aunque yo no les reconozco identidad plena de izquierda, el pueblo después de David Jiménez, escogió a Hernán Fuentes, no creo que el gobierno de Mauricio Rodríguez haya sido de izquierda, ni cercanía siquiera. Es decir, la gente, el pueblo si tiene esperanzas en la izquierda, sabe que un gobierno de izquierda o de tendencia progresista va resolver problemas, pero que no esperen que se construyan 200 escuelas, que no esperen que se construyan 14 hospitales, no, eso no se puede porque está sujeto a disponibilidad presupuestal que viene del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) desde Lima. Entonces es toda esa combinación de factores” (P. Zaga, comunicación personal, 12 de noviembre del 2015).

Desde el año 2002 hasta el 2014, periodo en el que comprende la presente investigación, se llevaron a cabo tres elecciones regionales y municipales donde se eligieron presidentes regionales. Los cambios implementados en ese periodo son parte del proceso de descentralización y regionalización impulsadas desde el gobierno de Valentín Paniagua y concretizados por el gobierno de Alejandro Toledo en el año 2002. Coincidentemente, en el presente siglo XXI, la configuración política ha cambiado en el departamento de Puno. Aquellos partidos políticos que operaban a nivel nacional y tenían aparato político a nivel de los departamentos, provincias y distritos, habían sido absorbidos por los “movimientos independientes”. Sin embargo, desde las elecciones regionales y municipales del 2002 hacia adelante, los movimientos independientes se convirtieron en “movimientos regionales”. Son los movimientos políticos regionales los que dominan el escenario político actual. Sus forjadores y líderes en el caso puneño han

tenido un pasado político en su mayoría provenientes de las canteras izquierdistas. Para tal propósito se analiza los tres procesos electores, sus resultados, las biografías de los presidentes regionales, sus propuestas y las críticas que se les hace desde el punto de vista de los protagonistas.

5.1.2.1. Elecciones Regionales y Municipales 2002

En las elecciones regionales y municipales del 2002, como se muestra en la Tabla 4, de los 7 candidatos para presidente regional, 4 pertenecieron a las canteras izquierdistas y que sus programas o planes de gobierno reflejaban su posición política. Dentro de ellos tenemos a David Jiménez con el Movimiento por la Autonomía Quechua Aymara MARQA, Alberto Quintanilla con el movimiento regional Poder Democrático Regional (PDR), Eufemio Flores con el Frente Unido Progresista (FUP) y Cesar Esquivel con el Movimiento Nueva Izquierda (MNI). Finalmente los resultados electorales dan como ganador a David Jiménez Sardón del MARQA, quien obtuvo un 26.5%, derrotando al candidato favorito Alberto Quintanilla del PDR, quien obtuvo un 23.6%.

Tabla 4
Elecciones regionales Puno - 2002

N°	ORGANIZACIÓN POLÍTICA	CANDIDATO
1	Movimiento por la Autonomía Regional Quechua Aymara*	 David Jiménez
2	Poder Democrático Regional*	 Alberto Quintanilla
3	Frente Unido Progresista*	 Eufemio Flores
4	Partido Somos Perú	 Luis Palacios
5	Partido Renacimiento Andino	 Ángel Mujica
6	Movimiento Nueva Izquierda*	 Cesar Esquivel
7	Partido Reconstrucción Democrática	 Alberto Pinto

Nota: *Organizaciones Políticas de Izquierda

Fuente: Elaboración propia

Diez (2003), en cuanto a la biografía del líder del MARQA manifiesta lo siguiente:

David Jiménez Sardón, un descendiente de antiguas familias de hacendados de Juli, de profesión ingeniero agrónomo, egresado de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA) y antiguo líder estudiantil local vinculado al partido izquierdista Puka llacta. Ha sido funcionario del gobierno regional y consultor, regresa a Puno luego de casi 20 años de ausencia habiendo sido consultor por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Fue apoyado por su familia, estudiantes y algunos docentes de la UNA; contó con el soporte del Diario El Mercurio, la Revista Reporte y canal 13 Visión (p.19).

Es necesario indicar que David Jiménez también fue presidente de la Federación de Estudiantes de la UNTA, actualmente denominado dicho gremio como FEUNA.

Sus propuestas para la región estuvieron centrados “en base a la explotación del recurso alpaca, así en la fibra, en la carne, llegó y nunca lo implementó, fue simplemente una posición populista y además logra anteponerse [acusándolo a su contendor Quintanilla] de haber entregado territorios en la frontera con Moquegua lo cual no era cierto, pero en base a esos ofrecimientos populistas de desarrollo llega al gobierno (...) demostró que era un gobierno que no tenía propuestas, no tenía programas y finalmente es un gobierno que ha terminado, no solo con un fracaso para Puno, sino con gruesas acusaciones de corrupción respecto a los dineros de emergencia” (A. Quintanilla, comunicación personal, 20 de noviembre del 2015). Al respecto, Flores (2016) del diario Sin Fronteras nos recuerda que:

En enero del 2003 el altiplano puneño se inundó, varios ríos que conectan con el Titicaca se desbordaron, teniendo un reporte de 8 personas fallecidas, 18 mil 75 damnificados y al menos 40 mil 956 afectados, que generó un drama para miles de puneños, la respuesta del gobierno central fue declarar en Estado de Emergencia a la Región y asignar

posteriormente 20 millones 853 mil soles, cuyo fondo era para reparación de carreteras y entrega de ayuda humanitaria (p.3).

En la utilización de dichos fondos hubo ciertas irregularidades que, por este motivo, posteriormente David Jiménez y 7 funcionarios fueron denunciados por delitos de corrupción, colusión desleal y malversación de fondos, que luego de 10 años de proceso, fueron absueltos el 2016, habiendo algunos indicios que dejaron muchas dudas.

Dichas actuaciones han traído muchas críticas, la crisis de representación era evidente, causando decepción en los electores. “Los actos de corrupción, como el caso de 20 millones, desdice mucho de la moral de uno de izquierda, porque la izquierda se dice que es el cambio, es transformación, es desarrollo y para eso tenemos que demostrar como personas, en el aspecto ético, en la honorabilidad, en su responsabilidad, en su honradez, en todo y al cometer esos errores, digamos, que ellos no han cumplido con eso, dejan de ser alguna concepción de izquierda, esos casos ha ocurrido en el primer gobierno [regional]”(J.C. Choque, comunicación personal, 15 de diciembre del 2015). Por otra parte “Jiménez es un tipo de izquierda, estaba en esas filas desde la universidad, pero cuando llegó al Gobierno, él se olvidó de todo, eso solamente para discurso lo escribió [se refiere a escribir su propuesta], cuando llegó al gobierno actuó totalmente distinto a lo que él pregonaba y actuó con las mismas prácticas de la derecha” (W. Aduviri, comunicación personal, 15 de diciembre del 2015). Por otro lado, también hay quienes valoran las buenas intenciones que tuvo el primer Gobierno regional y se considera que “David Jiménez Sardón tenía creatividad, tenía ideas de impulsar proyectos para desarrollar, cambiar la región, pero creo que ha tenido muy poco tiempo, con él se ha instalado primera vez el Gobierno regional desde el 2002, pero luego vienen las denuncias de corrupción y otros cuestionamientos, desacreditó su gestión y eso repercutió

negativamente hacia las corrientes progresistas” (R. Machaca, comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). Es menester recordar que los continuos enfrentamientos con su vicepresidenta regional Sonia Frisancho agudizaron los problemas al interior del Gobierno regional, de las discrepancias políticas se convirtieron en discrepancias de carácter personal, con odios y amenazas de por medio, llamándolo ella el “mafioso elegante”.

David Jiménez pretendió la reelección al sillón de la presidencia regional el año 2006, quien obtuvo un bajísimo 5.7% de votación, terminando el MARQA en los anales de la historia como un movimiento regional con pretensiones reivindicativas, identitarias, que no supo sostenerse en el tiempo y convertirse en la verdadera representación política de los quechuas y aymaras. Finalmente, dicha organización política, ha desaparecido del escenario político regional.

5.1.2.2. Elecciones Regionales y Municipales 2006

En las elecciones regionales y municipales del 2006, como se muestra en la Tabla 5, de los 12 candidatos para presidente regional, 5 pertenecieron a las canteras izquierdistas, dentro de ellos tenemos a Hernán Fuentes con Avanza País – Partido de Integración Social (AP-PIS), Alberto Quintanilla con el movimiento regional Poder Democrático Regional (PDR), Luis Palacios con el Partido Nacionalista Peruano (PNP), José Gutiérrez con el Movimiento Andino Socialista (MAS) y David Jiménez con el Movimiento por la Autonomía Regional Quechua Aymara (MARQA). Finalmente los resultados electorales dan como ganador a Hernán Fuentes Guzmán de Avanza País – Partido de Integración Social (AP-PIS), quien obtuvo el 18.8%, derrotando al candidato favorito Alberto Quintanilla del PDR quien obtuvo un 18.4%.

Tabla 5
Elecciones regionales Puno - 2006

N°	ORGANIZACIÓN POLÍTICA		CANDIDATO
1	Avanza País-Partido de Integración Social*		Hernán Fuentes
2	Poder Democrático Regional*		Alberto Quintanilla
3	Partido Aprista Peruano		Alfredo Bernal
4	Partido Nacionalista Peruano*		Luis Palacios
5	Partido Restauración Nacional		Gladys Torres
6	Unión por el Perú		Alberto Aza
7	Movimiento Andino Socialista*		José Gutiérrez
8	Movimiento por la Autonomía Regional Quechua Aymara*		David Jiménez
9	Acción Popular		Alfredo Azcue
10	Con Fuerza Perú		Pedro Jallurana
11	Unidos por el Desarrollo		Juan Larico
12	Movimiento Regional de Integración Andina		Braulio Gonzales

Nota: *Organizaciones Políticas de Izquierda

Fuente: Elaboración propia

Hernán Fuentes Guzmán, natural del distrito de Asillo – Azángaro, proveniente de la comunidad campesina Jila Inampu, realiza sus estudios de Derecho en la Universidad Nacional San Antonio Abad del Cuzco (UNSAAC), donde tuvo cercanías con el PC del P-Patria Roja sin lograr ser parte de ella, como sí estuvo involucrado su hermano Isauro. Después de haber pasado desapercibido en los claustros universitarios, regresa a Puno, continúa simpatizando con el pensamiento izquierdista adoptado desde la universidad, imparte cátedra como docente contratado en la Escuela Profesional de Derecho de la UANCV, apoya decididamente a su hermano Isauro en las diferentes contiendas electorales, incluso participa como candidato a la alcaldía de Juliaca en las elecciones municipales de 1998 con el Frente Patriótico San Román, obteniendo el 1.47% de votos. Posteriormente funda la Radio Perú, constituye su propio programa y empieza a cuestionar desde su perspectiva izquierdista al Gobierno central, tomando un discurso directo, confrontacional y de clara posición antineoliberal. Por otro lado denuncia constantemente los actos de corrupción de las diferentes autoridades, planteando al mismo tiempo, un gobierno democrático, popular, nueva asamblea constituyente, nueva

constitución y proyecto nacional para el país. Su programa radial tuvo acogida, principalmente en la ciudad de Juliaca, en los sectores populares y rurales, al mismo tiempo, logra atraer a los grupos de izquierda de tendencia socialista y comunista, al cual se asemejaba sus opiniones, pero también a los grupos nacionalistas radicales y no radicales. Cuando se acercaban las elecciones regionales del 2006, Hernán Fuentes, hasta ese momento era un personaje desconocido en la vida política, su afición de periodista, le había puesto en un lugar abierto a incursionar en la política regional como candidato. Finalmente, los sectores etnocaceristas, una facción dividida del PC del P-Patria Roja y organizaciones sociales diversas, quienes no sentían ser representados por los otros candidatos de izquierda, deciden proponer al aún indeciso Hernán, quien días posteriores acepta lanzar su candidatura por AP-PIS, cuyo líder nacional es Pedro Cenas. Se presenta como el candidato novísimo quien representaba a los sectores críticos que buscaban la renovación política frente al favorito y experimentado político de izquierda Alberto Eugenio Quintanilla Chacón.

Una campaña política austera acompañaba el ímpetu de los etnocaceristas que recorrían los pueblos al mismo estilo del trabajo propagandístico para difundir sus ideas etnonacionalistas, realizaban pintas en comunidades y distritos a favor del candidato radical, mientras los asesores, amigos cercanos a Fuentes y conocidos militantes del PC del P-Patria Roja idearon el plan de gobierno, la propuesta programática que levantaría Fuentes para llevar adelante los destinos de Puno. Cuando Hernán Fuentes triunfó la presidencia regional, para el día de la juramentación, acompañaron en el estrado un grupo de diplomáticos de las repúblicas de Venezuela, Bolivia, Cuba y China; por otro lado, estuvo presente el presidente del PC del P-Patria Roja, Alberto Moreno Rojas del Rio, dicha presencia generó gran expectativa y controversia, los medios de comunicación a

nivel nacional avizoraban venir un gobierno de izquierda radical, peligroso y contestatario. Días posteriores a su elección, se aparta de AP-PIS, dejando de lado a los esforzados antauristas quienes fueron los pilares de la campaña política y que, por decisión de su líder Antauro Humala, estaban trabajando con AP-PIS desde la candidatura de Ulises Humala a la presidencia de la república el año 2006.

El Gobierno regional de Hernán Fuentes estuvo marcada desde el inicio por las divergencias que tuvo con su vicepresidente Mauro Justo, quien cuestionaba el actuar individualista, grupista y caudillista de la autoridad gubernamental. Los primeros años de gobierno, estuvo sumido en denuncias de promesas incumplidas con relación al salario del presidente regional, quien había prometido en campaña tener el sueldo más bajo de todos los presidente regionales, por otro lado las constantes denuncias de contratación de “trabajadores fantasmas”, contratación de personal directamente manejadas por su esposa Nidia Hancco, cuestionamientos por actos de corrupción y otros, generan una crisis de representatividad política; sin embargo, su hermano Isauro hace una defensa férrea de los posibles logros y dice: “el gobierno de Ollanta Humala viene a inaugurar una carretera de 7 u 8 kilómetros de Huancané- Patacollo, viene a inaugurar, que otro ha hecho, Mauricio, que otra carretera, en que sitio, no lo ha hecho, la carretera por ejemplo Hernán que hizo, la carretera de Juliaca-Huata-Coata-Capachica, la carretera en el sur ha hecho en Desaguadero, ha hecho la carretera de Choquehuanca – Tirapata - Asillo, ha hecho la carretera de Huancané a Moho, ha hecho la carretera de Huancané a Putina, ha hecho la carretera de Santa Rosa para Ñuñoa, lo que nadie ha hecho, ni el Gobierno nacional, esto implica que Hernán pese a no pertenecer a un partido de izquierda, como un hombre progresista simplemente, ha hecho muchas cosas para Azángaro, en irrigaciones ha hecho bastante, le ha faltado dinero, le ha faltado tiempo, por ejemplo acá en Juliaca ya había

iniciado el Hospital Materno Infantil, lo ha iniciado y su sótano todo, solamente era para levantar todas las paredes en un edificio de 5 pisos” (I. Fuentes, comunicación personal, 25 de noviembre del 2017). Por otro lado, al no tener su propia organización política, funda el Frente Amplio Nacionalista (FAN) teniendo como máximo dirigente a Hernán Fuentes, quien cuestiona permanentemente al modelo económico neoliberal y enfrenta al Gobierno aprista, frente a ello I. Fuentes manifiesta que “se ha ganado en Puno enemigos y se ha ganado apoyo, a Hernán el gobierno del APRA lo enfrentó y toda la prensa derechista, reaccionaria, le han hecho todo una campaña de sabotaje a su propio Gobierno y Hernán pese a eso ha hecho lo que estaba a su alcance, en síntesis podemos decir que enfrentó también toda la política neoliberal de Alan García, no hubo ningún Gobierno regional como se le enfrentó Hernán al APRA, yo considero que el Gobierno, que la gestión, que la conducción de Hernán Fuentes ha sido bastante aceptable, ha sido bastante positivo y esto implica que ha tenido la capacidad suficiente, no ha dejado un céntimo de dinero, no ha devuelto al Gobierno central, como lo han hecho los otros Gobiernos”(comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). Con respecto a los errores del Gobierno regional de Hernán Fuentes, I. Fuentes manifiesta: “a Hernán le han procesado con el cuento de corrupción, le han abierto varios procesos y por un celular [celular que había sido entregado por el Ejecutivo a Hernán Fuentes y que posteriormente había supuestamente perdido], por un celular le han sentenciado y le han inhabilitado para que no pueda participar en la vida política, y entonces Hernán sigue siendo objeto de la derecha, de los neoliberales, sigue siendo objeto Hernán, se ha convertido en una persona que se ha ganado la enemistad de la derecha y de los sectores de la izquierda” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). Contrarrestando a lo manifestado por Isauro, la percepción de la ciudadanía era distinto, varios sectores de la población

realizaron acciones de protesta mostrando su descontento contra la autoridad regional. Al respecto Vilca (2014) dice:

Fuentes también enfrentó una serie de marchas de protesta en su contra por promesas incumplidas como el asfaltado de la carretera Yunguyo-Copani-Zepita o la ausencia de medidas para mitigar la contaminación de la cuenca del río Ramis, acabando su periodo de gobierno de forma similar a su antecesor David Jiménez: en medio de acusaciones de corrupción, conflictos sociales irresueltos y sin ningún proyecto de servicios básicos, infraestructura o productivo, que tuviera alcance regional (p.103).

En el aspecto político terminó desgastado y sin posibilidades de reelección inmediata, con una crisis de representación política que no pudo revertir en su momento, generando una desilusión en muchos izquierdistas que estaban expectantes de su Gobierno. Por otro lado no logra convertir al FAN en una organización política de carácter nacional, logrando inscribir en su lugar al movimiento regional Frente Amplio de Puno (FAP). Finalmente, el FAP participa para la presidencia regional con Isauro Fuentes, el 2010 y 2014, pierden ambas elecciones, producto del desgaste sufrido en la gestión de Hernán Fuentes quien no logra articular su plan de Gobierno con sus ideales propuestos.

5.1.2.3. Elecciones Regionales y Municipales 2010

En las elecciones regionales y municipales del 2010 hubo un sustantivo crecimiento de las organizaciones políticas participantes. Como se muestra en la Tabla 6, de los 21 candidatos para presidente regional, 9 pertenecieron a las canteras izquierdistas, dentro de ellos tenemos a Mauricio Rodríguez del proyecto político AQUÍ, Alberto Quintanilla con la Gran Alianza Nacionalista Popular – Poder Democrático Regional

(GANA-PDR), Isauro Fuentes del Frente Amplio de Puno (FAP), José Gutiérrez con el Movimiento Andino Socialista (MAS), Ludgardo Larico del Frente Amplio para el Desarrollo del Pueblo (FADEP), Eugenio Barbaito Contanza con el Partido Humanista Peruano (PHP), Vasty Lescano con el Movimiento Político Construyendo por la Región Sur, Julio Chana con el Movimiento Nueva Izquierda (MNI) y Emeterio Tacuri con el partido político Despertar Nacional (DN). Finalmente en este proceso electoral en la Ley de Elecciones Regionales – Ley N° 27683, hubo una modificatoria mediante Ley N° 29470, donde se exige que un candidato logre el 30% o más para obtener el título de ganador en primera vuelta. Los resultados dan como primer lugar a Juan Luque del movimiento Reforma Regional Andina Integración, Participación Económica y Social Puno (RAICES) con un 23.3% y como segundo lugar a Mauricio Rodríguez del proyecto político AQUÍ con 15.2%, por lo que se convoca a segunda vuelta.

Tabla 6
Elecciones regionales (primera vuelta) Puno - 2010

N°	ORGANIZACIÓN POLÍTICA		CANDIDATO
1	RAÍCES		Juan Luque
2	Proyecto Político AQUÍ*		Mauricio Rodríguez
3	GANA-PDR*		Alberto Quintanilla
4	Moral y Desarrollo		Jesús Arapa
5	Frente Amplio de Puno*		Isauro Fuentes
6	Movimiento Andino Socialista*		José Gutiérrez
7	Restauración Nacional		Carlos Silva
8	FADEP*		Ludgardo Larico
9	Si Trabaja		Alex Sullca
10	Unión por el Perú		Mario Pari
11	Movimiento Agrario Puneño		Jaime Álvarez
12	Acción Popular		Jorge Rocha
13	Partido Aprista Peruano		Hernando Barra
14	Movimiento Independiente Unión y Cambio		Alberto Aza
15	Partido Humanista Peruano*		Eugenio Barbaito
16	Movimiento Político Construyendo por la Región Sur*		Vasty Lescano
17	Movimiento Nueva Izquierda*		Julio Chana
18	Fonavistas del Perú		Oscar Quenaya
19	Fuerza Nacional		Raúl Huareccallo
20	MIA		Rufino Machaca
21	Despertar Nacional*		Emeterio Tacuri

Nota: *Organizaciones Políticas de Izquierda
Fuente: Elaboración propia

En la segunda vuelta de las elecciones regionales del 2010, el primer lugar obtuvo Mauricio Rodríguez del proyecto político AQUÍ con un 52.8%, en segundo lugar estuvo ubicado Juan Luque del movimiento RAÍCES con un 47.2%. En la Tabla 7 se muestra a ambos candidatos. De esta forma el abogado, el accionista de Radio Pachamama (emisora que le promovió) y laico de la Iglesia católica, se convirtió en el tercer presidente regional y junto con él una serie de personajes le acompañaron como Alcides Huamaní, Roger Cahua, Luis Ronquillo, Hugo Llano, Milton Cariapaza, etc.

Tabla 7

Elecciones regionales (segunda vuelta) Puno - 2010

N°	ORGANIZACIÓN POLÍTICA	CANDIDATO
1	Proyecto Político AQUÍ	  Juan Luque
2	Reforma Regional Andina Integración, Participación Económica y Social RAICES	  Mauricio Rodríguez

Fuente: Elaboración propia

Mauricio Rodríguez proviene del distrito de Ituata- Carabaya. Nació en 1958, pasa su niñez en la ciudades de Ituata y Macusani, posteriormente migra hacia la ciudad de Puno, concluye sus estudios secundarios en la Gran Unidad Escolar “San Carlos”, fue compañero de promoción de Yonhy Lescano, conformó con Gustavo Pacheco y otro compañero el grupo musical “Trio Carolino”, por exigencia de su madre estudia Ingeniería de Minas, carrera que no termina, años después se dedica al periodismo en la Radio Onda Azul, descubriendo su verdadera vocación. Finalmente estudia Derecho en la UNA. Su incursión hacia la vida política lo hace a través de la Radio Onda Azul de Puno, emisora católica controlada por los sacerdotes y laicos seguidores de la Teología de la Liberación quienes tomaron el camino de la opción preferencial por los pobres. Ellos le inculcaron sus ideas en el joven Mauricio que, a través de la radio, discutían temas

relacionados a la política, sociedad, economía, cultura, etc. Por otro lado, su vocación musical fue aflorando, de integrar primeramente en coros parroquiales, en el año 1989 formaron con otros jóvenes talentosos el *Grupo Arusa* junto con Fidel Mendizabal, Raúl Paniagua, David Quilca, Hugo Rivas, los hermanos Walter y Edgar Quispe, Cesar Lipa, Ramiro Calumani, Oliver Chevarria, Oscar Huanaco y Esteban Ramos, quienes con apoyo del padre “Pepe” Loits realizan una gira internacional por Bélgica, Alemania, Suiza y Austria. Luego de haber trabajado 20 años en la radio Onda Azul, influidos por las diferencias de las corrientes teológicas al interior de la ISA, decide retirarse con un grupo de trabajadores de dicha emisora, para formar en el año 2004 la Radio Pachamama, emisora por el cual empieza indirectamente su carrera política, formando más adelante con los laicos de la ISA, un sector de dirigentes aymaristas y ex dirigentes de la UNA, el proyecto político AQUÍ, por el cual fue elegido presidente regional de Puno en el año 2010.

Su propuesta estuvo centrado en temas como la descontaminación del lago Titicaca ofreciéndose ser “el Gobierno del agua” que desarrolle un sistema integral de riego, la ejecución de obras viales, implementación del “proyecto selva”, implementación de la planta procesadora de fibra de alpaca en la provincia de Carabaya, implementación del Plan Regional de Igualdad de Oportunidades, etc. El primer año de su gobierno estuvo involucrado en las protestas de los aymaras que exigían la cancelación del proyecto Santa Ana de la empresa minera canadiense Bear Creek Mining Corporation, quienes pretendían explotar los yacimientos de plata en el distrito de Huacullani, cuyo desenlace desencadena en un levantamiento de la nación aymara, denominado “aymarazo”, del cual se promueve la figura del dirigente Walter Aduviri; frente a ello, Mauricio Rodríguez, en compañía de las demás autoridades de la zona sur, intermedian en la solución del

conflicto, como parte de esos hechos Mauricio fue presionado a emitir una Ordenanza Regional para suspender las concesiones mineras en toda la región. Días posteriores la situación se puso incontrolable cuando los aymaras de diferentes lugares de la zona sur deciden tomar la ciudad de Puno para presionar al Gobierno central el cumplimiento de sus pedidos, dicha protesta causó destrozos en la infraestructura de varias instituciones gubernamentales como la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y la Gobernación, mientras el Gobierno regional no encontraba solución alguna para enfrentar los problemas.

Al igual que los anteriores presidente regionales tuvo diferencias con su vicepresidente, la más notoria de dicha diferencia se produjo cuando Mauricio renuncia la presidencia regional para tentar una reelección, y en ese corto periodo, su vicepresidente, aceleradamente, había cambiado al personal de confianza del presidente renunciante y que finalmente Mauricio decide dejar de lado sus pretensiones reeleccionistas y vuelve a tomar el sillón del Gobierno regional.

Su gobierno no ha sido satisfactorio para la mayoría de la población, ya que pesan en su contra una serie de denuncias penales por delitos de corrupción de funcionarios, colusión y peculado, cuyas denuncias involucran a sus ex funcionarios, “Puno ha perdido tiempo teniendo al frente un gobierno ineficaz, ineficiente, que ha contribuido al atraso y actuó de manera chauvinista, no ejecutó obras que se debe ejecutar en provincias estratégicas, como la provincia San Román, del caso Hospital Materno Infantil, simplemente porque había sido iniciado por su antecesor Hernán Fuentes” (R. Machaca, comunicación personal, 25 de noviembre del 2016). El proyecto político AQUÍ en el proceso electoral del año 2014 volvió a participar bajo el liderazgo del ex dirigente

aymara Hugo Llano, pero la crisis de representatividad política del proyecto político AQUÍ al frente del Gobierno regional le llevó a tener una votación bajísima que incluso perdieron su inscripción regional, conllevando este hecho a la desaparición de la mencionada organización política.

Analizando el desenvolvimiento de los tres presidentes regionales que gobernaron la región de Puno del 2002 al 2014, se considera que han tenido un pasado izquierdista bien marcado. El primero viene de las filas del PC del P-Puka Llacta y trata de mostrarse como un tecnócrata, un hombre que a lo largo de los años había ganado suficiente experiencia como para llevar adelante la gestión al frente del Gobierno regional; el segundo tuvo influencias del PC del Perú-Patria Roja, sin llegar a involucrarse como militante y trata de mostrarse como un izquierdista que defiende a los más desposeídos, por lo tanto, se consideraba con cualidades para gobernar y hacer el anhelado cambio estructural; el tercero también tuvo un pasado izquierdista por influencia de la ISA, identificándose con la Teología de la Liberación, por lo tanto, trató de mostrarse como un hombre comprometido con los más pobres a través de su trabajo como laico durante décadas, involucrándose en temas sensibles que aquejaron a los puneños. Empezaron la gestión con una gran expectativa: el primero, tenía seguidores de su entorno que habían luchado años y soñado con ver siquiera un grano de poder para hacer realidad en algo el germen del socialismo, el segundo siempre añoraba desde joven ver que algún día se pueda tener un gobierno de izquierda y para ello invitó a una serie de embajadores de países socialistas que se hicieron presentes en su juramentación como aval de que se realizaría verdaderos cambios, y el tercero pensaba crear una sociedad justa donde se respete los DD.HH. y se viva en un país con democracia e igualdad de oportunidades, una sociedad donde se practique el buen vivir. Esos anhelados sueños y la realidad que les

tocó afrontar en su momento han tenido resultados negativos, generándose una crisis de representatividad de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno. Dentro de los errores que cometieron los presidentes regionales de Puno es no haber constituido organizaciones políticas bien estructuradas. Sus propuestas políticas no concordaban con sus resultados, las diferencias con sus vice presidentes era una muestra de la desunión que existía al interior de sus organizaciones políticas, las actitudes caudillistas, autoritarias y personalistas estaban bien marcadas. Las denuncias de corrupción y nepotismo eran permanentes. Tuvieron que lidiar dentro de una realidad adversa, es que estaban gobernando dentro de una estructura política dominada por el neoliberalismo, con rasgos fuertes de centralismo que recién desde el 2002 se han venido transfiriendo funciones a los gobiernos regionales. Finalmente sus organizaciones se han convertido en simples siglas, que servían solo para enfrentar el proceso electoral del momento, desapareciendo del escenario político una vez terminada la gestión, solo el segundo quedó con posibilidad de tentar en el futuro.

5.1.3. Situación política de la izquierda y su lucha por la unidad

La revolución de octubre de 1917 en Rusia encabezado por Lenin había iniciado una nueva etapa del plasmación de las ideas comunistas en el mundo, donde influidos por las corrientes de pensamiento, filosófico, político y económico de Carlos Marx y Federico Engels, implementaron un Estado socialista donde la propiedad colectiva de los medios de producción debía ser administrado por el Estado. Posteriormente, en 1949, triunfa la revolución en el país más poblado del mundo, China, encabezado por Mao Tse Tung. Ambos países fueron los pilares de la construcción del comunismo en el mundo, inspiración de muchas revoluciones a lo largo del siglo XX. La URSS con Lenin en 1919

crea la Tercera Internacional o Internacional Comunista, donde convergieron las organizaciones comunistas de todas partes de mundo para tomar decisiones conjuntas en su lucha contra el capitalismo, después de su muerte asume el liderazgo Joseph Stalin quien aplica una política de industrialización y colectivización de los planes quinquenales, se le atribuye haber convertido a su país en una potencia mundial a través del desarrollo científico y tecnológico en la década del 30 en el siglo XX. En 1950 entabla una alianza con China y apoya decididamente en la transferencia tecnológica e industrial. En 1953 muere Stalin en extrañas circunstancias, posteriormente cuando asume el liderazgo Nikita Krushev aplica políticas de “desestalinización” y propone la “coexistencia pacífica”, motivo por el cual la China de Mao, quienes tenían una forma particular de interpretar el marxismo-leninismo basado en los campesinos más que en los proletarios obreros, preferían una mayor beligerancia para llevar la revolución mundial. Finalmente proclaman su ruptura definitiva acusándolos de “revisionistas” a los dirigentes del URSS, estos a la vez acusaban de “aventureros” a los dirigentes chinos. A pesar de la ruptura de las dos naciones comunistas más importantes, la URSS se había convertido en una potencia mundial, desarrollando el comercio, la economía, la tecnología y la ideología, creando un bloque comunista en contraposición al bloque capitalista formado por EE.UU. con quienes compitieron por décadas en diferentes campos de la ciencia, como también en la carrera armamentista y la lucha por la hegemonía mundial, enfrascados en una “guerra fría”, con provocaciones militares y ataque verbales, que desencadenó en la “crisis de los misiles” en Cuba, llegando al límite de casi estallar la Tercera Guerra Mundial. Por otro lado China lanza su política del “gran salto hacia adelante”, no logrando su cometido, propone “caminar sobre sus propias piernas”, medidas que ayudaron a superar su economía, pero no contentos con ello inician su “revolución cultura proletaria” para recuperar la unidad del partido con las masas.

El comunismo en el mundo, producto de los problemas internos y externos, ingresa a una etapa de crisis. La China comunista, que había sido ejemplo e inspiración de muchos izquierdistas, liderado por Den Xiao Ping, introduce en su economía el capitalismo con cierto control estatal, manteniendo su estructura política bajo el control del Partido Comunista de China (PCCh). Dichas reformas traen mucha prosperidad, convirtiendo a China en una futura potencia mundial. Mientras la URSS, en 1985, atado a la necesidad de una reforma económica, bajo el liderazgo de Mijaíl Gorbachov, aplica la *Perestroika*, “reestructuración” que consistía en la implementación de una economía social de mercado como impulso para reorganizar el sistema socialista. Estos hechos generaron muchas críticas del sector comunista conservador. Por otro lado, los sectores opositores aprovecharon para deslegitimar y derrocar al Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) de su conducción al frente de la URSS. Incluso, algunos Estados conformantes de la federación pedían su independencia. Finalmente, dos hechos importantes marcarían el fin del comunismo en el mundo, primero la caída del Muro de Berlín en 1989 y el desmembramiento de la URSS en 1991. Estos hechos han repercutido negativamente en millones de izquierdistas en el mundo, quienes se sentían desmoralizados, derrotados, arrinconados y desprestigiados.

En América Latina, la Cuba comunista de Fidel Castro que a través del “Che” Guevara quiso expandir el socialismo, influenciado por la crisis, vivía su “periodo especial” al haberse reducido el apoyo de la URSS. Se sentía en el ambiente de la izquierda una derrota política e ideológica. Finalmente, varios países del mundo que habían apostado por el comunismo optaron integrarse a la economía de mercado. Las revoluciones alrededor del mundo sufrieron consecuentemente derrotas militares e

ideológicas. EE.UU., quien había salido triunfante después de la Segunda Guerra Mundial y le había disputado a la URSS la hegemonía del mundo, se ha convertido en la única potencia capitalista mundial dominante que imponía el neoliberalismo como predica ideología. Fueron pocos los países que optaron continuar con el comunismo. Entre ellos tenemos a China, Vietnam, Laos, Corea del Norte y Cuba. Por otro lado, la inclinación de los gobierno de América Latina hacia la izquierda, aún se mantiene vigente, cada uno con características propias, con miradas distintas, pero unidos en solo objetivo, atender las necesidades primordiales de los sectores postergados históricamente.

El Perú también estuvo influenciado por las ideas del marxismo, leninismo y maoísmo. Mariátegui, quien funda el PSP en 1928, se propone construir un socialismo propio, en tal sentido manifiesta que “no queremos, ciertamente, que el socialismo sea en América calco y copia. Debe ser creación heroica” (Mariátegui, 1928, p.3). Dicho mensaje es leído generación tras generación en las filas izquierdistas. Luego de su muerte, no hubo líder con una mentalidad tan lúcida que genere un rumbo al sector de la izquierda y pretenda cambiar el país. Durante décadas continuó la ilegalidad de las izquierdas, la persecución por oponerse a las oligarquías gobernantes y las dictaduras de turno interrumpieron su proceso de desarrollo. La persecución se tornó cruel con los encarcelamientos, torturas, deportaciones y asesinatos. La búsqueda de una sociedad sin excluidos era el sueño imperecedero de generaciones. Las luchas emprendidas por la clase trabajadora era una muestra que el pueblo quería cambios. Los intentos de llevar a cabo la revolución por el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y por el Ejército de Liberación Nacional (ELN), mostraban el germen de un proceso para enrumbar a la izquierda dentro de los cambios que estaban ocurriendo en la URSS, en China, en Cuba y otros países socialistas. Desgraciadamente la división de la Internacional Comunista ha

influido para que, en el año 1964, el partido que representaba la izquierda peruana en aquel entonces el PCP fuese fragmentado sin haber cumplido siquiera el trabajo inicial de convertirse en una organización política influyente; las posteriores divisiones, y la aparición de la “Nueva Izquierda” como fuerza conciliadora de “pro chinos” y “pro soviéticos” ahondaron aún más las diferencias.

Los “pro-chinos” afincados en el PCP-Bandera Roja, tales como Saturnino Paredes, José Sotomayor y Abimael Guzmán, son los que dividieron al original PCP. Creyeron tener en sus manos la dirección correcta por el cual seguir hacia un futuro promisorio, hacia la búsqueda de la verdadera revolución. Sin embargo, los intereses caudillescos, las diferencias absurdas, los términos con el que se interpretaban la realidad peruana, quebraron el tejido que se había construido con esfuerzo a través de las generaciones. En la década del 70 y 80 del siglo XX aparecen una infinidad de grupos trotskistas como PRT, PST, POMR, etc. y maoístas como PC del P-Patria Roja, PCP-Bandera Roja, PC del P-Sendero Luminoso, VR, PSR, UDP, MIR, PCP-Mayoría, UNIR, etc., todos dueños de una verdad absoluta e insustituible. Sumidos en su sectarismo y dogmatismo se pusieron zancadillas entre ellos, terminando en una dispersión y desbande. Incluso llegaron a sabotear los avances del gobierno militar izquierdista de Juan Velasco Alvarado. Solo el histórico paro nacional del 19 de Julio de 1977, donde la izquierda puso en jaque al gobierno militar continuado por Francisco Morales Bermúdez, devolvió las esperanzas a los izquierdistas y la correlación de fuerzas se iba atizando hacia un espacio favorable para las fuerzas progresistas que exigían el retorno a la democracia.

La izquierda para las elecciones de 1980, se encuentra sumido en la discusión de la unidad. Un año antes se había formado la Alianza Revolucionaria de Izquierda (ARI)

con la presencia de dos grupos trotskistas: el PRT de Hugo Blanco y el POMR de Ricardo Napurí. Asimismo, era parte de ARI, la UDP, a su vez integrada por tres partidos: el MIR de Carlos Tapia y Carlos Malpica, VR de Javier Diez Canseco y Edmundo Murrugarra y el PCR de Manuel Dammert. Por último, también se hallaba presente en el proceso de unidad el UNIR, un frente maoísta dirigido por el PC del P-Patria Roja, en ese momento encabezado por Horacio Zevallos. Es decir, en ARI se hallaban, en un extremo dos partidos troskos, al otro lado, un frente maoísta, y al centro, tres grupos marxistas nacionales, motejados como “cholocomunistas” (Zapata, 2010, p.12). Fue una ocasión extraordinaria de buscar la unidad, dejando de lado las posturas propias de cada organización. Esa unidad, oleada y sacramentada, duró solamente contados veinte días. Ese intento se frustra y otra vez la izquierda estuvo dividida. Hugo Blanco, el dirigente campesino, trotskista de corazón, era quien encarnaba ese proceso de unidad y creía que era la oportunidad de concretizar su tan anhelado sueño de convertirse en presidente de la república, pero aquellos maoístas, aquellos de la nueva izquierda, enfrascados en sus discusiones, abortaron dicho frente. Ese mismo año, ya habiendo escarmentado el fracaso que significó participar en el proceso legal en forma dividida, vuelve la esperanza de la unidad. Finalmente, los rojos de diferentes matices, llegan a concretizar la unidad. Mientras tanto, los otros maoístas fieles a sus ideas de la revolución, deciden tomar las armas y les declara a los anteriores como “traidores”, “electoreros” y “revisionistas” porque habían aceptado entrar a la legalidad.

En setiembre de 1980, los izquierdistas de diversos matices se ponen de acuerdo y forman IU, luego participan en las elecciones municipales de ese mismo año, obteniendo resultados alentadores, mientras que en las elecciones municipales de 1983, se obtuvo el triunfo en la alcaldía de Lima con Alfonso Barrantes a la cabeza, en este

marco, las esperanzas brillaban en los ojos de los izquierdista por ver al fin concretizado parte de sus sueños en lograr arrebatarse a la “burguesía”, siquiera cierta parte de su poder. Años después, aún con discrepancias internas, en las elecciones presidenciales de 1985, IU ocupa un meritorio segundo lugar. Aquellos que creían imposible alcanzar el gobierno por la vía legal, finalmente se convencieron en la posibilidad de lograr el ansiado sueño. Sin embargo, ese sueño como una espuma se fue desvaneciendo, se fue desintegrando cuando en el primer Congreso Nacional de la IU, llevado en 1989, las diferencias afloraron y la ruptura era evidente para desazón de muchos esperanzados en lograr un gobierno de izquierda que represente a las clases populares.

Frente al vacío que representaba la izquierda peruana en la década del 90, sumado a la crisis de los partidos políticos y tras un gobierno aprista que había diluido las esperanzas en los partidos políticos, el pueblo decide apoyar a un desconocido Fujimori que tenía como lema “honradez, tecnología y trabajo”, quien montado en un tractor, aquel técnico independiente, lograba la simpatía del pueblo y que veían en el “chino” a un hombre trabajador. De hecho, sin contaminación de las clases políticas manchada de sangre, de corrupción, de mediocridad, era pues el “chino” que en su discurso se oponía a las privatizaciones, era un anti político y novato, había convencido al APRA y a la izquierda en su conjunto de que era el indicado para frenar al liberal y derechista escritor Mario Vargas Llosa, quien representaba a los sectores conservadores del país. Una vez triunfado el “chino” en 1990, aprovechando las circunstancias de caos y desorden, proclama un autogolpe de Estado el 05 de abril del año 1992. Contra todos los pronósticos emprende una lucha para implementar, vía referéndum, la Constitución de 1993, donde adopta el neoliberalismo como su credo económico y paulatinamente fue construyendo un régimen autoritario, personalista y corrupto, quien había privatizado las empresas del

Estado de acuerdo a las recetas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el consenso de Washington. Mientras tanto, ante cualquier pretensión de la izquierda de organizar el sector popular para oponerse a las medidas arbitrarias de Fujimori, se aplica una política de represión que consistía en encarcelamiento a dirigentes, persecuciones y asesinatos con la excusa de ser parte de los grupos “terroristas”. En la época fujimorista, la configuración política ha variado, son los “independientes”, aquellos pragmáticos que no valoraron los programas políticos, ni las ideologías, son los que habían copado las instituciones del Estado y ganaban las elecciones creando pequeñas agrupaciones políticas momentáneas, mientras que el poder centralista había tomado el control de las FF.AA., los medios de comunicación y el congreso. Finalmente redujo a los partidos políticos de izquierda y derecha a su mínima expresión, en cuya época se extinguieron muchas organizaciones políticas de izquierda, producto de la propaganda diseminada que había calado en la mente de muchos peruanos logrando que la sociedad no aceptara discurso izquierdista alguno.

A casi una década de estar perpetrado en el gobierno, Fujimori intentó reelegirse para un tercer mandato el año 2000. Sin embargo, todas las organizaciones políticas, tanto de derecha y de izquierda, organizaciones sociales de diferente índole y de diversos lugares del país realizaron la “marcha de los cuatro suyos” en rechazo al régimen fujimorista. Ese letargo con el que se había sumido a la sociedad por influencia de los medios de comunicación, se hizo esperar poco tiempo para que nuevos vientos despertaran las conciencias de rechazo al régimen autoritario. El inicio del ocaso fujimorista, era mostrado en los videos por el derechista Fernando Olivera, que mediante una conferencia de prensa con presencia de medios nacionales e internacionales, mostraba al público las evidencias de la compra de conciencias en la famosa “salita” del Servicio

de Inteligencia Nacional (SIN), en el que se apreciaba al congresista Alberto Kouri recibiendo dinero de las manos del asesor presidencial Vladimiro Montesinos para pasarse a las filas del fujimorismo. Luego de esos hechos aparecen otros videos donde se ve a empresarios, periodistas, congresistas, políticos diversos, personajes de la farándula, etc., cual tráfugas o traidores, recibiendo fajos de billetes para defender a un gobierno corrupto y autoritario. Estos hechos terminaron por delatar, ante el mundo, como se manejaba el poder tras el telón, cuyo desenlace motivó la fuga de Montesinos en el velero “Karisma” hacia Venezuela y la posterior renuncia de Fujimori desde el Japón vía fax.

En la época fujimorista se ha desintegrado absolutamente la IU, quien fuera la única organización izquierdista representativa de la segunda mitad del siglo XX. Había sido relegada del escenario político en la década del 90 (dominada por el fujimorismo) y no se dio la posibilidad de confluir otra fuerza que afronte el nuevo proceso electoral de retorno a la democracia el año 2001. Las esperanzas de las mayorías estaban orientadas en el apoyo a Alejandro Toledo, un técnico, un economista formado en la Universidad de San Francisco y doctorado en la Universidad de Stanford; un hombre que había nacido en el Perú profundo de Cabana, provincia de Pallasca, departamento de Ancash, dentro de una familia muy pobre que ha vivido penurias en su niñez, aquel vendedor de loterías y lustrabotas entusiasta, que gracias a una beca emitida por unos voluntarios del cuerpo de paz de los EE.UU. cambió su suerte de un día para otro, ungiéndose como primer presidente de origen indígena, mientras la izquierda mordía otra vez el polvo de su derrota. Los esfuerzos desplegados por los izquierdistas a nivel nacional para tumbarse a la dictadura han sido capitalizados por Toledo. La lista de candidatos nos muestra que en el 2000 y el 2001, la izquierda no presentó candidato presidencial, salvo Unión por el Perú (UPP) con Máximo San Román en el 2000 y, en el 2001, Ricardo Noriega por Todos

por la Victoria, que se presentaron como izquierdista pero sin tener el apoyo decidido de la izquierda.

En el año 2006, aparece en el escenario político la figura de Ollanta Humala, un insurgente que en el año 2000, había organizado un levantamiento militar en Locumba-Moquegua, exigiendo la renuncia de Alberto Fujimori. Después de haber sido apresado y amnistiado por el Gobierno de Valentín Paniagua, con el apoyo de su hermano Antauro, organiza a los grupos reservistas del ejército a nivel nacional, denominados como los “etnocaceristas”, con la misión de difundir a través de su periódico “Ollanta” sus ideas “etnonacionalistas”. Posteriormente, en enero del 2005, el movimiento etnocacerista organiza la toma de una comisaría policial en Andahuaylas, denominado “andahuaylazo”. Esto repercute positivamente para promover la imagen de Ollanta Humala como candidato presidencial para el 2006. En el año 2006, la izquierda se presenta dividida en varias fuerzas. Se tenía como candidatos a Javier Diez Canseco por el PS, Alberto Moreno Rojas del MNI, Susana Villarán por la alianza electoral Concertación Descentralista (CD), Ulises Humala por AP-PIS y Ollanta Humala por UPP. De todos los mencionados, solo Ollanta Humala logra aglutinar los votos mayoritarios que ansiaba la izquierda, ocupando el primer lugar en primera vuelta y un expectante segundo lugar en segunda vuelta, teniendo como ganador al aprista Alan García por segunda vez, mientras que las demás organizaciones políticas de izquierda obtuvieron cada uno resultados que no pasaban siquiera del 1% de la votación.

Para las elecciones generales del 2011, varias organizaciones políticas de izquierda se esperan en Humala y brindan apoyo mediante la firma de un acuerdo político para conformar la Gran Alianza Nacionalista Perú (GANAP - Perú), se suscriben

el PCP-Unidad, el PS, el PSR, el movimiento político Voz Socialista y el movimiento político Lima para Todos. Quienes se encargaron de elaborar el plan de Gobierno denominado “La Gran Transformación” y la “Hoja de Ruta” fueron los empresarios e intelectuales pertenecientes a Ciudadanos por el Cambio (CxC). Por otra parte, otro grupo de izquierdistas aislados participan en el Partido Fonavistas del Perú encabezado por José Ñique de la Puente y el partido DN encabezado por Ricardo Noriega. La propuesta de “La Gran Transformación” de Ollanta, que estaba acompañado de una “Hoja de Ruta”, finalmente triunfa en segunda vuelta derrotando a Keiko Fujimori. Sin embargo, en el primer año de su gestión, se deshace de los izquierdistas que lo apoyaron y da un viraje hacia la derecha. El punto de quiebre que marcó este hecho es la lucha de los cajamarquinos en contra de la minera Yanacocha que implementaba el proyecto Conga, que fue encabezado por su presidente regional Gregorio Santos, quien le hacía recordar a Ollanta Humala su compromiso de campaña electoral, en el que manifestaba priorizar el agua antes que la minería. La izquierda había triunfado con Ollanta para que después la derecha gobierne. Una vez más el intento de unidad de una izquierda fragmentada, había sido echada al tacho del recuerdo. Confiar en un personaje nuevo, sin definición ideológica clara, que profesaba ideas nacionalistas ambiguas, terminó traicionando a sus aliados izquierdosos.

Después de aquella historia, donde habían militantes reales, con ideología definida, que apoyaban a programas políticos, propuestas, planes de gobierno, actualmente se han convertido en militantes ficticios, momentáneos, que apoyan al candidato con mayor posibilidad de triunfo por una necesidad de trabajo y en la medida de lo posible, como aves carroñeras, esquilman los presupuestos para satisfacer sus intereses. Son ahora los “movimientos regionales” quienes concentran el poder

subnacional bajo la batuta de caudillos locales. Las organizaciones políticas se han convertido en empresas políticas, en una inversión, en un negocio sin escrúpulos, donde los políticos invierte ingentes cantidades de dinero en propagandas a cambio de sacar beneficios y recuperar el dinero invertido mediante licitaciones bajo la mesa, es decir, los gobiernos municipales y regionales se han convertido en un botínpreciado. Por otra parte, las obras ejecutadas no tienen proyección hacia el futuro de acuerdo a los objetivos de país, estas se adecuan de acuerdo al interés político coyuntural de la autoridad que pretende congraciarse con sus electores y/o reelegirse. Por eso la izquierda se encuentra en la necesidad de cambiar esta realidad y cambiar su estrategia, sus planteamientos en función a los nuevos tiempos, de interpretar la realidad desde nuevas perspectivas, tomando en cuenta el nivel de apolitización sufrida por la sociedad peruana. Por otro lado, existen nuevos actores de izquierda con discursos diferentes, cargados de poca ideología, pero con mucha voluntad de construir un referente nacional para afrontar los nuevos tiempos.

Mientras tanto, la región de Puno, una zona considerada mayoritariamente izquierdista, en el transcurso de su historia estuvo involucrado en innumerables levantamientos indígenas contra los gamonales, surgiendo de ello ideas indigenistas y marxistas. Dichas corrientes de pensamiento estuvieron defendidas por Francisco Chukiwanca Ayulo, Ezequiel Urviola, José Antonio Encinas, Gamaliel Churata, Carlos Oquendo de Amat, Rosendo Aza Cutipa, Vicente Mendoza Díaz, José Sotomayor Pérez, etc. Posteriormente, en la época de IU, destacaron como alcaldes Jaime Ardiles Franco, Juan Sotomayor Pérez, Marcelino Pachari, etc. Es decir, la izquierda tuvo una presencia importante en el escenario político regional. También destacaron los hermanos Cáceres, la ISA y los del PUM. Por otro lado, la crisis de representación de los gobiernos de

izquierda en los municipios, es una muestra de que no es fácil gobernar dentro de una estructura política diseñada de acuerdo a los intereses de los que ostentan el Gobierno nacional. Por lo tanto, la izquierda se muestra ante los demás como una izquierda que no se diferencia de los gobernantes de derecha y la teoría que sustenta no concuerda con la práctica.

Con el gobierno transitorio de Valentín Paniagua Corazao, se dieron reformas importantes que impulsaron el proceso de Descentralización y Regionalización. En ese ambiente nuevo de la política, la izquierda recobra sus fuerzas, pero aquella izquierda marxista-leninista que había ansiado el socialismo o comunismo, se topa con una realidad distinta. Por lo tanto, los izquierdistas recrearon nuevas estrategias para llegar al Gobierno. Actualmente, los temas a discutir en la política regional son referentes a la seguridad ciudadana, la minería informal, el tratamiento de las aguas residuales, etc, la misma que deben ser discutidos por los izquierdistas para proponer soluciones viables.

5.2. CRISIS DE REPRESENTACIÓN IDEOLÓGICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO

5.2.1. La concepción sectaria y dogmática

Los deslindes ideológicos entre organizaciones políticas de izquierda era una práctica permanente antes del fujimorismo. Las diferencias entre pro - chinos y pro - soviéticos estaban bien marcadas. Las defensas apasionadas de ambos procesos revolucionarios y su aplicación a la realidad peruana, repercutieron también en la región de Puno. Por otro lado, aparecieron otros grupos izquierdistas que se hacían llamar de la “nueva izquierda” quienes pretendían interpretar la realidad peruana y decían no seguir

recetas extranjeras. Las ideologías que se podían vislumbrar dentro de todos los sectores de izquierda eran el marxismo, leninismo, maoísmo, trotskismo, stalinismo, castrismo, mariateguismo, indigenismo, etc.

Los seguidores de dichas ideologías pretendían mostrar en los debates la supremacía de sus ideas sobre encima del otro, sentían estar en el camino correcto, sentían ser los iluminados, por lo que defendían cada una de sus ideologías con un nivel de apasionamiento extremo al sentirse portadores de la verdad absoluta, de la línea correcta, se mentalizaban párrafos enteros de la literatura de izquierda para luego expresarlas en sus discursos y aplicarlas como dogmas insustituibles. A esta actitud incrustada en la mentalidad de los izquierdistas se le denomina dogmatismo. Por otro lado, las disputa entre organizaciones políticas de izquierda, que pretendían ser la verdadera representación del proletariado peruano, se dividieron entre aquellos que defendían la revolución por vía de la lucha armada y otros que planteaban el socialismo por la vía legal o electoral, incluso las divisiones se tornaron entre organizaciones muy afines, cada organización se sentía superior del resto, ninguno declinaba en favor del otro, estas actitudes optadas por los militantes izquierdistas convirtieron a sus organizaciones en secta, lo cual se denomina sectarismo.

El dogmatismo y sectarismo son falencias fundamentales por las que la izquierda no logra unificarse ideológicamente, dos problemas que la izquierda viene arrastrando, incluso desde la muerte de José Carlos Mariátegui, llevando décadas enteras en disputas, riñas, fragmentaciones a lo largo de la historia. Solo con la conformación de IU en 1980, las asperezas se limaron, cuyo desenlace fue alentador a lo largo de una década entera;

sin embargo, los mismos problemas de sectarismo y dogmatismo les condujo a dividirse otra vez.

La actuación del PC del P-Sendero Luminoso afectó considerablemente a la izquierda peruana, arremetía con su discurso y propaganda improprios de desprestigio permanente, acusando a todas voces a la izquierda no senderizada, de ser una izquierda traidora, oportunista y revisionista, llegando a odios irremediables y asesinatos de los dirigentes izquierdistas que tenían liderazgo en ciertos sectores sociales, porque veían en la ellos un obstáculo para sus avances.

En este contexto, marca el gobierno de Fujimori, la línea divisoria entre un antes y un después, porque en su gobierno la izquierda es perseguida y acusada de ser terrorista y violentista, es exterminada del escenario político e ideológicamente es derrotada al aplicarse en nuestro país el modelo económico neoliberal y su ideología pragmática. Todo tipo de organización de izquierda, incluso las organizaciones sociales ligadas a las izquierdas, fue arrinconada al extremo de desaparecerlos en su mayoría. Entonces es en esta década donde la izquierda entra en su peor crisis, muchas de ellas desaparecieron definitivamente del escenario político y algunas apenas subsistieron.

Después de la derrota del fujimorismo, la izquierda respira nuevos aires, se presentan nuevos tiempos, cuyos protagonistas en el escenario político nacional no son los mismos de antaño. En tal sentido, aparecen en el escenario político dos oficiales del ejército como protagonistas de un levantamiento de armas en el Fuerte Arica de Locumba – Tacna, quienes demandaron la renuncia de Alberto Fujimori en el año 2000, dichos oficiales son el teniente coronel EP Ollanta Humala Tasso y el mayor EP (r) Antauro

Humala Tasso. El primero fue elegido presidente de la república el año 2011 y el segundo purga condena en la cárcel por haber protagonizado una revuelta al tomar la Comisaría de Andahuaylas pidiendo la renuncia de Alejandro Toledo a inicios del 2005. También surgen nuevos protagonistas de izquierda que incursionan en la política nacional.

En el año 2006, la izquierda participa de las elecciones presidenciales dividida en cinco candidatos presidenciales: AP-PIS llevaba como candidato a Ulises Humala Tasso, CD tenía a Susana Villarán, el PS postula a Javier Diez Canseco, El MNI a Alberto Moreno y UPP al favorito Ollanta Humala Tasso. Los medios de comunicación nacional enfilaban baterías contra Ollanta acusándolo de ser aliado de Hugo Chávez y de haber recibido financiamiento para su campaña. También se le recordaba su levantamiento en Locumba, la muerte de policías en el “andahuaylazo” del cual se le atribuía como autor intelectual y se le cuestionaba por su programa de gobierno. Con todas esas acusaciones logra aglutinar el 30% del electorado que mostraba su descontento con el sistema, logrando un meritorio segundo lugar al ser derrotado por el candidato aprista Alan García. Años después Humala logra su objetivo. A la vez, en el año 2006 surge el colectivo CxC, cuyos integrantes son considerados los mejores cuadros intelectuales de la izquierda peruana, pero con ideas moderadas. Ellos, al no lograr la inscripción de su partido, ni tener una figura notoria electoral, deciden apoyar a Ollanta Humala el 2006 y 2011. Entre sus cuadros políticos e intelectuales tenemos a Sinesio López, Carlos Tapia, Nicolás Lynch, Salomón Lerner, etc.

En el año 2009, producto de los sucesos del “baguazo”, que trajo como saldo la muerte de 33 personas (10 nativos y 23 policías) surge como líder Alberto Pizango, quien

pretendió después construir su propio partido político denominado Alianza para la Alternativa de la Humanidad (APHU), que lamentablemente no logra inscribirse.

Desde el año 2010 hacia delante, surgen otros personajes en el escenario político nacional. Se trata de Susana Villarán, quien impulsa el partido descentralista Fuerza Social (FS). Con el apoyo unitario de las demás fuerzas de izquierda, participa en las elecciones regionales y municipales del 2010 como candidata a la alcaldía de Lima y contra todo pronóstico, vence en las urnas a la favorita Lourdes Flores Nano. Dicho triunfo generó muchas expectativas. Su obra más resaltante fue el ordenamiento del transporte público, sin embargo fue duramente cuestionada por los seguidores del ex alcalde Luis Castañeda, quienes organizaron después la revocatoria, logrando destituir a sus regidores. Durante dicho proceso electoral, en Cajamarca, también se había gestado el Movimiento de Afirmación Social (MAS), impulsado por los militantes del PC del Perú-Patria Roja, quienes a través de las rondas campesinas, promovieron al ex dirigente rondero y profesor Gregorio Santos Guerrero, quien ganó la presidencia regional y que en el año 2011 y 2012, por su férrea oposición al proyecto minero Conga, llega a escalar su imagen en el escenario político nacional y pretende convertir el MAS en un partido político nacional, no logrando dicho propósito. En el año 2014, estando en el penal Ancón I (ex Piedras Gordas), con detención preventiva por los presuntos delitos de cohecho pasivo, asociación ilícita y colusión en agravio del Estado, triunfa por segunda vez la presidencia regional, cargo que nunca logró asumir. En el año 2016, postula a la presidencia de la república por el partido fonavista Democracia Directa (DD). De igual forma, en el año 2010, Marco Arana, sociólogo, ex sacerdote de la Iglesia católica y ambientalista involucrado en las luchas contra el proyecto minero Conga, sin lograr mayor protagonismo político, funda el movimiento Tierra y Libertad (TyL), el mismo

que logra inscribirse como partido nacional y participa activamente en las elecciones regionales y municipales del 2014. Posteriormente convierten su inscripción en el Frente Amplio por Justicia, Vida y Libertad (FA) y en las elecciones generales del 2016, lanzan como candidata presidencial a la ex congresista nacionalista Verónica Mendoza y junto a ella aparecen nuevas figuras políticas de la izquierda como Marisa Glave, Indira Huillca (hija del extinto dirigente Pedro Huillca), Tania Pariona y otros.

En la nueva etapa post fujimorista, a nivel de la izquierda peruana, las confrontaciones ideológicas del pasado aún se aprecian en el presente, el fantasma del dogmatismo y sectarismo genera desconfianzas entre ellos al momento de aliarse en una sola fuerza política y no permiten una real unidad bajo un programa, un frente y un solo candidato. Estas actitudes se mostraron en las elecciones generales del 2001, cuando la izquierda desarticulada no pudo responder a un Toledo fortalecido en la marcha de los 4 suyos. En el 2006, la unidad de la izquierda en un solo bloque, tampoco se pudo concretizar, dándole el paso a que Ollanta Humala capitalice ese vacío. En las elecciones generales del 2011, de igual manera, Ollanta Humala absorbió a la izquierda casi en su totalidad y aunque con su triunfo los izquierdistas creían haber logrado sus objetivos de llegar al gobierno, pero no tuvo la fuerza suficiente para condicionar al nacionalismo y hacer cumplir las propuestas que la izquierda había prestado al novicio político. Para sorpresa de los peruanos, había triunfado la izquierda, pero seguía gobernando la derecha. Realmente las fuerzas de izquierda se han sentido traicionados por Ollanta. Después de culminado el gobierno ollantista, el espacio queda libre para el surgimiento de nuevos liderazgos en la izquierda.

5.2.2. Formación ideológica de la izquierda altiplánica

En esta parte se hace un análisis y una interpretación sobre la posición ideológica y el nivel de formación de los militantes de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno.

Tabla 8

Posición ideológica de los militantes

Posición Ideológica	N° de encuestados	Porcentaje (%)
Marxismo	46	17%
Leninismo	16	6%
Maoísmo	12	4%
Trotskismo	6	2%
Otras corrientes	196	71%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

En la mente de la gente queda algo de izquierda. Como se muestra en la Tabla 8, el 17% manifiesta que el marxismo es la posición ideológica que adopta la izquierda. Algunos militantes tienen todavía cierta inclinación por la revolución de los bolcheviques de Rusia, encabezado por Lenin que aparece en un 6% de los entrevistados. El maoísmo queda reducido a 4%, quizás por los motivos de la guerra interna no se manifiestan claramente. Referido a la ideología del trotskismo es poco o nada en la mente de la gente, un 2% recuerda haber escuchado algo de Trotsky, pero casi nadie recuerda esa ideología. Sin embargo, sorprendente es el 71% de la gente que declara tener una inclinación a otras posiciones ideológicas democráticas, pacíficas y no comprometedoras, pero no logran identificar que ideología es precisamente.

Tabla 9
Nivel de formación ideológica de los militantes

Nivel de formación ideológica	N° de Entrevistados	Porcentaje (%)
Muy buena	23	8.3%
Buena	50	18.1%
Regular	96	34.8%
Deficiente	89	32.2%
Ninguna	18	6.5%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

En cuanto al nivel de formación ideológica de los militantes de las organizaciones políticas de izquierda de la región Puno, como se muestra en la Tabla 9, el 8.3% considera muy buena, 18.1% buena, 34.8% regular, 32.2% deficiente y 6.5% considera ninguna la formación política de los militantes.

Los resultados muestran una tendencia negativa al valorar el nivel de formación ideológica de la militancia de izquierda. Un 34.8% considera regular y un 32.2% considera deficiente, sumados los dos hacen un total de 67%, una cifra considerablemente desaprobatoria del esfuerzo que hacen los izquierdistas para formarse ideológicamente. La izquierda siempre ha mantenido su espacio en diversos ámbitos de la sociedad, sus esfuerzos por mantener las organizaciones sociales es evidente y el espíritu reivindicativo fue permanente. Sin embargo su discurso ideológico no ha sido tan consistente, se ha perdido el nivel de formación ideológica con lo que se caracterizaba a los izquierdistas de antaño. Hoy día la izquierda hace esfuerzos por modernizarse en un escenario adverso, por lo que viene incluyendo en su propuesta ideológica el indigenismo en lo cultural, el ecologismo en la defensa del medio ambiente, el feminismo en la defensa de la mujer, el plurinacionalismo en la redefinición del Estado-nación, etc.

5.2.3. Ideologías de la izquierda en el gobierno regional

En las tres gestiones regionales, del año 2002 hasta el 2014, los grupos que triunfaron en las contiendas electorales fueron de tendencia izquierda. Los protagonistas de estos grupos tuvieron un pasado ideológico que ha quedado bien marcado en el común de la gente. Por otro lado, recrearon posiciones ideológicas para dar sustento a sus propuestas de gobierno. En tal sentido, es necesario profundizar los preceptos ideológicos que acompañaron a los gobiernos regionales de Jiménez, Fuentes y Rodríguez.

5.2.3.1. Jiménez, razón histórica y autonomía

David Jiménez Sardón fundó el MARQA. Tuvo dentro de sus filas a sus ex “camaradas” del PC del P-Puka Llacta, a conocidos intelectuales, amigos y compadres, dentro de los cuales se destaca a Feliciano Padilla, José Luis Ayala, Luis Ortiz y Sonia Frisancho. Jiménez, después de haber perdido como candidato al congreso por UPP en el año 2001, decide formar el MARQA, dándole un matiz distinto que le permitiera garantizar el triunfo, porque, dada la coyuntura, no era posible impulsar una organización marxista. Por eso busca un motivo, una razón o un fundamento histórico que diera sustento a su propuesta ideológica. Para tal propósito tuvo como asesor e ideólogo a Feliciano Padilla, quien busca en las rebeliones altiplánicas (principalmente en la rebelión Wanchu Lima) el sustento ideológico que diera forma a esta nueva agrupación política regional. En su plan de gobierno (2006) menciona:

Nuestro pensamiento recoge, por ello, el socialismo altiplánico de Carlos de Oquendo y Amat, el descentralismo de Emilio Romero, la escuela nueva de José Antonio Encinas, el desarrollismo de los hermanos Frisancho Pineda y Cáceres Velásquez y, sobre todo, el

ejemplo heroico de líderes desconocidos como Carlos Condorena o Rita Puma que dieron su vida por reclamar autonomía y bienestar para el campesinado y que en 1924 crearon en la comunidad de Wancho, Huancané, el primer gobierno autónomo de nuestra Región que fue ahogado a sangre y fuego por el centralismo (párr. 27)

Se puede apreciar una mezcla de marxismo con el pensamiento andino, con ideas de reivindicación étnico cultura de las nacionalidades ancestrales quechua y aymara que ocupan actualmente el territorio puneño. Por otro lado, propone la autonomía regional, aduciendo de que el centralismo limeño ha postergado a Puno de su desarrollo y que un gobierno autónomo generaría mejores condiciones de vida.

5.2.3.2. Fuentes, cambio estructural y federalismo

Hernán Fuentes, de tendencia izquierdista, defensor y admirador del socialismo, con posibles cercanías al PC del P-Patria Roja en el pasado, decide participar en las elecciones regionales y municipales del 2006 de manera casual, producto de una decisión coyuntural, espontánea y sin organización política propia, menos con un proyecto ideológico que sustente su programa de gobierno elaborado a “ultima hora”, por lo que utiliza como “vientre de alquiler” al partido político AP-PIS. Por otro lado, no mostraba un pensamiento ideológico definido o desarrollado para la región, su sustento ideológico estaba centrado en su discurso “radical”, en defensa de Hugo Chávez y los demás gobiernos de izquierda latinoamericana, convirtiéndose en un personaje controversial, incitador, provocador, confrontacional al gobierno central de Alan García y sus políticas centralistas, a la vez, mostraba un discurso “antisistema” de critica dura al neoliberalismo y el imperialismo. Finalmente, para darle sustento ideológico a sus propuestas de

gobierno, distintamente a su antecesor, planteó el “federalismo”. Según Fuentes (2007) dice:

La propuesta que planteamos es el establecimiento de una nueva forma de organización política del estado a través del sistema federal que tenga carácter progresista, moderno, revolucionario y de cambio estructural que logre establecer una nueva sociedad justa, libre y democrática y al servicio de todo los sectores mayoritarios del pueblo peruano, donde se reconoce la multinacionalidad, la multicultural, lo multiétnico, lo multilingüístico existentes en nuestro país, (...) ahora, como lograr el propósito, en qué circunstancias, mediante qué mecanismos o vías; esa es otra historia (pp.4-8).

Frente a dicha posición, Nuñez (2010) en un artículo del diario Los Andes manifiesta: “se nota claramente que lanza la propuesta desde su condición de hombre de izquierda, y que no tiene los métodos ni la ideología para sostener el estado federal”; efectivamente, desde una posición política de izquierda propone una alternativa sin mencionar los medios o términos que pueda utilizarse para llevar a cabo su propósito. Por otro lado, dicha propuesta no tuvo respaldo en Puno más allá de sus militantes, ni los personajes de izquierda, ni los presidentes regionales de otras regiones estuvieron de acuerdo con su propuesta. Pues, al contrario sirvió como medio para figurar en el escenario político nacional, manteniendo constantes entrevistas en diversos medios de comunicación nacional, quienes veían en Fuentes como un personaje pintoresco con ideas descabelladas, que al mismo tiempo defendía las casas de Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) y pedía la libertad de Antauro Humala. Al respecto Zevallos (2013) manifiesta que:

Lo más resaltante y escandaloso, fue su propuesta del “federalismo” la misma que fue rechazada por la población e incluso llevó a que se pronuncie organismos estatales como el Tribunal Constitucional. Por ello, todas sus contradicciones fueron enarboladas con mayor magnitud por la prensa nacional, llegando incluso a mencionarse, que su afán de ese entonces era perseguir el gobierno nacional” (p.53).

Efectivamente tenía un afán político, el de convertirse en un líder nacional teniendo como propuesta el federalismo. Finalmente, al no lograr la inscripción del FAN como organización nacional, crea en su lugar el movimiento regional FAP, con el apoyo del Frente Andino Revolucionario (FAR) liderado por su hermano Isauro y el apoyo también de ex militantes del PC del P-Patria Roja. El FAP, en su plan de gobierno (2014), muestra algunos preceptos ideológicos que guían sus acciones, en tal sentido manifiesta que:

Tiene como principios:1). Respeto de la vida humana, su dignidad y honor, 2). Practicar la solidaridad y ayuda mutua (AYNI) entre la militancia del FAP, y hacerlo extensivo hacia la población, 3). Que el trabajo es la fuente de toda riqueza, el mismo que, lleva al desarrollo y progreso a toda nación, 4). La política es noble cuando busca la justicia social, 5). Promover la participación consciente del pueblo en los del gobierno y el Estado peruano, para ser dueños del desarrollo y progreso del país. El objetivo final del FAP es ganar el gobierno y el poder del Estado por la vía democrática, y de ese modo, realizar los cambios estructurales en favor del pueblo. Tiene como fines: 1). Desarrollar la actividad política como pedagogía y al servicio del pueblo, buscando el bienestar y felicidad de los niños, madres gestantes, ancianos y de todo nuestro pueblo, 2). promover la identidad y respeto de la nación Quechua, Aymara y Amazónicas, reconociendo que nuestra madre patria es el Tawantinsuyo, 3). Amar y defender nuestra patria el Perú, 4). Promover el desarrollo de la ciencia y la tecnología para el progreso de la región Puno y el país,

haciendo uso racional de nuestros recursos naturales, e impedir su saqueo irracional, 5). Respeto a la madre tierra, nuestra pacha mama, no a su contaminación que pone en peligro la vida y la especie humana, 6). Promover e impulsar la industria nacional (p.3).

Como se puede apreciar, en su contenido ideológico existen componentes de carácter étnico cultural identitario, de pertenencia al tawantisuyo, a la pachamama (madre tierra) y de práctica de valores ancestrales como el “ayni” que significa ayuda mutua y solidaridad. Por otro lado, existen componentes de izquierda socialista cuando se menciona el término “cambios estructurales”. Por el discurso antisistema recurrente, se entiende como cambios en la estructura del Estado, cambios que se orientan más allá de lo regional y pretenden ganar el gobierno y el poder del Estado por la vía democrática, que significa la participación en los diversos procesos electorales.

5.2.3.3. Rodríguez, buen vivir e integración

Mauricio Rodríguez proviene del sector progresista “laico” de la ISA que luchó por la tierra y la defensa de los DD.HH, su pensamiento ideológico estaba guiado por la Teología de la Liberación, la opción preferencial de los pobres, actuando desde una perspectiva de la cultura. Su trabajo político – teológico, realizado conjuntamente con los operadores “laicos” de la iglesia le permite involucrarse con la población campesina e indígena, le permite analizar la realidad política de Puno y establecer nuevos enfoques desde la teología. La experiencia de trabajo en Onda Azul y Radio Pachamama le genera notoriedad en el escenario político regional, después de haber intentado construir una organización regional y una postulación tachada el 2006, años después funda su propia organización. Vera (2010), menciona que:

Se trata igualmente de una organización política que acude a la identidad etnocultural como denominación y estrategia política, la sigla AQUÍ corresponde a “Aymaras y Quechuas Unidos e Integrados”, el movimiento AQUÍ alude evidentemente a la idea de lugar o de territorio (p.117).

Esta nueva organización política estuvo formado por laicos de la iglesia católica, dirigentes aymaras de la zona sur y profesionales de la UNA, dentro de ellos podemos identificar a Luis Ronquillo, Hugo Llano, Milton Cariapaza, Roger Cahua, Alcides Huamani, etc. Las bases ideológicas de dicha organización estaban sustentadas en la propuesta política desarrollada por los movimientos indígenas de Bolivia y del Ecuador, que han sido tomadas incluso en sus constituciones políticas, se trata de la propuesta del “sumak kawsay” que significa “buen vivir o vivir bien”. En su plan de gobierno (2010) dice: “proponemos nuestra alternativa de desarrollo, basado en el enfoque de Desarrollo Humano y los saberes de nuestros antepasados quechuas y aymaras” (p.2). Por otro lado manifiestan que tienen como principios y valores lo siguiente:

Allin Kawsay	Wali Jakaña	Vivir en Armonía
Allin Yachay	Wali Yatiqaña	Saber bien
Allin Ruray	Wali Luraña	Hacer bien
Allin Munay	Wali Munaña	Querer bien

Bajo estas bases ideológicas crearon el proyecto político AQUÍ. Sin embargo Mauricio Rodríguez, no pudo conectar su discurso y sus propuestas para generar cambios importantes en la región Puno.

5.2.4. Deslindes ideológicos y análisis de la situación actual

La orientación ideológica de las izquierdas en Puno se acerca hacia la línea indigenista, hacia la valoración de las nacionalidades quechuas y aymaras, pero también hacia una propuesta de adecuación de las ideas modernas del socialismo a la realidad puneña. Varios de los movimientos regionales y partidos políticos de izquierda, desde el año 2002 hacia adelante, han desaparecido del escenario político sin concretizar sus planteamientos ideológicos y algunos persisten en su intento por llegar al gobierno regional como el PDR liderado por Alberto Quintanilla que se ha convertido en la única organización política de izquierda a nivel regional con vigencia desde el año 2002 hasta la actualidad.

Es necesario analizar los deslindes ideológicos de la izquierda en la región Puno haciendo una retrospectiva histórica para entender las diferencias que afloraron en los debates y que en el presente siglo influyen al momento de definir las candidaturas de izquierda. En tal sentido hablan sus protagonistas.

Según el izquierdista R. Machaca, “la dependencia ideológica de estos líderes como Mao Tse tung, ha hecho de que en el país no haya un pensamiento originario, un pensamiento auténtico que se base fundamentalmente en los problemas que tiene el Perú, sino los dirigentes en la década de los 60 y 70 se han preocupado para ver el tema de China, para ver el tema de Rusia, problemas de orden internacional, venía una revolución en Nicaragua, venía una revolución en El Salvador o cualquier otro país, Albania, Vietnam o Corea y la gente trataba de imitar, trataba de vivir una experiencia internacional, como si fuera una experiencia propia, oriunda del Perú, fue una

equivocación que finalmente lo llevó a sus dirigentes a tener discrepancias estériles” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015), quiere decir que los deslindes ideológicos estaban marcados por la dependencia de los partidos de izquierda a los procesos revolucionarios que se estaban gestando en América Latina y el mundo, las discusiones ideológicas entre posiciones distintas llegaban al extremo de tildarse de oportunistas, revisionistas, electoreros, traidores, etc., entre quienes pretendían tomar las armas para abrir un nuevo proceso revolucionario y aquellos que aceptaban la vía electoral y legal como medio para llegar al Gobierno y al poder para alcanzar el socialismo. Por otro lado, I. Fuentes relata esa diferencia ideológica que ha marcado a los izquierdistas puneños mencionando que “la presencia de la izquierda en Puno, se debe al trabajo de las organizaciones marxistas, leninistas y no maoístas, en ese trabajo marxista-leninista, Sendero practicó una política de entrismo a las organizaciones de izquierda y ahí entabló relaciones, amistad con mucha gente y de ahí empezó a captar mucha gente de izquierda. (...) acá en el Perú debimos haber sido el primer país socialista de América del Sur en estas épocas, porque las condiciones económicas, sociales, políticas, estaban madurando, pero hizo abortar ese proceso, por eso estamos pagando caro, por eso Sendero Luminoso es considerado, es mirado por el pueblo como una organización terrorista, criminal, asesino, hasta da vergüenza caminar al lado de un senderista, encontrarse o hablar con un senderista, porque ha hecho muchísimo daño” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). Efectivamente el PC del P-Sendero Luminoso, opta por llevar a cabo la “guerra popular”, mediante un proceso revolucionario que trajo consecuencias fatales tanto económicas, políticas y sociales. Producto de su actuación extremista es rechazado por la población su ideología maoísta que pretendió implantar por la fuerza a los sectores campesinos, sin lograr movilizar conciencias de forma voluntaria, su pensamiento “Gonzalo” como aplicación de la verdad universal a las condiciones

concretas de la sociedad peruana y del mundo era ajena al pensamiento quechua-aymara que culturalmente persisten en el altiplano. Finalmente, los sectores conservadores del país, utilizaron los resquicios de la violencia política, que trajo sangre y dolor, para desprestigiar a las organizaciones políticas de izquierda y generar el temor de un retorno hacia la época violentista, de esa forma lograron retener el avance de cualquier opción de izquierda que pretenda llegar al gobierno, convirtiéndose el Perú en el único país de América Latina donde las fuerzas de izquierda se encuentran divididas y desprestigiadas.

Desde el año 2002 hasta el 2014, los deslindes ideológicos en la región Puno han estado ausentes en las diversas confrontaciones entre organizaciones políticas de izquierda que pretendían llegar al gobierno regional. Al respecto, A. Quintanilla precisa que “en la campaña no se debatió un deslinde ideológico, lo que se debatía simplemente era la propuesta (...) yo creo que las 3 campañas electorales han sido básicamente en torno a propuesta de programa” (comunicación personal, 20 de noviembre del 2015). También L. Butrón coincide en que “no ha habido deslindes ideológicos, no ha habido una lucha ideológica de posición dentro de la posición izquierda en este proceso electoral, simplemente agrupar tendencias, recordar historias y hacer las propuestas generales, porque en la campaña no hemos observado que se tildaron de que tú eres de tal sector de la izquierda y el otro sector no, se presentaron como un frente de izquierda tampoco se identificaron como izquierdas, solamente lo podemos identificar a los representantes, a los dirigentes que si han tenido esa posición de izquierda” (comunicación personal, 02 de diciembre del 2015). Para C. Quispe esta ausencia de deslinde ideológico o debate ideológico es “una deficiencia ideológica”, porque siente que “estos gobiernos o estos personajes llegado al Gobierno regional no han creado las condiciones de desmontaje del neoliberalismo” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015). Por su parte P. Zaga

manifiesta que los “deslindes ideológicos no ha habido”, por otra parte de una forma crítica cuestiona a las organizaciones radicales de izquierda que en esos años cuestionaban la vía legal y que hoy día utilizan las elecciones como medio para llegar al gobierno: “aquellos que decían cabezas de ánfora, electoreros, luego fueron candidatos, algunos elegidos, otros no elegidos y ahora Sendero Luminoso está recolectando firmas, también le ha gustado las elecciones, decían que utilizamos las elecciones para enriquecernos, para llegar al municipio y llenarnos de plata los bolsillos, parece que les ha faltado plata, también quieren llegar a los municipios al Gobierno regional y están juntando sus firmas, entonces la cuestión ideológica lo han dejado totalmente de lado, las fuerzas consecuentes que dijeron, que los procesos electorales eran instancias políticas en las cuales había que participar, para participar no solamente en las formalidad, sino en el debate político, esas instancias, esos grupos continúan y toman a tal como tomaron antes, no han quebrado su línea política (...) hasta ahora hay compañeros pues que cuando llega el secretario general nacional del SUTEP, van, lo primero que hacen es tirar piedras, agredir, romper vidrios, pero no es confrontar, pero no es presentar sus proyectos, sus programas, presentar sus ideas para un debate ante las masas, no, es solamente agresión pedradas, asaltos, intentos de crímenes, etc., entonces debate ideológico no ha habido” (comunicación personal, 12 de noviembre del 2015). Estas diferencias aun no resueltas entre la izquierda radical y la izquierda legal, no se ha reflejado en los procesos electorales para el gobierno regional, el debate según los protagonistas estaban en torno al programa de gobierno, en torno a las propuestas. Los hechos violentos que se manifiestan entre los seguidores del PC del P-Sendero Luminoso afincados en el MOVADef y FUDEPP, contra los seguidores del PC del P-Patria Roja, es de vieja data, son enemigos íntimos que se disputan las bases del SUTEP y la FEP a nivel nacional y actualmente en la región

ambas fuerzas políticas continúan siendo electoralmente marginales, por lo que pasan desapercibidos sus diferencias en los procesos electorales.

La ausencia de deslindes ideológicos marcados en los diversos debates de los procesos electorales regionales del 2002 al 2014, no ha desviado la atención de los candidatos en formular propuestas ideológicas, étnicos-culturales y propuesta de autonomía, federalismo e integracionismo, las mismas que se recrearon para darle sustento ideológico a sus propuestas políticas, sin embargo, se convirtieron en discursos líricos y retóricos al no cumplir sus promesas de campaña una vez llegados al gobierno regional.

Ubicando a las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno dentro del contexto nacional, existe un antes y un después, al tomar en cuenta la época fujimorista, en cuyo periodo se dieron cambios importantes que influyeron en el devenir de la izquierda peruana y puneña.

Antes del fujimorismo, los partidos políticos de izquierda tenían comités departamentales, provinciales y distritales bien constituidos, sus programas políticos estaban elaborados pensando en los cambios sociales, políticos y económicos acontecidos a nivel nacional e internacional, sus diferencias ideológicas que discutían en Lima también trasladaban al plano local, no habían decisiones locales diferenciadas o contradictorias de las decisiones que se tomaban en los comités centrales o comités nacionales, las propuestas de gobiernos locales obedecían a las programas políticos-ideológicos de sus respectivas organizaciones políticas nacionales.

En la época fujimorista, la izquierda ha sido derrotada en el departamento de Puno, las instituciones del Estado eran controlados por los seguidores del fujimorismo, incluso los partidos de derecha habían sido desplazados y ante una incertidumbre tecnocrática aparecieron otros actores político denominados “independientes”, impulsados por “caudillos” que formaron sus propias organizaciones políticas de carácter distrital, provincial, incluso algunos izquierdistas disidentes, que habían quedado sueltos por la crisis de las izquierdas, estuvieron involucrados en la creación de estos movimientos “independientes”.

Después del fujimorismo y el retorno a la democracia, la izquierda intenta reagruparse en todos los departamentos; sin embargo, con el nuevo proceso de descentralización y regionalización, con la convocatoria a elecciones regionales y municipales 2002, donde por primera vez se eligen a presidentes regionales con cierto grado de autonomía administrativa, política y económica. Aparecen en este nuevo escenario los llamados “movimientos regionales”, quienes se convierten en los nuevos actores políticos de la política local y regional. En la región Puno, como se ha manifestado líneas atrás, los tres presidente regionales, son de tendencia izquierda, izquierdistas independientes, regionalistas, que casi en su totalidad no tienen ligazón con alguna organización política de izquierda de carácter nacional. Sin embargo mantienen rezagos de sectarismo y dogmatismo producto de las diferencias de antaño. Por eso cada presidente regional en su entorno tuvo presentes a ex camaradas o amigos de su línea ideológica primigenia, compadres, partidarios, familiares, etc. En tal sentido cabe resaltar que ideológicamente David Jiménez proviene de las canteras del PC del P-Puka Llacta, Hernán Fuentes a través de su hermano tuvo cercanía con el PC del P-Patria Roja a pesar de no confirmarse su pertenencia a dicho partido, Mauricio Rodríguez proviene de las

canteras progresistas de la Teología de la Liberación que dominaba la ISA en la segunda mitad de siglo XX. Los tres personajes, ideológicamente son de izquierda pero con diferentes matices que les separa.

5.3. CRISIS DE REPRESENTACIÓN ORGÁNICA DE LA IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO

El problema orgánico en la izquierda tiene con ver con la organización, dirección y liderazgo; con la forma como funcionan la organización política para enfrentar los procesos electorales. Las organizaciones políticas de izquierda en las últimas décadas del siglo pasado, eran mejor organizadas, porque las condiciones estaban dadas. Los jóvenes estaban viviendo una etapa de auge, de compromiso histórico para cambiar el mundo movido por sus pasiones rojas, de lucha, de entrega, para lograr la felicidad con el anhelado socialismo donde no habría explotados ni explotadores, donde no habría ricos ni pobres. Veían que ese mundo distinto estaba a la vuelta de la esquina, esa motivación, movido por el verbo ideológico, les llevaba a entregar sus vidas por la organización, incluso, dejando de lado sus actividades personales y propias. Hoy el escenario ha cambiado, después de la derrota del campo socialista en el mundo, la fallida aventura revolucionaria del PC del P-Sendero Luminoso y la arremetida de Fujimori contra todas las organizaciones de izquierda, tanto sociales y políticas, tildándolos de “terroristas”, “asesinos”, “violentistas”, etc., se llegó al colapso, a la ruina y a la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno. Para conocer las causas que generaron dicha desintegración, detallamos en seguida los causantes externos y causantes internos que condujeron a la crisis de representación orgánica de la izquierda en la región Puno.

5.3.1. Causantes externos que generan la crisis orgánica de la izquierda

Los causantes externos se encuentran fuera de la organización, es la influencia exterior que genera crisis al interior de las organizaciones políticas de izquierda.

Tabla 10

Causantes externos

CAUSANTES EXTERNOS	Nro. de Encuestados	Porcentaje (%)
Partidos Políticos de la Derecha	111	40.2%
Medios de Comunicación	100	36.2%
Actitud de los ciudadanos	65	23.6%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Los causantes externos que motivaron la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno desde el 2002 hasta el 2014, según los resultados que se muestra en la Tabla 10, son los siguientes: el 40.2% de los entrevistados considera a los partidos políticos de derecha, 36.2% a los medios de comunicación y el 23.6% a la actitud de los ciudadanos.

El 40.2% de los encuestados considera que los partidos políticos de la derecha son los causantes externos de la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda. Efectivamente, en la lucha por el poder, los partidos políticos de la derecha cuentan con una estrategia política de desprestigio, calumnia, acompañado de una propaganda millonaria, auspiciado por lo poderes fácticos que bloquean toda posibilidad de avance de las fuerzas de izquierda y que las consideran peligrosas para los interés de los poderes económicos, de los medios de comunicación, de los inversionistas extranjeros, etc., mientras la izquierda, dividida y sin recursos, trata de enfrentar los procesos electorales. Antes del fujimorismo, la izquierda tuvo más oportunidades para llegar al gobierno, porque había un nivel de organización considerable en las organizaciones políticas y

sociales. En la etapa fujimorista, con la aplicación acérrima del neoliberalismo y el fracaso del socialismo en el mundo, sumado a las acciones violentas del PC del P-Sendero Luminoso, el gobierno aplicó una política sistemática de destrucción de todos los partidos políticos tradicionales, principalmente de izquierdas, quienes fueron reducidos al extremo de desaparecerlos del escenario político.

En el caso puneño, hay una inclinación hacia la izquierda en los procesos electorales, por eso se tuvo presidentes regionales de izquierda, incluso los izquierdistas, estratégicamente, participaron en partidos políticos de derecha, como es el caso de la dirigente campesina Paulina Arpasi, que fue elegida Congresista de la República el año 2001 por el partido Perú Posible. En cuanto a las candidaturas para la presidencia de la república, los candidatos de izquierda siempre han obtenido una votación considerable a pesar de la arremetida de los partidos políticos de derecha que tienen más fuerza en otros lugares fuera de la región Puno.

5.3.2. Causantes internos que generan la crisis orgánica de la izquierda

Los causantes internos se encuentran dentro de la organización, es la influencia interior que genera crisis en las organizaciones políticas de izquierda.

Tabla 11
Causantes internos

CAUSANTES INTERNOS	Nro. de Encuestados	Porcentaje (%)
Dirigentes	192	69.6%
Militantes	66	23.9%
Simpatizantes	18	6.5%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016.

Los causantes internos que motivaron la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno desde el 2002 hasta el 2014, según los resultados que se muestra en la Tabla 11, son los siguientes: el 69.6% de los entrevistados considera a los dirigentes, 23.9% a los militantes y el 6.5% a los simpatizantes.

Un 69.6% de los encuestados considera mayoritariamente a los dirigentes como los causantes internos que motivaron la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda. Efectivamente, en los dirigentes recae la responsabilidad de llevar adelante las organizaciones políticas, de hacer cumplir las estrategias y tácticas, los programas, la línea general, los idearios, el cumplimiento de los estatutos y la formación de nuevos cuadros políticos y técnicos que lleven adelante la organización. El caudillismo, el autoritarismo y el nepotismo, ha sido la práctica común de los líderes de las organizaciones políticas de izquierda que llegaron al Gobierno regional, una muestra de tales actitudes son el enfrentamiento y distanciamiento de los presidente regionales y sus vicepresidentes por las decisiones personales que toma el presidente regional con sus más cercanos allegados.

El 23.9% de los encuestados considera a los militantes como los causantes internos que motivaron la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda. Efectivamente, en los militantes recae la responsabilidad de concretizar las estrategias y tácticas, los programas, la línea general, los idearios, etc. Los militantes son la parte operativa, concretizan los acuerdos en acciones mediante el trabajo político permanente. En tal sentido, cuando los militantes no concuerdan con sus líderes o con los acuerdos partidarios, se generan descontento, algunos entran a la pasividad, otros se retiran de la organización, en varios casos fomentan el divisionismo, cuyo desenlace termina en la

desintegración de las organizaciones políticas, incluso llegando a desaparecer del escenario político. En la región Puno, los gobiernos regionales de tendencia izquierda, decepcionaron a su militancia, al no cumplir con sus propuestas.

El 6.5% de los encuestados considera a los simpatizantes como los causantes internos que motivaron la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda. Efectivamente, los simpatizantes apuestan por las propuestas de gobierno o el candidato de su preferencia, concretizan su apoyo acompañando en marchas y mítines, sobre todo garantizando los votos. Por otro lado, los simpatizantes suelen ser frágiles frente a situaciones adversas, cambian de simpatía según las coyunturas y tendencias. En cuanto a los gobiernos regionales, los simpatizantes fueron los primeros en retirar su apoyo.

Los dirigentes, militantes y simpatizantes son indispensables en una organización política, hay una interdependencia entre ellos para que concretizar los objetivos de una organización política. La influencia de los dirigentes, principalmente de los líderes, son las que determinan el destino de una organización, tomando en cuenta de la inclinación histórica de la sociedad hacia el caudillismo, hacia la búsqueda del redentor, del líder que represente el cambio. En tal sentido, se formaron movimientos regionales en torno a una persona, a una imagen que está por encima de la organización, de manera que al primer desliz del caudillo, desaparece la organización. Ese ha sido el destino de las organizaciones políticas MARQA, AP-PIS y AQUÍ que gobernaron la región.

En cuanto a la incursión de las organizaciones políticas de izquierda de alcance nacional en el ámbito regional, dentro de los años 2002 hasta el 2014, han sido desplazados por los movimientos regionales en la región de Puno, solo en las elecciones

generales recobran importancia y sus líderes se movilizan para hacer esfuerzos en la organización de sus bases a nivel de toda la región. Cuando se trata de participar en las elecciones regionales con un partido político nacional, estos, como en la mayoría de las regiones, han fracasado o han sido absorbidos mediante las alianzas electorales o acuerdos políticos coyunturales. En este caso, no depende de los dirigentes el trabajo político, también influyen las coyunturas y las tendencias.

5.3.3. Declaración de protagonistas de la izquierda en Puno

En el siglo XX se acentúan las ideas anarquistas, pero las ideas socialistas y comunistas marcan huellas en la izquierda. Mariátegui es finalmente el que introdujo el marxismo a la realidad peruana. Después de su muerte, el partido se dividió, pero surgieron movimientos y partidos políticos de izquierda con matices divergentes. Hasta el ingreso del nuevo siglo muchos de ellos han desaparecido. Traverso (2013) manifiesta que “en 1976, había en el Perú veinte organizaciones políticas de izquierda” (p.138). Estas organizaciones con las divisiones y subdivisiones sufridas, finalmente, casi todas han desaparecido del escenario político nacional. Al respecto el histórico dirigente izquierdista O. Auris manifiesta que “casi toda la gente de la izquierda, salvo honrosas excepciones, desaparecieron o se convirtieron en ideólogos de las ONG, abdicaron a su responsabilidad de la izquierda, hubieron excepciones, es el caso de nosotros del PC del P-Patria Roja (...) otras organizaciones se plegaron, sencillamente desaparecieron o fueron subsumidos por otras fuerzas políticas” (comunicación personal, 2 de diciembre del 2015). Efectivamente, en el presente siglo XXI, no existe organización política de izquierda con posibilidades de disputar las contiendas electorales, incluso el PC del P-Patria Roja, que aparentemente tiene estructura partidaria, controla el SUTEP, la FEP y

es acusada de organizar e influir en diferentes luchas sociales, no es capaz de reflejar esa influencia en términos electorales. La situación del PCP-Unidad, quienes son el tronco principal del partido fundado por Mariátegui y que dicen controlar la CGTP, su situación es peor. Frente a esta crisis han surgido nuevas organizaciones políticas de izquierda con nuevos matices, que no están organizados necesariamente bajo un programa, una ideología, sino bajo la imagen de una persona, un individuo presidenciable. Esa imagen tuvo Ollanta Humala y lo tienen actualmente Veronika Mendoza y Gregorio Santos.

Sin embargo, en el altiplano puneño, las luchas estuvieron enmarcadas en los levantamientos indígenas contra los terratenientes por el problema de la tierra. Esas luchas continúan como luchas reivindicativas en defensa del medio ambiente; desde el punto de vista político - ideológico estuvieron enmarcadas desde la defensa del indigenismo por los integrantes del grupo Orkopata hasta la formación de movimientos políticos regionales que recrean un discurso étnico cultural para reivindicar a las nacionalidades quechuas y aymaras. Estos nuevos movimientos regionales no logran aún sintonizar con las aspiraciones reales de los puneños.

Desde el punto de vista de los propios protagonistas, las causas que llevaron a la desintegración organizativa u orgánica de la izquierda en la región Puno durante el siglo pasado y el presente siglo obedecen a diferentes factores o elementos.

A. Quintanilla manifiesta que “tiene tres elementos, primero la identificación del accionar político de izquierda con Sendero terrorista, segundo lugar, la destrucción que hizo Fujimori de todo el sistema electoral no solo de la izquierda, sino de la derecha y en tercer lugar, la poca capacidad de nosotros de entendernos hacia nosotros, creo que son

los tres elementos que explican el actual grado de aislamiento, yo le crearía un cuarto, es que nosotros apostamos en la última etapa por apoyar a la renovación que se expresaba en Ollanta Humala y Ollanta Humala nos ha traicionado, entonces es un cuarto elemento, el haber respaldado abiertamente una opción que termina siendo lo contrario a la que ofreció Ollanta Humala” (comunicación personal, 20 de noviembre del 2015).

Por su parte P. Zaga dice que “no hay un día exacto a partir de acá o a partir del día siguiente, no, desde antes sufrimos el embate de dos corrientes, de dos tendencias, de dos posiciones ideológicas, políticas; por un lado, la derecha a través del neoliberalismo con su control mediático, atacó duramente a todos los organismos sociales, políticos, barriales, sindicales controlados por la izquierda, atacó fuerte, televisión, radio, periódico, etc, y, por otro lado, Sendero Luminoso que no solamente atacaba ideológicamente, sino en la agresión física, hay 5 maestros puneños muertos: Norman Bedoya Aza, Pachari Rosello, Gustavo Zúñiga Ucharico, compañero Miguel Quispe en Lampa y Elías Coasaca, son 5 profesores que fueron asesinados a balazos en la puerta de su casa y otras personas más, a otras personas se les puso bombas en sus casas y esto confluyó, al final de todo esto una evaluación, la acción anarquista la acción terrorista logró destruir los organismos que estaban en auge, en crecimiento, (...) en fin estamos queriendo acercarnos al caudillaje derechista, si la derecha tiene caudillos y en torno a ellos se forman agrupaciones de carácter electoral más que político, también la izquierda quiere tener algunos caudillos alrededor de él quienes se organicen grupos electorales también, porque la izquierda tiene que agruparse, unirse doctrinaria y programáticamente, la izquierda no es decir, te quiero mucho un abrazo un beso, no, es tener un programa común, es decir tener una propuesta al pueblo peruano valedera, viable, sobre todo compartida entre

todos, ese es el gran problema que nos acude todavía” (comunicación personal, 12 de noviembre del 2015).

Según R. Machaca coincide con lo vertido, considera que la desintegración es “básicamente por objetivos personales, los intereses personales, que han distorsionado programas de izquierda, gente que se ha vestido de izquierda, pero para luego actuar como derecha o en otros casos han ido con una consigna clara de utilizarlos al pueblo, a sus organizaciones políticas para beneficios personales, la población ha visto también en las filas de izquierda corrupción, inmoralidad y no supo distinguir, no marco diferencia, de los grupos de derecha, partidos políticos de derecha, que son evidentemente corruptos no han sabido diferenciar cuando han tenido oportunidad de acceder a un cargo en el Gobierno local, Gobierno regional, igual que la derecha o peor se han corrompido, entonces este es el factor fundamental porque la izquierda ha entrado en una crisis” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015).

Por su parte J.C. Choque dice que la izquierda se desintegra porque “no hay una madurez política, todos los líderes de la izquierda que plantean, si no nos unimos morimos, la población exige la unidad, pero el apetito personal, el dogmatismo, el individualismo y el caudillismo no permite esa unidad, la derecha se une rápidamente porque ni bien les afecta su bolsillo o su economía, no les interesa concepción ideológica, orientación o partido político que represente, sino afectan mi economía y me uno rápidamente, la izquierda no, la izquierda ven a que no comulga conmigo, o el un día me dijo o me miro mal, no quiero que sea dirigente, entonces eso no permite, por eso te digo la inmadurez todavía predomina dentro de la izquierda” (comunicación personal, 11 de noviembre del 2015).

Desde el punto de vista de los nuevos protagonistas de la izquierda puneña actual, Cesar Félix Quispe Calsín, quien participó en varias contiendas electorales representando a diversas organizaciones políticas de izquierda, con respecto a la crisis orgánica y desintegración de la izquierda, C. F. Quispe dice: “Sendero Luminoso juega un papel importante en el desprestigio de toda la izquierda peruana y sobre todo en la región de Puno, porque aquí no olvidaremos, ha habido bastante violencia ocasionado por estos grupos violentistas y que hasta la fecha mantienen ese método violento, entonces mire, esas causas son tanto internas dentro de la misma izquierda y también son externas que todavía, mire, si los grupos de izquierda, todos los partidos que pertenecen a izquierda no van y conquistan a esas masas que luchan, buscan, necesitan el apoyo de organizaciones, no vamos a formar su conciencia de clase y si no hay esa formación de clase, hay un movimiento social disperso con plan, que eso beneficia lógicamente a la derecha y por eso no se articula y salen acá caudillos y ganan escenario y aprovechan de esa situación, pero que eso no conduce a un real movimiento” (comunicación personal, 25 de noviembre del 2015).

Finalmente L. Butrón manifiesta que “las causas de la desintegración de la izquierda, uno ha sido mantener siempre un sectarismo dentro de la izquierda, segundo, es hacer prevalecer sus ideologías de hace años que han mantenido y tercero siempre querer ser representante o manejar la cabeza, ser el candidato, ser el presidente o los cargos de arriba, entonces ahí es que no se llega a pesar de que ha habido intento de unidad de la izquierda en la región esos nunca han progresado ha habido reuniones en Juliaca, me acuerdo de querer formar un solo frente de izquierda pero nunca, porque, porque cada uno quería poner sus candidatos y ahí es donde se arman varios frentes de izquierda, (...)

si se juntan bajo una sola propuesta, creo que si se puede conseguir mejores triunfos, pero lo que le quedaría en este momentos a la izquierda es un poco mimetizarse y modernizarse” (comunicación personal, 2 de diciembre del 2015).

De las diversas opiniones emitidas por los protagonistas podemos deducir que las causas de la desintegración de las organizaciones políticas de la izquierda son las siguientes:

- a).- La actuación del senderismo en contra de la izquierda legal
- b).- La arremetida del fujimorismo a todas las izquierdas
- c).- Los errores de la izquierda que impidieron la unidad
- d).- El apoyo a candidatos no comprometidos con la izquierda
- e).- El domino del neoliberalismo controlado por el poder económico transnacional.

5.3.4. Persistencia de la izquierda en la región Puno

El historiador Rénique (2004), en su libro *La batalla por Puno*, menciona a varios protagonistas de izquierda que operaban por impulso de sus organizaciones políticas y que disputaban en una batalla por controlar el sector rural campesinista. Por otra parte Vilca (2014), en su trabajo de tesis denominado *La persistencia de la política: redes políticas en el altiplano puneño*, logra desarrollar una investigación interesante respecto a las redes políticas que persisten y que influyeron en las decisiones políticas, económicas y sociales de nuestra región, estas redes políticas son tres: los hermanos Cáceres, el PUM y la ISA. Para efectos de la presente investigación, uniendo ambos trabajos de

investigación es posible determinar algunas redes políticas, en este caso de izquierda, quienes influyeron a fines del siglo XX.

Tabla 12
Redes políticas de Izquierda fines del siglo XX

REDES POLÍTICAS FINES DEL SIGLO XX	Los maoístas de izquierda	El Partido Unificado Mariateguista (PUM)	Los Hermanos Cáceres	La Iglesia del Sur Andino (ISA)
Integrantes	PC del P-Patria Roja PC del P-Puka-Llacta PC del P-Sendero Luminoso	Dirigentes campesinos pertenecientes a la FDCP	Personas allegadas Integrantes UANCV	Laicos que formaron parte de la iglesia católica
Ideología	Marxismo Leninismo Maoísmo	Marxismo Leninismo Mariateguismo	Socialismo Tahuantinsuyano	Teología de la Liberación
Trabajo de bases	Estudiantes Magisterio Comunidades campesinas	Comunidades campesinas	Comerciantes Comunidades campesinas	Comunidades campesinas

Fuente: Procesado a partir de los documentos (Rénique, 2004; Vilca, 2014).

Como se muestra en la Tabla 12, las redes políticas de la izquierda a fines del siglo XX estuvieron conformadas por: los maoístas de izquierda, el PUM, los Hermanos Cáceres y la ISA. Estas redes políticas han tenido un rol histórico en el trabajo campesino, cuando aún el departamento de Puno era mayoritariamente rural y el proceso de lucha indígena por el problema de la tierra eran temas de discusión, la izquierda en ese contexto estuvo comprometida en su organización, pero al mismo tiempo buscaban inculcar su ideología para lograr sus respectivos objetivos políticos, convirtiéndose así en protagonistas de la batalla por Puno.

Actualmente, algunas de las redes políticas de izquierda han sufrido transformaciones, es el caso de la ISA que desde la década del 90 del siglo pasado, ha sufrido un proceso de cambios, donde el sector conservador ha tomado la batuta de la

conducción eclesial, desplazando al sector progresista que durante la segunda mitad del siglo XX estuvo involucrado en los problemas sociales, políticos y culturales del medio rural altiplánico. Aquellos protagonistas del catolicismo progresista de la orden de los sagrados corazones y la orden de los Maryknoll, hoy se encuentran debilitados, pero con cierta influencia a través de los laicos que continúan operando en diversos ámbitos sociales.

Finalmente, en el presente siglo XXI persisten aún algunas redes políticas de izquierda del siglo pasado, a la vez, han surgido otras nuevas redes políticas de izquierda que están tomando protagonismo en el quehacer político puneño. Son varios los proyectos políticos que pretenden llegar al Gobierno, como también son varios los actores o protagonistas que participan en diversas actividades con la intención de posicionar su imagen para luego pretender candidatear en futuros procesos electorales. Sin embargo, como se muestra en la Tabla 13, las redes políticas de izquierda que tienen mayor posicionamiento son los siguientes: La izquierda legal, los maoístas de izquierda, el PDR, el fenómeno Aduviri, los hermanos Fuentes y el FADEP.

Tabla 13
Redes políticas de izquierda en el presente siglo XXI

REDES POLÍTICAS SIGLO XXI	La izquierda legal	Los maoístas de izquierda	El PDR	El fenómeno Aduviri	Los Hermanos Fuentes	El FADEP
Integrantes	MAS-Democracia F. Amplio (TyL) -Juntos por el Perú -Nuevo Perú	- Ex senderistas - militantes del MOVADEF y FUDEPP	- Ex militantes del PUM - Dirigentes Campesinos	Seguidores de Walter Aduviri y los protagonistas del "Aymarazo"	Militantes del FAP Ex militantes de Patria Roja	Profesionales Dirigentes Populares Obreros Militantes del FADEP
Ideología	Marxismo Leninismo Socialismo Ecologismo Centroizquierda	Marxismo Leninismo Maoísmo	Socialismo Mariateguismo	Indigenismo	Socialismo	Centro Izquierda Progresismo
Trabajo de bases	Rondas Campesinas CGTP Estudiantes Magisterio	Estudiantes Magisterio Organizaciones sociales	FDCP	Organizaciones aymaristas Estudiantes	- Comerciantes - Comunidades campesinas	Profesionales Obreros Dirigentes populares

Fuente: Elaboración propia a partir de los documentos, 2017

En ese sentido, para comprender mejor sobre las redes políticas de izquierda del siglo XXI se hace una descripción de la siguiente manera:

PRIMERO.- Se menciona a la red de la izquierda legal, una izquierda que ha dejado de lado sus intenciones subversivas para ingresar a la vida democrática a través de la participación en los procesos electorales. La muestra de ese viraje es su participación en IU y que actualmente con todas sus diferencias y divisiones tratan de confluír en una sola fuerza para tentar el Gobierno, sin embargo siguen dispersos. En nuestra región cuentan con diversos operadores diseminados en el sector estudiantil, obrero, magisterial, últimamente vienen incursionando en las rondas campesinas, dentro de ellos no existe aún un líder regional visible que les represente.

SEGUNDO.- Se ubica la red de los maoístas de izquierda, estos aún mantienen su tradición radical, aunque niegan todo tipo de vinculación con Sendero Luminoso, a través de sus acciones muestran sus simpatías con el “pensamiento Gonzalo” y exigen la amnistía de los presos políticos. En las elecciones regionales y municipales del 2010, promovieron como candidata a Vasty Lescano. En estos últimos años lograron tener mucha influencia a nivel estudiantil, principalmente en la UNA-Puno, quienes aún controlan las dirigencias y apoyaron en la elección de los dos últimos rectores. En las elecciones regionales y municipales del 2014 apoyaron a Lucio Ávila para presidente regional que se presentó por el movimiento regional Por las Comunidades Fuente de Integración Andina de Puno (CONFIA-Puno), a la vez apoyaron a Iván Flores para la alcaldía por el mismo movimiento regional. Actualmente, su gran aliado Lucio Ávila ha sido elegido como congresista de la república por Fuerza Popular (FP). Por otro lado tienen el control del SUTEP en toda la región. Tienen el control del Frente de

Organizaciones Populares (FOP) de la ciudad de Puno y otras organizaciones al interior de la región Puno. Actualmente no tienen un líder regional visible, sin embargo es importante tomarlos en cuenta.

TERCERO.- Se cuenta a la red del PDR, quienes provienen tradicionalmente del PUM, y que aun cuentan con respaldo en el sector campesino. Es el único movimiento regional que se mantiene vigente desde el año 2002. A lo largo de los procesos electorales han logrado consejerías regionales, alcaldías provinciales y distritales. En las elecciones regionales y municipales del 2002 y 2006 ocuparon el segundo lugar para presidente regional, tercero y cuarto lugar en el 2010 y 2014 respectivamente. Aún mantienen su inscripción regional y, en el 2016, su máximo líder, Alberto Quintanilla, es elegido Congresista de la República por el FA. Actualmente no tienen otro líder visible que reemplace a Quintanilla, pero aun cuenta con posibilidades de seguir operando en el futuro.

CUARTO.- Se tiene a la red del “fenómeno” Aduviri, una red que surge en el año 2011 a raíz de la lucha que emprenden los aymaras en contra del proyecto Santa Ana de la empresa minera canadiense Bear Creek Mining Corporation que pretendía explotar los yacimientos de plata en el distrito de Huacullani. En esa lucha encabezada por el Frente de Defensa de los Recursos Naturales de la Zona Sur de Puno, toma protagonismo su dirigente Walter Uduviri, hasta entonces un desconocido personaje que solía caminar junto con el conocido dirigente aymara Hugo Llano. Realiza en Lima, junto con un numeroso grupo de manifestantes aymaras, un atrincheramiento en el canal televisivo Panamericana Televisión, mientras que en Puno se dictaba la orden de captura de los líderes aymaras que encabezaron los disturbios en la ciudad de Puno, este acto mediático

concitó la atención de diferentes medios de comunicación nacionales e internacionales que replicaron la noticia y convirtieron a Aduviri en un referente político nacional, mientras tanto se revocaba la orden de captura dictada en su contra, por otro lado los aymaras logran la cancelación del mencionada proyecto minero. En el año 2014, Walter Aduviri decide lanzar su candidatura al Gobierno regional por el partido político fonavista DD, ocupando un meritorio segundo lugar. Posteriormente era voceado como posible candidato para vicepresidente de la república por DD que decidió lanzar como candidato a la presidencia de la república al controvertido Gregorio Santos. Actualmente ha constituido su propio movimiento regional denominado Movimiento de Integración por el Desarrollo Regional (Mi Región), quien es el favorito para ganar las siguientes contiendas electorales en la región de Puno. Cabe indicar que este nuevo movimiento regional tiene un fuerte componente personalista, ya que esta organización gira en torno a la figura del dirigente aymara, antes que en las propuestas que esta pueda levantar.

QUINTO.- Se considera a la red de los hermanos Fuentes, que de política tienen mucha experiencia, ya que el hermano mayor Isauro Fuentes incursionó en la política desde muy joven, según Gamarra (2014), considera que:

(...) se remonta a 1983, cuando llega a ser Regidor Distrital por Izquierda Unida. En 1990 buscó ser diputo por Izquierda Unida, sin lograrlo. En 1998 buscó ser alcalde de la provincia de Azángaro por el Frente Patriótico de Liberación de Azángaro, sin lograrlo. También fracasó en el 2002, y 2006, cuando buscó ser Alcalde del distrito de Asillo (su tierra natal) y luego congresista respectivamente por el Movimiento Nueva Izquierda (p.80).

Es menester agregar que fue candidato para presidente regional por el FAP el año 2011 y 2014. En cuanto a Hernán, el haber triunfado el año 2006 como presidente regional por AP-PIS, fue fundamental esa elección para ponerle en la palestra política. Sin embargo, los errores de su gestión no permitieron consolidarse como líder nacional que pretendía serlo mediante su propuesta de federalismo, pero construyendo el FAP apoyó a su hermano Isauro. Actualmente, esta red tiene las posibilidades de recuperar sus fuerzas y pretender retornar al gobierno regional. Tiene un sector rural principalmente quechua que aún puede legitimarlo.

SEXTO.- Se considera a la red del FADEP, encabezado por Luis Butrón, vinculado a las ideas trotskistas en su juventud. Muestra una clara inclinación hacia la izquierda, ha sido dos veces alcalde de la Municipalidad Provincial de Puno y, sin embargo, en su intento de llegar al sillón de la presidencia regional el 2014, ha fracasado. Mantiene un grupo de profesionales que a lo largo de su gestión han acumulado experiencia en gestión pública, también cuenta con cierta influencia en la CGTP y algunos operadores en barrios, distritos y provincias. Es un personaje que tiene posibilidades de tentar de nuevo a la alcaldía y en el futuro podría escalar a otro nivel.

5.4. DISCUSIÓN

En el presente siglo XXI, desde el año 2002 al 2014, con el proceso de regionalización y descentralización, se convocaron a elecciones regionales y municipales donde fueron elegidos consecutivamente tres presidentes regionales de tendencia izquierda. En el año 2002, fue elegido David Jiménez del MARQA, En el 2006, fue elegido Hernán Fuentes de AP-PIS. En el 2010, fue elegido Mauricio Rodríguez de AQUÍ. Dichos gobiernos tuvieron dificultades en la gestión pública, generándose una

crisis de representación de índole política, ideológica y organizativa. En tal sentido, se plantea como objetivo identificar los factores que generaron la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda en la región Puno, para lo cual se utiliza una muestra de 276 encuestas, reforzado con entrevistas a los protagonistas de la izquierda. Dicho esto, se procede a absolver las siguientes interrogantes:

1. ¿Cuáles son los factores políticos que originaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?

Según los resultados, un 24% considera como factor político, aunque no mayoritario, la falta de capacidad en la gestión gubernamental. Esto demuestra que la izquierda no tiene la capacidad técnica y política para desenvolverse en la administración del gobierno regional, de manera que no marca la diferencia en comparación con los demás gobiernos de otras tendencias al cual cuestionan, desde luego terminaron sus gestiones comprometidos en actos de corrupción e inmoralidad con una serie de denuncias judiciales producto del negativo manejo en el presupuesto, generando descontentos en la población.

Factores que generaron la crisis política de la izquierda en la gestión del gobierno regional

GESTIÓN REGIONAL	N° de Encuestados	Porcentaje (%)
¿Qué faltó para satisfacer las expectativas de los ciudadanos?		
Capacidad de Gestión gubernamental	66	24%
Personal calificado	58	21%
Organización Política Institucionalizada	42	15.2%
Plan de Gobierno Regional	38	13.8%
Proyectos de Desarrollo	36	13%
Funcionarios honestos	26	9.4%
Asesores Políticos	6	2.2%
Otros	4	1.4%
	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Zas Friz (2003) decía que en buen gobierno establece normas regionales como para el caso peruano donde consigna la participación ciudadana, alentando la concertación entre los intereses públicos y privados en todos los niveles. Efectivamente, la falta de capacidad gubernamental no ha permitido la concertación, primero dentro de los sectores de izquierda que claman la unidad, segundo dentro de los sectores sociales y políticos que buscan atención a los diversos problemas de la región.

2. ¿Qué factores ideológicos motivaron la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?

Uno de los factores ideológicos es la falta de integración de una propuesta ideológica para la región que supere el sectarismo y dogmatismo persistente. Según el 71% de los encuestados consideran que las corrientes predominantes actuales en la izquierda de la región Puno son otras corrientes ideológicas democráticas, pacíficas y no comprometedoras, en contraposición a las ideologías clásicas. Coincidentemente, los tres primeros gobiernos regionales recrearon ideologías de izquierda con una mezcla de discurso étnico cultural, acompañado de discursos de autonomía, federalismo e integración. Sin embargo estas ideologías no tuvieron acogida por los puneños.

Posición ideológica de los militantes

Posición Ideológica	N° de encuestados	Porcentaje (%)
Marxismo	46	17%
Leninismo	16	6%
Maoísmo	12	4%
Trotskismo	6	2%
Otras corrientes	196	71%
Total	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Otro de los factores ideológicos es el bajo nivel de formación ideológica de los militantes donde un 34.8% de los izquierdistas tienen un nivel regular y un 32.2% tienen un nivel deficiente. Concordando con el resultado de las encuestas, en las entrevistas se identifica que las propuestas ideológicas estuvieron ausentes en los debates políticos electorales, ya que los candidatos estaban más centrados en plantear sus propuestas políticas.

Nivel de formación ideológica de los militantes

Nivel de formación ideológica	Nº de Entrevistados	Porcentaje (%)
Muy buena	23	8.3%
Buena	50	18.1%
Regular	96	34.8%
Deficiente	89	32.2%
Ninguna	18	6.5%
TOTAL	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Finalmente, Marx & Engels (1975) considera que la base fundamental de la ideología es la justicia, la defensa de la justicia, de la igualdad a la distribución de la riqueza. Es necesario que dentro de esa base fundamental mencionada, la izquierda pueda generar una propuesta ideológica producto de un debate de todos los sectores comprometidos con el desarrollo de la región.

3. ¿Cuáles son los factores organizativos que condujeron a la crisis de representación de la izquierda en la región Puno?

Dentro de los factores externos o causantes externos, un 40.2% considera que los principales causantes externos son los partidos políticos de derecha. Efectivamente en la lucha por el poder, dichos partidos cuentan con una estrategia política para enfrentar los diversos procesos electorales. Sin embargo en las

elecciones regionales el predominio de la izquierda genera una contienda entre izquierdistas.

Causantes externos

CAUSANTES EXTERNOS	Nro. de Encuestados	Porcentaje (%)
Partidos Políticos de la Derecha	111	40.2%
Medios de Comunicación	100	36.2%
Actitud de los ciudadanos	65	23.6%
TOTAL	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016

Dentro de los factores internos o causantes internos, un abrumador 69.6% de los encuestados considera a los dirigentes como los principales generadores de la desintegración orgánica de la izquierda en Puno. Efectivamente en los dirigentes recae la responsabilidad de llevar adelante las organizaciones políticas, de hacer cumplir las estrategias y tácticas, los programas, la línea general, los idearios, el cumplimiento de los estatutos y la formación de nuevos cuadros políticos y técnicos que lleven adelante una gestión pública y engrandezcan la organización política al cual representan.

Causantes internos

CAUSANTES INTERNOS	Nro. de Encuestados	Porcentaje (%)
Dirigentes	192	69.6%
Militantes	66	23.9%
Simpatizantes	18	6.5%
TOTAL	276	100%

Fuente: Encuesta realizada en Puno, 2016.

Por otro lado, según las entrevistas realizadas a los militantes y simpatizantes protagonistas de la izquierda puneña se determina que las causas de la desintegración son los siguientes: la actuación del senderismo en contra de la izquierda legal, la arremetida del fujimorismo en todas las izquierdas, los errores propios de la izquierda que no permitieron la unidad, el apoyo a personajes que

no tuvieron compromisos con la izquierda y el domino del modelo económico neoliberal controlado por el poder económico transnacional. Agregando, según el análisis documental, se identifican nuevas redes políticas de izquierda que persisten en el presente siglo XXI y son los siguientes: red de la izquierda legal (MAS-Democracia, Frente Amplio [FA], Nuevo Perú [NP] y Juntos por el Perú [JP]), red de los maoístas de izquierda (MOVADEF y/o FUDEPP), red del movimiento regional PDR, red del “fenómeno” Aduviri, red de los hermanos Fuentes y red del movimiento regional FADEP. El futuro de la región de Puno depende como estos actores se desenvuelvan en su quehacer político en beneficio de la ciudadanía.

Finalmente, Landa (1989) manifiesta que una organización política es la expresión institucional de una ideología o de un estado de conciencia del pueblo en torno a determinados asunto públicos y de interés general. En tal sentido, la organización política es una escuela científica de gobierno donde se construyen cuadros políticos con formación ideológica y técnica para el ejercicio del poder.

CONCLUSIONES

PRIMERA. En el aspecto político, las organizaciones políticas de izquierda, en la región, han ingresado a una etapa de crisis política como reflejo de lo que también ocurre a nivel nacional. En las elecciones regionales y municipales no han sabido unificar sus propuestas en un programa político o plan de gobierno, ni supieron cumplir sus propuestas u ofrecimientos electorales una vez llegados al gobierno regional, terminando las tres presidentes regionales rechazados y denunciados por actos de corrupción. En otras palabras, han entrado a gobernar como izquierda, pero han gobernado con el programa del gobierno, motivo por el cual un 24% de entrevistados considera que faltó capacidad de gestión gubernamental. Por otro lado, los gobiernos regionales están sujetos a disponibilidad presupuestal del Ministerio de Economía y Finanzas.

SEGUNDA. En el aspecto ideológico, las organizaciones políticas de izquierda, en la región, tienen un reducido grupo que aún confía en las ideologías del marxismo, leninismo, maoísmo, trotskismo, stalinismo, castrismo, etc., en su lugar un 71% de entrevistados se inclina por corrientes ideológicas, democráticas, pacíficas y no comprometedoras, mientras que hay una valoración mayoritaria de los encuestados en que la gente de izquierda en un 34.8% tiene un nivel de formación ideológica regular y un 32.2% tiene un nivel de formación ideológica deficiente. Por otro lado, los tres presidentes regionales han recreado nuevas ideologías para dar sustento a sus propuestas mediante componentes de ideas izquierdistas mezclados con componentes étnico culturales acompañado de propuestas de autonomía, federalismo e integración, sin embargo en los debates políticos, la ideología no era tema central de discusión.

Finalmente no se logra unificar una propuesta ideológica conjunta por el sectarismo y dogmatismo imperante, haciéndose visible el rechazo a la ideología senderista.

TERCERA. En el aspecto organizativo, las organizaciones políticas de izquierda, en la región, tienen causantes externos e internos para su desintegración. Los causantes externos, según el 40.2% de los encuestados, son los partidos políticos de derecha, quienes, a través de su influencia, realizan campañas de desprestigio a los gobiernos de izquierda y a las organizaciones políticas de izquierda, mientras que los causantes internos, según el 69.6% de encuestados, son los dirigentes, quienes, teniendo el control de las organizaciones políticas de izquierda y/o del gobierno regional, actúan con actitudes caudillistas y autoritarias que generan descontentos a nivel de la militancia. Por otro lado, los militantes y simpatizantes protagonistas de la izquierda puneña determinan que las causas de la desintegración de las organizaciones políticas de izquierda son: la actuación del senderismo en contra de la izquierda legal, la arremetida del fujimorismo a todas las izquierdas, los errores de la izquierda que impidieron la unidad, el apoyo a candidatos no comprometidos con la izquierda y el dominio del neoliberalismo controlado por el poder económico transnacional; finalmente, identificando las organizaciones políticas de izquierda persistentes de la región Puno en el siglo XXI, mencionamos a las siguientes: la izquierda legal, los maoístas de izquierda, el PDR, el fenómeno Aduviri, los hermanos Fuentes, y el FADEP.

RECOMENDACIONES

PRIMERA. En el aspecto político, es necesario conocer los motivos por los cuales las organizaciones políticas de izquierda nacionales, en el presente siglo, no tienen cabida en las elecciones regionales y municipales. Por otro lado, en nuestra región como en otras regiones hay una tendencia de apoyar a determinados candidatos por sus posibles cualidades personales y no por la propuesta programática o plan de gobierno, ni por el partido que genera confianza, por lo tanto, se necesita proponer nuevas formas de hacer política, dando prioridad a la discusión de las propuestas programáticas, a los proyectos viables, a la formación de organizaciones políticas, sobre todo a la transparencia y ética, de autoridades y/o dirigentes de izquierda. Finalmente, los gobiernos de izquierda necesitan diferenciarse de los gobierno de derecha, para ello tienen un reto mayor de mostrar que los gobierno de izquierda son distinto, son productivos, transparentes y con objetivos a largo plazo.

SEGUNDA. En el aspecto ideológico, los tres presidentes regionales de tendencia izquierda recrearon propuestas ideológicas interesantes, sin embargo, sus gestiones desprestigiaron dichos avances. Por lo tanto, es necesario crear desde las particularidades culturales altiplánicas una nueva propuesta ideológica, producto del debate de los sectores sociales y políticos, con la intención de dotarles motivos ideológicos al quehacer político de los puneños, en la búsqueda del bien común, de la defensa del medio ambiente, de la reivindicación étnico – cultural, de la revaloración de la historia como sustento del presente para proyectarse al futuro, etc.

TERCERA. En el aspecto organizativo, las organizaciones políticas de izquierda están en proceso de reconstitución después de la arremetida fujimorista. La crisis de representación sufrida en los tres gobiernos regionales de izquierda, no ha quebrado el apoyo de la población hacia opciones de izquierda, sin embargo existe la necesidad de crear organizaciones políticas de izquierda que tengan un sentido histórico de perdurabilidad en el tiempo, de tomar con mucha seriedad la construcción de partidos políticos bien constituidos, institucionales y con líderes que tengan formación política, ideológica y técnica acorde a las exigencias actuales. Finalmente se debe discutir sobre las diferencias que existen entre organizaciones políticas con la intención de unificar fuerzas y enfrentar con valentía los nuevos procesos electorales, con estrategias viables para enfrentar el presente siglo XXI.

BIBLIOGRAFÍA

- Abbagnano, N. (1997). *Diccionario de Filosofía*. Colombia: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Adrianzen, A. (2011). *Apogeo y Crisis de la Izquierda Peruana: Hablan sus protagonistas*. Lima: IDEA Internacional, Universidad Antonio Ruiz de Montoya.
- Arce, L. (24 de Julio de 1988). Reportaje del Siglo. *El Diario*, pág. 6.
- Benítez, J. J. (2003). *La Rebelión de Lucifer*. Barcelona: Editorial Planeta, S.A.
- Bonilla, H., & Drake, P. W. (1989). *El APRA de la Ideología a la Praxis*. Lima: Editorial y Productora Gráfica "Nuevo Mundo" E.I.R.L.
- Bourdieu, P. (1990). *Sociología y Cultura*. Mexico, D.F.: Grijalbo, S.A.
- Calderón, R. A. (15 de Junio de 2014). Radiografía de la Política: ¿Como te defines? ¿De izquierda o derecha? *Los Andes*.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación. (2003). *Informe Final*. Lima: Editorial CVR.
- Cotta, M. (1986). Parlamento y Representación. En G. Pasquino, *Manual de Ciencias Políticas* (págs. 265-308). Madrid: Alianza Editorial.
- De Moragas, M. (1982). *Sociología de la Comunicación de Masas*. Barcelona: Gustavo Gili MassMedia.
- Del Castillo, L. (1999). La tierra en Puno ¿un problema sin salida? En *Allpanchis* Nro 53. Sicuani: Instituto de Pastoral Andina IPA.
- Diez, A. (2003). *Elites y Poderes Locales: Sociedades regionales ante la descentralización. Los casos de Puno y Ayacucho*. Lima: Editorial DIFD y SER.
- Dorado, A. (1996). *Diccionario Enciclopédico Universal: Aula*. Madrid: Cultura S.A.

- Escobedo, J. O. (2011). El Rincon Rojo, más allá de un espacio cotidiano de reuniones y de investigación de José Carlos Mariátegui. En *Cuestiones de Sociología. Revista de Investigación y Debate*. Puno: Facultad de Ciencias Sociales UNA-P.
- Estefanía, J. (2002). *Hija ¿Qué es la Globalización?: La primera revolución del siglo XXI*. Madrid: Aguilar.
- Flores, J. C. (11 de 08 de 2016). David Jimenez y sus 20 Millones. *Sin Fronteras*, pág. 3.
- Fuentes, H. (2010). *Federalismo. Que la historia nos juzgue*. Puno: Gobierno Regional de Puno.
- Fukuyama, F. (1992). *El Fin de Historia y el Último Hombre*. Barcelona: Editorial Planeta.
- Gamarra, P. (2014). *Análisis de las Limitaciones y Posibilidades de la Participación Política Indígena en Puno*. Lima: Fundación Konrad Adenauer Stiftung, Instituto de Estudios Social Cristianos.
- Giddens, A. (1999). *Un mundo desbocado. Los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Madrid: Taurus.
- Giner, S. (2002). *Historia del Pensamiento Social*. Madrid: Ariel S.A.
- Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. Madrid: Akal, S.A.
- Haya, V. R. (1936). *El Antiimperialismo y el APRA*. Santiago de Chile: Editorial Ercilla.
- Jove, H. (s.f). *Sociología de las Organizaciones e Instituciones*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Landa, C. R. (1989). *Organizaciones Políticas y Programas Políticos, Vocablos para el Diccionario Electoral*. San José de Costa Rica: Ediciones CAPEL.
- Lenin, V. I. (1919). *La Tercera Internacional y su lugar en la Historia*. Moscú: Editorial Progreso.

- López, M. (2014). Autonomismo, Federalismo e Integración en Puno frente a la Región y a la Nación Peruana: Utopías y realidad. En G. Portocarrero, *Perspectivas sobre el Nacionalismo en el Perú*. Lima: Red para el Desarrollo de las Ciencias Sociales en el Perú.
- Lynch, N. (2005). *Que es ser de Izquierda*. Lima: Sonimágenes del Perú SCRL.
- Mariátegui, J. C. (1928). Aniversario y Balance. En J. C. Mariategui, *Amauta N° 17* (págs. 1-3). Lima: Amauta.
- Marx, C., & Engels, F. (1975). *Obras Escogidas*. Moscú: Progreso.
- Navarrete, J. P. (2012). *Partidos Políticos y Campañas Electorales*. Mexico: RED TERCER MILENIO S.C.
- Núñez, J. (06 de Junio de 2010). Federalismo de Hernán Fuentes carece de ideología Quechua Aymara. *Los Andes*.
- O'Phelan, S. (2013). *Mestizos Reales em el Virreynato del Perú*. Lima: Tarea Asociación, Gráfica Educativa.
- Panfichi, A., & Danmert, J. L. (2006). Participación, Concertación y Confrontación en Espacios Locales (El caso de la Mesa de Concertación Para la Lucha Contra la Pobreza del Departamento de Puno). *Debate Agrario: Analisis y Alternativas*, 325-348.
- Pantigoso, M. (1999). *El Ultraorbicismo en el Pensamiento de Gamaliel Churata*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Pareto, W. (2004). *La Acción no-lógica y la ciencia. En las Etapas del Pensamiento Sociológico* (Ed. Raymond Aron). Madrid: Editorial Tecnos.
- Raschke, J. (1994). Sobre el Concepto de Movimiento Social. *Zona Abierta 69*, 121-134.
- Rénique, J. L. (2004). *La Batalla por Puno. Conflicto Agrario y Nación en los Andes*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos IEP Editores.

- Salomón, L. (s.f). *Movimientos Políticos*. Obtenido de Biblioteca Católica Digital:
http://www.mercaba.org/FICHAS/Capel/movimientos_po1%C3%ADticos.htm
- Sanborn, C. (1989). El APRA en un contexto de cambio 1968-1988. En H. Bonilla, & P. W. Drake, *El APRA de la Ideología a la Praxis* (págs. 91-125). Lima: Editorial y Productora Grafica "Nuevo Mundo" E.I.R.L.
- Tamayo, J. (1982). *Historia Social e Indigenismo en el Altiplano*. Lima: Treintaitrés.
- Traverso, C. (2013). *La Izquierda en el Perú. Entre el Dogma y el Sectarismo, una historia que no ha concluido*. Lima: CT. Proesa Editores .
- Vera, E. (2010). *Cultura y política en Puno: El dispositivo de la Identidad Etnocultural*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Vilca, P. (2014). *La Persistencia de la Política: Redes Políticas en el Altiplano. (Tesis de Maestría)*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vilca, P. (01 de Noviembre de 2014). *Los Persistentes Políticos de la Ultima Frontera*. Recuperado el 23 de Enero de 2017, de Revista Argumentos:
<http://revistaargumentos.iep.org.pe/articulos/los-persistentes-politicos-de-la-ultima-frontera/>
- Weber, M. (2011). *La Ética Protestante y el Espiritu del Capitalismo*. Ciudad de Mexico: Fondo de Cultura Económica.
- Wilson, M. (2001). *Curso de Gestión Empresarial*. Lima: Deustuo S.A.
- Zapata, A. (10 de Noviembre de 2010). Izquierda Desunida. *La República*, pág. 12.
- Zas Friz, J. (2003). *Descentralización y Buen Gobierno: compendio de normas*. Lima: Defensoria del Pueblo.
- Zevallos, J. F. (2013). *Caudillos, Identidad y Clientelismo Político en la Región de Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Zevallos, U. J. (2013). *Indigenismo y Nación*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

ANEXOS

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**

ENCUESTA SOBRE LA CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN DE PUNO.

I. CARACTERÍSTICAS GENERALES. *Marque con una (x) la respuesta*

- 1). Lugar de Procedencia.....
- 2). Grupo de Edad

Código	Grupo de Edad	Marcar
1	18 – 27	
2	28 – 37	
3	38 – 47	
4	48 – 57	
5	58 – 67	
6	68 a más	

II. IDENTIFICACIÓN DE LAS CONDICIONES QUE GENERARON LA CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO. *Marque con una (x) la respuesta correcta.*

¿Por qué las organizaciones políticas de izquierda que gobernaron en la región Puno desde el año 2002 hasta el 2014, no lograron satisfacer las expectativas de los ciudadanos?

- 1.- Plan de Gobierno Regional.....()
- 2.- Proyectos de Desarrollo.....()
- 3.- Personal Calificado.....()
- 4.- Capacidad de Gestión Gubernamental.....()
- 5.- Asesor político efectivo.....()
- 6.- Funcionarios honestos.....(...)
- 7.- Otros _____

¿Cuál es la posición ideología de los militantes de las organizaciones políticas de izquierda en Puno?

1.- Marxismo () 2.-Leninismo () 3).-Maoísmo () 4.-Trotskismo () 5.- Otras corrientes ()

¿Qué nivel de formación ideológica tienen los militantes de las organizaciones políticas de izquierda?

1.- Muy buena () 2.- Buena () 3.- Regular () 4.- Deficiente () 5.- Ninguna ()

¿Quiénes son los causantes de la crisis de las organizaciones políticas de izquierda?

** Responda en la A y en la B*

A. Causantes Externos:

1.- Partidos políticos de la derecha...()

2.- Medios de comunicación.....()

3.- Actitud de los ciudadanos.....()

B. Causantes Internos:

1.- Dirigentes.....()

2.- Militantes.....()

3.- Simpatizantes.....()

CUESTIONARIO DE LA ENTREVISTA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: *“CRISIS DE REPRESENTACIÓN DE LAS ORGANIZACIONES POLÍTICAS DE IZQUIERDA EN LA REGIÓN PUNO”*

Desde el año 2002 al 2014 con el nuevo proceso de Regionalización y Descentralización se convocaron a elecciones Regionales y Municipales donde fueron elegidos 3 presidentes de tendencia izquierda, el primero es el gobierno del Ing. David Jiménez Sardón (MARQA), el segundo es el gobierno del Ab. Hernán Fuentes Guzmán (Avanza –País) y el tercero es el gobierno del Dr. Mauricio Rodríguez Rodríguez (AQUÍ). Dichos gobiernos de tendencia izquierda al no satisfacer las expectativas de los ciudadanos, genera la crisis de representación de las organizaciones políticas de izquierda estancando la posibilidad de reagrupación como opción política.

Por lo descrito, desde el año 2002 al 2014 en la región Puno:

1. ¿Cuáles fueron las discrepancias políticas de la izquierda?
2. ¿Qué deslindes ideológicos fueron más debatidos en la izquierda?
3. ¿Cuáles fueron las causas de la desintegración de las organizaciones de izquierda?
4. ¿Porque la izquierda se presentó dividida en los últimos procesos electorales?
5. ¿Cuáles son las razones de la desaparición de la izquierda en Puno?
6. ¿Dónde, cuándo y cómo se inició como activista de la izquierda?

a). *RESULTADOS ELECCIONES REGIONALES 2002*

Movimiento Regional o Partido Nacional	Candidato	Votos obtenidos	%
"PODER DEMOCRATICO REGIONAL"	Quintanilla Chacón Alberto	108,703	23.637
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE REGIONAL "FRENTE UNIDO PROGRESISTA"	Flores Mamani Eufemio Bernardo	72,915	15.855
MOVIMIENTO POR LA AUTONOMIA REGIONAL QUECHUA Y AYMARA "MARQA"	Jiménez Sardón David Aníbal	121,780	26.481
MOVIMIENTO NUEVA IZQUIERDA	Esquivel Rodríguez César Miguel	31,596	6.871
PARTIDO RENACIMIENTO ANDINO	Mujica Sánchez Angel Mauricio	36,912	8.026
PARTIDO RECONSTRUCCION DEMOCRATICA (PRD)	Pinto Cárdenas Alberto Segundo	26,875	5.844
PARTIDO DEMOCRATICO SOMOS PERU	Palacios Sardón Luis Alberto	61,096	13.285

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales-ONPE

b). *RESULTADOS DE ELECCIONES REGIONALES 2006*

Organización Política	Votos	% VV	% VE
MOVIMIENTO REGIONAL DE INTEGRACIÓN ANDINA 	10,357	1.976 %	1.641 %
PODER DEMOCRÁTICO REGIONAL 	96,681	18.442 %	15.315 %
MOVIMIENTO ANDINO SOCIALISTA 	33,616	6.412 %	5.325 %
MARQA 	29,758	5.676 %	4.714 %
UNIDOS POR EL DESARROLLO 	17,243	3.289 %	2.731 %
ACCIÓN POPULAR 	21,356	4.074 %	3.383 %
AVANZA PAÍS - PARTIDO DE INTEGRACIÓN SOCIAL 	98,574	18.803 %	15.615 %
UNIÓN POR EL PERÚ 	36,613	6.984 %	5.800 %
RESTAURACIÓN NACIONAL 	38,665	7.375 %	6.125 %
CON FUERZA PERÚ 	17,716	3.379 %	2.806 %
PARTIDO APRISTA PERUANO 	81,239	15.496 %	12.869 %
PARTIDO NACIONALISTA PERUANO 	42,426	8.093 %	6.721 %
Total de Votos Válidos	524,244	100.000 %	83.045 %
Votos Blancos	29,452		4.665 %
Votos Nulos	77,581		12.290 %
Votos Impugnados (Pendientes para resolución)	0		0.000 %
Total de Votos Emitidos	631,277		100.000 %

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales-ONPE

c). RESULTADOS DE ELECCIONES REGIONALES (1° VUELTA) 2010

Organización Política		Votos	% VV	% VE
FUERZA NACIONAL	 	3,701	0.752 %	0.537 %
UNIÓN POR EL PERÚ	 	12,979	2.636 %	1.884 %
ACCIÓN POPULAR	 	11,932	2.423 %	1.732 %
MOVIMIENTO NUEVA IZQUIERDA	 	7,377	1.498 %	1.071 %
PARTIDO HUMANISTA PERUANO	 	9,638	1.957 %	1.399 %
RESTAURACIÓN NACIONAL	 	21,361	4.338 %	3.101 %
PARTIDO APRISTA PERUANO	 	11,423	2.320 %	1.659 %
DESPERTAR NACIONAL	 	2,147	0.436 %	0.312 %
FONAVISTAS DEL PERÚ	 	4,595	0.933 %	0.667 %
SI TRABAJA	 	15,265	3.100 %	2.216 %
PROYECTO POLÍTICO AQUÍ	 	74,850	15.200 %	10.868 %
FADEP	 	21,087	4.282 %	3.062 %
GANA-PDR	 	65,388	13.279 %	9.494 %
RAICES	 	114,912	23.336 %	16.684 %
MOVIMIENTO REGIONAL DE INTEGRACIÓN ANDINA	 	3,494	0.710 %	0.507 %
MORAL Y DESARROLLO	 	29,532	5.997 %	4.288 %
MOV. IND. UNIÓN Y CAMBIO	 	10,962	2.226 %	1.592 %
FRENTE AMPLIO DE PUNO	 	25,662	5.211 %	3.726 %
MOVIMIENTO ANDINO SOCIALISTA	 	25,082	5.094 %	3.642 %
MOVIMIENTO POLÍTICO CONSTRUYENDO POR LA REGIÓN SUR	 	8,354	1.696 %	1.213 %
MOVIMIENTO AGRARIO PUNEÑO	 	12,687	2.576 %	1.842 %
Total de Votos Válidos		492,428	100.000 %	71.496 %
Votos Blancos		109,697		15.927 %
Votos Nulos		86,624		12.577 %
Votos Impugnados (Pendientes para resolución)		0		0.000 %
Total de Votos Emitidos		688,749		100.000 %

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales-ONPE

d). RESULTADOS DE ELECCIONES REGIONALES (2° VUELTA) 2010

Organización Política		Votos	% Votos Válidos	% Votos Emitidos	
REFORMA REGIONAL ANDINA INTEGRACIÓN, PARTICIPACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL PUNO			256,330	47.212 %	41.402 %
PROYECTO POLÍTICO AQUÍ			286,600	52.788 %	46.291 %
Total de Votos Válidos		542,930	100.000 %	87.693 %	
Votos Blancos		7,463		1.205 %	
Votos Nulos		68,731		11.101 %	
Votos Impugnados (Pendientes para resolución)		0		0.000 %	
Total de Votos Emitidos		619,124		100.000 %	

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales-ONPE.