

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**COMPRENSIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LA CAMPAÑA DE  
RESISTENCIA NACIONAL POR ANDRÉS AVELINO CÁCERES EN LOS  
AÑOS 1881 – 1885 EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO GRADO “A” DE LA  
IES “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN - UNA - PUNO - 2016.**

PRESENTADA POR:

MILAGROS MAMANI YUCRA

PARA OPTAR TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN, CON MENSIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES

PROMOCIÓN: 2016 – II

PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

COMPRESIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LA CAMPAÑA DE  
RESISTENCIA NACIONAL POR ANDRES AVELINO CÁCERES  
EN LOS AÑOS 1881 – 1885 EN LOS ESTUDIANTES DEL 4TO  
GRADO “A” DE LA IES “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI”  
APLICACIÓN - UNA – PUNO - 2016

MILAGROS MAMANI YUCRA

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO (A) EN  
EDUCACIÓN SECUNDARIA, CON MENCIÓN EN LA ESPECIALIDAD DE  
CIENCIAS SOCIALES.



09 NOV 2017

APROBADA POR EL SIGUIENTE JURADO:

PRESIDENTE :

Dr. Jorge Alfredo Ortiz Del Carpio

PRIMER MIEMBRO :

Lic. Valerio Lorenzo Arpasi

SEGUNDO MIEMBRO :

M.Sc. Fortunato Nuñez Rodriguez

DIRECTOR :

Dr. Saul Bermejo Paredes

ASESOR :

M. Sc Lucio Bernardo Condori Pilco

ÁREA : Disciplinas científicas

TEMA : Historia

Fecha de sustentación: 11/Oct/2017

## DEDICATORIA

### *A mi padre Policarpio.*

*Por los ejemplos de perseverancia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado siempre, por el valor mostrado para salir adelante y por su amor.*

### *A mis familiares.*

*Al amor de mi vida Filomeno Ramos Huacantara con mucho cariño, por brindarme su apoyo, por ser mi mayor motivación en todo momento. A Delia por llenar el vacío que dejó mi madre, a mis hermanos Alan, Lider y Ángela por ser la fuente de mi inspiración para salir adelante, a mis primos Paul e Isabel que a pesar de la distancia motivan, a mis tíos Marcial y Natalio, a Bryan por enseñarme que no hay límites y a todos aquellos que participaron directa o indirectamente en la elaboración de esta tesis.  
¡Gracias a ustedes!*

## AGRADECIMIENTO

*A la Universidad Nacional del Altiplano, gran casa de estudios por su acogida.*

*A la Facultad de Ciencias de la Educación, a los docentes que me impartieron conocimientos durante mi formación profesional.*

*A la comunidad educativa de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – Puno, por facilitarme en la ejecución del presente trabajo.*

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN .....	10
ABSTRACT.....	11
INTRODUCCIÓN .....	12

### CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
1.1 Descripción del problema. ....	14
1.2 Definición del problema de investigación. ....	16
1.2.1. Definición general.....	16
1.2.2. Definiciones específicos. ....	16
1.3 Limitaciones de la investigación realizada. ....	16
1.4 Delimitación del problema. ....	17
1.5 Justificación de la investigación. ....	17
1.6 Objetivos de la investigación.....	18
1.6.1 Objetivo general.....	18
1.6.2 Objetivos específicos .....	18

### CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO. ....	19
2.1. Antecedentes de la investigación.....	19
2.2. Sustento teórico. ....	20
2.2.1. Campaña de resistencia.....	20
2.2.2. Comprensión del espacio geográfico .....	20
2.2.3. Comprensión del tiempo.....	26
2.2.4. La comprensión espacio temporal como competencia del área de historia geografía y economía. ....	30
2.2.5. Origen y causas de la campaña de resistencia. ....	31
2.2.6. Desarrollo de la campaña de resistencia. ....	41

2.3. Glosario de términos básicos.....	97
2.4. Operacionalización de la variable.....	100

### CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	101
3.1. Diseño metodológico.....	101
3.1.1. Tipo y diseño de investigación.....	101
3.2. Población.....	101
3.3. Muestra.....	102
3.4. Ubicación y descripción de la población.....	102
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	102
3.6. Plan de recolección de datos.....	103
3.7. Plan de tratamiento de datos.....	103
3.8. Diseño estadístico.....	103

### CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	105
4.1. Análisis e interpretación de los resultados.....	105
4.2. Escala de valoración del nivel de conocimiento.....	105
4.3. Resultados.....	106
CONCLUSIONES.....	113
SUGERENCIAS.....	115
BIBLIOGRAFÍA.....	117
ANEXOS.....	120

## LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1:	Las etapas del desarrollo de Jean Piaget en relación al espacio geográfico. ....	20
Cuadro N° 2:	Características del espacio geográfico. ....	25
Cuadro N° 3:	Las etapas de desarrollo de Jean Piaget en relación a la comprensión del tiempo. ....	26
Cuadro N° 4:	Los comandantes de las fuerzas peruanas. ....	48
Cuadro N° 5:	Los comandantes de las fuerzas chilenas. ....	50
Cuadro N° 6:	Población de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO. ....	101
Cuadro N° 7:	Muestra de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO. ....	102
Cuadro N° 8:	Escala de valoración cualitativa y cuantitativa. ....	105
Cuadro N° 9:	Del nivel de comprensión espacio temporal referido al <i>inicio</i> de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. En los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. ....	106
Cuadro N° 10:	Resultados del nivel de comprensión espacio temporal referido a la <i>composición del ejército</i> de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. En los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. ....	108
Cuadro N° 11:	Comprensión espacio temporal referido al espacio geográfico de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. ....	109
Cuadro N° 12:	Comprensión espacio temporal referido al fin de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. ....	110
Cuadro N° 13:	Resumen de los resultados obtenidos por dimensiones de la comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. ....	111
Cuadro N° 14:	CÁLCULO DE MEDIA ARITMÉTICO .....	112

**LISTA DE GRÁFICOS**

Gráfico N° 1: Inicio de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. ....	107
Gráfico N° 2: El ejército de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 .....	108
Gráfico N° 3: Espacio geográfico de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 .....	109
Gráfico N° 4: Fin de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 .....	110
Gráfico N° 5: Resumen de los resultados por dimensiones .....	111



**LISTA DE FIGURAS**

Figura N° 1: Mapa simplificado de la costa y sierra central del Perú entre Huamachuco y Ayacucho sobre la base de mapas de Mariano Paz Soldán de 1865. ....	52
Figura N° 2: El puente colgante de La Oroya, en una foto de 1881 .....	55
Figura N° 3: Travesía de Cáceres y Arriagada por Junín y el Callejón de Huaylas, y el camino a Huamachuco seguido por Gorostiaga. ....	84
Figura N° 4: Camino en las laderas de un valle cerca de Tarma, en el año 2008 .....	86
Figura N° 5: Mapa con el despliegue de fuerzas chilenas que ocuparon Arequipa y Puno. ....	89
Figura N° 6: Puente colonial de piedra de Izcuchaca, donde ocurrió el combate de Izcuchaca .....	90

## RESUMEN

La investigación tiene el propósito de describir el nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 en los estudiantes del 4to grado “A” de la IES “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA – PUNO en el año 2016, así como también de alcanzar aportes sobre las causas, la composición del ejército, el espacio geográfico y las consecuencias de la campaña dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

El estudio es de tipo “descriptivo” y de diseño “diagnóstico”. Para la ejecución de la investigación se tomó a los estudiantes del 4to grado “A” de la IES “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA – PUNO – 2016.

La técnica que se utilizó en el trabajo de investigación es el “examen”, y la “prueba escrita”, como instrumento.

Según los resultados obtenidos se llegó a la conclusión general que el nivel de comprensión espacio temporal del desarrollo de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 en los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA PUNO – 2016 es Deficiente porque obtuvieron un promedio general de 8.25 ubicándolos según el Baremo N° 01 en la Escala Cualitativa de (0 – 10). Por lo tanto se deduce que los estudiantes no tienen conocimientos adecuados sobre el tema, tampoco el interés por indagar, actualizar y profundizar sobre la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

**Palabras clave:** Batallones, Comprensión, Espacio, Estoicismo, Masa documental, Operaciones bélicas, Temporal.

## ABSTRACT

The research aims to describe the level of comprehension of the national resistance campaign conducted by Andrés Avelino Cáceres in the years 1881 - 1885 in the 4th grade students "A" of the IES "José Carlos Mariátegui" Application - UNA - PUNO in 2016, as well as to obtain contributions on the causes, the composition of the army, the geographic space and the consequences of the campaign directed by Andrés Avelino Cáceres in the years 1881 - 1885.

The study is of the "descriptive" type and "diagnostic" design. For the execution of the investigation was taken to the 4th grade students "A" of the IES "José Carlos Mariátegui" Application - UNA - PUNO - 2016.

The technique that was used in the research work is the "exam", and the "written test" as an instrument.

According to the results obtained, it was generally concluded that the level of temporal space comprehension of the development of the national resistance campaign led by Andrés Avelino Cáceres in the years 1881 - 1885 in the 4th grade students "A" of the Institución Educativa Secundaria Application - UNA PUNO - 2016 is Deficient because they obtained a general average of 8.25 placing them according to the Baremo N ° 01 in the Qualitative Scale of (0 - 10). Therefore it is deduced that the students do not have adequate knowledge on the subject, nor the interest to inquire, to update and to deepen on the campaign of national resistance directed by Andrés Avelino Cáceres in years 1881 - 1885.

**Key words:** Battalions, Understanding, Space, Stoicism, Documentary mass, War operations, Temporary.

## INTRODUCCIÓN

La investigación tiene la finalidad de describir el nivel de comprensión espacio temporal en base a sus conocimientos sobre la campaña de resistencia nacional por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

Si bien es cierto, no existe una historia oficial, la historia somos todos, nuestras historias cuentan, entonces, para llevar a cabo cualquier estudio histórico es necesario realizar investigaciones o análisis de diferentes tipos de material, los cuales nos permiten construir diversos aspectos históricos de una sociedad los eventos históricos que sucedieron en una época determinada y el resultado que los mismos tuvieron en la conformación de esa sociedad.

Se vive en el presente con la única preocupación en el futuro, por lo que muchas veces no se le da la debida importancia para estudiar el pasado, aun entendiendo por historia a aquella ciencia que tiene como objeto de estudio al pasado de la humanidad y como método, periodo que transcurre desde la aparición de la escritura, hasta la actualidad. Por lo que va más allá de “cuándo” y “dónde”.

La investigación muestra una recopilación de información basado en fuentes bibliográficas a cerca de las causas, la composición del ejército, el espacio geográfico y las consecuencias de la campaña dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

La investigación está estructurado en cuatro capítulos; el cual tiene el siguiente orden:

El capítulo primero denominado “Planteamiento del problema de investigación”. Se describe el planteamiento del problema de investigación, definición del problema de

investigación, limitaciones de la investigación, delimitaciones de la investigación, luego se realiza la justificación del problema de investigación y finalmente se establecen los objetivos de la investigación.

El capítulo segundo denominado “Marco Teórico”. Se describe tomando en cuenta los antecedentes de la investigación, el sustento teórico referida a la revisión bibliográfica concerniente al problema de investigación, glosario de términos básicos y la Operacionalización de la única variable.

El capítulo tercero denominado “Diseño metodológico de la investigación”, es decir, el Tipo y Diseño de la Investigación, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos, Plan de Tratamiento de Datos y el Diseño Estadístico que corresponde.

El capítulo cuarto denominado “Resultado de la investigación”, representado en cuadros y gráficos, conforme a los datos recolectados con el instrumento propuesto; siendo estos analizados e interpretados respectivamente.

El informe finaliza con las conclusiones, sugerencias con respecto a la investigación realizada, bibliografía utilizada durante la investigación y los anexos.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

#### 1.1 Descripción del problema.

En la educación se percibe en los diferentes niveles como un aspecto fundamental para el desarrollo en todas las regiones del mundo y el país no es ajeno a ello, es considerada un aspecto fundamental para el desarrollo, pero a pesar de ello, lamentablemente no se posee un modelo educativo propio, sino más bien son copiados y actualmente se tiene el modelo educativo que recomienda la (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico) OCDE. De tal modo que no está diseñado de manera diversificada acorde a cada lugar específico, ya que se sabe que las situaciones económicas, sociales, culturales, etc. Son diversas en el país.

Pero se tiene en el (Diseño Curricular Nacional) DCN competencias, capacidades e indicadores, los cuales se debe lograr en los estudiantes respecto a cada campo temático, lo cual no se da, ya que existen falencias para con ello por diversos dilemas existentes. Adicional a todo lo mencionado, con el pasar del tiempo, en el área de Ciencias Sociales se ha ido quitando temas importantes relacionados a la historia del Perú en el campo temático que facilita el (Ministerio de Educación) MINEDU.

Por otro lado, teniendo en cuenta que la historia es la ciencia que tiene como objeto de estudio al pasado de la humanidad y como método, periodo que transcurre desde la aparición de la escritura, hasta la actualidad.

Entonces estudiar la historia, es estudiar el pasado, como ha sido, de qué manera ha ido evolucionado, y es preciso estar consciente de ello para así tomar las acciones correctas en defensa de los derechos, así como lo hicieron las montoneras del país, grupos

de guerrilleros, integrados por nativos y mestizos, que empezaron a actuar en la fase militar, desde 1820, de la guerra de la Independencia del Perú. Tal remoquete de estas bandas impredecibles puso al enemigo, sobre todo por el hecho de actuar en tropel, destrozando o retardando el desplazamiento de los contingentes realistas por las serranías del Perú.

José de San Martín no tuvo dificultades para captar adherentes, pues pululaban los potenciales reclutas a enrolarse en cada uno de los sitios por donde pasaba. De modo que las mermas por enfermedades y algunas deserciones, en las filas del Ejército de San Martín, eran prontamente cubiertas. Pero la montonera actuaba al lado del contingente regular sanmartiniano. Sirvió de base el grupo de montoneras para la formación del Ejército Peruano.

De manera que lo demuestra específicamente la figura de Andrés Avelino Cáceres, en la guerra de 1879, la contundencia de los hechos objetivos que lo llevaron a la gloria, por ello es considerado el único héroe material y espiritualmente victorioso de la guerra con Chile. La victoria lograda por la infantería peruana al mando del eminente ayacuchano en las alturas de Tarapacá, es singular, tanto en su concepción militar como en sus resultados.

Pero los triunfos logrados en Pucará, Marcavalle, Concepción y en toda la gesta de la Breña, donde un ejército desprovisto casi de apoyo logístico pero enriquecido por ideales de soberanía que compartía plenamente por los sectores más humildes del pueblo; tales triunfos, demuestran apodícticamente, una verdad comprobada ayer como hoy: que las guerras no siempre la ganan los Ejércitos mejor pertrechados sino los soldados y los ciudadanos que tienen conciencia de defender ideales superiores. (CPHEP,1983,p.8).

La investigación de naturaleza descriptiva, con una fuente de verificación que antecede, pretende identificar el nivel de comprensión espacio temporal del desarrollo de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1885 en los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA PUNO – 2016.

## **1.2 Definición del problema de investigación.**

### **1.2.1. Definición general.**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión espacio temporal del desarrollo de la campaña de resistencia nacional por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 en los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA PUNO – 2016?

### **1.2.2. Definiciones específicos.**

- ¿Cuál es el nivel de comprensión espacio temporal del origen y las causas que dieron inicio a la campaña de resistencia.
- ¿Cuál es el nivel de comprensión espacio temporal de la composición del ejército.
- ¿Cuál es el nivel de comprensión espacio temporal de los escenarios las operaciones bélicas.
- ¿Cuál es el nivel de comprensión espacio temporal de las consecuencias de dicha resistencia.

## **1.3 Limitaciones de la investigación realizada.**

El desinterés de los estudiantes a los que se aplicó el instrumento, ya que estos no participaron en su totalidad de manera consiente, mas existe una mínima cantidad que lo tomo muy a la ligera, por lo que no se puede garantizar los resultados en su totalidad.



#### **1.4 Delimitación del problema.**

La investigación se llevó a cabo con la participación de los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA – PUNO – 2016.

#### **1.5 Justificación de la investigación.**

Se pretende conocer cuál es el nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 por los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA PUNO en el año 2016.

La investigación permitirá generar una conciencia histórica en los estudiantes de educación básica, para el enriquecimiento de sus conocimientos, en los docentes mediante la transmisión de la información a los educandos y población en general a fin de que se apoye en el pasado, con fe y esperanza en la patria referente a la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1885.

Basándonos en el PEI, PEL, PER, PEN, entre otros, que los estudiantes del nivel secundario desconocen el tema, ya sea a falta de direccionar la actividad educativa hacia la propagación de la Historia Local por parte de los docentes, ya sea por falta de instrumentos bibliográficos en las instituciones o desinterés por parte de los alumnos y/o docentes.

El estudio que se realizó, constituye un aporte valioso, que servirá como referencia en función a las causas y orígenes, composición del ejército, escenarios bélicos y las consecuencias. Puesto a que tendrán un material de apoyo tanto para estudiantes, docentes y población en general.

## **1.6 Objetivos de la investigación.**

### **1.6.1 Objetivo general.**

- Determinar el nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 en los estudiantes del 4to grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación – UNA PUNO – 2016.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- Identificar el nivel de comprensión espacio temporal del origen y las causas que dieron inicio a la campaña de resistencia.
- Determinar el nivel de comprensión espacio temporal de la composición del ejército.
- Determinar el nivel de comprensión espacio temporal de los escenarios las operaciones bélicas.
- Determinar el nivel de comprensión espacio temporal de las consecuencias de dicha resistencia.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO.

#### 2.1. Antecedentes de la investigación.

No se encontró investigaciones relacionadas a la investigación, pero existen investigaciones que por su diseño y contenido temático tienen algún parecido.

En la tesis de (Vargas R. R., 2016) titulada “Nivel de conocimiento del señorío kolla en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria del distrito de Pucarcolla - 2013”, para optar el título en Ciencias de la Educación egresado de la Universidad Nacional del Altiplano, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Especialidad de Ciencias Sociales que sustento el 12 de julio del 2012 teniendo como objetivo general “Determinar el nivel de conocimiento del señorío kolla en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria del distrito de Pucarcolla” , en cuanto el tipo y diseño de investigación “No experimental - Descriptivo”, llegando a la conclusión de dicha investigación afirma que “El nivel de conocimiento que tienen los estudiantes es deficiente”.

En la tesis (Flores, 2015) titulada “Nivel de conocimiento sobre las chullpas del centro poblado de Checca en los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Sn Antonio – Checca – 2014”, para optar el título en Ciencias de la Educación egresado de la Universidad Nacional del Altiplano, de la Facultad de Ciencias de la Educación, Especialidad de Ciencias Sociales que sustento el 12 de julio del 2012 teniendo como objetivo general “Determinar el nivel de conocimiento las chullpas del centro poblado de Checca en los estudiantes del 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Sn Antonio – Checca” , en cuanto el tipo y diseño de investigación “No experimental - Descriptivo”,

llegando a la conclusión de dicha investigación afirma que “El nivel de conocimiento que tienen los estudiantes es deficiente”.

## 2.2. Sustento teórico.

### 2.2.1. Campaña de resistencia.

Para la (Real Academia Española) RAE, campaña es un conjunto de acciones militares ofensivas y defensivas con continuidad temporal desarrolladas en un mismo territorio. Y resistencia proviene del latín Resistentia, del verbo Resistire que significa mantenerse firme o resistir.

Entonces campaña de resistencia es el conjunto de acciones como las que realizó Andrés Avelino Cáceres en resistencia a los ataques por parte de tropas extranjeras con el fin de satisfacer sus necesidades políticas, económicas, sociales, entre otros.

### 2.2.2. Comprensión del espacio geográfico

Cuadro N° 1: Las etapas del desarrollo de Jean Piaget en relación al espacio geográfico.

NOCIÓN DEL ESPACIO EN LOS ESTUDIANTES SEGÚN JEAN PIAGET		
ETAPA	PERCEPCIÓN Y SUGERENCIAS	ACTIVIDADES PARA REALIZAR
De 5 a 8 años	El niño empieza a dominar el ambiente en que vive y es capaz de imaginar condiciones de vida distintas de las que le rodean.  Apenas tiene experiencia. Posee unos intereses concretos. Su pensamiento es intuitivo y egocéntrico. Sólo posee una idea concreta del espacio. Define las cosas por su uso. La memoria se	Actividades concretas y observaciones intuitivas sobre lo que le rodea, ya que esto le interesa. Enseñarles a encontrar puntos de referencia (cerros, edificios, árboles visibles).  Conviene aprovechar el afán coleccionista que es muy fuerte hacia los ocho y nueve

	ejercitará a partir de los ocho años en aprender las definiciones más usuales.	años. Puede coleccionar fotos de países; buscar el origen de bienes de la casa.
De 9 a 11 años	A partir de los diez años los niños manifiestan una transformación rápida. Empiezan a liberarse del egocentrismo infantil, adquiriendo un pensamiento más objetivo. Ya son capaces de entrever la idea de causa. Pero su pensamiento posee una estructura en la que descubre las relaciones causa-efecto más por intuición que por un proceso reflexivo. Es el pensamiento pre conceptual. Aparecen ahora, los intereses especiales. Los niños entienden ya bien lo que leen, tienen una imaginación viva, y una memoria que se desarrolla rápidamente y que les permiten aprender y retener gran cantidad de datos. Se desarrolla progresivamente el proceso de localización. La capacidad de una observación más objetiva se orientará al estudio del medio local. El medio deja de ser una realidad global para convertirse en objeto de análisis. Estas observaciones directas y analíticas le proporcionan elementos de juicio para empezar a razonar, clasificar y captar la interdependencia de unos hechos con	El estudio del medio local sirve para adquirir un método de comprensión de los fenómenos naturales y de la vida humana. Para ello, a partir de lugares conocidos, como la plaza, museos, etc., puede pedírsele que se ubique en un mapa, que encuentre rutas alternativas; luego los centros urbanos cercanos y finalmente toda la región, pero siempre a partir de los lugares que ya conozca. Puede pedírsele que identifique los lugares que le gustaría conocer en las cercanías, lo que luego podría dar lugar a un proyecto de aula. La memoria puede ser el medio para el aprendizaje de un vocabulario fundamental, al igual que una retención de los datos imprescindibles. Se debe orientar al niño a que

	<p>otros. La enseñanza tiene un tono más bien descriptivo e intuitivo, pero la observación y el análisis deben ser completados con clasificaciones sencillas. El niño de esta edad es ya capaz de generalizar aunque de un modo limitado</p>	<p>utilice sus conocimientos elementales de otras materias para una mejor comprensión e integración.</p>
<p>De 12 a 16 años</p>	<p>El movimiento de autoafirmación propio de la pubertad, favorece la toma de conciencia de las relaciones del sujeto y su medio. El pensamiento del adolescente se sitúa en un nivel conceptual, posee mayor capacidad para generalizar y usar abstracciones; cada vez es más capaz de un aprendizaje que implique conceptos y símbolos en lugar de imágenes de cosas concretas. Es el paso del pensamiento lógico-concreto al pensamiento lógico-abstracto. Aunque los alumnos siguen interesados por lo descriptivo, poco a poco precisan una explicación de los fenómenos. Hay que tener en cuenta que la facultad de razonamiento abstracto evoluciona lentamente en el adolescente, y el grado y ritmo de ese desarrollo varía considerablemente de un sujeto a otro. Por ello es preferible prescindir todavía, en términos generales, de exposiciones explicativas de teorías muy complejas.</p>	<p>Enseñársele a razonar y relacionar, a organizar y clasificar los conceptos. Las descripciones deben acompañarse, gradualmente, de razonamientos concretos y explicaciones teóricas, haciendo ver las interrelaciones de los fenómenos sociales, políticos, económicos, etc.</p>

Ericka Cruz en su blog ([www.monografias.com](http://www.monografias.com)) La percepción, sugerencias y actividades que realizan van ascendiendo de manera gradual.

Las nociones espaciales reflejan sensaciones corporales y estados emocionales. Las elecciones al representar responden a una forma de sentir y de vincularse con los elementos, las personas y con el propio cuerpo. La evolución en el modo de ver el espacio es muy personal y responde a niveles de maduración que no pueden ser forzados. (Torres, 2004). Recuperado de <http://www.monografias.com/trabajos16/espacio-tiempo/espacio-tiempo.shtml#ixzz4qzmSLfvI>

### **ESPACIO GEOGRÁFICO**

El espacio geográfico es un concepto que se utiliza por la ciencia geográfica para definir al espacio físico organizado por la sociedad o bien a la organización de la sociedad vista desde una óptica espacial. (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)

Desde un punto de vista histórico y en su concepción como espacio físico y paisaje, el espacio geográfico es acumulativo, en tanto posee las huellas de las diferentes sociedades que lo organizaron en el proceso histórico. En muchas regiones y en ciudades antiguas ciudades se superponen los espacios organizados por las sociedades que se sucedieron en los sucesivos periodos históricos. (Gouzueta, 2011)

Entonces como bien sabemos el espacio geográfico posee diferentes escalas para su análisis, desde lo global, el espacio mundo, hasta lo local, el espacio de las identidades. El espacio geográfico al ser objeto de estudio de la geografía, para su explicación, interpretación y generalización muchos autores manifiestan que se requiere de una visión interdisciplinaria.

El espacio geográfico para Milton Santos:

*“debe considerarse como un conjunto indisociable en el que participan, por un lado, cierta combinación de objetos geográficos, objetos naturales y objetos sociales, y por el otro, la vida que le colma y anima, es decir, la sociedad en movimiento. El contenido (la sociedad) no es independiente de la forma (los objetos geográficos), y cada forma encierra una fracción de contenido. El espacio por consiguiente, es un conjunto de formas, cada una de las cuales contiene fracciones de la sociedad en movimiento” (Santos, 1995:127)*

En la revista de Redalyc, indica que en un primer momento el espacio geográfico era referido únicamente al espacio habitado por el hombre, el espacio accesible a él, lo que los griegos llamaban Ecúmene, es decir, el espacio usado por la humanidad para su existencia.

Sin embargo, cuando hablamos de espacio geográfico se incluye cualquier espacio que sea intervenido por el hombre, directa e indirectamente. La generalización de la agricultura tuvo lugar en diversas regiones del mundo hace tres o cuatro milenios. Sin embargo, la intervención del hombre sobre el espacio se hace cada vez más intensa respondiendo como es lógico a indicadores exponenciales determinantes como el crecimiento demográfico, la globalización del espacio, las técnicas y tecnologías que por un lado, necesitan cada vez más recursos para su funcionamiento y por el otro, intervienen el espacio de manera más eficaz y directa. (Rodríguez, 2008)

Si bien es cierto el espacio geográfico es donde el hombre desarrolla la vida cultural, actividades económicas, donde el hombre hace historia y que a la vez está en constante cambio. Sin embargo, es preciso recordar que el espacio geográfico no es solamente el

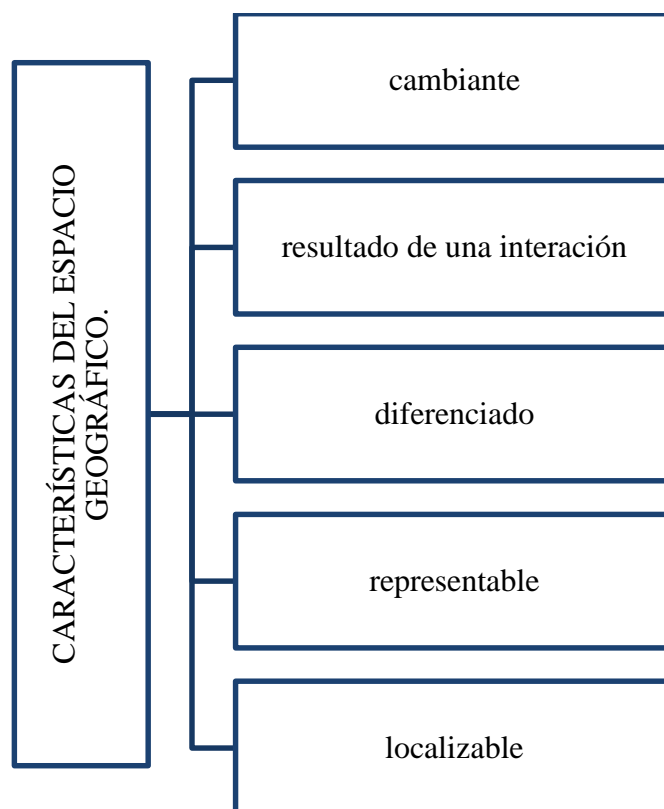


espacio habitado (ecúmene), sino que incluye todos los espacios intervenidos por el hombre.

De igual manera no incluye únicamente los objetos concretos, visibles de manera directa, sino a conceptos y relaciones históricas, sociales, económicas, bióticas, etc. La geografía como ciencia social que estudia la relación del hombre con el espacio natural debe tener en cuenta todas aquellas circunstancias, actividades y procesos sociales, que crean y transforman el espacio.

**CARACTERÍSTICAS DEL ESPACIO GEOGRÁFICO.**

Cuadro N° 2: Características del espacio geográfico.



### 2.2.3. Comprensión del tiempo.

Cuadro N° 3: Las etapas de desarrollo de Jean Piaget en relación a la comprensión del tiempo.

ETAPA	PERCEPCIÓN Y SUGERENCIAS	ACTIVIDADES PARA REALIZAR
De los 5 a los 8 años	La enseñanza deberá partir del entorno en donde se encuentra la escuela, por medio de elementos históricos existentes. Por ejemplo: una placa, una inscripción, una leyenda, etc.	En esta edad le gustan los acontecimientos emocionantes, se podría utilizar la narración dramatizada para provocar la creación de vivencias emotivas. Los hechos y acontecimientos deben presentarse en forma anecdótica, sin sentido de tiempo ni espacio, pues no hay que olvidar que la noción de pasado histórico no existe en el niño de esta edad. Para una mayor eficacia los temas deben ir dirigidos más hacia la imaginación y la sensibilidad que a la inteligencia misma.
De 9 a 11 años	El niño se interesa por la vida de grandes personajes, por el origen de las cosas, por la biografía y la leyenda.  En este momento se le iniciará en el conocimiento del hecho histórico biográfico con idea de espacio, pero con escasa comprensión del tiempo.	La enseñanza se debería orientar de tal manera que permitiese al niño la observación de los hechos históricos (en la medida en que estos sea observables) en los escenarios naturales o por medio de proyecciones cinematográficas. Ese interés por conocer la vida de los personajes es por un afán imitativo, por lo que cual se podría hacer girar los hechos históricos en torno a personajes destacados,

		sabiendo la dificultad que supone el presentar modelos para ser imitados.
De 12 a 16 años	Las características psicológicas del niño de estas edades permiten un estudio más sistemático de las Ciencias Sociales. En este momento se interesa ya por los hechos reales, por la vida de los grandes hombres; exige detalles sobre el lugar y la época; quiere saber la cómo empiezan y terminan los hechos. Hay interés por conocer las repercusiones de los hechos. La capacidad para la comprensión de las nociones espacio-tiempo provocará en el niño la habilidad práctica de ordenar cronológicamente los sucesos.	A partir de hechos y personajes ya conocidos, se puede desarrollar los hechos y acontecimientos de una época o un evento histórico importante y destacado, con más detalles que los conocidos en la etapa anterior, y preparándolo para lo que serán las explicaciones de causas y efectos que vendrán en los años venideros.  Se recomienda el uso de líneas de tiempo, tanto impresas para que el niño las conozca, como que él mismo diseñe sus líneas de tiempo histórico.

Ericka Cruz en su blog ([www.monografías.com](http://www.monografías.com)) La percepción, sugerencias y actividades que realizan van ascendiendo de manera gradual.

**TIEMPO**

Para explicar el significado de este término existe mucha controversia, por ser difícil de explicar, desde conceptos filosóficos hasta conceptos físicos. Pero el significado que le da la RAE, El término tiempo proviene del latín *tempus*. Como definición general, se entiende al tiempo como la duración de las cosas que se encuentran sujetas al cambio. Sin embargo su significado varía según el punto de vista que se tome y la disciplina en la que sea tratado.

### **TIEMPO CRONOLÓGICO.**

(Escuelapedia, 2016) Tiempo cronológico es el espacio de tiempo en que los acontecimientos se desarrollan y los personajes realizan sus acciones, en el correr de un tiempo en secuencia. Es el tiempo que puede contar a través de fechas y también donde contamos el tiempo gastado en alguna acción o acontecimiento (por ejemplo: día, mes, minutos, horas).

Recuperado de <http://www.escuelapedia.com/respuestas/que-es-tiempo-cronologico-y-que-es-tiempo-historico>

### **TIEMPO HISTÓRICO.**

(Escuelapedia, 2016) Tiempo histórico es la escala de tiempo usada en el estudio de la historia de la humanidad, teniendo como unidades año, décadas o siglos. Es aquel que marca las transformaciones sociales por medio de la acción humana en su medio como agente transformador (por ejemplo: década de 1960 para demarcar la transformación del joven bajo acontecimientos del gobierno de la época, el rock, la era hippie, entre otros).

Recuperado de <http://www.escuelapedia.com/respuestas/que-es-tiempo-cronologico-y-que-es-tiempo-historico>

### **EL TIEMPO HISTÓRICO EN LA DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES**

En (Fundación Wikimedia, Inc., 2017) consideran a la psicopedagogía y la didáctica específica de las ciencias sociales han desarrollado metodologías de aprendizaje de la historia a través de distintos procedimientos, que incluyen buena parte de estrategias para la construcción correcta del tiempo histórico:

- a. la memorización tradicional, desprestigiada (la famosa lista de los reyes godos) y vuelta a revalorizar.

- b. la localización y correcta denominación de días, semanas, meses, estaciones, años (las distintas eras y calendarios), siglos y milenios (y su ampliación, según el nivel educativo, a escalas de tiempo mayores y menores en ciencias de la naturaleza - del nanosegundo a la edad del universo, y su relación relativista con el espacio-)
- c. la determinación del orden correcto en una secuencia desordenada, o distintos procedimientos de asociación de fechas a conceptos, personajes, hechos o imágenes, o de cualquiera de estos entre sí (mediante las tradicionales flechas, o el arrastre del ratón en la pantalla del ordenador).
- d. la confección, análisis y comentario de distintos tipos de gráficos, solos o combinados entre sí o con otros recursos:
- mapa histórico
  - línea de tiempo, similar a la recta numérica en matemáticas, con la que debe coordinarse (números positivos -años después de Cristo o de otras eras- y negativos -años antes de Cristo o de otras eras-), pero diferente por utilizar números ordinales y no cardinales (los períodos son segmentos, no puntos) y se debe remarcar que no existe el día "0" del mes, ni el año "0", ni el siglo "cero" (siendo útil señalar que en inglés o francés los siglos se nombran siempre por números ordinales, aunque en castellano sólo se suele hacer para los siglos primero al décimo)
  - otros tipos de gráfico temporal, por ejemplo:
    - con variaciones y rupturas de escala, o uso de la escala logarítmica (permiten comprimir la representación espacial del tiempo para representar hechos muy lejanos junto a otros más próximos entre sí)

- la línea enrollada en su tramo inicial o en la que se amplía su tramo final con efecto lupa (tienen similar efecto)
- la utilización de la esfera de un reloj (para lograr una comparación analógica del tiempo en el pasado remoto con el tiempo cotidiano de horas, minutos y segundos -es muy usado para representar la historia natural: la evolución humana o el tiempo geológico-)
- representación en eje de coordenadas en las que una de ellas marca la dimensión temporal (útil para series de precios y salarios, de dinámica demográfica, de fenómenos físicos, o cualquier otra); tipos particulares dan lugar a gráficos especializados, como:
  - ✓ el climograma (representa precipitaciones y temperaturas por meses a lo largo de un año)
  - ✓ las pirámides de población, que representan los rasgos de la estructura de la población en pisos correspondientes a diferentes grupos de edad.
- cuadro sinóptico;
- mapa conceptual;
- los trabajos de investigación familiar mediante entrevistas de historia oral y árboles genealógicos, etc.

#### **2.2.4. La comprensión espacio temporal como competencia del área de historia geografía y economía.**

La comprensión espacio temporal como competencia del área de historia geografía y economía, comprende categorías temporales y de representación espacial sobre procesos históricos geográficos y económicos acontecidos en el Perú, América y el mundo hasta la

actualidad valorando la diversidad natural y socio cultural# tomando conciencia de su rol protagónico en la sociedad. (Valencia, 2011)

La afirmación anterior implica capacidades y actitudes orientadas a comprender, representar y comunicar conocimiento, utilizando y aplicando secuencias y procesos, analizando simultaneidades, ritmos, similitudes; interrelacionando el tiempo y el espacio, respecto al desarrollo de los fenómenos y procesos geográficos y económicos; situándose en el tiempo y el espacio, empleando las categorías temporales y técnicas de representación del espacio. El estudiante evalúa la realidad social y humana, en el ámbito local, nacional y mundial; utilizando las fuentes de información, los códigos convencionales, técnicas e instrumentos elementales de orientación, con los cuales representa los espacios históricos, geográficos y económicos, en los ámbitos locales, regionales, nacionales y mundiales.

Por consiguiente esta competencia permite el desarrollo de las nociones del tiempo y de espacio históricos, el desarrollo de habilidades para comprender, comparar y analizar hechos, así como reconocer el legado del pasado y contar con una actitud crítica sobre el presente y devenir de la humanidad, pero para el logro satisfactorio de lo mencionado, dependerá de la diversificación, planificación de los docente, como también la participación e interés activo por parte de los estudiantes.

#### **2.2.5. Origen y causas de la campaña de resistencia.**

De manera general, diferentes historiadores peruanos afirman que principalmente los conflictos a las cuales reaccionó Andrés Avelino Cáceres en su campaña de resistencia fueron por intereses económicos de los países involucrados.

Como ya es sabido, el salitre demostró ser aún mejor fertilizante que el guano y su explotación se convirtió en la nueva solución a la crisis económica. Dándose iniciada el conflicto, allá en el año 1879, la campaña marítima, campaña en la que pese a los esfuerzos múltiples para con la defensa de nuestros intereses no pudimos contrarrestar al ejército enemigo de Chile, por lo que la ocupación de Lima desplazó la lucha interior. Pero ni el ejército peruano, ni la población civil estaban dispuestos a rendirse y convirtieron a la sierra en el escenario donde se decidiría la suerte del país.

El estudio de la guerra de 1879-83 para (Basadre, 1983), desde un punto de vista peruano, como antecedente del conflicto, lo siguiente:

#### ***Situación económica en el Perú.***

Para (Villegas, 2005) nuestra situación económica era una calamidad. Hay dos momentos en que el Perú se declara en bancarrota. El primero es luego de la independencia, cuando la ilusión de la riqueza minera se extingue y los créditos que se concertaron en la bolsa de Londres para financiar la independencia no pueden ser pagados.

Recién en 1849, con los ingresos del guano, se empieza a pagar. Gracias al guano y al salitre, entre 1849 y 1873 los ingresos se multiplican por cinco, pero las deudas se multiplican por ocho.

Creendo que el guano es eterno, la oligarquía peruana gasta por encima de sus recursos. El primer movimiento de trabajadores en Lima es organizado por carpinteros y ebanistas que atacan un barco en el Callao y tiran al mar la mercancía. Y es que la oligarquía limeña ya no les manda a hacer nada, ni siquiera las puertas de sus casas. ¡Todo lo estaban importando! Se dilapidan los recursos.



Los cien millones de libras esterlinas que ingresan en el período colocan al Perú como potencia económica de América Latina, pero en 1873 se descubre no solo que ya no existe ese dinero sino que el Perú se ha endeudado por ocho.

### **Deuda interna en el Perú.**

La deuda interna que en 1849 decide pagarse, se hace un negociado tremendo y se inventan papeles para justificar pagos. La comisión nombrada para evaluar la corrupción estimó que la deuda ascendía a unos 7 millones de soles. ¡Pero se pagaron 23 millones! Una total irresponsabilidad. Para 1876 el Estado Peruano se declara formalmente en bancarrota. (Villegas, 2005)

### **Tratado con Bolivia.**

(Basadre, 1983) Ha registrado al menos seis ocasiones en que los diplomáticos chilenos se acercan a la élite boliviana ofreciéndoles la alternativa de que Bolivia les ceda su litoral a cambio del respaldo de Chile para apropiarse de Arica. (Basadre, 1983) Concluye, acertadamente, que el Perú no tenía alternativa: si no se aliaba con Bolivia, se abría el camino a una alianza chileno-boliviana. Se plantea entonces impedir la guerra a través de una alianza integrada por Perú, Bolivia y Argentina, país que tenía un conflicto con Chile por la Patagonia y cuyo Senado aprueba la propuesta.

Como Bolivia no tenía flota y era evidente que la guerra se definiría en el mar, solo una armada combinada peruano-argentina podría neutralizar a la chilena. ¿Qué impide que se concrete la alianza? El canciller boliviano Mariano Baptista se juega con todo a sabotear esta relación por un diferendo limítrofe entre Bolivia y Argentina sobre Tarija, que, de acuerdo al *uti possidetis juri* de 1810, pertenecía a Argentina, pero que formaba parte de Bolivia por autodeterminación.

La posición argentina era no reclamar Tarija, pero para participar en la alianza plantean que se mencione explícitamente la defensa del principio del *uti possidetis* debido a que ese era su título en la controversia con Chile sobre la Patagonia. Los bolivianos se niegan a toda referencia al *uti possidetis* en la alianza y la participación de Argentina se dificulta.

Pero había otra razón de fondo: el canciller Baptista era abogado de las grandes familias de la oligarquía minera boliviana que habían crecido aliadas al capital británico y chileno. Aniceto Arce, el minero más importante, luego presidente de Bolivia, es uno de los defensores de la tesis de una alianza con Chile en contra del Perú. De hecho, Arce mantiene su empresa, la minera Huanchaca, la más grande de Bolivia, cuyo capital es compartido con Chile, operando y distribuyendo utilidades en plena guerra. En 1883 Arce comienza la construcción del ferrocarril que unirá Antofagasta -el puerto que Chile acababa de quitarles- con su mina, y como presidente, promueve su expansión a Oruro, Potosí y La Paz a fin de integrar el mercado interno boliviano con Chile. La oligarquía minera boliviana sacrifica el litoral en defensa de sus propios intereses.

### **Interés de los chilenos por el salitre.**

El más grande liberal que tuvimos, Manuel Pardo, presidente del Partido Civil y del Perú, comprometido con el libre mercado y el librecambismo, nacionaliza el salitre en 1875. Y es que finalmente se da cuenta de algo que ahora los chilenos también saben y por eso no venden el cobre: que es necesario defender los recursos propios. ¿Qué significó la guerra para Chile? En 1885 el salitre responde al 52% del presupuesto nacional chileno, pero apenas una década después Chile ya había perdido el salitre a manos del capital inglés, con John North, el rey del salitre, a la cabeza. El presidente Balmaceda, canciller durante la Guerra del Pacífico, había reaccionado nacionalizando las salitreras en 1890, pero la

oligarquía chilena, en alianza con el capital británico, le monta el primer golpe de la historia de Chile. Balmaceda es derrocado en 1891 y, como Allende, se suicida antes de entregar el poder. (Villegas, 2005)

**El descubrimiento del guano.-** Los estados independientes de esta parte del continente aceptaron como fronteras las definidas durante la colonia en 1810. Las repúblicas de Bolivia y Chile se erigieron tomando como límites naturales las audiencias de Charcas y Santiago. Es decir, sus linderos fueron establecidos en el río Salado o Paposo. Los sucesivos regímenes de Santiago de Chile reconocieron en sus constituciones de 1822, 1823, 1828 y 1833 que sus demarcaciones al norte concluían en el desierto de Atacama. La línea divisoria entre Perú y Bolivia quedó resuelta en el río Loa. Sin embargo, el descubrimiento del guano motivó la envidia de Chile que procedió a invadir el desierto de Atacama y, posteriormente, mediante una ley del 31 de octubre de 1842, declara de propiedad estatal sus depósitos de guano luego que una comisión llegó hasta el grado 23.6 de latitud austral para encontrar arsenales de este recurso. Esta ordenanza fue seguida de otra que añadía una provincia más a su república: Atacama. (Villegas, 2005)

Bolivia no tenía una activa presencia en su franja costera y, por lo tanto, su desarrollo estuvo al margen de su amplio litoral. (Villegas, 2005)

***Bolivia declara la guerra a Chile.-*** Luego de sucesivas reclamaciones Bolivia declara la guerra a Chile (1863). Esta conflagración no se concretó por las complicaciones surgidas con España en su afán de recuperar sus colonias en la región. Por último, en 1866 se suscribe un arreglo favorable a Chile al no disponer que desocupe la zona entre el paralelo 24 de latitud meridional. Su artículo dos fijaba que ambos países se dividirían en partes

iguales los productos aduaneros de la exportación de guano y mineral comprendidos entre los grados 23 y 25.

Bolivia estaba gobernada por el dictador Mariano Melgarejo, quien recibió la protección chilena para enfrentar a sus opositores internos. Ese año la administración boliviana cedió cinco leguas en el discutido desierto de Atacama --para la extracción de salitre-- a dos empresas chilenas por 15 años, vulnerando las leyes del país altiplánico.

En 1871 el parlamento boliviano anuló todos los actos del citado autócrata (asumió la presidencia en mayo de 1876 “el repudiado Hilarión Daza”, según afirma el escritor boliviano Julio Díaz Arguedas) incluyendo las concesiones ofrecidas a Chile. Ante la controversia surgida, Bolivia y Chile celebran un nuevo acuerdo (6 de agosto de 1874) que determina sus linderos en el paralelo 24 y mantiene los privilegios beneficiosos a Chile. El 14 de febrero de 1879 el congreso boliviano promulgó una disposición aprobando la transacción de su gobierno con las empresas chilenas y decretó el impuesto de diez centavos por quintal de salitre exportado.

El gobierno de La Moneda planteaba una reivindicación diplomática sustentada en que el acuerdo de 1874 prohibía a Bolivia instituir nuevos tributos sobre personas y capitales chilenos. La cancillería boliviana respondió: “... La contribución de diez céntimos a la cual se refería la ley del 24 de febrero no era realmente un impuesto de carácter general”. Según las disposiciones bolivianas la compañía afectada era de “sociedad anónima”; por lo tanto, no podía tener una determinada nacionalidad. Este asunto privado, entre Bolivia y la Compañía Anónima de Antofagasta, fue usado por Chile para propiciar las hostilidades.

Sobre tan fundamental tema el historiador Rubén Vargas Ugarte anota en su documentada enciclopedia Historia general del Perú:

*“...Chile buscaba, a toda costa, un pretexto para apoderarse de la rica zona salitrera de Bolivia y de ahí que echara mano de la rescisión decretada por Bolivia del contrato que había celebrado con la Compañía de Antofagasta. Se trataba de un convenio privado que no podía considerarse ofensivo a Chile y que no afectaba al tratado de límites celebrado por ambas naciones”.* (Ugarte, 1979)

Las negociaciones fueron cada vez más tensas. El 8 de febrero de 1879 Santiago envía un ultimátum a La Paz que no es atendido. El 12 de febrero el encargado de negocios de Chile en la capital boliviana declara roto el convenio de 1874 y por “coincidencia” al mismo tiempo salían del apostadero Caldera los acorazados chilenos para Antofagasta a donde llegaron dos días más tarde. Fueron recibidos con manifestaciones de entusiasmo en la población.

#### **2.2.1.1. La explotación del guano y el salitre.**

El capítulo de la evolución de la economía peruana que se abre con el descubrimiento de la riqueza del guano y del salitre y se cierra con su pérdida, explica totalmente una serie de fenómenos políticos de nuestro proceso histórico que una concepción anecdótica y retórica más bien que romántica de la historia peruana se ha complacido tan superficialmente en desfigurar y contrahacer. Pero este rápido esquema de interpretación no se propone ilustrar ni enfocar esos fenómenos sino fijar o definir algunos rasgos sustantivos de la formación de nuestra economía para percibir mejor su carácter de economía colonial. Consideremos sólo el hecho económico. (Basadre, 1983)

Empecemos por constatar que al guano y al salitre, sustancias humildes y groseras, les tocó jugar en la gesta de la República un rol que había parecido reservado al oro y a la plata en tiempos más caballerescos y menos positivistas. España nos quería y nos guardaba como país productor de metales preciosos. Inglaterra nos prefirió como país productor de guano y salitre. Pero este diferente gesto no acusaba, por supuesto, un móvil diverso. Lo que cambiaba no era el móvil; era la época. El oro del Perú perdía su poder de atracción en una época en que, en América, la vara del pionero descubría el oro de California. En cambio el guano y el salitre —que para anteriores civilizaciones hubieran carecido de valor pero que para una civilización industrial adquirirían un precio extraordinario— constituían una reserva casi exclusivamente nuestra. El industrialismo europeo u occidental —fenómeno en pleno desarrollo— necesitaba abastecerse de estas materias en el lejano litoral del sur del Pacífico. (Ugarte, 1979)

A la explotación de los dos productos no se oponía, de otro lado, como a la de otros productos peruanos, el estado rudimentario y primitivo de los transportes terrestres. Mientras que para extraer de las entrañas de los Andes el oro, la plata, el cobre, el carbón, se tenía que salvar ásperas montañas y enormes distancias, el salitre y el guano yacían en la costa casi al alcance de los barcos que venían a buscarlos.

La fácil explotación de este recurso natural dominó todas las otras manifestaciones de la vida económica del país. El guano y el salitre ocuparon un puesto desmesurado en la economía peruana. Sus rendimientos se convirtieron en la principal renta fiscal. El país se sintió rico. El Estado usó sin medida de su crédito. Vivió en el derroche, hipotecando su porvenir a la finanza inglesa.

El guano y el salitre, ante todo, cumplieron la función de crear un activo tráfico con el mundo occidental en un período en que el Perú, mal situado geográficamente, no disponía de grandes medios de atraer a su suelo las corrientes colonizadoras y civilizadoras que fecundaban ya otros países de la América indo-ibera. Este tráfico colocó nuestra economía bajo el control del capital británico al cual, a consecuencia de las deudas contraídas con la garantía de ambos productos, debíamos entregar más tarde la administración de los ferrocarriles, esto es, de los resortes mismos de la explotación de nuestros recursos.

Las utilidades del guano y del salitre crearon en el Perú, donde la propiedad había conservado hasta entonces un carácter aristocrático y feudal, los primeros elementos sólidos de capital comercial y bancario. Los profiteurs directos e indirectos de las riquezas del litoral empezaron a constituir una clase capitalista. Se formó en el Perú una burguesía, confundida y enlazada en su origen y su estructura con la aristocracia, formada principalmente por los sucesores de los encomenderos y terratenientes de la colonia, pero obligada por su función a adoptar los principios fundamentales de la economía y la política liberales.

Con este fenómeno —al cual se refiere en varios pasajes de los estudios que hizo (Gómez Martínez, 1988), se relacionan las siguientes constataciones: "En los primeros tiempos de la Independencia, la lucha de facciones y jefes militares aparece como una consecuencia de la falta de una burguesía orgánica. En el Perú, la revolución hallaba menos definidos, más retrasados que en otros pueblos hispanoamericanos, los elementos de un orden liberal burgués. Para que este orden funcionase más o menos embrionariamente tenía que constituirse una clase capitalista vigorosa. Mientras esta clase se organizaba, el poder estaba a merced de los caudillos militares. El gobierno de Castilla marcó la etapa de

solidificación de una clase capitalista. Las concesiones del Estado y los beneficios del guano y del salitre crearon un capitalismo y una burguesía. Y esta clase, que se organizó luego en el 'civilismo', se movió muy pronto a la conquista total del poder".

Otra faz de este capítulo de la historia económica de la República es la afirmación de la nueva economía como economía prevalentemente costeña. La búsqueda del oro y de la plata obligó a los españoles —contra su tendencia a instalarse en la costa—, a mantener y ensanchar en la sierra sus puestos avanzados. La minería —actividad fundamental del régimen económico implantado por España en el territorio sobre el cual prosperó antes una sociedad genuina y típicamente agraria—, exigió que se estableciesen en la sierra las bases de la Colonia. El guano y el salitre vinieron a rectificar esta situación. Fortalecieron el poder de la costa. Estimularon la sedimentación del Perú nuevo en la tierra baja. Y acentuaron el dualismo y el conflicto que hasta ahora constituyen nuestro mayor problema histórico.

Este capítulo del guano y del salitre no se deja, por consiguiente, aislar del desenvolvimiento posterior de nuestra economía. Están ahí las raíces y los factores del capítulo que ha seguido. La guerra del Pacífico, consecuencia del guano y del salitre, no canceló las otras consecuencias del descubrimiento y la explotación de estos recursos, cuya pérdida nos reveló trágicamente el peligro de una prosperidad económica apoyada o cimentada casi exclusivamente sobre la posesión de una riqueza natural, expuesta a la codicia y al asalto de un imperialismo extranjero o a la decadencia de sus aplicaciones por efecto de las continuas mutaciones producidas en el campo industrial por los inventos de la ciencia. Caillaux nos habla con evidente actualidad capitalista, de la inestabilidad económica e industrial que engendra el progreso científico.



En el período dominado y caracterizado por el comercio del guano y del salitre, el proceso de la transformación de nuestra economía, de feudal en burguesa, recibió su primera enérgica propulsión. Es, a mi juicio, indiscutible que, si en vez de una mediocre metamorfosis de la antigua clase dominante, se hubiese operado el advenimiento de una clase de savia y élan nuevos, ese proceso habría avanzado más orgánica y seguramente. La historia de nuestra posguerra lo demuestra. La derrota —que causó, con la pérdida de los territorios del salitre, un largo colapso de las fuerzas productoras— no trajo como una compensación, siquiera en este orden de cosas, una liquidación del pasado.

#### **2.2.6. Desarrollo de la campaña de resistencia.**

##### **CONTEXTO HISTÓRICO**

Tras las batallas de Chorrillos y Miraflores en enero de 1881, que por cierto son consideradas las mayores batallas en la historia de América del Sur, Lima fue ocupada por tropas chilenas y el dictador Nicolás de Piérola huyó a la sierra. Los primeros tres jefes del gobierno de ocupación fueron Manuel Baquedano, Cornelio Saavedra Rodríguez y Pedro Lagos, todos ellos en los primeros dos meses de ocupación. El 17 de mayo de 1881 Patricio Lynch tomó el cargo de jefe del gobierno de ocupación y lo mantuvo hasta el retiro de las fuerzas chilenas en agosto de 1884. (Basadre, 1983)

Movido por el interés de tener un representante peruano que firmase la paz, el gobierno chileno aceptó la constitución en Lima de un régimen peruano dominado por los civilistas, enemigos políticos del dictador Nicolás de Piérola, encabezado por Francisco García Calderón Landa en el pueblo de La Magdalena, a las orillas de Lima. En la práctica, ello condujo a la existencia de dos regímenes peruanos paralelos: la dictadura pierolista en la sierra y el gobierno de La Magdalena en Lima. El gobierno pierolista se negó a la cesión de Tarapacá como indemnización a Chile por las pérdidas y gastos causados por la guerra.

El gobierno de La Magdalena también se opuso a la cesión y pronto recibió el reconocimiento de los EE.UU. y el apoyo verbal de su representante en Lima de que los EE.UU. no aceptaban una cesión territorial a Chile. A fines de 1881 Chile, que nunca reconoció oficialmente al gobierno de La Magdalena, arrestó a García Calderón y lo trasladó a Chile. Sin embargo, antes de ser detenido, García Calderón entregó el mando a Lizardo Montero y a fines de 1881 Piérola, obligado a renunciar a su mandato, salió del Perú. (Basadre, 1983)

A cambio de la cesión de territorio, el gobierno peruano de La Magdalena promovía el plan de la Société General de Credit Industriel et Commercial, organizada por tenedores de bonos peruanos garantizados por depósitos de guano y salitre que querían asegurar el pago de su deuda. El plan era dar a la "Credit Industriel" la explotación de las riquezas de Tarapacá, la que pagaría anualmente £ 550,000 al Perú, £ 550,000 a Chile y £ 1,200,000 a los deudores. Para ello los EE.UU. debían bloquear la cesión territorial a Chile, crear un protectorado estadounidense en Tarapacá durante la explotación y obtendrían la supremacía en asuntos latinoamericanos. (Basadre, 1983)

Alentados por el apoyo exterior de EE.UU. y Bolivia (que se había retirado de la guerra pero que formalmente continuaba en guerra), las fuerzas peruanas comenzaron a reorganizarse en la sierra peruana con el objetivo de desgastar las fuerzas de ocupación hasta que Chile abandonase sus conquistas. Chile, por su parte, mantenía y endurecía la ocupación para obligar a un gobierno peruano a firmar la cesión de Tarapacá, aunque también había voces en Chile que exigían el retiro de las tropas hasta la línea de Sama y la anexión de Tarapacá sin esperar la cesión. Tras la muerte del presidente James A. Garfield el 19 de septiembre de 1881, los EE.UU. cambiaron su política exterior y reconocieron, en el Protocolo de Viña del Mar, el derecho de Chile a una cesión territorial

y declararon su neutralidad. Finalmente, la paz se encontró sin la mediación de los EE.UU., y los intentos estadounidenses prolongaron la guerra en vez de acortarla. (Ugarte, 1979)

El enorme sufrimiento humano causado por la guerra que devastaba al Perú, el temor a una revuelta social de campesinos e indígenas, las pérdidas económicas en la agricultura y la industria, los enfrentamientos armados entre pierolistas, civilistas e iglesistas, las tensiones raciales entre blancos, indígenas, mestizos, negros y chinos, los costos de la ocupación que eran pagados por los peruanos, la falta de apoyo internacional y la imposibilidad de vencer militarmente a las fuerzas chilenas (que además poseían el dominio indisputado del océano Pacífico) condujeron a un grupo de peruanos a aceptar la cesión de Tarapacá a cambio de la paz. El iniciador fue Miguel Iglesias con su Grito de Montán. José Antonio de Lavalle, uno de sus primeros seguidores, lo expresó en el periódico "La Tribuna" el 19 de julio de 1883 con las siguientes palabras:

*“Cáceres triunfando en Matucana, en el Cerro de Pasco, en Huaraz o en Huamachuco, ni conquistaba el dominio del mar, ni desalojaba las fuerzas chilenas de las costas, ni recuperaba la capital ni conquistaba las provincias que el vencedor exige como rescate del vencido [...] ¿Por qué, pues, tanto y tan estéril sacrificio?”* (Basadre, 1983)

## COMPOSICIÓN DEL EJÉRCITO

El mando chileno no consideraba a las montoneras y guerrilleros como soldados regulares protegidos por las leyes de la guerra. Se regía por las reglas adoptadas por el ejército de los Estados Unidos de América en la Guerra de Secesión (1861-1865) e incorporadas en el derecho internacional vigente entonces, y que se aplicó por ambos lados en la Guerra franco-prusiana de 1870. El Código Lieber permitía represalias contra prisioneros de guerra, ejecuciones sumarias de espías, saboteadores, francotiradores y fuerzas

guerrilleras capturadas durante su misión (prácticas que tras el Tercer y Cuarto Convenio de Ginebra en 1949 fueron abolidas tras las experiencias en la Segunda Guerra Mundial).

Cáceres justificaba la venganza de los indígenas con el siguiente argumento: Declarados fuera de la ley, anatema que los excluye hasta del seno de la humanidad, no se creían obligados a reconocer en sus opresores derechos que se les negaba:

También muchos oficiales peruanos habían obtenido su libertad tras las batallas de Chorrillos y Miraflores bajo la promesa de no levantar las armas contra el gobierno de ocupación, de tal manera que tras su captura eran sometidos a la pena capital, convirtiendo la guerra en una cruel sucesión de venganzas, castigos y abusos contra la población civil de parte de ambos lados.

Las fuerzas regulares peruanas no disponían de un contingente ni armas suficientes para combatir a los expedicionarios chilenos en una guerra regular por lo que debían enviar a la lucha también a campesinos sin armas de fuego. Cáceres lo explicaba así:

*Rodeado de tan poderosos elementos, no me quedaba sino darles una organización conveniente y conducirlos a la pelea, sin que obstará la falta de armamento de fuego, pues sobran el entusiasmo y el valor, que suelen hacer en ocasiones solemnes milagros de heroísmo.*  
(Plasencia, 2006)

Pero a su alrededor se veía la muerte con un sentimiento diferente. Su esposa relata el siguiente diálogo en su casa:

*«¿por qué lloras?» «Mamacita —me respondió—, porque me dan mucha pena estos pobres indios; van para que los maten como a perros, no llevan balas para defenderse». Yo le aclaré: «Dirás que los matarán como a héroes». Y lloré con ella»* (Plasencia, 2006)

Peor aún eran los casos en que los campesinos se enfrentaban solos contra las tropas chilenas. Luis Milón Duarte, testigo ocular de la captura y destrucción de Chupaca el 19 de abril de 1882 relata los hechos de la siguiente manera:

*... Y en las primeras bajas del río se lanzaron los carabineros en los magníficos caballos chilenos y una vez que ganaron la orilla opuesta sus ingenieros improvisaron un puente de cables de alambre. A las 24 horas de la conclusión del puente, la artillería chilena comenzó el bombardeo desde la altura de la Mejorada, sus blancos preferidos fueron las iglesias de los pueblos de Pillo y las otras del bajío, sobre todo Chupaca, a cuya entrada se presentó la caballería sable en mano. El combate fue horroroso; los invasores tuvieron que emplear unos la carabina y otros el sable; un indio empuñaba el caballo, otro lanzaba al jinete; los pocos rifles resistían a toda la infantería enemiga. Los chilenos tomaron Chupaca a sangre y fuego. La matanza a los fugitivos fue cruel y los cadáveres los dejaron insepultos, por decenas y centenas, ocultando sus pérdidas los agresores. La población fue entregada al pillaje. ... En seguida, comenzó el incendio de esa población importante, que duró varios días, a la vez que los caseríos anexos” (Plasencia, 2006)*

(Búlnes, 1919) Describe las tácticas utilizadas en los cerros y desfiladeros con las siguientes palabras:

*Los peruanos habían colocado su línea a media falda del cerro, en uno de esos Pucará ... el cual tenía su frente cubierto con una pirca de piedra desde la cual disparaban de mampuesto, y al alcance de las manos una batería de peñascos (galgas), listos para rodar al menor impulso, cuando el enemigo llegase al pie de su posición. Esta fue la táctica que siguieron casi invariablemente las montoneras de esos territorios contra las diversas expediciones chilenas a la sierra, i por su lado la táctica chilena fue entretenerlas con un ataque de frente más o menos vigoroso, según las circunstancias, i tomarles la espalda haciendo un rodeo por los cerros, al cual seguía invariablemente la carnicería y la fuga.*

De hecho las fuentes primarias que relatan los hechos dan el número de bajas chilenas o de soldados peruanos, pero nunca el número de campesinos muertos, se da solo un número redondo, "decenas", "varios cientos". Los campesinos muertos no eran contados. La respuesta de los pobladores a las carnicerías sufridas fue una venganza horrible y repugnante, pero justa según el periodista peruano M.F.Horta en El Eco de Junín del 26 de agosto de 1882. (Escuelapedia, 2016)

Sobre la motivación y la intensidad de la rebelión campesina no existe un denominador común. Lo que cabe destacar es que en los tiempos del gran desorden, de fines de 1882 a junio de 1884, coexistieron claramente, en una compleja gama de situaciones independientes o combinadas, las venganzas y represalias contra los colaboracionistas (quienes deseaban la paz) junto con acciones violentas originadas en rencillas de clase, viejos odios de casta, y también en simples deseos de saqueo y de robo en un nivel puramente delincuenciales.

El apoyo recibido por Cáceres en Junín y Huancavélica (sierra central más integrada con Lima y la costa) fue mayor que en Ancash, La Libertad y Huánuco (más sujeta a los terratenientes). También hubo diferencias entre los pobladores de los valles y la de los montes.

Las guerrillas obligaban al ejército chileno a dispersar sus fuerzas, volviéndolas vulnerables a ataques en masa de las guerrillas o montoneras. Las ciudades y poblados de la región eran ocupados y desocupados por los rebeldes peruanos según hubiese o no fuerzas militares chilenas en ellas evitando así un combate frontal entre ejércitos regulares.

Escaramuzas, persecuciones, asaltos y emboscadas fueron la norma de enfrentamiento. Durante la campaña se utilizó la desinformación del enemigo, la extorsión para la obtención de información, la destrucción de caminos, vías férreas e infraestructura para impedir el paso del enemigo.

Podemos concluir como afirma (Villegas, 2005) que al comienzo la movilización de indígenas se hace como en las anteriores guerras civiles: son arriados al combate. A los hacendados se les pone el uniforme de oficial y a los pongos el de soldado y aún hay lealtad a caudillos y terratenientes. Luego la guerra se traslada a la sierra central. Y en el valle del Mantaro no había haciendas sino campesinado libre. Cuando el ejército chileno ocupa la zona, saquea y viola, pero choca con orgullosos pequeños propietarios independientes. Se desata entonces una ola nacionalista en la que el rechazo al invasor unifica a los peruanos. Las cartas de los oficiales son claras: "El enemigo común es el chileno". Y aún hoy se conmemoran en el centro fiestas como la Majtada o los Avelinos. Como decía Macera, el único lugar en el Perú donde la guerra se celebra con ánimo festivo es la sierra central, porque ahí los campesinos no fueron derrotados sino que ganaron la guerra.

**FUERZAS ENFRENTADAS**

**Cuadro N° 4: Los comandantes de las fuerzas peruanas.**

Algunos comandantes de las fuerzas peruanas durante la campaña			
<p>Arnaldo Panizo(pierolista)</p> 	<p>Juan Gastó (segundo combate de La Oroya)</p> 	<p>Isaac Recavarren(cacerista)</p> 	<p>Luis Milon Duarte(iglesista)</p> 
<p>Gregorio Albarracín</p> 	<p>Ambrosio Salazar(combate de Concepción, Sierralumi)</p> 	<p>Máximo Tafur (cacerista)</p> 	

*Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)*

Durante la campaña existieron diferentes fracciones peruanas que lucharon contra los chilenos, a favor de ellos y a veces entre las fracciones.

En Arequipa permaneció durante toda la guerra una división peruana de 3000 a 4000 hombres que no había participado ni en la campaña de Tacna ni en la de Lima. Siempre estuvo bajo el mando de Lizardo Montero, quien primero apoyó a Piérola y luego a García Calderón para finalmente quedar él mismo como representante del arrestado García Calderón. En octubre de 1883 cuando las tropas chilenas avanzaron sobre Arequipa, los soldados de Montero se desbandaron sin resistencia.



Las fuerzas peruanas de Cáceres estaban compuestas de un contingente regular, uniformado y armado, más una cantidad variable de campesinos, indígenas y habitantes de la zona que los acompañaban pero que en gran parte no tenían armas de fuego ni entrenamiento ni disciplina militar. Estas fuerzas fueron las protagonistas de la resistencia.

Las fuerzas peruanas del gobierno de La Magdalena en Lima, creadas en 1881, que en un comienzo trataron de imponerse en la sierra (contra Montero) pero que finalmente sufrieron desertión y el resto fue desarmado por los chilenos. (Bu, 47, 121)

Las fuerzas peruanas de Miguel Iglesias que en un comienzo estuvieron a las órdenes de Cáceres y que a partir del Grito de Montán se opusieron a continuar la guerra y fueron apoyadas por el gobierno de ocupación.

Grupos autónomos que eran liderados por caudillos fuera de la estructura militar, a menudo enemistados entre sí, como la de Gregorio Albarracín Lanchipa y la familia Vento, la de Lorenzo Iglesias (hermano de Miguel Iglesias), que no aceptó ayuda de José Mercedes Puga durante el combate de San Pablo o la de Panizo y Vento que se opusieron a Cáceres en Acuchimay y Canta, respectivamente.

Faltos de recursos, las montoneras utilizaron una variedad de armas: galgas (piedra grande que, desprendida de lo alto de una cuesta, baja rodando y dando saltos, para atacar al que esta más abajo), hondas, picas, rejonos, etc, además de armas de fuego.

Además del caudillismo, otra marcada diferencia con las fuerzas chilenas consistía en que la ascendencia étnica era un factor determinante en las relaciones entre los seguidores de Cáceres: indios, mestizos y blancos formaban sus filas. En última instancia, el poder de Cáceres sobre los indígenas, que hablaba quechua y había tratado con ellos desde su

infancia, se enraizaba en la realidad ancestral de viejas tradiciones paternalistas basadas en vínculos de sujeción personal y familiar, es decir no institucional.

**Cuadro N° 5: Los comandantes de las fuerzas chilenas.**

Algunos comandantes de las fuerzas chilenas durante la campaña			
Ambrosio Letelier Rojas(expedición de 1881) 	Alejandro Gorostiaga(batalla de Huamachuco) 	Martiniano Urriola(ocupación de Ayacucho) 	José Francisco Gana(expedición de 1882) 
Estanislao del Canto(expedición de 1882) 	Marco Aurelio Arriagada(expedición de 1883) 	José Velásquez Bórquez(toma de Arequipa) 	

Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)

Dado que la Armada de Chile controlaba el Pacífico sur sin contrapeso, las zonas costeras estaban a merced del ejército chileno, que podía atacar, abastecer, desplegar y evacuar tropas sin mayores problemas, en casi cualquier lugar. La guerra se desarrolló en la sierra peruana, de difícil acceso y abastecimiento para los chilenos. En las sierras peruanas las tropas debían cruzar cordilleras nevadas, bordear precipicios, vadear ríos, soportar a la intemperie los rigores del clima y las enfermedades desconocidas transportando su propio abastecimiento y sus enfermos, sin guías seguros y de confianza por largas distancias.

Las fuerzas chilenas estaban bien armadas, disciplinadas y comandadas por oficiales profesionales. Sin embargo, el ejército chileno no poseía la capacidad logística ni sanitaria

para abastecer grandes fuerzas expedicionarias en la sierra por largo tiempo. En consecuencia, no podía sostener largas expediciones contra las fuerzas caceristas en las montañas.

## **CONTEXTO GEOGRÁFICO**

La campaña de la Breña se realizó bajo condiciones totalmente diferentes a las que había tenido la guerra hasta entonces. Los Andes peruanos o breña están cruzados por valles, altas montañas, ríos y eran para el ejército invasor una región insalubre, desconocida, de difícil acceso, cuyo abastecimiento debía hacerse por el largo y peligroso camino a Lima, comprarlo a elevados precios a los lugareños o requisarlo, lo que exacerbaba aún más la resistencia peruana. Pero también el factor información jugaba contra las tropas chilenas: mientras las montoneras eran informadas por la población de cualquier movimiento, número o siquiera intención de los chilenos, estos a menudo no sabían que dirección seguir en la persecución de las guerrillas. Los expedicionarios chilenos obtenían sus informaciones por cooperación, compra o extorsión de los pobladores pero también por partidas de reconocimiento.

El ferrocarril desde Lima llegaba solamente hasta Chicla y la última estación del telégrafo era Casapalca, unos kilómetros al oriente de Chicla. Otras líneas férreas en el Perú no tuvieron una importancia similar, con excepción de la línea Mollendo-Puno, que cuando fue ocupada por Chile en 1883, fue una amenaza directa a Bolivia.

Las fuerzas de Cáceres operaban una guerra de guerrillas que comprendía la región de Cajamarca (norte) y la sierra central (desde Cerro de Pasco a Ayacucho). Desde Huánuco a Huancavelica y Ayacucho se producía trigo, cebada y animales. Pero la fiebre tifoidea, la viruela, el pique y las verrugas malignas eran endémicos en la zona.

Sobre caminos y distancias dice el historiador chileno G. Bulnes: El habitante de un país de llanuras no comprenderá fácilmente estas características de la guerra de montañas. En el plan por todas partes se llega a Roma. En las cordilleras americanas se llega a Roma sino por pasos determinados, donde un ejército puede ser fácilmente detenido y destruido.

**1881: EXPEDICIÓN LETELIER**

Figura N° 1: Mapa simplificado de la costa y sierra central del Perú entre Huamachuco y Ayacucho sobre la base de mapas de Mariano Paz Soldán de 1865.



Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)

El río que recorre el callejón de Huaylas es llamado por Paz Soldán río de Huaraz, en otros mapas río Santa. Otros nombres del hoy llamado río Mantaro son Oroya, Jauja, Izcuchaca, Angoyacu o Grande.

Quizás el primer enfrentamiento en la campaña fue el ocurrido en abril de 1881, el combate de San Jerónimo, cerca de Chosica al oriente de Lima, cuando las montoneras organizadas por el coronel José Agustín Bedoya se enfrentan a los soldados chilenos bajo el mando del teniente coronel José Miguel Alcérreca, los cuales luego de un tiroteo dispersan a los hombres de Bedoya, para luego incendiar el lugar y retornar a Lima.

La primera expedición chilena de importancia a la sierra fue enviada por el coronel Pedro Lagos, entonces al mando de las fuerzas de ocupación, el 15 de abril de 1881 y comandada por el teniente coronel Ambrosio Letelier, fuerte en 700 efectivos, a Junín con la orden de eliminar las fuerzas peruanas en ese sector.

La expedición ocupó, con pequeños destacamentos, poblados desde Huanuco (norte) hasta Jauja (sur) y desde Chicla (oeste) hasta Tarma (este). Aún no se había formado una resistencia organizada, por eso una pequeña fuerza pudo ocupar una región tan vasta. Además, las pocas fuerzas peruanas en la zona eran dispersadas o se retiraban ante el avance chileno; como la pequeña división del coronel José Santos Aduvire que fue destrozada a diez leguas al norte de Huánuco, o el dictador Piérola que ante el avance de las fuerzas chilenas se había retirado a Ayacucho con algunas tropas que tenía a su mando, o al ahora general Cáceres que también contando con pocas fuerzas se retiraba hasta las cercanías de Huancayo. G. Bulnes dice de ella que más que una expedición militar fue una empresa de requisición de dinero a mano armada, negándole protección a cualquier persona que hubiese cooperado en la guerra contra Chile y cometiendo abusos de poder en las zonas abarcadas. Mucha repercusión tuvieron las injusticias cometidas contra el ciudadano italiano Emmanuele Chiessa, de Cerro de Pasco.

Entretanto, Lynch había sido designado por el senado chileno como contralmirante de la armada. Lynch llega a Lima en mayo de 1881, como nuevo comandante de las fuerzas de

ocupación, reemplazando al coronel Lagos. Lynch al ocupar su puesto, tiene noticias de las tropelías de Letelier, ordenándole el 22, y reiteradamente el 28 de mayo regresar inmediatamente a Lima.

En junio se alzaron los pobladores contra Letelier. Durante el regreso se produjo el combate de Sangrar, en un poblado a medio camino entre Canta y Chicla, donde 73 soldados chilenos fueron atacados durante dos días y sufrieron bajas.

Recién el 4 de julio llegó Letelier a Lima, donde una corte marcial condenó a él y a dos de sus subalternos a penas de cárcel por apropiación indebida de dineros. Sin embargo, una vez en Chile apelaron y la corte suprema les condenó nuevamente. Para la población de Junín las desgracias no terminaron allí, pues tras la salida de Letelier las fuerzas peruanas del coronel Máximo Tafur, nombrado prefecto de la zona por Piérola, ocuparon la plaza y aduciendo que los pobladores no se habían opuesto enérgicamente contra Letelier les impuso una contribución de \$250,000, la mitad de lo impuesto por Letelier.

La expedición de Letelier sembró un germen malo para la causa chilena, preparó el terreno para los posteriores infaustos acontecimientos.

El 2 de septiembre de 1881 ocurrió el combate de Calientes, cerca de Pachia donde ocurriría al día siguiente el primer combate de Pachía. En el norte del Perú ocurrió el combate de Motupe el 10 de octubre de 1881 y el 25 de octubre ocurrió el combate de Guadalupe.

### **INTERVENCIÓN DE LOS EE.UU**

En julio de 1881 se reunieron en Perú dos congresos, el de Chorrillos (civilista) y el de Arequipa (pierolista). El primero confirmó la presidencia de García Calderón en La Magdalena y el segundo confirmó a Piérola como presidente del Perú. El gobierno de La

Magdalena casi no poseía fuerzas militares, pero había sido reconocido en junio por los EE.UU., mientras que el de Piérola comenzaba a organizar fuerzas a través de Miguel Iglesias en el norte, Andrés Cáceres en el centro y Lizardo Montero en el sur.

El 24 de agosto el ministro plenipotenciario estadounidense en Lima, Hurlbut, comunicó a Lynch en un memorándum que EE.UU. no aceptaría una paz con cesión de territorios, alentando al gobierno de La Magdalena y exigiendo a Piérola y Cáceres someterse a él para unir al Perú. Finalmente Piérola se asiló en Lima con aquiescencia de Chile para pronto abandonar Perú. Tras el arresto de García Calderón por los chilenos, Montero asumió el cargo de presidente, reconocido también por Cáceres lo que originó más tarde el combate de Acuchimay, entre caceristas y pierolistas.

El 19 de septiembre fallece en los EE.UU. el presidente James A. Garfield y es sucedido por Chester Alan Arthur con un nuevo secretario de estado y siguiendo otra política exterior que desdecía lo afirmado por Hurlbut (quien murió en Perú a principios de 1882). Chile y EE.UU. firmaron el protocolo de Viña del Mar el 11 de febrero de 1882 (Trescott-Balmaceda) que afirmaba la neutralidad norteamericana en el conflicto.

### **1882: EXPEDICIÓN DEL CANTO**

Figura N° 2: El puente colgante de La Oroya, en una foto de 1881



*Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)*

El puente colgante de La Oroya, en una foto de 1881, permitía el cruce del río Mantaro para llegar desde la costa (Lima) a Tarma. Las tropas chilenas lograron impedir su destrucción en enero de 1882 lo que permitió a la división chilena ingresar a Junín. Fue defendido por los chilenos en el segundo combate de La Oroya para permitir el regreso de las tropas chilenas a Lima en 1882. En julio de 1882 estaba cortado completamente como lo encontró Del Canto en mayo de 1883 durante la expedición de Arriagada. El Mantaro tenía solo cinco puentes: en Oroya, Jauja, Concepción, Mejorada (Huancayo) y Chupaca.

Desde la retirada de Letelier en 1881, la sierra era controlada por Cáceres que tenía su cuartel general en Chosica, a las puertas de Lima, con aproximadamente 2000 hombres.

Con la intención de eliminar las fuerzas de Cáceres y dar paso a la celebración de la paz, el gobierno chileno quería cuanto antes enviar una expedición a la sierra central. Ante esto, el comandante en jefe de ocupación Patricio Lynch planificó un movimiento de tenazas y persecución contra estas fuerzas, aunque también con la intención de ganarse "el corazón y la mente" de los habitantes de la sierra con un trato justo que los liberaría de las arbitrariedades de las montoneras. Las tropas cobrarían solo la contribución prevista y justa pero serían implacables en la persecución de delitos.

El 1 de enero de 1882 salieron de Lima 3067 hombres al mando de Lynch por el camino a Canta desde donde debían caer sobre la retaguardia de Cáceres en Chosica. Unos días más tarde salió la división del jefe del estado mayor y coronel José Francisco Gana con 1556 hombres directamente a Chosica adonde llegó el 8 de enero. Ambas divisiones debían llegar simultáneamente y sorprender las montoneras, pero la división Lynch no



llegó sino hasta el 14 de enero cuando Cáceres había retirado sus huestes a Tarma evitando ser rodeado.

Los chilenos comenzaron la travesía de la cordillera el 19 de enero, con 2300 hombres al mando de Gana (Lynch volvió a Lima) por Casapalca, Morococha y llegaron a La Oroya el 23 de enero oportunamente antes que un piquete cacerista cortara el puente. El 25 de enero los chilenos ocuparon Tarma sin resistencia, pero las fuerzas peruanas habían enfilado ya a Jauja con destino a Ayacucho.

Cuando una partida de reconocimiento chileno descubrió que no estaban demasiado lejos, Gana ordenó su persecución y el 1 de febrero ocupó Jauja y transfirió el mando y las órdenes recibidas al coronel Estanislao del Canto, regresando él a Lima. Del Canto dividió sus fuerzas en dos contingentes, uno bajo su mando directo y el otro bajo el mando del coronel Eulogio Robles Pinochet.

Ambos marcharían en columnas paralelas y, río de por medio, por las riberas del río Grande (Robles al poniente del río), los persiguieron. Robles logró cruzar una parte de su contingente a la orilla oriente. Del Canto logró alcanzarlas el 5 de febrero en el primer combate de Pucará, poco después llegó la parte de Robles, ambos derrotaron a las fuerzas de Cáceres pero no pudieron acabar con él, que siguió a Ayacucho.

### **COMBATE DE PUCARÁ**

Fue un hecho de armas que toma lugar el 5 de febrero de 1882, en el marco de la Campaña de la Breña, entre los ejércitos de Chile al mando de Estanislao del Canto y del Perú al mando de Andrés Avelino Cáceres, en las zonas de Pucará y Marcavalle en el Departamento de Junín. Las historiografías peruana y chilena tienen versiones diferentes respecto al resultado de este enfrentamiento.

**Movimientos preliminares.-** Las fuerzas al mando del General Cáceres que se habían retirado de la quebrada de Huarochirí, venían siendo seguidas desde Pachacaca por la división del Canto. Este último había recibido el mando de la división de manos del Coronel José Francisco Gana el 1 de febrero de 1882.

Cáceres llega a Pucará el 4 de febrero con 1.080 hombres, mientras que las fuerzas chilenas se encontraban en Huancayo distante a 14 kilómetros con una fuerza de 3.500 hombres.

El batallón Lautaro estaba en Jauja, mientras que el 2° de Línea marchaba desde Tarma. La artillería y la caballería marcharon hacia Concepción llegando en la tarde del mismo día. En la hacienda La Punta se reagrupan sus tropas y emprenden la marcha el 5 de febrero a las 04:00 am, siendo seguidos por el Lautaro y su artillería.

Cuando Cáceres se disponía a partir hacia Izcuchaca, ambas fuerzas se divisan alrededor de las 06:00 am. La artillería peruana no participa en el combate puesto que se encontraba en dirección de Izcuchaca. Las fuerzas en combate son las siguientes:

- ***Ejército de Chile***

- ✓ Comandante en Jefe: Coronel Estanislao del Canto
- ✓ Batallón Lautaro
- ✓ Batallón Tacna 2° de Línea
- ✓ Escuadrón de caballería Cazadores de Yungay
- ✓ 4 piezas de artillería.
- ✓ Total efectivos: 2.000 aprox.

- *Ejército del Perú*

- ✓ Comandante en Jefe: General Andrés Cáceres
- ✓ Batallón América
- ✓ Batallón Libres de Huancayo
- ✓ Batallón Zepita
- ✓ Batallón Tarapaca (Total infantería 1100 soldados)
- ✓ Caballería (40 soldados)
- ✓ Artillería (90 soldados)
- ✓ "Ayudantina" (Escolta del General)
- ✓ Total efectivos: 1300 aprox. a la llegada de Cáceres a Huancayo (enero de 1882), por bajas naturales (enfermos de tifus), el ejército se redujo a 1080 hombres, los que marcharon sobre Pucará, fuentes chilenas indican que fueron 1810.

### **El combate**

A eso de las 07:15 de la mañana, del Canto ordena a su artillería situarse en posición y romper fuego mientras 5 jinetes de los Carabineros de Yungay reconocen el terreno, volviendo con la noticia que los peruanos se encontraban en Pucará.

El cañoneo causa destrozos en el poblado. Cáceres dispone a sus fuerzas en parapetos. Se inicia un tiroteo entre la vanguardia chilena y la infantería peruana. La tropa de avanzada chilena es reforzada con 3 compañías del 2º de Línea al mando del Sargento Mayor Enrique del Canto. Mientras, la otra mitad del 2º de Línea, comandada por el Teniente Coronel Eleuterio Danín, inicia una maniobra de flanqueo por el ala izquierda enemiga.

Los peruanos se enfrentan por media hora cuando los chilenos inician un ataque combinado de artillería e infantería. De acuerdo al parte de Cáceres, éste ordena ocupar

el cuello de Marcavalle que ofrecía una posición más ventajosa, retirando sus tropas ordenadamente. El parte de Del Canto señala que el empuje de la infantería sumada a una carga de caballería desaloja las tropas peruanas del pueblo. Así, las tropas peruanas se retiran del pueblo y ocupan las alturas.

En la retaguardia peruana se encuentran a la derecha el Batallón Tarapacá al mando del mismo Cáceres y a la izquierda el Batallón Zepita al mando de José Cáceres.

El Lautaro estaba llegando al frente, por lo que del Canto ordena avanzar 2 baterías para atacar desde una posición conveniente a las tropas peruanas. Medio 2° de Línea junto con tropas del Lautaro traban combate con el Zepita y el Tarapacá. Cáceres ordena retroceder alternadamente al Zepita y al Tarapacá, con el fin de proteger el avance del resto de la tropa hacia Marcavalle.

Del Canto ordena una carga de caballería que no prospera, el terreno era accidentado. Se vuelven a posicionar los cañones chilenos, que reanudan el fuego contra las defensas peruanas mientras la infantería avanza bajo su cobertura. Detrás de la infantería chilena avanzaba una mitad de los Carabineros de Yungay.

La historiografía chilena relata que estas fuerzas rompen la resistencia peruana, ocupando el campo de batalla. El parte del coronel del Canto indica que un prisionero le contó que las tropas peruanas se atacaron entre ellas. Del Canto desiste de la persecución debido a lo accidentado del terreno y la fatiga de sus tropas, que venían marchando desde Concepción. Del Canto informa la captura de 38 prisioneros y estima entre 80 y 100 los muertos peruanos. En las fuerzas chilenas hubo 13 muertos y 17 heridos. Además menciona recoger 100 fusiles, aparte de otros tantos inutilizados.

*...La dispersión del enemigo era completa; nos separaba una honda y escarpada quebrada; la fatiga de nuestra tropa era notable; la distancia que teníamos que salvar para destrozar por completo al enemigo era de gran magnitud, como también era largo el trayecto que teníamos que recorrer para encontrar recursos con qué reponer a nuestros soldados. Por otra parte, como las mismas tropas del General Cáceres se habían encargado del desempeño de nuestro rol, creí terminada mi misión. El resultado de este triple ataque ha sido que los enemigos se hayan disuelto por completo, pues el número de muertos que ha tenido lo conceptúo en ochenta o cien contándose entre éstos varios oficiales y dos jefes...*

*Coronel Estanislao del Canto Arteaga, 7 de febrero de 1882.*

La historiografía peruana relata que el Zepita y el Tarapacá llegan finalmente a las alturas de Marcavalle protegidos por el ejército principal que ya se encontraba en ése lugar. A las 12:00m los chilenos se retiran hacia Sapallanga antes de enfrentarse a las posiciones peruanas en Marcavalle dejando gran número de muertos, armas y equipos. Los peruanos cuentan con 21 muertos y 24 heridos. Los chilenos con 200 bajas entre muertos y heridos.

*...las fuerzas enemigas compuestas de más de 2,000 plazas, que en cinco horas de recio combate no pudieron apagar los fuegos de las guerrillas que les salieron al encuentro, se desconcertaron con tan inesperada resistencia, prefiriendo replegarse a Pucará antes que aventurar una acción erizada de peligros aunque para ello hubieron de renunciar, mal de su grado, a su propósito de cortar la retirada del ejército y aniquilarlo bajo el peso de sus poderosas armas...Las glorias de esa memorable jornada, son glorias nacionales que merecen figurar en los fastos de la guerra del Pacífico al lado de las que se conquistaron en los campos de Tarapacá...*

*Andres Avelino Cáceres. Memorias*

El 18 de febrero una tempestad en Julcamarca diezma las tropas de Cáceres quedando solo con 368 soldados, luego de perder un número similar de combatientes que “rodaron al abismo”. El 22 de febrero, en el combate de Acuchimay, Cáceres, que ahora reconocía a García Calderón, vence a las fuerzas rebeldes piérolistas del coronel Arnaldo Panizo, que contaba con 1500 hombres, engrosando su ejército con los restos de tropas de Panizo. Luego de este suceso Cáceres ingresa a Ayacucho.

Entretanto los chilenos habían ocupado desde Cerro de Pasco al sur y habían iniciado el cobro de contribuciones de guerra. El 2 de marzo ocurrió la emboscada de Sierralumiente Comas y Concepción, el 5 y 6 de abril la guarnición chilena de Ñahuimpuquio fue atacada por 3000 indígenas guiados por un cura. El 10 de abril ocurrió el combate de Llocllapampa.

Para intimidar a los campesinos partió el 19 de abril de Cerro de Pasco al sur un destacamento de 1200 hombres que durante 10 días requisaron azúcar, licor, arroz, manteca, vacunos y ovejas a los habitantes de la región. El 22 de abril fue el enfrentamiento en Huaripampa. Gonzalo Bulnes critica: Cuán errados estaban los que se habían halagado con que la ocupación de la Sierra restablecería el trabajo y la paz!. Paulatinamente las enfermedades, la mala alimentación, el asedio y las deserciones fueron mermando a las fuerzas expedicionarias que debían ser sostenidas por los habitantes. El coronel Del Canto con el propósito de informar de estos problemas bajó personalmente a Lima y le comunicó a Lynch de lo que sucedía en la sierra y la necesidad de que se le abasteciera de víveres si se quería continuar con las operaciones militares.

## **CONTRAOFENSIVA CACERISTA DE JULIO Y RETIRADA DE LA DIVISIÓN DEL CANTO A LIMA**

Tras regresar Del Canto de Lima a la sierra y de haber advertido de que sin abastecimientos desde Lima le sería difícil mantener las operaciones militares y que la rebelión continuaría creciendo, le fue permitido trasladar el cuartel general de su división desde Huancayo a Tarma y desde este poblado extender una línea de tropas a Concepción y Jauja, además de procurar mantener seguro el camino de la La Oroya y de enviar una parte de la tropa a Lima.

Cáceres, que logró enterarse de las órdenes por medio de sus espías, organizó el alzamiento general de la sierra, dejó Ayacucho, donde había rehecho su ejército y agrupado contingente guerrillero totalizando entre ambos 3000 a 4000 hombres, y estableció su cuartel general en Izcuchaca el 1 de junio, donde planeó una serie de ataques sucesivos a los destacamentos chilenos de la fuerza expedicionaria desde Huancayo a La Oroya. Organiza tres columnas: a destruir el puente colgante de La Oroya envía al coronel Máximo Tafur, a Concepción envía al coronel Juan Gastó y a la columna a Huancayo quedó bajo su mando.

La columna de Tafur debería pasar por Chongos y Chupaca y atacar la guarnición chilena de La Oroya el 2 de julio, para cortar el puente y dejar a las fuerzas chilenas sin los víveres y municiones que pudieran ser remitidas desde Lima por esa vía. El general Cáceres atacaría la posición chilena de Marcavalle y Pucará el 9 de julio.

## **COMBATE DE MARCAVALLE**

fue un hecho de armas ocurrido en la sierra peruana, entre tropas del Ejército de Chile y fuerzas peruanas comandadas por el Coronel Cáceres, en el marco de la Campaña de la Breña durante la Guerra del Pacífico.

El plan de Cáceres de pasar a la ofensiva y atacar simultáneamente los destacamentos chilenos en Marcavalle, La Oroya, Concepción y Pucará, aprovechando la mala condición de las tropas chilenas azotadas por el tifus y la viruela, se resolvió llevar a cabo entre los días 9 y 10 de julio de 1882. Las fuerzas del Coronel Máximo Tafur fueron asignadas a atacar los destacamentos de Marcavalle y La Oroya, ambos con una gran relevancia estratégica. Así, el Coronel Tafur con las guerrillas de Acostambo, Acoria, Colcabamba y Pillichiqui, junto con el batallón Tarapacá, al mando del Coronel Manuel Cáceres; se dirigen hacia Marcavalle, tomando por sorpresa el 9 de julio a la guarnición chilena en el lugar, compuesta por la 4.<sup>a</sup> compañía del batallón Santiago, comandada por Carlos Larraín. El ataque fue intenso y ocurre cuando la compañía se retiraba del lugar acatando las órdenes del Coronel Estanislao del Canto Arteaga.

Casi sin pertrechos, la guarnición fue casi aniquilada, salvándose sólo por la llegada de refuerzos desde la guarniciones de Pucará, Zapallanga y Huancayo, comandadas por el mismo Coronel del Canto.

*...quedaron en el cuartel las cajas de documentos, la mayor parte del vestuario nuevo de dos compañías, todo el cual quedó en poder dell enemigo, como también los rifles de los muertos los que fue imposible recogerlos por lo quebrado del terreno y el gran número de enemigos que nos acosaban por distintos puntos.*

*Parte del comandante Domingo Castillo, Batallón Santiago 5to de Línea*

*...Las pérdidas sufridas por el enemigo en las acciones de Marcavalle y Pucará fueron de consideración, dejaron en nuestro poder unos 200 fusiles y sus municiones, la caja del cuerpo, una bandera, caballos, vestuario y otros despojos de guerra.*

*Memorias de la Guerra del 79, Andres A. Cáceres*



Las bajas chilenas fueron 2 oficiales y 17 soldados muertos y 14 heridos, según parte de Cáceres las fuerzas a su mando tuvieron 1 muerto y 3 heridos aunque es probable que entre los guerrilleros las bajas fueran mucho mayores. Los peruanos lograron esta vez tomar el control del estratégico paso de Marcavalle de igual forma que se logró retrasar la retirada de Del Canto lo que resultaría fatal para la guarnición chilena de Concepción que sería completamente aniquilada por las fuerzas del coronel Juan Gastó esos mismos días.

La orden del coronel Gastó eran avanzar por las alturas de los cerros del valle hasta Comas donde se reuniría con los guerrilleros de Ambrosio Salazar para atacar al destacamento chileno de Concepción también el 9 de julio.

El 3 de junio fue atacada una compañía chilena en Marcavalle por guerrilleros peruanos que no lograron tomar la posición. Este ataque fue repetido el 28 de junio sin tener nuevamente un resultado favorable.

El 3 de julio Máximo Tafur atacó a las fuerzas chilenas al mando del teniente Francisco Meyer en el puente de La Oroya, pero la guarnición chilena mantuvo el control del puente y las fuerzas peruanas se retiraron con fuertes pérdidas.

El 4 de julio Lynch hizo partir a la sierra al coronel Gana con el batallón Miraflores para que se estableciera en Chicla y cuidara de la vía férrea y despachara, con las precauciones necesarias, los víveres y municiones para las fuerzas de Del Canto. Gana después de cinco o seis días volvió a Lima, quedando a cargo de la zona el coronel Martiniano Urriola, que era jefe del batallón mencionado.

Entre tanto, el coronel Del Canto seguía preparando la retirada de Huancayo y establecer la división en una línea desde Concepción al norte (Jauja y Tarma), pero posteriormente

el jefe chileno en una Junta de Guerra determinó concentrar todas sus fuerzas en Tarma ya que la línea propuesta era demasiado extensa de mantener, más aún con los problemas logísticos que había y las enfermedades que diezaban al ejército. Finalmente el 6 de julio Del Canto inició la desocupación de sus fuerzas de Huancayo y dispuso el retiro total de aquella ciudad para el 9 de julio.

El 9 de julio ocurrió el combate de Concepción, donde la 4.<sup>a</sup> compañía del batallón Chacabuco al mando del capitán Ignacio Carrera Pinto se enfrentó a las tropas peruanas comandadas por el coronel Juan Gastó y las guerrillas al mando de Ambrosio Salazar. El mismo día, la columna de Cáceres atacó a la 4.<sup>a</sup> compañía del batallón Santiago en Marcavalle y Pucará lo que hizo atrasar la retirada de Del Canto al tener que auxiliar esa compañía. El 10 de julio Del Canto marchó hacia Concepción llegando al lugar cuando la guarnición hacia poco había sido completamente eliminada. Por precaución Del Canto envió un destacamento de caballería a la guarnición de Jauja.

### **EL COMBATE DE CONCEPCIÓN**

Se desarrolló entre el domingo 9 y el lunes 10 de julio de 1882, entre tropas chilenas y peruanas, estas últimas apoyadas por milicianos, en la localidad de Concepción, capital de la provincia homónima en el Departamento de Junín, a 22 km de la ciudad de Huancayo, en los Andes centrales de Perú.

#### ***Situación previa***

Durante la Campaña de la Breña, se enfrentaron las fuerzas de ocupación al mando de Patricio Lynch contra la resistencia comandada por Andrés Avelino Cáceres. Cáceres había adoptado la estrategia de organizar un ejército en la sierra peruana. Por otro lado,

los campesinos organizaron guerrillas que hostilizaban al ejército chileno de ocupación cuando este se aproximaba a sus poblados.

Para enfrentar tanto a las guerrillas como a las fuerzas de Cáceres, Lynch envió expediciones que se dividían en los distintos pueblos de las serranías. La primera expedición fue enviada bajo el comando de Ambrosio Letelier, la cual, si bien es cierto, cumplió su cometido de mantener cierto control en la sierra, cometió varios abusos contra la población civil y se apropió indebidamente de grandes sumas de dinero por lo que fue llamado a Lima y enjuiciado. Una segunda expedición, bajo el comando del coronel Estanislao del Canto Arteaga, salió nuevamente hacia las montañas con el fin de destruir las fuerzas del coronel Cáceres.

Esta campaña fue dificultosa para los soldados chilenos porque lejos de la costa se enfrentaron a enfermedades que hacían estragos entre sus filas, como el tifus, además de no contar con abastecimiento de ningún tipo, por lo que confiscaron alimentos, agua y ganado de las poblaciones por las que pasaban, lo que contribuyó a la formación de guerrillas y la incorporación de los campesinos de la zona al ejército de Cáceres, gracias a la acción del arzobispo Manuel Teodoro del Valle del Convento de Santa Rosa de Ocopa.

### ***Fuerzas peruanas***

*Los guerrilleros.*- El 8 de febrero, llegó a Comas el contador de la hacienda Márancocha, Ambrosio Salazar, natural de Quichuay, quien fue enviado allí por Cáceres a organizar una guerrilla; sin embargo fue rechazado por los campesinos.

En la mañana del 2 de marzo, apareció en Comas una expedición chilena formada por un piquete de caballería al mando del teniente Ildefonso Álamos que tenía como misión la

requisa de provisiones para la manutención de las fuerzas chilenas de ocupación que en ese momento se encontraban acantonadas en gran número en el poblado de Concepción.

Tras indicar que a su regreso deberían tener listas las provisiones para su tropa, bajo amenaza de tomarlas por la fuerza, continuó su marcha hacia la hacienda Runatullo. Ante esta nueva situación, el alcalde de Comas solicitó a Salazar que retomara su encomienda. Ambrosio Salazar entrenó y armó a los pobladores en dos columnas de 30 rifles y 50 hombres con rejonos y otras armas, y también mandó preparar galgas, con los cuales logró la victoria en la emboscada de Sierralumi sorprendiendo a Álamos y recuperando el botín que había obtenido junto a algunas armas de los muertos.

Salazar envió entonces un pedido al general Cáceres para que lo apoyara con fuerzas militares. A principios de marzo de 1882, la tensión entre los pobladores de la sierra central y las fuerzas chilenas había aumentando considerablemente, así lo señaló el corresponsal del diario chileno El Coquimbo refiriéndose a los sucesos de Sierralumi:

*...enviar otra expedición a esos lugares sería infructuosa porque las alturas en que los enemigos estaban colocados eran inaccesibles... los indios de diez leguas a la redonda, soberbios y envanecidos con los últimos sucesos esperaban resueltos nuestro ataque... han llevado su insolencia hasta desafiar a todo nuestro ejército... Amenazaron con arrasar la guarnición chilena de Concepción, y estaban resueltos a hacerlo, aunque nuestro ejército entero los atacara... escarmiento severo y terrible necesitaban esos serranos.*

*Corresponsal del diario El Coquimbo, Huancayo, 15 de marzo de 1882.*

El 30 de marzo de ese mismo año, Salazar fue nombrado por Cáceres comandante militar de la plaza de Comas. Los guerrilleros comasinos tuvieron que confrontar la ausencia de armamento puesto que los campesinos solo contaban con rejonas al ser considerados sin cultura militar para portar armas. Disgustados por no recibir armamento, los campesinos arrestaron a Ambrosio Salazar a inicios de julio de 1882; poco después llegaron a la zona dos columnas caceristas que reorganizaron la guerrilla con las órdenes de atacar Concepción. Lo mismo ocurrió en otras comunidades campesinas de la sierra central donde también se organizaron columnas guerrilleras.

Salazar comandaba la columna «Cazadores de Comas» y la guerrilla de Andamarca, que los acompañaba armada con rejonas y capitaneada por Hipólito Avellaneda.

Las guerrillas campesinas siguieron activas hasta inicios del siglo XX, tomando las armas en 1882 y 1888. A finales del siglo XX, conformaron las «rondas campesinas».

*El ejército del centro.-* En junio de 1882, Cáceres tenía su base de operaciones en Izcuchaca. Allí, observando el despliegue chileno sobre el valle del río Mantaro, planeó encajonarlos en el valle, cortando la posible retirada hacia Lima, confrontándolos en cada pueblo. Cáceres dividió sus fuerzas en tres columnas: una al mando del coronel Máximo Tafur, otra al mando del coronel Juan Gastó y la última al mando del mismo Cáceres.

La columna de Tafur debía pasar por Chongos y Chupaca y atacar la guarnición chilena de La Oroya. La de Gastó debía avanzar por las alturas de los cerros del valle hasta Comas, junto con las columnas «Pucará» al mando de Andrés Freyre y «Libres de Ayacucho» al mando de Francisco Carbajal, donde se reuniría con los guerrilleros de Ambrosio Salazar para atacar al destacamento chileno de Concepción. El general Cáceres

debía combatir la posición chilena de Marcavalle y Pucará. Las columnas de Gastó y Cáceres deberían atacar las posiciones enemigas el 9 de julio y la columna de Tafur, una semana antes.

### ***Fuerzas chilenas***

El poblado de Concepción era el extremo de la línea de avanzada del coronel Del Canto, donde al principio se habían acuartelado unos 99 soldados chilenos al mando del capitán Alberto Nebel Ovalle, con el objetivo de mantener una línea a partir de La Oroya, pasando luego por Huancayo, Tarma, y finalmente Concepción para controlar las acciones de Cáceres.

El grueso del ejército chileno estaba en la ciudad de Huancayo, donde el coronel Del Canto recibió instrucciones de reforzar Concepción y encomendó, el miércoles 5 de julio, a la 4.<sup>a</sup> Compañía del Batallón 6.<sup>o</sup> de Línea «Chacabuco» de 77 soldados al mando del capitán Ignacio Carrera Pinto, quien fue ascendido a este grado aunque no alcanzó a saberlo, y los subtenientes Arturo Pérez Canto y Luis Cruz Martínez relevar al capitán Nebel quien tenía once soldados enfermos de tifus y viruela. También acordó el repliegue de las fuerzas chilenas y el abandono de las plazas por falta de alimentos y medicamentos, teniendo además cientos de enfermos en las plazas ocupadas que necesitaban asistencia hospitalaria.

El Teniente Coronel Marcial Pinto Agüero sostuvo que la situación del 6.<sup>o</sup> de Línea «Chacabuco» en Concepción era precaria. Del Canto prefirió primero evacuar a los enfermos al hospital de Jauja, escoltados por sus dos compañías, lo que dejaría sin apoyo a la compañía que comandaba el teniente Carrera Pinto en Concepción, quienes deberían esperar dos días para que fueran recogidos por Del Canto para escoltarlos hasta Tarma.

Al llegar la 4.<sup>a</sup> compañía a su destino, se encontraron con el capitán Nebel y se procedió a evacuar a los enfermos. Resguardaban la plaza la recién llegada compañía de Carrera Pinto y 9 soldados de la compañía del capitán Nebel. Los acompañaban dos enfermos graves y dos cantineras, una de ellas embarazada.

Carrera Pinto distribuyó las guardias, hizo construir parapetos en los cuatro costados de la plaza y encomendó especial vigilancia hacia el cerro El León por el cual podría venir un ataque. Carrera Pinto observó que en el poblado solo se encontraban italianos y otros extranjeros en un hotel cercano mientras la población local mantenía una notoria distancia.

Varios retrasos relacionados con el transporte de enfermos en Huancayo, Jauja y Tarma impidieron a Del Canto iniciar el desalojo de las plazas. Carrera Pinto supuso que una grave dificultad habría retrasado a Del Canto.

### ***Primer enfrentamiento***

El sábado 8 de julio, las fuerzas de Gastó y Salazar partieron de Comas, llegando en la noche a San Antonio de Ocopa, donde acamparon. Allí, el obispo Manuel Teodoro del Valleles informó sobre los movimientos de las fuerzas chilenas en Concepción. El 9 de julio marcharon a Santa Rosa de Ocopa, pasando por Alayo, Quichuay y Lastay. Allí, Salazar decidió atacar Concepción sólo con las fuerzas a su mando: la columna Cazadores de Comas y la guerrilla de Andamarca. El coronel Gastó decidió apoyarlo en el ataque. El mismo día se sumaron las guerrillas de Vilca y de Quichuay al mando de los hermanos Salazar y la guerrilla de San Jerónimo al mando de Melchor Gonzáles.

La división chilena de Del Canto, después de abandonar Huancayo, fue atacada por las fuerzas peruanas de Cáceres retrasando su retorno hacia Concepción. Además, a las 13:30

del mismo domingo, Del Canto recibió una nota de Carrera Pinto que no indicaba problemas en Concepción.

El 9 de julio se celebraba el día de San Feliciano en Concepción, por lo que los pobladores realizaron la procesión acostumbrada al santo del pueblo. Los oficiales chilenos fueron invitados por los italianos a un almuerzo en el hotel Huilfo.

El capitán Carrera Pinto desconfió de ambos sucesos ya que esperaba un ataque en esos días, mantuvo a la tropa acuartelada y acondicionó defensas en la plaza. Once de sus soldados estaban enfermos de tifus. Asistió al almuerzo que finalizó violentamente y el estampido de un disparo activó su plan defensivo en la plaza.

Eran las 14:30 cuando las fuerzas peruanas aparecieron por la cima de los cerros Piedra Parada y El León de Concepción.

Los habitantes de Concepción empezaron a salir del pueblo a resguardarse porque el combate podría extenderse a todo el poblado.

Carrera Pinto no podía abandonar Concepción, la superioridad numérica de los peruanos le era desfavorable, y tendría que defenderse a la espera de Del Canto. Carrera Pinto ordenó dividir a sus tropas en tres secciones para defender las entradas a la plaza: en la esquina del norte, Pérez Canto, en la del noroeste, Cruz Martínez; en la del sudeste, Montt Salamanca; y en el sudoeste el mismo Carrera Pinto, dividiendo las tropas proporcionalmente en cada posición. Envío a un cabo y dos soldados hacia Huancayo para avisar de su situación. Los jinetes fueron muertos cuando llegaban al barrio de Alapa.

Las fuerzas peruanas empezaron a bajar de las alturas en dirección a la plaza. Los guerrilleros con Ambrosio Salazar por el sur desde el cerro El León y los soldados de



Juan Gastó por el norte desde el cerro Piedra Parada, cercando el pueblo, asaltando la plaza y atacando las posiciones chilenas. Las fuerzas chilenas mezclaron ataques a la bayoneta con fuego de sus fusiles, los que generaban bajas en las guerrillas que no contaban con armas de fuego sino con rejonas.

Juan Gastó se instaló en la casa Valladares como puesto de comando para dirigir sus fuerzas y centro de socorro a los heridos. El ataque peruano continuaba, incluyendo francotiradores en los techos y ventanas, hasta que los chilenos retrocedieron hacia el centro de la plaza donde, por ser una posición muy expuesta, se replegaron ordenadamente al cuartel que tapiaron con muebles. Allí los soldados ocuparon posiciones defensivas, incluidos los heridos.

Eran las 19:00 cuando llegaron las guerrillas de Orcotuna y de Mito al mando de Teodosio López y de Aurelio Gutiérrez, respectivamente. En la oscuridad de la noche, las fuerzas chilenas intentaron salir hacia Huancayo, pero no lo lograron y volvieron al cuartel.

Según la versión originalmente planteada por el historiador chileno Francisco Machuca, el coronel Gastó envió un emisario solicitando la rendición de la guarnición, lo que sin embargo no es mencionado en los partes oficiales tanto peruanos como chilenos que refieren que ni bien se avistaron ambas fuerzas empezó el combate, dicha nota según Machuca obraba entre las reliquias de guerra conservadas por el mayor Arturo Olid y cuyo contenido era el siguiente:

*Señor Jefe de las fuerzas chilenas de ocupación.- Considerando que nuestras fuerzas que rodean Concepción son numéricamente superiores a las de su mando y deseando evitar un enfrentamiento imposible de sostener por parte de ustedes, les intimo a deponer las armas en forma incondicional, prometiéndole el respeto a la vida de*

*sus oficiales y soldados. En caso de negativa de parte de ustedes, las fuerzas bajo mi mando procederán con la mayor energía a cumplir con su deber. Dios guarde a usted.*

*Juan Gastó.*

Carrera Pinto respondió en la misma nota de la siguiente forma:

*En la capital de Chile y en uno de sus principales paseos públicos existe inmortalizada en bronce la estatua del prócer de nuestra independencia, el general José Miguel Carrera, cuya misma sangre corre por mis venas, por cuya razón comprenderá usted que ni como chileno ni como descendiente de aquél deben intimidarme ni el número de sus tropas ni las amenazas de rigor. Dios guarde a usted.*

*Ignacio Carrera Pinto.*

### ***Segundo enfrentamiento***

A través del capitán Revilla, el coronel Juan Gastó informó a Ambrosio Salazar que se retiraba por instrucciones superiores y además porque el teniente coronel Francisco Carvajal había sido herido, dejándole a Salazar la toma del cuartel. Se sumaron al ataque de Salazar once pobladores de Concepción con sus respectivos rifles, como el doctor Santiago Manrique Tello.

Carrera Pinto ordenó una carga para forzar la salida. Fue herido en el brazo izquierdo al regresar al convento con el resto de la tropa chilena.

Ambrosio Salazar ordenó a Pablo Bellido y Cipriano Camacachi rociar con combustible los techos del convento para obligar a salir a los chilenos, quienes respondían desde las ventanas del edificio. La cantinera que estaba en parto tuvo un niño.

El cuartel en llamas fue abandonado por las fuerzas chilenas a las 12 de la noche, ocupando el local contiguo a la iglesia. En esa acción, fue muerto Ignacio Carrera Pinto. Así el mando recayó en el subteniente Julio Montt Salamanca.

Durante la noche, los ataques fueron a intervalos. Los guerrilleros de Salazar ocuparon los techos y las paredes atacando a los chilenos en su última posición, quedando apenas 9 al mando del subteniente Luis Cruz Martínez y las cantineras.

A las 07:00 del lunes 10 de julio de 1882, llegaron las guerrillas de Apata y de Paccha al mando de Andrés Avelino Ponce y de Andrés Bedoya Seijas, respectivamente. Los guerrilleros empezaron a abrir forados en el local que defendía Cruz Martínez. A las 10:00 ya no contaban con municiones, el fuego y el humo les obligaban a salir del recinto.

Dado que no hubo sobrevivientes chilenos, no existen testigos de esa nacionalidad. Sin embargo, las fuentes chilenas, sobre la base de lo contado por dos testigos extranjeros a Del Canto cuando llegó al pueblo, indican que el subteniente Cruz Martínez, mediante el grito «¡Los chilenos no se rinden..!», junto a cuatro soldados sobrevivientes cargaron a la bayoneta y fueron muertos al salir por las fuerzas de Salazar:

*Como a las nueve de la mañana del día 10, no quedaban sino el teniente Cruz y cuatro soldados que defendían la entrada al recinto del ya quemado cuartel. Se noto a esa que ya habían agotado todas sus municiones, porque no hacían ningún disparo, y entonces algunas voces peruanas, le gritaban: ¡Subteniente Cruz, ríndase hijito, no tiene para que morir! A lo cual él les contestaba: ¡Los chilenos no se rinden jamás! y volviéndose a su tropa les preguntaba: ¿No es verdad muchachos? Los soldados respondieron afirmativamente y entonces el oficial mando a calar bayoneta y se fueron furiosos contra las masas indígenas. Fatigados, tuvieron que rendir su vida, quedando algunos*

*clavados en las lanzas de los salvajes. Al subteniente Cruz se le aplico un tiro por la espalda. Refirióme el español que cuando no podían hacerse rendirse al subteniente Cruz, hicieron llegar al cuartel a una jovencita, a quien el oficial saludaba siempre con cariño, para que fuera a rogarle que se rindiera y el oficial la rechazó indignado.*

*Los dos últimos soldados que escaparon después de la muerte de Cruz se refugiaron en el atrio de una iglesia y allí se noto que hablaban. Luego se abrocharon el uniforme, se pusieron el barboquejo y se lanzaron sobre la turba para morir rifle en mano.*

*Descripción del coronel Estanislao del Canto Arteaga.*

El soldado chileno Marcos Ibarra Díaz en su diario de campaña describe así lo que pudo haber sucedido al final de la batalla:

*El capitan Carrera Pinto le ordeno a los Oficiales Clases i Soldados no hai que rendirse nunca quemar hasta el últimos cartuchos i atacar ala Bayoneta calada el capitan Carrera le ordenaba al corneta tocar fuego imas fuego no hai que bolver atras jamas no abandonar la plaza i morir peliando cinco Chilenos quedaban enel cuartel peliaban como unos Leones sin abandonar el cuartel un soldado de los cinco chilenos se subio arriba del techo iclavo el hasta de Bandera tricolor chilenos queno dejara de flamiar la vandera el enemigo Insendio el cuartel estaba al lado de la Iglecia.*

*Marcos Ibarra Díaz, soldado chileno. Concepción, 11 de julio de 1882 (ortografía original).*

Otro testimonio sobre lo sucedido en el combate es el del italiano Carlos Rivetti:

*«Toda la guarnición, sin que se halla escapado uno solo han muerto en La Concepción. Todos, todos, han perecido, no se rindieron jamas; Qué chilenos tan bravos! Un rayo que hubiera caído a mis pies, la muerte de*

*mis padres, no me habría producido una impresión mas profunda, mas espantosa!» El señor Rivetti nos dió todos los datos que sobre aquella heroica tragedia poseia; i en el acto continuamos la marcha sobre la Concepción.*

*Testimonio de Carlos Rivetti, italiano residente de Concepción, recogido por Nicanor*

*Molinare (ortografía original)*

Las fuentes peruanas, tanto primarias como secundarias, indican que depusieron las armas pero fueron muertos y descuartizados por las guerrillas de Ambrosio Salazar. El capitán Carrera Pinto, el subteniente Cruz Martínez y nueve soldados más fueron fusilados en la plaza de Concepción en represalia al saqueo e incendio de Huaripampa y la muerte de los familiares de los guerrilleros.

*Concluída la operación de los forados por varias partes y viendo los enemigos que el peligro era inminente, izaron un pañuelo blanco, símbolo de paz; creyendo los nuestros que ya se redirían, avanzaron sin hacer fuego, hasta medio patio, donde fueron recibidos con una lluvia de balas, no sin causarnos numerosas bajas [...] En el acto se abalanzaron 50 hombres al recinto de los enemigos, como una jauría de tigres, y ultimaron á éstos después de una resistencia verdaderamente horrible. El capitán Carrera Pinto, subteniente Cruz y 9 soldados sacados de trinchera, fueron fusilados en la plaza; los subtenientes Pérez Canto y Montt sucumbieron en el fragor de la lucha dentro de aquella.*

*Ambrosio Salazar y Márquez. Parte oficial de la batalla de Concepción. Concepción,*

*10 de julio de 1882.*

*El comandante Lago quiso conservar la vida de 15 soldados chilenos que se habían entregado a discreción, pero los guerrilleros implacables en sus represalias, los ultimaron al grito de ¿dónde están nuestras fatigas? ¿dónde están nuestras mujeres y nuestros hijos? Grito de desesperación*

*salido del pecho de las víctimas de Huaripampa, pueblo saqueado e incendiado por los chilenos... Era la ley de Talión... Los guerrilleros han estado fuera de la ley, se les ha desconocido su carácter de beligerantes como ciudadanos que defienden a su patria. Todo el que era capturado se le pasaba inmediatamente por las armas. Les toco su turno y entonces exigieron ojo por ojo, diente por diente, devolviendo mal por mal.*

*Manuel F. Horta, corresponsal del diario El Eco de Junín. "La contraofensiva de julio",*

*26 de agosto de 1882.*

Según los partes peruanos, las fuerzas de Gasto sólo tuvieron 40 bajas, entre muertos y heridos. Según del Canto, al llegar sólo encontraron 280 muertos del enemigo, por lo que suponía que se debieron llevar sus bajas. Un análisis objetivo sugiere que las bajas peruanas fueron muy superiores a aquellas 40, dado los 100 tiros por soldado (fusil Grass), con una instrucción militar mejor que la del enemigo y que los oficiales peruanos enviaban a los montoneros e indígenas en ataques en masa, para luego cargar con unidades de ejército regular, lo que convertía a las montoneras en una verdadera carne de cañón y explica el porqué de una resistencia de 19 horas como la ejecutada por la guarnición chilena, sobre todo si se considera la abismante diferencia numérica entre los bandos.

Un reporte del oficial chileno Arturo Salcedo, que llegó a Concepción con la división del Canto, asegura que el río Mantaro llevaba cientos de cadáveres peruanos, que él calculaba en más de 800. La cantidad de bajas explica también que las fuerzas de Gastó no siguieran participando del plan de batalla de Cáceres. Al margen de este análisis, se deben sumar entre 200 a 400 montoneros, indígenas, soldados y pobladores peruanos (las cifras varían según las fuentes) que fueron sableados por la caballería chilena cuando ésta fue ordenada

a realizar una razzia vengativa entre las poblaciones aledañas a Concepción. Una victoria con un alto costo en vidas para la resistencia peruana.

Tras la derrota en Concepción, la división de Del Canto prosiguió su marcha a Tarma llegando el 13 de julio y en aquél lugar se enteró de la nueva orden que se había enviado desde Lima, en la que se debía reconcentrar a todas las fuerzas en La Oroya. Del Canto despachó el 14 de julio a una compañía del Lautaro al mando del subteniente Arturo Benavides Santos con 80 soldados al caserío de Tarmatambo (pocos kilómetros al sur de Tarma) para custodiar el camino a Jauja y tener una ruta segura de regreso. Cáceres continuó su marcha hacia Huancayo y luego a Jauja.

*Pucará, Marcavalle y Concepción*, fueron batallas que favorecieron al ejército peruano frente a las derrotas pasadas, sin embargo, los hacendados preferían pagar muchas veces cupo a los chilenos que aceptar las condiciones de las montoneras de Cáceres pues las represalias de los peruanos eran peores que el ataque del ejército chileno.

Pero también en el norte del Perú se asediaba a las fuerzas de ocupación. El 13 de julio, al oeste de Cajamarca, se enfrentaron en la batalla de San Pablo la guarnición chilena de 375 soldados y una fuerza peruana de 618 soldados al mando del coronel Lorenzo Iglesias (hermano de Miguel Iglesias). Las fuerzas chilenas se retiran del lugar en dirección a Trujillo, debido a la aparición de una fuerte división peruana mandada por el propio Miguel Iglesias, y regresan con un refuerzo de 1200 hombres al mando del coronel Ramón Carvallo Orrego ante lo cual las fuerzas de Iglesias abandonan la zona de Cajamarca siendo ocupada por esta fuerza chilena el 8 de agosto.

El 15 de julio, los 80 soldados de la guarnición chilena en el caserío de Tarmatambo son atacados por las fuerzas dirigidas por el Coronel Juan Gastó y Máximo Tafur en

el combate de Tarmatambo. Al día siguiente, el 16 de julio, las fuerzas de Cáceres se enfrentan con una compañía del batallón 2° de Línea en el combate de San Juan Cruz. Cáceres decide no atacar el pueblo, sino apostar la segunda división y los guerrilleros de San Jerónimo en las alturas cercanas a Tarma.

Con un considerable número de enfermos y heridos Del Canto se retiró de Tarma protegido por la neblina en dirección a La Oroya donde llega el 17 de julio. El 18 de julio las fuerzas chilenas abandonan el valle del Mantaro con dirección a Chicla en la sierra de Lima. Cáceres intentó perseguir a las fuerzas chilenas, pero al enterarse de que Tafur no había destruido el puente de la Oroya, retornó a Tarma. El 18 de julio Cáceres estableció en Tarma su nuevo cuartel de operaciones. El 27 de julio fue atacado un pelotón chileno en Tambo de Mora, dos días después una compañía en Chíncha.

Al llegar Del Canto a Chicla, asumió el mando de las fuerzas expedicionarias el coronel Urriola y conforme a órdenes impartidas por Lynch organiza la retirada por la quebrada de Chicla siendo hostilizado por montoneros que coronaban las pendientes los que arrojando galgas y realizando disparos de armas de fuego que ocasionan a la columna chilena 27 bajas, la mayoría de ellos heridos, sin que fuera posible para los chilenos responder el ataque por encontrarse sus enemigos en alturas inaccesibles. Tras estos incidentes las tropas chilenas arriban a Lima los primeros días de agosto de 1882.

En Cajamarca el 17 de noviembre de 1882 se enfrentaron las fuerzas caceristas de José M. Puga con las fuerzas al mando de Lorenzo Iglesias, pero luego de un par de horas de lucha los caceristas se retiraron nuevamente a Pauca.



## GRITO DE MONTÁN

En vista de los desastres causados por la guerra, el 31 de agosto de 1882, Miguel Iglesias, que había sido ministro de guerra de Piérola, emite el Grito de Montán, manifestando la necesidad de acordar la paz aún con cesión territorial ya que los costosos triunfos peruanos eran inútiles ante las fuerzas chilenas:

*Quise ganar algún tiempo retirándome a la provincia de Chota, pero desgraciadamente el pueblo inexperto, exaltado por el ultraje que de una pequeña porción del enemigo recibía, exigió combatir y se ensangrentaron las alturas de San Pablo. ¡Cuán caro se ha pagado el estéril triunfo de un instante! Los pocos abnegados voluntarios que me acompañan, no son, ni con mucho, bastantes para oponer seria resistencia a las formidables fuerzas invasoras que asolan en estos momentos, ansiosas de venganza y exterminio, el noble departamento de Cajamarca; conducirlos a un sacrificio estéril provocando mayores iras de parte de un enemigo que las descarga sobre vecindarios indefensos, sería imperdonable. **Manifiesto de Montán. Miguel Iglesias a sus conciudadanos***

## RETROSPECTIVA

En el parte que el coronel Del Canto elevó al jefe de ocupación Patricio Lynch a su llegada a la capital manifestó que sus bajas mortales ascendieron a 154 que murieron en combate, más 277 por enfermedades (principalmente el tifus) y 103 que desertaron, un total de 534 hombres. De igual manera venían con la expedición 480 enfermos, 72 de los cuales lo hacían en camillas por su gravedad. Del Canto justificó el retorno de la expedición porque:

1. El abastecimiento debía llegar desde Lima, a 80 leguas (480 km), cruzando dos cordilleras nevadas.

2. En el camino eran acosados y a veces capturados por el enemigo,
3. El tifus, la viruela y las inclemencias del tiempo les mantenían de 400 a 500 enfermos.
4. Las bajas sufridas.

Sobre los resultados de la Campaña del Centro entre febrero y julio de 1882, dice el historiador chileno (Búlnes, 1919):

*La campaña de Canto fue un desastre, emprendida en el concepto de ganarse la simpatía de la sierra y de privar de nuevos soldados al ejército de Cáceres, lo que se consiguió fue estimular un levantamiento de odios implacables y dar a Cáceres un poderoso concurso de hombres.* (Búlnes, 1919, pág. 306)

*En vez de un asomo de esa paz deseada por el vencedor, lo que se veía era la guerra a muerte; el montonero sacrificado sin piedad; las poblaciones incendiadas; el chileno herido, descuartizado por manos inhumanas!* (Búlnes, 1919, pág. 311)

En Lima se vivieron los éxitos de Cáceres con una soterrada efervescencia patriótica, y el gobierno de ocupación aumentó los cupos a pagar en Lima y fueron más los desterrados a Chile.

La historiografía peruana sostiene que la campaña de 1882 fue una victoria para la resistencia pues no solo se logró librar una efectiva guerra de guerrillas sino que también se sostuvieron victoriosos combates y el departamento de Junín quedó libre de los invasores.

### **1883: BATALLA DE HUAMACHUCO Y OCUPACIÓN DE AREQUIPA**

Tras los acuerdos preliminares de Ancón con Miguel Iglesias, que en enero de 1883 fue proclamado "Presidente Regenerador de la República", el gobierno chileno ordena a

Lynch desbaratar las montoneras. Tras la desastrosa campaña chilena de 1882, la sierra central estaba en manos de las montoneras que el 3 de marzo derrotaron en Canta a las fuerzas de Manuel de la Encarnación Vento y Tadeo Simón Antay, partidarios de Iglesias. Un destacamento de 250 hombres bajo las órdenes de Recavarren fue enviado a Huaraz para que organizara nuevas tropas y que luego marchara al norte a deponer el gobierno de Iglesias en Cajamarca mientras Cáceres intentaba sorprender a la guarnición chilena en la costa de Chancay, que fue retirada oportunamente por mar en la Corbeta Chacabuco. El 20 de marzo Lynch envió desde Lima a Arriagada con 1100 hombres ante los cuales las montoneras se retiran a Canta.

Antes de ordenar una nueva ofensiva contra el ejército de Cáceres, que necesitaría el abastecimiento desde Lima, Lynch ordenó la protección de la vía férrea a Chicla, la reparación del puente de Purhuay y la línea telegráfica que los montoneros de Chosica habían destruido lo que demoraba el tránsito y abastecimiento de las tropas chilenas hacia las zonas ocupadas por la resistencia peruana. Con tal misión partió de Lima el mayor Julio Quintavalla quien arribó a Chosica el 14 de abril. En los días siguientes la fuerza chilena fue constantemente hostilizada por las montoneras peruanas. El 20 de abril tuvo lugar el Segundo Combate de Purhuay, a dos millas y media del puente del mismo nombre.

El plan de Lynch era perseguir y encerrar a las montoneras en la sierra central o empujarlas por el callejón de Huaylas hacia el norte donde una división chilena les cortaría el paso. En caso de lograr burlar la persecución y escabullirse al sur, enfrentarían un destacamento chileno en Cerro de Pasco. Lo primero lo haría Arriagada, en el norte estaría Gorostiaga y en Cerro de Pasco esperaría Urriola.

Políticamente, la expedición tendría además la misión de dar a conocer, explicar y exigir apoyo para el gobierno peruano de Iglesias. Acompañaban la expedición el coronel Vento y el coronel Luis Milton Duarte, que había sido nombrado por Iglesias Jefe del Centro. Aunque se ordenó tratar correctamente a la población civil y pagar por los productos recibidos, se ordenaba también el ajusticiamiento de irregulares tomados prisioneros con armas en la mano y oficiales liberados que hubiesen incumplido su promesa de no levantarse en armas contra el gobierno de ocupación.

### EXPEDICIÓN ARRIAGADA

Figura N° 3: Travesía de Cáceres y Arriagada por Junín y el Callejón de Huaylas, y el camino a Huamachuco seguido por Gorostiaga.



*Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)*

El 7 de abril Juan León García salió de Lima con 2000 hombres con la orden de encerrar a los caceristas en Canta, pero no realizó el despliegue con la velocidad debida, permitiendo a las fuerzas de Cáceres salir de Canta y llegar a Tarma. Del Canto fue enviado de Lima el 25 de abril con 1200 hombres para despejar Lurín de guerrillas.

Tras escaramuzas en Balconcillo, Sisiscaya (por Lurín) las dos columnas confluyeron en Chicla el día de la firma del convenio de Chorrillos, el 3 de mayo. Allí García recibió órdenes de Lynch de copar los rebeldes en Tarma, llevando las fuerzas de Del Canto que estimase necesarias. Posteriormente Del Canto marchó hacia también a Tarma vía La Oroya, cuyo puente estaba cortado, por lo que los 700 soldados debieron vadearlo con sus fusiles y ropa sobre la cabeza, en invierno a 3000 m de altura. Los chilenos tenían ya en Chicla 140 enfermos de tifus. El 21 de mayo llegó León García y el 26 de mayo llegó Del Canto a Tarma. Pero las fuerzas caceristas ya se habían escapado al norte el 16 de mayo.

Las fuerzas chilenas siguieron la huella de los caceristas hacia el norte pasando por Palcamayo, Junin, Carhnaniayo, San Rafael, Salapampa, Chavinillo y Aguamiro (12 de junio), donde el mando chileno pasó a Arriagada por desavenencias entre Del Canto y León García. No hubo enfrentamientos durante la persecución.

Para el cruce de la cordillera desde Aguamiro a Huaraz (30 leguas 180 km) Arriagada dividió sus fuerzas en dos, que demoraron tres jornadas en llegar a Recuay el 17 de junio, a sólo 5 leguas (30 km) de Huaraz, adonde Cáceres había llegado el 15 de junio.

En Huaraz, Cáceres envió la orden a Recavarren de unírsele en Yungay, y esparce el rumor de que dará batalla a los chilenos en Yungay, pero cuando el 20 de junio se le unen las fuerzas de Recavarren en Yungay, Cáceres decide rodear la posición de Gorostiaga marchando hacia el oriente y cruzar la cordillera por la Laguna de Llanganuco. Así llega a Pomabamba el 26 de junio y envía falsas noticias a Yungay, que anunciaban su repliegue de fuerzas por la sierra sur, detrás de la Cordillera Blanca.

Arriagada llegó a Yungay el 23 de junio, sin encontrar a Cáceres ni a sus fuerzas. Sin información fidedigna a disposición, la división chilena marchó de vuelta hacia el sur, creyendo, equivocadamente, perseguir a Cáceres. En Cerro de Pasco se reunió con las tropas de Urriola, enviadas por Lynch el 12 de julio. Finalmente Arriagada y Urriola no encuentran a Cáceres, y llegan de regreso a Lima el 5 de agosto. La división de Arriagada había salido de Lima con 3,334 soldados y tuvo en total 732 bajas, entre enfermos, desaparecidos y muertos, sin haber disparado un solo tiro.

## HUAMACHUCO

Figura N° 4: Camino en las laderas de un valle cerca de Tarma, en el año 2008



*Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)*

El 9 de junio Gorostiaga salió de Huamachuco, por órdenes de Lynch, con destino a Caraz, para impedir la huida de Cáceres hacia el norte perseguido por Arriagada. Los chilenos no sabían si Recavarren estaba en Huaraz o en Huaylas, ni sabían cuántos hombres tenía a su disposición: 800 según Lynch, pero Gorostiaga suponía unos 1600. En la guarnición chilena de Trujillo quedó el comandante Gonzáles con 600 hombres, que se unirían a Gorostiaga apenas las tropas peruanas de Iglesias pudieran hacerse cargo de esa plaza.

Cuando Recavarren recibió la orden de reunirse con Cáceres en Yungay, procedió en su marcha desde Huaylas a Yungay, a destruir los caminos y puentes de Corongo a Yungay para impedir que Gorostiaga le persiguiera. En el momento en que Recavarren y Cáceres se unen en Yungay, Gorostiaga y sus 1000 hombres se encontraban en Sihuas desde el 25 de junio, impedidos de avanzar al sur. Arriagada estaba en Recuay con sus 3000 hombres, sin saber las verdaderas intenciones de los montoneros: dar la batalla, escabullirse por Pomabamba hacia Cajamarca o entrar otra vez en la provincia de Junín.

El 16 de junio Gorostiaga se reunió en Angasmarcas con Sofanor Parra y 182 reclutas (más munición, pertrechos, capotes y botas cargados en 73 mulas, el 17 ocupó Mollepata, para luego ocupar Corongo donde encontró los caminos al sur destruidos. Dado que las intenciones de Cáceres le eran desconocidas, en un consejo de guerra reunido el 25 de junio en Corongo acordó con sus oficiales no continuar la marcha al sur, como se le había ordenado, sino desplazarse a Sihuas, sobre la ruta que debía utilizar Cáceres si quería atacar Cajamarca. Poco después, todavía en Corongo, Gorostiaga fue informado que Cáceres ya estaba en camino al norte por lo que ordenó inmediatamente, el 27 de junio, enfilarse a Huamachuco en marchas forzadas, enviando a su vez la misma orden a Gonzáles. Durante el paso al norte fue hostigado por las montoneras, pero no demorado, al contrario, su travesía demoró la mitad del tiempo que había tomado la ida a Corongo. Gorostiaga llegó a Huamachuco el 5 de julio con 1112 hombres incluidos arrieros, empleados y sanidad, pero sin contar los enfermos que sumaban cerca del 10% de la tropa.

Tras entregar Trujillo al designado por Iglesias, García y García, Herminio González había salido de Trujillo con 600 hombres y 80,000 tiros de munición con el fin de unirse a Gorostiaga en Mollepata. Sabiendo que Cáceres estaba cerca con un contingente mucho mayor, pasó por Mollepata y Tres Ríos en marcha forzada sin detenerse durante dos días,

llegando a Huamachuco el 6 de julio de 1883. A esa fecha las fuerzas chilenas reunidas contaban con 1500 hombres de las tres armas.

Cáceres pasó por Conchucos y llegó a Mollepata y, conocido el avance del pequeño destacamento de González, decide enviar a Recavarren para atacarlo en Tres Ríos (30 km al sur de Huamachuco). De ser perseguido por Arriagada, Cáceres se transformó en perseguidor de González, cuyas tropas no descansan y continúan su marcha dejando atrás a Recavarren. González llegó el 7 de junio a Huamachuco, un pueblo de 8000 habitantes.

Cáceres llegó a Tres Ríos el 7 de julio donde realizó un consejo de guerra que decidió dar batalla las fuerzas chilenas. Cuando el 8 de julio las fuerzas de Cáceres llegaron a Huamachuco, sumaban 1440 hombres armados con fusiles Peabody y Remington, sin bayonetas, con escasez de municiones (30.000 unidades) y poca caballería. Contaba con 11 cañones de diversas fabricaciones y calibres. Fue la única vez que Cáceres comandó una batalla contra tropas chilenas en la campaña. El guerrillero Puga con 600 hombres estaba a 5 leguas (30 km) en Cajabamba, pero no concurrió a la batalla.

Al ver a las fuerzas de Cáceres en el cerro Cuyulga, Gorostiaga deja el poblado de Huamachuco y se posiciona en el cerro Sazón al norte del pueblo. Así transcurren el 8 y el 9 de julio, sin mayores movimientos. El 10 de julio se enfrentan ambos ejércitos en la batalla de Huamachuco, en la cual Gorostiaga vence a las tropas de Cáceres. Cáceres perdió 1000 hombres, los chilenos 161 bajas. Entre las bajas peruanas se cuentan montoneros y oficiales ejecutados por quebrar la palabra dada después de Chorrillos y Miraflores.



Padóxicamente, Gorostiaga tenía órdenes de combatir a Cáceres solo en conjunción con Arriagada. La derrota de Huamachuco no acabó la guerra pero fue un golpe del que Cáceres no pudo recuperarse, aunque volvió a formar un pequeño ejército.

## AREQUIPA

Figura N° 5: Mapa con el despliegue de fuerzas chilenas que ocuparon Arequipa y Puno.



*Fuente: (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)*

Derrotado Cáceres y sus montoneros, el gobierno de Iglesias fue afianzado, pero el gobierno chileno debía operar cuidadosamente para hacer reconocer la cesión de Tarapacá con el compromiso de Ancón. Ya en Chile se habían levantado voces contra la permanencia de tropas chilenas en Perú y la firma de un protocolo con un débil gobierno peruano. Vicuña Mackenna llamaba a desocupar los territorios al norte de la línea de Sama (Tacna-Arica). De septiembre de 1882 a junio de 1883 habían muerto 172 soldados en acciones de guerra, 726 de enfermedades naturales y 1622 habían desertado.

Figura N° 6: Puente colonial de piedra de Izcuchaca, donde ocurrió el combate de Izcuchaca



**Fuente:** (Fundación Wikimedia, Inc., 2017)

El 28 de junio González había entregado Trujillo a García y García, posteriormente todo el departamento de La Libertad. El 18 de octubre Chile reconoció oficialmente el gobierno de Iglesias como gobierno del Perú, el 20 de octubre se firmó el Tratado de Ancón, el 23 de octubre Iglesias ocupó Lima y el Callao, desocupada por Lynch el mismo día. Los tribunales y la municipalidad abrieron sus puertas y se comenzó la recaudación de impuestos en el Callao. Para el 1 de marzo de 1884 Iglesias convocó a una asamblea constituyente para ratificar el tratado.

En la sociedad peruana los pierolistas, civilistas y caceristas continuaban oponiéndose a la paz, como también los empleados chilenos en Perú que enfrentaban un incierto futuro laboral de regreso a Chile. Asimismo, el cuerpo diplomático en Lima era escéptico sobre la permanencia de Iglesias en el poder. Montero en Arequipa aún poseía, aparentemente, capacidad militar para desestabilizar a Iglesias.

Durante la campaña de Huamachuco, el presidente de Chile ya preparaba la ocupación de Arequipa, más aún cuando se supo de la derrota de Cáceres. El 14 de septiembre salieron

de Tacna con dirección a Moquegua 2200 hombres al mando de Velázquez, quien quedó a cargo de la operación que ocuparía el último bastión militar de resistencia al tratado de Ancón. Los primeros días de octubre desembarcaron en Pacocha, Ilo, 3000 hombres al mando de Del Canto, y marchó inmediatamente a Moquegua. Demasiado tarde para participar en los acontecimientos llegaron a Moquegua 1800 soldados desde Valparaíso al mando de Goostiaga. Por el Norte, Urriola con 1700 hombres debía ocupar Jauja, Huancayo y Ayacucho para impedir a Montero enfilarse a Junín.

Las fuerzas de Montero en Arequipa eran considerables, entre 3000 y 4000 hombres armados con rifles modernos, municiones y artillería Krupp. Los sueldos eran pagados parcialmente por Bolivia. Arequipa era fácilmente defendible en Huasacachi y en caso de caer ese baluarte, existía una segunda línea natural de defensa, Puquina. El 23 de octubre antes del amanecer los defensores de la cima de Huasacachi se encontraron flanqueados por los 5,200 chilenos y emprendieron la fuga hacia Puquina.

Para impedir que se agregaran a las fuerzas que ya estaban en Puquina, los chilenos las persiguieron y marcharon a Puquina sin descanso para llegar el 24 de octubre allí. También la guarnición de Puquina se dio a la fuga dejando libre el camino a Arequipa. En Arequipa se sublebo el populacho al saberse que ambas líneas de defensa habían sucumbido y que la ciudad sería asaltada por los chilenos. Montero huyó a Bolivia y el cuerpo consular entregó a nombre de la municipalidad la ciudad el 29 de octubre a los jefes chilenos.

Como parte del plan chileno, se le había ordenado a Martiniano Urriola ocupar Ayacucho para encerrar a Montero en caso de que abandonara Arequipa para unirse a Cáceres o su lugarteniente Justo Pastor Dávila que ocupaba Jauja con 500 hombres. Urriola

permaneció hasta mediados de noviembre en Ayacucho, cuando apremiado por la falta de municiones, forraje y abastecimiento salió de Ayacucho sin esperar el permiso de Lynch. En Mayoc debió vadear el río porque el puente estaba cortado y en el Combate de Izcuchaca, el 15 de noviembre, debió abrirse paso por el puente clausurado y defendido por montoneros. Llegó a Lima el 12 de diciembre.

El último combate de la guerra fue el Segundo Combate de Pachía ocurrido el 11 de noviembre de 1883 entre las fuerzas del capitán Matías López y las guerrillas de Pacheco Céspedes en la sierra de Tacna.

### **CONSECUENCIAS DE LAS OPERACIONES BÉLICAS.**

Durante su huida a Bolivia, Montero nombró a Cáceres como Presidente del Perú. Cáceres veía el Tratado de Ancón en sí mismo como inaceptable, pero temía enfrentar militarmente a los chilenos porque consideraba a Iglesias como el verdadero enemigo. El 6 de junio de 1884, Cáceres envió al Coronel Gutierréz al mando de la guarnición chilena de Tarma una carta donde reconoce el Tratado de Ancón como hecho consumado:

*En tales circunstancias de aniquilamiento y ruina (del Perú), el deber y los intereses permanentes del Perú me han obligado a reconocer el referido Tratado de paz como un hecho consumado, quedándome por la voluntad manifiesta de los pueblos la sagrada tarea de reconstruir el Perú sobre las más sólidas bases que afiancen su engrandecimiento y garanticen su porvenir. (Búlnes, 1919)*

Posteriormente, el 19 de junio de 1884, Cáceres envió una carta a Patricio Lynch donde reitera el reconocimiento:

*Cuando a consecuencia de mi reconocimiento oficial de la paz de Octubre como un hecho consumado. (Búlnes, 1919)*

## **OCUPACIÓN DEL EJE MOLLENDO-PUNO**

La ocupación de Mollendo, Moquegua, Puno, Arequipa y la ocupación de las orillas del Titicaca fue una clara señal de presión militar al gobierno boliviano para que el gobierno boliviano aceptara las condiciones de paz chilenas.

En diciembre de 1883 Bolivia reconoció el gobierno de Iglesias, y el congreso peruano aprobó el Tratado de Ancón el 8 de marzo de 1884 por 90 votos contra 6. El 4 de abril de 1884 se firmó la tregua entre Chile y Bolivia.

El fin de la Campaña de la Breña fue también el fin de la Guerra del Pacífico. Al finalizar la guerra, la anexión de nuevos territorios y la riqueza salitrera, fueron elementos muy provechosos para el Estado Chileno. Sin embargo, esto también impactó en la vida de las personas y en conflictos diplomáticos que se mantienen hasta el día de hoy. Las operaciones militares se prolongaron por cuatro años y medio, involucrando la movilización de cuantiosos recursos humanos y materiales por parte de los tres países.

Una vez finalizada la guerra, los países involucrados incurrieron en diversas negociaciones diplomáticas para lograr acuerdos de paz con Chile.

## **CONSECUENCIAS POLÍTICAS:**

### ***En Bolivia***

- Fin del caudillismo militar en Bolivia.
- Descargo emocional de un trauma colectivo.
- Elemento propagandístico para el nacionalismo boliviano.
- Válvula de escape para los problemas individuales, colectivos y nacionales del país.
- Una herramienta efectiva de lucha electoral.
- Decisión de no permitir el desmembramiento territorial sin resistencia.
- Vencer los problemas socio-económicos del país.

***En Perú***

- Inicio de la Guerra Civil Peruana.

***En Chile***

- Los mineros del nitrato de Chile fueron los primeros gremios chilenos en crear la unidad y la práctica militante que a menudo caracterizaban a las comunidades mineras bastante aisladas. En Chile, fueron las organizaciones políticas y económicas de los mineros, y no las de los artesanos de los pequeños talleres de Santiago, las que más adelante darían forma al movimiento obrero.

***Recuperado de:***

[https://es.wikipedia.org/wiki/Consecuencias\\_de\\_la\\_Guerra\\_del\\_Pac%C3%ADfico](https://es.wikipedia.org/wiki/Consecuencias_de_la_Guerra_del_Pac%C3%ADfico)

**CONSECUENCIAS ECONÓMICAS**

- Auge económico en Chile
- Traspaso de la propiedad a capitales británicos
- Pago de deudas peruanas reguladas por el Tratado de Ancón
- Devolución de bienes embargados a chilenos en Perú y Bolivia
- Contrato Grace

***Reclamaciones por daños a neutrales***

Otro tema surgido inmediatamente finalizada la guerra, fue el de los daños causados por las acciones de guerra a las propiedades nacionales de países neutrales. En 1884 se constituyeron los Tribunales Arbitrales cada uno con tres jueces, uno nombrado por Chile, otro nombrado por el país del demandante, y el último juez nombrado por Brasil para juzgar sobre reclamaciones de ciudadanos de Gran Bretaña (118), Italia (440), Francia (89) y Alemania.

El tribunal italiano acogió demandas de ciudadanos belgas y el tribunal alemán de ciudadanos austriacos y suizos. Ciudadanos españoles se entendieron directamente con el Estado de Chile y los estadounidenses no se acogieron a la medida en aquel entonces. De acuerdo a las normas internacionales para aquel entonces vigentes, fueron desatendidos los casos en que:

- Los extranjeros tenían residencia habitual en los países beligerantes
- El lugar en cuestión había sido zona de combate (el caso de Chorrillos, Arica, Miraflores, Pisagua y Tacna)
- Los daños habían sido causados por soldados fuera de la jerarquía (desertores, perdidos)
- Solo un 3,6% de la cantidad demandada fue concedida por los tribunales.

#### **CONSECUENCIAS SOCIALES**

- Descubrimiento de la no incorporación de la población indígena peruana a la sociedad.

#### **CONSECUENCIAS INTERNACIONALES**

- Creciente tensión entre Chile y Argentina
- Pactos de Mayo: Argentina no debe intervenir en asuntos del Pacífico
- Descubrimiento de la incapacidad naval estadounidense en América del Sur
- Fallo del Tratado de Ancón para definir soberanía sobre Tacna y Arica
- Chilenización de Tacna y Arica

#### ***Negociaciones entre Bolivia y Chile para definir nueva frontera.***

Con la anexión chilena del litoral boliviano, el país perdió su única salida soberana al Océano Pacífico quedando relegada a una condición de mediterraneidad. Junto con

perder los puertos de Antofagasta y Cobija, perdió el acceso a recursos naturales como el salitre y el cobre, cuyos principales yacimientos se encuentran en dicha zona.

Con el propósito de suplir de alguna manera la carencia de una salida propia al mar de Bolivia, el Tratado de 1904 obliga a Chile a construir un ferrocarril de Arica a La Paz, conceder a Bolivia créditos de hasta 5% para la construcción de otras líneas férreas en territorio boliviano, concederle un derecho de libre tránsito por su territorio y puertos en el Pacífico, y entregarle 300 mil libras esterlinas.

A lo largo del siglo XX, Bolivia ha reclamado una salida soberana al mar, argumentando que su característica de mediterraneidad ha sido un importante impedimento para su desarrollo económico y social. Chile, por otro lado, desconoce estas reclamaciones argumentando lo establecido en los tratados firmados entre ambos países.

En diversas ocasiones se ha tratado de llegar a acuerdos para solucionar el conflicto diplomático, entre las que destaca la década de 1970, cuyo punto cúlmine fue el Acuerdo de Charaña, firmado en 1975 por los dictadores Hugo Banzer y Augusto Pinochet. Pero los continuos roces entre ambos países llevaron al fin de las relaciones, en 2015 el proceso ha sido llevado al Tribunal Supremo de la Haya (en Holanda) dando el fallo a favor de Bolivia por un margen de 12-2 votos y declara competente a Bolivia para negociar una salida al Océano Pacífico. En el Tratado de Ancón figura una referencia que si Chile cediera una parte de la provincia de Arica a una potencia extranjera tendría que consultar con la República del Perú. (Escuelapedia, 2016).



### 2.3. Glosario de términos básicos.

#### **Operaciones bélicas.**

Del latín *bellicus*, la palabra bélico es un adjetivo que permite hacer referencia a aquello perteneciente a la guerra. Por consiguiente unido con la palabra que la antepone harían referencia a conflicto armado que deja entrever la envergadura de los acontecimientos. (Gardey, 2013)

#### **Estoicismo.**

*De estoico e -ismo.*

1. m. Fortaleza o dominio sobre la propia sensibilidad.
2. m. Fil. Escuela fundada por Zenón y que se reunía en un pórtico de Atenas.
3. m. Fil. Doctrina de los estoicos.

(RAE, 2017)

#### **Batallón.**

*De batalla.*

1. m. Mil. Unidad militar compuesta de varias compañías y mandada normalmente por un teniente coronel o un comandante.
2. m. Mil. Antiguamente, escuadrón de caballería.
3. m. coloq. Grupo numeroso de gente. Vino con un batallón de amigos.

(RAE, 2017).

#### **Masa documental.**

Hace referencia a un conjunto numeroso de documentos referidos a algún tema.

(Gardey, 2013)

**Comprensión.**

*De comprensión.*

1. f. Acción de comprender o comprenderse.
2. f. Facultad, capacidad o perspicacia para entender y penetrar las cosas.
3. f. Actitud comprensiva o tolerante.
4. f. Fil. Conjunto de propiedades que permiten definir un concepto, por oposición a extensión.
5. f. Ling. Intensión (el conjunto de rasgos semánticos).

(RAE, 2017)

**Espacio.**

*Del lat. spatium.*

1. m. Extensión que contiene toda la materia existente.
2. m. Parte de espacio ocupada por cada objeto material.
3. m. espacio exterior.
4. m. Capacidad de un terreno o lugar.
5. m. Distancia entre dos cuerpos.
6. m. Separación entre las líneas o entre letras o palabras de una misma línea de un texto impreso.
7. m. Transcurso de tiempo entre dos sucesos.
8. m. Programa o parte de la programación de radio o televisión. Espacio informativo.
9. m. Fís. Distancia recorrida por un móvil en cierto tiempo.
10. m. Impr. Pieza de metal que sirve para separar las palabras o poner mayor distancia entre las letras.

11. m. Mat. Conjunto de elementos entre los que se establecen ciertos postulados. Espacio vectorial.

12. m. Mús. Separación que hay entre las rayas del pentagrama.

13. m. p. us. Tardanza o lentitud.

14. m. desus. Recreo o diversión.

(RAE, 2017)

### **Temporal.**

*Del lat. temporālis, der. de tempus, -ōris 'tiempo'.*

1. adj. Perteneciente o relativo al tiempo.

2. adj. Que dura por algún tiempo.

3. adj. Secular, profano.

4. adj. Que pasa con el tiempo, que no es eterno.

5. adj. Gram. Que expresa tiempo. Adverbio temporal. Apl. a una oración, u. t. c. s. f.

6. m. tempestad (tormenta grande).

7. m. Tiempo de lluvia persistente.

8. m. And. Trabajador rústico que solo trabaja por ciertos tiempos del año

9. m. p. us. Buena o mala calidad o constitución del tiempo.

**2.4.Operacionalización de la variable.**

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA O CATEGORÍAS
COMPRESIÓN ESPACIO TEMPORAL DE LA CAMPAÑA DE RESISTENCIA NACIONAL EN LOS AÑOS 1881 – 1883.	1. Origen y causas	1.1.Situación económica del Perú. 1.2.Deuda interna. 1.3.La explotación del guano y el salitre.	20 – 18 Excelente
	2. Composición del ejército	2.1. La población. 2.2. Fuerzas enfrentadas.	17 – 14 Bueno
	3. Escenarios	3.1.Contexto geográfico.	13 – 11 Regular
	4. consecuencias	4.1.Tratado de Ancón. 4.2.Fin de la guerra del pacífico. 4.3.Política, económica, social e internacional.	10 – 00 Deficiente

## CAPÍTULO III

### DISEÑO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 3.1. Diseño metodológico.

##### 3.1.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio, es de tipo “descriptivo”, debido a que se recogen datos de una población que no es manipulada ni preparada, es decir que los datos se recogen tal y como se encuentran en la población de estudio. El propósito de la investigación es describir el nivel de conocimiento en un momento dado.

El diseño que corresponde al trabajo es “diagnóstico” el cual se caracteriza por proporcionar alcances sobre el nivel de conocimiento de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883.

#### 3.2. Población.

Para la ejecución de la investigación se tomó a los estudiantes del cuarto grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO, así como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

**Cuadro N° 6: Población de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO**

GRADO Y SECCIÓN	NUMERO TOTAL DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
PRIMERO AL QUINTO	347	100%
CUARTO “A”	37	10 %
TOTAL	37	100 %

*Fuente: Nómima de matrícula de estudiantes del año 2016.*

### 3.3. Muestra.

La muestra de la investigación fue conformado por los estudiantes 33 estudiantes del cuarto grado “A” de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO, así como se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 7: Muestra de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO

GRADO Y SECCIÓN	NUMERO TOTAL DE ESTUDIANTES	PORCENTAJE
CUARTO “A”	37	100 %
TOTAL	37	100 %

*Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes del año 2016.*

### 3.4. Ubicación y descripción de la población.

La Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO, está ubicada en el Distrito de Puno, Provincia de Puno, Departamento de Puno, a 3550 m.s.n.m.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó en el trabajo de investigación es la “EXAMEN”, el cual nos permitió recoger la información.

**Examen.** Es una prueba en la que se mide el nivel de conocimientos, aptitudes, habilidades o de unas capacidades físicas – determinadas. Se usan como herramienta para determinar la idoneidad de alguien para la realización de una actividad o el aprovechamiento de unos estudios.

El instrumento que se utilizó en el trabajo de investigación es la “PRUEBA ESCRITA”, el cual nos permitió recoger la información.

### **3.6. Plan de recolección de datos.**

El procedimiento a seguir para la recolección de datos será el siguiente:

- Se presentó una solicitud al Director de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO, con el fin de tener acceso a la ejecución del proyecto de la investigación.
- Se coordinó con el docente del área de Ciencias Sociales del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO, para la ejecución del proyecto de la investigación.

### **3.7. Plan de tratamiento de datos.**

Para el logro de que el presente proyecto sea eficiente y eficaz se realizó los siguientes pasos de manera secuencial.

- El estudio de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883.
- Se presentó la información de evaluación considerando temas relacionados a la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883.

### **3.8. Diseño estadístico.**

Para interpretar los datos se realizara la evaluación referente al título: “Comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación - UNA PUNO 2016”, se consideró las siguientes técnicas e instrumentos estadísticos.

El procesamiento de la información de los datos se realizó con el uso de la PC, el programa Microsoft Word, para la documentación, Excel y SPSS versión 22.0 para los cálculos estadísticos.

El diseño estadístico empleado para la investigación, es la media aritmética.

**Fórmula:** Media Aritmética

$$\bar{X} = \sum_{i=1}^n \frac{X_i f_i}{n}$$

Donde:

$\bar{X}$  = Promedio aritmético = Frecuencia absoluta

$\sum$  = Suma N = Número de datos

$X_i$  = Datos ( $i = 1 \dots n$ )



## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Análisis e interpretación de los resultados.

Este capítulo detalla el análisis e interpretación de los resultados de la investigación para medir la comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los en los estudiantes del 4to grado “A” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – Puno – 2016.

Para ello se aplicó la técnica del **examen** cuyo instrumento es la **prueba escrita**; los resultados obtenidos que se muestran están en los cuadros y gráficos estadísticos de acuerdo a las dimensiones, con sus respectivas interpretaciones.

#### 4.2. Escala de valoración del nivel de conocimiento.

Para tal efecto, se utilizó la escala de valoración cualitativa y cuantitativa, con el proceso de ubicar adecuadamente los niveles de conocimiento, esta categorización es para la investigación, nos permite ubicar al estudiante una de estas categorías.

#### Cuadro N° 8: Escala de valoración cualitativa y cuantitativa.

* CUALITATIVA	* CUANTITATIVA	DESCRIPCIÓN
EXCELENTE	(18 - 20)	Cuando el estudiante evidencia tener conocimiento óptimos en comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883.

BUENO	(14 – 17)	Cuando el estudiante está evidenciando conocer en comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883.
REGULAR	(11 - 13)	Cuando el estudiante está en camino de lograr y conocer en comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883.
DEFICIENTE	(00 - 10)	Cuando el estudiante está empezando a estudiar, conocer en comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883.

(FRANCISCO, 2014, pág. 345)

#### 4.3. Resultados.

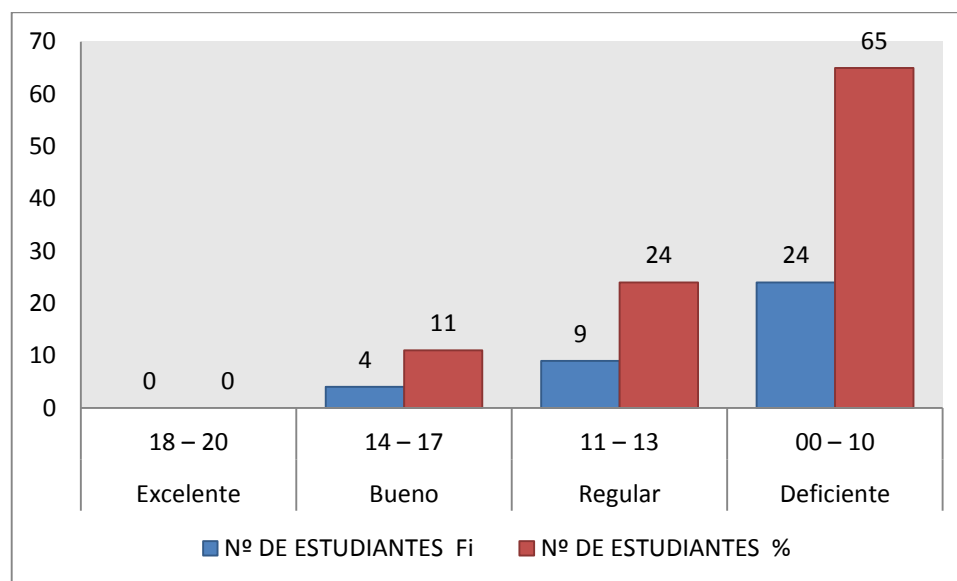
Cuadro N° 9 : Del nivel de comprensión espacio temporal referido al *inicio* de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. En los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016.

ESCALA		N° DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
Excelente	18 – 20	0	0
Bueno	14 – 17	4	11
Regular	11 – 13	9	24
Deficiente	00 – 10	24	65
<b>TOTAL</b>		<b>37</b>	<b>100</b>

*FUENTE: Prueba escrita.*

*ELABORACIÓN: La ejecutora.*

Gráfico N° 1: Inicio de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883.



FUENTE: Cuadro N° 09

ELABORACIÓN: La ejecutora.

### INTERPRETACIÓN.

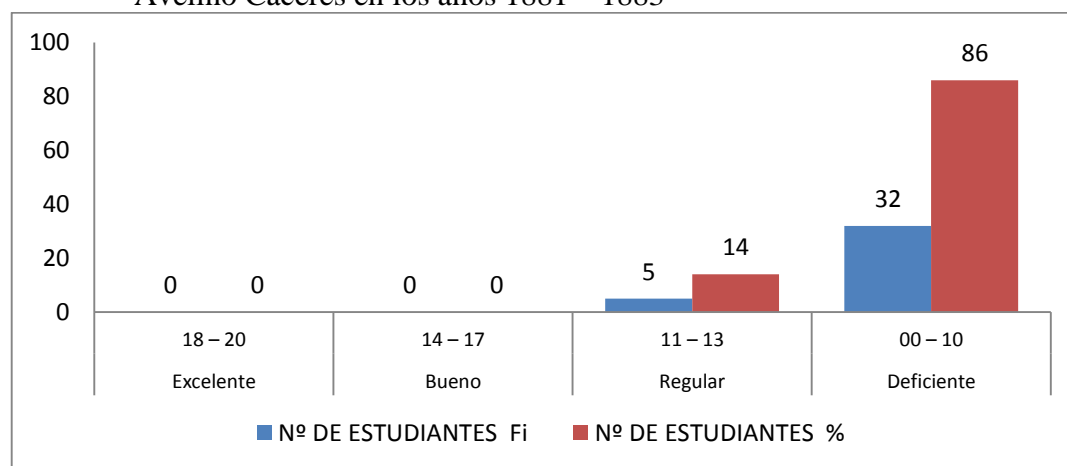
En el cuadro N° 09 y el gráfico N° 01 se observa que 24 estudiantes que representan el 62 % obtienen notas entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 10 estudiantes que representan el 27 % obtienen notas entre (11 – 13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 4 estudiantes que representan el 11 % obtienen notas entre (14 – 17) puntos, que se ubica en la escala cualitativa bueno; y 0 estudiante en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se puede evidenciar que, el mayor porcentaje de estudiantes obtienen notas desaprobatorias por lo cual se ubican en la escala cualitativa deficiente.

Cuadro N° 10: Resultados del nivel de comprensión espacio temporal referido a *la composición del ejército* de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883. En los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016.

ESCALA		N° DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
<b>Excelente</b>	<b>18 – 20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Bueno</b>	<b>14 – 17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Regular</b>	<b>11 – 13</b>	<b>5</b>	<b>14</b>
<b>Deficiente</b>	<b>00 – 10</b>	<b>32</b>	<b>86</b>
<b>TO TAL</b>		<b>37</b>	<b>100</b>

FUENTE: Prueba escrita.  
ELABORACIÓN: La ejecutora.

Gráfico N° 2: El ejército de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883



FUENTE: Cuadro N° 10  
ELABORACIÓN: La ejecutora.

**INTERPRETACIÓN.**

En el cuadro N° 10 y el gráfico N° 02 se observa que 32 estudiantes que representan el 86 % obtienen notas entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 5 estudiantes que representan el 14 % obtienen notas entre (11 – 13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 0 estudiantes escala cualitativa bueno y excelente. Por lo tanto se puede evidenciar que, el mayor porcentaje de estudiantes obtienen notas desaprobatórias por lo cual se ubican en la escala cualitativa deficiente.

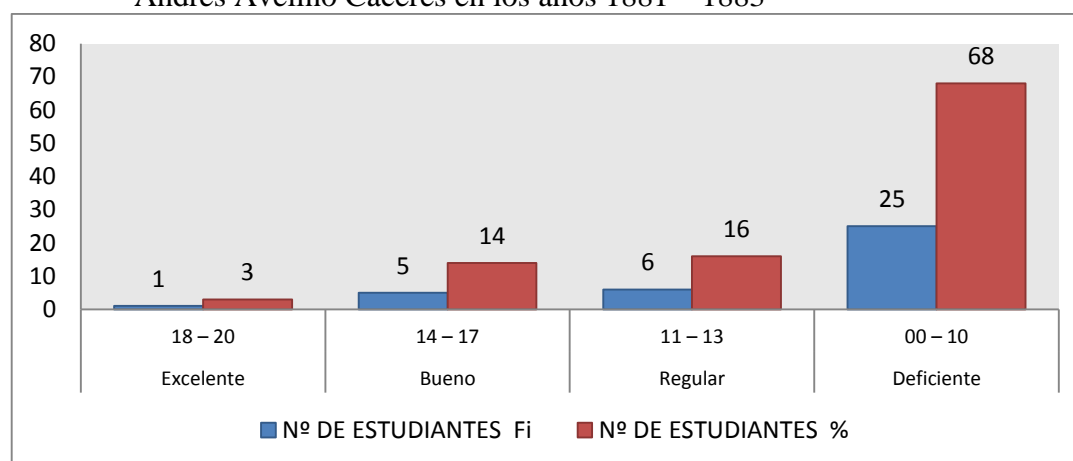
Cuadro N° 11: Comprensión espacio temporal referido al espacio geográfico de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016.

ESCALA		N° DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
Excelente	18 – 20	1	3
Bueno	14 – 17	5	14
Regular	11 – 13	6	16
Deficiente	00 – 10	25	68
<b>TOTAL</b>		<b>37</b>	<b>100</b>

FUENTE: Prueba escrita.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

Gráfico N° 3: Espacio geográfico de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883



FUENTE: Cuadro N° 11

ELABORACIÓN: La ejecutora.

### INTERPRETACIÓN.

En el cuadro N° 11 y el gráfico N° 03 se observa que 25 estudiantes que representan el 68 % obtienen notas entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 6 estudiantes que representan el 16% obtienen notas entre (11 – 13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 5 estudiantes que representan el 14 % obtienen notas entre (14 – 17) puntos, que se ubica en la escala cualitativa bueno; y 01 estudiante que representan el 3 % obtienen notas entre (18 – 20) puntos, que se ubica en la escala cualitativa excelente. Por lo tanto se puede evidenciar que, el mayor porcentaje de estudiantes obtienen notas desaprobatorias por lo cual se ubican en la escala cualitativa deficiente.

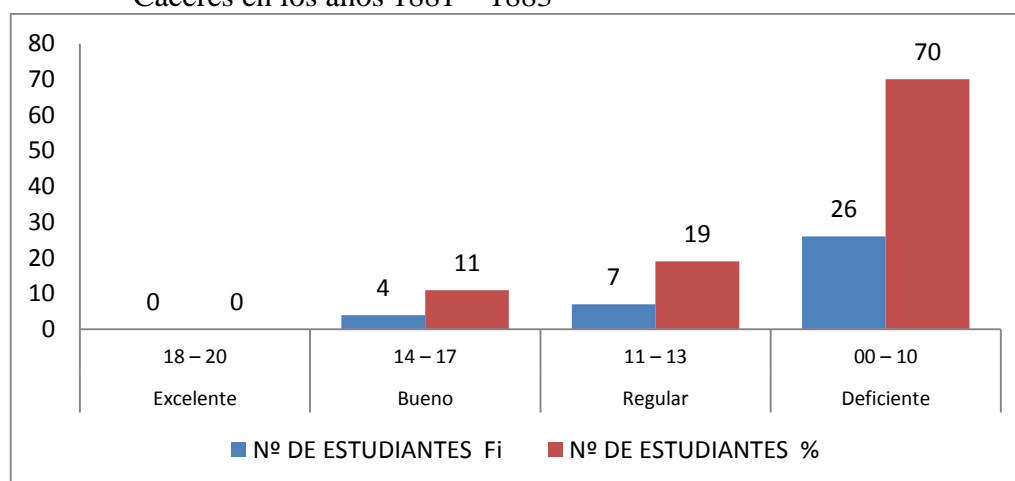
Cuadro N° 12: Comprensión espacio temporal referido al fin de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes del 4to grado “a” de la IES. “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016.

ESCALA		N° DE ESTUDIANTES	
CUALITATIVA	CUANTITATIVA	Fi	%
Excelente	18 – 20	0	0
Bueno	14 – 17	4	11
Regular	11 – 13	7	19
Deficiente	00 – 10	26	70
TOTAL		37	100

FUENTE: Prueba escrita.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

Gráfico N° 4: Fin de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883



FUENTE: Cuadro N° 12

ELABORACIÓN: La ejecutora.

### INTERPRETACIÓN.

En el cuadro N° 12 y el gráfico N° 04 se observa que 26 estudiantes que representan el 70 % obtienen notas entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 7 estudiantes que representan el 19 % obtienen notas entre (11 – 13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 4 estudiantes que representan el 11 % obtienen notas entre (14 – 17) puntos, que se ubica en la escala cualitativa bueno; y 0 estudiantes escala cualitativa excelente. Por lo tanto se puede evidenciar que, el mayor porcentaje de estudiantes obtienen notas desaprobatorias por lo cual se ubican en la escala cualitativa deficiente.

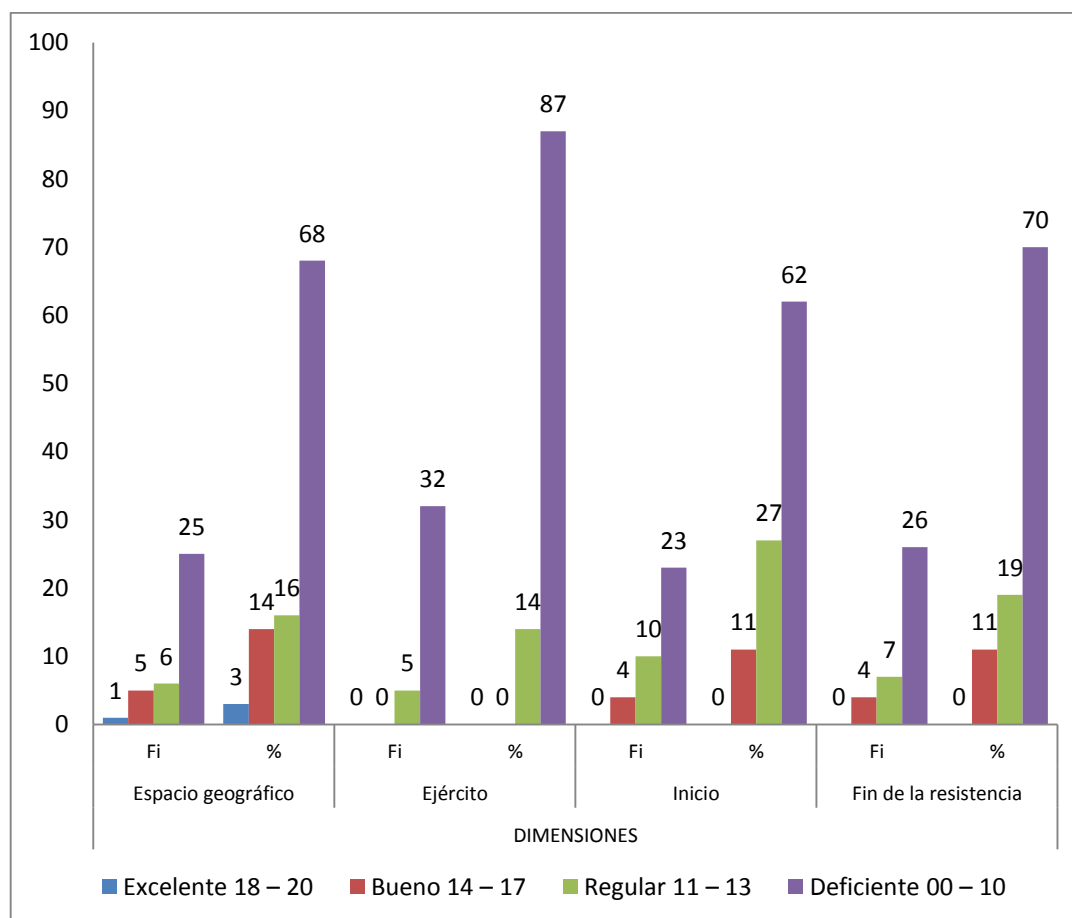
Cuadro N° 13: Resumen de los resultados obtenidos por dimensiones de la comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883.

ESCALA		DIMENSIONES							
		Origen y causas		Espacio geográfico		Ejército		Fin de la resistencia	
Cualitativa	Cuantitativa	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Excelente	18 – 20	0	0	1	3	0	0	0	0
Bueno	14 – 17	4	11	5	14	0	0	4	11
Regular	11 – 13	10	27	6	16	5	14	7	19
Deficiente	00 – 10	23	62	25	68	32	87	26	70
TOTAL		37	100	37	100	37	100	37	100

FUENTE: Prueba escrita.

ELABORACIÓN: La ejecutora

Gráfico N° 5: Resumen de los resultados por dimensiones



FUENTE: Cuadro N° 13

ELABORACIÓN: La ejecutora.

**INTERPRETACIÓN:**

En el cuadro N° 13 y el gráfico N° 05 se observa los resultados por dimensiones del examen aplicado a los estudiantes del 4to grado “A” de la IES. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN UNA – PUNO – 2016. Muestran que en promedio 28 estudiantes que representan el 76 % obtienen notas entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente; 6 estudiantes que representan el 16 % obtienen notas entre (11 – 13) puntos, que se ubica en la escala cualitativa regular; 3 estudiantes que representan el 7% obtienen notas entre (14 – 17) puntos, que se ubica en la escala cualitativa bueno; y 01 estudiante que representan el 3 % obtienen notas entre (18 – 20) puntos, que se ubica en la escala cualitativa excelente. Lo que lleva a deducir que el mayor porcentaje de los estudiantes no respondieron correctamente a los ítems propuestos en el examen sobre la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1883 en los estudiantes de la IES. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” Aplicación – UNA– Puno 2016.

**Cuadro N° 14: CÁLCULO DE MEDIA ARITMÉTICO**

<p><b>ESTUDIANTES DE LA IES “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” APLICACIÓN UNA- PUNO.</b></p> $x = \frac{\sum_{i=1}^K X1, + X2, + X3, \dots + X37}{n}$ $x = \frac{\sum_{i=1}^{37} 305}{38}$ $x = 8.03$
---

*FUENTE: Cuadro N° 13*

*ELABORACIÓN: La ejecutora.*

**INTERPRETACIÓN:** El cuadro N° 14 se observa en concordancia a la aplicación de la media aritmética X se observa en la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO es de 8.03 puntos. Este resultado indica que la MEDIA del nivel de conocimiento sobre la “Campaña De Resistencia Nacional Dirigida Por Andrés Avelino Cáceres En Los Años 1881 – 1883.” De ello se concluye que los estudiantes de la Institución ya mencionada arriba tienen el nivel de conocimiento sobre “Campaña De Resistencia Nacional Dirigida Por Andrés Avelino Cáceres En Los Años 1881 – 1883.”, porque la media aritmética (promedio) que obtienen en la escala cuantitativa es de (00 - 10).



## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según los resultados obtenidos; se arribó a la conclusión general que el nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885. Por los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. Es deficiente porque obtuvieron un promedio general de 8.03 ubicándolos en la escala cuantitativa de (0 – 10). Por lo tanto se deduce que los estudiantes no conocen el tema, y si hubo unas cuantas respuestas correctas, se aduce que fueron marcadas al azar.

**SEGUNDA:** El nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885. Por los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. Con respecto al inicio es deficiente, ya que se encontró a un 65 % de estudiantes en la escala cualitativa de (0 - 10), y un 35 % en una condición aceptable.

**TERCERA:** El nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885. Por los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. Con respecto a la composición del ejército. Es deficiente, ya que 32 estudiantes se encuentran entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente, y 6 estudiantes que restan están en las escalas regular, bueno y excelente.

**CUARTA:** El nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885. Por los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. Con respecto a los escenarios de las operaciones bélicas, es deficiente, 25 estudiantes se encuentran entre (00 – 10) puntos, que se ubica en la escala cualitativa deficiente, y 12 estudiantes que restan están en las escalas regular, bueno y excelente.

**QUINTA:** El nivel de comprensión espacio temporal de la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885. Por los estudiantes del 4to grado de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO – 2016. Con respecto a las consecuencias, es deficiente, ya que se encontró a un 70 % de estudiantes en la escala cualitativa de (0 - 10), y un 30 % en una condición aceptable.

## SUGERENCIAS

**PRIMERA:** Al coordinador y docentes de la especialidad de ciencias sociales de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO, deberían de investigar, actualizar, reorganizar y diversificar los campos temáticos de la programación anual, e incluir temas importantes como lo es la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

**SEGUNDA:** A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO, darle más importancia a hechos muy importantes que ocurrieron en el país como es la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 con referido al inicio de la campaña y muchos temas que muchas veces no están incluidos en las programaciones de la institución educativa.

**TERCERA:** A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO, analizar y debatir sobre la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 con referido a la composición del ejército. Para así reconocer la importancia de la historia para defender nuestros derechos.

**CUARTA:** A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO, deberían diversificar y desarrollar sobre la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885 con referido al espacio

geográfico de la campaña de resistencia, y así valorar cada territorio que se posee en el país.

**QUINTA:** Al Director de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui” Aplicación UNA – PUNO, para que gestione y realice charlas, foros y seminarios, dirigidos a los estudiantes como también a los docentes de la Institución, logrando así, una concientización e importancia relevante que tiene la campaña de resistencia nacional dirigida por Andrés Avelino Cáceres en los años 1881 – 1885.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Basadre, J. (1983). *Historia de la república del Perú*. Lima: Editorial Universitaria.
- Búlnes, G. (1919). *Guerra del Pacífico vol. 3 Ocupación del Perú - La Paz*. Valparaíso: Sociedad imprenta y litografía Universo.
- Flores, W. L. (2015). *Nivel de conocimiento sobre las Chullpas del centro poblado de Checca en los estudiantes del 5to grado de la IES San Antonio - Checca - 2014*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- FRANCISCO, C. (2014). *Investigación científica*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Gardey, J. P. (2013). *Definición.de*. Obtenido de Definición.de:  
<https://definicion.de/belico/>
- Gómez Martínez, J. L. (1988). *Historia económica de la República*. España - Madrid: Editorial Gredos.
- Gouzueta, C. M. (24 de Marzo de 2011). *La importancia de la historia*. Obtenido de La importancia de la historia: <http://historia-claramontes.blogspot.pe/2011/03/comension-del-espacio-historico.html>
- Plasencia, H. P. (2006). *Andrés A. Cáceres y la Campaña de la Breña (1882-1883) (1a Edición)*. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- RAE. (2017). © *Real Academia Española, 2017*. Obtenido de © Real Academia Española, 2017: <http://dle.rae.es/?id=GuLwxWB>

- Rodríguez, O. T. (2008). Construcción del concepto de espacio geográfico en el estudio y enseñanza de la geografía. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 26-29.
- Santos, M. (1995). La Naturaleza Del Espacio: Técnica y Tiempo: Razón y Emoción. En M. Santos, *La Naturaleza Del Espacio: Técnica y Tiempo: Razón y Emoción* (pág. 127). Barcelona: Ariel. ISBN 9788434434608.
- Torres, E. C. (18 de Abril de 2004). *Monografías.com*. Obtenido de Monografías.com: <http://www.monografias.com/trabajos16/espacio-tiempo/espacio-tiempo.shtml#ixzz4qzmSLfvI>
- Ugarte, R. V. (1979). *Historia general de la guerra del pacífico*. Lima: Milla Batres.
- Valencia, C. Q. (25 de abril de 2011). *SCRIBD*. Obtenido de SCRIBD: <https://es.scribd.com/doc/251676053/CARPETA-PEDAGOGICA-EDUCA-Historia-Geografia-Economia>
- Vargas, R. R. (2016). *Nivel de conocimiento del señorío Kolla en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria del distrito de Paucarcolla - 2013*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Vargas, R. R. (2016). *Nivel de conocimiento del señorío Kolla en los estudiantes del 2do grado de la Institución Educativa Secundaria del Distrito de Paucarcolla - 2013*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano Puno.
- Villegas, E. H. (23 de Octubre de 2005). *El comercio*. Obtenido de El comercio: <http://catedrabasadre.blogspot.pe/2006/08/tomo-viii-jorge-basadre-y-las-razones.html>

**WEBGRAFÍA**

- Escuelapedia. (18 de abril de 2016). *Escuelapedia.com*. Obtenido de Escuelapedia.com: <http://www.escuelapedia.com/respuestas/que-es-tiempo-cronologico-y-que-es-tiempo-historico>.
- Fundación Wikimedia, Inc. (27 de enero de 2017). *Wikipedia®*. Obtenido de Wikipedia®: [https://es.wikipedia.org/wiki/Tiempo\\_hist%C3%B3rico](https://es.wikipedia.org/wiki/Tiempo_hist%C3%B3rico)

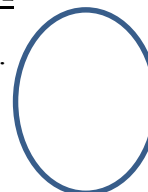
# ANEXOS



**I.E.S. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” – APLICACIÓN – UNA - PUNO****PRUEBA ESCRITA DE HISTORIA GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA**

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

GRADO:..... SECCIÓN:..... FECHA: .....de.....del 201.....

**I. MARCA con una “X” la alternativa que consideres correcta. 01 punto c/u****1º. Como estaba la situación económica del Perú antes del inicio de la guerra del Pacífico.**

- a.  Salía de la bancarrota.
- b.  En época de crecimiento.
- c.  Se declara por segunda vez en bancarrota.

**2º. La causa del tratado Perú – Bolivia fue:**

- a.  Para impedir la alianza Chile – Argentina.
- b.  Para impedir la alianza Chile – Bolivia.
- c.  Para impedir la alianza Argentina – Bolivia.

**3º. Porqué adquirió gran importancia el guano y el salitre :**

- a.  Por su fácil explotación y adquisición del poder.
- b.  Por el agotamiento de otros minerales.
- c.  Por deshacerse del poder que tenía el civilismo.

**II. VERDADERO – FALSO: anota “V” o “F” según corresponda a cada expresión. 01 punto c/u**

- a. Andrés Avelino Cáceres es también conocido como “*El brujo de los andes*” ( ).
- b. El fin de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883 fue también el fin de la Guerra del Pacífico ( ).
- c. El apoyo de la mujer en la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883 significó la derrota de los peruanos ( ).
- d. Los [Andes peruanos](#) o breña están cruzados por valles, altas montañas, ríos y eran para el ejército invasor una región insalubre. ( ).
- e. Los expedicionarios chilenos obtenían sus informaciones por cooperación, compra o extorsión de los pobladores ( ).

**III. COMPLETE los siguientes enunciados. 01 punto c/u**

- 4°.** La campaña terrestre de la guerra del Pacífico inició en el año....., cuando las tropas chilenas tomaron.....
- a. ( ) 1879 – Lima.
  - b. ( ) 1881 – Lima.
  - c. ( ) 1880 – Tacna y Arica.
- 5°.** Una de las consecuencias..... para el Perú fue el inicio de la guerra.....
- d. ( ) Sociales – Civil.
  - e. ( ) Políticas – Civil.
  - f. ( ) Políticas – Mundial.

**IV. RESPONDA las siguientes preguntas. 1 1/2 punto c/u**

**6°.** ¿Las batallas ganadas en la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883 las batallas que significo la retirada de los chilenos de la Sierra Central fueron?

---



---



---

**7°.** ¿Las guerrillas en la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883 obligaba al ejército chileno a?

---



---



---

**8°.** ¿A las mujeres que apoyaron en la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883 se les denomina?

---



---



---

**9°.** ¿La batalla que significo la derrota de la campaña de resistencia nacional dirigida por ANDRÉS AVELINO CÁCERES en los años 1881 – 1883, fue?

---



---



---

**V. EMPAREJE: Cada enunciado con el concepto que creas conveniente. 1 punto**

<p>1. El contrato GRACE ( )</p> <p>2. El Tratado de Ancón ( )</p> <p>3. Trescot Balmaceda ( )</p> <p>4. Uti Possidetis ( )</p>	<p>A. Es un principio general, que está lógicamente relacionado con el fenómeno de la obtención de la independencia, dondequiera que ocurra.</p> <p>B. Fue firmado por los representantes de Chile, Jovino Novoa Vidal, y el Perú, José Antonio de Lavalle, el 20 de octubre de 1883, en Lima, la capital peruana aunque fue elaborado en Ancón.</p> <p>C. Fue suscrito el <a href="#">25 de octubre</a> de <a href="#">1888</a> entre el gobierno peruano y el Comité Inglés de Tenedores de Bonos de la Deuda Externa del Perú, por el cual esta entidad liberaba al Perú del pago de dicha deuda, a cambio de la entrega de la administración de sus <a href="#">ferrocarriles</a> por 66 años.</p> <p>D. Fue firmado por Chile y EE.UU. el 11 de febrero de 1882 que afirmaba la neutralidad norteamericana en el conflicto.</p>
--	--