

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO

**FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA,
ELECTRÓNICA Y SISTEMAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA DE SISTEMAS



**“MODELO SISTÉMICO EN LA GESTIÓN DE LA
JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN LA REGIÓN DE
PUNO 2015 – 2016”**

TESIS

PRESENTADO POR:

YHONI VIDAL CHURA CONTRERAS

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERO DE SISTEMAS

PUNO – PERÚ

2017

Universidad Nacional Del Altiplano

FACULTAD DE INGENIERÍA MECÁNICA ELÉCTRICA, ELECTRÓNICA Y SISTEMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ELECTRÓNICA

“MODELO SISTÉMICO EN LA GESTIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR
COMPLETA EN LA REGIÓN DE PUNO 2015 – 2016”

TESIS PRESENTADA POR:


YHONI VIDAL CHURA CONTRERAS


Fecha de sustentación: 31-01-2017




PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE: INGENIERO DE SISTEMAS

APROBADA POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE : 
Mg. ELMER COYLA IDME

PRIMER MIEMBRO : 
Mg. ROBERT ANTONIO ROMERO FLORES

SEGUNDO MIEMBRO : 
Ing. PEDRO FEDER PONCE CORDERO

DIRECTOR DE TESIS : 
M.Sc. HUGO YOSEF GÓMEZ QUISPE

ÁREA : ADMINISTRACIÓN DE SISTEMAS

TEMA : MODELOS BLANDOS

PUNO – PERÚ
2017

DEDICATORIA

A mis queridos padres Elisban Chura y Rosa Contreras por darme la vida, por su amor, paciencia, comprensión, esfuerzo constante para que yo pueda lograr cada una de mis metas, las palabras no alcanzan para agradecer todo su apoyo.

A mis hermanos Ruth, Diego, Pedro y Zenaida por su apoyo y comprensión, por estar siempre a mi lado, por creer en mí.

AGRADECIMIENTO

La Universidad Nacional del Altiplano y a la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas por sus enseñanzas para mi formación profesional que me permite desempeñar como un profesional y cumplir con los principios de la Institución.

Mi más sincero agradecimiento y estima a los Ingenieros: Elmer Coyla Idme, Robert Antonio Romero Flores, Pedro Feder Ponce Cordero por su apoyo, comprensión en todo momento y el valioso tiempo prestado en el asesoramiento y orientación para el desarrollo de la tesis.

A mi director de tesis, Ing. Hugo Yosef Gómez Quispe, de quien siempre recibí un apoyo flexible, amigable e incondicional.

Al Equipo de Gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno, por haberme brindado su confianza, apoyo, para realizar la investigación.

A mi familia por su paciencia y apoyo constante, gracias a ellos me realizo profesional.

A todas aquellas personas que han aportado con la realización de la presente tesis por su colaboración, información y ayuda.

Finalmente, agradezco a mis maestros de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas por la guía y formación profesional que recibí a lo largo de estos años, por compartir desinteresadamente sus amplios conocimientos y experiencias.

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN.....	17
ABSTRACT	19
CAPITULO I.....	21
1. INTRODUCCIÓN	21
1.1 Planteamiento del problema	23
1.2 Formulación del problema	24
1.3 Objetivos	24
1.3.1 Objetivo general	24
1.3.2 Objetivos específicos.....	25
1.4 Justificación.....	25
1.5 Límites de la investigación.....	27
1.6 Hipótesis.....	27
1.6.1 Hipótesis general	27
1.6.2 Hipótesis específico.....	27
CAPITULO II	28
2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	28
2.1 Antecedentes de la investigación	28
2.1.1 Antecedentes Nacionales.....	28
2.1.2 Antecedentes Internacionales	30
2.2 Marco teórico	35
2.2.1 Sistemas.....	35
2.2.2 Pensamiento de sistemas	40
2.2.3 Modelos de sistemas.....	40
2.2.4 Teoría de sistemas	45
2.2.5 Pensamiento de sistemas suaves	49
2.2.6 Modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC).....	65

2.2.7 Evaluación censal de estudiantes (ECE)	81
CAPITULO III	92
3. METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS	92
3.1 Diseño de investigación	93
3.2 Población y muestra	94
3.2.1 Población.....	94
3.2.2 Muestra.....	95
3.3 Sistema de variables	99
3.3.1 Definición de variables.....	99
3.4 Técnicas de recolección de datos	102
3.5 Técnica para validar instrumento	103
3.6 Material experimental	103
3.7 Métodos experimentales.....	104
3.7.1 Tratamiento de datos	104
3.7.2 Contrastación de la hipótesis.....	104
3.7.3 Prueba de hipótesis.....	105
3.8 Validación de los instrumentos	108
3.9 Comprobación de la hipótesis	110
3.9.1 Desarrollar el valor de la prueba de hipótesis	110
3.9.2 Decisión y conclusión de la prueba hipótesis.....	116
3.10 Matriz de consistencia.....	118
CAPITULO IV	119
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	119
4.1 Metodología de sistemas blandos.....	123
4.1.1 Situación no estructurada	124
4.1.2 Situación estructurada	129
4.1.3 Definición raíz de los sistemas relevantes.....	139
4.1.4 Modelos conceptuales	147

4.1.5 Comparación de modelos conceptuales con la situación estructurada (4 vs. 2)	158
4.1.6 Cambios factibles y deseables	166
4.1.7 Implantación de los cambios en el mundo real.	175
4.2 Tratamiento estadístico de la investigación	177
4.2.1 Estructura de indicadores / instrumentos	177
4.2.2 Resultados de prueba de pre - post test	197
CONCLUSIONES	201
RECOMENDACIONES	202
BIBLIOGRAFÍA.....	203
ANEXOS.....	206

LISTA DE TABLAS

Tabla 1: Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa (JEC).....	68
Tabla 2: Cobertura de la Jornada Escolar Completa en la Región Puno.....	70
Tabla 3: Lectura- Resultado nacional y estrato –Primaria	86
Tabla 4: Resultado Nacional – Lectura – Primaria	87
Tabla 5: Resultado Regional– Lectura – Primaria	87
Tabla 6: Matemática: Resultado nacional y estrato –Primaria.....	88
Tabla 7: Matemática: niveles de logro 2014 -2015 – Primaria	88
Tabla 8: Matemática - niveles de logro por Región – Primaria	89
Tabla 9: Lectura: Niveles de logro y medida promedio 2015 – Secundaria	89
Tabla 10: Lectura - Niveles de logro por Región 2015 – Secundaria	90
Tabla 11: Matemática: Niveles de logro y medida promedio 2015 – Secundaria	90
Tabla 12: Matemática - Niveles de logro -2015 – Secundaria	91
Tabla 13: Población Muestra.....	94
Tabla 14: Población de docentes y estudiantes por UGEL	95
Tabla 15 Muestra de la investigación.....	98
Tabla 16: Cuadro de operacionalizacion de variables.....	101
Tabla 17: Criterios de Validación	108
Tabla 18: Resultados de la confiabilidad del instrumento para Directivos.....	109
Tabla 19: Resultados de la confiabilidad del instrumento para Docentes.....	109
Tabla 20: Definición de Variables	110
Tabla 21: Cuadro de Comparación de Pretest y Postest.....	112
Tabla 22: Prueba de Normalidad.....	113
Tabla 23: Resultados de la Prueba Z en SPSS	114
Tabla 24: Cuadro comparativo de la Prueba Z – datos relacionados	116

Tabla 25: Matriz de consistencia.....	118
Tabla 26: Cuadro de situación problema estructurado.....	133
Tabla 27: Resumen de los involucrados.....	140
Tabla 28: Resumen de los involucrados – poca capacitación a los Docentes.....	141
Tabla 29: Resumen de los involucrados – Inadecuado manejo de TIC	142
Tabla 30: Resumen de los involucrados – Monitoreo y acompañamiento	143
Tabla 31: Resumen de los involucrados – Contextualización de Docentes.....	144
Tabla 32: Resumen de los involucrados – Liderazgo pedagógico.....	145
Tabla 33: Comparación capacitación continua	158
Tabla 34: Comparación de monitoreo y evaluación.....	159
Tabla 35: Comparación de instrumentos de gestión	160
Tabla 36: Comparación instrumentos de integración TIC	160
Tabla 37: Comparación de manejo de la tecnología	161
Tabla 38: Comparación Infraestructura y recursos	162
Tabla 39: Comparación liderazgo pedagógico.....	164
Tabla 40: Comparación contextualización de la sesiones de aprendizaje.....	165
Tabla 41: Cambios factibles y deseables de componente pedagógico.....	167
Tabla 42: Cambios factibles y deseables de componente gestión.....	169
Tabla 43: Cambios factibles y deseables de componente soporte	170
Tabla 44: Módulos de capacitación.....	171
Tabla 45: Estructura de indicadores – Instrumentos	177
Tabla 46: Prueba de Pre test.....	198
Tabla 47: Prueba de Post test	199
Tabla 48: Cuadro de Pre test de Docentes.....	210
Tabla 49: Cuadro de Pre test de Docentes.....	214

Tabla 50: Análisis FODA de la Jornada Escolar Completa	218
Tabla 51: Fortalezas de análisis FODA.....	219
Tabla 52: Debilidades de análisis FODA	220
Tabla 53: Oportunidades de análisis FODA	221
Tabla 54: Amenazas de análisis FODA	222

LISTA DE FIGURAS

Figura 1: Grafo que representa un sistema.....	35
Figura 2: Definición de un sistema	37
Figura 3: Comportamiento problemático de un sistema	43
Figura 4: Estructura construida y simulación el comportamiento que genera	43
Figura 5: Fases de construcción	45
Figura 6: El modelo de la SSM convencional de siete estadios.	50
Figura 7: El proceso de la SSM.....	51
Figura 8: Aplicación del pensamiento sistémico en otras disciplinas.....	52
Figura 9: El pensamiento en los sistemas suaves	53
Figura 10: Modelo Convencional de la SSM	54
Figura 11: Actividad del analista en la definición de sistemas pertinentes.....	57
Figura 12: El analista en el proceso de definición básica	58
Figura 13: El modelado de sistemas pertinentes o relevantes	58
Figura 14: Relación de la definición básica y su modelo conceptual	59
Figura 15: El proceso de elaboración del modelo conceptual.....	60
Figura 16: Construcción del modelo conceptual.....	61
Figura 17: Nivel de resolución del modelo conceptual.....	62
Figura 18: Comparar un sistema formal versus el modelo conceptual	63
Figura 19: La actividad del analista en la construcción	63
Figura 20: Cantidad de instituciones educativas implementadas	67
Figura 21: Mapa de Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa a nivel Nacional ..	69
Figura 22: Horas de áreas curriculares	74
Figura 23: Áreas a evaluar	82
Figura 24: Competencias de la evaluación.....	83

Figura 25: Cobertura en Primaria.....	83
Figura 26: Niveles de logro.....	84
Figura 27: Medida promedio y niveles de logro.....	84
Figura 28: Competencias a evaluar - nivel secundario.....	85
Figura 29: Cobertura - nivel secundario.....	85
Figura 30: Niveles de Logro – Nivel Secundario.....	86
Figura 31: Valor Crítico de la distribución.....	107
Figura 32: Resultados de la prueba de hipótesis.....	116
Figura 33: Cadena de impacto de la Jornada Escolar Completa.....	120
Figura 34: Enfoques de la Jornada Escolar Completa.....	121
Figura 35: Componentes de la Jornada Escolar Completa.....	122
Figura 36: Definición del Entorno.....	127
Figura 37: Definición del Sistema.....	128
Figura 38: Situaciones problema Estructurado y/o agrupado.....	134
Figura 39: Cuadro Pictórico de Situación Estructurado.....	135
Figura 40: Situación Estructurado del problema de capacitación.....	136
Figura 41: Situación Estructurado del problema de Acompañamiento y Monitoreo.....	137
Figura 42: Situación Estructurado del problema de soporte tecnológico.....	138
Figura 43: Modelo Definición Básica 1.....	140
Figura 44: Modelo conceptual de capacitación continúa.....	148
Figura 45: Modelo conceptual de monitoreo y evaluación.....	149
Figura 46: Modelo conceptual de evaluación de instrumentos de gestión.....	150
Figura 47: Modelo conceptual de integración de TIC.....	151
Figura 48: Modelo conceptual de fortalecimiento en tecnologías.....	152
Figura 49: Modelo conceptual de práctica de liderazgo pedagógico.....	153

Figura 50: Modelo de Contextualización de sesiones de aprendizajes	154
Figura 51: Modelo de Acompañamiento pedagógico	155
Figura 52: Modelo Conceptual (Visión de actores)	156
Figura 53: Modelo Conceptual – Modelo Sistémico de gestión de Jornada Escolar Completa .	157
Figura 54: Estrategia de Modelo de capacitación	172
Figura 55: Entorno del sistema de capacitación.....	174
Figura 56: Flujograma procesos de capacitación	174
Figura 57: Utilidad de los Recursos de la plataforma JEC	178
Figura 58: Control de frecuencia de monitoreo	179
Figura 59: Acompañamiento y monitoreo a los docentes	179
Figura 60: Infraestructura y equipamiento de la institución.	180
Figura 61: Contextualización de recursos educativos	180
Figura 62: Uso adecuado de la TIC en las sesiones aprendizaje.....	181
Figura 63: Iniciativa en la planificación de actividades en la IE	181
Figura 64: Estructura organizacional, basado en el JEC.....	182
Figura 65: Evaluación de los instrumentos de gestión.....	182
Figura 66: Cuadro comparativo de Clima institucional	183
Figura 67: Estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones	183
Figura 68: Espacios de participación de los estudiantes.	184
Figura 69: Padres de familia participan en el aprendizaje de sus hijos.....	184
Figura 70: Capacitación de las normas y orientaciones del JEC.....	185
Figura 71: Temas de la Jornada Escolar Completa	185
Figura 72: Cuadro comparativo de Equipamiento	186
Figura 73: Cuadro comparativo de Infraestructura	186
Figura 74: Aulas Funcionales están implementadas	187

Figura 75: CIST asistencia técnica y capacitación continua en TIC.....	187
Figura 76: Jornada Escolar Completa JEC.....	188
Figura 77: Implementación de la Jornada Escolar Completa.....	188
Figura 78: Dificultades su institución en la Implementación del modelo JEC	189
Figura 79: Mejoras en logro de aprendizajes	189
Figura 80: Evaluación general de la implementación del JEC.....	190
Figura 81: Tiempo asignado para Atención Tutorial Integral.....	190
Figura 82: Temas atención tutorial integral	191
Figura 83: Prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes	191
Figura 84: Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar ha mejorado.....	192
Figura 85: Integración de las TICs en proceso de aprendizaje y de enseñanza	192
Figura 86: Recursos pedagógicos de la plataforma JEC	193
Figura 87: Acompañamiento y monitoreo por los Directivos en sus sesiones de aprendizaje ..	193
Figura 88: Distribución y organización del horario escolar	194
Figura 89: Normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC.....	194
Figura 90: Temas conoce sobre la Jornada escolar completa	195
Figura 91: Infraestructura y equipamiento permite desarrollar sus actividades.....	195
Figura 92: Nivel de ayuda del asesoramiento del CIST en la integración de TIC	196
Figura 93: Pre-test vs. Pos-test – Directivos	200
Figura 94: Pre-test vs. Pos-test – Docentes	200
Figura 95: Problemas encontrados - Diagnostico 01	223
Figura 96: Diagnostico problemas encontrados en la JEC Puno	224
Figura 97: Problemas encontrados - Diagnostico 02	225
Figura 98: Escasa contextualización de Sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC	226
Figura 99: Problemas encontrados - Diagnostico 03	227

Figura 100: Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas.....	228
Figura 101: Problemas encontrados - Diagnostico 04	229
Figura 102: Docente con mentalidad resistencia al cambio	230
Figura 103: Problemas encontrados - Diagnostico 05	231
Figura 104: Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar	232
Figura 105: Problemas encontrados - Diagnostico 06	233
Figura 106: Poco compromiso docente	234
Figura 107: Problemas encontrados - Diagnostico 07	235
Figura 108: Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión.....	236

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO A: TABLA DATOS INSTRUMENTO DE DOCENTE	207
ANEXO B: FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)	215
ANEXO C: ANÁLISIS DE ÁRBOL DE PROBLEMAS	223
ANEXO D: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	237
ANEXO E: DISEÑO DE ENCUESTA	246
ANEXO F: FOTOGRAFÍAS.....	251

ABREVIATURAS

SSM	: Metodología de Sistemas Blandos
JEC	: Jornada Escolar Completa
MINEDU	: Ministerio de Educación
EBR	: Educación Básica Regular
EIB	: Programa de Educación Intercultural Bilingüe
DRE	: Dirección Regional de Educación
UMC	: Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes
UGEL	: Unidad de Gestión Educativa Local
ECE	: Evaluación Censal de Estudiantes
MC	: Muestra Control
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
SIAGIE	: Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa
IE	: Institución Educativa
TIC	: Tecnología de Información y Comunicación
CIST	: Coordinador de innovación y soporte tecnológico

RESUMEN

La presente tesis “Modelo Sistémico en la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno 2015 – 2016”, está orientado al desarrollo de un modelo sistémico de gestión, como un instrumento estratégico que permita mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa, para su desarrollo se utilizó la metodología de sistemas blandos de Peter Checkland en todas sus etapas con estrategias, métodos y técnicas establecidos en esta metodología.

Para la aplicación de Sistemas Blandos es necesario conocer la teoría general de sistemas, pensamiento de sistemas, para identificar adecuadamente los variables que intervienen en el modelo, que posteriormente identificar situaciones problema y definiciones raíz, que nos permita construir modelos conceptuales.

Se inició con el diagnóstico situacional de la implementación de las Instituciones Educativas de nivel Secundaria con Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, utilizando técnica de recolección de datos aplicando instrumentos (referenciamos en el Anexo E) a los actores educativos, así mismo se utilizó herramientas de planificación de análisis FODA, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico (referenciamos en el Anexo B).

El diagnóstico nos permitió identificar situación no estructurado (situaciones problema), para identificar a los actores y entidades involucrados en el problema “Deficiente gestión de la Jornada Escolar Completa en las Instituciones Educativas de nivel Secundario en la Región de Puno”, posteriormente se agrupó por componentes en situación estructurada que nos permite tener un visión integral del problema, y después se realizó definiciones raíz de los sistemas relevantes con el análisis de CATDWE, que permitió crear modelos conceptuales por cada definición raíz.

En la siguiente etapa se realizó el proceso de comparación de los modelos conceptuales con las situaciones problemas estructurados, de la realidad problemática de la cual se valió para su elaboración, con el objetivo de generar un debate de posibles cambios que nos permita mejorar los modelos y su conceptualización.

Se logró desarrollar un modelo sistémico de gestión para la Jornada Escolar Completa que permite mejorar los procesos de la organización en gestión escolar en forma integral para una adecuada y oportuna toma de decisiones.

Palabras clave: Modelo sistémico, Sistemas Blandos, Gestión, Educación, Jornada Escolar Completa

ABSTRACT

The present thesis "Systemic model in the management of the Full School Day in the Region of Puno 2015 - 2016" is oriented to the development of a systemic model of management, as a strategic tool that allows to improve the management of the Full School Day, to its development was used the Peter Checkland's methodology of soft systems in all its stages with strategies, methods and techniques established in this methodology.

For the application of soft Systems, it is necessary to know the General Theory of soft systems, the thought of systems, to identify properly the variables that take part in the model, that later identify the problem situations and cause definitions, that allow us to construct conceptual models.

It began with the situational diagnosis of the implementation of secondary educational institutions with Full School Day in the Region of Puno, using the technique of data collection applying instruments (referenced in Annex E) to the educational actors, also was used tools of planning of FODA analysis, allowing in this way to obtain a diagnosis (referenced in Annex B).

The diagnosis allowed us to identify unstructured situation (problem situations), to identify the actors and entities involved in the problem "Deficient management of the full school day in secondary educational institutions in the region of Puno", later it was grouped by components in a structured situation that allows us to have a comprehensive view of the problem, and then we make cause definitions of the relevant systems with the analysis of CATDWE, which allowed us to create conceptual models for each cause definition.

In the next stage, we made the process of comparison of conceptual models with structured problems situations of the problematic reality whom it made use for its

elaboration with the objective of generate a debate of possible changes that allow us to improve the models and their conceptualization.

It was possible to develop a systemic model of management for the Full School Day that allows to improve the processes of the organization in the school management in an integral form for an appropriate and timely decision making.

Keywords: Systemic model, Soft systems, Management, Education, Full School Day.

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN

La presente tesis titulada “Modelo sistémico en la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno 2015 – 2016”, se desarrolla para mejorar la gestión de la intervención en las Instituciones Educativas de nivel Secundario con Jornada Escolar Completa.

En el CAPÍTULO 1, se realizó planteamiento y definición del problema, el problema es la deficiente gestión en la intervención y funcionamiento de la Jornada Escolar Completa (JEC) en las Instituciones Educativas de nivel Secundario; el objetivo es desarrollar un modelo sistémico de gestión que involucra recopilar y diagnosticar información, realizar definiciones raíz, elaborar modelos conceptuales, y diseñar un modelo sistémico.

En el CAPÍTULO 2, trata de la revisión de literatura, contempla antecedentes relacionados a la investigación, se describen las conclusiones de los mismos, la base teórica está conformada por todos los temas relacionados a la metodología de Sistemas

Blandos, pensamiento de sistemas, teoría de sistemas, modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

En el CAPÍTULO 3, trata de la metodología e instrumentos, se presenta aspectos de marco metodológico, el tipo de investigación es explicativo (causalidad), y el diseño es cuasi-experimental que nos permite la comparación de los resultados pre test y pos test, también se determina la población y muestra de la investigación, se realizó la definición de variables; variable independiente “Modelo sistémico”, variable dependiente “Gestión de la Jornada Escolar Completa”, cuadro de operacionalización, técnicas de recolección de datos con instrumentos validados por juicio por expertos y la técnica estadístico que se utilizó es “Coeficiente Alfa de Cronbach”, así mismo la validación de hipótesis se realizó con la Prueba Z-Student.

La comprobación de la hipótesis, después de calcular la prueba z-student el resultado es Puesta de $Z = -18.648$, que se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alternativa H_1 siendo que la implementación del modelo sistémico una buena alternativa de solución para el problema la gestión de la Jornada Escolar Completa.

En el CAPÍTULO 4, trata de los resultados y discusión, se expone los resultados del diseño y desarrollo de modelo sistémico de gestión en base a la aplicación de la metodología de sistemas blandos, en el estadio uno se identificó las situaciones problema no estructurado para ello se realizó un diagnóstico situacional utilizando la herramienta de planificación análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) y aplicación de instrumentos de investigación encuestas y entrevistas, en el estadio dos se agrupa los problemas estructurados por componentes pedagógico, gestión y soporte, en el estadio tres y cuatro se plantea definiciones raíz y modelos conceptuales, que nos permite la desarrollar el modelo sistémico de gestión. Así mismo se realizó el tratamiento

estadístico para procesar la información obtenida de la aplicación de instrumento Pre test (Antes) y Pos test (después), para mostrar, analizar en tablas y gráficos, para ello se utilizó el software estadístico SPSS versión 23 y Microsoft Excel 2013.

En el CAPÍTULO 5, finalmente las conclusiones de la tesis a fin de validar la hipótesis, se concluye que se “desarrolló un modelo sistémico de gestión para la Jornada Escolar Completa”, que permite mejorar los procesos de la organización en gestión escolar en forma integral para una adecuada y oportuna toma de decisiones, y sus respectivas recomendaciones.

1.1 Planteamiento del problema

Los recientes resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2015, realizado por el Ministerio de Educación muestran nuevamente el constante problema de calidad en logro de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria, las áreas que se evaluaron es Comunicación (lectura y escritura), y Matemática que los niveles de logro a nivel nacional no son alentadores, en Matemática los resultados es previo al inicio 37.6%, en inicio 40.2%, en proceso 12.7%, y en nivel satisfactorio 9.5%, así mismo en lectura nivel previo al inicio 23,7, en inicio 39%, en proceso 22,6% y satisfactorio 14,7, a nivel de nuestra Región de Puno en Matemática el 48% está en nivel previo al inicio, y satisfactorio solo el 5%, y lectura nivel satisfactorio solo un 6.8% y previo al inicio 39,1 % (UMC - Ministerio de Educación, 2016).

Frente a los bajos niveles de aprendizajes de los estudiantes de la Educación Pública el Ministerio de Educación, a través del esfuerzo coordinado de las diferentes instancias, (Educacion, 2014) , propone la implementación de una Jornada Escolar Completa (JEC) para el nivel de Educación Secundaria para atender mejor las necesidades que las y los adolescentes Peruanos presentan en la actualidad.

Se inició en marzo del 2015 en 1,000 Escuelas Públicas de todas las regiones. Posteriormente fueron implementando de forma progresiva para lograr la cobertura total hacia el 2021, en la Región de Puno el 2015 se implementaron 102 colegios de nivel secundario, y 2016 un total de 39 colegios que ampliarán su horario escolar. (Jec Perueduca-Ministerio de Educación, 2015).

En la Región de Puno, en modelo Jornada Escolar Completa se inició el marzo del 2015, teniendo muchas dificultades, la inadecuada planificación de gestión escolar, organización, capacitación, acompañamiento y monitoreo son los principales problemas se tiene la Jornada Escolar Completa.

Estos problemas de gestión dificultan en el cumplimiento de objetivos del modelo de servicio Educativo, no obstante estos aspectos nos permitir realizar una investigación de problemas no estructurado, para ello realizamos un análisis de los procesos, componentes, enfoques y la interacción de los mismo para conceptualizar e implementar un modelo de sistemas que permita mejorar la intervención del modelo, permita ejercer una gestión con un mejor escenario al logro de los objetivos y aprendizajes.

1.2 Formulación del problema

“Cuanto mejorará la gestión Jornada Escolar Completa en la Región de Puno con la aplicación de Modelo Sistémico”.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Desarrollar un modelo sistémico de gestión para la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno 2015– 2016.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Recopilar y diagnosticar información de manera integral sobre los procesos que se realiza en la Jornada Escolar Completa, que permitan identificar situaciones problema.
- b) Realizar definiciones raíces de sistemas pertinentes de la Jornada Escolar Completa
- c) Elaborar los modelos conceptuales que permitan transformar los procesos de gestión escolar de la Jornada Escolar Completa
- d) Diseñar un modelo sistémico de gestión propuesto donde planteamos cambios factibles para su mejoramiento.

1.4 Justificación

Los resultados de las diversas evaluaciones nacionales e internacionales sobre los aprendizajes que están adquiriendo nuestros estudiantes adolescentes, la cifras que dan cuentan del bajo impacto de la escolaridad en el grupo etario de los adolescentes o la incapacidad de estos para afrontar los desafíos de la sociedad actual presenta, demuestra que en la escuela no está generando un impacto positivo en el desarrollo integral de los adolescentes. Ante esta realidad, se necesita implementar políticas educativas que enfrenten esta situación y atiendan a la población adolescente asegurando las condiciones necesarias para desarrollarse integralmente, complementando sus características, intereses y necesidades. (MINISTERIO DE EDUCACION, 2014)

En la evaluación nacional realizada en el 2004, los resultados dan cuenta de las brechas de calidad en el rendimiento de los estudiantes, Así, para el caso de los escolares del tercer y quinto grado de Educación Secundaria, solo el 15.1% y el 9.8% de ellos, respectivamente alcanzaron el nivel suficiente en la Comprensión Lectora; mientras que en Matemática, quienes lograron dicho desempeño fueron el 6% y 2,9% de ambos grados,

respectivamente, Al mirar por ámbitos geográficos, la brecha se acrecienta, pues solo el 0.2% de estudiantes de zonas rurales alcanza el nivel suficiente en Matemática y el 2,2% de esta misma población logra dicho nivel de desempeño en Comprensión Lectora, estos resultados se evidencian en las evaluaciones internacionales.

Los resultados de Perú en PISA de los años 2000, 2009 y 2012 (evaluación internacional realizada por la OCDE cada tres años a estudiantes de 15 años de edad), muestran un bajo nivel de desarrollo de las competencias de Comprensión de Textos, Alfabetización Matemática y Alfabetización Científica, ubicándonos en los últimos lugares de los países participantes, muy alejados de la media de los países de la OECD, sin embargo, cabe destacarse que en Comprensión de Texto el Perú es uno de los países que ha evidenciado un crecimiento sostenido, pues el 2000 y 2012 los estudiantes peruanos obtuvieron puntajes de 327 y 384, respectivamente, datos que representan una mejora anual de 5.2 puntos, con un incremento total de 57 entre ambos periodos.

Así el Ministerio de Educación, a través del esfuerzo coordinado de las diferentes instancias (Educacion, 2014) , el Ministerio de Educación propone la implementación de una Jornada Escolar Completa para el nivel de Educación Secundaria en la instituciones Educativas para atender mejor las necesidades que las y los adolescentes peruanos presentan en la actualidad.

Para ello realizamos el modelo sistémico de gestión, donde esta metodología permite desarrollar un modelo conceptual e identificar los actores involucrados y los procesos que desarrollan, logrando encontrar cambios en la situación - problema donde existe un alto componente social, político y económico.

Este contexto sirve para entender mejor las razones que dan justificación al proyecto de investigación, que son el bajo nivel de aprendizaje en la Educación en el Perú, deficiencia en la implementación de modelo Jornada Escolar Completa (JEC).

1.5 Límites de la investigación

La investigación está enfocada en la gestión Jornada Escolar Completa centrada en aprendizaje, se considera las Instituciones Educativas de nivel Secundario que están focalizados con Jornada Escolar Completa un total de 141, enmarcados en sus tres componentes de pedagógico, gestión y soporte.

1.6 Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general

“La Gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno mejorará con la aplicación del Modelo Sistémico”.

1.6.2 Hipótesis específico

- a) La recopilación y diagnóstico de información sobre los procesos de la Jornada Escolar Completa, permitirá la identificación de situaciones problema.
- b) Las definiciones raíz de sistemas pertinentes ayudan a elaborar el modelo sistémico.
- c) Los modelos conceptuales permitirán transformar los procesos de gestión escolar de la Jornada Escolar Completa.
- d) El diseño de un modelo sistémico de gestión mejorara la gestión de la Jornada Escolar Completa.

CAPITULO II

2. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes Nacionales

2.1.1.1 Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión (UNSACA)

Proyecto de investigación realizada por Sergio Carrasco Díaz titulada “*Gestión Educativa y calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA*”, para optar grado de Magíster en Educación, presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Post Grado.

El objetivo de la investigación es analizar la gestión educativa para determinar su relación con la calidad de formación profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002. Se ha demostrado que la Gestión Institucional tiene relación directa y positiva con la Formación Profesional que se realiza en la Facultad de Educación de la UNSACA, 2002.

Siendo el índice de correlación al 68,4%, lo que significa que dicha correlación es casi alta. La relación está referida a que se ha obtenido como puntaje de Gestión Institucional una media de 1,77, lo que en su escala valorativa equivale a “regular”, y como promedio de Calidad de Formación Profesional la nota de 13.65, que en su escala valorativa equivale también a “regular”, es decir, existe una relación directa entre una Gestión Institucional regular y una Calidad de Formación Profesional de nivel regular con una correlación de 68,4%.

Este proyecto se relaciona con la investigación: Gestión Institucional Educativa y calidad de la Educación.

2.1.1.2 Aplicación de la metodología de sistemas blandos en la Empresa Dora Beatriz S.R.L. – Chiclayo

Proyecto de investigación realizada por Julio Javier Santamaría Damián y Carlos Alberto Solís Véliz, Sergio Carrasco Díaz llamado *“Aplicación de la metodología de sistemas blandos, apoyado en la teoría de juegos, a fin de generar estrategias de competitividad, en la Empresa Dora Beatriz S.R.L. - Chiclayo”*, para optar grado de Ingeniero de Sistemas, presentado en la Universidad Señor de Sipan Chiclayo, Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas.

El objetivo del proyecto es aplicar la metodología de sistemas blandos, apoyado en la teoría de juegos, a fin de generar estrategias de competitividad en la Empresa DORA BEATRIZ S.R.L. de la Ciudad de Chiclayo.

Las conclusiones son los principales elementos del proceso de enseñanza - aprendizaje, son los sub sistemas de acción docente, participación del alumno. La gran importancia de la función Docente, requiere fortalecer la función de principal responsable de dicho proceso, pudiendo afirmar que el diseño pertinente de un programa de formación

docente, obliga al conocimiento previo de los elementos del mismo y de formación o participación del alumno en el proceso de enseñanza - aprendizaje de Matemáticas. Los modelos desarrollados proporcionan a la Institución, un medio para orientar la acción docente y participación del alumno.

Este proyecto se relaciona con la investigación: la similitud de la metodología aplicada y el tema investigado es educación.

2.1.2 Antecedentes Internacionales

2.1.2.1 Modelo sistémico basado en competencias para instituciones educativas públicas

Proyecto de investigación realizada por Leticia Sesento García llamado “*Modelo sistémico basado en competencias para Instituciones Educativas Públicas*”, para optar grado de Doctora en Ciencias, presentado en el Centro de Investigación y Desarrollo del Estado de Michoacán, Morelia – México.

El objetivo es proponer un modelo sistémico basado en competencias que cuente con: Plan de estudios, metodología didáctica, Administración académica, Estructura organizacional factores que propiciaran en sus egresados las competencias profesionales para ingresar al mercado laboral al nivel local, regional y nacional.

La universidad es una Institución que cumple una función social importante y, como tal, su funcionamiento depende de las condiciones culturales que surgen y se desarrollan en su contexto. La universidad pública tiene una función sustantiva al potencializar el proceso de modernización y desarrollo para el país por lo que, es indispensable preparar a sus egresados acorde a las exigencias actuales, desarrollando perfiles y competencias profesionales que el mercado laboral demanda a nivel local, regional y nacional.

- Los elementos propuestos para el Modelo Sistémico Basado en competencias como plan de estudios, metodología didáctica, administración académica y estructura organizacional propiciarán mejores resultados en la aplicación del Modelo Sistémico Basado en Competencias.
- Con la aplicación del Modelo Sistémico Basado en Competencias se favorecerá generación de competencias en los egresados de instituciones educativas públicas, ya que para este modelo, un factor importante es la articulación de esfuerzos en cada uno de los subsistemas (administrativos, académicos y de planeación).

Este proyecto se relaciona con la investigación: está basado en modelo sistémico aplicado a la gestión educativa.

2.1.2.2 La Jornada Escolar Completa desde la mirada de los protagonistas de una Comunidad Educativa

Proyecto de investigación realizada por Andrea Romero Toro llamado “La Jornada Escolar Completa ¿Una política para la calidad y equidad de la educación?, La JEC desde la mirada de los protagonistas de una Comunidad Educativa”, para optar grado de Magíster en Educación, presentado en la Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Post Grado, Programa de Magister en Educación.

El objetivo del proyecto es analizar los significados que le otorgan a la JEC los profesores y alumnos de un establecimiento educacional Subvencionado Particular de la comuna de Puente alto.

Conocer cómo se ha organizado y distribuido la JEC y profundizar en los efectos de su implementación desde la perspectiva de los actores de una comunidad educativa.

Conclusiones:**▪ *Inadecuada organización del tiempo escolar:***

El tiempo escolar, su uso y organización tema fundamental de la JEC, a la luz de la información recogida, presentaría graves problemas en el establecimiento en estudio, que en opinión de alumnos y profesores surgen de la mala organización y distribución que se realizó, entre actividades lectivas, de recreo, alimentación y de libre disposición, lo que estaría afectando negativamente a los estudiantes.

▪ *Opinión respecto a la calidad de los aprendizajes:*

Una mayor calidad de los aprendizajes, como un objetivo de la JEC, asociado a la inadecuada organización del tiempo escolar en el establecimiento, tampoco estaría alcanzando los logros esperados, porque, en opinión de los docentes, en las actuales condiciones en que se trabaja, con 45 alumnos por curso, con carencia de espacios educativos alternativos a la sala de clase, no se puede generar y desarrollar estrategias de aprendizaje acorde al desarrollo de habilidades necesarias a las demandas del mundo actual.

▪ *Opinión respecto a la metodología de enseñanza:*

De la mano del logro de aprendizajes de calidad deben estar las metodologías de enseñanza. Al respecto, los alumnos opinan que sus profesores utilizan distintas estrategias para enseñar, sin embargo, ésta práctica no la asocian a la implementación de la JEC, sino más bien, a cada profesor en particular. Por lo tanto, si bien es cierto, en el establecimiento hay profesores que realizan prácticas pedagógicas diversas, éstas no son lo generalizado, en consecuencia, el trabajo con tiza y pizarrón y clases expositivas siguen siendo las prácticas más cotidianas.

- ***Atención a las diferencias:***

Siguiendo las prescripciones de la JEC, la equidad del sistema educativo se estaría concretizando en los establecimientos, por medio de la atención diferenciada del estudiante y, por lo tanto, de la práctica de una pedagogía de la diferencia.

- ***Percepción respecto a la profesionalización docente:***

La profesionalización docente está lejos de ser un objetivo alcanzado por la JEC, en éste establecimiento. Ninguno de los beneficios expresados por las prescripciones es compartido por los docentes. No existen mayores oportunidades para el perfeccionamiento, no se han generado los espacios reales para que los profesores puedan realizar un trabajo más técnico.

Este proyecto se relaciona con la investigación: se relaciona con el tema de investigación de modelo de servicio de jornada escolar completa, tema de educación.

2.1.2.3 Aplicación de la Metodología de Sistemas Suaves de Checkland para el Diseño de un Programa de Formación Docente en Matemáticas

Proyecto de investigación realizada por José Luis Ramón Chávez llamado “Aplicación de la Metodología de Sistemas Suaves de Checkland para el Diseño de un Programa de Formación Docente en Matemáticas: Caso de Estudio Colegio Agustín de Hipona - México”, para optar grado de Magíster, presentado en la Instituto Politécnico Nacional de México, Programa de Maestría en Ciencias con Especialidad en Ingeniería de Sistemas.

El objetivo es; analizar la actuación del docente y del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje de Matemática a fin de proponer un programa de formación docente pertinente a las necesidades de dicho proceso dentro de la Institución de estudio.

Las conclusiones de la presente investigación son los principales elementos del proceso de enseñanza - aprendizaje, son los sub - sistemas de acción Docente, participación del Alumno. La gran importancia de la función Docente, requiere fortalecer la función de principal responsable de dicho proceso, pudiendo afirmar que el diseño pertinente de un programa de formación Docente, obliga al conocimiento previo de los elementos del mismo y de formación o participación del Alumno en el proceso de enseñanza - aprendizaje de Matemáticas. Los modelos desarrollados proporcionan a la Institución, un medio para orientar la acción Docente y participación del Alumno; en particular las encuestas diseñadas, son medios que potencializan su capacidad de diagnóstico y evaluación del Programa de Enseñanza y Aprendizaje de Matemática.

Este proyecto se relaciona con la investigación: en cuanto a la Aplicación de la SMM (Metodología de Sistemas Suave), la cual es una metodología usada para apoyar y estructurar el pensar interviniendo en problemas de carácter complejo, metodología que el Proyecto de Tesis propone aplicar.

2.2 Marco teórico

2.2.1 Sistemas

Un sistema es un objeto formado por un conjunto de partes entre las que se establece alguna forma de relación que articula en la unidad que es precisamente el sistema. Un sistema se nos manifiesta como un aspecto de la realidad dotado de cierta complejidad precisamente por estar formado por partes en interacción coordinada a las partes dotando de una entidad propia, Las partes y la interacción entre ellas son elementos básicos en esta concepción de sistema. Un sistema se percibe como algo que posee una entidad que lo distingue de su entorno, aunque mantiene interacción con él. Esta entidad permanece a lo largo del tiempo y bajo entornos cambiantes. (Aracil & Gordillo, 1997, pág. 12).

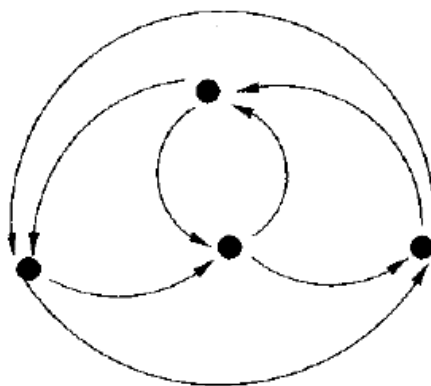


Figura 1: Grafo que representa un sistema

Fuente: (Aracil & Gordillo, Dinamica de Sistemas, 1997)

Sistema se define como un conjunto, combinación o arreglo de elementos o partes unidas por alguna forma de interacción o interdependencia que a su vez conforman un todo organizado y complejo que opera sobre datos, energía y/o materia para proveer información, energía y/o materia (Bertalanffy, 1979).

El concepto de sistema implica una fuerte abstracción, tendiente a encontrar lo común a entidades muy diferentes. El estudio interdisciplinario que pretende encontrar las leyes generales de comportamiento de los sistemas se conoce como Teoría de Sistemas, y más

específicamente a aquella tendencia de la investigación a la que alude como pensamiento sistémico o Sistémica.

De acuerdo a los conceptos observados en la bibliografía podemos definir a Sistema como: “El conjunto de elementos relacionados entre sí en función de un objetivo común, actuando en determinado entorno y con capacidad de autocontrol”. (Arbones Malisani, 1991).

En la definición se destaca:

- Un conjunto de elementos
- Relación entre los elementos
- Funcionamiento en un determinado entorno
- Objetivos comunes
- Capacidad de autocontrol

Etimológicamente hablando, y por razones de concreción, se puede decir que la noción de “sistema” proviene de dos palabras griegas: *syn* e *istemi*, que quiere decir “reunir en un todo organizado” (Rodríguez Ulloa, 1994^a, pág. 39)

En la siguiente Figura se ilustra lo que es un sistema. Ahora bien: el sistema no existe *per se*, sino que es definido (*co-construido*), como ya se ha dicho, por el observante, lo que equivale a decir que es el analista de sistemas quien decide qué es o no lo que se quiere definir como sistema, en relación a lo que se observa y se *co-construye* de la realidad exterior. Esa definición genera un “límite del sistema”, que lo separa de su “entorno”, lo que también implica que tan pronto se define el sistema se define también su entorno. (Rodríguez Ulloa, 1994b, pág. 30).

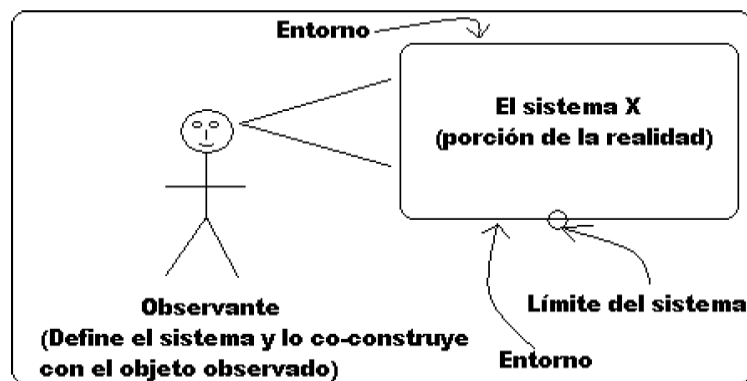


Figura 2: Definición de un sistema
Fuente:(RODRIGUEZ ULLOA, 1994)

Según CHECKLAND & SCHOLLES (1994), "El concepto de "sistema" comenzó a elaborarse cuando Ludwig von Bertalanffy, un biólogo orgánico interesado en el organismo visto como un todo, más que en las partes que lo constituyen, sugirió que las ideas que él y sus colegas habían desarrollado en relación con los organismos podían aplicarse a todos de cualquier tipo (Gray y Rizzo, 1973)" (pág. 38).

2.2.1.1 Características de los Sistemas

Sistema es un todo organizado y complejo; un conjunto o combinación de cosas o partes que forman un todo o unitario. Es un conjunto de objetos unidos por alguna forma de interacción o interdependencia. Los límites o fronteras entre el sistema y su ambiente dan cierta arbitrariedad (Sanchez Martinez, s.f., págs. 39,40).

2.2.1.2 Clasificación de los Sistemas

a. Sistemas abiertos y sistemas cerrados

Hemos definido a los sistemas como un conjunto de partes interrelacionadas. Ahora bien, si examinamos esta definición por un momento, llegaremos a la conclusión de que es tan general, que casi no existe objeto en toda la creación que no se encuentre comprendido en ella (excepto lo conglomerado). Hemos hablado de sistema cuando mencionábamos las partículas atómicas (suponiendo que éstas sean las partes más pequeñas conocidas) y también mencionábamos como sistema el universo total (conocido

y por conocerse) y también considerábamos como tal la multiplicidad de objetos y relaciones que existen entre estos dos extremos. (Johansen Bertoglio, 1993, pág. 68).

Sin embargo, la mayoría de los autores y estudiosos de la Teoría General de Sistemas aceptan características enunciadas por (Bertalanffy, 1979a) “*que fue el creador de la Teoría del Sistema Abierto*” que señalan que un sistema cerrado es aquel que no intercambia energía con su medio (Bertalanffy, 1979b) “*ya sea de importación o exportación*” y el sistema abierto es el que transa con su medio.

Finalmente (Parsegian, 1973, págs. 27-28), define un sistema abierto como aquel en que:

- a) Existe un intercambio de energía y de información entre el subsistema (sistema) y su medio o entorno.
- b) El intercambio es de tal naturaleza que logra mantener alguna forma de equilibrio continuo (o estado permanente) y
- c) Las relaciones con el entorno son tales que admiten cambios y adaptaciones, tales como el crecimiento en el caso de los organismos biológicos.

2.2.1.3 Tipos de sistemas

En este apartado se pretende aclarar las diferencias que existen entre cada uno de los sistemas que a continuación se mencionan.

Este tipo de sistemas parecen sometidos a leyes de evolución intrínseca y aislada de su entorno, del que están perfectamente diferenciados y con el que no intercambian absolutamente nada a través de la interface de separación. Es decir, desde el punto de vista de la Teoría General de Sistemas, un sistema cerrado es aquel que no hace nada en ninguna parte y carece de finalidad, es decir, que desde la perspectiva de un observador externo el sistema cerrado, al no intercambiar flujos con su entorno, es un sistema inactivo aunque en su interior puedan ocurrir una serie de sucesos (Sarabia, 2008).

a) *Sistemas Cerrados*

Se da el nombre de cerrado al sistema que no entra en él ni sale de él materia. Es decir, los sistemas cerrados son los sistemas que no presentan intercambio con el medio ambiente que los rodea, pues son herméticos a cualquier influencia ambiental. Así los sistemas cerrados no reciben ninguna influencia del ambiente pero al mismo tiempo no influyen al ambiente. No reciben ningún recurso externo y nada producen a la acepción exacta del término (Sarabia, 2008).

Los distintos autores han dado el nombre de sistema cerrado a aquellos sistemas cuyo comportamiento es totalmente determinante y programado, que operan con muy pequeño intercambio de materia y energía con el medio ambiente.

a). *Sistemas Abiertos*

Los sistemas abiertos presentan relaciones de intercambio con el ambiente, a través de entradas y salidas.

Los sistemas abiertos intercambian materia y energía de forma regular con el medio ambiente, son eminentemente adaptativos, es decir, están reajustándose constantemente a las condiciones del medio.

El sistema abierto, está en interacción con su medio ambiente y logra un estado estable o de equilibrio dinámico, mientras conserva su capacidad de trabajo o de transformación de los insumos. En efecto, la supervivencia del sistema, no sería posible sin un flujo continuo de transformación y producción (Valencia, 1998).

Es decir, el sistema abierto aporta una original visión de las organizaciones y de la administración como sistemas abiertos que interactúan intensamente con su entorno del que se halla separado por unos límites flexibles.

2.2.2 Pensamiento de sistemas

Rodriguez Ulloa (1994); el pensamiento de sistemas es el “*estudio de las relaciones entre las partes de un ente integrado (abstracto o concreto) y de su comportamiento como un todo respecto a su entorno*” (pág. 24).

La ciencia de los sistemas nace en la ciencia de la Biología. Parte de una perspectiva integradora de la ciencia. (Davila, 2000, pág. 230), Su exponente es Ludwing Von Bertalanffy, publicó sus primeros trabajos en la década de los veinte, sin embargo su publicación formal es en 1932, con su libro *Theoretische Biologie* y en 1950 publica los problemas de la vida, y anexa el ensayo teoría de sistemas abiertos en física y biología. Estas publicaciones permitieron a otros científicos como: Von Newmann, Wiener, Boulding, Prigogine; quiénes retomaron sus conceptos y planteamientos, para realizar una variedad de estudios que dio origen al enfoque sistémico.

El enfoque de sistemas “resultó por necesidad del hecho de que el esquema mecanicista de vías causales aislables y el tratamiento merista resultaban insuficientes para enfrentarse a problemas teóricos, especialmente en las ciencias biosociales y a los problemas prácticos planteados por la tecnología moderna (Bertalanffy, 1979).

2.2.3 Modelos de sistemas

A una descripción de un sistema mediante un lenguaje de esta naturaleza se la conoce como un *modelo* de ese sistema.

2.2.3.1 Modelo

El termino *modelo* está dotado de múltiples acepciones en el lenguaje ordinario. Aquí nos interesa aquella en la que se emplea como sinónimo de representación. Incluso en este caso se usa en doble sentido. Se dice que la persona a la que un pintor pinta

(*representa*) es su modelo; y que una maqueta es el modelo a escala (*lo que representa*) de un edificio o un vehículo (Aracil, Dinámica de sistemas, 1995, pág. 58).

Las acepciones del concepto de modelo son muy diversas. Puede considerarse al modelo, en términos generales, como representación de la realidad, explicación de un fenómeno, ideal digno de imitarse, paradigma, canon, patrón o guía de acción; idealización de la realidad; arquetipo, prototipo, uno entre una serie de objetos similares, un conjunto de elementos esenciales o los supuestos teóricos de un sistema social (Caracheo, F., 2002).

Hablamos de *modelo* como representación. El modelo es un objeto que representa a otro, este es el sentido del término modelo que nos interesa aquí, y así diremos que para un observador O un objeto M es un modelo de un objeto S (*sistema*), si O se puede servir de M para responder a cuestiones que le importan con relación a S^2 es decir modelo M es un instrumento que ayuda a O a responder preguntas acerca de un aspecto de la realidad al que convenimos en considerar un sistema concreto S . conviene resaltar el carácter de instrumento del modelo. Es un medio para algo (habitualmente un ayuda a la toma de decisiones, en un sentido amplio) y no un fin en sí. Sirve, aquí y ahora, para ayudar a resolver un problema concreto, que ha motivado a su construcción. Normalmente no tiene un carácter definitivo. (Aracil & Gordillo, Dinamica de Sistemas, 1997, págs. 17,18)

2.2.3.2 Proceso de modelado

El proceso mediante el cual O construye M recibe la denominación de *proceso de modelado*, con su concurso se procede a la construcción de un objeto artificial: el modelo M . En todo proceso de modelado se pueden distinguir al menos tres aspectos: (Aracil & Gordillo, Dinamica de Sistemas, 1997, pág. 18)

- Una problemática concreta con relación a S como ya hemos apuntado, un modelo nunca puede pretender agotar la realidad de S , sino solo atiende a determinados la decisión de construir el modelo (normalmente se trata de decidir sobre unas acciones a realizar con respecto a S para alcanzar ciertas metas concretas.
- La experiencia previa relativa a otros S , análogos a S . Esta experiencia puede ser propia o ajena; puede, a su vez, constituir un cuerpo de doctrina organizado o ser simplemente un conjunto de opiniones. Pero, en todo se trata de la información de que se dispone con relación a S .
- Un medio de expresión que permita a O realizar M , al que podemos denominar *lenguaje de modelado*, que suministra los módulos básicos (conceptos y símbolos) a partir de los cuales se construye el modelo. Estos útiles suministran un marco desde el cual ver y, a partir de esa visión, representar S . combinando esos módulos se tiene un repertorio de posibilidades de representación entre las que hay que buscar aquella que mejor se ajuste al S concreto objeto de modelado.

El proceso de modelado consiste en el conjunto de operaciones mediante el cual, tras el oportuno estudio y análisis, se construye el modelo del aspecto de la realidad que nos resulta problemático. Este proceso, consiste, en esencia, en analizar toda la información de la que se dispone con relación al proceso, depurarla hasta reducirla a sus aspectos esenciales, y reelaborarla de modo que pueda ser transcrita al lenguaje sistémico que estamos viendo. En el proceso de modelado se pueden distinguir las fases siguientes (Aracil, Dinámica de sistemas, 1995):

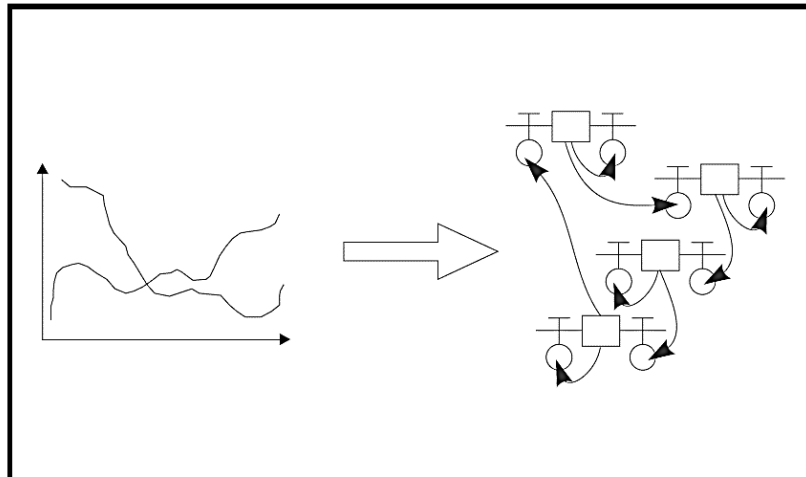


Figura 3: Comportamiento problemático de un sistema
Fuente: (Aracil, Dinámica de sistemas, 1995)

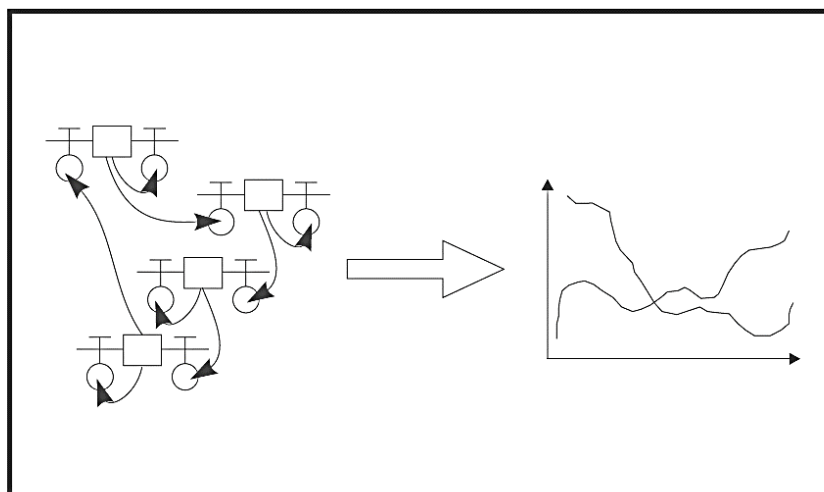


Figura 4: Estructura construida y simulación el comportamiento que genera
Fuente: (Aracil, Dinámica de sistemas, 1995)

- **Definición del problema.** En esta primera fase se trata de definir claramente el problema y de establecer si es adecuado para ser descrito con los útiles sistémicos que hemos desarrollado. Para ello el problema debe ser susceptible de ser analizado en elementos componentes, los cuales llevan asociadas magnitudes cuya variación a lo largo del tiempo queremos estudiar.
- **Conceptualización del sistema.** Una vez asumida, en la fase anterior, la adecuación del lenguaje sistémico elemental para estudiar el problema, en esta segunda fase se trata de acometer dicho estudio, definiendo los distintos elementos

que integran la descripción, así como las influencias que se producen entre ellos.

El resultado de esta fase es el establecimiento del diagrama de influencias del sistema.

- **Formalización.** En esta fase se pretende convertir el diagrama de influencias, alcanzado en la anterior, en el de Forrester. A partir de este diagrama se pueden escribir las ecuaciones del modelo (algunos entornos informáticos permiten hacerlo directamente). Al final de la fase se dispone de un modelo del sistema programado en un computador.
- **Comportamiento del modelo.** Esta cuarta fase consiste en la simulación informática del modelo para determinar las trayectorias que genera.
- **Evaluación del modelo.** En esta fase se somete el modelo a una serie de ensayos y análisis para evaluar su validez y calidad. Estos análisis son muy variados y comprenden desde la comprobación de la consistencia lógica de las hipótesis que incorpora hasta el estudio del ajuste entre las trayectorias generadas por el modelo y las registradas en la realidad. Así mismo, se incluyen análisis de sensibilidad que permiten determinar la sensibilidad del modelo, y por tanto, de las conclusiones que se extraigan de él, con relación a los valores numéricos de los parámetros que incorpora o las hipótesis estructurales.
- **Comportamiento del modelo.** En esta última fase el modelo se emplea para analizar políticas alternativas que pueden aplicarse al sistema que se está estudiando. Estas políticas alternativas se definen normalmente mediante escenarios que representan las situaciones a las que debe enfrentarse el usuario del modelo.

Para la construcción de un modelo se parte de información de dos tipos. Por parte, se tienen registros numéricos de las trayectorias seguidas en el pasado por las magnitudes correspondientes.

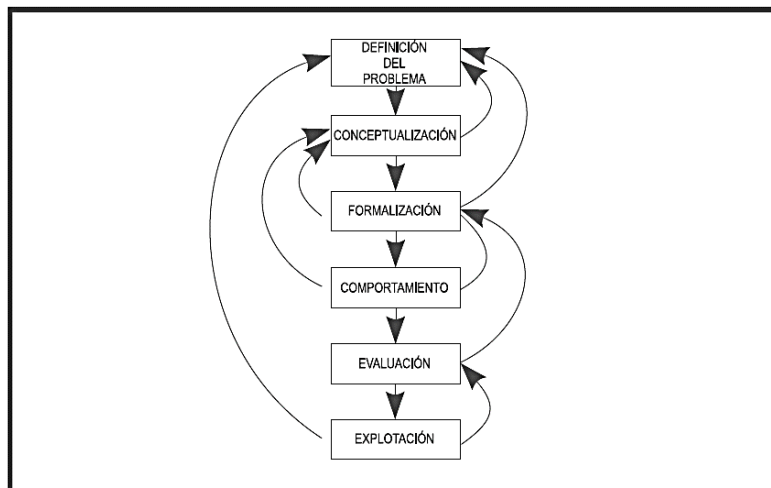


Figura 5: Fases de construcción

Fuente: (Aracil, Dinámica de sistemas, 1995)

2.2.4 Teoría de sistemas

El enfoque integrador de los sistemas retoma aspectos teóricos desarrollados por Ackoff, Buckley y Weber, así como algunos principios básicos de la cibernética y la planeación. En especial, el pensamiento de sistemas suaves, en el sentido de Chekland, integra antecedentes teóricos necesarios para formular un concepto de evaluación y desarrollar una metodología para introducir el proceso. A continuación se describen algunas teorías de sistemas.

2.2.4.1 Russel Ackoff y el Pensamiento De Sistemas

La teoría planteada por (Acroff, 1974) conduce a una nueva época histórica, la llamada era de los sistemas. Ackoff construye un nuevo concepto corporativo de la empresa y de los sistemas sociales (en un ambiente organizacional) mediante el pensamiento de sistemas, el pensamiento creativo y la planeación. El pensamiento de sistemas complementa y reemplaza parcialmente las doctrinas del reduccionismo y

mecanicismo y el modo analítico de pensar, propio de la era de las máquinas, por las doctrinas de expansionismo y teleología y un nuevo modo sintáctico, el sistema (Acroff, 1974).

De acuerdo con Lara (1990), las tres características principales que posee el pensamiento de sistemas son: ser holístico, transdisciplinario y dinámico. El concepto de sistema no es nuevo, aunque su rol es organizador. No es un elemento último indivisible, pero es un todo que puede ser dividido en componentes. Los elementos del conjunto y el conjunto de los elementos que forman un sistema tienen las siguientes propiedades (Acroff, 1974)

1. Las propiedades de cada elemento del conjunto tienen las propiedades o el comportamiento del conjunto, tomando un todo.
2. Las propiedades o comportamientos de cada elemento y la forma en que afectan al todo dependen de las propiedades y comportamiento de al menos otro elemento en el conjunto.
3. Cada subgrupo posible de elementos del conjunto tiene las dos primeras propiedades; cada una tiene un efecto no independiente en el total; en consecuencia, no se puede descomponer el total en subconjuntos independientes.

Debido a estas tres propiedades, un conjunto de elementos que forma un sistema siempre tiene determinadas características o puede mostrar cierto comportamiento que no puede exhibir ninguno de sus otros componentes o subgrupos: “Un sistema es más que la suma de sus partes. Las partes propias de un sistema pueden representar otros sistemas y cada sistema puede por sí mismo ser parte de otro mayor. Esto es, que en el pensamiento de sistemas se tiende a ver las cosas como partes de un todo mayor, más que como un

todo que se descompone. Los sistemas afectan y son afectados por la realidad inmediata a ellos. (Acroff, 1974).

2.2.4.2 Clases de entornos

a). *El entorno transaccional*

Que es el que directamente afecta o puede ser afectado por el sistema. En él convienen los consumidores o clientes, los proveedores, los inversionistas, los deudores, el gobierno y los competidores. Ackoff, le llama suprasistema; Ochoa, entorno de primer orden. (Acroff, 1974).

b). *Entorno contextual*

Que es el que sólo indirectamente afecta o es afectado por el sistema. Soumelis (1971) le llama ambiente y Ochoa (1983) entorno de segundo orden. En el modo sintético de pensar se busca evaluar el funcionamiento de un sistema como parte de un sistema mayor que lo contiene; esto es, no se evalúa un sistema por la forma en que funcione de acuerdo a sus propios objetivos, sino con relación a los objetivos de los que es parte (Acroff, 1974).

Se considera que tanto el sistema como el suprasistema y los subsistemas son sistemas intencionales y tienen, por tanto, objetivos y roles propios. Estos objetivos y roles propios puede ser antagónicos entre el sistema y el suprasistema, en cuyo caso se establecen relaciones de conflicto entre ambos (conflictos de ambientación). Finalmente, hay ocasiones en las que el apoyo ocurre en un solo sentido, con lo que se constituye una relación de explotación, ya sea del supra sistema hacia el sistema o viceversa.

Los tres tipos de conflictos que (Acroff, 1974), señala pueden definir como:

1. **Problema de autocontrol**, El que ocurre cuando el sistema busca qué hacer para cumplir con sus objetivos.
2. **Problema de humanización**. El que ocurre cuando el sistema busca qué hacer para que los subsistemas alcancen sus propósitos y, al hacerlo, se aproxime a sus objetivos.
3. **Problema de ambientalización**. El que ocurre cuando el sistema busca qué hacer para ayudar al supra sistema a alcanzar sus propósitos y, al hacerlo, se acerque a sus propios fines.

Hay tres formas de enfrentar un conflicto. Corresponden a las maneras como se abordan en general los problemas:

- a). **Solucionar problema**: Es aceptar las condiciones que producen el conflicto y buscar el modo de obtener lo que se desea, sin importar lo que cueste a la contraparte.
- b). **Resolver el problema**: Es aceptar las condiciones que lo crearon y buscar una negociación, una distribución de ganancias y/o pérdidas aceptables para los participantes.
- c). **El estudio del conflicto**: Ackoff afirma que lo único que parece claro en esta forma es que si se aborda el conflicto como si no pudiera resolverse ni disolverse, éste se comportará efectivamente como si así fuera el caso (Sánchez, 1994).

2.2.5 Pensamiento de sistemas suaves

2.2.5.1 Sistemático y sistémico

A la mayoría de la gente culta, si se le pidiera que nombrar un adjetivo a partir del sustantivo “*sistema*”, ofrecería “*sistemático*”. Pero existe otro adjetivo a partir de “*sistema*”, que es más importante que “*sistemático*”, si lo que quiere es entender la naturaleza del pensamiento de sistemas: el adjetivo “*sistémico*”. Para la gran parte de la gente que lo conoce, la palabra tendría connotaciones biológicas o médicas. Una condición es “*sistémica*” si esta invade el cuerpo visto como un todo, y es digno de observarse que el recientemente publicado *Oxford dictionary of current english* proporciona solo una definición orientada a la medicina, en otras palabras, “*del sistema coporeo visto como un todo*”. Pero esto limita de manera innecesaria, y una mejor definición sería: “*de o relativo a un sistema visto como un todo*” (CHECKLAND & SCHOLES, 1994, págs. 34,35).

Según Checkland & Scholes (2011), el adjetivo “*sistemico*” implica que tenemos un concepto claro de lo que queremos decir con la noción de “*sistema*”. Existe tal noción, y el pensamiento de sistemas es, simplemente, pensamiento organizado conscientemente, que hace uso de dicho concepto. (pág. 35)

Para completar la idea de “*un sistema*” necesitamos agregar a emergencia y jerarquía dos conceptos más que introducen la idea de *supervivencia*. El todo organizado jerárquicamente, al tener propiedades emergentes, podría en principio ser capaz de sobrevivir en un medio cambiante si éste tiene procesos de *comunicación y control* que le permitan adaptarse en respuesta a los impactos del medio.

Aunque no existe un informe común del concepto “*sistema*” en la literatura, Atkinson y Checkland (1988), al examinar muchos informes de ideas de sistema básicas,

observaron que todos los autores usaban como fuente el mismo racimo de ideas y que la imagen que fundamentaba a todos los informes se podía expresar en dos pares de ideas: Emergencia y jerarquía, comunicación y control, como lo sugirió Checkland en 1981. Estas ideas juntas generan la imagen o metáfora del todo adaptable que podría ser capaz de sobrevivir en un medio cambiante. El hacer uso mental de esa imagen es el ejercer el pensamiento de sistemas.

2.2.5.2 Proceso de indagación de metodología de sistemas suaves SSM

La metodología de sistemas suaves SSM, después de investigar el pensamiento de sistemas, según (Checkland & Scholes, 1994) ha proporcionado ideas suficientes para dar sentido detallado al proceso de indagación de que es la SSM.

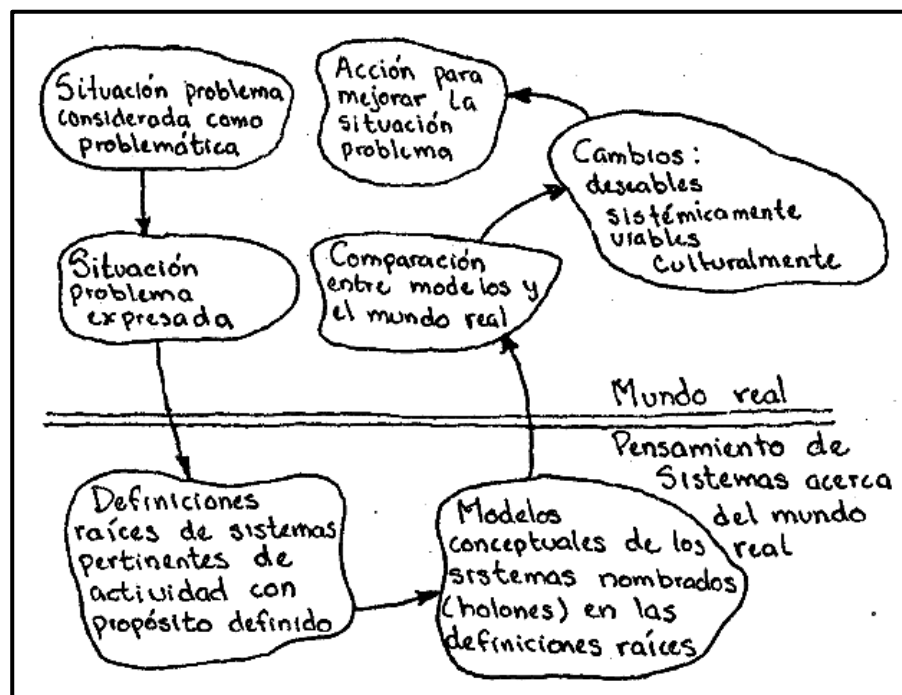


Figura 6: El modelo de la SSM convencional de siete estadios.
Fuente: (Checkland & Scholes, 1994)

La metodología de sistemas suaves (SMM), es un metodología que tiene como objetivo introducir mejorías en áreas de interés social al activar entre la gente involucrada en la situación un ciclo de aprendizajes que idealmente no tiene fin. El aprendizaje se lleva a cabo mediante el proceso iterativo de usar conceptos de sistemas para reflexionar

sobre y debatir las percepciones del mundo real, llevando a cabo acción en el mundo real, y de nuevo reflexiona y el debate se estructura mediante algunos modelos sistémicos, estos se conciben como tipos holísticos ideales de ciertos aspectos de la situación problema, objetivos y un informe completo de una situación problema. (CHECKLAND & SCHOLES, 1994a, pág. 44).

En la siguiente figura tenemos una situación de la vida diaria que al menos una persona considera como problemática. Existe un sentimiento de que esta situación se debe administrar para así introducir "mejoría". Todos los *qué* y los *cómos* de la mejoría necesitaran atención, como lo hará la consideración de ante los ojos de quién se juzgará la "mejoría". La situación misma, al ser parte de asuntos humanos, Será producto de una historia particular, una historia de la cual siempre habrá más de un informe.

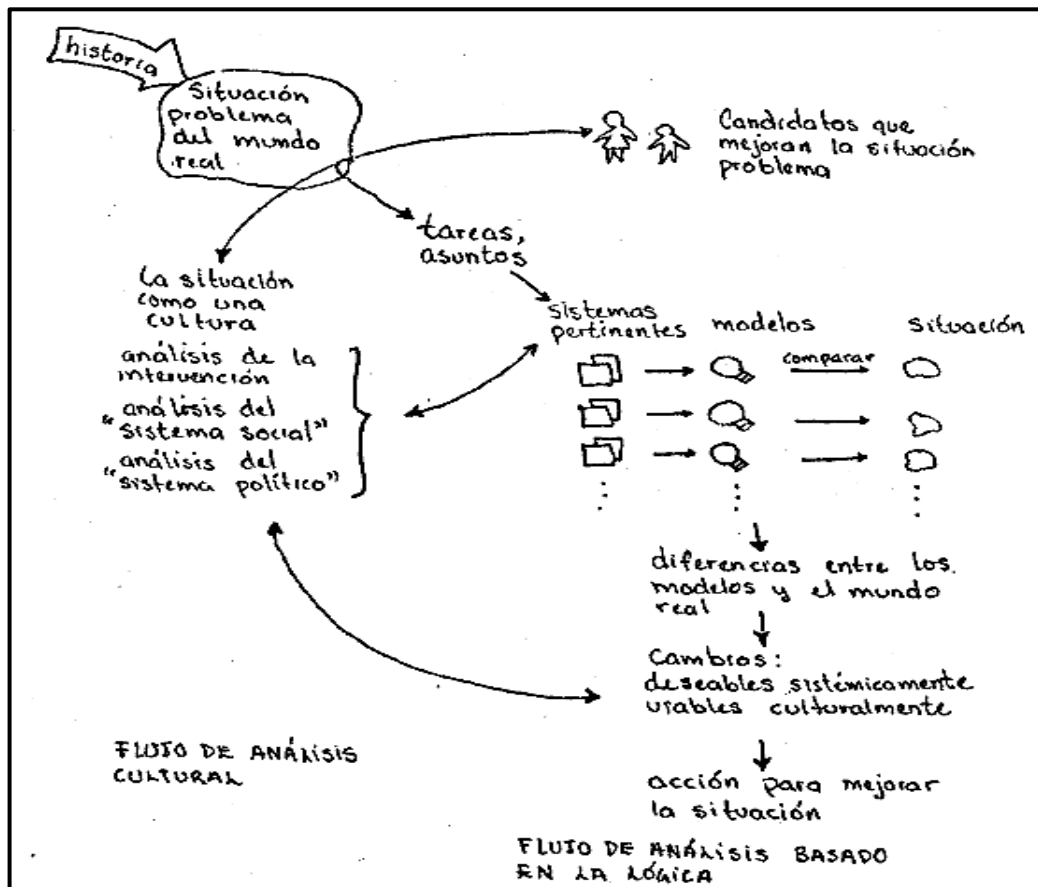


Figura 7: El proceso de la SSM
Fuente: (Checkland & Scholes, 1994)

Para Checkland (1981), el movimiento de sistemas se integra de acuerdo al siguiente “mapa conceptual” en la figura:

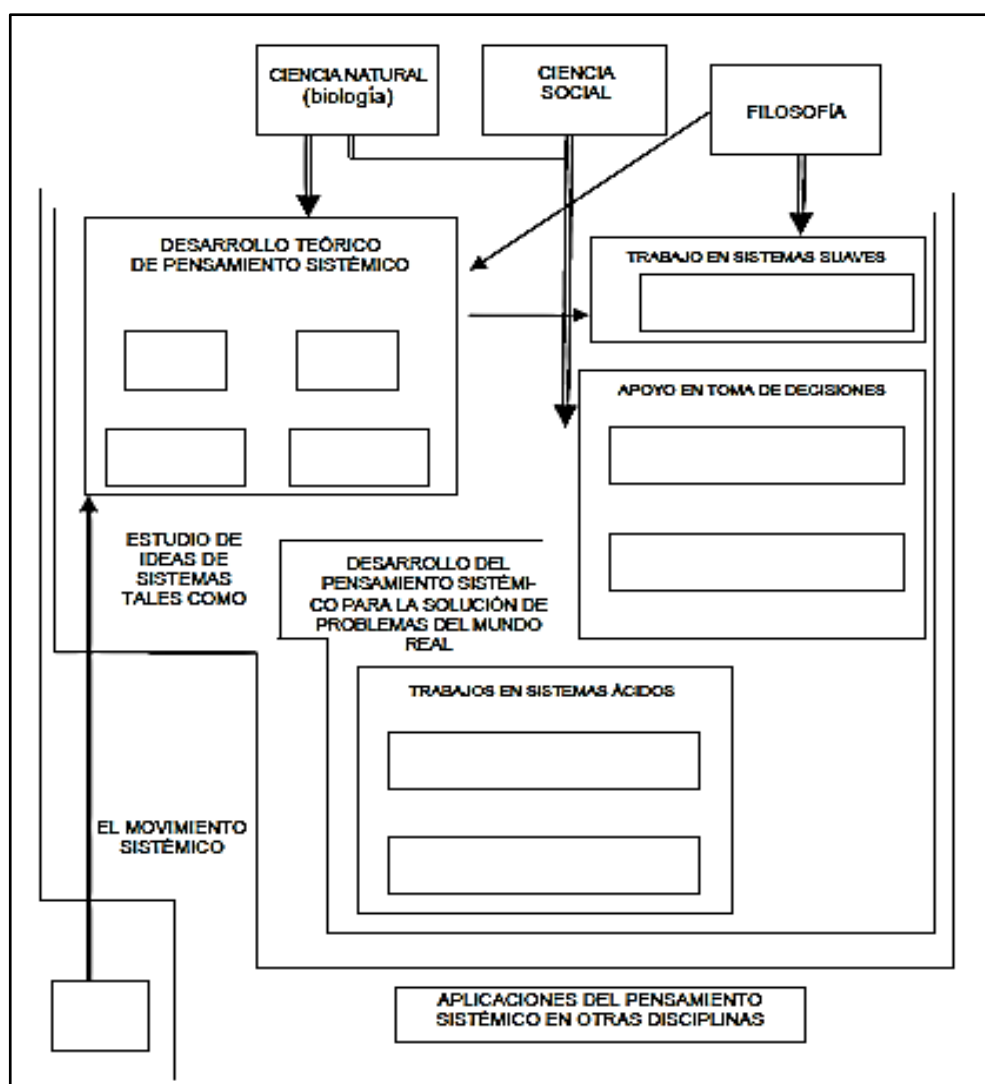


Figura 8: Aplicación del pensamiento sistémico en otras disciplinas
Fuente: Checkland (1981)

Ahora bien, considerando el marco de referencia construido por Burrell (1979), Morgan (1990), y Checkland (1981) ubica dentro del paradigma interpretativo a la teoría social implícita en el pensamiento de los sistemas suaves, casi en la “frontera” del paradigma funcionalista. Afirma Checkland que los sistemas suaves reúnen la fenomenología (estudio del sentido y la intención de las proposiciones), la hermenéutica (o interpretación de textos) y la teoría crítica del humanismo radical (cuadrante superior izquierdo, Burrell y Morgan).

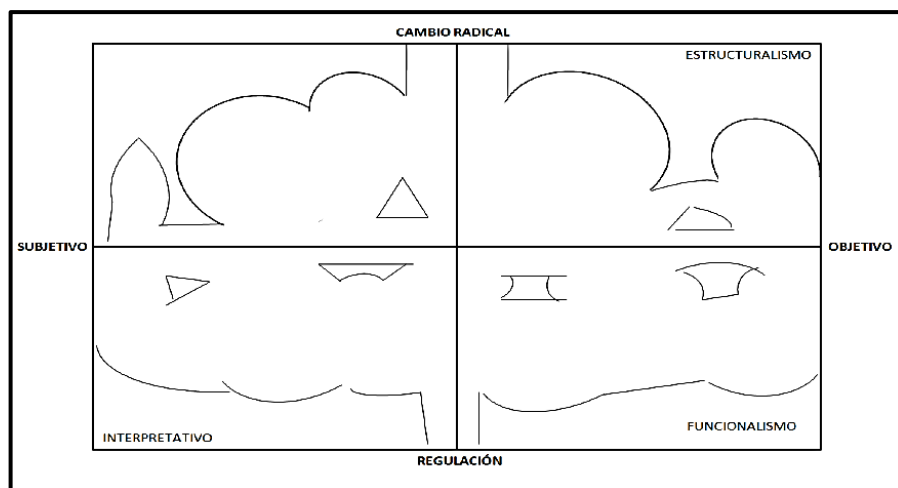


Figura 9: El pensamiento en los sistemas suaves

Fuente: Checkland (1981)

La corriente de sistema suaves, soft systems, cuyo paradigma base es el enfoque sistémico, surge en la década de los 70 y agrupa una serie de autores, como Ackoff (planeación interactiva), Checkland (metodología de sistemas suaves), Churchaman (métodos de inquirir) y Eden (mapeo cognitivo), entre otros, quienes, en general, parten de considerar las limitantes o punto débiles de los enfoques de sistemas duros, hard systems, para formular sus propuestas respectivas.

2.2.5.3 La metodología de sistemas suaves (SSM)

La Metodología de Sistemas Suaves desarrollada por el profesor Peter Checkland es un enfoque de investigación que facilita el análisis y la reflexión participativa sobre situaciones problemáticas problemas difusos no estructurados donde existe una necesidad sentida de hacer algo. Tiene como objetivo introducir mejoras en áreas de interés social sistemas de actividad humana al activar entre la gente involucrada en la situación un ciclo de aprendizaje que, idealmente, no tiene fin. El aprendizaje se lleva a cabo mediante un proceso iterativo que usa conceptos de sistemas para reflexionar sobre los hechos del mundo y efectuar debates sobre las percepciones que se tienen. Con base el discernimiento y en los debates se definen cambios deseables, se llevan cabo acciones sobre el mundo y de nuevo se reflexiona sobre los sucesos que ocasionó el uso de los

conceptos de sistemas (Checkland, 90). En el modelo convencional se reconocen las etapas que se muestran en la figura como una forma básica de la metodología:

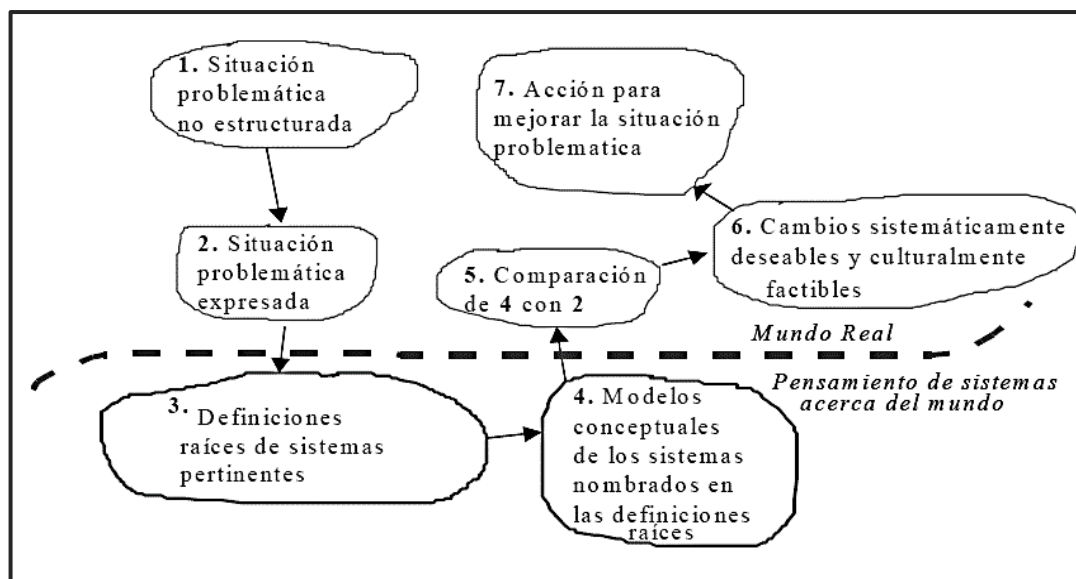


Figura 10: Modelo Convencional de la SSM

Fuente: Checkland (1981)

a). Etapas uno y dos: Exploración de la situación problemática

Las dos primeras etapas de la metodología son etapas de exploración y expresión. La primera es solamente el reconocimiento de la situación considerada problemática y, en general, se puede distinguir como alguna declaración de lo que hace problemática la situación y algunos hechos básicos acerca de ella (Wilson, 93,89). Esta declaración permite esbozar o percibir en forma somera, por parte de los analistas o afectados por la situación, algunos puntos de vista particulares (Ws) sobre la situación problemática. Se busca determinar cuáles Ws podrían ser importantes para aprender sobre la situación.

La segunda etapa es la expresión de la situación problemática con sus relaciones estructura proceso que constituyen el clima de la situación (Wilson, 93). La estructura es entendida en este contexto como aquellas características relacionadas con la distribución física, las jerarquías de poder, las estructuras de dependencia y el patrón de comunicaciones formales e informales. El proceso se refiere a las actividades que tienen

que ver con la transformación (conversión de entradas en salidas) y se relaciona con el monitoreo, la toma de decisiones y el control. Se ha encontrado que la guía más útil en este punto es tener en cuenta que este análisis debe construirse mediante el registro de elementos con estructura de cambio lenta dentro de la situación y elementos de proceso de cambio continuo. Constituyendo una visualización de cómo la estructura y el proceso se relacionan una con el otro en la situación que se investiga (Checkland, 93).

- **Selección de sistemas relevantes**

El objetivo final de la etapa dos es la elección (o creación) de sistemas relevantes, es decir, sistemas de actividades con propósito definido que parecen pertinentes para aprender sobre la situación o que, eventualmente, deberían tenerse para mejorar la situación considerada problemática.

b). Etapa tres: *Elaboración de definiciones raíces de sistemas relevantes*

Una vez determinado el cuadro pictográfico se podrá seleccionar los sistemas "candidatos a problemas", de las diferentes expresiones registradas ideográficamente.

Seleccionados los posibles "candidatos a problemas" se procederá a determinar cuál "soluciones" debería darse en la realidad social para transformarla, mejorando su situación.

Este proceso de cambio (transformación) se expresa a través de lo que en la MSB se denomina Definición Básica. La Definición Básica para Rodríguez (1994), debe ser una descripción concisa de un sistema de actividad humana desde un tipo de punto de vista específico que se creó será útil para mejorar la situación o resolver el problema.

En este sentido toda propuesta dada viene hacer una definición particular del investigador o investigadores de la realidad, esto no implica que el sistema seleccionado

sea necesariamente el deseable y ciertamente tampoco que este sea el sistema que se deba diseñar e implementar en el mundo real, es parte de una visión posible, determinándose que mientras más puntos de vistas o Weltanschüüngen se tenga de la situación problema, más concreta será la definición del proceso de transformación a desear.

En consecuencia en esta etapa es necesario considerar la gran importancia que implica determinar la Weltanschüüngen o puntos de vistas de los implicados, refuerza esta condición estableciendo que "La percepción que la Weltanschüüing articula permite generar una serie de definiciones básicas, cada una indicativa de los cambios que se juzgan necesarios.

Dicho de otro modo cada definición básica implica definir el "Que" (que proceso de transformación se impone hacer en la realidad social) de acuerdo con la concepción, producto de una Weltanschüüing particular, que se tenga de la situación problema", concluye sosteniendo que para chequear una elaboración de una definición básica es importante contrastarla con el análisis de CATDWE.

Una definición básica expresa el propósito núcleo de un sistema de actividad con propósito definido. Dicho propósito núcleo siempre se expresa como un proceso de transformación en el cual una entidad, la "entrada", se cambia, o transforma, en una forma nueva de la misma entidad, la "salida" (Universidad Peruana los Andes, 2014)

1. Una definición raíz es una descripción de un sistema de actividad humana que capture una visión particular de éste.
2. Una definición raíz no tiene que ser muy ingeniosa para ser útil.

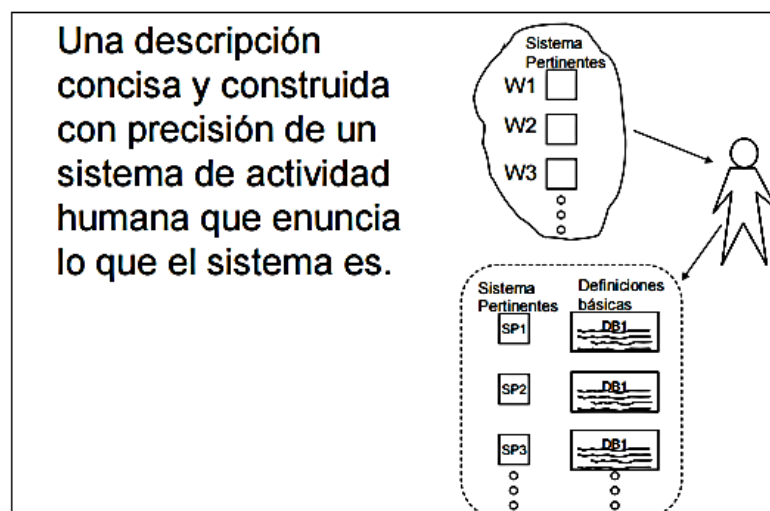


Figura 11: Actividad del analista en la definición de sistemas pertinentes

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

- **(C) Cliente (consumidor):** es el beneficiario o víctima de la actividad del sistema,
- **(A) Actores:** personas que ejecutan una o más de las actividades que hacen posible el funcionamiento del sistema,
- **(T) Transformación:** es el proceso mediante el cual las entradas se convierten en salidas,
- **(W) Weltanschauung:** es una visión del mundo (cosmovisión) que da sentido al proceso de transformación,
- **(O) Los dueños:** es un sistema o individuos que tiene el poder y la capacidad de parar el proceso de transformación,
- **(E) Restricciones ambientales:** Son elementos exteriores al sistema que se toman como datos y constituyen restricciones para el proceso de transformación.

Los elementos CATWDE agregan las ideas acerca de que alguien debe llevar a cabo la actividad con propósito definido, de que alguien podría detenerla, de que alguien sería la víctima o beneficiario de ésta, y de que ese sistema tomará como dadas algunas restricciones del medio. Una definición básica formulada, prestando atención a estos elementos, tendrá la riqueza suficiente como para ser modelable. No todos los elementos

tienen que estar explícitos en la definición, pero si van a ser omitidos ese debe ser un acto consciente (Universidad Peruana los Andes, 2014).

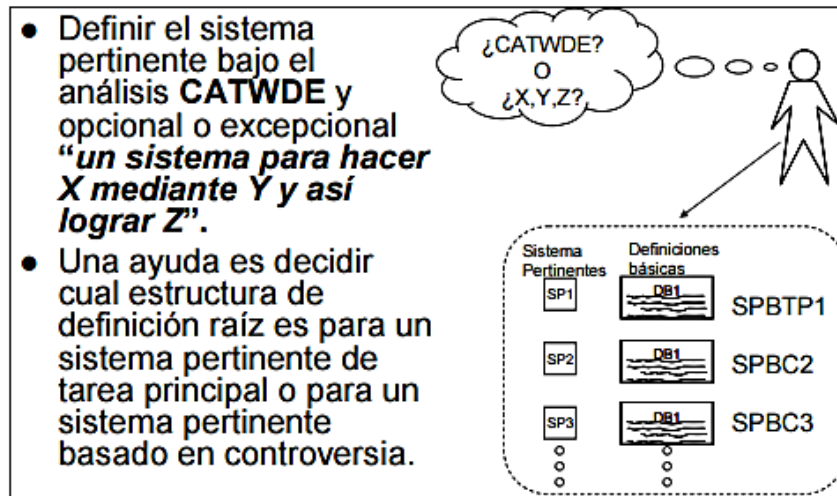


Figura 12: El analista en el proceso de definición básica

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

- **Confección y verificación de modelos conceptuales**

El paso de la definición (básica) raíz hacia el modelo conceptual es el más riguroso en toda la metodología, el más cercano a ser considerado como "técnica". Es construir un modelo sistema de actividad necesario para lograr la transformación descrita en la definición.

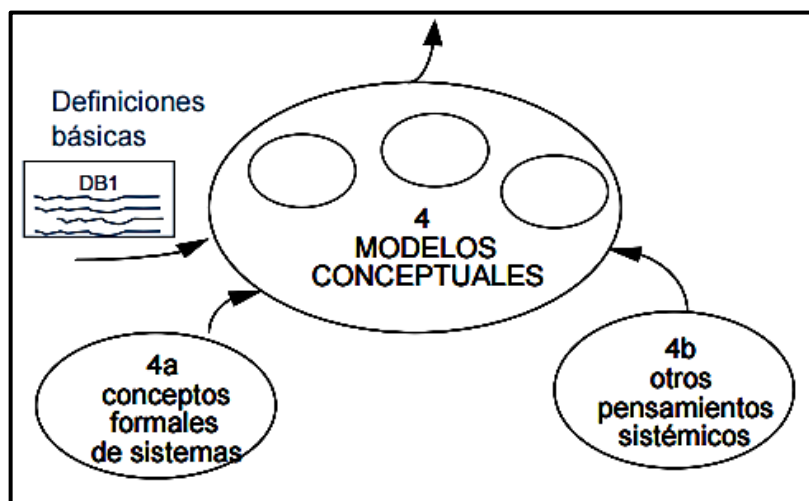


Figura 13: El modelado de sistemas pertinentes o relevantes

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

- Confección y verificación de modelos conceptuales

Dos posibles enfoques para llevar a cabo la tarea de describir un sistema: Uno, Enumerar los elementos que lo componen, sus condiciones en curso, sus relaciones con elementos externos que afectan al sistema, y el describir la condición de aquellos elementos externos. (Interno – entorno), y dos considerar un sistema como una entidad que recibe algunas entradas y genera algunas salidas; el sistema mismo transforma las entradas en las salidas (Universidad Peruana los Andes, 2014).

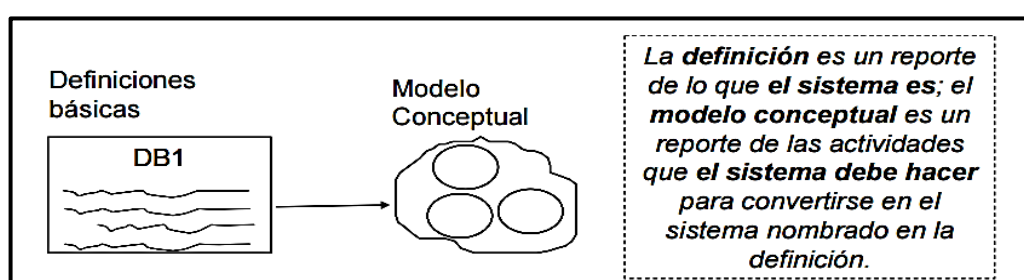


Figura 14: Relación de la definición básica y su modelo conceptual

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

c). *Construcción de un modelo conceptual*

En esta etapa se construyen modelos conceptuales de actividades de los sistemas definidos en las definiciones básicas. Estos son simplemente grupos estructurados de verbos interconectados que expresan las actividades mínimas necesarias para alcanzar el propósito del sistema declarado en la definición. Mientras la definición raíz dice lo que el sistema ideal es, el modelo conceptual dice las actividades que el modelo debe hacer para poder realizar lo declarado. El modelo conceptual es construido a partir de una definición raíz creándose una relación recursiva. Así, a cada definición le corresponde un modelo conceptual que la define y, al mismo tiempo, el modelo de actividades define los límites del sistema declarado en la definición (Checkland & Scholes, 1994).

En la elaboración del modelo conceptual y debido a que esta expresa un sistema de actividades a realizar para llevar a cabo el proceso de transformar la realidad social, sus

elementos serán expresados a través de acciones a efectuar, y esto es posible a través de palabras que expresen acción, es decir, mediante verbos (Santamaría Damián & Solís Véliz, 2011).

En esta fase se aplica la parte técnica de la Metodología de Sistemas Blandos, es decir, el “Cómo” llevar a cabo la transformación definida a través del “Qué” anteriormente, para ello la técnica del modelado consiste en ensamblar sistémicamente una agrupación mínima de verbos que describen actividades que son necesarias en un sistema especificado en la definición básica y que están unidas gráficamente en una secuencia de acuerdo a la lógica.

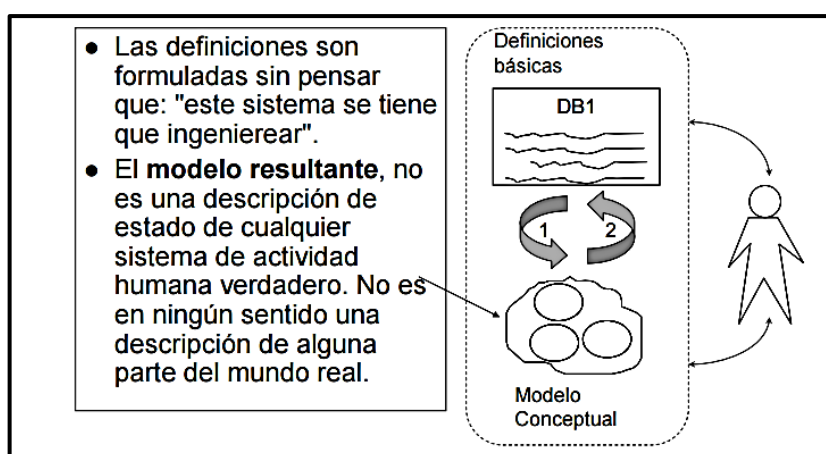


Figura 15: El proceso de elaboración del modelo conceptual

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

La construcción del modelo no puede caer completamente en una técnica, por completo, ya que la técnica es un procedimiento que al aplicarse adecuadamente genera un resultado garantizado y en este caso es posible discutir si el modelo elaborado por una persona es una representación de una definición básica más o menos adecuada que el modelo de otra persona.

Se debe comenzar a elaborar un modelo conceptual escribiendo no más de media docena de verbos que describen las principales actividades implicadas en la definición

básica. Esta elaboración siempre se debe iniciar a un bajo “nivel de resolución” (con poco detalle) del modelo conceptual, luego se pasaría a otro plano (o 2do. nivel de resolución) en el cual cada actividad principal del 1er. nivel se puede ampliar en acciones más detalladas en el logro de la definición básica. El arte de la construcción del modelo en niveles de resolución consiste en mantener la consistencia del nivel de resolución, es decir, mantener las entradas y salidas iniciales detalladas en los niveles superiores y anteriores (Checkland & Scholes, 1994).

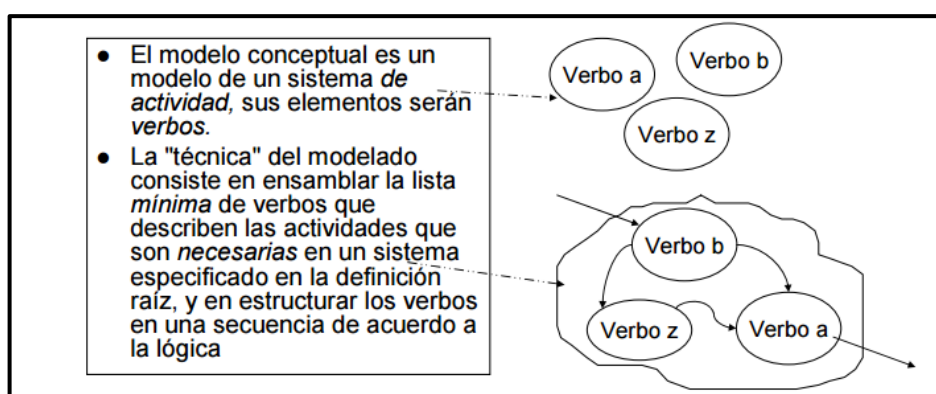


Figura 16: Construcción del modelo conceptual

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

Una vez concluido con la elaboración del modelo conceptual, el proceso de validación del modelo no es posible, ya que no se trata de que sean válidos e inválidos, sino que sean modelos conceptuales sustentables y modelos que son menos sustentables o defendibles. Lo que sí es posible es verificar que los modelos conceptuales no sean fundamentalmente deficientes y esto se hace en la sub-fase “a” (Conceptos de Sistema Formal) además también se podría verificar su consistencia en términos de cualquier otro sistema de pensamiento que se desee (Modelo Dinámico de Forrester).

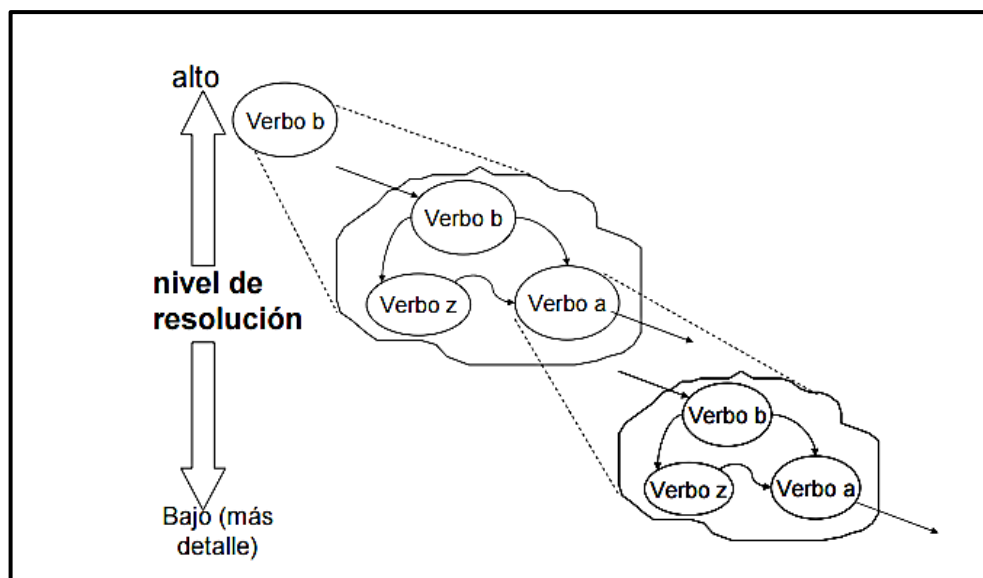


Figura 17: Nivel de resolución del modelo conceptual

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

d). Comparación de los modelos conceptuales con la realidad (comparación fase 4 vs 2)

El objetivo de esta etapa es comparar los modelos conceptuales elaborados en la etapa 4 con la situación problema analizada en la etapa 2 de percepción estructurada, esto se debe hacer junto con los participantes interesados en la situación problema, con el objeto de generar un debate acerca de posibles cambios que se podrían introducir para así aliviar la condición del problema. Además es necesario comparar para determinar si el modelo requiere ser mejorado en su conceptualización, elaborado en la etapa anterior; Russell Ackoff (1994) aclara este punto considerando “los modelos conceptuales son consecuencia de las definiciones básicas y elaboraciones mentales de procesos de transformación que puedan existir o no en la realidad; se requiere de un proceso de constatación entre los modelos conceptuales propuestos y la realidad social que describen”; es muy claro al describir al modelo conceptual como una estructura mental de un proceso de transformación, el cual debe ser comparado con la porción de la realidad problemática de la cual el analista se valió para su elaboración (Santamaría Damián & Solís Véliz, 2011, pág. 18).

El proceso de comparación que se realiza en la MSB es similar a las operaciones mentales realizadas por nosotros cuando generamos pensamientos conscientes. Procesos mentales como percibir, aseverar y comparar imágenes, dibujos o modelos, en cierto modo se encuentran formalizados en la MSB.

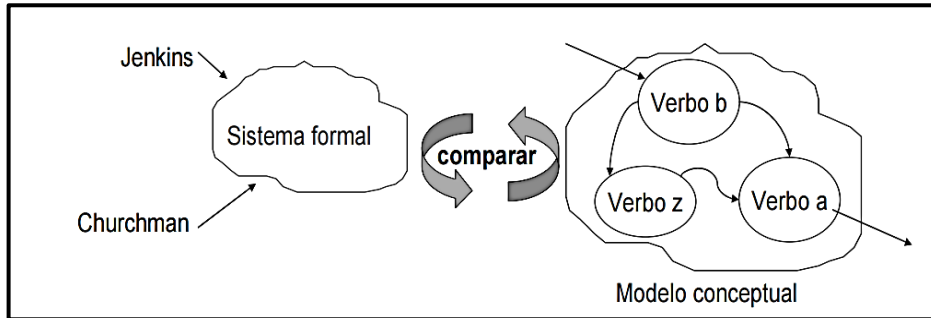


Figura 18: Comparar un sistema formal versus el modelo conceptual

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

La percepción de la situación de una porción de la realidad social afectada por un problema se registra en las dos primeras etapas, tanto al percibir una situación problema de manera no estructurada como al percibirla estructuradamente; la elaboración de la definición básica como de los modelos conceptuales utilizan ideas de sistemas para aseverar ciertas características seleccionadas del problema; estas aseveraciones, bajo la forma de modelos de sistemas se comparan después con las realidades percibidas en la situación-problema misma (Universidad Peruana los Andes, 2014).

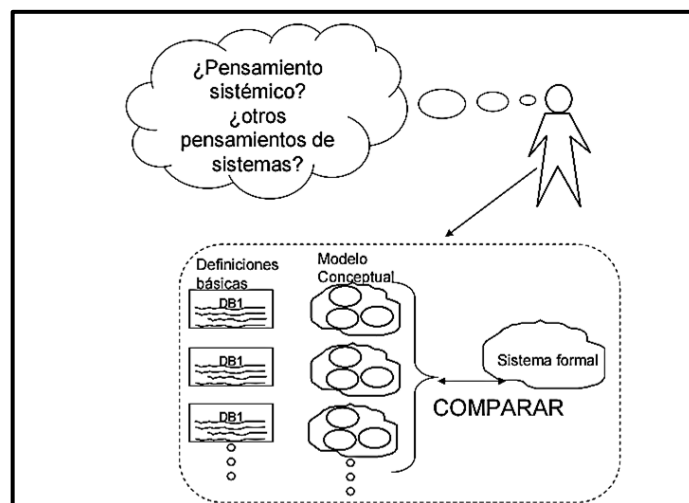


Figura 19: La actividad del analista en la construcción

Fuente: (Universidad Peruana los Andes, 2014)

e). *Ejecución de los cambios factibles y deseables*

Una vez concluida la comparación de los modelos conceptuales con la situación de la realidad problemática estructurada y determinando las diferencias, se procede a ejecutar aquellas medidas propuestas en la etapa anterior que lleva a mejorar la situación problema, estos posibles cambios pueden hacerse en diversos planos; en estructura, en procedimientos y en actitudes (Checkland & Scholes, 1994).

Propósito de la etapa anterior de comparación, esta consistía en usar la comparación entre los modelos conceptuales y “lo que es”, para generar la discusión de los cambios de cualquiera de las tres formas descritas anteriormente (Checkland & Scholes, 1994).

Los cambios que se van a realizar en la porción de la realidad problemática, según Checkland (1993), debe satisfacer dos requisitos: debe ser sistémicamente deseables (cosa argumentable) como resultado del discernimiento obtenido a partir de la selección de definiciones básicas y de la construcción del modelo conceptual. Es decir que los cambios sean estructurados sistémicamente adaptables a una realidad problemática; Además de este requisito cada cambio debe cumplir en ser culturalmente factibles dadas las características de la situación, la gente en ella, sus experiencias compartidos y sus prejuicios

Este requisito estructura los cambios para tomar en consideración todos los aspectos de comportamiento organizacional y social que puedan apreciarse como relacionados con la cultura en cuanto y en tanto son altamente resistentes al cambio (dado que el cambio podría contraer propiedades emergentes traumáticas o caóticas) y además cuya característica cultural se nutren de una historia individual que es significativa.

f). *Implantación de los cambios en el mundo real*

Una vez que se han acordado los cambios, la habilitación en el mundo real quizás sea inmediata. O su introducción quizá cambie la situación, de forma que aunque el problema generalmente percibido ha sido eliminado, emergen nuevos problemas y quizás a estos nuevos problemas se enfrenten con la ayuda de la MSB (Checkland & Scholes, 1994).

2.2.6 Modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa (JEC).

Ministerio de Educación, a través del esfuerzo coordinado de las siguientes instancias: Dirección de Educación Secundaria, Dirección General de Desarrollo de las instituciones educativas, secretaria de planificación estratégica, Dirección de Educación Superior Pedagógico, Dirección General de Tecnologías Educativas, Oficina de Infraestructura Educativa, Unidad de Personal y la Dirección General de Educación Básica Regular, propone la implementación de una Jornada Escolar Completa para el nivel de educación secundaria en las Instituciones Educativas Publicas para atender mejor las necesidades que las y los adolescentes peruanos presentan en la actualidad (Educacion, 2014, pág. 3).

Es una propuesta que no se centra únicamente en una ampliación del tiempo de permanencia de los estudiantes, profesores, directivos y personal de apoyo en la Institución Educativa, sino que amplía y reconfigura el papel de los espacios físicos en la escuela como lugares idóneos para que el aprendizaje se realice con las mejores condiciones, en virtud a que estos también deben considerarse como elementos didácticos. Además, Jornada Escolar Completa también permitirá a los profesores desplegar todas sus capacidades y conocimientos a través de estrategias, técnicas y recursos que, unidos a la propuesta de una gestión eficiente, asegure las condiciones para brindar un servicio educativo óptimo, propiciando la mejora de la calidad de las instituciones educativas (Educacion, 2014).

2.2.6.1 Finalidad

Mejorar el logro de los aprendizajes de los y las estudiantes de las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria.

2.2.6.2 Objetivo General

Mejorar la calidad del servicio de educación secundaria ampliando las oportunidades de aprendizaje de los y las estudiantes de instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria, promoviendo el cierre de brechas y la equidad educativa en el país.

2.2.6.3 Objetivos Específicos

- a). Implementar una oferta pedagógica pertinente que responda a las características, intereses y necesidades de los estudiantes a través de la implementación de diversas estrategias didácticas con el uso de recursos tecnológicos y la aplicación de herramientas pedagógicas.
- b). Promover una gestión eficiente centrada en los aprendizajes contando con el personal directivo, docente y de soporte al proceso pedagógico suficiente y competente, que promueve espacios de participación al interior de la institución educativa que generen una convivencia favorable para la formación de los estudiantes
- c). Construir con la mejora del servicio educativo de nivel secundaria mediante la dotación de infraestructura, mobiliario, equipamiento y materiales educativos suficientes y adecuados para la implementación de la jornada escolar completa.

2.2.6.4 Alcance

- **Implementación: Fase I – 2015**
 - 1,000 Instituciones educativas públicas en todas las regiones del país.
- **Implementación: Fase II– 2016**
 - 604 Instituciones educativas públicas en todas las regiones del país.345, 300 estudiantes de Secundaria beneficiados (18.4% de la matrícula en IIEE públicas).

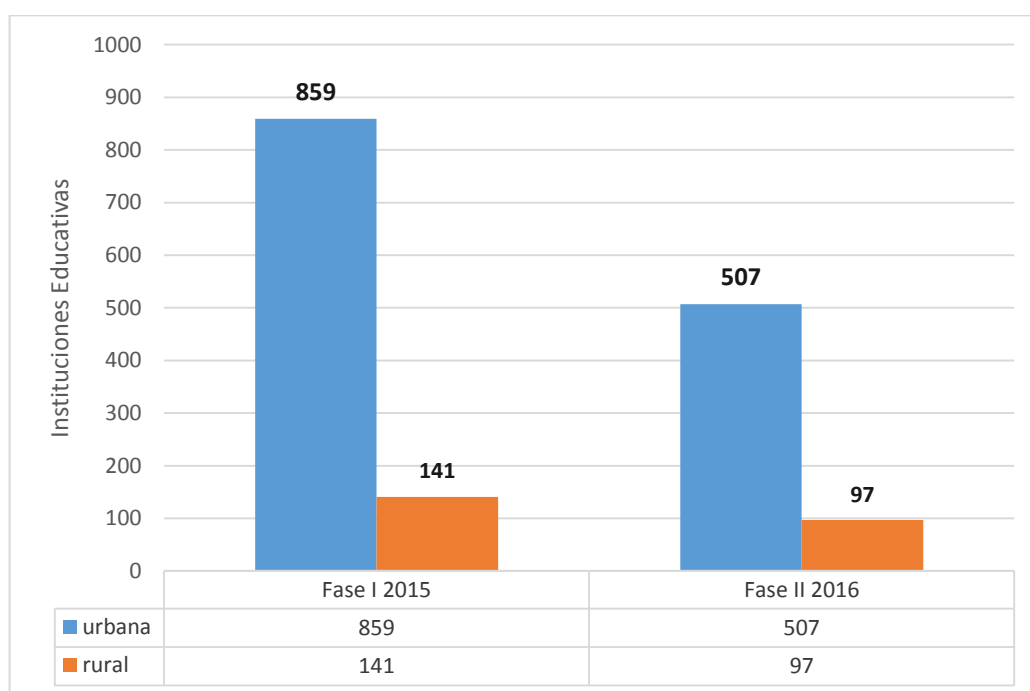


Figura 20: Cantidad de instituciones educativas implementadas
Fuente: (JecPerueduca-Ministerio de Educación, 2015)

Región	Cantidad de Instituciones Educativas Focalizadas		Total
	2015	2016	
Amazonas	35	18	53
Ancash	53	35	88
Apurímac	27	32	59
Arequipa	68	27	95
Ayacucho	50	15	65
Cajamarca	84	52	136
Callao	0	13	13
Cusco	74	60	134
Huancavelica	51	30	81
Huánuco	42	34	76
Ica	20	13	33
Junín	56	26	82
Libertad	39	35	74
Lambayeque	15	7	22
Lima metropolitana	84	35	119
Lima Provincias	18	12	30
Loreto	9	20	29
Madre de dios	7	2	9
Moquegua	11	3	14
Pasco	14	12	26
Piura	88	47	135
Puno	102	39	141
San Martín	32	23	55
Tacna	10	5	15
Tumbes	6	2	8
Ucayali	5	7	12
Total	1000	604	1604

Tabla 1: Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa (JEC)

Elaboración: Propia



Figura 21: Mapa de Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa a nivel Nacional
Fuente: Ministerio de Educación

La cobertura de la Jornada Escolar Completa en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria de la Región de Puno por Unidades de Gestión Educativa Local.

Unidad de Gestión Educativa Local	Cantidad Estudiantes	Cantidad Docentes
Ugel Azángaro	8252	686
Ugel Carabaya	2970	203
Ugel Chucuito	3796	349
Ugel Crucero	1495	136
Ugel Collao	967	111
Ugel Huancané	3527	368
Ugel Lampa	2079	195
Ugel Melgar	4247	371
Ugel Moho	1072	121
Ugel Puno	6079	494
Ugel San Antonio de Putina	1546	125
Ugel San Román	1477	139
Ugel Sandia	1446	137
Ugel Yunguyo	2560	174
Total	41513	3609

Tabla 2: Cobertura de la Jornada Escolar Completa en la Región Puno

Fuente: Escala Estadística de la calidad educativa

2.2.6.5 Características de la Jornada Escolar Completa

Además de los principios establecidos en el artículo 8 de la ley N° 28044, Ley General de Educación, el modelo de Jornada Escolar Completa se basa en los siguientes principios orientadores:

- Una gestión del sistema educativo que genera igualdad de oportunidades implementando la jornada escolar completa con 45 horas pedagógicas semanales, para mejorar la calidad de los procesos pedagógicos y ampliar las oportunidades de aprendizaje.

- Una gestión escolar centrada en los aprendizajes y el desarrollo institucional, reestructurado la organización de la IIEE de educación secundaria para que, con apertura a las familias y comunidad, gestionen aprendizajes, se autoevalúen de manera continua, aprendan de su experiencia y tomen decisiones con autonomía.
- Acompañamiento a los estudiantes que permita atender sus necesidades socioemocionales y cognitivas a lo largo de su trayectoria escolar, sobre la base de un clima de confianza y relaciones horizontales entre el tutor y los adolescentes.
- Un protagonismo estudiantil, a través de espacios genuinos y autónomos para que opinen, decidan, propongan y actúen en forma organizada.
- Una convivencia inclusiva, acogedora y colaborativa que genere un clima escolar y de aula favorable para mejorar los aprendizajes.
- Una gestión de procesos pedagógicos de calidad centrados en el sujeto y sus contexto, que permita a los estudiantes comprender y actuar en la complejidad de la realidad, solucionando los problemas de la vida cotidiana y aprovechando las oportunidades para su desarrollo en el ámbito personal, familiar, social, laboral, académico y económico productivo.
- Participación de la familia y de la comunidad en los procesos pedagógicas que desarrollo la IE.

2.2.6.6 Componente del modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa

Los componentes de los modelos de servicio de Jornada Escolar Completa se organizan en tres: Pedagógico, de Gestión y de Soporte. Este último componente contempla el fortalecimiento de capacidades (incluye la formación y el acompañamiento docente y directivo) y la infraestructura, mobiliario y equipamiento de las instituciones educativas.

a). Componente Pedagógico**1. Acompañamiento al estudiante:**

Busca satisfacer las necesidades de apoyo y orientación a nivel personal y académica de los estudiantes, mediante la Atención Tutorial Integral y el Reforzamiento Pedagógico a lo largo de su proceso de formación.

Busca brindar las condiciones necesarias para que logre un buen desempeño escolar, culminando con éxito sus estudios.

- Atención Tutorial Integral (ATI)

Implica la atención de las necesidades e intereses de orientación de las y los estudiantes; así como realizar acciones de prevención de situaciones de vulneración de derechos, contribuyendo de esta manera a su formación integral.

La ATI se desarrolla a través del acompañamiento efectivo a los estudiantes en sus necesidades socioemocionales y cognitivas a lo largo de su trayectoria escolar.

- Reforzamiento pedagógico

- Busca identificar y apoyar a los estudiantes con énfasis en dificultades académicas, a fin de prevenir el fracaso y la deserción escolar. Estrategia de Atención diferenciada.
- Se desarrolla durante las horas lectivas asignadas a las áreas, debe incluirse en la programación.
- Aplicación de Pruebas de diagnóstico y de proceso (al inicio y a mitad de año) para identificar el nivel inicial y de avance de los estudiantes.
- Las acciones de fortalecimiento se realizan según la necesidad que presentan los estudiantes.
- En las áreas priorizadas de: Matemática, Comunicación, CTA.

2. Apoyo pedagógico a los profesores:

- Herramientas pedagógicas para desarrollar competencias

Realizadas por los coordinadores pedagógicos, de tutoría e innovación quienes tienen a su cargo el acompañamiento a los docentes y fortalecen sus capacidades en las reuniones programadas semanalmente.

Los detalles de dichas jornadas se encuentran en el documento de Orientaciones brindadas de cada coordinador.

- Integración de tecnologías al proceso de enseñanza y aprendizaje

Comprende el usos de la tecnología como medio para lograr aprendizajes, es decir se proyectó remontar el uso de la TIC no solo como herramienta informáticas (“aprendizaje de la tecnología”), sino incorporar su uso didáctico en los procesos de aprendizaje y de enseñanza, enfatizando en la metodología y los usos de la tecnológicos, tanto a nivel de profesores como estudiantes.

3. Plan de Estudios y Áreas Curriculares priorizadas

El plan de estudios de la jornada Escolar Completa es de 45 horas pedagógicas a la semana, 10 horas más de las que se desarrolla actualmente en las instituciones educativas públicas del nivel de secundaria.

Áreas curriculares	Horas Semanales Secundaria Regular	Horas Semanales JEC
Matemática	4	6
Comunicación	4	5
Inglés	2	5
Ciencia Tecnología y Ambiente	3	5
Historia, Geografía y Economía	3	3
Educación para el Trabajo	2	3
Formación Ciudadana y Cívica	2	3
Persona Familia y Relaciones Humanas	2	2
Educación Física*	2	2
Arte	2	2
Educación Religiosa	2	2
Tutoría y Orientación Educativa	1	2
Horas libre disponibilidad**	6	5
Total de horas	35	45

Figura 22: Horas de áreas curriculares

Fuente: (Educacion, 2014)

b). Componente de Gestión

La gestión escolar comprende la configuración de la organización y funcionamiento de la institución educativa para generar condiciones óptimas que conduzcan a l logro de aprendizajes y la calidad de servicio educativo. Se desagrega en proceso y elementos. Los procesos son el ámbito de clave de la gestión y se definen como el conjunto de actividades o tareas, mutuamente relacionadas entre sí que admiten elementos de entrada, los cuales se administran, regulan o autorregulan bajo modelos de gestión particulares para obtener elementos de salida o resultados esperados (MINEDU, 2012). Así, se han identificado tres procesos básicos de la gestión escolar de las instituciones educativas: Desarrollo Pedagógico, Dirección y Liderazgo y, convivencia y participación. Los elementos caracterizan y operacionalizan a cada uno de los profesores.

Procesos de gestión para la Educación Secundaria con Jornada Escolar Completa:

1. Desarrollo Pedagógico

El desarrollo pedagógico se constituye en la acción educativa que articula procesos, actividades, recursos educativos, espacios y a los actores de la comunidad escolar. Es el proceso medular de las instituciones educativas que atienden una u otra modalidad y/o nivel educativo.

- **Propuesta pedagógica**

Consiste en la priorización y adecuación de las áreas curriculares, materiales educativos, estrategias didácticas y evaluación de aprendizajes, a las características de los estudiantes y las comunidades del contexto de la institución educativa. Las citadas características pueden ser definidas en términos de necesidades, intereses, problemas y expectativas.

- **La infraestructura, mobiliario y recursos**

Es el ambiente físico, entendiendo como espacio habilitador de aprendizajes, que forma parte del desarrollo pedagógico en la medida que representa las condiciones básicas que inciden en el buen funcionamiento de las instituciones educativas. En ese sentido, una gestión orientada a lograr mejores resultados educativos requiere que dichos espacios estén acondicionados, ordenados y utilizados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y en relación a la propuesta pedagógica.

- **Comunidad de aprendizaje**

Se definen como aquellas interacciones organizadas y participativas de los profesores que aprenden cooperativamente, utilizando herramientas comunes en un mismo entorno, para ello son necesarias algunas condiciones mínimas:

- Cambios institucionales que faciliten el desarrollo de las comunidades de aprendizaje, mediante modelos efectivos para su funcionamiento.

- Avances en la innovación pedagógica y tecnologías necesarias para permitir la constitución de las comunidades de aprendizaje, y faciliten herramientas de trabajo que propicien entornos modernos y flexibles.
 - Las participación activas y de forma horizontal de todos los miembros de la comunidad docente, no en esquemas jerárquicos y verticales, sino un marco de trabajo colaborativo por grupos.
 - Situar al estudiante en el centro de objetivos de aprendizajes
- **Monitoreo y acompañamiento pedagógicos**

Consiste en el despliegue de actividades y estrategias de soporte pedagógicos a los docentes y coordinadores, bajo el liderazgo de los directivos. En tal sentido son actividades especializadas que comprenden el recojo de información y el acompañamiento a la gestión curricular, al uso de los recursos pedagógicos y a las propias actividades de asesoramiento al desempeño docente. La asesoría, la capacitación, el usos de información y el diseño de sistemas del usos eficiente de TIC, son parte del monitoreo y acompañamiento pedagógico.

2. Dirección y Liderazgo

El proceso de dirección y liderazgo se define como el conjunto de acciones y tareas que emprende el colectivo escolar para constituirse en una organización que aprenda, planifica, participativamente y promueve compromisos para lograr mejores resultados de los aprendizajes. El equipo directivo lidera el establecimiento de metas, la tomas decisiones y orienta a la comunidad educativa en un marco democrático y centrado en lo pedagógico.

El liderazgo pedagógico es el conjunto de acciones y estrategias que conlleva a buscar cambios significativos y transformadores en la escuela porque no se limitan a las

condiciones existentes, sino en la búsqueda permanente de mejoras institucionales y de las prácticas pedagógicas.

- **Estructura organizacional**

La organización escolar responde a la necesidad de ordenar los elementos y factores que comprenden el servicio educativo. La Jornada Escolar Completa requiere que las instalaciones educativas tengan una estructura organizacional efectiva, articulada y funcional, diseñada en base a una visión compartida, asegurando el involucramiento y compromiso de toda la comunidad educativa promoviendo el protagonismo estudiantil en las actividades y toma decisiones consensuada.

- **Instrumentos de gestión**

Según el reglamento de la ley N° 28044, Ley General de Educación, están establecidos tres instrumentos que orientan la gestión de la institución educativa: el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Plan Anual de Trabajo (PAT), y el reglamento Interno (RI), dichos instrumentos deben ser amplificados y funcionales, como condiciones que permitan orientar, dirigir, decidir las acciones necesarias de la IE encaminadas a desarrollar una gestión centrada en los aprendizajes de los estudiantes.

- **Estilo de gobierno**

Se refiere a las formas y estrategias de toma de decisiones y el trabajo de cada órgano de la institución educativa. El órgano directivo desarrolla un liderazgo pedagógico y gestiona en un marco democrático de trato horizontal y del fortalecimiento del trabajo colaborativo que consolida el liderazgo distributivo de

los equipos. Los mecanismos gobierno, comités de trabajo y colectivo institucional para la decisiones en consenso y asumir compromisos para alcanzar los objetivos y metas propuestos. Así mismo, la rendición de cuentas es un mecanismo de gobierno que genera altas expectativas y la confianza entre los actores de la comunidad educativa y el entorno social.

- **Mejora Continua**

Dentro de una cultura de aprendizaje, innovación y mejora continua, el rendimiento de una institución se optimiza cuando el colectivo basa su desempeño en una gestión que busca compartir y decide en base al conocimiento generado en tono al accionar administrativos u pedagógico de la escuela . En este sentido, la revisión de los resultados, en coherencia con criterios utilizados para planificar, ejecutar y evaluar las acciones de la gestión escolar con énfasis en lo pedagógico, subyace la importancia de identificar las necesidades y carencias de la escuela que permitan introducir cambios para lograr la mejorar continua.

- **Convivencia y participación**

El proceso de convivencia y participación precisa las acciones que permiten las construcciones de un entorno escolar seguro, acogedor y colaborativo que permita relaciones interpersonales basadas en el respeto mutuo y el ejercicio de la participación democrática y ciudadana de los diferentes actores educativos.

- **Formas un mecanismos de participación**

El proceso de convivencia y participación precisa las condiciones que permitan la construcción de un entorno escolar seguro, acogedor y colaborativo que permita

relaciones interpersonales basadas en el respeto mutuo y el ejercicio de la participación democrática y ciudadana de los diferentes actores educativos.

c). *Componente de soporte.*

1. Fortalecimiento de capacidades de los actores

El MINEDU, en el marco de sus acciones para el mejoramiento de la calidad de la educación desarrolla programas de formación de servicio para directivos y profesores, los actuales serán implementados articuladamente en el desarrollo del modelo de Jornada Escolar Completa. (Educacion, 2014).

- El programa directivos educan se caracterizan por encarnar los propósitos del Marco del Buen Desempeño del Directivo, con respecto al fortalecimiento de las instituciones educativas a partir de la gestión descentralizada, participativa, transparente y orientada a resultados
- En el marco del buen desempeño docente, que plantea cambios profundos en la práctica de la enseñanza, en los mecanismo de profesionalizar el trabajo docente y relaborar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad es el referente para el diseño de los programa de actualización docente.

2. Monitoreo y acompañamiento

El acompañamiento y monitoreo de los equipos directivos de las IIEE estará a cargo de acompañante gestión escolar (AGE). El acompañamiento a la gestión escolar se realiza como parte del programa nacional de formación y capacitación “Directivos Educan” (DIGEDIE), dirigido a los directores así como a los coordinadores pedagógicos de cada IIEE.

Por otro lado, los profesores de comunicación, matemática, formación ciudadana y cívica y ciencia tecnología y ambiente que participen del programa de actualización

(DESP), ya sea en la modalidad semi-presencial o e-learning, contarán con un tutor presencial o virtual, según sea el caso, que los acompañe en el desarrollo de los módulos. Así mismo, los profesores de educación física que participen del “Plan Nacional de Fortalecimiento de la educación Física el deporte escolar en las instituciones educativas públicas de primaria y secundaria de educación básica regular”, serán acompañados por los coordinadores de la red (CRED). Esta última intervención cuenta además con un coordinador Regional (CREG).

3. Espacios y recursos para el aprendizaje: Infraestructura, equipamiento y mobiliario

El desarrollo de competencias exige nuevas formas de interacción entre el estudiante y el objeto de aprendizaje, entre el estudiante con sus compañeros de clase y entre profesor y la comunidad, se requiere de espacios implementados con mobiliario muy versátil que permita organizar a los estudiantes de diversas formas y en función a los propósitos de aprendizaje que pretendan desarrollar. Requiere de la implementación de las aulas con recursos educativos de acuerdo a la naturaleza de área curricular y del uso de TIC durante el proceso de enseñanza y aprendizaje

4. Soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.

Las TIC se han incorporado al ámbito educativo en el proceso pedagógico como recurso para el acceso a la información (contenidos de las áreas curriculares) de los estudiantes y profesores y para mediar el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. Así mismo se ha incorporado en la institución educativa como medio para la gestión administrativa, la comunicación con padres de familia y la gestión de los

aprendizajes (Planificación curricular, seguimiento, evaluación de los aprendizajes y comunicación y gestión de los resultados de aprendizaje).

2.2.7 Evaluación censal de estudiantes (ECE)

2.2.7.1 Antecedentes

En el 2006, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) tomó la decisión de llevar a cabo evaluaciones de carácter censal a los estudiantes de los primeros grados de primaria de todo el país. En tal sentido, la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) evalúa a los estudiantes de segundo grado de primaria y, en caso de que en las instituciones educativas (IE) se aplique el Programa de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), evalúa a los estudiantes de cuarto grado de primaria. A partir del 2015 se inicia la evaluación censal en segundo grado de secundaria (Ministerio de Educación, 2016).

La ECE en primaria se realiza con el propósito de monitorear el desarrollo de las habilidades fundamentales de los estudiantes para que continúen aprendiendo a lo largo del ciclo escolar. Se espera que en los primeros grados de primaria los estudiantes consoliden el aprendizaje de la lectoescritura, pues les permitirá desarrollar habilidades de mayor complejidad sobre las cuales se asentarán sus posteriores aprendizajes. Del mismo modo, se espera que los estudiantes hayan adquirido el dominio básico de algunos conceptos matemáticos fundamentales, como la estructura aditiva y la comprensión del Sistema de Numeración Decimal.

2.2.7.2 Población Objetivo

La población objetivo de la ECE son los estudiantes que asisten a clases:

- ✓ Segundo grado de primaria en una IE de Educación Básica Regular (EBR)
- ✓ Cuarto grado de primaria en una IE que desarrolla el Programa Educación Intercultural Bilingüe (EIB), según el director de la IE de Educación Básica Regular (EBR)
- ✓ Segundo grado de secundaria de una IE de Educación Básica Regular (EBR)

2.2.7.3 Población y áreas a evaluar

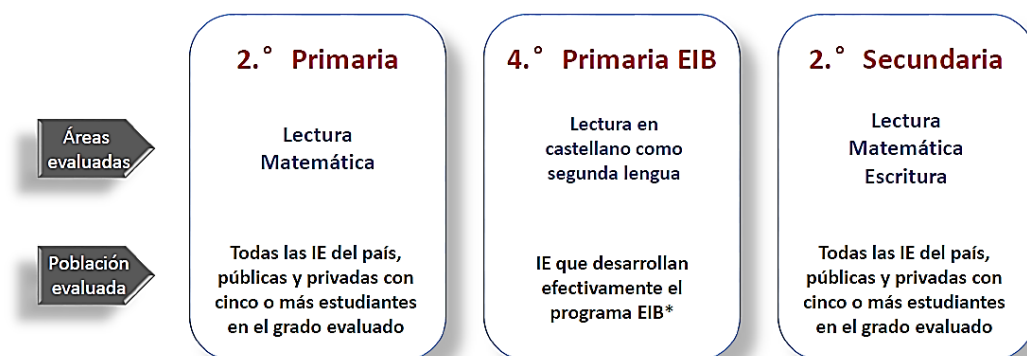


Figura 23: Áreas a evaluar

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

a). Segundo grado de primaria

- Población, competencias y fechas de evaluación:

En Segundo Grado de Primaria se aplicó a todas las IE del país, públicas y privadas que cuenten con más de cinco estudiantes y no apliquen EIB.

2.° de primaria

Se aplicó a todas las IE del país, públicas y privadas que cuenten con más de cinco estudiantes y no apliquen EIB.

Lectura y Matemática

Fecha: 10 y 11 de noviembre del 2015

Figura 24: Competencias de la evaluación

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

- Cobertura

Cobertura*:	2.° primaria
Estudiantes evaluados	94,0%
IE evaluadas	99,7%

Figura 25: Cobertura en Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

- Medida promedio

Es el promedio aritmético de los puntajes calculados a través del modelo Rasch, el cual representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE, UGEL, gestión y áreas de la IE, entre otros).

- Niveles de logro

Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE. Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados.

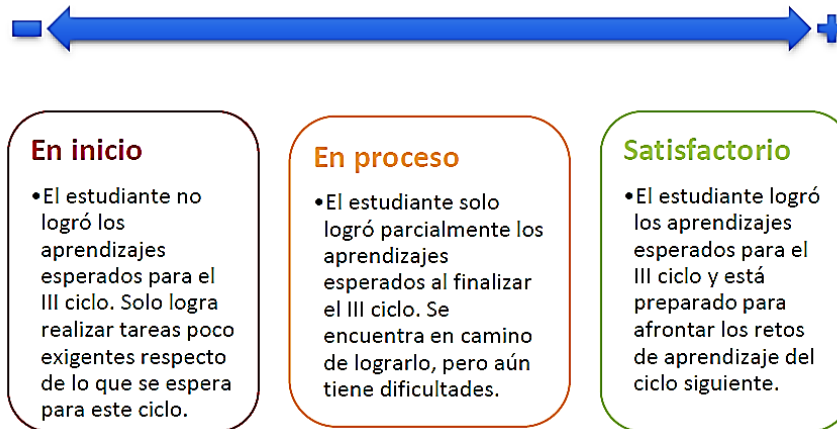


Figura 26: Niveles de logro

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

- **Relación entre medida promedio y niveles de logro**

Cada nivel se encuentra asociado a la medida obtenida por los estudiantes en la prueba de la ECE, según los cuales se clasifica su desempeño.

2.º de primaria

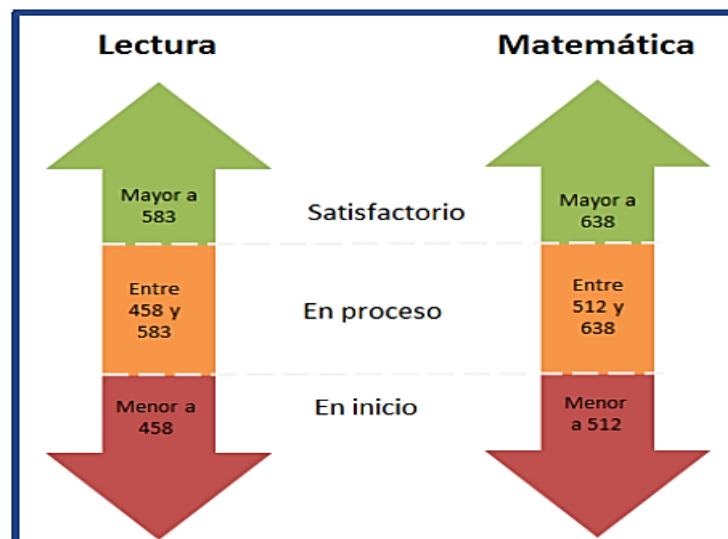


Figura 27: Medida promedio y niveles de logro

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

b). Segundo Grado de Secundaria

- Población, competencias y fechas de evaluación:

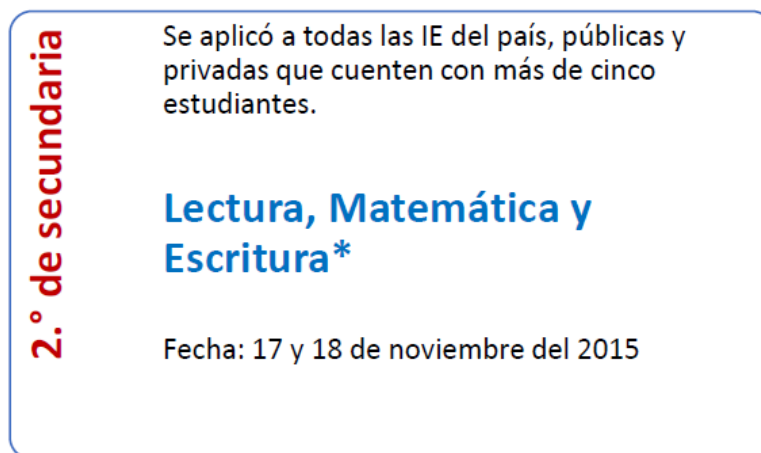


Figura 28: Competencias a evaluar - nivel secundario

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

- **Cobertura**

Cobertura**:	2.º secundaria
Estudiantes evaluados	94,4%
IE evaluadas	99,5%

Figura 29: Cobertura - nivel secundario

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

- **Medida promedio**

Es el promedio aritmético de los puntajes calculados a través del modelo Rasch, el cual representa las habilidades logradas por los estudiantes de un determinado grupo o estrato (DRE, UGEL, gestión y áreas de la IE, entre otros).

- Niveles de logro

Son las descripciones de los conocimientos y habilidades que se espera demuestren los estudiantes en las pruebas aplicadas en la ECE. Con ello, los estudiantes pueden ubicarse en alguno de los niveles según su desempeño y el grado en que fueron evaluados.

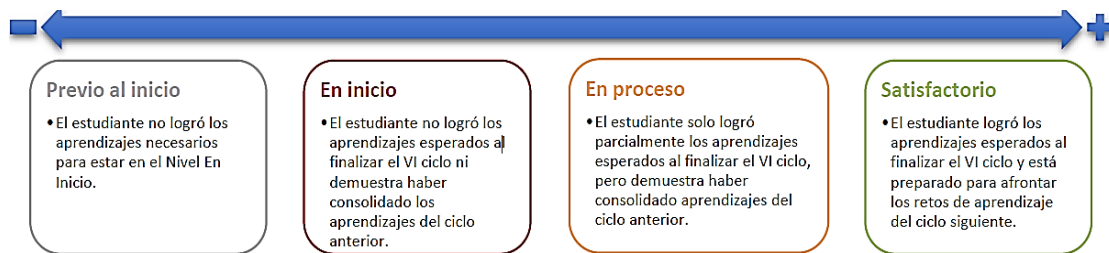


Figura 30: Niveles de Logro – Nivel Secundario

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

2.2.7.4 Resultados evaluación censal de estudiantes

a). Segundo grado de primaria - Lectura

Resultados nacionales y por estrato

		ECE 2014	ECE 2015	Diferencias
Nacional		568	592	24*
Sexo	Hombres	564	587	23*
	Mujeres	573	598	25*
Gestión**	Estatad	556	581	26*
	Estatad urbano	575	597	22*
	No estatad	601	618	17*
Área***	Urbano	584	604	20*
	Rural	500	521	21*
Característica***	Polidocente	581	604	22*
	Multigrado	505	524	19*

Tabla 3: Lectura- Resultado nacional y estrato –Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes) Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados nacionales

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	Diferencia
		%	%	
Por niveles de logro	Satisfactorio	43,5	49,8	6,3*
	En proceso	44,0	43,8	-0,2
	En inicio	12,5	6,5	-6,1*

Tabla 4: Resultado Nacional – Lectura – Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Amazonas	14,4	46,2	39,3	7,6	49,4	43,1	3,7*
Áncash	18,4	47,6	34,0	8,7	48,0	43,3	9,4*
Apurímac	20,7	48,2	31,1	10,7	53,1	36,2	5,1*
Arequipa	3,5	35,4	61,0	1,9	32,9	65,2	4,2*
Ayacucho	15,8	49,6	34,6	5,2	46,6	48,3	13,7*
Cajamarca	18,8	49,6	31,6	8,6	54,3	37,1	5,5*
Callao	3,3	39,1	57,6	1,8	33,5	64,7	7,1*
Cusco	17,1	46,4	36,4	6,4	44,8	48,8	12,4*
Huancavelica	17,0	54,3	28,7	6,9	57,0	36,1	7,3*
Moquegua	1,9	29,0	69,1	1,1	25,0	73,9	4,8***
Pasco	12,6	44,2	43,2	7,9	45,2	46,9	3,6*
Piura	9,6	42,8	47,6	5,0	43,2	51,8	4,2*
Puno	8,4	49,2	42,4	3,3	46,1	50,6	8,2*
San Martín	18,2	46,1	35,7	10,5	52,8	36,7	1,0
Tacna	2,5	30,2	67,3	1,2	20,7	78,1	10,8***
Tumbes	9,0	52,1	38,9	5,5	51,3	43,3	4,3***
Ucayali	27,1	51,0	21,8	14,1	56,9	29,0	7,2*

Tabla 5: Resultado Regional– Lectura – Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

b). Segundo grado de primaria – Matemática

Resultados nacionales y por estrato

		ECE 2014	ECE 2015	Diferencias
Nacional		560	575	15*
Sexo	Hombres	565	577	12*
	Mujeres	555	573	19*
Gestión**	Estatad	557	576	18*
	Estatad urbano	577	592	15*
	No estatad	567	573	7
Área***	Urbano	574	586	12*
	Rural	500	510	10*
Característica***	Polidocente	573	587	14*
	Multigrado	496	507	11*

Tabla 6: Matemática: Resultado nacional y estrato –Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados nacionales

Resultados		ECE 2014	ECE 2015	Diferencia
		%	%	
Por niveles de logro	Satisfactorio	25,9	26,6	0,7
	En proceso	35,3	42,3	7,0*
	En inicio	38,7	31,0	-7,7*

Tabla 7: Matemática: niveles de logro 2014 -2015 – Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados regionales

Región**	ECE 2014			ECE 2015			Diferencia en el nivel Satisfactorio
	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	En Inicio	En Proceso	Satisfactorio	
	%	%	%	%	%	%	
Amazonas	33,6	31,3	35,1	30,3	37,7	32,0	-3,1*
Áncash	46,7	35,4	17,8	36,0	39,4	24,6	6,8*
Apurímac	46,2	33,0	20,8	41,5	40,9	17,6	-3,2*
Arequipa	27,4	39,7	32,9	22,4	45,7	31,8	-1,0
Ayacucho	39,0	35,4	25,6	26,9	43,0	30,1	4,5*
Cajamarca	42,6	34,0	23,4	31,7	42,3	26,0	2,6
Callao	31,2	36,9	31,9	21,6	43,3	35,1	3,2*
Cusco	41,2	34,2	24,5	29,1	43,2	27,7	3,2
Huancavelica	40,0	39,0	21,0	30,1	47,0	22,9	1,8
Moquegua	13,2	34,1	52,7	11,5	43,5	45,0	-7,6***
Pasco	30,7	37,3	32,0	27,6	42,7	29,7	-2,3
Piura	30,5	39,8	29,7	25,1	43,2	31,8	2,1
Puno	31,1	38,7	30,2	22,0	45,2	32,8	2,6
San Martín	44,1	33,8	22,1	40,2	39,9	19,8	-2,3
Tacna	13,9	35,0	51,0	9,0	37,4	53,5	2,5*
Tumbes	42,4	40,2	17,4	32,3	45,9	21,9	4,5*
Ucayali	68,7	23,5	7,8	53,6	36,1	10,3	2,4*

Tabla 8: Matemática - niveles de logro por Región – Primaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

c). Segundo Grado de Secundaria – Lectura

Resultados nacionales y por estrato

		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
		%	%	%	%	
Nacional		23,7	39,0	22,6	14,7	561
Sexo	Hombres	24,0	39,5	22,6	13,9	560
	Mujeres	23,4	38,5	22,7	15,5	563
Gestión*	Estatad	28,6	41,9	19,7	9,7	548
	Estatad urbano	23,8	43,2	21,9	11,1	556
	No estatad	9,2	30,4	31,1	29,3	601
Área	Urbano	19,3	39,6	24,7	16,4	569
	Rural	56,9	34,1	7,0	1,9	502

Tabla 9: Lectura: Niveles de logro y medida promedio 2015 – Secundaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Amazonas	38,2	39,1	15,7	7,0
Áncash	32,2	38,5	18,7	10,7
Apurímac	50,4	33,7	10,7	5,2
Arequipa	9,1	34,3	31,4	25,2
Ayacucho	36,4	40,5	15,8	7,3
Cajamarca	34,5	43,1	15,3	7,1
Callao	9,6	37,5	31,6	21,2
Cusco	35,5	36,7	17,4	10,4
Moquegua	8,6	33,2	31,2	27,0
Pasco	27,0	41,2	21,2	10,6
Piura	22,6	43,5	21,7	12,2
Puno	39,1	38,9	15,2	6,8
San Martín	29,9	46,4	16,7	7,0
Tacna	8,2	32,4	33,5	26,1
Tumbes	25,6	46,4	19,8	8,2
Ucayali	33,1	43,8	16,5	6,7

Tabla 10: Lectura - Niveles de logro por Región 2015 – Secundaria
Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
 Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

d). Segundo grado de secundaria – Matemática

		Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	Medida promedio
		%	%	%	%	
Nacional		37,6	40,2	12,7	9,5	549
Sexo	Hombres	35,3	40,3	13,4	10,9	554
	Mujeres	40,1	40,1	11,9	8,0	543
Gestión*	Estatal	42,9	40,4	10,5	6,2	537
	Estatal urbano	39,0	42,4	11,6	6,9	543
	No estatal	22,3	39,6	19,0	19,2	582
Área	Urbano	34,0	41,7	13,7	10,5	555
	Rural	65,2	28,5	4,3	2,0	504

Tabla 11: Matemática: Niveles de logro y medida promedio 2015 – Secundaria
Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
 Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

Resultados regionales

Región*	ECE 2015			
	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio
	%	%	%	%
Amazonas	48,3	36,0	9,7	6,0
Áncash	46,0	37,1	10,2	6,7
Apurímac	64,8	27,1	5,1	3,0
Arequipa	19,5	42,9	19,7	18,0
Ayacucho	49,6	37,8	8,2	4,4
Cajamarca	43,3	40,4	10,2	6,1
Callao	27,0	45,4	15,9	11,7
Cusco	46,2	36,1	10,4	7,2
Huancavelica	55,4	34,2	6,6	3,8
Moquegua	19,6	43,1	20,2	17,1
Pasco	37,4	40,5	13,4	8,6
Piura	36,5	43,7	12,2	7,6
Puno	48,8	37,5	8,6	5,1
San Martín	48,0	40,6	7,9	3,5
Tacna	15,7	40,0	21,1	23,2
Tumbes	44,8	43,8	8,0	3,5
Ucayali	59,7	32,6	5,6	2,1

Tabla 12: Matemática - Niveles de logro -2015 – Secundaria

Fuente: Ministerio de Educación (Oficina de medición de la calidad de aprendizajes)
Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2015

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA E INSTRUMENTOS

La metodología de investigación de acuerdo a sus características, objetivos, hipótesis, se realizó dentro del enfoque de investigación tipo explicativa, que busca encontrar las razones o causas que ocasionan ciertos fenómenos. Su objetivo último es explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste. Están orientados a la comprobación de hipótesis causales de tercer grado; esto es, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes), promover modelos teóricos (explicativos, abstractos) que nos permitan elaborar predicciones dentro del área fáctica a la cual se refiere el modelo.

En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis.

3.1 Diseño de investigación

El diseño de la investigación es el cuasi-experimental, Los diseños cuasi-experimentales manipulan al menos, una variable independiente para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes.

Tal como afirma **Campbell (1988)**, *"podemos distinguir los cuasi-experimentos de los experimentos verdaderos por la ausencia de asignación aleatoria de las unidades a los tratamientos"*

El grupo de relacional de seguimiento está conformado por equipo de gestión regional de JEC, Directores y Docentes que laboran en la Instituciones Educativas Secundaria con Jornada Escolar Completa JEC.

La representación gráfica es la siguiente:

G1: O1 x O2

Dónde:

- G1** : Grupo Relacional
- X** : Tratamiento con la simulación del modelo sistémico
- O1** : Prueba (Pretest) antes de la demostración (cuestionario)
- O2** : Prueba (Postest) después de la demostración (cuestionario)

Este diseño con grupo experimental permitió la comparación de resultados pretest y postest, con un alto grado de probabilidad, que modelo sistémico (variable independiente) ha sido factor determinante en la apropiada Gestión de Modelo se servicio Educativo JEC (variable dependiente)

3.2 Población y muestra

3.2.1 Población

Para el desarrollo de la investigación se seleccionaron como población al Equipo de Gestión de Jornada Escolar Completa de la Región de Puno.

ACTORES EDUCATIVOS	Total de población
Directivos de la Institución Educativa	423
Docentes de la Institución Educativa	3609
Sub total	4032
EQUIPO DE GESTIÓN JEC PUNO	Total de población
Coordinador Regional	1
Sub Coordinadores Regionales	7
AEI (Acompañantes Especialista en Inglés)	22
Sub total	30
Total	4062

Tabla 13: Población Muestra

Fuente: Dirección Regional de Educación 2015

UGEL	Estudiantes	Docentes	Docentes Acompañados	Directores IE JEC	Directivos (Director y coordinadores)	Sub Coordinadores Regionales
Ugel Azángaro	8252	686	103	26	78	1
Ugel Carabaya	2970	203	31	10	30	
Ugel Chucuito	3796	349	52	10	30	1
Ugel Crucero	1495	136	20	6	18	
Ugel el Collao	967	111	18	6	18	1
Ugel Huancané	3527	368	51	10	30	
Ugel Lampa	2079	195	29	8	24	1
Ugel Melgar	4247	371	56	18	54	
Ugel Moho	1072	121	18	7	21	1
Ugel Puno	6079	494	75	18	54	
Ugel San Antonio de Putina	1546	125	19	5	15	1
Ugel San Román	1477	139	21	6	18	

Continúa...

Ugel Sandia	1446	137	21	6	18	1
Ugel Yunguyo	2560	174	24	5	15	
Total	41513	3609	538	141	141	7

Tabla 14: Población de docentes y estudiantes por UGEL

Fuente: Dirección Regional de Educación 2015

3.2.2 Muestra

Para encontrar la muestra se utilizar la fórmula de muestra probabilística aleatorio simple de Hernández Sampieri (HERNANDEZ SAMPIERI, FERNANDEZ COLLADO, & BAPTISTA LUCIO, 2010).

$$N' = \frac{(p \times (1-p))}{se^2} \quad \dots \text{(Ec. 1)}$$

$$M = \frac{N'}{1 + \frac{N'}{\text{Poblacion}}} \quad \dots \text{(Ec. 2)}$$

Desde:

- Se** : Error estándar
- p** : Probabilidad de ocurrencia
- M** : Muestra

Se agrupara en dos muestras de investigación:

- **La muestra 01:** Equipo de gestión JEC PUNO (Coordinadores/sub regionales, Acompañantes especializado de inglés, Directivos de la IE)
- **La muestra 02:** Docentes

Cada muestra nos permitirá medir diferentes dimensiones e indicadores

a). MUESTRA DE LAS UNIDADES DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

- ✓ Muestra Directivos de la IE de nivel secundario

$$Población = 423$$

$$se = 5\% = 0.05$$

$$p = 90\% = 0.9$$

Aplicando la Ec. (1) y (2) y reemplazando los datos:

$$N' = \frac{(0.9 \times (1-0.9))}{0.05^2}$$

$$N' = 36$$

$$M = \frac{N'}{1 + \frac{N'}{Poblacion}}$$

$$M = \frac{36}{1 + \frac{36}{423}}$$

$$M = 33$$

- ✓ Muestra de Docentes

$$Población = 3609$$

$$se = 4\% = 0.04$$

$$p = 50\% = 0.5$$

Aplicando la Ec. (1) y (2) y reemplazando los datos:

$$N' = \frac{(0.5 \times (1-0.5))}{0.04^2}$$

$$N' = \frac{(0.25)}{0.0016}$$

$$N' = 156.25$$

$$M = \frac{N'}{1 + \frac{N'}{Poblacion}}$$

$$M = \frac{156.25}{1 + \frac{156.25}{3609}}$$

$$M = 156$$

b). MUESTRA DE EQUIPO DE GESTIÓN DEL JEC

Muestra Sub Coordinadores Regionales:

$$Población = 7$$

$$se = 5\% = 0.05$$

$$p = 90\% = 0.9$$

Aplicando la Ec. (1) y (2) y remplazando los datos:

$$N' = \frac{(0.9 \times (1-0.9))}{0.05^2}$$

$$N' = 36$$

$$M = \frac{N'}{1 + \frac{N'}{Poblacion}}$$

$$M = \frac{36}{1 + \frac{36}{7}}$$

$$M = 6$$

✓ Muestra AEI (Acompañantes Especialista en Ingles):

$$Población = 22$$

$$se = 5\% = 0.05$$

$$p = 90\% = 0.9$$

Aplicando la Ec. (1) y (2) y remplazando los datos:

$$N' = \frac{(0.9 \times (1-0.9))}{0.05^2}$$

$$N' = 36$$

$$M = \frac{N'}{1 + \frac{N'}{Poblacion}}$$

$$M = \frac{36}{1 + \frac{36}{22}}$$

$$M = 14$$

ACTORES EDUCATIVOS	Total de población	Muestra de población
Directivos de la Institución Educativa	423	33
Docentes de la Institución Educativa	3609	156
sub total	4032	189
EQUIPO DE GESTIÓN JEC PUNO	Total de población	Total de población
Coordinador Regional	1	1
Sub Coordinadores Regionales	7	6
AEI (Acompañantes Especialista en Ingles)	22	14
sub total	30	21
Total	4062	210

Tabla 15: Muestra de la investigación
Fuente: Dirección Regional de Educación Puno

3.3 Sistema de variables

Recomienda definir las variables: “cualquier persona que lea la investigación le den el mismo significado a los términos o variables incluidos en las hipótesis, es común que un mismo concepto se emplee de maneras distintas, sin definición de las variables no hay investigación”.

3.3.1 Definición de variables

- **MODELO SISTÉMICO**; Herramienta que permite mejorar la gestión del Modelo de Jornada Escolar Completa (**variable independiente**).
- **GESTIÓN DEL MODELO DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA**; Funciones de tipo administrativo por la cual ejercen funciones específicas (**variable dependiente**).

CUADRO DE OPERACIONALIZACION

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
MODELO SISTÉMICO	Herramienta que permite mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa	Recopilar y diagnosticar información de manera integral sobre los procesos que se realiza en la Jornada Escolar Completa, que permitan identificar situaciones problema.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Situación problema del componente pedagógico ▪ Situación problema del componente gestión ▪ Situación problema del componente soporte 	Numero de situación problemas(no estructurados y estructurados)
		Realizar definiciones raíces de sistemas pertinentes de la Jornada Escolar Completa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Definición raíz de componente pedagógico ▪ Definición raíz de componente gestión ▪ Definición raíz de componente soporte 	Cantidad de procesos de transformación
		Elaborar los modelos conceptuales que permitan transformar los procesos de gestión escolar de la Jornada Escolar Completa	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo conceptual componente pedagógico ▪ Modelo conceptual componente gestión ▪ Modelo conceptual componente soporte 	Numero de modelos conceptuales
	Diseñar un modelo sistémico de gestión propuesto donde planteamos cambios factibles para su mejoramiento.		Cambios Factibles propuestos	Actividades/ estrategias
	Efectividad del modelo de gestión / validación		Medidas de tendencia Central	Resultados del modelo sistémico propuesto en relación a la gestión actual
			Medidas de error	Error entre datos del modelo propuesto y situación actual

Continúa...

VARIABLE DEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES
MEJORA LA GESTIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA	Modelo de servicio educativo que busca mejorar la calidad ampliando las oportunidades de aprendizaje	Componente Pedagógico	Acompañamiento al Estudiante	Actividades
			Apoyo Pedagógico a los Docentes	Actividades
			Desarrollo pedagógico	Actividades
		Componente de Gestión	Dirección y Liderazgo	Actividades
			Convivencia y participación	Actividades
			Fortalecimiento de Capacidades de los actores	Actividades
		Componente de soporte	Espacios y recursos para el aprendizaje	Actividades
			Soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.	Actividades

Tabla 16: Cuadro de operacionalización de variables

Elaboración: Propia

3.4 Técnicas de recolección de datos

Los recursos o materiales que se usaran para la recolección de los datos son:

a). *Entrevistas Personales:*

Consisten en tener reuniones con el entrevistado, donde se realizaran preguntas definidas para de este modo se tenga información de lo que cada entrevistado sepa, opine y aporte a nosotros.

b). *Encuestas:*

Se entregara un instrumento de investigación que es previamente validado por juicio por expertos que está estructurado por componentes y competencias para obtener información de los actores involucrados en esta investigación; Equipo de gestión, Directores y Docentes.

En la presente investigación se elabora dos instrumentos de investigación:

- **Instrumento N° 01** para directivos (**Pre y pos test**), 26 Ítems
- **Instrumento N° 02** para docentes (**Pre y pos test**), 17 Ítems

Desarrollándose dos pruebas; previa y posteriormente al tratamiento (pre test y pos test), con la finalidad de medir la Gestión a partir de la simulación del modelo sistémico, para dichas pruebas se utilizó un cuestionario de preguntas cerradas que involucran a las variables de estudio.

3.5 Técnica para validar instrumento

Se realizó validación de instrumentos, para los dos instrumentos que se utilizara en esta investigación:

- **Instrumento para directivos** (Muestra de Coordinador Regional, Sub Coordinador Regional, Acompañantes Especializado de Inglés y Directivos de las Instituciones Educativas)
- **Instrumento para docentes** (Conformado por Docentes)

Para ello se utiliza la técnica estadístico “**Coefficiente Alfa de Cronbach**”, que se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando recopila información defectuosa y por tanto nos llevaría a conclusiones equivocadas o si se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

3.6 Material experimental

El material experimental estuvo constituido por: “modelo sistémico en la gestión del Modelo de servicio educativo: Jornada Escolar Completa Región de Puno 2016”

Para el desarrollo del modelo sistémico se utilizó los siguientes instrumentos:

- A) Análisis FODA
- B) Metodología de Sistemas Suaves
- C) Investigación operativas

3.7 Métodos experimentales

3.7.1 Tratamiento de datos

El tratamiento de datos de los instrumentos de investigación se procedió a sistematizar y luego procesar, tabular y mostrar resultados en tablas y gráficos, se utilizó pruebas estadísticas, IBM SPSS Statistics versión 23, Microsoft Excel 2013.

3.7.2 Contratación de la hipótesis

Para la contratación de la hipótesis se realizó con el método propuesto pre test y post test de PRUEBA T – STUDENT, donde realizamos la Prueba Z para muestra relacionados donde la muestra es mayor a >30.

PRUEBA Z-STUDENT PARA MUESTRA RELACIONADOS

$$Z_{Prueba} = \frac{\bar{D} - u_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} \quad \dots \text{(Ec. 3)}$$

\bar{D} = Media de la muestra

u_d = Media de la población

S_d = Desviación de la población

n = Tamaño de muestra

a). INDICADORES

- **INDICADOR 01** : Gestión eficiente de la Jornada Escolar Completa
- **MUESTRAS** : Equipo de gestión y docentes.

3.7.3 Prueba de hipótesis

La hipótesis general es: “La Gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno mejorara con la aplicación del Modelo Sistémico”, para la prueba de hipótesis se realizó la prueba de diagnóstico situacional de la Jornada Escolar Completa (referenciamos en la Tabla 46: Prueba de Pre test) para esto se aplicó instrumento de investigación Encuestas (referenciado en el Anexo E), y otro después de la demostración Post Test (referenciamos en la Tabla 47: Prueba de Post test)

Para esto consideramos dos muestras, primero el instrumento dirigido a los directivos del equipos de gestión de la JEC, conformado por 01 Coordinador Regional, 06 Sub Coordinadores Regionales, 14 AEI (Acompañantes Especialista en Ingles) y 33 Directores de la Instituciones Educativas un total de 54, y el segundo instrumento está dirigido a Docentes con una muestra de 156.

✓ DEFINIR LA HIPÓTESIS

Tenemos dos hipótesis, la hipótesis nula **H0** y la hipótesis alterna (Investigador) esto plantemos en seguida: **H1**.

- **H0:** El modelo sistémico no mejorará la gestión de la Jornada Escolar Completa de los instituciones educativas secundarias de la región de puno del 2015-2016.
- **H1:** El modelo sistémico mejorará la gestión de la Jornada Escolar Completa de los instituciones educativas secundarias de la región de puno del 2015-2016.

$$H_0: GA \geq GP$$

$$H_1: GA < GP$$

Dónde:

- **GA** : Gestión de la Jornada Escolar Completa Actual (Tabla 46: Prueba de Pre test)
- **GP** : Modelo Sistémico Propuesto de la Gestión de la Jornada Escolar Completa Actual (Tabla 47: Prueba de Post test)

✓ NIVEL DE SIGNIFICANCIA CON ERROR TIPO I

La magnitud de error que estamos dispuestos aceptar en la investigación es 5%, al tomar esta decisión existe la posibilidad de equivocarse.

El nivel de significancia que (α), escogido para la prueba de hipótesis es de 5%.

Donde el $\alpha = 5\% = 0.05$

✓ CALCULAR LOS VALORES CRÍTICOS Y DE PRUEBA

El valor crítico hallaremos partiendo de la cantidad de muestra que se tiene:

Si, n (muestra) ≥ 30 , tendremos Z_c ----- (Hallar)

n (muestra) < 30 , tendremos T_c

En la investigación se tiene $n=54$, entonces hallamos Z critica

$$\text{Nivel de confianza} = (1-\alpha) \cdot 100\%$$

$$95\% = (1-\alpha) \cdot 100\%$$

$$95\%/100\% = (1-\alpha)$$

$$1-(95\%/100\%) = \alpha$$

$$\alpha = 1-0,95$$

$$\alpha = 0,05$$

Verificamos la tabla Z, está entre el intervalo (1,6; 0,44)

$$\text{Valor Crítico: } z_{\alpha-0.05} = -1.644$$

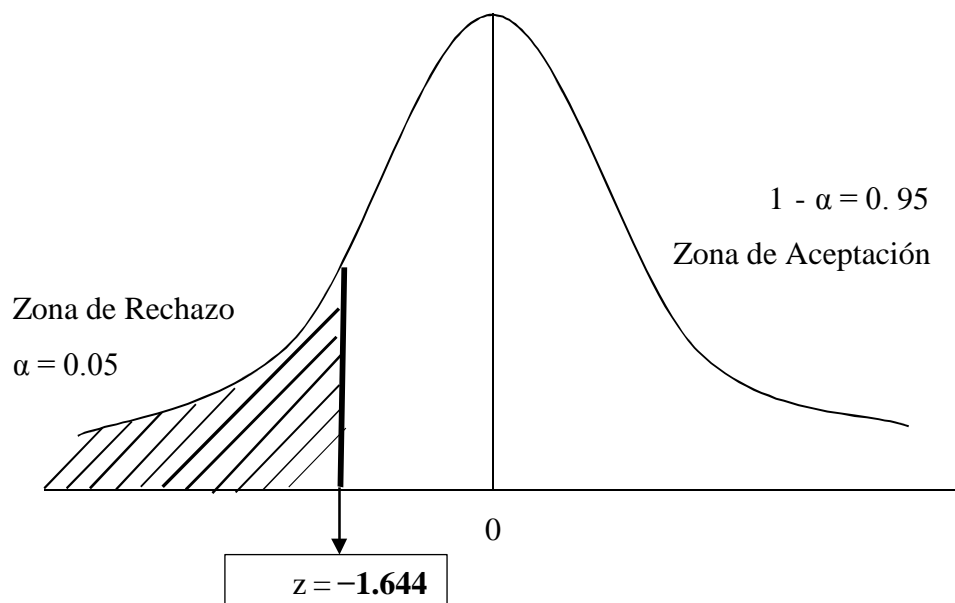


Figura 31: Valor Crítico de la distribución
Elaboración: Propia

Para el desarrollo de la Prueba de Valor Z, se utilizó fórmula estadístico y software estadístico, se llegó a un resultado y conclusión de la hipótesis (se referencia en 3.9 comprobación de hipótesis)

3.8 Validación de los instrumentos

Se realiza la construcción, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, que sirve para diagnosticar la gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno, así mismo para el tratamiento de datos se utilizó el software estadístico SPSS versión 23.

Validez =	Contenido +	Constructo +	confiabilidad
Instrumento	Juicio por expertos	Dimensionar	Alfa de Cronbach

Tabla 17: Criterios de Validación
Elaboración: Propia

A) Validación de contenido: se realizó tomando como referencia las normas vigentes que rigen el funcionamiento de la Jornada Escolar Completa:

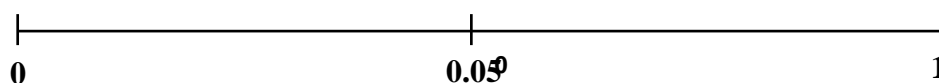
- ✓ La Resolución Ministerial N° 451- 2014-MINEDU
- ✓ Resolución de Secretaria General N° 041-2016-MINEDU

Así mismo la revisión del contenido realizado por Juicio por Experto integrados por 01 coordinador regional, 06 sub coordinadores regionales.

B) Validación de constructo: se agrupa los ítems componentes y dimensiones, los cuales son validados por juicio por expertos, con una ficha de validación (ANEXO D), puntúan de acuerdo a la escala Likert ponderando de 1-5 donde, 1=muy poco hasta y 5=Muy aceptable.

C) Análisis de confiabilidad: la obtención del índice de confiabilidad y validación de realizo con técnica de investigación cuantitativa; “*Coefficiente Alfa de Cronbach*”, Se trata de un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1 y que sirve para comprobar si el instrumento que se está evaluando, así mismo la tabla de datos de la ficha de validación está en el (Anexo D).

Su interpretación será que, cuanto más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, considerando una fiabilidad respetable a partir de **0,80**.



Resultados de la prueba de confiabilidad después de realizar el tratamiento de datos con la técnica estadística “Coeficiente Alfa de Cronbach”, nos muestra los siguientes resultados:

✓ **Instrumento para Directivos:**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,809	18

Tabla 18: Resultados de la confiabilidad del instrumento para Directivos
Elaboración: Propia

✓ **Instrumento para Docentes:**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,802	12

Tabla 19: Resultados de la confiabilidad del instrumento para Docentes
Elaboración: Propia

Conclusión:

Como podemos apreciar los resultados de instrumentos para Directivos y Docentes es 0,809 y 0,802 respectivamente, lo que indica que los instrumentos tiene un alto grado de confiabilidad.

3.9 Comprobación de la hipótesis

3.9.1 Desarrollar el valor de la prueba de hipótesis

Para realizar la prueba de valor, primero definimos que formula estadísticos utilizaremos, definición los variables, hallar la prueba de valor.

3.9.1.1 Formula estadístico

Utilizamos la Prueba Z para variables relacionados para muestra grande.

Formula de Prueba Z:

$$Z_{Prueba} = \frac{\bar{D} - u_d}{\frac{s_d}{\sqrt{n}}} \dots(\text{Ec. 3})$$

3.9.1.2 Definición de variables

ABREVIATURA	Descripción
GA	Gestión Actual
GP	Gestión Propuesta
D_i	$(GA_i - GP_i)$
D_i^2	$(GA_i - GP_i)^2$
\bar{D}_i	Media de $(GA_i - GP_i)$
$(D_i - \bar{D}_i)$	Diferencia = $(GA_i - GP_i) - \text{Media de } (GA_i - GP_i)$

Tabla 20: Definición de Variables
Elaboración: Propia

CONTRASTACIÓN PRE TEST Y POS TEST

N°	PRE	POST	D _i	(D _i - \bar{D}_i)	(D _i - \bar{D}_i) ²	D _i ²
	puntaje	puntaje				
1	25	39	-14	-4.57	20.92	196
2	25	39	-14	-4.57	20.92	196
3	28	38	-10	-0.57	0.33	100
4	27	38	-11	-1.57	2.48	121
5	28	36	-8	1.43	2.03	64
6	27	39	-12	-2.57	6.63	144
7	24	32	-8	1.43	2.03	64
8	32	37	-5	4.43	19.59	25
9	25	33	-8	1.43	2.03	64
10	28	42	-14	-4.57	20.92	196
11	23	37	-14	-4.57	20.92	196
12	24	33	-9	0.43	0.18	81
13	28	35	-7	2.43	5.89	49
14	21	38	-17	-7.57	57.37	289
15	27	38	-11	-1.57	2.48	121
16	28	39	-11	-1.57	2.48	121
17	28	41	-13	-3.57	12.77	169
18	36	39	-3	6.43	41.29	9
19	29	39	-10	-0.57	0.33	100
20	32	39	-7	2.43	5.89	49
21	25	37	-12	-2.57	6.63	144
22	27	40	-13	-3.57	12.77	169
23	25	33	-8	1.43	2.03	64
24	25	42	-17	-7.57	57.37	289
25	29	36	-7	2.43	5.89	49
26	29	36	-7	2.43	5.89	49
27	31	37	-6	3.43	11.74	36
28	28	37	-9	0.43	0.18	81
29	22	36	-14	-4.57	20.92	196
30	34	38	-4	5.43	29.44	16
31	24	37	-13	-3.57	12.77	169
32	27	37	-10	-0.57	0.33	100
33	23	35	-12	-2.57	6.63	144
34	25	40	-15	-5.57	31.07	225
35	28	36	-8	1.43	2.03	64
36	22	38	-16	-6.57	43.22	256
37	24	37	-13	-3.57	12.77	169
38	28	34	-6	3.43	11.74	36
39	28	35	-7	2.43	5.89	49
40	36	39	-3	6.43	41.29	9
41	30	34	-4	5.43	29.44	16
42	32	42	-10	-0.57	0.33	100

Continúa...

43	23	37	-14	-4.57	20.92	196
44	27	37	-10	-0.57	0.33	100
45	34	40	-6	3.43	11.74	36
46	33	40	-7	2.43	5.89	49
47	33	39	-6	3.43	11.74	36
48	33	37	-4	5.43	29.44	16
49	34	39	-5	4.43	19.59	25
50	32	41	-9	0.43	0.18	81
51	33	38	-5	4.43	19.59	25
52	31	39	-8	1.43	2.03	64
53	33	39	-6	3.43	11.74	36
54	33	42	-9	0.43	0.18	81
Sumatorias			-509		731.203704	5529

Tabla 21: Cuadro de Comparación de Pretest y Postest
Elaboración: Propia

3.9.1.3 Valor de prueba

Utilizaremos PRUEBA Z porque nuestra muestra es $n > 30$, y para muestra relacionados porque necesitamos comparar el antes de la demostración (pre test) y después de la demostración (pos test).

Calcular los supuestos:

Para iniciar con el cálculo primero revisaremos si datos esta con una distribución normal, para esto paso utilizaremos el software SPSS.

✓ NORMALIDAD

Criterios para determinar Normalidad:

P-valor \Rightarrow α acepta; **H₀** = los datos provienen de una distribución normal

P-valor $<$ α acepta; **H₁** = los datos no provienen de una distribución normal.

Los resultados de análisis de descriptivo de la prueba de normalidad en el software SPSS:

	Pruebas de normalidad				
	Kolmogorov-Smirnov ^a		Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Estadístico	gl	Sig.
TOTAL PRE	,138	54	,959	54	,060
TOTAL POST	,128	54	,962	54	,088

Tabla 22: Prueba de Normalidad
Elaboración: Propia

NORMALIDAD		
P-VALOR(PRE) =0.060	>	α= 0.05
P-VALOR(POST))=0.088	>	α= 0.05

Conclusión: El P-Valor proviene de una Distribución Normal

Después de demostrar que los valores tienen una distribución normal, realizamos la prueba de valor con dos métodos: Prueba estadístico estático y segundo utilizando el software SPSS para realizar una validación del mismo

Muestra 01: Directivos =54 = n

- **Diferencia de Promedios:**

$$\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n} \dots \text{(Ec. 4)}$$

$$\bar{D} = \frac{-509}{54}$$

$$\bar{D} = -9.4259$$

▪ **Desviación Estándar de la diferencia**

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2}{n-1}} \quad \dots \text{(Ec. 5)}$$

$$S = \sqrt{\frac{731.20}{53}}$$

$$S = \sqrt{13.796}$$

$$S = 3.714$$

▪ **Cálculo de Z**

$$Z_{Prueba} = \frac{\bar{D} - u_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} \quad \dots \text{(Ec. 3)}$$

$$Z_{Prueba} = \frac{(-9.4259 - 0)}{\frac{3.714}{\sqrt{54}}}$$

$$Z_{Prueba} = \frac{-9.4259}{0.5054}$$

$$Z_{Prueba} = -18.6483$$

- **Resultados obtenidos por software IBM Spss Statistics 23**

Prueba de muestras relacionados

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
DIRECTIVOS PRE y POST	-9,42593	3,71434	,50546	-10,43974	-8,41211	-18,648	53	,000

Tabla 23: Resultados de la Prueba Z en SPSS
Elaboración: Propia

Muestra 01: Directivos =156 = n

- **Diferencia de Promedios:**

$$\bar{D} = \frac{\sum_{i=1}^n D_i}{n} \quad \dots \text{(Ec. 4)}$$

$$\bar{D} = \frac{-1470}{156}$$

$$\bar{D} = -9.4231$$

- **Desviación Estándar de la diferencia**

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (D_i - \bar{D})^2}{n-1}} \quad \dots \text{(Ec. 1)}$$

$$S = \sqrt{\frac{1070.08}{155}}$$

$$S = \sqrt{6.90}$$

$$S = 2.627$$

- **Cálculo de Z**

$$Z_{Prueba} = \frac{\bar{D} - u_d}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} \quad \dots \text{(Ec. 3)}$$

$$Z_{Prueba} = \frac{(-9.4230 - 0)}{\frac{2.627}{\sqrt{156}}}$$

$$Z_{Prueba} = \frac{-9.4230}{0.2103}$$

$$Z_{Prueba} = -44.80$$

	Diferencias emparejadas					t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia				
				Inferior	Superior			
DIRECTIVOS (PRE y POST)	-9,42593	3,71434	,50546	-10,43974	-8,41211	-18,648	53	,000
DOCENTES (PRE y POST)	-9,42308	2,62749	,21037	-9,83863	-9,00752	-44,793	155	,000

Tabla 24: Cuadro comparativo de la Prueba Z – datos relacionados
Elaboración: Propia

En el Tabla 24, vemos que los resultados de la comparación de hipótesis de dos muestras relacionados los resultados son los mismo hallados con formula de la prueba Z -18,64 y -37,766, puntos T está en la región de rechazo, así mismo no existe diferencia significativa entre ambos muestra, lo que indica que podemos validar la hipótesis con cualquier muestra, en este caso tomamos como referencia la muestra de los directivos su valor t es -18.648.

3.9.2 Decisión y conclusión de la prueba hipótesis

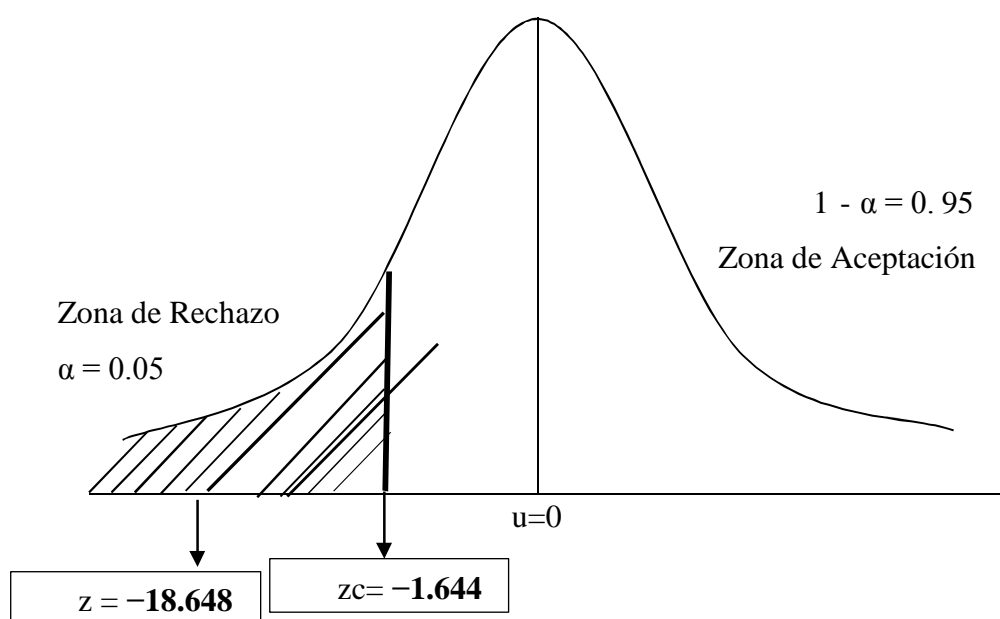


Figura 32: Resultados de la prueba de hipótesis
Elaboración: Propia

Puesta de $Z = -18.648$ (calculado) $< z_{\alpha-0.05} = -1.644$ (Tabulado), el valor de Z está dentro de la región de rechazo, se concluye que:

- **H0:** $GA \geq GP$ se rechaza y
- **H1:** $GA < GP$ se acepta

Se aprueba la validez de la hipótesis alternativa con un nivel de confianza de 95 %, nivel de significancia de 5% ($\alpha = 0.05$), siendo la implementación del modelo sistémico una buena alternativa de solución para el problema de la gestión de la Jornada Escolar Completa en la instituciones educativas de nivel secundaria de la región de puno 2015-2016.

3.10 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	RECURSOS
GENERAL "Cuanto Mejorara la gestión Jornada Escolar Completa en la región de puno con la Aplicación de modelo sistémico"	GENERAL Desarrollar un modelo sistémico de gestión para la Jornada Escolar Completa de la región de Puno - 2016 utilizando metodología de sistemas blandos.	GENERAL "La Gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno mejorara con la aplicación del Modelo Sistémico"	Modelo sistémico	1. Recopilar y diagnosticar información de manera integral sobre los procesos que se realiza en la Jornada Escolar Completa, que permitan identificar situaciones problema. 2. Realizar definiciones raíces de sistemas pertinentes de la Jornada Escolar Completa 3. Elaborar los modelos conceptuales que permitan transformar los procesos de gestión escolar de la Jornada Escolar Completa 4. Diseñar un modelo sistémico de gestión propuesto donde planteamos cambios factibles para su mejoramiento. 5. Efectividad del modelo de gestión /validación	- Situación problema del componente pedagógico del componente gestión - Situación problema del componente soporte - Definición raíz de componente pedagógico - Definición raíz de componente gestión - Definición raíz de componente soporte - Modelo conceptual componente pedagógico - Modelo conceptual componente gestión - Modelo conceptual componente soporte - Cambios Factibles propuestos - Medidas de tendencia Central - Medidas de error	- Entrevistas personales - Registros digitales - Análisis de reporte. - Análisis de los resultados estadísticos
	ESPECÍFICOS - Recopilar y diagnosticar información de manera integral sobre los procesos que se realiza en la Jornada Escolar Completa, que permitan identificar situaciones problema. - Realizar definiciones raíces de sistemas pertinentes de la Jornada Escolar Completa - Elaborar los modelos conceptuales que permitan transformar los procesos de gestión escolar de la Jornada Escolar Completa - Diseñar un modelo sistémico de gestión propuesto donde planteamos cambios factibles para su mejoramiento.		Mejora la gestión de la jornada escolar completa	Componente Pedagógico Componente de Gestión Componente de soporte	- Acompañamiento al Estudiante - Apoyo Pedagógico a los Docentes - Desarrollo pedagógico - Dirección y Liderazgo - Convivencia y participación de los actores - Fortalecimiento de Capacidades - Espacios y recursos para el aprendizaje - Soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.	✓ Entrevistas ✓ Encuestas ✓ Observación

Tabla 25: Matriz de consistencia

Elaboración: Propia

CAPITULO IV

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo 4, mostraremos los resultados de la investigación, basado en nuestro objetivo general que es “Desarrollar un modelo sistémico de gestión para la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno - 2016”, la metodología que utilizaremos es “metodología de sistemas blandos”, para ello primero realizaremos un diagnóstico situacional a la funcionamiento de la Jornada Escolar Completa, para obtener resultados inmediatos utilizamos la herramienta FODA (Anexo B) y Árbol de problemas (Anexo C), que permitirá diagnosticar el entorno interno y externo de la Jornada Escolar Completa desarrollando u, así mismo representaremos la cadena de impacto y los componentes de la Jornada Escolar Completa para tener una visión más amplia de las actividades que se realiza en la JEC.

CADENA DE IMPACTOS DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA

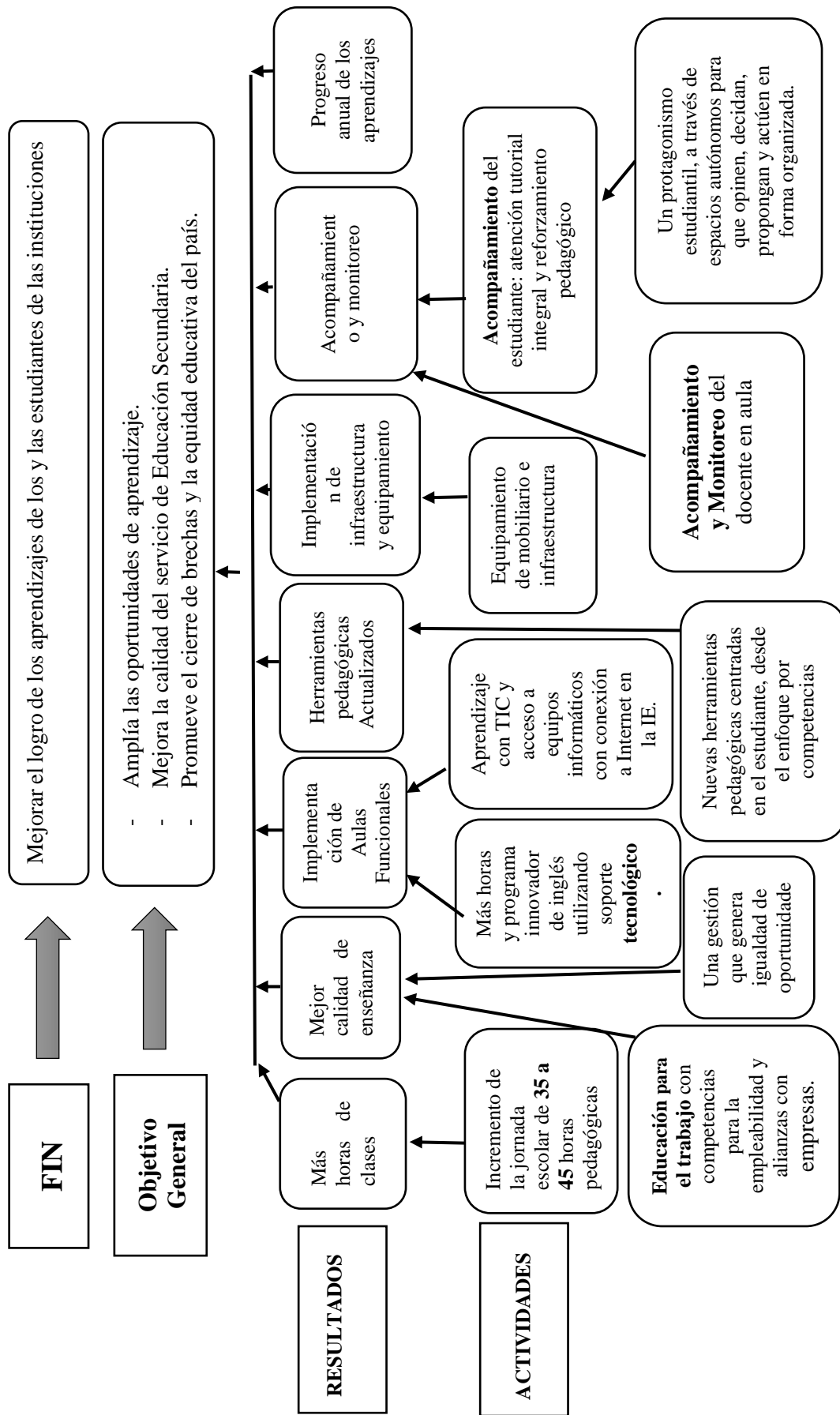


Figura 33: Cadena de impacto de la Jornada Escolar Completa

Fuente: Resolución secretarial general N° 041-2016

ENFOQUES DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA

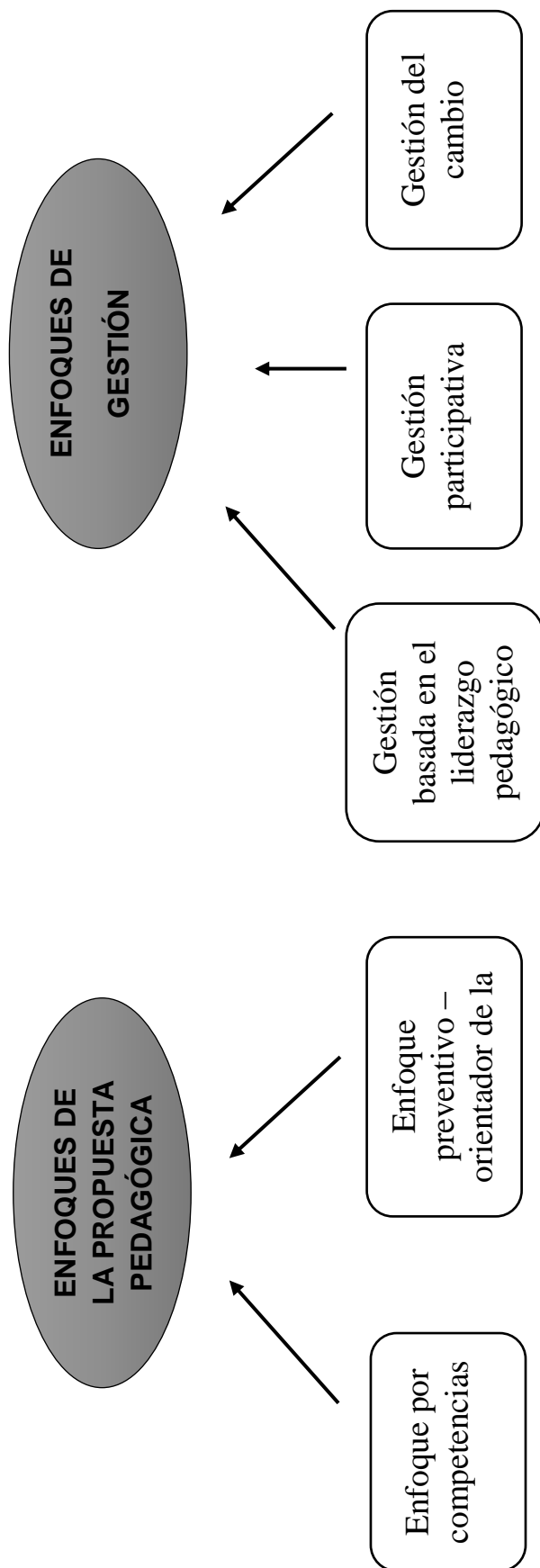


Figura 34: Enfoques de la Jornada Escolar Completa
Fuente: Resolución secretarial general N° 041-2016

COMPONENTES DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA

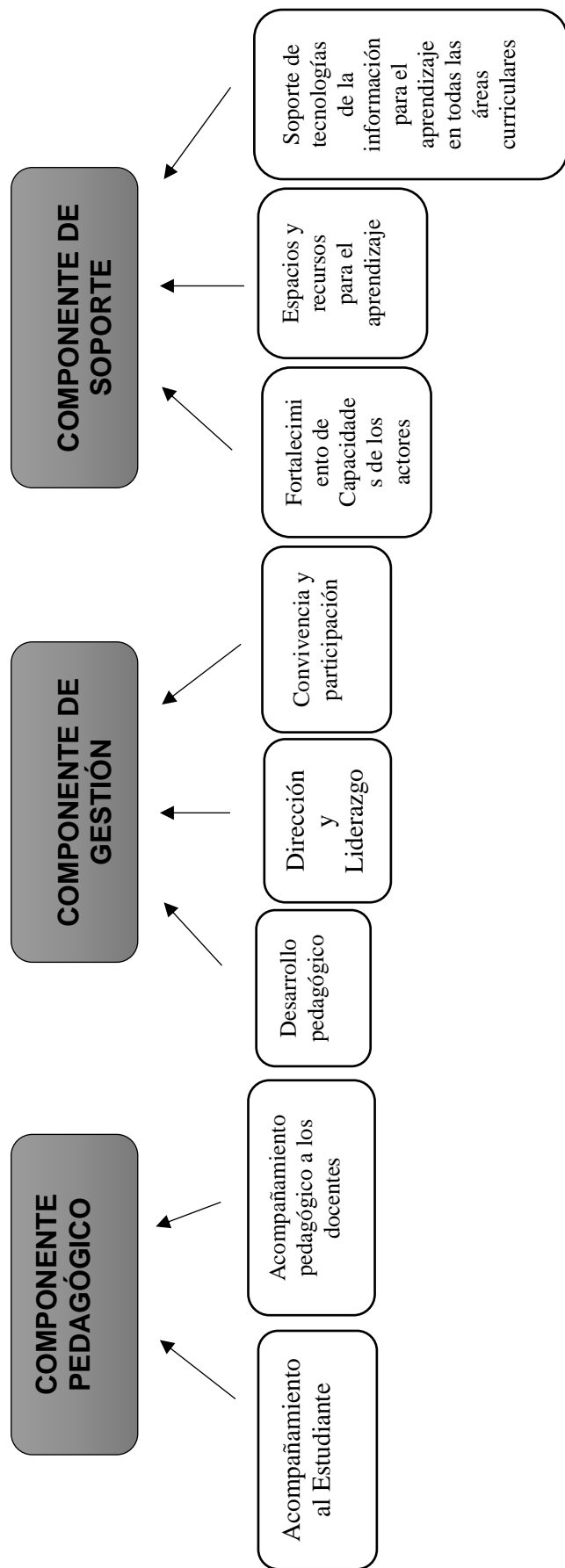


Figura 35: Componentes de la Jornada Escolar Completa
Fuente: Resolución secretarial general N° 041-2016

4.1 Metodología de sistemas blandos

Peter Checkland, explica que la metodología de sistemas blandos (MSB), se divide en 7 etapas cronológicas, y se deben leer del 1 al 7, una secuencia lógica que es más adecuada para describir la metodología, pero no se tiene que seguir para usarla; ya que en principio, un inicio puede ser de cualquier punto y también se pueden emplear las etapas o estadios que se requieran hasta lograr los objetivos de la investigación. En este caso no usaremos el último estadio que de implantación de los cambios.

Etapas:

1. Situación no estructurada.
2. Situación estructurada.
3. La elaboración de definiciones básicas.
4. La elaboración de modelos conceptuales.
5. Comparación de 4 versus 2.
6. Cambios factibles y deseables.
7. Implantación de los cambios en el mundo real.

4.1.1 Situación no estructurada

Se trata de la primera impresión de la situación-problema, siendo esta, como se ha dicho, aquella porción de la realidad social en la que existe un conjunto de “problemas”. En esta etapa se observan acontecimientos que suceden en aquella, aunque no se tenga una idea clara de las interrelaciones en que se traban los elementos que la conforman. En esta etapa se debe empezar a delimitar el sistema a cuyo estudio nos abocamos, así como a definir el entorno del mismo.

4.1.1.1 Situación no estructurada de la Jornada Escolar Completa:

Situaciones problema encontrado en la gestión de la Jornada Escolar Completa de la Región de Puno, para obtener estas estas situaciones no estructurado se realizó actividades de identificar a los actores y entidades involucrados en el problema, “Deficiente gestión de la Jornada Escolar Completa en la Instituciones Educativas de nivel Secundario en la Región de Puno”:

- **Actores Educativos:** Estudiantes, Padres de familia, Docentes, Directivos (Director, Coordinadores Pedagógicos), personal de soporte
- **Equipo de gestión de la Jornada Escolar Completa Puno:** Coordinador Regional, Sub Coordinadores Regional, Acompañantes Especializado de inglés y Especialista de Reforzamiento.
- **Entidades del sistema:** Ministerio de Educación, Dirección Regional de Educación, Unidad de Gestión Local, Unidad Regional de la Jornada Escolar Completa, Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa en la Región de Puno.

Las actividades que se realizo es, entrevistar a los directores, coordinadores y docentes de las Instituciones Educativas, así mismo con el equipo de gestión de la Jornada

Escolar Completa (JEC) Puno, luego se aplicó los instrumentos de investigación planificada.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

1. Inadecuado manejo de la tecnologías de información y comunicación en la enseñanza de la práctica Docente.
2. Escasa contextualización de sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC.
3. Poco compromiso Docente, en actividades de preparación de clases y recursos pedagógicos.
4. Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas, talleres, aulas funcionales, almuerzo y recreo.
5. Docente con mentalidad resistencia al cambio de los nuevos enfoques pedagógicos.
6. Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar de parte de la comunidad educativa (Directivos, Docentes, Padres de familia)
7. Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar.
8. Deficiente implementación del sistema de monitoreo y acompañamiento de parte de equipo de gestión, Ugel y la institución educativa secundaria
9. Inadecuada infraestructura para la implementación de aulas funcionales con recursos tecnológicos.
10. Escasa infraestructura de aulas para la implementación de la JEC.
11. Deficiente proceso de evaluación y contratación del personal Docente y CAS.
12. Pocas alianzas estratégicas con entidades involucradas en temas de educación.
13. Insuficiente equipamiento en recursos tecnológicos, mobiliario, laboratorios, textos.
14. Inadecuada uso de los recursos disponibles en la institución.

15. Ineficiente gestión de clima institucional y manejo de conflicto en las instituciones educativas.
16. Bajo nivel capacitación y orientación a los docentes sobre el modelo JEC
17. Poco cumplimiento de Plan de Monitoreo y acompañantes en todos los niveles de gestión de la JEC.
18. Poco Acompañamiento de los docentes en sesiones de aprendizaje en aula, de parte de las unidades de gestión local y directivos, coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas.
19. Poco interés de los especialistas de la UGEL, en la implementación, monitoreo y acompañamiento en las instituciones educativas secundarias JEC.
20. Poca integración y utilización de los recursos tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.
21. Ineficiente ejecución de presupuesto de las unidades ejecutoras
22. Débil Liderazgo pedagógico de los directores y sub directores.
23. Desmotivación de los docentes por más horas de trabajo y remuneraciones bajas.
24. Estudiantes con bajo nivel de alimentación, desnutrición y anemia.
25. Estudiantes poco comprometidos con el proceso de su aprendizaje.
26. Desarrollo de muchas actividades extracurriculares

ENTORNO DEL SISTEMA Y FLUJO DE INFORMACIÓN

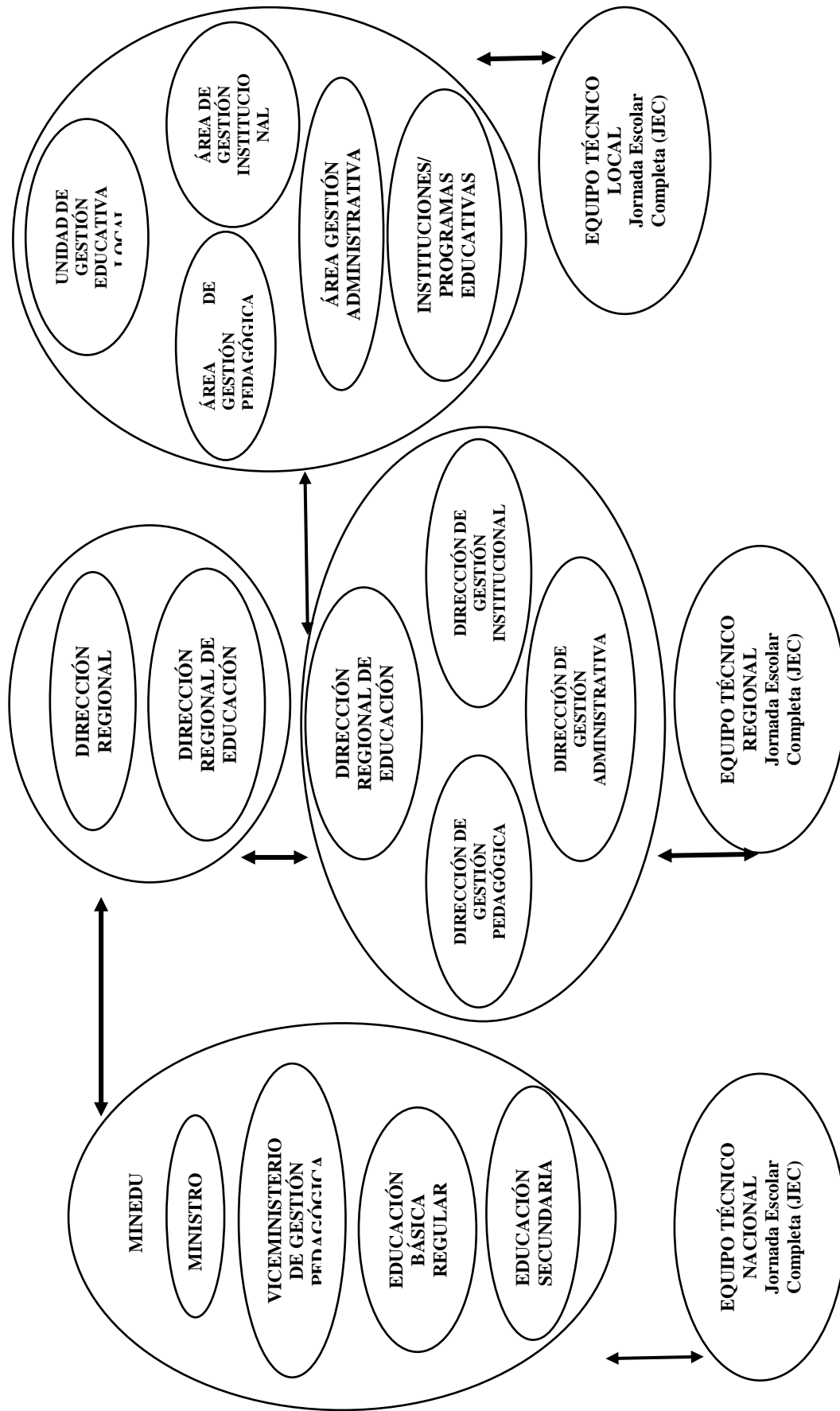


Figura 36: Definición del Entorno
Elaboración: Propia

DEFINICIÓN DEL SISTEMA

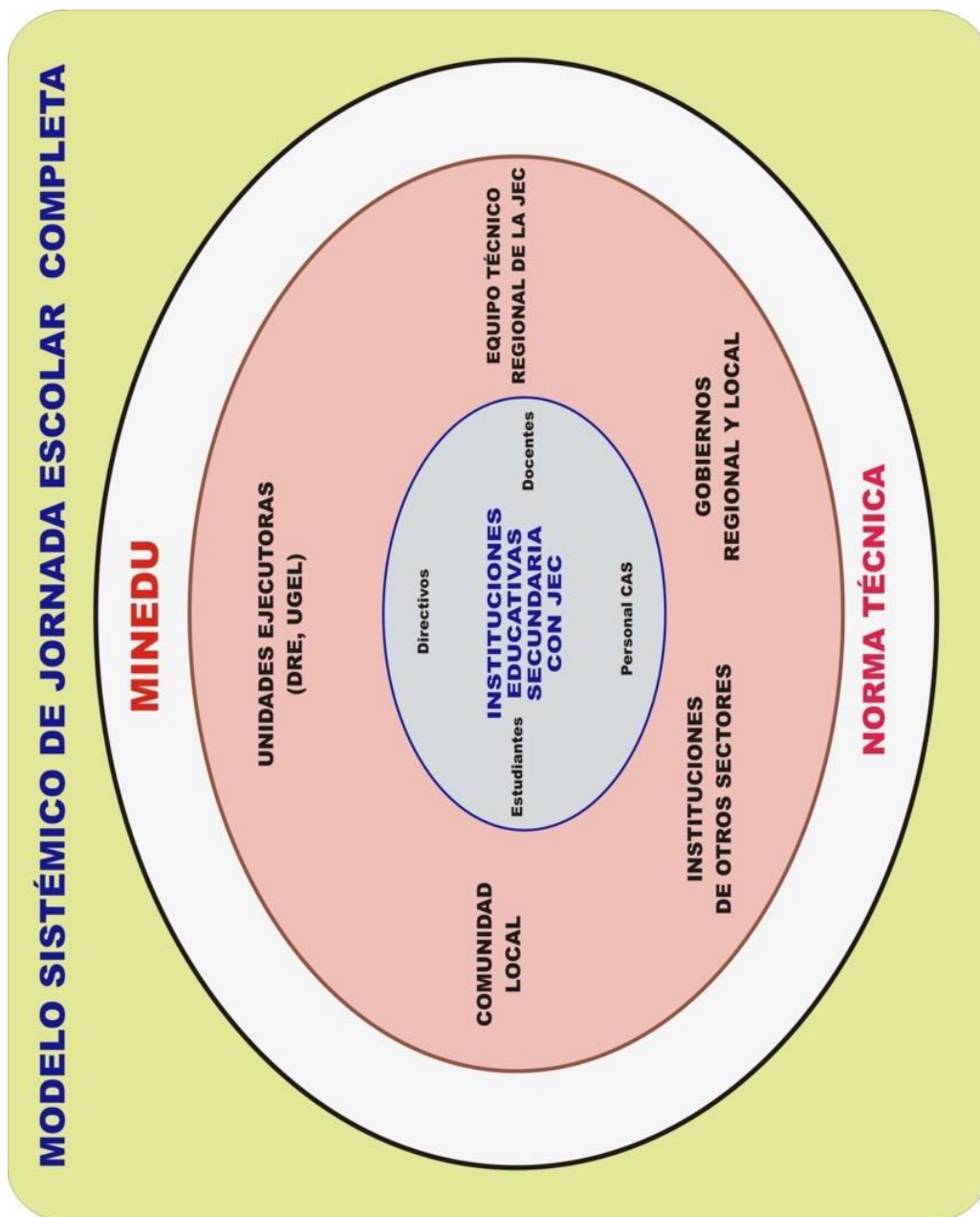


Figura 37: Definición del Sistema
Elaboración: Propia

4.1.2 xSituación estructurada

En el estadio dos agrupamos los problemas encontrados en el estadio anterior.

1) Unidades Ejecutoras:

- Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar.
- Deficiente implementación del sistema de monitoreo y acompañamiento de parte de equipo de gestión, UGEL y la Institución Educativa Secundaria.
- Deficiente proceso de evaluación y contratación del personal Docente y CAS
- Incumplimiento de Plan de Monitoreo y acompañamiento
- Poco Acompañamiento y contextualización de sesiones de aprendizaje a los docentes en aula.
- Poco interés de los especialistas de la UGELs, en la implementación, monitoreo y acompañamiento en las Instituciones Educativas Secundarias JEC.
- Ineficiente ejecución de presupuesto de las unidades ejecutoras.

2) Equipo Técnico JEC:

- Inadecuado monitoreo y acompañamiento del equipo JEC en las Instituciones Educativas.
- Incumplimiento de Plan de Monitoreo y Acompañamiento.
- Pocas estrategias para conocer la realidad de las IE, para así tomar decisiones correctivas en la implementación de la JEC

3) Directivos:

- Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas, talleres, aulas funcionales, almuerzo y recreo
- Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar de parte de la comunidad educativa (Directivos, Docentes, Padres de familia)

- Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar.
- Deficiente implementación del sistema de monitoreo y acompañamiento de parte de equipo de gestión, UGEL y la Institución Educativa Secundaria.
- Incumplimiento de Plan de Monitoreo y acompañamiento.
- Poco Acompañamiento a los docentes en sesiones de aprendizaje en aula.
- Débil Liderazgo pedagógico de los Directores y Sub Directores.

4) Docentes:

- Inadecuado manejo de la Tecnologías de información y comunicación en la enseñanza de la práctica Docente.
- Escasa conceptualización de Sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC
- Poco compromiso Docente, en actividades de preparación de clases y recursos pedagógicos
- Docente con mentalidad resistencia al cambio de los nuevos enfoques pedagógicos.
- Poca integración y utilización de los recursos tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.
- Desmotivación de los Docentes por más horas de trabajo y remuneraciones bajas.

5) Estudiantes:

- Estudiantes con bajo nivel de alimentación, desnutrición y anemia.
- Estudiantes poco comprometidos con el proceso de su aprendizaje.

6) Componente Pedagógico

- Poca atención tutorial integral de parte de los Docentes y responsables de ATI, falta realizar un diagnóstico basal real de las competencias socios afectivos de los estudiantes.
- Pocas horas para reforzamiento pedagógico a los estudiantes.
- Cambio de coordinadores anualmente y otros con poco conocimiento sobre el modelo JEC.
- Docentes sin conocimiento en manejo de temas en tutoría y resolución de conflictos.
- Pocas orientaciones de parte de los Directivos/Coordinadores sobre elaboración, contextualización y adecuación de los diseños de las unidades y sesiones.
- Pocos Docentes realizan uso de la plataforma JEC para gestionar información actualizada.
- Deficiente Integración de la TIC,
- Deficiente administración y gestión del avance de información del software English Discovery.

7) Componente de Gestión

- Poca contextualización de la unidades y sesiones al contexto de la IE
- Insuficiente infraestructura, mobiliario y recursos educativos
- No existe grupos de inter aprendizaje
- Poco liderazgo en el planificación y cumplimiento de actividades de monitoreo y acompañamiento
- Poco liderazgo de parte del equipo directivo, en actividades pedagógicas en la IE.
- Instrumentos de gestión, sin evaluar para tomar acciones a favor de la mejorar de logro de aprendizajes.

- Pocas estrategias para el fortalecimiento de trabajo colaborativo.
- Práctica de la mejora continua deficiente
- Clima institucional débil
- Poco compromiso de los padres de familia en la educación de sus hijos.
- Estudiantes desmotivados y sin iniciativa

8) Componente de Soporte

- Falta fortalecer, orientar y capacitar a los docentes sobre las políticas, normas y enfoques de la JEC.
- Cambios de coordinadores cada año.
- Monitoreo y acompañamiento insuficiente de parte de los AGE.
- Espacios poco implementados para desarrollo de competencias de los estudiantes
- Pocas aulas funcionales con recursos tecnológicos.
- Se contrata Coordinadores de innovación y soporte tecnológico que no son de la especialidad de informática e sistemas, por ende se tiene la debilidad en el soporte de TIC en las Instituciones.

CUADRO RESUMEN DE SITUACIÓN PROBLEMA ESTRUCTURADO

ENCUESTA	DIMENSIONES	INDICADORES	ASPECTOS	PROBLEMAS	ÍTEMS		
Instrumento N° 02 - Docentes	Componente Pedagógico	Acompañamiento al Estudiante	Atención tutorial a estudiantes	1. Capacitación tutoría 2. Poco conocimiento en manejo de tecnología	Pregunta 06 Pregunta 07 Pregunta 09		
		Apoyo Pedagógico a los Docentes	herramientas pedagógicas, recursos y tecnológicos	3. Inadecuado planificación de cuadro de horas	Pregunta 10		
			Planificación de horas y cursos		Pregunta 12		
		Instrumento N° 01: Directivos	Componente de Gestión	Desarrollo pedagógico	Contextualización de sesiones de aprendizajes	1. Poca contextualización de recurso tecnológicos	Pregunta 09 Pregunta 13 Pregunta 14
Infraestructura y mobiliario	2. Insuficiente infraestructura, y mobiliario				Pregunta 12		
Acompañamiento y monitoreo	3. Deficiente acompañamiento y monitoreo				Pregunta 10 Pregunta 11		
Dirección y Liderazgo	Estructura organizacional			1. Práctica débil de liderazgo pedagógico	Pregunta 16		
	Estilo de gobierno				Pregunta 15 Pregunta 18		
	Instrumentos de gestión			2. Evaluación deficiente de instrumentos de gestión	Pregunta 17		
Instrumento N° 01 y 02 Directivos / Docentes	Componente de soporte			Fortalecimiento de Capacidades de los actores	Capacitación	1. Capacitación sobre el modelo JEC y especialidad	Docentes: Pregunta 14 y 15 Directivos: Pregunta 22 y 23
				Espacios y recursos para el aprendizaje	Espacios y recursos	2. Insuficiente recursos tecnológicos y materiales de apoyo	Docentes: Pregunta 16 Directivos: Pregunta 24 y 25
				Soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.	Integración de TIC en la sesiones de aprendizaje y soporte tecnológico	3. Poca orientación en TIC e integración en sesiones de aprendizaje	Docentes: Pregunta 17 Directivos: Pregunta 26

Tabla 26: Cuadro de situación problema estructurado

Elaboración: Propia

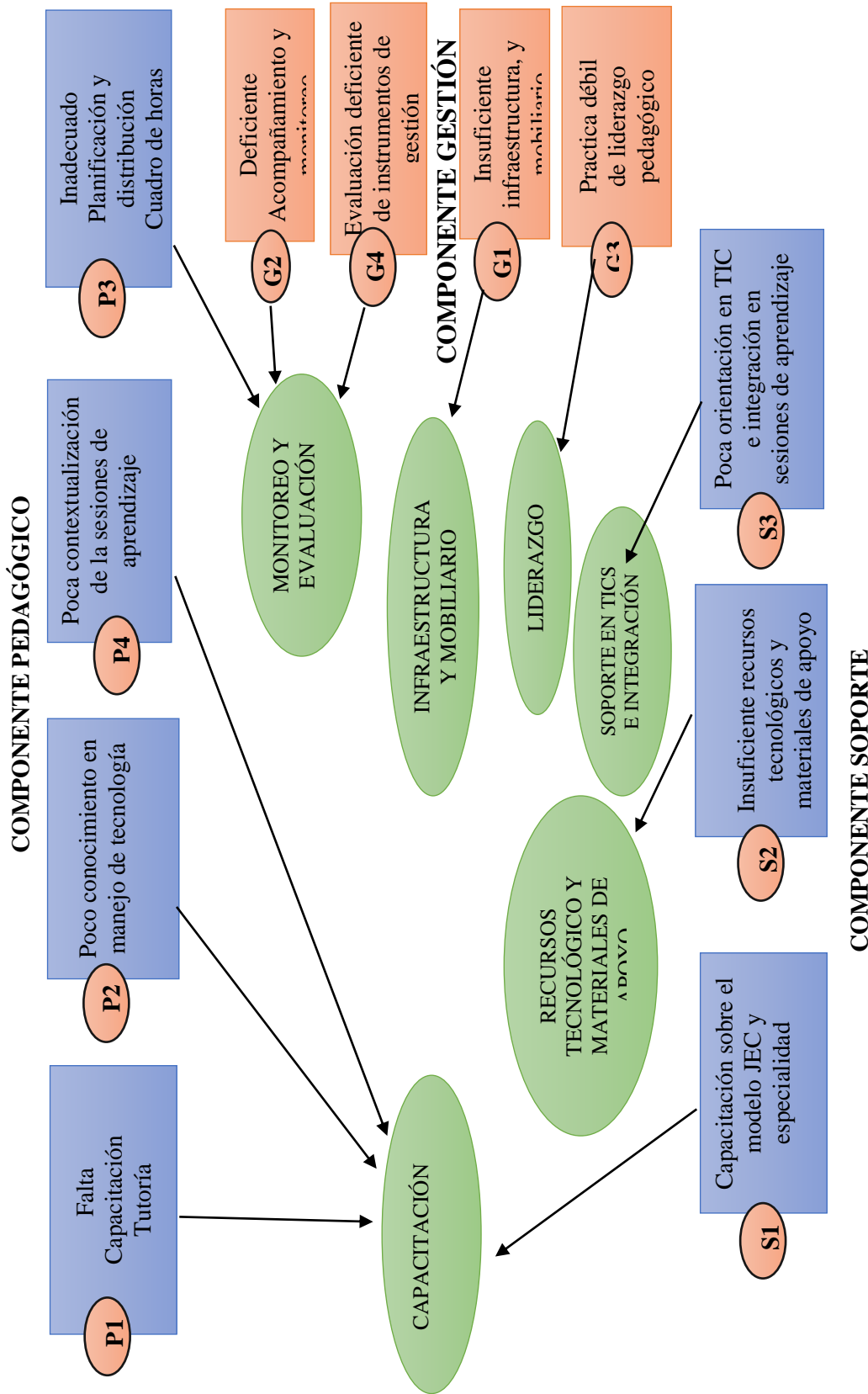


Figura 38: Situaciones problema Estructurado y/o agrupado
Elaboración: Propia

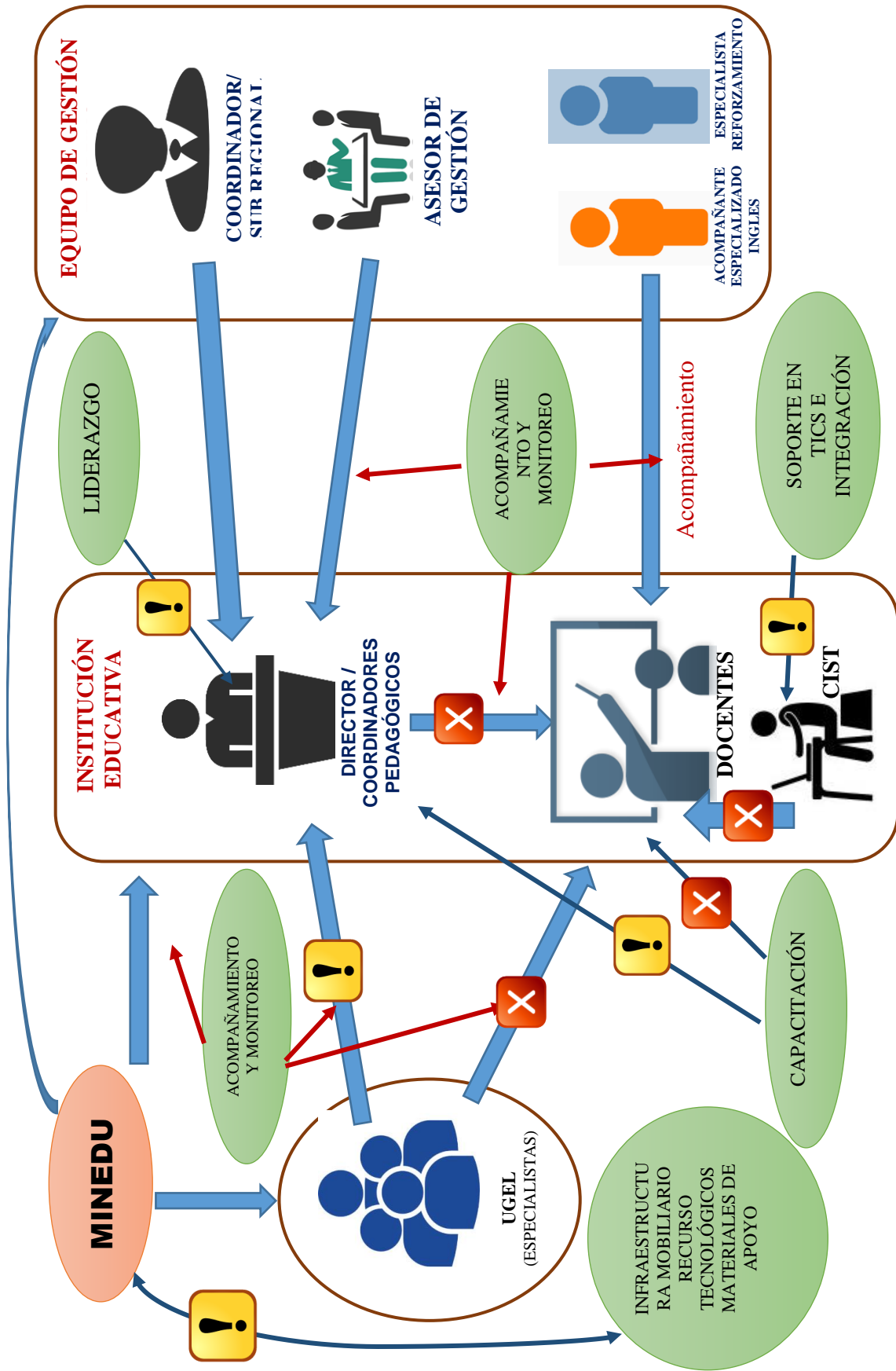


Figura 39: Cuadro Pictórico de Situación Estructurada
Elaboración: Propia

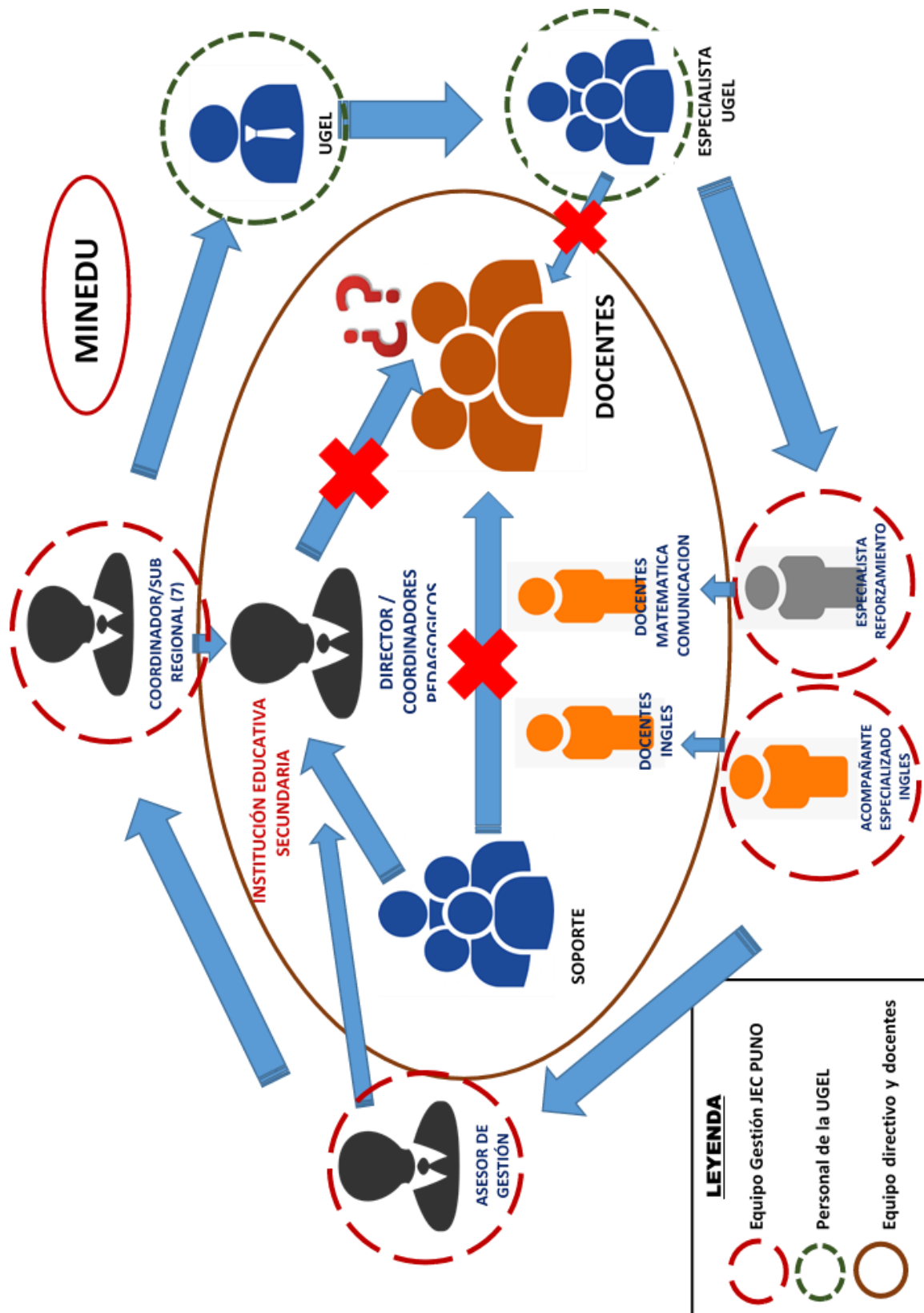


Figura 40. Situación Estructurado del problema de capacitación
Elaboración: Propia

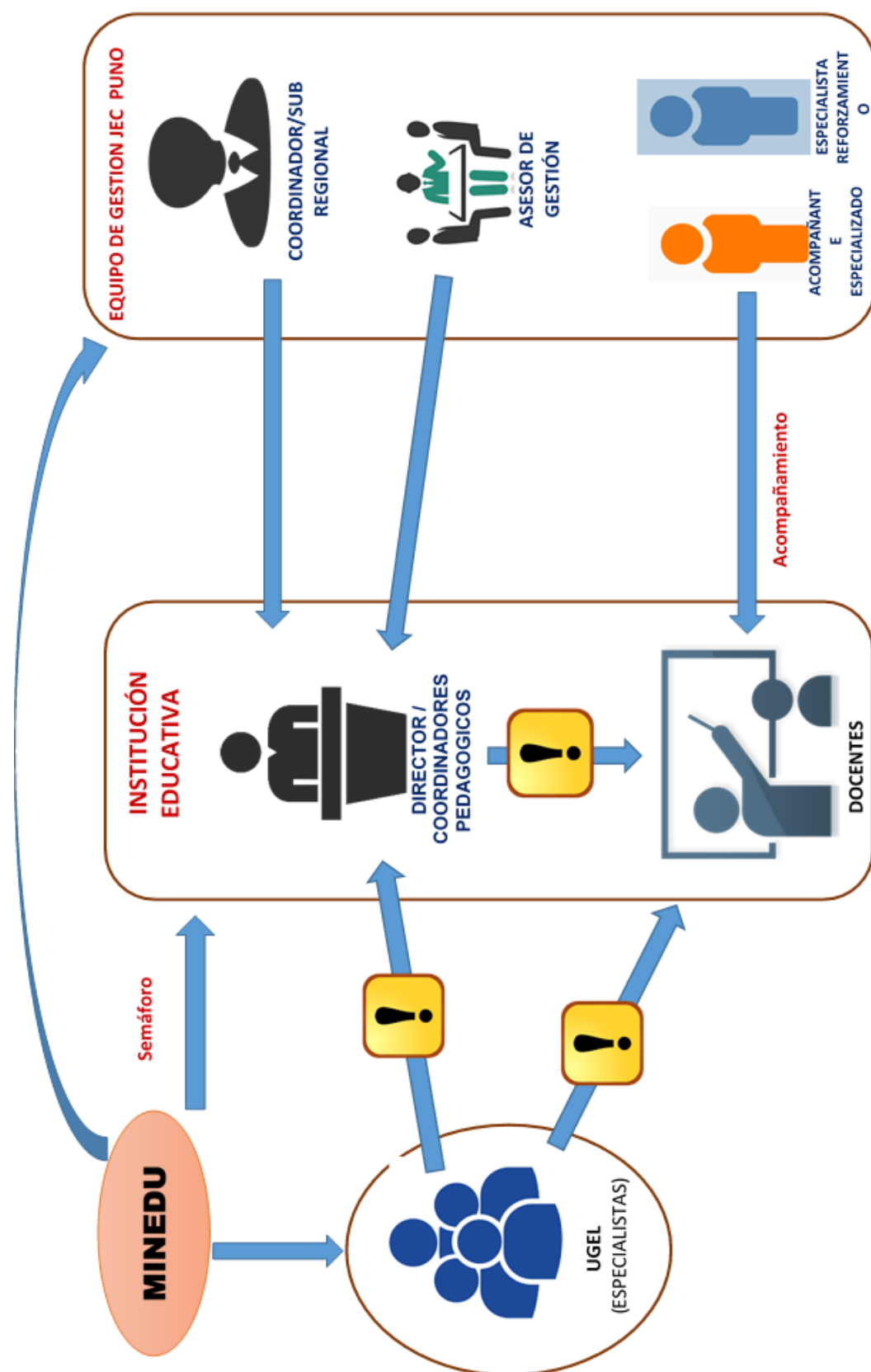


Figura 41: Situación Estructurada del problema de Acompañamiento y Monitoreo
Elaboración: Propia

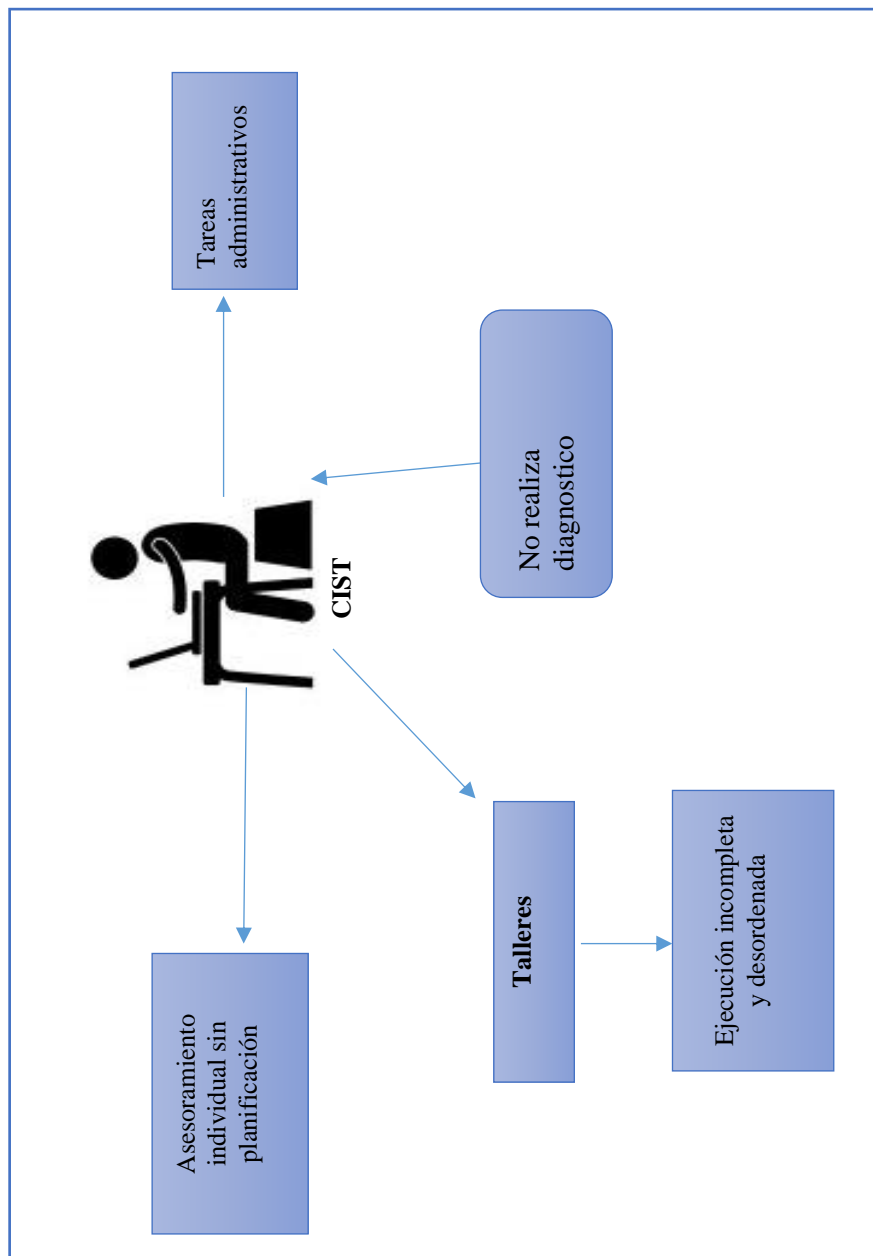


Figura 42: Situación Estructurado del problema de soporte tecnológico
Elaboración: Propia

4.1.3 Definición raíz de los sistemas relevantes

1) DEFINICIÓN BÁSICA 1

La implementación de la Jornada Escolar Completa en los Instituciones Educativas de nivel Secundario en la Región de Puno tiene muchas deficiencias en diferentes aspecto que no permiten cumplir el objetivo general que tiene el modelo; “Mejorar la calidad de servicio de Educación Secundaria”.

Los problemas de la ineficiente gestión escolar, poco compromiso del equipo técnico de la JEC, Directivos de la UGEL, Directores de la IE, que no permiten el funcionamiento correcto, así mismo el poco acompañamiento y monitoreo de parte del equipo de gestión.

Weltanschauung Nro. 1

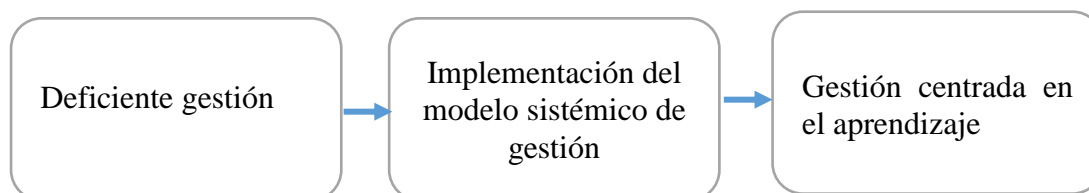
Sistema Relevante: Persona que buscan un buen servicio Educativo.

Definición Básica: Estudiantes

C: Cliente. Estudiantes de los colegio JEC

A: Actores. Sub Coordinadores Regionales del JEC, Especialista del UGEL, Acompañantes de Inglés, Directivos y Docentes

T: Transformación



W: Buscar mejor servicio educativo

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
- Sub coordinadores regionales del JEC. - Director de UGEL - Especialista del UGEL, - Acompañantes de inglés	Contribuir con la mejora del servicio educativo Gestión escolar Centrada en aprendizajes	Falta de planificación adecuada y cumplimiento Falta de compromiso

Tabla 27: Resumen de los involucrados
Elaboración: Propia

O: Propietario. Actores educativos de la JEC

E: Medio Ambiente. Normas de la Jornada Escolar Completa, UGEL, DREP, MINEDU

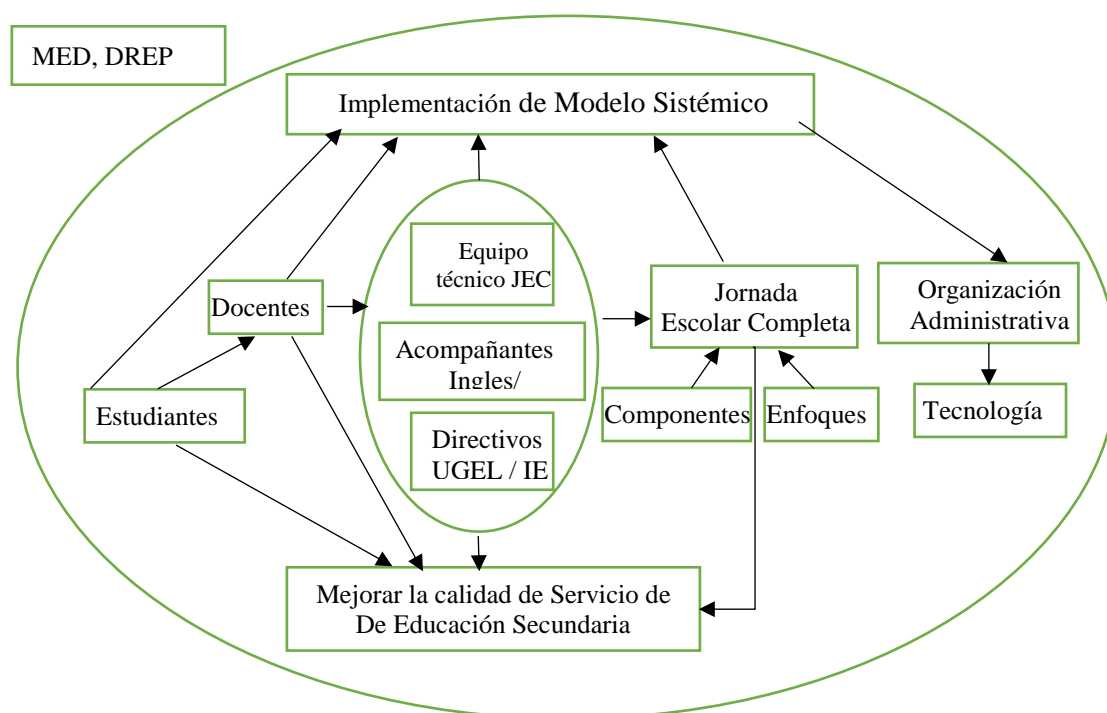


Figura 43: Modelo Definición Básica 1
Elaboración: Propia

2) DEFINICIÓN RAÍZ 2

La capacitación, permite desarrollar capacidades, sobre las deficiencias encontradas en las Jornada Escolar Completa, iniciando con una inducción hasta especializarse, lo que permitirá cumplir adecuadamente las funciones de cada actor educativo.

Weltanschauung Nro. 2 (Poca capacitación a los docentes)

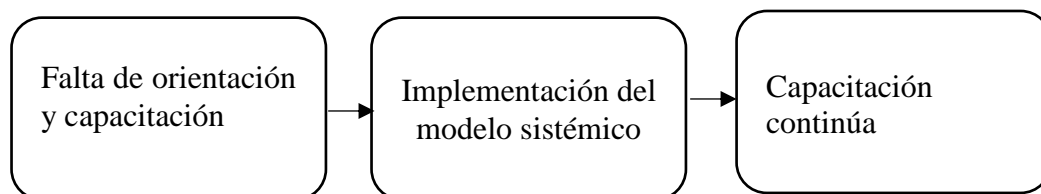
Sistema Relevante: Actores educativos buscan fortalecer sus capacidades

Definición Básica: Usuario de la JEC como medio para el mejor aprendizaje.

C: Cliente. Docentes

A: Actores. Ministerio de Educación y UGEL

T: Transformación



W: Buscar el desarrollo capacidades.

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
Docentes	1. Docentes con ganas de capacitarse	1. Docentes con poco tiempo disponible 2. Formación baja en tecnología

Tabla 28: Resumen de los involucrados – poca capacitación a los Docentes
Elaboración: Propia

O: Ministerio de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL)

E: JEC, UGEL, DREP, MINEDU

Weltanschauung Nro. 3 (Inadecuado manejo de la tecnologías de información y comunicación)

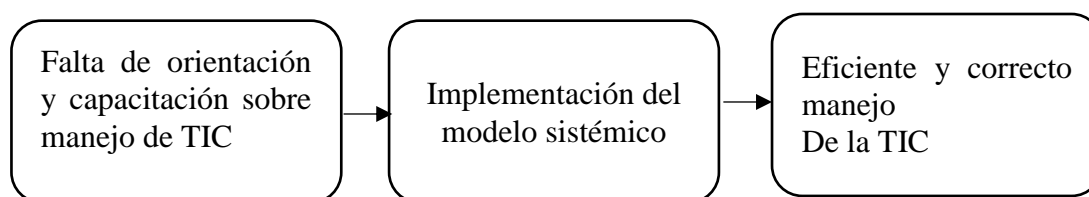
Sistema Relevante: Actores educativos buscan manejar la tecnología correctamente

Definición Básica: Usuario de la JEC como medio para el mejor aprendizaje.

C: Cliente. Los alumnos que ingresan a la Institución, buscando una Educación de calidad.

A: Actores. Docentes de la Institución, tiene a su cargo el facilitar a los alumnos el conocimiento necesario para el desarrollo de competencias para la vida.

T: Transformación



W: Buscar el óptimo uso de los recursos

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
Docentes	1. Docentes con ganas de aprender	1. Trabajo sin tecnología en forma manual. 2. Formación baja en tecnología 3. Docentes desmotivados

Tabla 29: Resumen de los involucrados – Inadecuado manejo de TIC
Elaboración: Propia

O: Instituciones Educativas con JEC

E: JEC, UGEL, DREP, MINEDU

Weltanschauung Nro. 4 (Monitoreo y acompañamiento)

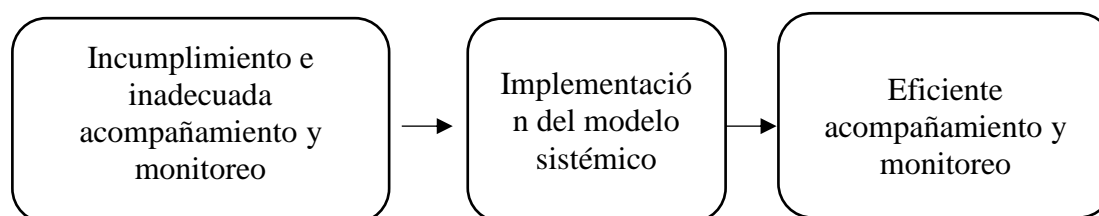
Sistema Relevante: Ente que busca el adecuado acompañamiento y monitoreo

Definición Básica: Es la entidad que permite realizar los cumplimientos del JEC

C: Cliente. Directivos y Docentes de los colegios JEC.

A: Actores. Equipo técnico JEC, Directivos de la UGEL, Directivos de la IE.

T: Transformación



W: Buscar el cumplimiento de actividades de forma eficiente

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
Equipo técnico JEC, Directivos de la UGEL, Directivos de la IE.	1. Acompañar a los actores educativos a desarrollar mejor sus capacidades y cumplir con los objetivos 2. Realizar un monitoreo adecuado para el cumplimiento de metas del modelo JEC	1. Deficiente cumplimiento del plan de acompañamiento y monitoreo 2. Poco compromiso de los directivos

Tabla 30: Resumen de los involucrados – Monitoreo y acompañamiento
Elaboración: Propia

O: El propietario, Equipo técnico JEC, Directores de UGEL, Director IE

E: Medio Ambiente, JEC, UGEL, DREP, MINEDU

Weltanschauung Nro. 5 (Contextualización de sesiones)

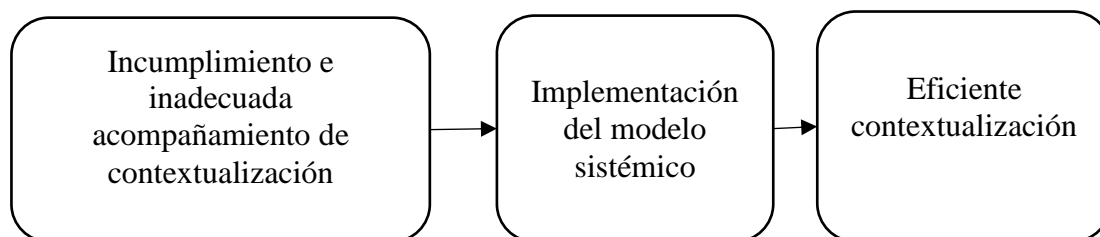
Sistema Relevante: Ente que busca un mejor aprendizaje de los estudiantes

Definición Básica: Es la entidad que permite mejorar aprendizajes

C: Cliente. Estudiantes de la JEC

A: Actores. Directivos UGEL, IE y Docentes

T: Transformación



W: Buscar el mejor aprendizaje de los estudiantes

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
Directivos de la UGEL, Directivos de la IE Docentes	1. Acompañar a los actores educativos a contextualización sus sesiones de aprendizajes	1. Deficiente / poco contextualización de sesiones 2. Poco compromiso de los Directivos

Tabla 31: Resumen de los involucrados – Contextualización de Docentes

Elaboración: Propia

O: El propietario, Directores de UGEL, Director IE

E: Medio Ambiente, JEC, UGEL, DREP, MINEDU

Weltanschauung Nro. 6 (Liderazgo pedagógico)

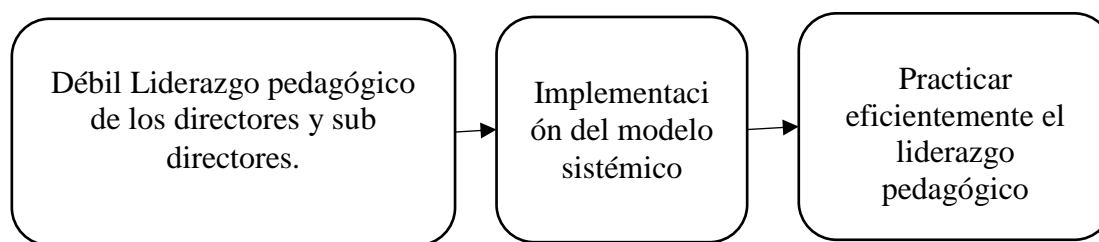
Sistema Relevante: Personas que buscan un adecuado gestión, con un conjunto de acciones y estrategias para la implementación y funcionamiento eficiente de la Jornada Escolar Completa

Definición Básica: Es la entidad que permite una mejor gestión de implementación de la JEC

C: Cliente. Estudiantes de los colegios JEC.

A: Actores. Director, Sub Director y Coordinadores pedagógicos

T: Transformación



W: Buscar la implementación y funcionamiento de la JEC, en forma adecuada

VISIÓN RESUMIDA DE LOS INVOLUCRADOS.

INVOLUCRADOS	VISIÓN POSITIVA	VISIÓN NEGATIVA
Director, Sub Director y Coordinadores pedagógicos	2. Buscar cambios significativos y transformadores, búsqueda permanente de mejoras institucionales y practicas pedagógicas 3. Gestionar los procesos de enseñanza y aprendizaje	1. Escasa formación, orientación y capacitación en liderazgo pedagógico. 2. Poco compromiso de los directores en la gestión pedagógica.

Tabla 32: Resumen de los involucrados – Liderazgo pedagógico

Elaboración: Propia

O: El propietario, Director, Sub Director y Coordinadores pedagógicos

E: Medio Ambiente, JEC, UGEL, DREP, MINEDU

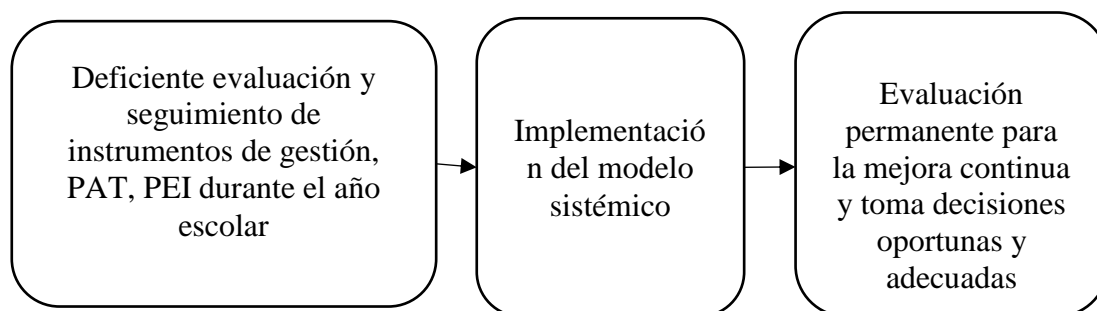
Weltanschauung Nro. 7 (Instrumentos de Gestión)

Sistema Relevante: Ente que busca obtener resultados y tomar decisiones oportunas a favor de logro de aprendizajes.

Definición Básica: Entidad que permite sistematizar y evaluar logro de aprendizajes de las instituciones

C: Cliente. Colegios JEC.

A: Actores. Director, Sub Director y Coordinadores pedagógicos

T: Transformación

W: Buscar la óptima evaluación de instrumentos gestión

O: El propietario, Director, Sub Director y Coordinadores pedagógicos

E: Medio Ambiente, JEC, UGEL, DREP, MINEDU

4.1.4 Modelos conceptuales

Dado las definiciones básicas, tenemos los siguientes modelos conceptuales:

1. Modelo conceptual de capacitación continua
2. Modelo conceptual de monitoreo y evaluación
3. Modelo conceptual de evaluación de instrumentos de gestión
4. Modelo conceptual de integración de TIC
5. Modelo conceptual de fortalecimiento en tecnologías
6. Modelo conceptual de práctica de liderazgo pedagógico
7. Modelo de Contextualización de sesiones de aprendizajes
8. Modelo de contextualización acompañamiento pedagógico.

1. MODELO CONCEPTUAL DE CAPACITACIÓN CONTINUA

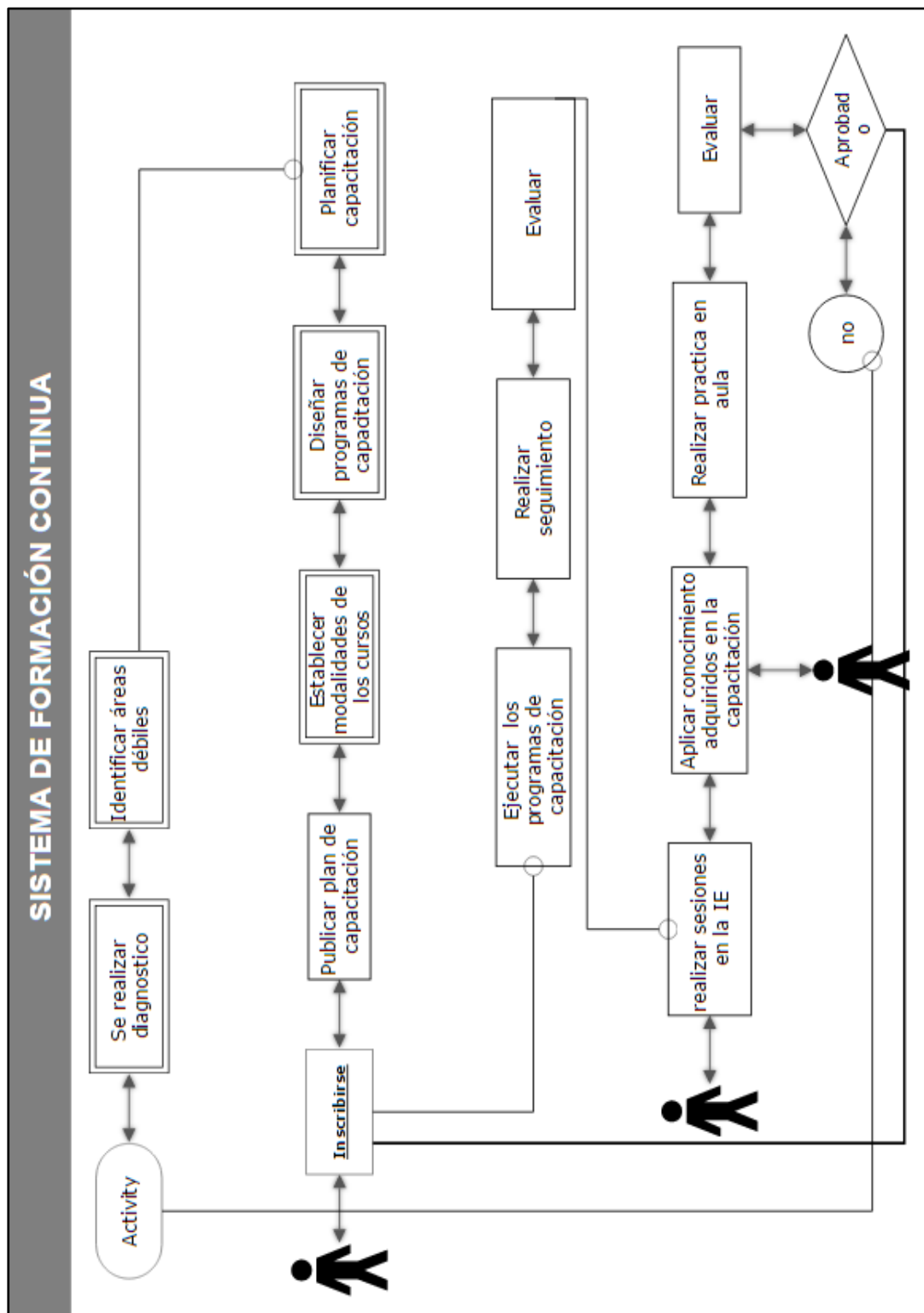


Figura 44: Modelo conceptual de capacitación continúa

Elaboración: Propia

2. MODELO CONCEPTUAL DE MONITOREO Y EVALUACIÓN

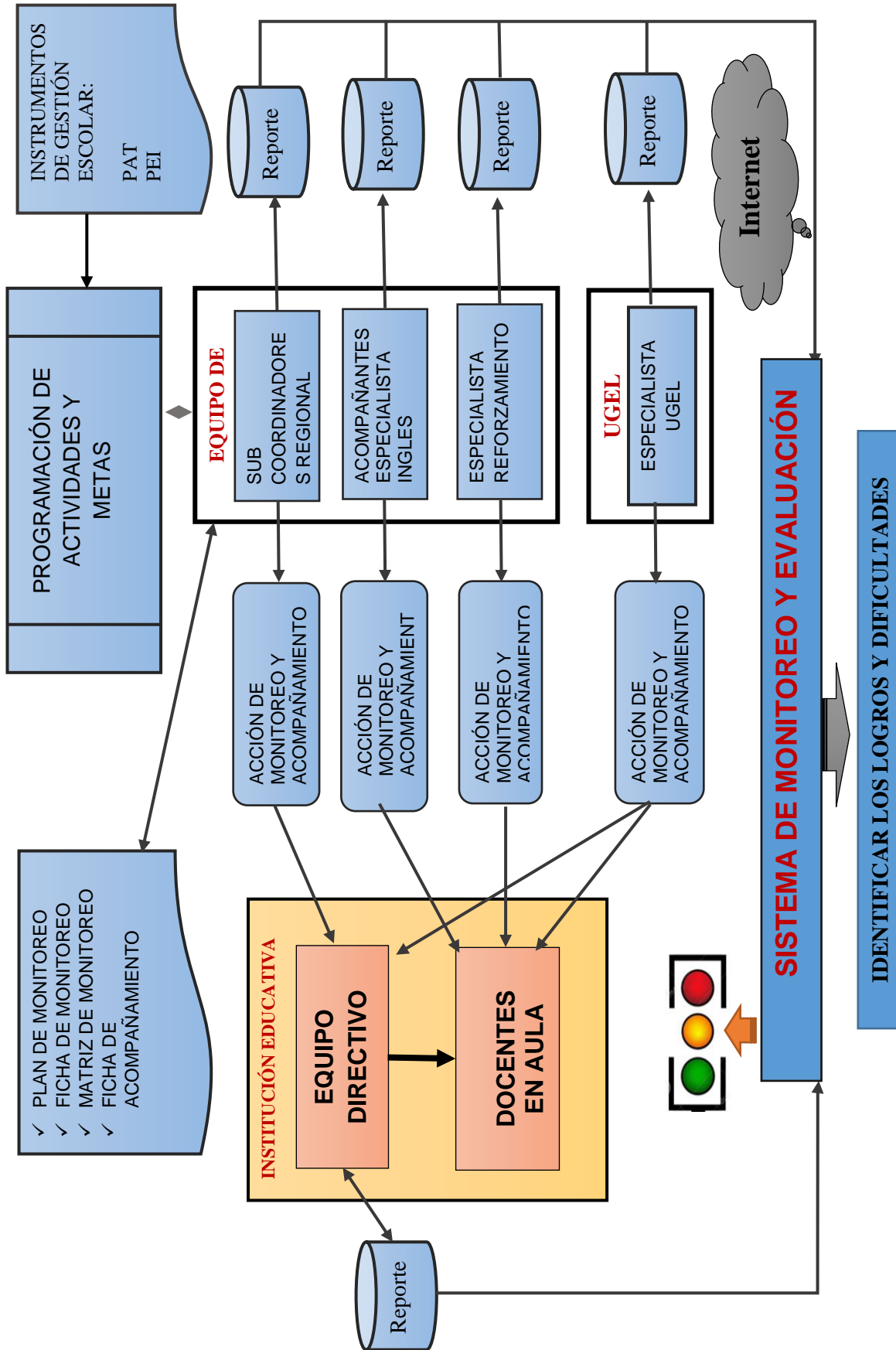


Figura 45: Modelo conceptual de monitoreo y evaluación
Elaboración: Propia

3. MODELO CONCEPTUAL DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN

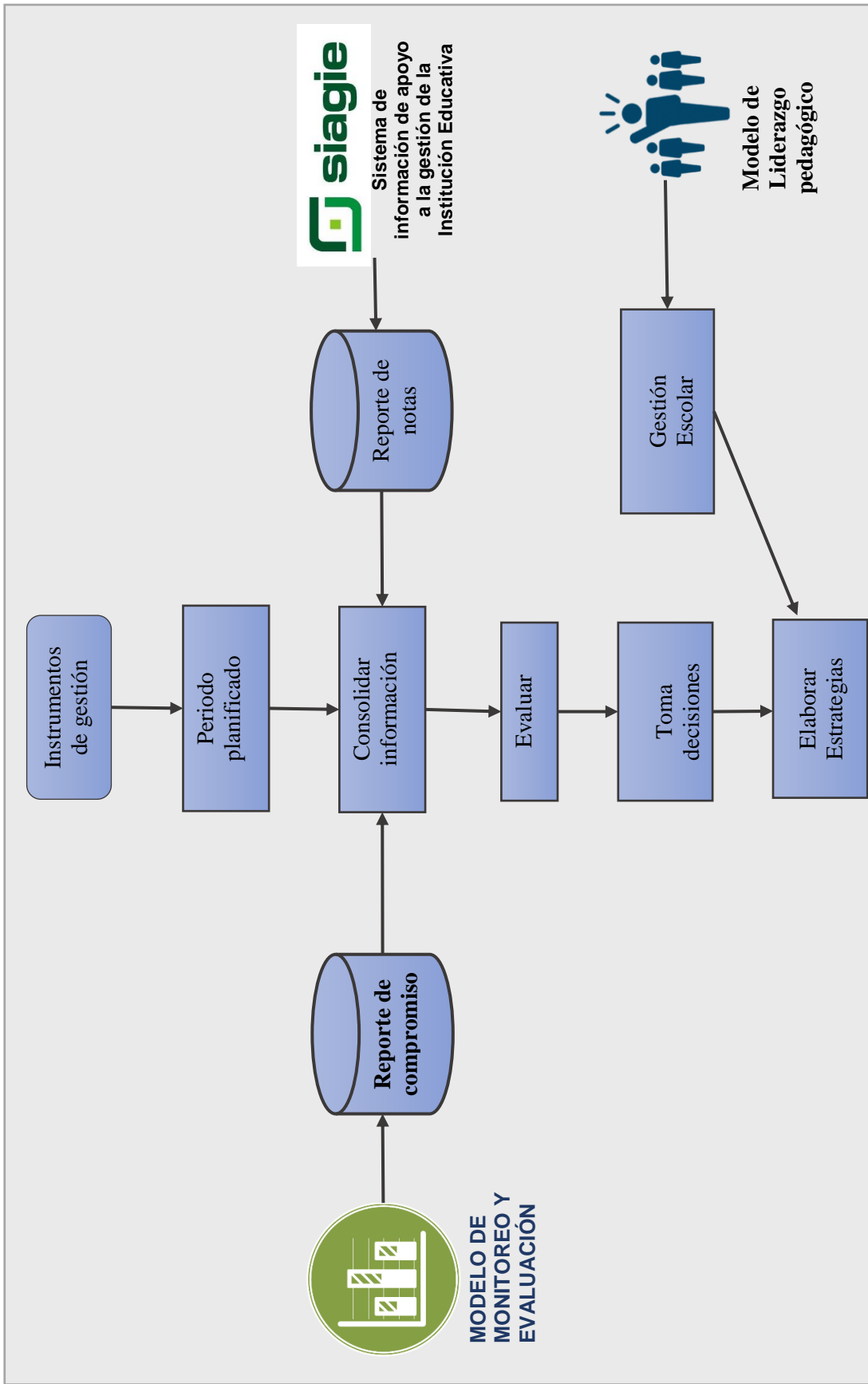


Figura 46: Modelo conceptual de evaluación de instrumentos de gestión

Elaboración: Propia

4. MODELO CONCEPTUAL DE INTEGRACIÓN DE TIC

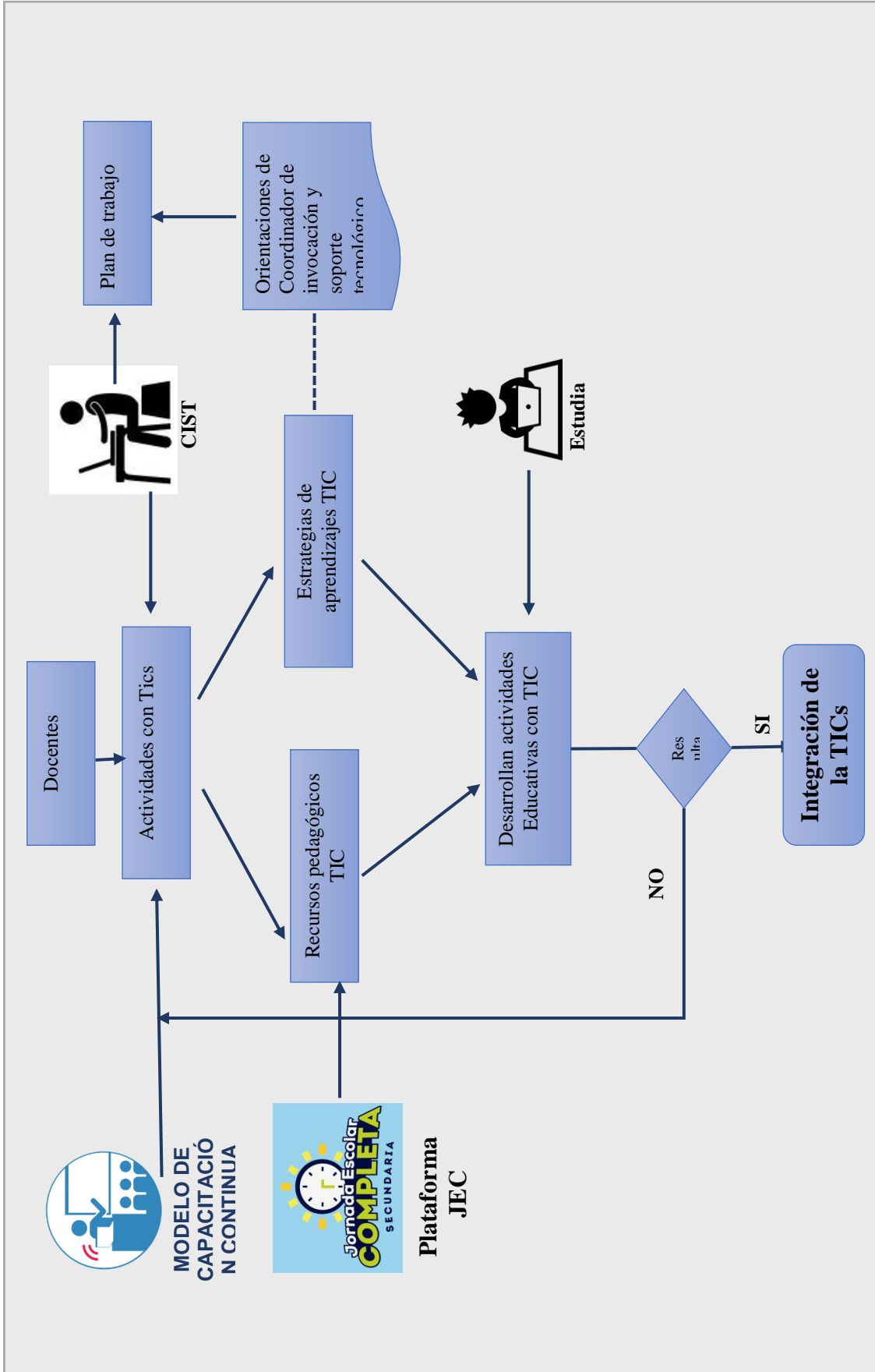


Figura 47: Modelo conceptual de integración de TIC

Elaboración: Propia

5. MODELO CONCEPTUAL DE FORTALECIMIENTO EN TECNOLOGÍAS

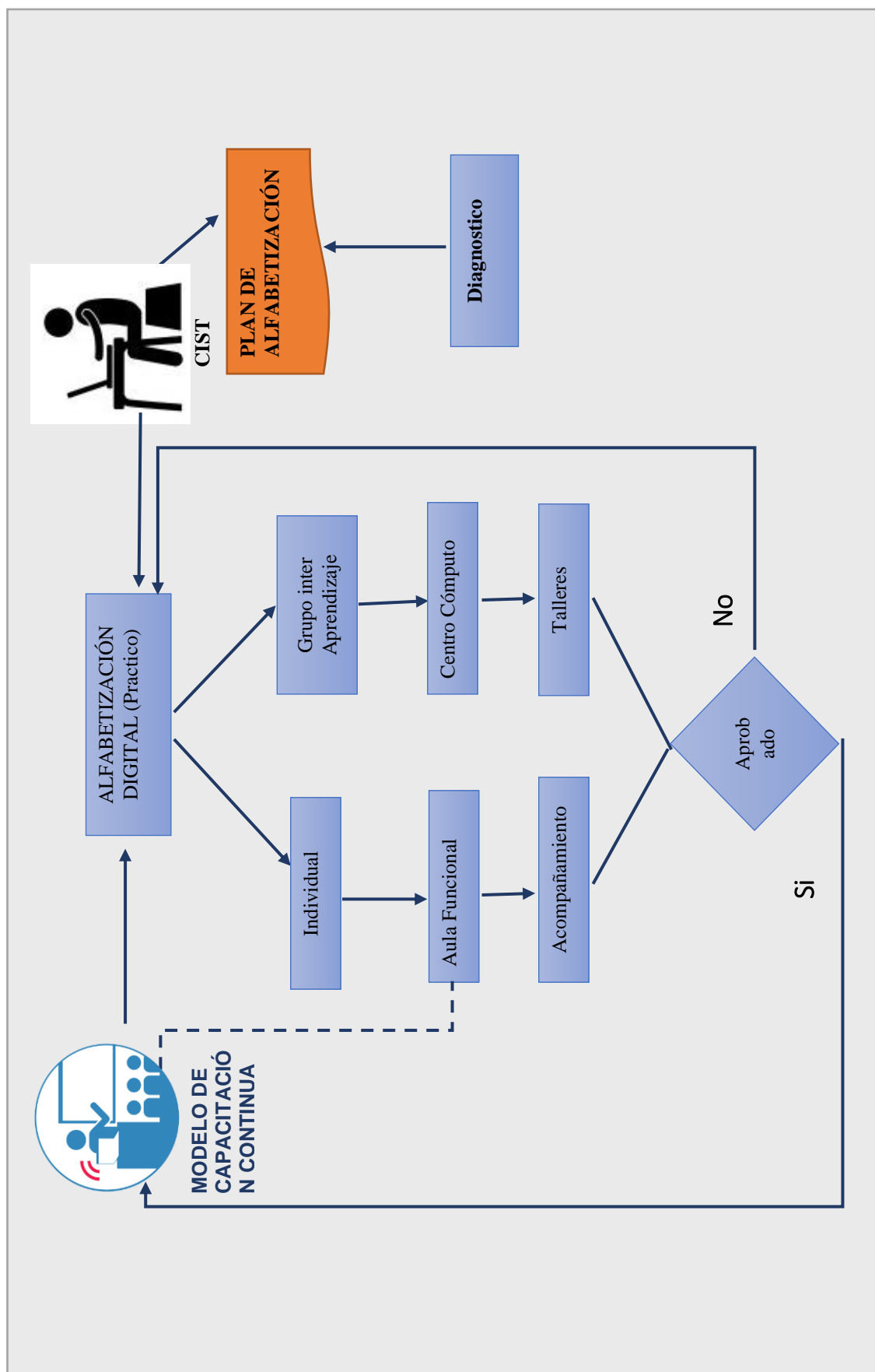


Figura 48: Modelo conceptual de fortalecimiento en tecnologías

Elaboración: Propia

6. MODELO CONCEPTUAL DE PRÁCTICA DE LIDERAZGO PEDAGÓGICO

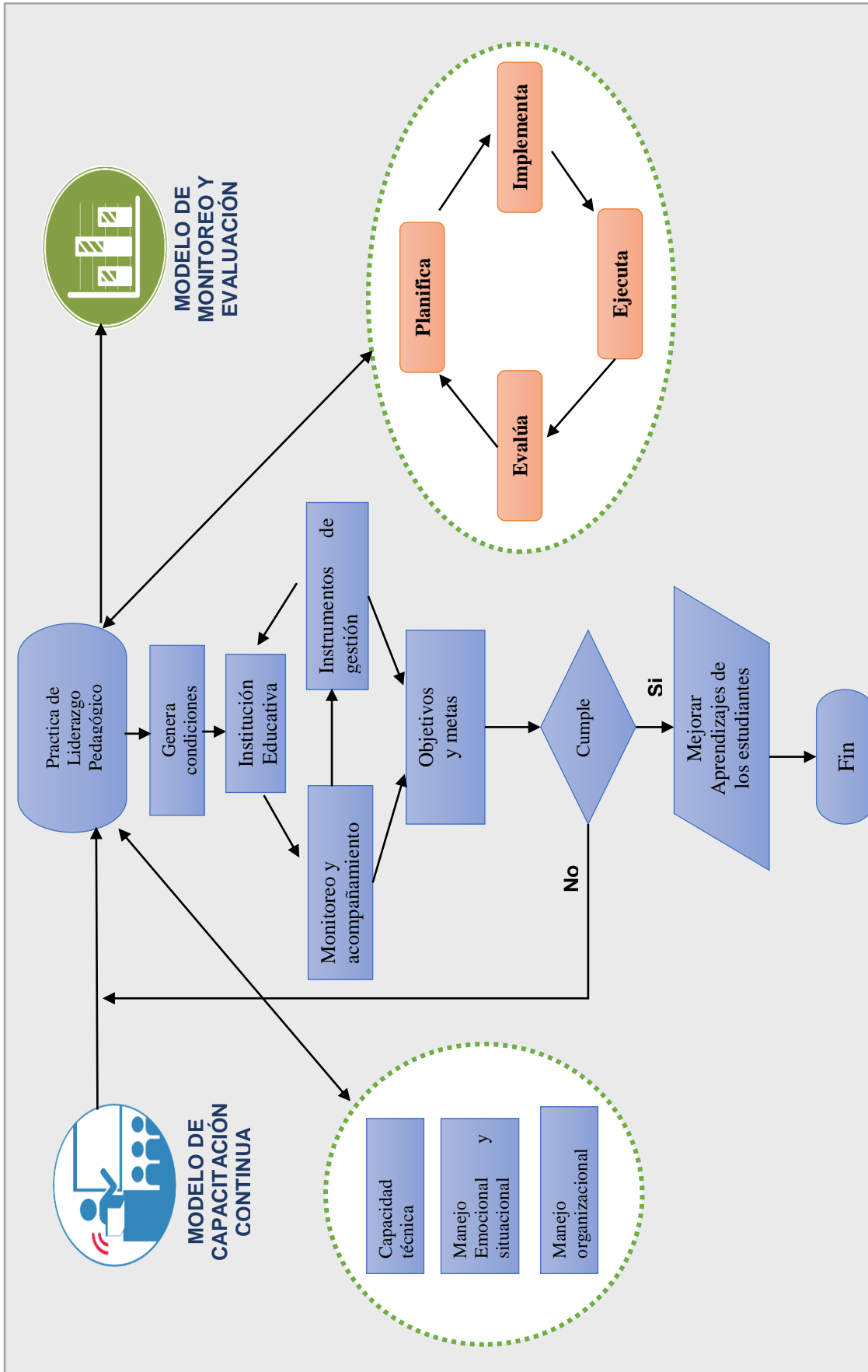


Figura 49: Modelo conceptual de práctica de liderazgo pedagógico

Elaboración: Propia

7. MODELO DE CONTEXTUALIZACIÓN DE SESIONES DE APRENDIZAJES

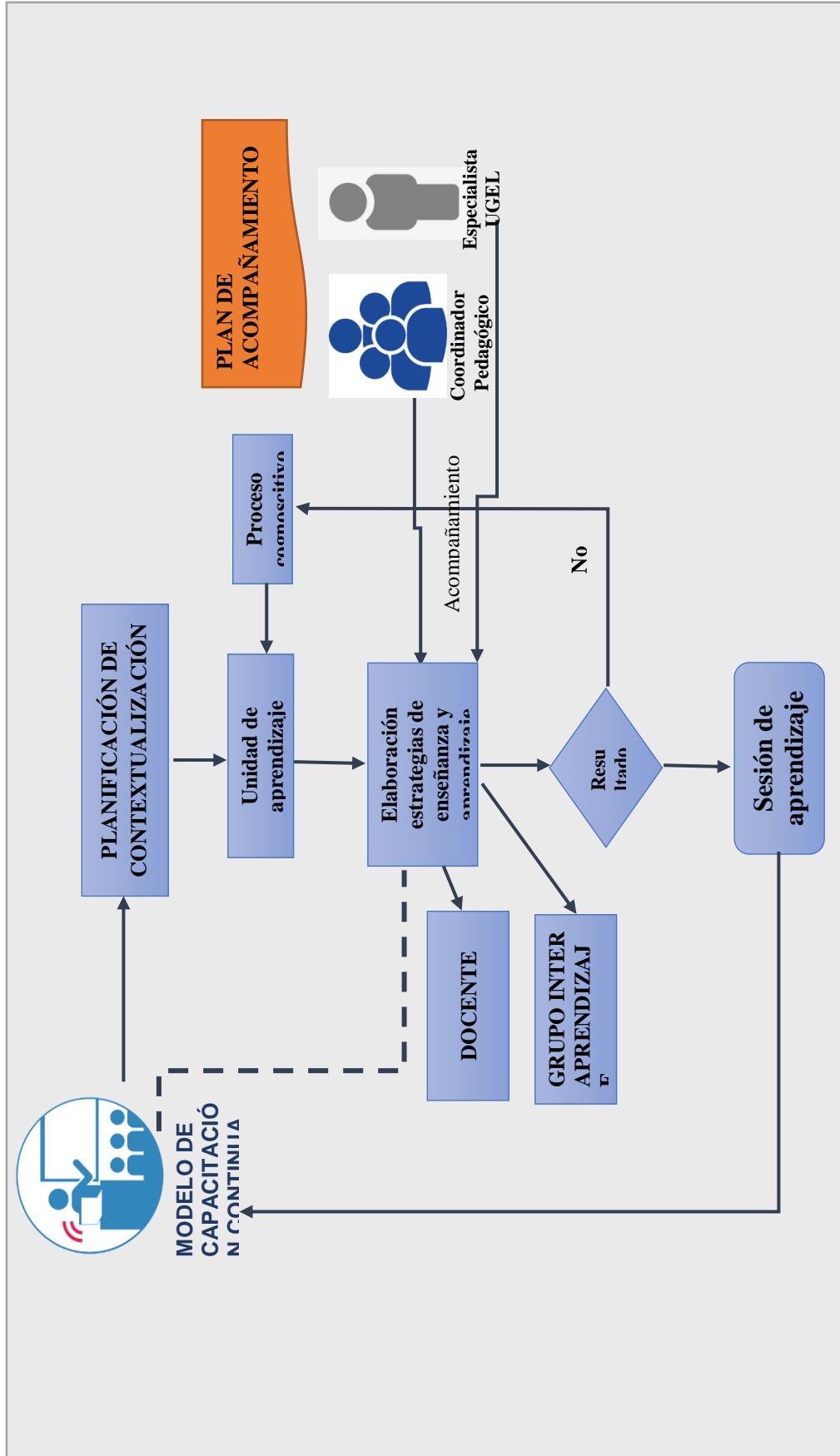


Figura 50: Modelo de Contextualización de sesiones de aprendizajes
Elaboración: Propia

8. MODELO DE CONTEXTUALIZACIÓN DE SESIONES DE APRENDIZAJES

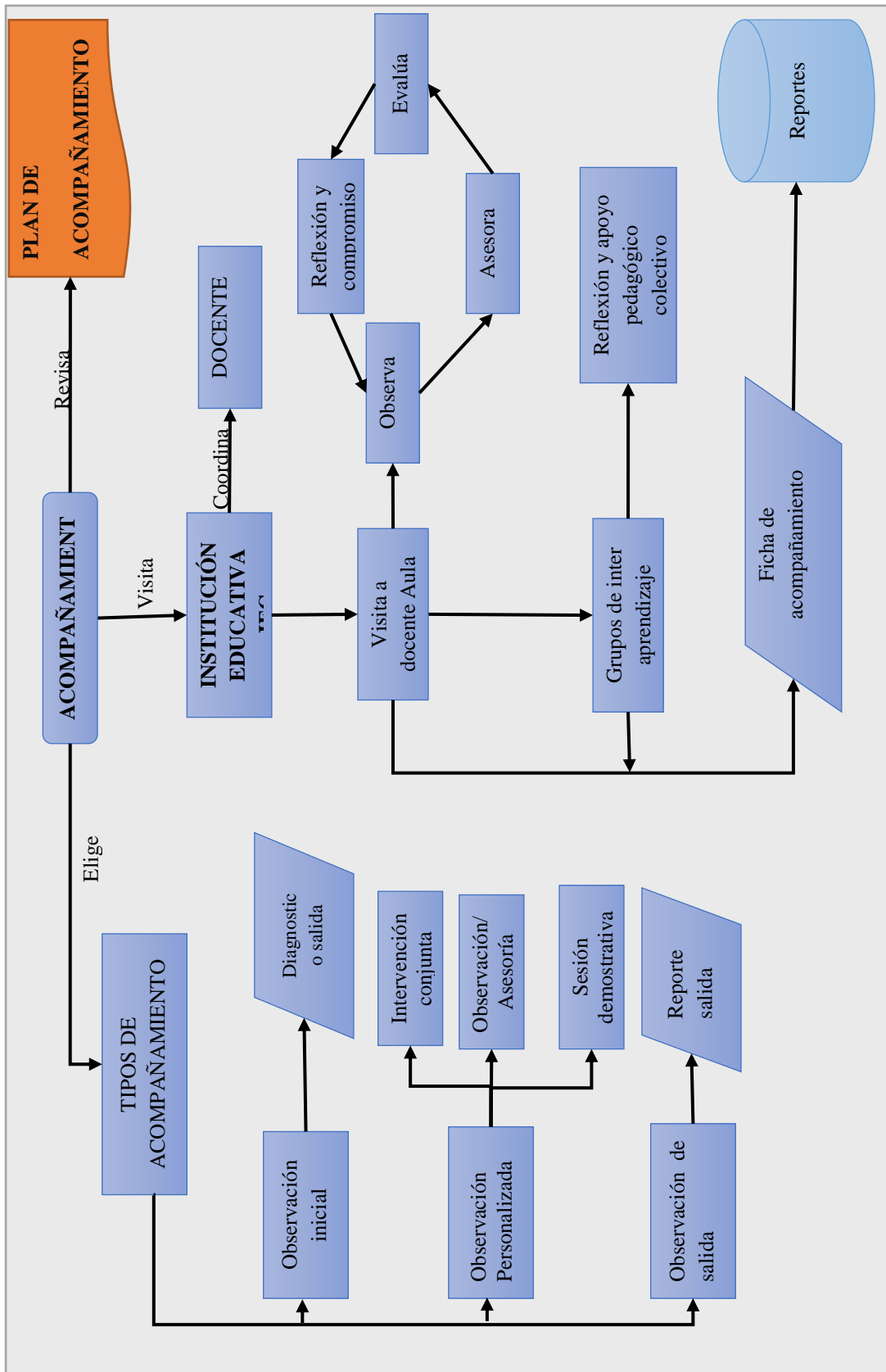


Figura 51: Modelo de Acompañamiento pedagógico

Elaboración: Propia

MODELO CONCEPTUAL (VISIÓN DE LOS ACTORES)

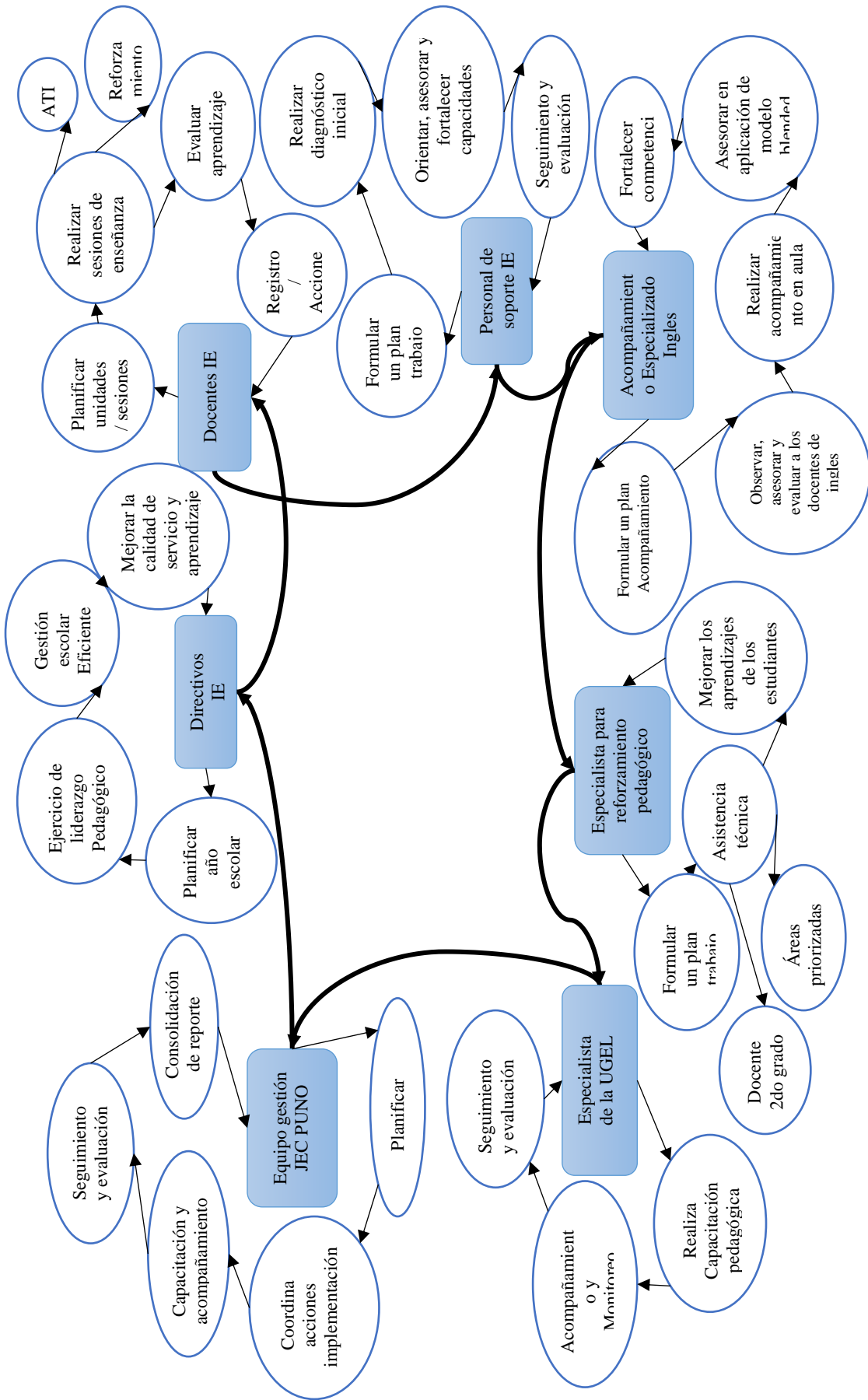


Figura 52: Modelo Conceptual (Visión de actores)
Elaboración: Propia

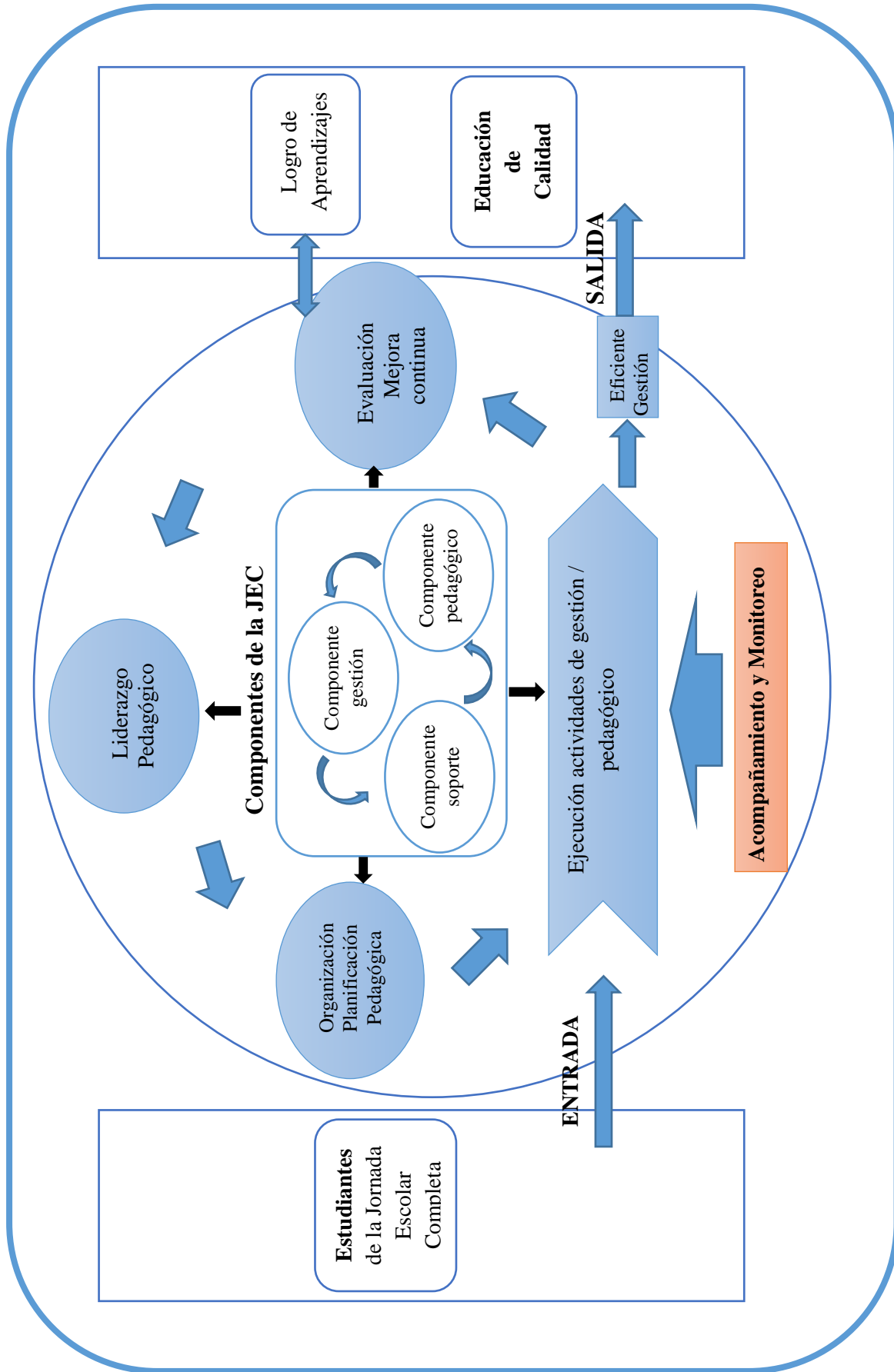


Figura 53: Modelo Conceptual – Modelo Sistémico de gestión de Jornada Escolar Completa
Elaboración: Propia

4.1.5 Comparación de modelos conceptuales con la situación estructurada (4 vs. 2)

En este estadio realizaremos comparación de los modelos conceptuales con el mundo real, para así realizar un análisis de los cambios que se pueden considerar como beneficios al sistema, donde consideraremos los principales debilidades y amenazas que tiene la Jornada Escolar Completa en la instituciones educativas de nivel secundario en la región de puno, lo cual no permite la implementación y adecuado funcionamiento para mejorar la calidad de servicio de enseñanza y aprendizaje, esta comparación nos permitirá realizar plantear cambios factibles y deseables para así, realizar una propuesta integral para una implementación adecuada y servicio de calidad.

4.1.5.1 Capacitación continua

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (como)
Escasa capacitación a los docentes		Capacitación continua de calidad
FORTAL EZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de recursos pedagógicos actualizados en la plataforma de la JEC. - El modelo JEC es una Política Educativa del Ministerio de Educación - Disponibilidad, Compromiso y Entusiasmo de aprender - Manejo Pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacitación, orientación y actualización en el uso de recursos tecnológicos como una opción en la integración en la sesiones de aprendizaje. - Implementación de con recursos tecnológicos en la Instituciones Educativas - Contar con profesionales multidisciplinares que sirvan de soporte en la IE. - Un programa de capacitación por niveles, con acompañamiento en aula.
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Poca orientación e inducción sobre la JEC. - Falta de manejos de recursos tecnológicos especialmente en el uso pedagógico de parte de los Docentes - Deficiente uso de los recursos disponibles en la IE. en aspectos pedagógicos, tecnológicos. - Poco Acompañamiento de los Docentes en aula, de parte de las Unidades de Gestión Local y Directivos de la Institución 	

Tabla 33: Comparación capacitación continua
Elaboración: Propia

4.1.5.2 Monitoreo y evaluación

El acompañamiento y monitoreo es un actividad transversal en la gestión y lineamientos de la Jornada Escolar Completa, porque es una actividad importante y estratégica, dicha actividad nos permite conocer la situación real de la implementación y funcionamiento del modelo, como los cumplimientos en todas sus etapas, una de la deficiencias es el incumplimiento de la planificación, de parte de los equipos de gestión de la JEC, Especialistas de la Unidades Ejecutoras, y Directivos de la Instituciones Educativas (Director, Coordinadores Pedagógicos y Psicólogo/Trabajador social), su función es realizar el adecuado acompañamiento en aula a los Docentes como una tarea de asesoramiento, fortaleciendo competencias y verificando el cumplimiento de la planificación de gestión escolar.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (como)
Deficiente acompañamiento y monitoreo		Monitoreo oportuno
FORTALEZAS	- Plan de acompañamiento y monitoreo	- Implementación un plan de acompañamiento y monitoreo de la JEC PUNO. - Fortalecer capacidades en actividad de acompañamiento y monitoreo
DEBILIDADES	- Incumplimiento del plan de acompañamiento y monitoreo - Desconocimiento de las actividades de monitoreo	- Cumplimiento preventivo y oportuno de esta actividad, en nivel IE, y en aula.

Tabla 34: Comparación de monitoreo y evaluación

Elaboración: Propia

4.1.5.3 Instrumentos de gestión

Los instrumentos de gestión escolar solo se utilizan y realiza para cumplimiento normativo y en papel, no se tiene una funcionalidad efectiva, lo que se propones es realizar un seguimiento y evaluación periódica de los instrumentos de gestión para tener una funcionalidad cumpliendo los objetivos para que han sido creados.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (como)
Evaluación insuficiente de los instrumentos de gestión		Evaluación periódica y planificada
FORTALEZAS	- Instrumentos de gestión en papel y para cumplimiento administrativo.	- Se realizara evaluación periódica de los instrumento de gestión, con un proceso simple información del sistema de monitoreo más la información de logro de aprendizajes que emite el SIAGIE, nos permitirá consolidar y obtener un resultado real y rápido.
DEBILIDADES	- poca evaluación de los instrumentos de gestión - Desinterés de evaluación	

Tabla 35: Comparación de instrumentos de gestión

Elaboración: Propia

4.1.5.4 Instrumentos de integración de TIC

La integración de las tecnologías de información y comunicación en el sistema educativo como un entorno transversal de aprendizaje que consiste un trabajo coordinado entre el componente pedagógico, escenarios tecnológicos y el componente de gestión, en los cuales se integra la participación de todos los actores educativos dentro y fuera de la Institución Educativa.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (como)
Deficiente integración de TIC en las sesiones de aprendizaje		Adecuada integración de la TICS
FORTALEZAS	- Contar con recursos educativos, tecnológicos disponibles en la plataforma de la JEC y Perueduca.	- Se realiza un fortalecimiento respeto a la integración de la TIC por el sistema de capacitación continua - Después el CIST realiza prácticas con un plan de trabajo.
DEBILIDADES	- No tienen conocimiento en la integración de TIC. - El coordinador de innovación y soporte tecnológico no es suficiente - El coordinador de innovación y soporte tecnológico no tiene un plan de capacitación	

Tabla 36: Comparación instrumentos de integración TIC

Elaboración: Propia

4.1.5.5 Manejo de la tecnología

El manejo de TIC en el funcionamiento de la Jornada Escolar Completa es, esencial para la adecuada enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, la JEC en su lineamiento y normas de la adecuada implementación plantea en su componente pedagógico la utilización de herramientas pedagógicas con la integración de la TIC en sus sesiones de aprendizaje, para este trabajo la JEC implemento la plataforma JEC, donde el Docente puede descargar todas las Unidades y Sesiones propuesta por la JEC, para ello el docente debe revisar, planificar su sesiones y contextualizarlo de acuerdo al lugar, espacio y cultura donde está ubicado la Institución Educativa, donde los Docentes tienen dificultades en el manejo, uso adecuado de los recursos tecnológicos.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (Lo que debe ser)
Inadecuado manejo de la Tecnologías de información y comunicación		Adecuado manejo de los TICs
FORTALEZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad, Compromiso y Entusiasmo de aprender - Manejo Pedagógico 	<ul style="list-style-type: none"> - El Docente llevara cursos de manejos de tecnologías con el sistema de capacitación continua. - Realizará la práctica guiado por el CIST
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Formación baja en uso tecnología 	

Tabla 37: Comparación de manejo de la tecnología
Elaboración: Propia

4.1.5.6 Infraestructura y recursos de los colegio Jornada Escolar Completa

Para la adecuada implementación de la Jornada Escolar completa se necesita una infraestructura mínimo, porque se amplía el tiempo de permanencia y labores en la Institución Educativa, así mismo se implementa aulas funcionales por cada área y se tiene un horario rotativo para los estudiantes, para ello se requiere un aula fija por área donde

puedan implementar todas sus recursos pedagógicos diferenciado por cada área, así mismo la implementación con recursos tecnológicos con un medio de enseñanza planteado por la JEC, donde se tiene recursos pedagógicos en digital como; videos, infografías, documentales, aplicativos educativos, juegos, audios y presentación en power point, para ello se necesita una infraestructura en aulas, servicios higiénicos, aula funcionales, laboratorios, comedor escolar suficientes de acuerdo a la población estudiantil.

La segunda etapa es el funcionamiento de los recursos dotados y disponibles en la Institución Educativa como laptop, computadoras, servidores, y otros para su habilitación, seguimiento y mantenimiento de estos, para el que Docente y estudiantes utilicen de manera óptima, y adecuado estos recursos para mejorar el logro de aprendizajes de los estudiantes.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (Lo que debe ser)
Inadecuada y/o escasa infraestructura para implementación de aulas funcionales, equipamiento de recursos y mobiliario, así mismo ineficiente habilitación y funcionamiento de recursos tecnológicos		Infraestructura suficiente, y óptimo funcionamiento de los recursos tecnológicos de la Institución.
FORTAL EZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con infraestructura y mobiliario - Se cuenta con personal de soporte a cargo para la habilitación y funcionamiento de los recursos tecnológicos en cada IE. 	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar infraestructura adecuada y suficiente para el correcto funcionamiento de la JEC. - Habilitar, poner en funcionamiento los recursos tecnológicos asignados y disponibles.
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Escasa infraestructura y mobiliario - Insuficiente recursos tecnológicos por Institución Educativa - Personal contratado de soporte con poco dominio de manejo de tecnologías (selección deficiente de personal) 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar un seguimiento y mantenimiento continuo y oportuno de los recursos tecnológicos.

Tabla 38: Comparación Infraestructura y recursos
Elaboración: Propia

4.1.5.7 Liderazgo pedagógico

Un líder pedagógico es alguien capaz de conducir a su equipo hacia objetivos y metas que permitan mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Un líder es alguien que proporciona dirección y ejerce influencia en su equipo,

“La reforma de la escuela requiere configurar el rol directivo desde un enfoque de liderazgo pedagógico, un líder que influye, inspira y moviliza las acciones de la comunidad educativa en función de lo pedagógico. Es una opción necesaria y pertinente para configurar una escuela que se organice y conduzca en función de los aprendizajes y que para ello logre vincular el trabajo docente, clima escolar acogedor y la participación de las familias y comunidad” (Ministerio de Educación - Marco del buen desempeño docente, 2012, pág. 14)

El liderazgo del director incide en el mejoramiento escolar, ello implica comprometerse y promover:

- La motivación de los maestros.
- El desarrollo de las habilidades y capacidades docentes.
- El mejoramiento de las condiciones de trabajo en las cuales realizan sus labores.

El liderazgo es muy esencial en la gestión de calidad de aprendizajes de las Instituciones Educativas JEC, actualmente los Directores, Sub Directores, y Coordinadores pedagógicos carecen o conocen poco de esta virtud y actitud, ya que en los colegios se ve el poder de la jerarquía como jefe de la Institución, donde los actores educativos no pueden desarrollar sus competencias de manera libre y espontánea.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (Lo que debe ser)
Débil Liderazgo pedagógico de los directores y sub directores de las instituciones educativas JEC		Practicar el liderazgo pedagógico, y liderazgo compartido, para un gestión eficiente de la JEC
FORTAL EZAS	<ul style="list-style-type: none"> - Normas y lineamientos disponibles 	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión de los procesos pedagógicos eficientes a favor de logro de aprendizajes.
DEBILIDADES	<ul style="list-style-type: none"> - Práctica Docente rutinario centrada en lo administrativo y desligado de los aprendizajes. - Docentes desmotivados por la ampliación de horas y poca remuneración - Instrumentos de gestión solo por cumplimiento en papel y nada en acciones - Desconfianza y conflicto entre actores educativos - Relación vertical de la Institución Educativa con instancias de gestión descentralizada - Directores con prácticas autoritarios. 	<ul style="list-style-type: none"> - Convivencia democrática e intercultural, practica de una comunicación efectiva y asertiva entre todos los actores educativos, respetando la interculturalidad y el buen trato entre ellos. - Liderazgo compartido entre los loas actores de la comunidad educativa. - Clima institucional con confianza y buen trato - Coordinación y buen trato entre la institución educativa, familia y la comunidad

Tabla 39: Comparación liderazgo pedagógico
Elaboración: Propia

4.1.5.8 Contextualización de la sesiones de aprendizaje

La contextualización de sesiones de aprendizaje, se utiliza el entorno socio cultural donde se labora como un recurso pedagógico, que permita realizar una reflexión crítica sobre la realidad social del entorno, las sesiones de aprendizaje deben hacer referencia a los asuntos de su entorno y así mismo comprender la realidad.

ESTADO ACTUAL (Lo que es)		ESTADO IDEAL (Lo que debe ser)
Poca contextualización		Contextualización adecuada
FORTAL EZAS	- Docentes motivados	- La contextualización, se iniciara con una capacitación, después se pondrá en práctica lo aprendido acompañado por el coordinador y por el especialista de la UGEL
DEBILID ADES	- El docentes no tiene acompañamiento de parte de los coordinadores pedagógicos - No realiza un diagnostico a inicio de año	

Tabla 40: Comparación contextualización de la sesiones de aprendizaje
Elaboración: Propia

4.1.6 Cambios factibles y deseables

	ACTIVIDAD	EXISTE SÍ O NO	MECANISMOS	MEDIDAS DE RENDIMIENTO	CAMBIO FACTIBLES Y DESEABLES
	Manejo de tecnologías de información y comunicación	si parcial	Capacitar y orientar a los Docentes en TIC	Mejorar capacidades de los Docentes en manejo de TIC	<p>El docente lleva cursos de manejos de tecnologías con el modelo de capacitación continua, siguiendo el modelo de manejo de tecnología de información y comunicación se detalla en actividades propuestas del modelo sistémico de gestión.</p> <p>✓ Realiza práctica guiado por el Coordinador de innovación y soporte tecnológico (CIST).</p>
COMPONENTE PEDAGÓGICO	Contextualización de unidades y sesiones	si parcial	Capacitar, orientar a los Docentes y Directivos en la elaboración de sesiones de aprendizaje	Mejorar capacidades de los Docentes en la elaboración de sesiones de aprendizaje	<p>✓ El modelo de contextualización, nos permite realizar seguir diferentes pasos para mejorar la contextualización de sesiones de aprendizaje, que se detalla en el modelo propuesto.</p> <p>✓ Se plantea un sistema de capacitación donde se fortalece capacidades de los docentes en contextualización de sesiones, después de estos conocimientos son puestos en práctica en el desarrollo de la planificación, acompañado por especialista de la UGEL y coordinador pedagógico de la Institución Educativa.</p> <p>✓ Formar grupos de inter aprendizaje en las Instituciones Educativas lideradas por los Directivos, donde fortalecen capacidades, compartiendo experiencias y conocimientos para una adecuada contextualización de sesiones de aprendizaje.</p>

Continúa...

<p>✓ Plan de capacitación sobre normas técnicas de la Jornada Escolar Completa, las unidades ejecutoras deben realizar capacitación, orientación a inicio de año, a todos los directivos y docentes.</p>		<p>Conocer sobre el modelo JEC, normas, enfoques y desarrollo</p>	<p>✓ La JEC, debe capacitar a los Docentes con cursos y diplomados, organizado, monitoreados, ejecutados por una institución externa acreditados en calidad académica, y para motivar a los Docentes se les certificará, también incentivos y bonos.</p>	
<p>✓ Los encargados de realizar acompañamiento y poner en práctica son los Directivos, Especialista y Equipo de gestión JEC.</p>	<p>Capacitar y orientar a los directivos, docentes de la IE, sobre los lineamientos, normas de la Jornada Escolar Completa</p>	<p>si parcial</p>	<p>Capacitación a los Directivos y Docentes</p>	
<p>✓ En el sistema blended idioma de inglés los responsables son los Acompañantes Especializados de Inglés, dirigido a los Docentes de Inglés.</p>	<p>Fortalecer capacidades en temas de tutoría y manejo de conflictos para desarrollar de manera correcta su labor como tutor</p>	<p>Capacitar a los Docentes tutores sobre temas de Atención Tutorial Integral</p>	<p>si parcial</p>	<p>Capacitación a los Docentes tutores.</p>
<p>✓ Capacitar a los Docentes tutores en temas de atención tutorial integral y manejo de conflictos</p>				

Tabla 41: Cambios factibles y deseables de componente pedagógico
Elaboración: Propia

CAMBIO FACTIBLES Y DESEABLES	MEDIDAS DE RENDIMIENTO	MECANISMOS	EXISTE SÍ O NO	ACTIVIDAD	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Plan de Acompañamiento y Monitoreo con cumplimientos y evaluación periódica de parte de los Directivos. ✓ Elaborar un Plan de Monitoreo y evaluación general para los colegios de JEC Puno, donde participan los Especialistas de Gestión Regional, Local, Directivos. ✓ Implementar un sistema de monitoreo, seguimiento y evaluación; donde directivos de IE, UGEL, ingresen información de sus monitoreo en tiempo real, de acuerdo a los indicadores de monitoreo planteados en el Plan de Monitoreo JEC. 	<p>Acompañar, Asesorar y evaluar a los Docentes durante la acción pedagógica y durante la sesiones de aprendizaje.</p>	<p>Acompañar y Monitorear a los Docentes en aula.</p>	<p>si parcial</p>	<p>Acompañamiento y Monitoreo</p>	<p>COMPONENTE GESTIÓN</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ El Ministerio de Educación, debe construir infraestructura suficiente, y condiciones adecuadas para el buen funcionamiento de Jornada Escolar Completa. ✓ Debe garantizar la infraestructura suficiente y adecuada infraestructura de acuerdo a la población estudiantil, así mismo condiciones básicas de energía eléctrica, mobiliario. ✓ Gestionar proyectos para la construcción, implementación de aulas, carpetas y condiciones básicas con presupuesto en las Autoridades Locales, Regionales. 	<p>Realizar informes de la situación actual de la falta de condiciones de la infraestructura de aulas, sala de docentes y servicios higiénicos.</p>	<p>Construir suficiente infraestructura, mejorar las condiciones de mobiliario.</p>	<p>si parcial</p>	<p>Infraestructura y mobiliario</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ El Ministerio de Educación debe implementar con suficiente recursos tecnológicos; computadoras, laptops, data display, fotocopiadora e impresoras. ✓ Garantizar la habilitación y funcionamiento de estos recursos para su adecuado uso. 	<p>Habilitar los recursos tecnológicos disponibles para el adecuado funcionamiento y uso de ellos</p>	<p>Implementar suficiente recursos tecnológicos</p>	<p>si parcial</p>	<p>Recursos tecnológicos</p>	

Continúa...

	Liderazgo pedagógico	si parcial	Fortalecer enfoque de liderazgo pedagógico	Revisar el marco de buen desempeño docente, normas de la JEC	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Ejercer la calidad de liderazgo en las Instituciones Educativas, donde ese rol debe ser asumido por cualquier actor, directivos de la IE, e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas. ✓ Que sea una característica de la gestión de la Institución, dejando de lado la práctica autoritaria, comunicación vertical y normativa. ✓ Directivos de la colegios JEC, tiene el compromiso de ejercer liderazgo pedagógico y compartido para una gestión escolar óptima, y logro de aprendizaje.
Instrumentos de gestión	si parcial	Elaborar instrumentos de gestión	Realizar una verificación, análisis de los resultados de los compromisos de gestión escolar.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instrumentos de gestión elaborados por cumplimiento, normativo y administrativo eficiente funcionalidad y utilización de los instrumentos de gestión. ✓ Eficiente uso y funcionalidad de los instrumentos de gestión con una evaluación trimestral para analizar y verificar el logro y dificultades de los compromisos, para tomar acciones de mejorar y fortalecimiento para un gestión escolar óptima. ✓ Implementar un sistema de gestión escolar, para sistematizar los avances, y logro de cada institución. 	

Tabla 42: Cambios factibles y deseables de componente gestión

Elaboración: Propia

	ACTIVIDAD	EXISTE SÍ O NO	MECANISMOS	MEDIDAS DE RENDIMIENTO	CAMBIO FACTIBLES Y DESEABLES
COMPONENTE DE SOPORTE	Integración de TIC en sesiones de aprendizaje	si parcial	Fortalecer, orientar en integración de tic en sesiones de aprendizaje	Diagnostico Plan de Integración de TIC Capacitación con talleres Realizar Prácticas entre grupo de docentes	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Realizar un plan de capacitación sobre integración de TIC, que difiere entre IE, porque primero se realizar un diagnóstico, para luego realizar las estrategias de uso de TIC como una herramienta de apoyo en el desarrollo de sesiones de aprendizaje. ✓ Fomentar el uso frecuente de TIC como recurso de información para facilitar la construcción de conocimiento. ✓ Evaluar periódicamente los resultados de avance de uso de TIC, para luego tomar acciones de mejora.

Tabla 43: Cambios factibles y deseables de componente soporte
Elaboración: Propia

4.1.6.1 Actividades propuestas:

a). Sistema capacitación

La propuesta de capacitación está orientado a los Docentes, Directivos y actores involucrados en los procesos de funcionamiento de la Jornada Escolar Completa, para el desarrollo de competencias, habilidades basadas en los enfoques y componentes del modelo JEC para fortalecer capacidades para tener la capacidad plantear estrategias de mejora.

Los módulos de capacitación en el primer nivel / inducción se debe incluir los procesos pedagógicos que son resultado del diagnóstico realizado en la investigación sobre la gestión de la Jornada Escolar Completa.

Módulos de Capacitación por componte	Cursos
Pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Herramientas pedagógicas ✓ Tutoría ✓ Manejos de conflictos ✓ Contextualización de sesiones
Gestión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Liderazgo pedagógico ✓ Acompañamiento y Monitoreo
Soporte	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Inducción sobre el modelo de la JEC ✓ TIC (uso, integración y soporte)

Tabla 44: Módulos de capacitación
Elaboración: Propia

➤ Estrategia:

La estrategia propuesta está basado en 5 etapas cada una tiene sus particularidades y funcionalidad que permite tener un ciclo para una adecuada modelo de capacitación continua que se referencia en (4.2.4 Modelo conceptual):

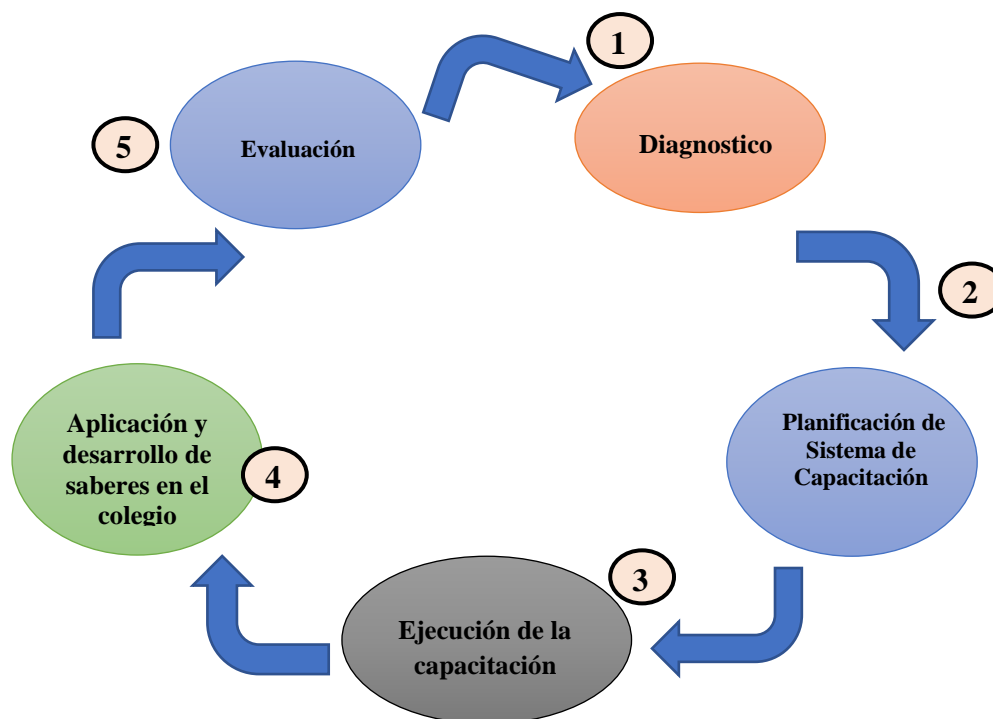


Figura 54: Estrategia de Modelo de capacitación
Elaboración: Propia

Detallamos a cada etapa:

▪ **Etapa 01**

Se debe realizar un diagnóstico, donde se debe priorizar las áreas con mayor dificultad para tener una información sistematizada, analizar y planificar acciones.

▪ **Etapa 02**

Diseño del sistema de capacitación donde debe incluir dos aspectos:

a. Modalidades

Se contara con tres modalidades donde el docente tendrá la opción de escoger de acuerdo a su disposición y media:

- Presencial
- Semipresencial
- Virtual

b. Cursos

Se realiza la planificación de los cursos, talleres, diplomados que se realizara durante el año, así mismo las fechas y cronograma de ejecución

▪ **Etapa 03**

Desarrollo de los cursos planificados en todas sus modalidades

▪ **Etapa 04**

Todo lo aprendido en teoría en la etapa 03, se aplica y desarrolla en la Institución Educativa en aula, con esto el docente mejora sus aprendizajes al experimentar la aplicación de los nuevos enfoques de la Jornada Escolar Completa.

▪ **Etapa 05**

La evaluación se realiza durante el desarrollo de los cursos presenciales, presentación de trabajos, así mismo se medirá las actividades dentro del aula, los docentes que aprueban se le entregara certificaciones y un bono / incentivo, y lo que lo logren aprobar se inscriben nuevamente al curso.

➤ **BONOS E INCENTIVOS:**

Todos los docentes que cumplan con la ejecución de los cursos, y logren aprobar los mismos, percibirán bonos distribuidos con un plan de incentivo.

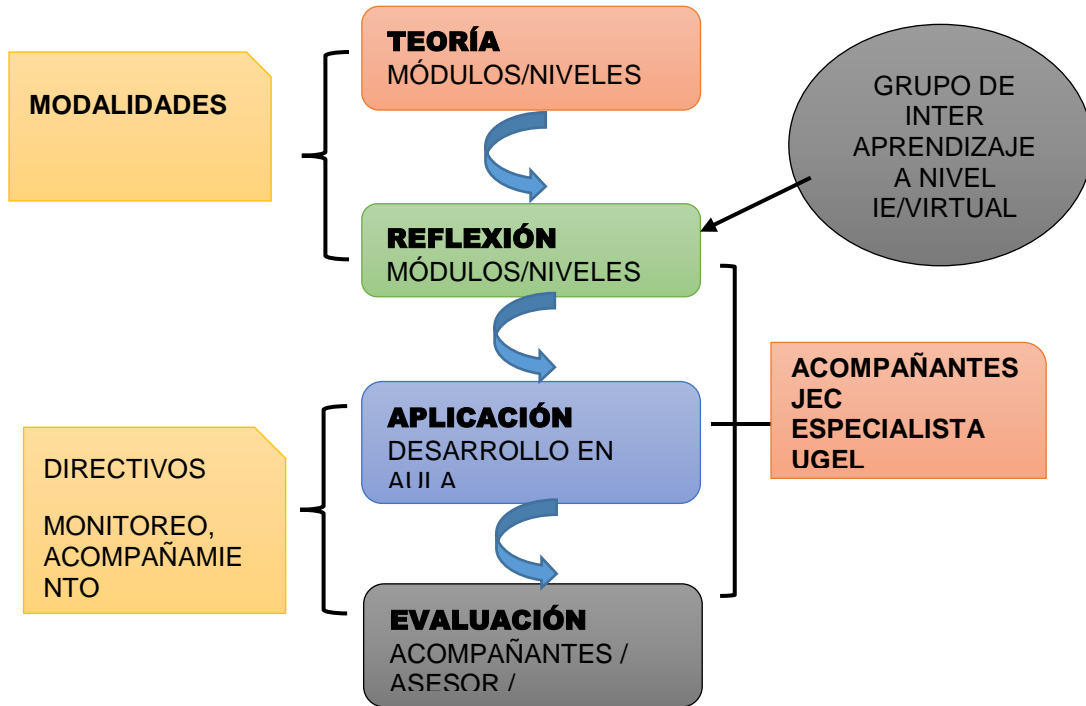


Figura 55: Entorno del sistema de capacitación
Elaboración: Propia

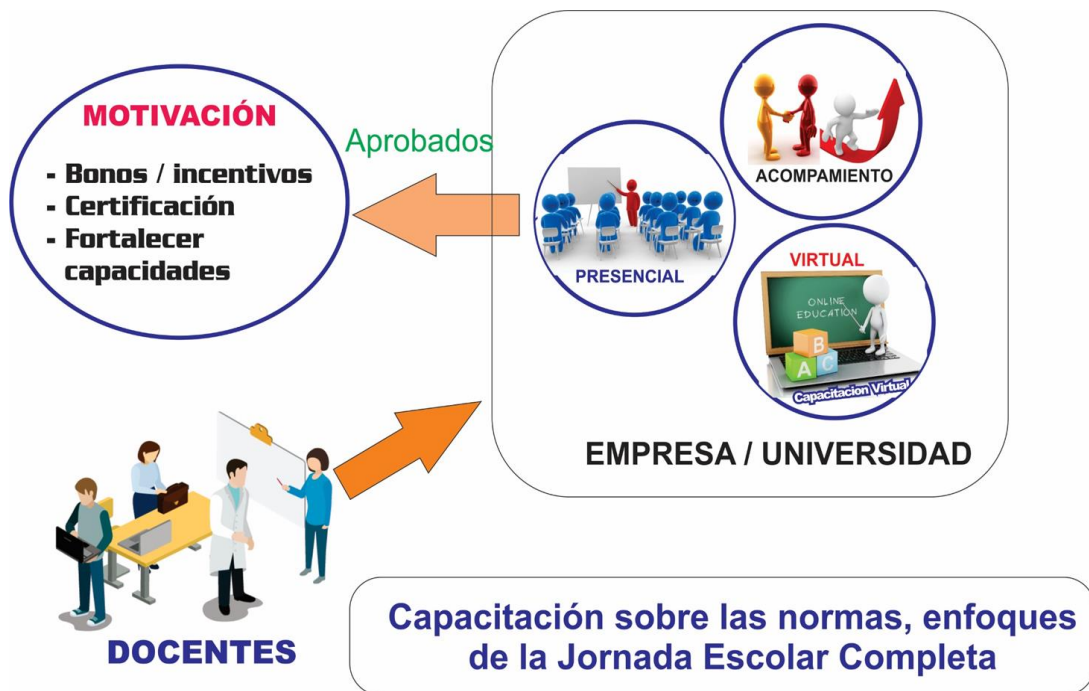


Figura 56: Flujo de procesos de capacitación
Elaboración: Propia

4.1.7 Implantación de los cambios en el mundo real.

La propuesta de implementación del modelos sistémico, se presentó al Equipo de gestión JEC Puno, Coordinador Regional de la Jornada Escolar Completa, así mismo a los sub coordinadores regional, la implantación es una decisión de la entidad.

✓ SUGERENCIAS PARA LA GESTIÓN DE LA JEC:

- Con el sistema de monitoreo y acompañamiento, cumplir los nuevos enfoques de la Jornada Escolar Completa, así mismo el cumplimiento de las funciones de los directivos y personal de soporte.
- Estudiar con mayor detalle la alimentación de los estudiantes y sean consumidos con higiene y comodidad, que implemente almuerzo escolar articulando con el programa de Kaliwarma u otra institución.
- El acceso a internet en la Instituciones es muy limitado y de baja velocidad, ya que actualmente en la mayoría de los colegio JEC cuenta con internet conexión satelital.
- Los recursos de apoyo, escritorio y fotocopias para desarrollar las sesiones de aprendizajes son muy escasos, actualmente los docentes sustenta las compras de material de escritorio, apoyo y fotocopias con sus recursos propios, en algunos casos lo cubren los estudiante.
- Garantizar y viabilizar en el menor tiempo los aspectos que se deberán tener presentes (como los ambientes físicos con los que cuenta la Institución, el número de secciones y la cantidad de estudiantes) para poder acondicionar el mobiliario y los horarios.
- Contextualizar de la eficiente la distribución de las horas de clases
- Asesoramiento para la implementación de las aulas funcionales.

- Profundo análisis y articulación por los directivos el componente pedagógico, gestión y de soporte.
- Tomar en cuenta los problemas ahora enfrentados, sobre todo en infraestructura y equipamiento.
- Contratar más acompañantes pedagógicos según área pedagógica
- Garantizar la adecuada selección y contrato de personal soporte calificado e idóneo (Coordinador administrativo, Coordinador de innovación y soporte tecnológico y Psicólogo)
- Las remuneraciones de los docentes es muy bajo, por aumento de horas académicas, así mismo la planificación y preparación de clases se debe incrementar.

4.2 Tratamiento estadístico de la investigación

El tratamiento estadístico, se realiza después de aplicar los instrumentos de investigación:

- **Instrumento N° 01** para directivos (Pre y pos test), 26 Ítems
- **Instrumento N° 02** para docentes (Pre y pos test), 17 Ítems

Después se procesa los datos en el software estadístico SPSS versión 23, que permite tabular, mostrar datos, gráficos y tablas.

4.2.1 Estructura de indicadores / instrumentos

Visualizamos cada indicador con que instrumento se mide, y las Ítems que responde para el contrastes del diagnóstico antes (PRE TEST) y después (POS TEST)

DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO INVESTIGACIÓN	ÍTEMS
Componente Pedagógico	Acompañamiento al Estudiante	Instrumento N° 02 - Docentes	Pregunta 06, 07,08,09
	Apoyo Pedagógico a los Docentes	Instrumento N° 02 - Docentes	Pregunta 10, 11, 13
Componente de Gestión	Desarrollo pedagógico	Instrumento N° 01: Directivos	Pregunta 09, 10, 11, 12,13,14
	Dirección y Liderazgo	Instrumento N° 01: Directivos	Pregunta 16, 17, 18
	Convivencia y participación	Instrumento N° 01: Directivos	Pregunta 16, 17, 18
Componente de soporte	Fortalecimiento de Capacidades de los actores	Instrumento N° 01 y 02 Directivos / Docentes	Docentes: Pregunta 14 y 15 Directivos: Pregunta 22 y 23
	Espacios y recursos para el aprendizaje	Instrumento N° 01 y 02 Directivos / Docentes	Docentes: Pregunta 16 Directivos: Pregunta 24 y 25
	Soporte de tecnologías de la información para el aprendizaje en todas las áreas curriculares.	Instrumento N° 01 y 02 Directivos / Docentes	Docentes: Pregunta 17 Directivos: Pregunta 26

Tabla 45: Estructura de indicadores – Instrumentos
Elaboración: Propia

La prueba Pre y Post Test se realizó a una muestra aleatoria de Directivos y Docentes de las Instituciones Educativas Secundaria con Jornada Escolar Completa, Así mismo consideramos los resultados e interpretación de las mismas

- **Aplicado a los Directivos**

9. **¿Qué recursos de la plataforma JEC, son de mayor utilidad en el desempeño de su cargo?**

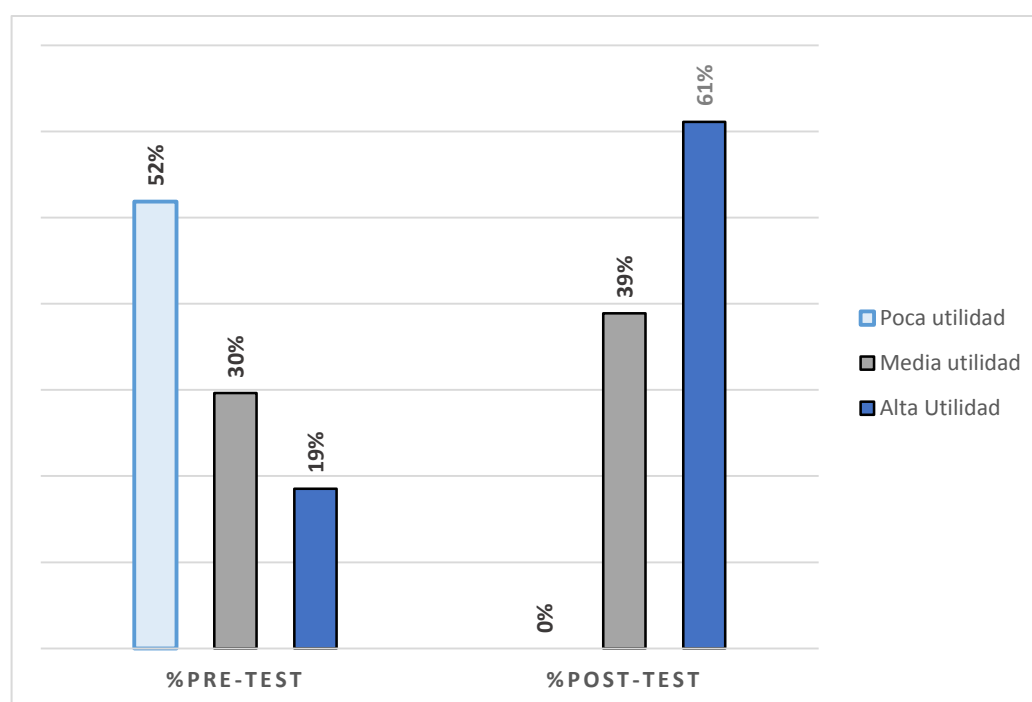


Figura 57: Utilidad de los Recursos de la plataforma JEC

Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test, se encontró que la utilidad que realizaba antes era muy poco **52%**, y después de la aplicación del modelo la utilidad es alta **61%**.

Concluimos que los directivos desconocían de la plataforma de la JEC, y los recursos que contenía, por eso luego de la inducción y capacitación el uso aumento en porcentaje.

10. ¿El órgano de control con qué frecuencia realiza monitoreo en su institución Educativa?

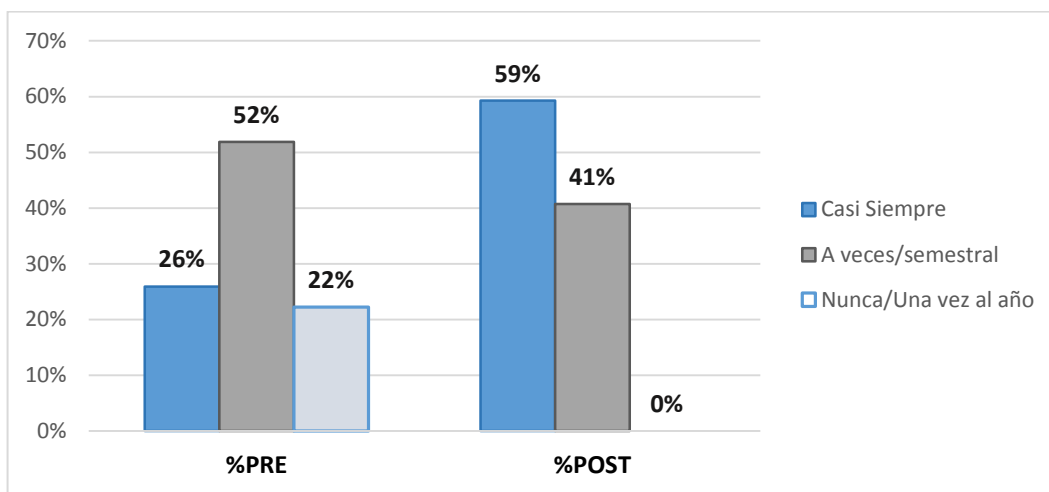


Figura 58: Control de frecuencia de monitoreo
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test, refleja que el acompañamiento y monitoreo se realizaba era muy pocas veces el 52% indica que le monitoreo era por semestre, luego de aplicar el modelo de monitoreo aumento significativamente al 59%.

11. ¿con que frecuencia realizar acompañamiento y monitoreo a los docentes?

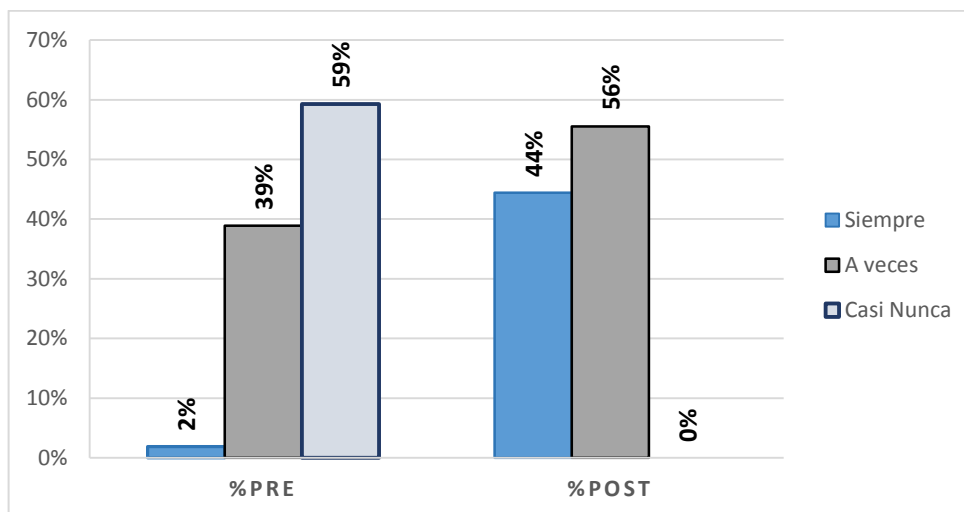


Figura 59: Acompañamiento y monitoreo a los docentes
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test, respecto al acompañamiento y monitoreo que realiza lo directivos/coordinadores pedagógicos, en casi nula porque refleja un 2% que realizaban acompañamiento y nunca un 59%, después de aplicar el modelo el monitoreo que realiza es 44%.

12. ¿la infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?,

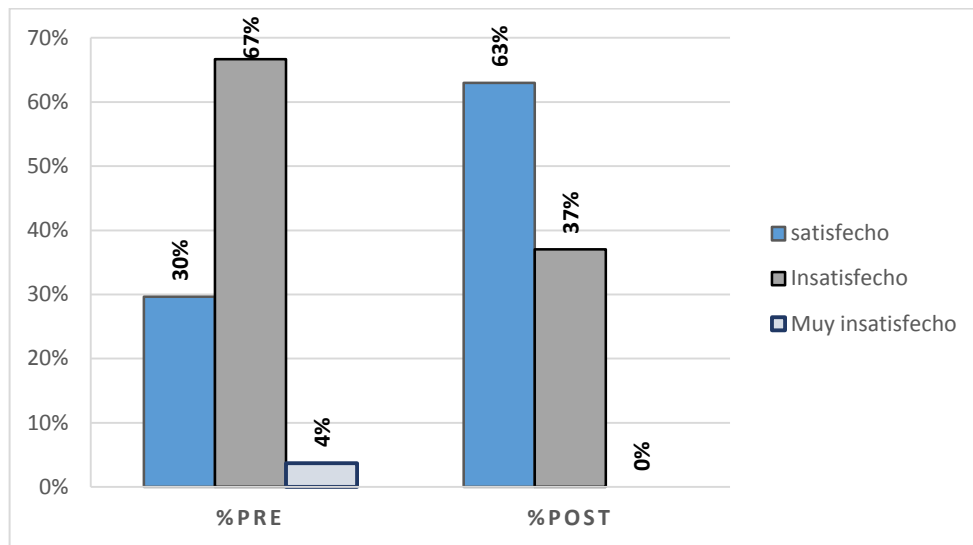


Figura 60: Infraestructura y equipamiento de la institución.
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de infraestructura y equipamiento, refleja que están insatisfechos con las condiciones para desarrollar actividades académicas con 71%.

13. ¿Se realiza estrategias de contextualización de recursos educativos?

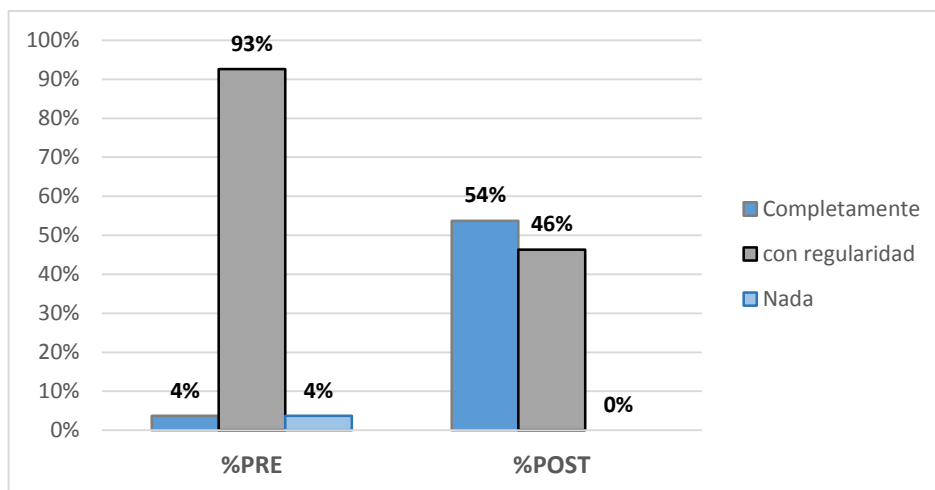


Figura 61: Contextualización de recursos educativos
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de contextualización, antes realizaban contextualización incompleto 93%, lo que significa que lo realiza solo por cumplimiento, después de aplicar el modelo existe una diferencia significativa al 54%.

14. ¿Se realiza un adecuado uso de la TIC en las sesiones aprendizaje?

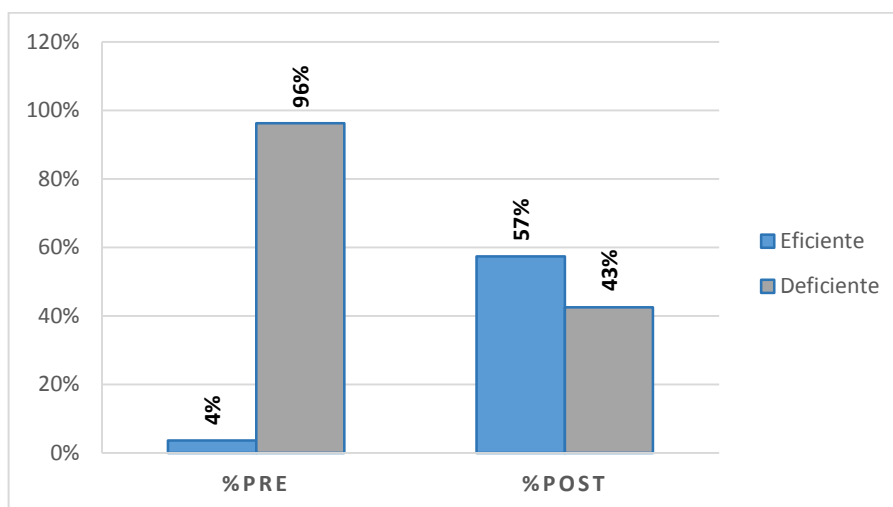


Figura 62: Uso adecuado de la TIC en las sesiones aprendizaje
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de uso de TIC, que la mayoría de los directivos no realizan el adecuado uso de los recursos TIC, después de aplicación del modelo utilizan adecuadamente el recurso disponible para desarrollar las sesiones.

15. ¿Usted toma iniciativa en la planificación de actividades en la IE?

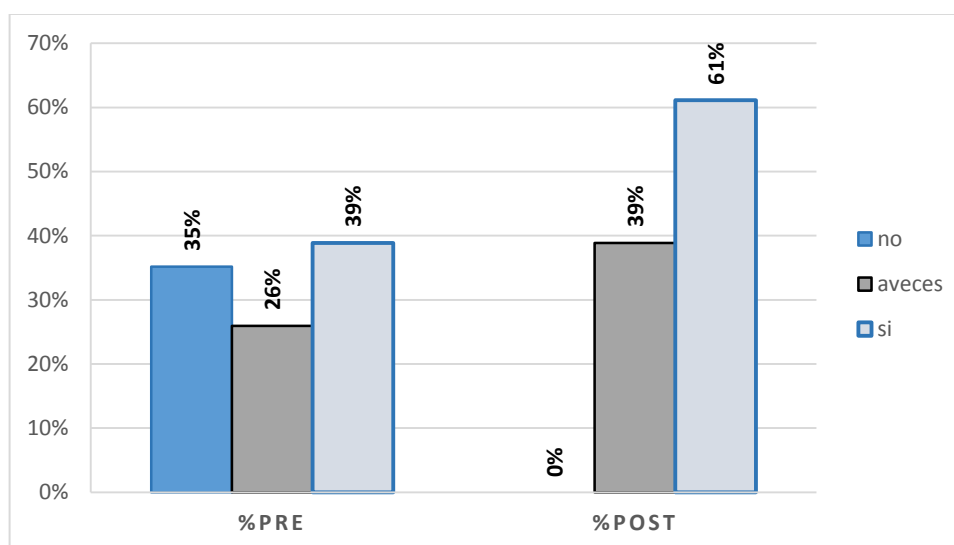


Figura 63: Iniciativa en la planificación de actividades en la IE
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test toma iniciativa, que un 39% de directores y coordinadores pedagógico toma iniciativa en la planificación de las actividades, y más de la mitad no lo realiza, después de plantear el modelo de gestión todos toman iniciativa.

16. ¿La estructura organizacional de la Institución Educativa está basado en el Modelo Jornada Escolar Completa?

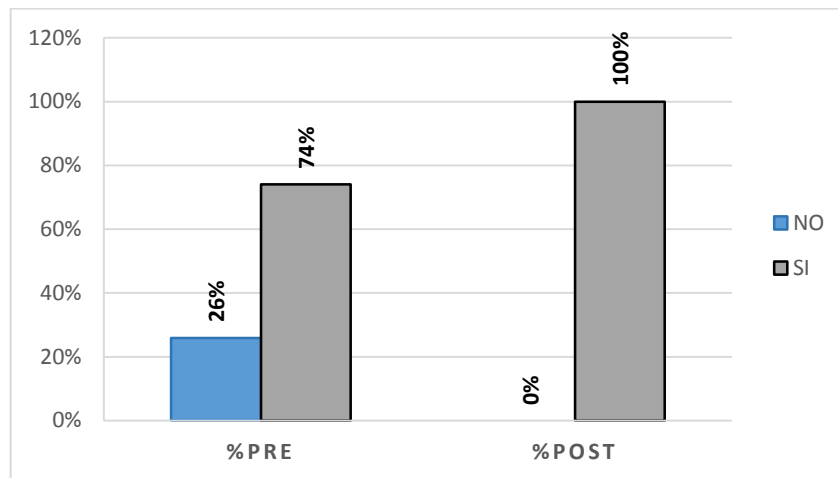


Figura 64: Estructura organizacional, basado en el JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test estructura organizacional, refleja que no todos utilizan la estructura organizacional planteada por el JEC, lo que es una debilidad, después de conocer las normas y lineamientos de la JEC al 100% de las instituciones están estructurado con los nuevos enfoques planteados.

17. ¿Se realiza evaluación de los instrumentos de gestión para tomar decisiones concretas y reales de la IE?

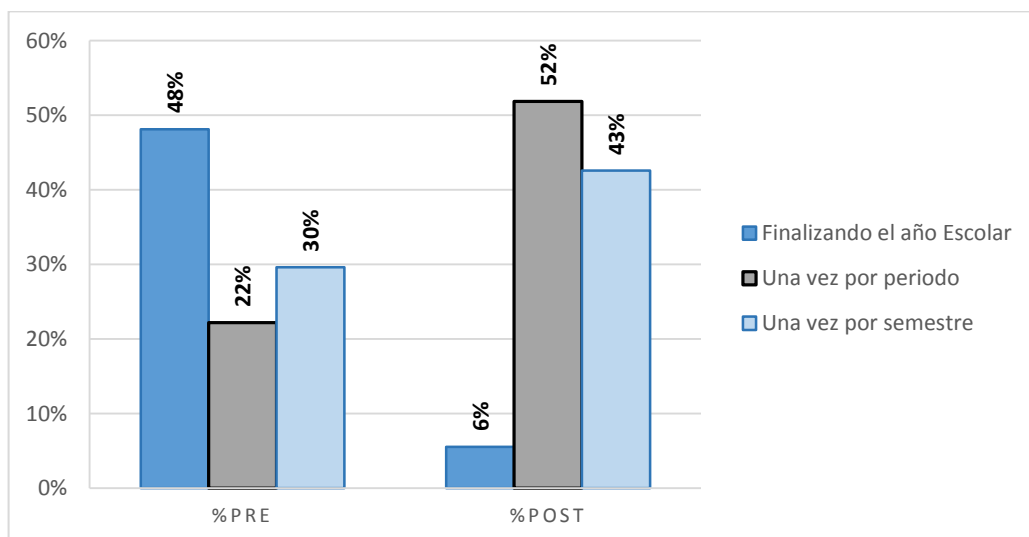


Figura 65: Evaluación de los instrumentos de gestión
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test evaluación de instrumentos, que el 48% evaluaba sus instrumentos al final del año, y después de aplicar el modelo 52% evalúa periódicamente sus instrumentos de gestión, lo que permite obtener logros y dificultades para tomar decisiones oportunas.

18. ¿Nivel de Clima institucional?,

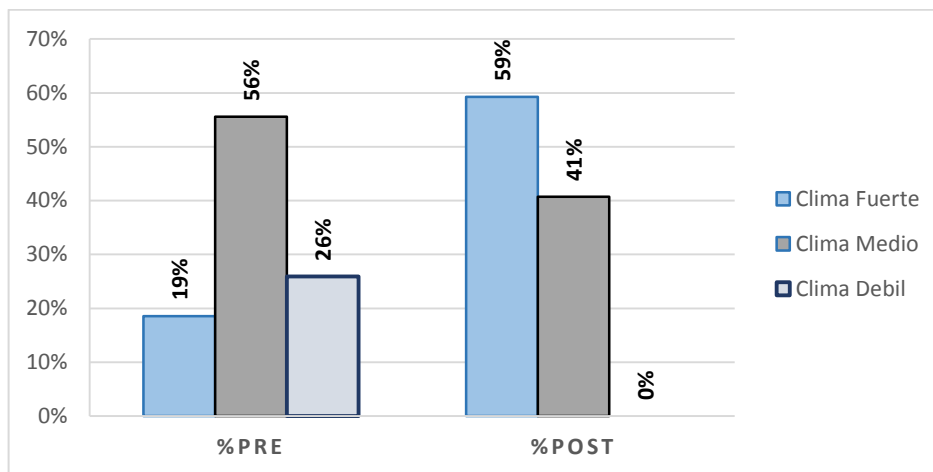


Figura 66: Cuadro comparativo de Clima institucional
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test clima institucional, que el clima institucional en los colegios JEC, es débil su sumamos los puntos porcentajes de medio y débil obtenemos que el 82% de instituciones no tiene clima favorable para realizar su labores académicas, planteando el modelo de gestión esto aumenta a un 59% de mejora de clima institucional.

19. ¿Los estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones en la Institución Educativa?

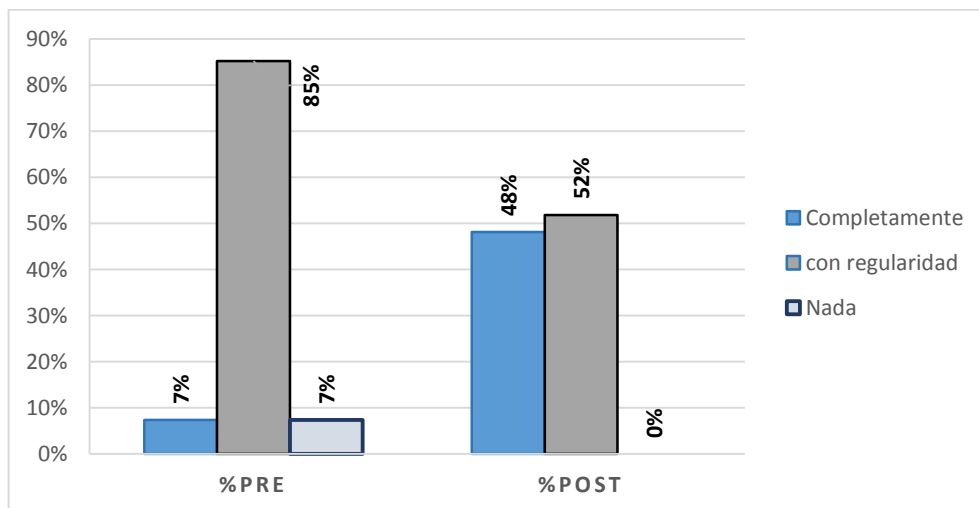


Figura 67: Estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test participación de los estudiantes en planificación de actividades, la participación es regular 85%, luego de aplicar el modelo de gestión sube el nivel de participación de 7% - 48%.

20. ¿Qué espacios de participación tiene los estudiantes en la Institución Educativa?

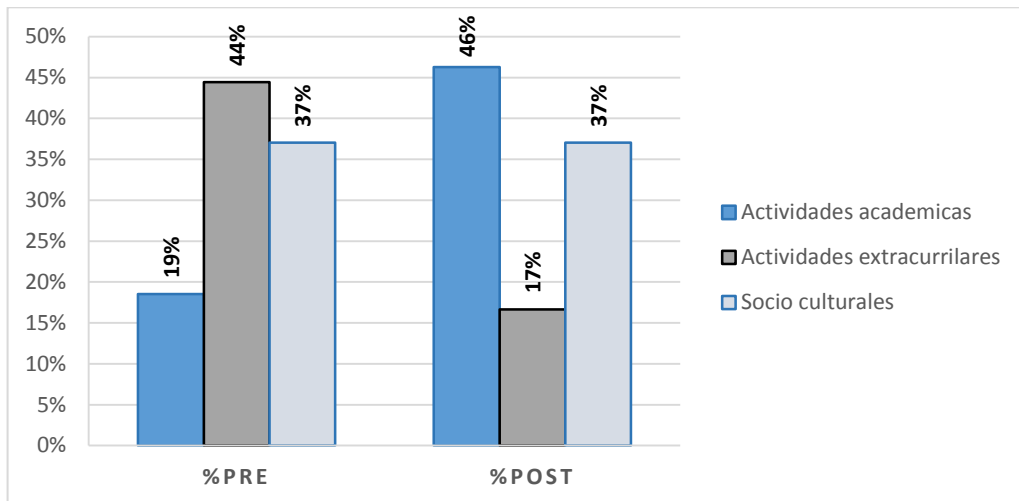


Figura 68: Espacios de participación de los estudiantes.
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test espacios de participación, que los estudiantes están enfocados en las actividades académicas que antes está más enfocados en actividades extracurriculares con un 44%.

21. ¿Participación de los padres de familia en el aprendizaje de sus hijos?

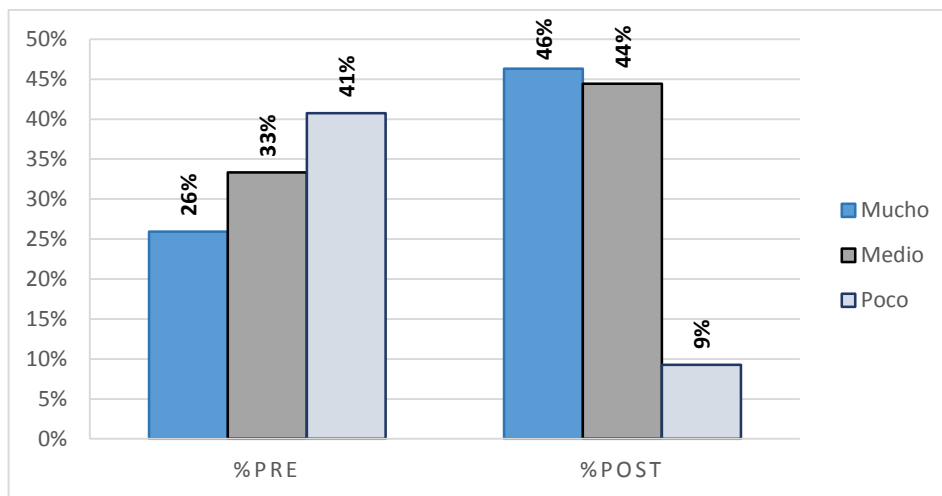


Figura 69: Padres de familia participan en el aprendizaje de sus hijos
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test participación de los padres de familia, el 41% de padre no están involucrados en el aprendizaje de sus hijos, después aplicar el modelo de gestión tiene mayor interés en logro de aprendizaje de sus hijos.

22. ¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC

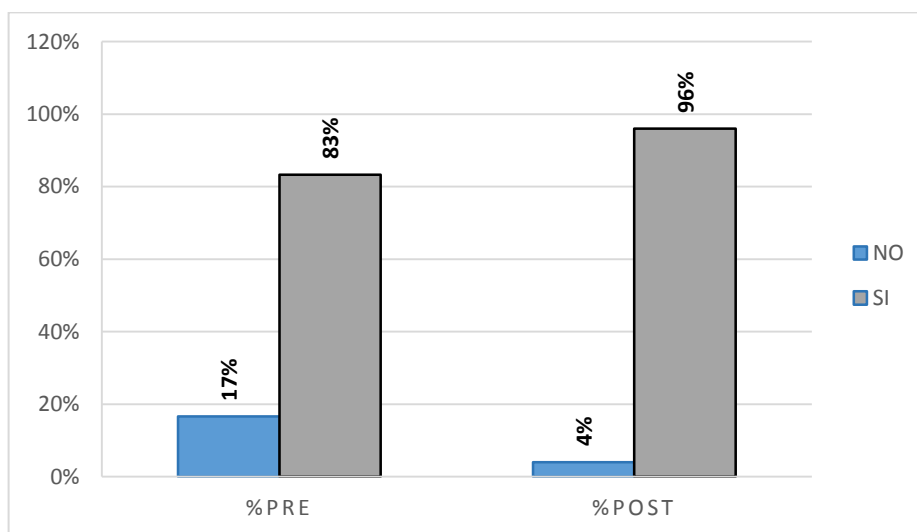


Figura 70: Capacitación de las normas y orientaciones del JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de capacitación sobre la normas y lineamientos de la JEC, los directivos y coordinadores en su gran porcentaje 83% si recibieron capacitación sobre el modelo JEC.

23. ¿Temas que conoce de la Jornada Escolar Completa?

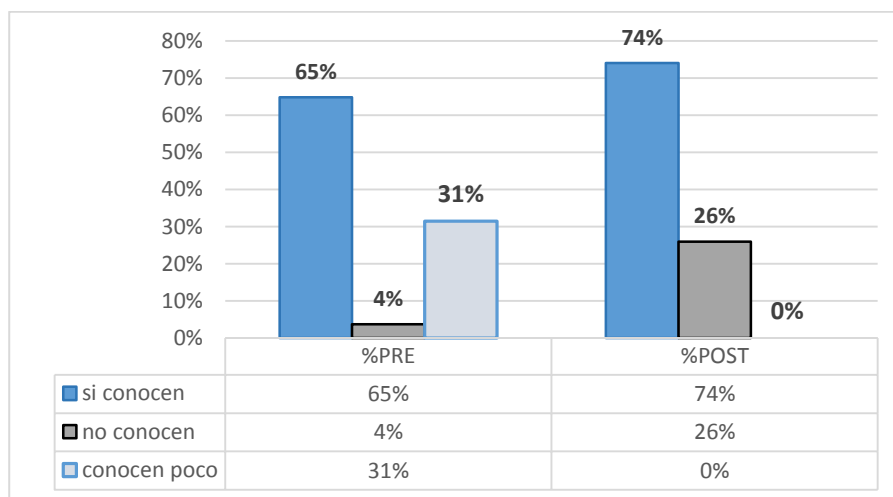


Figura 71: Temas de la Jornada Escolar Completa
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test sobre los temas que conoce, el 65% de los directivos si conocen los temas, luego del modelo de gestión (Capacitación continua), esto mejorar al 74%.

24. ¿El Equipamiento e Infraestructura es suficiente en la IE?

- **Equipamiento:**

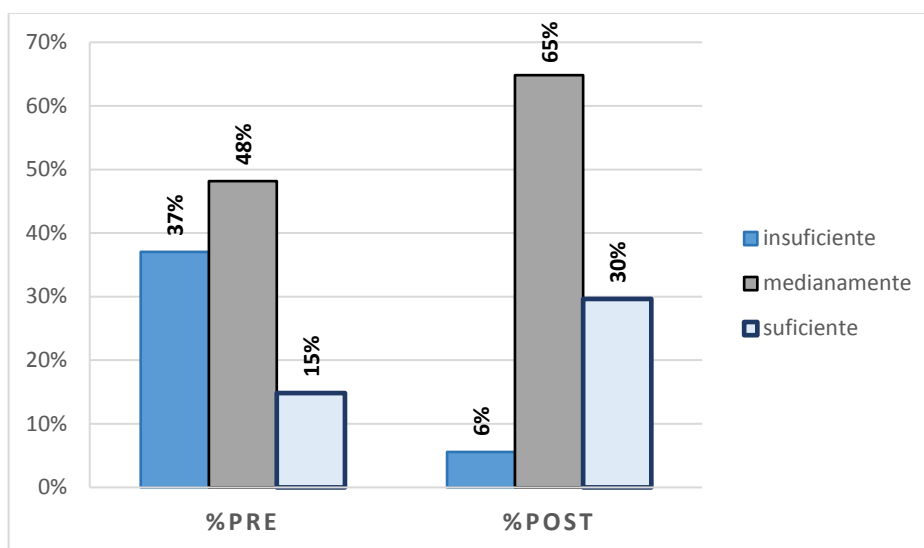


Figura 72: Cuadro comparativo de Equipamiento
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test equipamiento, que 84 % indica que el equipamiento es insuficiente la el funcionamiento de la JEC.

- **Infraestructura:**

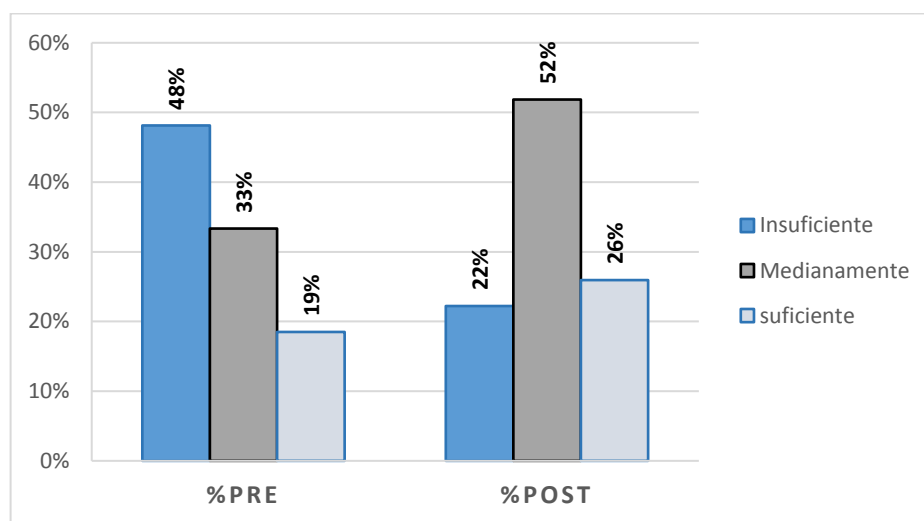


Figura 73: Cuadro comparativo de Infraestructura
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test equipamiento, que 81 % indica que la infraestructura es insuficiente la el funcionamiento de la JEC.

25. ¿Qué cantidad y porcentaje Aulas Funcionales están implementadas en su institución?

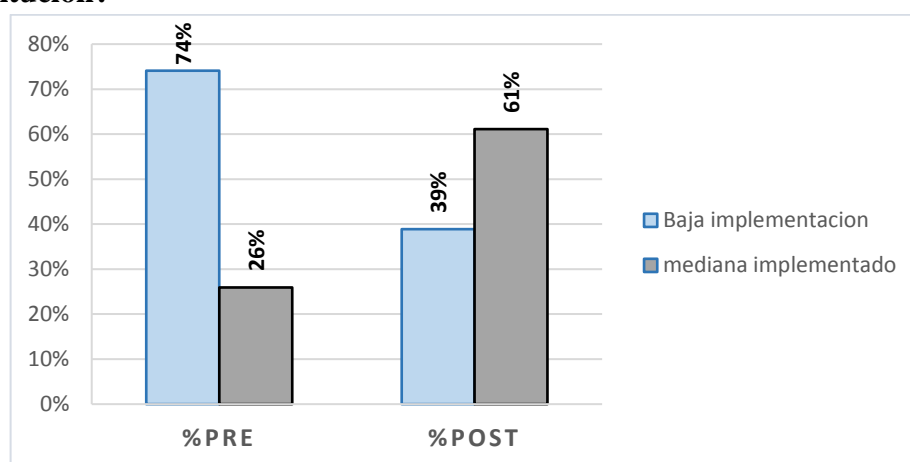


Figura 74: Aulas Funcionales están implementadas
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test porcentaje de aulas funciones implementadas, el 74% indica que la implementación de en sus institución es muy baja.

26. ¿El Cist (Coordinador de innovación y soporte tecnológico), le brinda asistencia técnica y capacitación continua en TIC?

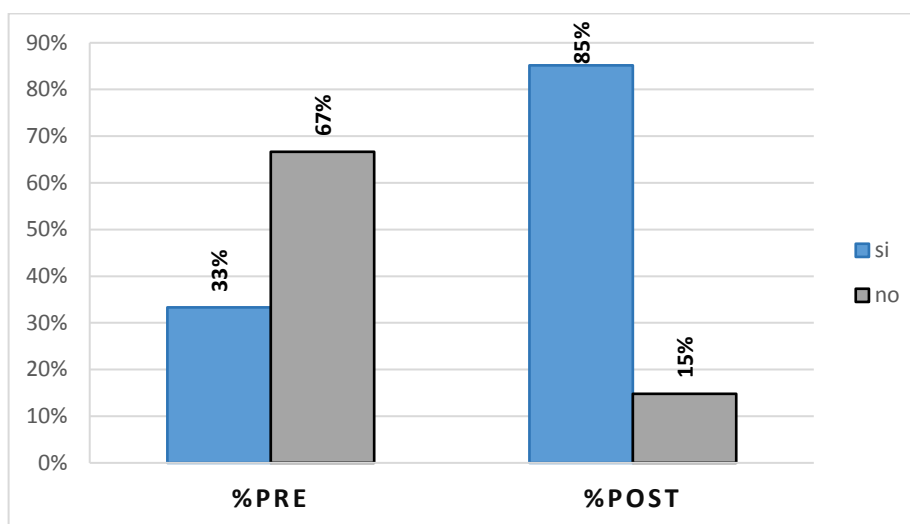


Figura 75: CIST asistencia técnica y capacitación continua en TIC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de capacitación en Tic de parte del coordinador de invocación y soporte tecnológico, indica que el 67% no realiza actividades de capacitación y orientación en TIC, aplicando el modelo de gestión (capacitación continua), esto mejora al 85%.

- Resultado de las Encuestas realizadas a los Docentes

1. ¿Para usted, qué significa la Jornada Escolar Completa JEC?

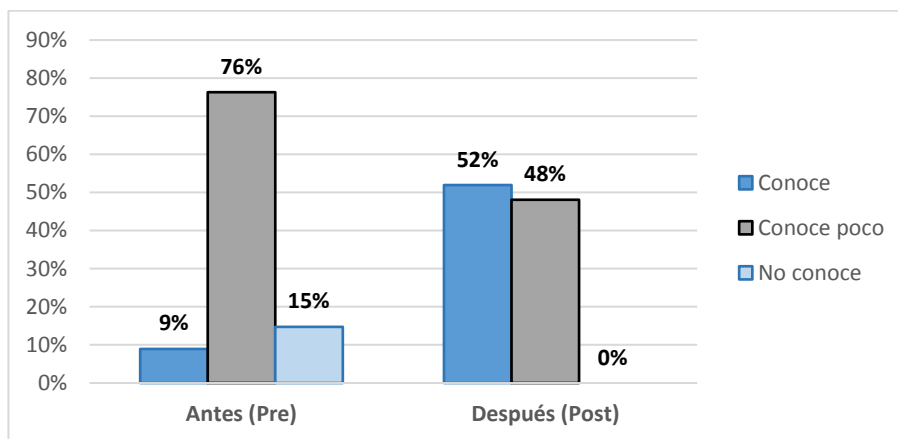


Figura 76: Jornada Escolar Completa JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test de que significa la jornada escolar completa, no conoce y conoce poco un 91% lo que refleja que no conocen sobre nuevos enfoques, recursos y normas de la jornada escolar completa, luego de aplicar modelo de gestión esto mejorar al 100% todos conocerán el modelo JEC.

2. ¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC)?.

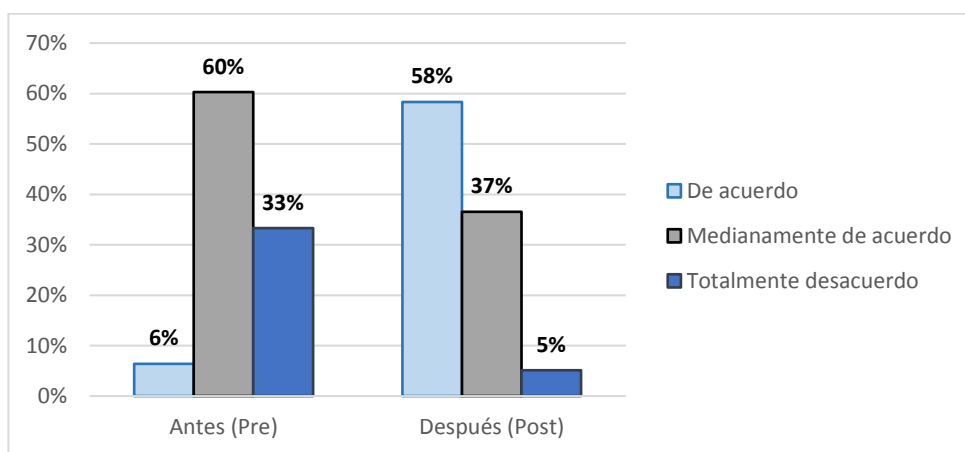


Figura 77: Implementación de la Jornada Escolar Completa
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de pre y pos test, de nivel de acuerdo de la implementación de la JEC, existe una alto porcentaje que esta desacuerdo con la implementación de este modelo por parte de los docentes en total 94%, luego de aplicar el sistema de capacitación en modelo de gestión es cambiara a 58 % que si están de acuerdo.

3. ¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la Implementación del modelo JEC?

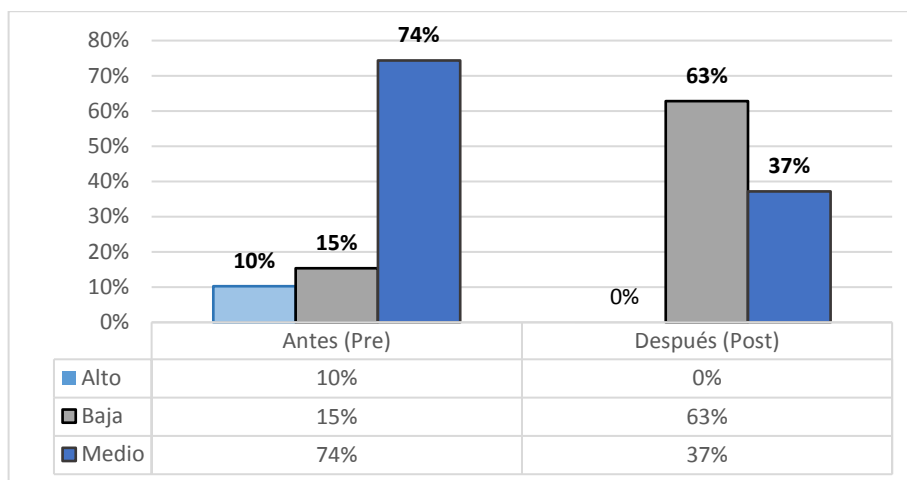


Figura 78: Dificultades su institución en la Implementación del modelo JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test), dificultades están en medio para alto 74%.

4. ¿Con el modelo JEC, Considera que se tuvo mejoras en logro de aprendizajes de los estudiantes?

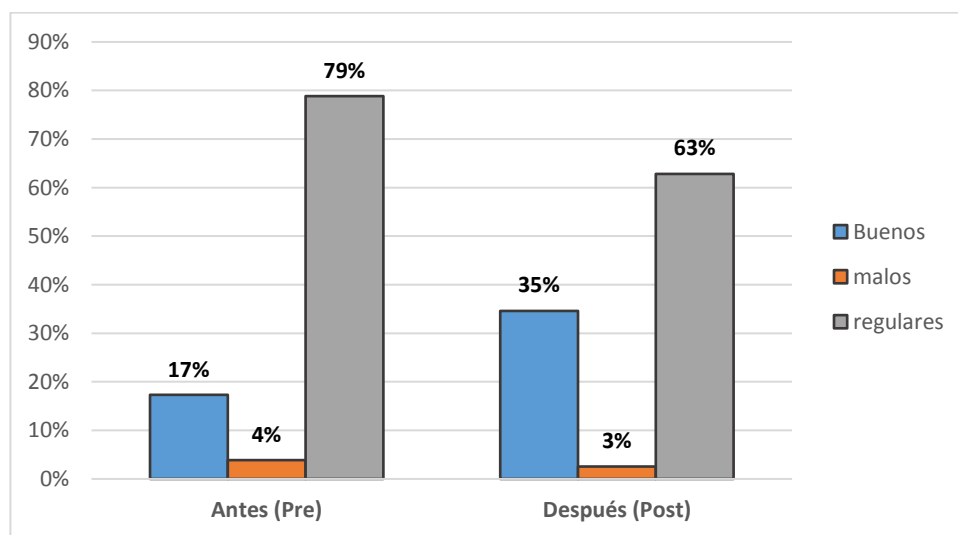


Figura 79: Mejoras en logro de aprendizajes
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test), dificultades están en medio para alto 74%.

5. Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC

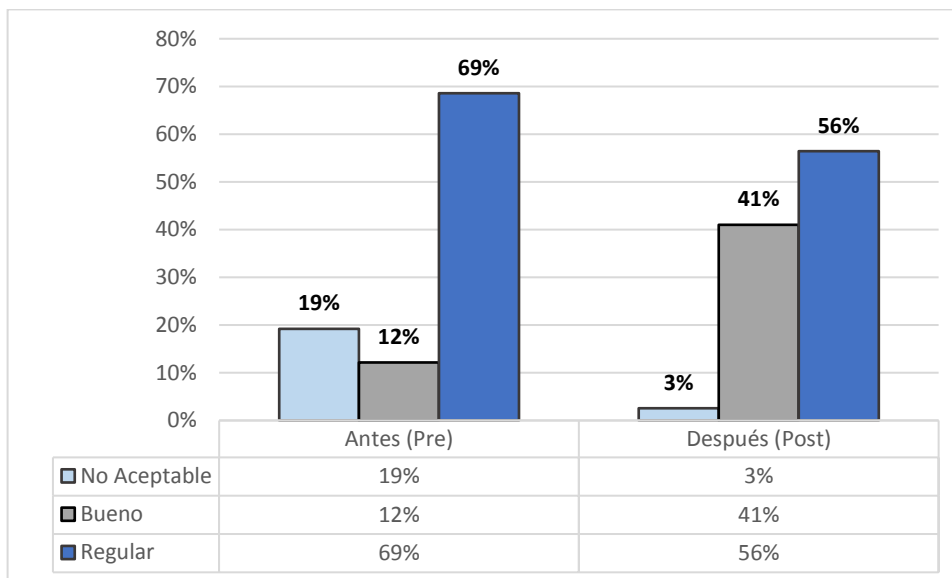


Figura 80: Evaluación general de la implementación del JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) de la evaluación de la JEC, aceptable de 12%, no indica que existe deficiencias en su funcionamiento.

6. ¿El tiempo asignado para Atención Tutorial Integral es suficiente para realizar Acompañamiento al estudiante?

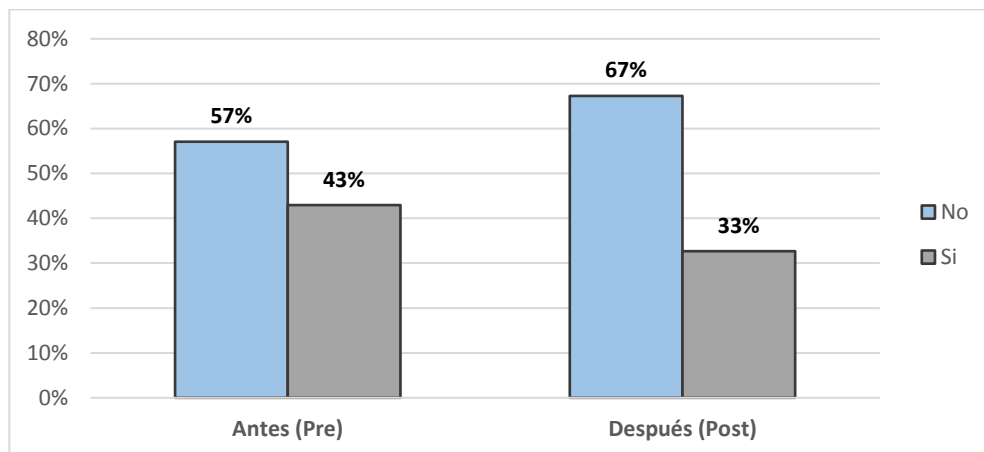


Figura 81: Tiempo asignado para Atención Tutorial Integral
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) tiempo asignado para tutoría, indica que el 57% de docentes indican que no es suficiente el tiempo asignada para desarrollo de Atención de tutorial integral.

7. ¿Cómo docente tutor, conoces los temas atención tutorial integral?

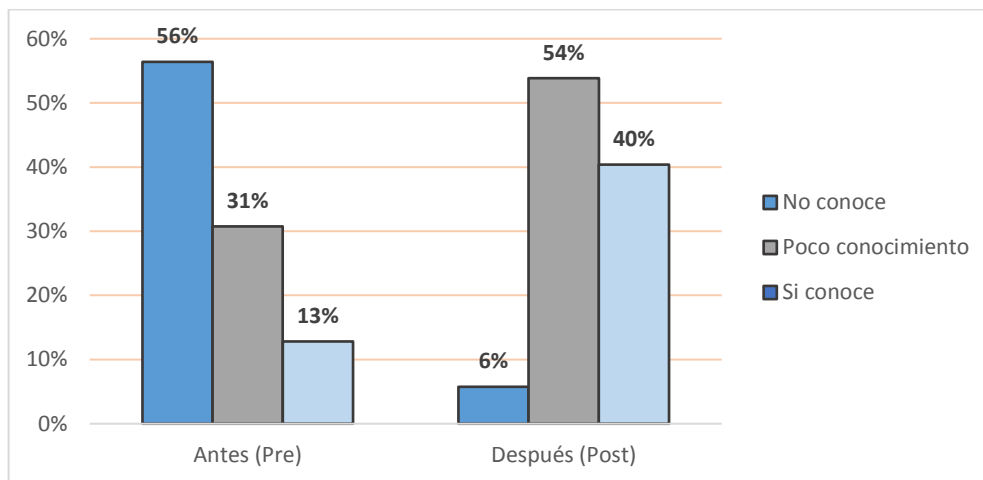


Figura 82: Temas atención tutorial integral

Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) respecto conocimiento de temas para desarrollar tutoría, refleja es bajo nivel de capacitación en temas de tutoría 56% de docentes desconocen sobre adecuado desarrollo, después de aplicar el modelo de gestión (sistema de capacitación continua), al 40% mejoraran sobre su conocimiento en temas de tutoría esto será progresivo.

8. ¿Se realizó la prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes?

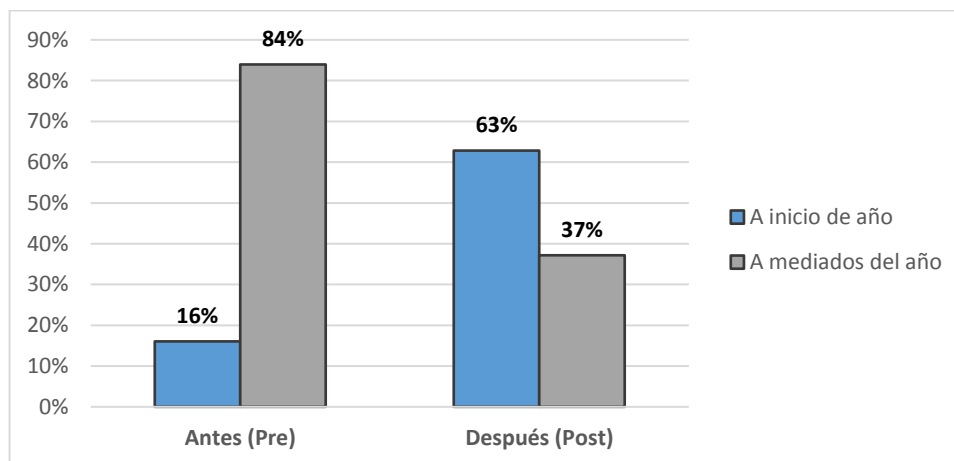


Figura 83: Prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes

Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) respecto prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes, que al inicio de año solo el 16% realiza para prueba de diagnóstico, después de aplicador el modelo sistémico esto mejorar al 63% con el sistema de monitoreo y evaluación.

9. ¿Con la Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar, considera usted que la calidad de los aprendizajes han mejorado?

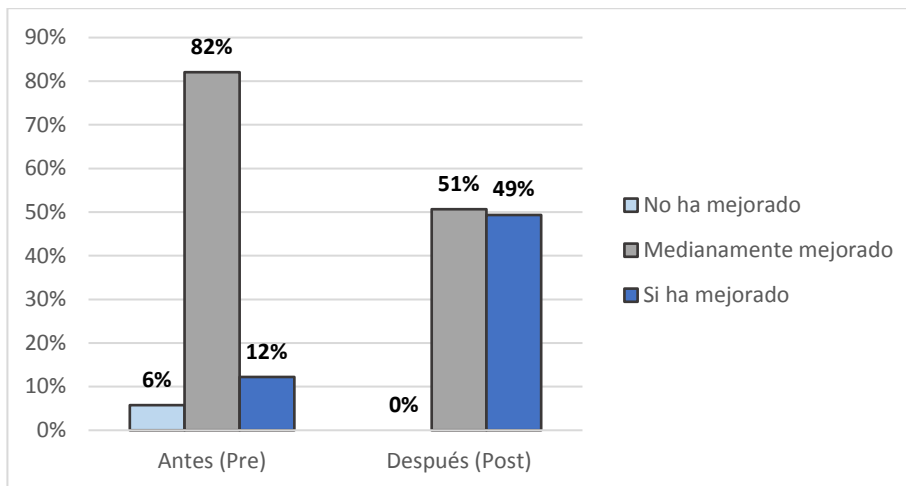


Figura 84: Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar ha mejorado
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) la extensión del tiempo en actividades académicas, que el 12% dice que si ha mejorara do, pero 82% que mejora medianamente, en conclusión hubo mejoras regulares/leves.

10. ¿Tiene dificultades para la integración de las TIC en proceso de aprendizaje y de enseñanza?

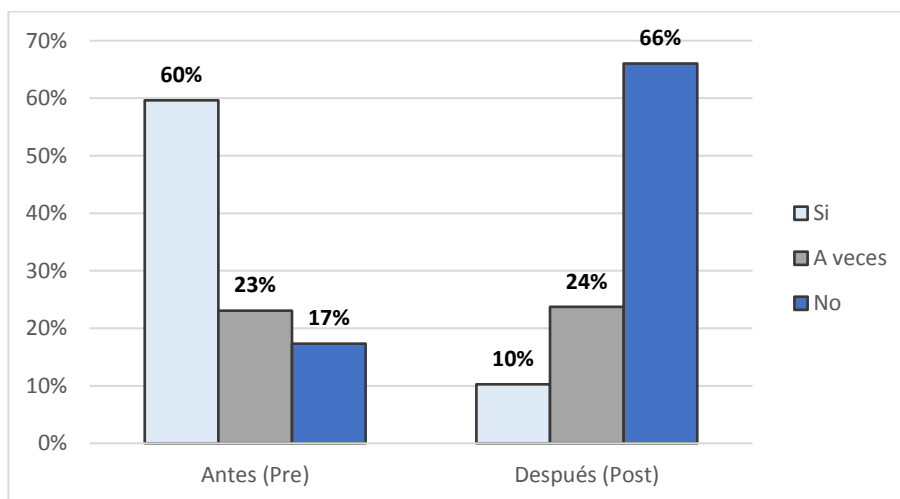


Figura 85: Integración de las TICs en proceso de aprendizaje y de enseñanza
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) respecto dificultades en la integración de Tics, tiene dificultades el 60% de docentes si sumamos a veces un total de 83% de docentes tienen dificultades en la integración de TIC, con la aplicación del modelo sistémico esto mejorar considerablemente 66% con el modelo de capacitación continua, talleres con TIC.

11. ¿Usted utiliza los recursos pedagógicos de la plataforma JEC, cuáles?

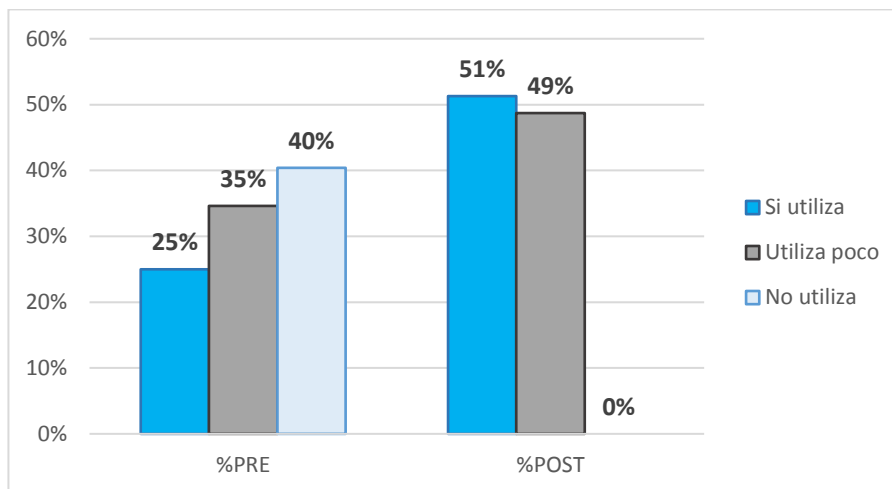


Figura 86: Recursos pedagógicos de la plataforma JEC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) utilidad de los recursos de la plataforma JEC, EL 75% de docentes no utiliza la plataforma JEC, por desconocimiento falta de capacitación, aplicando el modelo sistémico el 51% utiliza los recurso de la plataforma JEC.

12. ¿Le realizaron acompañamiento y monitoreo, por los Directivos y/o Coordinadores pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje en aula?

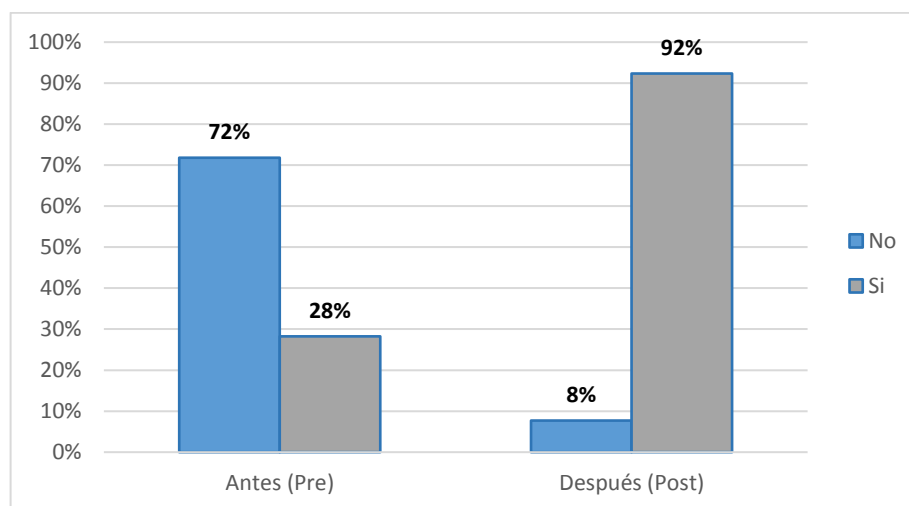


Figura 87: Acompañamiento y monitoreo por los Directivos en sus sesiones de aprendizaje
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) sobre acompañamiento y monitoreo, el 72% de docentes indican no les realizaron acampamiento y monitoreo, después de aplicar el modelo sistémico 92% llegaron a ser acompañados y monitoreado donde fortalecen su capacidades y mejoran su desempeño docente.

13. ¿Se realizó una adecuada distribución y organización del horario escolar?

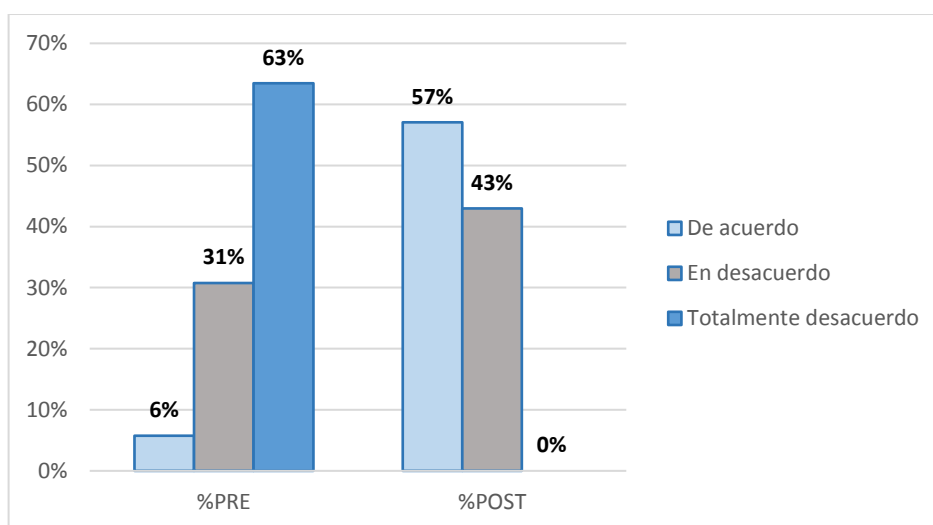


Figura 88: Distribución y organización del horario escolar

Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) distribución de horario escolar, la mayoría de docentes están en desacuerdo con la distribución de cuadro de horas un total de 94%.

14. ¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?

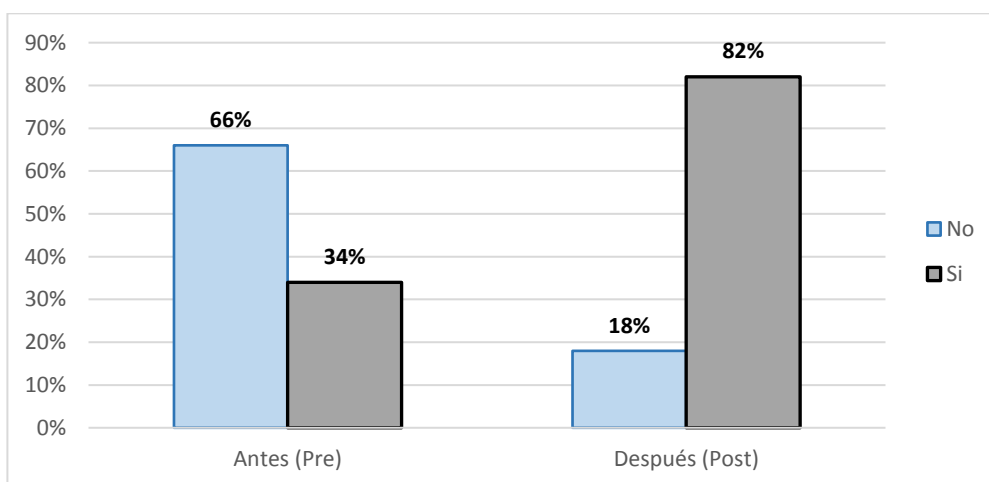


Figura 89: Normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC

Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) capacitación sobre la JEC, el 66% indica que no recibió ninguna capacitación sobre el modelo JEC, que es lo contrario que los directivos si recibieron capacitación, después de aplicar el modelo sistémico mejora al 82%.

15. ¿Qué temas conoce sobre la Jornada escolar completa?

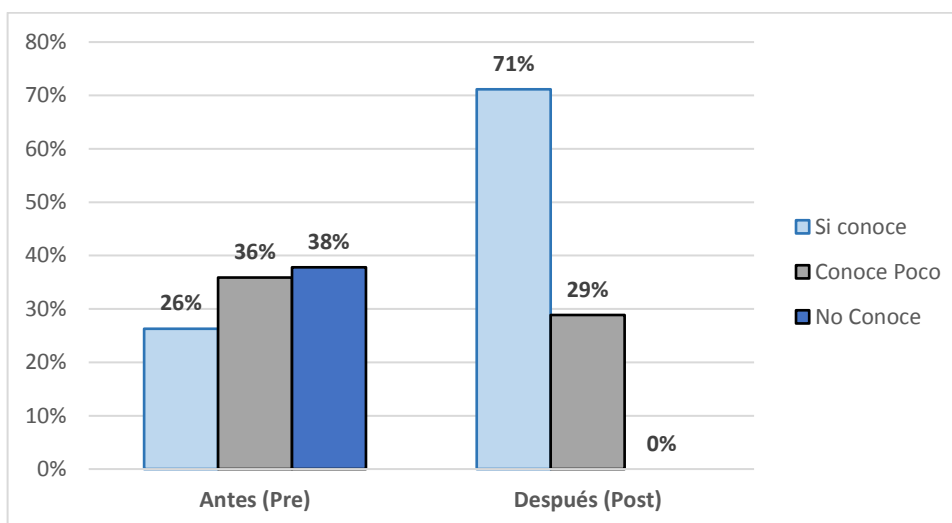


Figura 90: Temas conoce sobre la Jornada escolar completa
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) temas que conoce de la JEC, el que el 72% no conoce temas sobre la JEC.

16. ¿la infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?

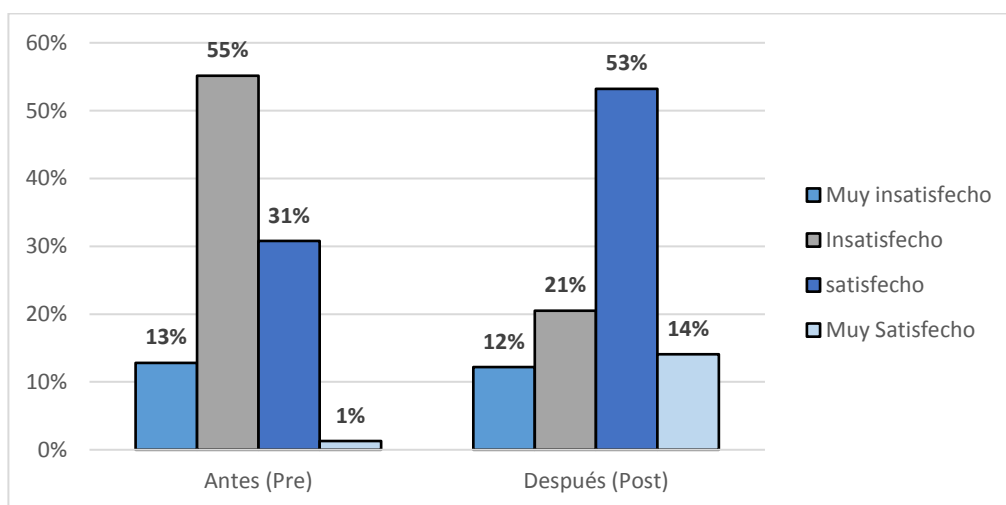


Figura 91: Infraestructura y equipamiento permite desarrollar sus actividades
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) sobre infraestructura y mobiliario, el 68% indica que están insatisfechos con la condiciones de trabajo en la JEC, porque no se tiene suficiente infraestructura, mobiliarios.

17. ¿Cuál fue el nivel de ayuda del asesoramiento del CIST (Coordinador de innovación y soporte tecnológico), en la integración de TIC en la sesiones de aprendizaje?

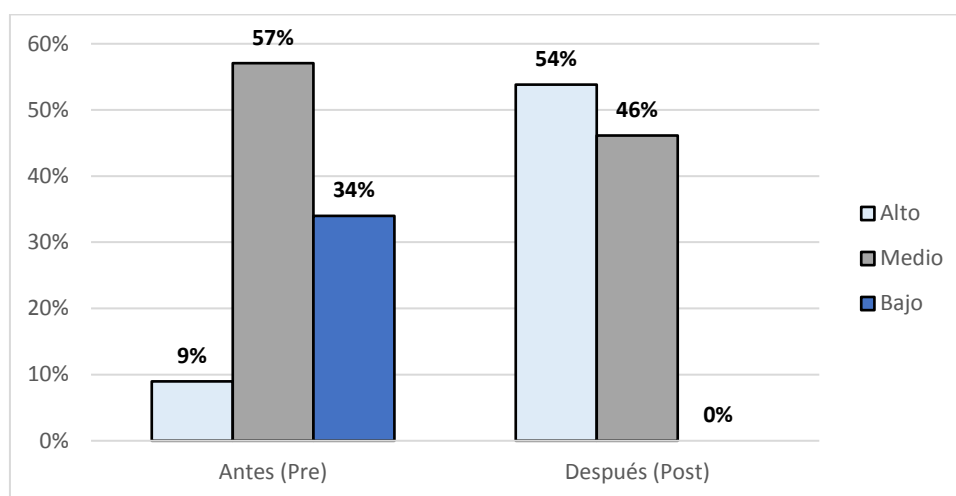


Figura 92: Nivel de ayuda del asesoramiento del CIST en la integración de TIC
Elaboración: Propia

Interpretación: La comparación de antes (pre test) y después (pos test) asesoramiento de CIST (coordinador de innovación y soporte tecnológico), el asesoramiento significativo es solo del 9% en el antes, se debe a muchos factores, después de aplicar el modelo sistémico se tiene una mejorar 54% realizan sus asesoramiento e integración de tic en la institución

4.2.2 Resultados de prueba de pre - post test

Presentados los resultados de la prueba Pre y Post Test, después de exponer el modelo sistémico, diseñado y esquematizado para que se use como herramienta de gestión, se tomó la misma una muestra para realizar una prueba con los mismos indicadores y dimensiones de la JEC, para luego procesar con tratamiento estadístico, así mismo mencionar que las ponderaciones, escala de respuesta, se realizó de acuerdo a la escala Likert, las cuales de realizo con una escala de 0 a 20 basándonos en las resultados obtenidos.

CUADRO VALORADO DE PRE TEST

Directivos	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Puntaje	0-20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	25	10.6
2	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	25	10.6
3	2	3	2	1	1	1	0	0	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	28	11.9
4	2	2	1	2	1	1	0	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	0	27	11.5
5	2	3	2	1	1	1	0	1	3	3	1	1	2	1	2	1	1	1	1	28	11.9
6	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	2	0	27	11.5
7	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2	1	0	24	10.2
8	3	2	2	2	2	2	0	0	2	3	1	2	1	2	3	2	1	1	1	32	13.6
9	1	3	3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	2	3	2	1	2	0	25	10.6
10	1	2	1	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	28	11.9
11	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	23	9.8
12	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	24	10.2
13	3	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	28	11.9
14	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	0	1	1	2	2	2	1	2	1	21	8.9
15	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	3	2	2	1	1	27	11.5
16	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	28	11.9
17	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	0	28	11.9
18	2	3	2	2	1	1	2	0	3	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	36	15.3
19	1	2	2	2	1	1	0	1	3	2	1	1	2	1	3	2	1	2	1	29	12.3
20	1	3	2	2	1	1	0	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	32	13.6
21	1	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	0	25	10.6
22	1	2	1	1	1	1	0	0	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	27	11.5
23	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	25	10.6
24	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	25	10.6
25	2	3	2	1	1	1	0	1	1	3	2	1	1	2	3	2	1	1	1	29	12.3
26	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	1	1	2	0	29	12.3
27	2	3	2	1	1	1	2	1	3	3	1	1	2	1	3	1	1	1	1	31	13.2
28	1	3	2	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	2	2	0	28	11.9

Continúa...

29	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	0	22	9.4
30	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	3	2	1	1	1	34	14.5
31	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	3	2	1	1	0	24	10.2
32	1	2	1	0	1	1	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	27	11.5
33	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	3	1	1	1	23	9.8
34	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	1	1	1	25	10.6
35	3	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	2	1	2	3	1	1	1	1	28	11.9
36	1	1	1	1	0	1	2	1	1	2	0	1	1	2	2	2	1	1	1	22	9.4
37	1	2	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	24	10.2
38	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	0	28	11.9
39	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	2	2	1	0	28	11.9
40	2	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	3	1	1	36	15.3
41	1	2	2	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	3	2	1	1	1	30	12.8
42	1	3	2	2	1	1	0	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	1	1	32	13.6
43	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	3	2	2	1	2	1	0	23	9.8
44	1	2	1	1	1	1	0	0	2	1	1	2	2	2	2	3	3	1	1	27	11.5
45	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	3	2	1	1	34	14.5
46	3	2	2	1	1	1	0	1	1	2	1	3	3	2	3	3	2	2	0	33	14.0
47	3	2	2	1	1	1	2	0	1	2	1	3	3	2	3	3	2	1	0	33	14.0
48	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	2	2	2	0	33	14.0
49	3	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	1	34	14.5
50	3	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	1	32	13.6
51	2	2	1	1	1	1	2	0	1	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	33	14.0
52	2	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	3	3	2	3	2	3	1	1	31	13.2
53	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	2	3	2	0	33	14.0
54	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	2	3	3	3	1	0	33	14.0
TOTAL	Media																			28.25	12.05

Tabla 46: Prueba de Pre test
Elaboración: Propia

CUADRO VALORADO DE POS TEST

Direc tivos	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	Puntaje	0-20
1	3	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	39	16.6
2	2	3	3	2	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	39	16.6
3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	38	16.2
4	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	38	16.2
5	2	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	36	15.3
6	3	3	3	2	1	2	1	1	3	3	1	2	3	2	2	2	2	2	1	39	16.6
7	2	3	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2	3	2	2	1	0	32	13.6
8	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	1	2	3	3	3	1	1	37	15.7
9	2	3	3	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	1	2	1	33	14.0
10	3	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	42	17.9
11	2	3	2	1	2	2	2	1	3	3	1	2	1	2	3	2	2	2	1	37	15.7
12	2	3	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2	2	3	2	1	1	1	33	14.0
13	3	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	1	1	2	1	35	14.9

Continúa...

14	2	2	3	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	38	16.2
15	3	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	3	1	2	3	2	2	2	1	38	16.2
16	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	1	39	16.6
17	3	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	41	17.4
18	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	2	2	2	3	3	3	2	1	39	16.6
19	2	2	3	2	2	2	1	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	1	39	16.6
20	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	1	39	16.6
21	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	0	37	15.7
22	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	40	17.0
23	3	3	3	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	1	33	14.0
24	3	2	2	2	2	1	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	42	17.9
25	3	3	3	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	2	3	2	1	1	1	36	15.3
26	2	3	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	36	15.3
27	2	3	2	1	2	2	2	1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	1	1	37	15.7
28	3	3	3	2	1	1	1	1	3	2	1	1	3	2	3	2	2	2	1	37	15.7
29	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	1	36	15.3
30	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	1	3	2	2	3	2	1	1	1	38	16.2
31	2	3	2	1	1	1	1	1	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	37	15.7
32	2	2	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	1	37	15.7
33	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	35	14.9
34	3	2	3	2	2	2	1	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	40	17.0
35	3	2	2	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	1	1	36	15.3
36	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	38	16.2
37	2	2	3	2	1	1	2	1	3	3	1	3	2	2	3	2	2	1	1	37	15.7
38	2	2	3	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	2	2	2	1	2	0	34	14.5
39	2	3	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	3	2	3	2	2	1	1	35	14.9
40	2	3	2	2	1	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	39	16.6
41	3	2	3	2	1	1	2	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	1	1	34	14.5
42	3	3	3	2	2	1	2	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	42	17.9
43	3	2	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	37	15.7
44	2	3	3	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	1	37	15.7
45	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	40	17.0
46	3	3	2	1	2	1	1	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	0	40	17.0
47	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	1	3	3	2	3	3	2	1	0	39	16.6
48	3	2	2	1	1	2	2	1	2	3	1	3	3	2	3	2	2	2	0	37	15.7
49	3	2	3	2	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	1	1	39	16.6
50	3	3	3	1	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	41	17.4
51	3	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	38	16.2
52	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	1	3	3	2	3	2	3	1	1	39	16.6
53	3	3	2	1	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	0	39	16.6
54	2	3	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	0	42	17.9
TOTAL	Media																			37.68	16.03

Tabla 47: Prueba de Post test
Elaboración: Propia

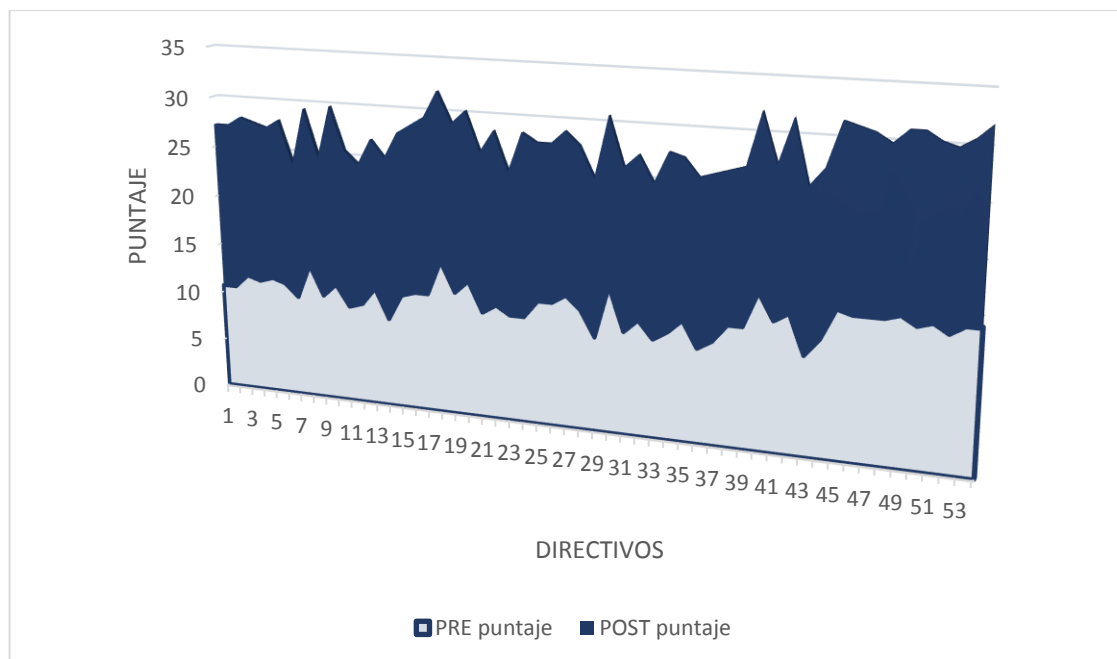


Figura 93: Pre-test vs. Pos-test – Directivos
Elaboración: Propia

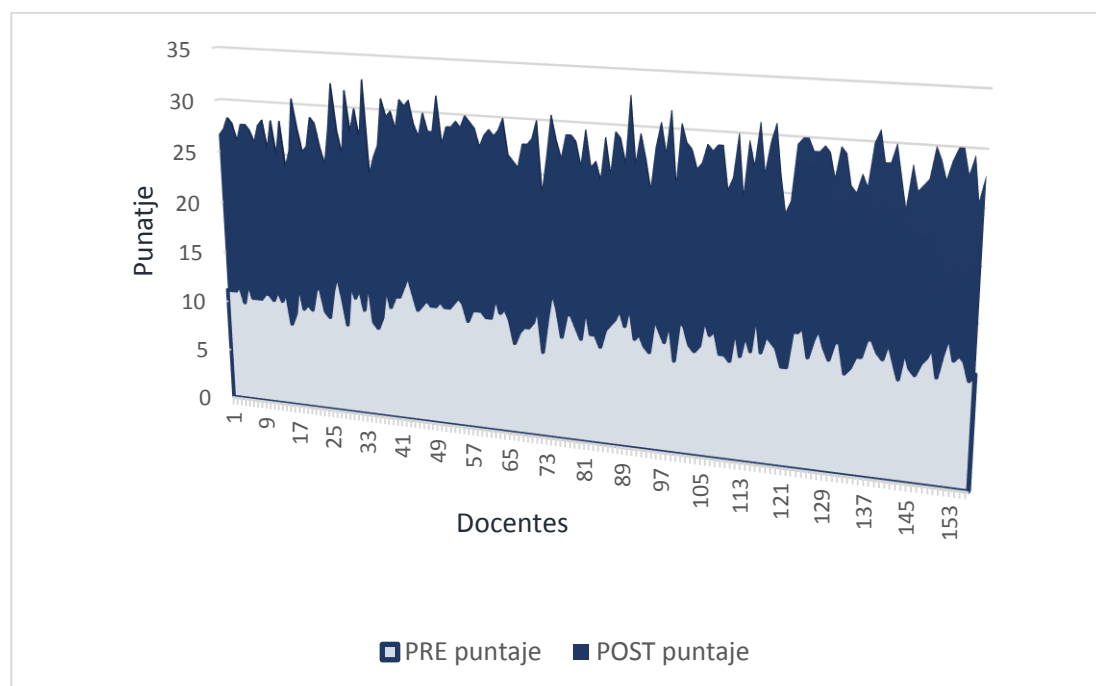


Figura 94: Pre-test vs. Pos-test – Docentes
Elaboración: Propia

CONCLUSIONES

PRIMERO: Simulando el modelo sistémico, se logró mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, mejorando sus procesos de organización, planificación y evaluación en gestión escolar en forma integral, permitiendo identificar los diversos contextos por componentes y a partir de esto tomar decisiones oportunas, el modelo sistémico tiene un enfoque de mejora continua, que permitirá mejorar sus procesos en forma progresiva con un acompañamiento y monitoreo transversal para una ejecución de actividades de gestión y pedagógico eficiente, para lograr un educación de la calidad.

SEGUNDO: Aplicando la metodología de sistemas blandos, en los estadios uno y dos se realizó un diagnóstico de la gestión de la Jornada Escolar Completa; funcionamiento, implementación, fortalezas y debilidades, para esto se utilizó instrumentos y estrategias de investigación que nos permitió obtener información, para determinar la situación no estructurada e identificar la situación actual, obteniendo como resultado las características, dificultades, y factores que amenazan a la Jornada Escolar Completa que se referencia en el Anexo B y C.

TERCERO: Aplicando metodología de sistemas blandos, en el estadio tres y cuatro, se logró desarrollar ocho modelos conceptuales por cada definición raíz, que permitió mejorar los procesos de gestión para mejorar la gestión de la Jornada Escolar Completa.

CUARTO: Se logró desarrollar un modelo sistémico de gestión como una herramienta estratégica para la gestión de la Jornada Escolar Completa JEC, con el objetivo que se implemente y sirva como una herramienta de gestión, que se referencia en el (Figura 53: Modelo Sistémico de gestión de Jornada Escolar Completa).

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Aplicar la metodología de sistemas blandos para estudios de la problemática en educación, donde no se tiene identificado el problema en la enseñanza y aprendizaje.

SEGUNDO: Se recomienda utilizar el enfoque de gestión de calidad, en la gestión escolar para verificar , evaluar cada proceso y tomar acciones de mejora continua, en cada actividad que realiza las Instituciones Educativas.

TERCERO: Se recomienda el uso de herramientas de análisis con el FODA y Análisis de árbol de problemas, en la primera etapa de diagnóstico, que no permite analizar e identificar los factores externo e internos de la Institución.

CUARTO: Se recomienda clasificar y ordenar la información de los distintos contextos problemáticos y partir de ello realizar las comparativas que el modelo de sistemas suaves sugiere, proponiendo alternativas de solución factibles, enfocado a lo que se quiere lograr, en nuestro caso la “mejorar la gestión”, recomendándose también hacer uso de diagramas, esquemas, relaciones dibujos representativos, todo ello con la finalidad de ampliar la visión y diseñar un modelos sistémico sólido.

QUINTO: Al investigador se le sugiere ampliar el modelo con más áreas que influyen en la Educación y realizar un análisis más profundo sobre componente pedagógico.

BIBLIOGRAFÍA

- Acroff, R. L. (1974). *Redesigning the Future*. New York: John Wiley & Sons.
- Aracil, J. (1995). *Dinámica de sistemas*. Madrid: Isdefe.
- Aracil, J., & Gordillo, J. (1997). *Dinámica de Sistemas*. Madrid: Alianza Editorial.
- Arbones Malisani, E. A. (1991). *Ingeniería de Sistemas*. España: S.A. Barcelona.
- Arnold, Marcelo , Osorio , & Francisco. (Noviembre de 2005). *Introducción a los conceptos básicos de la Teoría General de Sistemas*. Obtenido de <<http://www.csociales.uchile.cl/publicaciones/moebio/03/frprinci.htm>>
- Bertalanffy, L. V. (1979). *Perspectivas en la Teoría General de Sistemas*. Madrid: Alianza.
- CARACHEO, F. (2002). *Modelo educativo (propuesta de diseño)*, Dirección General de institutos tecnológicos coordinacion sectorial de normatividad academia. Mexico : CIDET.
- CARRASCO DÍAZ, S. (Enero de 2002). Tesis: "Gestión Educativa y Calidad de formación profesional en la facultad de educación". Lima, Perú.
- CHECKLAND, P., & SCHOLLES, J. (1994). *La Metodología de sistemas suaves en Acción* (Primera ed.). Mexico: MEGABYTE - Limusa S.A. de C.V. GRUPO NORIEGA EDITORES.
- CHECKLAND, P., & SCHOLLES, J. (1994). *La Metodología de los Sistemas Suaves en Acción* (1a. ed. ed.). Mexico: Noriega Editores.
- COSS BÚ, R. (2003). *Simulación un Enfoque Práctico*. Balderas, Mexico: Editorial Limusa S.A. de C.V.
- Davila, C. (2000). *Teoría de la Organización y Administración*. Bogotá, Colombia: McGraw Hill.
- Educación, M. d. (30 de Setiembre de 2014). Modelo de Servicio Educativo: Jornada Escolar Completa para Instituciones Educativas Públicas de Nivel de Educación Secundaria. *Resolución Ministerial N° 451-2014-MINEDU*. Lima, Perú.
- HERNANDEZ SAMPIERI, R., FERNANDEZ COLLADO, C., & BAPTISTA LUCIO, M. (2010). *Metología de Investigación* (Quinta Edición ed.). Mexico D.F, Mexico: Mexicana.

Johansen Bertoglio, O. (1993). *Introducción a la teoría general de sistemas*. Mexico: Grupo Noriega Editores.

MINISTERIO DE EDUCACION . (30 de Setiembre de 2014). Modelo de servicio educativo: jornada escolar completa para instituciones educativas publicas de nivel de educacion secundaria. *Resolucion Ministerial N° 451-2014-MINEDU*. Lima, Peru.

Ministerio de Educacion. (2012). *Marco de buen desempeño directivo*. Lima.

Ministerio de Educacion. (2016). Reporte técnico de la Evaluación Censal De Estudiantes (Ece 2015) segundo y cuarto (EIB) de Primaria, Segundo de Secundaria. Lima, Peru. Obtenido de <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Reporte-Tecnico-ECE-2015.pdf>

Ramon Chávez, J. L. (03 de noviembre de 2004). Tesis: "Aplicacion de la metodologia de sistemas suaves de . checkland para el diseño de un programa de formacion docente en matemáticas: caso de estudio colegio agustin de hipona", D.F., Mexico.

RODRIGUEZ ULLOA, R. (1994). *La Sistemica y los Sistemas Blandos y los Sistemas de Información*. Lima, Lima, Perú: s.n.

ROMERO TORO, A. (Setiembre de 2004). Tesis: " La jornada escolar completa ¿una politica para la calidad y equidad de la educacion? La JEC desde la mirada de los portagonistas de una comunidad educativa". Chile. Obtenido de http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2004/romero_a/sources/romero_a.pdf

Sanchez Martinez, P. R. (s.f.). *Teoria de Sistemas*. (S. G. SAC, Editor, & U. P. Andes, Productor) Obtenido de <http://www.cacvirtual.upla.edu.pe/distancia:> http://www.cacvirtual.upla.edu.pe/distancia/as_cf.php/03/TEORIA%20%20DE%20SIS-TEMAS.pdf

SANTAMARÍA DAMIÁN, J. J., & SOLÍS VÉLIZ, C. A. (2011). Tesis : "Aplicación de la metodología de sistemas blandos, apoyado en la teoría de juegos, a fin de generar estrategias de competitividad, en la empresa Dora Beatriz S.R.L. - chiclayo". Chiclayo, Perú.

SESENTO GARCIA, L. (2008). Tesis: "Modelo sistematico basado en competencias para instituciones educ SESENTO GARCIA, L. (2008)ativas publicas". Morelia, Mexico.

Uceda Duclós, S. A., & Rosso Romero, C. A. (2006). Modelo de evaluación basado en el enfoque sistémico para valorar la calidad de la gestión de la Institución Educativa Cartavio, 2011. Trujillo, Perú. Obtenido de <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/709>

Universidad Peruana los Andes. (2014). Metodologia de sistenas. *Excelencia academica*. Peru. Obtenido de <http://distancia.upla.edu.pe/libros/sistemas/08/Metodologia%20de%20Sistemas.pdf>

Valdés Hernández, L. A. (2012). *Planeación Estratégica con Enfoque Sistémico*. Mexico: Facultad de Contaduría y Administración, UNAM.

Von Bertalanffy, L. (1976). *Teoria General de Sistemas*. Mexico: Fondo de Cultura Economica.

ANEXOS

ANEXO A: TABLA DATOS INSTRUMENTO DE DOCENTE

ANEXO A-1: CUADRO VALORADO PRES TEST

Docentes Encuestados	6	7	8	9	10	11	12	12-1	13	14	15	16	17	Puntaje	Escala 0-20
1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	20	11.11
2	2	2	1	2	1	1	1	2	3	0	2	2	1	20	11.11
3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	0	3	2	2	20	11.11
4	1	2	2	2	1	2	1	3	1	0	2	3	1	21	11.67
5	2	2	1	2	1	1	1	2	1	0	1	2	2	18	10.00
6	2	2	1	2	3	2	2	2	2	0	1	2	1	22	12.22
7	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	19	10.56
8	2	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	19	10.56
9	2	3	1	2	1	1	1	2	1	0	1	2	2	19	10.56
10	2	2	1	2	1	3	1	3	1	0	1	2	1	20	11.11
11	2	2	1	2	1	1	1	2	2	0	2	2	2	20	11.11
12	1	2	1	2	1	1	1	3	1	1	2	1	2	19	10.56
13	2	2	1	2	2	2	1	2	2	0	2	2	1	21	11.67
14	1	1	1	3	3	1	1	2	1	0	1	2	2	19	10.56
15	2	1	2	2	3	3	1	3	1	0	1	1	1	21	11.67
16	1	1	1	2	1	3	1	1	1	0	1	1	1	15	8.33
17	2	2	1	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	17	9.44
18	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	1	23	12.78
19	1	1	1	3	1	3	2	1	1	0	1	2	1	18	10.00
20	1	2	2	1	1	3	2	2	1	0	1	2	1	19	10.56
21	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	3	2	1	18	10.00
22	2	2	2	2	3	2	1	2	1	0	1	1	3	22	12.22
23	2	3	1	2	1	3	1	2	2	0	1	2	2	22	12.22
24	1	3	2	2	1	1	1	2	1	0	1	1	2	18	10.00
25	2	2	1	2	2	2	1	1	1	0	1	1	1	17	9.44
26	2	2	2	2	1	3	1	2	2	0	1	2	2	22	12.22
27	2	2	2	2	2	3	2	2	2	0	2	2	2	25	13.89
28	2	2	2	2	1	2	1	1	3	0	1	2	2	21	11.67
29	2	1	1	2	1	1	2	2	1	0	1	1	1	16	8.89
30	2	1	1	2	3	2	1	3	1	0	3	3	2	24	13.33
31	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	21	11.67
32	2	1	1	2	1	3	1	3	1	0	3	3	2	23	12.78
33	2	2	1	2	1	1	2	1	2	0	1	2	2	19	10.56
34	2	2	1	2	2	3	1	2	2	0	2	3	3	25	13.89
35	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	2	1	2	17	9.44
36	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	1	16	8.89
37	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	18	10.00

Continúa...

38	2	2	1	2	1	3	1	2	2	0	2	3	3	24	13.33
39	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	3	3	20	11.11
40	2	1	1	2	3	1	2	3	1	1	2	1	2	22	12.22
41	1	2	1	3	1	2	1	2	2	0	2	2	3	22	12.22
42	1	1	1	3	1	3	1	3	1	0	2	4	3	24	13.33
43	2	2	1	2	3	2	1	3	2	0	3	3	2	26	14.44
44	2	1	1	3	1	2	1	1	3	0	1	4	3	23	12.78
45	2	1	1	2	1	2	1	1	2	0	3	3	1	20	11.11
46	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	3	2	2	21	11.67
47	1	1	1	2	1	3	2	2	2	0	2	3	2	22	12.22
48	2	2	1	3	3	1	1	2	1	0	1	3	1	21	11.67
49	1	1	1	3	1	3	2	2	1	0	3	2	1	21	11.67
50	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	3	2	22	12.22
51	1	1	1	2	3	3	1	2	1	0	2	2	2	21	11.67
52	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	21	11.67
53	2	2	2	2	2	3	1	1	1	0	2	3	1	22	12.22
54	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	23	12.78
55	1	1	1	2	1	3	1	2	2	1	3	2	2	22	12.22
56	1	1	1	3	1	1	1	2	3	0	2	2	1	19	10.56
57	1	1	2	2	1	3	1	2	3	0	1	3	1	21	11.67
58	1	1	1	3	1	2	1	3	1	0	2	3	2	21	11.67
59	2	3	1	2	1	2	1	2	1	0	3	2	1	21	11.67
60	1	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	20	11.11
61	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	20	11.11
62	1	3	1	2	1	3	1	1	3	1	2	3	2	24	13.33
63	2	3	1	2	1	1	2	1	1	0	3	3	1	21	11.67
64	2	2	1	2	2	1	1	2	2	0	3	2	2	22	12.22
65	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	20	11.11
66	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	2	16	8.89
67	2	1	1	2	2	1	2	2	1	0	1	2	1	18	10.00
68	2	1	1	1	2	1	2	1	1	0	2	2	3	19	10.56
69	1	1	1	2	1	1	2	3	1	0	1	2	3	19	10.56
70	2	3	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	20	11.11
71	2	3	1	2	1	2	1	2	1	1	2	3	2	23	12.78
72	1	1	1	2	2	1	1	2	1	0	1	1	1	15	8.33
73	2	3	1	2	1	2	1	2	2	0	1	2	2	21	11.67
74	2	3	2	2	1	3	2	1	1	1	3	2	3	26	14.44
75	1	1	2	2	1	3	2	1	2	0	3	3	2	23	12.78
76	1	2	1	2	1	3	1	2	1	0	1	2	1	18	10.00
77	2	1	1	2	3	2	1	2	2	0	2	2	2	22	12.22
78	2	1	2	3	1	3	2	2	1	0	1	2	2	22	12.22
79	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	2	2	2	20	11.11
80	1	2	1	2	1	2	1	2	2	0	1	2	1	18	10.00
81	2	1	1	2	1	1	2	3	2	1	3	3	2	24	13.33

Continúa...

82	2	1	1	2	3	2	1	1	1	0	1	2	2	19	10.56
83	1	2	2	2	1	1	1	1	2	0	2	2	2	19	10.56
84	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	17	9.44
85	2	1	1	3	1	1	2	2	2	0	2	2	1	20	11.11
86	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	21	11.67
87	1	1	1	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	22	12.22
88	1	2	1	3	2	2	1	3	3	1	3	1	1	24	13.33
89	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	3	21	11.67
90	2	1	1	2	3	2	1	3	1	1	3	3	2	25	13.89
91	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0	2	2	1	19	10.56
92	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	2	20	11.11
93	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	2	2	2	18	10.00
94	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	2	2	17	9.44
95	1	3	1	2	1	2	1	3	1	0	3	3	2	23	12.78
96	1	2	3	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	21	11.67
97	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	3	2	2	19	10.56
98	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	3	3	3	23	12.78
99	2	1	2	1	2	1	2	1	1	0	1	1	1	16	8.89
100	1	1	1	3	3	3	1	3	1	0	2	3	1	23	12.78
101	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	22	12.22
102	2	3	1	2	1	1	2	1	1	0	1	3	1	19	10.56
103	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	3	2	1	18	10.00
104	2	2	1	2	1	1	2	2	1	0	1	3	1	19	10.56
105	1	3	1	3	2	3	1	2	1	1	1	2	3	24	13.33
106	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	2	21	11.67
107	1	1	1	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	22	12.22
108	2	1	1	2	2	1	1	2	1	0	1	3	1	18	10.00
109	1	1	1	2	1	2	2	2	1	0	1	2	2	18	10.00
110	2	1	2	2	1	1	2	1	1	0	1	2	1	17	9.44
111	2	2	1	2	3	3	2	1	1	0	1	3	2	23	12.78
112	2	3	1	2	2	1	2	1	1	0	1	1	1	18	10.00
113	2	3	1	2	2	1	1	2	2	0	1	3	2	22	12.22
114	1	2	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	2	19	10.56
115	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	3	3	2	26	14.44
116	1	1	1	2	3	2	1	2	1	0	1	2	2	19	10.56
117	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	1	3	2	22	12.22
118	2	1	2	2	1	3	1	1	1	1	2	3	1	21	11.67
119	2	2	1	2	2	1	1	2	1	0	1	3	2	20	11.11
120	2	3	1	2	1	2	1	1	1	0	1	1	1	17	9.44
121	1	2	1	1	2	1	2	1	1	0	1	3	1	17	9.44
122	2	1	2	3	1	3	2	2	2	0	1	2	2	23	12.78
123	2	3	1	1	3	1	1	2	1	1	3	2	2	23	12.78
124	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	2	24	13.33
125	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	19	10.56

Continúa...

126	1	1	1	2	3	3	1	2	1	0	2	3	2	22	12.22
127	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	24	13.33
128	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	21	11.67
129	1	1	1	2	2	1	2	2	1	0	2	2	2	19	10.56
130	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	3	2	2	22	12.22
131	1	2	1	2	3	3	1	2	2	0	1	2	2	22	12.22
132	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	2	3	2	17	9.44
133	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	1	18	10.00
134	1	1	1	2	1	1	1	2	2	0	3	2	3	20	11.11
135	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	2	20	11.11
136	2	1	1	2	1	3	1	2	2	1	3	2	2	23	12.78
137	2	1	1	2	2	3	1	2	2	0	3	3	1	23	12.78
138	2	2	1	2	2	2	1	3	1	0	1	2	2	21	11.67
139	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	20	11.11
140	1	3	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	23	12.78
141	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	20	11.11
142	1	3	1	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	17	9.44
143	2	1	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	2	22	12.22
144	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	19	10.56
145	2	1	1	2	3	2	1	1	1	0	1	1	2	18	10.00
146	1	1	1	2	3	1	1	2	1	0	3	2	2	20	11.11
147	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	3	3	2	21	11.67
148	2	2	2	2	2	2	1	1	2	0	2	3	2	23	12.78
149	2	1	1	2	1	2	1	2	2	0	1	2	1	18	10.00
150	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	22	12.22
151	2	3	1	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	25	13.89
152	2	1	1	1	3	1	1	1	3	0	3	2	2	21	11.67
153	2	1	1	2	1	3	1	3	1	1	3	2	1	22	12.22
154	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	3	1	21	11.67
155	1	1	1	2	3	1	2	2	1	0	1	1	2	18	10.00
156	2	2	1	1	2	1	2	2	1	0	2	2	1	19	10.56

Tabla 48: Cuadro de Pre test de Docentes

Elaboración: Propia

ANEXO A-2: CUADRO VALORADO POS TEST

Docentes Encuestados	6	7	8	9	10	11	12	12	13	14	15	16	17	Puntaje	Escala 0-20
1	2	2	2	3	3	3	1	2	2	0	3	3	2	28	15.56
2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	2	2	3	29	16.11
3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	0	3	3	2	31	17.22
4	1	2	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	29	16.11
5	2	2	3	3	2	3	1	3	2	1	3	2	2	29	16.11
6	2	2	3	2	3	3	2	2	2	0	3	2	2	28	15.56
7	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	3	3	31	17.22
8	2	2	2	3	3	2	2	3	3	0	3	2	3	30	16.67
9	2	1	2	3	1	3	1	3	3	0	3	3	3	28	15.56
10	2	2	2	3	3	2	2	2	3	0	2	4	3	30	16.67
11	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	31	17.22
12	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	1	3	27	15.00
13	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	30	16.67
14	1	3	1	2	2	2	1	3	2	1	3	2	3	26	14.44
15	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	3	1	2	30	16.67
16	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	2	1	2	28	15.56
17	2	2	3	3	1	3	2	2	3	0	2	3	3	29	16.11
18	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	3	32	17.78
19	2	2	2	3	3	3	1	3	3	0	3	4	3	32	17.78
20	1	2	2	3	3	2	2	3	2	0	3	2	2	27	15.00
21	2	2	3	2	1	2	2	3	3	1	2	3	3	29	16.11
22	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	1	3	30	16.67
23	2	2	3	3	2	2	2	3	3	0	3	2	2	29	16.11
24	1	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	1	3	29	16.11
25	2	2	3	2	3	2	2	3	2	0	3	1	2	27	15.00
26	2	2	3	2	1	3	2	3	2	0	3	3	2	28	15.56
27	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	3	4	2	33	18.33
28	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	29	16.11
29	2	3	3	3	3	3	2	2	2	0	3	1	3	30	16.67
30	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	33	18.33
31	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	2	3	29	16.11
32	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	3	4	2	31	17.22
33	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	30	16.67
34	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	34	18.89
35	1	2	3	2	1	3	2	3	2	1	3	1	2	26	14.44
36	1	3	2	3	3	2	2	2	3	0	3	3	3	30	16.67
37	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	3	30	16.67
38	2	2	3	3	1	3	2	3	3	1	3	3	3	32	17.78
39	2	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	33	18.33

Continúa...

40	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	3	32	17.78
41	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	4	2	29	16.11
42	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	4	2	32	17.78
43	2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	29	16.11
44	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	3	4	3	33	18.33
45	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	32	17.78
46	2	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	4	3	29	16.11
47	1	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	32	17.78
48	2	2	3	2	2	3	2	3	3	0	3	3	2	30	16.67
49	2	3	2	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	30	16.67
50	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	35	19.44
51	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	28	15.56
52	2	3	3	2	2	3	2	3	3	1	3	2	2	31	17.22
53	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	30	16.67
54	2	2	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	2	30	16.67
55	1	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	30	16.67
56	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	4	3	35	19.44
57	2	3	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	2	32	17.78
58	2	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	31	17.22
59	2	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3	2	2	28	15.56
60	1	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	2	3	31	17.22
61	1	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	4	3	32	17.78
62	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	3	2	27	15.00
63	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	3	2	31	17.22
64	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	32	17.78
65	2	3	1	2	2	2	2	2	3	1	3	3	2	28	15.56
66	2	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	1	3	31	17.22
67	2	3	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	3	28	15.56
68	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	31	17.22
69	2	3	3	3	3	2	2	3	2	0	3	3	2	31	17.22
70	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3	3	2	31	17.22
71	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	4	3	31	17.22
72	1	2	2	2	3	3	2	3	2	1	3	1	2	27	15.00
73	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	27	15.00
74	2	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	29	16.11
75	2	3	2	2	2	2	2	3	2	0	2	3	3	28	15.56
76	1	2	3	2	3	2	2	3	3	0	3	3	3	30	16.67
77	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	30	16.67
78	2	2	2	2	3	3	2	3	2	1	2	4	2	30	16.67
79	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	2	31	17.22
80	1	2	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	29	16.11
81	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	3	3	29	16.11
82	2	3	3	2	2	2	2	2	3	0	2	2	3	28	15.56
83	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	29	16.11

Continúa...

84	1	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	1	3	28	15.56
85	2	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	32	17.78
86	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	25	13.89
87	2	3	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	2	31	17.22
88	1	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	1	3	28	15.56
89	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	1	3	27	15.00
90	2	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	34	18.89
91	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	29	16.11
92	2	2	3	3	3	3	2	3	3	1	3	3	2	33	18.33
93	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	3	3	3	31	17.22
94	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	2	27	15.00
95	1	1	3	2	1	3	2	3	3	1	3	3	2	28	15.56
96	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	4	2	34	18.89
97	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	31	17.22
98	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	2	4	3	34	18.89
99	2	3	2	3	3	3	1	3	3	0	2	1	3	29	16.11
100	1	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	4	2	32	17.78
101	1	3	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	30	16.67
102	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	3	4	2	32	17.78
103	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	3	3	2	30	16.67
104	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	3	3	2	30	16.67
105	2	1	1	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	28	15.56
106	2	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	3	2	30	16.67
107	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	4	3	30	16.67
108	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	3	34	18.89
109	1	3	3	2	3	2	1	2	2	0	3	2	3	27	15.00
110	2	3	3	3	3	2	1	2	2	0	3	3	3	30	16.67
111	2	2	2	3	3	2	2	3	3	1	2	3	3	31	17.22
112	2	1	2	3	3	3	1	3	2	0	3	1	2	26	14.44
113	2	2	3	3	2	3	2	3	3	1	2	3	2	31	17.22
114	1	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3	30	16.67
115	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1	3	4	2	30	16.67
116	1	3	2	2	3	3	2	2	3	0	2	3	3	29	16.11
117	2	3	3	2	3	3	2	3	2	0	3	3	2	31	17.22
118	2	3	2	3	3	3	2	3	3	1	3	4	3	35	19.44
119	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	28	15.56
120	2	1	2	3	2	2	2	2	3	0	2	1	3	25	13.89
121	1	2	3	2	2	2	1	3	3	0	3	2	3	27	15.00
122	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	2	2	30	16.67
123	2	1	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	31	17.22
124	2	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	30	16.67
125	1	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	33	18.33
126	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	3	30	16.67
127	1	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	29	16.11

Continúa...

128	1	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	31	17.22
129	1	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	29	16.11
130	1	3	3	3	2	2	2	3	3	1	3	3	2	31	17.22
131	1	2	2	2	3	3	2	3	3	0	3	3	3	30	16.67
132	1	3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	30	16.67
133	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	28	15.56
134	1	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	29	16.11
135	1	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	27	15.00
136	2	2	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	3	31	17.22
137	2	3	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	2	33	18.33
138	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	4	2	30	16.67
139	2	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	31	17.22
140	1	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	3	31	17.22
141	2	2	3	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	29	16.11
142	1	2	2	2	1	2	2	3	3	1	3	3	2	27	15.00
143	2	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	3	29	16.11
144	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	28	15.56
145	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	3	3	3	30	16.67
146	1	3	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	2	29	16.11
147	1	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	4	3	33	18.33
148	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	3	29	16.11
149	2	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	3	2	31	17.22
150	2	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	3	2	30	16.67
151	2	1	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	29	16.11
152	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	4	3	33	18.33
153	2	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	28	15.56
154	2	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	3	3	32	17.78
155	1	3	2	2	3	2	2	3	3	1	3	1	2	28	15.56
156	2	2	3	3	3	2	2	3	3	1	2	2	3	31	17.22

Tabla 49: Cuadro de Pre test de Docentes
Elaboración: Propia

ANEXO B: FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas)

Primero realizamos un diagnóstico de la situación actual de la implementación de las Instituciones Educativas Secundarias con Jornada Escolar Completa en la Región de Puno, para esto utilizamos la herramientas de planificación de Análisis FODA, que nos permitirá realizar un análisis situacional de la JEC PUNO, permitiendo de esta manera obtener un diagnóstico.

De acuerdo a (Acroff, 1974), *“proceso de la planeación en las organizaciones se orienta por las actitudes que los administradores tengan hacia la formulación de la planeación. Estas actitudes nunca son puras siempre se presentan en diferentes proporciones; sin embargo, su principal característica es la de la influencia que los diferentes estadios del tiempo pasado, presente y futuro tienen en la preferencia y orientación de sus acciones”*

ANEXO B-1: ANÁLISIS FODA DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA PUNO

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>F01 : Plan de trabajo Anual en todo los niveles de gestión de la JEC (Equipo Gestión, Acompañantes, UGEL, IE)</p> <p>F02 : Plan de Monitoreo del Equipo de Gestión</p> <p>F03 : Plan mensual de acompañamiento de los AEI, EPR</p> <p>F04 : Reporte trimestral de cumplimientos de indicadores de implementación de la JEC.</p> <p>F05 : Reunión de coordinación EAI y EPR</p> <p>F06 : Personal de gestión coordinadores, sub coordinadores regionales Identificado y comprometido con los objetivos de la JEC.</p> <p>F07 : Equipo de gestión (CR, SCR) Multidisciplinario, capacitado.</p> <p>F08 : Comunicación permanente entre el equipo de gestión y acompañantes de inglés y EPR</p> <p>F09 : Disponibilidad de recursos pedagógicos actualizados en la plataforma de la JEC.</p> <p>F010 : La JEC cuenta con el software educativo EDO de Edusoft que permite trabajar en forma interactivo la enseñanza del idioma de INGLES.</p> <p>F011 : El modelo JEC es una política educativa del ministerio de educación.</p> <p>F012 : El modelo cuenta con una propuesta de intervención integral</p> <p>F013 : Elaboración de la línea basal de colegios JEC PUNO.</p> <p>F014 : Propuesta de Unidades y sesiones por área, cursos, de acuerdo a los enfoques del DNC y la JEC.</p> <p>F015 : Presupuesto asignado a la unidades ejecutoras (DREP y UGEL)</p>	<p>O01 : La implementación de JEC, es una política educativa.</p> <p>O02 : Las políticas del gobierno actual, prioriza la educación y continuar con el proyecto JEC.</p> <p>O03 : Articulación de actividades con el sector salud, educación y otros.</p> <p>O04 : Implementación de con recursos tecnológicos en la instituciones educativas</p> <p>O05 : Apertura de presupuesto participativo para apoyo en la implementación del JEC.</p> <p>O06 : Existencia de fuentes de financiamiento público y privado para educación.</p> <p>O07 : Existencia de Programas y Proyectos que promueven garantizar el mejoramiento de calidad de la educación.</p> <p>O08 : Incentivar y concientizar la participación dela autoridades locales y comunales (alcalde, tenientes gobernadores, presidentes comunales y otros), en la implementación de la JEC</p> <p>O09 : Mejorar la institucionalidad en la Colegios JEC.</p> <p>O010 : Tener un diagnostico psicologico emocional de los estudiantes, docentes en la IE.</p> <p>O011 : Tener un diagnóstico real de nivel de conocimiento en manejo de recursos TICs.</p> <p>O012 : Capacitación, orientación y actualización en el uso de recursos tecnológicos como una opción en la integración en la sesiones de aprendizaje.</p> <p>O013 : Contar con profesionales multidisciplinarios que sirvan de soporte en la IE.</p> <p>O014 : Sistematizar los procesos aprendizaje de los estudiantes por curso, área e institución educativa.</p> <p>O015 : Mejorar los niveles de evaluación ECE y PISA.</p> <p>O016 : Revalorar la carrera docente, mediante la capacitación y actualización en nuevos enfoque</p> <p>O017 : Incremento de remuneración a los docentes de educación secundaria.</p>

Continúa...

DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>D01 : Inadecuado manejo de la Tecnologías de información y comunicación en la enseñanza de la práctica docente.</p> <p>D02 : Nivel Bajo en resultados de las evaluaciones de medición en ECE y PISA</p> <p>D03 : Escasa contextualización de Sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC.</p> <p>D04 : Poco compromiso docente, en actividades de preparación de clases y recursos pedagógicos.</p> <p>D05 : Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas, talleres, aulas funcionales, almuerzo y recreo.</p> <p>D06 : Docente con mentalidad resistencia al cambio de los nuevos enfoques pedagógicos.</p> <p>D07 : Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar de parte de la comunidad educativa (Directivos, Docentes, Padres de familia)</p> <p>D08 : Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar.</p> <p>D09 : Deficiente implementación del sistema de monitoreo y acompañamiento de parte de equipo de gestión, Ugel y la institución educativa secundaria.</p> <p>D010 : Inadecuada infraestructura para la implementación de aulas funcionales con recursos tecnológicos.</p> <p>D011 : Escasa infraestructura de aulas para la implementación de la JEC.</p> <p>D012 : Deficiente proceso de evaluación y contratación del personal Docente y CAS.</p> <p>D013 : Pocas alianzas estratégicas con entidades involucradas en temas de educación.</p> <p>D014 : Insuficiente equipamiento en recursos tecnológicos, mobiliario, laboratorios, textos.</p>	<p>A01 : Débil cultura de articulación con instituciones que trabajar a favor de la educación.</p> <p>A02 : Incumplimiento de los objetivos, riesgo desactivación del modelo JEC.</p> <p>A03 : Decisión política de desactivar el Modelo JEC</p> <p>A04 : Financiamiento insuficiente del programa.</p> <p>A05 : Implementación inoportuna y tardía.</p> <p>A06 : Falta de capacitación y desarrollo del docente.</p> <p>A07 : Poco interés de los gobiernos locales y regionales en la inversión a favor de la educación</p>

Continúa...

<p>D015 : Ineficiente habilitación los recursos disponibles en las instituciones.</p> <p>D016 : Inadecuada uso de los recursos disponibles en la institución.</p> <p>D017 : Ineficiente gestión de clima institucional y manejo de conflicto en las instituciones educativas.</p> <p>D018 : Bajo nivel Capacitación y orientación a los docentes sobre el modelo JEC</p> <p>D019 : Poco cumplimiento de Plan de Monitoreo y acompañantes en todos los niveles de gestión de la JEC.</p> <p>D020 : Poco Acompañamiento de los docentes en sesiones de aprendizaje en aula, de parte de las unidades de gestión local y directivos, coordinadores pedagógicos de las instituciones educativas.</p> <p>D021 : Poco interés de los especialistas de la UGELs, en la implementación, monitoreo y acompañamiento en las instituciones educativas secundarias JEC.</p> <p>D022 : Poca integración y utilización de los recursos tecnológicos en las sesiones de aprendizaje.</p> <p>D023 : Ineficiente ejecución de presupuesto de las unidades ejecutoras</p> <p>D024 : Débil Liderazgo pedagógico de los directores y sub directores.</p> <p>D025 : Desmotivación de los docentes por más horas de trabajo y remuneraciones bajas.</p> <p>D026 : Estudiantes con bajo nivel de alimentación, desnutrición y anemia.</p> <p>D027 : Estudiantes poco comprometidos con el proceso de su aprendizaje.</p> <p>D028 : Desarrollo de muchas actividades extracurriculares.</p>	
---	--

Tabla 50: Análisis FODA de la Jornada Escolar Completa

Elaboración: Propia

ANEXO B-2: FORTALEZAS

	INSTITUCIONAL	PEDAGÓGICO	PRESUPUESTAL
FORTALEZAS	<p>F01 : Plan de trabajo Anual en todo los niveles de gestión de la JEC (Equipo Gestión, Acompañantes, UGEL, IE)</p> <p>F02 : Plan de Monitoreo del Equipo de Gestión</p> <p>F03 : Plan mensual de acompañamiento de los AEI, EPR</p> <p>F04 : Reporte mensual de cumplimientos de indicadores de implementación de la JEC.</p> <p>F05 : Reunión de coordinación EAI y EPR</p> <p>F06 : Personal de gestión coordinadores, sub coordinadores regionales Identificado y comprometido con los objetivos de la JEC.</p> <p>F07 : Equipo de gestión (CR, SCR) Multidisciplinario, capacitado.</p> <p>F08 : Comunicación permanente entre el equipo de gestión y acompañantes de inglés y EPR</p>	<p>F09: Disponibilidad de recursos pedagógicos actualizados en la plataforma de la JEC.</p> <p>F10: La JEC cuenta con el software educativo EDO de Edusoft que permite trabajar en forma interactivo la enseñanza del idioma de INGLES.</p> <p>F11: El modelo JEC es una política educativa del ministerio de educación.</p> <p>F12: El modelo cuenta con una propuesta de intervención integral</p> <p>F13: Elaboración de la línea basal de colegios JEC PUNO.</p> <p>F14: Propuesta de Unidades y sesiones por área, cursos, de acuerdo a los enfoques del DCN y la JEC.</p>	<p>F15: Presupuesto asignado a la unidades ejecutoras (DREP y UGEL)</p>

Tabla 51: Fortalezas de análisis FODA

Elaboración: Propia

ANEXO B-3: DEBILIDADES

INSTITUCIONAL	PEDAGÓGICO	PRESUPUESTAL
<p>D04: Falta de compromiso para un adecuada preparación de clases, materiales y consolidación de resultados de evaluación. D05: Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas, talleres, aulas funcionales, y recreo. D06: Docente con resistencia al cambio de los nuevos enfoques pedagógicos D07: Poca implementación en el comedor escolar D08: Falta de evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar. D09: Deficiente implementación del sistema de monitoreo y supervisión de parte de equipo de gestión, Ugel y la institución educativa secundaria. D10: Carencia infraestructura y habilitación de aulas funcionales con recursos tecnológicos. D11: Falta aulas para la implementación del horario JEC. D12: Deficiente proceso de contratación del personal Docente y CAS. D13: Deficiente alianzas estratégicas con entidades involucradas en temas de educación. D14: Poco equipamiento en tecnología, laboratorios, comedor, mobiliario, acceso a internet D15: Inadecuada uso de los recursos disponibles en la institución, laptops, computadoras, data display, textos. D16: Clima institucional débil en las instituciones educativas JEC. D17: Falta Capacitación, orientación, y acompañamiento a los docentes con enfoques de la JEC. D18: Incumplimiento de Plan de Monitoreo y acompañantes en todos los niveles y actores de la JEC.</p>	<p>D01: Falta de manejos de recurso tecnológicos especialmente en el uso pedagógico de parte de los docentes. D02: Bajo nivel en las evaluaciones de medición resultados de ECE y PISA D03: Sesiones de aprendizaje que falta contextualizar de acuerdo a cada realidad de la zona. D19: Poco Acompañamiento de los docentes en aula, de parte de las unidades de gestión local y directivos de la institución. D20: Falta de interés de los especialistas de la UGELs, en la implementación, monitoreo y acompañamiento en las instituciones educativas D21: Deficiente uso de los recursos disponibles en la IE en aspectos pedagógicos, tecnológicos.</p>	<p>D22: Poco y deficiente ejecución de presupuesto de la unidades ejecutoras DREP Y UGEL D23: Falta de Liderazgo pedagógico de los directores y sub directores. D24: Falta de interés de los gobiernos locales y regionales en la inversión a favor de la educación</p>

Tabla 52: Debilidades de análisis FODA

Elaboración: Propia

ANEXO B-4: OPORTUNIDADES

	INSTITUCIONAL	PEDAGÓGICO	PRESUPUESTAL
<p>OPORTUNIDADES</p>	<p>O1: Implementación de JEC, es una política educativa O2: Las políticas del gobierno actual, prioriza la educación y continuar con el proyecto JEC. O3: Articulación de actividades con el sector salud, educación y otros. O7: Existencia de Programas y Proyectos que promueven garantizar el mejoramiento de calidad de la educación. O9: Mejorar la institucionalidad en la Colegios JEC. O10: Tener un diagnóstico psicológico emocional de los estudiantes, docentes en la IE. O11: Tener un diagnóstico real de nivel de conocimiento en manejo de recursos TICS.</p>	<p>O4: Implementación de con recursos tecnológicos en la instituciones educativas O12: capacitación, orientación y actualización en el uso de recursos tecnológicos como una opción en la integración en la sesiones de aprendizaje. O13: Contar con profesionales multidisciplinarios que sirvan de soporte en la IE. O14: Sistematizar los procesos aprendizaje de los estudiantes por curso, área e institución educativa. O15: Mejorar los niveles de evaluación ECE y PISA. O16: Revalorar la carrera docente, mediante la capacitación y actualización en nuevos enfoque</p>	<p>O5: Apertura de presupuesto participativo para apoyo en la implementación del JEC. O6: Existencia de fuentes de financiamiento público y privado para educación. O8: Incentivar y concientizar la participación de la autoridades locales y comunales (alcalde, tenientes gobernadores, presidentes comunales y otros), en la implementación de la JEC. O17: Incremento de remuneración a los docentes de educación secundaria.</p>

Tabla 53: Oportunidades de análisis FODA
 Elaboración: Propia

ANEXO B-5: AMENAZAS

	INSTITUCIONAL	PEDAGÓGICO	PRESUPUESTAL
<p>AMENAZAS</p>	<p>A1: Desmotivación de los docentes por más horas de trabajo y remuneraciones bajas.</p> <p>A2: Débil cultura de articulación de instituciones enfocadas a la educación.</p> <p>A3: Poca receptividad de algunas instituciones (EESS, gobiernos locales).</p> <p>A4: Si existe resultados adecuados en la mejora de aprendizaje, riesgo desactivación del modelo JEC.</p>	<p>A5: Estudiantes con bajo nivel de alimentación, desnutrición y anemia.</p> <p>A6: Docentes con mentalidad resistencia al cambio.</p>	<p>A7: Falta de presupuesto para la implementación de algunos procesos de la implementación.</p> <p>A8: La indiferencia de los gobiernos locales, en la implementación de indicadores directos para el JEC.</p> <p>A9: Decisión política de desactivar el Modelo JEC</p>

Tabla 54: Amenazas de análisis FODA
Elaboración: Propia

ANEXO C: ANÁLISIS DE ÁRBOL DE PROBLEMAS

ANEXO C-1: Diagnostico problemas encontrados en la JEC Puno

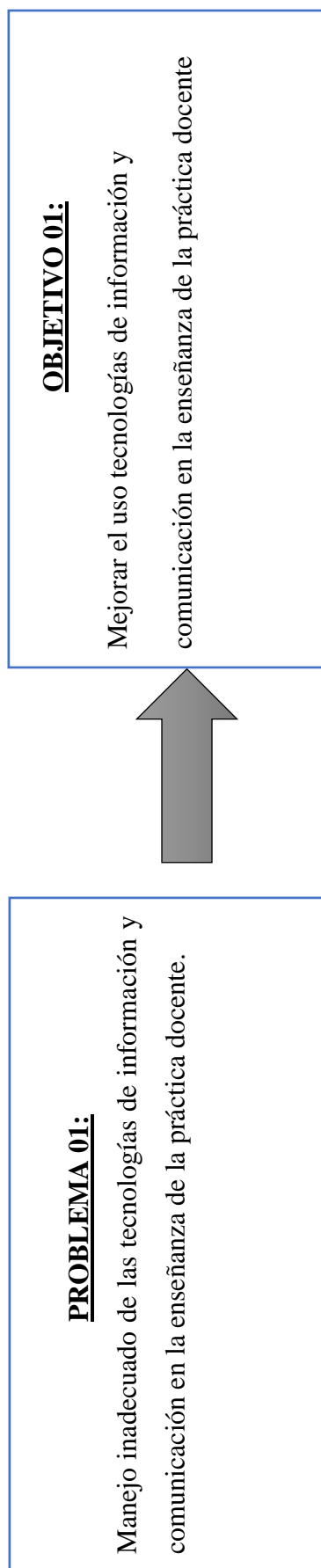


Figura 95: Problemas encontrados - Diagnostico 01

Elaboración: Propia

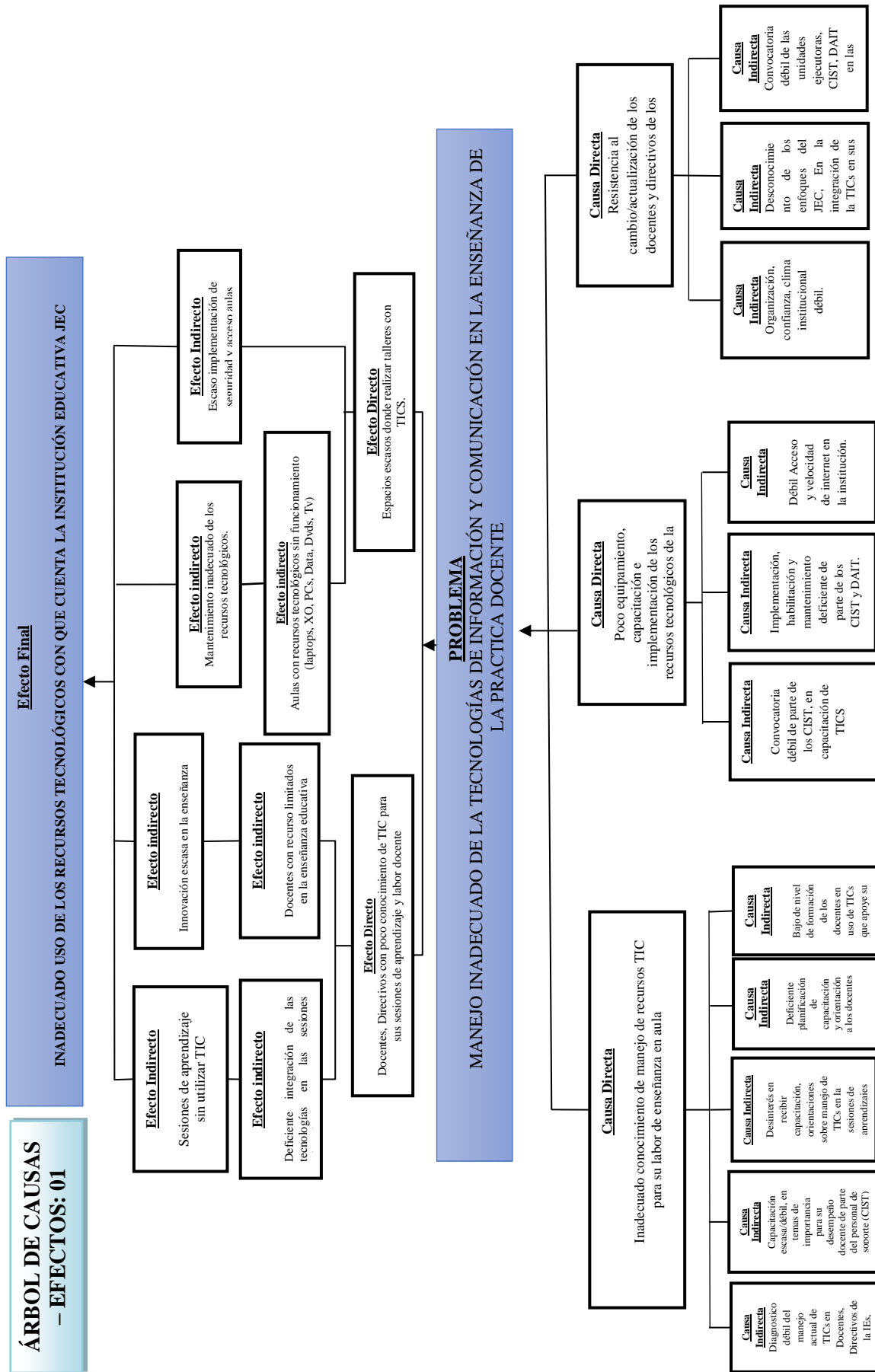


Figura 96: Diagnostico problemas encontrados en la JEC Puno
Elaboración: Propia

ANEXO C-2: Escasa contextualización de Sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC.

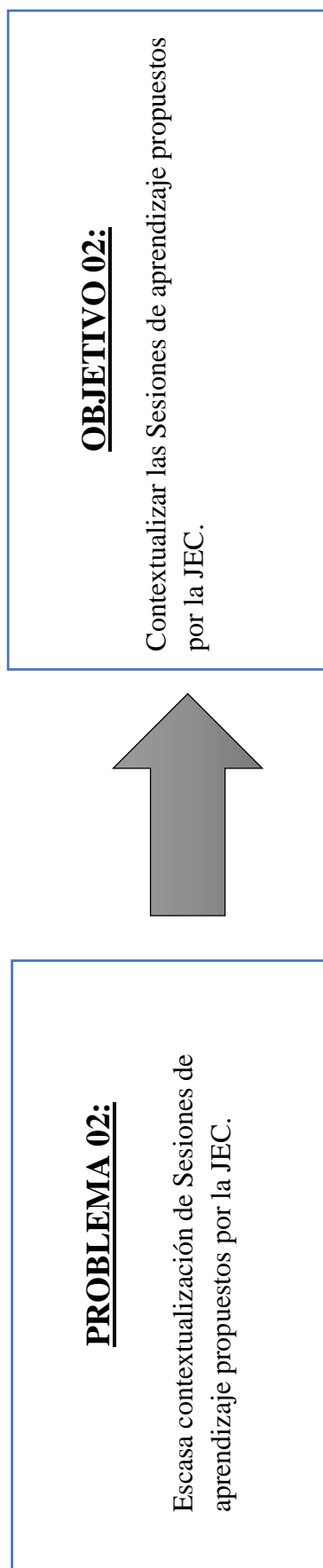


Figura 97: Problemas encontrados - Diagnostico 02
Elaboración: Propia

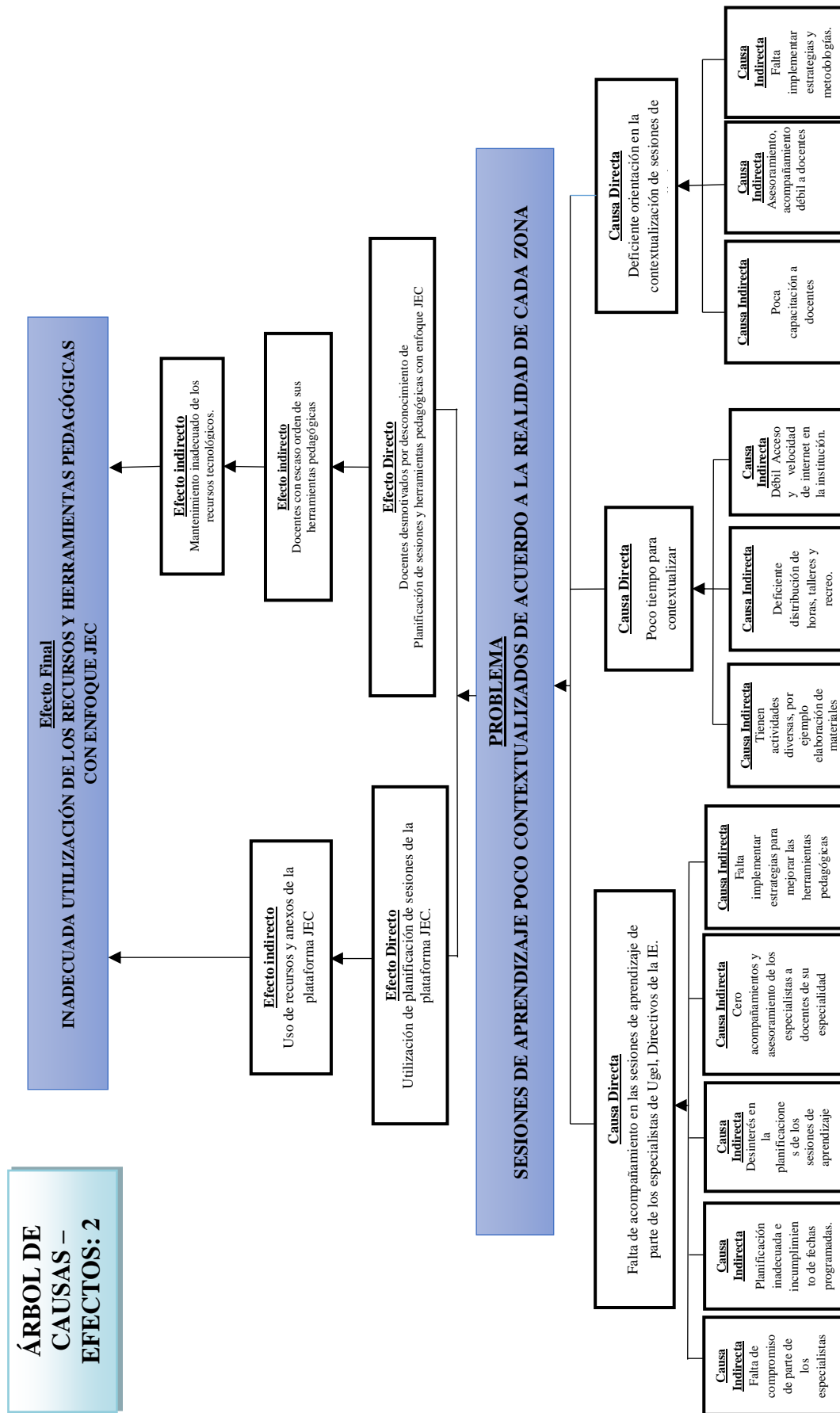


Figura 98: Escasa contextualización de Sesiones de aprendizaje propuestos por la JEC

Elaboración: Propia

ANEXO C-3: Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas, talleres, aulas funcionales, almuerzo y recreo.

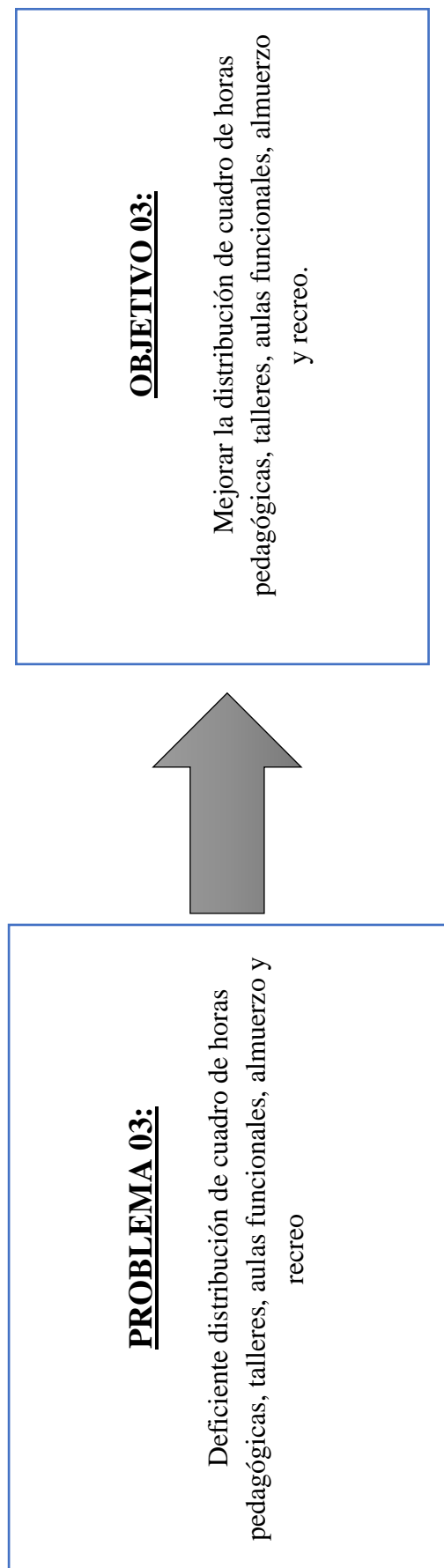


Figura 99: Problemas encontrados - Diagnostico 03
Elaboración: Propia

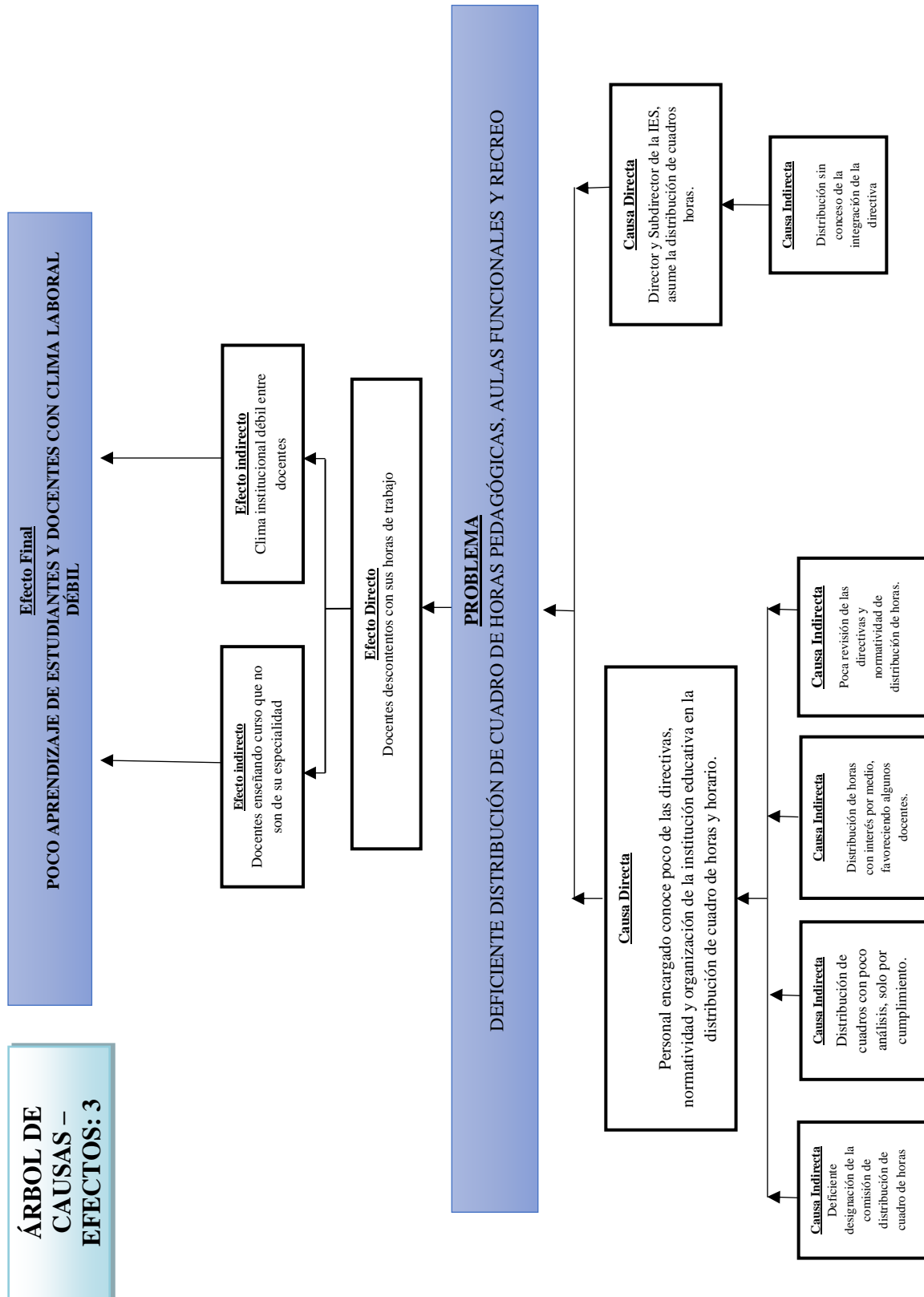


Figura 100: Deficiente distribución de cuadro de horas pedagógicas
Elaboración: Propia

ANEXO C-4: Docente con mentalidad resistente al cambio de los nuevos enfoques pedagógicos

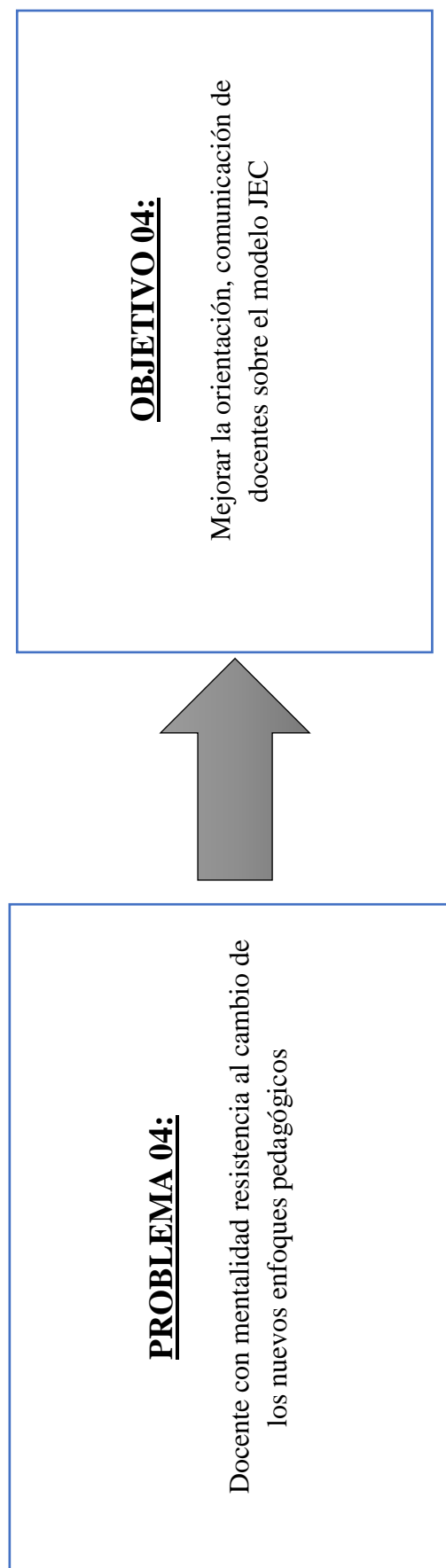


Figura 101: Problemas encontrados - Diagnostico 04
Elaboración: Propia

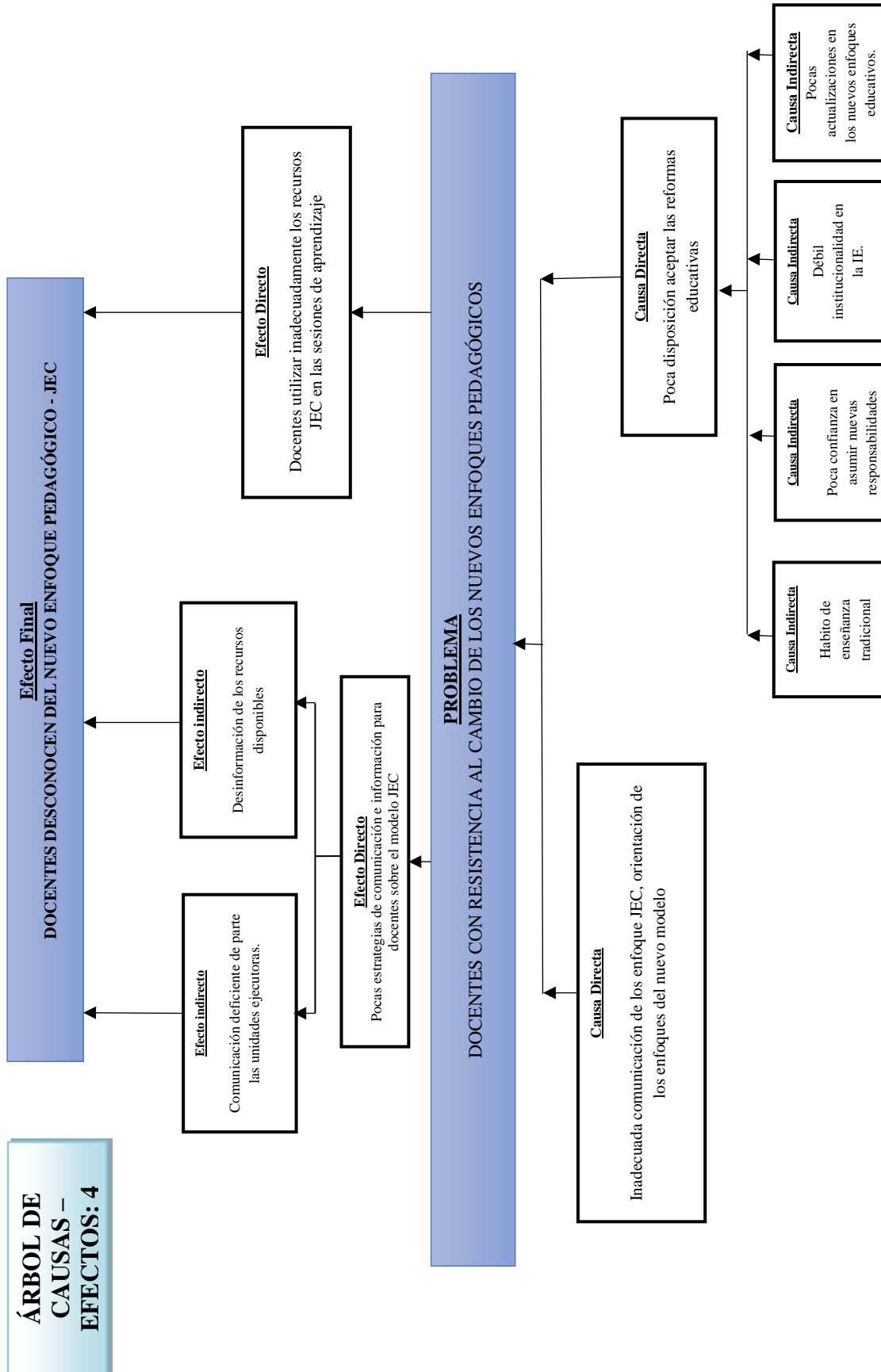


Figura 102: Docente con mentalidad resistencia al cambio

Elaboración: Propia

ANEXO C-5: Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar de parte de la comunidad educativa (Directivos, Docentes, Padres de familia)

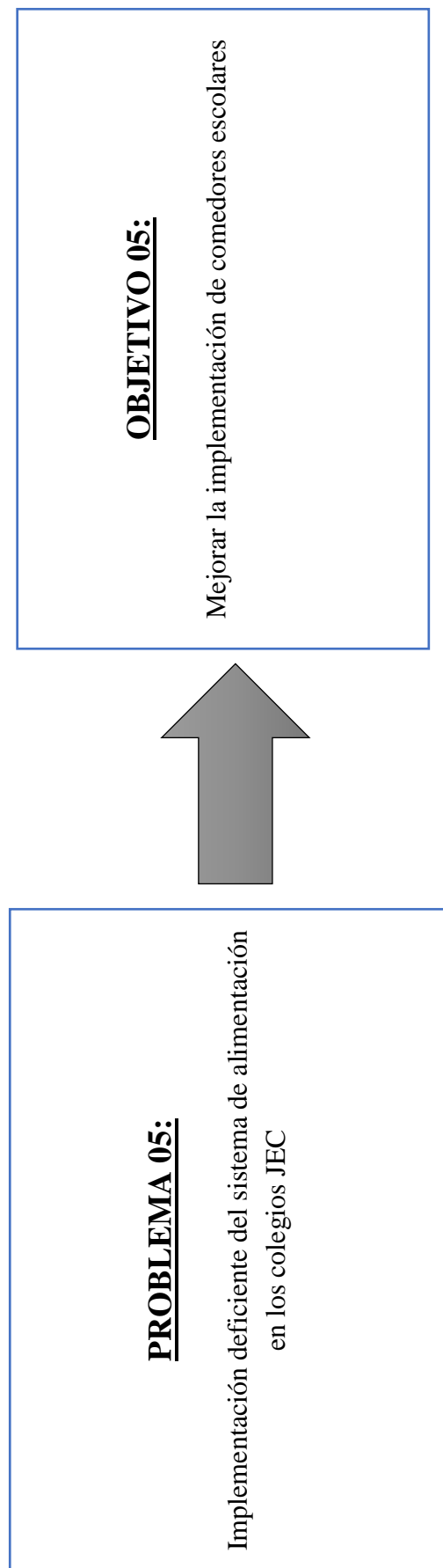


Figura 103: Problemas encontrados - Diagnostico 05
Elaboración: Propia

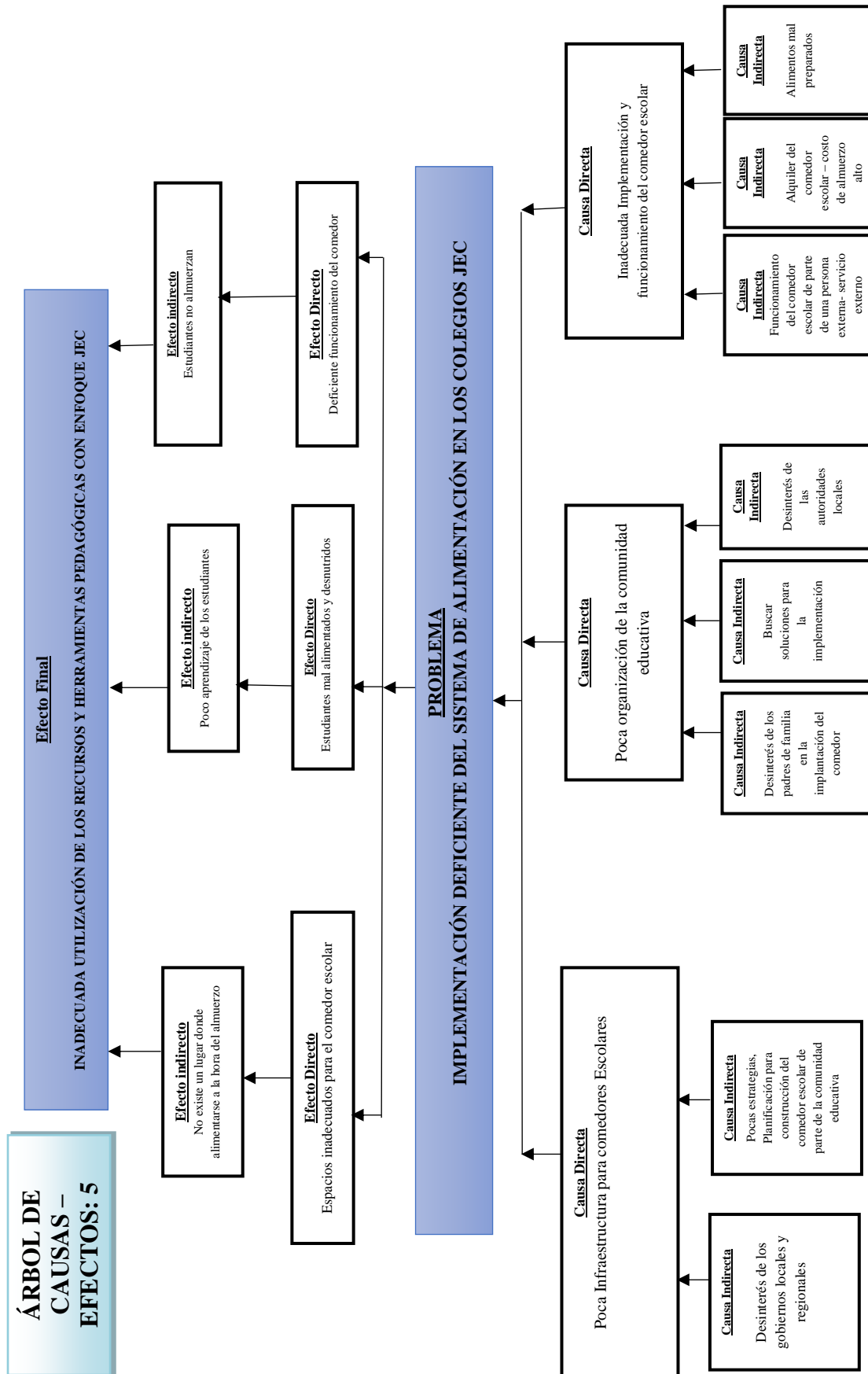


Figura 104: Poco compromiso e iniciativa para implementación del comedor escolar

Elaboración: Propia

ANEXO C-6: Poco compromiso docente, en actividades de preparación de clases y recursos pedagógicos

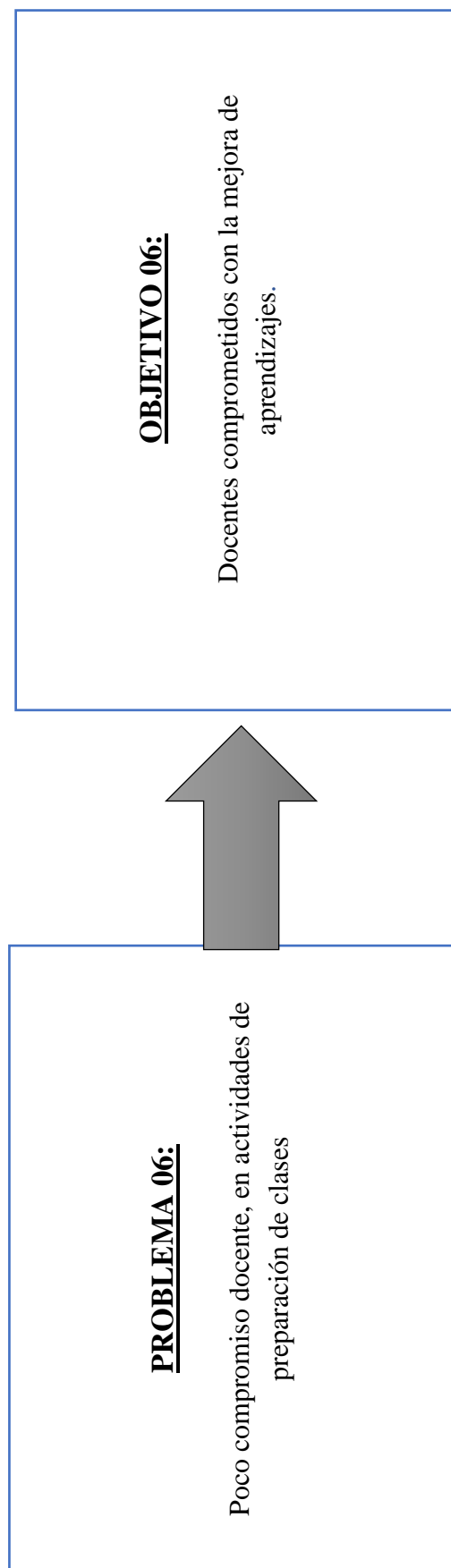


Figura 105: Problemas encontrados - Diagnostico 06
Elaboración: Propia

ÁRBOL DE CAUSAS – EFECTOS: 06

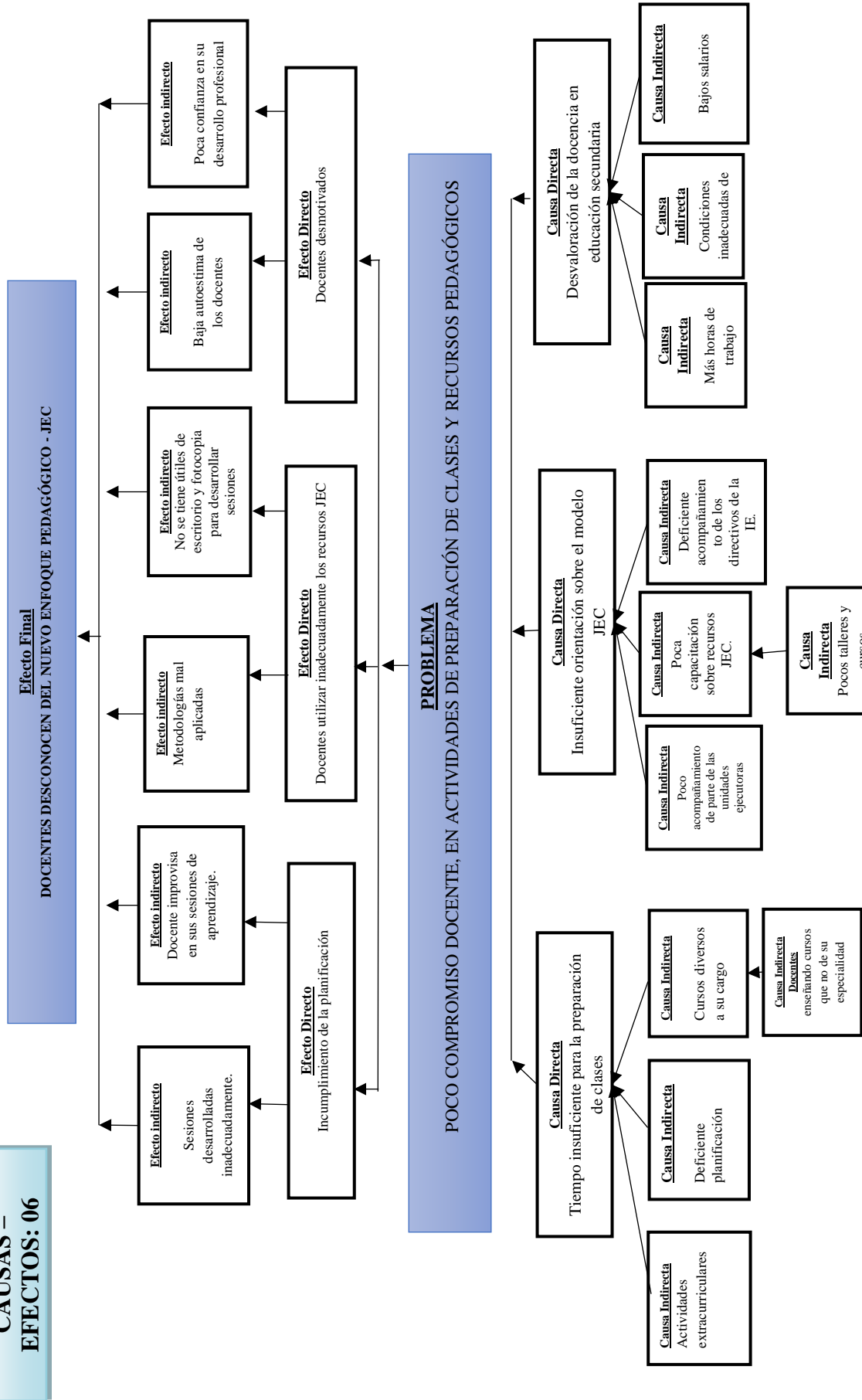


Figura 106: Poco compromiso docente
Elaboración: Propia

ANEXO C-7: Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión, PAT, PEI durante el año escolar.

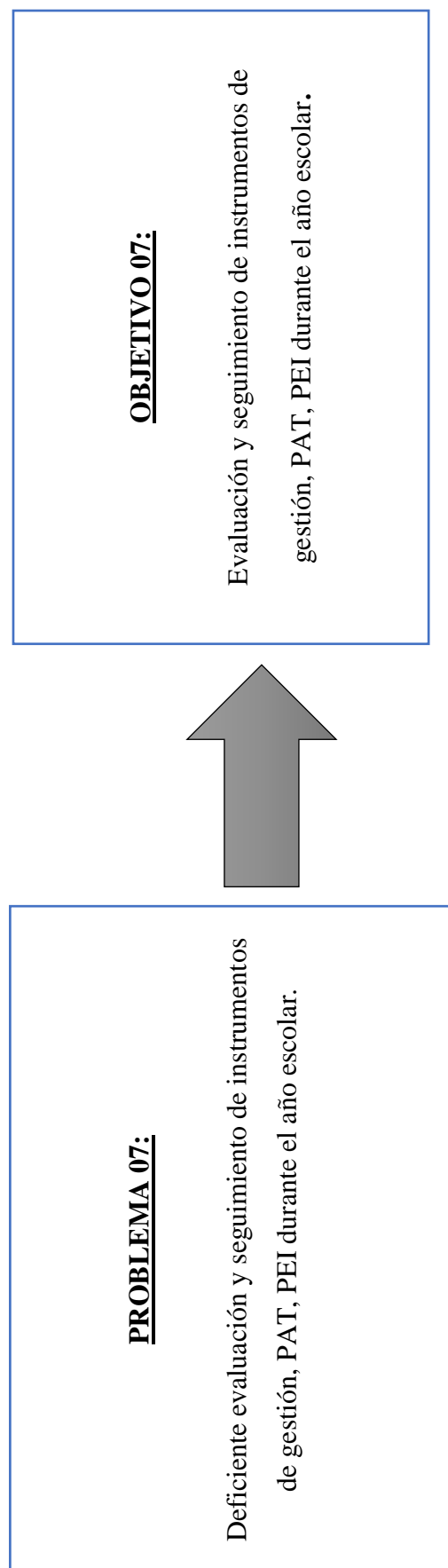


Figura 107: Problemas encontrados - Diagnostico 07
Elaboración: Propia

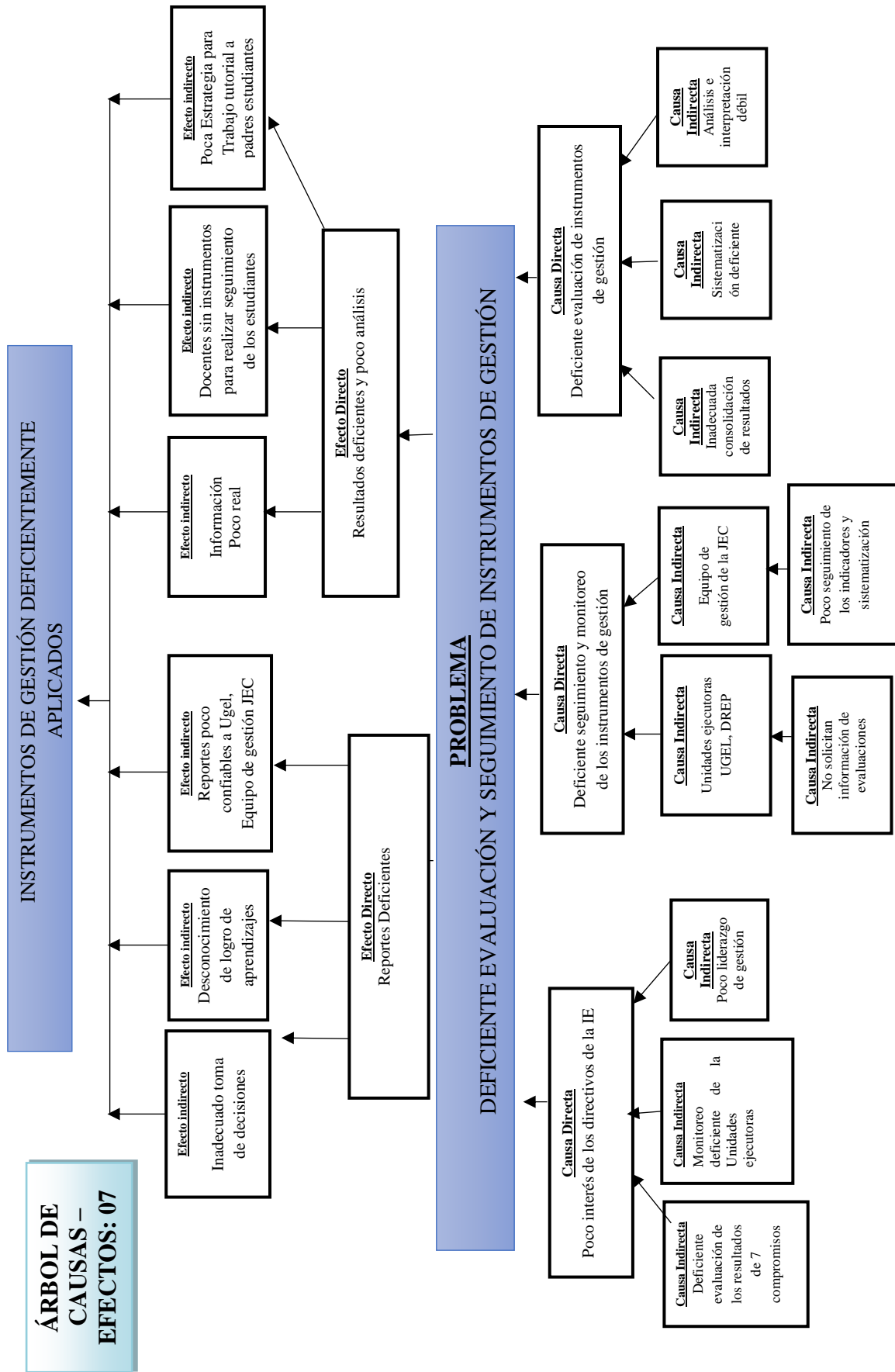


Figura 108: Deficiente evaluación y seguimiento de instrumentos de gestión
Elaboración: Propia

ANEXO D: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

"Año de la consolidación del Mar de Grau"

Puno, 5 de noviembre de 2016

A : **Sr. Wilfredo Barrientos Barrionuevo**
Coordinador Regional de JEC Puno

Presente.-

ASUNTO: Validación de instrumentos de investigación

Por la presente, tengo el grado de dirigirme a usted para solicitarle la validación de instrumentos de la investigación, luego para manifestarle que se está desarrollando la tesis: "MODELOS SISTEMICO DE LA GESTION DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA DE LA REGION DE PUNO 2015-2016", por lo que conocedor de sus trayectoria profesional, y tener una vinculación con la Jornada Escolar Completa, le solicito su colaboración en emitir JUICIO DE EXPERTO, para la validación de instrumento "Cuestionario de encuesta dirigido a directivos, docentes" de la presente investigación

Agradecemos por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,



YHONI VIDAL CHURA CONTRERAS
46583932

Adjunto:

1. Matriz de consistencia
2. Operacionalización de variables
3. Instrumento de investigación
4. Ficha de juicio del experto



VALIDEZ DE INSTRUMENTO
Cuestionario de Encuesta

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACION DE JEC PARA DIRECTIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Indicaciones: Señores Especialistas se le solicita su colaboración, luego de un análisis riguroso del instrumento de recojo de información, maque con una aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a sus criterio y experiencia profesional, mostrando que si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación de campo

NOTA: para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5

NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1	¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?					
2	¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?,			X		
3	¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la implementación de la JEC?,				X	
4	¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizaje de los estudiantes?					X
5	¿Está de acuerdo con el desempeño de los Docentes de su institución educativa?.			X		
6	¿Qué valoración le da usted, de acuerdo al desempeño de los profesionales CAS de su institución?.				X	
7	¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?,					
8	¿Qué soluciones se implementó en la IE, para el almuerzo de estudiantes?					X

DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
DESARROLLO PEDAGOGICO	1	¿Qué recursos de la plataforma JEC, son de mayor utilidad en el desempeño de su cargo?					X	
	2	¿El órgano de control con qué frecuencia realiza monitoreo en su institución Educativa?				X		
	3	¿Con que frecuencia realizar acompañamiento y monitoreo a los docentes?				X		
	4	¿La infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?				X		
	5	¿Se realiza estrategias de contextualización de recursos educativos?				X		
	6	¿Se realiza un adecuado e eficiente uso de la TIC en las sesiones aprendizaje?					X	

COMPONENTE DE GESTION							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
DIRECCION Y LIDERAZGO	1	¿Usted toma iniciativa en la planificación de actividades en la IE?				X	
	2	¿La estructura organizacional de la institución Educativa está basado en el Modelo Jornada Escolar Completa?					X
	3	¿Se realiza una autoevaluación de los instrumentos de gestión para tomar decisiones concretas y reales de la IE?					X
	4	¿Nivel de Clima institucional?					X

COMPONENTE DE GESTION							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
CONVIVENCIA Y PARTICIPACION	1	¿Los estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones en la Institución Educativa?					X
	2	¿Qué espacios de participación tiene los estudiantes en la Institución Educativa?					X
	3	¿Qué actividades realiza la Institución Educativa para promover la participación de los padres de familia?					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES	1	¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?					X
	2	¿Quién realizo la capacitación?					X

VALIDEZ DE INSTRUMENTO
Cuestionario de Encuesta

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACION DE JEC PARA DIRECTIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Indicaciones: Señores Especialistas se le solicita su colaboración, luego de un análisis riguroso del instrumento de recojo de información, marque con una aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a sus criterio y experiencia profesional, mostrando que si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación de campo

NOTA: para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5

NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1	¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?					X
2	¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?				X	
3	¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la implementación de la JEC?				X	
4	¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizaje de los estudiantes?			X		
5	¿Está de acuerdo con el desempeño de los Docentes de su institución educativa?				X	
6	¿Qué valoración le da usted, de acuerdo al desempeño de los profesionales CAS de su institución?				X	
7	¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?				X	
8	¿Qué soluciones se implementó en la IE, para el almorzo de estudiantes?					X

DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
DESARROLLO PEDAGOGICO	1	¿Qué recursos de la plataforma JEC, son de mayor utilidad en el desempeño de su cargo?					X	
	2	¿El órgano de control con qué frecuencia realiza monitoreo en su institución Educativa?					X	
	3	¿Con que frecuencia realizar acompañamiento y monitoreo a los docentes?					X	
	4	¿La infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?					X	
	5	¿Se realiza estrategias de contextualización de recursos educativos?					X	
	6	¿Se realiza un adecuado e eficiente uso de la TIC en las sesiones aprendizaje?					X	

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES	1	¿El Equipamiento e infraestructura es suficiente en la IE?				X	
	2	¿Qué cantidad y porcentaje Aulas Funcionales están implementadas en su institución?				X	

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
Soporte de la tecnologías de la información y comunicación	1	¿ELICIST (Coordinador de innovación y soporte tecnológico), le brinda asistencia técnica y capacitación continua en TICs?					X

RECOMENDACIONES:

LAS PREGUNTAS Y LAS ALTERNATIVAS DEBEN ESTAR EN FUNCION A LA INVESTIGACION ESPECIFICA A REALIZAR. CONCRETADO EN LA MATERIA PLANTEADA.

Nombre y Apellidos: WILFREDO BARRIENTOS QUISPE

Cargo: COORDINADOR

Dni: 01306317

Firma

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES	1	¿El Equipamiento e Infraestructura es suficiente en la IE?						X
	2	¿Qué cantidad y porcentaje Aulas Funcionales están implementadas en su Institución?					X	

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
Soporte de tecnologías de la información y comunicación	1	¿El CIST (Coordinador de innovación y soporte tecnológico), le brinda asistencia técnica y capacitación continua en TICs ?						X

RECOMENDACIONES:

.....

Nombre y Apellidos:

Cargo:

Dni: 01722509

Firma

Darío Santos Vilca Cruz
 SUB GOBERNADOR REGIONAL - JEC
 DES. MINEDU

COMPONENTE DE GESTION							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
DIRECCION Y LIDERAZGO	1	¿Usted toma iniciativa en la planificación de actividades en la IE?					X
	2	¿La estructura organizacional de la Institución Educativa está basado en el Modelo Jornada Escolar Completa?					X
	3	¿Se realiza una autoevaluación de los instrumentos de gestión para tomar decisiones concretas y reales de la IE?					X
	4	¿Nivel de Clima institucional?					X

COMPONENTE DE GESTION							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
CONVIVENCIA Y PARTICIPACION	1	¿Los estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones en la Institución Educativa?					X
	2	¿Qué espacios de participación tiene los estudiantes en la Institución Educativa?				X	
	3	¿Qué actividades realiza la Institución Educativa para promover la participación de los padres de familia?					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES	1	¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?					X
	2	¿Quién realizo la capacitación?				X	

VALIDEZ DE INSTRUMENTO
Cuestionario de Encuesta

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACION DE JEC PARA DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Indicaciones: Señores Especialistas se le solicita su colaboración, luego de un análisis riguroso del instrumento de recojo de información, maque con una aspa en el casillero que crea conveniente de acuerdo a sus criterio y experiencia profesional, mostrando que si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación de campo

NOTA: para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5

1. Muy poco	2. Poco	3. Regular	4. Aceptable	5. Muy aceptable
-------------	---------	------------	--------------	------------------

COMPETENCIAS GENERALES DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
1	1	¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?,			X		
2	2	¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?,				X	
3	3	¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la implementación de la JEC?,					X
4	4	¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizajes de los estudiantes?				X	
5	5	¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?,					X

COMPONENTE DE PEDAGOGICO							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIANTE	1	¿El tiempo asignado para Atención Tutorial Integral es suficiente para realizar Acompañamiento al estudiante?			X		
	2	¿Cómo docente tutor, conoces los temas atención tutorial integral?			X		
	3	¿se realizó la prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes?			X		
	4	¿Con la Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar, considera usted que la calidad de los aprendizajes han mejorado?			X		

COMPONENTE DE PEDAGOGICO							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
APOYO PEDAGOGICO A LOS PROFESORES	1	¿Tiene dificultades para la integración de las TICs en proceso de aprendizaje y de enseñanza?				X	
	2	¿Usted utiliza los recursos pedagógicos de la plataforma JEC, cuáles?					X
	3	¿Le realizaron acompañamiento y monitoreo, por los Directivos y/o Coordinadores pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje en aula?				X	
	4	¿Se realizó una adecuada distribución y organización del HORARIO ESCOLAR?,					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES	1	¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?				X	
	2	¿Quién realizó la capacitación?					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES	1	¿La infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?,					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
Soporte de tecnologías de la información y comunicación	1	¿Cuál fue el nivel de ayuda del asesoramiento del CIST, en la integración de TICs en la sesiones de aprendizaje?					X

RECOMENDACIONES:

Reservados todos los derechos. No se permite la explotación económica ni la transformación de esta obra. Queda permitida la impresión en su totalidad.

Nombre y Apellidos: **Fadim Subia Zaira**

Cargo: **Su coordinador**

Dni: **01286565**

Firma

VALIDEZ DE INSTRUMENTO
Cuestionario de Encuesta

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACION DE JEC PARA DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Indicaciones: Señores Especialistas se le solicita su colaboración, luego de un análisis riguroso del instrumento de recojo de información, maque con una aspa en el casillero que cree conveniente de acuerdo a sus criterio y experiencia profesional, mostrando que si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación de campo

NOTA: para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5

NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1	¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?,					X
2	¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?,					X
3	¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la implementación de la JEC?,				X	
4	¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizaje de los estudiantes?				X	
5	¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?,					X

COMPONENTE DE PEDAGOGICO							
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIANTE	1	¿El tiempo asignado para Atención Tutorial Integral es suficiente para realizar Acompañamiento al estudiante?				X	
	2	¿Cómo docente tutor, conoces los temas atención tutorial integral?					X
	3	¿se realizó la prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes?				X	
	4	¿Con la Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar, considera usted que la calidad de los aprendizajes han mejorado?				X	

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
Soporte de tecnologías de la información y comunicación	1	¿Cuál fue el nivel de ayuda del asesoramiento del CIST, en la integración de TICs en la sesiones de aprendizaje?						X

RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

Nombre y Apellidos:

Cargo:

Dni: 01322509

Dante Barrios Vilca Cruz
DES. MEDIO

Firma

COMPONENTE DE PEDAGÓGICO							
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
APOYO PEDAGÓGICO A LOS PROFESORES	1	¿Tiene dificultades para la integración de las TICs en proceso de aprendizaje y de enseñanza?					X
	2	¿Usted utiliza los recursos pedagógicos de la plataforma JEC, cuáles?					X
	3	¿Le realizaron acompañamiento y monitoreo, por los Directivos y/o Coordinadores pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje en aula?					X
	4	¿Se realizó una adecuada distribución y organización del HORARIO ESCOLAR?,					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES	1	¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?					X
	2	¿Quién realizó la capacitación?					X

COMPONENTE DE SOPORTE							
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
			1	2	3	4	5
ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES	1	¿La infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?,					X

VALIDEZ DE INSTRUMENTO
Cuestionario de Encuesta

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACION DE JEC PARA DOCENTES DE LA INSTITUCION EDUCATIVA

Indicaciones: Señores Especialistas se le solicita su colaboración, luego de un análisis riguroso del instrumento de recojo de información, maque con una aspa en el casillero que crees conveniente de acuerdo a sus criterio y experiencia profesional, mostrando que si cuenta o no con los requisitos mínimos de formulación para su posterior aplicación de campo

NOTA: para cada pregunta se considera la escala de 1 a 5

NRO.	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
1	¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?,					X
2	¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?,				X	
3	¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la implementación de la JEC?, ¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizaje de los estudiantes?			X		
4	¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?,					X

COMPONENTE DE PEDAGOGICO								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
ACOMPANAMIENTO AL ESTUDIANTE	1	¿El tiempo asignado para Atención Tutorial Integral es suficiente para realizar Acompañamiento al estudiante?						X
	2	¿Cómo docente tutor, conoces los temas atención tutorial integral?					X	
	3	¿se realizó la prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes?					X	
	4	¿Con la Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar, considera usted que la calidad de los aprendizajes han mejorado?						X

COMPONENTE DE PEDAGOGICO								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
APOYO PEDAGÓGICO A LOS PROFESORES	1	¿Tiene dificultades para la integración de las TICs en proceso de aprendizaje y de enseñanza?						X
	2	¿Usted utiliza los recursos pedagógicos de la plataforma JEC, cuáles?						X
	3	¿Le realizaron acompañamiento y monitoreo, por los Directivos y/o Coordinadores pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje en aula?						X
	4	¿Se realizó una adecuada distribución y organización del HORARIO ESCOLAR?,						X

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES	1	¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC?						X
	2	¿Quién realizó la capacitación?						X

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSION	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES	1	¿La infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?,						X

COMPONENTE DE SOPORTE								
DIMENSIÓN	NRO.	INDICADORES	PUNTAJE					
			1	2	3	4	5	
Soporte de tecnologías de la información y comunicación	1	¿Cuál fue el nivel de ayuda del asesoramiento del CIST, en la integración de TICs en la sesiones de aprendizaje?						X

RECOMENDACIONES:

.....

.....

.....

Nombre y Apellidos: *MATEO RAMOS LOUDE*

Cargo: *SUB COORDINADOR REGIONAL JEC*

Dni:

Firma

ANEXO E: DISEÑO DE ENCUESTA

FICHA DE APRECIACIONES DE LA IMPLEMENTACIÓN DE JEC

CÓDIGO:

Director Sub Director Coordinador Pedagógico

INSTRUCCIONES: En la presente encuesta usted encontrara un conjunto de Ítems, relacionados a la implementación de la Jornada Escolar Completa, todo lo cual nos permitirá un acercamiento real de la situación en su institución, Agradecemos dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad

I. DIMENSIÓN: ASPECTOS GENERALES DE LA JEC

1. **¿Para usted, que significa la Jornada Escolar Completa JEC?** Marcar con un aspa (X), lo que considera.

a. Mejor infraestructura	
b. Mayor Tecnología	
c. Mayor equipamiento (Carpetas, Pizarras, Recursos Pedagógicos)	
d. Más tiempo y calidad para desarrollo de competencias	
e. Mejores aprendizajes	

2. **¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC en su IE?** Marcar con un aspa (X)

- a. Totalmente de Desacuerdo ()
- b. En desacuerdo ()
- c. Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- d. De acuerdo ()
- e. Totalmente de acuerdo ()

3. **¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la Implementación de la JEC?**, Marque el siguiente cuadro de acuerdo a su dificultad.

Aspectos	Dificultad		
	Alto	Medio	Bajo
Capacitación del modelo JEC			
Conocimiento de manejo de recursos TICs			
Liderazgo del Equipo Directivo			
Implementación de aulas funcionales			
infraestructura			
Equipamiento			
Comedor Escolar			
La organización del tiempo de la jornada escolar			
Recursos pedagógicos			

Mencione otros:.....

4. **¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejora en logro de aprendizaje de los estudiantes?**, Las Mejoras son:

Buenos Regulares Malos

5. **¿Está de acuerdo con el desempeño de los Docentes de su institución educativa?**, Marque con una aspa (x)

- Totalmente en desacuerdo ()
- En desacuerdo ()
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- De acuerdo ()
- Totalmente de acuerdo ()

6. **¿Qué valoración le da usted, de acuerdo al desempeño de los profesionales CAS de su institución?**

Puntuación de 1 al 10, como mejor desempeño 10 y como desempeño no aceptable 1.

- Psicólogo / Trabajador Social ()
- CIST(Coordinador de innovación y soporte tecnológico)()
- Administrador ()
- Secretario ()
- Apoyo Pedagógico ()
- Vigilante ()

7. **¿Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC?**, Valoración de 1 al 10, Marque con una aspa (X)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8. **¿Qué soluciones se implementó en la IE, para el almuerzo de estudiantes?**

- a. Almuerzo en el comedor escolar ()
- b. Los estudiantes se traen almuerzo ()
- c. Almuerzan en el quiosco escolar ()
- d. almuerzan en casa / restaurant ()
- e. otros:

II. DIMENSIÓN: DESARROLLO PEDAGÓGICO (Componente de Gestión)

1. ¿Qué recursos de la plataforma JEC, son de mayor utilidad en el desempeño de su cargo?

Descripción	Utilidad		
	Alto	Medio	Bajo
Recursos Pedagógicos (Audio, Video, Presentaciones, Mapas mentales)			
Video Conferencias			
Foros			
Unidades y Sesiones			
Orientaciones y Normatividad			

2. ¿El órgano de control con qué frecuencia realiza monitoreo en su institución Educativa?

monitoreo	FRECUENCIA			
	una vez al mes	dos veces por trimestre	Una Vez al año	Nunca
MINEDU				
EQUIPO JEC				
UGEL				

3. ¿con que frecuencia realizar acompañamiento y monitoreo a los docentes?

- Una vez a la semana ()
- Dos Veces a la Semana ()
- Una vez al Mes ()
- Dos veces por trimestre ()
- Una vez por semestre ()

4. ¿la infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?, nivel de satisfacción

- Muy insatisfecho ()
- Insatisfecho ()
- satisfecho ()
- Muy Satisfecho ()

5. ¿Se realiza estrategias de contextualización de recursos educativos?

- a) Completamente ()
- b) con regularidad ()
- c) Nada ()

6. ¿Se realiza un adecuado e eficiente uso de la TIC en las sesiones aprendizaje?

- a) Completamente ()
- b) con regularidad ()
- c) Nada ()

III. DIMENSIÓN: DIRECCIÓN Y LIDERAZGO (Componente de Gestión)

1. ¿Usted toma iniciativa en la planificación de actividades en la IE?

- Si
- No
- A veces

2. ¿La estructura organizacional de la institución Educativa está basado en el Modelo Jornada Escolar Completa?

Si () NO ()

3. ¿Se realiza una autoevaluación de los instrumentos de gestión para tomar decisiones concretas y reales de la IE?

- Una vez por periodo ()
- Una vez por semestre ()
- Finalizando el año Escolar ()
- Nunca ()

4. ¿Nivel de Clima institucional?, Marque con una aspa (X) una opción por aspecto

Aspectos de Clima institucional	nivel		
	bajo	medio	alto
Ayuda y colaboración entre compañeros de IE			
El colegio es un espacio de respeto, dialogo y confianza			
Existe un sentido de trabajo en equipo entre los miembros de la comunidad educativa			
Efectividad de los canales comunicación utilizadas en la IE			
Participación en la toma de decisiones de la institución			
Me gusta ir al trabajo			
La institución valora mi labor			

IV. DIMENSIÓN: CONVIVENCIA Y LIDERAZGO (Componente de Gestión)

1. ¿Los estudiantes tienen participación en la organización y toma de decisiones en la Institución Educativa?

- a) Completamente ()
- b) con regularidad ()
- c) Nada ()

2. ¿Qué espacios de participación tiene los estudiantes en la Institución Educativa?

- a). Reuniones Oficiales
- b). Organización de Actividades Académica
- c). Actividades extracurriculares
- d). Actividades de representación a la IE

3. ¿Qué actividades realiza la Institución Educativa para promover la participación de los padres de familia?
- Participación en ATI
 - Actividades académicas de su hijo
 - Escuela de padres
 - Día de logro

V. DIMENSIÓN: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES (Componente de Soporte)

1. ¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC,

SI NO

Respondió SI,

Llene en siguiente cuadro marcando con un aspa (x):

Temas que conoce:	SI	NO
Planificación curricular y herramientas pedagógicas		
Estrategia de reforzamiento pedagógico		
Integración de tecnologías al proceso de enseñanza y aprendizaje		
Atención tutorial integral		
Liderazgo pedagógico para una gestión de calidad		
Acompañamiento y monitoreo para el logro de aprendizajes		

2. ¿Qué realizo la capacitación?

- Ministerio de Educación ()
- Coordinadores Regionales del JEC ()
- DREP/UGEL ()
- Directivos/Coordinadores de la IE ()

V. DIMENSIÓN: ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES (Componente de Soporte)

1. ¿El Equipamiento e Infraestructura es suficiente en la IE?

EQUIPAMIENTO

Equipamiento	Insuficiente	Medianamente suficiente	Suficiente
Laptops			
Computadoras			
Textos			
Equipamiento de laboratorio			
Equipamiento deportivo			
Comedor Escolar			
Mobiliario			
Acceso a internet			

INFRAESTRUCTURA

Infraestructura	Insuficiente	Medianamente	Suficiente
Aulas			
Plataforma Deportiva			
Biblioteca			
Sala de docentes			
Servicios Higiénicos			
Comedor Escolar			
Aulas Funcionales			

2. ¿Qué cantidad y porcentaje Aulas Funcionales están implementadas en su institución?

Total de aulas	Cantidad de aulas Funcionales implementadas	Porcentaje de Aulas Funcionales

VI. DIMENSIÓN: SOPORTE DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (Componente de Soporte)

1. ¿El CIST (Coordinador de innovación y soporte tecnológico), le brinda asistencia técnica y capacitación continua en TICs?

Si () NO ()

2. Observaciones y Recomendaciones:

FICHA DE APRECIACIÓN DOCENTE DE LA IMPLEMENTACIÓN DE JEC

INSTRUCCIONES: En la presente encuesta usted encontrara un conjunto de Ítems, relacionados a la implementación de la Jornada Escolar Completa, todo lo cual nos permitirá un acercamiento real de la situación en su institución, Agradecemos dar su respuesta con la mayor transparencia y veracidad

I. DIMENSIÓN: ASPECTOS GENERALES DE LA JEC

1. ¿Para usted, qué significa la Jornada Escolar Completa JEC?,

Marcar con un aspa (X), lo que considera.

a. Mejor infraestructura	
b. Mayor Tecnología	
c. Mayor equipamiento (Carpetas, Pizarras, Recursos Pedagógicos)	
d. Más tiempo y calidad para desarrollo de competencias	
e. Mejores aprendizajes	

2. ¿Está de acuerdo con la implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC)?, Marcar con un aspa (X),

- a). Totalmente de Desacuerdo ()
- b). En desacuerdo ()
- c). Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- d). De acuerdo ()
- e). Totalmente de acuerdo ()

3. ¿En qué aspectos tiene dificultades su institución en la Implementación de MODELO JEC?,

Marque el siguiente cuadro de acuerdo a su dificultad.

Aspectos	Alto	Medio	Bajo
Capacitación del enfoque JEC			
Conocimiento de manejo de recurso TICs			
Liderazgo del Equipo Directivo			
Implementación de aulas funcionales			
Insuficiente infraestructura			
Poco Equipamiento			
Comedor Escolar			
La organización del tiempo de la jornada escolar.			
Recursos pedagógicos			

Mencione otros:.....

4. ¿Con el Modelo JEC, Considera que se tuvo mejoras en logro de aprendizajes de los estudiantes?, Las Mejoras son:

Buenos Regulares Malos

5. Evaluación general de la implementación de la Jornada Escolar Completa JEC, de 1 al 10 cual es puntaje que le pondría al JEC, Marque con una aspa (X)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

II. DIMENSIÓN: ACOMPAÑAMIENTO AL ESTUDIANTE(Componente Pedagógico)

1. ¿El tiempo asignado para Atención Tutorial Integral es suficiente para realizar Acompañamiento al estudiante?

- Si ()
- No ()

2. ¿Cómo docente tutor, conoces los temas Atención Tutorial Integral?

- Si conoce ()
- Poco conocimiento ()
- No Conoce ()

3. ¿Se realizó la prueba de diagnóstico para identificar el nivel académico de los estudiantes?

- A Inicio de año ()
- A mediados de año ()
- No se realizó ()

4. ¿Con la Extensión del tiempo en la jornada de trabajo escolar, considera usted que la calidad de los aprendizajes han mejorado?

- Si ha mejoramiento ()
- Medianamente Mejorado ()
- No ha Mejorado ()

III. DIMENSIÓN: APOYO PEDAGÓGICO A LOS PROFESORES (Componente Pedagógico)

1. ¿Tiene dificultades para la integración de las TIC en proceso de aprendizaje y de enseñanza?

- Si ()
- No ()
- A veces ()

2. ¿Usted utiliza los recursos pedagógicos de la plataforma JEC, cuáles?

- Unidades y Sesiones ()
- Videos ()
- Audios ()
- Infografías ()
- Presentaciones ()

3. ¿Le realizaron acompañamiento y monitoreo, por los Directivos y/o Coordinadores pedagógicos en sus sesiones de aprendizaje en aula?

SI NO

Si responde SI, marca con qué frecuencia

- Una vez a la semana ()
- Dos Veces a la Semana ()
- Una vez al Mes ()
- Dos veces al Mes ()
- Nunca ()

4. ¿Se realizó una adecuada distribución y organización del HORARIO ESCOLAR?,

Marque con una aspa (x)

- Totalmente en desacuerdo ()
- En desacuerdo ()
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo ()
- De acuerdo ()
- Totalmente de acuerdo ()

IV. DIMENSIÓN: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES A LOS ACTORES (Componente Soporte)

3. ¿Recibió capacitación de las normas y orientaciones sobre la implementación de la JEC,

SI NO

Respondió SI, llene en siguiente cuadro marcando con un aspa (x):

Temas que conoce:	SI	NO
Planificación curricular y herramientas pedagógicas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estrategia de reforzamiento pedagógico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Integración de tecnologías al proceso de enseñanza y aprendizaje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Atención tutorial integral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Liderazgo pedagógico para una gestión de calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acompañamiento y monitoreo para el logro de aprendizajes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. ¿Qué realizó la capacitación?

- Ministerio de Educación ()
- Coordinadores Regionales del JEC ()
- DREP/UGEL ()
- Directivos/Coordinadores de la IE ()

V. DIMENSIÓN: ESPACIOS Y RECURSOS DE APRENDIZAJES (Componente Soporte)

1. ¿la infraestructura y equipamiento de la institución le permite desarrollar sus actividades?, nivel de satisfacción

- Muy insatisfecho ()
- Insatisfecho ()
- satisfecho ()
- Muy Satisfecho ()

VI. DIMENSIÓN: SOPORTE DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (Componente Soporte)

1. ¿Cuál fue el nivel de ayuda del asesoramiento del CIST, en la integración de TIC en la sesiones de aprendizaje?

- o Alto ()
- o Medio ()
- o Bajo ()

2. Observaciones y Recomendaciones:

ANEXO F: FOTOGRAFÍAS



Foto N° 01: Reunión con el equipo directivo del colegio Agroindustrial de Pucara
Elaboración: Propia



Foto N° 02: Reunión con especialista de la Ugel Lampa
Elaboración: Propia



Foto N° 03: Aula Funcional de inglés IES Santa Rosa Melgar
Elaboración: Propia



Foto N° 04: Taller de capacitación de docente de Inglés Melgar
Elaboración: Propia



Foto N° 05: Profesores de inglés de IES Taraco - Huancané
Elaboración: Propia



Foto N° 06: Reunión con el equipo directivo de la Ugel Lampa
Elaboración: Propia