

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**

**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



**“CONTEXTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN LAS Y  
LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
SECUNDARIA – CABANA, 2016”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**LILY MICHELL CASTILLO ZAPANA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**

**PUNO – PERÚ**

**2017**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**  
**FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL**  
**“CONTEXTO FAMILIAR Y HABILIDADES SOCIALES EN LAS Y**  
**LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**SECUNDARIA – CABANA, 2016”**

**TESIS PRESENTADA POR:**

**LILY MICHELL CASTILLO ZAPANA**

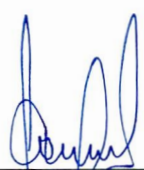
Fecha de sustentación: 11/05/2017

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL**


**APROBADO POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:**



**PRESIDENTE :**   
Dra. Sc. PATRYCIA CORREA CHARAJA

**PRIMER MIEMBRO :**   
Dra. SOLEDAD JACKELINE ZEGARRA UGARTE

**SEGUNDO MIEMBRO:**   
T.S. ELADIA MARGOT DE LA RIVA VALLE

**DIRECTOR/ASESOR:**   
Mg. MARTHA ROSARIO PALOMINO COILA

**Área:** Familias, realidades, cambios y dinámicas de intervención.  
**Tema:** Procesos y dinámicas al interior de las familias.

## DEDICATORIA

A Dios, por ser quien ha estado a mi lado en todo momento y quién supo guiarme por el buen camino, por haberme brindado su inmenso amor, sabiduría y fortaleza para seguir adelante, lo cual me permitió culminar satisfactoriamente con este trabajo.

A mis padres: Vidal Castillo y Eliana Zapana a quienes amo con todo mí ser y admiro por su fortaleza y perseverancia de seguir adelante, a pesar de todas las adversidades que puede tener la vida. Dedico este triunfo a ellos, por brindarme amor, comprensión, confianza y apoyo incondicional en cada momento de mi vida para hacerme mejor persona y lograr el éxito profesional.

A mis queridos hermanos: Yolanda, Armando y Luis, quienes me brindan su amor, amistad y apoyo incondicional que me motiva cada día por ser la mejor.

**A todos ustedes les dedico este logro...**

## AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarme salud y fortaleza espiritual para seguir avanzando hacia adelante y no desmayar ante las adversidades de la vida. Agradezco a mis queridos padres Vidal y Eliana, por brindarme amor, comprensión, confianza y apoyo incondicional en cada momento de mi vida.

A la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, por haber permitido ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar mi carrera, así como también a las autoridades, docentes y administrativos, para ellos mi más cordial agradecimiento por la colaboración en la presente investigación.

A la directora y/o asesora de la investigación de tesis; Mg. Martha Rosario Palomino Coila, por haberme brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico. Quien con su esfuerzo y motivación logro guiarme con éxito durante todo el proceso de esta investigación.

A los miembros del jurado, quienes con su excelente capacidad y conocimiento científico, contribuyeron a través de sus observaciones y aportes en el desarrollo de la presente investigación.

A la Institución Educativa Secundaria - Cabana, por la oportunidad que me brindaron para la realización de la presente investigación.

**¡A todos mil gracias!!!**

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
<b>RESUMEN</b> .....	9
<b>ABSTRACT</b> .....	10
<b>CAPITULO I</b>	
<b>INTRODUCCIÓN</b>	
1.1. El problema de la investigación .....	11
1.2. Antecedentes de la investigación.....	13
1.3. Formulación del problema .....	16
1.4. Importancia y utilidad del estudio .....	17
1.5. Objetivos de la investigación .....	18
<b>CAPITULO II</b>	
<b>REVISIÓN DE LITERATURA</b>	
2.1. Familia .....	19
2.2. Contexto familiar .....	20
2.3. La familia como factor de protección o riesgo .....	21
2.4. Dimensiones del contexto familiar .....	23
2.4.1. La estructura familiar .....	23
2.4.2. Estilos de socialización parental .....	28
2.4.3. Cohesión familiar .....	36
2.5. Habilidades sociales .....	40
2.6. Las habilidades sociales en niños y adolescentes .....	41
2.7. Las habilidades sociales como factor de protección o riesgo .....	43
2.8. Dimensiones de las habilidades sociales .....	46
2.8.1. Habilidades sociales básicas .....	46
2.8.2. Habilidades sociales avanzadas .....	48
2.8.3. Habilidades relacionadas con los sentimientos .....	50
2.8.4. Habilidades alternativas a la agresión .....	51
2.9. Hipótesis de la investigación.....	53
<b>CAPITULO III</b>	
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>	
3.1. Método de investigación.....	55
3.2. Diseño de investigación.....	55
3.3. Ámbito geográfico del estudio.....	55
3.4. Población total.....	56
3.5. Muestra de estudio.....	56

3.6.	Técnica e instrumentos de recolección de datos .....	58
3.7.	Análisis de los datos estadísticos.....	58

#### **CAPITULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Resultados según objetivos específicos.....	60
4.1.1.	Resultados para el objetivo específico 01.....	60
4.1.2.	Resultados para el objetivo específico 02.....	73
4.1.3.	Resultado para el objetivo específico 03.....	86
4.2.	Resultado según el objetivo general.....	96
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES</b> .....	99
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES</b> .....	102
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	103
	<b>ANEXOS</b> .....	106

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
TABLA 01	Población total de estudiantes de la I.E.S. – Cabana, 2016.....56
TABLA 02	Tipos de correlación.....58
TABLA 03	Interpretación del valor de Rho de Spearman.....59
TABLA 04	Estructura familiar según habilidades sociales básicas en las y los estudiantes de la I.E.S. – Cabana, 2016.....61
TABLA 05	Estructura familiar según habilidades sociales avanzadas en las y los estudiantes de la I.E.S. – Cabana, 2016.....64
TABLA 06	Estructura familiar según habilidades relacionadas con los sentimientos en las y los estudiantes de la I.E.S. – Cabana, 2016. ....67
TABLA 07	Estructura familiar según habilidades alternativas a la agresión en las y los estudiantes de la I.E.S. – Cabana, 2016.....70
TABLA 08	Estilos de socialización parental según habilidades sociales básicas en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....73
TABLA 09	Estilos de socialización parental según habilidades sociales avanzadas en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....77
TABLA 10	Estilos de socialización parental según habilidades relacionadas con los sentimientos en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....80
TABLA 11	Estilos de socialización parental según habilidades alternativas a la agresión en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....83
TABLA 12	Cohesión familiar según habilidades sociales básicas en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....86
TABLA 13	Cohesión familiar según habilidades relacionadas con los sentimientos en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.. ....90
TABLA 14	Cohesión familiar según habilidades alternativas a la agresión en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....93
TABLA 15	Contexto familiar según habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S. - Cabana, 2016.....96

## ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

<b>ONU:</b>	Organización de las Naciones Unidas.
<b>UGEL:</b>	Unidad de Gestión Educativa Local.
<b>IES:</b>	Institución Educativa Secundaria.
<b>INEI:</b>	Instituto Nacional de Estadística e Informática.



## RESUMEN

La investigación denominada “Contexto familiar y habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016”, tuvo como pregunta principal la siguiente: ¿En qué medida el contexto familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes?. Asimismo, su objetivo principal fue comprobar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes. La hipótesis principal de la investigación contempla que existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes. La metodología de la investigación fue realizada a través del método hipotético – deductivo (enfoque cuantitativo), enmarcado dentro del alcance de un proceso de investigación descriptiva, explicativa correlacional de corte transversal no experimental. El tamaño de la muestra de investigación se halló a través del muestreo aleatorio simple, obteniéndose así una muestra de estudio probabilístico de 90 estudiantes, entre ellos: 40 varones y 50 mujeres. Para la recolección de información se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos se utilizaron las guías de cuestionario tipo Likert para ambas variables. Asimismo, para el procesamiento de los resultados se utilizó el programa Excel y SPSS, y para la asociación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación de Spearman. Los principales resultados alcanzados son: se comprueba que si existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en los estudiantes en un 30%. Por otro lado, también se determina que si existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en un 22,2%. De igual manera, se determina que si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en un 20%. Y por último se determina que si existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en los estudiantes en un 27,8%.

**Palabras clave:** Cohesión, contexto, estructura y socialización familiar, habilidades sociales.

## ABSTRACT

The denominated investigation "family Context and social abilities in those and the students of the Secondary Educational Institution - Cabana, 2016", he/she had like main question the following one: Does the family context have relationship with the social abilities in those and the students in what measure?. was its main objective Also, to check the relationship between the family context and the social abilities in those and the students. The main hypothesis of the investigation contemplates that significant relationship exists between the family context and the social abilities in those and the students. The methodology of the investigation was carried out through the hypothetical method - deductive (it focuses quantitative), not framed inside the reach of a process of investigation descriptive, explanatory correlacional of traverse court experimental. The size of the investigation sample was through the simple random sampling, being obtained this way a sample of study probabilístico of 90 students, among them: 40 males and 50 women. For the gathering of information the technique of the survey was applied and I eat instruments the guides of questionnaire type Likert they were used for both variables. Also, for the prosecution of the results the program was used Excel and SPSS, and for the association of variables and dimensions the test of correlation of Spearman was used. The main reached results are: he/she is proven that if significant relationship exists between the family context and the social abilities in the students in 30%. On the other hand, it is also determined that if significant relationship exists between the family structure and the social abilities in 22,2%. In a same way, it is determined that if significant relationship exists between the styles of socialization parental and the social abilities in 20%. And lastly it is determined that if significant relationship exists between the family cohesion and the social abilities in the students in 27,8%.

**Words key:** Cohesion, context, structures and family socialization, social abilities.

## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

#### 1.1. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

En el proceso de la globalización, las familias van sufriendo notables transformaciones que tienen que ver con las limitaciones del espacio y tiempo familiar derivados de la tensión laboral. Estos cambios perjudica el adecuado desarrollo de las habilidades sociales de los hijos(as) debido a la poca permanencia entre los miembros de la familia en el hogar y el descuido en la crianza de los hijos(as). Por tanto, las habilidades sociales no son rasgos natos de la personalidad del hijo, sino más bien un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos en su mayoría de la interacción en el contexto familiar. Al respecto Isaza y Henao, (2011) mencionan que “el contexto familiar es considerada como una condición necesaria para el desarrollo del hijo(a), presenta un protagonismo esencial en la esfera educativa de estos, ya que sus acciones cotidianas se convierten en prácticas formativas, que permiten un avance de los hijos en el desarrollo de sus habilidades sociales”. Es decir, que el contexto o ambiente familiar en donde se dan múltiples interacciones entre los miembros de la familia, se comparten los espacios, el tiempo, las salidas, las diversiones y las experiencias, generan un elevado nivel de habilidades sociales en el individuo. Sin embargo, en un contexto

familiar caracterizado por presentarse espacios de violencia, desintegración familiar, relaciones distantes y conflictivas, acciones autoritarias y entre otros factores negativos, ello generará disfunciones conductuales y déficit de habilidades sociales en sus hijos/as.

Por tal razón, esta investigación tuvo origen en la preocupación del problema de déficit de desarrollo de las habilidades sociales en las/los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana; ya que en su mayoría los estudiantes de dicha institución presentan conductas y actitudes poco adecuadas, evidenciándose así con frecuencia un rendimiento académico inferior, escasa iniciativa de participar en actividades intra-escolares, inseguridad en la toma de sus decisiones, incapacidad para dar solución a sus problemas, los estudiantes se comunican de una forma nada asertiva, ponen resistencia al trabajo en equipo, algunos tienen actitudes retadoras con las/los docentes y se comportan de manera agresiva contra sus compañeros; y otros manifiestan pensamientos auto-derrotistas acompañado por comportamientos como antisociales, timidez, inseguridad y débil autoestima. Siendo así que muchos de estos estudiantes son procedentes de un contexto familiar caracterizado por mantener espacios conflictivos, relaciones distantes entre sus miembros, se presentan acciones autoritarias por parte de sus padres, se da la carencia de afecto, y pero sobre todo se manifiesta el desinterés de los padres a con los hijo; ya que cuando estos incurren en una falta y el director notifica la presencia de los padres, estos no acuden a la dirección o si lo hacen reaccionan de forma violenta con sus hijos/as. Por tanto, sino se interviene oportunamente ante la problemática anteriormente mencionada, los estudiantes pueden estar expuestos a corren el riesgo de adoptar conductuales disfunciones, ingresar a la delincuencia, el alcoholismo, el embarazo no deseado, el aborto, el suicidio, la deserción escolar y entre otros problemas. En definitiva, la calidad de formación de los hijos/as depende de la situación actual que se dan en el contexto familiar, ya que de ésta depende que los hijos

(as) obtengan una mejor configuración de su personalidad y un adecuado ajuste al ambiente social.

En base a lo argumentado anteriormente se toma en cuenta los siguientes antecedentes de estudio:

## **1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.2.1. ANTECEDENTE LOCAL.**

Ramos (2010), en su tesis de investigación denominado “Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes, Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas - Puno”. Presentado en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno. Tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en adolescentes. Asimismo se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre la funcionalidad familiar y las habilidades sociales en adolescentes. Se obtuvo los siguientes resultados: el 50,5% de estudiantes su permeabilidad familiar es disfuncional y su nivel de autoestima es promedio bajo, el 48,4% de estudiantes su adaptabilidad familiar es disfuncional y su nivel de comunicación es bajo, y el 44% de estudiantes su comunicación familiar es disfuncional y su nivel de toma de decisiones es promedio bajo. Al establecer la relación a través de la prueba Chi cuadrado se encuentra que existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los estudiantes.

### **1.2.2. ANTECEDENTE NACIONAL**

Calderón y Fonseca (2014), en su tesis de investigación denominado “Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes de la Institución Educativa Privada – Parroquial José Emilio

Lefebvre Francoeur – Moche”. Presentado en la Universidad Privada Antenor Orrego – Trujillo. Cuyo propósito de estudio fue determinar el funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en los adolescentes. Asimismo se planteó como hipótesis general; Existe relación significativa entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales en los adolescentes. Una de las conclusiones más importantes que tuvo fue que el 20.9% de los adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es bajo y su nivel de habilidades sociales es bajo, el 14.3% de los adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es medio y su nivel de habilidades sociales es bajo, y el 18.7% de los adolescentes su nivel de funcionamiento familiar es alto y su nivel de habilidades sociales es alto. Por lo que se observa un valor Chi cuadrado de 17.402 con ( $p = 0.002 < 0.05$ ), siendo altamente significativo, por lo que si hay relación entre las dos variables.

Salas y Silva (2010), realizaron un artículo de investigación titulado “Contexto familiar relacionado a las habilidades sociales de las y los adolescentes, distrito Gregorio Albarracín - Tacna”. Presentado en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, cuyo propósito fue determinar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales de las y los adolescentes. Asimismo se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales de las y los adolescentes. Entre los principales resultados obtenidos tenemos que estadísticamente no existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales de las y los adolescentes. Es decir, que el mayor porcentaje (80%) de los adolescentes percibe un contexto familiar regular y presenta una categoría promedio de habilidades sociales: autoestima, comunicación asertividad y toma de decisiones (28.75%). La mayoría de adolescentes

pertenece a familias nucleares (68%) y presenta una categoría promedio de habilidades sociales.

Díaz y Jáuregui (2014), realizaron un artículo de investigación denominado “Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa – Bagua Grande”. Presentado en la Universidad de la Amazonía Mario Peláez, Bagua Grande, Perú, cuyo propósito fue determinar la relación entre las dimensiones de Clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes de secundaria. Asimismo se planteó como hipótesis: Existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa – Bagua Grande. Se obtuvo como resultado que no existe relación significativa entre las dimensiones del Clima Social Familiar y las Habilidades Sociales. Sin embargo, se encontró relación significativa entre la dimensión Relación de Clima Social Familiar y el factor Expresión de enfado o disconformidad de las Habilidades Sociales.

En el análisis global de las Habilidades Sociales encontramos que el 29% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo, es decir no poseen habilidades sociales. Así también, dentro de los factores de las Habilidades Sociales, se encontró niveles bajos en: expresión de enfado o disconformidad (45%), hacer peticiones (40%) y autoexpresión en situaciones sociales (27%). En cuanto a los niveles altos lo encontramos en los siguientes factores: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto (37%), defensa de los propios derechos como consumidor (29%), Decir No y cortar interacciones (28%).

### **1.2.3. ANTECEDENTE INTERNACIONAL.**

Isaza y Henao (2011), realizaron un artículo de investigación titulado “Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad – Colombia”. Presentado en la Universidad Católica de Colombia. Cuyo propósito fue estudiar el clima social de un grupo de familias y su relación con el desempeño en las habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Asimismo se planteó como hipótesis general: Existe relación significativa entre el clima social familiar y el desempeño de habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad. Se obtuvo como resultado que las familias cohesionadas, es decir, aquellas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de las habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, caracterizada por acciones autoritarias de los padres, se asocian con un nivel más bajo de desempeño social en los niños y niñas. Una situación similar se pudo evidenciar en las familias con una estructura sin orientación, caracterizada por el poco manejo de normas claras y una gran manifestación de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas.

## **1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.3.1. PREGUNTA GENERAL.**

- ¿En qué medida el contexto familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016?



### 1.3.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS.

- ¿En qué medida la estructura familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016?
- ¿En qué medida los estilos de socialización parental tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016?
- ¿En qué medida la cohesión familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016?

### 1.4. IMPORTANCIA Y UTILIDAD DEL ESTUDIO

El presente trabajo de investigación se justifica mediante las conclusiones y recomendaciones que se lograron en el estudio y que serán útiles para el conocimiento de la comunidad educativa en general sobre la situación que atraviesan las/los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana. En relación al contexto familiar y la adquisición de sus habilidades sociales contribuirá con el desarrollo integral para la realización de nuevos programas y proyectos de prevención, promoción y educación social; contribuirá a la comunidad en brindarle información sobre la importancia que tiene un adecuado contexto familiar y como está puede contribuir en el desarrollo óptimo de las habilidades sociales de las/los hijos y así lograr una mejor calidad de vida; y por último, permitirá brindar información de los resultados obtenidos a la Institución Educativa Secundaria – Cabana, para que tenga conocimiento de cómo está siendo afectada su comunidad educativa y qué medidas tomar frente a esta situación.

## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. OBJETIVO GENERAL.**

- Comprobar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

### **1.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Determinar la relación entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.
- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.
- Determinar la relación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

## CAPITULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. FAMILIA

Isaza (2012) afirma: “La familia como contexto primordial es donde el niño y la niña, consiguen las cualidades primarias de subjetividad que lo diferencian como seres sociales y pertenecientes a un determinado régimen social. La familia es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario, es una red de relaciones vividas” (p. 1).

“La familia es una institución que cumple la importante función social de transmitir valores éticos y culturales. También se ha planteado que la familia es la que proporciona los aportes afectivos y materiales necesarios para el desarrollo psicosocial, y bienestar de sus miembros” (Torres citado por Ingaroca y Mamani, 2015, p. 9).

No se puede dejar de lado a la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2012), ella enfatiza que la familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición

universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos.

Entonces, la estructura, la convivencia, la interacción, la socialización y la cohesión familiar varían según los cambios producidos en el entorno social. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar por medio de manifestaciones de responsabilidades, conductas, costumbres, valores, mitos y creencias.

## **2.2. CONTEXTO FAMILIAR**

Es preciso analizar el contexto familiar desde un entorno de los cambios sociales, los valores predominantes o realidad de cada familia, o en el contexto del momento evolutivo en el que se encuentra el niño y adolescente.

Por ello, el contexto familiar es considerada como una condición necesaria para el desarrollo del hijo(a), presenta un protagonismo esencial en la esfera educativa de sus hijos e hijas, ya que sus acciones cotidianas se convierten en prácticas formativas, que permiten un avance de los hijos en el desarrollo de sus habilidades sociales. Los padres mediante la estructura y dinámica que crean en el ambiente familiar a partir de sus acciones, verbalizaciones y relaciones, propician experiencias y repertorios amplios de habilidades, conocimientos, actitudes y valores a sus hijos que se convierten en recursos y herramientas para el desempeño social en los distintos contextos inmediatos y posteriores. (Isaza y Henao, 2011).

La dinámica que asume el contexto familiar genera cambios que se ven reflejados en los componentes cognitivos, afectivos y comportamentales de sus hijos e hijas. Son los factores de cohesión, expresividad y organización familiar los que

guardan relación positiva con todas las áreas, especialmente con el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos. Sin embargo, los factores adversos crean la probabilidad de que se desarrollen disfunciones cognitivos, emocionales y conductuales en los hijos (Isaza y Henao, 2011). Por tal razón, la familia como contexto socializador, donde los padres como principales protagonistas y generadores de escenarios de socialización impulsan a sus hijos (as) a construir bases de competencia social (Isaza, 2012).

Entonces, el contexto familiar posibilita el proceso de desarrollo de las habilidades sociales en sus hijos e hijas mediante diversos mecanismos y estrategias de enseñanza, donde juega un papel esencial el ambiente presente del núcleo familiar (Isaza y Henao, 2011). Es decir, que el contexto o ambiente familiar en donde se dan múltiples interacciones entre los miembros de la familia, en donde se comparten los espacios, el tiempo, las salidas, las diversiones y las experiencias, generan una elevada adaptación social y emocional en el individuo. A su vez puede ser un espacio de riesgo para el desarrollo del individuo cuando se manifiestan espacios de violencia, tenciones, agresiones, intimidaciones y conflictos entre los miembros de la familia.

### **2.3. LA FAMILIA COMO FACTOR DE PROTECCIÓN O RIESGO**

Generalmente las variables familiares que representan un funcionamiento familiar óptimo basada fundamentalmente en el afecto, se relacionan con un buen ajuste psicológico de los hijos; mientras que las variables familiares que denotan aspectos negativos en el funcionamiento familiar, como por ejemplo la baja cohesión y los conflictos entre los padres, se relacionan con un peor desarrollo psicológico y emocional de los hijos (Fuentes, García, Gracia y Alarcón, 2015).

Diferentes estudios han señalado el papel tan substancial que el contexto familiar juega en el desarrollo social de los hijos e hijas. Así, Cuando el contexto no es apropiado debido a la existencia de conflictos, falta de cohesión o apoyo entre sus miembros; se genera sobre la familia, pero especialmente en los hijos e hijas, una fuerte incidencia de factores ambientales estresantes ocasionando problemas tanto internos como externos. El papel que asumen los padres, siendo una fuente muy influente de información para las hijas e hijos, constituyen un modelo de autoridad y la fuente más probable de confianza. Las relaciones del hijo e hija con sus padres modulan su adaptación y desempeño social (Isaza, 2012). Por ello se enfatiza la importancia de la participación e implicación de los padres en el proceso de enseñanza-aprendizaje para conseguir con éxito el pleno desarrollo y ajuste de los hijos en la sociedad (Fuentes et al., 2015).

Al respecto Fuentes, et al. (2015) ha comprobado que la actuación parental basada en las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la comunicación haciendo uso de la razón para corregir las conductas desajustadas de los hijos (aceptación/implicación), se relaciona significativamente con un mayor autoconcepto en todas sus dimensiones y con menos problemas de desajuste psicológico en los hijos; mientras que, las actuaciones impositivas y estrictas de los padres para establecer los límites en las conductas de sus hijos (severidad/imposición), se relacionan significativamente con un menor autoconcepto académico, emocional y familiar, y con más problemas de hostilidad/agresión, autoestima negativa, autoeficacia negativa, inestabilidad emocional y visión negativa del mundo. Asimismo, se menciona que “en la familia los factores contextuales de apoyo impulsan la competencia y adaptación del niño y la niña en distintos ambientes y niveles evolutivos, mientras que los factores adversos conciernen con un aumento de la probabilidad de que se presenten disfunciones conductuales”

(Isaza, 2012, p. 2). Es decir, que la calidad de formación de los hijos/as depende de la situación actual que se dan en el contexto familiar, ya que de ésta depende que los hijos e hijas obtengan una mejor configuración de su personalidad y un adecuado ajuste al ambiente social.

Entonces, la familia es el contexto de formación más importante del niño y adolescente, no es el único, pero es el más significativo en el desarrollo integral de éstos, es decir, que es en el ambiente familiar que se adquieren las primeras habilidades sociales y los primeros hábitos que le permitirán conquistar su autonomía y las conductas cruciales para su vida.

## **2.4. DIMENSIONES DEL CONTEXTO FAMILIAR**

El contexto familiar, tiene varias dimensiones que lo determinan, pero en esta investigación sólo utilizaremos tres las cuales son: la estructura familiar, los estilos de socialización parental y la cohesión familiar.

### **2.4.1. LA ESTRUCTURA FAMILIAR.**

En lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos (ONU, 2012). Hoy en la actualidad las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones, por el mismo hecho de cambiar las parejas o sus relaciones, los estilos de autoridad, las pautas de crianza, los modelos de maternidad y paternidad, y las formas de convivencia. Como prueba de ello tenemos el crecimiento en diversidad y pluralidad familiar de los últimos años en relación a su composición y estructuración.

La estructura familiar se define como el conjunto de pautas funcionales conscientes o inconscientes que organizan los modos en que interactúan los miembros de una familia a través de reglas, roles, jerarquías y límites dentro del sistema familiar (Vargas, et al., 2015). En otras palabras son las diferentes formas de agruparse y organizarse para construir un espacio de existencia familiar.

Para este estudio se clasificó a las familias en cuatro estructuras o composiciones, como son: las familias nucleares, familias extensas, familias monoparentales y familias reconstituidas.

#### **A. *Familias nucleares.***

Al respecto, Vargas, et al (2015) afirma que la composición de la estructura familiar nuclear está integrada sólo por los padres biológicos y los hijos socialmente reconocidos que viven en el mismo hogar. Por tanto, se comparte la responsabilidad de crianza del hijo entre ambos padres, dándose así más oportunidad de apoyo mutuo entre ellos; sin embargo, las familias monoparentales no cuentan con la misma oportunidad por la responsabilidad del hogar que tiene el padre o la madre bajo su única tutela.

Asimismo, en un estudio realizado recientemente por Martín (Citado por Cervini, et al., 2016) concluyó que “de dos hijos de familias con el mismo nivel de educación, el que pertenece a una familia con ambos padres biológicos obtendrá un mayor nivel de educación que el hijo de una madre soltera; es decir, familias con dos padres biológicos



pueden transmitir su situación educativa, social y socioeconómica a sus hijos mejor que las familias monoparentales.” (p. 13).

### **B. Familias extensas.**

Según Agudelo (citado por Ingaroca y Mamani, 2015) menciona que la familia extensa está conformada por personas de dos generaciones a más, es decir, conviven con ambos padres, hijos/as, tíos/as, primos/as, sobrinos, bisabuelos, cuñados, etc. La convivencia con gran número de familiares podría generar confusión en los más pequeños en cuanto a la autoridad paterna, de allí, que la convivencia con uno o más miembros de la familia de origen de uno de los progenitores podrían darse que estos asuman las funciones que les competen a los padres.

Debido a que en las familias extensas se encuentran personas con diversos tipos de vínculos o conexiones familiares, como pueden ser por consanguinidad y afinidad; por ello, es necesario crear espacios formativos en los que se posibilite capacitarse en el manejo de límites y el respeto de los roles familiares con el fin de que los adultos que participan en la crianza del niño y adolescente, no interfiera en las funciones paternas y maternas, las cuales sin lugar a dudas, son fundamentales en los procesos de desarrollo del niño y adolescente (Vargas, et al., 2015).

### **C. Familias monoparentales.**

Las familias monoparentales, cuyo origen se deben a numerosas causas, entre las que podemos mencionar esta la ruptura o divorcio del vínculo conyugal, separación o abandono decidido por iniciativa de

algunos de los cónyuges o ambos cuando la pareja estaba casado o unido libremente, el fallecimiento de la figura de algún miembro de la pareja o por el internamientos en centros penitenciarios; en definitiva, está el hecho de ser padre o madre soltera, con la responsabilidad del hogar bajo su única tutela (Vargas, et al., 2015).

En las familias monoparentales, los hijos tienen mayor incidencia de problemas psicológicos y conductuales que las familias nucleares, ya que el proceso de separación, divorcio o ruptura conyugal genera vivencias estresantes (Vargas, et al., 2015). Por tal razón, se menciona que: “(...), para un adecuado desarrollo de los hijos, es mejor vivir y crecer con ambos padres, algo que se dificulta en las familias con conformación monoparental o reconstituida. Quienes viven con sus padres biológicos tienen mejores interacciones sociales y rendimiento académico, independientemente del tipo de unión, pero los divorcios y los hogares reconstituidos pueden crear inestabilidad que repercute en efectos negativos para estos niños” (Valdés citado por Vargas, et al., 2015, p. 172).

Los hogares con madres solteras tienen menos recursos financieras, tienen menor disponibilidad de tiempo para interactuar con sus hijos (dos padres pueden ofrecer más situaciones de interacción que un solo padre), se presta menos atención a los hijos, porque están menos involucrados en las actividades escolares o del hogar, se dan las bajas expectativas y aspiraciones familiares; ello se asocia a que estos niños presenten problemas emocionales, conductuales y cognitivos por los conflictos existentes entre sus padres separados. Por tanto, se requiere de

tiempo, esfuerzo e interés de los padres para asegurar la frecuencia, persistencia y eficacia de determinadas actividades e interacciones que ofrezcan oportunidad de aprendizaje a los hijos. Por otra parte, diversas investigaciones han demostrado que en las familias monoparentales se verifican una mayor frecuencia de problemas psicológicos y de comportamiento de los hijos y que, a su vez, explican los bajos desempeños escolares de éstos (Cervini, et al., 2016).

#### **D. *Familias reconstituidas.***

Al respecto, Vargas, et al. (2015) consideran que las familias reconstituidas son las resultantes de las separaciones de unión legal o de hechos anteriores, y el establecimiento de otra relación, con presencia de nuevos hijos comunes que se unen a los habidos en pasadas relaciones.

Asimismo, Agudelo (Citado por Ingaroca y Mamani, 2015) manifiesta que es la estructura familiar en el que uno o ambos cónyuges tienen hijos de relaciones anteriores y en la actualidad la pareja convive con el hijo o los hijos de ambos. Es en esta familia donde llega un nuevo integrante y éste debe asumir o sustituir el rol del padre o madre biológico que falta.

Las familias reconstruidas se inician con una pareja y con hijos que nacieron en otras familias. Las nuevas parejas influyen en los hijos, también se convierten en modelos a seguir y como en estas familias no hay vínculo de consanguinidad y de alianza en su totalidad, puede activarse temores respecto a relaciones incestuosas o cuestionar la posible autoridad del padrastro o la madrastra. En esta familia los

problemas se multiplican en cuanto a convivencia, distribución del espacio y tiempo, manejo de presupuestos, de la autoridad, entre otros (Vargas, et al., 2015).

#### **2.4.2. ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL.**

Para Musito y García, (2016), la socialización la definen como:

El proceso mediante el cual las personas interioriza los valores, creencias, normas y formas de conductas apropiados en la sociedad a la que pertenecemos. A través de ella aprendemos los códigos de conducta de una sociedad determinada, nos adaptamos a ellos y los cumplimos para el buen funcionamiento social. La meta final de este proceso es, por tanto, que la persona asuma como principios-guía de su conducta personal los objetivos socialmente valorados, es decir, que llegue a adoptar como propio un sistema de valores internamente coherentes hasta conformar un filtro que le servirá para evaluar la aceptación de su comportamiento. Naturalmente, los periodos de la infancia, la niñez y la adolescencia son fundamentales en este proceso y, en consecuencia, la familia se ha considerado un lugar especialmente privilegiado para la transmisión de valores y para el ajuste de los hijos (p. 61).

Isaza (2012) sostiene que:

La familia representa un sistema de participación y exigencias; un contexto, donde se generan y se expresan emociones; un clima social, donde se proporcionan satisfacciones y se desempeñan funciones relacionadas con la socialización. La socialización en las familias es un proceso de aprendizaje, en el que a través de un proceso de interacciones

con los padres, el hijo y la hija asimilan conocimientos, actitudes, valores, costumbres, necesidades, sentimientos y demás patrones culturales que caracterizan para toda la vida sus estilos de adaptación al ambiente (p. 5).

Los estilos de socialización parental, proponen evaluar las pautas de comportamiento que presentan los padres con los hijos en diferentes situaciones de la vida cotidiana, tanto positiva como negativa (Alarcón, 2012). Ya que la socialización parental constituye un proceso de aprendizaje no formal y en gran parte no consiente, en el que a través de un entramado y complejo conjunto de interacciones, los hijos e hijas asimilan habilidades, conocimientos, actitudes, valores, costumbres, sentimientos y demás patrones culturales, que caracterizan su personalidad y su estilo de adaptación al ambiente social.

En este marco, Musitu y García (2016) afirman que “Tradicionalmente la socialización familiar se ha considerado un importante correlato del bienestar psicosocial de los hijos e hijas y un constructo teórico básico con el que entender conductas ajustadas y adaptadas dentro de la sociedad” (p. 60). Así, durante décadas, el modelo teórico bidimensional de socialización parental, con cuatro tipologías ha servido a la ciencia social y en especial a la psicología, de referente para explicar las posibles actuaciones de los padres en su tarea de educar a sus hijos. Las dos ejes evalúan si la actuación general de los padres es, por una parte, de aceptación/ implicación o, por otra, de severidad/ imposición (Musitu y García, 2016). El eje de aceptación/ implicación hace referencia al grado en el que los padres se implican de manera afectiva en la socialización de los hijos mostrándoles cariño, ofreciendo su apoyo, comunicándose con ellos y haciendo uso de la razón, cuando éstos se comportan de manera inadecuada. En cuanto, al

eje de severidad/ imposición se refiere al grado en el que los padres actúan de manera estricta e impositiva para establecer los límites en su conducta e imponer así su autoridad (Fuentes et al., 2015). Así, cuando un padre actúa con aceptación/implicación y severidad/ imposición se denomina estilo de socialización autoritativo; si actúa con aceptación/ implicación pero sin el componente de severidad/imposición, indulgente; si lo hace con severidad/imposición pero sin la aceptación/implicación, autoritario; y finalmente, si actúa sin aceptación/implicación y sin severidad/imposición, su estilo de socialización se denomina negligente (Musitu y García, 2016).

“Con el modelo teórico bidimensional se pretende sintetizar actuaciones parentales generales y a largo plazo, lo que se denomina estilos parentales. Las actuaciones puntuales en un momento determinado se denominan prácticas parentales. Esta distinción entre prácticas y estilos parentales es muy importante a la hora de establecer correlatos entre las actuaciones de los padres a partir del modelo bidimensional y su trascendencia en el bienestar de los hijos” (Musitu y García, 2016, p. 61-62). Si un niño actúa de manera inapropiada y se pelea con un amigo, ¿cómo debería actuar el padre? Analizando únicamente una situación aislada (práctica parental) es difícil y arriesgado establecer relaciones consistentes entre la actuación del padre y las consecuencias en la conducta del hijo, pero analizando el conjunto de actuaciones del padre es más fácil establecer relaciones consistentes entre la actuación y el bienestar a largo plazo de su hijo, entre otras razones porque para poder establecer un diálogo eficiente entre ambos se necesita mantener una relación de confianza.

Sobre la base del clásico modelo bidimensional de socialización, con los ejes de aceptación/implicación y severidad/imposición propuestas por Musitu y

García en el año 2001 (siguiendo el modelo teórico de Maccoby y Martín en 1983), se definen cuatro tipos de actuación parental: indulgente, autorizativo, negligente y autoritario (Alarcón, 2012).

Es necesario diferenciar entre estos cuatro estilos de socialización parental, en donde los padres autorizativos (impositivos pero afectuosos) eran teóricamente distintos a los padres autoritarios (impositivos pero no afectuosos), también resulta importante diferenciar teóricamente a los padres indulgentes (no impositivos pero si afectuosos) de los negligentes (ni impositivos, ni afectuosos). Esto nos permite hablar, al menos, del estilo de socialización parental predominante en cada contexto familiar.

#### **A. *Estilo autorizativo.***

El estilo autorizativo se caracteriza por una alta aceptación /implicación y una alta severidad / imposición. En este estilo se producen expresiones paternas de satisfacción, aprobación y afecto cuando los hijos/as desarrollan conductas y comportamientos ajustados a las normas de funcionamiento familiar. Sin embargo, cuando las conductas de los hijos son inadecuadas, los padres suelen combinar el diálogo y la razón con la severidad e imposición (Alarcón, 2012).

Los padres autorizativos muestran un equilibrio en la relación con sus hijos combinando, por una parte, alta afectividad junto a alto autocontrol y, por otra parte, altas demandas hacia los hijos, unido a una comunicación clara al expresar estas demandas. En otras palabras, estos padres se esfuerzan en dirigir la conducta del hijo pero de un modo racional y orientado al proceso; estimulan el diálogo y comparten con el hijo el razonamiento que subyace a su política. En definitiva, ejercen

control firme en puntos de divergencia, pero utilizando la comunicación asertiva. Los padres de este modelo, afirman las cualidades presentes del hijo, a la vez que establecen líneas para la conducta futura, recurriendo tanto a la razón como al poder para lograr sus objetivos (Alarcón, 2012).

Por tanto, los hijos socializados bajo el estilo autorizativo obedecen a la autoridad parental, pero junto a dicha presión tienen acceso a un flujo de diálogo en el cual las explicaciones, razonamientos, y justificaciones permiten la internalización de las normas. Su ajuste psicológico es buena y desarrollan autoconfianza y autocontrol (Fuentes et al., 2015).

#### ***B. El estilo indulgente.***

El estilo indulgente se caracteriza por una alta aceptación /implicación y una baja severidad / imposición. Estos padres tienen una imagen de sus hijos más simétrica que los autorizativos, y consideran que mediante el razonamiento y el diálogo pueden conseguir inhibir los comportamientos inadecuados de los hijos/as, así evitando el control impositivo y coercitivo.

En el estilo de socialización indulgente los hijos/as perciben que sus conductas son adecuadas y adaptadas a las normas familiares, y frente a ello los padres expresan su satisfacción mediante muestras de afecto; pero si dicho comportamiento es inadecuado, los padres recurrirán al diálogo asertivo, a la razón y la negociación como instrumentos que fijen los límites de las conductas de los hijos/as, y así poder afrontar la infracción de las normas familiares cometidas por éstos (Alarcón, 2012).



Por tanto, la socialización indulgente caracterizada por la implicación afectiva de los padres en la socialización de los hijos a través de las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la comunicación con los hijos atendiendo, además, al razonamiento ante las conductas no adecuadas a las normas familiares, son necesarias y fundamentales para el adecuado desarrollo y ajuste psicológico y emocional de los adolescentes (Fuentes et al., 2015).

### **C. *Estilo autoritario.***

Los padres con estilo autoritario se caracterizan por tener una baja implicación con sus hijos y por ofrecer escasas muestras de su aceptación como personas. La afirmación del poder parental y la baja implicación afectiva son los factores que distinguen este estilo de los demás, a su vez presentan altos niveles de severidad e imposición.

Los padres autoritarios son altamente demandantes, pero muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo. Estos padres no ofrecen razonamiento cuando emiten ordenes, no estimulan el dialogo ante las transgresiones, y son reacios y muy reticentes; Valoran la obediencia incondicional y controlan las conductas naturales o espontáneas de sus hijos mediante el uso de estrategias como la privación, coerción verbal y la coerción física (Alarcón, 2012).

Por tanto, la socialización autoritaria caracterizado por las actuaciones impositivas y estrictas de los padres para establecer los límites en la conducta de sus hijos, se relacionan significativamente con un menor autoconcepto académico, emocional y familiar, y con más problemas de hostilidad/agresión, autoestima negativa, autoeficacia

negativa, inestabilidad emocional y visión negativa del mundo. (Fuentes et al., 2015).

El padre que emplea este estilo se caracteriza por ser absorbente y centrar la atención del hijo en sí mismo. Ya que estos padres al intentar modelar, controlar y evaluar reciamente las conductas y actitudes de los hijos/hijas, lo único que consiguen es generar individuos dominados y reprimidos por la autoridad, el orden y la obediencia (Alarcón, 2012).

En síntesis, estas familias con estilo de socialización autoritaria son caracterizadas por mantener una comunicación mínima y unidireccional entre padres e hijos/as. Es decir, que estos padres no potencian el diálogo verbal, creyendo que el hijo debería aceptar solamente su palabra que es la absolutamente correcta. En este estilo, como el negligente, es donde la expresión de afecto resulta más deficiente.

#### **D. *El estilo negligente.***

El estilo negligente se caracteriza por una baja aceptación /implicación y baja severidad / imposición. Este estilo de socialización se caracteriza por la falta de supervisión, control y cuidado de los hijos/as.

Los padres negligentes tienden a ignorar la conducta de sus hijos, no ofreciendo apoyos cuando los hijos padecen situaciones estresantes, no fomentan el diálogo, son muy poco afectivos, tienen pobre compromiso y supervisión de los hijos, otorgan demasiada independencia y responsabilidad a los hijos, tanto en lo material como en lo afectivo. Es

por ello, que en estos padres se observa niveles muy bajos de interacción y dificultades para relacionarse con los hijos (Alarcón, 2012).

La socialización negligente se considera inadecuado para el desarrollo integral de los hijos/as, ya que los hábitos de educación, preparación y formación son inapropiados. Los padres no tienen una conciencia clara acerca de las necesidades físicas y afectivas de los hijos/as, la percepción de éstos es negativa, las expectativas inapropiadas, la comunicación deficiente y se observa confusión en el desempeño de los roles familiares; ello se relaciona con el incremento de conductas de riesgo psicosocial en los hijos/as (Fuentes et al., 2015)

En este sentido, el estilo negligente puede desembocar en abandono físico o en maltrato por negligencia, cuando las necesidades básicas (alimento, vestido, higiene, protección...) del hijo son desatendidas. Estos padres más que enseñar responsabilidad, al otorgar demasiada independencia y responsabilidad a los hijos, los privan de sus necesidades psicológicas fundamentales, tales como el afecto, el apoyo y la supervisión (Alarcón, 2012).

Por tanto, los padres negligentes no tienden a comprometerse en interacciones efectivas, son más negativos, no refuerzan de manera consistente las conductas positivas, como tampoco interactúan con sus hijos en las soluciones de problemas y en las respuestas adecuadas a sus problemas o conductas disruptivas (Alarcón, 2012). Es decir, que cuando los hijos se comportan de manera adecuada, los padres se muestran indiferentes y poco implicados, y cuando transgreden las normas no

dialogan con ellos ni tampoco restringen su conducta mediante la Severidad/Imposición.

En definitiva, mediante el proceso de socialización parental, las/los hijos van adquiriendo patrones normativos, valores, habilidades, creencias, hábitos y en general competencias y modos de responder que van definiendo su devenir. Las características que tengan sus competencias de interacción familiar determinarán en gran parte su calidad de vida.

#### **2.4.3. COHESIÓN FAMILIAR.**

La cohesión familiar “es el vínculo emocional o la fuerza familiar que ejerce una influencia primordial en el ajuste y bienestar psicosocial de un individuo, debido a esto los niveles medios de cohesión familiar son los que favorecerán el bienestar y ajuste de cada miembro de la familia, produciendo equilibrio entre las necesidades de intimidad y afecto, y el reconocimiento de las capacidades de independencia y diferenciación individual” (Lila, Buelga y Musito citado por Ingaroca y Mamani, 2015, p. 13).

Zambrano (2011) define a la cohesión familiar como el vínculo emocional que se da entre los miembros de la familia, así como también el nivel de autonomía y compenetración que existe entre ellos. Así, la cohesión familiar es caracterizada por cuatro aspectos importantes: el vínculo emocional, que son considerados como la fuente de los sentimientos más profundos que el ser humano puede experimentar, es decir, que los vínculos emocionales en la familia, se basan en las relaciones afectivas que se dan entre los miembros, prevaleciendo sentimientos mutuos; luego están los límites familiares, los límites

establecidos entre subsistemas varían en cuanto a su grado de permeabilidad, pudiendo ser difusos, rígidos o claros; después está el tiempo y los amigos, estos lazos familiares y amicales se estrechan cuando se invierte tiempo realizando actividades juntos dentro y fuera del hogar; y por último tenemos los intereses y la recreación, en donde compartir con la familia los intereses y los momentos de recreación son considerados fundamentales para fortalecer el vínculo afectivo y mejorar la calidad de vida del hombre (Zambrano, 2011).

Para Zambrano (2011) existen 4 niveles de cohesión familiar:

**A. *Desligada.***

La cohesión familiar desligada (muy baja) es caracterizada por cuatro aspectos importantes: primero son los vínculos emocionales (extrema separación emocional y alta independencia entre los miembros de la familia); luego son los límites familiares (los límites generacionales son rígidos, se toman decisiones independientemente y existe falta de cercanía entre padres e hijos); después está el tiempo y amigos (la familia está mucho más tiempo física y emocionalmente separada; los amigos son individuales y no familiares) y por último, está el interés y la recreación (el interés se focaliza fuera de la familia y la recreación se lleva a cabo individualmente). Es decir, que en esta familia predomina el ego individual, cada uno hace lo que le plazca con su vida, dejando de lado el vínculo o conexión familiar. Los miembros de esta familia no logran establecer y mantener relaciones duraderas entre sí, debido a la carencia de afectividad y comunicación (Zambrano, 2011).

**B. Conectada.**

La cohesión conectada (moderadamente alta) es caracterizada por cuatro aspectos importantes: primero son los vínculos emocionales (hay cercanía emocional y una moderada dependencia de los miembros); luego están los límites familiares (los límites generacionales son claros con cercanía entre padres e hijos; la necesidad de la distancia personal es respetada); después está el tiempo y amigos (el tiempo que pasan juntos es importante pero se respeta el tiempo privado por razones importantes; los amigos personales se comparte con la familia) y por último, está el interés y la recreación (la familia se involucra en los intereses individuales; se prefiere la recreación compartida más que la individual). Aquí prevalece la unión familiar, donde se puede observar que si existe cohesión, fidelidad y autonomía entre los miembros de la familia, logrando así mantener relaciones duraderas entre sí. Las familias ubicadas en este nivel cuentan con un nivel saludable de unión, organización y convivencia (Zambrano, 2011).

**C. Amalgamada.**

La cohesión amalgamada (muy alta) también es caracterizada por cuatro aspectos importantes: primero están los vínculos emocionales (cercanía emocional extrema; alta dependencia de los miembros de la familia); luego están los límites familiares (hay falta de límites generacionales y de separación personal); después está el tiempo y amigos (pasan mucho tiempo juntos y no se respeta el tiempo y espacio privado; se prefieren los amigos de familia que a los personales ) y por último, está el interés y la recreación (el interés y las actividades

recreativas están focalizados dentro de la familia). Se puede identificar una marcada y fuerte unión familiar donde el grado de dependencia familiar es muy alto. Estas familias presentan una perturbación en la formación de los límites personales, los cuales tienden a ser demasiado flexibles, es decir, que son incapaces de determinar los límites entre ellos mismos; los roles de los padres e hijos no se encuentran definidos claramente dentro de la familia (Zambrano, 2011).

#### **D. Separada.**

La cohesión familiar separada (moderadamente baja) también es caracterizada por cuatro aspectos importantes: primero están los vínculos emocionales (hay una moderada separación emocional e independencia entre los miembros de la familia, el involucramiento se acepta prefiriéndose la distancia personal); luego están los límites familiares (los límites generacionales son claros y con cierta cercanía entre padres e hijos); después es el tiempo y amigos (el tiempo individual es importante pero se pasa parte del tiempo junto a la familia, se prefiere los espacios separados compartiendo el espacio familiar, y los amigos personales raramente son compartidos con la familia) y por último, está el interés y la recreación (el interés son distintos y la recreación se lleva a cabo más separada que en forma compartida). En esta cohesión a pesar de que prevalece la individualidad entre los miembros de la familia, ocasionalmente suele darse la correspondencia afectiva, unión, lealtad y un poco de autonomía entre los miembros (Zambrano, 2011).

## 2.5. HABILIDADES SOCIALES

Al hablar del desarrollo de habilidades sociales, se hace referencia al grado en que los adolescentes han adquirido un conjunto de habilidades comportamentales que posibilitan su adaptación a las exigencias del medio social. Estas habilidades van desde la interacción con pares y adultos hasta los procesos de autonomía, expresión y resolución de problemas. En este marco, para Pedraza et al. (2014) las habilidades sociales, se definen por la forma cómo el individuo maneja su ambiente social, académico y profesional; estas habilidades son imprescindibles a la hora de desplegar estrategias compensatorias frente a las demandas del medio. Así, este autor afirma que “al desarrollar adecuadas habilidades sociales le permite a la persona tener un adecuado autoconcepto, autoestima y control emocional” (Pedraza et al., 2014, p. 198).

Asimismo, Betina y Contini (2011) definen a las habilidades sociales como el conjunto de comportamientos eficaces en las relaciones entre las personas. Éstas son conductas aprendidas que propician la relación con los demás, reivindicando los propios derechos sin negar los derechos de los demás. Generalmente, el desarrollo de las habilidades sociales permiten resolver situaciones interpersonales de un modo saludable, por ello se consideran necesarias para el ajuste del sujeto al ambiente más próximo.

Según Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein (2002) las habilidades sociales son el conjunto de hábitos, conductas, pensamientos y emociones que disponemos para relacionarnos con los demás. Las habilidades sociales son aprendidas gradualmente, con la educación, la convivencia cotidiana y las experiencias de la vida. Aprender y desarrollar estas habilidades es fundamental para lograr óptimas relaciones con los demás.



Por último, Patricio, Maia y Bezerra (2015) se refieren a las habilidades sociales como: “Al amplio repertorio de comportamientos implicados verbales y no verbales que se dan en circunstancias de interacción social y, en la mayoría de los casos, tienen como consecuencia cambios en el entorno social de los individuos” (p. 21). Es decir, que las habilidades sociales son un factor determinante en la vida de las personas, ya que a través de ella el individuo es capaz de afrontar las situaciones cotidianas de una manera saludable.

En definitiva, las habilidades sociales adquieren una importancia insospechada en la vida de las persona. Por ello, si se quiere formar personas con capacidad de responder correctamente a las complejidades de la vida, mantener el control emocional y establecer relaciones positivas con los demás, entonces es necesario prestar más atención al fortalecimiento de sus habilidades. Así, de cómo se desarrollen estos repertorios en el contexto primario (contexto familiar) dependerá el éxito en las relaciones sociales posteriores y las respuestas apropiadas de acuerdo a las situaciones (Isaza y Henao, 2011).

## **2.6. LAS HABILIDADES SOCIALES EN NIÑOS Y ADOLESCENTES**

Al definir qué es una habilidad social es necesario considerar la etapa evolutiva que transita aquel que ejecuta dichas habilidades sociales, ya que las exigencias del ambiente no tienen la misma significancia para un niño, un adolescente o un adulto. En este sentido, Betina y Contini (2011) menciona que: “El periodo de la infancia y la adolescencia es un momento privilegiado para el aprendizaje y práctica de las habilidades sociales, ya que se ha constatado la importancia de estas capacidades en el desarrollo infantil y en el posterior funcionamiento psicológico, académico y social. De allí que resulta valioso identificar cuáles son las principales habilidades sociales propias de la infancia y la adolescencia” (p. 165).

Las habilidades sociales se adquieren a través del aprendizaje; por lo que la infancia y adolescencia son las etapas privilegiadas para el aprendizaje de éstas. Su acrecentamiento está ligado al reforzamiento socio-familiar, precisamente por estar influida por las características de su entorno (Betina y Contini, 2011).

El desarrollo de las habilidades sociales está estrechamente vinculado a la etapa evolutiva del desarrollo humano. En la primera infancia las habilidades para iniciar y mantener una situación de juego son esenciales. El niño realiza una transición desde un juego solitario o en paralelo hacia otro más interactivo y cooperativo, donde la simbolización y el ejercicio de roles le permite la superación del egocentrismo infantil y la paulatina comprensión del mundo social. (Betina y Contini, 2011).

La transición de la niñez hacia la adolescencia supone la adquisición de habilidades sociales más complejas, ya que los cambios biopsicosocial implican una modificación del rol del adolescente respecto como se ve a sí mismo, cómo percibe al mundo y cómo es visto por los otros, es decir, que adoptan comportamientos más críticos y desafiantes respecto a las normas sociales. La interacción con pares en esta etapa de la vida tiene funciones decisivas para la conformación de la propia identidad del adolescente; puesto que las relaciones con los pares del mismo o distinto sexo le permiten al adolescente nutrir su estatus como autoconcepto y formar las bases de las futuras relaciones entre los adultos. Se ha encontrado que los adolescentes con alto nivel de entrenamiento interpersonal y habilidades de comunicación asertiva son los que mayor aceptación social tiene, lo que permite suponer que emplean un mayor número de habilidades sociales. Entonces, la aceptación social es una condición personal de un sujeto a un grupo de referencia: en el caso de adolescentes, esta condición se relaciona con las habilidades de liderazgo, popularidad, compañerismo, jovialidad, respeto, entre otras. (Betina y Contini, 2011).

El aprendizaje de las habilidades sociales en la etapa de la niñez y adolescencia depende en gran medida de cómo es su socialización y de las características de personalidad parentales, es decir, que el aprendizaje está muy vinculado al contexto familiar.

## **2.7. LAS HABILIDADES SOCIALES COMO FACTOR DE PROTECCIÓN O RIESGO**

Los comportamientos sociales se aprenden a lo largo de la vida. Ciertas conductas de los niños y/o adolescentes para relacionarse satisfactoriamente con sus pares, suele ser amables con los adultos o reaccionar agresivamente con los demás, entre otros, fueron aprendidas especialmente en el proceso de la primera socialización familiar. Por tanto se menciona que:

Tanto la familia y la escuela como el acceso a otros grupos de pertenencia son ámbitos privilegiados para el aprendizaje de habilidades sociales, siempre y cuando estos contextos puedan proporcionar experiencias positivas para adquirir adecuados comportamientos sociales, ya que se aprende de lo que se observa, de lo que se experimenta y de los refuerzos que se obtienen en las relaciones interpersonales; también se aprenden comportamientos sociales de los medios de comunicación como la utilización de productos simbólicos de la cultura. En definitiva, el contexto en sus múltiples acepciones (las características materna y paternas, la experiencia en la crianza, el acceso a más medios como televisión o internet, entre otros) se vincula de modo decisivo a cómo se aprenden y practican habilidades sociales salugénicas o disfuncionales (Betina y Contini, 2011, p. 161).

Las habilidades sociales son vistas como factor de protección o riesgo en la adolescencia, según el repertorio de habilidades y cómo se trabajan los problemas para promover un ajuste saludable psicosocial. En este sentido, el déficit en las habilidades sociales de los adolescentes es visto como un factor de riesgo, en la medida en que están asociadas a comportamientos desajustados, tales como: la acción agresiva, ya sea contra otros o contra sí mismo (conductas adictivas, trastornos de la alimentación, suicidios, manifestaciones depresivas). En cambio, el adecuado desarrollo de las habilidades sociales es visto como un factor de protección, pues a través de éstas el individuo es capaz de manejar de forma equilibrada las situaciones implícitas en sus interacciones con el medio biopsicosocial (Patrício, Maia y Bezerra, 2015). Por tal razón, cabe señalar que “las habilidades sociales pueden ser un factor de riesgo o de protección, porque varía según la unidad y la resiliencia individual en el contexto. La presencia de habilidades sociales y resolución de problemas pueden actuar como factores que protegen contra el acontecimiento de actos infractores...” (Patrício, Maia y Bezerra, 2015, p. 35). Entonces, dos sujetos pueden comportarse de un modo diferente en una misma situación social y tener respuestas dispares ante una misma circunstancia.

El déficit de las habilidades sociales conlleva a modificaciones negativas en la autoestima e identidad de los adolescentes. Las escasas posibilidades de interacción con pares, la inhibición de comportamientos sociales o las manifestaciones agresivas pueden minimizar las oportunidades del adolescente de interactuar con modelos sociales saludables como el de reforzar comportamientos asertivos. Sin embargo, la posibilidad de un sujeto de poner en juego habilidades sociales asertivas en el contexto en el cual vive, permite un ajuste social satisfactorio. A su vez, los reforzamientos por parte de los demás potencian en el sujeto una valoración positiva de sus comportamientos sociales,

lo que repercute en su autoestima, componente muy importante de la personalidad (Betina y Contini, 2011).

Para Betina y Contini (2011) los niños y/o adolescentes que muestran dificultades en relacionarse o en la aceptación por sus compañeros del aula, tienden a presentar problemas a largo plazo vinculados con la deserción escolar, los comportamientos violentos y las perturbaciones psicopatológicas en la vida adulta. Por ello, se enfatiza que los problemas de relaciones interpersonales se presentan principalmente en aquellos sujetos que se vinculan muy poco con sus pares o por mantener relaciones violentas con los demás. Estos comportamientos están relacionadas con los estilos de interacción inhibido y agresivo, que dan cuenta de habilidades sociales deficitarios. Dentro de este marco, se menciona que: “En diversos ámbitos de la vida, desarrollamos un trabajo en equipo o colaborativo, por lo que si una persona tiende a ser de carácter individual, difícilmente desarrollará habilidades sociales para ser emocionalmente competente en las relaciones con los demás, y en consecuencia, no tendrá tanto autocontrol de sí mismo como control en los demás cuando se encuentran en situaciones de interacción social” (Fulquez citado por Gutiérrez y Expósito, 2015, p. 43).

Entonces, “un aprendizaje emocional insuficiente o inadecuado puede impedir el desarrollo de las habilidades sociales (que permite la adecuada gestión de las emociones), y así actuar como un factor de vulnerabilidad” (Lizeretti citado por Gutiérrez y Expósito, 2015, p. 43). Por tal razón, “su carencia repercute en la aparición de problemas conductuales, fundamentalmente en las relaciones interpersonales, el bienestar psicológico, el rendimiento académico y la aparición de conductas disruptivas” (Gutiérrez y Expósito, 2015, p. 44).

## **2.8. DIMENSIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Para Goldstein et al. (2002), existen unas habilidades sociales básicas y otras más complejas como las habilidades avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, para hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Sin las primeras no se pueden aprender y desarrollar las demás. Cada situación requerirá mostrar una habilidad u otra, dependiendo de las características y dificultades de la situación. Para empezar a aprender estas habilidades se tiene que conocer primero las técnicas básicas de la comunicación eficaz y luego incorporar estas conductas socialmente deseables que son las habilidades sociales.

Según Goldstein et al. (2002), señala que existen diversos tipos de habilidades sociales que puede desarrollar el individuo en su proceso de interacción con los demás. Así, estos autores organizan a las habilidades sociales en seis categorías: I) habilidades sociales básicas, II) habilidades sociales avanzadas, III) habilidades relacionadas con los sentimientos, IV) habilidades alternativas a la agresión, V) habilidades para hacer frente al estrés y VI) habilidades de planificación (Pedraza, Socarrás, Fragozo y Vergara, 2014). Estas categorías fueron consideradas para elaborar nuevas propuestas de investigación, como es el caso del presente estudio, que considera cuatro de sus principales categorías como dimensiones de estudio.

### **2.8.1. HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS.**

Según Goldstein et al. (2002), el primer grupo de competencias son las primeras habilidades sociales o también denominadas como habilidades sociales básicas. Se adquieren y se aprenden desde los primeros años de vida. Se refuerzan en el nivel pre-escolar y durante la escolaridad primaria. Son necesarios para lograr un nivel mínimo de adaptación a la sociedad.

Dentro de este marco, Pedraza et al., (2014) afirma que al desarrollar adecuadamente las habilidades sociales básicas “se puede establecer que a la hora de hacer contactos con otros individuos lo hacen sin dificultad, pues logran iniciar una conversación, escuchar lo que las otras personas desean manifestar, desarrollan interrogantes para resolver dudas sobre determinados temas, pueden mostrar patrones de conducta que denotan respeto por el otro como el dar las gracias, presentarse a los demás y hacer cumplidos” (p. 197).

En efecto, un individuo con déficit en sus habilidades sociales básicas, tiene menor probabilidad de confrontar problemas emocionales y dificultades en su competencia social; ello lo hace más vulnerable por las frustraciones de necesidades como seguridad, aceptación, realización, y por provocar que la persona obtenga menos reforzamiento social en general, lo que además de afectar la satisfacción de necesidades como las anteriores señaladas, también daña su autoestima (la disminuye) y su sentimiento de identidad (Goldstein et al., 2002).

Por otro lado, el tipo de vínculo que los padres establecen con sus hijos, incidirá en buena medida en que estos pueden o no convertirse en adultos competentes y ciudadanos productivos. Los padres que desarrollan un estilo de relación en el cual se compensa adecuadamente el afecto y la atención, crean condiciones favorables para que estos últimos se sientan seguros y desarrollen las habilidades y competencias sociales pertinentes (Isaza, 2012).

Goldstein et al. (2002) consideran dentro de las habilidades sociales básicas a las siguientes acciones:

- Saber escuchar.

- Dar las “gracias”.
- Hacer un cumplido.
- Presentarse y presentar a otras personas.
- Iniciar y mantener una conversación.

En este orden de ideas, la capacidad de escuchar, saber agradecer, hacer un cumplido, presentarse y comunicarse adecuadamente para conseguir información son habilidades sociales básicas, que ayudarán al individuo a relacionarse de forma saludable con sus compañeros, profesores y los demás individuos de su entorno (Goldstein et al., 2002).

Al lograr iniciar y mantener una conversación, se refiere al contenido y tiempo que mantienen hablando el individuo. El contenido de una conversación se da por diversos propósitos como: comunicar ideas, describir sentimientos, razonar y argumentar; y en cuanto al tiempo de conversación de una persona puede ser problemático por ambos extremos, es decir, tanto si apenas habla como si habla demasiado. Lo más adecuado de iniciar y mantener una conversación con los demás es un intercambio recíproco de información y saber escuchar para establecer relaciones satisfactorias, desenvolverse bien y con seguridad en la vida diaria (Goldstein et al., 2002).

### **2.8.2. HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS.**

En las habilidades sociales avanzadas se encontró que el proceso de interacción con los demás, como pedir ayuda, participar, dar y seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás, genera una interacción social productiva. Es decir, que al desarrollar todas estas habilidades los individuos no



presentan dificultades en su interacción, convirtiéndolos en parte de su día a día en su proceso de interacción social (Pedraza et al., 2014).

Goldstein et al. (2002) consideran dentro de las habilidades sociales avanzadas a las siguientes acciones:

- Pedir ayuda y ayudar a los demás.
- Participar.
- Dar y seguir instrucciones.
- Disculparse.
- Convencer a los demás.

En definitiva, actuar con cordialidad, aceptar reglas, cumplir disposiciones, tareas y horarios son las competencias necesarias para encarar los estudios y el desempeño laboral. Le permite adquirir eficiencia y responsabilidad. Saber pedir ayuda y disculparse se relaciona con la legítima autoestima. Puesto que pedir ayuda no significa necesariamente saber menos; disculparse es reconocer el error. Equivocarse es parte de la naturaleza humana, lo incorrecto es no poder reconocerlo. En cuanto a la habilidad avanzada de persuadir a los demás es vista como la capacidad de interactuar de manera exitosa con el entorno social y lograr un liderazgo satisfactorio al ejercer determinada influencia sobre sus semejantes, en el sentido de ser tenido en cuenta. Estas habilidades son una cualidad muy relacionada con la salud, el ajuste emocional y el bienestar de los individuos (Goldstein et al. 2002).

### 2.8.3. HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS.

Siguiendo a Goldstein et al. (2002), la habilidad para entender las necesidades y los sentimientos de los demás, consiste en ponerse en el lugar del otro y responder con acierto a sus necesidades emocionales (empatía). Por ende, el desarrollo de estas habilidades le permitirá al adolescente encarar cualquier situación problemática o cuando tenga que interactuar en grupos, influir en las personas, y en los sistemas, e inspirar confianza en los demás.

Asimismo, Gutiérrez y Expósito (2015) afirman que las habilidades emocionales o también denominada como inteligencia emocional “... nos permite tomar conciencia de nuestras emociones, comprender los sentimientos de los demás, tolerar las presiones y frustraciones que soportamos en el trabajo, acentuar nuestra capacidad de trabajar en equipo y adoptar una actitud empática y social, que nos brindará mayores posibilidades de desarrollo personal” (p. 44). En ese orden de idea, también Goldstein et al. (2002) sostienen que las habilidades relacionadas con los sentimientos implican intercambiar ideas con otras personas, conocer, comprender, dirigir, organizar y relacionarse con empatía. En efecto, conocer las emociones es imprescindible para que el individuo se relacione saludablemente con los demás y así llevar una vida satisfactoria.

Pedraza et al., (2014) afirma que: “el reconocimiento y manejo de las emociones, contribuye a que se cree vínculos muy estrechos o por el contrario se generen grandes distancias” (p. 197). El pleno desarrollo de esta habilidad además de brindar al individuo sensación de seguridad y relación cordial con los demás; también puede permitirles encarar las situaciones problemáticas de una forma asertiva.

Goldstein et al. (2002) consideran dentro de las habilidades relacionadas con los sentimientos a las siguientes acciones:

- Conocer y expresar los propios sentimientos.
- Auto - recompensarse.
- Comprender los sentimientos de los demás.
- Relacionarse con empatía.

Efectivamente, darse cuenta de qué le pasa es muy importante para el individuo; mirarse y reconocerse por dentro es necesario para que las situaciones “del afuera” se construyan siempre en una oportunidad para los objetivos y también para que los demás sepan con quién están y qué se es capaz de ofrecer (Goldstein et al., 2002).

#### **2.8.4. HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN.**

El conflicto es parte consustancial a la vida cotidiana, que se enfrenta para encontrarle solución productiva a los problemas que se enfrentan a diario. Su impacto en la salud y bienestar de las personas resulta decisivo, pero más trascendente aún, es la forma en que se manejen.

Los individuos que desarrollan adecuadamente las habilidades alternativas a la agresión, son capaces de encarar correctamente las adversidades de la vida, promoviendo así relaciones armoniosas y ambientes agradables que se dan gracias al autocontrol de impulsos. Es decir, que estos individuos son capaces de responder adecuadamente a las situaciones problemáticas, manteniendo un apropiado autocontrol de sus emociones; así permitiéndoles

manejarse en todo los ámbitos y lograr una conducta socialmente responsable (Pedraza et al., 2014).

Al respecto Martínez y Sanz (citado por Goldstein et al., 2002), afirman que la adquisición de estas habilidades le facilitará al individuo la convivencia con los demás. Supone el establecimiento de vínculos y formas de participación en los grupos a los que pertenece. Además, le permite desarrollar relaciones de intercambio y afecto, canalizar emociones y resolver problemas desde una actitud pacífica, a través de la palabra y el autocontrol.

Goldstein et al. (2002) afirma que mediante el adecuado desarrollo de esta habilidad para disminuir la agresión, permitirá al individuo enfrentar conflictos interpersonales, armonizando sus derechos con los de los demás, en busca del bien común. Una vez que el individuo aprenda a detectar sus emociones hostiles podrán manejarlas, reflexionar antes de actuar, plantearse alternativas y analizar las consecuencias de cada una de ellas. También, a elegir la manera de actuar, reflexionar acerca de las consecuencias de sus actos, permitirle equivocarse y anticiparse a los hechos.

Goldstein et al. (2002) consideran dentro de las habilidades alternativas a la agresión a las acciones de:

- Defender los propios derechos.
- Respetar los derechos de las demás.
- Emplear el autocontrol.
- Dar solución a los problemas.
- Negociar.

Este grupo de habilidades es una invitación al crecimiento y un desafío muy grande en una realidad difícil como la que se vive actualmente, donde la mayoría de las personas son intolerantes, no respetan normas de convivencia y se muestran agresivos ante cualquier situación que se les presente. Estos individuos con conductas agresivas utilizan estrategias de interacción que puede resultar efectiva en el momento (porque consiguen sus objetivos e intereses inmediatos), pero son inadecuadas y a la larga los demás les rechazan y les evitan porque generan en ellos sentimientos de odio, venganza, frustración y humillación (Goldstein et al., 2002). Por ende, a la persona inhibida se le acumulan los problemas sin resolver, porque no lo enfrenta a ellos; mientras que a la persona agresiva le surgen continuamente nuevos problemas, como resultado del enfrentamiento.

En efecto, el desarrollo adecuado de estas habilidades ayudan al individuo a actuar en momentos tensos, sin caer en la inhibición ni en la agresividad, ya que esta acción no conduce al acuerdo, sino al enfrentamiento con los demás (Goldstein et al., 2002).

## **2.9. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **2.9.1. HIPÓTESIS GENERAL.**

- Existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

**2.9.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.**

- Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.
- Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.
- Existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

## CAPITULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método que se utilizó en el trabajo de investigación fue el hipotético – deductivo (enfoque cuantitativo), enmarcado dentro del alcance de un proceso de investigación descriptiva, explicativa correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### 3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de esta investigación fue la no experimental de corte transversal. Es decir, se realizó sin manipular deliberadamente las variables y en el que solo se observaron los fenómenos tal y como se dieron en su contexto natural para después analizarlos. Lo transversal se refiere a recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interpretación en un momento dado. (Hernández et al., 2010).

#### 3.3. ÁMBITO GEOGRÁFICO DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria – Cabana, que pertenece al Ministerio de Educación de la UGEL San Román; dicha institución queda

ubicado geográficamente en el distrito de Cabana, provincia de San Román y departamento de Puno, cuya coordenadas de ubicación es 15°17'54"S 70°21'18"O.

Cabana se encuentra situado al oeste de la provincia de San Román, en la zona central del departamento de Puno y en la parte sur del territorio peruano con una altura de 3.901 m.s.n.m. Según el INEI (2011), este distrito tiene una población de 4,392 habitantes aproximadamente y una densidad poblacional de 23 personas por Km<sup>2</sup> y abarca una superficie total de 191,23 Km<sup>2</sup>.

### 3.4. POBLACIÓN TOTAL

El universo de estudio son las y los estudiantes del nivel secundario matriculados en el año académico 2016, del 1° al 5° grado de la Institución Educativa Secundaria – Cabana; siendo un total de 211 (100%) estudiantes que tienen las mismas características socioeconómicas y demográficas.

**TABLA 01**

POBLACIÓN TOTAL DE ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Grado y sección	N° de alumnos		Total por sección	Total por grado
	M	V		
1° A	10	8	18	36
B	11	7	18	
2° A	12	11	23	46
B	7	16	23	
3° A	12	6	18	39
B	10	11	21	
4° A	14	11	25	49
B	14	10	24	
5° A	10	9	19	41
B	12	10	22	
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>99</b>	<b>211</b>	<b>211</b>

FUENTE: Elaborado por la investigadora en base al informe de matrículas del 2016.

### 3.5. MUESTRA DE ESTUDIO

#### MUESTRA PROBABILÍSTICA.

Para obtener el tamaño de muestra en la presente investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple, cuya fórmula es:



$$n_0 = \frac{N * Z_{\alpha/2}^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z_{\alpha/2}^2 * p * q}$$

**Donde:**

$Z_{\alpha/2}$  = Valor tabulado de la Distribución Normal Estandarizada ( $Z_{\alpha/2} = Z_{0,975} = 1.96$ ).

$\alpha$  = Nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0.05$ ).

E = Precisión o error de muestra del  $\pm 4\%$  ( $E = \pm 0.04$ ).

p = Proporción de adolescentes con adecuado Contexto familiar del 50% ( $p = 0.50$ ).

q = Proporción de adolescentes con inadecuado Contexto familiar del 50% ( $q = 0.50$ ).

N = Población de 211 adolescentes ( $N = 211$ ).

$n_0$  = Tamaño de muestra inicial.

$n_f$  = Tamaño de muestra final.

Reemplazando valores, obtenemos el tamaño de muestra inicial:

$$n_0 = \frac{211 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{(211 - 1) * 0.04^2 + 1.96^2 * 0.50 * 0.50} = 156$$

Comprobando con el factor de corrección del muestreo, tenemos:

$$f = \frac{n_0}{N} = \frac{156}{211} = 0.739 > 0.05 \text{ (5\%)}$$

Como el factor de muestreo es mayor al 5%, se corrige el tamaño de muestra inicial, mediante la fórmula del tamaño de muestra final:

$$n_f = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}} = \frac{156}{1 + \frac{156}{211}} = 90$$

Por lo tanto, el tamaño de muestra fue de 90 estudiantes entre ellos, 40 varones y 50 mujeres correspondientes a los diferentes grados y secciones de la Institución Educativa Secundaria – Cabana.

### 3.6. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de información del estudio se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos utilizados fueron la guía de cuestionario tipo Likert del contexto familiar y la guía de habilidades sociales (cuestionarios afirmativos), el cual contiene una serie de preguntas formuladas en base a los objetivos de la investigación.

### 3.7. ANÁLISIS DE LOS DATOS ESTADÍSTICOS

Los datos fueron procesados primero por Excel y luego por el programa SPSS (Paquete estadístico para las ciencias sociales) versión 22.

Para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman  $r_s$ , es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal (jerarquía). Este coeficiente varía de  $-1.0$  que es una Correlación Inversa o Negativa perfecta “A mayor X, menor Y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que X aumenta una unidad, Y disminuye siempre una cantidad constante. Esto también se aplica “a menor X, mayor Y”, en cambio  $+1.0$  es una Correlación Directa o Positiva perfecta “A mayor X, mayor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante, y  $0$  es considerado como una ausencia de correlación entre las variables. (Hernández et al., 2010).

**TABLA 02**

**TIPOS DE CORRELACIÓN**

<b>Rho = -1</b>	Correlación inversa perfecta
<b>-1 &gt; Rho &lt; 0</b>	Correlación inversa
<b>Rho = 0</b>	No existe correlación
<b>0 &gt; Rho &lt; 1</b>	Correlación directa
<b>Rho = 1</b>	Correlación directa perfecta

Fuente: (Hernández et al., 2010).

**TABLA 03****INTERPRETACIÓN DEL VALOR DE RHO DE SPEARMAN**

<b>De 0,01 a 0,20</b>	Muy Baja Correlación
<b>De 0,21 a 0,40</b>	Baja Correlación.
<b>De 0,41 a 0,60</b>	Moderada Correlación
<b>De 0,61 a 0,80</b>	Buena Correlación.
<b>De 0,81 a 1,00</b>	Muy Buena Correlación.

Fuente: (Hernández et al., 2010).

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación se presentan los resultados obtenidos, que fueron recopilados de los cuestionarios aplicados a los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana.

Asimismo se presentan las tablas de asociación entre las variables  $X_1$  “contexto familiar” y  $Y_1$  “habilidades sociales” en los estudiantes. En cuanto a las interpretaciones y discusiones, se describen las tablas con objetividad considerando el mayor y menor porcentaje significativo. A cada tabla le acompaña el resultado inferencial del coeficiente de correlación de Spearman, que tiene el propósito de comprobar la hipótesis y determinar el grado de correlación.

#### 4.1. RESULTADOS SEGÚN OBJETIVOS ESPECÍFICOS

##### 4.1.1. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 01

- Determinar la relación entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

Se toma en cuenta aquellas tablas, relacionadas a las dimensiones del contexto familiar: estructura familiar (nuclear, extensa, monoparental y reconstituida) y las dimensiones de la variable habilidades sociales: habilidades

sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades alternativas a la agresión.

**TABLA 04**

**ESTRUCTURA FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.**

Estructura familiar	Habilidades sociales básicas												Total	
	Ninguna		Escuchar		Dar las “gracias”		Hacer un cumplido		Presentarse y presentar a otras personas		Iniciar y mantener una conversación		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Nuclear	-	-	2	2,2	2	2,2	4	4,4	3	3,3	<b>21</b>	<b>23,3</b>	32	35,6
Extensa	-	-	1	1,1	5	5,6	7	7,8	9	10	3	3,3	25	27,8
Monoparental	8	8,9	6	6,7	2	2,2	-	-	-	-	3	3,3	19	21,1
Reconstituida	10	11,1	1	1,1	<b>1</b>	<b>1,1</b>	2	2,2	-	-	-	-	14	15,6
<b>Total</b>	18	20	10	11,1	10	11,1	13	14,4	12	13,3	27	30	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 04 se observa que un 23,3% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar nuclear, desarrollan la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación con los demás.

Al respecto, Vargas, et al (2015) menciona que “la composición de la estructura familiar nuclear está integrada sólo por los padres biológicos y los hijos socialmente reconocidos que viven en el mismo hogar. Por tanto, se comparte la responsabilidad de crianza del hijo entre ambos padres, dándose así más oportunidad de apoyo mutuo entre ellos; sin embargo, las familias monoparentales no cuentan con la misma oportunidad por la responsabilidad del hogar que tiene el padre o la madre bajo su única tutela”.

En tal sentido, los estudiantes que conviven con sus dos padres biológicos y hermanos, cuentan con mayor oportunidad de ser tomados en cuenta, mayor espacio de comunicación y recreación con ambos padres, se dan fuertes vínculos emocionales, se

tiene la posibilidad de un mejor manejo de los límites y el respeto de los roles y funciones familiares, es decir, que se da la mayor oportunidad de apoyo entre ambos progenitores ante la responsabilidad de educación del hijo, ya que dos padres pueden ofrecer más situaciones de interacción que a comparación de uno solo; ello se asocia a que los estudiantes tengan un buen desarrollo de la habilidad de iniciar y mantener una conversación con los demás. Por ello, esta habilidad básica fue adquirida gracias a la adecuada convivencia y dedicación que ambos padres tuvieron en la crianza de sus hijos, y así hacer del estudiante un ser más competente y capaz de relacionarse con sus compañeros, profesores y demás de forma satisfactoria.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar reconstituida, desarrollan la habilidad básica de dar las “gracias” a los demás.

En tal marco, Vargas, et al. (2015) menciona que “las familias reconstituidas son las resultantes de las separaciones de unión legal o de hechos anteriores, y el establecimiento de otra unión, con presencia de nuevos hijos comunes que se unen a los otros miembros que tuvieron en pasadas relaciones”.

Entonces, los estudiantes que pertenecen a la estructura familiar reconstituida, no establecen relaciones sólidas y de confianza con su padrastro o madrastra en su totalidad, debido a que la unión actual de estos padres se dio por diversas causas como el fallecimiento, la separación o el abandono de alguno de sus progenitores. Motivo por el cual tuvieron experiencias estresantes y dificultades en mantener buena relación entre los padres e hijos, debido a la ausencia de afectividad y el desinterés en la crianza de los hijos; ello se asocia a que los estudiantes presenten dificultades en el desarrollo de sus habilidades básicas, ya que en muchas ocasiones su comunicación es nula, ya sea al no poder expresar lo que piensan, sienten o consideran, y por ende no saben

resolver situaciones conflictivas e incluso no llegan a entablar amistades duraderas con sus compañeros.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones	
		Estructura familiar	Habilidades sociales básicas.
Rho de Spearman	Estructura familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,723**
		N	90
	Habilidades sociales básicas.	Coefficiente de correlación	,723**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estructura familiar y habilidades sociales básicas, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,723^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la primera hipótesis específica que dice: *“Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

TABLA 05

ESTRUCTURA FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES SOCIALES AVANZADAS EN  
LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Estructura familiar	Habilidades sociales avanzadas												Total	
	Ninguna		Pedir ayuda y ayudar a los demás		Participar		Dar y seguir instrucciones		Disculparse		Convencer a los demás		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Nuclear	1	1,1	-	-	2	2,2	2	2,2	3	3,3	24	26,7	32	35,6
Extensa	1	1,1	1	1,1	8	8,9	8	8,9	3	3,3	4	4,4	25	27,8
Monoparental	8	8,9	8	8,9	1	1,1	-	-	2	2,2	-	-	19	21,1
Reconstituida	11	12,2	2	2,2	1	1,1	-	-	-	-	-	-	14	15,6
<b>Total</b>	21	23,3	11	12,2	12	13,3	10	11,1	8	8,9	28	31,1	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 05 se observa que un 26,7% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar nuclear, desarrollan la habilidad avanzada de convencer a los demás.

En la estructura familiar nuclear, los estudiantes mantienen una convivencia saludable, entablan relaciones consistentes entre padres e hijos, ya que éstos pueden brindar mayor espacio de comunicación y recreación a sus hijos. Es por ello, que la convivencia en una estructura familiar nuclear brinda estabilidad emocional a cada uno de sus miembros, ello se da por vivenciar experiencias positivas, por mantener la responsabilidad conyugal en la crianza de los hijos, por considerar a los hijos como propios y tener compromiso familiar. Entonces, ello se asocia a que los estudiantes desarrollen la habilidad avanzada de convencer a los demás, pues el actuar con cordialidad y respeto facilita a que los estudiantes puedan convencer y lograr un liderazgo satisfactorio al ejercer determinada influencia sobre sus compañeros; por ende, el eficaz desarrollo de esta habilidad está relacionada con la legítima autoestima del estudiante que fue formada en su contexto familiar.



Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar reconstituida, desarrollan la habilidad avanzada de participar.

Los estudiantes que pertenecen a la estructura familiar reconstituida tienen dificultades en mantener buena relación con sus padres, debido a que se da la inadaptabilidad de la convivencia con los nuevos miembros, desigualdad en el trato de los hijos, carencia de afectividad y el desinterés en la crianza de estos por no ser propios. La convivencia del estudiante entre los nuevos miembros de la familia no se da satisfactoriamente, porque la actual unión de los padres se da después de diversas vivencias estresantes como: los conflictos familiares, infidelidad conyugal, actitudes violentas, la separación, el abandono o la dolorosa pérdida de uno de los progenitores, generándose así en los estudiantes, la inestabilidad emocional que repercute en la formación de su personalidad. Por consiguiente, ello se asocia a que los estudiantes tengan un déficit del desarrollo en las habilidades avanzadas como: el no poder ayudar a los demás, no ser participativo, no ser capaz de disculparse y mucho menos poder influir en sus compañeros. En suma, las composiciones, características y circunstancias de cada contexto familiar, se asocian al desarrollo de habilidades y bienestar de los hijos.

Corroborando el resultado obtenido, se menciona que: “(...), para un adecuado desarrollo de los hijos, es mejor vivir y crecer con ambos padres, algo que se dificulta en las familias de conformación monoparental o reconstituida. Quienes viven con sus padres biológicos tienen mejores interacciones social y rendimiento académico, independientemente del tipo de unión, pero los divorcios y los hogares reconstituidos pueden crear inestabilidad que repercute en efectos negativos para estos niños” (Valdés citado por Vargas, et al., 2015, p. 172).

## CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
		Estructura familiar	Habilidades sociales avanzadas	
<b>Rho de Spearman</b>	Estructura familiar	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,816**	
		N	90	
	Habilidades sociales avanzadas	Coefficiente de correlación	,816**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estructura familiar y habilidades sociales avanzadas, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,816^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la primera hipótesis específica que dice: *“Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

**TABLA 06**

ESTRUCTURA FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Estructura familiar	Habilidades relacionadas con los sentimientos											
	Ninguna		Conocer y expresar los propios sentimientos		Auto-recompensarse		Comprender los sentimientos de los demás		Relacionarse con empatía		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Nuclear	-	-	1	1,1	1	1,1	13	14,4	17	18,9	32	35,6
Extensa	2	2,2	4	4,4	5	5,6	9	10	5	5,6	25	27,8
Monoparental	10	11,1	5	5,6	1	1,1	3	3,3	-	-	19	21,1
Reconstituida	8	8,9	4	4,4	-	-	2	2,2	-	-	14	15,6
<b>Total</b>	20	22,2	14	15,6	7	7,8	27	30	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 06 se observa que un 18,9% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar nuclear, desarrollan la habilidad de relacionarse con empatía.

Los estudiantes que desarrollan adecuadamente la habilidad de relacionarse con empatía, se da gracias a las experiencias, valores, conductas y actitudes que adquirieron en su contexto familiar, puesto que se aprende de lo que se observa a través de la educación por imitación. Es decir, que en esta estructura familiar se brinda la mayor circunstancia de apoyo mutuo ante el compromiso de la formación del hijo, posteriormente reflejándose así en experiencias positivas, mayor espacio de comunicación y relaciones sólidas que brindan estabilidad emocional a cada uno de sus miembros. Por esta razón, los estudiantes que pertenecen a la estructura familiar nuclear desarrollan adecuadamente la habilidad de relacionarse con empatía, que consiste en conocer y entender la situación de los demás, en expresar sentimiento de afecto y comprensión, ponerse en el lugar del otro y responder con acierto a la situación. Por ende, la adquisición de un buen desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes,

se asocia a la adecuada composición familiar nuclear que brinda estabilidad subjetiva (emocional) y objetiva (recursos materiales o económicos), ya que cada uno de sus miembros pueden ofrecer más situaciones de interacción y mejor convivencia familiar a sus hijos, que la conformada por un solo progenitor.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar monoparental, desarrollan la habilidad de auto recompensarse.

Al respecto, “las familias monoparentales se dan por numerosas causas, entre las que podemos mencionar está la ruptura o divorcio del vínculo conyugal, abandono, fallecimiento o por el internamiento de alguno de los conyuges en algún centro penitenciario; en definitiva, está el hecho de ser padre o madre soltera, con la responsabilidad del hogar bajo su única tutela” (Vargas, et al., 2015).

En tal sentido, los estudiantes que conviven sólo con uno de sus progenitores, tienen menor disponibilidad de tiempo para interactuar con su madre o padre, como: compartir actividades recreativas, tener complicidad en sus relaciones, compartir experiencias y mantener conversaciones entre padre o madre e hijos. Ello se da debido a que estos padres dediquen más tiempo al trabajo para el gasto familiar, ya que la responsabilidad del hogar está bajo su único cuidado y por la misma vivencia complicada que tuvieron que enfrentar por la ausencia de uno de los progenitores, es que se da una situación de distanciamiento entre el padre o madre y el hijo. Por esta razón, es que los estudiantes en muchas ocasiones presenten dificultades en el desarrollo de sus habilidades relacionadas a los sentimientos, como el no tener autocontrol en la expresión de sus emociones, mantener reprimido sus sentimientos y menos comprender los sentimientos de los demás; por ende, esto le genera dificultades en relacionarse con sus compañeros debido a la adopción de comportamientos inapropiados: como la timidez, aislamiento de los demás (antisocial), dejar violar sus derechos y no ser capaz

de enfrentar a los demás; o también pueden mostrarse agresivos, impositivos, no respetar las normas de convivencia, ni los derechos de los demás.

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

Correlaciones

		Estructura familiar	Habilidades relacionadas con los sentimientos
<b>Rho de Spearman</b>	Estructura familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,729**
		N	90
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Coefficiente de correlación	,729**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estructura familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,729^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la primera hipótesis específica que dice: *“Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

**TABLA 07**

**ESTRUCTURA FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.**

Estructura familiar	Habilidades alternativas a la agresión												Total	
	Ninguna		Defender los propios derechos		Respetar los derechos de los demás		Emplear el autocontrol		Dar solución a los problemas		Negociar		F	%
Nuclear	-	-	-	-	1	1,1	3	3,3	8	8,9	20	22,2	32	35,6
Extensa	1	1,1	4	4,4	1	1,1	5	5,6	12	13,3	2	2,2	25	27,8
Monoparental	10	11,1	7	7,8	1	1,1	-	-	1	1,1	-	-	19	21,1
Reconstituida	13	14,4	1	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	14	15,6
<b>Total</b>	24	26,7	12	13,3	3	3,3	8	8,9	21	23,3	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 07 se observa que un 22,2% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar nuclear, desarrollan la habilidad de poder negociar ante una situación conflictiva.

Los estudiantes que desarrollan adecuadamente la habilidad de poder negociar ante una situación conflictiva, se da gracias a que sus padres prestan más atención, esfuerzo, interés, dedicación y tiempo a la formación física y emocional de sus hijos, dicho de otro modo, en la estructura familiar nuclear se da mayor oportunidad de apoyo entre ambos progenitores para así lograr una acertada formación e interacción de sus hijos(as). Es por ello, que los estudiantes que pertenecen a esta estructura familiar cuentan con una apropiada estabilidad emocional, se les brinda mayor espacio de comunicación, se genera un fuerte vínculo de compromiso familiar y sus interacciones están basadas en las prácticas de valores y principios familiares. Por esta razón, estos estudiantes no recurren a la agresión para dar solución a sus problemas, sino las

negocian adecuadamente para llegar a un acuerdo, ya que ello se aprende de lo que se observa y de las experiencias que se tienen en el contexto familiar.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que pertenecen a la estructura familiar monoparental, desarrollan la habilidad de respetar los derechos de los demás.

En las familias monoparentales los estudiantes presentan mayores problemas conductuales, porque el divorcio, la separación, el abandono o fallecimiento de alguno de sus progenitores generan situaciones críticas que disminuye la disponibilidad y dedicación en la crianza de los hijos, es decir, que el padre o la madre cuenta con menor disponibilidad de tiempo para interactuar con sus hijos, como: el compartir actividades recreativas, involucrarse en el aspecto emocional de los hijos, realizar el acompañamiento académico de estos o inmiscuirse en sus intereses o aspiraciones; es de esta manera, que el cuidado de los hijos recae bajo su única responsabilidad. Por tanto, el distanciamiento que se da entre el padre o la madre y el hijo se genera debido a que estas familias además de estar pasando por situaciones difíciles, también cuentan con menos recursos financieros y así los padres invierten la mayoría de su tiempo a su trabajo que a la interacción con sus hijos. Es por ello, que los estudiantes presentan dificultad en el adecuado desarrollo de las habilidades alternativas a la agresión, tienen comportamientos belicosos, agresivos, explosivos e intolerantes contra sus compañeros; esto ocurre por la carencia de la práctica de estas habilidades en el contexto familiar, ausencia de la figura paterna o materna, falta de apoyo emocional hacia el hijo y el tener relaciones tensas y agresivas.

Corroborando el resultado obtenido, se menciona que “en las familias monoparentales, los hijos tienen mayor incidencia de problemas psicológicos y conductuales que las familias nucleares, ya que el proceso de separación, divorcio o ruptura conyugal genera vivencias estresantes en todo los miembros de la familia”

(Vargas, et al., 2015). Asimismo, Martin (Citado por Cervini, et al., 2016) afirma que “(...), familias con dos padres biológicos pueden transmitir su situación educativa, social y socioeconómica a sus hijos mejor que las familias monoparentales” (p. 13).

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
			Estructura familiar	Habilidades alternativas a la agresión
Rho de Spearman	Estructura familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,852**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades alternativas a la agresión	Coefficiente de correlación	,852**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estructura familiar y habilidades alternativas a la agresión, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,852^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la primera hipótesis específica que dice: “*Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016*”.



**4.1.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 02**

- Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

Se toma en cuenta aquellas tablas, relacionadas a las dimensiones del contexto familiar: estilos de socialización parental (indulgente, autorizativo, autoritaria y negligente) y las dimensiones de la variable habilidades sociales: habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades alternativas a la agresión.

**TABLA 08**

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL SEGÚN HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.**

Estilos de socialización parental	Habilidades sociales básicas												Total		
	Ninguna		Escuchar		Dar las “gracias”		Hacer un cumplido		Presentarse y presentar a otras personas		Iniciar y mantener una conversación		F	%	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%			
Indulgente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	20	18	20
Autorizativo	-	-	5	5,6	5	5,6	7	7,8	10	11,1	9	10	36	40	
Autoritario	14	15,6	3	3,3	2	2,2	3	3,3	2	2,2	-	-	24	26,7	
Negligente	4	4,4	2	2,2	3	3,3	3	3,3	-	-	-	-	12	13,3	
<b>Total</b>	18	20	10	11,1	10	11,1	13	14,4	12	13,3	27	30	90	100	

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 08 se observa que un 20% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización indulgente con sus padres, desarrollan la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación con los demás.

Así, se menciona que “en el estilo de socialización indulgente los hijos/as perciben que sus conductas son adecuadas y adaptadas a las normas familiares, y frente

a ello los padres expresan su satisfacción mediante muestras de afecto; pero si dicho comportamiento es inadecuado, los padres recurrirán al diálogo asertivo, a la razón y la negociación como instrumentos que fijen los límites de las conductas de los hijos/as, y así poder afrontar la infracción de las normas familiares cometidas por éstos” (Alarcón, 2012).

En este sentido, los estudiantes que mantienen el estilo de socialización indulgente con sus padres desarrollan adecuadamente la habilidad de iniciar y mantener una conversación con los demás, ya que en la socialización parental se da un proceso de aprendizaje en donde los hijos asemejan las habilidades sociales a través del comportamiento que los padres les brindan como ejemplo (educación por imitación). Por tanto, para que estos estudiantes sean comunicativos y sociables con los demás, de igual forma tuvieron que poner en práctica las habilidades básicas aprendidas en la socialización con sus progenitores, como: el saber escuchar a los demás, intercambiar recíprocamente la información, demostrar patrones de conducta que demuestren respeto por los demás, como: el dar las gracias, hacer cumplidos, presentarse y presentar a los demás para establecer contacto con ellos y así lograr un mínimo nivel de adaptación en la sociedad.

Por otro lado, sólo el 2,2% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización negligente con sus padres, desarrollan la habilidad de saber escuchar.

Al respecto, se menciona que “los padres negligentes tienden a ignorar la conducta de sus hijos, no ofreciendo apoyos cuando los hijos padecen situaciones estresantes, no fomentan el diálogo, son muy poco afectivos, tienen pobre compromiso y supervisión de los hijos, otorgan demasiada independencia y responsabilidad a los hijos, tanto en lo material como en lo afectivo; es por ello, que en estos padres se observa dificultades para relacionarse con los hijos” (Alarcón, 2012).

Por tanto, los estudiantes que mantienen el estilo de socialización negligente con sus progenitores, señalan que cuando estos atraviesan por momentos difíciles o necesitan compartir algún sentimiento, no cuentan con la atención ni apoyo de sus padres; más aún indican que cuando se comportan de manera inapropiada, sus padres se muestran indiferentes con ellos. Estos progenitores no procuran dialogar ni dar o buscar respuesta a las dudas y problemas de sus hijos; por consiguiente, tienen dificultades en mantener relaciones saludables con sus hijos, por tener pobre vínculo de afecto, comunicación, compromiso y supervisión en la crianza de éstos; ello se asocia a que los estudiantes muestren dificultades en el desarrollo de sus habilidades básicas, estos no intercambian recíprocamente la información en una interacción social, debido a que en muchas ocasiones tienen dificultades en saber escuchar a los demás y no saber expresar sus pensamientos, emociones y opiniones.

Revalidando el resultado obtenido en esta tabla, Isaza y Henao (2011) afirma que:

Las familias cohesionadas, es decir, aquéllas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de las habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, caracterizada por acciones autoritarias de los padres, se asocian con un nivel más bajo de desempeño social en los niños y niñas. Una situación similar se pudo evidenciar en las familias con una estructura sin orientación, caracterizada por el poco manejo de normas claras y una gran manifestación de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas (p. 19).

## CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
			Estilos de socialización parental	Habilidades sociales básicas
<b>Rho de Spearman</b>	Estilos de socialización parental	Coefficiente de correlación	1,000	,866**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades sociales básicas	Coefficiente de correlación	,866**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estilos de socialización parental y habilidades sociales básicas, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,866^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la segunda hipótesis específica que dice: “*Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016*”.

TABLA 09

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL SEGÚN HABILIDADES SOCIALES  
AVANZADAS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Estilos de socialización parental	Habilidades sociales avanzadas												Total	
	Ninguna		Pedir ayuda y ayudar a los demás		Participar		Dar y seguir instrucciones		Disculparse		Convencer a los demás		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Indulgente	-	-	-	-	2	2,2	-	-	-	-	16	17,8	18	20
Autorizativo	-	-	1	1,1	8	8,9	10	11,1	7	7,8	10	11,1	36	40
Autoritario	12	13,3	8	8,9	1	1,1	-	-	1	1,1	2	2,2	24	26,7
Negligente	9	10	2	2,2	1	1,1	-	-	-	-	-	-	12	13,3
<b>Total</b>	21	23,3	11	12,2	12	13,3	10	11,1	8	8,9	28	31,1	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 09 se observa que un 17,8% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización indulgente con sus padres, desarrollan la habilidad avanzada de convencer a los demás.

Entonces, en el estilo de socialización indulgente los padres son más comunicativos con los estudiantes, entablan relaciones de confianza y fuerte vínculo de afecto entre ellos, estos padres adoptan un comportamiento democrático con sus hijos, permitiéndoles ser autónomos en sus decisiones y acciones; a su vez estos padres tienen la capacidad de poder negociar a través del diálogo ante una falta cometida por sus hijos, y así evitan castigarlos física o verbalmente. Por ende, los estudiantes que mantienen el estilo de socialización indulgente con sus progenitores desarrollan adecuadamente la habilidad avanzada de convencer a los demás, ya que tienen una apropiada autoconfianza de lograr un eficaz liderazgo al ejercer determinada influencia sobre los demás; puesto que el actuar habilidosamente cordial con los otros, les ayuda a

tener nuevas oportunidades y espacios de interactuar con sus familiares, compañeros, amigos, docentes y demás.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización autoritario con sus padres, desarrollan la habilidad avanzada de participar.

Al respecto, “los padres autoritarios son altamente demandantes, pero muy poco atentos y sensibles a las necesidades y deseos del hijo; estos padres no ofrecen razonamiento cuando emiten ordenes, no estimulan el dialogo ante las transgresiones, y son reacios y muy reticentes; valoran la obediencia incondicional y controlan las conductas naturales o espontáneas de sus hijos mediante el uso de estrategias como la privación, coerción verbal y la coerción física” (Alarcón, 2012).

Los estudiantes que mantienen el estilo de socialización autoritario con sus padres, no tienen fuertes vínculos afectivos ni relaciones de confianza entre ellos, tampoco comparten espacios de comunicación asertiva, ya que los estudiantes indican que cuando actúan inapropiadamente o les generan disgustos a sus padres, éstos últimos recurren a castigarles con dureza obligándolos a cumplir órdenes rigurosas, poniéndoles límites estrictos a lo que pueden o no pueden hacer; ello, se asocia a que los estudiantes tengan un déficit de desarrollo de las habilidades avanzadas, como: el no tener iniciativa en la participación de actividades deportivas, recreativas, entre otros, y mucho menos saber disculparse y convencer a los demás, es decir, que la exagerada supervisión y dominio del comportamiento de los hijos, genera individuos inseguros, reprimidos y con muy baja autoestima. Por tanto, la adopción de las habilidades sociales en los estudiantes se asocia objetivamente al estilo de socialización que se da entre padres e hijos.

Confirmando el resultado obtenido, Fuentes et al., (2015) en su estudio denominado “Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico” confirman que la actuación parental basada en las muestras de afecto y cariño, el apoyo y la comunicación haciendo uso de la razón para corregir las conductas desajustadas de los hijos, se relaciona significativamente con un mayor autoconcepto en todas sus dimensiones y con menos problemas de desajuste psicológico en los hijos; mientras que, las actuaciones impositivas y estrictas de los padres para establecer los límites en la conducta de sus hijos, se relacionan significativamente con un menor autoconcepto académico, emocional y familiar, y con más problemas de hostilidad/agresión, autoestima negativa, inestabilidad emocional y visión negativa del mundo.

### CORRELACIÓN DE SPEARMAN

Correlaciones				
			Estilos de socialización parental	Habilidades sociales avanzadas
<b>Rho de Spearman</b>	Estilos de socialización parental	Coefficiente de correlación	1,000	,795**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades sociales avanzadas	Coefficiente de correlación	,795**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estilos de socialización parental y habilidades sociales avanzadas, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,795^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01 (99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la segunda hipótesis específica que dice “*Existe relación*”

*significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”.*

**TABLA 10**

**ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL SEGÚN HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.**

Estilos de socialización parental	Habilidades relacionadas con los sentimientos											
	Ninguna		Conocer y expresar los propios sentimientos		Auto-recompensarse		Comprender los sentimientos de los demás		Relacionarse con empatía		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Indulgente	-	-	-	-	-	-	6	6,7	12	13,3	18	20
Autorizativo	2	2,2	4	4,4	5	5,6	<b>16</b>	<b>17,8</b>	9	10	36	40
Autoritario	11	12,2	7	7,8	2	2,2	3	3,3	<b>1</b>	<b>1,1</b>	24	26,7
Negligente	7	7,8	3	3,3	-	-	2	2,2	-	-	12	13,3
<b>Total</b>	20	22,2	14	15,6	7	7,8	27	30	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 10 se observa que un 17,8% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización autorizativo con sus padres, desarrollan la habilidad de comprender los sentimientos de los demás.

Así, “los padres autorizativos muestran un equilibrio en la relación con sus hijos combinando, por una parte, alta afectividad junto a alto autocontrol y, por otra parte, altas demandas hacia los hijos, unido a una comunicación clara al expresar estas demandas” (Alarcón, 2012).

Por tal razón, los estudiantes que mantienen el estilo de socialización autorizativo, señalan que sólo cuando éstos actúan inapropiadamente, sus padres optan primero por castigarlos y luego conversan con ellos para hacerles reflexionar y así llegar



a un acuerdo; sin embargo, el resto de las veces comparten espacios de recreación, mantienen conversaciones de confianza y cuando se encuentran en situaciones difíciles cuentan con el apoyo de sus padres. Es decir, que así como los padres establecen buena comunicación, relación de confianza y fuerte vínculo de afecto con sus hijos, también tienen alto grado de autoridad, supervisión, límites y normas que consideran en la crianza de sus hijos; ello se asocia a que los estudiantes, tengan la capacidad de desarrollar la habilidad de comprender los sentimientos de los demás para mantener relaciones saludables, expresar sus sentimientos, auto recompensarse (valorarse) y de este modo llevar una vida satisfactoria con mayor posibilidad de desarrollo personal.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización autoritario con sus padres, desarrollan la habilidad de relacionarse con empatía.

Los padres autoritarios al mantener una comunicación mínima y unidireccional con sus hijos, imposibilitan el intercambio de ideas y pensamientos entre ellos, estos a su vez, consideran que los hijos deben ser sometidos a su voluntad y forzarles a cumplir sus obligaciones, porque consideran que son los únicos que tienen la razón y saben qué es lo que les conviene a sus hijos, pero lo único que logran es generar estudiantes subordinados o sumamente agresivos, inseguros de sí mismos y restringidos de su autonomía que imposibilita su desarrollo personal; ello se asocia a que los estudiantes muestren dificultades en el desarrollo de sus habilidades relacionados a los sentimientos, adoptando así conductas inapropiadas como los que se dan en una socialización autoritario, es decir, la adopción de una conducta de ser subordinado o ser el subordinador. En la primera conducta, los estudiante no tienen confianza de sí mismo (por tanto no se valoran), no toma decisiones por propia iniciativa, siempre buscan la aprobación de los demás, permiten que los demás vulneren sus sentimientos, no reciben

ni expresan afecto a los demás, y en su mayoría son excluidos por sus compañeros; sin embargo, en la conducta de ser el subordinador, el estudiante tampoco muestra el sentimiento de afecto y comprensión hacia los otros, no miden el daño que originan con sus acciones en los demás, como: hacerles bromas pesadas, decirles palabras soeces, humillar y avergonzar a sus compañeros, y adoptar actitudes agresivas. Todas estas acciones inapropiadas fueron aprendidas del estilo de socialización autoritario que se da entre los padres e hijos.

Revalidando el resultado obtenido, Isaza (2012) afirma que “los padres autoritarios y negligentes no propician un despliegue adecuado de habilidades sociales en las/los hijos; mientras que un estilo de crianza basado en el afecto y en el control inductivo (autorizativo), favorece el desarrollo de conductas socialmente adecuada”.

### CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
			Estilos de socialización parental	Habilidades relacionadas con los sentimientos
<b>Rho de Spearman</b>	Estilos de socialización parental	Coefficiente de correlación	1,000	,710**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Coefficiente de correlación	,710**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estilos de socialización parental y habilidades relacionadas con los sentimientos, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,710^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la

correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la segunda hipótesis específica que dice: “*Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016*”.

**TABLA 11**

ESTILOS DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL SEGÚN HABILIDADES  
ALTERNATIVAS A LA AGRESIÓN EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S.  
– CABANA, 2016.

Estilos de socialización parental	Habilidades alternativas a la agresión												Total	
	Ninguna		Defender los propios derechos		Respetar los derechos de los demás		Emplear el autocontrol		Dar solución a los problemas		Negociar		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Indulgente	-	-	1	1,1	1	1,1	2	2,2	3	3,3	11	12,2	18	20
Autorizativo	4	4,4	2	2,2	1	1,1	3	3,3	<b>18</b>	<b>20</b>	8	8,9	36	40
Autoritario	11	12,2	7	7,8	-	-	3	3,3	-	-	3	3,3	24	26,7
Negligente	9	10	<b>2</b>	<b>2,2</b>	1	1,1	-	-	-	-	-	-	12	13,3
<b>Total</b>	24	26,7	12	13,3	3	3,3	8	8,9	21	23,3	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 11 se observa que un 20% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización autorizativo con sus padres, desarrollan la habilidad de dar solución a sus problemas.

Los estudiantes que cuentan con la capacidad de desarrollar la habilidad de solucionar sus problemas, se asocia al estilo de socialización autorizativo, ya que en este estilo de socialización entre padres e hijos, se mantiene una comunicación asertiva, se da un fuerte vínculo de afecto, comprensión y confianza entre ellos, disfrutan de espacios recreativos, de la misma manera, cuentan con una apropiada supervisión en la

crianza de sus hijos; ello se asocia a que los estudiantes, desarrollen la habilidad de dar solución a sus problemas y así poder preservar la relación cordial con sus compañeros de aula. Estos estudiantes permiten que ambas partes satisfagan parcial o totalmente sus intereses, necesidades y aspiraciones para así poder resolver conflictos de forma pacífica y de este modo logran promover espacios agradables y relaciones armoniosas con los demás.

Por otro lado, sólo el 2,2% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización negligente con sus padres, desarrollan la habilidad de defender los propios derechos.

Los estudiantes que mantienen el estilo de socialización negligente con sus padres, tienen dificultad en mantener relaciones estables entre ellos, debido al pobre vínculo de afecto, comunicación, compromiso y supervisión en la formación de los hijos. Los estudiantes mencionan que cuando atraviesan por situaciones complicadas no cuentan con la comprensión ni apoyo de sus padres, tampoco procuran buscar el reconocimiento de los logros alcanzados por los estudiantes, y lo que es peor, no sancionan las faltas cometidas. Estas acciones asumidas por los padres originan inestabilidad emocional en los estudiantes que están en plena formación de su personalidad como adolescente; ello se asocia a que los estudiantes no puedan desarrollar adecuadamente sus habilidades alternativa a la agresión, teniendo así actitudes conflictivas, explosivas e impredeciblemente hostiles contra sus compañeros; estos estudiantes ignoran y violan los derechos de sus compañeros, molestan, humillan, provocan y golpean, surgiéndoles así continuamente nuevos problemas; mientras que los estudiantes que tienen conductas antisociales e inhibidas se les acumulan los problemas sin resolver, debido a que no lo enfrentan; esto ocurre por la falta de apoyo emocional hacia el hijo y el tener relaciones distantes en la socialización parental.

Corroborando el resultado obtenido, se menciona que en “la socialización indulgente, caracterizada por la implicación afectiva de los padres en la socialización con los hijos a través de las muestras de afecto, el apoyo y la comunicación, son necesarias y fundamentales para el adecuado desarrollo, y ajuste psicológico y emocional de los adolescentes. Sin embargo, la socialización negligente se considera inadecuado para el desarrollo integral de los hijos/as, ya que los hábitos de educación, preparación y formación son inapropiados; ello se relaciona con el incremento de conductas de riesgo en los hijos/as” (Fuentes et al., 2015).

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
			Estilos de socialización parental	Habilidades alternativas a la agresión
<b>Rho de Spearman</b>	Estilos de socialización parental	Coefficiente de correlación	1,000	,802**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades alternativas a la agresión	Coefficiente de correlación	,802**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones estilos de socialización parental y habilidades alternativas a la agresión, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,802^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la segunda hipótesis específica que dice: “*Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades*”

*sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”.*

#### 4.1.3. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 03

- Determinar la relación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

Se toma en cuenta aquellas tablas, relacionadas a la dimensiones del contexto familiar: cohesión familiar (conectada, amalgamada, separada y desligada) y las dimensiones de la variable habilidades sociales: habilidades sociales básicas, habilidades relacionadas con los sentimientos y habilidades alternativas a la agresión.

**TABLA 12**

COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES SOCIALES BÁSICAS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Cohesión familiar	Habilidades sociales básicas												Total	
	Ninguna		Escuchar		Dar las “gracias”		Hacer un cumplido		Presentarse y presentar a otras personas		Iniciar y mantener una conversación		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
Conectada	-	-	-	-	1	1,1	1	1,1	5	5,6	<b>25</b>	<b>27,8</b>	32	35,6
Amalgamada	-	-	-	-	5	5,6	9	10	7	7,8	2	2,2	23	25,6
Separada	11	12,2	8	8,9	4	4,4	3	3,3	-	-	-	-	26	28,9
Desligada	7	7,8	<b>2</b>	<b>2,2</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	9	10
<b>Total</b>	18	20	10	11,1	10	11,1	13	14,4	12	13,3	27	30	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 12 se observa que un 27,8% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada, desarrollan la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación con los demás.

Al respecto Zambrano (2011), define a “la cohesión familiar como el vínculo emocional, el nivel de autonomía y compenetración que existe entre los miembros de la familia. Asimismo, se afirma que en la cohesión familiar conectada prevalece la unión, fidelidad, autonomía, organización y una saludable convivencia entre los miembros de la familia; lográndose así mantener relaciones duraderas entre sí”.

En este sentido, los estudiantes que desarrollan adecuadamente la habilidad de iniciar y mantener una conversación con los demás, se da gracias a la apropiada cohesión familiar conectada que poseen, donde se practica la habilidad de entablar una buena comunicación familiar, manteniéndose así un fuerte vínculo afectivo y de confianza entre ellos, respetándose los espacios de privacidad, en otras palabras, se respeta el tipo de deporte que practican, el género de música que les gusta, el diseño de vestimenta que usan, el estilo de apariencia personal que tienen (color y corte de cabello) y entre otros; además dan prioridad a la recreación con sus familiares que a las amicales y finalmente permiten que sus familiares establezcan relación, por lo menos con alguno de sus amigos. Por ende, la adecuada cohesión familiar que se da en los estudiantes se ve reflejada en el eficaz desarrollo de la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación, puesto que, además de hacerles entrar en confianza con los demás, les facilita ser más accesibles con el entorno que le rodea y de esta forma logran conseguir mayor oportunidades de desarrollo a nivel personal, familiar, social y académico.

Por otro lado, sólo el 2,2% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, desarrollan la habilidad de saber escuchar.

Al respecto, se afirma que “en la cohesión familiar desligada predomina el ego individual, cada uno hace lo que le plazca con su vida, dejando de lado el vínculo o conexión familiar; los miembros de esta familia no logran establecer y mantener

relaciones duraderas entre sí, debido a la carencia de afectividad y comunicación entre ellos” (Zambrano, 2011).

Por ende, los estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, establecen una extrema separación emocional con sus familiares, conservando así una relación familiar distante en donde los espacios de recreación lo realizan fuera de su entorno familiar, cada uno actúa por su lado y toman decisiones independientemente sin dar explicación a nadie, ello se da debido a la carencia de comunicación, compromiso, afectividad y comprensión entre los miembros de la familia; formando así estudiantes que presentan dificultad en el adecuado desarrollo de sus habilidades básicas, que les limita a enfrentar problemas emocionales por no saber expresar sus necesidades, intereses y posturas ante los demás. Estos estudiantes normalmente no son comunicativos, muestran una actitud defensiva, debido a que se sienten inseguros de sí mismo, y así prefieren mantenerse en silencio para luego ceder ante la más mínima presión.

Corroborando el resultado, se menciona que son los factores de cohesión, expresividad y organización familiar los que guardan relación positiva con el desarrollo de las habilidades sociales de los hijos; sin embargo, los factores adversos crean la probabilidad de que se desarrollen disfunciones cognitivos, emocionales y conductuales en los hijos (Isaza y Henao, 2011).



## CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones	
		Cohesión familiar	Habilidades sociales básicas
<b>Rho de Spearman</b>	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,891**
		N	90
	Habilidades sociales básicas	Coefficiente de correlación	,891**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones cohesión familiar y habilidades sociales básicas, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,891^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la tercera hipótesis específica que dice: *“Existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

TABLA 13

COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES RELACIONADAS CON LOS SENTIMIENTOS EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Cohesión familiar	Habilidades relacionadas con los sentimientos											
	Ninguna		Conocer y expresar los propios sentimientos		Auto-recompensarse		Comprender los sentimientos de los demás		Relacionarse con empatía		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Conectada	1	1,1	-	-	2	2,2	11	12,2	18	20	32	35,6
Amalgamada	2	2,2	4	4,4	3	3,3	11	12,2	3	3,3	23	25,6
Separada	10	11,1	9	10	2	2,2	4	4,4	1	1,1	26	28,9
Desligada	7	7,8	1	1,1	-	-	1	1,1	-	-	9	10
<b>Total</b>	20	22,2	14	15,6	7	7,8	27	30	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 13 se observa que un 20% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada, desarrollan la habilidad de relacionarse con empatía.

En este sentido, los estudiantes que desarrollan adecuadamente la habilidad de relacionarse con empatía, se da gracias a las vivencias, valores e interacciones que se generaron en su cohesión familiar. Ya que la cohesión conectada que se provee en las familias de estos estudiantes se da gracias a las constantes orientaciones y capacitaciones que reciben los padres de familia (que son socios en su mayoría) de las pequeñas empresas como: COOPAIN – CABANA (planta procesadora de quinua) y la planta de lechería. Las capacitaciones que les brindan estas dos instituciones van orientadas a temas como: calidad de vida, relaciones familiares, autoestima, convivencia familiar; entre otros temas, como: liderazgo, trabajo en equipo, formación de cooperativas, etc. Es de esta forma que estos padres empoderados por nuevos conocimientos transmiten sus experiencias a todo los miembros de su familia, para así lograr una cohesión familiar conectada, en donde se practica la habilidad de mantener

una buena comunicación familiar y así conservar un fuerte vínculo emocional para lograr una relación estable y un ambiente de confianza en el contexto familiar. Es así que la interacción que se da con los miembros en esta cohesión familiar permite al estudiante mantener una estabilidad emocional, crecer en su desarrollo personal y contar con un amplio repertorio de habilidades sociales. En definitiva, los estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada se asocian con el adecuado desarrollo de su habilidad de relacionarse con empatía, que consiste en comprender la condición en que se encuentran los demás, saber expresar los sentimientos oportunamente, ponerse en situación del otro y responder con acierto a las circunstancias que se dan.

Por otro lado, sólo el 1,1% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, desarrollan la habilidad de conocer y expresar sus sentimientos.

Entonces, los estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, tienen en su hogar una relación distante entre los miembros de su familia, en donde la comunicación es mínima e inapropiada, formando así una extrema separación emocional con sus familiares. Esta situación de distanciamiento, desinterés, comunicación inapropiada y carencia de supervisión, entre los miembros de su familia, agrava el estado emocional del estudiante generándole dificultad en el adecuado desarrollo de sus habilidades relacionadas a los sentimientos, como: el no conocer y expresar sus sentimientos, no valorarse a sí mismo, ni comprender los sentimientos ajenos y mucho menos practicar la empatía con los demás, ello ocurre por la carencia de la práctica de estas habilidades en el entorno familiar, la falta de apoyo emocional hacia el hijo y el tener relaciones frías y distantes entre los miembros de la familia.

Confirmando el resultado obtenido en esta tabla, se afirma que “generalmente las variables familiares que representan un funcionamiento familiar óptimo basada fundamentalmente en el afecto, se relacionan con un buen ajuste psicológico de los

hijos; mientras que las variables familiares que denotan aspectos negativos en el funcionamiento familiar, como la baja cohesión y los conflictos entre los padres, se relacionan con un peor desarrollo psicológico y emocional de los hijos” (Fuentes, et al., 2015).

CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
			Cohesión familiar	Habilidades relacionadas con los sentimientos
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,712**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Coefficiente de correlación	,712**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones cohesión familiar y habilidades relacionadas con los sentimientos, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,712^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la tercera hipótesis específica que dice *“Existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

TABLA 14

COHESIÓN FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES ALTERNATIVAS A LA  
AGRESIÓN EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Cohesión familiar	Habilidades alternativas a la agresión												Total	
	Ninguna		Defender los propios derechos		Respetar los derechos de los demás		Emplear el autocontrol		Dar solución a los problemas		Negociar		F	%
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Conectada	1	1,1	1	1,1	-	-	3	3,3	6	6,7	21	23,3	32	35,6
Amalgamada	3	3,3	5	5,6	1	1,1	2	2,2	11	12,2	1	1,1	23	25,6
Separada	16	17,8	3	3,3	2	2,2	1	1,1	4	4,4	-	-	26	28,9
Desligada	4	4,4	3	3,3	-	-	2	2,2	-	-	-	-	9	10
<b>Total</b>	24	26,7	12	13,3	3	3,3	8	8,9	21	23,3	22	24,4	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 14 se observa que un 23,3% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada, desarrollan la habilidad de saber negociar ante un conflicto.

En este sentido, los estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada, mencionan que sus opiniones son consideradas en las decisiones familiares, mantienen mayor espacio de recreación entre ellos, estos familiares tienen consentimiento en conocer y tratar con las amistades de los estudiantes, se genera mayor confianza en la relación familiar y finalmente cuentan con el apoyo mutuo entre todos los miembros. En definitiva, los estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada se asocian con el adecuado desarrollo de su habilidad de poder negociar ante una situación conflictiva, permitiéndoles así construir un acuerdo que satisfaga a ambas partes en igualdad de condiciones y oportunidades. Por lo cual, estos estudiantes no recurren a la agresión para dar solución a sus problemas, sino las negocian apropiadamente, siendo así capaces

de encarar correctamente las situaciones conflictivas, a través de un oportuno autocontrol de sus impulsos.

Por otro lado, sólo el 2,2% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, desarrollan la habilidad de emplear el autocontrol.

Los estudiantes que mantienen la cohesión familiar desligada, conservan una relación fría y distante, se presenta la falta de apoyo emocional entre los miembros, no existen límites ni normas familiares, cada uno hace lo que le plazca con su vida y toman decisiones sin dar explicación a nadie; los amigos y problemas personales no lo comparten por ningún motivo con los miembros de su familia. Es por ello, que estos estudiantes muestran dificultad en el adecuado desarrollo de sus habilidades alternativas a la agresión, teniendo así un inadecuado o inapropiado manejo de sus emociones naturales, como la ira, cólera, rabia e indignación ante una situación conflictiva, llegando a desencadenarse en una reacción agresiva contra sus compañeros.

Corroborando el resultado obtenido, Morales y Vera (citado por Isaza y Henao, 2011) sostienen que “las familias que presentan una estructura cohesionada, que hacen uso de un control normativo constante y claro, y una manifestación de afecto y comprensión hacia sus hijos/as, logran un desempeño social estable y consistente en los adolescentes. Por el contrario, si la cohesión es negativa, la familia tendrá un papel gravitante en la aparición de problemas conductuales que se dan por el inadecuado desempeño social de los adolescentes”.

## CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
		Cohesión familiar	Habilidades alternativas a la agresión	
<b>Rho de Spearman</b>	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,807**	
		N	90	
	Habilidades alternativas a la agresión	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa o positiva entre las dimensiones cohesión familiar y habilidades alternativas a la agresión, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,807^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos dimensiones. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que la correlación es significativa estadísticamente en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la tercera hipótesis específica que dice: *“Existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria –Cabana, 2016”*.

#### 4.2. RESULTADO SEGÚN OBJETIVO GENERAL

- Comprobar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

Los resultados obtenidos han sido recopilados de los cuestionarios que fueron aplicadas a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana.

**TABLA 15**

CONTEXTO FAMILIAR SEGÚN HABILIDADES SOCIALES EN LAS Y LOS ESTUDIANTES DE LA I.E.S. – CABANA, 2016.

Contexto familiar	Nivel de habilidades sociales						Total	
	Nivel bajo de habilidades sociales		Nivel promedio de habilidades sociales		Nivel alto de habilidades sociales			
	F	%	F	%	F	%	F	%
Favorable contexto familiar	-	-	5	5,6	27	30	32	35,6
Regular contexto familiar	1	1,1-	12	13,3	9	10	22	24,4
Desfavorable contexto familiar	23	25,6	11	12,2	2	2,2	36	40
<b>Total</b>	24	26,7	28	31,1	38	42,2	90	100

FUENTE: Cuestionarios aplicados a las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

ELABORACIÓN: La ejecutora.

En la tabla 15 se observa que un 30% de estudiantes que mantienen un favorable contexto familiar, desarrollan un nivel alto de habilidades sociales.

En este sentido, el contexto familiar en sus diversas particularidades, como la integración familiar, la socialización parental, el vínculo afectivo y las experiencias de crianza, se relaciona de modo decisivo a cómo los estudiantes asimilan sus habilidades sociales. Por tanto, se afirma que el contexto o ambiente familiar favorable, en donde se comparte una comunicación asertiva, los espacios de recreación, se establecen vínculos



de afecto y comprensión entre los miembros, se asocia al desarrollo de un nivel alto de las habilidades sociales en los estudiantes; mientras que en un contexto desfavorable donde se comparte espacios de violencia, relaciones distantes entre padre e hijo, carencia de afecto y comprensión, conductas autoritarias o ausencia en la supervisión de crianza de los hijos; ello se asocia al desarrollo de un nivel bajo de habilidades sociales de los estudiantes. Por lo tanto, en un menor porcentaje de sólo 2,2% de estudiantes que mantienen un desfavorable contexto familiar, desarrollan un nivel alto de habilidades sociales.

En definitiva, el nivel de desarrollo de las habilidades sociales que tienen los estudiantes, se asociará a la estructura, el proceso de socialización y cohesión que se genera en el contexto familiar, por ello este es el ámbito primordial donde se proporcionan experiencias positivas o negativas para el aprendizaje de las habilidades sociales, que se dan a través del aprendizaje por imitación. Corroborando el resultado obtenido, se menciona que “el contexto familiar es considerado como una condición necesaria para el desarrollo del hijo(a), presenta un protagonismo esencial en la esfera educativa de sus hijos e hijas, ya que sus acciones cotidianas se convierten en prácticas formativas, que permiten un avance del hijo en el desarrollo de sus habilidades sociales. Los padres mediante la estructura y dinámica que crean en el ambiente familiar a partir de sus acciones, verbalizaciones y relaciones, propician a sus hijos de experiencias y repertorios amplios de habilidades sociales, conocimientos, actitudes y valores que se convierten en recursos y herramientas para el desempeño social en los distintos contextos inmediatos y posteriores” (Isaza y Henao, 2011).

## CORRELACIÓN DE SPEARMAN

		Correlaciones		
		Contexto familiar	Nivel de habilidades sociales	
<b>Rho de Spearman</b>	Contexto familiar	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,766**	
		N	90	
	Nivel de habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Se demuestra el coeficiente de relación de Spearman, donde resulta que existe una correlación directa entre las variables  $X_1$  “contexto familiar” y  $Y_1$  “habilidades sociales”, siendo el coeficiente de correlación  $Rho = 0,766^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos variables. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (1%); entonces es un error muy bajo, es decir, que estadísticamente la correlación es significativa en un nivel de 0,01(99% de confianza). Por tanto, rechazamos la hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis general que dice: “*Existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016*”.

## V. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se comprueba que si existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, donde el 30% de estudiantes que mantienen un favorable contexto familiar, desarrollan un nivel alto de habilidades sociales. Por tanto, se afirma que el contexto o ambiente familiar favorable, en donde la composición familiar es nuclear, el estilo de socialización parental es indulgente y la cohesión familiar es conectada entre todo los miembros de la familia; ello se asocia al desarrollo de un nivel alto de las habilidades sociales en los estudiantes; sin embargo, un contexto desfavorable donde la composición familiar es monoparental o reconstituida, el estilo de socialización parental es autoritario o negligente, y la cohesión familiar es desligada o separada entre todo los miembros de la familia; ello se asocia al desarrollo de un nivel bajo de habilidades sociales en los estudiantes. Siendo así el coeficiente de correlación  $Rho = 0,766^{**}$  que significa ser una buena correlación entre las dos variables. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (99% de confianza).

### **Segunda:**

Se determina que si existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, donde el 22,2% de estudiantes que pertenecen a una estructura familiar nuclear, desarrollan adecuadamente la habilidad de poder negociar ante un conflicto. Por tanto, se afirma que en la estructura familiar integrada por ambos padres biológicos se da mayor oportunidad de apoyo mutuo ante la responsabilidad de crianza de los hijos, ya que dos padres pueden ofrecer más situaciones de interacción que un solo padre; ello se

asocia a que los estudiantes desarrollen la habilidad de poder negociar ante una situación conflictiva. Siendo así el coeficiente de correlación  $Rho = 0,852^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dimensiones de estructura familiar y habilidades alternativas a la agresión. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (99% de confianza).

**Tercera:**

Se determina que si existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, donde el 20% de estudiantes que mantienen el estilo de socialización indulgente, desarrollan la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación con los demás. Por tanto, se afirma que en la socialización indulgente, caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y el buen manejo de conductas democráticas, son generadoras de un amplio repertorio de habilidades sociales en los estudiantes. Siendo así el coeficiente de correlación  $Rho = 0,866^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dimensiones del estilo de socialización parental y las habilidades básicas. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (99% de confianza).

**Cuarta:**

Se determina que si existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, donde el 27,8% de estudiantes que mantienen la cohesión familiar conectada, desarrollan la habilidad básica de iniciar y mantener una conversación. Por tanto, se afirma que en la cohesión familiar conectada, donde prevalece la unión familiar, se da la manifestación de afecto y autonomía entre los miembros de la familia, manteniéndose así relaciones duraderas entre sí, son generadoras de un nivel alto de habilidades

sociales en los estudiantes. Siendo así el coeficiente de correlación  $Rho = 0,891^{**}$  que significa ser una muy buena correlación entre las dimensiones de cohesión familiar y las habilidades básicas. De este modo, el margen de error que es  $Sig. = 0,000$  está por debajo del nivel de significancia 0,01 (99% de confianza).

## VI. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A la Unidad de Gestión Educativa Local de la Provincia de San Román, se le recomienda implementar más políticas socio-familiares encaminadas a mejorar la convivencia familiar de los estudiantes a través del modelo de Jornada Escolar Completa para así desarrollar acciones que contribuyan a la formación integral de los estudiantes.

### **Segunda:**

A la Institución Educativa Secundaria – Cabana, se le recomienda implementar programas socioeducativos y de promoción social que fortalezcan el contexto familiar y el desarrollo de las habilidades sociales, mediante capacitaciones, talleres, dinámicas de socio drama, audio visuales educativos y charlas dirigidas hacia toda lo comunidad educativa.

### **Tercera:**

Al área de Tutoría y Orientación Escolar de la Institución Educativa Secundaria - Cabana, se les recomienda fortalecer las habilidades sociales de los estudiantes y la convivencia en su contexto familiar mediante el proceso de acompañamiento socio-afectivo, haciendo así posible la formación de estudiantes competentes y productivos, capaces de afrontar las adversidades de la vida.

### **Cuarta:**

A la Trabajadora Social de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, se le recomienda realizar la intervención profesional mediante sus funciones, para sí lograr la implementación de programas integrales de consejería, orientación, adiestramiento y capacitación de los estudiantes y sus padres, empoderándolos así de una serie de conocimiento y habilidades para de esta forma lograr cambios personales y sociales.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: Un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. (tesis doctoral). Universidad de Valencia, España.
- Betina, A. y Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en humanidad*, 12(23), 159-182.
- Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18424417009>
- Calderón, S. y Fonseca, F. (2014). *Funcionamiento familiar y su relación con las habilidades sociales en adolescentes. Institución Educativa Privada – Parroquial José Emilio Lefebvre Francoeur – Moche*. (tesis de posgrado). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Cervini, R., Dari, N. y Quiroz, S. (2016). Estructura familiar, tamaño y el rendimiento en matemática y lectura: Análisis comparativo entre países de América Latina. *Perfiles Educativos*, 38(151), 12-31.
- Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13243471002>
- Díaz, E. y Jáuregui, C. (2014). Clima Social Familiar y Habilidades Sociales en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa - Bagua Grande. *Revista PAIAN*, 5(2), 1-12.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E. y Alarcón, A. (2015). Los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles. *Revista de Psicodidáctica*, 20(1), 117-138. doi: 10.1387/RevPsivodidact.10876.
- Goldstein, P., Sprafkin, P., Gershaw, N. y Klein, P. (2002). *Habilidades Sociales y autocontrol en la Adolescencia*. Barcelona, España: Martínez Roca.

- Gutiérrez, M. y Expósito, J. (2015). Autoconcepto, dificultades interpersonales, habilidades sociales y conductas asertivas en adolescentes. *REOP*, 26(2), 42-58.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Bogotá, México: McGraw-Hill.
- Ingaroca, L. y Mamani, L. (2015). *Cohesión familiar y Resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa Privada de Lima Norte* (tesis de pregrado). Universidad Peruana Unión, Lima.
- Isaza, L. (2012). El contexto familiar: Un factor determinante en el desarrollo social de los niños y las niñas. *Revista Electrónica de Psicología Social*, (23), 1-6. Recuperado de <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/index>
- Isaza, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad - Bogotá, Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 14(1), 19-30. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79822602003>.
- Musitu, G., y García, F. (2016). La evaluación de la socialización familiar: Espa-29. *Orientación Educativa*, (367), 60-66. doi: pym.i367.y2016.011
- Organización de las Naciones Unidas. (2012). *La familia unidad básica de la sociedad*. Recuperado de <http://www.un.org/es/events/familyda/themes.shtm>
- Patrício, M., Maia, F. y Bezerra, C. (2015). Las habilidades sociales y el comportamiento infractor en la adolescencia. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 19(2), 17-38. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339643529001>
- Pedraza, L., Socarrás, X., Fragozo, A. y Vergara, A. (2014). Caracterización de habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad pública del Distrito de Santa Marta. *Tesis Psicológica*, 9(2), 190-201.



Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=139039784013>

Ramos, C. (2010). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas*. (tesis de pregrado)

Universidad Nacional del Altiplano - Puno, Perú.

Salas, M., y Silva, M. (2010). Contexto familiar relacionado a las habilidades sociales de las y los adolescentes. Distrito Gregorio Albarracín - Tacna - Perú. *Revista Ciencia y Desarrollo*, 11, (13), 129-133.

Vargas, P., Parra, M., Arévalo, C., Cifuentes, L., Valero, J., y Sierra, M. (2015). Estructura y tipología familiar en pacientes con dependencia de sustancia psicoactivas en un centro de rehabilitación de adicción en el Municipio de Chia, Cundinamarca. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 44(3), 166-176.

Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80643082007>

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. (tesis de pregrado).

Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011\\_Zambrano\\_Cohesi%C3%B3n-adaptabilidad-familiar-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-comunicaci%C3%B3n-de-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2011_Zambrano_Cohesi%C3%B3n-adaptabilidad-familiar-y-rendimiento-acad%C3%A9mico-en-comunicaci%C3%B3n-de-alumnos-de-una-instituci%C3%B3n-educativa-del-Callao.pdf)

# ANEXOS

**Anexo 01**

**Matriz de consistencia**

**Línea de investigación:** Familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención – [Procesos y dinámicas al interior de la familia]

**Título del proyecto:** Contexto familiar y Habilidades sociales en las y los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria – Cabana, 2016.

PREGUNTAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p><b>PREGUNTA GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida el contexto familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016?</li> </ul> <p><b>PREGUNTAS ESPECÍFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida la estructura familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Comprobar la relación entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre el contexto familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre la estructura familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE “X”</b></p> <p>CONTEXTO FAMILIAR</p>	<p>Estructura familiar.</p> <p>Estilos de socialización parental.</p> <p>Cohesión familiar.</p>	<p>Nuclear.</p> <p>Extensa.</p> <p>Monoparental.</p> <p>Reconstituida</p> <p>Autorizativo.</p> <p>Indulgente.</p> <p>Autoritario.</p> <p>Negligente.</p> <p>Desligada.</p> <p>Conectada.</p> <p>Amalgamada.</p> <p>Separada.</p>	<p>Guía de cuestionario tipo Likert</p> <p>Contexto Familiar.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida los estilos de socialización parental tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿En qué medida la cohesión familiar tiene relación con las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> <li>Determinar la relación entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Existe relación significativa entre los estilos de socialización parental y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> <li>Existe relación significativa entre la cohesión familiar y las habilidades sociales en las y los estudiantes de la I.E.S – Cabana, 2016.</li> </ul>	<p><b>VARIABLE “Y”</b></p> <p>HABILIDADES SOCIALES</p>	<p>Habilidades sociales básicas.</p> <p>Habilidades sociales avanzadas.</p>	<p>Escuchar.</p> <p>Dar las “gracias”.</p> <p>Hacer un cumplido.</p> <p>Presentarse y presentar a otras personas.</p> <p>Iniciar y mantener una conversación.</p> <p>Pedir ayuda y ayudar a los demás.</p> <p>Participar.</p> <p>Dar y seguir instrucciones.</p>	<p>Guía de cuestionario tipo Likert de las habilidades sociales (Goldstein et al., 2002).</p>



Anexo 02



**GUÍA DE CUESTIONARIO TIPO LIKERT DEL CONTEXTO FAMILIAR**



**ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA – CABANA, 2016.**

**DATOS GENERALES:**

GRADO ACADÉMICO:  SECCIÓN:

EDAD:  SEXO:

**ESTRUCTURA FAMILIAR:**

En casa vives con:

- a) Exclusivamente con tu padre, madre y hermanos(as).
- b) Con tus padres, hermanos(as), abuelos(as), tíos(as), primos(as), etc.
- c) Sólo con tu padre o madre y tus hermanos.
- d) Con uno de tus padres y su pareja.
- e) Con otros familiares

**INSTRUCCIÓN:** Lee cuidadosamente cada una de las preguntas y marcar con un aspa [x] en la casilla correspondiente de la respuesta que mejor describa su opinión, sobre tus padres (o tutores) con los que vives. Si estas en más de una casa, responde teniendo en cuenta a los padres (o tutores) que más influyen en tu vida diaria. No debe dejar ninguna pregunta en blanco.

Recuerda que las respuestas son opiniones basadas en **su experiencia de vida**; por lo tanto **no hay respuestas correctas o incorrectas**.

Es necesario que conteste sinceramente, porque esta información será de vital importancia para el estudio científico.

**LEYENDA:**

- a) NUNCA
- b) MUY POCAS VECES
- c) A MENUDO
- d) SIEMPRE

PROPOSICIONES	NUNCA	MUY POCAS VECES	A MENUDO	SIEMPRE
<b>Estilos de socialización parental.</b>				
1. ¿Tus padres muestran mucho afecto hacia ti, pero	1	2	3	4

también, son muy exigentes con sus demandas?				
2. ¿Cuándo actúas o te comportas inadecuadamente tus padres optan primero por castigarte y luego entran en diálogo contigo para hacerte entrar en razón?	1	2	3	4
3. ¿Tus padres consideran tu opinión cuando se toma una decisión importante en tu hogar?	1	2	3	4
4. ¿Tus padres dejan que seas tú quien tomes tus propias decisiones y planifiques las actividades que tienes que hacer?	1	2	3	4
5. ¿Cuándo actúas o te comportas inadecuadamente tus padres sólo optan por dialogar contigo para hacerte entrar en razón; y así evitan en darte cualquier tipo de castigo física o verbal?	1	2	3	4
6. ¿Te dicen tus padres que ellos tienen la razón y que tú no deberías discutir?	4	3	2	1
7. ¿Tus padres te ponen limitaciones estrictas a lo que puedes y no puedes hacer, sentir o pensar, y te obligan a respetarlas rigurosamente?	4	3	2	1
8. ¿Tus padres solo optan por castigarte con dureza cuando haces algo que les disgusta?	4	3	2	1
9. ¿Cuando tienes que contarles algo importante a tus padres siempre te cambian de tema y sientes que no les importas?	4	3	2	1
10. ¿Si tienes conductas buenas o malas, igual ellos te tratan de manera indiferente?	4	3	2	1
11. ¿Te marchas de casa para ir algún sitio, sin avisar o pedir permiso a nadie?	4	3	2	1
<b>Cohesión familiar</b>				
12. ¿En tu casa ver TV es más importante que mantener una conversación familiar?	4	3	2	1
13. ¿Los miembros de tu familia actúan cada uno por su lado?	4	3	2	1
14. ¿Las decisiones internas de tu hogar son consultadas entre todos los miembros de tu familia?	1	2	3	4
15. ¿Te sientes seguro de ti mismo para expresar tus ideas, opiniones, sugerencias o desacuerdos ante los demás miembros de tu familia?	1	2	3	4
16. ¿Permites que tus familiares se relacionen con alguno de tus amigos?	1	2	3	4
17. ¿Los miembros de tu familia pasan juntos la mayor parte de sus tiempos libres?	1	2	3	4
18. ¿En una actividad recreativa se prefiere más a los amigos de familia, que a las personales?	1	2	3	4
19. ¿La comunicación es mínima y unidireccional entre los miembros de tu familia?	4	3	2	1
20. ¿Los miembros de tu familia se caracterizan por ser indiferentes ante las demandas de afecto y apoyo entre ellos?	4	3	2	1

**¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS!**

**Anexo 03**



**GUÍA DE CUESTIONARIO TIPO LIKERT DE HABILIDADES SOCIALES (Goldstein et al., 2002)**



**ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA – CABANA, 2016.**

**INSTRUCCIÓN:** Lee cuidadosamente cada una de las preguntas y marcar con un aspa [x] en la casilla correspondiente de la respuesta que mejor describa su opinión, sobre las habilidades sociales con las que cuentas. No debe dejar ninguna pregunta en blanco.

Recuerda que las respuestas son opiniones basadas en su experiencia de vida; por lo tanto no hay respuestas correctas o incorrectas.

Por favor, conteste sinceramente, porque esta información será de vital importancia para el estudio científico.

**LEYENDA:**

- a) NUNCA
- b) MUY POCAS VECES
- c) A MENUDO
- d) SIEMPRE

PROPOSICIONES	NUNCA	MUY POCAS VECES	A MENUDO	SIEMPRE
<b>Habilidades sociales básicas.</b>				
1. ¿Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo?	1	2	3	4
2. ¿Inicias una conversación con otras personas y luego la mantienes por un momento?	1	2	3	4
3. ¿Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti?	1	2	3	4
4. ¿Presentas a nuevas personas con otros(as)?	1	2	3	4
5. ¿Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen?	1	2	3	4
<b>Habilidades sociales avanzadas.</b>				
6. ¿Pides ayuda cuando la necesitas?	1	2	3	4
7. ¿Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad?	1	2	3	4
8. ¿Prestas atención a las instrucciones y luego la explicas	1	2	3	4

con claridad a los demás?				
9. ¿Pides disculpas a los demás cuando has hecho algo que sabes que está mal?	1	2	3	4
10. ¿Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas?	1	2	3	4
<b>Habilidades relacionadas con los sentimientos.</b>				
11. ¿Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas?	1	2	3	4
12. ¿Permites que los demás conozcan lo que sientes?	1	2	3	4
13. ¿Intentas comprender lo que sienten los demás?	1	2	3	4
14. ¿Comprendes la situación de los demás y respondes con acierto a ello?	1	2	3	4
15. ¿Te das a ti mismo una recompensa después de hacer algo bien?	1	2	3	4
<b>Habilidades alternativas a la agresión.</b>				
16. ¿Ayudas a quien lo necesita?	1	2	3	4
17. ¿Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos?	1	2	3	4
18. ¿Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano?	1	2	3	4
19. ¿Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista?	1	2	3	4
20. ¿Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas?	1	2	3	4

**¡COMPRUEBE SI HA CONTESTADO TODAS LAS PREGUNTAS**

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**