

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES



**“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE
LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE
TARACO EN LA CAMPAÑA AGRÍCOLA 2014 – 2015”**

TESIS

Presentada Por:

Bach. JHON MARIO VILCA ZELA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE

CONTADOR PÚBLICO

PROMOCIÓN 2015

PUNO - PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES



10 ABR 2017

**“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA
Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA
AGRICOLA 2014 - 2015”**

TESIS

PRESENTADA POR :

Bach. JHON MARIO VILCA ZELA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

PROMOCIÓN 2015



PUNO – PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

**“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA
Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA
AGRICOLA 2014 – 2015”**

TESIS PRESENTADA POR:
BACH. JHON MARIO VILCA ZELA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CONTADOR PÚBLICO

FECHA DE SUSTENTACIÓN 20 DE ENERO DEL 2017

APROBADO POR EL JURADO REVISOR CONFORMADO POR:

PRESIDENTE


:



DR. GERMAN MEDINA COLQUE

PRIMER MIEMBRO

:



MSc. MARCO ENRIQUE CONDORI ONOFRE

SEGUNDO MIEMBRO

:



CPC. OMAR QUISPE CHOQUE

DIRECTOR DE TESIS

:



MSc. HUGO FREDDY CONDORI MANZANO

TEMA: COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SERVICIOS

ÁREA: DETERMINACIÓN DE COSTOS

A dios todo poderoso que día a día me
ilumina y guía en el camino, para poder
lograr los deseos más anhelados

A mi familia que con todo cariño, gratitud
y agradecimiento quienes con sabios
consejos han sabido guiarme por el
buen camino de la vida y en todo
momento me brindaron su apoyo,
paciencia, confianza y amor, para seguir
con mi estudio y así lograr ser un buen
profesional.

JHON...

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento muy especial a los Docentes de la escuela profesional de ciencias contables, por su sacrificada labor, más que todo por los conocimientos que nos han impartido, de esa manera nosotros formarnos como profesionales íntegros y aportar a nuestra sociedad para el desarrollo.

A mis padres que nos han orientado por el buen camino y que con su ejemplo hacen que pueda ser una persona con valores éticos y morales.

INDICE

RESUMEN	I
ABSTRACT	III
INTRODUCCIÓN	V
CAPITULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.	3
1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.....	8
CAPITULO II	
MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
2.1. MARCO TEÓRICO.....	9
2.2. MARCO CONCEPTUAL.....	23
2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.	25
CAPITULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	27
3.1. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.	27
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.	28
3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.	28
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	29
3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS.....	30
3.6. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	31
CAPITULO IV	
CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN.....	35
4.1. UBICACIÓN DEL ESTUDIO.....	35
4.2. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	35
4.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.	36
4.4. UTILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO.	36

CAPITULO V

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	37
5.1. DETERMINAR LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA VARIEDAD KANCOLLA EN LA COMUNIDAD DE RAMIS DEL DISTRITO DE TARACO.....	38
5.2. DETERMINAR LA RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE QUINUA DE LA VARIEDAD KANCOLLA DE LA COMUNIDAD DE RAMIS DISTRITO DE TARACO.....	43
5.3. PROPONER UN SISTEMA DE CONTROL DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE QUINUA.....	44
5.4. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.....	51
CONCLUSIONES	54
RECOMENDACIONES	56
BIBLIOGRAFÍA	57

RESUMEN

El presente Trabajo de Investigación titulado: “DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015”, tiene el objetivo principal consiste en, determinar los rendimientos del costo de producción y rentabilidad de la quinua variedad Kancolla en la Comunidad de Ramis, distrito de Taraco, mediante el método de aplicación de los costos de producción; para tal fin, se ha utilizado como materiales, los elementos de los costos de producción, las hojas de costos y consiguientemente se construyó los índices de rentabilidad los mismos que corresponden a la campaña agrícola 2014 – 2015. Durante la evaluación de los objetivos, se utilizó el método descriptivo, explicativo, deductivo e inductivo, los cuales, han permitido evaluar la problemática de los productores en estudio, cuyos datos fueron extraídos de su información que sustenta sus ingresos y gastos y la información mediante la aplicación del sistema de costos históricos, que en muchos casos ha sido muy sacrificada. El costo del producto, de la variedad Kancolla. Los elementos que contribuyen al cultivo de la Quinua. El tiempo o periodo de cálculo del costo. La rentabilidad del producto. Durante la campaña agrícola 2014 – 2015, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, alcanza el índice de 160.10 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinua orgánica de la variedad Kankolla, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de

trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo. Los productores de Quinoa deben implementar el sistema de costos desarrollado en el presente estudio, pues la aplicación de éste les permitirá determinar el costo unitario, así como de varias cantidades de producción y podrán determinar el precio de venta y la rentabilidad de su producción; ya que el control de los costos, permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y hasta la comercialización del producto.

Palabras claves

Costos, Producción de Quinoa y Rentabilidad.

ABSTRACT

This research work titled: "DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT IN THE AGRICULTURAL CAMPAIGN 2014 - 2015" has the main objective is to determine the yields of the cost of production and profitability Of quinoa variety Kancolla in the Community of Ramis, district of Taraco, using the method of application of production costs; To this end, the elements of production costs and cost sheets have been used as materials, and consequently the profitability indices have been constructed for the 2014-2015 crop year. During the evaluation of the objectives, Used the descriptive, explanatory, deductive and inductive method, which allowed to evaluate the problem of the producers under study, whose data were extracted from their information that supports their income and expenses and the information through the application of historical cost system, Which in many cases has been very sacrificed. The cost of the product, of the variety Kancolla. The elements that contribute to the cultivation of Quinoa. The time or period of calculation of the cost. The profitability of the product. During the 2014-2015 crop year, the average profitability of Quinoa production in the Ramis community in the district of Taraco reaches 160.10%, which means that the organic Quinoa of the Kankolla variety is a A profitable activity in view of having a positive net present value, in addition to offering a social benefit to the sector where the productive activity is established, due to the creation of new workplaces, the migration to cities is counteracted, a better Land use and consequently their investments are favorable both in the short term as well as

in the medium term. The producers of Quinoa must implement the system of costs developed in the present study, since the application of this one will allow them to determine the unit cost, as well as of several quantities of production and will be able to determine the sale price and the profitability of its production; Since the control of the costs, allows to follow the all the agricultural works from the preparation of the ground, the sowing, the cultural works, the harvest, the transport and until the commercialization of the product.

Keywords:

Cost, Quinoa Production and Profitability.

INTRODUCCIÓN

Ponemos a consideración de la Dirección de Investigación de la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Administrativas la realización del trabajo de investigación sobre “DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015”, previo a conferirse el título profesional, por parte de la máxima Casa de Estudios de la región, en cumplimiento al requisito de desarrollar un tema de investigación y presentarse como tesis de titulación.

El Perú se caracteriza por ser un país con potencial agrícola, gracias a la diversidad de climas y suelos que posee. Estas características logran que nuestro país obtenga ventajas comparativas en varios productos agroindustriales. Al analizar el potencial en recursos naturales con el que cuenta el Perú se ha decidido realizar un estudio más detallado sobre la producción y rentabilidad de la Quinua.

El objetivo fundamental del presente estudio es, determinar los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la quinua de la variedad Kankolla, actividad que se desarrolla en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco, provincia de Huancané, durante la campaña agrícola 2014 – 2015, mediante la aplicación de las técnicas para la determinación del Costo de Producción al proceso productivo, desde las actividades de preparación de la tierra, la siembra, las actividades culturales de los plantones, la cosecha del cereal, el almacenamiento y su comercialización.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, ANTECEDENTES Y OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

El presente trabajo de Investigación, denominado “DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015”, se realizará tomando en consideración las fuentes que demandan los costos de producción y comercialización del cultivo de la Quinua, constituidos por Insumos, Mano de obra, Gastos indirectos, envases, transporte y otros que son necesarios para determinar el costo de producción, distribución, y su rentabilidad.

En ese sentido, la producción y comercialización de la Quinua orgánica debe satisfacer las expectativas del productor, en la obtención de utilidades, así como satisfacer la demanda del mercado.

La quinua es un cultivo nativo propio de los Andes que fue muy apreciado en la época Precolombina, pero su consumo perdió fuerza con la conquista española en la cual se establecieron nuevas costumbres tanto socio culturales como alimenticias. Actualmente, este cultivo ha retomado importancia sobre todo en los países industrializados en donde aprecian sus altos valores nutritivos. Es de gran interés establecer la rentabilidad económica del negocio con la finalidad de dar una alternativa de inversión en nuestra región de Puno.

1.1.1. Definición Del Problema.

A la culminación del presente trabajo de Investigación, se tratará de responder a las siguientes interrogantes:

Problema general

¿Es posible determinar los costos de producción de la quinua variedad Kancolla y su rentabilidad en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco, provincia de Huancané durante la campaña agrícola 2014 – 2015?

Problemas específicos

Problema específico 1:

¿Qué factores intervienen en la determinación del costo de producción del cultivo de quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco?

Problema específico 2:

¿Es rentable la producción de quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco?

1.1.2. Enunciado Interrogativo.

¿Qué elementos constituyen los costos de Producción del cultivo de la Quinua en las diferentes actividades del proceso productivo y cuál es su rentabilidad?

1.2. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

1.2.1. Importancia de la Quinua en la Economía Nacional.

La Quinua es una planta autóctona de los Andes y su origen se remonta alrededor del lago Titicaca. Se lo denomina el “Grano de los Incas”, pero se tiene vestigios de la existencia ya miles de años antes de los Incas; que indica que fue cultivada desde la época prehispánica (hace 3000 a 5000 años) en los Andes y domesticada en Bolivia, Perú y Ecuador. A raíz de la conquista española, se introdujo a América entre otros cultivos el trigo, por lo cual la quinua fue desplazada hacia tierras más altas y disminuyó su producción al igual que otros cultivos que tradicionalmente habían venido manejando y consumiendo los nativos. Además, se dice que hay indicios de que los conquistadores descubrieron el alto contenido nutritivo de la quinua y prohibieron su cultivo para debilitar la resistencia de los Incas. Es importante indicar que, para esa época, la planta de la quinua en el Ecuador, casi había desaparecido.

Su consumo es ancestral en la dieta de la población campesina. Su cultivo fue artesanal en las zonas altas andinas hasta la década de los años 90, en que

se produce una importante posibilidad de exportación a los mercados norteamericano, europeo y asiático.

1.2.2. Trabajos De Investigación Relacionados.

Trabajos de Investigación realizados en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas referente a costo y rentabilidad existen varios, pero son distintos en el contenido del presente.

Los trabajos de investigación existentes hasta la fecha en la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano que obran en la Biblioteca especializada, que se vinculan con el presente trabajo son las siguientes:

1.2.2.1. Ramos Aguilar, Cléber Floren (2009): En Su Trabajo De Investigación Profesional Titulado “Rentabilidad Del Proyecto Modulo De Producción De Cuyes”.

Concluye:

"En el caso de la crianza de cuyes, la infraestructura correctamente dispuesta y apropiadamente construida son una de las claves para el éxito de la crianza, esto incrementa la producción animal, además contribuye a la eficiencia alimentaría. Para que sirva a estos fines no hace falta que las instalaciones sean complicadas o costosas".

“Un buen manejo en los procesos productivos como son: nutrición, con una buena calidad de alimentos que se suministre con forrajes y concentrados de acuerdo a las necesidades nutricionales del cuy”.

Producción con la selección y manejo en las fases importantes como son el empadre, destete, cría y recría tomando en cuenta los conocimientos fisiológicos y del medio ambiente. Mejoramiento genético, con una selección adecuada, con la eliminación sistemática de los cuyes indeseables propagación preferencial de los animales deseables. Sanidad controlada por la presencia de enfermedades, cambios bruscos en el medio ambiente, limpieza incorporados al sistema de crianza, nos garantizan una buena producción por lo tanto una buena rentabilidad”.

“Los componentes que influyen en mayor proporción en la infraestructura de costos son las obras civiles (galpón de cuyes) con el 67.12% del total de la inversión fija y la materia prima (alimentación) con el 38.81% de la inversión e- capital de trabajo, otro costo importante a considerar es la mano de obra é recia (36.81% del capital de trabajo) y la mano de obra indirecta (11.64% del capital de trabajo)”.

1.2.2.2. Tesis: “Costo de Producción En La Crianza De Alpaca Y Fibra De Alpaca En La Rural Alianza Empresa De Propiedad Social”.

La tesis indica que es imprescindible aplicar un sistema de costos adecuado de producción en toda actividad que genera bienes y/o servicios.

Señala También que el método más adecuado para la explotación ganadera es el sistema de costos por absorción, y además se recomienda aplicar y determinar del total de sus costos de producción un 60% para la alpaca y un 40% para la fibra.

1.2.2.3. Edgar Uberto Pariente Loayza: En Su Tesis, "Determinación Del Costo De Producción Y Rentabilidad De Papa Por Variedades En La Sub – Estación Experimental De Tahuaco Yunguyo, Campañas Agrícolas".

Concluye:

- a) La Determinación de los Costos de Producción de papa en los diferentes variedades y campañas agrícolas Investigadas mediante el seguimiento es más ventajoso, debido a que nos permitió conocer de cerca y obtener los datos reales de una manera eficiente y acorde a la realidad, puesto que se encontró datos exactos sobre el Rendimiento y Beneficio de cada una de las Campañas y variedades.
- b) El seguimiento realizado sobre los costos de producción Agrícola es muy fundamental, porque los datos verdaderos que disponen facilitan al Administrador el normal desenvolvimiento y planeamiento de la Sub-estación Experimental de Tahuaco. además, puede medirse el éxito o fracaso del plan de explotación y arrojar un óptimo de recursos sobre las razones por las que se consiguen los rendimientos máximos.

1.2.2.4. Apaza Ticona Augurio Alcides (2000), En Su Tesis: "Análisis De La Relación Costo – Volumen – Rentabilidad Caso Centro Artesanal Salcedo".

Establece.

Que el centro Artesanal Salcedo en los dos periodos tomados como muestra se tuvo resultados negativos (pérdidas).

Los gastos en remuneraciones de personal Administrativo y de ventas son solventados por la Dirección Regional de Industria y Turismo. Esta forma de tratamiento del gasto no es aceptable técnicamente, pues el gasto debe ser cargado a los resultados del Centro Artesanal Salcedo.

Este problema se debe a que no se trata técnicamente los costos y Gastos a falta de un personal especializado en costos. A través de la presente investigación se ha determinado que el análisis de la relación Costo – volumen – utilidad, permite a los administradores de un ente económico tomar decisiones adecuadas.

En la determinación de la rentabilidad de las empresas podemos mencionar que estas empresas obtienen buena rentabilidad tal como se aprecia en los cuadros 39 al 44 del presente trabajo de investigación.

1.2.2.5. Iliá Esteba Humpiri (2003), En Su Tesis: “Determinación De Costos De Producción De La Quinua Y Su Rentabilidad En El Distrito De Juli, Provincia De Chucuito Campaña Agrícola 1998 – 1999”.

Llega a la siguiente conclusión:

La producción del cultivo de Quinua en el distrito de Juli es rentable... “donde la productora Graciela Espezua Iturri tiene una mayor rentabilidad en la variedad Blanca de Juli ya que presentó un índice de rentabilidad del 73.41% y vemos así que los productores en estudio tienen también un índice de rentabilidad adecuada”.

1.3. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Objetivo General.

“Determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad variedad Kancolla en la comunidad de Ramis en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2014 – 2015”, para proponer un Sistema de Control de Costos de Producción.

1.3.2. Objetivos Específicos.

Determinar los costos de producción de la quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco.

Determinar la rentabilidad de la producción de quinua de la variedad Kancolla.

Proponer un sistema de control de costos de producción de quinua de tal manera que permita al productor tomar decisiones en la determinación de los precios.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO, MARCO CONCEPTUAL E HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. MARCO TEÓRICO.

Bases Teóricas.

Actividad Empresarial. Se denomina actividad empresarial a la unidad económica que reúne los factores de producción (trabajo, capital, tierra y dirección) para la obtención de bienes, servicios y su posterior distribución en el mercado. En un sentido amplio, se considera a la empresa como sinónimo de sociedad y compañía y definiéndose como la acción ardua que realiza una persona o grupo de personas con el objeto de obtener un beneficio.

En toda empresa grande o pequeña, se encuentran tres factores necesarios para que pueda cumplir su actividad: personas, capital y trabajo. El factor personas está representado por los propietarios, administrativos y todos los empleados que laboran en la empresa.

El capital está constituido por los aportes que hacen los propietarios de la empresa y puedan estar representada en dinero en efectivo, mercaderías, maquinas, unidades de transportes, muebles y otros bienes. (Díaz, 1987)

El trabajo es la actividad que realizan las personas para lograr los objetivos empresariales que pueden ser la producción de bienes, compra – venta de mercaderías o la prestación de un servicio. (Broyles, 2001)

El Proceso Productivo. El Proceso Productivo es la transformación o fabricación de la Materia Prima y/o Insumos en Producto Acabado. Para esta transformación se utiliza: maquinaria, tiempo, mano de obra, dinero, etc.

Calculo Del Costo De Producción. En la fabricación y/o transformación del producto se incurre en diferentes gastos. Entre los gastos más importantes se pueden mencionar las materias primas, la mano de obra y los gastos generales. Todos estos gastos reciben el nombre de COSTOS, porque son los desembolsos que tiene que realizar una empresa para que sus actividades se desarrollen normalmente durante un período de tiempo.

Concepto De Costo. Se denomina “Costo” de un producto y/o servicio a la adición de todos los gastos por compra de materia prima o materiales y el pago por mano de obra, usados en la producción y venta de dicho producto o servicio,

El Costo En La Actividad Agrícola. Es un elemento de gran importancia para cualquier organización, sea ésta comercial, deservicios o industrial, ya que constituye una gula básica para la planificación, el control y la toma de

decisiones. Un costo puede tener distintas características en diferentes situaciones. El que se origina del proceso de transformar los materiales directos en productos terminados se denomina costo de producción.

En la actividad agrícola el costo incurrido para convertir las semillas o insumos en productos terminados se conoce como costo de producción agrícola. Los elementos básicos de este costo son la materia prima directa (semillas e insumos), la mano de obra directa (obreros, productor y algunas veces su familia) y los costos indirectos de producción (alquiler de equipos, cuota del sistema de riego, depreciación de tractores y equipos, entre otros).

Costos. El término “costo” ofrece múltiples significados. La expresión “costo” tiene las acepciones básicas: La suma de esfuerzos y recursos que se han invertido para producir una cosa; lo que es sacrificado o desplazado en el lugar de la cosa elegida. Son los recursos sacrificados o perdidos para alcanzar un objetivo específico. (Hidalgo, 1992)

Los costos se definen como la medición en dinero de los desembolsos para adquirir un bien o un servicio; relacionándolos siempre a los elementos o recursos que intervienen en su constitución.

La determinación de un costo de fabricación debe permitir al empresario entre otras cosas, lo siguiente:

- Fijar con certeza precios de venta.
- Conocer su margen de comercialización.

- Saber cuánto está destinando para financiar los gastos que no son costos.
- Establecer una adecuada política de control y reducción de costos.
- Permite una correcta valuación de inventarios de productos terminados.
- Una adecuada valoración de sus elementos para cada ítem de costo.

Característica De Los Costos. Los costos deben de reunir 4 características fundamentales:

Variedad: Los costos han de ser objetivos y confiables y con una técnica correcta de determinación.

Comparabilidad: Los costos aislados son pocos comparables y sólo se utilizan en valuación de inventarios y para fijar los precios. Para fijar los precios. Para tener seguridad de que los costos son estándar comparamos el costo anterior con el costo nuevo.

Utilidad: El sistema de costo ha de planearse de forma que, sin faltar a los principios contables, rinde beneficios a la dirección y a la supervisión, antes que a los responsables de los departamentos administrativos.

Claridad: El Contador de costos debe tener presente que no sólo trabaje para sí sino, que lo hace también para otros funcionarios que no tienen un amplio conocimiento de costos. Por esto tienen que esforzarse por presentar cifras de forma clara y comprensiva.

Costo Incurrido. Es la inversión del Costo de Producción puramente habida en un período determinado. Sólo refleja valores de inversión efectuadas exclusivamente en un lapso de tiempo. O sea, que el costo incurrido no incluye valores de producción que correspondan a otro ejercicio, como lo es el inventario inicial de producción en proceso.

Costo De Producción. Representa todas las operaciones realizadas desde la adquisición del material, hasta su transformación en el artículo de consumo o de servicio, integrado por tres elementos o factores:

- Material
- Sueldos y salarios
- Gastos indirectos de producción

Costo Total. Es la suma de todos los costos: de producción, de distribución, administrativo y financiero, además de otros gastos, reparto de utilidades a los trabajadores.

Determinación Del Costo Unitario. El principal objetivo de los costos es la determinación correcta del costo unitario lo cual trae consigo la información amplia y oportuna, así como el control de las operaciones y de los gastos. Una vez determinado el costo unitario y correcto, se pueden fijar precios de venta, valuación de productos terminados, en proceso, determinación del costo de producción de lo vendido, también ayuda a las políticas de operación de acuerdo con el mercado, el aspecto financiero de expansión, de planeación de utilidades, producir, comprar, etc.

Toma De Decisiones. Una vez determinado el costo unitario correcto se pueden tomar decisiones sobre hacer o comprar, fijar normas políticas de explotación, de operación, como pueden ser:

- La determinación del punto de equilibrio económico
- El aprovechamiento de la capacidad productiva por tipo de artículos o líneas, o bien dejar de producir.
- Decidir cerrar la fábrica o seguir operando, realizar expansión o contracción, o continuar igual
- Decidir si determinadas piezas es preferible comprarlas o fabricarlas e incluso sobre productos terminados.

Información Amplia Y Oportuna. La más fiel y precisa representación que puede obtenerse del funcionamiento y desarrollo de los trabajos en una empresa industrial, la proporcionan los informes de costos adecuadamente preparados, los cuales muestran los datos esenciales, en forma tal, que los responsables de esas labores pueden saber en un momento dado, el punto exacto en el cual deberán fijar preferentemente su atención.

Los costos reflejan su valor en relación a la utilidad, con base en los datos suministrados y en la medida en que los directivos hagan uso de esa información. De ahí que los informes deben ser adecuados, precisos, puntuales, claros y bien presentados.

Importancia Del Volumen Físico En La Producción. El volumen físico de la producción, significa el número de unidades o de servicios rendidos en un tiempo dado, por una entidad de fabricación.

El volumen depende de cómo se intercalen los factores que intervienen en dicha elaboración. Ciertos factores tienen un carácter fijo; pero otros son de carácter variable, por lo que el volumen de producción es de suma importancia repercusiva para el costo unitario.

Elementos De Los Costos. Todo estudio de costos comienza por la determinación de los elementos que concurran a su formación con el objetivo de proceder a su ordenamiento y finalmente resolver la forma como han de ser considerados y ponderados.

El costo de producción está formado de tres elementos básicos: Materia Prima, Mano de Obra y Gastos de Fabricación o Producción.

Materia Prima. Toda actividad productiva requiere este elemento primordial para transformarlo en un producto terminado, esto comprende toda aquello natural que sirve para elaborar cierto producto.

A este elemento de costo se llama material directo cuando su valor se identifica en el artículo elaborado, pero en muchas veces es difícil, diferenciar cuando es material directo o material indirecto.

La materia prima directa del estudio, comprende las semillas de quinua y los insumos (abonos, fertilizantes, plaguicidas, herbicidas, entre otros). Los costos de estos elementos son directos, porque "pueden ser identificados,

tanto desde el punto de vista lógico como desde el punto de vista práctico, con el producto".

Mano De Obra. Es aquel esfuerzo humano que realiza las actividades para lograr la transformación del material en un producto terminado, a este elemento se le llama costo de trabajo directo.

La mano de obra directa incluye todos los trabajadores que se vinculan con el proceso de producción del grano de quinua. como la realización de labores de labranza, distribución de la semilla dentro de los surcos, tapado de la semilla, deshierbe, cosecha, entre otros; generalmente son los obreros, el productor y su familia. El costo por mano de obra directa es el jornal que se les paga por la labor realizada.

Gastos De Fabricación. Son los gastos que no se considera como material directo, pero ayuda en la elaboración del producto que son también materiales suplementarios el costo de trabajo se le denominan labor directa. "Accesorios que le dan una transformación completa del producto".

Los costos indirectos de producción se refieren a aquellos costos que no pueden ser medidos en términos de unidades de producto tales como los materiales indirectos (por ejemplo, los materiales utilizados para recoger la muestra del suelo para su respectivo análisis), mano de obra indirecta.

(Cuando el pago corre por cuenta del productor) y todo, los demás costos por depreciación de equipos, caleta por el traslado del abono orgánico, mensualidad del sistema de riego, cuota de asociación de productores.

En sentido más amplio los elementos de costo tienen la siguiente consideración:

Materiales. Son elementos básicos que se transforman en productos terminados a través del uso de la mano de obra y de los costos indirectos de fabricación en el proceso de producción. El costo de material puede ser directo e indirecto. (Humpiri, 2001)

Materiales Directos. Son aquellos que pueden identificarse con la producción de un artículo determinado, son fácilmente atribuibles al producto y representan el principal costo del material.

Materiales Indirectos. Son aquellos que no son materiales directos, aunque están involucrados en la fabricación de un producto, por ejemplo: el pegamento para muebles. Se consideran los materiales indirectos, como parte de los costos indirectos.

Mano De Obra. Es el esfuerzo físico o mental gastado en la fabricación de un producto. El costo de mano de obra es el precio que se paga por emplear recursos humanos. Pueden ser directos o indirectos.

Mano de Obra Directa. Es la que está directamente involucrada en la fabricación de un producto terminado que se puede asociar fácilmente con el producto y que no representa el principal costo de mano de obra en la fabricación de ese producto. Se considera como costo primo y a la vez como costo de conversión. El trabajo de los operadores de una máquina en una

empresa manufacturera se considera como mano de obra directa. (Ortega, 1995)

Mano de Obra Indirecta. Es el trabajo que no es fácilmente mostrado en el producto sino en forma general a toda la planta se incluye como parte de los costos indirectos de la fabricación el trabajo del supervisor de planta, los inspectores de producción son ejemplos de mano de obra indirecta.

Costos Indirectos De Fabricación. Todos los conceptos que incluyen los costos y que se usan para acumular los materiales indirectos, mano de obra indirecta y todos los otros costos indirectos de fabricación, porque no se les puede identificar directamente con los productos específicos. Los ejemplos, que además de materiales indirectos y mano de obra indirecta son: arrendamiento, energía, calefacción de fábrica, depreciación de edificio y del equipo, mantenimiento, etc. Los costos indirectos de fabricación también pueden clasificarse como: costos fijos y variables y mixtos. (Bacher , 1997)

Tipos De Costos Existentes.

costos de producción.

Son los que permiten obtener determinados bienes a partir de otros, mediante el empleo de un proceso de transformación., Por ejemplo:

- Costo de la materia prima y materiales que intervienen en el proceso productivo.
- Sueldos y cargas sociales del personal de producción.
- Depreciaciones del equipo productivo.

- Costo de los Servicios Públicos que intervienen en el proceso productivo.
- Costo de envases y embalajes.
- Costos de almacenamiento, depósito y expedición.

Costo de Comercialización o Marketing.

Es el costo que posibilita el proceso de venta de los bienes o servicios a los clientes., Por ejemplo:

- Sueldos y cargas sociales del personal del área comercial.
- Comisiones sobre ventas.
- Fletes, hasta el lugar de destino de la mercadería.
- Seguros por el transporte de mercadería.
- Promoción y Publicidad.

Servicios técnicos y garantías de post-ventas.

Resultan de la venta y entrega de productos e incluyen los costos de promoción de ventas y de la retención de clientes, transportes, almacenamiento, entre otros.

Costo de Administración.

Son aquellos costos necesarios para la gestión del negocio., Por ejemplo:

- Sueldos y cargas sociales del personal del área administrativa y general de la empresa
- Honorarios pagados por servicios profesionales.

- Servicios Públicos correspondientes al área administrativa.
- Alquiler de oficina.

Papelería e insumos propios de la administración.

Resultan de las actividades de dirección y de control de la empresa y de actividades de índole general como las funciones referentes al personal y asuntos legales. Incluyen los salarios del personal de las áreas de administración y de contabilidad financiera, los costos de los empleados de oficinas, teléfonos y arrendamiento. (contrato mediante el cual se compromete a otorgar el uso o goce temporal de un bien al arrendatario, ya sea persona física o moral, obligándose este último a pagar una renta periódica que cubra el valor original del bien, más la carga financiera y los gastos adicionales que contemple el contrato).

Costo de financiación.

Es el correspondiente a la obtención de fondos aplicados al negocio., Por ejemplo:

- Intereses pagados por préstamos.
- Comisiones y otros gastos bancarios.
- Impuestos derivados de las transacciones financieras.

Clasificación De Los Costos.

Los costos en las empresas comerciales, industriales y de servicio se clasifican en: Costos Directos y en Costos Indirectos.

Costos Directos. Aquellos costos que intervienen directamente en la obtención del producto terminado y forman parte del mismo, en cuanto a bienes se refieren. También incluye el costo de pagos de sueldos o jornales por la transformación directa que realiza el operario. Ejemplo: en empresas de servicios suministro diversos, mano de obra directa.

Costos Indirectos. Aquellos que intervienen indirectamente en la producción de artículos o prestación de servicios, como, por ejemplo:

depreciación de activos fijos (inmueble maquinaria y equipo), energía mantenimiento y reparación, alquiler del local o maquinarias, etc. Estos costos no realizan la transformación de los artículos, pero ayudan indirectamente a la fabricación del mismo.

Costos Fijos. Aquellos costos que permanecen inalterables ante cualquier volumen de producción o servicio. Ejemplo: alquileres, depreciación, etc.

Costos Variables. Aquellos que varían de acuerdo al volumen de producción o servicio. Ejemplo: materia prima mano de obra directa, destajo, materiales auxiliares, energía, etc.

Sistema De Costos. Conjunto de procedimientos y registros estructurados, con base a la teoría contable, que tienen como característica básica la determinación de costos unitarios de producción y/o venta, así como un mayor o menor control contable, con lo cual se amplía la información analítica para que los funcionarios estén en condición de tomar mejores decisiones tales

como: elección de alternativas de producto de partida a niveles de los presupuestos (que es una herramienta indispensable). (Guillespie, 2003)

Técnicas De Costos. Ya se trató el control de elaboración por procedimientos, ahora plasmaremos en dinero, lo fabricado con las técnicas de valuación de costos de producción y operaciones.

Esta técnica se divide en:

- Costos Históricos.
- Costos Predeterminados.
- Costos Estimados.
- Costos Estándar.

Costos Históricos O Reales. Se obtienen después de que el producto ha sido elaborado, o durante su transformación.

Esta técnica pertenece al grupo de hechos consumados.

Costos Predeterminados. Se calcula antes de hacerse o determinarse el producto y según sean las bases que se utilicen para su cálculo, se dividen en:

Costos Estimados. Es la técnica donde los costos se calculan sobre ciertas bases empíricas antes de producirse el artículo o durante su transformación que tiene como finalidad conocer cuál es el costo de producción del artículo.

Costo Estándar. Es el cálculo hecho con bases científicas, sobre cada uno de los elementos del costo a efecto de determinar lo que un producto, debe

costar, por tal motivo, este costo está basado en el factor eficiencia. (Hidalgo, 1992)

2.2. MARCO CONCEPTUAL.

Definición De Términos Básicos.

Costo. A esa aceptación del término costo lo define como el conjunto de esfuerzos y recursos que intervienen para obtener un bien, esto se refiere al costo de inversión.

Sistemas De Costos. Un sistema de costos es un conjunto de procedimientos y técnicas para calcular el costo de las distintas actividades.

Estado Del Costo De Producción. Es el estado financiero que muestra la integración y cuantificación de la materia prima, mano de obra y gastos indirectos que nos ayuda a valorar la producción terminada y transformada para conocer el costo de su fabricación.

Contabilidad. Es un conjunto de conocimientos que nos permite recopilar clasificar, computar, registrar en forma cronológica todas las operaciones mercantiles mediante la utilización de libros de contabilidad para su posterior análisis o interpretación de los resultados obtenidos. (Ferriz , 1998)

Sistema De Costo. Los sistemas contables para determinar los costos de producción están considerados a las características de producción de que se trata, lo que quiere decir que el sistema contable deberá adecuarse a tos necesidades de la empresa en mención. (Neuner, 2002)

Costo Unitario. El costo unitario de un producto se obtiene mediante un proceso de promedios, este costo unitario de promedio se calcula dividiendo los costos totales incurridos durante un periodo determinado entre el número de unidades producidas.

Costo De Producción. Es la suma de los gastos de producción incluyendo los intereses y otros.

Manufactura. Es el control de los procedimientos operativos en los movimientos de manufacturas, incluyen:

- Determinar donde se debe hacer el trabajo.
- Determinar cuándo se debe hacer el trabajo.
- Ver que el trabajo sea hecho proveyendo mecanismos y procedimientos para emitir y recibir órdenes de los talleres. También colecta información de los trabajos en proceso y revisar los plazos, los lugares cuando hay cambios en los planes originales.

Rentabilidad. La rentabilidad nos permite conocer en qué medida los costos establecidos permiten a la empresa conseguir un beneficio, mantener la prosperidad de su producción o en caso contrario inducirla a organizarse de modo diferente para su supervivencia o su expansión.

La rentabilidad es comparar los resultados obtenidos del negocio en el plano económico, con los esfuerzos efectuados en el mismo plano para la creación de la empresa que su actividad sea producción, comercialización, Industrialización etc. De los productos que producen, compra lo necesario

para comparar de una parte el beneficio neto y de otro lado los capitales utilizados, la utilidad, producto beneficio que rinde anualmente o al término de un ejercicio económico. (Jilaja , 1992)

Control De Producción. El control de producción descansa para su éxito en procedimientos que relacionan rápidamente el progreso real con planes y progresiones establecidas previamente, dando cuenta de tropiezos y demoras incipientes y proveyendo hechos para su análisis y una pronta acción ejecutiva de corrección.

Oferta. Se denomina así en el mercado, al conjunto de sujetos económicos que ofrecen mercadería de venta.

Demanda. Solicitud que se hace de un bien o servicio por parte de un sujeto consumidor.

2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

Hipótesis General.

Un manejo apropiado de un sistema de control de costos de producción, influye en la adecuada determinación de costos, el cual permite conocer los márgenes de rentabilidad de los productores de quinua en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco,

Hipótesis Específica.

1ra hipótesis. Los productores de quinua de la comunidad de Ramis, calculan en forma empírica sus costos de producción.

2da Hipótesis. Mediante la Aplicación de los costos de producción permitirá establecer los márgenes de rentabilidad.

2.4. VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN.

Para la Primera Hipótesis:

Variable Independiente. - Costo de Producción.

Variable Dependiente. - Determinación Empírica.

Para la Segunda Hipótesis:

Variable Independiente. - Aplicación de Sistemas de Costos. Variable.

Dependiente. - Establecer la Rentabilidad.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.

Para el presente trabajo de Investigación se empleó los métodos siguientes:

Método Descriptivo. Que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otras variables tal como se da en el presente trabajo. El método descriptivo apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas.

Método Explicativo. Se orienta a comprobar hipótesis de tercer grado; esto es, identificación y análisis de las causales (variables independientes) y sus

resultados, los que se expresan en hechos verificables (variables dependientes).

Método Deductivo. Permite que las verdades particulares contenidas en verdades universales se vuelvan explícitas. Esto es que a partir de situaciones generales se llegue a identificar explicaciones particulares contenidas explícitamente en la situación general.

Método Inductivo. La inducción es ante todo una forma de raciocinio o argumentación. Por tal razón conlleva un análisis ordenado, coherente y lógico del problema de investigación, tomando como referencias premisas verdaderas. Tiene como objetivo llegar a conclusiones que estén en relación con sus premisas como el todo lo está con las partes. A partir de verdades particulares, concluimos verdades generales.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El tipo de investigación a emplearse será explicativa, básica y experimental, que consiste en analizar los documentos existentes de acuerdo a los resultados que se obtiene, en el momento de la ejecución de los gastos.

3.3. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.

Para el presente trabajo de investigación se empleará los métodos hipotéticos:

Inductivo Y Deductivo.

por lo cual explicamos los siguientes:

Métodos.

El procedimiento sistemático que sigue a la consecución de un fin.

Deducción.

Es el raciocinio que pasa de lo universal a lo menos universal, a lo particular o en el caso límite de lo universal a lo igualmente universal Es la demostración que, en oposición a la prueba por hechos, evidencia una exigencia de derecho.

Inducción.

Mientras la deducción concluyó de lo universal a lo particular, o de ausencia de un objeto sus propiedades necesarias, la inducción intenta obtener de los casos particulares observadas una ley general válida también para los no observados.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.

Población. El presente trabajo de investigación se ha desarrollado en el distrito de Taraco, comunidad de Ramis, sectores de Coano, Tazari y Yantamuri; abarcando una población de 12 productores, según el anexo N° 01; todos ellos se dedican al cultivo de la Quinoa de la variedad Kankolla y su comercialización.

Muestra. El tamaño de la muestra está representado por 3 productores de la comunidad de Ramis, 1 de cada sector, según el siguiente detalle.

CUADRO 1

	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO
1	Silverio Pacompia Quecara	Coano	Kancolla	7 Has.
2	Wily Incahuanaco Zea	Tazari	Kancolla	4 Has.
3	Virginia Sucasaca Molleapaza	Yantamuri	Kancolla	5 Has.

FUENTE: Productores Comunidad Ramis

ELABORADO: Por el Ejecutor

3.5. UNIDAD DE ANÁLISIS.

La unidad de análisis del trabajo de investigación, son los productores de quinua del distrito de Taraco

El Distrito de Taraco, se encuentra ubicado en la Región Sierra del Perú; en el Piso ecológico Suni, por encontrarse comprendida dentro de los 3 500 a 4 200 m.s.n.m. de las regiones naturales del Perú, al Norte de la Región Puno y Oeste de la Capital de la provincia de Huancané, a las orillas del Lago Sagrado de los Incas; Titicaca, formando una pedregal de isla quechua en el área Aymará de la Provincia de Huancané.

Altura.

Taraco se encuentra a 3,820 metros sobre el nivel del mar y tiene las siguientes coordenadas geográficas: - 15° 14' 50" de latitud Sur – 69° 58' 50" de longitud Oeste de Greenwich.

Límites.

Taraco limita con los siguientes distritos:

Por el Norte: Con los distritos de Huancané y Samán (Provincia de Azángaro).

Por el Sur: Con el Distrito de Pusi.

Por el Este: Con el Distrito de Huancané y el lago Titicaca.

Por el Oeste: Con el Distrito de Samán (Provincia de Azángaro).

Extensión.

Taraco abarca aproximadamente un área de 553 Km². De extensión territorial, de los cuales 70.52 % en seco y 29.48 % en agua; lo que representa al 12.20% de la superficie territorial de Huancané y el 0.81 de la Región Puno.

El área total del distrito de 455,71 km², distribuidos entre comunidades campesinas y centros poblados menores: Arboleda, Paxa, Condoriri, Huallatani, Chingarani, Collpani, Chila y Ramis.

La comunidad campesina de Ramis se encuentra a 11 kilómetros del distrito de Taraco, cuenta aproximadamente con 190 habitantes.

3.6. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La recopilación de la información efectuada que sirve de sustento en la ejecución del presente trabajo de investigación, para el logro de objetivos fijados y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas se utilizarán los siguientes métodos:

Observación Directa.

Este método nos permite observar en forma directa todas las operaciones en forma real dentro del funcionamiento y organización de las empresas para ver

los hechos tal como ocurre dentro de su campo los cuales se realizará mediante visitas a los productores utilizando métodos Inductivo y analítico.

Entrevistas.

Técnica que conlleva la interrelación con los productores y trabajadores con la finalidad de conocer muy de cerca los hechos que ocurren dentro de cada unidad productiva. Instrumento que se realiza formulando preguntas orientadas a obtener datos reales sobre la gestión económica, administrativa y aspectos relacionados con la formación de costos de producción y comercialización.

Procesamiento De Datos.

Es el método que nos permite realizar el procesamiento de la información recopilada de acuerdo a los requerimientos de los objetivos e hipótesis del presente trabajo de investigación, para lo cual se realizarán los siguientes pasos:

- 1. Ordenamiento de Datos.** Los datos seleccionados se han dispuesto metódicamente para su análisis según sus venables.
- 2. Clasificación de datos.** Comprende el proceso de agrupar los datos según su naturaleza de acuerdo a la hipótesis y variables planteadas y para el cuál se ha analizado y evaluado los factores que incidieron en el cumplimiento de metas y objetivos.

3. Forma de Análisis de Datos. El resultado obtenido se ha sometido a un análisis de contrastación con el marco teórico, y las hipótesis formuladas bajo el siguiente método:

Método Inductivo. Partir de casos particulares para llegar a conclusiones generales.

4. Tabulación de Datos. En este proceso se establecerá la realización de cuadros estadísticos donde se dispusieron los datos calificados en forma analítica para luego, a través de ellos obtener los resultados correspondientes.

Técnicas Para Recolección De Datos.

Análisis Documental.

Consiste en el acopio de la información requerida para la investigación entre ellas la revisión y lectura de trabajos de Investigación realizadas anteriormente sobre el tema a investigar, igualmente se analizar principalmente los siguientes temas:

- Documentos necesarios para el trabajo de Investigación.

Entrevistas.

Es una técnica ampliamente conocida y de constante uso, también es aplicable el Instrumento denominado cuestionario o guía de entrevista, esta técnica es recomendable por que los datos son de primera mano y es aplicable a una población relativamente pequeña.

Observación Directa.

Consiste en recopilar información mediante la observación, es un trabajo que permite ciertas generalidades, es factible detectar particularidades de comportamiento que derivan para superar las deficiencias en la aplicación de las normas, métodos y procedimientos.

Técnicas De Análisis Y Tratamiento De La Información.

En el presente trabajo de investigación, la información será ordenada, seleccionada analizada y presentada en cuadros (tabulación de datos), simples y dobles, los que serán analizados e interpretados de acuerdo a los propósitos del presente trabajo de investigación.

CAPITULO IV

CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

4.1. UBICACIÓN DEL ESTUDIO.

El ámbito de estudio del presente trabajo de Investigación se desarrolló en el distrito de Taraco, se encuentra ubicado a 3 820 metros sobre el nivel del mar y a 74 kilómetros de la ciudad de Puno.

4.2. IMPORTANCIA Y JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.

Con el resultado del presente trabajo de Investigación se pretende determinar ¿Cuál es el Costo de Producción del cultivo de la Quinua y su Rentabilidad en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, durante la campaña 2014 – 2015? Por otra parte, se desea contribuir a mejorar la aplicación de los procedimientos de costos de Producción.

Finalmente, el presente trabajo servirá, a los productores dedicados al cultivo de la Quinua, a fin de que puedan ampliar sus conocimientos sobre el manejo de los costos de producción y la determinación de la rentabilidad. También

servirá a aquellas personas interesadas en explotar esta actividad en ocasiones futuras.

4.3. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.

Las principales limitaciones que podrían presentarse en la ejecución del presente trabajo de Investigación serían los siguientes:

La principal limitación que se tiene en la ejecución del presente trabajo de Investigación es la de no contar con la información suficiente sobre costos de producción del cultivo Quinoa que exista en los sectores en estudio.

Falta de una adecuada organización y sistemas de aplicación de costos y rentabilidad para verificar los mismos, en los productores existentes.

4.4. UTILIDAD DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO.

El presente trabajo de Investigación servirá para los productores dedicados al cultivo y comercialización de la Quinoa, con la finalidad de aplicar medidas correctivas de control de sus costos de producción y distribución para optimizar sus resultados de acuerdo a la toma de decisiones, tomando las recomendaciones que se describieran en el desarrollo y sus resultados del presente trabajo.

CAPITULO V

EXPOSICIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En presente capítulo procederemos detallar los resultados obtenidos en la presente investigación, detallando así cada uno de los elementos del costo, lo que significa el inicio para establecer el costo de producción del cultivo de la Quinoa y los costos unitarios, para finalmente establecer la Rentabilidad de cada Productor de acuerdo a los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

CUADRO 2
MUESTRA REPRESENTATIVA DE LOS ELEMENTOS EN ESTUDIO
PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ

N°	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO	RENDIM KG/HA.
1	Silverio Pacompia Quecara	Coano	Kancolla	7 Has.	1410
2	Wily Incahuanaco Zea	Tazari	Kancolla	4 Has.	1300
3	Virginia Sucasaca Molleapaza	Yantamuri	Kancolla	5 Has.	1280

FUENTE: Productores Comunidad Ramis

ELABORADO: Por el Ejecutor

5.1. DETERMINAR LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN DE LA QUINUA VARIEDAD KANCOLLA EN LA COMUNIDAD DE RAMIS DEL DISTRITO DE TARACO.

En el Cuadro 3, se observa el comportamiento de la Inversión total en insumos agrícolas para la variedad Kancolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en el Cuadro 2.

CUADRO 3

CUADRO RESUMEN INSUMOS AGRICOLAS PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: KANKOLLA CAMPAÑA: 2014 – 2015

N°	UM	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Kg	Semilla	105.50	44.53	107.90	45.55	121.50	39.45
2	Kg	Fertilizantes	71.90	30.35	129.00	54.45	124.50	40.42
3	Kg	Pesticidas	59.50	25.12	0.00	0	62.00	20.13
TOTAL			236.90	100	236.90	100	308.00	100

FUENTE: Anexos del 2 AL 4

ELABORADO Por el Ejecutor

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores Silverio Pacompia Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza cuyos costos por insumos ascienden al valor individual de S/ 236.90, 236.90 y 308.00 respectivamente.

Según los resultados del Cuadro 3, se puede establecer que la Semilla es el elemento predominante en el Productor Silverio Pacompia Quecara con un 44.53%; mientras que el elemento Fertilizante predomina en los productores Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza, lo que significan el 54.45% y 40.42% respectivamente.

El costo promedio del valor de los insumos de todos los productores de la variedad Kankolla, fluctúa en la suma de S/ 264.27 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2014 – 2015.

CUADRO 4

MANO DE OBRA

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: KANKOLLA CAMPAÑA: 2014 – 2015

N°	U.M.	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Preparación de Terreno	179.50	9.77	239.50	13.24	374.50	21.60
2	Glb.	Siembra	214.50	11.67	239.50	13.24	189.50	10.93
3	Glb.	Labores Culturales	489.50	26.64	407.50	22.53	327.00	18.86
4	Glb.	Cosecha	834.50	45.41	794.50	43.93	697.00	40.20
5	Glb.	Transporte	119.50	6.50	127.50	7.05	145.90	8.41
TOTAL			1837.50	100	1808.50	100	1733.90	100

FUENTE: Anexos del 5 AL 7

ELABORADO: Por el Ejecutor

El cuadro 4, se observa el comportamiento de la inversión total en Mano de Obra Directa para la variedad Kankolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa, identificados por cada Productor indicado en el Cuadro 2.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores Silverio Pacompia Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza cuyos costos por Mano de Obra ascienden al valor individual de S/ 1837.50, 1808.50 y 1733.90 respectivamente.

Según los resultados del Cuadro 4, se puede establecer que la Cosecha es la actividad predominante para todos los productores (Silverio Pacompia

Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza) significando una inversión del 45.41%, 43.93 y 40.20% en cada uno de ellos, ello debido a la mayor cantidad de jornales utilizados en dicha actividad.

El costo promedio de inversión en Mano de Obra de todos los productores de la variedad Kankolla fluctúa en la suma de S/ 1793.30 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2014 – 2015.

CUADRO 5

GASTOS INDIRECTOS PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: KANKOLLA CAMPAÑA: 2014 – 2015

N°	U.M.	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Terreno (Autovaluo)	63.30	15.75	56.50	14.46	55.70	14.31
2	Glb.	Gastos Administrativos (10% CV)	209.34	52.08	206.49	52.85	206.09	52.95
3	Glb.	Gastos Financieros (Intereses 1%)	129.30	32.17	127.69	32.68	127.45	32.74
TOTAL			<u>401.94</u>	<u>100</u>	<u>390.68</u>	<u>100</u>	<u>389.24</u>	<u>100</u>

FUENTE: Anexos del 8 AL 10

ELABORADO: Por el Ejecutor

En el Cuadro 5, se observa el comportamiento de la inversión total del tercer elemento de producción Gastos Indirectos para la variedad Kankolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa, identificados por cada Productor indicado en el Cuadro 2.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Silverio Pacompia Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza cuyos costos por Gasto Indirecto ascienden al valor individual de S/ 401.94, S/ 390.68 y S/ 389.24 respectivamente.

Según los resultados del Cuadro 5, se puede establecer que los Gastos Administrativos es el elemento predominante en todos los productores (Silverio Pacompia Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza) significando una inversión del 52.08%, 52.85% y 52.95% en cada uno de ellos, respecto a los gastos por Impuesto Predial del Terreno Agrícola y el financiamiento del capital con las entidades financieras.

El costo promedio de inversión en Gastos Indirectos de todos los productores de la variedad Kankolla, fluctúa en la suma de S/. 393.95 por hectárea de cultivo para la campaña agrícola 2014 – 2015.

CUADRO 6

COSTOS DE PRODUCCION – RENDIMIENTO Y COSTO UNITARIO DE LA QUINUA

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS –TARACO – HUANCANE CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015.

N°	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara	Wily Incahuanaco Zea	Virginia Sucasaca Molleapaza
	RUBRO	Variedad kankolla		
1	INSUMOS AGRICOLAS	236.90	227.90	308.00
2	MANO DE OBRA	1837.50	1808.50	1733.90
3	GASTOS INDIRECTOS	401.94	390.68	389.24
4	COSTO DE PRODUCCION	2476.34	2427.08	2431.14
5	RENDIMIENTO KG/HA	1410	1300	1280
6	COSTO UNITARIO	1.76	1.87	1.90

FUENTE: Cuadros 3,4,5.

ELABORADO: Por el Ejecutor

En el Cuadro 6, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Kankolla, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores Silverio Pacompia Quecara, Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza nombrados en el Cuadro 2.

CUADRO 7**COSTO DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD**

PRODUTOR	COSTO PROD.	RENTABILIDAD	COSTO UNITARIO	VARIEDAD
Silverio Pacompia Quecara	S/ 2476.34	1410.00 Kg x Ha	S/ 1.76 Kg	Kankolla
Wily Incahuanaco Zea	S/ 2427.08	1300.00 Kg x Ha	S/ 1.87 Kg	Kankolla
Virginia Sucasaca Molleapaza	S/ 2431.14	1280.00 Kg x Ha	S/ 1.90 Kg	Kankolla

ELABORADO: Por el Ejecutor

Los Costos de Producción, la Rentabilidad y los Costos Unitarios tienen la siguiente determinación:

El Valor Promedio de producción:

CUADRO 8**VALOR PROMEDIO**

VARIEDAD	COSTO PROD. PROM.	RENTABILIDAD PROM.	C. U. PROMEDIO
Kankolla	S/ 2444.85	1330.00 Kg x Ha.	S/ 1.84 Kg.

ELABORADO: Por el Ejecutor

5.2. DETERMINAR LA RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE QUINUA DE LA VARIEDAD KANCOLLA DE LA COMUNIDAD DE RAMIS DISTRITO DE TARACO.

El el Cuadro 7, se establece La Rentabilidad de la Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Kankolla, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea, la determinación del Costo de Producción y el Precio de Venta en el Mercado.

CUADRO 9

RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DEL CULTIVO DE QUINUA PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANE CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015

N°	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara	Wily Incahuanaco Zea	Virginia Sucasaca Molleapaza
	RUBROS	VARIEDAD KANKOLLA		
1	RENDIMIENTO	1410	1300	1280
2	(Kg/Ha)	4.78	4.78	4.78
3	INGRESO TOTAL	6743.48	6217.39	6121.74
4	COSTO VARIABLE	2074.4	2036.4	2041.9
5	COSTO FIJO	401.94	390.68	389.24
6	COSTO TOTAL	2476.34	2427.08	2431.14
7	UTILIDAD	4267.14	3790.31	3690.60
8	RENTABILIDAD	172.32%	156.17%	151.81%

FUENTE: Cuadro 2 y 6

ELABORADO: Por el Ejecutor

Se aprecia que los productores Silverio Pacompia Quecara y Wily Incahuanaco Zea presentan mayor rentabilidad debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 172.32% y 156.17%; seguido del productor Virginia Sucasaca Molleapaza con un 151.81%, respectivamente.

En todos los casos se establece que la producción de Quinoa orgánica de la variedad Kankolla es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva.

5.3. PROPONER UN SISTEMA DE CONTROL DE COSTOS DE PRODUCCIÓN DE QUINUA.

Luego de haber realizado nuestro trabajo de investigación y considerando que los productores de quinua de la comunidad de Ramis no cuentan con un sistema de control de costos. Proponemos: la implementación de un sistema de costos que contribuya a mejorar y determinar adecuadamente los costos de producción de la quinua, y de esta forma también contribuya a conocer su rentabilidad por parte de los productores.

Nuestra propuesta se fundamenta debido a que un buen sistema de costos de producción, deba tener las siguientes características.

- Debe permitirnos determinar con claridad los costos y poder analizarlos.
- Debe ser completo, esto significa que debe contener toda la información que se requiera o se necesita.
- Debe permitir que el registro sea adecuado y no obviar ningún gasto indirecto que incurren en la producción

El sistema de costos que proponemos está de acuerdo a la información que obtuvimos y considerando las necesidades de los productores, consiguiendo

de esta manera a través de este sistema calcular y distribuir todos los elementos del costo de una manera adecuada.

La Hoja de Costos

Este documento permitirá recopilar todos los elementos del costo de los materiales directos, la mano de obra directa, y los gastos de producción, considerando también que la información de este documento permitirá un mejor control y manejo de sus costos para la determinación de sus precios de venta y fundamentalmente facilitar el registro de sus operaciones. A continuación, presentamos un modelo de hoja de costos que hemos diseñado sobre la base de las necesidades de los productores de quinua de la comunidad de Ramis.

SISTEMAS DE COSTOS POR PROCESOS

CUADRO 10

HOJA DE COSTOS N°				
ORDEN DE PRODUCCION N°				
ESPECIFICACIONES :				
CANTIDAD :				
COSTO DE PRODUCCION				
CONCEPTO	DOC. N°	DETERMINACION DE LOS COSTOS		
		CANTIDAD	COSTO UNIT. S/	COSTO S/
MATERIALES DIRECTOS:				
Materias primas				
1				
2				
3				
4				
Sub total				0.00
Envases y embalajes				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
TOTAL MATERIALES DIRECTOS				0.00
MANO DE OBRA DIRECTA:				
1				
2				
3				
TOTAL MANO DE OBRA DIRECTA				0.00
GASTOS DE FABRICACION				
Materiales indirectos				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
Otros gastos de producción				
1				
2				
3				
Sub total				0.00
TOTAL GASTOS DE PRODUCCION				0.00
RESUMEN DE COSTOS				
CONCEPTO				IMPORTE S/
Materiales directos				
mano de obra directa				
COSTO PRIMO				0.00
Gastos de producción				
COSTO DE PRODUCCION				0.00
Cantidad producida				
COSTO UNITARIO				0.00
RECEPCION ALMACEN				
Entregado por.....				
Recibido por.....				
Fecha.....				
V°. B° JEFE DE PRODUCCION			ELABORADO POR:	
.....			

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control, para la adquisición de quinua; materiales directos, mano de obra directa y gastos de fabricación; los mismos que sumados nos darán el resultado total de gastos de producción, cuyo resumen nos ayudara a conocer de manera precisa el costo de producción, este modelo de formato les servirá para un mejor control en proceso de producción de quinua, serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua

CUADRO 11

RESUMEN DE MATERIAS PRIMAS UTILIZADAS EN LA PRODUCCIÓN

N°	MATERIA PRIMA	U. M.	CANTIDAD	C. UNIT.	COSTO TOT.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
	COSTO TOTAL				

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de materia prima utilizada en la producción, la misma que nos permitirá registrar la cantidad en Kilos que será utilizada para la producción. Para posteriormente conocer el Costo Unitario por Kg., cuyas unidades totales nos resultará el costo total de la producción de quinua, este

modelo de formato les servirá para un mejor control de materia prima, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

CUADRO 12

ENVASES Y EMBALAJES UTILIZADOS EN LA PRODUCCIÓN

N°	ENVASES Y EMBALAJES	U. M.	CANTIDAD	C. UNIT.	COSTO TOT.
1					
2					
3					
4					
	COSTO TOTAL				

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de los envases utilizados para el traslado de la materia prima, ya sea para la producción, almacenamiento y/o comercialización de la quinua, este modelo de formato les servirá para un mejor control de los envases utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

CUADRO 13

MANO DE OBRA DIRECTA APLICADA EN LA PRODUCCIÓN

N°	NOMBRE DE LOS TRABAJADORES	REMUNERACIÓN
1		
2		
3		
4		
5		
6		
	TOTAL	

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de la mano de obra aplicada en la producción, es decir, en este formato se tomará nota de cada uno de los trabajadores y la remuneración que perciba cada uno de ellos. De acuerdo a la labor que cada uno realiza como: Personal de Preparación de la tierra, Personal de Siembra, Personal de Fumigación, Personal de Cosecha, Personal Trilladora y Personal de almacenamiento, este modelo de formato les servirá para un mejor control de mano de obra utilizada en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

CUADRO 14
MATERIALES INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN

N°	MATERIALES INDIRECTOS	U. M.	Q. ANUAL	C. UNIT.	C. TOT.
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
	COSTO MATERIALES INDIRECTOS				

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de Materiales Indirectos utilizados en la producción de quinua, detallando la unidad de medida, la cantidad anual , el costo unitario y costo total, dándonos a conocer el costo de materiales indirectos adquiridos

para la campaña agrícola, este modelo de formato les servirá para un mejor control de materiales indirectos utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

CUADRO 15
OTROS GASTOS DE PRODUCCIÓN

N°	DETALLE	IMPORTE ANUAL
1		
2		
3		
	TOTAL	

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para un mejor control de otros gastos que se incurren dentro de la producción de quinua, el presente formato fue propuesto para tener de manera detallada todos los gastos, por más mínimos que sean, puesto que los mismos nos permitirán tener un control de costo exacto, este modelo de formato les servirá para un mejor control de gastos de producción utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

CUADRO 16
RESUMEN DE LOS ELEMENTOS DEL COSTO DE PRODUCCIÓN

N°	ELEMENTOS	SUB TOTAL	COSTO TOTAL
1	MATERIALES DIRECTOS		
2	MANO DE OBRA DIRECTA		
3	GASTOS DE FABRICACION:		
	Materiales indirectos		
	Otros gastos indirectos de fabricación		
	TOTAL		

ELABORADO Por el Ejecutor

El presente formato es una propuesta de un sistema de costos por procesos para tener un informe resumido, y así poder verificar de manera general todos los elementos de costos de producción de la quinua que son: Materia Prima, Mano de Obra y Gastos de Fabricación. Este modelo de formato les servirá para tener un resumen de los elementos de producción utilizados en la producción de quinua, estos serán aplicados previa capacitación a los productores de quinua.

5.4. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.

5.4.1. Contrastación De La Hipótesis Especifica N° 1

Siendo su hipótesis:

Los productores de quinua de la comunidad de Ramis, calculan en forma empírica sus costos de producción.

En esta Hipótesis se establece que tanto en el cultivo de la quinua variedad Kankolla, los productores de Quinua, omiten el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados, tal como se aprecia en el Cuadro N° 17.

CUADRO 17

FIJACION DE LOS COSTOS MEDIANTE LA UTILIZACION DE LOS
FORMATOSPRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015

INTERROGANTE	PRODUCTORES			TOTAL	%
	Silverio Pacompia Quecara	Wily Incahuanaco Zea	Virginia Sucasaca Molleapaza		
Falta de aplicación de los Procesos Técnicos en la Formulación de los costos	1	1	1	3	100
TOTAL	1	1	1	3	100

FUENTE: Entrevista Directa a Productores

ELABORADO: Por el Ejecutor

5.4.2. Contrastación De La Hipótesis Especifica N° 2

Siendo su hipótesis:

Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Kancolla.

El cálculo técnico de los costos de producción permitirá determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad.

En esta Hipótesis la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Kankolla es altamente rentable. En el Cuadro 18 se aprecia que los productores Silverio Pacompia Quecara y Wily Incahuanaco Zea presentan mayor rentabilidad.

debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 172.32% y 156.17%; respectivamente.

CUADRO 18

DETALLE DE LA RENTABILIDAD POR PRODUCTOR

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ CAMPAÑA AGRÍCOLA 2014 – 2015

N°	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara	Wily Incahuanaco Zea	Virginia Sucasaca Molleapaza
	RUBRO	VARIEDAD KANKOLLA		
3	RENTABILIDAD	172.32%	156.17%	151.81%

FUENTE: Cuadro 2 y 6

ELABORADO: Por el Ejecutor

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en el presente trabajo de Investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Los costos de producción del cultivo de la Quinua de la variedad Kankolla de los productores de la Comunidad de Ramis del distrito de Taraco durante la campaña agrícola 2014 – 2015 es como lo indica. El productor Silverio Pacompia Quecara se dedica a la siembra de quinua Kankolla teniendo un costo variable de S/ 2074.4, costo fijo de S/ 401.94 y un costo de producción de S/ 2476.34, seguidamente el productor Wily Incahuanaco Zea también dedicado a la siembra de quinua Kankolla tiene un costo variable de S/ 2036.40, costo fijo de S/ 390.68 y un costo de producción de S/ 2427.08 y por último tenemos a la productora Virginia Sucasaca Molleapaza que también se dedica a la siembra de la quinua Kankolla con un costo variable de S/ 2041.90, costo fijo de S/ 389.24 y un costo de producción de S/ 2431.14. Los costos unitarios determinados por cada producto son los siguientes: el productor Silverio Pacompia Quecara tiene un costo unitario de producción de S/ 1.76 Kg, el siguiente productor Wily Incahuanaco Zea tiene un costo unitario de producción de S/ 1.87 Kg y por último tenemos a la productora Virginia Sucasaca Molleapaza que tiene un costo unitario de producción de S/ 1.90 Kg.
2. En cuanto a la Rentabilidad, la producción del cultivo de la Quinua en la Comunidad de Ramis del distrito de Taraco, durante la campaña agrícola 2014 – 2015, presenta los siguientes índices de rentabilidad: el productor

Silverio Pacompia Quecara tiene un índice de rentabilidad de 172.32 %, a continuación, el siguiente productor Wily Incahuanaco Zea tiene un índice de rentabilidad de 156.17 % y por último la productora Virginia Sucasaca Molleapaza tiene un índice de rentabilidad de 151.81 %. Durante la campaña agrícola 2014 – 2015, la rentabilidad promedio de la producción de Quinoa en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, alcanza el índice de 151.11 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinoa orgánica de la variedad Kankolla, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo.

3. A través del registro y control de los elementos del costo, se identifican y determinan los precios pagados por mano de obra, insumos y gastos indirectos. Permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y la comercialización del producto. La información sobre el costo del producto ejerce influencia sobre las decisiones de fijación de los precios, con dicha información suministrada los productores dispondrán de una base para controlar los costos y planear las futuras actividades y decisiones sobre el cultivo de la Quinoa orgánica.

RECOMENDACIONES

A los Productores de Quinoa de la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, que fueron objeto de estudio en el presente trabajo de investigación se les recomienda:

1. Aplicar el registro y control de los elementos del costo, a fin de identificar y determinar los precios pagados por los insumos, la mano de obra y los gastos indirectos; ello les permitirá efectuar el seguimiento y comparación de todas inversiones efectuadas en las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y comercialización de la Quinoa.
2. La actividad productiva de la quinoa al ser una alternativa rentable de inversión, se recomienda promover su explotación, a fin de contrarrestar la pobreza, los altos niveles de desempleo, la migración hacia las ciudades y la baja utilización de los terrenos; mejorando de esta forma el ámbito económico y social de la población.
3. Los productores deben recurrir a la ayuda y asistencia técnica que les permita desarrollar sus habilidades para planificar y controlar sus actividades productivas, con el objeto de mejorar su desempeño y enfrentar con la debida antelación y exactitud el control y seguimiento de la producción a fin de proveer información adecuada, precisa y oportuna.

BIBLIOGRAFÍA

Apaza, V. (2006). *Producción de Quinoa de Calidad. Estación Experimental Illpa - Puno*. Puno.

Bacher , J. (1997). *Contabilidad de Costos, Enfoque Administrativo para la toma de decisiones"*. Edición Libros M.C. Grawil México S.A. México S.A.: Edición Libros M.C. Grawil México S.A.

Baveresco, A. (2002). *Las Técnicas de la Investigación Científica. 5ta Edición EE.UU. copyright. EE.UU.:* Copyright.

Broyles, F. (2001). *Técnicas de Administración Financiera*. Lima: Editorial Limusa.

Chahuares, E. (2004). *"Preparación del Proyecto Conducción y redacción de Tesis Universitaria"*.

Díaz, J. (1987). *"Contabilidad de Costos, Manual de Contabilidad y Administración"*. LIMA PERU: Editorial Liro Técnica.

Ferriz , J. (1998). *"Siete Métodos Didácticos de Investigación"*.

Guillespie, C. (2003). *"Contabilidad y Control de Costos"*. Buenos Aires Argentina: Editorial.

Hidalgo, J. (1992). *"Contabilidad de Costos" Segunda Edición - LIMA PERU*. LIMA PERU.

- Humpiri, J. (2001). *Determinación de los Costos de Producción y Rentabilidad en la explotación de truchas en jaulas flotantes en el Departamento de Puno*. PUNO: Tesis de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la UNA. PUNO.
- Jilaja , R. (1992). - *Ajuste de los Estados Financieros y el efecto tributario en el sector comercial del Distrito de Puno*. Puno: Tesis Universitaria.
- Neuner, W. (2002). *"Contabilidad de Costos y Práctica"*. México: Editorial Hispano Americano.
- Ortega, P. (1995). *"Contabilidad de Costos " Primera Edición en Español*. España.
- Reyes, E. (2001). *"Contabilidad de Costos"*. México: Editorial Limusa S.A.
- Rhese, C. (2000). *Manual de Costos de Producción Ganadera*. Buenos Aires Argentina: Editorial Selección Contable.

ANEXOS

ANEXO N° 01

COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

N°	PRODUCTOR	UBIGEO	VARIEDAD	MUESTRA
1	Silverio Pacompia Quecara	Sector Coano	kankolla	estudio
2	Felipe Pacompia Quecara	Sector Coano	kankolla	
3	Santiago Mamani Huscamayta	Sector Coano	kankolla	
4	Felix Mamani Mamani	Sector Coano	kankolla	
5	Cesar Pandia Mamani	Sector Tazari	kankolla	
6	Wily Incahuanaco Zea	Sector Tazari	kankolla	estudio
7	Valeriana Mamani Huancollo	Sector Tazari	kankolla	
8	Ruht Callata Mamani	Sector Tazari	kankolla	
9	Donato Huanco Cari	Sector Yantamuri	kankolla	
10	Benito Mamani Quispe	Sector Yantamuri	kankolla	
11	Vanesa Yucra Limahuaya	Sector Yantamuri	kankolla	
12	Virginia Sucasaca Molleapaza	Sector Yantamuri	kankolla	estudio

FUENTE: Productores Comunidad Ramis

ELABORADO: Por el Ejecutor

ANEXO 2

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: SILVERIO
PACOMPIA QUECARA

ITEM	DETALLE	MES	U.M.	CANT.	P.U.	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						105.50	44.53
	KANKOLLA	OCTUBRE	KG	11.50	9.174	105.50		
2	FERTILIZANTES						71.90	30.35
	UREA	OCTUBRE	KG	46	1.563	71.90		
	SUPER TRIPLE							
3	PESTICIDAS						59.50	25.12
	INSECTICIDA	FEBRERO	LT	1	13.00	13.00		
	FUNGICIDA	FEBRERO	KG	1.50	13.33	20.00		
	ADHERENTE	FEBRERO	LT	1	16.50	16.50		
TOTAL							236.90	100

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 3

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ**ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS**

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha.: PRODUCTOR: WILY
INCAHUANACO ZEA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA KANKOLLA	Setiembre	KG	11.50	9.38	107.90	107.90	45.55
2	FERTILIZANTES UREA SUPER TRIPLE	Setiembre	KG	92	1.30	129.00	129.00	54.45
3	PESTICIDAS INSECTICIDA FUNGICIDA ADHERENTE							
TOTAL							<u>236.90</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 4

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: VIRGINIA
SUCASACA MOLLEPAZA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	SEMILLA						121.50	39.45
	KANKOLLA	Octubre	Kg.	12	10.125	121.50		
2	FERTILIZANTES						124.50	40.42
	UREA	Octubre	Kg.	46	1.22	124.50		
	SUPER TRIPLE	Octubre	Kg.	46	1.50			
3	PESTICIDAS						62.00	20.13
	INSECTICIDA	Marzo	Lt.	1	20	18		
	FUNGICIDA	Marzo	Kg.	1.50	18	27		
	ADHERENTE	Marzo	Lt.	1	20	17		
TOTAL							308.00	100

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 5

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha.: PRODUCTOR: SILVERIO
PACOMPIA QUECARA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						179.50	9.77
	Ras. Trac Mecniz							
	Ras. Trac Animal	setiembre	T - T	4	30.00	120.00		
	Ras. Personal							
	H	setiembre	JORNAL	1	22.50	22.50		
M	setiembre	JORNAL	2	18.50	37.00			
2	SIEMBRA						214.50	11.67
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	30.00	60.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	4	22.50	90.00		
M	Octubre	JORNAL	3	21.50	64.50			
3	LABORES CULTURALES						489.50	26.64
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	5	22.50	112.50		
	M	Enero	JORNAL	3	21.50	64.50		
	Control Fitosanitario							
	H	Enero	JORNAL	1	22.50	22.50		
	Alquiler Mochila	Enero	DIA	1	42.50	42.50		
	Descarte De Ayaras							
	H	Febrero	JORNAL	7	22.50	157.50		
	M							
	Control De Aves							
H	Marzo	JORNAL	4	22.50	90.00			
M								

	Fertilización Complementaria H M							
4	COSECHA Ciega Y/O Corte H M Emparvado H M Trilla H M Maquinaria Venteo Y Secado Del Grano H M Enscado Y Almacenaje H M	Abril Abril Abril Mayo Mayo Mayo Mayo Mayo Mayo	JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL JORNAL	7 6 2 8 6 2 3 2 2	22.50 21.50 22.50 22.50 21.50 22.50 21.00 22.00 21.00	157.50 129.00 45.00 180.00 129.00 45.00 63.00 44.00 42.00	834.50	45.41
5	TRANSPORTE Flete Otros	Mayo Mayo	S/ GBL			119.52	119.50	6.50
TOTAL							1837.50	100

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 6

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

ELEMENTO: MANO DE OBRA

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha.: PRODUCTOR: WILY
INCAHUANACO ZEA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	PU	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACIÓN DEL TERRENO						239.50	13.24
	Ras. Trac Mecaniz.	Agosto	HORAS	2	65.00	130.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal							
	H	Agosto	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M	Agosto	JORNAL	2	21.00	42.00		
2	SIEMBRA						239.50	13.24
	Tapado							
	Trac. / Animal	Setiembre	T - T	4	33.00	132.00		
	Tapado Personal							
	H	Setiembre	JORNAL	1	44.50	44.50		
	M	Setiembre	JORNAL	3	21.00	63.00		
3	LABORES CULTURALES						407.50	22.53
	Deshierbe Raleo							
	H	Enero	JORNAL	5	22.50	112.50		
	M	Enero	JORNAL	3	21.00	63.00		
	Control Fitosanitario							
	H							
	Alquiler Mochila							
	Descarte De Ayaras					135.00		
	H	Enero	JORNAL	6	22.50			
	M							
Control De Aves	Febrero				67.50			
H		JORNAL	3	22.50				
M								
Fertilización Complementaria	Febrero				29.50			
H		JORNAL	1	29.50				
M								

4	COSECHA						794.50	43.93
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	6	23.00	138.00		
	M	Abril	JORNAL	6	21.00	126.00		
	Emparvado							
	H	Marzo	JORNAL	3	23.00	69.00		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	7	23.00	161.00		
	M	Mayo	JORNAL	6	21.00	126.00		
	maquinaria							
	Venteo Y Secado							
	Del Grano							
	H	Mayo	JORNAL	3	23.00	69.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.50	64.50		
	Ensacado Y							
	Almacenaje							
	H	Mayo	JORNAL	2	20.50	41.00		
	M							
5	TRANSPORTE						127.50	7.05
	Flete	Mayo	S/	2.00	53.75	107.50		
	Otros	Mayo	GBL	1.00	20.00	20.00		
TOTAL							1808.50	100

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 7

COSTO VARIABLE DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: VIRGINIA
SUCASACA MOLLEPAZA

ITEM	DETALLE	MES	UM	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	PREPARACION DEL TERRENO						374.50	21.60
	Ras. Trac Mecniz.	Agosto	HORAS	2	86.00	172.00		
	Ras. Trac Animal							
	Ras. Personal	Agosto	JORNAL	9	22.50	202.50		
	H							
	M							
2	SIEMBRA						189.50	10.93
	Tapado							
	Trac. / Animal	Octubre	T - T	2	40.00	80.00		
	Tapado Personal							
	H	Octubre	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M	Octubre	JORNAL	2	21.00	42.00		
3	LABORES CULTURALES						327.00	
	Deshierbe Raleo							
	H	Febrero	JORNAL	2	22.50	45.00		
	M	Febrero	JORNAL	2	20.00	40.00		
	Control Fitosanitario							
	H	Febrero	JORNAL	2	22.50	45.00		
	Alquiler Mochila	Febrero	JORNAL	1	21.00	21.00		
	Descarte De Ayaras							
	H	Marzo	JORNAL	2	22.50	45.00		
	M	Marzo	JORNAL	1	20.00	20.00		
	Control De Aves							
	H							
	M	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
Fertilización Complementaria								
H	Marzo	JORNAL	1	22.50	22.50			
M	Marzo	JORNAL	1	21.00	21.00			

4	COSECHA						697.00	40.20
	Ciega Y/O Corte							
	H	Abril	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Abril	JORNAL	5	21.00	105.00		
	Emparvado							
	H	Marzo	JORNAL	3	22.50	67.50		
	M							
	Trilla							
	H	Mayo	JORNAL	6	22.50	135.00		
	M	Mayo	JORNAL	3	21.00	63.00		
	Maquinaria	Mayo	HORAS	3	27.00	81.00		
	Venteo Y Secado Del Grano							
	H							
	M							
Ensamado Y Almacenaje								
H	Mayo	JORNAL	3	22.50	67.50			
M	Mayo	JORNAL	2	21.50	43.00			
5	TRANSPORTE						145.90	8.41
	Flete	Mayo	S/	2.00	57.95	115.90		
	Otros	Mayo	GBL	1.00	30.00	30.00		
TOTAL							<u>1733.90</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 8

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ**ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS**

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: SILVERIO
PACOMPIA QUECARA

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIA L	TOTAL	%
1	TERRENO Autovaluo	CAMPAÑA	GBL	1	63.30	63.30	63.30	15.75
2	GASTOS ADMINISTRATIVOS Servicios Varios	CAMPAÑA	GBL	1	209.34	209.34	209.34	52.08
3	GASTOS FINANCIEROS Intereses	CAMPAÑA	GBL	1	129.30	129.30	129.30	32.17
TOTAL							<u>401.94</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 9

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: WILY
INCAHUANACO ZEA

ITEM	DETALLE	MES	U M	CANT	P U	PARCIAL	TOTAL	%
1	TERRENO						56.50	14.46
	AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	56.50	56.50		
2	GASTOS						206.49	52.85
	ADMINISTRATIVOS							
	SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	206.49	206.49		
3	GASTOS						127.69	32.68
	FINANCIEROS							
	INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	127.69	127.69		
TOTAL							<u>390.68</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 10

COSTO FIJO DE PRODUCCIÓN

PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ

ELEMENTO: INSUMOS AGRÍCOLAS

PRODUCT: QUINUA

VARIEDAD: KANKOLLA

CAMPAÑA 2014 – 2015

1Ha. PRODUCTOR: VIRGINIA
SUCASACA MOLLEAPAZA

ITEM	DETALLE	MES	U M	CAN T	P U	PARCIA L	TOTAL	%
1	TERRENO AUTOVALUO	CAMPAÑA	GBL	1	55.70	55.70	55.70	14.31
2	GASTOS ADMINISTRATIVOS SERVICIOS VARIOS	CAMPAÑA	GBL	1	206.09	206.09	206.09	52.95
3	GASTOS FINANCIEROS INTERESES	CAMPAÑA	GBL	1	127.45	127.45	127.45	32.74
TOTAL							<u>389.24</u>	<u>100</u>

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

ANEXO 11

Proyecto de investigación "DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015".

HOJA DE ENCUESTA A PRODUCTORES**1. INFORMACIÓN GENERAL**

UBICACIÓN					
provincia		distrito		Sector	
RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA					
propietario		arrendatario		N° de has	
Variedad de quinua					
Grado de instrucción del propietario					
Sin instrucción		Secundara completa			
Primaria incompleta		Técnica incompleta			
Primaria completa		Técnica completa			
Secundaria completa					

2. COSTOS DE PRODUCCIÓN**2-1. PREPARACIÓN DE TERRENO**

Rastra y nivelación			
Cantidad de hectáreas		Valor hora/maquina	
Valor jornal			

2.2. SIEMBRA

Semilla utilizada					
variedad		Cantidad en kg		Precio x kg	
Jornales utilizados					
Numero		Valor jornal			

abonamiento					
N° abonamiento		N° de jornales			
Fertilizantes					
Natural		N° abonamiento		Costo x kg	
Químico		N° abonamiento		Costo x kg	
Uso de maquinaria (para siempre)					
Cantidad de hectáreas		Valor hora/maquina			

2.3. LABORES CULTURALES

Deshierbo y raleo					
N° de jornales utilizados		Valor jornal			
Control fitosanitario					
Nombre del fungicida		Cantidad en litros		Precio x litro	
Alquiler mochila					
Si		No			
N° días		Precio/día			
Descarte de ayaras					
N° jornales		Valor jornal			
Control de aves					
N° jornales		Valor jornal			

2.4. COSECHA

Siega o corte					
N° jornales		Valor jornal			
Emparvado					
N° jornales		Valor jornal			

Trilla			
N° jornales		Valor jornal	
Venteo y secado			
N° jornales		Valor jornal	
Ensacado y almacenaje			
N° jornales		Valor jornal	
Rendimiento			
Cantidad de kg. Cosechados en la campaña			

2.5. TRANSPORTE

¿Utiliza medio de transporte?			
Si		No	
Propio		Alquilado	

2.6. UTILIZACIÓN DE SISTEMA DE COSTOS

¿Utiliza sistema de costos?			
Si		No	
¿Cómo determina los costos?			
Sistema de costos		Estimación propia	

DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRÍCOLA 2014 – 2015.

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORE
<p>Problema general</p> <p>¿Es posible determinar los costos de producción de la quinua variedad Kancolla y su rentabilidad en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco, provincia de Huancané durante la campaña agrícola 2014 – 2015?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la influencia de los costos de producción de la quinua variedad Kancolla en la rentabilidad de los productores de quinua en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco provincia de Huancané, durante la campaña agrícola 2014 – 2015.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Un manejo apropiado de un sistema de costos de producción de la quinua Kancolla, influye significativamente en la rentabilidad de los productores de quinua en la comunidad de Ramis. Distrito de Taraco, Provincia de Huancané. Durante la campaña agrícola 2014 – 2015.</p>	<p>V.I.= Costo de Producción.</p> <p>V.D.= Rentabilidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos Costo Producción. • Vol. De Producción • Vol. De Ventas • Ventas. • Utilidad. • Ratio de vía. (R
<p>Problema específico 1:</p> <p>¿Qué factores intervienen en la determinación del costo de producción del cultivo de quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco?</p>	<p>Objetivo específico 1:</p> <p>Determinar los costos de producción de la quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco.</p>	<p>Hipótesis específica 1:</p> <p>La determinación de los costos de producción por parte de los productores de quinua variedad Kancolla de la comunidad de Ramis, calculan en forma empírica.</p>	<p>V. I.= Aplicación de sistema de costos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Materia Prima. • Mano de Obra. • CIF. • EE. FF. • VTA. • Margen Rentabilidad.
<p>Problema específico 2:</p> <p>¿Es rentable la producción de quinua variedad Kancolla en la comunidad de Ramis del distrito de taraco?</p>	<p>Objetivo específico 2: Determinar la rentabilidad de la producción de quinua de la variedad Kancolla de la comunidad de Ramis distrito de Taraco</p> <p>Objetivo específico 3: Proponer un sistema de control de costos de producción de quinua de tal manera que permita al productor tomar decisiones en la determinación de los precios.</p>	<p>Hipótesis específica 2:</p> <p>La producción de la variedad de quinua Kancolla no es rentable para el productor en la comunidad de Ramis distrito de Taraco.</p>	<p>V.D.= Rentabilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Elementos del Costo de Producción. (M. O. Y CIF.)

FUENTE: Elaborado por el Ejecutor

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

"DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y
SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA
AGRICOLA 2014 – 2015"

"DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS
PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT IN THE AGRICULTURAL
CAMPAIGN 2014 – 2015"

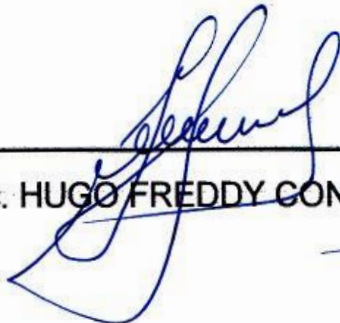
ARTÍCULO CIENTÍFICO

PRESENTADO POR:

JHON MARIO VILCA ZELA

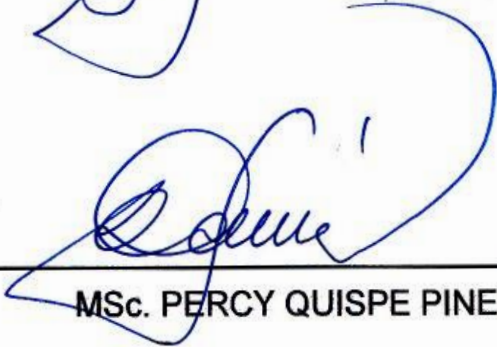
DIRECTOR

:


MSc. HUGO FREDDY CONDORI MANZANO

**DIRECTOR DE
INVESTIGACIÓN**

:


MSc. PERCY QUISPE PINEDA

PUNO – PERU

2017

**“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA
Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA
AGRICOLA 2014 – 2015”**

"DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS
PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT IN THE AGRICULTURAL
CAMPAIGN 2014 – 2015"

JHON MARIO VILCA ZELA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS CONTABLES

“DETERMINACIÓN DE LOS COSTOS DE PRODUCCION DE LA QUINUA Y SU RENTABILIDAD EN EL DISTRITO DE TARACO EN LA CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015”

"DETERMINATION OF THE QUINUA PRODUCTION COSTS AND ITS PERFORMANCE IN THE TARACO DISTRICT IN THE AGRICULTURAL CAMPAIGN 2014 - 2015"

AUTOR: JHON MARIO VILCA ZELA

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO

yolaus_@hotmail.com

RESUMEN

En el presente trabajo se realizó de manera exhaustiva la determinación de costo del producto, de la variedad Kancolla. Los elementos que contribuyen al cultivo de la Quinua. El tiempo o periodo de cálculo del costo. La rentabilidad del producto. Durante la campaña agrícola 2014 – 2015, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, alcanza el índice total de 160.10 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinua orgánica de la variedad Kankolla, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo. Los productores de Quinua deben implementar el sistema de costos desarrollado en el presente estudio, pues la aplicación de éste les permitirá determinar el costo unitario, así como de varias cantidades de producción y podrán determinar el precio de venta y la rentabilidad de su producción; ya que el control de los costos, permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación del terreno, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y hasta la comercialización del producto. Para la mejor comprensión del presente trabajo de investigación se plantea el siguiente contenido: El capítulo I: Está constituido por el planteamiento de problema y su respectiva definición, antecedentes y objetivos de la investigación. El capítulo II: se

encuentra el marco teórico, que permite dar un sustento al presente trabajo de investigación, el marco conceptual que facilita al lector entender o conocer los conceptos más utilizados y las hipótesis de la investigación. El Capítulo III: Se desarrolló la metodología de investigación que se usó durante el trabajo de investigación y la muestra. El Capítulo IV: Se desarrolló el ámbito de estudio, es decir, el lugar donde se realizó el presente trabajo de investigación. El Capítulo V: Se desarrolló la exposición y análisis de los resultados es la parte más importante del trabajo de investigación posteriormente se desarrolla las conclusiones y recomendaciones.

Palabras claves: Costos, Producción de Quinoa y Rentabilidad.

ABSTRACT

In the present work the determination of cost of the product of the Kancolla variety was carried out exhaustively. The elements that contribute to the cultivation of Quinoa. The time or period of calculation of the cost. The profitability of the product. During the agricultural campaign 2014-2015, the average yield of Quinoa production in the Ramis community of Taraco district reaches the total index of 160.10%, which means that the cultivation of organic quinoa of the Kankolla variety is A profitable activity in view of having a net present positive value, as well as offering a social benefit to the sector where the productive activity is established, due to the creation of new jobs, the migration to cities is counteracted, there is a Better use to the land and consequently their investments are favorable both in the short term as well as in the medium term. The producers of Quinoa must implement the system of costs developed in the present study, since the application of this one will allow them to determine the unit cost, as well as of several quantities of production and will be able to determine the sale price and the profitability of its production; Since the control of the costs, allows to follow the all the agricultural works from the preparation of the ground, the sowing, the cultural works, the harvest, the transport and until the commercialization of the product. For the better understanding of this research work the following content is proposed: Chapter I: It is constituted by the problem approach and its respective definition, background and objectives of the research. Chapter II: the theoretical framework, which provides a basis for the present research work, the conceptual framework that facilitates the reader to understand or know the most used concepts and research hypotheses. Chapter III:

Developed the research methodology that was used during the research work and the sample. Chapter IV: The scope of study was developed, that is, the place where the present research was carried out. Chapter V: Developed exposure and analysis of results is the most important part of the research work subsequently developed the conclusions and recommendations.

Keywords: Cost, Quinoa Production and Profitability.

INTRODUCCIÓN

El Perú se caracteriza por ser un país con potencial agrícola, gracias a la diversidad de climas y suelos que posee. Estas características logran que nuestro país obtenga ventajas comparativas en varios productos agroindustriales. Al analizar el potencial en recursos naturales con el que cuenta el Perú se ha decidido realizar un estudio más detallado sobre la producción y rentabilidad de la Quinoa.

El objetivo fundamental del presente estudio es, determinar los costos de producción y rentabilidad del cultivo de la quinoa de la variedad Kankolla, actividad que se desarrolla en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco, provincia de Huancané, durante la campaña agrícola 2014 – 2015, mediante la aplicación de las técnicas para la determinación del Costo de Producción al proceso productivo, desde las actividades de preparación de la tierra, la siembra, las actividades culturales de los plantones, la cosecha del cereal, el almacenamiento y su comercialización. Actualmente, este cultivo ha retomado importancia sobre todo en los países industrializados en donde aprecian sus altos valores nutritivos.

Es de gran interés establecer la rentabilidad económica del negocio con la finalidad de dar una alternativa de inversión en nuestra región de Puno, puesto que actualmente el índice de pobreza en el distrito de Taraco es alto, por lo que se da esta alternativa de explotación de la materia prima es recomendable, por ser una actividad que de ser explotada de una manera adecuada sería muy rentable para cualquier persona natural. Es por ello que la adecuación de un sistema de costos, el mismo que se plantea en el presente trabajo de investigación, es de suma importancia para la producción, puesto que cada detalle obtenido dentro del proceso de explotación de la quinoa, los gastos incurridos al igual que las pérdidas deben tenerse muy presentes para al final tener el costo de la materia prima explotada de manera exacta y precisa.

En el presente trabajo de investigación se tiene como problema la siguiente premisa ¿Es posible determinar los costos de producción de la quinua variedad Kancolla y su rentabilidad en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco, provincia de Huancané durante la campaña agrícola 2014 – 2015?. Asimismo se ha tomado como objetivo a la determinación de los costos de producción de la quinua y su rentabilidad variedad Kancolla en la comunidad de Ramis en el distrito de Taraco en la campaña agrícola 2014 – 2015”, para proponer un Sistema de Control de Costos de Producción. Se estableció como hipótesis a un manejo apropiado de un sistema de control de costos de producción, influye en la adecuada determinación de costos, el cual permite conocer los márgenes de rentabilidad de los productores de quinua en la comunidad de Ramis, distrito de Taraco.

MÉTODOS Y MATERIALES

Para el presente trabajo de Investigación se empleó los métodos siguientes:

Método Deductivo. Es el raciocinio que pasa de lo universal a lo menos universal, a lo particular o en el caso límite de lo universal a lo igualmente universal Es la demostración que, en oposición a la prueba por hechos, evidencia una exigencia de derecho.

Método Inductivo. Mientras la deducción concluyó de lo universal a lo particular, o de ausencia de un objeto sus propiedades necesarias, la inducción intenta obtener de los casos particulares observadas una ley general válida también para los no observados.

Técnicas: La recopilación de la información efectuada que sirve de sustento en la ejecución del presente trabajo de investigación, para el logro de objetivos fijados y comprobar o rechazar las hipótesis planteadas se utilizarán los siguientes métodos: a) Observación Directa. Este método nos permite observar en forma directa todas las operaciones en forma real. b) Entrevistas. Técnica que conlleva la interrelación con los productores y trabajadores con la finalidad de conocer muy de cerca los hechos que ocurren dentro de cada unidad productiva. c) Procesamiento De Datos. Es el método que nos permite realizar el procesamiento de la información recopilada de acuerdo a los requerimientos de los objetivos e hipótesis del presente trabajo.

TABLA 1
INDICADORES Y VARIABLES

		Variables	Indicadores
Problema	independiente	Costo de producción	- Elementos del Costo de Producción. - Vol. De Producción. - Vol. De Ventas
	dependiente	Rentabilidad	- Ventas - Utilidad - Ratio de vía
Objetivo	independiente	Aplicación sistema de costos	- Materia prima - Mano de obra - CIF
	dependiente	Rentabilidad	- EE.FF. - VTA - Margen de rentabilidad
Hipótesis	independiente	Rentabilidad	- Indicadores de rentabilidad
	dependiente	Desarrollo empresarial	- Elementos del Costo de Producción. (M.P., M. O. Y CIF.)

FUENTE: Elaboración propia.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población: El presente trabajo de investigación se ha desarrollado en el distrito de Taraco, comunidad de Ramis, sectores de Coano, Tazari y Yantamuri; abarcando una población de 12 productores, según el anexo N° 01; todos ellos se dedican al cultivo de la Quinua de la variedad Kankolla y su comercialización.

Muestra. El tamaño de la muestra está representado por 3 productores de la comunidad de Ramis, 1 de cada sector, según el siguiente detalle.

TABLA 2
PRODUCTORES SEGÚN SECTOR

	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO
1	Silverio Pacompia Quecara	Coano	Kancolla	7 Has.
2	Wily Incahuanaco Zea	Tazari	Kancolla	4 Has.
3	Virginia Sucasaca Molleapaza	Yantamuri	Kancolla	5 Has.

FUENTE: Elaboración propia.

RESULTADOS

El presente trabajo servirá para los productores dedicados al cultivo y comercialización de la Quinoa, con la finalidad de aplicar medidas correctivas de control de sus costos de producción y distribución para optimizar sus resultados de acuerdo a la toma de decisiones, tomando las recomendaciones que se describieran en el desarrollo y sus resultados del presente trabajo, que mostraran a continuación:

TABLA 3
MUESTRA REPRESENTATIVA DE LOS ELEMENTOS EN ESTUDIO
PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANÉ

N°	PRODUCTOR	SECTOR	VARIEDAD	TERRENO	RENDIM KG/HA.
1	Silverio Pacompia Quecara	Coano	Kancolla	7 Has.	1410
2	Wily Incahuanaco Zea	Tazari	Kancolla	4 Has.	1300
3	Virginia Sucasaca Molleapaza	Yantamuri	Kancolla	5 Has.	1280

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 3, se observa el nombre de cada productor cada a qué sector pertenece, a la variedad de quinua ala que se dedica a producir, el tamaño de terreno con el que cuenta y su rendimiento de kilogramos por hectárea

TABLA 4
RESUMEN DE INSUMOS AGRÍCOLAS DE LOS PRODUCTORES DE QUINUA
DE LA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO – HUANCANÉ, PRODUCTO:
QUINUA VARIEDAD: KANKOLLA CAMPAÑA: 2014 – 2015

N°	UM	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			RUBROS	CT	%	CT	%	CT
1	Kg	Semilla	105.50	44.53	107.90	45.55	121.50	39.45
2	Kg	Fertilizantes	71.90	30.35	129.00	54.45	124.50	40.42
3	Kg	Pesticidas	59.50	25.12	0.00	0	62.00	20.13
TOTAL			236.90	100	236.90	100	308.00	100

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 4, se observa el comportamiento de la Inversión total en insumos agrícolas para la variedad Kancolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores

cuyos costos por insumos ascienden al valor individual de S/ 236.90, 236.90 y 308.00 respectivamente.

Según los resultados la tabla 4, se puede establecer que la Semilla es el elemento predominante en el Productor Silverio Pacompia Quecara con un 44.53%; mientras que el elemento Fertilizante predomina en los productores Wily Incahuanaco Zea y Virginia Sucasaca Molleapaza, lo que significan el 54.45% y 40.42% respectivamente.

TABLA 5

**MANO DE OBRA PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS –
TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD: KANKOLLA
CAMPAÑA: 2014 – 2015**

N°	U.M.	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Preparación de Terreno	179.50	9.77	239.50	13.24	374.50	21.60
2	Glb.	Siembra	214.50	11.67	239.50	13.24	189.50	10.93
3	Glb.	Labores Culturales	489.50	26.64	407.50	22.53	327.00	18.86
4	Glb.	Cosecha	834.50	45.41	794.50	43.93	697.00	40.20
5	Glb.	Transporte	119.50	6.50	127.50	7.05	145.90	8.41
TOTAL			1837.50	100	1808.50	100	1733.90	100

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 5, se observa el comportamiento de la inversión total en Mano de Obra Directa para la variedad Kankolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinoa, identificados por cada Productor indicado en la tabla 3.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores cuyos costos por Mano de Obra ascienden al valor individual de S/ 1837.50, 1808.50 y 1733.90 respectivamente.

Según los resultados de la tabla 5, se puede establecer que la Cosecha es la actividad predominante para todos los productores significa una inversión del 45.41%, 43.93 y 40.20% en cada uno de ellos, ello debido a la mayor cantidad de jornales utilizados en dicha actividad.

TABLA 6

**GASTOS INDIRECTOS PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE
RAMIS – TARACO – HUANCANÉ PRODUCTO: QUINUA VARIEDAD:
KANKOLLA CAMPAÑA: 2014 – 2015**

N°	U.M.	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara		Wily Incahuanaco Zea		Virginia Sucasaca Molleapaza	
			CT	%	CT	%	CT	%
1	Glb.	Terreno (Autovaluo)	63.30	15.75	56.50	14.46	55.70	14.31
2	Glb.	Gastos Administrativos	209.34	52.08	206.49	52.85	206.09	52.95
3	Glb.	Gastos Financieros (Intereses 1%)	129.30	32.17	127.69	32.68	127.45	32.74
TOTAL			401.94	100	390.68	100	389.24	100

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 6, se observa el comportamiento de la inversión total del tercer elemento de producción Gastos Indirectos para la variedad Kankolla, que han sido utilizados en el cultivo de la Quinua, identificados por cada Productor indicado en la tabla 3.

Los valores y porcentajes obtenidos corresponden a los Productores cuyos costos por Gasto Indirecto ascienden al valor individual de S/ 401.94, S/ 390.68 y S/ 389.24 respectivamente.

Según los resultados de la tabla 6, se puede establecer que los Gastos Administrativos es el elemento predominante en todos los productores significando una inversión del 52.08%, 52.85% y 52.95% en cada uno de ellos, respecto a los gastos por Impuesto Predial del Terreno Agrícola y el financiamiento del capital con las entidades financieras.

TABLA 7

**COSTOS DE PRODUCCION – RENDIMIENTO Y COSTO UNITARIO DE LA
QUINUA PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS –TARACO –
HUANCANE CAMPAÑA AGRICOLA 2014 – 2015.**

N°	PRODUCTOR	Silverio Pacompia Quecara	Wily Incahuanaco Zea	Virginia Sucasaca Molleapaza
		Variedad kankolla		
1	INSUMOS AGRICOLAS	236.90	227.90	308.00
2	MANO DE OBRA	1837.50	1808.50	1733.90
3	GASTOS INDIRECTOS	401.94	390.68	389.24
4	COSTO DE PRODUCCION	2476.34	2427.08	2431.14
5	RENDIMIENTO KG/HA	1410	1300	1280
6	COSTO UNITARIO	1.76	1.87	1.90

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 7, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Kankolla, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores.

TABLA 8
LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, LA RENTABILIDAD Y LOS COSTOS UNITARIOS

PRODUTOR	COSTO PROD.	RENTABILIDAD	COSTO UNITARIO	VARIEDAD
Silverio Pacompia Quecara	S/ 2476.34	1410.00 Kg x Ha	S/ 1.76 Kg	Kankolla
Wily Incahuanaco Zea	S/ 2427.08	1300.00 Kg x Ha	S/ 1.87 Kg	Kankolla
Virginia Sucasaca Molleapaza	S/ 2431.14	1280.00 Kg x Ha	S/ 1.90 Kg	Kankolla

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 8, se establece el Costo de Producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Kankolla, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea y la determinación del Costo Unitario por los productores nombrados en la tabla 3.

TABLA 9
EL VALOR PROMEDIO DE PRODUCCIÓN

VARIEDAD	COSTO PROD. PROM.	RENTABILIDAD PROM.	C. U. PROMEDIO
Kankolla	S/ 2444.85	1330.00 Kg x Ha.	S/ 1.84 Kg.

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 9, se establece el valor promedio de la producción de la quinua Kankolla de los productores que se tomó en cuenta para la evaluación, la tabla se dio sumando costo promedio de los productores y dividiéndolo entre 3 así de da el costo promedio seguidamente se dará la misma fórmula para rentabilidad y el costo unitario.

Determinar la rentabilidad de la producción de quinua de la variedad kancolla de la comunidad de Ramis distrito de taraco.

TABLA 10
RENTABILIDAD DE LA PRODUCCIÓN DEL CULTIVO DE QUINUA
PRODUCTORES DE QUINUA COMUNIDAD DE RAMIS – TARACO –
HUANCANE CAMPAÑA AGRÍCOLA 2014 – 2015

N°	PRODUCTOR	Silverio	Wily	Virginia
		Pacompia Quecara	Incahuanaco Zea	Sucasaca Molleapaza
RUBROS		VARIEDAD KANKOLLA		
1	RENDIMIENTO	1410	1300	1280
2	(Kg/Ha)	4.78	4.78	4.78
3	INGRESO TOTAL	6743.48	6217.39	6121.74
4	COSTO VARIABLE	2074.4	2036.4	2041.9
5	COSTO FIJO	401.94	390.68	389.24
6	COSTO TOTAL	2476.34	2427.08	2431.14
7	UTILIDAD	4267.14	3790.31	3690.60
8	RENTABILIDAD	172.32%	156.17%	151.81%

FUENTE: Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 10, se establece la rentabilidad de la producción del cultivo de la Quinua, de la variedad Kankolla, tomando en consideración el rendimiento por Hectárea, la determinación del Costo de Producción y el Precio de Venta en el Mercado. Se aprecia que los productores Silverio Pacompia Quecara y Wily Incahuanaco Zea presentan mayor rentabilidad debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 172.32% y 156.17%; seguido de la productora Virginia Sucasaca Molleapaza con un 151.81%, respectivamente.

DISCUSIÓN

Edgar Uberto Pariente Loayza: En Su Tesis, "Determinación Del Costo De Producción Y Rentabilidad De Papa Por Variedades En La Sub – Estación Experimental De Tahuaco Yunguyo, Campañas Agrícolas". Concluye: Que La Determinación de los Costos de Producción de papa en los diferentes variedades y campañas agrícolas Investigadas mediante el seguimiento es más ventajoso, debido a que nos permitió conocer de cerca y obtener los datos reales de una manera eficiente y acorde a la realidad, puesto que se encontró datos exactos sobre el Rendimiento y Beneficio de cada una de las Campañas y variedades. El seguimiento realizado sobre los costos de producción Agrícola es muy fundamental, porque los datos verdaderos que disponen facilitan al Administrador el normal

desarrollo y planeamiento de la Sub-estación Experimental de Tahuaco. Además, puede medirse el éxito o fracaso del plan de explotación y arrojar un óptimo de recursos sobre las razones por las que se consiguen los rendimientos máximos.

Apaza Ticona Augurio Alcides (2000), En Su Tesis: "Análisis De La Relación Costo – Volumen – Rentabilidad Caso Centro Artesanal Salcedo". Establece: Que el centro Artesanal Salcedo en los dos periodos tomados como muestra se tuvo resultados negativos (pérdidas). Los gastos en remuneraciones de personal Administrativo y de ventas son solventados por la Dirección Regional de Industria y Turismo. Esta forma de tratamiento del gasto no es aceptable técnicamente, pues el gasto debe ser cargado a los resultados del Centro Artesanal Salcedo. Este problema se debe a que no se trata técnicamente los costos y Gastos a falta de un personal especializado en costos. A través de la presente investigación se ha determinado que el análisis de la relación Costo – volumen – utilidad, permite a los administradores de un ente económico tomar decisiones adecuadas. En la determinación de la rentabilidad de las empresas podemos mencionar que estas empresas obtienen buena rentabilidad tal como se aprecia en los cuadros 39 al 44 del presente trabajo de investigación.

Illia Esteba Humpiri (2003), En Su Tesis: "Determinación De Costos De Producción De La Quinua Y Su Rentabilidad En El Distrito De Juli, Provincia De Chucuito Campaña Agrícola 1998 – 1999". Llega a la siguiente conclusión: La producción del cultivo de Quinua en el distrito de Juli es rentable... "donde la productora Graciela Espezuza Iturri tiene una mayor rentabilidad en la variedad Blanca de Juli ya que presentó un índice de rentabilidad del 73.41% y vemos así que los productores en estudio tienen también un índice de rentabilidad adecuada".

El presente trabajo de Investigación, titulado "Determinación de los Costos de Producción de la Quinua y Su Rentabilidad en el Distrito de Taraco en la Campaña Agrícola 2014 – 2015", tesis presentada a la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno; concluye: Los productores de quinua de la comunidad de Ramis, calculan en forma empírica sus costos de producción, omitiendo el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de

Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados. Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Kancolla. El cálculo técnico de los costos de producción permitirá determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad, la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Kancolla es altamente rentable. En la tabla 09 se aprecia que los productores presentan mayor rentabilidad. Debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 172.32% y 156.17%; respectivamente.

Haciendo una comparación de las tesis presentadas a la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la Universidad Nacional del Altiplano – Puno; se concluye que en los 3 casos hubo una deficiencia en cuanto a la adecuación a un sistema de costos que es útil para su producción y su posterior venta; por lo que tuvo como consecuencias que en los 3 casos se concluyeron de manera similar en cuanto a la adecuación de un sistema de costos por los que en todos los casos se recomienda se de una correcta aplicación de un sistema de costos para que así exista rentabilidad en la producción a la que cada uno se dedica en mi caso a la producción de quinua. Una buena utilización de un sistema de costos nos ayudaría a determinar correctamente los costos incurridos en la producción a la que se dedica cada productor y así determinar el costo total que se incurrió en la producción puesto que el hecho de no llevar detalladamente todos los gastos, pérdidas, etc., que se incurre de la producción, no se podrá tener un costo total unitario exacto para su posterior comercialización, ya que es de suma importancia tener registrado hasta el más pequeño gasto incurrido en la producción de papa, habas y quinua.

Se tiene como resultado respecto a nuestro antecedente que: Los productores de quinua de la comunidad de Ramis, calculan en forma empírica sus costos de producción, omitiendo el registro y control de los importes sufragados durante la explotación de sus actividades productivas, en los respectivos formatos de costos, donde se recoge la información que permite establecer los Estados de Costos de Producción y que consecuentemente no puedan contar con información básica, respecto a la identificación de los elementos de producción y el sustento de los montos desembolsados. Determinar la rentabilidad de la producción de Quinua variedad Kancolla. El cálculo técnico de los costos de producción permitirá

determinar en forma precisa los márgenes de rentabilidad, la comercialización del cultivo de la Quinua de la variedad Kankolla es altamente rentable. En la tabla 09 se aprecia que los productores presentan mayor rentabilidad. Debido a que tienen mayor volumen de rendimiento en la producción, cuyos índices de rentabilidad son 172.32% y 156.17%; respectivamente.

CONCLUSIONES

Con los resultados obtenidos en el presente trabajo de Investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

Los costos de producción del cultivo de la Quinua de la variedad Kankolla de los productores de la Comunidad de Ramis del distrito de Taraco durante la campaña agrícola 2014 – 2015 es como lo indica. El productor Silverio Pacompia Quecara se dedica a la siembra de quinua Kankolla teniendo un costo variable de S/ 2074.4, costo fijo de S/ 401.94 y un costo de producción de S/ 2476.34, seguidamente el productor Wily Incahuanaco Zea también dedicado a la siembra de quinua Kankolla tiene un costo variable de S/ 2036.40, costo fijo de S/ 390.68 y un costo de producción de S/ 2427.08 y por ultimo tenemos a la productora Virginia Sucasaca Molleapaza que también se dedica a la siembra de la quinua Kankolla con un costo variable de S/ 2041.90, costo fijo de S/ 389.24 y un costo de producción de S/ 2431.14. Los costos unitarios determinados por cada producto son los siguientes: el productor Silverio Pacompia Quecara tiene un costo unitario de producción de S/ 1.76 Kg, el siguiente productor Wily Incahuanaco Zea tiene un costo unitario de producción de S/ 1.87 Kg y por ultimo tenemos a la productora Virginia Sucasaca Molleapaza que tiene un costo unitario de producción de S/ 1.90 Kg.

En cuanto a la Rentabilidad, la producción del cultivo de la Quinua en la Comunidad de Ramis del distrito de Taraco, durante la campaña agrícola 2014 – 2015, presenta los siguientes índices de rentabilidad: el productor Silverio Pacompia Quecara tiene un índice de rentabilidad de 172.32 %, a continuación, el siguiente productor Wily Incahuanaco Zea tiene un índice de rentabilidad de 156.17 % y por último la productora Virginia Sucasaca Molleapaza tiene un índice de rentabilidad de 151.81 %. Durante la campaña agrícola 2014 – 2015, la rentabilidad promedio de la producción de Quinua en la comunidad de Ramis del distrito de Taraco, alcanza el índice de 151.11 %, cifra que significa que el cultivo de la Quinua orgánica de la variedad Kankolla, es una actividad rentable en vista de que presenta un valor

actual neto positivo, además de que ofrece un beneficio social al sector donde se establece la actividad productiva, debido que se crean nuevas plazas de trabajo, se contrarresta la migración hacia las ciudades, se da una mejor utilización a los terrenos y consiguientemente sus inversiones son favorables tanto en el corto plazo así como en el mediano plazo.

A través del registro y control de los elementos del costo, se identifican y determinan los precios pagados por mano de obra, insumos y gastos indirectos. Permite efectuar el seguimiento de todas las labores agrícolas desde la preparación, la siembra, las labores culturales, la cosecha, el transporte y la comercialización del producto. La información sobre el costo del producto ejerce influencia sobre las decisiones de fijación de los precios, con dicha información suministrada los productores dispondrán de una base para controlar los costos y planear las futuras actividades y decisiones sobre el cultivo de la Quinua orgánica.

BIBLIOGRAFÍA

Apaza, V. (2006). Producción de Quinua de Calidad. Estación Experimental Illpa - Puno. Puno.

Bacher , J. (1997). Contabilidad de Costos, Enfoque Administrativo para la toma de decisiones". Edición Libros M.C. Grawil México S.A. México S.A.: Edición Libros M.C. Grawil México S.A.

Baveresco, A. (2002). Las Técnicas de la Investigación Científica. 5ta Edición EE.UU. copyright. EE.UU.: Copyright.

Broyles, F. (2001). Técnicas de Administración Financiera. Lima: Editorial Limusa.

Chahuares, E. (2004). "Preparación del Proyecto Conducción y redacción de Tesis Universitaria".

Díaz, J. (1987). "Contabilidad de Costos, Manual de Contabilidad y Administración". LIMA PERU: Editorial Liro Técnica.

Ferriz , J. (1998). "Siete Métodos Didácticos de Investigación.

Guillespie, C. (2003). "Contabilidad y Control de Costos". Buenos Aires Argentina: Editorial.

Hidalgo, J. (1992). "Contabilidad de Costos" Segunda Edición - LIMA PERU. LIMA PERU.

Humpiri, J. (2001). Determinación de los Costos de Producción y Rentabilidad en la explotación de truchas en jaulas flotantes en el Departamento de Puno. PUNO: Tesis de la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas de la UNA. PUNO.

Jilaja , R. (1992). - Ajuste de los Estados Financieros y el efecto tributario en el sector comercial del Distrito de Puno. Puno: Tesis Universitaria.

Neuner, W. (2002). "Contabilidad de Costos y Práctica". México: Editorial Hispano Americano.

Ortega, P. (1995). "Contabilidad de Costos " Primera Edición en español. España.

Reyes, E. (2001). "Contabilidad de Costos". México: Editorial Limusa S.A.

Rhese, C. (2000). Manual de Costos de Producción Ganadera. Buenos Aires Argentina: Editorial Selección Contable.

WEBGRAFIA

<http://laquinua.blogspot.pe/2009/02/costos-de-produccion.html>.

http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta_determinacin_del_costo.