



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



TESIS

PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN  
FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
TÉCNICO PROFESIONAL PNP – PUNO

PRESENTADA POR:

JASMANI JUVIN CHAMBI CARITA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

PUNO, PERÚ

2024

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICO PROFESIONAL PNP – PUNO

AUTOR

JASMANI JUVIN CHAMBI CARITA

RECuento DE PALABRAS

20299 Words

RECuento DE CARACTERES

113895 Characters

RECuento DE PÁGINAS

84 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA

Sep 18, 2024 11:27 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Sep 18, 2024 11:29 AM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



  
Dr. Lino Vilca Mamani  
DOCENTE UNIVERSITARIO

Resumen



# UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

## ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

### TESIS

#### PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICO PROFESIONAL PNP – PUNO



PRESENTADA POR:

JASMANI JUVIN CHAMBI CARITA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....  
Dra. MANUELA DAISHY CASA COILA

PRIMER MIEMBRO

.....  
Dr. BASILIDE AVILES PUMA

SEGUNDO MIEMBRO

.....  
Dr. SAUL BERMEJO PAREDES

ASESOR DE TESIS

.....  
Dr. LINO VILCA MAMANI

Puno, 19 de agosto de 2024.

**ÁREA:** Logro de aprendizajes

**TEMA:** Percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes escuela de educación superior técnico profesional PNP - Puno

**LÍNEA:** Niveles de logro de aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades profesionales



## DEDICATORIA

A mis padres, José y Elizabeth que, gracias a su comprensión y respaldo ilimitado, estuvieron conmigo rigiendo mis pasos para mi formación competitiva y mi deseo de superación, a mi amada esposa Jaqueline quien con su paciencia y comprensión contribuyo a lograr este anhelado paso en mi vida profesional, a mis hijos; Rohan y Maia quienes con su ternura y calidez humana resuelven cada tropiezo y dificultad que se me presenta en el camino

*Jasmani Juvin Chambi Carita*



## AGRADECIMIENTOS

A Dios, por relucir en el camino de mi vida, darnos sabiduría, fortificación y consentir superar las dificultades que se presentaron en la ejecución de este proyecto, a la Universidad Nacional del Altiplano, específicamente al Programa de Maestría en Educación que ha permitido la superación profesional de muchos docentes de educación básica en el área de la administración educativa.

A los Jurados de esta investigación, quienes dieron el aval correspondiente dentro del contexto científico.

*Jasmani Juvín Chambi Carita*



## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
INDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
ACRÓNIMOS	viii
RESUMEN	1
ABSTRACT	2
INTRODUCCIÓN	3
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>REVISIÓN DE LITERATURA</b>	
1.1 Marco teórico	4
1.1.1 Percepciones de retroalimentación	4
1.1.2 Dimensiones de retroalimentación	8
1.1.3 Percepciones de evaluación formativa	9
1.1.4 Dimensiones de evaluación formativa	15
1.2 Antecedentes	17
1.2.1 Internacionales	17
1.2.2 Nacionales	19
1.2.3 Locales	24
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
2.1 Identificación del problema	26
2.2 Enunciados del problema	28
2.2.1 Problema general	28
2.2.2 Problemas específicos	28
2.3 Justificación	29
2.3.1 Justificación teórica	29
2.3.2 Justificación práctica	29
2.3.3 Justificación metodológica	29
	iii



2.4	Objetivos	30
2.4.1	Objetivo general	30
2.4.2	Objetivos específicos	30
2.5	Hipótesis	30
2.5.1	Hipótesis general	30
2.5.2	Hipótesis específicas	31
<b>CAPÍTULO III</b>		
<b>MATERIALES Y MÉTODOS</b>		
3.1	Lugar de estudio	32
3.2	Población	32
3.3	Muestra	33
3.4	Método de investigación	33
3.4.1	Tipo: Correlacional	33
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	34
<b>CAPÍTULO IV</b>		
<b>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</b>		
4.1	Resultados	36
4.1.1	Resultados de percepciones de retroalimentación	36
4.1.2	Resultados de evaluación formativa	37
4.1.3	Resultados de dimensiones de evaluación formativa	39
4.1.4	Cálculo de coeficientes correlación y prueba de hipótesis	43
4.1.5	Resultados de la correlación de variables	43
4.2	Discusión	51
CONCLUSIONES		54
RECOMENDACIONES		56
BIBLIOGRAFÍA		57
ANEXOS		64



## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
1. Población de docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico PNP Puno – 2023	32
2. Descripción del método según objetivos específicos que permitió obtener resultados.	34
3. Percepciones de retroalimentación en docentes de la EESTP de la PNP- Puno – 2023	36
4. Percepciones de evaluación formativa en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023	38
5. Percepciones de evaluación reguladora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	39
6. Percepciones de evaluación procesual en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	40
7. Percepciones de evaluación continua en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	41
8. Percepciones de evaluación retroalimentadora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	42
9. Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023	43
10. Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023	45
11. Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual en de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	47
12. Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	48
13. Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023	50





## INDICE DE FIGURAS

1.	Ubicación del proyecto	32
----	------------------------	----



## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
1. Matriz de consistencia	64
2. Operacionalización de las variables	65
3. Cuestionario para medir las percepciones sobre evaluación formativa	67
4. . Validación del instrumento de investigación	70
5. Resultados de 'prueba piloto para confiabilidad de instrumento - alfa de crombach:	72



## ACRÓNIMOS

EPG	:	Escuela de posgrado
MEF	:	Ministerio de Economía y Finanzas
MINAM	:	Ministerio del ambiente
UNA	:	Universidad Nacional del Altiplano
EESTP	:	Escuela de la educación superior técnico profesional Puno.
PNP	:	Policía nacional del Perú



## RESUMEN

El trabajo, se realizó con el objetivo de determinar el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno en el año 2023, La metodología adoptada fue deductivo, asumiendo el enfoque cuantitativo, el diseño de investigación fue correlacional, el instrumento de recolección de datos fue la encuesta tanto para la primera como para la segunda variable fue el cuestionario considerando como población y a la vez muestra a 53 docentes. Los resultados revelaron que el mayor porcentaje de docentes o sea el 66,04% percibieron la retroalimentación en nivel regular, seguido del 18,87% de docentes en nivel bueno, el 5,66% en nivel muy bueno, y el 9,43% restante en nivel deficiente; en cuanto se refiere a la evaluación formativa, el mayor porcentaje de docentes, o sea el 69.81% tienen conocimiento de la evaluación formativa en nivel regular, seguido del 7,55% de docentes que conocen la evaluación formativa en nivel bueno, el 3,77% conocen en el nivel muy bueno y el 18,87% restante en nivel deficiente. Finalmente, la investigación concluye mostrando la existencia de un alto grado de correlación (0,81) entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno en el año 2023; esto quiere decir que los regulares niveles de percepción de retroalimentación elemental, descriptiva y reflexiva se relaciona con los conocimientos regulares de evaluación reguladora procesual, continua y retroalimentadora.

**Palabras clave:** Administración, compromiso, escuela, gestión, institución.

## ABSTRACT

The work was carried out with the objective of determining the degree of correlation between the perceptions of feedback and formative evaluation in the teachers of the Technical Professional Higher Education School of the National Police of Peru in Puno in 2023. The methodology adopted was deductive, assuming the quantitative approach, the research design was correlational, the data collection instrument was the survey for both the first and the second variable was the questionnaire considering 53 teachers as the population and at the same time the sample. The results revealed that the highest percentage of teachers, that is, 66.04%, perceived feedback at a regular level, followed by 18.87% of teachers at a good level, 5.66% at a very good level, and the remaining 9.43% at a poor level. Regarding formative assessment, the highest percentage of teachers, that is, 69.81%, have knowledge of formative assessment at a regular level, followed by 7.55% of teachers who know formative assessment at a good level, 3.77% know at a very good level and the remaining 18.87% at a poor level. Finally, the research concludes by showing the existence of a high degree of correlation (0.81) between the perceptions of feedback and formative assessment in teachers of the EESTP of the PNP - Puno in the year 2023. This means that the regular levels of perception of elementary, descriptive and reflective feedback are related to regular knowledge of procedural, continuous and feedback regulatory assessment.

**Keywords:** Administration, commitment, school, management, institution.

## INTRODUCCIÓN

El avance científico y tecnológico en la educación en un mundo globalizado, hace que las formas de evaluar el aprendizaje de los estudiantes de cualquier nivel educativo y de cualquier carrera profesional se implemente de acuerdo a los objetivos del perfil del egresado; es decir la evaluación se hace cada vez más precisa convirtiéndose de lo más abstracto a lo más concreto, más observable; en ese sentido, la investigación abordó el tema de las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno en el año 2023, el estudio se organizó en cuatro capítulos:

El capítulo I, presenta la situación problemática, que comprende la descripción del mismo, la formulación del problema, los objetivos y la justificación de la investigación.

El capítulo II, engloba la fundamentación teórica que engloba los antecedentes de investigación, la base teórica y el marco conceptual.

El capítulo III, se refiere a la metodología utilizada, las hipótesis y variables, el tipo y diseño de investigación.

En el cuarto capítulo, se exhiben las tablas y gráficos que representan los resultados obtenidos, y su consecuente interpretación.

Esta parte se termina con la presentación en la sección de análisis de los resultados, las conclusiones, sugerencias y referencias bibliográficas.

## CAPÍTULO I

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 1.1 Marco teórico

##### 1.1.1 Percepciones de retroalimentación

Antiguamente, la retroalimentación fue conocido como el “feedback” que en las instrucciones militares se utilizaban como estrategia de repaso de lo aprendido, este tema corresponde a la teoría de sistemas aplicada a la tecnología y la industria , como también a estudios de ingeniería; en ese sentido, Hattie y Timperley (2007) entienden por retroalimentación a la “información proporcionada por el maestro, con respecto a aspectos de la información proporcionada; es decir volver a informar sobre lo que no fue comprendido” (p. 81).

Esta definición da a conocer que la retroalimentación efectiva se pragmatiza cuando el estudiante es un agente activo y participa dinámicamente en el logro de su aprendizaje y para ello utiliza la metacognición que le permite ser consciente de su aprendizaje real y el aprendizaje que se quiere alcanzar. Cuando se aplicó en el campo educativo, primero estaba relacionado a los resultados de la evaluación del conocimiento; o sea que simplemente era una forma de comunicarle al estudiante si sus resultados eran correctos o incorrectos; a partir de los resultados obtenidos por los estudiantes, el docente daba algunos reconocimientos con frases cortas, indicaciones o consejos. A partir de estas indicaciones o conclusiones el estudiante desarrollaría en un tiempo determinado algunas temáticas que posteriormente serían evaluados.

“La evaluación formativa admite que los docentes hagan arreglos a la instrucción a partir de la evidencia encontradas, proporcionándoles a los alumnos retroalimentación que les ayude a mejorar sus aprendizajes” (Urzua et al., 2020, p. 464). Por lo que, la evaluación aparte de ayudar el progreso del aprendizaje del estudiante, también permite apoyar a la labor docente; esto quiere decir que, el proceso de retroalimentación consiste en brindar información que impacte y que permita mejorar el aprendizaje a partir de la autorregulación; en ese sentido la evaluación, debe darse de manera oportuna, justo en el momento en que el

estudiante tenga una duda o dificultad y requiera ayuda para continuar sus actividades.

Los docentes realizan procesos de retroalimentación, a través de diálogos, orientaciones, pautas, preguntas o frases dirigidas a la persona, a los productos y procedimientos, es así que según Anijovich (2019):

Las valoraciones sobre la persona, están direccionadas a impactar directamente sobre su autoestima. Estas formas de retroalimentación, en algunas ocasiones, pueden hacer que el estudiante piense que ha logrado lo máximo de su aprendizaje y que no es necesario mejorar sus actuaciones o producciones. Existen varias formas de realizar este tipo de retroalimentaciones, por ejemplo: “eres el mejor”, “eres muy creativo”, “eres siempre el primero”, “tú si sabes mucho”, “te felicito por ser el más rápido”, “muy bien”, “excelente trabajo”, “sigue adelante”, etc. (p. 67)

La práctica de la retroalimentación formativa tiene que ver con la experiencia y habilidades que posee el docente para promover la metacognición en los estudiantes. “El aspecto más importante de la evaluación formativa es retroalimentar al estudiante sobre sus logros y dificultades que identificaron en su proceso de aprendizaje a través de la mediación docente” (Fasce et al., 2013, p.8).

“Esta capacidad global supone por parte de las y los docentes: La disposición para promover una práctica reflexiva en el estudiantado y en sí misma en tanto formadora” (Anijovich, 2019, p.41). Esto indica que los docentes deben proponer un conjunto de estrategias de retroalimentación (preguntas, repreguntas, opiniones, devoluciones, etc.) para lograr que el estudiante reflexione sobre su propio aprendizaje.

El proceso de la retroalimentación implica un desafío para el docente, pues demanda poseer conocimientos sólidos para su concreción, debe focalizar la atención constante a las ideas mencionadas por los estudiantes, reconocer las dificultades de aprendizaje y tener el manejo de varias estrategias de evaluación que respondan a las diversas demandas de los estudiantes. (Vicente, 2015)

Desde el punto de vista de Holmos et al. (2023) la retroalimentación en los últimos años ha sido posible gracias al hallazgos de alternativas que ayudan a



precisar resultados de aprendizaje en los estudiantes. Estas opciones de evaluación miden habilidades en los aprendices, principalmente el pensamiento crítico, trabajo en equipo, comunicación asertiva, creatividad y solución de conflictos.

Por otro lado, Bautista et al. (2021) definen a la retroalimentación como:

Una de las funciones y proceso más relevante en la evaluación educativa para dirigir eficazmente el aprendizaje, ya que se usa para transferir información al estudiante sobre su desempeño, posibilitando un progreso positivo en el desenvolvimiento académico que llevará al estudiante a adquirir y consolidar el conocimiento. Por lo anterior, se estima que para alcanzar una evaluación formativa es necesaria la retroalimentación, debe existir una devolución de información al estudiante con elementos adicionales que generen motivación e impacto en el alumnado y evidenciar mejoras en su aprendizaje (p. 87)

Según Espinoza (2021) la retroalimentación sistemática en el aula potencia la construcción activa del aprendiz, al dinamizar, movilizar y reestructurar su sistema cognitivo. Esta práctica busca corregir deficiencias y establecer nuevas conexiones entre conocimientos, siendo reconocida por su impacto significativo en el logro educativo.

La retroalimentación, tanto como proceso como función crucial en la evaluación educativa, parece ser bastante comprendida en su alcance práctico y en cómo implementarla en toda su extensión. Diversos estudios publicados sugieren esto y proporcionan argumentos sobre aspectos clave, requisitos y diferentes métodos para llevarla a cabo. Estos enfoques destacan la importancia de un acompañamiento continuo que permita a los estudiantes recibir retroalimentación sobre sus aciertos y errores, entender sus causas, y recibir sugerencias y orientaciones para mejorar su estudio y enfocar sus esfuerzos en sus debilidades. Esto implica un cambio de enfoque respecto a la evaluación tradicional, que se centra en la comprobación y análisis de los resultados académicos. Varios autores han argumentado y aplicado con éxito estas ideas (Valdivia, 2014).

Por otro lado, Núñez et al (2024), manifiestan que: desarrollar prácticas de retroalimentación efectivas es crucial para ayudar a los estudiantes a alcanzar los objetivos de aprendizaje, fomentando la autonomía y la metacognición al permitirles evaluar su propio progreso en base a la información facilitada por el profesor. La retroalimentación es esencial en el proceso educativo porque proporciona a los estudiantes información sobre su rendimiento académico, su progreso y desarrollo educativo. Esto les permite integrar conocimientos anteriores con nuevos aprendizajes, permitiendo fortalecer el aprendizaje de manera significativa. Los enfoques contemporáneos de evaluación reconocen a la retroalimentación como fundamental para utilizar el proceso de evaluación en una estrategia de comunicación de los resultados de la evaluación y las acciones sugeridas con la finalidad de aprender a través de la evaluación. En este sentido, la retroalimentación es el proceso mediante el cual los estudiantes interpretan los comentarios sobre su aprendizaje y los utilizan para su mejora continua.

Desde otra perspectiva, Luna et al. (2022) sostienen que, la retroalimentación es el fin de enriquecer la experiencia del educando, pues permite desarrollar el pensamiento crítico-reflexivo, así se convierte en una herramienta fundamental y revolucionaria para reconocer las habilidades de los estudiantes y las áreas a mejorar. La retroalimentación efectiva demanda una comunicación constante entre el docente y los alumnos, abarcando aspectos físicos, sociales, cognitivos, emocionales y comunicativos. Este proceso se considera una tarea colaborativa que facilita la identificación de las fortalezas y debilidades de cada estudiante, permitiendo así el desarrollo de un plan de acción que se ajuste a las necesidades del entorno educativo.

Sánchez y Carrión (2021) mencionan que la retroalimentación de la evaluación en desarrollo es un instrumento esencial que impulsa la recepción de instrucción activa y el desarrollo de los estudiantes al proporcionar información constante y personalizada que guía y mejora el proceso educativo.

Finalmente, Anijovich (2020) explica que:

Generalmente las prácticas de retroalimentación en el aula, se centran en identificar y corregir errores, para finalmente, calificar. De esta forma, el alumno sólo es notificado acerca de los errores, acepta las correcciones y calificaciones, pero no entiende cómo mejorar su trabajo. Por ello, la autora menciona que la retroalimentación debe poseer algunas cualidades entre ellas, ayudar a transformar los procesos de pensamiento y las conductas de los alumnos, contribuir en la reducción de la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje establecidos para cada nivel educativo (p.123).

Además, otras cualidades importantes incluyen la capacidad de motivar el aprendizaje, afectando positivamente la autoestima de los estudiantes, y fomentar su participación para apoyar el desarrollo de habilidades. La retroalimentación también debe ser concreta y proporcionar información que el entorno educativo pueda aplicar de manera efectiva para alcanzar sus objetivos. Finalmente, debe facilitar la implementación de prácticas reflexivas en la enseñanza, contribuyendo a la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje.

### 1.1.2 Dimensiones de retroalimentación

Las dimensiones de la retroalimentación, según Insuasty y Zambrano (2011) son:

#### A. Retroalimentación elemental

Reside en manifestar simplemente si las respuestas o procedimientos que desarrollaron los estudiantes son correctas o incorrectas, el profesor apenas proporciona recursos para que el estudiante, por sí mismo, sea quien descubra la respuesta, utiliza frases como: “muy bien”, “eres el mejor”, “te felicito”, “sigue practicando”, “trata de esforzarte más”, “excelente trabajo”, “estas mejorando”, etc.

Para Insuasty y Zambrano (2011) “el monitor asevera el mérito del practicante, especialmente al recompensar y valorar lo que hizo” (p. 76). Se ve claramente que no existe la mínima intención de que el estudiante utilice capacidades reflexivas.

## **b) Retroalimentación descriptiva**

Radica en brindar de manera oportuna a los estudiantes información que ayude a mejorar su desempeño, el docente da mecanismos, pautas, algunas orientaciones, caminos para ayudar a descubrir una respuesta al estudiante, los estudiantes de algún modo requieren algunas guías para que a partir de ella proseguir con sus actividades o dar solución de un determinado problema. Para Insuasty y Zambrano (2011), este tipo de retroalimentación es denominado informativo: “el guía le suministra información al aprendiz sobre la cual se debe construir un nuevo saber y facilitar su desarrollo personal” (p. 76).

### **B. Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento**

Esta evaluación, utiliza diferentes estrategias que permite a los estudiantes descubrir sus dificultades y mejoren sus desempeños, el docente durante el seguimiento al desarrollo de las tareas del estudiante, encuentra un error, y él considera que es una oportunidad de aprendizaje; y, a partir de preguntas reflexivas y repreguntas logra que el estudiante identifique alguna solución o estrategia de mejora.

Este tipo de retroalimentación según, Insuasty y Zambrano (2011) es denominado confrontativa, debido a que el profesor intenta despertar la sabiduría del estudiante para hacer frente a situaciones complicadas y a partir de su reflexión proponer estrategias de mejora. también lo define como una retroalimentación Catalítica: “en este tipo de intervención el asesor anima al practicante a auto descubrirse, cuestionando áreas críticas y trayendo a colación conocimiento e información” (p. 76).

### **1.1.3 Percepciones de evaluación formativa**

La evaluación del aprendizaje, durante mucho tiempo, solo ha permitido determinar en qué medida los estudiantes logran o no las metas de aprendizaje. El fin primordial era determinar si permanece o pasa al siguiente grado; y si era posible, a partir de los resultados, hacer algunos ajustes para reforzar el aprendizaje de los mismos (Arrieta, 2017).

Anijovich y Gonzales (2011) evidencian que:

La evaluación formativa constituye una de las estrategias que permite identificar dificultades y fortalezas de los estudiantes y regular sus aprendizajes, más que juzgar o calificar resultados; constituye un proceso de seguimiento a la forma de aprendizaje del estudiante y se obtiene información sobre sus logros y dificultades y tomar determinaciones pertinentes (p.134).

“La evaluación formativa y compartida incide positivamente en el logro de mayores niveles de aprendizaje en el alumnado” (Hamodi, 2014, p. 70).

Se puede indicar que, con una práctica pertinente de seguimiento y retroalimentación al estudiante, este puede lograr el manejo de estrategias de aprendizaje autónomo.

Zavaleta y Dolores (2021) señalan que la evaluación para el aprendizaje, también conocida como evaluación formativa, es el proceso de analizar y comprender las evaluaciones con el fin de que tanto estudiantes como profesores puedan identificar lo que se ha aprendido, lo que aún queda por aprender y cómo alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Por su parte, Paba y Pertuz (2021) definen la evaluación formativa como un proceso que favorece tanto la metodología del docente como la comprensión de los estudiantes. Los educadores pueden ajustar sus estrategias de enseñanza, mientras que los estudiantes tienen la posibilidad de identificar las áreas en las que necesitan mejorar para alcanzar los objetivos de aprendizaje. Esta definición aclara que la evaluación formativa tiene como función principal guiar el aprendizaje de los estudiantes, lo que implica que el profesor debe ajustar su metodología para orientar al alumno hacia el cumplimiento de sus metas educativas (p. 85).

Así, el objetivo de la evaluación formativa es apoyar el desarrollo de los objetivos de aprendizaje o competencias de los estudiantes. Por esta razón, es un proceso que debe brindar comodidad, fortalecer su autoestima y, lo más importante, motivarlos a seguir aprendiendo (Minedu, 2020). De acuerdo con

estas concepciones previas, está claro que la evaluación formativa, mediante sus estrategias, no tiene como fin otorgar calificaciones o notas que certifiquen los resultados. En lugar de ello, utiliza estas evaluaciones como herramientas para mejorar la comprensión del estudiante y para realizar ajustes significativos en la metodología del profesor, todo ello a través de la retroalimentación.

Según García (2017) todos los docentes deben conocer y aplicar la evaluación formativa, puesto que es un instrumento imprescindible para lograr aprendizajes en los estudiantes, previa valoración y realización de ajustes.

La evaluación formativa da mayor énfasis para la mejora continua de los aprendizajes, mucho más que la evaluación certificadora. En ese sentido, busca identificar logros y dificultades de los estudiantes que acompaña. Entonces evaluar desde el enfoque formativo permite a los docentes reflexionar sobre su práctica y cómo aprenden los niños o los adolescentes con los que trabaja; es decir, permite realizar ajustes a los procesos de enseñanza con el propósito de brindar orientaciones oportunas a quienes necesitan apoyo (SEP, 2013, p. 9).

Según el enfoque formativo la evaluación tiene dos fines concretamente:

La evaluación “para” el aprendizaje está estrechamente ligada a la retroalimentación por parte de los docentes para los alumnos y docentes a fin de mejorar el aprendizaje y la labor didáctica del docente. En este proceso el docente usa diferentes estrategias y procedimientos para lograr el aprendizaje: preguntas, repreguntas, monitoreo, análisis, reflexión, etcétera, los instrumentos de evaluación que se puede utilizar con prioridad, son la lista de cotejo, fichas valorativas, cuestionarios, cuaderno de situaciones y anecdotarios.

Según la RVM. N° 094 (2020) lo formativo se evidencia durante el proceso de brindar retroalimentación a los estudiantes. A través de la evaluación “del” aprendizaje, se logra el nivel de logro de la competencia del estudiante.

Para Romero y Villafuerte (2023) la evaluación formativa se fundamenta en el enfoque constructivista del aprendizaje, que promueve la formación de conceptos logrados mediante actividades educativas realizadas por los estudiantes. En este sentido, la evaluación formativa se define como el proceso en el cual los docentes identifican las dificultades de sus estudiantes, investigando

las causas que les permite tomar decisiones oportunas para mejorar la efectividad del proceso de aprendizaje. Esta forma de evaluación ya no se limita al método tradicional de asignar calificaciones, sino que ahora se extiende al desarrollo potencial de habilidades y aptitudes como indicadores de logro de competencias determinadas.

En la actualidad la evaluación deja el enfoque punitivo y sumativo de la evaluación de aprendizajes, para adoptar la evaluación como estrategia que permite comprender por qué los estudiantes cometen errores o enfrentan dificultades, y así poder ayudarles a superar esos obstáculos una vez identificadas sus causas. Este enfoque formativo de la evaluación de aprendizajes, además poner en práctica el concepto de "evaluar para aprender", que sugiere que todos los involucrados en el proceso de evaluación pueden aprender de los resultados obtenidos. Esto no solo se refiere a los estudiantes y su aprendizaje, sino también a los educadores, quienes tienen la oportunidad de mejorar su enseñanza al ajustarla según las necesidades de aprendizaje de sus alumnos. En este sentido, la evaluación también se convierte en una herramienta para mejorar la práctica docente.

La comunicación clara de objetivos y expectativas es fundamental, al igual que proporcionar retroalimentación inmediata para que los estudiantes puedan enfocarse en sus áreas de mejora. El diálogo continuo entre el docente y el estudiante guía el aprendizaje hacia los resultados deseados. Desde la perspectiva del estudiante, es crucial asumir un papel activo en su proceso de aprendizaje y evaluación, lo que incluye la reflexión, la participación activa y la colaboración con sus compañeros. Deben evaluar y mejorar su propio progreso, y su participación debe basarse en sus motivaciones, intereses y necesidades (Quintana, 2018).

Cerquera (2022) la evaluación formativa proporciona información valiosa que puede enriquecer la planificación curricular en entornos educativos, lo que resulta de gran relevancia para los encargados de la gestión educativa.

Por otro lado, siguiendo diversas fuentes para su definición, se considera que, de acuerdo con Barcia et al. (2023) la valoración en proceso es un proceso

sucesivo que permite la recopilación, análisis y comprensión de resultados para brindar retroalimentación sobre actitudes, conocimientos y habilidades.

Asimismo, Herrero et al. (2020) argumentan que la evaluación formativa implica una evaluación continua tanto de docentes como de estudiantes, con el fin de potenciar las fases de instrucción y enseñanza, cuyos efectos se reflejan en la preparación de los estudiantes para niveles superiores.

Además, Jihuallanca et al. (2023) destacan que la evaluación formativa se centra en determinar si los estudiantes están asimilando los conocimientos, lo que permite abordar áreas problemáticas.

Por otro lado, Martínez (2021) mencionan que la evaluación formativa es una etapa de estimación, dicho propósito es mejorar el proceso de instrucción.

En dicho contexto, se deben crear actividades de evaluación que ayuden a cultivar habilidades y promover una reflexión crítica en los futuros profesionales. Mientras tanto, Cunill y Curbelo (2021) brindaron una explicación de la evaluación en desarrollo como una etapa constante en la educación, orientado a supervisar y evaluar los resultados con el propósito de identificar y solucionar dificultades en beneficio del estudiante.

Montes (2022) señala que la evaluación formativa se distingue por ser un procedimiento constante y organizado que se efectúa a lo largo de la ejecución de un programa, un curso, una actividad educativa o un proyecto, con la finalidad de recabar datos y observaciones que posibiliten la optimización del proceso de aprendizaje o el progreso del proyecto en tiempo real.

De igual manera, al analizar teorías y conceptos vinculados con la Evaluación Formativa, Cruzado (2022) señala que la teoría socioformativa se basa en abordar diversos desafíos contextuales y fomentar la colaboración. Esta teoría se describe como un proceso que facilita la identificación de problemas, la retroalimentación y el apoyo a individuos, grupos, comunidades y organizaciones. Su objetivo principal es capacitar a las personas para resolver problemas en su entorno, mejorar su desempeño y desarrollar habilidades relevantes en la sociedad del conocimiento.



Rangel (2023) afirma que: la evaluación formativa tiene múltiples dimensiones que van más allá de simplemente medir el conocimiento adquirido. Su función multidimensional incluye proporcionar retroalimentación continua, adaptar la enseñanza, promover la autorregulación del aprendizaje, mejorar la motivación y el compromiso, y desarrollar habilidades metacognitivas. Todo esto aporta de forma sustancial al alcance de las metas de educación y la mejora integral de los estudiantes (P. 56).

Desde otra perspectiva, Chacón et al. (2023) destacan la relevancia de las técnicas innovadoras en el ámbito de la evaluación formativa, ya que buscan elevar la calidad de la retroalimentación, Promover la implicación de los estudiantes y mejorar la comprensión del progreso del aprendizaje a lo largo del tiempo. Al utilizar una variedad de métodos de evaluación formativa, los educadores pueden adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, promoviendo así un aprendizaje más efectivo y significativo.

Además, como indica Bizarro et al. (2021) el empleo de diferentes modalidades de evaluación incentiva a los estudiantes a adoptar una actitud más responsable y reflexiva hacia su aprendizaje, lo que resulta en un cambio significativo en su enfoque de la evaluación. Tanto los educadores como los alumnos deben superar las prácticas tradicionales de evaluación en favor de la evaluación formativa, con el objetivo de transformar la evaluación en una herramienta para mejorar el aprendizaje.

López et al. (2023) subrayan que la evaluación compartida dentro del contexto de la evaluación formativa promueve un enfoque más interactivo y colaborativo en la educación, en el cual se valora la voz y la colaboración activa de los alumnos. Este enfoque puede ser útil para identificar áreas que necesitan mejora, fomentar la reflexión individual y empoderar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

En resumen, para alcanzar un aprendizaje efectivo, es crucial que los docentes escuchen a los estudiantes e involucren a estos en la construcción de su conocimiento, lo cual contribuirá a su desarrollo en diversos aspectos de la vida. Por lo tanto, es fundamental que los docentes implementen la evaluación formativa.

#### 1.1.4 Dimensiones de evaluación formativa

Las dimensiones fueron planteadas siguiendo a Díaz y Pumapuillco (2022).

##### A. Evaluación reguladora

Tomando en consideración a Bogantes y Palma (2016), la evaluación formativa ocurre mientras el estudiante está aprendiendo, involucrándose activamente en las metas a alcanzar, comprendiendo los criterios establecidos y las descripciones específicas que guiarán su participación en las actividades, promoviendo así el aprendizaje autónomo. Sin embargo, “para que los estudiantes desarrollen la capacidad de autorregulación del aprendizaje y su juicio evaluativo, deben estar expuestos a continuas oportunidades de practicar estas competencias como la autoevaluación y la evaluación entre pares” (Fraile et al 2020, p. 3).

De hecho, en la actualidad la enseñanza basada en competencias exige intensificación de los aprendizajes contextualizados, lo que no se reduce solo al desenvolvimiento del estudiante, sino que el mismo educando sea capaz de controlar sus propios procesos logrando comprender qué conocimientos está incorporando sobre la base de los que ya domina, cómo ha logrado mejorar dichos aprendizajes y sobre todo para qué le sirve lo aprendido (Torrano et al 2017).

##### B. Evaluación procesual

La evaluación de proceso se caracteriza por la descripción de las acciones que realizan los estudiantes en función de los objetivos para el logro de los aprendizajes esperados (Tamayo et al 2017).

De la misma manera, López (2018) explica que la evaluación procesual se caracteriza por la acción de recabar información relevante de las propias actividades de los estudiantes, de tal manera que el docente realice los ajustes pertinentes en función de los objetivos que se busca alcanzar.

### **C. Evaluación continua**

La evaluación continua busca determinar los logros alcanzados por los estudiantes sin necesidad de la aplicación de la evaluación al terminar el bimestre; sin embargo, para puntualizar la finalidad de la evaluación continua efectiva es necesaria la planificación previa, la determinación de metas, los criterios de evaluación, la puntualización de actividades y la concreción de tiempos para el desarrollo de los mismos (Conde, 2017).

Además, en el desarrollo de la evaluación continua se procura identificar las falencias de los estudiantes y la realización de los ajustes complementarios para fortalecer y acompañar en el desarrollo de las tareas asignadas, facilitando los medios y recursos necesarios como descripciones precisas, pasos a seguir, tiempos límites, direccionados hacia el producto esperado y, sobre todo, ampliando la visión de cada uno de ellos en base al desarrollo de las competencias, que no solo queda con visualizar modelos, sino con la demostración de evidencias que va presentando progresivamente (Domingo et al 2018).

### **D. Evaluación retroalimentadora**

La dimensión de retroalimentación desempeña un papel importante en el progreso de la enseñanza-aprendizaje al fomentar la cercanía y la interacción entre profesores y estudiantes. Esto facilita la oportunidad de entablar conversaciones, discutir ideas, y formular preguntas basadas en las producciones académicas. Los estudiantes expresan lo que entendieron y, sobre todo, reflexionan sobre los procesos de enseñanza- aprendizaje, proponen estrategias de mejora para encaminar al estudiante a constituir sus propias conclusiones mediante la especificación de pautas o ejemplos concretos que facilitan el replanteamiento de trabajos y la reafirmación de su aprendizaje (Summa, 2019).

## 1.2 Antecedentes

### 1.2.1 Internacionales

Caviedes (2019) propuso un Programa que permite mejorar el aprendizaje de los estudiantes en su práctica profesional de pedagogía, utilizando la investigación acción participativa dentro del enfoque cualitativo, con el objetivo de describir el desarrollo de las competencias profesionales alcanzadas en el proceso formativo e identificar las dificultades que afectan el logro de dichas competencias profesionales, para ello, aplicaron la retroalimentación por parte de los directivos a los docentes, como resultados se obtuvo que el 87% de docentes se involucraron en la propuesta, y que lograron mejorar el logro de sus competencias el 98% practicantes en la mejora de la utilización de la evaluación formativa y retroalimentación en su desarrollo de clases.

Loja (2020) tuvo el objetivo de comprobar la efectividad de la evaluación formativa y la retroalimentación realizados por los docentes, en condiciones contextuales, siguiendo un diseño de investigación descriptivo explicativo, aplicada a 132 docentes seleccionados como muestra, aplicando la encuesta como instrumento, se pudo encontrar como resultado que el docente cambia en su rol a partir de ser un agente dinamizador e investigador de su propia práctica pedagógica, que le permitió al 78% de docentes desarrollar una actividad de técnicas de evaluación y retroalimentación en el proceso formativo. La conclusión principal al que arribó fue que la aplicación del proceso de la retroalimentación facilita a los estudiantes desarrollar destrezas metacognitivas mediante el aprendizaje basado en problemas, en donde los estudiantes en el proceso de aprendizaje buscan las respectivas soluciones de manera creativa.

Cañadas (2021) determinó la relación entre la evaluación formativa y el desarrollo de competencias docentes, tuvo interés de indagar sobre las opiniones de los graduados acerca de su progreso desde el inicio hasta la culminación de sus estudios, incluyendo las habilidades adquiridas a lo largo del tiempo y cómo utilizaron los instrumentos para la evaluación formativa. En un enfoque cuantitativo, 491 que equivale al 87% de graduados de programas de magisterio expresaron su preferencia por la evaluación formativa. La conclusión señala que la primera variable contribuye al desempeño docente y se investiga su relación.

Gantier (2021) en su investigación titulada “Estrategias de Evaluación de Competencias en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios de Psicología”, en Bolivia, tuvo como objetivo dar a conocer la efectividad de los exámenes prácticos visualizando lo aprendido en base a preguntas de retroalimentación para mejorar el rendimiento académico; en una muestra compuesta de 2 grupos del 7mo grado de Psicología de Universidad San Francisco de Asís. empleada adopta un enfoque cuasi experimental mediante la aplicación de un método comparativo. Se trata de una investigación colaborativa que recopila datos detallados. Los resultados obtenidos permiten evaluar la eficacia que tienen los procesos evaluativos en el aula, en este nuevo método de evaluación implementada, el 68% de los profesores hacen uso de interrogantes de tipo descriptivo y reflexivo para motivar a los estudiantes, lo que resulta en un cambio respecto a la tradicional forma de evaluación y en una mejora del rendimiento académico. Además, este grupo demuestra una mayor capacidad para aplicar los conocimientos que permiten desarrollar habilidades. Se concluye resaltando la importancia de estrategias pertenecientes a la evaluación formativa que permitan a los estudiantes aplicar sus aprendizajes en la solución de problemas y proyectarse al futuro. Este estudio proporciona una valiosa contribución al presente trabajo, al destacar la relevancia de las evaluaciones prácticas basadas en preguntas reflexivas para el desarrollo y mejora del desempeño académico de los estudiantes.

Chávez (2020) llevó a cabo una investigación cuyo propósito era comprender y analizar la evaluación formativa, particularmente en el contexto de la educación superior, centrándose en el área de comunicación con apoyo de 5 docentes. la metodología de investigación, tuvo como base al trabajo colaborativo y la investigación-acción, con el objetivo de esbozar el plan de mejora relacionado con el área de comunicación. Los resultados encontrados, fueron favorables, cuya evidencia muestra que el 77% de docentes carecen de conocimientos claros sobre la evaluación formativa después de una revisión de los aspectos direccionales del currículo del área de comunicación, lo que los llevaba a no contar con estrategias, instrumentos ni métodos para llevar a cabo una evaluación formativa efectiva. Esto condujo a la implementación de actividades destinadas a abordar esta situación. En última instancia, los beneficios de la investigación son

significativos, ya que permiten la selección de objetivos de aprendizaje para una evaluación formativa adecuada, así como la creación de unidades de aprendizaje que incorporen estos nuevos objetivos en su saber.

Borja y García (2021) publicaron en su tesis "Evaluación formativa oportunidad en la enseñanza del aprendizaje en el área de matemáticas en tiempos de pandemia" de Colombia, El objetivo es examinar los métodos empleados por los profesores de matemáticas básicas, específicamente aquellos con más de una década de experiencia docente, utilizando una muestra selecta de cinco participantes. Se llevó a cabo un estudio de grupo focal para investigar cómo estos docentes incorporan la evaluación formativa en su práctica educativa, demostrando una disposición para aplicar esta modalidad en todas las áreas de estudio. Los resultados revelaron que antes de la investigación, el 96% de los profesores priorizaban la evaluación sumativa sobre la evaluación pedagógica. Las conclusiones resaltan la importancia de revisar minuciosamente la documentación institucional, como los planes educativos institucionales, los sistemas de evaluación educativa y el modelo pedagógico, para determinar la presencia de la evaluación formativa. Además, se organizaron talleres y grupos de discusión para fomentar el interés y el compromiso de cada docente para implementar la evaluación formativa en el trabajo pedagógico: esto quiere decir, que el tema es relevante ya que señala la necesidad de considerar la evaluación formativa no solo durante la pandemia o en el contexto específico de las matemáticas, sino también para la formación continua de estudiantes y docentes en servicio, con la finalidad de lograr aprendizajes significativos.

### 1.2.2 Nacionales

Mestas (2022) llevó a cabo una investigación que tuvo la finalidad de reconocer la correlación que tienen la retroalimentación con los aprendizajes logrados por los estudiantes, para ello ha utilizado un diseño correlacional, aplicando un cuestionario de encuesta para recabar la información pertinente. La muestra consistió en 48 estudiantes de primaria. Los resultados mostraron que el 88% de estudiantes manifestaron que sus docentes no aplican la retroalimentación, por ello se concluye evidenciando que la retroalimentación se relaciona mediante  $r = 0.207$  con los aprendizajes, el cual es un indicador de una

relación débil entre retroalimentación y aprendizajes alcanzados por los estudiantes.

Valdivia y Fernández (2021) en su investigación tuvo como objetivo el de establecer la analogía que existe entre la evaluación formativa y el rendimiento académico de los docentes; esto quiere decir que, nos permite conocer cómo los profesores ejecutan la evaluación de los aprendizajes y cómo la evaluación formativa influye en el provecho académico; contando con una muestra de 126 estudiantes correspondientes a 5 secciones de la Facultad de Ciencias de la Educación. La metodología empleada adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, de tipo correlacional. Los resultados arrojaron que los estudiantes, de los grupos A, B, C alcanzaron el promedio de 14.86 puntos y el grupo D alcanzó el promedio de 16.77 puntos. Estos resultados han permitido concluir que el 76% de los docentes no acostumbran implementar una evaluación formativa del aprendizaje de sus estudiantes, tampoco utilizan la retroalimentación como estrategia de enseñanza.

Huamán (2021) realizó una investigación cuyo propósito era determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia docente de educación secundaria aplicada en una población de 37 docentes, a través de dos cuestionarios con preguntas cerradas y de respuestas tipo escala de Likert, con 30 y 28 ítems respectivamente por cada variable, la metodología fue ubicada dentro del enfoque cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal correlacional. Para conocer el nivel de correlación se ha utilizado correlación de Spearman, cuyo valor fue de  $Rho = .343$ , esto evidencia la existencia de correlación directa y significativa entre retroalimentación formativa y competencia docente.

Zapana (2019) realizó una investigación que tuvo como objetivo general determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa, en la carrera profesional de educación primaria, dentro del enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. Para recabar la información se utilizó un cuestionario aplicado a una muestra conformada por 25 profesores, por otro lado, se ha utilizado una ficha de autoevaluación del proceso

de autorregulación para 50 estudiantes, los resultados, evidenciaron que las evaluaciones formativas ejecutadas por el 58% de los docentes aplican la evaluación formativa. En donde se observó la existencia de una correlación directa, lo que nos hace concluir que la evaluación formativa influye facilitando a que el estudiante logre su autorregulación en el aprendizaje.

Portillo (2022) en su investigación, propone determinar qué características vinculan al pensamiento crítico y la evaluación formativa en estudiantes de los dos últimos ciclos de formación en la carrera de Psicología de una universidad particular de Lima, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño correlacional. La muestra consistió en 73 estudiantes a quienes se les administraron dos cuestionarios: uno para medir el pensamiento crítico y el otro para conocer la aplicación del proceso de evaluación formativa. La alta consistencia interna de los cuestionarios, medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach (0.97), indica que existe fuerte asociación entre las formas de tomar decisiones y la evaluación reguladora ( $r = 0.41$ ).

Morante (2020) exploró la conexión entre la evaluación sumativa y la formativa en un estudio de naturaleza cualitativa con un diseño fenomenológico. Los hallazgos revelaron que el 96% de los estudiantes muestran mayor interés en obtener las evaluaciones sumativas que se acostumbran aplicar al término del semestre académico, que nunca se acostumbra reflexionar sobre el aprendizaje, de manera que se prefiere la aplicación de la evaluación formativa. Como conclusión se evidencia que existe relación directa pero baja entre las variables.

Romero (2022) tuvo la intención de analizar en que grado se correlaciona la enseñanza virtual y el uso de la evaluación formativa en nivel superior, la investigación se enfoca en la metodología cuantitativa, adoptando un diseño descriptivo correlacional básico. La muestra consistió en 83 docentes de dicha institución. Se llevó a cabo una prueba piloto del instrumento de recolección de datos para verificar su fiabilidad, utilizando la prueba de Alfa de Cronbach, obteniendo niveles de confiabilidad de 0,964 para la educación virtual y 0,945 para la evaluación formativa, lo que indica una excelente correlación de confiabilidad entre los dos instrumentos. Los resultados, evidenciaron que el 26,51% de docentes superaron regularmente el uso de la plataforma virtual,



mientras que el 73,49% alcanzaron al nivel alto; respecto a la evaluación formativa, el 30,1% de docentes aprendieron a usar dicha evaluación en nivel medio y el 69,9% en nivel alto, estos resultados permitieron al investigador concluir mostrando evidencias que justifican que realmente la enseñanza virtual se relaciona con la evaluación formativa en el aprendizaje.

Huamán, et al (2022) tuvo el interés de determinar los aportes que facilita la retroalimentación en la evaluación formativa de estudiantes de educación superior no universitaria, la investigación asumida fue de enfoque cualitativa, enmarcada en el diseño descriptivo fenomenológico, aplicada a 10 estudiantes del décimo ciclo. El instrumento de recolección de datos fue una guía de entrevista semiestructurada cuyos ítems hicieron referencia a temas de retroalimentación y evaluación formativa. Los resultados evidenciaron que el 94% de los estudiantes prefieren la utilización de preguntas que consideran la más adecuada que el proceso de retroalimentación, a ello se suman las sugerencias de parte de los profesores para mejorar los aprendizajes. Sin embargo, se identificaron ciertas dificultades en procesos retroalimentativos como andamiaje en el proceso de evaluación formativa. La investigación concluye manifestando que el proceso retroalimentativo es un factor primordial que favorece la aplicación de la evaluación formativa de los estudiantes.

Mena (2021) en su investigación tuvo el propósito de mostrar si la retroalimentación afecta el rendimiento preprofesional de los estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico, para ello ha seleccionado una muestra conformada por 37 estudiantes del décimo ciclo, pertenecientes a las carreras de Educación Inicial y Educación Física de la mencionada institución. Dichos estudiantes se sometieron a responder un cuestionario a fin de evaluar la ejecución de la retroalimentación y otro para evaluar el aprendizaje de las prácticas preprofesionales de los estudiantes. El estudio fue enmarcado cuantitativamente dentro del diseño correlacional. Como hallazgos, se revelaron que el 59,2% de estudiantes mejoraron su aprendizaje gracias a la retroalimentación como estrategia, siendo el coeficiente de correlación igual a 0,770, esto significó que existe una influencia significativa de la retroalimentación en el aprendizaje. El autor llega a concluir que la retroalimentación y el aprendizaje se encuentran correlacionados fuertemente.

Olivera (2021) en su tesis “La retroalimentación en el proceso de enseñanza- aprendizaje del inglés en estudiantes de un centro de idiomas universitario” en Perú tuvo como objetivo establecer la frecuencia en la que se emplea la retroalimentación como parte del asunto de enseñanza –aprendizaje del inglés en estudiantes de un centro de idioma universitario, aplicación de la Universidad Nacional del Altiplano –Puno en el año 2019, teniendo como muestra para esta investigación a un total de 139 estudiantes del centro de idiomas siendo determinados por muestreo estratificado, la metodología desarrollada fue de tipo de investigación descriptivo -juicio con un diseño no experimental de enfoque cuantitativo. Los resultados indican que la retroalimentación reflexiva es la estrategia más empleada, representando el 53.2% del total. Esto significa que los profesores crean ambientes de reflexión autónoma para los estudiantes en temas de aprendizaje en donde pueden identificar errores y saber superarlos. Se concluye que la retroalimentación se utiliza con mayor frecuencia en la categoría de "Algunas veces", en el 29,7%. Se destaca que la retroalimentación reflexiva se usa frecuentemente y facilita obtener mejores resultados, estos datos revelan la frecuencia con la que los profesores de inglés proporcionan retroalimentación, mostrando que el enfoque reflexivo que es el más efectivo para mejorar el proceso de enseñanza de un segundo idioma.

Salas (2019) en su investigación “La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional”, en Perú, tuvo como objetivo estudiar el valor de la evaluación formativa en la educación superior, teniendo en cuenta que, a lo largo del proceso educativo, esta evaluación incide en el mayor rendimiento académico de los estudiantes, con una muestra de 20 docentes y 180 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación. La metodología adoptada se enfocaba cuantitativamente con un alcance descriptivo correlacional. Como hallazgos se revelaron que el 88% de docentes de la universidad incorporaron a su actividad de enseñanza nuevas técnicas y más efectivas en la enseñanza, enfocándose en el desarrollo de competencias. Sin embargo, se constata que la evaluación se basa en el contenido y se realiza utilizando parámetros preestablecidos. El autor concluye destacando que el uso de la evaluación formativa mejora los aprendizajes esperados, de manera que permite

priorizar los resultados obtenidos en la evaluación, facilitándoles a los estudiantes reconocer sus logros y áreas de mejora.

Hernández (2019) en su tesis “Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”, en Perú, tuvo como objetivo mejorar la eficacia de la formación académica profesional a partir de la evaluación formativa en el contexto universitario, con una muestra de 23 docentes y 20 estudiantes. El método empleado fue de enfoque cuantitativo. Los resultados fueron correlacionados que indican que el 65% de los docentes muestran poco nivel de conocimiento en evaluación formativa. La conclusión señala que la evaluación formativa promueve un aprendizaje significativo en los estudiantes. Este estudio sirve como referencia para nuestra investigación actual, ya que proporciona información sobre cómo hacer que la retroalimentación sea efectiva y adecuada.

### **1.2.3 Locales**

Mamani (2021) realizó una investigación que tiene como propósito lograr que los docentes y la directora de la institución educativa de nivel primaria, conozcan, comprendan, analicen y apliquen críticamente las prácticas de una Evaluación Formativa dentro del aula, con el fin de ayudar a mejorar sus prácticas educativas dentro del marco del Currículo Nacional de Educación Básica. Según los resultados se percibe que, gracias al gran esfuerzo del 76% de sus profesores, los estudiantes de Putina logran sus metas y resultados significativos en las evaluaciones desarrolladas a nivel local, regional y nacional.

Huarsaya (2021) con el objetivo general de determinar la relación existente entre la retroalimentación de “Aprendo en casa” y el aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de matemática en los estudiantes de cuarto secundaria de la I. E. 7035 – San Juan de Miraflores, 2020. El estudio empleó un enfoque cuantitativo y una metodología deductiva, como diseño fue la correlacional simple y se aplicó a 77 estudiantes de cuarto de secundaria quienes integraron la muestra. Para la recolección de datos, se ha empleado la técnica de encuesta y como instrumento un cuestionario que revelaron una correlación moderada entre las variables analizadas, según la versión del 99% de los estudiantes.



Gutierrez (2021) se ha planteado el objetivo principal de determinar el tipo de retroalimentación que aplican los docentes de nivel inicial, por ello la investigación se enmarco dentro del tipo de investigación no experimental de diseño descriptivo o de diagnóstico de nivel básico, los instrumentos se han aplicado a una población de 118 docentes de educación inicial que conformaron la muestra de estudio a quienes se les administró el cuestionario de 35 ítems referidos al tipo de retroalimentación, mediante un cuestionario de encuesta llega a la conclusión de que el 77% de las profesoras retroalimentan a sus estudiantes aplicando el tipo de descriptivo, esto significa que ellas, comunican a los padres de familia sobre el aprendizaje de sus hijos y facilitan la información para poder mejorar los aprendizajes.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 2.1 Identificación del problema

A nivel mundial, la actual coyuntura social y político del mundo globalizado exigen a los estados la formación de profesionales competentes en sus instituciones educativas, de manera que los docentes no solo sean expertos en desarrollar de manera académica las sesiones de aprendizaje o impartir instrucciones mecanicistas, esto implica dejar de lado la costumbre de dejar a los estudiantes tareas repetitivas, tomar exámenes memorísticas, etc. sino que también desarrollen procesos de mediación pedagógica y procesos de retroalimentación y evaluación formativa adecuadas y pertinentes en interacción con los estudiantes.

Una de las investigaciones realizadas a nivel internacional por Castañeda et al. (2022) evidenciándose que: un 67% de docentes de educación superior no universitaria tecnológica emplearon una o varias herramientas para realizar procesos de retroalimentación a los estudiantes, mientras que el 33% restante no emplean; el 15 % usaron enfoques digitales para realizar estos procesos de retroalimentación, mientras que el 85% no usaron. De tal manera, en gran parte de las instituciones superiores que brindan educación, no hay una práctica establecida de retroalimentación formativa. Este aspecto es descuidado por los docentes de las escuelas de educación superior técnico de la policía nacional.

La evaluación del aprendizaje, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), cumple dos funciones importantes:

*Primero, comprobar si los estudiantes han logrado los propósitos de aprendizaje dentro de un periodo determinado y, en segundo lugar, hacer que, tanto el estudiante como el docente analicen y reflexionen sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje y, a partir de allí, determinar nuevas estrategias para mejorar sus prácticas, respectivamente (p. 11).*

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU,2020) ha identificado que el 60% de docentes de las escuelas e institutos no universitarios, tienen problemas para aplicar la retroalimentación formativa, según los informes de monitoreos

realizados por los directivos, los docentes en las sesiones no llegan a realizar el acompañamiento necesario al estudiante, falta realizar preguntas y repreguntas para llegar al logro del aprendizaje significativo, en algunos casos emiten una retroalimentación descriptiva y elemental, muy pocas veces por descubrimiento o reflexión.

Por otro lado, en todas las instituciones de educación superior no universitaria, caso de la Escuela de ESTP de la PNP, en la ejecución curricular se plantea la aplicación del enfoque formativo de la evaluación; en este enfoque, la evaluación es considerada un factor primordial para el desarrollo de competencias de los estudiantes, de manera que, les ayuda a identificar sus dificultades de aprendizaje y favorece el logro de su formación integral; sin embargo, existen limitaciones en lograr este propósito, tal como concluye en su investigación Quintana (2018) “se ha hecho evidente la ausencia de la retroalimentación en el proceso de evaluación formativa lo que no permite conocer y responder a las necesidades reales de aprendizaje” (p. 80). Situación que no permite la mejora de los niveles de aprendizaje.

Según la concepción de la evaluación formativa, que aplica el docente, es una gran ayuda que permite tomar decisiones oportunas que beneficien a los estudiantes en su aprendizaje y a la mejora de la práctica del docente, es un proceso ordenado y permanente. Mamani (2020) en los resultados de su investigación demuestra que los estudiantes en el 47,1% indicaron que el conocimiento retroalimentador es defectuosa porque no proponen devoluciones formativas a los estudiantes que les ayude a mejorar sus aprendizajes. Este aspecto, debería ser fortalecido con mayor énfasis desde la formación profesional de los docentes en general.

Evaluar el aprendizaje es una tarea de gran complejidad para los docentes, tanto por el proceso mismo como por las repercusiones que conlleva emitir juicios sobre los logros educativos de los estudiantes. Por eso, elegí comenzar el prólogo con la cita de Rebeca Anijovich, ya que explorar a fondo la evaluación del aprendizaje solo es posible si se comprenden las emociones involucradas, los métodos de enseñanza y aprendizaje, los valores en juego, las posibles implicaciones de inclusión y exclusión, y sobre todo, si se reflexiona honestamente sobre la confianza en la capacidad de aprendizaje de cada alumno.

En nuestro ámbito regional, el informe de monitoreo a los institutos y escuelas superiores realizada por el especialista de educación superior pedagógica de la Dirección

Regional de Educación de Puno (DREP) realizado en el año 2023, revela que 65% de docentes de dichos institutos y escuelas no alcanzaron realizar el proceso de retroalimentación ni aplicaron la evaluación formativa; esto significa que la formación del estudiantado, se basa solo en transmitir conocimientos mediante el uso de métodos y procedimientos tradicionales y en lo referente a la evaluación se prioriza la evaluación sumativa, se centra solo en la reproducción de la información al final de un proceso o periodo, sin comprender el cambio de la concepción de evaluación; prueba de esto, se observa que en algunas instituciones educativas, al culminar el trimestre y/o finalización del año escolar, aún se programan el “rol de exámenes escritos”, “revisión de cuadernos” y “pruebas orales”.

Consideramos que la evaluación “para” el aprendizaje debe ser el aspecto importante en la práctica mediadora entre estudiantes y docentes. Se debe buscar la reflexión constante y proponer estrategias que ayuden al estudiante a lograr su autonomía para el aprendizaje en las diferentes áreas del saber.

Referente a la realidad problemática, se puso en práctica la realización de una investigación que tuvo la finalidad de verificar cuan correlacionado se encuentra la percepción de retroalimentación con la evaluación formativa en los docentes que laboran en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de la región Puno.

## **2.2 Enunciados del problema**

### **2.2.1 Problema general**

- ¿Cuál es el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno en el año 2023?

### **2.2.2 Problemas específicos**

- ¿Cuál es el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?

- ¿Cuál es el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?
- ¿Cuál es el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno?
- ¿Cuál es el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno?

## 2.3 Justificación

### 2.3.1 Justificación teórica

Dentro de la justificación teórica, los resultados sirven para poder generar conocimientos sobre las percepciones que tienen los docentes de educación superior no universitaria como es en este caso la de la EESTP de la PNP de Puno sobre la evaluación formativa y los procesos de retroalimentación, a pesar que ellos en su estructura curricular se centran más en la instrucción que en el aspecto formativo; sin embargo, como docentes deberían manejar los procesos de evaluación pedagógicamente.

### 2.3.2 Justificación práctica

Los resultados de la investigación en el plano práctico, sirven como medio a los docentes y estudiantes de la de la EESTP de la PNP de Puno, debido a que la evaluación formativa trata de ser más exacta que mide el aprendizaje a diferencia de otros tipos de evaluación, cuyo conocimiento es de toda docente dedicada a desarrollar actividades de aprendizaje.

### 2.3.3 Justificación metodológica

La correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa, constituyen una metodología de estudio, que requiere de una operacionalización de las variables con sus propios indicadores. En ese sentido en el plano metodológico, la investigación sirve de antecedente a los investigadores



interesados en este tema, ya que la investigación proporcionará los instrumentos como ejemplo de recolección de datos sobre el problema.

## **2.4 Objetivos**

### **2.4.1 Objetivo general**

Determinar el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno en el año 2023.

### **2.4.2 Objetivos específicos**

- Identificar el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.
- Establecer el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.
- Precisar el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.
- Señalar el grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.

## **2.5 Hipótesis**

### **2.5.1 Hipótesis general**

- Las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno en el año 2023, es de alto grado de correlación.



### 2.5.2 Hipótesis específicas

- El grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno, es alta.
- El grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno, es alta.
- El grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno, es alta.
- El grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno, es alta.

## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1 Lugar de estudio

El estudio se encuentra localizado en el distrito de Salcedo de la Provincia y Departamento de Puno, se encuentra ubicada sobre la carretera a la salida a la provincia del Collao cuya georreferencia es el siguiente:

#### Figura 1

*Ubicación del proyecto*



*Nota.* Google Earth.

#### 3.2 Población

Constituyen la población 53 docentes entre civiles y militares que laboran en la de la EESTP, dicha institución, pertenece administrativamente a la Dirección Regional de Educación de Puno que se detallan:

**Tabla 1**

*Población de docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico PNP Puno – 2023*

Nº	DOCENTES	CANTIDAD
01	Civiles	18
02	Policiales	35
	<b>TOTAL</b>	<b>53</b>

*Nota.* Escala MINEDU - 2023.

La población está conformada por 53 docentes entre policiales y civiles de diferentes áreas o especialidades que laboran en dicha institución de educación superior.

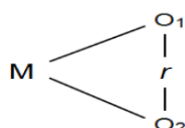
### 3.3 Muestra

Tomando en consideración a Hayes (1999) la “muestra censal es cuando la cantidad de la muestra es igual a la población, esta clasificación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña y cuando es menester averiguar el parecer de la totalidad de la población, generalmente es costoso”. En caso de la presente investigación, la cantidad de docentes que forman parte de la población, es muy reducida, por el cual se ha tomado como muestra a toda la población en forma censal, es decir, los 53 docentes que conforman la población constituyen la muestra de estudio.

### 3.4 Método de investigación

#### 3.4.1 Tipo: Correlacional

La investigación según su propósito de determinar el grado de correlación entre dos variables, se ajusta a un tipo de investigación no experimental de diseño correlacional. Este diseño según Charaja (2018) mide la influencia que existe una variable sobre otra variable tal y como se observa en el siguiente esquema (Charaja, 2018):



- M = Muestra: docentes
- O<sub>1</sub> = Percepciones de retroalimentación
- r = Relación entre O<sub>1</sub>O<sub>2</sub>
- O<sub>2</sub> = Percepciones de evaluación formativa.

### 3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

**Tabla 2**

*Descripción del método según objetivos específicos que permitió obtener resultados.*

OBJETIVO ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO
<p><b>Objetivo específico 1:</b> Identificar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.</p>	<p>El método que permitió obtener los resultados y la conclusión respectiva es el método hipotético deductivo; es decir se toman como premisas las hipótesis de trabajo, y el coeficiente de correlación luego, someterlos a la distribución de T de Student mediante la ecuación:</p> $t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$ <p>el valor obtenido, permitió deducir resultados sobre la relación existente entre la variable niveles de retroalimentación y evaluación formativa reguladora.</p> <p><b>Hipótesis de trabajo:</b></p> <p>H<sub>0</sub> No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora</p> <p>H<sub>1</sub> Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora</p> <p><b>Nivel de confianza</b> del 95% es decir, <math>\alpha = 0,05</math></p> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <p>Si <math>p &gt; 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>0</sub> (hipótesis nula) Si <math>p \leq 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>1</sub> (hipótesis alterna).</p>
<p><b>Objetivo específico 2:</b> Establecer el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.</p>	<p>El método que permitió obtener los resultados y la conclusión respectiva es el método hipotético deductivo; es decir se toman como premisas las hipótesis de trabajo, y el coeficiente de correlación luego, someterlos a la distribución de T de Student mediante la ecuación:</p> $t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$ <p>el valor obtenido, permitió deducir resultados sobre la relación existente entre la variable niveles de retroalimentación y evaluación formativa procesual.</p> <p><b>Hipótesis de trabajo:</b></p> <p>H<sub>0</sub> No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual.</p> <p>H<sub>1</sub> Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual.</p> <p><b>Nivel de confianza</b> del 95% es decir, <math>\alpha = 0,05</math></p> <p><b>Toma de decisiones</b></p> <p>Si <math>p &gt; 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>0</sub> (hipótesis nula) Si <math>p \leq 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>1</sub> (hipótesis alterna).</p>

OBJETIVO ESPECÍFICO	DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO
<p><b>Objetivo específico 3:</b> Precisar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.</p>	<p>El método que permitió obtener los resultados y la conclusión respectiva es el método hipotético deductivo; es decir se toman como premisas las hipótesis de trabajo, y el coeficiente de correlación luego, someterlos a la distribución de T de Student mediante la ecuación:</p> $t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$ <p>el valor obtenido, permitió deducir resultados sobre la relación existente entre la variable niveles de retroalimentación y evaluación formativa continua.</p> <p><b>Hipótesis de trabajo:</b>            H<sub>0</sub> No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua.            H<sub>1</sub> Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua.</p>
<p><b>Objetivo específico 4:</b> Señalar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la de la EESTP de la PNP de Puno.</p>	<p>El método que permitió obtener los resultados y la conclusión respectiva es el método hipotético deductivo; es decir se toman como premisas las hipótesis de trabajo, y el coeficiente de correlación luego, someterlos a la distribución de T de Student mediante la ecuación:</p> $t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$ <p>el valor obtenido, permitió deducir resultados sobre la relación existente entre la variable niveles de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora.</p> <p><b>Hipótesis de trabajo:</b>            H<sub>0</sub> No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora.            H<sub>1</sub> Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora.</p> <p><b>Nivel de confianza</b> del 95% es decir, <math>\alpha = 0,05</math>  <b>Toma de decisiones</b>            Si <math>p &gt; 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>0</sub> (hipótesis nula)            Si <math>p \leq 0,05 \Rightarrow</math> Se acepta H<sub>1</sub> (hipótesis alterna).</p>

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados

##### 4.1.1 Resultados de percepciones de retroalimentación

En esta parte, se presenta la información obtenida mediante la encuesta del anexo 2 sobre las percepciones de retroalimentación que demostraron los docentes de la EESTP de la PNP de Puno, según las opiniones vertidas en la encuesta del anexo 1 del presente informe:

**Tabla 3**

*Percepciones de retroalimentación en docentes de la EESTP de la PNP- Puno – 2023*

NIVELES	Retroalimentación elemental		Retroalimentación descriptiva		Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
MUY BUENO	4	7.55	3	5.66	2	3.77	3	5.66
BUENO	11	20.75	10	18.87	9	16.98	10	18.87
REGULAR	32	60.38	36	67.92	37	69.81	35	66.04
DEFICIENTE	6	11.32	4	7.55	5	9.43	5	9.43
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100,00</b>

*Nota.* los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 1

La tabla 3 proporcionan la información referente a las percepciones de retroalimentación que se dan en la EESTP de la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir lo siguiente:

Referente a la dimensión retroalimentación elemental, el 60,38% de docentes aún tienen dificultades en identificar los errores que cometen los estudiantes, tienen dificultades en precisar lo correcto e incorrecto de las respuestas que emiten los estudiantes; mientras que, el 28,30% de docentes percibieron que los docentes aplican la retroalimentación elemental de manera óptima, ellos identifican los errores que cometen los estudiantes, precisan lo correcto e incorrecto de las respuestas que emiten los estudiantes.

Referente a la dimensión retroalimentación descriptiva, el 67,95% de docentes percibieron que los docentes aún tienen dificultades en ofrecer información a los estudiantes y realizar sugerencias de mejora de los aprendizajes, sin embargo, el 24,53% de docentes percibieron que la retroalimentación descriptiva consistente en ofrecer información a los estudiantes y realizar sugerencias de mejora de los aprendizajes se aplica de manera óptima.

Referente a la dimensión retroalimentación reflexiva o por descubrimiento, el 69,81% de docentes percibieron que aun los docentes tienen dificultades en ofrecer su desempeño docente y la reflexión sobre los aprendizajes de los estudiantes; sin embargo, 20,75% percibieron que la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento consistente en: ofrecer su desempeño docente y la reflexión sobre los aprendizajes de los estudiantes, se da en niveles óptimos.

Deduciendo la información, se puede evidenciar que el 66,04% de docentes perciben tener dificultades en el manejo de la retroalimentación, los cuales constituyen el mayor porcentaje; sin embargo, sólo el 24,53% de docentes perciben manejar la retroalimentación de manera de manera óptima.

#### **4.1.2 Resultados de evaluación formativa**

La información recolectada, a través del anexo 3, sobre las percepciones de evaluación formativa de los docentes de la EESTP de la PNP de Puno, según las opiniones vertidas en la encuesta del anexo 3 del presente informe:



**Tabla 4**

*Percepciones de evaluación formativa en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023*

Frecuencia	Regulado		Procesua		Continua		Retroalimentad		TOTAL		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
MUY BUENA	132,5										
BUENA	159 – 106	2	3.77	3	5.66	2	3.77	1	1.89	2	3.77
BUENA	132,5	4	7.55	5	9.43	2	3.77	5	9.43	4	7.55
REGULAR	79,5 – 106	3	67.9	3	64.1	3	71.7			3	69.8
DEFICIEN	53 – 79,5	6	2	4	5	8	0	40	75.47	7	1
TE		1	20.7	1	20.7	1	20.7			1	18.8
		1	5	1	5	1	5	7	13.21	0	7
<b>TOTAL</b>		53	100	53	100	53	100	53	100	53	100

*Nota.* los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 2.

La tabla 4 proporciona la información referente a las percepciones sobre la evaluación formativa que se dan en la de la EESTP de la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir la interpretación siguiente:

Referente a la dimensión evaluación formativa reguladora, el 67,92% de docentes percibieron tener dificultades en la planificación de actividades y la planificación de la evaluación progresiva, mientras que el 11, 3% de docentes percibieron que los procesos de planificación de actividades y de evaluación progresiva se dan de manera óptima.

Referente a la dimensión evaluación formativa procesual, el 64,15% de docentes percibieron tener dificultades en la aplicación de estrategias de evaluación y en la orientación de las actividades planificadas, mientras que el 15,09% de docentes percibieron que los procesos de aplicación de estrategias de evaluación y la orientación de las actividades planificadas se dan de manera óptima.

Referente a la dimensión evaluación formativa continua, el 71,70% de docentes han percibido tener dificultades en examinar gradual y continuamente los aprendizajes, y dificultades en la identificación de problemas de aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 7, 54% de docentes percibieron no tener

dificultades en examinar gradual y continuamente los aprendizajes, y dificultades en la identificación de problemas de aprendizaje de los estudiantes.

Referente a la dimensión evaluación formativa retroalimentadora, el 75,47% de docentes percibieron tener dificultades en el reajuste de actividades de aprendizaje y abordaje de los desafíos de la evaluación, sin embargo, el 11,32% de docentes percibieron realizar el reajuste de actividades de aprendizaje y abordar de los desafíos de la evaluación sin problemas.

Esta información, da a conocer que las percepciones de evaluación formativa por parte de los docentes encuestados, es deficiente para el 18,87% de docentes encuestados, es regular para el 69,81% de docentes encuestados, es bueno para el 7,55% de docentes encuestados y es muy bueno para el 3,77% de docentes encuestados.

Deduciendo la información, se puede evidenciar que el 69,81% de docentes perciben tener dificultades en el manejo de la evaluación formativa los cuales constituyen el mayor porcentaje; sin embargo, sólo el 11,32% de docentes perciben manejar la evaluación formativa de manera de manera óptima.

#### 4.1.3 Resultados de dimensiones de evaluación formativa

**Tabla 5**

*Percepciones de evaluación reguladora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

Frecuencia		Planifica actividades aprendizaje		de Regula progresivamente el aprendizaje		TOTAL	
		f	%	f	%	f	%
SIEMPRE	30,4 – 39,1	6	11.32	4	7.55	5	9.43
A VECES	21,7 – 30,4	40	75.47	42	79.25	41	77.36
NUNCA	13 – 21,7	7	13.21	7	13.21	7	13.21
<b>TOTAL</b>		<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Nota.* los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 2

La tabla 5 proporciona la información específica referente a las percepciones sobre la evaluación formativa reguladora que se dan en la EESTP de

la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir la interpretación siguiente:

Referente al indicador planifica las actividades de aprendizaje, el 75,47% de docentes, han manifestado que tienen ciertas dificultades en la: planificación de actividades de aprendizaje de acuerdo a la realidad en función a los interés y capacidades y ritmos de aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 11,32% de docentes, han manifestado que la planificación de actividades de aprendizaje no les causa ningún problema.

Referente al indicador regula progresivamente el aprendizaje, el 79,25% de docentes, han manifestado que tienen ciertas dificultades al realizar acompañamiento al estudiante en las tareas escolares, dificultades en programar actividades aparte de lo que sugiere el Ministerio de Educación, dificultades en involucrarse constantemente en las tareas escolares de los estudiantes, mientras que el 7,55% de docentes, han manifestado no tener problemas en estas actividades.

**Tabla 6**

*Percepciones de evaluación procesual en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

Frecuencia	Aplica estrategias de evaluación		Orienta las actividades planificadas		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE 30,4 – 39,1	6	11.32	6	11.32	6	11.32
A VECES 21,7 – 30,4	38	71.70	36	67.92	37	69.81
NUNCA 13 – 21,7	9	16.98	11	20.75	10	18.87
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Nota. los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 2

La tabla 6 proporciona información referente a las percepciones sobre la evaluación formativa procesual que se dan en la EESTP de la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir la interpretación siguiente:

Referente al indicador aplica estrategias de evaluación, el 71,70% de docentes, han manifestado que tienen dificultades en identificar los problemas de aprendizaje identificar los errores que cometen los estudiantes en su aprendizaje, sugerir estrategias de mejora de los aprendizajes, mientras que el 11,32% de docentes, han manifestado que no tienen problemas referidos al indicador mencionado.

Referente al indicador orienta las actividades planificadas, el 67,92% de docentes, han manifestado que tienen dificultades en realizar comentarios oportunos entorno al aprendizaje de los estudiantes, identificación y manejo de estrategias de identificación de errores cometidos en el aprendizaje de los estudiantes. Sin embargo, el 11,32% de docentes, han manifestado que no tienen problemas referidos a la orientación de actividades planificadas.

**Tabla 7**

*Percepciones de evaluación continua en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

Frecuencia	Examina continua y gradualmente los aprendizajes		Identifica dificultades aprendizaje		las de		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE 30,4 – 39,1	1	1.89	1	1.89	1	1.89	1	1.89
A VECES 21,7 – 30,4	41	77.36	39	73.58	40	75.47	40	75.47
NUNCA 13 – 21,7	11	20.75	13	24.53	12	22.64	12	22.64
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Nota.* Los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 2.

La tabla 7 proporciona la información referente a las percepciones sobre la evaluación formativa continua que se dan en la EESTP de la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir la interpretación siguiente:

Referente al indicador examina continua y gradualmente los procesos de aprendizaje, el 77,36% de docentes, han manifestado tener dificultades en poner en práctica la reflexión sobre los errores cometidos en el aprendizaje, dificultades

en mantener motivado al estudiante para el aprendizaje, mientras que el 1,89% de docentes, han manifestado no tener problemas referidos a este indicador.

Referente al indicador identifica las dificultades de aprendizaje, el 73,58% de docentes, han manifestado tener dificultades en el manejo de la evaluación que permita identificar errores cometidos en el aprendizaje y que el manejo de la evaluación sea para superar dificultades, mientras que el 1,89% de docentes, han manifestado no tener dificultades en este indicador.

**Tabla 8**

*Percepciones de evaluación retroalimentadora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

Frecuencia	Reajusta actividades aprendizaje		las de Aborda los desafíos de la evaluación		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
SIEMPRE 32.8 – 42.2	2	3.77	2	3.77	2	3.77
A VECES 23.4 – 32.8	29	54.72	31	58.49	30	56.60
NUNCA 14 – 23.4	22	41.51	20	37.74	21	39.62
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Nota.* los datos se recolectaron con la encuesta del anexo 2.

La tabla 8 proporciona información referente a las percepciones sobre la evaluación formativa retroalimentadora que se dan en la EESTP de la PNP de Puno vertidas por cada docente que labora en dicha institución, los cuales permitieron deducir la interpretación siguiente:

Referente al indicador reajusta las actividades de aprendizaje, el 54,72% de docentes, han manifestado que aun tienen dificultades en tomar en cuenta que la evaluación debe reflejar los intereses de los estudiantes, formular objetivos de la evaluación que permitan detectar errores de aprendizaje de los estudiantes, dificultades en realizar el acompañamiento para superar errores, mientras que el 3,77% de docentes, han manifestado que no tienen dificultades al respecto.

Referente al indicador aborda los desafíos de la evaluación, el 58,49% de docentes, han manifestado tener dificultades en planificar la evaluación,

dificultades en innovar, dificultades en usar estrategias de autoevaluación del estudiante; mientras que el 3,77% de docentes, han manifestado que no tienen problemas referidos al indicador.

#### 4.1.4 Cálculo de coeficientes correlación y prueba de hipótesis

##### A. Prueba de hipótesis general

##### B. Planteamiento de Hipótesis

- $H_0$  No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa
- $H_1$  Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa
- **Nivel de confianza** del 95% es decir,  $\alpha = 0,05$

##### B.1 Toma de decisiones

- Si  $p > 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_0$  (hipótesis nula)
- Si  $p \leq 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_1$  (hipótesis alterna).

#### 4.1.5 Resultados de la correlación de variables

**Tabla 9**

*Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023*

		Percepciones de retroalimentación	Evaluación formativa
Percepciones de retroalimentación	Coef. de correl.	1	0,81*
	Significancia (bilateral)		0,022
	n	53	53
Evaluación formativa	Coef. de correl.	0,81*	1
	Significancia (bilateral)	0,022	
	n	53	53

*Nota.* \*La correlación tiene significancia con 0,022 de nivel.

## A. Normalización

Se realizó la prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y un error cometido del 5% cuyo valor de  $\alpha = 0.05$ , el valor de la T tabulada  $T_t = 1,96$ , se obtuvo el T calculada a través de la ecuación siguiente:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$t_c = 9,86$

Luego se procedió a la normalización de los datos obtenidos en el esquema:



## B. Toma de Decisión

En vista de que el valor de  $T_c$  es mayor que la  $T_t$ , se acepta la hipótesis alterna; esto significa que realmente existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes, con ello queda evidenciado el objetivo general de la presente investigación.

## C. Prueba de hipótesis estadística específica 1

### C.1 Planteamiento de Hipótesis

- $H_0$  No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora
- $H_1$  Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora
- **Nivel de confianza** del 95% es decir,  $\alpha = 0,05$

### C.2 Toma de decisiones

- Si  $p > 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_0$  (hipótesis nula)
- Si  $p \leq 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_1$  (hipótesis alterna).

### C.3 Resultados de la correlación de variable

**Tabla 10**

*Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno - 2023*

		Percepciones de retroalimentación	Evaluación formativa reguladora
Percepciones de retroalimentación	Coef. de correl.	1	0,74*
	Significancia (bilateral)		0,020
	n	53	53
Evaluación formativa reguladora	Coef. de correl.	0,74*	1
	Significancia (bilateral)	0,020	
	n	53	53

*Nota.* \*La correlación tiene significancia con 0,020 de nivel.



#### C.4 Normalización

Se realizó la prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y un error cometido del 5% cuyo valor de  $\alpha = 0.05$ , el valor de la T tabulada  $T_t = 1,96$ , se calcula el T calculada a través de la ecuación siguiente:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$t_c = 7,85$

#### C.5 Toma de Decisión:

En vista de que el valor de  $T_c$  es mayor que la  $T_t$ , se acepta la hipótesis alterna; esto significa que realmente existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes, con ello queda evidenciado el primer objetivo específico de la presente investigación.

#### D. Prueba de hipótesis estadística específica 2

##### D.1 Planteamiento de Hipótesis

- $H_0$  No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual
- $H_1$  Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual
- Nivel de confianza del 95% es decir,  $\alpha = 0,05$

##### D.2 Toma de decisiones

- Si  $p > 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_0$  (hipótesis nula)
- Si  $p \leq 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_1$  (hipótesis alterna).

### D.3 Resultados de la correlación de variables

**Tabla 11**

*Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual en de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

		<b>Percepciones de retroalimentación</b>	<b>Evaluación formativa procesual</b>
Percepciones de retroalimentación	Coef. de correl.	1	0,78*
	Significancia (bilateral)		0,033
	n	53	53
Evaluación formativa procesual	Coef. de correl.	0,78*	1
	Significancia (bilateral)	0,033	
	n	53	53

*Nota.* \*La correlación tiene significancia con 0,033 de nivel.

### D.4 Normalización

Se realizó la prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y un error cometido del 5% cuyo valor de  $\alpha = 0.05$ , el valor de la T tabulada  $T_t = 1,96$ , se calcula el T calculada a través de la ecuación siguiente:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$t_c = 8,90$

### D.5 Toma de Decisión

En vista de que el valor de  $T_c$  es mayor que la  $T_t$ , se acepta la hipótesis alterna; esto significa que realmente existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación

formativa procesual en los docentes, con ello queda evidenciado el segundo objetivo específico de la presente investigación.

## E. Prueba de hipótesis estadística específica 3

### E.1 Planteamiento de Hipótesis

- $H_0$  No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua.
- $H_1$  Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua.
- **Nivel de confianza** del 95% es decir,  $\alpha = 0,05$

### E.2 Toma de decisiones

- Si  $p > 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_0$  (hipótesis nula)
- Si  $p \leq 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_1$  (hipótesis alterna).

### E.3 Resultados de la correlación de variables

**Tabla 12**

*Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

		Percepciones de retroalimentación	Evaluación formativa continua
Percepciones de retroalimentación	Coef. de correl.	1	0,82*
	Significancia (bilateral)		0,021
	n	53	53
Evaluación formativa continua	Coef. de correl.	0,82*	1
	Significancia (bilateral)	0,021	
	n	53	53

*Nota.* \*La correlación tiene significancia con 0,033 de nivel.

#### E.4 Normalización

Se realizó la prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y un error cometido del 5% cuyo valor de  $\alpha = 0.05$ , el valor de la T tabulada  $T_t = 1,96$ , se calcula el T calculada a través de la ecuación siguiente:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$t_c = 10,24$

#### E.5 Toma de Decisión:

En vista de que el valor de  $T_c$  es mayor que la  $T_t$ , se acepta la hipótesis alterna; esto significa que realmente existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes, con ello queda evidenciado el tercer objetivo específico de la presente investigación.

### F. Prueba de hipótesis estadística específica 4

#### F.1 Planteamiento de Hipótesis

- $H_0$  No existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora.
- $H_1$  Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora.
- Nivel de confianza del 95% es decir,  $\alpha = 0,05$

#### F.2 Toma de decisiones

- Si  $p > 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_0$  (hipótesis nula)
- Si  $p \leq 0,05 \Rightarrow$  Se acepta  $H_1$  (hipótesis alterna).

### F.3 Resultados de la correlación de variables

**Tabla 13**

*Correlación entre percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en docentes de la EESTP de la PNP – Puno – 2023*

		<b>Percepciones de retroalimentación</b>	<b>Evaluación formativa retroalimentadora</b>
Percepciones de retroalimentación	Coef. de correl.	1	0,79*
	Significancia (bilateral)		0,015
	n	53	53
Evaluación formativa retroalimentadora	Coef. de correl.	0,79*	1
	Significancia (bilateral)	0,015	
	n	53	53

*Nota.* \*La correlación tiene significancia con 0,015 de nivel.

### F.4 Normalización

Se realizó la prueba de hipótesis con un nivel de confianza del 95% y un error cometido del 5% cuyo valor de  $\alpha = 0.05$ , el valor de la T tabulada  $T_t = 1,96$ , se calcula el T calculada a través de la ecuación siguiente:

$$t_c = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_c = 9,20$$

## F.5 Toma de Decisión:

En vista de que el valor de  $T_c$  es mayor que la  $T_t$ , se acepta la hipótesis alterna; esto significa que realmente existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes, con ello queda evidenciado el cuarto objetivo específico de la presente investigación.

## 4.2 Discusión

Uno de los resultados de ese estudio reveló la existencia del alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno cuyo valor del coeficiente de correlación fue de 0,81, debido a que el 66.04% de docentes perciben la retroalimentación en nivel regular; es decir que dichos docentes tienen conocimiento sobre la retroalimentación en nivel regular y que su percepción sobre la evaluación formativa es también en nivel regular en el 69.81% de dichos docentes, según las tablas 5 y 6 respectivamente, al respecto, Huamán (2021) manifestó sobre la existencia de relación directa y significativa entre la retroalimentación formativa y la capacidad docente, por su parte Loja (2020) atestigua que la evaluación formativa y la retroalimentación permiten lograr la efectividad que les permitió al 78% de docentes desarrollar una actividad de técnicas de evaluación y retroalimentación en el proceso formativo. Sin embargo, Cañadas (2021) encontró que el 87% de graduados de programas de magisterio expresaron su preferencia por la evaluación formativa. Así mismo, Mena (2021) comprobó que existe una influencia significativa de la retroalimentación en el aprendizaje según el 59,2% de estudiantes, mientras que Olivera (2021) manifiesta que, al emplear la retroalimentación reflexiva, podemos lograr mejores resultados en el proceso de aprendizaje.

Referente a la correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa reguladora, en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno cuyo valor del coeficiente de correlación fue de 0,74, debido a que el 66.04% de docentes perciben la retroalimentación en nivel regular; es decir que dichos docentes tienen conocimiento sobre la retroalimentación en nivel regular y que su percepción sobre la evaluación formativa reguladora es también en nivel regular en el 67.92% de dichos docentes, según las tablas 5 y 7 respectivamente, al respecto, Portillo (2022) afirmó que

existe fuerte asociación entre las formas de tomar decisiones y la evaluación reguladora ( $r = 0.41$ ), al igual que Caviedes (2019) quien comprobó que la retroalimentación de los docentes supervisores, hicieron participes del 87% de docentes en la propuesta, y que lograron en el 98% de docentes mejorar las estrategias de evaluación formativa y retroalimentación en las prácticas pedagógicas, a ello se suma Gantier (2021) manifestando que el 68% de los profesores hacen uso de interrogantes de tipo descriptivo y reflexivo para motivar a los estudiantes, lo que resulta en un cambio respecto a la tradicional forma de evaluación y en una mejora del rendimiento académico.

Referente a la correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa procesual, en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno cuyo valor del coeficiente de correlación fue de 0,74, debido a que el 66,04% de docentes perciben la retroalimentación en nivel regular; es decir que dichos docentes tienen conocimiento sobre la retroalimentación en nivel regular y que su percepción sobre la evaluación formativa reguladora es también en nivel regular en el 64,15% de dichos docentes, según las tablas 5 y 8 respectivamente, al respecto, Chávez (2020) evidenció que el 77% de docentes carecen de conocimientos sobre la evaluación formativa después de una revisión de los aspectos direccionales del currículo del área de comunicación, lo que los llevaba a no contar con estrategias, instrumentos ni métodos para llevar a cabo una evaluación formativa efectiva. Así mismo Borja y García (2021) encontraron que el 96% de los profesores priorizaban la evaluación sumativa sobre la evaluación pedagógica. Por su parte Mamani (2021) manifiesta que gracias al gran esfuerzo del 76% de sus profesores, los estudiantes de Putina logran sus metas y resultados significativos en las evaluaciones desarrolladas a nivel local, regional y nacional, se tiene también a Salas, (2019) quien encontró que el 88% de los docentes universitarios han incorporado nuevas cualidades positivas en su práctica profesional, enfocándose en el desarrollo de competencias. la evaluación formativa influye en el rendimiento académico de los estudiantes en la educación superior, Hernández (2019) reveló que el 65% de los docentes muestran un nivel mínimo de aplicación de instrumentos y estrategias para evaluar competencias. la evaluación formativa y que los docentes deben usar en su práctica diaria al evaluar a los estudiantes.

Referente a la correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa continua, en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno cuyo valor del coeficiente de correlación fue de 0,82, debido a que el 66,04% de docentes

perciben la retroalimentación en nivel regular; es decir que dichos docentes tienen conocimiento sobre la retroalimentación en nivel regular y que su percepción sobre la evaluación formativa reguladora es también en nivel regular en el 71,70% de dichos docentes, según las tablas 5 y 9 respectivamente, al respecto, Mestas (2022) encontró que el 88% de estudiantes manifestaron que sus docentes no aplican la retroalimentación, Valdivia (2021) muestra que el 76% de los docentes no acostumbran implementar una evaluación formativa del aprendizaje de sus estudiantes, tampoco utilizan la retroalimentación como estrategia de enseñanza, Zapana (2019) manifiesta que las evaluaciones formativas ejecutadas por el 58% de los docentes cuentan con una limitada característica de un docente-evaluador con enfoque formativo, Huarsaya (2021) también manifiesta que existe una correlación moderada, según la versión del 99% de los estudiantes, Gutierrez (2021) reveló que el 77% de docentes utilizan la retroalimentación de sus estudiantes luego realizan la comunicación a los padres de familia sobre el aprendizaje de sus hijos y facilitan la información para poder mejorar los aprendizajes.

Referente a la correlación entre las percepciones de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora, en docentes de la de la EESTP de la PNP – Puno cuyo valor del coeficiente de correlación fue de 0,79, debido a que el 66,04% de docentes perciben la retroalimentación en nivel regular; es decir que dichos docentes tienen conocimiento sobre la retroalimentación en nivel regular y que su percepción sobre la evaluación formativa reguladora es también en nivel regular en el 75,47% de dichos docentes, según las tablas 5 y 9 respectivamente, al respecto, Morante (2020) mostró que el 96% de los estudiantes muestran mayor interés en obtener las evaluaciones sumativas que se acostumbran aplicar al término del semestre académico, que nunca se acostumbra reflexionar sobre el aprendizaje, Romero (2022) evidenció que el 73,49% demostró un nivel alto; en cuanto a la evaluación formativa, el 30,1% obtuvo un nivel medio y el 69,9% un nivel alto, por tanto, existe una relación significativa entre la enseñanza virtual y el uso de la evaluación formativa en el aprendizaje, por su parte Huamán, et al (2022), manifestaron que el 94% de los estudiantes prefieren la utilización de preguntas que consideran la más adecuada que el proceso de retroalimentación, la retroalimentación es un factor primordial que favorece la aplicación de la evaluación formativa de los estudiantes.



## CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y las percepciones de evaluación formativa en docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,81, esto significa que los regulares niveles de percepción del 66,04% de docentes sobre la retroalimentación se asocian en alto grado con los regulares niveles de percepción del 69,81% de docentes sobre la evaluación formativa, evidenciados por las tablas 04, 05 y 10.
- SEGUNDA:** Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y las percepciones de evaluación formativa reguladora en docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,74, esto significa que los regulares niveles de percepción del 66,04% de docentes sobre la retroalimentación se asocian en alto grado con el 77,36% de docentes que manifiestan que los indicadores de evaluación formativa reguladora se da a veces en la institución, esta conclusión se evidencia por la información de las tablas 04, 06 y 10.
- TERCERA:** Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y las percepciones de evaluación formativa procesual en docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,78, esto significa que los regulares niveles de percepción del 66,04% de docentes sobre la retroalimentación se asocian en alto grado con el 89,81% de docentes que manifiestan que los indicadores de evaluación formativa procesual se da a veces en la institución, esta conclusión se evidencia por la información de las tablas 04, 07 y 11.
- CUARTA:** Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y las percepciones de evaluación formativa continua en docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la

Policía Nacional del Perú de Puno, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,82, esto significa que los regulares niveles de percepción del 66,04% de docentes sobre la retroalimentación se asocian en alto grado con el 75,47% de docentes que manifiestan que los indicadores de evaluación formativa continua se da a veces en la institución, esta conclusión se evidencia por la información de las tablas 04, 08 y 12.

**QUINTA:** Existe un alto grado de correlación entre las percepciones de retroalimentación y las percepciones de evaluación formativa retroalimentadora en docentes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, puesto que el valor del coeficiente de correlación fue de 0,79, esto significa que los regulares niveles de percepción del 66,04% de docentes sobre la retroalimentación se asocian en alto grado con el 56,60% de docentes que manifiestan que los indicadores de evaluación formativa retroalimentadora se da a veces en la institución, esta conclusión se evidencia por la información de las tablas 04, 09 y 13.

## RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Al director de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, que actualice a los docentes que laboran en la institución en temas de retroalimentación y evaluación formativa, debido a que los resultados de esta investigación evidencian los niveles regulares en el 66,04% y 69,81 de los docentes respectivamente.
- SEGUNDA:** Al director de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, seleccionar como docente contratado a profesionales que cumplan el perfil docente en los cursos que se desarrolla en la formación de los jóvenes policías.
- TERCERA:** Al personal que cumple la función de director académico, que incorpore en su Diseño Curricular el enfoque por competencias y dentro de ella, la evaluación formativa y los procesos de retroalimentación; con la finalidad de superar los niveles regulares de percepción que tienen los docentes.
- CUARTA:** A los docentes que laboran en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, hacer más efectiva su labor pedagógica, en la que se asuma la retroalimentación y la evaluación formativa como parte de la actividad docente.
- QUINTA:** A los docentes que laboran en la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Puno, a que por iniciativa propia se actualicen en temas de retroalimentación y evaluación formativa, que son temas de actualidad y que permiten la eficacia en la labor docente.

## BIBLIOGRAFÍA

- Anijovich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Publicación. *Summa*, 1, 21–113.
- Anijovich, R. (2020). Retroalimentación Formativa: Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula (2da Edición).
- Anijovich, R. y Gonzales, C. (2011). Evaluar para aprender. (1ra ed.). Buenos Aires: Editorial Aique.
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Tecnológico de Monterrey.
- Barcia Cedeño, E. I., Loor Loor, J. S., Barcia Garófalo, A. R., & Mendoza Almeida, J. J. (2023). La evaluación formativa en la práctica pedagógica de la Educación Superior: Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1464-1476.
- Bautista Facho, T., Santa María Relaiza, H. R., y Córdova García, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1175.
- Bizarro Flores, W. H., Paucar Miranda, P. J., y Chambí Mescoco, E. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891.
- Bogantes Pessoa, J. y Palma Rojas, K. (2016). La regulación continúa de la enseñanza y del aprendizaje desde el evaluar para aprender. Una experiencia de la cátedra didáctica del lenguaje. *Innovaciones educativas*, 13, 59-72.
- Borja Granados, J. J. y García Caballero, R. D. (2021). Evaluación formativa oportunidad en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemáticas en tiempos de pandemia.
- Cañadas, L. (2021). La evaluación formativa en la adquisición de competencias docentes en la formación inicial del profesorado de educación física [Tesis doctoral, Madrid. Biblos].
- Castañeda Meza, L. R., Cipagauta Moyano, M. E., & Castro Camelo, A. (2022). Competencias de uso y apropiación de las TIC en estudiantes de posgrado virtual: Revisión sistemática. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review Revista Internacional De Educación Y Aprendizaje*.



- Caviedes Riveros, C. (2019). *Retroalimentación Formativa a estudiantes en práctica pedagógica una experiencia de mejora en la carrera de educación básica de la Universidad de Viña del Mar*. Santiago.
- Cerquera Delgado, E. (2022). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Virú, La Libertad 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4),
- Chacón Tapia, P. T., Yáñez Soria, J. E., Soria Vásquez, M. C.; Cayllagua Robajyo, D. A. y Siza Moposita, C. M. (2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante.
- Charaja Cutipa, F. (2018). El MAPIC en la investigación científica. Corporación SIRIO EIRL
- Chávez Chávez, G. E. (2020). Evaluación formativa en la educación virtual de dos Instituciones Educativas, Huaral 2020 [Tesis de maestría, Universidad CesarVallejo].
- Conde, R. (21 de setiembre de 2017). Evaluación continua: el camino para valorar progresivamente el aprendizaje. *Compartir Palabra Maestra..*
- Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación.
- Cunill López, M., & Curbelo Alfonso, L. (2021). An approach to self-regulation of learning through formative evaluation on medical education. *Revista Educación Médica Superior*.
- Díaz Mego, N. y Pumapuillco Rosas, M. Y. (2022). Tesis: Desempeño docente y evaluación formativa según los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa. Universidad Femenina del Sagrado Corazón Escuela de Posgrado Programa Académico de Maestría en Educación.
- Domingo Peña, J., Segura Casanovas, J., y Grau Saldes, A. (2018). La evaluación continua: una aportación a como corregir algunos efectos negativos. *Revista d'Innovació Docent Universitària* Núm. 10 (2018), pp. 44-58.
- Espinoza Freyre, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje, *Revista Universidad y Sociedad*, ISSN 2218-3620, 13(4), 389-397 (2021)
- Fasce, E., Pérez, C., Ortiz, L., Parra, P., Ibáñez, P. y Matus, O. (2013). Aprendizaje autodirigido y su relación con el perfil valórico en estudiantes de medicina. *Revista médica de Chile*, 141(1), 15-22.

- Fraile, J., Gil Izquierdo, M., Zamorano Sande, D., y Sánchez Iglesias, I. (2020). Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*
- Gantier-Aliaga, S. F. (2021). Estrategias de Evaluación de Competencias en el Rendimiento Académico de Estudiantes Universitarios de Psicología. *Revista Docentes 2.0*, 11(1), 5–10.
- García Villareal, I. (2017). *Enfoque formativo en la evaluación de aprendizajes*. México.
- Gutiérrez K. (2021). Retroalimentación Según los Efectos en el Aprendizaje en la Educación Virtual Feedback According to the Effects on Learning in Virtual Education. *Revista EDUCATECONCIENCIA*.
- Hamodi Galán, C. H. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de casos*. [Tesis de doctorado, Universidad de Valladolid] Tesis de disertación.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112 dentro del proceso educativo en:
- Hayes, B. (1999). Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios. 2. ed. España: Gestión.
- Hernández, G. C. (2019). Competencia docente y su relación con la evaluación formativa en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos”.
- Herrero González, D., López-Pastor, V. M., & Manrique Arribas, J. C. (2020). Formative and shared assessment in cooperative learning contexts in physical education in primary. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213–222.
- Holmos-Flores, Erlinda, Atencio-González, Rously Eedyah, Espinoza-Moreno, Tula Margarita, & Abarca-Arias, Yessika Madelaine. (2023). Evaluación alternativa y evaluación tradicional en el contexto de la educación universitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 220-237. Epub 16 de agosto de 2023
- Huamán Félix, Z. (2021). *Retroalimentación formativa y competencia docente del nivel secundaria en la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho, 2020 TESIS*. Universidad Cesar Vallejo.
- Huamán Rodríguez, E. J., Mendoza del Castillo, M. K., Porrás Rosas, S. P. y Reátegui Arce, Y. (2022). Estudio sobre la retroalimentación y la evaluación formativa desde las perspectivas de los estudiantes de una escuela de educación superior pedagógica pública de Tarapoto, durante el periodo 2022.

- Huarzaya Sasari, A. V. (2021). La retroalimentación de “Aprendo en casa” y su relación con el aprendizaje de la competencia resuelve problemas de cantidad del área de matemática en los estudiantes del cuarto de secundaria de la I.E. 7035-San Juan de Miraflores, 2020. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Hurtado Panduro, M. y Ropon Palacios, A. (2021). Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la institución educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos - 2020. Universidad Científica del Perú.
- Insuasty, E. A. y Zambrano Castillo, L. C. (2011). Caracterización de los procesos de retroalimentación en la práctica docente. *Revista Entornos*, 24, 73-85.
- Jihuallanca, I., Arenas, M., & Jihuallanca, J. A. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 752-770.
- Loja Guamán, M. S. (2020). *La importancia de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa dentro del proceso educativo*. Ecuador.
- López, E. (2018). *Evaluar para aprender. La evaluación formativa y su vínculo con la enseñanza y el aprendizaje*. Ciudad de México: Secretaría de Educación Pública.
- López Pastor, V. M., Pascual Arias, C. y Molina Soria M. (2023). El uso de sistemas de evaluación formativa y compartida en las aulas de educación física en educación.
- Luna Acuña, M. L., Peralta Roncal, L. E., Del Pilar Gaona, M. del P. & Dávila Rojas, O. M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261.
- Mamani Vilca, G. V. (2020). Conocimiento de la evaluación formativa y su aplicación por los estudiantes de educación primaria de la UNA-Puno en el año 2019. Universidad Nacional del Altiplano.
- Mamani Quispe, H. (2021). *Evaluación formativa en el logro de los aprendizajes en los docentes y estudiantes de la I.E.P. N° 72126 Glorioso Santiago Giraldo de Putina*. Universidad Nacional del Altiplano, Putina.
- Martínez Jonda, C. (2021). Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la Provincia De Chincha- 2019.

- Mena Vinces, N. (2021). Retroalimentación formativa y su influencia en el desempeño de la práctica pre profesional en el Instituto Superior Pedagógico “Hno. Victorino Elorz Goicoechea” Sullana, 2021.
- Mestas Masias. V. (2022). La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primario de la REI 01- 2021.
- MINEDU. (2020). *La retroalimentación en la evaluación del aprendizaje* (p. 45).
- Montes-Iturrizaga, I. (2022). Evaluación formativa en tiempos del covid-19: la percepción de los estudiantes universitarios. *Revisión humana. Revista Internacional de Humanidades / Revista Internacional de Humanidades, 11*
- Morante Mejía, G. C. (2020). Estudio sobre la evaluación sumativa y formativa desde la perspectiva de los estudiantes de 4to ciclo de marketing de un instituto superior privado de Lima durante el periodo 2020 – II. [Tesis de Maestría. Universidad Tecnológica del Perú, Lima]. Recuperado de
- Núñez Valdéz, K., Núñez Valdéz, G., Castillo Paredes, A. (2024). Retroalimentación en el contexto educativo: Una revisión sistemática.
- Olivera Sagua, I. J. (2019). La retroalimentación como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “José Carlos Mariátegui “Aplicación de la UNA-Puno en el año 2019. Universidad Nacional del Altiplano. Universidad Nacional del Altiplano.
- Paba Ruidiaz, R., & Pertuz Samper, E. (2021). Efecto de la evaluación formativa como estrategia pedagógica en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del grado 9° de la IEDR “San Pedro Apóstol” Las Flores (Doctoral dissertation, Corporación Universidad de la Costa).
- Portillo Mendoza, M. E. (2022). *Relación entre el pensamiento crítico y la evaluación formativa*.
- Quintana Fierro, G. E. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular en una institución educativa estatal de Ate*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Ate. **Tecno Humanismo**. Revista Científica Setiembre 2022 Volumen.
- Rangel Ramirez, R. A. (2023). Repensar la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación superior: Una revisión de la política educativa.
- Resolución Viceministerial N° 094-2020-MINEDU. (26 de abril de 2020). Norma que regula la evaluación de las competencias de los estudiantes de educación básica. Lima, Perú.



- Romero Simon, E. M. (2022). Educación virtual y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa Superior – Oxapampa, 2022.
- Romero Aranda, M. y Villafuerte Alvarez, C. (2023). Evaluación formativa: Revisión bibliográfica. *Horizontes*. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación.
- Salas Castillo, H. (2019). La evaluación formativa orientada al aprendizaje en educación superior a nivel internacional. *Yachay*,
- Sánchez Valdéz, S. & Carrión-Barco, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Tzhoecoen*. 13 (1). pp. 88 -100.
- Secretaría de Educación Pública. (2013). *La evaluación durante el ciclo escolar*. México SEP.
- Summa (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa* (2a ed.). Valencia, España: Fundación la Caxia.
- Tamayo Valencia, L. A., Niño Zafra, L. S., Cardozo Espitia, L S., y Bejarano Bejarano, O. L. (2017). *¿Hacia dónde va la evaluación? Aportes conceptuales para pensar y transformar las prácticas de la evaluación*. Bogota, Colombia: Rocca.
- Torrano, F., Fuentes, J., y Soria, M. (2017). Aprendizaje autorregulado: estado de la cuestión y retos psicopedagógicos. *Perfiles Educativos*, 39 (156), 160-173.
- UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe Revisión documental, guías y*.
- Urzua Cerrón, C., Cossio-Bolaños, M., Pezoa-Fuentes, P., & Gómez-Campos, R. (2020). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar desempeño docente asociado a las prácticas evaluativas formativas. *Revista Complutense de Educación*, 31(4), 463–472.
- Valdivia Yábar, S. V., & Fernández Guillén, M. E. (2020). La evaluación formativa en un contexto de renovación pedagógica: Prácticas al servicio del éxito. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 20(1), 1-26.
- Vicente, Talanquera. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación Química*, 177-179.
- Zapana Churata, L. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Arequipa*. Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa.



Zavaleta Bautista, A. y Dolores Flores, C. (2021). Evaluación para el aprendizaje en matemáticas: el caso de la retroalimentación. Revista Didáctica de las Matemáticas.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TITULO: PERCEPCIÓN DE NIVELES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL PNP - PUNO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno en el año 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?</li> <li>- ¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?</li> <li>- ¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?</li> <li>- ¿Cuál es el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno?</li> </ul>	<p><b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar el grado de correlación entre los niveles de percepción de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno en el año 2023</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Establecer el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Precisar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Señalar el grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> </ul>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL</b> El grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa en los docentes de la Escuela de EESTP de la PNP de Puno en el año 2023, tienen un moderado grado de correlación.</p> <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe un moderado grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa reguladora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Existe un moderado grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa procesual en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Existe un moderado grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa continua en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> <li>- Existe un moderado grado de correlación entre los niveles de retroalimentación y evaluación formativa retroalimentadora en los docentes de la EESTP de la PNP de Puno</li> </ul>	<p><b>VARIABLE 1</b> Retroalimentación</p> <p><b>VARIABLE 2</b> Evaluación formativa</p>	<p>Retroalimentación elemental</p> <p>Retroalimentación descriptiva</p> <p>Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.</p> <p>Reguladora</p> <p>Procesual</p> <p>Continua</p> <p>Retroalimentadora</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Muestra los errores</li> <li>• Señala si es correcto e incorrecto</li> <li>• Ofrece información</li> <li>• Sugiere estrategias de mejora</li> <li>• Favorece el desempeño</li> <li>• Reflexiona sobre su aprendizaje</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Gradualidad</li> <li>▪ Características de los estudiantes</li> <li>▪ Conductas o acciones</li> <li>▪ Planificada</li> <li>▪ Resultados de aprendizaje</li> <li>▪ Seguimiento</li> <li>▪ Examina los aprendizajes</li> <li>▪ Detecta aciertos y desaciertos</li> <li>▪ Sistemática</li> <li>▪ Retroalimentación</li> <li>▪ Reflexión</li> <li>▪ Autoevaluación</li> </ul>	<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO:</b> experimental.</p> <p><b>NIVEL:</b> Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO:</b> correlacional.</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético Deductivo</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> 153docentes</p> <p><b>MUESTRA:</b> Conformada por 53 docentes.</p> <p><b>TECNICA:</b> Encuesta</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p>

## Anexo 2. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
Retroalimentación	Según Núñez et al (2024), la retroalimentación es la acción a través de la cual los estudiantes dan sentido a los comentarios sobre su proceso de aprendizaje y los utilizan para mejorar.	Retroalimentación elemental	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica los errores</li> <li>Precisa si es correcto e incorrecto</li> </ul> Ítems: 1 - 10	<b>NIVEL DE PERCEPCIÓN</b> Muy buena 80 – 96 Buena 64 – 80 Regular 48 – 64 Deficiente 32- 48
		Retroalimentación descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ofrece información</li> <li>Sugiere estrategias de mejora</li> </ul> Ítems: 11 - 20	
		Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Favorece el desempeño</li> <li>Reflexiona sobre su aprendizaje</li> </ul> Ítems: 21 - 32	
Evaluación formativa: Definición conceptual	La evaluación formativa se entiende como un proceso continuo de revisión y reflexión sobre el proceso de aprendizaje y los resultados obtenidos, diseñado para mejorar estos procesos y ajustarlos según las particularidades y requisitos individuales de los estudiantes.	Reguladora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Planifica actividades de aprendizaje</li> <li>Regula progresivamente la evaluación</li> </ul> Ítems: 1 - 13	<b>NIVEL DE PERCEPCION</b> Muy buena 132,5 – 159 Buena 106 – 132,5 Regular 79,5 – 106 Deficiente 53 – 79,5
		Procesual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplica estrategias de evaluación</li> <li>Orienta las actividades planificadas</li> </ul> Ítems: 14 - 26	
		Continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>Examina continua y gradualmente los aprendizajes</li> <li>Identifica las dificultades de aprendizaje</li> </ul> Ítems: 27 - 39	
		Retroalimentadora	<ul style="list-style-type: none"> <li>Reajusta las actividades de aprendizaje</li> <li>Aborda los desafíos de la evaluación</li> </ul> Ítems: 40 - 53	

### Anexo 3. Cuestionario para medir las percepciones de retroalimentación

Estimado (a) docente, se suplica responder el presente cuestionario, que tiene como propósito recabar información sobre la aplicación de la retroalimentación, cuyas respuestas serán insumo para un trabajo de investigación que propondrá mejoras en su aplicación. A continuación, se presentan enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su percepción, según las siguientes categorías:

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	Ítems	1	2	3
1	Se debe estimular a los estudiantes por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)			
2	Se debe utilizar frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de los estudiantes.			
3	Se debe felicitar con un abrazo al estudiante por el esfuerzo realizado.			
4	Es necesario brindar a los estudiantes la respuesta sin explicar el procedimiento que tiene que realizar.			
5	No se debe dar la respuesta al estudiante directamente antes de realizar conversaciones sobre el tema.			
6	Lo primordial es ver si los trabajos de los estudiantes son correctos o incorrectos para calificarlos.			
7	Se debe preguntar a los estudiantes si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información.			
8	Se debe aceptar todas las respuestas de sus estudiantes, sin excepción.			
9	Se debe elevar constantemente la autoestima a sus estudiantes.			
10	Se debe utilizar otros ejemplos y/o ejercicios complementarios, describiéndolos.			
11	Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza para reforzar los aprendizajes deben ser descritos detalladamente.			
12	Se debe explicar con ejemplos claros el logro de aprendizajes de sus estudiantes.			
13	Se debe mencionar ejemplos describiendo en lo que debe mejorar el estudiante.			
14	Se debe proponer nuevos ejemplos de cómo debe realizar la actividad.			
15	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces se debe explicar nuevas formas para lograrlo.			
16	Si los estudiantes no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces se le debe ofrecer otra actividad personalizada para lograrlo.			
17	Se debe sugerir en detalle qué hacer para mejorar la actividad.			
18	Se debe sugerir diversas estrategias para presentar nuevas formas de trabajo del estudiante.			
19	Cuando revisa los trabajos es necesario escribir comentarios o sugerencias para mejorar el logro de los aprendizajes en sus estudiantes.			
20	Se debe devolver los trabajos corregidos de los estudiantes con marcas rojas y comentarios breves y genéricos.			
21	Los comentarios que realiza deben ser precisos y etiquetados como bien o mal.			
22	Se debe detallar los comentarios en cada error del estudiante para mejora.			



23	Se debe plantear pistas (explicaciones o aclaraciones) para que el estudiante se dé cuenta del origen de su error.			
24	Es necesario realiza comentarios oportunos.			
25	Es necesario preguntar varias veces al estudiante hasta que llegue a la respuesta adecuada.			
26	Se debe proponer estrategias para descubrir la respuesta.			
27	Es necesario acudir a la pregunta para obtener respuestas acertadas de los estudiantes.			
28	Se debe permitir que el estudiante sea capaz de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente.			
29	Es necesario subrayar el error, encerrar con un círculo, escribir signos de exclamación o interrogación, pero mucho mejor es que el estudiante corrija el error.			
30	Es necesario dialogar con los estudiantes las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores.			
31	Es necesario brindar un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas.			
32	Se debe practicar la “escucha activa” con los estudiantes			

Muchas gracias por su colaboración.

### **Anexo 3. Cuestionario para medir las percepciones sobre evaluación formativa**

Estimado (a) docente sírvase responder el presente cuestionario, que tiene como propósito recabar información sobre la aplicación de la evaluación formativa, cuyas respuestas serán insumo para un trabajo de investigación que propondrá mejoras en su aplicación. A continuación, se presentan enunciados, las cuales deben ser leídas con atención, luego marque con un aspa (X) la columna (alternativas de respuesta) que mejor se adecue a su percepción, según las siguientes categorías:

1	2	3
Nunca	A veces	Siempre

N°	Ítems	1	2	3
1	Se debe planificar las actividades de aprendizaje con base a las características de los estudiantes.			
2	Los intereses de los estudiantes son muy importantes para programación			
3	Es importante planificar las actividades de acuerdo las capacidades del estudiante.			
4	Creo que los contenidos deben ser planificados en base a la realidad.			
5	Además, de los contenidos propuestos por el MINEDU, desarrollo otros para hacer más atractiva las clases.			
6	Procuró que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante			
7	Administro las actividades diarias en función al tiempo de clases.			
8	La sesión de clase puede ser modificada de acuerdo al ritmo de aprendizaje			
9	Conociendo el ritmo de aprendizaje de los estudiantes puedo dosificar la tarea			
10	Desarrollo en forma gradual las actividades en clase			
11	Usualmente evalúo cómo hace el estudiante las tareas en clase			
12	Considero que se enseña mejor cuando demostramos cómo hacer el trabajo.			
13	La tarea debe ir de acuerdo a la capacidad de los estudiantes			
14	Se obtiene buena información cuando acompañamos al estudiante en su tarea			
15	Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema			
16	Hacer varias veces las tareas consolida el aprendizaje.			
17	Considero que muchas actividades no se logran por falta de tiempo			
18	Cada estudiante resuelve las tareas conforme a su manera de pensar			
19	Me parece que las actitudes, capacidades y contenidos propuestas por el MINEDU pueden mejorarse			
20	Frecuentemente el estudiante olvida conocimientos porque no los practica			
21	Es muy favorable implicarse en los trabajos de los estudiantes			
22	Una buena clase es cuando aprendemos haciendo con el estudiante			
23	Si el estudiante cambia su conducta puede ser el resultado de una enseñanza adecuada			
24	Cuando observo la tarea que hace el estudiante puedo saber si sabe o no.			
25	Comparar los aprendizajes en la tarea terminada es más eficiente			

26	Normalmente el desempeño de los estudiantes me informa su aprendizaje			
27	Prefiero contrastar el aprendizaje del estudiante con el conocimiento y trabajos acabados.			
28	Permito que el estudiante plantee su propia técnica o estrategia para resolver su tarea			
29	Es necesario motivar la clase en función al desarrollo de los temas tratados			
30	Frecuentemente planteo preguntas que permiten al estudiante usar su criterio			
31	La práctica continua de la evaluación consolida las habilidades			
32	La evaluación es un instrumento muy eficiente para tener información oportuna y continua			
33	Considero mejor entregar las notas e información al estudiante al finalizar la sesión.			
34	Usualmente se debe mejorar las deficiencias de la evaluación mediante el diálogo			
35	Frecuentemente la evaluación se da en el aula			
36	Es primordial que el aprendizaje se demuestre resolviendo situaciones cotidianas			
37	La evaluación que aplico me permite conocer mejor al estudiante			
38	Conozco las características de la evaluación formativa			
39	Usualmente señalo los errores para mejorar el logro de los objetivos			
40	Una buena evaluación debe señalar las necesidades de los estudiantes			
41	Los errores son productos de la falta o poca orientación e información			
42	Considero que la evaluación se enfoca al desarrollo de las tareas			
43	Siempre un buen acompañamiento supera con efectividad debilidades del estudiante			
44	Es recomendable detectar a tiempo los errores para ser superado en el acto.			
45	Usualmente los objetivos nos llevan a recoger información valiosa			
46	Al inicio de clase es necesario dejar en claro el objetivo a lograr			
47	Los objetivos planteados me permiten diseñar la construcción de mi enseñanza.			
48	Frecuentemente elaboro materiales didácticos nuevos para facilitar las actividades			
49	Innovar es mejorar el trabajo realizado.			
50	Al inicio de la sesión hago preguntas previas sobre el tema.			
51	Es recomendable desarrollar variadas actividades para mejorar las habilidades			
52	Plantear proyectos nuevos motiva al estudiante a desarrollarlos en forma diferente			
53	Usualmente utilizo estrategias de autoevaluación adecuadas al interés del estudiante			

Muchas gracias por su colaboración.



## Anexo 4. Validación del instrumento de investigación

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES  
ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL PNP - PUNO

#### I. DATOS PROFESIONALES DEL EXPERTO:

- 1.1 Nombre del experto : Dra. Karen Zulma Ortega Gallegos  
 1.2 Actividad laboral del experto : Docente Universitario  
 1.3 Institución laboral del experto : Universidad Nacional del Altiplano Puno  
 1.4 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente (D)=0.5 Regular(R)=1.0 Bueno (B)=1.5 Muy bueno (MB)= 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. CLARIDAD: Está escrito en el lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar.				X
2. OBJETIVIDAD: Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.				X
3. ACTUALIDAD: Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems corresponde a los indicadores que se pretenden medir.				X
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems del instrumento van a permitir responder el planteamiento del problema general y los específicos.				X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems se sustentan en el marco teórico que se desarrolla y se asume en la investigación.				X
8. METODOLOGIA: Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables de la variable correspondientes.				X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				X
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. De lo contrario se menciona la fuente.				X
<b>PUNTAJES PARCIALES</b>				20
<b>PROMEDIO FINAL = 13,5</b>				20

#### III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado (01-10) ( )  
 El instrumento requiere algunos reajustes (11-13) ( )  
 El instrumento es adecuado (14-17) ( )  
 El instrumento es excelente (18-20) (X )

#### IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....  
 .....



Firmado digitalmente por ORTEGA  
GALLEGOS Karen Zulma FAU  
20145496170 hard  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 23.09.2023 09:06:15 -06:00  
DEL EXPERTO

Puno, setiembre de 2023

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES  
ESCUELA DE EDUCACION SUPERIOR TECNICO PROFESIONAL PNP - PUNO**

#### I. DATOS PROFESIONALES DEL EXPERTO:

- 1.1 Nombre del experto : PEDRO CARLOS HUAYANCA MEDINA  
 1.2 Actividad laboral del experto : DOCENTE UNIVERSITARIO  
 1.3 Institución laboral del experto : UNA PUNO  
 1.4 Nombre del instrumento : CUESTIONARIO DE PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN

#### II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Deficiente (D)=0.5 Regular(R)=1.0 Bueno (B)=1.5 Muy bueno (MB)= 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	D 0.5	R 1.0	B 1.5	MB 2.0
1. <b>CLARIDAD:</b> Está escrito en el lenguaje científico de fácil comprensión y es apropiado para el tipo de investigación que se pretende realizar.				X
2. <b>OBJETIVIDAD:</b> Esta expresado en forma de indicadores observables o medibles.			X	
3. <b>ACTUALIDAD:</b> Los ítems corresponden a las formas actuales de formulación de instrumentos de investigación.				X
4. <b>ORGANIZACIÓN:</b> La formulación de los ítems tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación que se pretende realizar.				X
5. <b>COHERENCIA ESTRUCTURAL:</b> La cantidad de ítems corresponde a los indicadores que se pretenden medir.				X
6. <b>COHERENCIA SEMÁNTICA:</b> Los ítems del instrumento van a permitir responder el planteamiento del problema general y los específicos.				X
7. <b>CONSISTENCIA TEÓRICA:</b> Los ítems se sustentan en el marco teórico que se desarrolla y se asume en la investigación.				X
8. <b>METODOLOGIA:</b> Este instrumento corresponde a la técnica de investigación apropiada para recoger datos confiables de la variable correspondientes.			X	
9. <b>ESTRUCTURA FORMAL:</b> El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos.				X
10. <b>ORIGINALIDAD:</b> Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos. De lo contrario se menciona la fuente.			X	
<b>PUNTAJES PARCIALES</b>			4.5	14
<b>PROMEDIO FINAL = 18,5</b>				

#### III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado (01-10) ( )  
 El instrumento requiere algunos reajustes (11-13) ( )  
 El instrumento es adecuado (14-17) ( )  
 El instrumento es excelente (18-20) ( )

#### IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....  
 .....

Puno, setiembre de 2023

FIRMA DEL EXPERTO

Universidad Nacional del Altiplano Firmado digitalmente por HUAYANCA MEDINA Pedro Carlos FALU 20145496170 hard Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 17.05.2024 12:31:20 -05:00

**Anexo 5. Resultados de prueba piloto para confiabilidad de instrumento - alfa de crombach:**

**Cuestionario de percepciones de retroalimentación**

Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	xi
1	4	4	4	6	2	4	4	4	4	6	2	4	4	4	4	4	4	4	6	2	4	4	4	4	4	6	2	4	4	4	6	2	20
2	4	6	5	4	2	4	6	5	4	4	2	2	4	6	5	4	6	5	4	2	2	4	6	5	4	2	2	4	6	5	4	2	21
3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	4	2	4	4	4	2	16
4	3	4	2	4	7	6	3	4	2	4	7	6	3	4	2	3	4	2	4	7	6	3	4	2	4	7	6	3	4	2	4	7	20
5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	5	5	3	3	3	5	5	19
6	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3	2	4	14
7	3	3	7	3	4	3	3	3	7	3	4	3	3	3	7	3	3	7	3	4	3	3	3	3	7	3	4	3	3	7	3	4	20
8	3	4	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	4	2	4	3	3	3	4	2	4	3	16
9	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	4	3	4	5	5	21	
10	6	4	3	3	4	3	6	4	3	3	4	3	6	4	3	6	4	3	3	4	3	6	4	3	3	4	3	6	4	3	4	20	
<b>Total</b>	35	37	37	40	38	38	35	37	37	40	38	38	35	37	37	35	37	37	40	38	38	35	37	37	40	38	38	35	37	37	40	38	187
$s_f^2$	1.17	1.12	2.23	1.33	2.62	1.51	1.17	1.12	2.23	1.33	2.62	1.51	1.17	1.12	2.23	1.17	1.12	2.23	1.33	2.62	1.51	1.12	1.12	1.33	2.62	1.51	1.17	1.12	2.23	1.33	2.62	8.48	

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left( 1 - \frac{\sum s_f^2}{s_t^2} \right)$$

$$\alpha = \frac{6}{6-1} \left( 1 - \frac{15,54}{37,71} \right) = 0,705$$

El instrumento tiene alto grado de confiabilidad.





Universidad Nacional del  
Altiplano Puno



Vicerrectorado de  
Investigación



Repositorio  
Institucional

## DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo **JASMANI JUVIN CHAMBI CARITA** identificado(a) con N° DNI: **43433350** en mi condición de egresado(a) de la:

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

con código de matrícula N° 211743, informo que he elaborado la tesis denominada:

**PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICO PROFESIONAL PNP - PUNO**

Es un tema original.

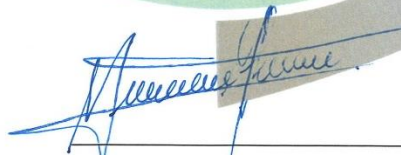
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno, 01 de Octubre del 2024.



FIRMA (Obligatorio)



Huella



Universidad Nacional del  
Altiplano Puno



Vicerrectorado de  
Investigación



Repositorio  
Institucional

## AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo **JASMANI JUVIN CHAMBI CARITA** identificado(a) con N° DNI: **43433350**, en mi condición de egresado(a) del **Programa de Maestría o Doctorado: MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**, informo que he elaborado la tesis denominada:

**PERCEPCIONES DE RETROALIMENTACIÓN Y EVALUACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR TÉCNICO PROFESIONAL PNP - PUNO**

para la obtención de  **Grado**.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno, 01 de Octubre del 2024.



FIRMA (Obligatorio)



Huella