



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

ESCUELA PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL



**DINÁMICA FAMILIAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA MARIANO MELGAR EN EL
CONTEXTO DE LA PANDEMIA COVID – 19, AYAVIRI 2022.**

TESIS

PRESENTADA POR:

EVELIN LIZBETH LUQUE QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

PUNO – PERÚ

2024



EVELIN LIZBETH LUQUE QUISPE

DINÁMICA FAMILIAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO GRADO DE LA INSTITUCIÓN E

Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::8254:416574146

Fecha de entrega

16 dic 2024, 11:00 a.m. GMT-5

Fecha de descarga

16 dic 2024, 11:05 a.m. GMT-5

Nombre de archivo

DINÁMICA FAMILIAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL 4TO Y 5TO GRADO D....docx

Tamaño de archivo

1.9 MB

102 Páginas

20,893 Palabras

113,126 Caracteres





19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- ▶ Bibliografía
- ▶ Texto citado
- ▶ Texto mencionado
- ▶ Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Fuentes principales

- 16% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 14% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.


Yolanda Pari Ccama
TRABAJADORA SOCIAL
CTS. 8222



Dra. Martha Rosario Palomino Coila
DIRECTOR DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL - UNA PUNO





DEDICATORIA

A DIOS

Por ser nota de sabiduría, fortaleza y guía en cada paso de mi vida. Por ser el pilar que me sostiene en los momentos difíciles y el faro que ilumina mi camino.

A MI MADRE

A mi amada madre Corina, quien partió al cielo, dejando un vacío inmenso en mi corazón, aunque tu ausencia me duele profundamente, encuentro consuelo al saber que ahora eres mi ángel guardián, guiando mis pasos desde lo alto. Esta tesis es un tributo a tu memoria, con todo mi amor y gratitud, por ser la luz que ilumina mi vida y mi mayor motivación para seguir adelante.

A MI PADRE Y HERMANOS

A mi querido padre Melquiades, por su amor, sabiduría y apoyo incondicional, que me dieron la fuerza para llegar hasta aquí. A mis hermanos, por su compañía, motivación y consejos en cada paso de este camino.

Evelin Lizbeth Luque Quispe.



AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a mis padres, por su amor incondicional, sacrificio y apoyo constante a lo largo de mi vida. A mis hermanos, por su comprensión, aliento y por siempre estar a mi lado, brindándome apoyo en cada momento. Gracias por compartir este camino conmigo y por ser mi fuerza en los momentos más difíciles.

Así mismo, mi agradecimiento a la UNA-PUNO, a toda la Facultad de Trabajo Social a mis profesores, de manera especial a mi directora y asesora de tesis M.Sc. Yolanda Pari Ccama por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, su paciencia y su motivación ha logrado en mí que pueda terminar mi investigación con éxito.

De igual manera mis agradecimientos a los miembros del jurado a la Dra. Soledad J. Zegarra Ugarte, Lic. Angelica E. Zenteno Mamani y M.Sc. Zezy Yadeyda Sardon Ari quienes con sus aportes y conocimiento contribuyeron en la elaboración de la tesis.

Finalmente agradecer a la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar Ayaviri y a los alumnos del cuarto y quinto grado por su apoyo para la realización de la presente investigación.

Evelin Lizbeth Luque Quispe.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	15
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos.....	20
1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION	21
1.3.1. Hipótesis general.....	21
1.3.2. Hipótesis específica	21
1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION	22
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION.....	24
1.5.1. Objetivo general.....	24
1.5.2. Objetivos específicos	24



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION.....	25
2.1.1.	A nivel internacional.....	25
2.1.2.	A nivel nacional.....	26
2.1.3.	A nivel local.....	29
2.2.	MARCO TEORICO	30
2.2.1.	Teoría de la variable dinámica familiar	30
2.2.1.1.	Teoría sistema familiar.....	31
2.2.1.2.	Teoría sistémica según Bowen.....	32
2.2.1.3.	Importancia de la teoría de Bowen en la dinámica familiar.....	33
2.2.2.	Dimensión de la estructura familiar.....	34
2.2.2.1.	Teoría de la estructura familiar	34
2.2.2.2.	Modelo estructural familiar.....	35
2.2.2.3.	Tipo de familia	37
2.2.2.4.	Composición familiar.....	39
2.2.3.	Dimensión de relaciones familiares	39
2.2.3.1.	Relaciones familiares	39
2.2.3.2.	Interacciones en la relación familiar	41
2.2.4.	Dimensión de la comunicación familiar	43
2.2.4.1.	Teoría de la comunicación familiar	43
2.2.4.2.	Teoría de la comunicación de Watzlawick	45
2.2.4.3.	Ideas clave de Paul Watzlawick.....	46
2.2.4.4.	Axiomas de la teoría de Paul Watzlawick	47
2.2.5.	Teorías la variable logro de aprendizaje	48



2.2.5.1. Logro de aprendizaje y criterio de evaluación	48
2.2.5.2. Logro destacado (AD).....	49
2.2.5.3. Logro esperado (A)	49
2.2.5.4. En proceso (B)	50
2.2.5.5. En inicio (C).....	50
2.2.5.6. Teoría del constructivismo educativo	50
2.2.5.7. Teoría constructivista según Piaget.....	51
2.2.5.8. Características de la teoría del constructivismo	53
2.2.5.9. Estudios del desarrollo cognitivo de Piaget	53
2.2.5.10.Importancia de la teoría en la educación.....	55
2.3. MARCO CONCEPTUAL	56
2.3.1. Familia	56
2.3.2. Estructura familiar	56
2.3.3. Relaciones familiares	57
2.3.4. Comunicación familiar	57
2.3.5. Función familiar.....	57
2.3.6. Logros de aprendizaje	58
2.3.7. Estudiante.....	58
CAPITULO III	
MATERIALES Y MÉTODOS	
3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO.....	59
3.2. TIPO DE ESTUDIO	60
3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	60
3.4. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	60
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	60



3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	61
.....	
3.7. POBLACIÓN	61
3.8. MUESTRA Y MUESTREO	61
3.9. PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS	62
2.10. NIVEL DE SIGNIFICANCIA	63

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 1	64
4.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 2	70
4.3. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 3	73
4.4. PRUEBA DE CORRELACION DE HIPOTESIS	78
4.4.1. Prueba de hipótesis general	78
4.4.2. Prueba de Hipótesis Específica 1	80
4.4.3. Prueba hipótesis Específica 2	82
4.4.4. Prueba hipótesis Específica 3	84
V. CONCLUSIONES	86
VI. RECOMENDACIONES	88
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	89
ANEXOS	94

Área : Familias: realidades, cambio y dinámicas de intervención

Tema : Procesos y dinámicas al interior de la familia

Fecha de Sustentación: 26 de diciembre del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Estructura familiar y el logro de aprendizaje	65
Tabla 2 Composición familiar y logros de aprendizajes	67
Tabla 3 Jefe de la familia y logro de aprendizaje	68
Tabla 4 Tipo de relaciones familiares y logro de aprendizaje	70
Tabla 5 Tipo de relación entre hermanos y logro de aprendizaje	72
Tabla 6 La comunicación familiar en los logros de aprendizaje.....	74
Tabla 7 La comunicación entre padres y logro de aprendizaje.....	76
Tabla 8 Prueba de correlación hipótesis general.....	78
Tabla 9 Prueba de Hipótesis Específica 1	80
Tabla 10 Prueba hipótesis Específica 2.....	82
Tabla 11 Prueba de hipótesis específica 3	84



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación del ámbito de estudio	59
Figura 2 Escala de valores de coeficiente de correlación de Spearman	62



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Cuestionario.....	94
ANEXO 2 Matriz de consistencia	97
ANEXO 3 Panel fotográfico.....	99
ANEXO 4 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	101
ANEXO 5 Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	102



ACRÓNIMOS

UNESCO:	Organización de las Naciones Unidad para la Educación la Ciencia y la Cultura.
TIC:	Tecnologías de la Información y la Comunicación.
MINEDU:	Ministerio de Educación.
UNICEF:	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.
MIDIS:	Ministerio de Educación
UGEL:	Unidad de gestión educativa local
IES:	Institución educativa secundaria
ATI:	Atención tutorial integrada
SPSS:	Statistical pack age for the Social Sciences
JEC:	Jornada escolar completa



RESUMEN

La investigación plantea como objetivo determinar la influencia de la dinámica familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri. 2022. Asimismo, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo explicativo correlacional, el método utilizado en la investigación fue hipotético – deductivo. La población conformada por 120 estudiantes del cuarto y quinto grado, la muestra obtenida es no probabilística se consideró el total de estudiantes cuyas edades oscilan entre 15 a 18 años entre varones y mujeres inscritos en el nivel secundario. La técnica que se aplicó fue la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario, el procesamiento de datos se realizó mediante el programa informático SPSS v.26, para la prueba estadística se trabajó con la correlación de Pearson. Se ha evidenciado de acuerdo a la prueba de Rho de Spearman entre dinámica familiar y logro de aprendizaje, que si existe influencia significativa ya que es positiva muy alta con un 0.090 entre las variables estudiadas; por lo tanto, la dinámica familiar se relaciona de manera positiva con los logros de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri, esto implica que la estructura familiar, las relaciones familiares, la comunicación familiar, influyen de manera directa en el rendimiento académico, y los logros de aprendizaje de los estudiantes se encuentra entre las notas aprobatorias en la IES Mariano Melgar.

Palabras clave: Adolescentes, Comunicación, COVID – 19, Dinámica familiar, Educación, estudiantes, Logros de aprendizaje, Relaciones familiares.



ABSTRACT

The objective of the research is to determine the influence of family dynamics on the learning achievements of 4th and 5th grade students at the Mariano Melgar Secondary Educational Institution in the context of the COVID-19 pandemic, Ayaviri. 2022. Likewise, the research has a quantitative approach, non-experimental design, explanatory correlational type, the method used in the research was hypothetical - deductive. The population made up of 120 fourth and fifth grade students, the sample obtained is non-probabilistic, the total number of students whose ages range between 15 to 18 years between males and females enrolled in secondary level was considered. The technique that was applied was the survey whose instrument is the questionnaire, the data processing was carried out using the SPSS v.26 computer program, for the statistical test we worked with the Pearson correlation. It has been shown according to Spearman's Rho test between the family dynamic variable and learning achievement, that there is a significant influence since it is very high positive with 0.090 among the variables studied; Therefore, family dynamics are positively related to the learning achievements of students in the fourth and fifth grade of secondary school at the IES Mariano Melgar, Ayaviri, this implies that the family structure, family relationships, family communication, They directly influence academic performance, and students' learning achievements are among the passing grades at the IES Mariano Melgar.

Keywords: Teenagers, Family communication COVID – 19, Family dynamics, Education, Students, Learning achievements, Family relationships.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El presente tópico permitió determinar la influencia de la dinámica familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes de 4TO y 5To grado en la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID-19, Ayaviri.

La irrupción del COVID -19 en diversas naciones del planeta desató una pandemia global, forzando a los gobiernos a implementar diversas estrategias políticas y económicas, sociales e inclusive educativas, la educación virtual fue una agenda que la mayoría de los gobiernos de turno adoptaron dentro de la educación básica y superior para enfrentar la pandemia.

En marzo de 2020, el Perú instauró la cuarentena oficial, frenando cualquier actividad no esencial. La educación no es ajena ya que todas las instituciones educativas activaron protocolo de seguridad y el aislamiento social tras el cierre temporal de los colegios, las actividades se reiniciaron paulatinamente con restricciones y control de infecciones; a raíz de esta restricción, la mayoría de los colegios en el 2022 desarrollan clases semi presenciales, adaptándose a la normalidad, con algunas restricciones.

La investigación contiene cinco capítulos. El capítulo I contiene el planteamiento del problema, hipótesis, justificación y objetivos de la investigación. En el capítulo II se desarrolla la revisión de la literatura, la está conformado por; antecedentes de investigación, marco teórico, además, se define el marco conceptual, que están referidos a la variable de estudio con términos y conceptos desarrollados. En el capítulo III se desarrolla materiales y métodos, en el que se presenta; ubicación geográfica del estudio, tipo de estudio, la metodología empleada, alcance de la investigación, diseño de



investigación, técnicas e instrumentos de recolección, la población, la muestra. El capítulo IV se presenta los resultados y discusión, en este apartado se presentan los resultados por objetivos específicos planteados, en esa misma línea la prueba de correlación por hipótesis planteados, conteniendo información procesada y tabulada en el SPSS. Finalmente, el capítulo V presenta las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas, anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante la pandemia y post pandemia del COVID-19, surgieron desafíos que la sociedad enfrentó, marcada por la violencia, la deshonestidad, la irresponsabilidad, la crisis del matrimonio y la familia revela una crisis más profunda; la educación no es ajena a esta realidad ya que diferentes instituciones educativas cerraron las aulas y surgieron la educación virtual como alternativa para mitigar efectos del COVID - 19. El individualismo y las dificultades económicas limitan la participación comunitaria y la crisis generalizada donde la sociedad y los gobiernos de turno no encuentran respuestas inmediatas, lo que resulta de ello niños abandonados y hogares disfuncionales, especialmente en clases populares, se observa el bajo rendimiento académico de los niños y adolescentes en edad escolar. Esto indica que estamos ante un sistema social que promueve antivalores.

A lo largo de la historia, la familia ha sido la institución más antigua de la tierra además desempeña un papel fundamental en la sociedad humana, debemos reconocer que la fortaleza de la sociedad siempre ha sido la familia, sin embargo, se debe aceptar que la familia se encuentra en una crisis por diversos factores económicos, políticos, y sociales.

En este contexto resulta fundamental considerar el impacto que ha tenido la pandemia en diversos aspectos de la vida, tal como lo señala la UNESCO (2023), a nivel



mundial la pandemia COVID-19 ha interrumpido los sistemas educativos, es necesario precisar que las dinámicas familiares, se relacionan con el proceso de aprendizaje en especial con los estudiantes más vulnerables. Para, Alejandra et al. (2024) en un estudio realizado en España, el 60% de los padres manifestaron apoyar las estrategias implementadas por el docente de sus hijos con el fin de mejorar su comportamiento y progreso académico, se observó que el 15% de los encuestados asignan una hora para guiar y supervisar la educación de sus hijos, el 44% dedica quince minutos. Es decir que la familia y su dinámica es importante en el proceso de aprendizaje de los estudiantes en edad escolar.

Asimismo, en el contexto de la pandemia ha aumentado las desigualdades y ha agravado la crisis educativa preexistente; también, la falta de conectividad y dispositivos tecnológicos excluyó al menos a un tercio de estudiantes de la población mundial a seguir aprendiendo de forma remota. Por otro lado, la ONU afirma que durante la pandemia de la COVID-19, con el cierre de las escuelas se afectó a más del 91% de estudiantes de todo el mundo.

Así como en el resto de países de todo el mundo, en el Perú se interrumpió la educación con el cierre de las instituciones, afectando a estudiantes de todas las regiones; según INEI (2023) en los hogares que albergan a una población estudiantil de entre 14 - 18 años, el 71.4% se identifican como familias nucleares, caracterizadas por la presencia del padre, la madre o ambos progenitores, alrededor del 25,1% de los hogares presentan una composición ampliada, en la que las familias nucleares residen junto con uno o más parientes; además, se constató que el 48,1% de los adolescentes entre 14 y 17 años cursaban exclusivamente la educación secundaria. El análisis de los datos indica que el 21,9% de la población encuestada estudiaba y trabajaba simultáneamente, el 20,3% no



estudiaba ni trabajaba por ende afecta al desempeño académico del estudiante (INEI, 2023).

Respecto a la dinámica familiar, se entiende en términos generales que es aquella que describe, analiza la familia, la composición, las relaciones familiares, los roles y las funciones intrínsecas de la familia, basados en esta concepción se identifica que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar poseen diversas estructuras familiares, métodos de comunicación, etc., lo que conlleva a que las relaciones familiares se presenten de manera diferente; tomando en cuenta lo mencionado los logros de aprendizajes varían respecto a cada alumno por los diversos contextos familiares en los cuales se encuentran, entre otros factores adyacentes, todo ello conlleva a que los estudiantes puedan tener limitaciones que afecten positiva o negativamente de manera directa en los logros de aprendizaje. No obstante, se debe tomar en cuenta que la educación virtual en tiempos de pandemia fue impulsada a causa de la necesidad de continuar con el aprendizaje y escolarización de los alumnos a nivel nacional, afectando parte del sistema educativo actual como es el caso de las diversas necesidades poco cubiertas de las instituciones educativas en diferentes zonas rurales, ya que ahí se vigorizó la escasez de implementos que permitan el adecuado acceso a una educación de calidad como son computadoras, conectividad, teléfonos celulares, etc. y las carencias en la alfabetización digital siguieron sumándose a las estadísticas impartidas por parte de los estudiantes y docentes .

La realidad vertiginosa impuesta por la pandemia y en el compromiso, obligación y responsabilidad de continuar con el derecho a la educación de los niños, adolescentes y jóvenes, obviamente no tomó en cuenta la capacidad de los padres y/o representantes para el desempeño de la responsabilidad de educar en el hogar, dándose el caso de que



personas con menor grado de preparación académica pasan a dirigir las actividades educativas de sus hijos/as en el contexto familiar.

Es a raíz de esto que, de acuerdo con Shuali, et al. (2020) “la administración educativa tiene la responsabilidad de secundar la colaboración de las familias en la delimitación de actuaciones e iniciativas educativas. Porque ésta es más que necesaria para progresar en el compromiso social con el crecimiento individual y colectivo”

En función a lo mencionado, todos estos problemas de la dinámica familiar afectan en el logro de aprendizaje estudiantil, que a través de los tiempos y en todos los niveles de la educación ha ocupado la atención de quienes de una u otra forma están comprometidos en la difícil tarea de educar a sus hijos que muestran un bajo logro académico, ya que en su desarrollo emocional presentan inseguridad al participar en el salón de clases, prácticas calificadas y en el examen. En pandemia la familia fue el empuje del logro de aprendizaje de sus hijos en los centros educativos, pero no se tiene a ciencia cierta si verdaderamente los padres están preparados para enfrentar, apoyar, demostrar su esfuerzo y dedicación por ellos, para que potencialicen las habilidades de sus hijos

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la dinámica familiar influye en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la estructura familiar influye en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa



Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri?

- ¿Cómo influyen las relaciones familiares en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri?
- ¿En qué medida la comunicación familiar influye en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri?

1.3. HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

1.3.1. Hipótesis general

La dinámica familiar influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.

1.3.2. Hipótesis específica

- La estructura familiar influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.
- Las relaciones familiares influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.



- La comunicación familiar influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.

1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACION

La familia en la actualidad es considerada ante la sociedad como una entidad que brinda la primera formación a los individuos, ya que es a partir del nacimiento donde se imparten conocimientos, actitudes, comportamientos, valores, etc., así mismo, en el núcleo familiar prevalecen las normas y reglas familiares que son entendidas como las relaciones familiares, basadas en modificaciones expuestas a través de la comunicación familiar y su estructura, todo ello es considerado como aprendizaje ya que ésta contribuye al desarrollo de los individuos que la conforman, tomando en cuenta otro contexto, cuando los niños ingresan a los centros educativos el aprendizaje es medido a través de los logros establecidos basados en sus conocimientos, habilidades, etc., siendo ahí donde las relaciones familiares entre padres e hijos influyen en los logros de aprendizaje que puedan tener; habiendo una diferencia entre los que llevan una relación armoniosa con los que llevan una relación conflictiva. Basándose en ello podemos identificar la importancia de la familia y su dinámica en el proceso de aprendizaje de los alumnos, ya que en este sentido es importante remarcar las dimensiones de comunicación familiar, relaciones familiares y estructura familiar que aportan al aprendizaje de los individuos que conforman la estructura familiar.

En la actualidad los estudiantes atraviesan por diferentes factores, económicos, sociales, y culturales, que dificultan su formación integral dentro de las instituciones educativas debido a los diversos cambios establecidos y la poca adaptabilidad de alumnos



de 15 a 16 años que transitan por la “adolescencia” periodo considerado como uno de los más complejos debido a los cambios emocionales. Sumado a esto, se presenta la dificultad de acceso a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) tomando en cuenta dentro de ello factores sociales, económicos, como son la falta de un teléfono móvil, la poca cobertura de señal móvil o de internet, entre otros, que imposibilita a los alumnos llegar a un logro de aprendizaje adecuado.

Los logros de aprendizaje de los estudiantes pueden ser variantes, debido a la capacidad intelectual de cada uno; sin embargo, en el contexto de la pandemia ocasionada por la COVID-19, los estudiantes afrontaron múltiples situaciones que afectaron el logro de aprendizaje, reflejado principalmente en la situación emocional en la que la pandemia logro afectar a las familias, logrando modificar su estructura, comunicación y relaciones, tales son los casos donde hubo miembros de familias que fallecieron a causa de la COVID-19 o el estrés de tener un miembro delicado de salud, entre otros contextos. Por otro lado, también se vio reflejado en el uso de las herramientas digitales, acceso a internet, tenencia de equipos tecnológicos, lo que vienen los insumos para lograr el desarrolló adecuado de la educación virtual. Es en este punto en donde la investigación resalta su importancia, donde según la prueba de Rho de Spearman, se ha determinado que no hay una influencia significativa entre la dinámica familiar y el logro académico, ya que la correlación positiva entre ambas variables es baja, con un valor de 0.090. Esto sugiere que la relación entre la dinámica familiar y los logros de aprendizaje de los estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la IES Mariano Melgar en Ayaviri es limitada. En consecuencia, factores como la estructura, las relaciones y la comunicación familiar no impactan directamente en el rendimiento académico de los estudiantes, quienes en su mayoría obtienen calificaciones aprobatorias en la institución.



Asimismo, el estudio podría ser utilizado como un modelo para mejorar el uso de herramientas digitales en las instituciones educativas.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.5.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la dinámica familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la influencia de la estructura familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.
- Precisar la influencia de las relaciones familiares en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.
- Identificar la influencia de la comunicación familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

2.1.1. A nivel internacional

Mendoza et al. (2006), en su investigación titulada “Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria, determinan los factores de la dinámica familiar relacionados a la funcionalidad familiar en un grupo de familias del primer nivel de atención. La investigación es de tipo descriptivo y transversal, teniendo como muestra a 103 diagnósticos de salud familiar de la unidad de medicina familiar N° 66 de Xalapa, México, llegando a los siguientes resultados: respecto a la dinámica familiar, el 65% de las familias tiene una comunicación directa, el 64% límites claros y el 48% jerarquía recíproca con la autoridad. Asimismo, tomando en cuenta el subsistema conyugal el 52% de parejas son funcionales, el 39% de parejas moderadamente disfuncionales y el 9% de parejas severamente disfuncionales.

Torres et al. (2015), en su investigación titulada “Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural”, analizan la dinámica familiar de jóvenes universitarios considerando las esferas de formación de identidad y la integración sociocultural familiar. La muestra estuvo conformada por 566 estudiantes universitarios. Llegando a los siguientes resultados: que el 68% de estudiantes manifestaron que sus padres vivían juntos, además, de que el 80% se encuentra dentro del nivel socioeconómico medio; respecto a la formación de identidad el 76% consideran que su padre si respeta sus decisiones y que también



lo hace la madre (86%); también, concluyen que los estudiantes fueron formados por sus padres para ser autónomos con cierta inclinación a la dependencia, subordinación y sometimiento a las acciones y pensamiento de los padres.

Alderete y Formichella (2017), en su investigación titulada: “Logros de aprendizaje, herramientas tecnológicas y autorregulación del aprendizaje en tiempos de COVID 19”, evalúa el logro de aprendizaje, las herramientas tecnológicas y la autorregulación del aprendizaje de estudiantes universitarios. La investigación es de tipo cuantitativa, con una muestra de 203 estudiantes. Los autores concluyen en tiempos de la pandemia ocasionada por la COVID-19, se presentan problemas en la salud, educación y trabajo, teniendo un énfasis el tema educativo, puesto que debido a las medidas sanitarias no se puede asistir a clases presenciales, lo que conlleva a tener una educación virtual, por lo que es imprescindible el uso de dispositivos y herramientas tecnológicas, y por necesidad se reduce el tiempo de manejo de esas herramientas. Es entonces, donde se evalúan los logros de aprendizaje de los estudiantes, las herramientas tecnológicas y la autorregulación del proceso de aprendizaje, y de acuerdo a su investigación la población estudiada demostró que en tiempos de pandemia puede adecuarse hacia la diversidad tecnológica.

2.1.2. A nivel nacional

Villena (2022), en su investigación titulada “La dinámica familiar y logro de aprendizaje en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 272 Alerta de Tahuamanu”, determina la relación que existe entre la dinámica familiar y logro de aprendizaje de los estudiantes. La investigación es de tipo no experimental, además de ser descriptivo correlacional, además, el diseño de estudio fue



correlacional causal, teniendo como muestra a 21 estudiantes. Llegando a los siguientes resultados: determina que existe una relación directa y significativa entre la dinámica familiar y logro de aprendizaje, puesto que se establece que el 62% de los cambios en la dinámica familiar se explican por la variación de los logros de aprendizajes; respecto a la cohesión familiar, el 76,19% de los integrantes manifiesta que tienen una cohesión familiar muy buena; asimismo, respecto a la adaptabilidad familiar, el 66.67% menciona que su adaptabilidad familiar es muy buena.

Cahuas y Gonzales (2021), en su investigación titulada “Dinámica familiar en hogares de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 20389 San Graciano, Aucallama-Huaral, 2021”, identifican en nivel de dinámica familiar en hogares de los estudiantes de secundaria, considerando el nivel de comunicación familiar, nivel de afectividad familiar y nivel de pautas de crianza. Su investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo descriptiva, con un diseño de investigación no experimental, teniendo como muestra a 99 estudiantes. Llegando a los resultados: determinan que el 95% de los estudiantes considera su nivel de dinámica familiar como moderado; que el 84% de los estudiantes afirman que su comunicación familiar en sus hogares es moderada; también, el 52% de estudiantes refieren que la dimensión de afectividad familiar en sus hogares es baja; finalmente, el 74% de estudiantes refieren que el nivel de autoridad en sus hogares es moderado.

Cansaya (2018), en su investigación titulada “Dinámica familiar y autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de Huayllacocha 50109 de Anta – Cusco”, determina la relación entre la dinámica familiar y la autoestima en estudiantes del quinto grado de secundaria,



considerando las dimensiones de autoconocimiento, autoevaluación, autorregulación y autonomía de los estudiantes. La investigación tiene un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental. Llegando a los siguientes resultados: respecto a la variable de la dinámica familiar, el 84.4% de estudiantes se ubican en la categoría de regular de la variable dinámica familiar; respecto a la vinculación familiar el 66.7% se encuentra dentro de la categoría regular frente a un 4.4% de estudiantes que se ubican en la categoría deficiente. Respecto a la autoestima, el 86.7% tiene un promedio de autoconocimiento bajo, el 48.9% tiene un promedio bajo de auto valorización, asimismo, el 62.9% de estudiantes tiene un promedio de autorregulación bajo, frente a un 8.9% que tiene un promedio alto, finalmente, respecto a la autonomía el 46.7% tiene un promedio de autonomía alto. Finalmente, el autor concluye en que, si existe correlación entre la vinculación familiar, flexibilidad y comunicación con la autoestima de los estudiantes.

Hurtado y Cruz (2020), en su investigación titulada “Estilos de crianza y logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa María Ulises Dávila, 2019”, determinan la asociación significativa entre estilos de crianza y logro de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario. El estudio cuenta con un diseño de investigación no experimental de corte transversal, de tipo descriptivo – correlacional, teniendo como muestra a 196 estudiantes. Llegando a las siguientes conclusiones: los estilos de crianza y logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario se encuentran asociados directamente; determinan que no existe asociación significativa entre la dimensión compromiso y logros de aprendizaje; establecen que existe asociación significativa entre el control conductual y logro de aprendizaje en estudiantes; por



último, determinan que no existe asociación entre la autonomía y logro de aprendizaje.

2.1.3. A nivel local

Suni (2018), en su investigación titulada “Influencia del acompañamiento familiar en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria (IES) jornada escolar completa (JEC) Emilio Romero Padilla, Chucuito – 2017”, determina la influencia del acompañamiento familiar en el logro de aprendizaje de los estudiantes, considerando las estrategias del acompañamiento familiar, actividades de participación de los padres de familia y factores de interés que influyen en el acompañamiento familiar. La investigación tiene un enfoque cuantitativo y con un método hipotético deductivo, además la investigación es de tipo explicativo, con una muestra de 94 estudiantes. La autora concluye en que el acompañamiento familiar influye significativamente en el logro de aprendizaje, con un 42.6%; de igual manera las estrategias de acompañamiento familiar influyen significativamente en la superación académica, con un 38.3%, tomando en cuenta la organización de tiempo y el fomento de estudio; las actividades en los que participan los padres, como: asistencia a reuniones, participación en actividades e información del proceso de aprendizaje influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes; finalmente, los factores de interés influyen en el acompañamiento familiar.

Salcedo (2017), en su investigación titulada “La dinámica familiar y su influencia en el estado emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario Phara, Sandia, Puno – 2017” determina la influencia de la dinámica familiar en el estado emocional de los estudiantes, considerando la



influencia de las relaciones familiares, comunicación familiar y los conflictos familiares en el estado emocional de los estudiantes. La investigación es de tipo hipotético deductivo, con un diseño de investigación causal, puesto que se determina la influencia y relación entre dos variables; asimismo, la muestra estuvo conformada por 68 estudiantes. Llegando a los siguientes resultados: que el 50% de estudiantes manifiesta que mantienen relaciones familiares de tipo permisivo y el 48.4% de estudiantes indican que según el estilo de crianza sus padres son desaprobadores; por otro lado, el 51.5% manifiesta que la comunicación con sus padres es pasiva, frente a un 2.9% que afirman tener una comunicación asertiva; asimismo, el 54.4% de estudiantes demuestra una actitud negativa ante los problemas familiares. Finalmente, el 13.2% mencionan que en sus hogares se presentan conflictos familiares entre las personas mayores de edad.

2.2. MARCO TEORICO

Se desarrollan las principales teorías sobre las variables dinámica familiar y los logros de aprendizaje, a continuación, se describen:

2.2.1. Teoría de la variable dinámica familiar

Según, Viveros y Vergara (2013), la dinámica familiar se define como el conjunto de interacciones en constante evolución que tienen lugar entre los miembros de la familia, tanto en el ámbito interno de la familia como en sus interacciones con el entorno externo; estos elementos están interconectados dentro del marco, ilustrando relaciones que son esenciales para el funcionamiento efectivo del sistema.

Pastora et al. (2018), la dinámica familiar establece un vínculo fuerte es fundamental para fomentar la cohesión familiar, forma una alianza inherente que



se inicia desde el inicio de una relación, se cultivan dentro de la unidad familiar, la emoción del amor sirve para imbuir a las personas de vitalidad, felicidad, confianza y una sensación de seguridad, y en consecuencia mitiga los sentimientos de ansiedad, los integrantes se comunican e interactúan activamente dentro del contexto del entorno familiar.

2.2.1.1. Teoría sistema familiar

El libro "La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación teórica" de Rodríguez y Martínez (2014), ofrece una breve reseña histórica de la vida de Murray Bowen. Bowen, nacido en Waverly, Tennessee, y siendo el mayor de cinco hermanos, inicialmente se formó en Medicina. Sin embargo, su interés por la Psiquiatría floreció durante su servicio en la segunda guerra mundial. En 1946, dio inicio a sus estudios en Psiquiatría en la Fundación Menninger, ubicada en Topeka, Kansas, Estados Unidos. Posteriormente, en 1951, asumió la dirección de una unidad en la clínica Menninger, donde exploró las posibles raíces de la esquizofrenia a través del análisis de las dinámicas familiares, una línea de investigación que compartía con otros precursores de las teorías familiares sistémicas.

Durante su tiempo en la clínica Menninger y más tarde en el Instituto Nacional de Salud Mental (NIMH) en Washington D. C. en los años de 1954-1959, Bowen comenzó a involucrar a las familias de los pacientes en su trabajo, lo que sentó las bases para su Teoría. Una de sus ideas fundamentales fue el concepto de la "masa indiferenciada del Self familiar".



Aunque formuló su teoría en los años cincuenta, no la divulgó ampliamente hasta la década de los sesenta, donde lo hizo a través de la publicación de su artículo "El uso de la teoría familiar en la práctica clínica" en 1966 y una presentación en un congreso sobre metodología de investigación en terapia familiar en 1967. En 1959, dejó el NIMH para convertirse en profesor en el Departamento de Psiquiatría de la Universidad de Georgetown en Washington D. C., donde posteriormente fundó el Centro Familiar Bowen en 1975.

2.2.1.2. Teoría sistémica según Bowen

Este teórico sentó bases fundamentales para la comprensión de los síntomas dentro del contexto del sistema familiar. De acuerdo con lo expresado por Nichols y Schwartz, citado por Nacimiento y Ribeiro (2021), esta corriente ofrece una perspectiva más holística del comportamiento humano y los problemas que afectan a las personas en comparación con otros enfoques de terapia familiar. Se extiende desde la esfera más profunda, que involucra el sistema emocional individual de cada miembro de la familia, hasta la perspectiva más amplia e integral, que abarca el contexto familiar y social que ejerce influencia sobre la vida familiar a lo largo del tiempo. Por lo tanto, no es sorprendente que la influencia de su teoría haya trascendido los límites de la terapia familiar, encontrando aplicaciones en campos como la medicina familiar y la psicología organizacional.



2.2.1.3. Importancia de la teoría de Bowen en la dinámica familiar

La teoría de Bowen, desarrollada por Murray Bowen, es de gran importancia para la comprensión de la dinámica familiar por varias razones:

a. Enfoque sistémico

La teoría de Bowen adopta un enfoque sistémico para comprender las dinámicas familiares. Reconoce que una familia es un sistema interconectado en el cual los miembros influyen mutuamente y se ven afectados por las acciones de los demás. Esto permite una comprensión más completa de los problemas familiares, ya que considera las relaciones y los patrones de interacción en lugar de centrarse solo en individuos aislados.

b. Diferenciación del Self

Bowen introdujo el concepto de "diferenciación del self", que se refiere a la capacidad de una persona para mantener una identidad individual sólida mientras mantiene conexiones emocionales saludables con los demás. Esta idea es fundamental para entender cómo las personas se relacionan en las familias y cómo pueden trabajar hacia relaciones más saludables.

c. Exploración de las raíces familiares de los problemas

Bowen creía que muchos problemas emocionales y psicológicos tenían sus raíces en las dinámicas familiares. Su enfoque terapéutico implica explorar cómo los patrones y las tensiones familiares pueden



contribuir a los problemas individuales, lo que ayuda a abordar la causa subyacente de los síntomas.

d. Herencia multigeneracional

La teoría de Bowen se centra en la transmisión de patrones y comportamientos a lo largo de las generaciones. Esto significa que se presta atención a cómo las dinámicas familiares pueden repetirse de una generación a otra. Comprender esta herencia multigeneracional es esencial para romper ciclos destructivos en las familias.

En resumen, la teoría de Bowen ofrece un marco integral para comprender y abordar los problemas familiares y las dinámicas interpersonales. Su enfoque en el sistema familiar, la diferenciación del self y la herencia multigeneracional la convierten en una herramienta valiosa para terapeutas y profesionales que trabajan con familias y relaciones interpersonales.

2.2.2. Dimensión de la estructura familiar

2.2.2.1. Teoría de la estructura familiar

Según Minuchin (2013), indica que: “El enfoque estructural de la familia se basa en el concepto que una familia no se reduce a los aspectos biopsimáticos individuales de sus miembros” (p. 138).

Valladares (2008), (citando a Salvador Minuchin), indica que la teoría estructural conlleva el concepto de límites dentro de la familia, los cuales pueden identificarse por diferentes reglas de comportamiento que se aplican a diferentes subsistemas familiares. Los límites entre



subsistemas varían en permeabilidad y pueden ser difusos, rígidos o claros: este último define la adaptación funcional.

González et al. (2001), (citando a Salvador Minuchin), indica que este logro participar de un grupo de conocedores que coincidían en que la teoría general de sistemas propuesta por Von Bertalanffy era la base de la teoría estructural de la familia. En consecuencia, se considera al individuo dentro de su contexto, explicando así la causa de los síntomas. La familia logra considerarse como un sistema que interviene en un determinado contexto social, su estructura es un sistema sociocultural abierto y en constante transformación, y su evolución pasa por etapas que requieren reorganización y adaptación a circunstancias cambiantes, pero al mismo tiempo manteniendo una cierta continuidad.

2.2.2.2. Modelo estructural familiar

De acuerdo con Pulla (2005), (citando a Minuchin & Fishman), quienes fueron los principales autores de este modelo estructural existen tres axiomas que logran ejemplificar el modelo estructural y son:

- a.** Las actividades individuales tienen la capacidad de cambiar su entorno.
- b.** Los individuos están constantemente comprometidos en reciprocidad con el medio ambiente y ambos se influyen mutuamente.
- c.** Cuando las circunstancias de la vida de un individuo cambian, su experiencia interior también cambiará.



Así mismo, también plantea conceptos claves para poder comprender de una mejor manera la estructura familiar y su dinámica, tomando en cuenta los siguientes:

- a. Estructura: La estructura familiar es un conjunto invisible de requisitos funcionales que organiza la forma en que interactúan los miembros de la familia. En este contexto, se hace referencia a que la estructura familiar establece previamente los modelos a través de los cuales los miembros de la familia se relacionarán entre sí. Esta estructura consiste en un conjunto de normas que rigen las interacciones familiares, estableciendo pautas sobre cómo, cuándo y con quién establecer relaciones. Estas pautas determinan el sistema familiar a medida que se repiten y configuran las transacciones familiares.
- b. Subsistema: el sistema familiar opera y lleva a cabo sus roles a través de sus componentes más pequeños llamados subsistemas. Estos subsistemas son representados por los individuos dentro de la familia, pudiendo ser la relación como la pareja, madre-hijo o hermano-hermana. Estos subsistemas pueden organizarse en función de la generación, el sexo, los intereses o las responsabilidades que desempeñan.
- c. Fronteras o límites: los límites o fronteras de un subsistema están constituidos por las reglas de quienes participan y de qué manera las establecen dentro de la familia.

Zlachevsky y Pena (2002.), refieren que la estructura familiar es básicamente la familia en su totalidad, donde los sistemas son subsistemas



y supersistemas de otros sistemas. Dentro de las familias, se observa a los individuos y los patrones de interacciones que ocurren entre ellos: cuándo, cómo y con quién se comunica cada miembro, estos patrones de interacción se repiten en el tiempo y generan configuraciones de reglas de comportamiento que constituyen diferentes holones, Minuchin hace referencia al término “holón” como a lo que engloba todo y del mismo modo forma parte del todo, teniendo en cuenta variaciones, como son:

- a. Holón individual: su función es permitir la identidad y distinción de cada sujeto.
- b. Holón conyugal: hace referencia a la relación de pareja donde se favorece la intimidad, la tolerancia, el apoyo, el sexo y el entretenimiento entre marido y mujer.
- c. Holón parental: hace referencia a la relación de padre-hijo e implica cuidado, apoyo, contención, afecto, dependencia y enseñanza de la independencia.
- d. Holón fraternal: comprende a los hermanos y les permite aprender a convivir con sus pares y diferenciarse de ellos, realizando así su propia identidad.

2.2.2.3. Tipo de familia

Según Donati (2014), hace referencia a la siguiente tipología familiar, donde toma en cuenta los diversos contactos que atraviesa en la actualidad la familia:



a. Familia nuclear

El concepto de esta tipología familiar logro originarse en sociedades occidentales para describir el conjunto de parientes compuesto típicamente por los padres, generalmente el padre y la madre, junto a sus hijos (Donati,2014).

b. Familia monoparental

Se refiere a aquella familia que consta de un único progenitor, que puede ser tanto el padre o madre, junto a uno o más hijos, se comprende que tanto hombre como mujer puede responsabilizarse de la crianza de los hijos, donde el 80% o 90% de los hogares monoparentales están formados por la madre e hijos (Donati,2014).

c. Familia extensa

Es también conocido como familia compleja debido a la conformación de los integrantes familiares ya que es una red de relaciones familiares que se extiende más allá del grupo doméstico y que no está incluida en la unidad familiar conyugal, debido a que es una estructura de parentesco en la que varios parientes de diferentes generaciones comparten un mismo hogar (Donati,2014).

b. Familia reconstruida

Hace referencia aquellas familias que está formada por las dos parejas tanto hombre y mujer, pero que por lo menos uno de los dos o en otros casos los dos tienen un hijo con su pareja anterior (Donati,2014).



2.2.2.4. Composición familiar

La composición de una familia se refiere a la cantidad de personas que la conforman, muy diferente a la estructura familiar que es la que se relaciona con los roles, posiciones y las interacciones entre sus miembros específicos.

Según Romani (2021), determina que la composición de una familia se conforma por sus integrantes, donde los tipos de composición familiar comúnmente se dividen en categorías como familia nuclear, monoparental, reconstruida y extensa.

2.2.3. Dimensión de relaciones familiares

2.2.3.1. Relaciones familiares

Las relaciones familiares, según diversos autores y sus respectivas teorías, pueden definirse como las conexiones, interacciones y vínculos que existen entre los miembros de una familia. Estas relaciones pueden abarcar diversos aspectos, como el afecto, la comunicación, los roles, el poder y las responsabilidades dentro de la unidad familiar, al respecto Amaris et al. (2004), menciona que las relaciones familiares se componen de las conexiones entre los miembros que componen el sistema familia, a través de estas conexiones, se forjan vínculos que facilitan la cohesión de la familia y la búsqueda de objetivos compartidos. Estas conexiones se expresan a través de la comunicación, que sirve para identificar los desafíos, las pautas y las normativas que mantienen el equilibrio en el sistema familiar, dado que la conducta de cuales parte del sistema puede tener un impacto en su conjunto.



Así mismo, según Escarsena (2020), (citando a Artola), indica que existe tipos de relaciones familiares, las cuales son:

- a. Relaciones familiares armoniosas, dentro de la familia, las relaciones afectivas se caracterizan por su permeabilidad y estabilidad en el tiempo, tomando en cuenta que la familia forma un punto importante en la construcción de la identidad de cada individuo, puesto que la identidad se forja en el seno de la familia, donde las experiencias dentro de este entorno influyen en la formación de la identidad. Desde el principio se establecen conexiones emocionales que unen a los miembros de las familias, fortaleciendo la probabilidad de dar y recibir apoyo y protección (Escarsena, 2020).
- b. Relaciones familiares conflictivas, a pesar de la convivencia establecida dentro de la familia y los lazos emocionales, no se garantiza al 100% relaciones armoniosas o estables entre los miembros, dado que, en ocasiones, surge problemas significativos cuando no se logran establecer lazos emocionales con los demás miembros. Sostener una convivencia armoniosa se convirtió en un arte que no todas las personas lo conservan, debido en muchas ocasiones en que no se le da la importancia que se merece, pensando que se debe soportar a la familia en todas sus facetas. En otras ocasiones, no se está dispuesto a invertir el esfuerzo y el interés necesario para una tarea cuyo resultado no puede ser observable de inmediato pero que sin lugar a dudas enriquecerá la vida personal de cada individuo y por ende de la familia (Escarsena, 2020).



- c. Relaciones familiares indiferentes, se caracterizan por la falta de comunicación, afecto y compromiso emocional entre ellos optando como respuesta por un carácter autodefensivo, donde las personas se protegen a si mismas por temor a ser menospreciadas, ignoradas, heridas y puestas en duda. Cuando esta actitud es continua crea dificultades en el desenvolvimiento e interacciones con el entorno que la rodea, esta actitud obtiene un impacto negativo en su desarrollo personal, ya que el crecimiento y la manifestación armoniosa de las potencialidades requieren sensibilidad, que es fundamental para aprender y desarrollar plenamente las capacidades de cada individuo (Escarsena, 2020).
- d. Relaciones familiares conflictivas, son interacciones y conexiones familiares caracterizadas por tensiones, desacuerdos, malos entendidos dentro de los miembros de la familia, en diversas ocasiones son generados por que difieren de opiniones, roles. expectativas dentro de la familia, generando de esta manera un impacto negativo en el ambiente familiar, estrés, ansiedad y problemas emocionales, en algunas ocasiones los conflictos familiares pueden conllevar al distanciamiento entre miembros, ruptura de lazos emocionales si no se gestiona y solucionan adecuadamente los conflictos (Escarsena, 2020).

2.2.3.2. Interacciones en la relación familiar

Según Montalvo et al. (2013), afirmó que los miembros de la familia se relacionan de acuerdo con ciertas reglas que constituyen la estructura familiar, lo cual definió como “un conjunto invisible de requisitos funcionales que organizan la forma en que interactúan los



miembros de la familia” (p. 17). Entre ellas se pueden reconocer las siguientes formas de interacción:

- a. Límites: Los límites dentro de la estructura familiar se refiere a aquellas reglas que logran determinar quiénes participan en la familia y como lo hacen, desempeñando un papel fundamental en la protección de la diferenciación del sistema
- b. Límites al interior del sistema: estos se establecen dentro de los subsistemas familiares (o conocidos como holones) logran ser de tres tipos:

Claros: son aquellas reglas ya establecidas con precisión, donde no es necesario recordar que hacer o esperar.

Difusos: son aquellas reglas que no se encuentran establecidas con claras, donde los miembros de las familias son dependientes e intrusivos.

Rígidos: son aquellas interacciones donde los miembros de las familias son muy independientes al punto de no importarles los cambios estructurales dentro de la familia.

- a. Límites al exterior del sistema: esto implica interacciones fuera del sistema familiar, lo cual permite las relaciones entre sistemas.
- b. Jerarquía: hace referencia a la distribución del poder dentro de la familia y destaca al miembro que obtiene mayor poder y control sobre los demás, logrando establecer el control sobre los demás.



- c. Centralidad: se refiere a un determinado miembro de la familia que se encuentra en el centro de la mayoría de las interacciones familiares, ya sea debido a características positivas o negativas.
- d. Periferia: hace referencia al miembro que menos interacciones familiares tiene
- e. Alianzas: hace referencia a aquellas uniones entre miembros de la familia para lograr un fin en común, sin dañar a alguien que también este dentro de la estructura familiar.
- f. Coalición: es la unión de dos o más miembros con la intención de dañar a un tercero.
- g. Hijo parental: es aquel hijo(a) que por diversas circunstancias toma el rol de padre dentro de la estructura familiar, lo cual le imposibilita asumir su rol como hijo dificultando las interacciones.

2.2.4. Dimensión de la comunicación familiar

2.2.4.1. Teoría de la comunicación familiar

La comunicación familiar es el grado en el que las familias cultivan un entorno propicio en el que todos los integrantes se sienten incentivados a participar en un diálogo franco y sin limitaciones sobre diversas temáticas; donde las familias participan en frecuentes comunicaciones e interacciones entre sí, intercambiando información sobre sus respectivas actividades, pensamientos y emociones (Tapia, 2008)

Thompson (2008), plantea algunas definiciones según los siguientes autores:



- a. María del Socorro Fonseca (citado por Thompson, 2008), indica que la comunicación es poder compartir algo de ti mismo, considerada como racional y emocional específica que surge de la necesidad de estar en contacto con los demás, del intercambiar ideas que poseen un significado según la experiencia que se obtenga.
- b. Staton Etzely & Walker (citado por Thompson, 2008), menciona que la comunicación es la transferencia verbal o no verbal de información entre la persona que desea expresar una idea y la persona que esperar captar el mensaje y comprenderlo.
- c. Hairy (citado por Thompson, 2008), la comunicación es el proceso mediante el cual se comparte o intercambia un significado a través de un conjunto de símbolos.
- d. Idalberto Chiavenato (citado por Thompson, 2008), expresa que la comunicación es el intercambio de información entre personas lo cual significa hacer que un mensaje o información sea popular.

Así mismo, Paul Watzlawick, quien es un importante autor de la teoría de la comunicación, logro argumentar que la comunicación es un proceso complejo que va más allá de las palabras o los mensajes verbales, ya que, desde su punto de vista, la comunicación no era solo aquello que se lograba decir si no también como es que se dice y los elementos no verbales que acompañan las palabras.



2.2.4.2. Teoría de la comunicación de Watzlawick

Según Ramos (2012) , quien menciona a Paul Watzlawick indica que fue uno de los principales autores de la teoría de la comunicación humana y un referente importante de la terapia familiar, terapia sistémica.

Culminó sus estudios primarios en Villach, posterior a ello estudio psicología y filosofía en la Universidad de Venecia donde se graduó en 1949, trabajo en el Instituto C.G. Jung en Zúrich donde se le otorgo un diploma en el año 1954 prosiguiendo con su labor de investigación hasta el año 1957 en la Universidad de El Salvador.

Según Torres (2017), plantea que la teoría de la comunicación humana de Watzlawick centra su base en las percepciones que se tiene de lo que menciona los emisores, ya que los interlocutores no comparten el mismo punto de vista debido a la ausencia de determinadas reglas comunicativas dentro de la comunicación que logra incidir en la falta de comprensión entre ambos. Así mismo, este importante teórico indica que la comunicación es un proceso complejo que va más allá de las palabras y los mensajes verbales, ya que según su opinión la comunicación no solo se basa en lo que se dice si no también en como lo decimos y en los elementos no verbales que acompañan las palabras.

En resumen, Watzlawick considera que la comunicación es un proceso integral que engloba todos los aspectos de la interacción humana, tanto verbales como no verbales, y que está en constante cambio y evolución. Además, enfatiza que la relación entre los comunicadores y el



contexto en el que se produce la comunicación son elementos esenciales para comprender adecuadamente el proceso.

2.2.4.3. Ideas clave de Paul Watzlawick

Según Paul Watzlawick, plantea algunas ideas claves para comprender mejor las interacciones humanas y como las personas construyen el significado de ello a través de la comunicación:

Axiomas de la comunicación: el autor planteo cinco axiomas básicos para comprender como funciona la comunicación humana.

Comunicación digital y analógica: se centra en la idea de que la comunicación puede dividirse en dos tipos: analógica y digital, la comunicación digital se refiere a la transmisión de información verbal y escrita, mientras que la comunicación analógica hace referencia a las señales no verbales, como son expresiones, lenguaje corporal. Etc.

Metacomunicación: es conocida como la comunicación sobre la comunicación, en otras palabras, es el contexto que se les da a los mensajes para poder aclarar la intención de ellos.

Comunicación patológica: habla sobre como la comunicación puede llegar a ser disfuncional y caer en patrones de comunicación que consigan que los problemas continúen en vez de que cesen

Constructivismo social: hace referencia a que las personas construyan su propia realidad a través de la comunicación, argumentando en que la forma en la que interpretar os los mensajes y los respondemos influye en las relaciones y experiencias.



2.2.4.4. Axiomas de la teoría de Paul Watzlawick

Según Arango et al. (2016), indica que la comunicación humana logra representar condiciones inherentes a la comunicación que siempre están presentes, mencionando a Watzlawick en su teoría de la comunicación humana adoptaron un enfoque comunicación influido por la cibernética, la antropología y la teoría general de sistemas, donde el enfoque que plantean sugiere un modelo interaccional pragmático de la comunicación humana que se aplica en diversas áreas de las ciencias sociales y psicológicas. Este modelo o pensamiento enfatiza en la necesidad de ampliar el margen de observación para comprender un hecho y profundizar la relación existente entre el hecho y su contexto.

Según Arango et al. (2016) (citando a Watzlawick), menciona que la comunicación humana se despliega en tres áreas:

- a. Sintáctica, se refiere a la transferencia del mensaje
- b. Semántica, se ocupa del significado o esencia del mensaje.
- c. Pragmática, hace referencia a como la comunicación afecta la conducta humana.

Con base en ellos, se acuña el termino de “caja negra”, la conciencia o inconciencia de los actos, la distinción entre efectos y causas, la circularidad de los patrones de comunicación y la relatividad de lo que se considera normal y anormal, estos conceptos sirven como base de los axiomas de la comunicación que se señalan a continuación:

- a. La imposibilidad de no comunicar: todas las interacciones entre personas conlleva un mensaje que influirá en la conducta de los



- involucrados, lo que implica que la comunicación abarca no solo lo verbal sino también lo gestual y lo no verbal.
- b. El aspecto de contenido y el de relación: esta teoría plantea que la comunicación humana se da en dos niveles: uno de contenido y otro de relación, el aspecto de contenido es aquello que se transmite verbalmente y los aspectos relacionales es la interpretación que se hace del mensaje.
 - c. Comunicación digital y analógica: la comunicación digital y analógica son complementarias, ya que el aspecto digital del mensaje se codifica en función de lo analógico. La comunicación digital se refiere a la comunicación verbal y medible, mientras que lo analógico engloba todo lo relacionado con la comunicación no verbal, como los movimientos corporales, gestos, posturas, expresiones faciales, inflexiones de voz. etc.
 - d. Interacción simétrica y complementaria: se busca una relación equitativa que promueva la comodidad entre las partes y que pueda ser armonizada por un valor añadido, la comunicación puede ser simétrica cuando se mantienen condiciones iguales entre el emisor y el receptor, o complementaria cuando se basa en la autoridad o jerarquía.

2.2.5. Teorías la variable logro de aprendizaje

2.2.5.1. Logro de aprendizaje y criterio de evaluación

Fernández et al. (2022), los logros son comprendidas con evaluación formativa ofrece a educadores y estudiantes información



detallada y precisa sobre el progreso del aprendizaje, enfatizando las fortalezas y capacidades diversas de los estudiantes; los educadores tienen la tarea de brindar orientación llena de compasión, resiliencia, ética y enfoques pedagógicos sólidos para apoyar el avance de sus estudiantes hacia mayores niveles de competencia en los dominios cognitivo, afectivo, psicomotor y reflexivo.

MINEDU (2020b), el logro del aprendizaje son procesos de aprendizajes que requieren la evaluación y cuantificación de los resultados educativos alcanzados por los estudiantes; la evaluación del rendimiento académico se realiza tanto a nivel individual como colectivo, siendo el objetivo principal determinar el grado de competencia adquirido por los estudiantes en relación con las metas educativas predefinidas, por criterios, las cuales están dentro de la RV - N° 00094-2020-MINEDU, son como siguen:

2.2.5.2. Logro destacado (AD)

Cuando el estudiante exhibe un nivel de competencia superior al esperado para la habilidad o competencia particular que se está evaluando, esto sugiere que ejemplifica ideas que trascienden allá del nivel esperado (MINEDU, 2020a).

2.2.5.3. Logro esperado (A)

Cuando el estudiante manifiesta la competencia requerida mostrando un dominio adecuado en todas las tareas y asignaciones prescritas en el tiempo programado (MINEDU, 2020a).



2.2.5.4. En proceso (B)

Cuando el estudiante se sitúa en proximidad al nivel de competencia deseado, esto implica la necesidad de recibir asistencia por un periodo de tiempo apropiado con el fin de lograr dicho nivel (MINEDU, 2020a).

2.2.5.5. En inicio (C)

Cuando el estudiante muestra un avance insuficiente en una competencia respecto al estándar previsto. El educando demuestra consistentemente desafíos en la ejecución de tareas, lo que indica la necesidad de una mayor asistencia y orientación de los maestros (MINEDU, 2020a).

2.2.5.6. Teoría del constructivismo educativo

Según Coll (2014), afirma que el constructivismo sostiene la idea que el individuo, en todos los aspectos ya sea su comportamiento, cognitivo, social o emocional, no es simplemente el resultado de su entorno o de sus características internas preexistentes, sino más bien es una construcción en curso que se desarrolla a medida que interactúa entre los factores y contextos. Desde un enfoque constructivista, el conocimiento no se limita a ser una copia fiel de la realidad, sino más bien una construcción activa por parte del individuo.

Así mismo, Francisco (2021), menciona que el constructivismo es una teoría que postula que el conocimiento se forja a través de la construcción individual, basándose en los esquemas mentales



preexistentes del individuo y su interacción con el entorno. Además, cuanto este enfoque se aplica al ámbito educativo, se subraya la importancia de proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para que ellos mismos puedan construir y dar forma a su propio proceso de aprendizaje.

Siendo así, podemos identificar que el principal objetivo del constructivismo es involucrar a los estudiantes de manera activa en su propio proceso de aprendizaje, evitando que se conviertan en simples receptores pasivos de información. Sumando a ello, la perspectiva constructivista indica que lo que define a una persona no se limita únicamente a su entorno, sino más bien a sus características individuales, habilidades y su valor intrínseco.

2.2.5.7. Teoría constructivista según Piaget

Según Clifton (2001), la base de la teoría constructivista radica en la idea de que el individuo se forma a través de la interacción entre sus características internas y su entorno. Como consecuencia el conocimiento que adquiere no es una mera copia de la realidad, sino una construcción personal. Esta construcción surge de la presentación inicial de la información y de la actividad, tanto interna como externa, que se emprende en relación con ella. Por lo que, el proceso de aprendizaje no se limita a la simple transmisión, internalización y acumulación de conocimientos, si no que se trata de un proceso activo en el que el estudiante se dedica a conectar, ampliar, reorganizar y reinterpretar la información, construyendo así su propio conocimiento a partir de los recursos proporcionados por sus



experiencias e información recibida. En este proceso, la persona se encarga de relacionar, estructurar y extrapolar significados a partir de estos recursos.

Acotando a ello, Guerra (2020) indica que la teoría de Piaget destaca el papel activo de los estudiantes en la elaboración del conocimiento a través de la activación de los esquemas anteriores o conocimientos previamente construidos, los cuales se ven cuestionado por la información que se origina en el entorno que rodea al sujeto, motivando un cambio en la apreciación que tiene concebida sobre un determinado saber o experiencia previa, logrando así un nuevo equilibrio en el saber. Este hecho se da de forma constante en el individuo, haciendo del aprendizaje un proceso evolutivo en las diferentes etapas de su vida, por lo cual, un mismo hecho será entendido de forma diferente por cada individuo, si es que en ellos hay una diferencia de edad.

Según Saldarriaga et al. (2016), sostiene que la teoría de Piaget es un proceso continuo en el cual la construcción de esquemas mentales se lleva a cabo a partir de los esquemas desarrollados en la niñez, en un proceso constante de reconstrucción. Este desarrollo se divide en una serie de etapas o estadios que se caracterizan por un orden constante de sucesión y una jerarquía de estructuras intelectuales que evolucionan de manera integrativa. En cada uno de estos estadios o etapas, se logra un nivel de comprensión superior al anterior, y cada uno de ellos representa cambios tanto cualitativos como cuantitativos que pueden ser observados por cualquier persona. Estos cambios implican que las capacidades cognitivas experimentan una reestructuración.



2.2.5.8. Características de la teoría del constructivismo

Según López (2021), detalla las siguientes características de la teoría del constructivismo:

- a. El estudiante se convierte en el actor principal del proceso de aprendizaje, asumiendo un papel central en el ámbito educativo.
- b. El enfoque se centra en proporcionar a los alumnos herramientas que les permitan aprender de manera más efectiva y activa durante el proceso educativo.
- c. El docente desempeña un papel que pasa a segundo plano, actuando como guía para el estudiante, priorizando la participación activa de este durante el proceso de aprendizaje utilizando diversas herramientas.
- d. Las experiencias previas del individuo son fundamentales para comprender y abordar situaciones o problemas emergentes.

2.2.5.9. Estudios del desarrollo cognitivo de Piaget

Según Saldarriaga et al. (2016), menciona que Piaget propuso el desarrollo cognitivo en etapas secuenciales, basadas desde estas perspectivas en la edad, siendo así se obtiene lo siguiente:

- a. Sensorio – motriz (nacimiento a 2 años): se caracteriza por los reflejos en los bebés, los cuales evolucionan en una estructura de esquemas más compleja a medida que el niño interactúa con el entorno, lo que permite distinguir entre el “yo” y el mundo de los objetos. Durante esta etapa el conocimiento se construye a través del



- ejercicio de los reflejos innatos, que posteriormente se desarrollan mediante la coordinación y la exploración de nuevos contextos.
- b. Operaciones concretas (2 -11 años): este estadio se desarrolla por dos etapas o fases:
 - c. 1ra fase (2 a 7 años), es conocida como preoperatoria y se caracteriza por la emergencia de la función simbólica, durante ese periodo, los niños comienzan a utilizar pensamientos relacionados con objetos o eventos que no son perceptibles en ese momento. Su razonamiento es principalmente intuitivo, ya que carecen de capacidad lógica en este momento, los niños utilizan diversos esquemas representativos, como el lenguaje, el juego simbólico, la imaginación, el dibujo, etc.
 - d. 2da fase (7 a 12 años), se conoce como el periodo de operaciones concretas en esta fase, los niños comienzan a razonar sobre transformaciones y no se dejan guiar por apariencias perceptivas. Su pensamiento es reversible, pero sigue siendo concreto.
 - e. Operaciones formales (12 años en adelante): marcan el desarrollo de la inteligencia formal, se caracteriza por su reversibilidad, carácter interno y organización. En este estadio, las operaciones incluyen la comprensión del conocimiento científico, ya que son capaces de elaborar hipótesis y razonar sobre proposiciones sin la necesidad de considerar los objetos físicos.

Cada una de estas etapas representa un tipo de equilibrio cualitativamente distinto de las demás, lo que permite una identificación específica en el desarrollo cognitivo. Además, de acuerdo con el autor, estas etapas cumplen propiedades particulares:



- a. Secuencialidad, la secuencia de adquisición de los estadios es invariable, no es posible acceder a un estadio sin haber pasado previamente por el estadio anterior. Por lo tanto, no se contemplan transiciones directas entre estadios, ya que resultarían incoherentes.
- b. Integración, cada estadio implica una reestructuración que incorpora y amplía las estructuras de pensamientos anteriores en una nueva estructura más amplia. Esto da lugar a un equilibrio más sólido y una adaptación al entorno más avanzada. Como resultado, una vez que se ha alcanzado un estadio, no es posible retroceder a un estadio inferior.
- c. Estructura global, los estadios identificados por Piaget representan totalidades que influyen en el comportamiento del individuo en todos los dominios en los que participa. Por lo tanto, se espera que un individuo en un determinado estadio demuestre las características propias de ese estadio en todas sus actividades, independientemente del ámbito de aplicación.

2.2.5.10. Importancia de la teoría en la educación

Según Navarro (2011), el constructivismo en los 80 brinda una respuesta a los enfoques tradicionales y conductuales de enseñanza y aprendizaje, donde dichos enfoques se centraban en los objetivos de enseñanza, los resultados finales, la planificación normativa y el papel predominante del docente del proceso. El constructivismo se basa en las contribuciones de cuatro teóricos principales: Vygotsky quien desarrolló la perspectiva sociocultural, Ausubel, quien fue conocido por su teoría del aprendizaje significativo, Bruner y su enfoque en el aprendizaje por



descubrimiento, y Piaget quien contribuyo con la epistemología genética, actualmente, se han incorporado enfoques contemporáneos.

El constructivismo considera que los individuos tienen un papel activo en la construcción de su propio conocimiento, el aprendizaje se lleva a cabo a través de los procesos mentales internos y activos, y la enseñanza se ve como un proceso colaborativo y activo en el que participan tanto el aprendiz como los agentes culturales que lo rodean.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Familia

Según Gallego (2012) (citando a Paez, 1984), la familia es representada como un grupo de personas que logran estar interconectadas en un sistema social, donde las relaciones se establecen en base a relaciones de parentesco, fundadas en vínculos tanto biológicos como sociales. Además, cada miembro desempeña funciones específicas dentro de este sistema social.

De acuerdo con Gallego (2012) (citando a Quintero, 2007) la familia es considerado como un grupo primario, se caracteriza porque sus integrantes están unidos por lazos consanguíneos, jurídicos y alianzas que quedan establecidas entre ellos lo que genera relaciones de dependencia y solidaridad, así mismo, menciona que la familia es un espacio para la socialización del individuo.

2.3.2. Estructura familiar

Minuchin (2013), las estructuras familiares varían y se definen como "un conjunto de requisitos funcionales que organizan las interacciones de los miembros de la familia". Domina la estructura central de parejas heterosexuales



(mujer - hombre) y (hijos e hijas), a través de las cuales la figura masculina domina y define los roles de género.

2.3.3. Relaciones familiares

Las relaciones familiares son interacciones mutuas que ocurren entre cada miembro de la familia, esto incluye comprender el grado de cohesión familiar, la forma en que las familias afrontan los problemas o expresan emociones, gestionan las reglas de convivencia y se adaptan a las circunstancias cambiantes, por lo tanto está estrechamente relacionada con “entorno familiar” y “recursos familiares” con la que cuenta una familia (Escarsena, 2020).

2.3.4. Comunicación familiar

Thompson (2008), se conoce como acto de transmitir mensajes, pensamientos y sentimientos entre los miembros de la familia, a través del diálogo como herramienta de la comunicación, escucha y expresión familiar; es el intercambio de sentimientos, ideas e inclusive la mediación de conflictos. La comunicación familiar es vista como un proceso donde se describe como una experiencia de socialización previa, este diálogo se produce de forma continua e intensa entre los miembros de la familia, cada uno de los cuales tiene sus propios roles y habilidades.

2.3.5. Función familiar

Se define como la forma en que los miembros de la familia brindan felicidad a través del apoyo, el amor, el cuidado, la seguridad, la pertenencia, la comunicación segura y el respeto; se satisfacen las necesidades materiales, como alimento, refugio, sexo, así como las necesidades emocionales de aceptación y



amor; por tanto, las funciones familiares juegan un papel importante en la calidad de vida y el bienestar física y mentalmente (Arango et al. , 2016).

2.3.6. Logros de aprendizaje

Los logros de aprendizaje hacen referencia a los resultados, adquisiciones o avances que obtenga el estudiante en cuanto a sus conocimientos y habilidades en su proceso formativo, actualmente en el país como ente rector de la educación el MINEDU, el cual menciona que el enfoque utilizado para poder evaluar las competencias es formativo (MINEDU, 2020).

2.3.7. Estudiante

Un estudiante quien se dedica a aprender de un maestro es conocido también como discípulo, su forma de vida está influenciada por varias circunstancias; su hogar, la ciudad en la que estudia, la naturaleza de sus recursos, el tipo de socialización que recibe, cuanto más poblada es la escuela, más diverso se vuelve este estilo de vida. Pero los estudiantes no son sólo jóvenes; también son estudiantes que se definen, depende de las condiciones de la escuela de infraestructura, tecnología, del énfasis que la escuela pone en el aprendizaje para generar un individuo para la utilidad de la sociedad (Dubet, 2005).

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO

Este estudio se dio en la Institución Educativa Secundaria Emblemática “Mariano Melgar”, esta se encuentra situada en el departamento de Puno, provincia de Melgar, Distrito de Ayaviri a 3859msnm, los estudiantes de esta institución educativa proceden de diferentes tipos de familia. El distrito de Ayaviri limita con las siguientes provincias.

- Norte: limita con la provincia de Carabaya – Macusani.
- Sur: limita con la provincia de Lampa.
- Este: limita con la provincia de Azángaro.
- Oeste: limita con las provincias de Canas – Canchis región del Cusco.

Figura 1

Ubicación del ámbito de estudio



Nota: Elaboración propia tomada en el año 2023.



3.2. TIPO DE ESTUDIO

La investigación es de tipo explicativo correlacional, que consiste en establecer las relaciones causa-efecto. Asimismo, este tipo de investigaciones pueden determinar las causas mediante la prueba de hipótesis, y los resultados y conclusiones establecen un conocimiento más profundo (Arias, 2012). La población de estudio esta dirigida a estudiantes de 4to y 5to grado de nivel secundario, que tienen diferentes tipos de familia.

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método asumido es de carácter hipotético-deductivo, que se refiere a un tipo de investigación cuantitativa, que es un tipo específico con el alcance de correlacionar variables. Siendo así el método hipotético-deductivo es entendido como el procedimiento que sigue el investigador para realizar una práctica científica y sigue unos pasos; observación del fenómeno a estudiar, aplicar instrumentos, codificar resultados, formulación de una hipótesis para explicar dichos fenómenos para comprobar la verdad de los enunciados deducidos a partir de la experiencia (Rodríguez y Pérez, 2017).

3.4. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

El alcance la investigación es descriptiva – explicativa, esta se caracteriza por realizar estudiar la realidad tal cual se encuentra en el momento; además, nos centraremos en describir y explicar por qué ocurre un fenómeno y cómo se vincula con las variables (Hernandez et al., 2014).

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación es no experimental, ya que el estudio se realizó sin manipular deliberadamente variables; además, la finalidad del estudio es determinar el



grado de relación o asociación que existe entre dos o más variables (Hernández, et al., 2014; Arias, 2012).

Asimismo, esta investigación es de corte transaccional, puesto que se recolectaron datos en un solo momento, además buscamos describir variables y analizar su influencia en un determinado momento (Liu, 2008 y Tucker, 2004 en Hernández, et al., 2014).

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para alcanzar los objetivos planteados en la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas (la revisión de la bibliografía y la encuesta), que permitió recolectar los datos, utilizando un cuestionario de preguntas y respuestas precisas, que permitió una rápida tabulación y análisis de la información.

3.7. POBLACIÓN

La población de estudio está conformada, por los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar, que cursan el 4to y 5to grado, de las 8 secciones haciendo una suma de 120 estudiantes, según nómina de matriculados en la mencionada institución. Así mismo, la población estuvo conformada por varones y mujeres que oscilan entre las edades de 15 a 18 años, provenientes de las comunidades, barrios y diferentes distritos de la Provincia de Melgar.

3.8. MUESTRA Y MUESTREO

La investigación utilizó el tipo de muestreo no probabilístico, que se entiende como un subgrupo de la población, en la que los elementos dependen de las características de la investigación. La no probabilística, porque los instrumentos de estudio se les aplicara a todos los estudiantes que conforman la población, ya que es un

estudio de caso. Briones (1996) el muestreo no probabilístico esta, compuestas por unidades de una población, que han sido seleccionada por conveniencia.

Entonces, se consideraron muestras por conveniencia; por tanto, la muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del cuarto y quinto grado, de ambos sexos, de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar.

3.9. PROCESAMIENTO Y TRATAMIENTO DE DATOS

Los datos recolectados son procesados utilizando el software estadístico SPSS v.25, a través del cual se analizaron los resultados de la presente investigación. Para poder determinar la relación entre las variables dinámica familiar y logros de aprendizaje, se empleó la prueba estadística Rho de Sperman, que es adecuada para medir la correlación de datos no paramétricos. Este análisis fue realizado mediante el uso de una tabla de contingencia, lo que permitió calcular y evaluar la fuerza y dirección de la relación entre las variables estudiadas.

Figura 2

Escala de valores de coeficiente de correlación de Spearman

Escala de valores de coeficiente de correlación de Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



2.10. NIVEL DE SIGNIFICANCIA

El nivel de significancia estadística fue de 5% que es igual a $\alpha=0.05$, que equivale a un nivel de confianza de 95%.



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se desarrolla, la descripción de los resultados alcanzados, considerando los objetivos planteados, las variables de estudio como, la dinámica familiar y logro de aprendizaje y sus respectivas dimensiones; seguido de la prueba de hipótesis y finalmente las discusiones.

4.1. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 1

Para identificar la influencia de la estructura familiar se realizaron tabla de contingencia cruzando la dimensión estructura familiar y la variable logro de aprendizaje con las áreas de ciencias sociales, comunicación, matemática u ciencia tecnología, que a continuación se presentan:

Identificar la influencia de la estructura familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.

Tabla 1

Estructura familiar y el logro de aprendizaje

Estructura familiar			Logro de aprendizaje por área							
			Ciencias sociales		Comunicación		Matemática		Ciencia y tecnología	
			F	%	F	%	F	%	F	%
Tipo de familia a la que pertenece	Familia extensa	11 a 13 en proceso	9	7,5%	10	8,3%	7	5,8%	14	11,7%
		14 a 17 logro previsto	10	8,3%	9	7,5%	12	10,0%	5	4,2%
	Familia monoparental	11 a 13 en proceso	11	9,2%	18	15,0%	17	14,2%	24	20,0%
		14 a 17 logro previsto	25	20,8%	18	15,0%	17	14,2%	10	8,3%
	al destacado	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	2	1,7%	2	1,7%
	Familia nuclear	11 a 13 en proceso	34	28,3%	23	19,2%		23,3%	37	30,8%
		14 a 17 logro previsto	18	15,0%	29	24,2%		14,2%	8	6,7%
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	7	5,8%	7	5,8%
	Familia reconstruida	11 a 13 en proceso	3	2,5%	4	3,3%	5	4,2%	6	5,0%
		14 a 17 logro previsto	10	8,3%	9	7,5%	5	4,2%	4	3,3%
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%	3	2,5%
Total			100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 01, se observa que un 28.3% que representa a 34 estudiantes encuestados indican que proceden de familias nucleares por lo tanto tienen un logro de aprendizaje en proceso cuya calificación es de 11 a 13 en el área de ciencias sociales. Mientras que, un 24.2% que representa a 29 estudiantes encuestados manifestaron que provienen de familias nucleares y obtuvieron el logro de aprendizaje previsto, con un promedio de calificación de 14 a 17 en el área de comunicación. Así mismo un 23.3% que representa a 28 estudiantes proceden de familias nucleares por lo que tienen un logro de aprendizaje en proceso, con una calificación de 11 a 13 en el área de matemática. Y un 30.0% que representa a 37 estudiantes encuestados expresaron descender de familias nucleares y que obtuvieron un logro de aprendizaje en proceso, cuya calificación es de 11 a 13 en el área de ciencia y tecnología. Frente a estos datos podemos deducir que las



familias de tipo nuclear integrada por ambos padres cumplen un rol muy importante en el acompañamiento educativo de los estudiantes para con sus aprendizajes, ya que en su mayoría se encuentran dentro del logro en proceso y previsto, esta etapa significa que el estudiante está en camino de alcanzar los objetivos educativos establecidos, el cual significa que se requiere de mayor atención, acompañamiento y apoyo continuo durante un tiempo razonable. A pesar de que se vivió en un contexto de pandemia los padres realizaron el esfuerzo de darle el acompañamiento y asistencia permanente en la educación, y al tener apoyo por parte de ambos padres, hace que se sienta motivado de poder obtener sus logros deseados.

Coincide con la investigación de Solano, & Espinoza, (2017), ellos mencionan que la dinámica familiar en este caso el democrático permite al estudiante desenvolverse de una manera adecuada en el hogar, y esto se ve reflejado cuando quiere interactuar en el medio académico, especialmente cuando quiere expresar sus ideas y no son reprimidas, creando sus propios mecanismos para un aprendizaje académico adecuado.

Tabla 2

Composición familiar y logros de aprendizajes

Composición familiar	Logro de aprendizaje por área							
	Ciencias sociales		comunicación		matemática		ciencia y tecnología	
	F	%	F	%	F	%	F	%
18 a 20	0	0,0%	0	0,0%	4	3,3%	4	3,3%
De 2 a tres integrantes destacado								
14 a 17 logro previsto	12	10,0%	16	13,3%	13	10,8%	6	5,0%
11 a 13 en proceso	18	15,0%	14	11,7%	13	10,8%	20	16,7%
De 4 a 5 integrantes logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	5	4,2%	5	4,2%
14 a 17 logro previsto	33	27,5%	35	29,2%	30	25,0%	15	12,5%
11 a 13 en proceso	32	26,7%	30	25,0%	30	25,0%	45	37,5%
De 6 a mas logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%	3	2,5%
14 a 17 logro previsto	18	15,0%	14	11,7%	8	6,7%	6	5,0%
1 a 13 en proceso	7	5,8%	11	9,2%	14	11,7%	16	13,3%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 02, se observa que un 27.5% que representa a 33 estudiantes encuestados indican que proceden de familias integradas por 4 a 5 miembros los que obtuvieron el logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales. Mientras que un 20.2% que representa a 35 estudiantes manifestaron que proceden de familias integradas por 4 a 5 miembros y que obtuvieron el logro de aprendizaje previsto en el área de comunicación. Así mismo un 25.0% que representa a 30 estudiantes señalaron que procede de familias integradas por 4 a 5 miembros y que obtuvieron el logro de aprendizaje previsto en el área de matemática. Finalmente, un 37.5% que representa a 45

estudiantes indicaron que proceden de familias integradas por 6 a mas miembros y se encuentra dentro del logro de aprendizaje en proceso en el área de ciencia y tecnología.

Es decir que en su mayoría los estudiantes se encuentran en el logro de aprendizaje previsto esto quiere decir, que el estudiante que proceden de 4 a 5 miembros en la familia esta próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para poder lograrlo

Tabla 3

Jefe de la familia y logro de aprendizaje

Jefe de la familia		Logro de aprendizaje por área							
		Ciencias sociales		Comunicación Matemática				Ciencia y tecnología	
		F	%	F	%	F	%	F	%
Jefe de la familia	14 a17 logro previsto	1	0,8%	2	1,7%	2	1,7%	0	0,0%
	Otros								
	11 a 13 en proceso	3	2,5%	2	1,7%	2	1,7%	4	3,3%
	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	8	6,7%	8	6,7%
	14 a 17 logro previsto	33	27,5%	37	30,8%	25	20,8%	10	8,3%
	Madre								
	11 a 13 en proceso	30	25,0%	26	21,7%	30	25,0%	45	37,5%
	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	4	3,3%	4	3,3%
	Padre								
	14 a 7 logro previsto	29	24,2%	26	21,7%	24	20,0%	17	14,2%
11 a 13 en proceso	24	20,0%	27	22,5%	25	20,8%	32	26,7%	
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 03, se observa que un 27.5% que representa a 33 estudiantes indican que el jefe de hogar es su madre y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales. Mientras que un 30.8% que representa a 37 estudiantes manifiestan que el jefe de hogar es su madre y están dentro del logro de aprendizaje



previsto en el área de comunicación. Así mismo un 25% que representa a 30 estudiantes señalaron que el jefe de hogar es su madre y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de matemática. Finalmente, un 37.5% que representa a 45 estudiantes mencionaron que el jefe de hogar es su madre y se encuentran dentro del logro de aprendizaje en proceso. Es decir que en su mayoría los estudiantes se encuentran en el logro de aprendizaje previsto y que la madre es reconocida como jefa de hogar en la mayoría de los casos, siendo ella quien asume la principal carga laboral y familiar manteniendo el equilibrio y bienestar de todos los miembros del hogar.

Según Minuchin (2013) indica que: “El enfoque estructural de la familia se basa en el concepto que una familia no se reduce a los aspectos biopsimaticos individuales de sus miembros” (p. 138).

Mientras tanto, Villena (2022), menciona que existe una asociación positiva entre las variables de rendimiento académico y familia, como lo indica, la influencia significativa del apoyo familiar en el rendimiento académico de los estudiantes, los resultados resaltan la importancia de fomentar relaciones estructurales familiares y aumentar la participación de los padres en la educación como estrategias para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. La implicación de sus familias, que potencialmente podría influir en su rendimiento académico. Ya que una familia nuclear tiene mayores posibilidades de incidir positivamente en la educación de sus hijos.

Así mismo, según Valladares (2008), dentro de la familia, los cuales pueden identificarse por diferentes reglas de comportamiento que se aplican a diferentes subsistemas familiares entre las cuales las familias nucleares.

4.2. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 2

Las relaciones familiares y los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.

Precisar la influencia de las relaciones familiares en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.

Tabla 4.

Tipo de relaciones familiares y logro de aprendizaje

Tipo de relaciones familiares			Logro de aprendizaje por área								
			Ciencias sociales		Comunicación		Matemática		Ciencia y tecnología		
			F	%	F	%	F	%	F	%	
		11 a 13 en proceso	42	35,0%	43	35,8%	45	36,7%	58	48,3%	
Tipo de relaciones familiares entre padres e hijos	Armoniosa	14 a 17 logro previsto	47	39,2%	46	38,3%	36	30,8%	23	19,2%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	8	6,7%	8	6,7%	
		11 a 13 en proceso	8	6,7%	4	3,3%	6	5,0%	12	10,0%	
	Conflictiva	14 a 17 logro previsto	8	6,7%	12	10,0%	8	6,7%	2	1,7%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	2	1,7%	2	1,7%	
		14 a 17 logro previsto	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
	Discriminatoria	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%	
		11 a 13 en proceso	7	5,8%	8	6,7%	7	5,8%	11	9,2%	
	Indiferente	14 a 17 logro previsto	7	5,8%	6	5,0%	6	5,0%	2	1,7%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%	
	Total			100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.



En la tabla 04, se observa que un 39.2% que representa a 47 estudiantes indican que la relación entre padres e hijos es armoniosa y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales con una calificación de 14 a 17. Mientras que en un 38.3% que representa a 46 estudiantes señalaron que la relación entre padres e hijos es armoniosa y están dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de comunicación, con una calificación de 14 a 17. Así mismo un 36.7% que representa a 44 estudiantes manifiestan que la relación entre padres e hijos es armoniosa y están dentro del logro de aprendizaje en proceso en el área de matemática, cuya calificación es de 11 a 13. Finalmente, un 48.3% que representa a 58 estudiantes mencionan que la relación entre padres e hijos es armoniosa y se encuentran dentro del logro de aprendizaje en proceso en el área de ciencia y tecnología donde la calificación es de 11 a 13. Los resultados evidencian que la mayor cantidad de estudiantes manifiestan tener una relación armoniosa con sus padres, ya que en el contexto de la pandemia es necesario los consejos de los padres, saber escuchar diferentes inquietudes de los hijos, además de brindar estabilidad económica y sobre todo el soporte emocional a los menores hijos que se encuentra en proceso de aprendizaje, la relación entre padres e hijos es crucial dentro del acompañamiento educativo, la relación armoniosa permite brindar mayor confianza en los hijos permitiendo mejorar en su calificación de las áreas ya mencionadas, es decir que la relación armoniosa de padres e hijos influye de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 5

Tipo de relación entre hermanos y logro de aprendizaje

Tipo de relación entre hermanos			Logro de aprendizaje por área								
			ciencias sociales		Comunicación		Matemática		Ciencia y tecnología		
Tipo de relación entre hermanos			F	%	F	%	F	%	F	%	
Indiferente	18 a 20 logro destacado	14 a 17	0	0,0%	0	0,0%	2	1,7%	2	1,7%	
		14 a 17 logro previsto	8	6,7%	11	9,2%	7	5,8%	3	2,5%	
		11 a 13 en proceso	13	10,8%	10	8,3%	12	10,0%	16	13,3%	
	Armoniosa	18 a 20 logro destacado	14 a 17	0	0,0%	0	0,0%	3	2,5%	3	2,5%
			14 a 17 logro previsto	11	9,2%	12	10,0%	7	5,8%	5	4,2%
			11 a 13 en proceso	8	6,7%	7	5,8%	9	7,5%	11	9,2%
	Conflictiva	18 a 20 logro destacado	14 a 17	0	0,0%	0	0,0%	7	5,8%	7	5,8%
			14 a 17 logro previsto	44	36,7%	42	35,0%	37	30,8%	19	15,8%
			11 a 13 en proceso	36	30,0%	38	31,7%	36	30,0%	54	45,0%
	Total			100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 05, se observa que un 36.7% que representa a 44 estudiantes indican que tienen una relación conflictiva con sus hermanos y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales. Mientras que un 35% que representa a 42 estudiantes manifiestan que tienen una relación conflictiva con sus hermanos y están dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de comunicación. Así mismo un 30.8% que representa a 37 estudiantes refieren que tienen una relación conflictiva entre hermanos y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de matemática. Finalmente, un 45% que representa a 54 estudiantes indican que tienen una relación conflictiva entre hermanos y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencia y tecnología. De acuerdo con los resultados se evidencia



que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel de logro de aprendizaje previsto, pero que presentan una relación conflictiva entre hermanos. Esta situación impacta negativamente en su rendimiento académico, ya que los conflictos familiares afectan su bienestar emocional y concentración en sus estudios.

Choquehuanca (2024), menciona que, si existe una relación significativa entre las relaciones familiares y el rendimiento académico, dado que el 14,9% de las personas demuestran una falta de vínculos familiares estrechos y actualmente están trabajando para alcanzar objetivos educativos, sin una conexión emocional sólida entre los miembros de la familia, se destaca la importancia del vínculo emocional y la asistencia interpersonal dentro de la estructura familiar.

Los resultados distan en la medida de que los hallazgos de Choquehuanca se realizan en una comunidad y en las comunidades los vínculos familiares son culturalmente arraigadas, mientras el estudio que se presenta es de un área urbana, donde las relaciones familiares no son arraigadas.

Mendoza-Solís et al. (2006), respecto a la dinámica familiar, tomando en cuenta el subsistema conyugal el 52% de parejas son funcionales, el 39% de parejas moderadamente disfuncionales y el 9% de parejas severamente disfuncionales, por lo tanto, no afectan de forma directa en los estudios de los estudiantes.

4.3. RESULTADOS PARA EL OBJETIVO ESPECIFICO 3

La comunicación familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID – 19, Ayaviri.

Identificar la influencia de la comunicación familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.

Tabla 6.

La comunicación familiar en los logros de aprendizaje

La comunicación entre padres e hijo			Logros de aprendizaje por área								
			Ciencias sociales		Comunicación		Matemática		Ciencia y tecnología		
			F	%	F	%	F	%	F	%	
La comunicación entre padres e hijos	Agresivo	11 a 13 en proceso	5	4,2%	5	4,2%	5	4,2%	6	5,0%	
		14 a 17 logro previsto	4	3,3%	4	3,3%	4	3,3%	3	2,5%	
	Asertivo	11 a 13 en proceso	13	10,8%	14	11,7%	16	13,3%	20	16,7%	
		14 a 17 logro previsto	15	12,5%	14	11,7%	8	6,7%	4	3,3%	
	Pasivo	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	4	3,3%	4	3,3%	
		11 a 13 en proceso	39	32,5%	36	30,0%	36	30,0%	55	45,8%	
		14 a 17 logro previsto	44	36,7%	47	39,2%	39	32,5%	20	16,7%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	8	6,7%	8	6,7%	
	Total			100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 06, se observa que un 36.7% que representa a 44 estudiantes indican que tienen una comunicación pasiva entre padres e hijos y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales y la calificación esta entre 14 a 17. Mientras que, un 39.2% que representa a 47 estudiantes manifiestan que tienen una comunicación pasiva entre padres e hijos y están dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de comunicación cuyo promedio de calificación es de 14 a 17. Así mismo un 32.5% que representa a 39 estudiantes refieren que tienen una comunicación pasiva entre padres e hijos y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de matemática donde la calificación es de 14 a 17. Finalmente, un 45.8% que representa a



55 estudiantes señalaron que tienen una comunicación pasiva entre padres e hijos y se encuentran dentro de logro de aprendizaje en proceso en el área de ciencia y tecnología donde la calificación es de 11 a 13. Según los datos reflejan que la mayor cantidad de estudiantes sostienen una comunicación pasiva entre padres e hijos, esta forma de comunicarse se define por individuos que priorizan los deseos y exigencias de los demás subordinando su propio bienestar en alguno de los casos; la comunicación entre las familias y de sobre manera en padres e hijos es relevante dentro del proceso educativo, la comunicación pasiva permite entablar dialogo con los hijos permitiendo mejorar en su calificación, las personas que se comunican pasivamente, no suelen expresar de forma abierta sus modos de pensar, sus sentimientos, es decir que la comunicación asertiva de padres e hijos permite mejorar en la calificación de estudiantes, pero sin embargo es mejor optar por la comunicación asertiva.

Tabla 7

La comunicación entre padres y logro de aprendizaje

La comunicación entre padres		Logro de aprendizaje por área									
		Ciencias sociales		Comunicación				Matemática		Ciencia y tecnología	
		F	%	F	%	F	%	F	%		
La comunicación entre padres	Agresivo	18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	2	1,7%	2	1,7%	
	Pasivo	14 a 17 logro previsto	8	6,7%	9	7,5%	6	5,0%	0	0,0%	
		11 a 13 en proceso	8	6,7%	7	5,8%	8	6,7%	14	11,7%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	1	0,8%	1	0,8%	
	Asertivo	14 a 17 logro previsto	1	0,8%	1	0,8%	0	0,0%	0	0,0%	
		11 a 13 en proceso	1	0,8%	1	0,8%	1	0,8%	1	0,8%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	5	4,2%	5	4,2%	
		14 a 17 logro previsto	38	31,7%	45	37,5%	38	31,7%	23	19,2%	
	Ninguno	11 a 13 en proceso	38	31,7%	31	25,8%	33	27,5%	48	40,0%	
		18 a 20 logro destacado	0	0,0%	0	0,0%	4	3,3%	4	3,3%	
		14 a 17 logro previsto	16	13,3%	10	8,3%	7	5,8%	4	3,3%	
			11 a 13 en proceso	10	8,3%	16	13,3%	15	12,5%	18	15,0%
		Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%	

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023.

En la tabla 07, se observa que un 31.7% que representa a 38 estudiantes refieren que tienen una comunicación asertiva con sus padres y están dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de ciencias sociales. Mientras que un 37.5% que representa a 45 estudiantes manifiestan que tienen una comunicación asertiva con sus padres y se encuentran dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de comunicación. Así mismo un 31.7% que representa a 38 estudiantes mencionaron que tienen una



comunicación asertiva con sus padres y están dentro del logro de aprendizaje previsto en el área de matemática. Finalmente, un 40% que representa a 48 estudiantes indican que tiene una comunicación asertiva con sus padres y se encuentran dentro del logro de aprendizaje en proceso en el área de ciencia y tecnología. Es decir según los datos presentados en su mayoría los estudiantes se encuentran en el nivel del logro de aprendizaje previsto, y que sus padres mantiene una comunicación asertiva, lo que favorece el desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Obregón (2020) Existe correlación moderada ($r_{xy} = 0,647$) y significativa ($t = 4,98 > t_{t = 2.041}$), se establece una relación moderada entre la comunicación familiar y los estilos de aprendizaje, destacando la relevancia de la comunicación en el progreso académico de los alumnos. El estudio coincide ligeramente con los resultados obtenidos en la investigación.

Mientras tanto, Torres (2017), plantea que la teoría de la comunicación humana de Watzlawick centra su base en las percepciones que se tiene de lo que menciona los emisores, ya que los interlocutores no comparten el mismo punto de vista debido a la ausencia de determinadas reglas comunicativas dentro de la comunicación que logra incidir en la falta de comprensión entre ambos.

4.4. PRUEBA DE CORRELACION DE HIPOTESIS

4.4.1. Prueba de hipótesis general

Tabla8.

Prueba de correlación hipótesis general

		Dinámica familiar (Agrupada)	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)
Rho de Spearman	Dinámica familiar (VI) (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de 1.000 0.090 0.327 120
	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	de 0.090 1.000 0.327 120

Nota: Elaboración propia de información recogida el 2023 y tabulada en el SPSS.

Se considera lo siguiente:

H1= La dinámica familiar si influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

H0 = La dinámica familiar no influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

Dado que el coeficiente Rho de Spearman el grado de correlación es 0.090 ($P=0,327^*$) es decir es $< 0,05$ lo que significa que existe una correlación positiva muy alta entre la dinámica familiar con los logros de aprendizaje. Esto quiere decir que a mejor dinámica familiar mejores logros de aprendizajes de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.



Los resultados obtenidos convergen con el estudio de, Villena (2022), se observa una correlación significativa y consistente entre la dinámica familiar y el rendimiento académico de los niños de cinco años, matriculados en el establecimiento educativo N° 272 de Tahuamanu. De acuerdo con los datos se encuentra un coeficiente de correlación de Pearson (r) de 0.853 entre la dinámica familiar y el rendimiento académico. Este hallazgo resalta una correlación directa entre las dos variables examinadas, que es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%. en la dinámica familiar puede atribuirse a la variabilidad en el desempeño del aprendizaje.

Además, Choquehuanca (2024), menciona que la dinámica familiar se relaciona con rendimiento académico de los estudiantes $X (22,177) > T (21,026)$ esta diferencia es estadísticamente significativa con un nivel de confianza del 95%. de significancia de 0.036. Dado que un porcentaje del 20,2% de los estudiantes manifiesta, satisfacción con la calidad de sus interacciones familiares y se relaciona con mejoras en su desempeño académico, es pertinente destacar que las dinámicas familiares se ven afectadas por elementos como normas, reglas, límites, jerarquías y roles, los cuales inciden en la configuración de las relaciones dentro de la familia y en su influencia en la cohesión y funcionalidad familiar.

4.4.2. Prueba de Hipótesis Específica 1

Tabla 9

Prueba de Hipótesis Específica 1

			Estructura familiar (Dim 1) (Agrupada)	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)
	Estructura familiar (Dim 1) (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	de 1.000	,233*
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)	N	120	120
		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	de ,233*	1.000
		N	0.011	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

H1= La dimensión estructura familiar si influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

H0 = La dimensión estructura familiar no influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

Dado que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,0233* ($P=0,011$) $< 0,005$ lo que significa que existe una correlación positiva baja entre la dimensión estructura familiar y logros de aprendizaje. Esto quiere decir que al tener familias bien estructuradas los logros de aprendizaje tienden a ser mejores, ya que un entorno familiar solido favorece el desarrollo académico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri y se acepta la hipótesis nula.

Torres et al. (2015), coincide con los resultados alcanzados; respecto a la estructura familiar formación de identidad el 76% consideran que sí respeta sus



decisiones y que también lo hace la madre (86%); también, concluyen que los estudiantes fueron formados por sus padres para ser autónomos esto significa que existe un nivel de relación moderada respecto de la dinámica familiar sobre las notas de los estudiantes y no influye la relación de padres e hijos en las notas escolares.

Según Murray Bowen, las familias poseen sistemas emocionales complejos que ejercen influencia sobre las dinámicas familiares y el bienestar de sus integrantes de una familia nuclear, incide en cada uno de los integrantes en el desarrollo personal y social.

Cahuas y Gonzales (2021), discrepan con los resultados obtenidos de Villena y coinciden con los resultados de investigación, llegando a concluir que el 95% de los estudiantes considera su nivel de dinámica familiar como moderado; que el 84% de los estudiantes afirman que su comunicación familiar en sus hogares es moderada; también, el 52% de estudiantes refieren que la dimensión de afectividad familiar en sus hogares es baja; finalmente, el 74% de estudiantes refieren que el nivel de autoridad en sus hogares es moderado, por estas razones que no influyen de forma significativa en los logros de aprendizaje.

La estructura familiar y el logro de aprendizaje contiene una relación baja, ya que la mayoría de los estudiantes menciona que provienen de la familia nuclear el cual está integrada por padre, madre y hermanos y el logro es en proceso, es decir las familias poseen sistemas emocionales complejos que ejercen influencia en la familia nuclear y no incide de manera directa en los estudiantes, desde la perspectiva de Bowen, menciona que son sistema emocional abarca las emociones compartidas y los patrones de comportamiento emocional que caracterizan a la familia.

4.4.3. Prueba hipótesis Específica 2

Tabla 10

Prueba hipótesis Específica 2

			Relaciones familiares (Dim 2) (Agrupada)	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)
	Relaciones familiares (Dim 2) (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	0.091
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)	N	120	120
		Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0.091	1.000
		N	120	120

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

H1= La dimensión relaciones familiares si influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

H0 = La dimensión relaciones familiares no influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

Dado que el coeficiente Rho de Spearman es de 0,091* (P=0,325) < 0,005 lo que significa que existe una *correlación positiva alta* entre la dimensión relaciones familiares y logros de aprendizaje. Esto implica que una adecuada relación familiar entre padres e hijos favorece el logro de mejores resultados de aprendizaje.

Luego podemos concluir que la dimensión relaciones familiares se relaciona de manera baja con los logros de aprendizaje, ya que la mayoría se encuentran dentro del nivel en proceso de aprendizaje en los estudiantes del 4to y



5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri y se acepta la hipótesis nula.

Salcedo (2017) coinciden relativamente con los resultados obtenidos en la investigación, ya que el 50% de estudiantes manifiesta que mantienen relaciones familiares de tipo permisivo y el 48.4% de estudiantes indican que según el estilo de crianza sus padres son desaprobadores; por otro lado, el 51.5% manifiesta que la comunicación con sus padres es pasiva, frente a un 2.9% que afirman tener una comunicación asertiva, esta no influye de manera directa en los logros de aprendizaje de los estudiantes por lo tanto, los estudiantes demuestran mayor autonomía en sus labores académica y no están vinculados a la supervisión de los padres de familia.

Desde otra mirada, Hurtado y Cruz (2020) es necesario recalcar que, los resultados de la investigación refieren una asociación directa entre los estilos de crianza y los logros de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario. Se evidencio una relación significativa entre el control conductual y una interacción adecuada dentro del núcleo familiar con los logros de aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, se determinó que no existe asociación entre la autonomía otorgada por los padres y los logros de aprendizaje, es decir que a mayor control de la conducta de sus hijos por parte de los padres, será mejor los logros de aprendizaje.

Las relaciones familiares tienen una relación alta con los logros de aprendizaje, ya que se ha identificado que existe una relación armoniosa entre padres e hijo pero esta si incide de forma significativa ya que el logo es en proceso de aprendizaje, para, Montalvo et al. (2013), indicó que los integrantes de cada

unidad familiar se vinculan siguiendo determinadas normas que configuran la organización familiar, describiendo este fenómeno como, una serie implícita de demandas operativas que determinan la dinámica de interacción entre los miembros de la familia y necesitan una relación más horizontal.

4.4.4. Prueba hipótesis Específica 3

Tabla 11

Prueba de hipótesis específica 3

			Comunicación familiar (Dim 3) (Agrupada)	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)
Rho de Spearman	Comunicación familiar (Dim 3) (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	-0.024
		N	120	120
	Logros de aprendizaje (VD) (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-0.024	1.000
		N	120	120

H1= La dimensión comunicación familiar si influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

H0 = La dimensión comunicación familiar no influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar, Ayaviri.

Dado que el coeficiente Rho de Spearman es de $-0,024^*$ ($P=0,799$) $< 0,005$ lo que significa que existe una *correlación negativa baja* entre la dimensión comunicación familiar y logros de aprendizaje. Esto implica que las relaciones familiares no ejercen una influencia significativa en los logros de aprendizaje de



los estudiantes. A pesar de la importancia que se le atribuye a un entorno familiar positivo, los datos muestran que otros factores pueden tener un impacto más directo en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar.

Suni (2018), la autora discrepa con los resultados obtenidos, el acompañamiento y comunicación familiar influye moderadamente en el logro de aprendizaje, con un 42.6%; de igual manera las estrategias de acompañamiento y comunicación familiar influyen significativamente en la superación académica, con un 38.3%, tomando en cuenta la organización de tiempo y el fomento de estudio; las actividades en los que participan los padres, como: asistencia a reuniones, participación en actividades e información del proceso de aprendizaje influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes; finalmente, los factores de interés influyen en el acompañamiento familiar.

Finalmente, Mendoza et al. (2006), respecto a la dinámica familiar, el 65% de las familias tiene una comunicación directa, el 64% límites claros y el 48% jerarquía recíproca con la autoridad.

La relación sobre la comunicación familiar y los logros de aprendizaje tienen una relación baja ya que tienen una comunicación pasiva entre los padres e hijos y el logro es en proceso de aprendizaje, es necesario de que los padres de familia tengan una comunicación más horizontal, y asertiva, de acuerdo a Thompson (2008), indica que la comunicación es poder compartir algo de ti mismo, considerada como racional y emocional específica que surge de la necesidad de estar en contacto con los demás, del intercambiar ideas que poseen un significado según la experiencia que se obtenga.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo con los resultados obtenidos se evidencia que la dinámica familiar influye significativamente en los logros de aprendizaje, donde se muestra en la tabla 08 dado que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,090, ($P=0.327$) $< 0,05$, lo que significa que existe una correlación positiva muy alta entre la dinámica familiar y los logros de aprendizaje, aquí podemos señalar que a mejor dinámica familiar positiva y estructurada se tendría mejores logros de aprendizaje. Un entorno familiar estable y de apoyo proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias como emocionales y prácticas para enfrentar los desafíos académicos.

SEGUNDA: De acuerdo con los resultados obtenidos, se muestra que la estructura familiar influye en los logros de aprendizaje, así como se señala en la tabla 09 donde el coeficiente de Rho de Spearman es de 0,0233* ($P=0,00$) $< 0,05$ lo que significa que existe una correlación positiva baja entre la estructura familiar y los logros de aprendizaje. Podemos decir que si las familias de los estudiantes estarían bien estructuradas los logros de aprendizaje tienden a ser mejores, ya que un entorno familiar sólido favorece el desarrollo académico de los estudiantes, un hogar estable que facilite la concentración, la motivación y el acceso a recursos tecnológicos, se convierte en un factor clave para el éxito académico en este contexto tan complicado.

TERCERA: De acuerdo con los resultados obtenidos, se muestra que las relaciones familiares influyen en los logros de aprendizaje, así como lo señala la tabla



10 donde el coeficiente Rho de Spearman es de $0,091^*$ ($P=0,325$) $< 0,005$ lo que significa que, una adecuada relación familiar entre padres e hijos favorece el logro de mejores resultados de aprendizaje. Es decir, la calidad de las relaciones familiares ya sea entre padres o entre padres e hijos, si influyen directamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Del mismo modo, las relaciones armoniosas y conflictivas entre hermanos tienen un impacto negativo en los logros de aprendizaje.

CUARTA: De acuerdo con los resultados obtenidos, se muestra que la comunicación familiar no influye en los logros de aprendizaje, así como lo señala la tabla 11 donde el coeficiente Rho de Spearman es de $-0,024^*$ ($P=0,799$) $< 0,005$ Esto implica que las relaciones familiares no ejercen una influencia significativa en los logros de aprendizaje de los estudiantes. A pesar de la importancia que se le atribuye a un entorno familiar positivo, los datos muestran que durante la pandemia se muestran otros factores, como el acceso a la tecnología y la adaptación a la educación virtual pueden tener un impacto más directo en el rendimiento académico de los estudiantes del 4to y 5to grado de secundaria de la IES Mariano Melgar.



VI. RECOMENDACIONES

1. Al Ministerio de Educación implementar políticas de trabajo relacionadas a la dinámica familiar en el proceso de la educación a fin de implementar programas socioeducativos para el fortalecimiento de la familia en la educación básica regular, donde los actores involucrados deben de ser los padres de familia, estudiantes, docentes de las instituciones educativas. Orientados a establecer y fortalecer vínculos familiares, así como a promover dinámicas familiares saludables entre padres e hijos, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes.
2. A la I.E.S. Mariano Melgar-Ayaviri, implementar un programa de fortalecimiento de enseñanza aprendizaje orientada a la mejora de los logros de aprendizaje, involucrando la participación de manera activa a los docentes, padres de familia y estudiantes. Con ello se debe fomentar la colaboración y el establecimiento de relaciones horizontales entre todos los actores, promoviendo un trabajo conjunto y coordinado para alcanzar mejores resultados académicos.
3. A los padres de familia, recomendar que deben darles que acompañamiento en la educación básica a sus hijos, para la mejora de los logros del aprendizaje, lo cual será importante entre los integrantes de la familia, con la finalidad de mejorar en las calificaciones y con esta desarrollar el proceso de aprendizaje y desarrollo personal.
4. Ala Facultad de Trabajo Social, motivar a los egresados a seguir investigando temas relevantes como la familia, dinámica familiar y su influencia en los logros de aprendizaje, constituyéndose como un problema esencial para el desarrollo integral del adolescente en proceso escolar



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderete, & Formichella, (2017). El acceso a las TIC en el hogar y en la escuela: su impacto sobre los logros educativos. *Revista de Economía Del Rosario*, 19(2), 221.
<https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/ECONOMIA/A.5626>
- Alejandra, Alcívar, Vladimir, & Bravo, (2024). La Familia y su Incidencia en el Aprendizaje en el Nivel Inicial y Preparatoria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(1). doi: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.10120
- Amarís, Paternina, & Vargas, (2004). Relaciones familiares en familias desplazadas por la violencia ubicadas en “la cangrejera.” *Psicología Desde El Caribe*, 14, 91–124.
- Arango, Rodríguez, Benavides, & Ubaque, (2016). Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, don Jackson y su relación con la terapia familiar sistémica. *A Fundación Universitaria Luis Amigó*, 03(1), 18.
- Arias, (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (Sexta Edic). Editorial Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Briones, (1996). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. In *Nature* (Vol. 219, Issue 5160). ARFO. <https://doi.org/10.1038/2191218a0>
- Cahuas, Diana de los Angeles; Gonzales, C. (2021). *Dinámica familiar en hogares de los estudiantes de Secundaria de la Institución Educativa N°20389 san graciano, Aucallama-Huaral, 2021*. UNIVERSIDAD NACIONAL JOSÉ FAUSTINO SÁNCHEZ CARRIÓN.
- Cansaya, (2018). Dinámica Familiar Y Autoestima En Estudiantes De Educación Secundaria De La Institución Educativa De Huayllaccocha 50109 De Anta - Cusco. In *Universidad Cesar Vallejo*. Universidad Cesar Vallejo.
- Choquehuanca, (2024). Dinamica Familiar en el rendimiento academico de los alumnos de la Institución Educativa Artesanal de Taquile - Puno, 2022 [Universidad



Nacional del Altiplano]. In *Tesis.*

<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21867>

Clifton, (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, XXXI(4), 111–126.

Coll, (2014). ¿Qué es el constructivismo? *Research Gate*, 09.

Donati, (2014). Tipos de Familia. *Tipos de Familia*, paginas 1-4.

Dubet, (2005). Los estudiantes. *Revista de Investigacion Educativa*, 1, 1–78.
<https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121715008.pdf>

Escarsena, (2020). Influencia de las relaciones familiares en la rehabilitación de las personas con discapacidad visual de la asociación unión de ciegos virgen de la candelaria de Puno 2018 -2019. In *Repositorio Institucional UNA-Puno* (Issue 051). Universidad Nacional del Altiplano.

Fernández, Banay, De la Cruz, Alegre, & Breña, (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes*, 6(23), 418–428.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/481>

Lopez, (2021). *Teoría del constructivismo*. Economipedia.

Gallego, (2012). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 1(35), 326–345.

González, Hernández, Gómez, & Peñalva, (2001). Evaluación del funcionamiento familiar por medio de la “entrevista estructural.” *Salud Mental*, 24(2), 32.

Guerra, (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, VII(2), 21.

Hernandez, Fernández, & Baptista, (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta). Mc Graw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hurtado, & Cruz, (2020). Estilos de Crianza y Logros de Aprendizaje en Estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa María Ulises Dávila, 2019. In



Dirección general de Investigación. Universidad Nacional Union.

- INEI. (2023). *Informe técnico N° 02 -junio 2023*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4662570/Estado de la Niñez y Adolescencia%3A Enero - Febrero - Marzo 2023.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4662570/Estado_de_la_Niñez_y_Adolescencia%3A_Enero_-_Febrero_-_Marzo_2023.pdf)
- Mendoza, Soler, Sainz, Gil, Mendoza, & Pérez, (2006). Análisis de la Dinámica y Funcionalidad Familiar en Atención Primaria. *Archivos En Medicina Familiar*, 8(1), 27–32.
- MINEDU. (2020a). Resolución Viceministerial N° 00094-2020-. *Portal Institucional Minedu*, 75.
- MINEDU. (2020b). *Resolución viceministerial N° 00094-2020-MINEDU*. Diario oficial el Peruano.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Minuchin, (2013). Familias y terapia familiar. In V. Fichman & Carlos Rolando (Eds.), *Familias y terapia familiar* (p. 329). Gedisa, S.A.
- Montalvo, Espinosa, & Peres, (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas En Psicología*, 17(28), 73–91.
- Nacimiento de Otto, & Alexina, (2021). Fundamentos epistemológicos la teoría de Murray Bowen. *Nueva Perspectiva Sistemica*, 30, 61–63. <https://doi.org/10.38034>
- Navarro, (2011). Constructivismo en la Educación virtual. *Univeresidad Autonoma de Barcelona*, 21, 8.
- Obregón, (2020). *Comunicación Familiar y Estilo de Aprendizaje en Estudiantes de Primaria de la I.E. N°890001 "Prevocacional" de Chimbote, 2020* [Universidad Cesar Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74854/Obregón_R NN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74854/Obregón_R_NN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pastora, Harb, Zulia, Carlos, Beraún, Nacional, Frank, Cajas, & Universidad, P. (2018). Dinámica familiar y desarrollo psicosocial en estudiantes de educación primaria.



Investigación Valdizana, 12(4), 1–10.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/156>

Pulla, (2005). *Modelo estructural: fronteras o límites en la familia*.

Ramos, (2012). *Teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick*. ISSUU.

Rodríguez, & Martínez, (2014). La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica. In C. S. Sáinz-Trápaga (Ed.), *La teoría familiar sistémica de Bowen: avances y aplicación terapéutica* (Issue May 2015, p. 280).

Romani, (2021). *Resiliencia y composición familiar en estudiantes de Lima sur*. Universidad Femenina del Sagrado Corazón.

Salcedo, (2017). *La dinámica familiar y su influencia en el estado emocional de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario Phara, Sandia, Puno-2017*. Universidad Nacional del Altiplano.

Saldarriaga, Bravo, & Loor, (2016). La Teoría Constructivista De Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Ciencias Sociales y Políticas*, 2, 127–137.

Suni, (2018). *Aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria (IES) Jornada Escolar Completa (JEC) Emilio Romero Padilla*. Universidad Nacional del Altiplano.

Tapia, (2008). La Comunicación Familiar : Definición , Teorías y Esquemas. In *Universidad de Navarra*. Universidad de Navarra.
https://www.academia.edu/21236962/La_Comunicación_Familiar_Definición_Teorías_y_Esquemas

Thompson, (2008). *Definición de comunicación*. Promonegocios.Net.

Torres, (2017). *La teoría de la comunicación humana de Paul Watzlawick*. Psicología y Mente.

Torres, Luna, & Ortega, (2015). Dinámica familiar: formación de identidad e integración sociocultural. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 20(1), 48–55.

UNESCO. (2023). *Educación - Desarrollo Sostenible*. Objetivos de Desarrollo



Sostenible.

Valladares, (2008). La familia. Una mirada desde la psicología. *MediSur, Revista Electronica*, 6, 1–11.

Villena, (2022). *La dinámica familiar y logro de aprendizaje en los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 272 Alerta de Tahuamanu, 2019*. Universidad Nacional Amazonica de Madre de Dios.

Viveros, & Vergara, (2013). *Familia y dinámica familiar: cartilla dirigida a facilitadores para la aplicación de talleres con familias*. Editorial FUNLAM.

Zlachevsky O, A. M., & Pena G, L. (n.d.). Modelo estructural de terapia sistémica. *Redalyc*, 13.



ANEXOS



ANEXO 1 Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
Facultad de Trabajo Social

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

Distinguido (a) estudiante:

Reciba un cordial saludo e invocamos que responda a las preguntas con toda sinceridad, con la finalidad de recabar información sobre la influencia de la dinámica familiar en los logros de aprendizaje. Los datos serán estrictamente confidenciales, y serán utilizados con fines académicos. Por lo cual su colaboración es esencial, de antemano le agradecemos por el tiempo brindado y que tenga un buen día.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo

- a) Masculino
- b) Femenino

2. Grado

- a) 4to
- b) 5to

3. Edad

- a) 14 años
- b) 15 años
- c) 16 años
- d) 17 años
- e) 18 años

II. DINÁMICA FAMILIAR

4. ¿Tipo de familia a la que pertenece?

- a) Familia nuclear
- b) Familia monoparental
- c) Familia extensa
- d) Familia reconstruida

5. ¿Cuántos integrantes conforman tu familia?

- a) De 2 a 3 integrantes
- b) De 4 a 5 integrantes
- c) De 6 a más

6. ¿Cuántos hermanos tiene?

- a) Ninguno
- b) 1



- c) 2
d) 3 a más
- 7. ¿Quién es el jefe de la familia?**
a) Padre
b) Madre
c) Hermano/a
d) Tío/a
e) Abuelo/a
f) Otro familiar
- 8. ¿Cuál es el tipo de relaciones familiares entre padres e hijos?**
a) Conflictiva
b) Armoniosa
c) Indiferente
d) Discriminatoria
- 9. ¿Cuál es el tipo de relación entre hermanos?**
a) Conflictiva
b) Armoniosa
c) Indiferente
d) Discriminatoria
- 10. ¿Cuál es el estilo de comunicación entre padres?**
a) Ninguno
b) Pasivo
c) Agresivo
d) Asertivo
- 11. ¿Cuál es el estilo de comunicación entre padres e hijos?**
a) Pasivo
b) Agresivo
c) Asertivo

III. LOGROS DE APRENDIZAJE

- 12. ¿Durante el primer trimestre del 2022 cuáles fueron tus calificaciones finales en las siguientes Áreas Curriculares?**

N°	Área	De 00 a 10 Inicio	De 11 a 13 Proceso	De 14 a 17 L. previsto	De 18 a 20 L. destacado
13.1	Ciencias sociales				
13.2	Comunicación				
13.3	Matemática				
13.4	Ciencia y tecnología				

- 13. ¿Cuál es el tipo de conexión a internet que tiene?**
a) Conexión vía satélite
b) Fibra óptica
c) Wi-Fi
d) Conexión de datos móviles
e) Ninguno
- 14. ¿Qué equipo tecnológico utiliza con mayor frecuencia?**
a) Celular



- b) Laptop
- c) Computadora
- d) Tablet
- e) Tv/radio
- f) Ninguno

ANEXO 2. Matriz de consistencia

Dinámica familiar y logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri 2022

Formulación del problema	Hipótesis	Objetivos	Variab les	Dimensi ones	Indicador es	Índice
<p>Pregunta general</p> <p>¿Cómo influye la dinámica familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri 2022?</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La dinámica familiar influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia de la dinámica familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri</p>	Dinámica familiar	Estructura familiar	Jefe de la familia	<p>Familia nuclear</p> <p>Familia monoparental</p> <p>Familia extensa</p> <p>Familia reconstruida</p> <p>Número de integrantes</p> <p>Número de hermanos</p>
<p>Preguntas específicas</p> <p>1. ¿Cómo influye la estructura familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri?</p> <p>2. ¿Cómo influyen las relaciones familiares en los logros de aprendizaje de los</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La estructura familiar influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri, evidenciado en la composición de la familia y tipo de familia.</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Identificar la influencia de la estructura familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.</p> <p>2. Precisar la influencia de las relaciones familiares en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado</p>				<p>Relaciones familiares</p>

<p>estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri?</p> <p>3. ¿En qué medida la comunicación familiar influye en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri?</p>	<p>2. Las relaciones familiares influyen significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri</p> <p>3. La comunicación familiar influye significativamente en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.</p>	<p>de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.</p> <p>3. Identificar la influencia de la comunicación familiar en los logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia Covid – 19, Ayaviri.</p>	<p>Logros de aprendizaje</p>	<p>Logros de aprendizaje según áreas curriculares</p>	<p>Estilo de comunicación entre padres e hijos</p> <p>Logro destacado</p> <p>Logro previsto</p> <p>Proceso</p> <p>Inicio</p>	<p>Pasivo Agresivo Asertivo</p> <p>Calificaciones de 18 a 20</p> <p>Calificaciones de 14 a 17</p> <p>Calificaciones de 11 a 13</p> <p>Calificaciones de 00 a 10</p>
--	--	--	------------------------------	---	--	---

ANEXO 3. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Índice	Instrumento
Dinámica familiar Variable independiente	Estructura familiar	Tipo de familia	Familia nuclear Familia monoparental Familia extensa Familia reconstruida	Cuestionario
		Composición familiar	Número de integrantes Número de hermanos	
		Jefe de la familia	Padre Madre Hermano/a Tio/tia Abuelo/a Otros familiares	
	Relaciones familiares	Tipo de relaciones familiares entre padres e hijos	Conflictiva Armoniosa Indiferente Discriminatoria	
		Tipo de relaciones familiares entre hermanos	Conflictiva Armoniosa Indiferente Discriminatoria	
	Comunicación familiar	Estilo de comunicación entre padres	Pasivo Agresivo Asertivo	
		Estilo de comunicación entre padres e hijos	Pasivo Agresivo Asertivo	
	Logros de aprendizaje Variable dependiente	Logros de aprendizaje según áreas curriculares	Logro destacado	
Logro previsto			Calificaciones de 14 a 17	
Proceso			Calificaciones de 11 a 13	
Inicio			Calificaciones de 00 a 10	
Uso de herramientas digitales		Acceso a internet	Conexión vía satélite Fibra óptica Wi-Fi Conexión de datos móviles Ninguno	



ANEXO 4. Panel fotográfico





ANEXO 5. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Guelin Lizbeth Luque Quispe
identificado con DNI 73648527 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Trabajo Social

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Dinámica familiar y logros de apropiación de los estudiantes del
4^{to} y 5^{to} grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano
Melgar en el contexto de la pandemia COVID-19, Ayacucho 2022"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagio/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso.

Puno 16 de diciembre del 2024


FIRMA (obligatoria)




Huella




ANEXO 6. Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Guelin Lizbeth Luque Quispe identificado con DNI 73640521 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Trabajo Social

Informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

- Dinámica familiar y logros de aprendizaje de los estudiantes del 4to y 5to grado de la Institución Educativa Secundaria Mariano Melgar en el contexto de la pandemia COVID-19, Ayacucho 2023

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda controversia, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30033, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:


Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 16 de diciembre del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella