



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE INGENIERÍA ECONÓMICA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA ECONÓMICA



**DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS DEL DESEMPLEO DE
LA POBLACIÓN JUVENIL EN EL PERÚ, PERIODO 2019-2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. RODRIGO MARTIN VILCA LAGUNA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO ECONOMISTA

PUNO – PERÚ

2024



RODRIGO MARTIN VILCA LAGUNA

DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS DEL DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JUVENIL EN EL PERÚ, PERIODO 2019-2022

 Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid::8254:415290294

78 Páginas

Fecha de entrega

11 dic 2024, 9:40 p.m. GMT-5

15,231 Palabras

Fecha de descarga

11 dic 2024, 10:10 p.m. GMT-5

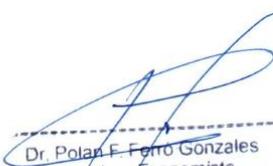
88,521 Caracteres

Nombre de archivo

DETERMNANTES SOCIECONOMICOS DEL DESEMPLEO DE LA POBLACION JUVENIL EN EL PERU - PE....pdf

Tamaño de archivo

688.0 KB


Dr. Polan F. Ferrero Gonzales
Ingeniero Economista
CIP: 132986





17% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 10 palabras)

Fuentes principales

- 14% Fuentes de Internet
- 3% Publicaciones
- 11% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.



Edgar Mamani Choque
Director de la Unidad de Investigación - FIE
UNA - PUNO

Dr. Polan F. Ferré Gonzales
Ingeniero Economista
CIP: 132986





DEDICATORIA

Agradezco a Dios por haberme guiado hasta este momento tan crucial en mi formación profesional, por darme la salud necesaria para alcanzar mis metas, y por su infinito amor.

A mis padres, Esteban y Jacinta, por brindarme todo su apoyo y por ser un ejemplo para mí, por ser mi motivación para seguir adelante.

A mis hermanos, Luz Carina, Luis Esteban, Magda Liliana y José Manuel, por formar parte de mi vida, por el aliento y la comprensión.

En memoria de mi hermana Eneida, por haberme acompañado en mis momentos de niñez y haber tenido la dicha de compartir tantos momentos y que guía mi camino desde la eternidad.

Rodrigo Martín Vilca Laguna.



AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento en primer lugar a Dios, gracias por cuidarme, protegerme, iluminarme mi sendero y darme fuerzas en los momentos más difíciles.

A la Universidad Nacional del Altiplano, por haberme dado la oportunidad de ser parte de ello y por la formación recibida para mi vida profesional.

A la honorable Facultad de Ingeniería Económica por la excelente formación profesional recibida en los años de permanencia y así desempeñarme como futuro como un excelente profesional.

Al D.Sc. Polan Franbalt Ferro Gonzales, por su asesoramiento y orientaciones, ayuda incondicional, por brindarme comprensión y apoyo necesario.

A mis amigos, Estefani, Cristhian, Diana, Frank, Fredy, Angelica, Javier, entre otros, por haberme brindado su apoyo incondicional en este proceso, por darme la dicha de formar parte de mi vida y que siempre confiaron en mi, por el apoyo y motivación recibida durante este proceso.

Rodrigo Martin Vilca Laguna.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	15
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3.1. Hipótesis general.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	20
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos.....	22



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES	23
2.1.1.	A nivel internacional	23
2.1.2.	A nivel nacional	27
2.1.3.	A nivel local	29
2.2.	MARCO TEÓRICO	32
2.2.1.	Teoría clásica.....	32
2.2.2.	Teoría neoclásica.....	32
2.2.3.	La teoría de la segmentación del mercado de trabajo	33
2.2.4.	Teoría de la Desigualdad de Stiglitz	35
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	36
2.3.1.	Desempleo.....	36
2.3.2.	Desempleo voluntario	37
2.3.3.	Desempleo involuntario	37
2.3.4.	Desempleo friccional.....	37
2.3.5.	Desempleo estructural	38
2.3.6.	Desempleo cíclico	38
2.3.7.	Desempleo estacional.....	38
2.3.8.	Población juvenil.....	39
2.3.9.	Población en Edad de Trabajar (PET).....	39
2.3.10.	Población Económicamente Activa (PEA)	39
2.3.11.	Aspectos socioeconómicos.....	39



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	LUGAR DE ESTUDIO.....	41
3.2.	ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	41
3.2.1.	Tipo de investigación	41
3.2.2.	Diseño de investigación	42
3.2.3.	Método de investigación	42
3.3.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	42
3.3.1.	Población.....	42
3.3.2.	Muestra	43
3.4.	FUENTES DE INFORMACIÓN.....	44
3.5.	IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	44
3.6.	MODELO GENERAL.....	46
3.7.	METODOLOGÍA	46
3.7.1.	Modelo de Datos de Panel.....	46
3.7.2.	Modelo Logit.....	47
3.7.3.	Modelos de efectos fijos.....	48
3.7.4.	Modelos de efectos aleatorios	48
3.7.5.	Test de Hausman	49

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	SITUACIÓN DEL DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JUVENIL, PERIODO 2019-2022.....	50
4.1.1.	Desempleo juvenil por situación de pobreza.....	52
4.1.2.	Desempleo juvenil urbano – rural	54



4.1.3. Desempleo juvenil por regiones	55
4.2. ESTIMACION DEL MODELO	58
4.3. DISCUSIÓN	62
V. CONCLUSIONES.....	65
VI. RECOMENDACIONES	67
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	69
ANEXOS.....	75

ÁREA: Ciencias económico empresariales.

TEMA: Políticas Públicas.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 16 de diciembre del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Principales datos socioeconómicos del Perú del año 2023	41
Tabla 2 Distribución de la población por años 2019-2022	43
Tabla 3 Distribución de la muestra por género con datos de panel 2019-2022	43
Tabla 4 Módulos utilizados para el modelo general	44
Tabla 5 Identificación y operacionalización de variables	45
Tabla 6 Determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil.....	58
Tabla 7 Efectos marginales de los determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil	60



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Tasa de desempleo juvenil 2019-2022 (en porcentajes).....	52
Figura 2 Desempleo juvenil por situación de pobreza periodo 2019-2022	54
Figura 3 Desempleo juvenil por estrato urbano-rural periodo 2019-2022	55
Figura 4 Desempleo juvenil por regiones periodo 2019-2022.....	57



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Matriz de consistencia	75
ANEXO 2 Operacionalización de variables	76
ANEXO 3 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	77
ANEXO 4 Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	78



ACRÓNIMOS

BID:	Banco Interamericano de Desarrollo
BM:	Banco Mundial
CEPAL:	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
ENAHO:	Encuesta Nacional de Hogares
INEI:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
INEC:	Instituto Nacional de Estadística y Censos
MTPE:	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
MINEDU:	Ministerio de Educación
MIDIS:	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MINSA:	Ministerio de Salud
ONU:	Organización de las Naciones Unidas
OIT:	Organización Internacional del Trabajo
PEA:	Población Económicamente Activa
PET:	Población en Edad de Trabajar



RESUMEN

El desempleo juvenil actualmente es uno de los desafíos económicos importantes a resolver a nivel mundial y nacional, debido a factores como la automatización de muchos procesos, las crisis económicas y la falta de alineación entre la educación y el empleo hacen que las tasas de desempleo juvenil se incrementen, en ese entender el presente estudio tiene como propósito principal; analizar la situación del desempleo e identificar los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil del Perú, durante el periodo 2019-2022. Para ello la investigación utiliza un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, de nivel explicativo con diseño no experimental, longitudinal. Se utiliza la metodología Logit con efectos fijos con datos de panel, proporcionados por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), donde se filtró la población joven entre 15 – 29 años de edad, con una muestra de 6244 jóvenes para conocer los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo juvenil. Entre los resultados se encontró que los principales factores socioeconómicos determinantes del desempleo juvenil en el Perú son; la salud (de forma negativa), el género (de forma negativa), la experiencia laboral (de forma negativa) y la edad (de forma negativa), los mismos que fueron significativos a un nivel del 1%.

Palabras Clave: Desempleo juvenil, Factores socioeconómicos, Mercado laboral.



ABSTRACT

Youth unemployment is currently one of the important economic challenges to be solved at the global and national level, due to factors such as the automation of many processes, economic crises and the lack of alignment between education and employment make youth unemployment rates increase, in that understanding the main purpose of this study is; analyze the unemployment situation and identify the main socioeconomic factors that influence the unemployment of the youth population of Peru, during the period 2019-2022. For this, the research uses a quantitative, descriptive, explanatory level approach with a non-experimental, longitudinal design. The Logit methodology is used with fixed effects with panel data, provided by the National Household Survey (ENAHO), where the young population between 15 - 29 years of age was filtered, with a sample of 6,244 young people to know the main socioeconomic factors. that influence youth unemployment. Among the results, it was found that the main socioeconomic factors determining youth unemployment in Peru are; health (negatively), gender (negatively), work experience (negatively) and age (negatively), which were significant at the 1% level.

Keywords: Youth unemployment, Socioeconomic factors, Labor market.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La tasa de desempleo es un indicador importante para evaluar la situación económica de un país. Este fenómeno es uno de los principales problemas económicos, que impacta directamente en el poder adquisitivo de las personas, y por ende en el bienestar de la población (Bildirici et al., 2012).

Los jóvenes a nivel global se enfrentan a desafíos similares en el mercado laboral. Muchos de ellos se encuentran desempleados o, en su defecto, ocupan trabajos inestables, precarios o temporales. Estas condiciones laborales limitadas reducen sus expectativas de conseguir un empleo estable y a largo plazo, lo que genera incertidumbre respecto a su futuro profesional. Esta situación afecta su capacidad de desarrollo personal y financiero, así como su integración plena en la economía. La falta de oportunidades laborales adecuadas para los jóvenes es un problema persistente que demanda soluciones estructurales en los mercados laborales (Sánchez, 2019).

Durante el periodo 2019-2022, ocurrieron problemas económicos y sociales a nivel mundial y nacional, en principal la crisis de la Covid-19, que afectó al mercado laboral, principalmente al incremento del desempleo juvenil, debido a que obligó a un confinamiento obligatorio y esto elevó las tasas de desempleo y posteriormente ocasionó problemas de inserción laboral en la población juvenil.

Según la Organización Internacional del Trabajo - OIT (2022) la tasa de desempleo juvenil (15 a 24 años) en el año 2019 alcanzó el 15.2% una tasa que tendía al descenso. Sin embargo, el año 2020 con la expansión del virus del Covid-19, la tasa de



desempleo se incrementó drásticamente hasta llegar al 18.4%, gracias a la reanudación de las actividades económicas, para el año 2022 la tasa de desempleo bajó a 15.6%, equivalente a 73 millones de jóvenes desempleados. En síntesis, los datos muestran la recuperación de la tasa de desempleo juvenil a paso lento puesto que la pandemia ha perjudicado principalmente a este grupo de edad, incluso muchos trabajadores están obligados a aceptar empleos de menor calidad y mal remunerados incluso sobrepasando las horas de trabajos establecidas.

Del mismo modo en el Perú, la pandemia trajo consigo problemas tales como el desempleo en principal para el grupo de jóvenes (Huaman, 2021). Si bien es cierto antes de la pandemia según la OIT la tasa de desempleo juvenil era del 7.3%, sin embargo, en el 2020 está subió a una tasa elevada de 12.6%. Para el año 2021 ya la tasa se redujo a 9.5% y para el 2023, la tasa se redujo mínimamente al 9.2%.

Al realizar una comparación a nivel mundial y de Latinoamérica en el año 2023, estas tasas se sitúan por debajo del promedio mundial (13%) y además por debajo del promedio de América Latina (13.4%), el vecino país de Chile reportó una tasa cerca del 10% en tanto que Ecuador reportó una tasa del 8.2% y México reportó 8%. (OIT, 2024).

En este sentido, aunque la tasa de desempleo juvenil del Perú, es inferior a la media mundial, existen brechas, por ejemplo, con respecto a Ecuador y México. Por ello, continúa siendo un indicador relevante y preocupante, ya que cerca del 85 % de los jóvenes que logran encontrar un empleo lo hacen en la economía informal, vulnerando los derechos y beneficios laborales que les corresponderían. Además, 7 de cada 10 jóvenes no logran trabajar en lo que estudiaron.

Es claro también que la crisis sanitaria del Covid-19 elevó las tasas de desempleo juvenil en el Perú, empeorando los problemas económicos. Los cierres de empresas y



restricciones afectaron sectores donde los jóvenes suelen trabajar, como el comercio y la hostelería, provocando despidos masivos (Jachero, 2022). La transición al trabajo remoto fue difícil para muchos jóvenes debido a la falta de recursos y experiencia. Además, las interrupciones en la educación y la formación profesional limitaron el desarrollo de habilidades (Huaman, 2021).

Por su parte el gobierno central, recurrentemente plantean propuestas respecto al tema. Sin embargo, las iniciativas generalmente se presentan a obstáculos, principalmente entre los mismos trabajadores y empresas del sector privado. Esto se debe a que, en su mayoría, estas propuestas no han sido producto de un consenso que provenga de la comunicación, coordinación y negociación con las partes involucradas (Rojas, 2024).

Además de los factores ya descritos, otros factores socioeconómicos que influyen en la probabilidad de estar desempleados como el nivel educativo, muchos jóvenes no completan su educación secundaria y superior lo cual limita el acceso a un empleo formal (Otiniano y Valladolid, 2023). Del mismo modo la desigualdad de género que es un problema aun persistente ya que las mujeres jóvenes enfrentan mayores dificultades para encontrar un empleo (Otiniano y Valladolid, 2023). Asimismo, uno de los mayores desafíos que enfrentan los jóvenes al buscar empleo es la falta de experiencia laboral. Muchos empleadores optan por candidatos con mayor trayectoria, lo que coloca a los recién egresados o a quienes están ingresando al mercado laboral en una posición desfavorable hablando estadísticamente el 25% de los jóvenes desempleados considera que la falta de experiencia es un obstáculo importante para obtener un empleo (ComexPerú, 2024).



En ese contexto es necesario realizar un análisis de los distintos factores expuestos que inciden en la probabilidad de estar en situación de desempleo juvenil, para ello el presente trabajo de investigación plantea las siguientes preguntas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuáles fueron los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo fue la situación del desempleo juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?
- ¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación presenta las siguientes hipótesis:

1.3.1. Hipótesis general

Los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil son: el ingreso, la edad, experiencia laboral, género, residencia.

1.3.2. Hipótesis específicas

- La situación del desempleo de la población juvenil se agravó principalmente durante el periodo 2019 -2022.



- El desempleo de la población juvenil depende negativamente del ingreso, la edad y experiencia laboral, en tanto que, los varones solteros con buen estado de salud y residencia urbana tienen menor probabilidad de estar desempleados.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El desempleo juvenil es un conflicto crítico que afecta tanto a nivel individual como social. La población juvenil representa una parte significativa del capital humano y del futuro de cualquier país. Su integración efectiva en el mercado laboral es fundamental para el desarrollo económico y social. En el caso del Perú, la situación de desempleo juvenil ha mostrado variaciones y desafíos específicos durante el periodo 2019-2022, influenciados por una serie de factores socioeconómicos y particularmente, por la influencia de la pandemia de COVID-19 ya que en el año 2020 se registró una tasa de desempleo juvenil de 12.6% la tasas más alta del periodo de estudio (Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial-IEDEP, 2017).

El periodo 2019-2022 en el Perú ha sido testigo de importantes cambios económicos y sociales. La pandemia de COVID-19 acarreó consigo distintas medidas de confinamiento y restricciones que afectaron de manera significativa el mercado laboral. Estos cambios han exacerbado las desigualdades existentes y han creado nuevos desafíos para los jóvenes que intentan integrar al mercado laboral. Además, otros factores como la educación, la formación profesional, las condiciones económicas familiares, la situación del mercado laboral y la informalidad el cual alcanzo un 82% lo que significa que la mayor parte de la población joven no tienen acceso a los beneficios laborales adecuados (Comisión Económica para América Latina y el Caribe-CEPAL, 2023).



Comprender los determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil es fundamental por distintas razones. Primeramente, la identificación precisa de los factores que influyen en el desempleo juvenil permite a los formuladores de políticas diseñar e implementar estrategias más efectivas para abordar este problema. Esto incluye políticas de educación, capacitación y programas de empleo juvenil (Céspedes et al., 2013). En segundo lugar, un alto nivel de desempleo juvenil puede llevar a la inactividad prolongada, lo que a su vez puede incidir negativamente el crecimiento económico y la productividad del país. Abordar este problema es crucial para asegurar un desarrollo económico sostenible.

Además, el desempleo juvenil puede contribuir a la marginalización social y a la pobreza, exacerbando las desigualdades existentes. Comprender y mitigar estos factores es esencial para promover una sociedad más equitativa y cohesionada (Ramírez, 2002). Por último, el desempleo temprano en la vida laboral puede tener efectos duraderos en las trayectorias profesionales y en los ingresos futuros de los jóvenes, según la CEPAL (2023) los jóvenes que experimentan desempleo durante sus primeros años, verán reducidos sus ingresos en el futuro en un 10 hasta el 20% . Al abordar los determinantes del desempleo juvenil, se pueden mejorar las perspectivas a largo plazo para esta población.

El presente estudio aportará al conocimiento existente sobre el desempleo juvenil en el Perú al enfocarse específicamente en los determinantes socioeconómicos durante un periodo reciente. A través de un análisis detallado, se podrá proporcionar una visión más clara de cómo factores como la educación, la formación, el entorno familiar y económico, y las políticas gubernamentales han influido en el desempleo juvenil en los últimos años.



El estudio utilizará datos cuantitativos provenientes de encuestas y estadísticas oficiales para analizar las tendencias del desempleo juvenil y sus determinantes. Se emplearán técnicas econométricas para identificar y cuantificar la influencia de diferentes factores socioeconómicos en el desempleo juvenil. Además, se realizarán análisis cualitativos para complementar y profundizar en la comprensión de las dinámicas subyacentes.

En ese sentido el análisis de los determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil en el Perú durante el periodo 2019-2022 será determinante para poder diseñar políticas y estrategias efectivas que mejoren las condiciones laborales de los jóvenes. La investigación no solo apoyará al entendimiento académico del fenómeno, sino que también tendrá implicaciones prácticas significativas para la formulación de políticas públicas orientadas a reducir el desempleo juvenil y fomentar una integración laboral más equitativa y sostenible.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Identificar los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil del Perú, durante el periodo 2019-2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- Describir la situación del desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022.
- Estimar los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

A nivel internacional, Garcia y Morales (2022) analizan los determinantes clave del desempleo juvenil en Colombia para el periodo 2015-2019, fundamentándose en el enfoque de búsqueda y emparejamiento. Para ello, se implementa un modelo econométrico de tipo Probit, con el objetivo de estimar los factores que incrementan la probabilidad de estar en condición de desempleo. Los hallazgos evidencian que variables como el género, el estrato socioeconómico, el nivel educativo y la ubicación geográfica en determinados departamentos tienen una incidencia positiva sobre la probabilidad de desempleo. Por el contrario, aspectos como el estado civil, la experiencia laboral y la condición de estudiante presentan una relación inversa, disminuyendo la probabilidad de estar desempleado.

Del mismo modo, Huilcarema (2021) analiza los determinantes del desempleo juvenil en la ciudad de Riobamba durante el año 2021, considerando variables como género, edad, estado civil, nivel educativo, condición de jefe de hogar y experiencia laboral. Para ello, se diseñó y aplicó una encuesta a una muestra de 380 individuos de entre 18 y 29 años. Se empleó un modelo econométrico de regresión logística binaria, cuyos resultados indican que el desempleo juvenil afecta en mayor medida a los jóvenes de menor edad, sin



experiencia laboral, que no son jefes de hogar ni tienen responsabilidades familiares.

En la misma línea Cacuango y Lucero (2013) estimó la probabilidad de que un joven de entre 18 y 24 años en el cantón Cuenca, provincia de Azuay, esté empleado o desempleado. Para ello, se emplearon datos provenientes de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del INEC correspondiente al año 2012. Se utilizó un modelo de elección discreta, específicamente un modelo Logit, para identificar los determinantes del empleo juvenil. Los resultados revelaron que variables como el nivel de instrucción, estado civil, género, experiencia laboral y zona de residencia tienen un impacto significativo en la probabilidad de que un joven esté empleado. Además, el modelo logístico demostró una capacidad predictiva del 76.7%, lo que lo posiciona como una herramienta estadística robusta para el análisis.

Asimismo, Blanco, (2019) aborda los determinantes de la probabilidad de desempleo en la ciudad de Quibdó, Colombia, empleando datos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE, correspondientes al periodo 2013-2017. Mediante un modelo econométrico de regresión logística (logit), se analiza no solo a la población económicamente activa, sino también a los inactivos con disposición a trabajar, pero que no logran incorporarse al mercado laboral. Los resultados que identifican como factores clave: las horas dedicadas a actividades domésticas, el nivel de escolaridad alcanzado, el empleo en el sector informal y la permanencia en el hogar durante la edad productiva. En el caso de las mujeres, se evidencia que un mayor número de integrantes en el hogar intensifica sus responsabilidades económicas, impulsando su participación en actividades remuneradas y, por ende, reduciendo la probabilidad de desempleo.



La investigación concluye con la recomendación de implementar incentivos fiscales y beneficios tributarios dirigidos a grandes empresas, con el objetivo de fomentar la creación de empleo formal y fortalecer el desarrollo económico sostenible en la región.

Para el mismo país, Cerquera et al. (2022) analizan los factores determinantes que inciden en la probabilidad de acceder a un empleo formal en Colombia, empleando un modelo econométrico probabilístico para la estimación. Los resultados obtenidos revelan que un estrato socioeconómico más alto y un mayor nivel educativo incrementan significativamente la probabilidad de obtener un empleo formal. Este análisis sugiere que las condiciones socioeconómicas favorables y el acceso a la educación constituyen factores clave para facilitar la inserción laboral en empleos formales, destacando la importancia de políticas que fomenten la equidad en estas dimensiones para mejorar las oportunidades laborales en el país.

Por otro lado, Jachero (2022) analiza los determinantes socioeconómicos que influyen en la probabilidad de que una persona enfrente el desempleo durante la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19 en Ecuador. Los datos utilizados provienen de una encuesta realizada por la Escuela Politécnica Nacional a sus trabajadores en 2020. Mediante el uso de modelos econométricos probabilísticos, se identificó que la falta de seguro social incrementa significativamente la probabilidad de desempleo. En contraste, contar con deudas o ahorros reduce este riesgo. Además, un mayor nivel educativo disminuye la vulnerabilidad al desempleo, mientras que un mayor número de miembros en el hogar incrementa dicha probabilidad. Con base en estos hallazgos, el estudio recomienda realizar



análisis comparativos y detectar patrones que permitan anticipar y mitigar los efectos de futuras crisis económicas o sanitarias.

En cuanto a variables sociodemográficas, Marcillo (2011) analiza los determinantes sociodemográficos asociados con la duración del desempleo en Colombia, utilizando datos secundarios provenientes de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del DANE para el año 2008. La investigación emplea métodos paramétricos y no paramétricos, apoyándose en un modelo basado en la teoría de búsqueda laboral y utilizando una función de distribución Weibull, que permite modelar la dependencia temporal de la tasa de desempleo.

Finalmente, Anda (2023) investiga los determinantes socioeconómicos que influyen en el desempleo de la Población Económicamente Activa (PEA) en Ecuador, utilizando datos provenientes del INEC, ENEMDU y BCE, correspondientes al periodo 2010-2021. La metodología empleada combina un enfoque descriptivo, utilizando modelos de medias móviles para identificar tendencias temporales, y un análisis correlacional mediante el coeficiente de Pearson. Asimismo, se aplica un modelo econométrico basado en la técnica de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para estimar las relaciones entre las variables estudiadas. Los resultados muestran que el desempleo varía significativamente en el tiempo y que el género tiene un impacto diferenciador: ser mujer, especialmente en estado de maternidad, incrementa la probabilidad de desempleo y afecta negativamente tanto el acceso al empleo como la capacidad de cubrir la canasta familiar básica, en comparación con los hombres, quienes son menos afectados. La investigación concluye que la escolaridad, la etnia y el género son los factores más determinantes en el desempleo, resaltando que su impacto es específico para cada individuo y contexto.



2.1.2. A nivel nacional

Aguilar (2022) la investigación tuvo como objetivo analizar la influencia de factores macroeconómicos y microeconómicos en el desempleo juvenil en la región de Junín, utilizando un enfoque correlacional aplicado. La muestra estuvo conformada por jóvenes desempleados entre 14 y 29 años, con datos extraídos de la Encuesta Nacional de Hogares, lo que garantizó la fiabilidad de los resultados dentro de un marco teórico sólido. Los hallazgos evidenciaron que un incremento del 1% en el Producto Interno Bruto (PIB) se asocia con una disminución del 0.63% en la tasa de desempleo juvenil. Asimismo, residir en áreas urbanas redujo la probabilidad de desempleo en un 3.4%. La investigación subraya la relevancia de estos resultados para la formulación de políticas públicas orientadas a reducir el desempleo juvenil y fomentar un desarrollo socioeconómico sostenible.

De igual modo, Auqui y Tinco (2022) en su investigación tuvieron como objetivo analizar los factores determinantes del desempleo juvenil durante la pandemia de Covid-19 en Perú. Para ello, se utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño longitudinal no experimental, focalizado en la población juvenil empleada y desempleada en el país. Los datos secundarios fueron extraídos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), proporcionada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), correspondiente a los años 2020 y 2021. Los resultados mostraron que en 2020 el 87.66% de los hombres y el 85.84% de las mujeres estaban empleados, mientras que en 2021 estas tasas aumentaron a 90.86% y 87.68%, respectivamente. A través de un modelo binomial Logit, se concluyó que variables como la edad, la experiencia laboral, la ubicación geográfica, el nivel educativo y el género influyeron de manera significativa y negativa en el desempleo juvenil durante el periodo analizado. Este estudio



proporciona información relevante para el diseño de políticas públicas orientadas a mitigar los efectos de crisis similares en el mercado laboral juvenil.

En la misma línea, Labán (2021) en su análisis de los principales determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil en la región Piura durante el año 2018, el autor utilizó datos provenientes de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO). El objetivo de este estudio fue identificar los factores que afectan el desempleo juvenil y proponer políticas orientadas a mitigar esta problemática. Para ello, se estimaron dos modelos econométricos (probit y logit), siendo el modelo logit seleccionado debido a su mayor significancia. Los resultados indicaron que, en el año de estudio, el 94.5% de la Población Económicamente Activa (PEA) juvenil estaba ocupada, mientras que el restante 5.5% se encontraba desempleado. En cuanto a los determinantes socioeconómicos, se halló que variables como el estado civil, nivel educativo, edad y jefatura del hogar tenían una relación significativa y negativa con el desempleo. Por otro lado, las variables sexo y zona (urbana o rural) mostraron una relación positiva con la probabilidad de estar desempleado.

Asimismo, Navarro y Oviedo (2021) analizaron los factores determinantes del desempleo juvenil en el departamento de Cusco, para el periodo 2015 – 2019. Utilizaron datos secundarios proporcionados por la ENAHO, utilizaron el modelo de regresión logit debido a su mayor robustez y significancia estadística. Los resultados muestran que la variable "estado civil" presenta una correlación directa y positiva con el desempleo juvenil, al igual que el nivel educativo secundario, que se asocia a una mayor probabilidad de desempleo. En contraste, la variable educación universitaria mostró una relación negativa, sugiriendo que los individuos con educación superior tienen menores probabilidades de enfrentar



desempleo. Además, la variable experiencia laboral mostró una relación inversa con el desempleo, lo que implica que los jóvenes con experiencia laboral previa presentan una menor probabilidad de estar desempleados.

Finalmente, Maza y Rojas (2020) evaluaron los factores determinantes del desempleo en Lambayeque, analizaron una muestra de 379 personas encuestadas. La investigación tuvo un enfoque explicativo y empleó un diseño no experimental. Se estimaron dos modelos econométricos, probit y logit, siendo el modelo probit el más adecuado debido a su mejor ajuste a los datos. Los resultados revelaron que la variable edad tiene una relación negativa con el desempleo, mientras que la variable edad al cuadrado muestra una relación positiva. Además, las variables nivel educativo secundario y educación superior, estado civil, género y jefe de hogar presentaron una relación inversa con el desempleo, lo que implica que un mayor nivel educativo y la condición de jefe de hogar están asociados con una menor probabilidad de estar desempleado.

2.1.3. A nivel local

León (2019) examinó los factores que influyen en el desempleo juvenil entre los 18 a 24 años de la región de Puno para el año 2018, analizando datos secundarios obtenidas de la Encuesta Nacional de Hogares, con una muestra de 659 jóvenes. Se utilizaron los modelos de elección discreta, específicamente los modelos logit y probit. Los resultados indicaron que la mayoría de las variables, como ingreso, edad, jefatura de hogar, nivel educativo y experiencia laboral, resultaron estadísticamente significativas al 1% de nivel de confianza. Por otro lado, las variables estado civil, género y zona no mostraron significancia estadística en el modelo estimado. La estimación final se realizó utilizando el



modelo Logit (Pseudo $R^2=29.8\%$) dado que este presentó una mayor significancia y ajuste a los datos en comparación con el modelo probit.

Por otro lado, Quispe (2019) identificó los determinantes del desempleo juvenil en la región de Puno durante el año 2016, utilizando la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) para la Población Económicamente Activa (PEA) de entre 15 y 29 años. La metodología empleada fue de tipo hipotético-deductivo, mediante la estimación de dos modelos econométricos. Como resultado, se concluyó que las principales variables que explican el desempleo juvenil son: el género, el estado civil, la edad, la zona de procedencia, el nivel educativo y la experiencia laboral.

Asimismo, Condori (2018) realizó un análisis de los factores socioeconómicos que explican el desempleo en la ciudad de Moho, considerando una población en edad de trabajar (PET) de 7,950 personas. La metodología empleada fue de tipo hipotético-deductivo, con un enfoque explicativo. Para el análisis, se utilizó el modelo econométrico logit. En el estudio se concluyó que la variable edad presenta una relación negativa con el desempleo, mientras que los niveles educativos secundaria y superior muestran una relación inversa con la probabilidad de desempleo. Además, se encontró que las variables relacionadas con ser jefe de hogar, tener hijos menores a cargo y la ubicación geográfica de los individuos disminuyen la probabilidad de encontrarse en situación de desempleo. Por último, se determinó que el ingreso no laboral incrementa la probabilidad de estar desempleado.

En la misma línea, Bermejo (2019) plantea que los jóvenes constituyen un grupo de la población que enfrenta dificultades en su inserción al mercado laboral.



En este contexto, propone un análisis de los principales factores que explican el desempleo juvenil en el distrito de Pichacani-Laraqueri, ubicado en la región de Puno, durante el primer trimestre del año 2019, con una población de 269 jóvenes de entre 15 y 24 años. El tipo de estudio es descriptivo-correlacional, con un diseño cuantitativo, y se emplea el modelo econométrico probit para el análisis. El estudio concluye que las variables con mayor significancia en la explicación del desempleo juvenil son la experiencia laboral y la edad. Además, se observa que contar con un certificado de trabajo incrementa en un 0.08% la probabilidad de obtener un empleo. Finalmente, se determina que, en el distrito de estudio, un 33% de la población juvenil se encuentra desempleada, aunque activa en la búsqueda de empleo.

Finalmente, Fernández (2018) examinó los factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani - Yunguyo, departamento de Puno, durante el año 2017, utilizando datos de corte transversal obtenidos a partir de una muestra de 275 jóvenes mediante una encuesta. Para el análisis, se emplearon modelos de elección discreta, específicamente los modelos logit y probit. Se concluyó que las variables edad y nivel educativo presentan una relación inversa con el desempleo. Como conclusión general, el estudio afirma que las variables edad, sexo, ingreso, jefe de hogar, nivel educativo, experiencia laboral, tiempo de dedicación al trabajo, tipo de trabajo y zona de residencia explican la situación laboral en el distrito de estudio.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Teoría clásica

El término de trabajo es mencionado por primera vez en la publicación de A. Smith en su libro “La riqueza de las Naciones – 1776.” Desde ese entonces el trabajo se relaciona con el origen de la riqueza. Los clásicos representados principalmente por Adam Smith, David Ricardo y Jean Baptiste, trataron al trabajo como una mercancía de este modo forma parte de un mercado (oferta y demanda de trabajo) que a su vez estas fuerzas definen la cantidad de trabajo a contratar. Sostienen a su vez que el funcionamiento de este mercado garantizaba el funcionamiento del pleno empleo (Yáñez y Cano, 2011).

En ese sentido el mercado de trabajo es regulado por la mano invisible bajo el supuesto de *laissez-faire* (dejar hacer, dejar pasar) entendiéndose que el mercado de trabajo se ajusta a las fuerzas libres del mercado, sin intervención del Estado. Para ello analizan el mercado de trabajo a través de las curvas de demanda y oferta de empleo, planteadas a través de ecuaciones que principalmente establecen relaciones entre las variables tales como; precio y salario (Argoti, 2009). En conclusión, para la postura clásica el desempleo es puramente voluntario puesto que los individuos muchas veces no desean estar empleado a un nivel de salario existente.

2.2.2. Teoría neoclásica

El principal aporte de esta escuela es la teoría del capital humano, el cual postula que la no homogeneidad entre la oferta y demanda de trabajo es determinada por la inversión en el capital humano. Shultz es el precursor de esta teoría quien, preocupado por la problemática referente a la medición de la



inversión en el capital humano, propone calcular la inversión en función a su rendimiento incluso más que su coste (Yáñez y Cano, 2011). Señala además la educación como inversión, y que todos deben poder tener acceso a esta, además del acceso a la salud ya que estos son pilares para poder conseguir un buen rendimiento y por ende un buen empleo con un salario acorde a lo que corresponda (Cacuango y Lucero, 2013).

Del mismo modo Gary Becker, consideró que además de la propuesta de Shultz hay otros aspectos que inciden en el capital humano, como: a) el ingreso se incrementa con la edad, pero a una tasa decreciente. b) a mayor cualificación del individuo menor probabilidad de estar en desempleo. c) los jóvenes son los que mayormente cambian de empleo a comparación de la población de mayor edad (Yáñez y Cano, 2011)

En ese contexto, la teoría del capital humano, postula principalmente que la persona que realiza mayor inversión y capacitación a través de la educación obtendrá mayores salarios ya que su educación ayudará a mejorar su productividad. Sin embargo, este postulado es también criticado puesto que refieren que no solo la educación sea el medio exclusivo e incidente en la productividad individual.

2.2.3. La teoría de la segmentación del mercado de trabajo

Según, Doeringer y Piore (1970) sostienen que el mercado laboral no es homogéneo; está dividido en submercados con reglas y características específicas. Esta división se debe a factores estructurales, como las particularidades tecnológicas de las empresas y las cualificaciones específicas de los trabajadores,



lo cual limita la movilidad entre los submercados y perpetúa las desigualdades laborales.

El mercado se divide en dos submercados principales: el primario y el secundario. El submercado primario ofrece empleos estables, bien remunerados y con oportunidades de desarrollo. Las empresas de este sector invierten en la capacitación de los trabajadores, dotándolos de habilidades específicas difíciles de transferir a otras compañías, lo que favorece la lealtad y el compromiso del empleado con la organización.

En el submercado secundario, por el contrario, predominan los trabajos con bajos salarios, poca estabilidad y escasas posibilidades de avance. Las empresas de este segmento emplean trabajadores con menor cualificación y no invierten en su capacitación. Esta falta de inversión y la baja movilidad dificultan que los trabajadores del submercado secundario accedan a empleos en el primario, reforzando así la segmentación y desigualdad.

A pesar de su valor explicativo, esta teoría ha sido criticada por su enfoque estructural, que podría no considerar la adaptación de los trabajadores o el impacto de políticas laborales que promuevan la movilidad. Sin embargo, la segmentación laboral sigue siendo útil para entender cómo las estructuras empresariales y tecnológicas influyen en la estabilidad y desarrollo de la fuerza laboral, manteniendo las disparidades en las condiciones laborales.

Estas teorías se ajustan más al comportamiento del mercado laboral peruano por un lado la Teoría Clásica y Neoclásica, los cuales asume que el mercado laboral funciona como cualquier otro mercado competitivo, donde los salarios y el empleo se determinan por la oferta y la demanda y que factores como



la educación y capacitación incrementan la posibilidad de encontrar un empleo formal. Sin embargo, esta teoría no explica completamente la realidad peruana debido a la alta informalidad y la falta de regulación en muchos sectores. Es ahí en donde se da cabida a la Teoría de la Segmentación del Mercado Laboral, esta teoría se adapta mejor al contexto peruano, caracterizado por dos segmentos laborales distintos: un sector formal, generalmente regulado, y un sector informal, donde las regulaciones laborales son limitadas o inexistentes. La segmentación también se refleja en diferencias salariales y de condiciones laborales.

2.2.4. Teoría de la Desigualdad de Stiglitz

En el precio de la desigualdad, Stiglitz (2012) analiza cómo los factores socioeconómicos y las políticas económicas contribuyen al desempleo juvenil en el contexto de la desigualdad estructural. La desigualdad no solo limita las oportunidades laborales para los jóvenes, sino que también restringe el crecimiento económico en general, creando un círculo vicioso que perpetúa este problema.

Uno de los factores más destacados es el acceso desigual a la educación. Los jóvenes de familias con menores ingresos enfrentan barreras significativas para acceder a una educación de calidad, lo que limita sus posibilidades de obtener empleos bien remunerados. Además, la carga de la deuda estudiantil en muchos países reduce las opciones de los jóvenes para invertir en su futuro. A esto se suma la falta de políticas laborales inclusivas que promuevan programas de formación y empleo, lo que dificulta la integración de los jóvenes al mercado laboral. Stiglitz también resalta el impacto negativo de las políticas de austeridad, que suelen recortar el gasto en programas sociales y educativos, afectando principalmente a



las nuevas generaciones. Las transformaciones tecnológicas, aunque generan nuevas oportunidades, también eliminan empleos tradicionales, dejando a muchos jóvenes fuera del mercado laboral por falta de formación especializada.

La desigualdad, crea un ciclo que afecta tanto al consumo como a la confianza en las instituciones. La concentración de la riqueza reduce el consumo de las clases media y baja, lo que a su vez disminuye la demanda de bienes, servicios y empleos. Esto afecta directamente a los jóvenes, quienes suelen ser los primeros en perder sus empleos en tiempos de crisis debido a la inestabilidad contractual y la falta de experiencia. Además, la frustración derivada del desempleo juvenil alimenta la desconfianza en las instituciones políticas y económicas, y en muchos casos, motiva la migración en busca de mejores oportunidades, lo que agrava la fuga de talentos en las regiones más pobres.

Para abordar este problema, Stiglitz propone medidas concretas que incluyen una mayor inversión en educación y capacitación para garantizar acceso equitativo a oportunidades laborales. También sugiere implementar reformas fiscales progresivas para redistribuir la riqueza y financiar políticas de empleo juvenil, así como incentivar la contratación de jóvenes mediante subsidios y programas de primer empleo. La regulación del mercado laboral para proteger los derechos de los jóvenes es otra propuesta clave para combatir la precarización del empleo juvenil.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Desempleo

El desempleo ocurre cuando los individuos en edad laboral están sin trabajo y activamente buscando empleo, siendo una medida crucial del mercado



laboral en una economía. Puede ser causado por la falta de demanda de empleo, cambios económicos o desajustes entre las destrezas de los trabajadores y las demandas laborales. Las tasas de desempleo, que indican la proporción de la fuerza laboral sin empleo y buscando trabajo, son utilizadas para monitorear esta situación en la sociedad.

2.3.2. Desempleo voluntario

El desempleo voluntario ocurre cuando las personas eligen no trabajar, a pesar de estar capacitadas y de que hay empleos disponibles, debido a razones personales como buscar mejores oportunidades, esperar condiciones laborales satisfactorias, regresar a la educación o simplemente preferir no trabajar en ese momento. Es diferente del desempleo involuntario, donde las personas pierden sus empleos sin elección propia.

2.3.3. Desempleo involuntario

El desempleo involuntario ocurre cuando los individuos indagan trabajo, pero no lo encuentran debido a circunstancias externas, como la falta de demanda laboral o la reducción de puestos de trabajo. Esto puede causar dificultades económicas y emocionales tanto para los individuos como para la economía en general.

2.3.4. Desempleo friccional

El desempleo friccional ocurre cuando los trabajadores necesitan tiempo para encontrar nuevos empleos que se ajusten a sus habilidades y expectativas salariales. Esto sucede debido a la movilidad laboral, ya sea por cambios de ocupación o por la entrada de nuevos trabajadores al mercado laboral. Estos



períodos de desempleo se consideran inevitables debido al constante proceso de destrucción y creación de empleo, así como a la constante incorporación de nuevos trabajadores al mercado. Se espera que estos períodos de desempleo sean cortos y, en cierta medida, beneficiosos para una economía dinámica de mercado.

2.3.5. Desempleo estructural

Es una forma persistente de desempleo causada por cambios en la estructura económica o avances tecnológicos, más allá de las fluctuaciones económicas. Surge cuando las habilidades de los trabajadores no se ajustan a las necesidades del mercado laboral, generalmente debido a factores como la automatización, la globalización o el desarrollo tecnológico.

2.3.6. Desempleo cíclico

El desempleo cíclico se refiere a la desviación de la tasa real de desempleo con respecto a la tasa natural, y está estrechamente ligado a las fluctuaciones económicas. Este tipo de desempleo se considera temporal, ya que tiende a disminuir cuando la economía se recupera.

2.3.7. Desempleo estacional

Es una forma específica de desempleo que afecta más a algunas áreas que a otras y a menudo se considera parte del desempleo cíclico. Su incidencia está determinada por cambios estacionales en la demanda de empleo, especialmente en industrias que dependen del clima o de la temporada, como el turismo y la agricultura.



2.3.8. Población juvenil

La población juvenil abarca a aquellos en la etapa intermedia entre la infancia y la edad adulta, aunque la definición de esta etapa varía según el contexto cultural y legal. Se caracteriza por el desarrollo físico, emocional y cognitivo, así como la transición hacia la independencia y la responsabilidad.

2.3.9. Población en Edad de Trabajar (PET)

Incluye a todas las personas dentro de un rango de edad específico (en el Perú se considera a personas mayores a de los 14 años) que son consideradas aptas para participar en el mercado laboral. Esta categoría abarca tanto a los empleados como a los desempleados y aquellos fuera de la fuerza laboral que no buscan trabajo activamente.

2.3.10. Población Económicamente Activa (PEA)

Se refiere a las personas dentro de la población en edad de trabajar que están disponibles y buscan participar en el mercado laboral. Esto incluye tanto a los empleados, es decir, aquellos que tienen algún tipo de trabajo remunerado, como a los desempleados, que son aquellos que están activamente buscando empleo.

2.3.11. Aspectos socioeconómicos

Se refieren a los factores que involucran tanto aspectos sociales como económicos que influyen en la vida de las personas. Estos aspectos incluyen entre los más importantes; ingreso económico, educación, empleo y educación, vivienda, salud, condiciones de vida, desigualdad social, genero, etnia, edad, etc. Por lo que los aspectos socioeconómicos abarcan las condiciones que afectan la



vida de las personas desde una perspectiva tanto económica como social. Estos factores son fundamentales para entender las desigualdades, el desarrollo y las oportunidades dentro de una sociedad

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. LUGAR DE ESTUDIO

El estudio se realizó en el Perú, que está ubicado en el continente sudamericano, abarca una extensión territorial de 1,285,220 kilómetros cuadrados. Con una población de 33,715, 471 habitantes.

Tabla 1

Principales datos socioeconómicos del Perú del año 2023

Perú	Datos
Población total	33,715, 471
Crecimiento población	1%
Desempleo total	3,7 millones
Inflación, precios al consumidor	8,3 %
Esperanza de vida al nacer	72 años

Nota. Datos obtenidos de datosmacro.com

3.2. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo, debido a que se centró en la obtención de datos, el análisis descriptivo (frecuencias y porcentajes) de las variables socioeconómicas y la verificación de hipótesis mediante el análisis inferencial (regresión logit) con datos de panel.

3.2.1. Tipo de investigación

La investigación se caracterizó por ser descriptiva y explicativo en su alcance. En términos del análisis descriptivo, se centró en analizar el desempleo juvenil por situación de pobreza, residencia y regiones. Por otro lado, utilizó un



enfoque explicativo debido a que se busca establecer las causas que influyen en la probabilidad de estar o no desempleado.

3.2.2. Diseño de investigación

Se fundamenta en un diseño no experimental, lo que significa que se llevó a cabo sin la manipulación deliberada de las variables socioeconómicas de estudio, concentrándose netamente en la observación de fenómenos en su entorno natural con el propósito de análisis. Además, tiene un diseño longitudinal, puesto que la recolección de datos se realizó en distintos momentos del tiempo específicamente en el periodo 2019 – 2022 (Hernández et al., 2006).

3.2.3. Método de investigación

La metodología utilizada fue el enfoque hipotético - deductivo, debido a que se inició planteando hipotéticamente variables socioeconómicas que influyen en la probabilidad de estar o no desempleado. A partir de este procedimiento, se derivaron conclusiones generales que pueden ser verificables en la realidad antes de ser consideradas como teorías sólidas (Bernal, 2016).

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población estuvo compuesta por el total de la población en Edad de Trabajar-PET (conformado por todas las personas mayores o iguales a 14 años de edad), abarcando tanto de las áreas urbanas y rurales de todo el territorio peruano (INEI, 2022).

Por la cantidad total de la población joven del territorio peruano de entre 15 y 29 años (excluyendo a personas que cursaron una educación básica o superior) durante el periodo de 2019-2022, como se detalla en la Tabla 2.

Tabla 2*Distribución de la población por años 2019-2022*

Año	Desempleados	Empleados	Total, de jóvenes (15-29 años)
2019	5860	11386	17246
2020	8665	10194	18859
2021	5949	10847	16796
2022	5820	10954	16774
Total			69675

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

3.3.2. Muestra

Se filtró una muestra de las encuestas anuales de la ENAHO, esto significa que existe una cantidad de jóvenes que fueron entrevistados consecutivamente durante el periodo de estudio. En la Tabla 3, se plasma la distribución por género, luego de haber realizado el balanceo respectivo ($T=4$) se logró extraer una muestra de $n=1\ 561$ jóvenes por año, de este modo la data panel estaría conformado por un total de $6\ 244$ jóvenes ($n*T=6\ 244$).

Tabla 3*Distribución de la muestra por género con datos de panel 2019-2022*

Género	Muestra por año	Muestra total
Masculino	837	3348
Femenino	724	2896
Total	1 561	6 244

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

3.4. FUENTES DE INFORMACIÓN

Se tomaron fuentes secundarias como la ENAHO, elaborados y proporcionados por el INEI que permitieron recabar información conveniente para la presente investigación para el periodo 2019-2022. Se utilizaron cinco módulos de las cuales se filtraron y extrajeron las variables que conformaron el modelo general de estudio, las cuales se detallan en la Tabla 4.

Tabla 4

Módulos utilizados para el modelo general

Código de módulo	Nombre del módulo	Información que se obtuvo
2	Características de los miembros del hogar	La edad (P208a), el estado civil (P209), el género (P207) y la residencia (estrato).
3	Educación	Años de educación del joven(P301).
4	Salud	Estado de salud del joven(P401).
5	Empleo e Ingresos	Desempleo(P501), años de experiencia laboral(P513a) e Ingreso del Joven(P524a1).
34	Sumarias (Variables Calculadas)	Pobreza

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

3.5. IDENTIFICACIÓN Y OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

En esta parte se identificó todas las variables socioeconómicas que inciden en la situación de estar o no en desempleo en la población juvenil en el Perú, los cuales se detallan en la Tabla 5.

Tabla 5

Identificación y operacionalización de variables

Variable	Representación	Unidad de medida	Definición
Variable endógena			
Probabilidad del joven (i) de estar desempleado en el año (t) i = 1,2,...1561 t = 2019,...2022	DE	1 = Desempleado 0 = No desempleado	Variable dependiente binaria que representa la situación de empleado o desempleado.
Variables exógenas			
Ingreso	ING	[0 – 6 500 soles anuales (S/)]	Totalidad de ingresos que percibe el joven.
Edad	EDAD	[15 – 29 años]	Edad de la persona, en años cumplidos.
Educación	EDU	[0 – 18 años]	Variable que indica el total de años de estudios del joven
Experiencia laboral	EX	[0 – 15 años]	Variable que indica la experiencia laboral en años del joven.
Género	GE	1 = Masculino 0 = Femenino	Variable binaria que identifica el sexo del joven.
Estado civil o conyugal	EC	1 = Conviviente, casado(a) 0 = Soltero (a), separado	Variable binaria que indica si el joven está soltero o casado.
Residencia	RE	1 = urbano 0 = rural	Variable binaria que indica si el joven vive en zona rural o urbana.
Salud	SA	1 = no padece enfermedad 0 = padece enfermedad	Variable binaria que indica si el joven padece de alguna enfermedad.

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

3.6. MODELO GENERAL

El modelo econométrico a usar será el modelo de variable dependiente discreta (Probit y/o Logit) el cual será estimado por el método de máxima verosimilitud:

$$DE_{it} = a_0 + b_1ING_{it} + b_2EDU_{it} + b_3EDAD_{it} + b_4EX_{it} + b_5GE_{it} + b_6EC_{it} + b_7RE_{it} + b_8SA_{it} + \varepsilon_{it}$$
$$i = 1,2, \dots, 1561 \quad t = 2019,2020,2021,2022.$$

Dónde:

- Variable dependiente: DE = variable binaria que indica si estuvo o no desempleado.
- Variables independientes: ING = ingreso, EDU = nivel de educación, EDAD = edad, EX = experiencia laboral, GE = género, EC = estado civil, RE = residencia, SA= salud y ε = término de error.

3.7. METODOLOGÍA

Para estimar los factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, periodo 2019-2022, se empleó el modelo econométrico Logit usando datos de panel con efectos fijos.

3.7.1. Modelo de Datos de Panel

Son modelos econométricos que se basan en un conjunto de datos que integra una dimensión temporal (serie de tiempo) con una dimensión transversal (individuos) (Labra y Torrecillas, 2014).

Para obtener estos datos, se monitorea a los mismos individuos, familias, etc., en distintos momentos del tiempo. Esto permite analizar cómo cambian las variables de interés a través del tiempo y entre diferentes unidades, proporcionando una forma robusta de estudiar dinámicas y relaciones causales

que pueden no ser evidentes en datos puramente transversales o de serie de tiempo (Wooldrige, 2020).

La ventaja más destacada de los conjuntos de datos de panel sobre los de corte transversal es que ofrecen al investigador una flexibilidad superior para modelar las diferencias en el comportamiento de los individuos (Greene, 1999a). Este modelo se expresa en la siguiente ecuación:

$$y_{it} = \alpha_i + \mathbf{B}' \mathbf{X}_{it} + \epsilon_{it}$$

Existen dos enfoques para sistematizar este modelo. El paradigma de efectos fijos quien considera a α_i cómo un término constante particular de un conjunto y el paradigma de efectos aleatorios el cual señala que el α_i es un error específico muy parecido a ϵ_{it} (Greene, 1999).

Para nuestro estudio la variable dependiente es dicotómica, por ello se estimará el modelo logit con efectos fijos y aleatorios.

3.7.2. Modelo Logit

Es un tipo de modelo estadístico utilizado principalmente en análisis de regresión para predecir el resultado de una variable dependiente binaria (dicotómica) a partir de una o más variables independientes. La variable dependiente binaria puede tomar solo dos valores posibles, típicamente codificados como 0 y 1. El propósito de estos modelos es determinar la probabilidad de que ocurra o no una situación y se representa de la siguiente forma:

$$Pr(Y_i = 1|X_i) = \frac{e^{X_i\beta}}{1 + e^{X_i\beta}} = \lambda(X_i\beta)$$

Donde: $x_i\beta = \beta_0 + \beta_1X_{1i} + \beta_2X_{2i} + \dots + \beta_kX_{ki}$

La estimación de los parámetros se realiza mediante la técnica de estimación de Máxima Verosimilitud, el cual se expresa de la siguiente forma:

$$L = \prod_{i=1}^n [\lambda (X_i\beta)]^{Y_i} [1 - \lambda (X_i\beta)]^{1-Y_i}$$

3.7.3. Modelos de efectos fijos

Tomando en cuenta que el tiempo (T) tiende al infinito y que (N) es pequeño, ante esta relación la función log-verosimilitud en un modelo logit se describe:

$$\log L = \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \log [1 + \exp (\alpha_i + \beta' x_{it} + u_i)] + \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T y_{it} (\alpha_i + \beta' x_{it} + u_i)$$

Para el caso multivariado el modelo logit estima diferente resultado para conocer la magnitud del sesgo variable entre los valores de 0 a 1.

3.7.4. Modelos de efectos aleatorios

Para este modelo se asume que los parámetros u_i , son independiente de x_i y se tiene la función de log-verosimilitud:

$$\log L = \sum_{t=1}^N \log \int \prod_{i=1}^T F(\beta' x_{it} + u)^{y_{it}} [1 - F(\beta' x_{it} + u)]^{1-y_{it}} dH(u|\delta)$$

A diferencia de los efectos fijos este modelo asume que las características no observadas no están correlacionadas con las variables explicativas y modela la heterogeneidad entre entidades como un componente aleatorio.

3.7.5. Test de Hausman

Para identificar el estimador (fijo o variable) más apropiado, se aplicó el Test de Hausman. El cual analiza si las diferencias entre los β hallados a través de los estimadores de efectos fijos y efectos aleatorios son significativas. Para ello en primer lugar se realizó la estimación con el método menos eficiente pero consistente (efectos fijos) y, posteriormente, con el estimador eficiente y consistente (efectos aleatorios). En ambos casos, la matriz de pesos debe ser homocedástica (Labra y Torrecillas, 2014). Las hipótesis se plantean de la siguiente forma:

$$H_0: \beta_F = \beta_A \quad \text{Efectos aleatorios}$$

$$H_a: \beta_F \neq \beta_A \quad \text{Efectos fijos}$$

Donde: β_F = Coeficientes obtenidos de la estimación con efectos fijos.

β_A = Coeficientes obtenidos de la estimación con efectos aleatorios.

La hipótesis nula (H_0) afirma que no existe diferencia significativa entre los parámetros estimados bajo los efectos fijos y aleatorios, en tanto que la hipótesis alterna (H_a) afirma que los estimadores si difieren entre si y que los efectos fijos son lo más conveniente.

La regla de decisión es, si el valor de $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, por lo que se deben considerar las estimaciones de efectos fijos. En cambio, si $p > 0.05$, no se rechaza la hipótesis nula, lo que indica que ambos estimadores son consistentes; sin embargo, se opta por el modelo de efectos aleatorios, ya que este no emplea variables dicotómicas como el otro método (Wooldrige, 2020).



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. SITUACIÓN DEL DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JUVENIL, PERIODO 2019-2022

La tasa de desempleo juvenil en Perú entre el periodo 2019 y 2022 es importante para entender los cambios y problemas del mercado laboral, especialmente para los jóvenes de 15 a 29 años

La Figura 1, denota que, en el año 2019, la tasa de desempleo juvenil del Perú fue de 34%, lo que demostró un mercado laboral relativamente estable para los jóvenes. Esta tasa era manejable y se encontraba dentro de los parámetros normales para economías emergentes. La estabilidad económica y las oportunidades laborales permitieron que la mayoría de los jóvenes encontraran empleo en las secciones de comercio, hostelería y turismo, enfrentando los desafíos típicos de falta de experiencia y transición desde el ámbito educativo.

Sin embargo, en el año 2020 marcó un punto de inflexión debido a la pandemia de la Covid-19, ya que la tasa de desempleo juvenil se disparó al 46%. Las medidas de confinamiento y las restricciones sanitarias llevaron a una paralización significativa de toda la actividad económica. Sectores claves como el comercio minorista, la hostelería y el turismo, sufrieron enormes pérdidas, resultando en despidos masivos y suspensiones de contrataciones. Este incremento drástico demostró cómo las crisis y shocks globales pueden afectar desproporcionadamente al desempleo juvenil y a toda la economía de una nación.



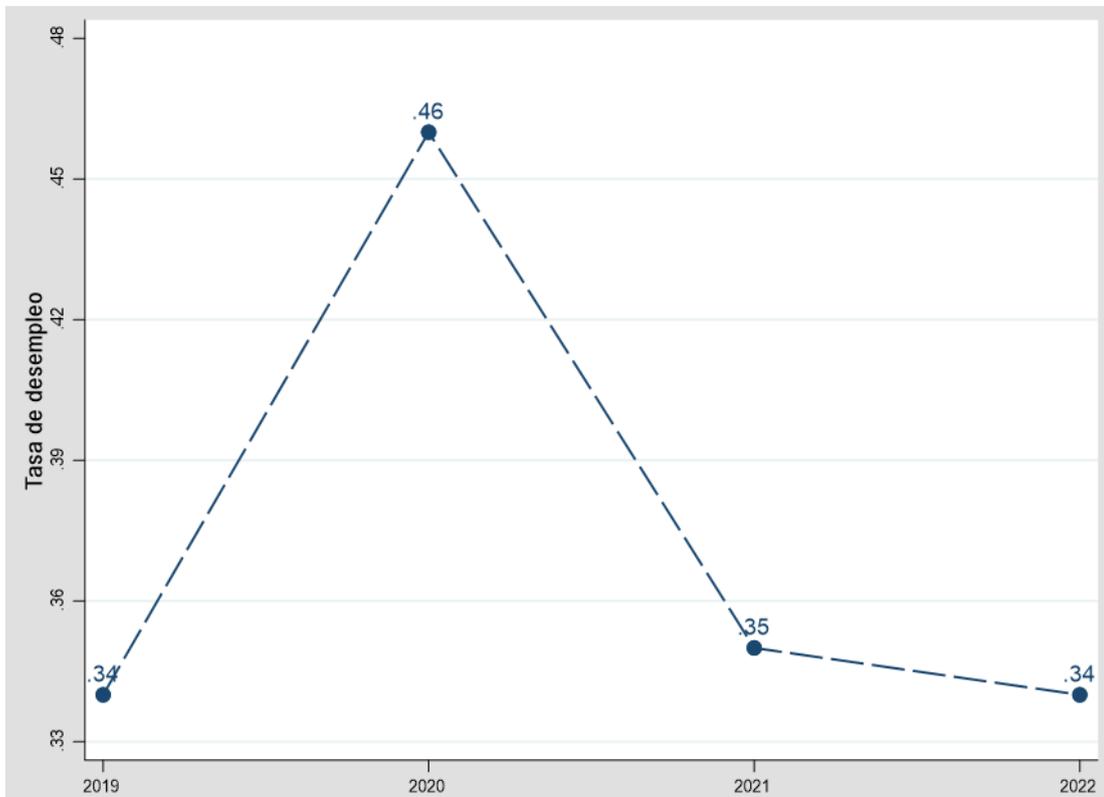
Para el año 2021 esta tasa logró reducir volviendo a ser 35%, indicando una recuperación notable del mercado laboral juvenil. Este se atribuye a distintos factores tales como, la reapertura gradual de la economía, el cual permitió que muchos sectores retomaran sus actividades normales. Además, las políticas de estímulo implementadas por el gobierno peruano, como programas de apoyo financiero a empresas y trabajadores, jugaron un papel importante en estabilizar el empleo, al menos en el corto plazo. También es importante mencionar la adaptación rápida de las empresas a nuevos modelos de trabajo, incluyendo el teletrabajo y el uso de tecnologías digitales, que ayudaron a mantener y crear nuevos puestos de trabajo.

Ya para el año 2022, la tasa de desempleo juvenil mostró una leve disminución del 1% respecto al año anterior. Aunque este es relativamente pequeño, muestra que el mercado laboral juvenil aún enfrenta ciertos desafíos, entre ellos la inflación y los crecientes costos de producción, que pueden haber ralentizado la recuperación económica y afectado la capacidad de las empresas para contratar. Además, puede haber un desajuste entre las habilidades de los jóvenes y las demandas del mercado laboral, lo que lleva a un aumento en el desempleo estructural. La incertidumbre económica y política, tanto a nivel local como internacional, contribuyeron a este aumento, afectando las decisiones de inversión y contratación de las empresas.

En ese sentido la Figura 1, en líneas generales muestra que la pandemia tuvo una repercusión significativa en el empleo de los jóvenes, pese a que en el periodo de post pandemia se logró volver a la situación anterior, es importante seguir apoyando y desarrollando estrategias para asegurar que los jóvenes en Perú puedan acceder a oportunidades laborales estables y satisfactorias, contribuyendo así al crecimiento y desarrollo económico del país.

Figura 1

Tasa de desempleo juvenil 2019-2022 (en porcentajes)



Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

4.1.1. Desempleo juvenil por situación de pobreza

La Figura 2, muestra la evolución del desempleo juvenil por nivel de pobreza en el Perú. En el 2019, antes de la pandemia, el número de desempleados no pobres era de 4513, mientras que el de desempleados pobres era de 1347.

Para el 2020, ambos grupos experimentaron un incremento significativo en el nivel de desempleo, principalmente por la pandemia de la Covid-19. Las restricciones y el impacto económico llevaron a muchas empresas a reducir personal o cerrar, afectando especialmente a los jóvenes. Los desempleados no pobres aumentaron a 6018, mientras que los desempleados pobres se



incrementaron significativamente a 2647 jóvenes, demostrando que los jóvenes pobres fueron particularmente vulnerables a los efectos negativos de la pandemia.

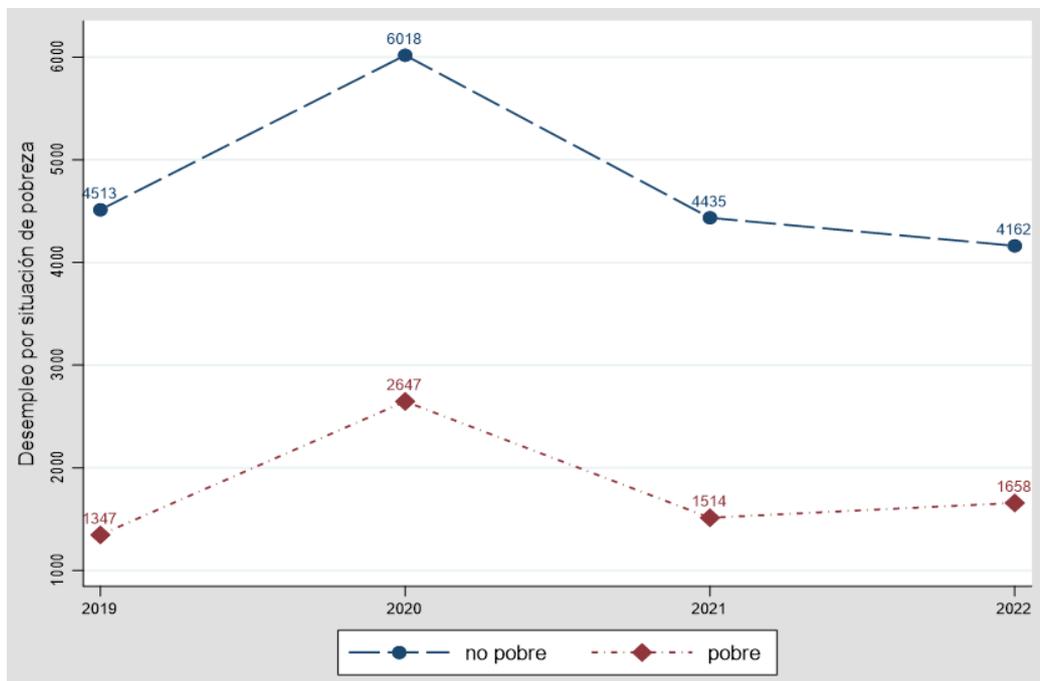
Sin embargo, para el 2021, se observó una recuperación en el mercado laboral. El número de desempleados entre los jóvenes no pobres disminuyó a 4435, reflejando los esfuerzos de recuperación económica y la reapertura gradual de las actividades. En el caso de los jóvenes pobres, también disminuyó a 1514, aunque el nivel de desempleo seguía siendo más alto que en 2019, indicando una recuperación más lenta para este grupo.

Para el año 2022, los jóvenes desempleados no pobres redujeron a 4162. Asimismo, para la población de jóvenes pobres, el desempleo incremento ligeramente a 1658, demostrando que la recuperación no fue sostenida para este grupo y demostrando las brechas aún existentes de desigualdades económicas, el nivel de educación, la discriminación laboral y las barreras en el acceso a empleos estables.

En ese contexto la Figura 2, se observa como la pandemia muestra las desigualdades en el mercado laboral juvenil en Perú. Los jóvenes no pobres mostraron una recuperación más rápida y sostenida, mientras que los jóvenes pobres enfrentaron mayores dificultades para recuperar sus empleos, durante la pandemia los dos grupos experimentaron un aumento significativo en el desempleo, lo cual es un claro indicio de la influencia negativa de la pandemia en el mercado laboral juvenil, destacando y demostrando las persistentes desigualdades en el acceso a oportunidades en el mercado laboral del Perú.

Figura 2

Desempleo juvenil por situación de pobreza periodo 2019-2022



Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

4.1.2. Desempleo juvenil urbano – rural

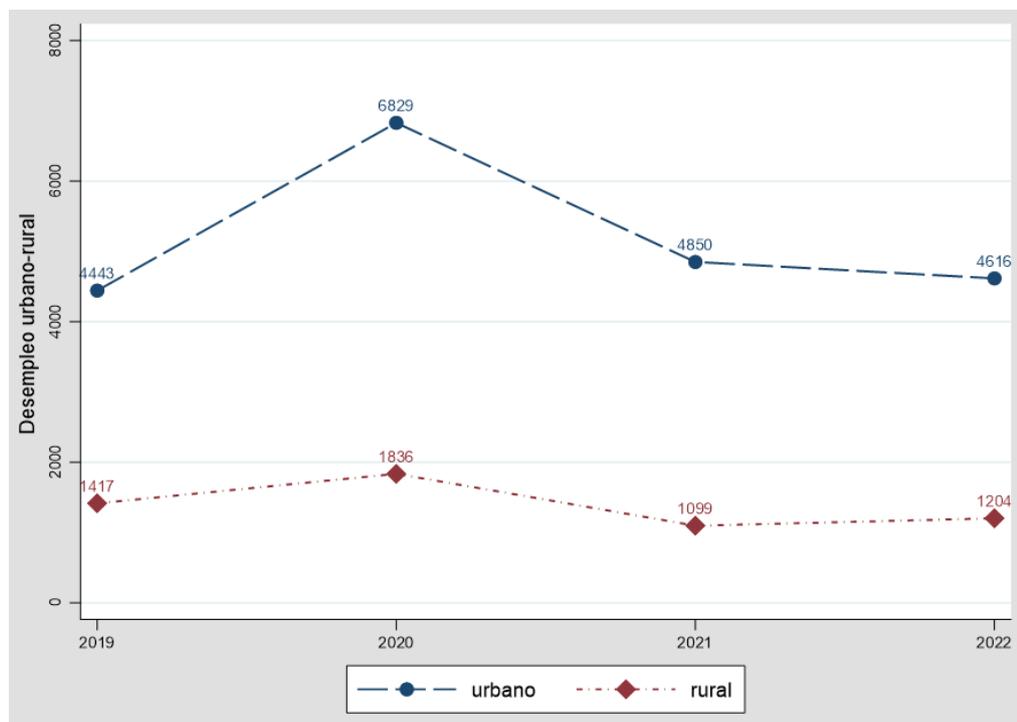
La Figura 3, proporciona una visión detallada del desempleo entre los jóvenes de 15 a 29 años, diferenciando entre zonas urbanas y rurales. En el año 2019, el número de jóvenes desempleados en zonas urbanas era de 4443, antes de la pandemia de Covid-19. Sin embargo, en 2020, el desempleo urbano aumentó significativamente a 6829, el cual refleja el impacto de la pandemia, que provocó cuarentenas estrictas, cierres de negocios y una desaceleración económica general. Las áreas urbanas con mayor concentración de empleos formales y sectores económicos vulnerables como servicios y comercio, sufrieron de manera más intensa estos efectos.

En el 2021, se observa una disminución en el desempleo urbano a 4850, esta se atribuye principalmente a la recuperación económica gradual y la

flexibilización de las restricciones. Las políticas gubernamentales de estímulo y apoyo económico, junto con la adaptación de las empresas a la nueva normalidad, permitieron la recuperación de empleos en las zonas urbanas. Mientras que para el 2022 el desempleo urbano se estabilizó ligeramente en 4616, este sugiere que el mercado laboral urbano ha comenzado a encontrar un nuevo equilibrio post-pandemia. Sin embargo, la cifra aún es superior a la de 2019, indicando que el impacto de la pandemia no se ha superado completamente.

Figura 3

Desempleo juvenil por estrato urbano-rural periodo 2019-2022



Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

4.1.3. Desempleo juvenil por regiones

Cada región del Perú cuenta con características particulares y esto hace de que la dinámica de la economía también sea particular en cada región.



Al analizar la tasa de desempleo juvenil, en la región costa, en la Figura 4, se muestra que para el año 2019, se registró 2849 jóvenes desempleados. Sin embargo, en 2020, esta cifra se incrementó notoriamente a 4441, lo que representa un incremento del 55.9%, este se atribuye principalmente a la pandemia de Covid-19, que afectó gravemente sectores económicos clave en la costa. Para el año 2021, la cifra de desempleo disminuyó a 3151, reflejando una reducción del 20%. Esta disminución sugiere una recuperación económica parcial, impulsada por la reactivación de actividades económicas y políticas públicas destinadas a mitigar el impacto de la pandemia. En 2022, el desempleo juvenil en la costa continuó su descenso, alcanzando 2866, un nivel ligeramente inferior al de 2019.

En cuanto a la región sierra en el año 2019 hubo 1819 jóvenes desempleados, para el 2020, esta cifra aumentó a 2676, que representa un incremento del 47.1%, este aumento fue inferior al de la costa, debido a las diferentes actividades económicas de la sierra, los cuales son más dependiente de la agricultura y menos de los sectores más afectados por la pandemia. En el 2021, el desempleo juvenil disminuyó notablemente a 1707, una reducción del 36.2%, lo que demostró una rápida recuperación. En 2022, la cifra de desempleo subió ligeramente a 1752, pero continuaba siendo menor que en el año 2019, lo que indica una estabilización del mercado laboral juvenil en esta región.

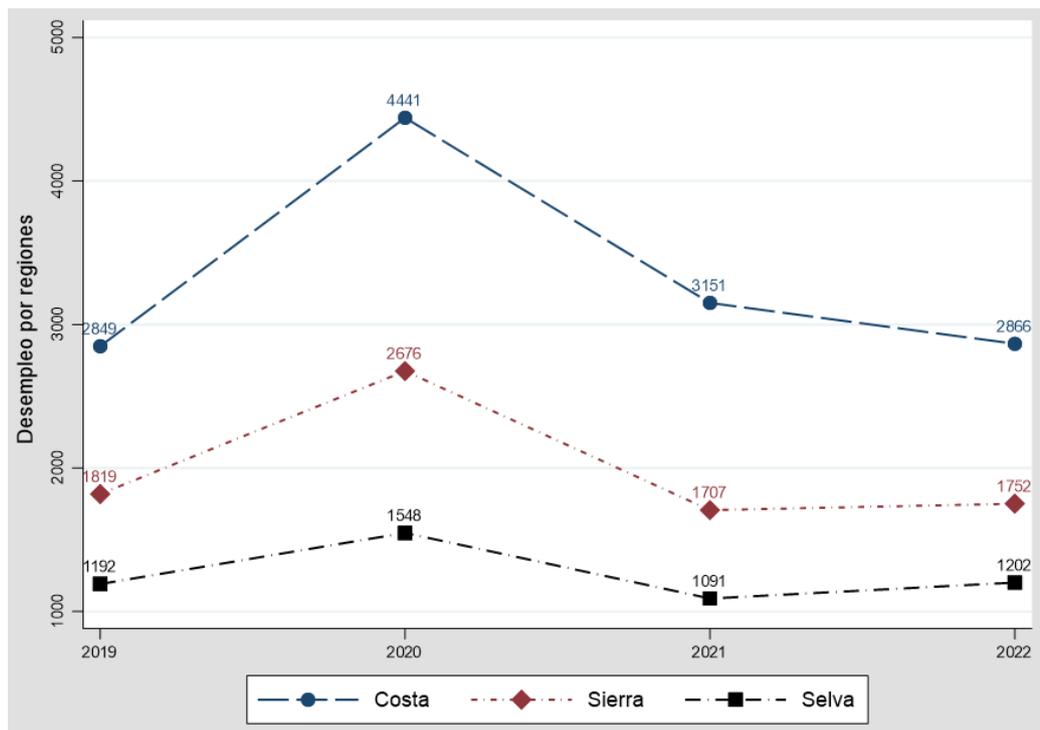
En la región selva en el año 2019, los jóvenes desempleados eran 1192, el nivel más bajo entre las tres regiones. En 2020, el desempleo aumentó a 1548, un incremento del 30%, el menor aumento entre las regiones. Esto debido a la densidad poblacional y a una economía menos afectada por el turismo y el comercio. En 2021 la cifra disminuyó a 1091, una reducción del 29.5%,

demostrando una rápida adaptación y recuperación. La economía de la selva, se basa principalmente en la agricultura, por lo cual fue menos impactada.

En ese sentido el análisis de los datos muestra que todas las regiones experimentaron un aumento en el desempleo juvenil en el año 2020 debido a la pandemia de Covid-19, aunque la magnitud del impacto varió. En la región costa, con mayor dependencia a sectores gravemente afectados, registró el mayor aumento en el desempleo juvenil, mientras que, en la sierra y la selva, con economías más centradas en la agricultura, no fueron afectados gravemente.

Figura 4

Desempleo juvenil por regiones periodo 2019-2022



Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

4.2. ESTIMACION DEL MODELO

Con el propósito de identificar los factores socioeconómicos que influyen en el desempleo juvenil. Se identificó y estimó una muestra de datos de tipo panel del periodo 2019-2022.

Los hallazgos encontrados de la estimación del modelo logit con efectos fijos y aleatorios se exponen en la Tabla 6. En tanto que para elegir el modelo se hizo uso del test de Hausman, el cual a un nivel de significancia del 1% menciona que se debe hacer uso de los resultados del modelo de efectos fijos ($\chi^2(5) = 15.62$) y ProbChi2 de $0.008 < 0.05$.

Tabla 6

Determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil

VARIABLES	Efectos fijos	Efectos aleatorios
Ingreso (ING)	-0.0069*** (0.0005)	-0.0070*** (0.0003)
Educación (EDU)	0.0022 (0.0443)	0.1539*** (0.0213)
Edad (EDAD)	-0.1248*** (0.0313)	-0.1391*** (0.0159)
Experiencia laboral (EX)	-0.3198*** (0.0252)	-0.3712*** (0.0209)
Género (GE)	-0.4955** (0.2112)	-0.4884*** (0.0975)
Estado civil (EC)	-0.2435 (0.3967)	-0.3035* (0.1668)
Residencia (RE)	12.5064 (351.3012)	1.0068*** (0.1097)
Salud (SA)	-0.4629*** (0.1419)	-0.5869*** (0.1013)
_constante		2.1417*** (0.3305)
Insig2u		0.4512*** (0.1212)
Obs	3860	6244
Chi2	1203.14	867.75
Log likelihood	-861.9	-2803.7

Errores estándar se encuentran entre paréntesis.

*, **, *** denotan significancia al nivel de 10%, 5% y 1%, respectivamente.

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.



De la Tabla 6, se puede analizar mediante el modelo de efectos fijos, que, varias variables juegan un papel significativo en la probabilidad de encontrarse en situación de desempleo juvenil. En este contexto, el modelo denota una relación negativa entre el desempleo juvenil y variables como ingreso, experiencia laboral, género y salud, lo que implica que un aumento en cualquiera de estas variables se asocia con una menor probabilidad de desempleo juvenil. Estos resultados muestran que los jóvenes con mayores ingresos, más experiencia laboral, buena salud o pertenecientes al género masculino, tienen una probabilidad menor de estar desempleados.

Por otro lado, la educación y la residencia se relacionan positivamente con el desempleo juvenil, lo que indicaría que a niveles educativos más altos o ciertas ubicaciones residenciales están asociados con una mayor probabilidad de desempleo. Sin embargo, es importante notar que estos últimos factores no son estadísticamente significativos, lo que representa que su impacto sobre el desempleo es no concluyente dentro del modelo. Esta falta de significancia estadística podría estar relacionada con otros factores contextuales o con la posible colinealidad con otras variables incluidas en el análisis.

Para comprender mejor cómo cada variable afecta específicamente la probabilidad de desempleo juvenil, se calcularon los efectos marginales de cada variable, que se presentan en la Tabla 7. Estos efectos marginales permiten interpretar el cambio promedio en la probabilidad de desempleo ante una variación unitaria en cada variable independiente, manteniendo constantes las demás.

Tabla 7

Efectos marginales de los determinantes socioeconómicos del desempleo juvenil

	dy/dx	Delta-method		
		Std. Err.	z	P>z
Ingreso (ING)	-0.001	0.0000	-22.55	0.000
Educación (EDU)	0.020	0.0026	7.41	0.000
Edad (EDAD)	-0.018	0.0019	-9.21	0.000
Experiencia laboral (EX)	-0.047	0.0023	-20.46	0.000
Género (GE)	-0.062	0.0123	-5.07	0.000
Estado civil (EC)	-0.039	0.0212	-1.82	0.069
Residencia (RE)	0.128	0.0130	9.84	0.000
Salud (SA)	-0.075	0.0127	-5.88	0.000

Nota. Elaborado a partir de los datos tomados de la ENAHO-INEI.

De la Tabla 7, podemos observar que todas las variables son significativas al 1% de nivel de significancia a excepción de la variable, estado civil (EC).

El coeficiente de la variable ingreso (ING) resultó ser negativo, el cual indica que, si el ingreso de un joven aumenta en una unidad monetaria, la probabilidad de estar desempleado disminuye en 0.1 puntos porcentuales. Aunque el efecto es pequeño, este resultado demuestra que el ingreso puede reducir el desempleo juvenil. Esto tiene implicaciones importantes para las políticas públicas, ya que aumentar los ingresos de los jóvenes, a través de programas de capacitación, educación, etc., puede ser una estrategia efectiva para reducir el desempleo de este grupo.

En cuanto a la variable educación (EDU) el coeficiente es positivo y significativo con un valor de 0.020 esto indica, que cuando se incrementa un año de educación, la probabilidad de estar desempleado se incrementa en 2 puntos porcentuales. Este resultado, demuestra que el nivel educativo percibido no garantiza la obtención de un empleo o de otro modo también indica las expectativas más altas de los jóvenes con más educación. Puede también, deberse a que gran parte de los empleadores prefieren la experiencia antes que los grados o estudios alcanzados, principalmente a nivel de



posgrado. Esto sugiere la necesidad de proponer al sistema educativo para que esté más alineado con las necesidades del mercado y ofrecer mejor orientación profesional a los jóvenes para mejorar su empleabilidad.

En tanto que la variable edad (EDAD) resultó ser negativo y significativo, el cual indica que, cuando se incrementa en un año la edad del joven la probabilidad de estar desempleado disminuye en 1.8 puntos porcentuales. Este coeficiente negativo denota que a medida que los jóvenes envejecen, adquieren más experiencia y habilidades, lo que mejora su empleabilidad.

En relación a la variable, experiencia laboral (EX) este resultó ser negativo y significativo, es decir que cuando se incrementa en un año la experiencia laboral la probabilidad de estar desempleado disminuye en 4.7 porcentuales. Este resultado muestra la importancia de la experiencia laboral ya que ayuda a los jóvenes a poder obtener un empleo.

Respeto al género (GE) el coeficiente resultó ser negativo y significativo con un valor de -0.062 , este valor indica que, la probabilidad de estar desempleado es menor en 6.2 puntos porcentuales para los varones en comparación con las mujeres. Este resultado muestra la disparidad en el mercado laboral en el cual las mujeres aún enfrentan a mayores dificultades para encontrar un empleo.

En cuanto a la residencia (RE) la variable resultó ser positivo y significativo a un nivel de significancia del 1%. El coeficiente toma un valor de 0.128 , esto indica que la probabilidad de estar desempleado es mayor en 12.8 puntos porcentuales para los jóvenes que residen en el área urbana, frente a los jóvenes que residen en áreas rurales. Esto podría deberse a la existencia de mayor competencia en el mercado laboral urbano el cual se convierte en un desafío para los jóvenes en términos de empleabilidad.



Finalmente, la variable salud (SA) resultó ser negativo y significativo, es decir, la probabilidad de estar desempleado es menor en 7.5 puntos porcentuales para los jóvenes que no padecen ninguna enfermedad en relación a los jóvenes que si padecen alguna enfermedad. El resultado muestra que la salud es determinante para poder encontrar y desempeñarse de la mejor manera en un puesto de trabajo.

4.3. DISCUSIÓN

Todos los resultados hallados, guardan relación con los trabajos que se tomó como antecedentes.

Los resultados obtenidos muestran que la experiencia laboral y el estado civil tienen un efecto negativo sobre la probabilidad de que un joven se encuentre en desempleo, mientras que la variable educación está asociada positivamente con la probabilidad de estar desempleado. Sin embargo, el efecto de la educación es pequeño y no resulta significativo en el análisis, a diferencia de las otras variables que sí son significativas. Este hallazgo concuerda con los resultados encontrados por, García y Morales (2022), quienes afirman que el nivel educativo tiene una incidencia positiva en la probabilidad de desempleo.

El análisis muestra un efecto negativo y significativo del género sobre la probabilidad de estar en situación de desempleo, lo que sugiere que los hombres en comparación con las mujeres, tienen una mayor probabilidad de no estar desempleados. Este resultado coincide con los hallazgos de Cacuango y Lucero (2013), quienes también identificaron al género como un factor relevante en la empleabilidad de los jóvenes, con una incidencia del 24.79%.

La variable experiencia laboral muestra un coeficiente negativo de 0.047, lo que indica que cada año adicional de experiencia reduce la probabilidad de encontrarse en



desempleo en un 4.7%, al igual que la variable edad que guarda relación negativa con la probabilidad de encontrarse con desempleo. Este resultado destaca la importancia de la experiencia en el proceso de búsqueda de empleo. Esta conclusión es consistente con las investigaciones existentes, como el estudio de Huilcarema (2021), donde manifiesta que el desempleo juvenil afecta más a jóvenes con menos edad y experiencia laboral.

El análisis del género revela que los varones tienen una menor probabilidad de desempleo en comparación con las mujeres, con una diferencia de 6.2%, la variable educación guarda una relación positiva con la probabilidad de encontrarse en desempleo. Los resultados concuerda con los hallazgos de Marcillo (2011), que han registrado diferencias significativas en el desempleo basadas en el género al igual que con la educación donde indican que la educación tiene un efecto negativo sobre la duración del desempleo ya que concluye que cuanto mayor es el nivel de educación menor es la duración del desempleo. Este resultado sugiere la necesidad de abordar las barreras estructurales y la discriminación en el mercado laboral que afectan desproporcionadamente a las mujeres.

En cuanto a la residencia, el análisis muestra que la probabilidad de desempleo es mayor en las áreas urbanas en comparación con las rurales, con un coeficiente de 0.128. Estos resultados son consistentes con investigaciones como las de Fernández (2018) y León (2019), lo que se ha identificado la competencia urbana como un obstáculo crucial para la empleabilidad de los jóvenes, ya que las dinámicas del mercado laboral en las ciudades dificultan el acceso de los jóvenes a oportunidades laborales estables.

Finalmente, la salud tiene un impacto significativo y negativo en la probabilidad de estar desempleado. En concreto, los jóvenes que no padecen enfermedades tienen un 7.5% menos de probabilidad de encontrarse desempleados en comparación con aquellos



que sí enfrentan problemas de salud. Este resultado señala la importancia de la salud en la capacidad de los jóvenes para encontrar y mantener un empleo, alineándose con los hallazgos de Jachero (2022) quienes destacan la influencia de las condiciones de salud en la empleabilidad .



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Entre 2019 y 2022, el desempleo juvenil en el Perú evidenció las desigualdades estructurales del mercado laboral, especialmente agravadas por la pandemia de Covid-19. Durante el 2020, la crisis sanitaria incrementó la tasa de desempleo juvenil hasta un 46%, afectando de manera más severa a los jóvenes de menores recursos y a quienes viven en zonas urbanas, donde las oportunidades laborales son más limitadas y la competencia es mayor que en las áreas rurales. Aunque en 2021 se observó una recuperación parcial, para 2022 el desempleo seguía siendo elevado, reflejando una recuperación incompleta y una falta de colaboración entre las habilidades de los jóvenes y las exigencias del mercado laboral. Este escenario resalta la necesidad de implementar políticas públicas que impulsen una recuperación equitativa, incluyendo programas de capacitación adaptados a las demandas del mercado y estrategias específicas para mejorar el acceso al empleo en las regiones más vulnerables. Sin reformas estructurales y sostenibles, los jóvenes peruanos continuarán enfrentando serias dificultades para integrarse al mercado laboral y alcanzar su desarrollo económico.

SEGUNDA: Los resultados del modelo Logit con datos de panel revelan que los principales factores socioeconómicos que afectaron el desempleo juvenil en el Perú entre 2019 y 2022 fueron la salud, el género, la experiencia laboral y la edad, todos con un impacto negativo y estadísticamente significativo al 1% sobre la probabilidad de estar desempleado, al igual que la residencia, pero esta tiene un efecto positivo sobre el desempleo,



aunque estadísticamente no es significativo. Específicamente, tanto la edad como la experiencia laboral disminuyen esta probabilidad, lo que sugiere que a mayor edad y más años de experiencia, menor es el riesgo de desempleo. De igual manera, tener una buena salud está asociado con una menor probabilidad de estar desempleado. En cuanto al género, los resultados muestran que los hombres tienen menos posibilidades de estar desempleados en comparación con las mujeres. Por otro lado, el nivel educativo presenta un efecto positivo sobre la probabilidad de estar desempleado, aunque estadísticamente no sea significativo.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: La investigación destaca el fuerte impacto de la pandemia de Covid-19 en el desempleo juvenil en el Perú, señalando la necesidad de medidas específicas del Gobierno y el Ministerio de Trabajo para fomentar una recuperación equilibrada. Para esto se recomienda, que se incluyan programas de capacitación alineados con las demandas del mercado laboral y el fortalecimiento de incentivos, como subsidios y beneficios fiscales, para fomentar la contratación de jóvenes, especialmente en sectores afectados por la pandemia. Asimismo, se propone impulsar el emprendimiento juvenil mediante acceso a financiamiento y formación, promoviendo el empleo local en áreas urbanas costeras afectadas por la migración, mediante industrias como la agricultura sostenible, el ecoturismo y la artesanía. También se recomienda invertir en infraestructura y conectividad digital en zonas rurales y ofrecer incentivos para pequeñas y medianas empresas, equilibrando así el desarrollo económico y reduciendo la presión sobre las áreas urbanas.

SEGUNDA: Se sugiere al Ministerio de Salud impulsar políticas de salud que impacten directamente en la empleabilidad juvenil, dado que los problemas de salud, tanto físicos como mentales, pueden limitar las oportunidades laborales y dificultar la estabilidad en el empleo. Al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social se le recomienda implementar políticas que promuevan la igualdad de género en el empleo y reducir las desigualdades regionales, fomentando el desarrollo económico y la creación de empleo en áreas rurales. Por último, al Ministerio de Educación se le sugiere hacer cambios



en el sistema educativo para alinearlos mejor con las demandas del mercado laboral, promoviendo la educación técnica y vocacional, así como la formación en habilidades prácticas. También es crucial ampliar los programas de capacitación y proporcionar más oportunidades para que los jóvenes adquieran experiencia laboral



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar, M. (2022). *Factores asociados al desempleo juvenil en la región Junín, periodo 2016-2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Centro del Perú. Repositorio de la UNCP]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/10073>
- Anda, M. (2023). *Los aspectos socioeconómicos en el desempleo de la población económicamente activa del Ecuador* [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato. Repositorio de la UTA]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37825/1/T5739e.pdf>
- Argoti, A. (2009). Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión Keynesiana. *Polish Journal of Environmental Studies*, 18(5), 775–780. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3854586>
- Auqui, M., & Tinco, M. (2022). *Factores determinantes del desempleo juvenil en tiempos de pandemia, Perú 2020-2021* [Tesis de pregrado. Universidad Nacional de San Cristobal de Huamanga. Repositorio de UNSCH]. <https://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/5707#:~:text=La conclusión a la que,pandemia%2C periodo 2020 - 2021.>
- Bermejo, W. (2019). *Análisis de los factores que influyen sobre el desempleo juvenil en el Distrito de Pichacani – Laraqueri de la Región Puno, Año 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio de la UNAP]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10778>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación*. (4ta ed) PEARSON. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigación-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bildirici, M., Ersin, O., & Turkmen, C. (2012). The Persistence Effect of Unemployment in Turkey: An Analysis of the 1980- 2010 Period. *Journal of Business Economics and Finance*, 1(3), 22–32.
- Blanco Córdoba, G. M. (2019). *Indentificación de los determinantes de desempleo en Quibdó mediante técnicas analíticas* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de



los Andes. Repositorio de la UA].
<https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/70812263-6df3-4911-94b9-b66e1a7ebb08/content>

Cacuango, R. D. I., & Lucero, C. P. F. (2013). *Desempleo juvenil: estimación de la probabilidad de que un joven azuayo entre 18 y 24 años trabaje, año 2012* [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca. Repositorio de la UC].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/19868>

Cerquera Losada, O. H., Almario Polanco, Y. A., & Bautista Moreno, L. C. (2022). Determinantes de la probabilidad para acceder a un empleo en una de las ciudades con mayor desempleo de Colombia. *Ánfora*, 29(53), 63–87.
<https://doi.org/10.30854/anf.v29.n53.2022.819>

Céspedes, N., Gutiérrez, A., & Belapatiño, V. (2013). *Determinantes de la duración del desempleo en una economía con alta informalidad*.
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2013/documento-de-trabajo-22-2013.pdf>

ComexPerú. (2024). *Tasa de participación laboral*.
<https://www.comexperu.org.pe/articulo/los-jovenes-tienen-la-menor-tasa-de-participacion-laboral>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). La problemática inserción laboral de los y las jóvenes. In *Macroeconomía del Desarrollo*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5391/S0312870_es.pdf

Condori, F. (2018). *Factores socioeconómicos que explican el Desempleo en La Ciudad de Moho: II Trimestre del 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio de la UNAP].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Doeringer, P., & Piore, M. (1970). *Internal Labor Markets and Manpower Analysis*. Heath Lexington Books. <https://doi.org/10.2307/2521766>

Fernández, V. (2018). *Factores determinantes del desempleo juvenil en el distrito de Copani, provincia de Yunguyo, departamento de Puno, en el año 2017*. [Tesis de



- pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio de la UNAP].
<https://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/6943>
- García, M., & Morales, L. (2022). *Determinantes Del Desempleo Juvenil En Colombia Durante El Periodo 2015-2019* [Tesis de grado, Universidad ICESI.Repositorio de la ICESI].
https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/94108
- Greene, W. (1999a). *Análisis Económico* (Prentice H).
https://idoc.pub/documents/analisis-econometrico-william-h-greene-3ra-edicpdf-on23kv1yypl0#google_vignette
- Greene, W. (1999b). *Análisis Económico* (Prentice H).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed) Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- Huaman, J. (2021). Impacto económico y social de la Covid-19 en el Perú. *Revista de Ciencia e Investigación En Defensa -CAEN*, 2(1), 31–42.
<https://doi.org/10.58211/recide.v2i1.51>
- Huilcarema, T. (2021). *Determinantes del desempleo juvenil en la ciudad Riobamba, año 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo.Repositorio de la UNC.]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8604/1/7.-TESIS TATIANA SOFIA HUILCAREMA BENAVIDES-ECO.pdf>
- Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial. (2017). *La tasa de desempleo juvenil en Perú es la más alta de la última década*. www.camaralima.org.pe129Años-CámaradeComercio6www.camaralima.org.pe6www.camaralima.org.pewww.camaralima.org.pe6www.camaralima.org.pe
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional* (Vol. 1).
<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-empleo-nacional-oct-nov-dic-2022.pdf>



- Jachero, W. (2022). *Análisis de los determinantes socioeconómicos y financieros del desempleo en el Ecuador durante la crisis sanitaria por el covid-19*. [Tesis de pregrado, Escuela Politécnica Nacional. Repositorio de la EPN]. <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/22491>
- Labán, R. (2021). *Determinantes socioeconómicos del desempleo en la población juvenil en la región Piura al 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura.Repositorio de la UNP]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3204597>
- Labra, R., & Torrecillas, C. (2014). Guía cero para datos de panel, un enfoque práctico. *Universidad Autónoma de Madrid, 1(1)*, 1–61. <http://www.uam.es/docencia/degin/catedra/>
- León, M. (2019). *Factores que influyen en el desempleo Juvenil de la Región Puno, Año 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio de la UNAP]. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3279903>
- Marcillo, E. (2011). Determinantes de la duración del desempleo en Colombia en sus trece principales áreas metropolitanas. *Gestión & Desarrollo, 8(2)*, 61–79. <https://www.redalyc.org/pdf/996/99616177001.pdf>
- Maza, C., & Rojas, S. (2020). *Factores determinantes del desempleo en el distrito de Lambayeque* [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán. Repositorio de la USS]. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/7005>
- Navarro, R., & Oviedo, K. (2021). *Factores determinantes del desempleo juvenil en el departamento del Cusco, periodo 2015-2019* (Vol. 9) [Tesis de pregrado, Universidad Nacionanl de San Antonio Abad del Cusco. Repositorio de la UNSAAC]. https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5673/253T20210051_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2022*. Switzerlan. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_853332.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (2024). *Tendencias mundiales del empleo juvenil*



2024. http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_412025.pdf
- Otiniano, M., & Valladolid, L. (2023). *La influencia de los factores sociales en el desempleo juvenil en Lima Metropolitana, 2022*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Callao. Repositorio de la UNC]. <https://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/7914/TESIS-RODAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quispe, J. Y. (2019). *Determinantes del desempleo juvenil en la región de Puno en el año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano. Repositorio de la UNAP]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramírez, J. (2002). El desempleo juvenil, un problema estructural y global: el papel de las organizaciones de la sociedad civil. *Estudios y Reflexiones*, 2(2), 2–18. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-desempleo-juvenil-un-problema-estructural-y-global-El-papel-de-las-organizaciones-de-la-sociedad-civil.pdf>
- Rojas, F. (2024). *El empleo juvenil en el Perú: perspectivas para su regulación a través del análisis de la experiencia comparada* [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú. Repositorio de la PUCP]. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/27011>
- Sánchez, G. (2019). *Caracterización del desempleo juvenil en diez entidades federativas y a nivel nacional en México, 2005-2014 II*. Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Estado México. Repositorio de la UAEMEX.
- Stiglitz, J. E. . (2012). *El precio de la desigualdad : el 1 por ciento de la población tiene lo que el 99 por ciento necesita*. Taurus.
- Wooldrige, J. (2020a). Introductory Econometrics a modern approach. In *Cengage Learning* (Cengage Le). <https://doi.org/10.1201/9781315215402-43>
- Wooldrige, J. (2020b). Introductory Econometrics a modern approach. In *Cengage Learning* (Cengage Le). <https://doi.org/10.1201/9781315215402-43>



Yáñez, M., & Cano, K. del C. (2011). Determinantes del desempleo: Una revisión de la literatura. *Revista Panorama Económico.*, 19(01), 135–148.
<https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.19-num.19-2011-352>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

DETERMINANTES SOCIOECONÓMICOS DEL DESEMPLEO DE LA POBLACIÓN JUVENIL EN EL PERÚ, PERIODO 2019-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>Problema General</p> <p>¿Cuáles fueron los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Identificar los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil del Perú, durante el periodo 2019-2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil son: el ingreso, la edad, experiencia laboral, género, residencia.</p>	<p>Variable endógena</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desempleo
<p>Problema específico 01</p> <p>¿Cómo fue la situación del desempleo juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?</p>	<p>Objetivo específico 01</p> <p>Describir la situación del desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022.</p>	<p>Hipótesis específica 01</p> <p>La situación del desempleo de la población juvenil se agravó principalmente durante el periodo 2019 -2022.</p>	<p>Variables exógenas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ingreso - Edad - Educación - Experiencia laboral - Género - Estado civil - Residencia - Salud
<p>Problema específico 02</p> <p>¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022?</p>	<p>Objetivo específico 02</p> <p>Estimar los principales factores socioeconómicos que influyen en el desempleo de la población juvenil en el Perú, durante el periodo 2019-2022.</p>	<p>Hipótesis específica 02</p> <p>El desempleo de la población juvenil depende negativamente del ingreso, la edad y experiencia laboral, en tanto que, los varones solteros con buen estado de salud y residencia urbana tienen menor probabilidad de estar desempleados.</p>	

Nota. Elaboración propia



ANEXO 2. Operacionalización de variables

VARIABLES	REPRESENTACIÓN	DEFINICIÓN TEÓRICA	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Endógena				
Probabilidad de estar desempleado	DE	Variable dependiente binaria que representa la situación de empleado o desempleado	Cualitativa / dummy	1 = Desempleado 0 = No desempleado
Variables Exógenas				
Ingreso	ING	Es la totalidad de las ganancias o ingresos que percibe el joven	Cuantitativa	Representa el ingreso que percibe el encuestado en soles
Edad	EDAD	Es la edad de la persona, en años cumplidos	Cuantitativa	Edad declarada por el encuestado
Educación	EDU	Es la suma del total de los años de educación	Cuantitativa	Años de estudio declarada por el encuestado
Experiencia laboral	EX	Variable que indica la experiencia laboral en años del joven	Cuantitativa	Años de experiencia declarado por el encuestado
Género	GE	Variable binaria que identifica el sexo del joven	Cualitativa	1 = Masculino 0 = Femenino
Estado civil o conyugal	EC	Variable binaria que indica si el joven esta soltero o casado	Cualitativa	1 = Conviviente, casado (a) 0 = Soltero (a), separado
Residencia	RE	Variable binaria que indica si el joven vive en zona rural o urbana	Cualitativa	1 = urbano 0 = rural
Salud	SA	Variable binaria que indica si el joven padece de alguna enfermedad	Cualitativa	1 = no padece enfermedad 0 = padece enfermedad

Nota. Elaboración propia



ANEXO 3. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Rodrigo Martín Vilca Laguna,
identificado con DNI 73058864 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Ingeniería Económica

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Determinantes Socioeconómicos del desempleo de la
población juvenil en el Perú, periodo 2019- 2022 ”

Es un tema original.

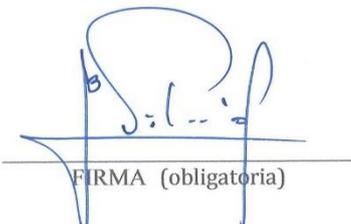
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 12 de diciembre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 4. Autorización el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Rodrigo Martín Vilca Laguna,
identificado con DNI 73058864 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Ingeniería Económica
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Determinantes Socioeconomicos del desempleo de la
población juvenil en el Perú, periodo 2019-2022 ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

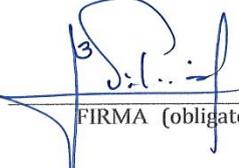
En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 12 de diciembre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella