



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO
COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS, PUNO-2024**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ARESTEGUIS JOSE VILCA TINTA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO – PERÚ

2024



ARESTEGUIS JOSE VILCA TINTA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE L...

My Files

My Files

Universidad Nacional del Altiplano

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::8254:414013746

Fecha de entrega
8 dic 2024, 8:46 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
8 dic 2024, 9:00 p.m. GMT-5

Nombre de archivo
JOSE JOSE.pdf

Tamaño de archivo
3.0 MB

125 Páginas

25,215 Palabras

137,464 Caracteres





14% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cá...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 12 palabras)

Fuentes principales

- 12% Fuentes de Internet
- 7% Publicaciones
- 12% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio
DOCENTE FCEDUC
CIENCIAS SOCIALES

Dra. Brenda Karen Salas Mendizábal
DOCENTE





DEDICATORIA

El proceso y culminación de esta etapa lo dedico primeramente a Dios, por brindarme la fortaleza, el discernimiento y la constancia que me permitieron llegar a esta etapa importante en mi vida.

A mis queridos padres, José Carlos Vilca y Nelcia Tinta, por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificios. Su ejemplo de esfuerzo, dedicación y valores me ha inspirado a superar cada desafío y alcanzar mis metas.

A mis hermanos, Hilmar, Cliver, James (†) y Alfreth, mis compañeros de vida y cómplices en cada paso de este camino. brindándome su apoyo en los momentos difíciles. Este logro también es suyo, porque en cada página está reflejada la unión, los desvelos acompañados, con gratitud eterna y todo mi aprecio.

Aresteguis Jose Vilca Tinta



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente en un entorno académico de excelencia. Su compromiso con la educación ha sido fundamental en la culminación de esta etapa.

A la Facultad de Ciencias de la Educación, por su dedicación en impartir una educación de calidad y por proporcionar las herramientas necesarias para nuestra formación como futuros educadores. Gracias por el apoyo constante y por ser un pilar en mi formación académica.

Al Programa de Ciencias Sociales de Educación Secundaria, por su enfoque en la formación integral y por ofrecer un currículo que fomenta el pensamiento crítico y el análisis profundo de nuestra sociedad. Su guía ha sido esencial para mi desarrollo profesional.

A los respetados miembros del jurado, expreso mi más sincero agradecimiento por su compromiso con la investigación y su valiosa orientación, que ha sido fundamental en la construcción y perfeccionamiento de este trabajo académico. Y en especial a mi asesor, Jorge Alfredo Ortiz del Carpio, por su constante apoyo, paciencia y guía durante todo el proceso de investigación.

Finalmente, al Glorioso Colegio Nacional de San Carlos, donde tuve la oportunidad de ejecutar mi proyecto de investigación de tesis. Agradezco profundamente a todo el personal y estudiantes por su colaboración y disposición, permitiéndome llevar a cabo mi investigación en un ambiente propicio y enriquecedor.

Aresteguis Jose Vilca Tinta



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	15
ABSTRACT.....	16
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	23
1.2.1. Problema general.....	23
1.2.2. Problemas específicos	23
1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.....	24
1.3.1. Hipótesis general	24
1.3.2. Hipótesis específicas	24
1.4. JUSTIFICACIÓN DE INVESTIGACIÓN.....	24
1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	26
1.5.1. Objetivo general	26
1.5.2. Objetivos específicos.....	26



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN.....	27
2.1.1.	A nivel global	27
2.1.2.	A nivel nacional	29
2.1.3.	A nivel regional.....	31
2.2.	MARCO TEÓRICO	32
2.2.1.	Estilos de aprendizaje.....	32
2.2.1.1.	Tipos de estilos de aprendizaje	33
2.2.1.1.1.	Estilos de aprendizaje por dimensiones cognitivas.....	34
2.2.1.1.2.	Estilos de aprendizaje por interacción social	36
2.2.1.1.3.	Estilos por la forma del proceso de información.....	38
2.2.1.1.4.	Estilos de aprendizaje sensoriales	38
2.2.1.1.5.	Estilos de aprendizaje emocionales.....	39
2.2.1.2.	Modelo de Kolb.....	41
2.2.1.3.	Modelo de Honey y Mumford.....	42
2.2.1.2.1.	Activo	42
2.2.1.2.1.	Reflexivo	44
2.2.1.2.1.	Teórico	45
2.2.1.2.1.	Pragmático.....	47
2.2.1.4.	Inteligencias Múltiples de Gardner	48
2.2.3.	Desempeño académico.....	50
2.2.3.1.	Características del desempeño académico	51
2.2.3.2.	Factores que influyen en el desempeño académico	52
2.2.3.3.	Enfoques teóricos sobre el desempeño académico	53



2.2.3.4. Tipos de evaluación del desempeño académico	54
2.2.3.5. Escala de calificación del desempeño académico	55
2.3. MARCO CONCEPTUAL	56
2.3.1. Estilo activo.....	56
2.3.2. Estilo reflexivo	56
2.3.3. Estilo teórico	56
2.3.4. Estilo pragmático.....	57
2.3.5. Desempeño académico.....	57

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	58
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	59
3.3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	59
3.3.1. Enfoque de investigación	59
3.3.2. Tipo de investigación	59
3.3.3. Diseño de Investigación	59
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.3.5. Instrumentos	60
3.3.5.1. Confiabilidad y validez del cuestionario Honey Alonso	61
3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	62
3.4.1. Población.....	62
3.4.2. Muestra.....	62
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO	63
3.7. ANÁLISIS DE DATOS	64
3.8. UNIDADES DE INVESTIGACIÓN	66



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DE NORMALIDAD	68
4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA ESTILOS DE APRENDIZAJE	69
4.2.1. Estilo Activo.....	70
4.2.2. Estilo Reflexivo.....	71
4.2.3. Estilo Teórico	73
4.3.4. Estilo Pragmático	74
4.3. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO	75
4.4. ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO	78
4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS	84
4.4.1. Hipótesis general	84
4.4.2. Hipótesis específicas.....	86
4.5. DISCUSIÓN	91
V. CONCLUSIONES.....	94
VI. RECOMENDACIONES	96
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	97
ANEXOS.....	107

ÁREA: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencias Sociales.

TEMA: Estilos de aprendizaje y desempeño académico.

Fecha de sustentación: 16 de diciembre del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Nivel de medición de preferencias del CHAEA	61
Tabla 2 Población de investigación	62
Tabla 3 Muestra de investigación	63
Tabla 4 Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	65
Tabla 5 Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje.....	66
Tabla 6 Operacionalización de la variable Desempeño académico	67
Tabla 7 Análisis del test de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov	68
Tabla 8 Estadística descriptiva de Estilos de Aprendizaje.....	69
Tabla 9 Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Activo	70
Tabla 10 Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Reflexivo	71
Tabla 11 Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Teórico.....	73
Tabla 12 Tabla de frecuencias de Estilo de Aprendizaje Pragmático.....	74
Tabla 13 Estadística descriptiva de notas del 4to grado	75
Tabla 14 Tabla de escala de calificación por secciones	77
Tabla 15 Tabla cruzada del Estilo Activo y desempeño académico.....	78
Tabla 16 Tabla cruzada del Estilo Reflexivo y desempeño académico	80
Tabla 17 Tabla cruzada del Estilo Teórico y desempeño académico	81
Tabla 18 Tabla cruzada del Estilo Pragmático y desempeño académico.....	83
Tabla 19 Correlación de Spearman de Estilos de Aprendizaje y Desempeño académico.....	85
Tabla 20 Correlación de Spearman del Estilo Activo y el desempeño académico.....	86
Tabla 21 Correlación de Spearman del Estilo Reflexivo y el desempeño académico	87
Tabla 22 Correlación de Spearman del Estilo Teórico y el desempeño académico ...	88



Tabla 23 Correlación de Spearman del Estilo Pragmático y el desempeño académico

..... 90



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación Geográfica de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional de San Carlos – Puno	58
Figura 2 Preferencia de Estilos de Aprendizaje	70
Figura 3 Distribución de frecuencias para el Estilo Activo	71
Figura 4 Distribución de frecuencias para el Estilo Reflexivo	72
Figura 5 Distribución de frecuencias para el Estilo Teórico.....	74
Figura 6 Distribución de frecuencias para el Estilo Pragmático.....	75
Figura 7 Gráfico de notas del 4to grado.....	76
Figura 8 Gráfico de escala de calificación por secciones	77
Figura 9 Gráfico de barras de Estilo Activo y desempeño académico	79
Figura 10 Gráfico de barras del Estilo Reflexivo y desempeño académico	80
Figura 11 Gráfico de barras del Estilo Teórico y desempeño académico.....	82
Figura 12 Gráfico de barras del Estilo Pragmático y desempeño académico.....	83
Figura 13 Estudiantes encuestados del GCN San Carlos – Puno	123
Figura 14 Estudiantes encuestados del GCN San Carlos – Puno	123



ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia lógica	108
ANEXO 2: Solicitud de ejecución de proyecto de investigación.....	110
ANEXO 3: Constancia de ejecución de proyecto de investigación.....	111
ANEXO 4: Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	112
ANEXO 5: Resultados del perfil de aprendizaje	116
ANEXO 6: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “A”	117
ANEXO 7: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “B”	118
ANEXO 8: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “C”	119
ANEXO 9: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “D”	120
ANEXO 10: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “E”	121
ANEXO 11: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “F”	122
ANEXO 12: Evidencias fotográficas	123
ANEXO 14: Declaración jurada de autenticidad de tesis	124
ANEXO 15: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional ...	125



ACRÓNIMOS

CHAEA:	Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje
EA:	Estilo Activo
ER:	Estilo Reflexivo
ET:	Estilo Teórico
EP:	Estilo Pragmático
GCN:	Glorioso Colegio Nacional
IES:	Institución Educativa Secundaria
MINEDU:	Ministerio de Educación
ODS:	Objetivo de Desarrollo Sostenible
ONU:	Organización de las Naciones Unidas
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF:	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UMC:	Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de cuarto grado en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria "Glorioso Colegio Nacional de San Carlos" de Puno, durante el año 2024. A lo largo de la investigación se adoptó un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional para analizar las dos variables. La muestra estuvo conformada por 164 estudiantes de cuarto grado distribuidos en las secciones A, B, C, D, E y F. Para medir los estilos de aprendizaje, se empleó el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), compuesto por 80 ítems que evalúan cuatro dimensiones del aprendizaje. En cuanto a la variable Desempeño Académico, se utilizó el reporte anual de calificaciones de cada estudiante, lo cual permitió obtener un panorama completo de su desempeño. El análisis estadístico se llevó a cabo utilizando el Coeficiente de Correlación de Spearman para determinar la relación entre las variables. Luego de la recolección y análisis de datos mediante el cuestionario, los resultados revelaron que no hay una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico. No obstante, para la dimensión del "Estilo de Aprendizaje Teórico", se observó una relación positiva, con un valor de correlación de Spearman de $Rho = 0.199$, lo cual detalla una significancia alta. Concluyendo que, aunque los estilos de aprendizaje en general no son determinantes directos del desempeño académico, el estilo teórico tiene un impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes.

Palabras clave: Académico, aprendizaje, desempeño, educación, estilos.



ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the relationship between learning styles and the academic performance of fourth grade students in the area of Social Sciences of the Secondary Educational Institution “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos” of Puno, during the year 2024. Throughout the research, a quantitative approach was adopted, using a non-experimental and descriptive correlational design to analyze the two variables. The sample consisted of 164 fourth grade students distributed in sections A, B, C, D, E and F. To measure learning styles, the Honey Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA), composed of 80 items that evaluate four dimensions of learning, was used. As for the Academic Performance variable, the annual report card of each student was used, which allowed us to obtain a complete picture of their performance. The statistical analysis was carried out using Spearman's Correlation Coefficient to determine the relationship between the variables. After data collection and analysis through the questionnaire, the results revealed that there is no significant correlation between learning styles and academic performance. However, for the “Theoretical Learning Style” dimension, a positive relationship was observed, with a Spearman correlation value of $Rho = 0.199$, detailing a high significance. Concluding that, although learning styles in general are not direct determinants of academic performance, the theoretical style has a positive impact on student performance.

Keywords: Academic, learning, performance, education, styles.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La educación en el Perú enfrenta múltiples desafíos, especialmente en regiones como Puno, donde las condiciones socioeconómicas y geográficas influyen significativamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje. La Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos, con una larga trayectoria en la formación de estudiantes, se presenta como un escenario ideal para investigar estos fenómenos educativos y proponer soluciones prácticas que contribuyan al desarrollo integral de sus estudiantes.

Los estilos de aprendizaje, entendidos como las preferencias individuales para la asimilación, procesamiento y retención de información, exhiben variaciones significativas entre los estudiantes. Comprender estas diferencias es crucial para formular estrategias educativas que se alineen con las necesidades particulares de cada alumno. En el área de Ciencias Sociales, que se enfoca en el estudio y comprensión de los procesos sociales, históricos, culturales, económicos, geográficos y políticos que estructuran la vida en sociedad; la identificación de los estilos de aprendizaje puede ser especialmente valiosa para optimizar el desempeño académico y facilitar un aprendizaje más significativo.

El desempeño académico, medido a través de las calificaciones y el logro de competencias, es un indicador clave de la efectividad del proceso educativo. Sin embargo, es necesario considerar que no solo depende de las capacidades cognitivas de los estudiantes, sino también de factores emocionales, motivacionales y contextuales. Este estudio se enfocará en los estilos de aprendizaje, analizando cómo estos influyen en el desempeño académico de los estudiantes.



La presente investigación se estructura en cuatro capítulos principales. El Capítulo I aborda el planteamiento del problema, comenzando con la identificación de la problemática relacionada con la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales. Se formulan tanto el problema general como los problemas específicos, y se establecen las hipótesis correspondientes. Asimismo, se justifica la relevancia de la investigación y se presentan los objetivos generales y específicos.

En el Capítulo II, se desarrolla la revisión de literatura, donde se analizan los antecedentes de investigaciones previas y se construye un marco teórico que incluye una exploración detallada de los estilos de aprendizaje, clasificándolos en diferentes tipos, además de revisar modelos teóricos como el de Kolb y el de Honey y Mumford. También se profundiza en el concepto de desempeño académico, abordando sus características, factores influyentes y tipos de evaluación.

El Capítulo III describe los materiales y métodos utilizados en la investigación. Se especifica el periodo de duración del estudio, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos de investigación empleados. Se incluye una sección sobre la confiabilidad y validez del cuestionario CHAEA de Honey Alonso. Además, se presenta el diseño estadístico y el análisis de los datos, que fundamentan los resultados obtenidos.

El Capítulo IV presenta los resultados y discusión, comenzando con el análisis de normalidad y la estadística descriptiva para los estilos de aprendizaje. Se discuten los resultados en relación con el desempeño académico, y se realiza la prueba de hipótesis para determinar la correlación entre las variables estudiadas. Finalmente, se incluyen las conclusiones y recomendaciones, que sintetizan los hallazgos clave y sugieren posibles líneas de acción para futuras investigaciones o intervenciones pedagógicas.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la educación contemporánea, la diversidad de estilos de aprendizaje representa un desafío para el diseño de estrategias pedagógicas efectivas. Aunque los docentes aplican metodologías diversas, a menudo no logran atender las particularidades de cada estudiante. Kolb (1984) proponen la idea de la existencia de diversas formas de aprender, Gardner (1993) enfatiza que todos tienen formas predominantes de habilidades influenciadas por factores hereditarios, experiencias y demandas del entorno para desarrollar el aprendizaje. Alonso et al. (2004) complementan con el modelo Honey y Mumford dando a conocer la clasificación de los estilos en activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, destacando la importancia de la adaptación pedagógica.

En un contexto global marcado por desigualdades educativas persistentes, la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2017) enfatiza la necesidad de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, promoviendo oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos (ODS 4). Sin embargo, las disparidades en el acceso y los resultados educativos siguen siendo evidentes, especialmente en regiones de bajos ingresos, donde millones de niños no logran adquirir competencias básicas en lectura y matemáticas, según los informes recientes del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). A esta problemática se suma la falta de adaptación de las metodologías de enseñanza a los estilos de aprendizaje predominantes en cada estudiante.

Como señalan López et al. (2022), los estudiantes aprenden con mayor efectividad cuando se aplican estrategias pedagógicas que consideran sus estilos de aprendizaje. No obstante, muchos docentes enfrentan dificultades para implementar estas estrategias en entornos educativos que aún siguen siendo mayormente tradicionales (Rodríguez y Caro,



2003). En este sentido, la pandemia, al haber acelerado la transición hacia un aprendizaje híbrido y remoto, expuso aún más la necesidad de personalizar las metodologías pedagógicas para abordar las diversas formas de aprendizaje y minimizar las desigualdades educativas.

La Oficina Nacional de Educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024), en su último informe de seguimiento de la educación global subraya que un enfoque pedagógico que contemple los estilos de aprendizaje es esencial para cerrar las brechas de aprendizaje que se ampliaron durante la pandemia del COVID-19. No obstante, en muchas regiones del mundo, la implementación de metodologías personalizadas enfrenta desafíos significativos debido a la falta de recursos, la formación insuficiente de los docentes en técnicas adaptativas. Esta carencia limita la capacidad de los estudiantes para alcanzar su máximo potencial, perpetuando las desigualdades en los resultados educativos y dificultando el cumplimiento de los objetivos globales, como el ODS 4 de la Agenda 2030, que busca garantizar una educación de inclusiva y de calidad.

La falta de adaptación de las metodologías de enseñanza a los estilos de aprendizaje predominantes en cada estudiante representa una de las principales barreras en la educación global actual. Según diversos estudios, implementar enfoques pedagógicos personalizados que consideren estas diferencias puede mejorar significativamente el desempeño académico, ya que los estudiantes aprenden más efectivamente cuando sus estilos son reconocidos y abordados (UNESCO, 2024). Sin embargo, el predominio de métodos tradicionales dificulta la integración de estos enfoques. A pesar de los esfuerzos por implementar tecnologías y metodologías centradas en el estudiante, sigue existiendo una resistencia al cambio que impide que los estilos de aprendizaje sean aprovechados de manera efectiva.



Si bien está publicado en el documento: *Key Drivers of Curricula change in the 21st century*, de la UNESCO, menciona: “El mundo necesita un cambio de paradigma que conceptualice y elabore de nuevo un currículo para el siglo XXI, dentro de la Agenda de Educación 2030 e Industria” (Alemdağ et al., 2018, p. 25), este cambio debería necesariamente abarcar elementos fundamentales para afectar el plan de estudios, tales como la instrucción, los ambientes de aprendizaje y la evaluación, por tanto, la educación de hoy en día ha sufrido cambios en el empleo de nuevos enfoques pedagógicos y los currículos, dando así reacciones en materia de falencias y confusiones ya que no existe una responsabilidad entre la comunidad educativa, por eso, el deber del docente es velar por el aprendizaje del estudiante, con ayuda de diversos recursos y materiales en materia de Tecnologías de Información y Comunicación (Zumba et al., 2023).

En el ámbito educativo peruano, el nivel de aprendizaje en el área de Ciencias Sociales presenta desafíos significativos. Según los resultados del 2023 proporcionados por la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC), solo el 16,9% de los estudiantes lograron los aprendizajes esperados para su nivel. Aunque se observó una mejora de 4,8 puntos porcentuales en el nivel "Satisfactorio" respecto al 2018, el 39% de los estudiantes se encuentra en el nivel "En Proceso" y un preocupante 24,7% permanece en el nivel "En Inicio". Estos resultados revelan una mejora leve, pero insuficiente, para superar las brechas en el aprendizaje. Aunque la medida promedio de aprendizaje se incrementó en 15 puntos en comparación con el 2018, está aún se mantiene en el nivel "En Proceso", evidenciando la necesidad de una intervención educativa más efectiva y focalizada en estrategias pedagógicas. Por tanto fundamental que, desde los primeros años de estudio, es indispensable disponer de estrategias y planes que faciliten la adaptación y preparación de los estudiantes (Esteves et al. 2022).



A nivel local Quispe (2020) señala que las condiciones educativas, influenciadas por factores sociales, culturales y económicos, impactan el desempeño académico de los estudiantes. Además, los enfoques, métodos y estrategias pedagógicos empleados por los docentes, junto con la falta de adaptación de las metodologías a los estilos de aprendizaje predominantes. Los estudiantes aprenden de diferentes maneras: algunos prefieren la lectura teórica, otros la práctica directa, y algunos aprenden mejor reflexionando o participando activamente. La falta de ajuste a estas características individuales puede ser una de las principales razones del bajo desempeño académico, ya que los estudiantes no se sienten motivados ni apoyados adecuadamente.

En la educación es propio del docente enseñar utilizando un estilo acorde a sus preferencias que consideran que se hacen efectivas para sí mismos, sin pensar en los estudiantes. Si el estudiante es compatible con el estilo del docente, tiende a informarse por más tiempo que con el resto del salón, por otro lado, Prunã (2021), si se toma en consideración a los estudiantes con sus propios intereses y actitudes existentes singulares para aprender, es un hecho innegable, cada uno presenta formas diferentes de aprendizaje, ya sean niños o adultos, país u otro, o provengan de diversas culturas. En otras palabras, todos poseemos diferentes estilos de aprendizaje, el término "estilo de aprendizaje" (Alonso et al., 2004) hace referencia a la noción de que cada persona utiliza su propio enfoque o estrategia en el proceso de aprendizaje, lo que da lugar a características cognitivas, afectivas y fisiológicas únicas.

Y, por último, la revisión literaria sobre la importancia de conocer los estilos de aprendizaje y la problemática de los bajos niveles de desempeño académico destaca que un enfoque pedagógico adaptado a las características individuales de los estudiantes es crucial para mejorar su rendimiento. La investigación realizada en la Institución Educativa Secundaria "Glorioso Colegio Nacional de San Carlos" de la ciudad de Puno



muestra cómo las metodologías tradicionales, que no toman en cuenta estas diferencias, ser causantes a la persistencia de niveles académicos bajos. De esta forma, se resalta la necesidad de que los docentes ajusten sus estrategias de enseñanza para atender las diversas formas de aprendizaje de los estudiantes.

Es por ello que, la presente investigación busca responder a las siguientes interrogantes:

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno, 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el Estilo Activo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?
- ¿Qué relación hay entre el Estilo Reflexivo y el desempeño académico en los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?
- ¿Cuál es la relación entre el Estilo Teórico y el desempeño académico en los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?
- ¿Qué relación existe el Estilo Pragmático y el desempeño académico en los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?



1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Existe una relación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno, 2024.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Activo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Reflexivo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Teórico con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Pragmático con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene una relevancia crucial para la formación y desarrollo continuo de los docentes. En un contexto como el de Puno, donde las características socioeconómicas y culturales de los estudiantes varían considerablemente, es fundamental que los educadores comprendan y reconozcan los diferentes estilos de aprendizaje presentes en sus aulas. Como egresado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, con una especialización en Ciencias de la Educación, mi objetivo es contribuir al mejoramiento de la calidad educativa en mi región. Con la investigación se



provee a los docentes, conocimientos y herramientas para identificar y adaptarse a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, ello no solo mejorará el desempeño académico, sino que también promoverá una educación más inclusiva y equitativa.

Esta investigación se fundamenta en las teorías de los estilos de aprendizaje, las cuales enfatizan la relevancia de reconocer las diferencias individuales en los procesos de aprendizaje. Teorías como la de los Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso han evidenciado que los estudiantes presentan diversas preferencias y fortalezas el desarrollo del conocimiento al aprendizaje. Este estudio tiene como objetivo proporcionar evidencia concreta sobre la relación entre los estilos de aprendizaje específicos y el desempeño académico en el área de Ciencias Sociales, ofreciendo una comprensión más profunda de estas dinámicas. A través de este enfoque, se pretende enriquecer el corpus teórico existente y establecer una base sólida para futuras investigaciones en contextos educativos similares.

Los resultados de esta investigación tendrán un impacto significativo en la mejora de las prácticas pedagógicas en el aula. Al identificar los estilos de aprendizaje más prevalentes entre los estudiantes del Glorioso Colegio Nacional de San Carlos, los docentes podrán crear e implementar estrategias didácticas más efectivas y personalizadas. Esto no solo contribuirá a mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales, sino que también fomentará la motivación y el compromiso de los estudiantes con su propio proceso de aprendizaje. Además, los hallazgos de este estudio pueden servir como fundamento para la formación continua de los docentes, facilitando el desarrollo de competencias para una enseñanza más adaptativa y centrada en el estudiante.



Esta investigación no solo busca contribuir al entendimiento de la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico, sino que también servirá como un valioso antecedente para futuras investigaciones en el campo educativo. Al ofrecer una base sólida de datos y análisis, se espera que otros estudios puedan construir sobre estos hallazgos, explorando nuevas variables o contextos relacionados. Este enfoque permitirá ampliar el cuerpo de conocimiento existente, incentivando a otros investigadores a profundizar en el tema y a desarrollar estrategias pedagógicas más efectivas y personalizadas, enriqueciendo así el ámbito de la educación.

1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno, 2024.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el grado de correlación entre el Estilo Activo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Identificar el grado de correlación entre el Estilo Reflexivo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Identificar el grado de correlación entre el Estilo Teórico con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.
- Identificar el grado de correlación entre el Estilo Pragmático con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel global

Esteves et al. (2022) publicó un artículo científico de título “Estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura” que presenta como objeto de estudio en la descripción de los estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura, mediante el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y tipo descriptivo, los resultados expuestos dirigen hacia la presencia de la incapacidad de lectura, debilitando el desarrollo lingüístico, generando la dislexia, asimismo se observa la presencia en la escritura correcta de palabras, concluyendo que es crucial resaltar la importancia de implementar estrategias y planes desde los primeros años de educación infantil. Estas medidas son necesarias para facilitar la adaptación y preparación de los niños, estableciendo así los cimientos fundamentales para el desarrollo de habilidades de lectoescritura desde las primeras etapas.

Rodríguez (2018) en su artículo científico presentado como “los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias” investigación con objeto de estudio de identificar semejanzas y disparidades entre los modelos de Kolb, Honey y Mumford, presenta un análisis reflexivo mediante dos modelos de aprendizaje bajo el fundamento de que cada individuo tiene su forma apropiada de aprender de manera eficiente, emplea el enfoque de investigación cualitativa, de tipo análisis documental, concluyendo en



las sugerencias de algunas repercusiones para la enseñanza de las ciencias, con la esperanza de estimular a los investigadores a presentar nuevas iniciativas y proyectos en este ámbito del conocimiento.

Cabas et al. (2017) en su artículo científico publicada como “teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: una revisión” exploran desde un punto de vista teórico, estudios realizados en el siglo XXI sobre la inteligencia y su empleo en diversas situaciones, escenarios sociales y grupales, mediante la revisión de literatura, llegando a los resultados se evidencia que la inteligencia y sus teorías han generado un considerable interés entre académicos de diversas disciplinas científicas, asimismo se observa que el ámbito educativo destaca como un escenario principal para la implementación de estas teorías, especialmente en lo que respecta a la inteligencia emocional. Concluye: el argumento en este siglo actual, la aplicabilidad de estas teorías brinda la oportunidad de discutir su eficacia.

Peña et al. (2017) en su artículo titulado “Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana” se centra en el estudio de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemáticas, utilizando un enfoque de investigación mixto. Los hallazgos indican que entre los participantes predominan los estilos reflexivo y pragmático, en ese orden. La investigación concluye que es esencial que tanto docentes como estudiantes reconozcan sus estilos de aprendizaje, lo que les permitirá adaptar sus métodos de estudio. Este reconocimiento puede traducirse en un mejor rendimiento en la materia y en una reducción de los índices de deserción académica en este ámbito.



2.1.2. A nivel nacional

Talavera et al., (2021) en el artículo presentado como “Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo en una universidad pública del Perú” investigación con el objeto de determinar los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior en las áreas de ingeniería y ciencias sociales en universidades públicas de Perú mediante un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo. Los resultados de la investigación revelan, en la mayoría de estudiantes predomina el estilo de aprendizaje teórico (=14,20), el estilo pragmático (=14,76), el estilo teórico (=13,81), el estilo reflexivo (=13,88). Se concluye que no se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de ingeniería y los de ciencias sociales ($p > 0.05$).

Chambi et al. (2020) publicaron el artículo científico titulado “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana”, en el cual se propuso evaluar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes internos de la escuela de enfermería de la UNP. Este estudio empleó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y correlacional. Los resultados se presentan de la siguiente manera: En relación con los estilos de aprendizaje, se observa que el aprendizaje reflexivo predomina en un 80%, seguido del estilo teórico con un 75%, el pragmático con un 66% y el activo con un 57%. Al aplicar el Test exacto de Fisher, se obtuvo un valor de $p > 0,05$.



La investigación de Quintanilla, (2020) de tipo artículo, titulado “La cuaternidad de los estilos de aprendizaje y el código Phiscatawa en el sistema educativo inca” tuvo como objeto de estudio el de comparar la forma de la educación en el Incanato con los estilos de aprendizaje de Kolb, empleando el enfoque cualitativo de tipo revisión documental, llegando así a la siguiente conclusión: La cuaternidad de los estilos de aprendizaje tiene dos objetivos principales, la cual es el aprendizaje activo, reflexivo y raciocinio de lo aprendido y aprender a desempeñarse de forma práctica y óptima así como en la educación Inca, la enseñanza y aprendizaje era netamente práctico, la causa de ello es que, no solo se buscaba conocer, sino aplicarlo en la vida cotidiana.

Del Pielago et al., (2013) en el artículo científico denominada “calidad de sueño y estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina Humanade la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo” su investigación presenta un objeto de estudio de determinar la relación entre la calidad de sueño y estilos de aprendizaje en estudiantes de medicina, empleando el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y diseño correlacional, este estudio se determina en los siguientes resultados: La incidencia de baja calidad del sueño se situó en un 79,9%. El estilo de aprendizaje más común fue el asimilador, con una frecuencia del 54,5% (95) ($p>0,05$), concluyendo que no se presenta la asociación entre calidad de sueño y estilos de aprendizaje, existió asociación entre calidad de sueño y realizar actividades deportivas o actividades académicas extracurriculares, encontrando 32% menos probabilidad de tener mala calidad de sueño.



2.1.3. A nivel regional

Quispe (2020) en su estudio titulado "Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Logro de Aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler - Juliaca, Puno 2017", se propuso determinar la conexión entre estas dos variables. Este estudio utilizó un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo y aplicó un diseño no experimental de tipo transversal. Se administró el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso a una muestra de 80 estudiantes, concluyendo que no había una relación directa entre las variables en los grados segundo, tercero, cuarto y quinto. No obstante, en el primer grado se encontró lo contrario, evidenciando una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes, a través de la correlación de Pearson ($EA=0.9043$, $ER=0.6052$, $ET=0.9024$, $EP=0.8230$), con niveles de significancia ($p=0.0001$, 0.0485 , 0.0001 , 0.0019). Esto sugiere una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en ese grado.

Soncco, (2019) en su artículo de investigación titulado "Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una universidad privada de Juliaca", aborda como objetivo principal la evaluación de la relación entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje en estudiantes de educación superior. Este estudio se llevó a cabo mediante un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y correlacional, involucrando a 220 estudiantes. Los hallazgos muestran asociaciones significativas, aunque de baja magnitud, entre las estrategias metacognitivas y los estilos de aprendizaje teórico ($Rho = .180$, $p < .05$) y reflexivo ($Rho = .224$, $p < .05$). Se concluye que tanto el autoconocimiento como la autorregulación, como mecanismos de



aprendizaje, se relacionan con los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo en los estudiantes de psicología, aunque esta relación no permite realizar predicciones.

Yana et al., (2019) llevaron a cabo un estudio titulado “Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica” con el objetivo de analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en el área de comunicación de estudiantes de una institución educativa secundaria en Puno. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, la investigación recopiló datos a través de un estudio correlacional, empleando el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados indicaron una correlación moderadamente positiva ($r = 0.489$) entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el nivel de desempeño académico. Además, se identificó una relación positiva baja y significativa con el desempeño académico en el área de comunicación para los estilos de aprendizaje teórico ($r = 0.353$) y pragmático ($r = 0.292$).

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Estilos de aprendizaje

La trayectoria que se ha dado durante mucho tiempo en el campo de investigación sobre los estilos de aprendizaje han variado, cada autor tiene una postura propia, que en cada situación es necesario aplicarlas, diagnosticarlas en los estudiantes, para así responder a la comodidad ambiental de aprendizaje (Domínguez et al., 2015), En los últimos años, como menciona Zúñiga et al. (2023) el aprendizaje “no significa distribuir, juntar, seleccionar información, sino que el estudiante se mantenga activo en el aula, con el conocimiento que recibe para ampliarla, recuperarla”(p. 3) y lograr un mejor desempeño académico.



Los estilos de aprendizaje, se refieren a las preferencias individuales y la manera en que las personas abordan el proceso de aprendizaje. Se basan en la idea de que las personas tienen diferentes formas de aprender, y estos estilos pueden categorizarse en términos de cómo prefieren procesar el conocimiento (Rodríguez, 2019), Honey y Mumford plantean categorías como la experiencia práctica, la reflexión, la teoría y la aplicación práctica para comprender cómo las personas aprenden de manera efectiva (Alonso et al., 2004), tal como plantea Torres (2023) son las “diversas formas de enfrentar, planificar y organizar contenidos para lograr aprendizajes concretos” (p. 2).

Cada individuo tiene la manera adecuada y cómoda para sí mismo para lograr el aprendizaje, lo cierto es que también se debe a las habilidades que uno desarrolla en su contexto, esto apunta a la idea de la heterogeneidad, los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos y fisiológicos que reflejan la manera en que un estudiante percibe, se relaciona e interactúa con su entorno de aprendizaje. Por lo tanto, es esencial que los educadores conozcan y apliquen las estrategias de enseñanza adecuadas para fomentar un aprendizaje efectivo, teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje predominantes de cada estudiante (Domínguez et al., 2023 y Caballero et al., 2020)

2.2.1.1. Tipos de estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje constituyen un conjunto de preferencias, inclinaciones y disposiciones que un individuo emplea al llevar a cabo una tarea, lo que se traduce en patrones conductuales particulares y en fortalezas que los diferencian de otros. En esencia, estos estilos son interpretaciones que nos ayudan a comprender cómo se comportan las



personas, lo que resulta valioso para clasificar y analizar sus acciones (de Armas y Rodríguez, 2015).

2.2.1.1.1. Estilos de aprendizaje por dimensiones cognitivas

Los estilos cognitivos reflejan diferencias tanto cualitativas como cuantitativas en los procesos mentales de cada persona, derivadas de la interacción entre los componentes cognitivos y los factores afectivos-motivacionales de su funcionamiento. Por lo tanto, estos estilos impactan la forma en que el aprendiz percibe, se concentra, retiene y procesa la información, así como en su enfoque y ejecución de diversas actividades (Castro y de Castro, 2005).

Vélez (2013) afirma la variedad de estilos de estilos cognitivos, estos estilos de aprendizaje se caracterizan por dimensiones que suelen describirse en términos de polaridades, las cuales reflejan los extremos a los que cada estilo puede tender. Estas polaridades se presencian en:

- **Reflexividad/impulsividad:** tendencia a analizar y pensar antes de actuar frente a la inclinación a responder rápidamente sin mucha reflexión.
- **Dependencia/independencia de campo:** habilidad para separar los detalles de su contexto o la dificultad para hacerlo, dependiendo del entorno.
- **Convergencia/divergencia:** son las soluciones únicas y específicas versus la habilidad para generar múltiples ideas y perspectivas.



- **Holismo/serialismo:** la preferencia por ver la totalidad de una situación o concepto frente a la inclinación a abordar los detalles de manera secuencial.
- **Adaptación/innovación:** la capacidad de ajustarse a las normas establecidas en contraste con la tendencia a buscar nuevas formas o enfoques.
- **Visualización/verbalización:** predilección por procesar información mediante imágenes o mediante palabras.
- **Centración/barrido:** habilidad para concentrarse en un aspecto particular versus la capacidad para cambiar el enfoque rápidamente entre diferentes elementos.
- **Concreción/abstracción:** preferencia por manejar información tangible y específica frente a la capacidad para trabajar con conceptos abstractos y teóricos.
- **Independiente/sensible:** inclinación a trabajar de manera autónoma frente a la tendencia a buscar apoyo y guía en los demás.

La variedad de estilos cognitivos refleja la complejidad con la que los individuos abordan el aprendizaje, evidenciada en dimensiones que suelen organizarse en polaridades opuestas. Estas polaridades, como reflexividad-impulsividad o concreción-abstracción, subrayan que no existe una única manera correcta de aprender, sino que cada persona desarrolla preferencias basadas en sus capacidades cognitivas y contextuales. Sin embargo, esta clasificación puede resultar reduccionista si se aplica de manera rígida, ya que los estilos de aprendizaje pueden ser más fluidos y cambiantes según las circunstancias. Es crucial, por tanto,



no encasillar a los estudiantes en una única categoría, sino fomentar su capacidad para adaptarse y desarrollar habilidades en múltiples dimensiones cognitivas.

2.2.1.1.2. Estilos de aprendizaje por interacción social

Los estilos de aprendizaje por interacción social se refieren a las diversas formas en que los individuos procesan la información y adquieren conocimientos, influenciados por factores cognitivos, sociales y culturales. Estos estilos reflejan cómo cada estudiante interactúa con el contenido, colabora con sus compañeros y asimila el aprendizaje, manifestando diferencias individuales en habilidades, motivaciones y contextos (Agurto, 2022).

Los estilos de aprendizaje por interacción social se fundamentan en enfoques como el constructivismo (Lev Vygotsky), el aprendizaje cooperativo (David y Roger Johnson, Robert Slavin), el aprendizaje social (Albert Bandura), las inteligencias múltiples (Howard Gardner) y el modelo Dunn y Dunn. Estos planteamientos destacan la personalización y la colaboración como ejes del aprendizaje, señalando que este se enriquece mediante la interacción social y el contexto cultural. Como ser histórico, social y cultural, el individuo forma su actividad mental a partir de relaciones interpersonales, asimilación cultural y aprendizaje social (Ledesma, 2014).

Serrano y Pons (2011) mencionan que cualquier tipo de clasificación del constructivismo apunta hacia tres enfoques clave. El primero, de carácter cognitivo, se fundamenta en principios psicológicos



y epistemológicos que enfatizan el desarrollo mental del individuo. El segundo, de orientación socio-cultural, se centra en la interacción social y el papel del contexto en la construcción del conocimiento. Por último, el tercero, vinculado al construccionismo social, sostiene que el conocimiento se construye a través de las prácticas discursivas y sociales, desafiando enfoques más tradicionales al resaltar el poder de los discursos en la formación de la realidad. Algunos de los estilos de aprendizaje por interacción social más comunes:

- **Individualista:** se caracteriza por la preferencia de trabajar de forma independiente. Los estudiantes individualistas valoran su autonomía y suelen sentirse más cómodos aprendiendo solos, sin depender de la interacción con otros.
- **Colaborativo:** preferencia para trabajar en grupos y cooperar con sus compañeros. Valoran el intercambio de ideas, el aprendizaje compartido y el apoyo mutuo, lo que les permite enriquecer su experiencia educativa.
- **Competitivo:** implica una motivación basada en la comparación con los demás. Los estudiantes competitivos buscan superarse y sobresalir en relación a sus compañeros, lo que puede impulsar su rendimiento, pero también puede generar estrés.
- **Participativo:** los estudiantes participativos prefieren ser activos en discusiones y actividades grupales. Disfrutan de la interacción constante con sus compañeros y son propensos a involucrarse en el aprendizaje a través del diálogo y la colaboración.



2.2.1.1.3. Estilos por la forma del proceso de información

Los estilos de aprendizaje por la forma del proceso de información reflejan cómo los individuos reciben, organizan y asimilan la información. Los aprendices secuenciales siguen un orden lógico paso a paso, mientras que los globales prefieren captar el panorama general antes de enfocarse en detalles. Los lineales adoptan un proceso estructurado, en contraste con los no lineales, que saltan entre puntos sin seguir un orden fijo. Este enfoque resalta la importancia de adaptar la enseñanza a las distintas maneras de procesar información para optimizar el aprendizaje (Gómez et al., 2008).

- **Secuencial:** los estudiantes prefieren aprender de manera ordenada y paso a paso.
- **Global:** prefieren comprender el panorama general antes de profundizar en detalles.
- **Lineal:** el aprendizaje se basa en seguir un orden lógico y directo.
- **No lineal:** prefieren saltar entre diferentes puntos de información sin seguir un orden estricto.

2.2.1.1.4. Estilos de aprendizaje sensoriales

Propuesto por Richard Bandler y John Grinder en 1988, el enfoque conocido como VAK se refiere a los sistemas visual, auditivo y kinestésico, y sostiene que las personas emplean tres principales sistemas sensoriales para representar mentalmente la información que perciben. Este modelo se fundamenta en la idea de que cada individuo utiliza estos sistemas de manera desigual, lo que conduce a un desarrollo diferente de



las vías sensoriales y a preferencias específicas en el aprendizaje. (Marambio et al., 2019).

Los estilos de aprendizaje sensoriales se centran en las preferencias individuales de los estudiantes respecto a los canales sensoriales que emplean para recibir y procesar información. Este enfoque resalta cómo los aprendices pueden obtener mayores beneficios de métodos de enseñanza que se adapten a sus sentidos predominantes, ya sea a través de la visión (visual), la audición (auditivo) o el tacto (kinestésico).

- **Visual:** representación de la información a través de imágenes y gráficos.
- **Auditivo:** procesamiento de la información mediante sonidos y lenguaje hablado.
- **Kinestésico:** aprendizaje a través de la experiencia práctica y el movimiento.

2.2.1.1.5. Estilos de aprendizaje emocionales

Definir las emociones es un desafío complejo debido a su origen multicausal. Estas se manifiestan en forma de reacciones afectivas que aparecen de manera repentina y con gran intensidad, siendo de carácter transitorio y acompañadas de cambios somáticos evidentes. Por lo general, las emociones se generan como respuesta a situaciones de emergencia o ante estímulos inesperados o intensos. Además, están profundamente ligadas a las necesidades biológicas y son reguladas por estructuras subcorticales del cerebro (García, 2012).



Los estilos de aprendizaje emocionales se refieren a las maneras en que las emociones y la afectividad influyen en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Este enfoque reconoce que el estado emocional de un individuo puede afectar su capacidad para aprender y asimilar información. Los estudiantes motivados se sienten impulsados por objetivos claros y un fuerte deseo de aprender, lo que les permite comprometerse más en el proceso educativo (Gan y Triginé, 2013).

- **Motivado:** los estudiantes son impulsados por objetivos claros y un fuerte deseo de aprender.
- **Ansioso:** el aprendizaje puede estar afectado por el estrés o la preocupación por el desempeño.
- **Autónomo:** prefiere aprender por su cuenta y tomar el control de su propio proceso de aprendizaje.
- **Dependiente:** requiere el apoyo y orientación constante de otros para avanzar en su aprendizaje.

Por otra parte también se pueden dimensionar a partir del estudio de Grasha 2002, a través del estudio de Lozano et al. (2020) donde menciona los siguientes estilos de aprendizaje a partir de las emociones:

- **Participativo:** muestran un alto interés en las clases, siendo entusiastas y activos en la participación.
- **Elusivo:** presentan poco o ningún interés en las actividades del aula, prefiriendo no involucrarse ni hacer preguntas.
- **Competitivo:** su objetivo es destacarse y demostrar ser los mejores en clase, valorando el reconocimiento por sus logros.



- **Colaborativo:** disfrutan trabajar en equipo, aportando ideas para el aprendizaje colectivo.
- **Dependiente:** prefieren recibir instrucciones claras sobre qué hacer y cómo, mostrando escasa curiosidad intelectual o escepticismo.

2.2.1.2. Modelo de Kolb

Carrillo (2018) señala que los estilos de aprendizaje propuestos por David Kolb destacan la importancia de procesar la información para adquirir nuevos conocimientos. Según Kolb, el aprendizaje debe fundamentarse en la experiencia. Este enfoque puede iniciarse a partir de una experiencia concreta y directa, en la que el alumno participa de manera activa. Alternativamente, puede comenzar con una experiencia más abstracta, como leer sobre un tema o recibir información de otra persona, lo cual se asocia al alumno teórico. Por otro lado, el alumno reflexivo se dedica a analizar y contemplar la información recibida. Finalmente, el alumno pragmático se involucra de forma activa con el contenido, experimentando y aplicando lo que ha aprendido.

- **Estilo convergente:** se centra en la aplicación práctica del conocimiento y en la solución de problemas específicos, son hábiles para tomar decisiones y aplicar teorías a situaciones reales. Prefieren trabajar en tareas que requieren lógica y análisis, y suelen ser efectivos en contextos técnicos o científicos.
- **Estilo acomodador:** preferencia de aprender a través de la práctica y la interacción directa con el entorno. Son flexibles y adaptativos,



disfrutando de situaciones en las que pueden experimentar y tomar decisiones rápidamente.

- **Estilo divergente:** prefieren situaciones en las que pueden observar y reflexionar, y son más efectivos en la generación de soluciones innovadoras.
- **Estilo asimilado:** prefieren trabajar con conceptos abstractos y les gusta organizar la información de manera lógica. Este estilo se centra en la comprensión profunda y en la integración de teorías complejas. Los asimiladores suelen ser buenos para crear modelos teóricos y disfrutan de situaciones en las que pueden reflexionar y analizar información de manera crítica.

2.2.1.3. Modelo de Honey y Mumford

“Son diferentes vías o canales que utilizamos para percibir, analizar, decodificar e interiorizar información” (Rosales Romero, 2022 p. 1) el aprendizaje se realiza mediante un ciclo activo, así mismo, por medio de la experiencia, donde es primordial tomar en cuenta el papel de los factores emocionales y cognitivos, este planteamiento prioriza que el principal recurso del aprendizaje es la acción a una reflexión acerca de la acción, de tal modo se origine el aprender (Fernández, 2023); en otras palabras, los estilos de aprendizaje se dan de forma activa, por experiencia, de manera teórica y mediante la reflexión.

2.2.1.2.1. Activo

Esta dimensión está asociada con el procesamiento activo del conocimiento y la toma de decisiones, los individuos que predominan este



estilo, tienden a aprender mejor participando activamente, experimentando en prácticas y directamente con el material de estudio, las principales características que poseen son: es animado y espontáneo, Disfruta de improvisar y aprender asumiendo riesgos durante el proceso. Se involucra sin prejuicios en nuevas situaciones, mostrando una actitud poco escéptica y fortaleciéndose ante los desafíos que presentan nuevas experiencias.

Asimismo, se aburren con actividades que requieren mucho tiempo, por lo que su principal fortaleza radica en el aprendizaje autorregulado (Roque et al., 2023; (González et al., 2018 y Torres, 2023) Buscan constantemente nuevas experiencias, poseen una mentalidad abierta y abordan con entusiasmo las tareas que son novedosas, sin mostrarse escépticos. Consideran esencial probar todo al menos una vez. Cuando la emoción de una nueva experiencia se desvanece, comienzan a buscar otras alternativas. Se sienten motivados por los desafíos que conllevan las nuevas vivencias y se aburren cuando los plazos son prolongados. Además, suelen involucrarse en actividades grupales y ponen atención en los asuntos de los demás (Arias et al., 2020).

- **Animador:** inclinación hacia la interacción social y la animación de actividades educativas se caracterizan por preferir aprendizajes grupales y actividades participativas, mostrando una tendencia a ser comunicativos y expresivos.
- **Improvisador:** tienden a adaptarse y responder de manera flexible a nuevas situaciones de aprendizaje se sienten cómodos con la improvisación, la experimentación y la resolución creativa de problemas.



- **Arriesgado:** buscan la emoción y la novedad en su proceso de aprendizaje prefieren desafíos, situaciones arriesgadas y métodos de aprendizaje que les exijan salir de su zona de confort.
- **Espontáneo.** muestran una preferencia por la espontaneidad y la acción inmediata disfrutan de un aprendizaje sin una estructura rígida, agradándoles los cambios repentinos y adaptándose fácilmente a nuevas circunstancias.

2.2.1.2.1. Reflexivo

Es la preferencia y predominancia del individuo en aprender mediante la observación y la reflexión antes de actuar, la característica analítica es propia, habiendo un punto donde esta se disfruta considerando cuidadosamente la información o el conocimiento, así como también usa la recopilación, paciencia y la los detalles más importantes (Roque et al., 2023; Guerra y Maguiña, 2023 y Fernández, 2023), son prudentes y reflexivos ante las situaciones que se les presenta previamente a tomar una decisión, imaginan situaciones desde diversas perspectivas, lo que permite tener información suficiente para dar una conclusión certera.

Asimismo, “tienden a crear un ambiente levemente condescendiente y distante a su alrededor” (Roque et al., 202, p. 15) por último, quienes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo valoran la contemplación y la evaluación reflexiva como parte integral de su proceso de aprendizaje.

- **Ponderado:** los individuos que muestran una propensión a la reflexión profunda antes de tomar decisiones prefieren analizar y



ponderar cuidadosamente las opciones, buscando comprender a fondo antes de actuar.

- **Concienzudo:** se enfocan en la atención a los detalles y la precisión en su proceso de aprendizaje muestran una preferencia por la exactitud, la revisión minuciosa y la atención meticulosa a la información.
- **Receptivo:** valoran la apertura a nuevas ideas y perspectivas tienen disposición para escuchar y considerar diversas opiniones antes de formar sus propias conclusiones.
- **Analítico:** destacan por su habilidad para descomponer la información en elementos analíticos prefieren desglosar conceptos en partes más pequeñas para lograr una comprensión más detallada.
- **Exhaustivo:** buscan profundizar de manera completa en los temas de estudio tienen una preferencia por la exploración exhaustiva y la búsqueda de detalles en el aprendizaje.

2.2.1.2.1. Teórico

Este estilo de aprendizaje se define como la inclinación a adquirir conocimientos mediante la comprensión de conceptos y principios fundamentales, lo que implica la lectura, la investigación y la discusión de ideas.

Quienes predominan este estilo se caracterizan por ser metódicos, estructurados, un pensamiento lógico y crítico, tienen una preferencia en la planificación meticulosamente y de manera sistemática sus acciones, mostrando una tendencia hacia el perfeccionismo y la disciplina (Díaz



et al., 2023 y González et al., 2018) “los estudiantes con predominancia en el estilo teórico son personas que elaboran teorías complejas de sus observaciones (Caballero et al., 2020 p. 9) en conclusión este estilo se basa en la comprensión y análisis profundo de conceptos y principios, destacando en la asimilación de información teórica y la apreciación de la información conceptual.

- **Metódico:** muestran una preferencia por métodos organizados y sistemáticos disfrutan seguir procedimientos, estructuras y secuencias lógicas en su proceso de aprendizaje.
- **Lógico:** valoran la coherencia y la consistencia lógica en la adquisición de conocimientos tienen una inclinación hacia el razonamiento lógico y la comprensión de principios fundamentales.
- **Objetivo:** buscan resultados claros y metas específicas en su aprendizaje se centran en los objetivos establecidos y buscan comprender los conceptos de manera clara y directa.
- **Crítico:** ejercen un análisis reflexivo y cuestionamiento de la información presentada se inclinan hacia la evaluación crítica y la búsqueda de fundamentos sólidos en el aprendizaje.
- **Estructurado:** prefieren la organización y estructuración en su proceso de aprendizaje tienen una inclinación hacia la presentación ordenada de la información y la planificación cuidadosa.



2.2.1.2.1. Pragmático

Este estilo se caracteriza por la “preferencia por aprender a partir de la práctica y la experimentación, pensamiento objetivo y realista y eficiencia en las acciones” (Roque et al., 2023, p. 14) para este estilo, la preferencia de la experimentación activa es importante, quienes predominen el pragmatismo son: directos, realistas, eficaces; la satisfacción de aprender hace que sea agradable, por tanto no se deja de lado la planificación de acciones, organizado, situando su contexto en el presente y solucionando problemas que se le presente (González et al, 2018), para Lopez et al. (2022) este estilo es la “aplicación y experimentación práctica de ideas”, en conclusión, este estilo es característico por su perspectiva de práctica y orientado a la acción.

- **Experimentador:** aprenden de manera más efectiva a través de experiencias prácticas y la experimentación directa tienden a preferir el aprendizaje activo, involucrándose en situaciones prácticas y experimentando por sí mismos.
- **Práctico:** buscan la utilidad y aplicabilidad inmediata de la información valoran la conexión directa entre lo que aprenden y su aplicación práctica en contextos cotidianos.
- **Directo:** se centran en la acción rápida y resultados tangibles en su aprendizaje prefieren abordar situaciones de manera directa, buscando soluciones prácticas de manera eficiente.
- **Eficaz:** valoran la eficiencia y la efectividad en su proceso de aprendizaje buscan métodos y enfoques que les permitan lograr resultados de manera rápida y eficaz.



2.2.1.4. Inteligencias Múltiples de Gardner

El concepto de inteligencias múltiples, propuesto por Howard Gardner (1993) sugiere que las personas poseen diferentes tipos de inteligencia que influyen en su forma de aprender y procesar información. En lugar de considerar la inteligencia como un constructo único y fijo, Gardner propone que existen múltiples formas en las que los individuos pueden demostrar sus habilidades y talentos. Para ello, Gardner propone 8 estilos de aprendizaje:

- a. **Inteligencia lingüística:** habilidad para usar el lenguaje de manera efectiva, tanto de forma oral como escrita. Los individuos con esta inteligencia son buenos en la lectura, escritura, y la comunicación verbal. Disfrutan de la poesía, los relatos y son capaces de jugar con las palabras (Ospina, 2016).
- b. **Inteligencia lógico-matemática:** capacidad para razonar y resolver problemas de forma lógica y cuantitativa. Se destaca en matemáticas, análisis de patrones, y pensamiento crítico. Los individuos con esta inteligencia suelen ser buenos en la ciencia y la tecnología (Villarroel, 2017)
- c. **Inteligencia espacial:** habilidad para visualizar y manipular objetos en tres dimensiones. Se relaciona con la capacidad de imaginar y trabajar con formas, colores, y diseños. Los arquitectos, artistas y diseñadores suelen tener una alta inteligencia espacial (Carapia, 2013).
- d. **Inteligencia musical:** capacidad para apreciar, crear y reproducir música. Incluye habilidades en el canto, tocar instrumentos, y



reconocer patrones rítmicos y melódicos. Las personas con esta inteligencia suelen ser sensibles a los sonidos y la tonalidad (Pesantes, 2017).

- e. **Inteligencia corporal-kinestésica:** habilidad para usar el cuerpo de manera efectiva para expresar ideas o realizar actividades. Involucra la coordinación física y el control motriz. Los deportistas, bailarines y actores suelen tener una alta inteligencia kinestésica (Huaman, 2022).
- f. **Inteligencia interpersonal:** capacidad para entender y relacionarse bien con los demás. Incluye habilidades en la comunicación, empatía, y colaboración. Las personas con esta inteligencia suelen ser buenos líderes y trabajan bien en equipo (Gan y Triginé, 2013).
- g. **Inteligencia intrapersonal:** habilidad para comprenderse a uno mismo, así como las emociones, motivaciones y deseos internos. Implica la reflexión personal y la autoconciencia. Las personas con esta inteligencia tienden a ser introspectivas y valoran el crecimiento personal (Lopez, 2021).
- h. **Inteligencia naturalista:** capacidad para observar, identificar y clasificar elementos del entorno natural. Se relaciona con la sensibilidad hacia la flora y fauna, así como con el interés por el medio ambiente. Los biólogos, ecologistas y agricultores suelen tener una alta inteligencia naturalista (Cabay, 2015).



2.2.3. Desempeño académico

Desempeño académico se refiere generalmente al desempeño académico y logro un estudiante en sus estudios, evaluado a través de pruebas, exámenes y otros indicadores de éxito académico (Tapia 2023), por otro lado, están los términos como aptitud escolar, desempeño escolar o rendimiento escolar, pero estas se diferencian en cuestiones semánticas. Por un tiempo fue considerado como el nivel de conocimiento que tuviese el estudiante, más el estudiante “debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación” (Edel, 2003, p. 2) más no de una simple calificación del desempeño alcanzado, lo cual no apunta a la mejora a la calidad educativa.

Diversos estudios han explorado los determinantes del desempeño académico. Faquim et al. (2023) encontró que las actividades de investigación y el género influyeron significativamente en el desempeño académico en un instituto brasileño. Duarte Santos (2023) destacó la necesidad de mejorar la comunicación entre los estudiantes, el profesorado y la institución para abordar el bajo desempeño académico en un programa de física. Hecerg (2020) criticó la cultura evaluativa en las universidades chilenas, particularmente en lo relacionado con la investigación y la publicación.

Farias et al. (2015) identificó el desempeño previo en matemáticas o estadística, la participación de los estudiantes, el horario de estudio y la edad como factores clave en el desempeño académico en cursos de contabilidad. Estos estudios subrayan colectivamente la naturaleza multifacética del desempeño académico y la necesidad de un enfoque holístico para mejorarlo.



El desempeño académico se refiere a los cambios y mejoras que el estudiante experimenta a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, manifestándose en el desarrollo de su personalidad y capacidades cognitivas. Este resultado está influenciado por diversos factores, entre los que destacan la metodología utilizada por el docente, las características individuales del alumno y el apoyo familiar, que tiene un impacto notable en su desempeño educativo (Tejena et al., 2022).

2.2.3.1. Características del desempeño académico

Desempeño académico se refiere al nivel de logro y la eficacia con la que un estudiante realiza tareas y alcanza objetivos educativos en el contexto escolar. Este desempeño se manifiesta a través de diversas medidas, como calificaciones, evaluaciones, y la participación en actividades académicas, reflejando no solo el dominio de conocimientos y habilidades específicas, sino también el compromiso, la motivación y las estrategias de aprendizaje utilizadas por el estudiante. Es un indicador fundamental del progreso educativo y del potencial de desarrollo académico del individuo (Uralde et al., 2006). Las características más relevantes son:

- El desempeño académico es un proceso dinámico que refleja la capacidad y el esfuerzo del estudiante, ya que responde a su desarrollo a lo largo del aprendizaje.
- Es también estático en el sentido de que representa el resultado del aprendizaje del estudiante, evidenciando sus conductas y niveles de aprovechamiento.



- Se relaciona con indicadores de calidad educativa y con evaluaciones que valoran el progreso y la efectividad del proceso de aprendizaje.
- Asimismo, el desempeño académico debe ser considerado como un medio para facilitar el desarrollo integral del estudiante, en lugar de ser un fin en sí mismo.

2.2.3.2. Factores que influyen en el desempeño académico

Según Esparza et al. (2020) los factores comunes que influyen en un logro de desempeño académico está en el entorno familiar, factor socioeconómico, escolares o académicos, y factores personales:

- **Factores personales:** se prioriza la motivación, la autoestima y las habilidades cognitivas. La motivación intrínseca es crucial, ya que los estudiantes que se sienten motivados tienden a esforzarse más y a obtener mejores resultados. Asimismo, la autoestima positiva fomenta un enfoque más proactivo hacia el aprendizaje.
- **Factores familiares:** el apoyo familiar y el ambiente en el hogar son determinantes en el desempeño académico. Un entorno familiar que promueve el aprendizaje y ofrece recursos adecuados puede mejorar significativamente el rendimiento, la comunicación sincera y transparente entre padres e hijos es igualmente crucial.
- **Factores escolares:** la calidad de la enseñanza, el clima escolar y la relación entre docentes y estudiantes impactan en el aprendizaje. Un currículo bien diseñado, junto con la capacitación continua de los docentes, contribuye a un mejor desempeño académico. Además, el ambiente escolar, que incluye la relación con los



compañeros y la disponibilidad de recursos educativos, también juega un papel vital.

2.2.3.3. Enfoques teóricos sobre el desempeño académico

- **Enfoque socio constructivista:** da énfasis en la creación del conocimiento mediante la interacción social y la colaboración entre los estudiantes. Desde esta perspectiva, el aprendizaje es un proceso dinámico que ocurre dentro de un contexto social y cultural, donde los individuos desarrollan su comprensión a partir de experiencias colectivas. La evaluación del desempeño académico no se basa únicamente en los logros individuales, sino también en cómo los estudiantes aportan y se benefician de su entorno social (Macias et al., 2023).
- **Enfoque Cognitivista:** destaca la relevancia de los procesos mentales en el aprendizaje y el desempeño académico. Se considera que aprender implica integrar y ajustar nueva información dentro de estructuras cognitivas ya existentes; resalta la importancia de las estrategias metacognitivas, donde los estudiantes toman conciencia de su propio proceso de aprendizaje y son capaces de gestionar su desempeño académico a través de la planificación y la autoevaluación (Soler, 2006).
- **Enfoque Humanista:** este enfoque pone el foco en el desarrollo integral del estudiante, priorizando aspectos emocionales, sociales y éticos en el proceso de aprendizaje. Se basa en la premisa de que el aprendizaje debe ser significativo y relevante para el estudiante,



fomentando un ambiente educativo positivo que impulse la autoexploración y el crecimiento personal (Ortiz et al., 2020).

- **Enfoque por competencias:** se centra en el desarrollo de habilidades específicas que capaciten a los estudiantes para enfrentar desafíos en situaciones reales. El aprendizaje está orientado hacia la adquisición de destrezas y actitudes que trascienden el conocimiento teórico.

El desempeño académico se evalúa observando la aplicación práctica de las competencias, incluyendo la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la capacidad de adaptarse a nuevas circunstancias (Macias et al., 2023).

2.2.3.4. Tipos de evaluación del desempeño académico

Según el Ministerio de Educación (2021) del Estado peruano, las formas de evaluación en el sistema educativo es a través de la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa:

- **Evaluación Diagnóstica:** esta evaluación se realiza al inicio de un proceso educativo y tiene como objetivo identificar los conocimientos previos y las habilidades de los estudiantes. Facilita a los docentes adaptar su metodología de enseñanza según las necesidades y particularidades del grupo de estudiantes (Sánchez et al., 2020).
- **Evaluación formativa:** se lleva a cabo durante el proceso de aprendizaje, con el fin de monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación continua. Esta evaluación busca



mejorar el desempeño académico al identificar áreas de oportunidad y fortalecer el proceso de aprendizaje (Jutorán, 2006).

- **Evaluación Sumativa:** esta evaluación se realiza al final de un periodo de aprendizaje para medir el nivel de logro alcanzado por los estudiantes. Generalmente, se utiliza para certificar el dominio de los contenidos y competencias, y se basa en pruebas estandarizadas, proyectos finales y otros instrumentos de evaluación (MINEDU, 2021).

2.2.3.5. Escala de calificación del desempeño académico

La escala de calificación según establece el (MINEDU, 2016) son:

- **Logro destacado:** se refiere a un desempeño académico excepcional, donde el estudiante ha demostrado un dominio avanzado de los contenidos y competencias, superando las expectativas establecidas.
- **Logro Esperado:** indica que el estudiante ha alcanzado los objetivos de aprendizaje establecidos, mostrando un desempeño adecuado y satisfactorio en relación con los criterios definidos.
- **En proceso:** señala que el estudiante está en camino de alcanzar los objetivos de aprendizaje, pero aún presenta dificultades en algunas áreas que requieren atención y apoyo adicional.
- **En inicio:** indica que el estudiante se encuentra en las primeras etapas de su proceso de aprendizaje, con un desempeño limitado en relación con los objetivos establecidos, lo que sugiere la necesidad de intervenciones específicas para fomentar su progreso.



2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Estilo Activo

El estilo de aprendizaje activo se distingue por la inclinación hacia la participación en nuevas experiencias y el trabajo colaborativo. Las personas que adoptan este estilo tienden a ser espontáneas, creativas e innovadoras, mostrando un fuerte interés por el aprendizaje y la resolución de problemas.

2.3.2. Estilo Reflexivo

El estilo de aprendizaje reflexivo se define por ser meticuloso, analítico y receptivo. Quienes lo adoptan tienden a ser observadores cuidadosos, recopilan información de manera detallada, analizan con paciencia y prevén distintas alternativas antes de actuar. También se destacan por ser cautelosos y exhaustivos en su enfoque.

2.3.3. Estilo Teórico

Las personas que se inclinan hacia un estilo de aprendizaje teórico tienden a adaptar e integrar sus observaciones en teorías completas y lógicamente fundamentadas. Su forma de pensar es metódica y precisa, combinando diversos hechos en teorías coherentes. Disfrutan del análisis y la síntesis de información, y valoran la lógica y la racionalidad en su sistema de creencias. Les resulta incómodo lidiar con juicios subjetivos, técnicas de pensamiento lateral y actividades que no sigan una lógica clara. Su enfoque de aprendizaje se centra en la pregunta del "¿qué?".



2.3.4. Estilo Pragmático

El estilo pragmático se enfoca en la aplicación práctica de las ideas. Aquellos que tienen este estilo tienen a actuar rápidamente y con seguridad. Su filosofía es que siempre se puede mejorar y considerar que, si algo funciona, es bueno.

Este estilo se fundamenta en la experimentación activa y en la búsqueda de aplicaciones prácticas. Se distingue por su carácter ecléctico, y quienes adoptan este estilo se consideran experimentadores, prácticos, directos, realistas y eficientes. Les agrada implementar lo aprendido, planificar acciones, organizar actividades y resolver problemas en el presente.

2.3.5. Desempeño académico

El desempeño académico se refiere a la capacidad de una persona para responder ante estímulos, objetivos y metas educativas establecidas previamente. También se puede considerar como un indicador que determina la calidad del registro académico en cualquier nivel educativo. Cuando hablamos de un bajo desempeño académico, significa que los estudiantes no han adquirido completamente los conocimientos necesarios, así como también cuidado de las habilidades y herramientas para resolver problemas relacionados con la materia.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

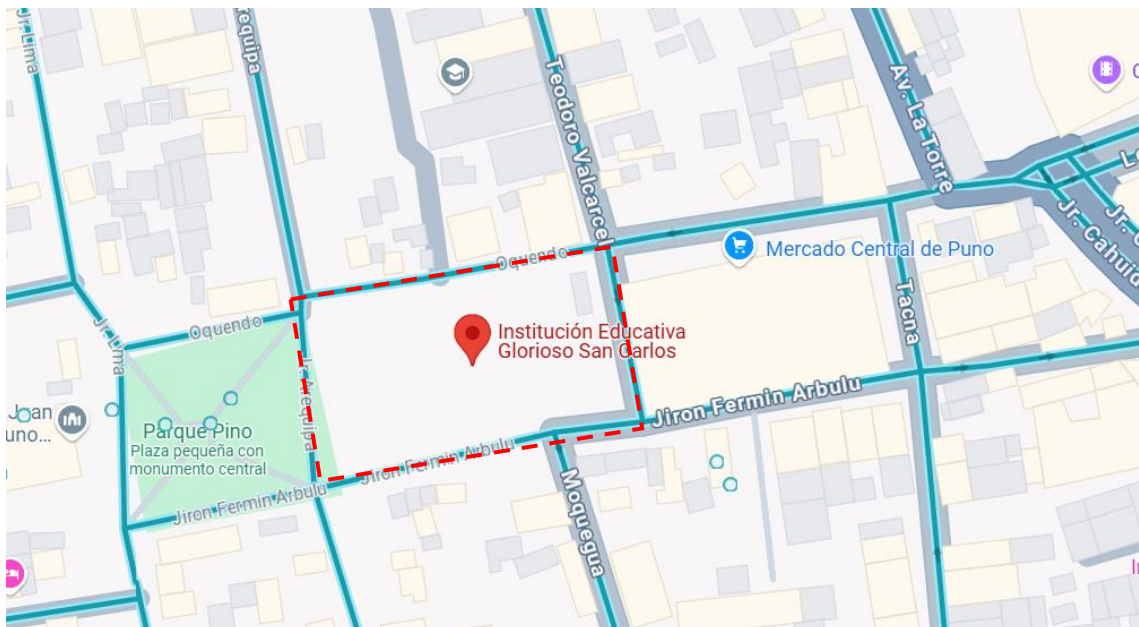
3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación fue realizada en la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos del distrito y región de Puno; dicha institución educativa está ubicada en la ciudad, en el Jirón Arequipa N° 245, su coordenada geográfica comprende: latitud 15. 83761 y longitud 70.02731.

La institución educativa pública está adscrita a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Puno. Todos los estudiantes en la I.E. son varones, ya que en este nivel educativo solo se acepta el género masculino.

Figura 1

Ubicación Geográfica de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional de San Carlos – Puno



Nota: La figura muestra la ubicación geográfica de la institución educativa, extraída a través de la herramienta Google Maps, 2024.



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se llevó a cabo a lo largo del año 2024, abarcando todas las etapas del estudio, desde la recopilación de datos hasta el análisis e interpretación de los resultados.

3.3. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Enfoque de investigación

La investigación fue realizada bajo el enfoque cuantitativo. Ñaupas et al., (2013) indican la necesidad de recopilar y analizar datos para abordar cuestionamientos de investigación y validar hipótesis formuladas con anterioridad. Asimismo, hacen hincapié en la importancia de confiar en la medición de variables y herramientas de investigación, así como en la aplicación de técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales en el tratamiento de datos y la prueba de hipótesis. Además, destacan la relevancia de la formulación de hipótesis estadísticas, la configuración de tipologías de investigación, la selección de muestras, entre otros aspectos.

3.3.2. Tipo de investigación

El tipo de investigación es descriptivo correlacional y se distinguen por su objetivo de establecer el nivel de covariación entre dos o más variables que estén relacionadas; en estos tipos de estudios, las variables se denominan asociadas o covariables (Charaja, 2019).

3.3.3. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es no experimental, dado que no se manipularon las variables. Los datos fueron obtenidos de fuentes primarias, específicamente a través del cuestionario CHAEA, aplicado a una muestra de 164



estudiantes de las secciones A, B, C, D, E y F del cuarto grado de secundaria, así como al desempeño académico de cada estudiante en el área de Ciencias Sociales. Además, debido al diseño transversal, los datos se recolectaron en un único momento.

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Técnica

Empleo de la Encuesta, esta técnica se emplea en diseños de investigación descriptiva, donde el investigador recopila datos utilizando un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno del cual se extrae la información (Ñaupas et al., 2013). Los resultados pueden presentarse en formatos como gráficos o tablas; estos datos se obtienen a través de un conjunto de preguntas estandarizadas dirigidas a una muestra representativa. Esta técnica es esencial en la investigación social, ya que permite obtener valoraciones cualitativas y cuantitativas de la población encuestada que no podrían obtenerse de otra manera. En este estudio, se utilizó la encuesta para recopilar información sobre los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

3.4.2. Instrumentos

Para la investigación, se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso, conocido como CHAEA, con el objetivo de identificar el estilo de aprendizaje predominante en cada estudiante.

Este cuestionario consta de 80 ítems de respuesta dicotómica, distribuidos en 20 preguntas para cada una de las dimensiones: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. Las preguntas se presentan de manera alternada y se responden con una única opción, ya que el formato es dicotómico (+) y (-). Este instrumento ha

sido validado y se considera confiable a nivel global, siendo utilizado en investigaciones en educación secundaria, así como en universidades y programas de posgrado. Su propósito es determinar las preferencias de aprendizaje de los estudiantes, reconociendo que cada persona puede identificarse con un estilo particular o una combinación de varios estilos (Ortega et al., 2023).

3.3.5.1. Confiabilidad y validez del cuestionario Honey Alonso

La sólida información sobre la confiabilidad del cuestionario se respalda en diversas investigaciones a nivel nacional e internacional. Por ejemplo, Matos (2019) utilizó el Coeficiente Alfa de Cronbach y determinó una confiabilidad de 0,782 para el cuestionario CHAEA, con resultados específicos para los estilos de aprendizaje: Activo 0,621, Reflexivo 0,621, Teórico 0,489 y Pragmático 0,550. Además, en la investigación de Jara (2010), el mismo coeficiente reveló índices de confiabilidad de 0,74578 para el estilo Activo, 0,78633 para el estilo Reflexivo, 0,8267 para el estilo Teórico y 0,74578 para el estilo Pragmático.

Tabla 1

Nivel de medición de preferencias del CHAEA

ESTILOS	PREFERENCIA				
	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy Alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

Nota: Describe el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje, estos datos son tomados de Alonso, Gallego, y Honey (1994).

3.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población es el todo de las unidades de investigación, grupos de sujetos cuyas características comunes son las de ser investigadas (Charaja, 2019 y Ñaupas et al., 2013). En este estudio la población son los estudiantes del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa.

Tabla 2

Población de investigación

Grado	Número estudiantes
1ro	224
2do	224
3ro	252
4to	252
5to	224
Total de estudiantes	1176

Nota: La tabla muestra la cantidad de estudiantes por grado de la I.E.S Glorioso Colegio Nacional San Carlos de Puno, datos brindados por la dirección y empleado por el investigador.

3.4.2. Muestra

La muestra es un subconjunto de la población que se utilizará para el estudio, y puede seleccionarse de manera probabilística o no probabilística, dependiendo de la elección y criterio del investigador (Charaja, 2019 y Carrasco, 2005).

El estudio se llevará a cabo utilizando un método de muestreo no probabilístico conocido como muestra intencionada, el cual implica seleccionar la muestra sin seguir ninguna regla matemática o estadística. En este contexto, la



muestra estará conformada por los estudiantes de cuarto grado del área de Ciencias Sociales.

Tabla 3

Muestra de investigación

Sección	Número de estudiantes
4to A	28
4to B	28
4to C	28
4to D	26
4to E	26
4to F	28
Total de estudiantes	164

Nota: Notas brindados por la dirección de la IES, Glorioso Colegio Nacional de San Carlos.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para verificar la hipótesis de este estudio, se siguió un procedimiento detallado y sistemático que permitió analizar de manera precisa la relación entre las variables involucradas. Este proceso comenzó con el planteamiento de las hipótesis y la determinación de los niveles de significancia, los cuales fueron clave para estructurar las decisiones basadas en los resultados obtenidos.

- **Hipótesis Nula (H₀):** No existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.
- **Hipótesis Alterna (H₁):** Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.

Lo mismo sucederá para determinar la correlación entre los estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático con el desempeño académico de los estudiantes.



Además, se establecieron dos márgenes de error o niveles de significancia (α) que se utilizarán para tomar decisiones: 0.01 y 0.05. La regla de decisión se determina de la siguiente manera:

- Si el valor de significancia obtenido (p-valor) es menor que el margen de error (α), se rechaza la hipótesis nula (H_0), lo que indicaría que existe una relación significativa entre las variables.
- Si el valor de significancia es mayor que el margen de error, se acepta la hipótesis nula (H_0), lo que sugiere que no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación entre las variables.

3.7. ANÁLISIS DE DATOS

En esta investigación, se empleará el coeficiente de correlación de Spearman para analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales. Este coeficiente es apropiado para el análisis de datos no paramétricos y ordinales, ya que facilita la identificación de la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables.

De acuerdo con Cohen (1988), el coeficiente de correlación de Spearman oscila entre -1 y 1. Un valor próximo a 1 sugiere una fuerte correlación positiva, mientras que un valor cercano a -1 indica una fuerte correlación negativa. Por otro lado, un valor de 0 señala la ausencia de correlación. Esta prueba se aplicará teniendo en cuenta que los datos del cuestionario CHAEA son no paramétricos, lo que la convierte en una opción adecuada para los objetivos de esta investigación.



Tabla 4

Interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de Rho	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: La tabla muestra los grados de coeficiente de correlación, dicha información fue obtenida de Martínez y Campos (2015).

3.8. UNIDADES DE INVESTIGACIÓN

Tabla 5

Operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Valoración
ESTILOS DE APRENDIZAJE	1.1. Activo	1.1.1. Animador	37-41-61-74	Muy baja (0-6)
		1.1.2. Improvisador	3-43-67-75	Baja (7-8)
		1.1.3. Descubridor	13-20-48-51	Moderada (9-12)
		1.1.4. Arriesgado	7-9-46-77	Alta (13-14)
		1.1.5. Espontáneo	5-26-27-35	Muy alta (15-20)
	1.2. Reflexivo	1.2.1. Ponderado	32-42-49-55	Muy baja (0-10)
		1.2.2. Concienzudo	10-31-39-70	Baja (11-13)
		1.2.3. Receptivo	34-36-65-69	Moderada (14-17)
		1.2.4. Analítico	16-18-19-28	Alta (18-19)
		1.2.5. Exhaustivo	44-58-63-79	Muy alta (20)
	1.3. Teórico	1.3.1. Metódico	15-33-64-78	Muy baja (0-6)
		1.3.2. Lógico	21-25-50-66	Baja (7-9)
		1.3.3. Objetivo	2-23-29-54	Moderada (10-13)
		1.3.4. Crítico	6-45-60-71	Alta (14-15)
		1.3.5. Estructurado	4-11-17-80	Muy alta (16-20)
	1.4. Pragmático	1.4.1. Experimentador	30-47-52-68	Muy baja (0-8)
		1.4.2. Práctico	8-12-38-59	Baja (9-10)
		1.4.3. Directo	1-14-53-56	Moderada (11-13)
		1.4.4. Eficaz	22-57-72-73	Alta (14-15)
		1.4.5. Realista	24-40-62-76	Muy alta (16-20)

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable Estilos de Aprendizaje, dichos datos fueron obtenidos del Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje, (Alonso, Gallego, y Honey, 1994).

Tabla 6

Operacionalización de la variable Desempeño académico

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala o baremo
DESEMPEÑO ACADÉMICO	Construye Interpretaciones históricas	-Interpreta críticamente fuentes diversas -Comprende el tiempo histórico -Explica y argumenta procesos históricos	Logro destacado (AD)
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	-Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales. -Maneja fuentes diversas de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente. -Genera acciones para preservar el ambiente local y global.	Logro esperado (A)
	Gestiona responsablemente los recursos económicos	-Comprende las relaciones entre elementos del sistema económico y financiero. -Toma decisiones económicas y financieras.	En proceso (B)
			En inicio (C)

Nota: La tabla muestra la operacionalización de la variable Desempeño académico; información obtenida del Ministerio de Educación del Perú.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DE NORMALIDAD

Las pruebas de bondad de ajuste permiten verificar la distribución de los datos, lo que ayuda a determinar qué pruebas estadísticas se pueden utilizar. Los contrastes de normalidad analizan la diferencia entre la distribución observada y la esperada en una distribución normal. Si las muestras son normales, se puede inferir que las poblaciones de origen también lo son; de lo contrario, los estimadores mínimos cuadrados no serán eficientes, y los intervalos de confianza y los contrastes de significancia serán solo aproximados.

Tabla 7

Análisis del test de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Prueba De Normalidad	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	p-value
Estilos de aprendizaje	,053	164	,200*
Desempeño académico	,147	164	,000

Nota: La tabla muestra el resultado de la prueba de normalidad, datos tratados por el investigador.

Interpretación:

La tabla 7 muestra los resultados de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov. Indican que los datos sobre estilos de aprendizaje (estadístico = 0.053, p-value = 0.200) se distribuyen normalmente, ya que el p-value es mayor que 0.05. En contraste, los datos sobre desempeño académico (estadístico = 0.147, p-value = 0.000) no siguen una distribución normal, dado que el p-value es inferior a 0.05, ello sugiere la utilización

de pruebas paramétricas para los estilos de aprendizaje y pruebas no paramétricas para el desempeño académico.

4.2. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA ESTILOS DE APRENDIZAJE

Tabla 8

Estadística descriptiva de Estilos de Aprendizaje

Estilo	<i>f_i</i>	<i>Fi</i>	<i>hi</i>	<i>Hi</i>
Activo	33	33	20.1%	20.1%
Reflexivo	18	51	11.0%	31.1%
Teórico	63	114	38.4%	69.5%
Pragmático	50	164	30.5%	100.0%
Total	164		100%	

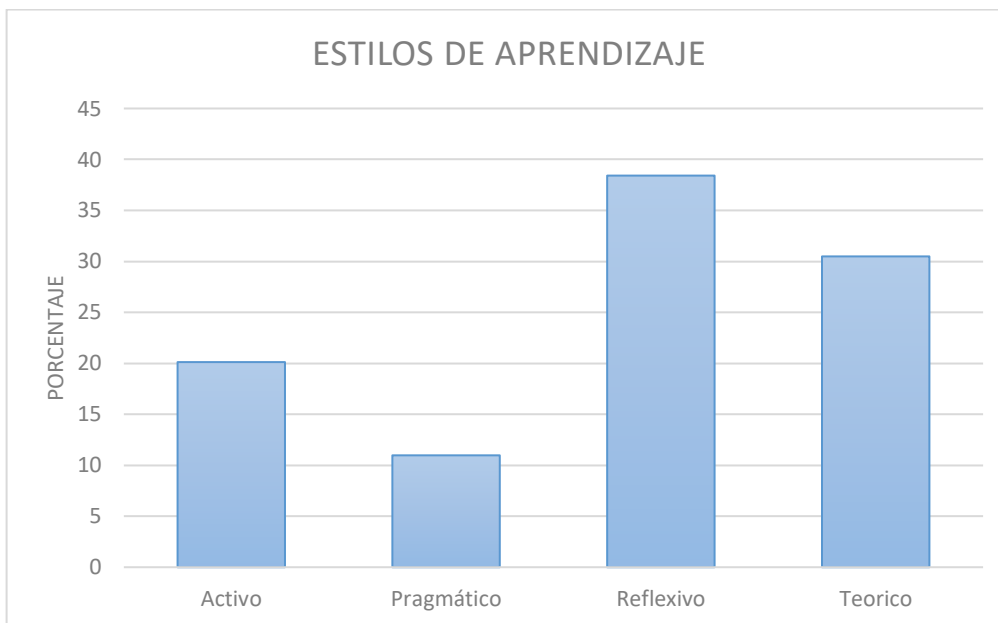
Nota: La tabla muestra la estadística descriptiva de los Estilos de aprendizaje, dichos datos fueron procesados por el investigador.

Interpretación:

La tabla 8 presenta la distribución de los estilos de aprendizaje en una tabla de frecuencia de datos agrupados con una muestra de 164 estudiantes del 4to grado de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional San Carlos de Puno, donde muestra la predominancia del estilo teórico (38.4%), seguido por el estilo pragmático respectivamente, mientras que los estilos activo y reflexivo son menos frecuentes con un 20.1% y 11.0% respectivamente. Los resultados indican una preferencia de los estilos teórico y pragmático en los estudiantes.

Figura 2

Preferencia de Estilos de Aprendizaje



Nota: La figura describe la preferencia de estilos de aprendizaje por los estudiantes.

4.2.1. Estilo Activo

Tabla 9

Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Activo

Activo	<i>f_i</i>	<i>Fi</i>	<i>hi</i>	<i>Hi</i>
Muy alta	41	41	25,0%	25,0%
Alta	37	78	22,6%	47,6%
Moderada	71	149	43,3%	90,9%
Baja	7	156	4,3%	95,1%
Muy baja	8	164	4,9%	100%
Total	164		100%	

Nota: La tabla describe la distribución del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes; dichos datos fueron procesados por el investigador.

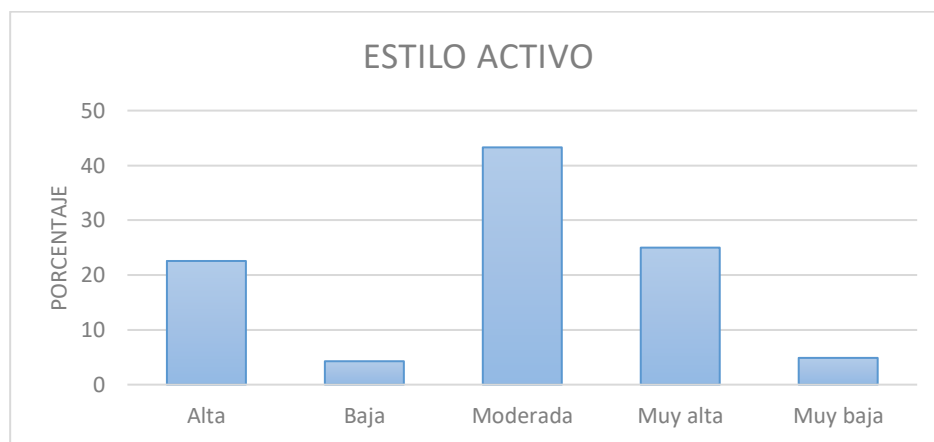
Interpretación:

La tabla 9 de frecuencias muestra la distribución del estilo de aprendizaje activo en un total de 164 estudiantes, donde el 43.3% de estudiantes tienen una

preferencia moderada hacia este estilo, seguidos por los niveles muy alta y alta, que presentan el 25.0% y el 22.6%, respectivamente; asimismo, los niveles bajan y muy baja tienen una menor concentración, con un 4.3% y un 4.9%, respectivamente, ello muestra que el estilo activo muestra una preferencia moderada.

Figura 3

Distribución de frecuencias para el Estilo Activo



Nota: La figura describe la preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes.

4.2.2. Estilo Reflexivo

Tabla 10

Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Reflexivo

Reflexivo	<i>f_i</i>	<i>F_i</i>	<i>h_i</i>	<i>H_i</i>
Muy alta	84	84	51,2%	51,2%
Alta	29	113	17,7%	68,9%
Moderada	46	159	28,0%	97,0%
Baja	3	162	1,8%	98,8%
Muy baja	2	164	1,2%	100,0%
Total	164		100%	

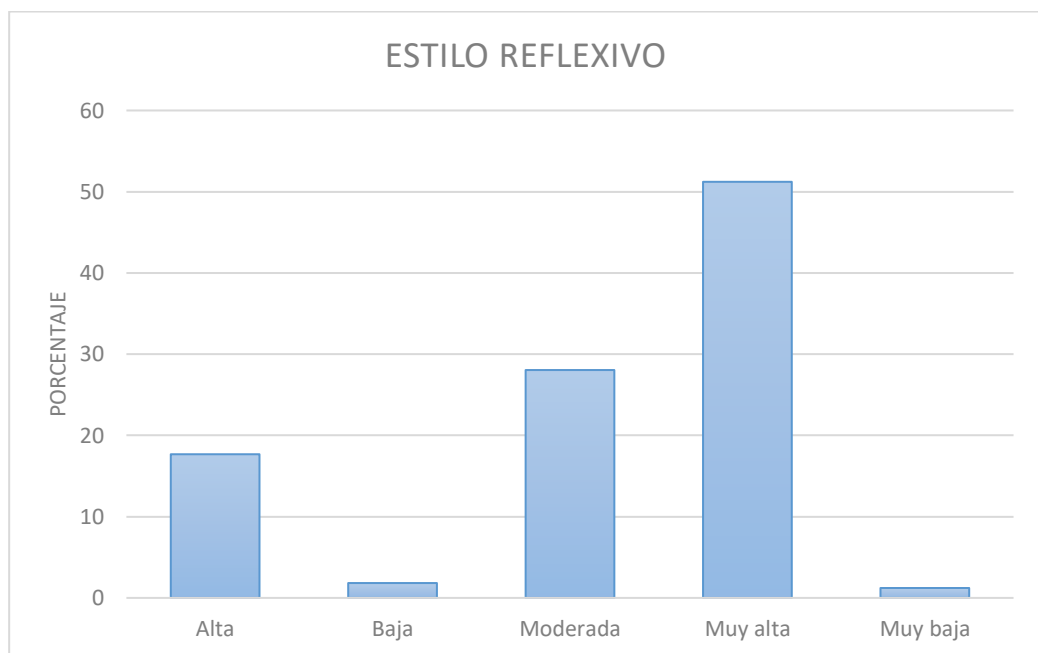
Nota: La tabla describe la distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes; dichos datos fueron procesados por el investigador.

Interpretación:

La tabla 10 de frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo muestra que la mayor parte de los estudiantes presentan una preferencia muy alta por este estilo, con un 51.2%, seguida por el nivel moderada con un 28.0% y alta con un 17.7%. Los niveles bajo y muy bajo son poco presentes, solo con un 1.8% y 1.2%, respectivamente. Esto indica que el estilo reflexivo es altamente predominante en los estudiantes.

Figura 4

Distribución de frecuencias para el Estilo Reflexivo



Nota: La figura describe la distribución del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes.



4.2.3. Estilo Teórico

Tabla 11

Tabla de frecuencias del Estilo de Aprendizaje Teórico

Teórico	<i>f_i</i>	<i>Fi</i>	<i>hi</i>	<i>Hi</i>
Muy alta	75	75	45,7%	45,7%
Alta	35	110	21,3%	67,1%
Moderada	47	157	28,7%	95,7%
Baja	4	161	2,4%	98,2%
Muy baja	3	164	1,8%	100,0%
Total	164		100%	

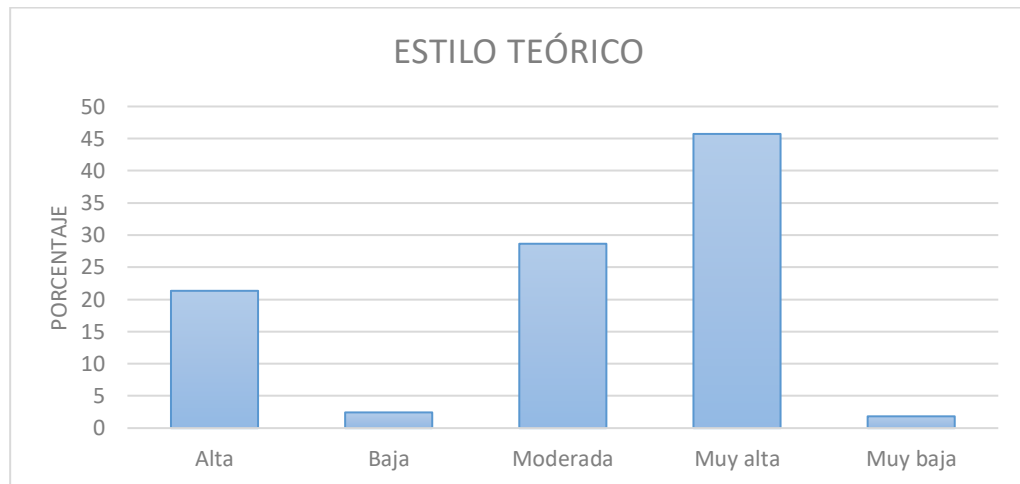
Nota: La tabla describe la distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes; dichos datos fueron procesados por el investigador.

Interpretación:

La tabla 11 de frecuencias del estilo de aprendizaje teórico muestra que el 45.7% de los estudiantes tiene una preferencia muy alta por este estilo seguido por el nivel moderado con un 28.7% y alta con un 21.3%. los niveles bajo y muy bajo son poco comunes, representando solo el 2.4% y el 1.8%, respectivamente. Lo que indica que el estilo de aprendizaje teórico es altamente preferido por los estudiantes.

Figura 5

Distribución de frecuencias para el Estilo Teórico



Nota: La figura describe la distribución del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes.

4.3.4. Estilo Pragmático

Tabla 12

Tabla de frecuencias de Estilo de Aprendizaje Pragmático

Pragmático	<i>fi</i>	<i>Fi</i>	<i>hi</i>	<i>Hi</i>
Muy alta	59	59	36,0%	36,0%
Alta	41	100,0	25,0%	61,0%
Moderada	56	156,0	34,1%	95,1%
Baja	8	164,0	4,9%	100,0%
Muy baja	0	164,0	0,0%	100,0%
Total	164		100,0%	

Nota: La tabla describe la distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes; dichos datos fueron procesados por el investigador.

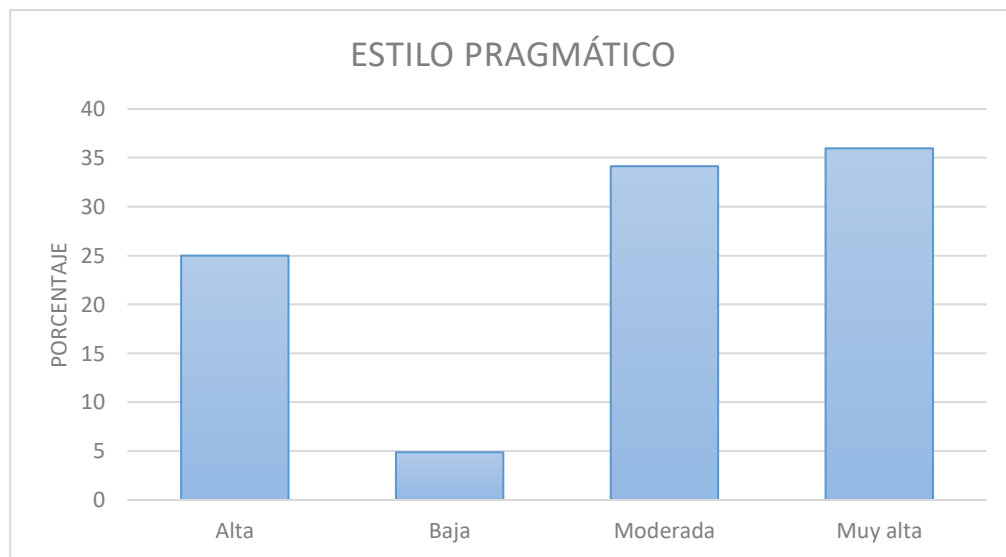
Interpretación:

La tabla 12 de frecuencias del estilo de aprendizaje pragmático revela que el 36.0% de los estudiantes presenta una preferencia muy alta por el estilo, seguido de un 34.1% en el nivel moderada y un 25.0% en el nivel alto. El nivel bajo es

menos común, con un 4.9% mientras que no se observa ningún estudiante con preferencia muy bajo. Esto indica que el estilo pragmático es ampliamente preferido, con una gran mayoría de estudiantes mostrando inclinaciones elevadas hacia el aprendizaje práctico y aplicado.

Figura 6

Distribución de frecuencias para el Estilo Pragmático



Nota: La figura describe la distribución del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes.

4.3. ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO

Tabla 13

Estadística descriptiva de notas del 4to grado

Escala de Calificación	<i>fi</i>	<i>hi</i>	<i>Hi</i>
AD, Logro destacado	19	11,6 %	11,6 %
A, Logro esperado	86	52,6 %	64 %
B, En Proceso	57	34,8%	98,8 %
C, En inicio	2	1,2%	100 %
Total	164	100.0%	

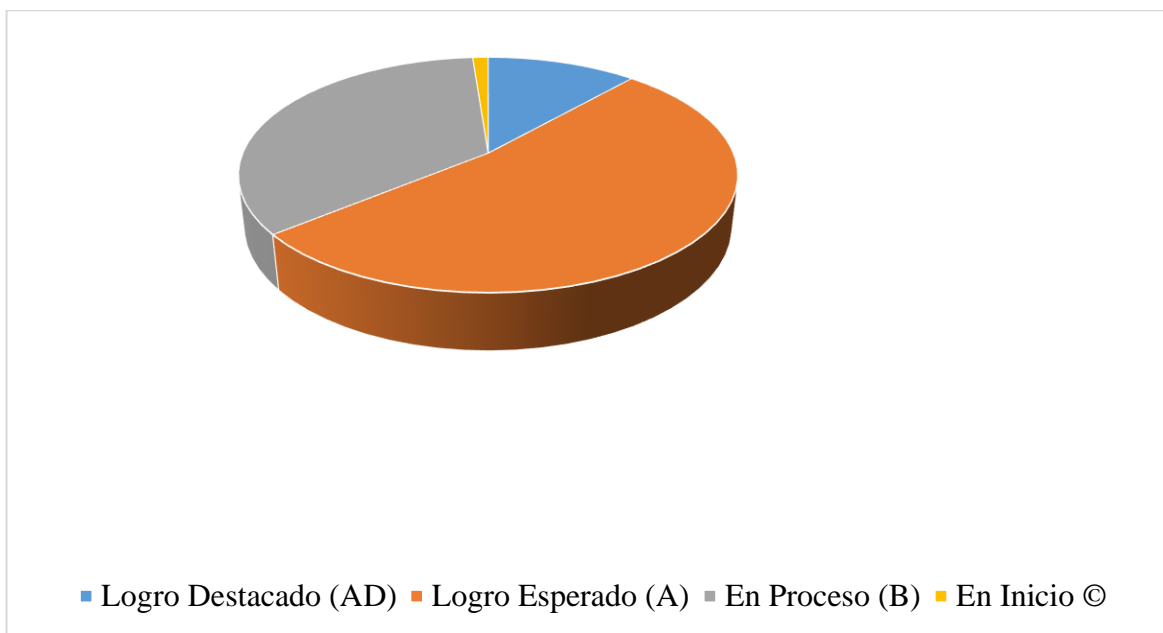
Nota: La tabla describe la estadística del desempeño académico de los estudiantes, a través del proceso de tratamiento de datos del investigador.

Interpretación:

La tabla 13 muestra a través de la escala de calificación las notas obtenidas de los estudiantes del 4to grado donde se muestra que una gran parte de estudiantes alcanzaron el nivel “Logro esperado” (53,6%). Seguido de “En proceso” (34,8%). Un menor porcentaje alcanzó el “Logro destacado” (11,6%), y solo el 1,2% se encuentra en el nivel “En inicio”, ello refleja que la mayor parte de los estudiantes tienen un buen desempeño académico.

Figura 7

Gráfico de notas del 4to grado



Nota: Actas de las notas de los estudiantes del 4to grado

Tabla 14

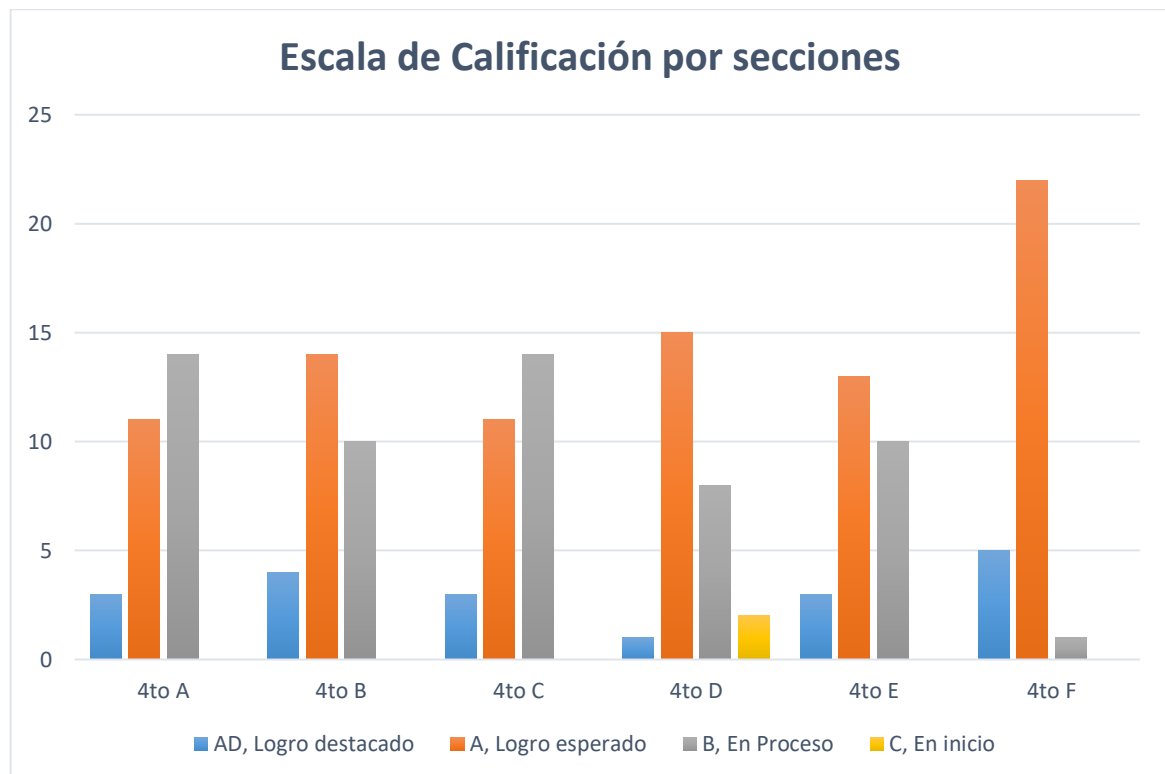
Tabla de escala de calificación por secciones

Escala de calificación	Salón						Total
	4to A	4to B	4to C	4to D	4to E	4to F	
AD, Logro destacado	3	4	3	1	3	5	19
A, Logro esperado	11	14	11	15	13	22	86
B, En Proceso	14	10	14	8	10	1	57
C, En inicio	0	0	0	2	0	0	2
Total	28	28	28	26	26	28	164

Nota: La tabla describe las notas de los estudiantes del 4to grado por secciones; dichos datos fueron procesados por el investigador.

Figura 8

Gráfico de escala de calificación por secciones



Nota: Actas de las notas de los estudiantes del 4to grado.



Interpretación:

La figura 8 muestra la distribución de calificaciones de los estudiantes del 4to grado en las secciones A, B, C, D, E y F. 19 estudiantes lograron un desempeño destacado (AD), destacándose la sección F con 5. 86 alumnos alcanzaron el logro esperado (A), siendo la sección F la que más contribuyó con 22. 57 estudiantes están en proceso de aprendizaje (B), con 14 de la sección A. Solo 2 alumnos están en la etapa inicial (C), ambos en la sección D. Estos resultados sugieren que, aunque hay estudiantes que alcanzan el nivel esperado, es necesario implementar estrategias educativas para apoyar a quienes aún no logran los niveles deseados.

4.4. ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO

Tabla 15

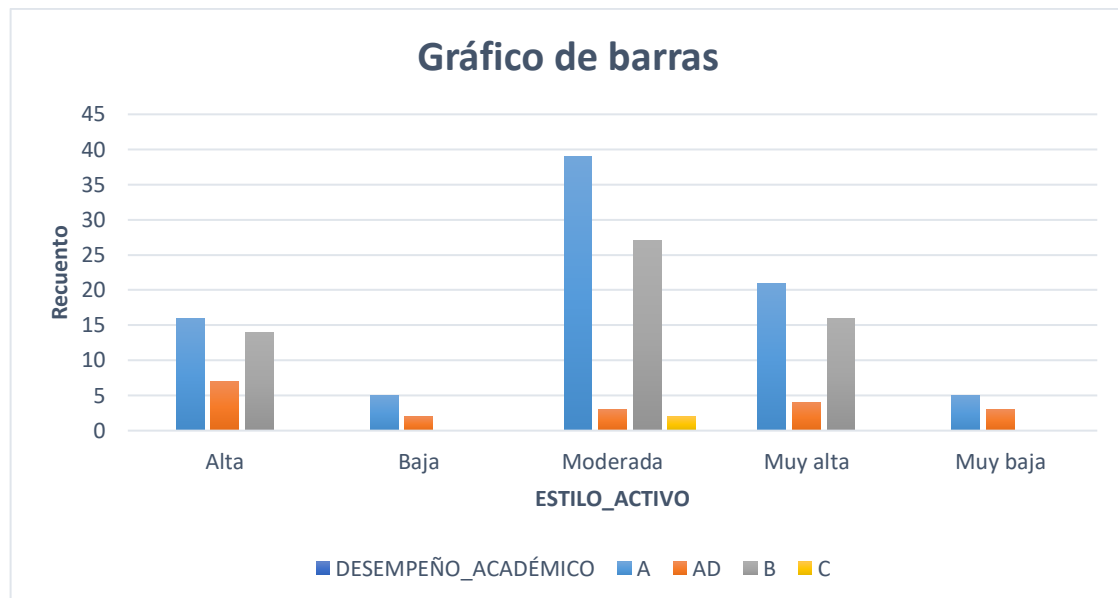
Tabla cruzada del Estilo Activo y desempeño académico

	Estilo activo	DESEMPEÑO ACADÉMICO				Total
		A	AD	B	C	
Alta	Recuento	16	7	14	0	37
	%	43,2%	18,9%	37,8%	0,0%	100,0%
Baja	Recuento	5	2	0	0	7
	%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Moderada	Recuento	39	3	27	2	71
	%	54,9%	4,2%	38,0%	2,8%	100,0%
Muy alta	Recuento	21	4	16	0	41
	%	51,2%	9,8%	39,0%	0,0%	100,0%
Muy baja	Recuento	5	3	0	0	8
	%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	86	19	57	2	164
	%	52,4%	11,6%	34,8%	1,2%	100,0%

Nota: La tabla muestra una tabla cruzada del Estilo de Aprendizaje Activo y el desempeño académico; Datos procesados por el investigador.

Figura 9

Gráfico de barras de Estilo Activo y desempeño académico



Nota: La figura muestra, el gráfico de barras a través del tratamiento de datos estadísticos de la tabla N° 15.

Interpretación:

La Tabla 15 y la figura 9. Muestra una tabla cruzada entre el Estilo de Aprendizaje Activo y el desempeño académico de los estudiantes, revelando que la mayoría de los estudiantes con este estilo presentan un desempeño académico moderado (54.9%) o muy alto (51.2%). Sin embargo, también se observa una pequeña proporción de estudiantes con un desempeño académico bajo (4.2%) o muy bajo (4.9%), lo que sugiere que, aunque el estilo activo de aprendizaje está asociado en su mayoría con un buen rendimiento, no garantiza resultados altos para todos los estudiantes. En general, los estudiantes con estilo activo tienden a tener un desempeño académico favorable, pero existen variaciones significativas

Tabla 16

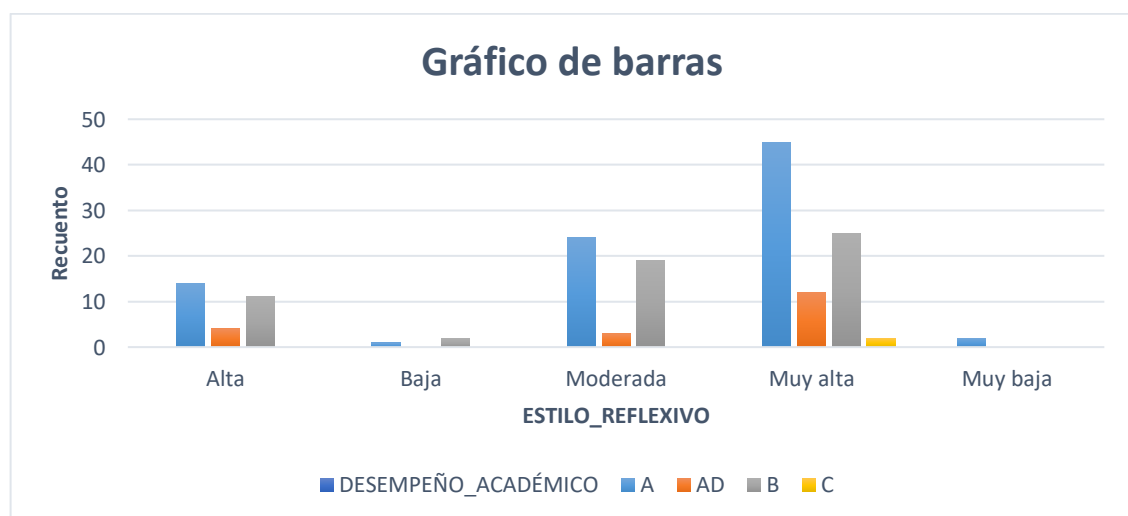
Tabla cruzada del Estilo Reflexivo y desempeño académico

Estilo reflexivo		DESEMPEÑO ACADÉMICO				Total
		A	AD	B	C	
Alta	Recuento	16	7	14	0	37
	%	43,2%	18,9%	37,8%	0,0%	100,0%
Baja	Recuento	5	2	0	0	7
	%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Moderada	Recuento	39	3	27	2	71
	%	54,9%	4,2%	38,0%	2,8%	100,0%
Muy alta	Recuento	21	4	16	0	41
	%	51,2%	9,8%	39,0%	0,0%	100,0%
Muy baja	Recuento	5	3	0	0	8
	%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	86	19	57	2	164
	%	52,4%	11,6%	34,8%	1,2%	100,0%

Nota: La tabla muestra una tabla cruzada del Estilo de Aprendizaje Reflexivo y el desempeño académico; Datos procesados por el investigador.

Figura 10

Gráfico de barras del Estilo Reflexivo y desempeño académico



Nota: La figura muestra, el gráfico de barras a través del tratamiento de datos estadísticos de la tabla N° 16.

Interpretación:

La tabla 16 y la figura 10, muestran los resultados de una tabla cruzada entre el Estilo Reflexivo y el desempeño académico, ello muestra que la mayoría de los estudiantes con estilo reflexivo obtienen un desempeño académico moderado (54.9%) o muy alto (51.2%). Sin embargo, también se observa una proporción considerable de estudiantes con desempeño académico bajo (4.2%) o muy bajo (4.9%), lo que sugiere que este estilo de aprendizaje no garantiza resultados académicos altos en todos los casos. En general, el estilo reflexivo está asociado con un desempeño académico favorable en la mayoría de los estudiantes, aunque también existen algunas variaciones en los resultados obtenidos.

Tabla 17

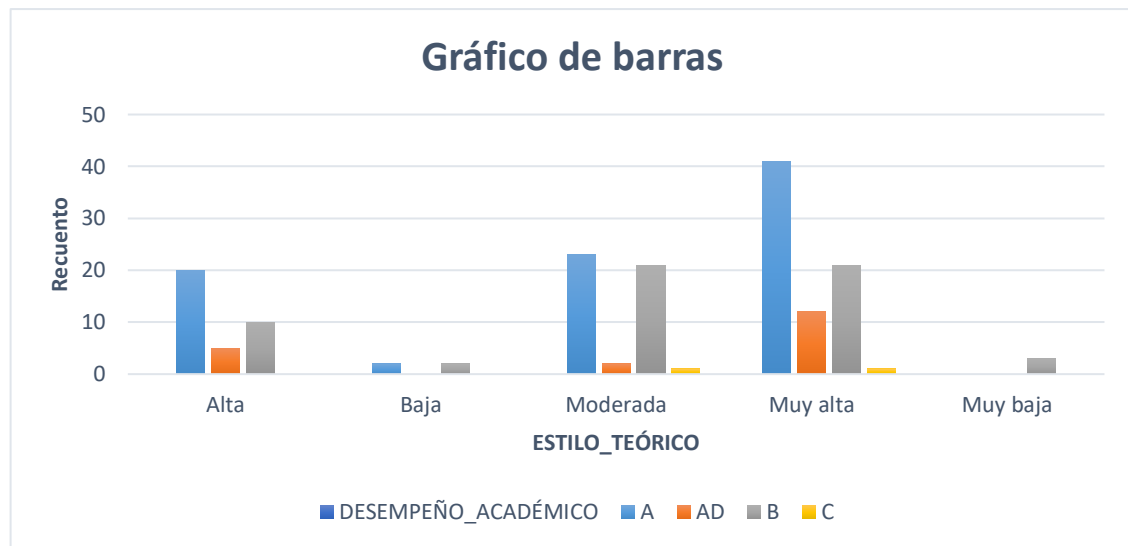
Tabla cruzada del Estilo Teórico y desempeño académico

Estilo teórico		DESEMPEÑO ACADÉMICO				Total
		A	AD	B	C	
Alta	Recuento	16	7	14	0	37
	%	43,2%	18,9%	37,8%	0,0%	100,0%
Baja	Recuento	5	2	0	0	7
	%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Moderada	Recuento	39	3	27	2	71
	%	54,9%	4,2%	38,0%	2,8%	100,0%
Muy alta	Recuento	21	4	16	0	41
	%	51,2%	9,8%	39,0%	0,0%	100,0%
Muy baja	Recuento	5	3	0	0	8
	%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	86	19	57	2	164
	%	52,4%	11,6%	34,8%	1,2%	100,0%

Nota: La tabla muestra una tabla cruzada del Estilo de Aprendizaje Teórico y el desempeño académico; Datos procesados por el investigador.

Figura 11

Gráfico de barras del Estilo Teórico y desempeño académico



Nota: Los datos fueron obtenidos de la investigación realizada por el autor.

Interpretación:

La tabla 17 y la figura 11, muestran el resultado de una tabla cruzada entre el Estilo Teórico y el desempeño académico indica que la mayoría de los estudiantes con este estilo presentan un desempeño académico moderado (54.9%) o muy alto (51.2%). No obstante, también se observa que una pequeña proporción de estudiantes muestra un desempeño académico bajo (4.2%) o muy bajo (4.9%). En general, el estilo teórico se asocia con un desempeño académico favorable, aunque con algunas variaciones, sugiriendo que este estilo tiene un impacto positivo en el desempeño, pero no de manera uniforme en todos los estudiantes.

Tabla 18

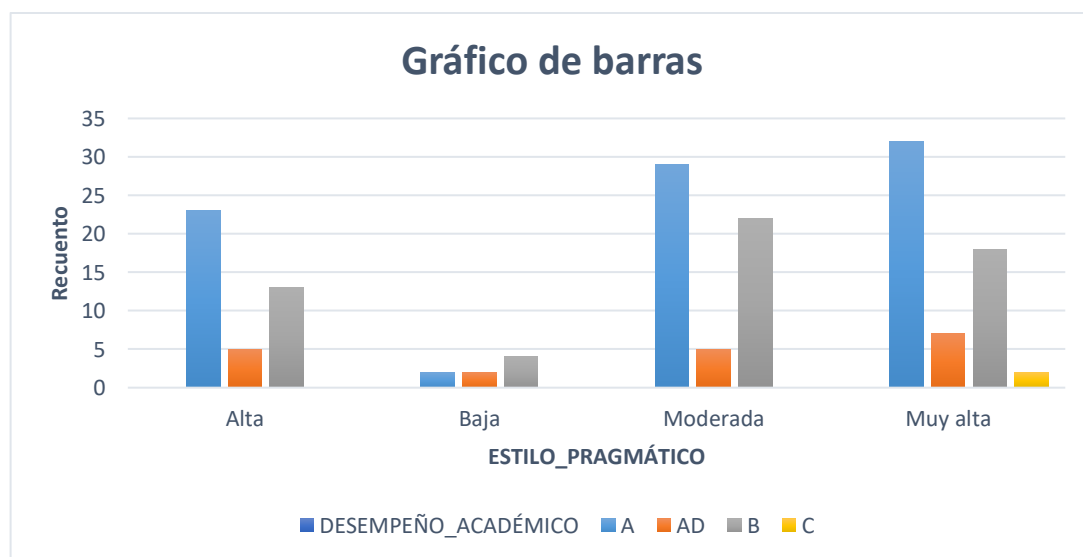
Tabla cruzada del Estilo Pragmático y desempeño académico

Estilo pragmático		DESEMPEÑO ACADÉMICO				Total
		A	AD	B	C	
Alta	Recuento	16	7	14	0	37
	%	43,2%	18,9%	37,8%	0,0%	100,0%
Baja	Recuento	5	2	0	0	7
	%	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
Moderada	Recuento	39	3	27	2	71
	%	54,9%	4,2%	38,0%	2,8%	100,0%
Muy alta	Recuento	21	4	16	0	41
	%	51,2%	9,8%	39,0%	0,0%	100,0%
Muy baja	Recuento	5	3	0	0	8
	%	62,5%	37,5%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	Recuento	86	19	57	2	164
	%	52,4%	11,6%	34,8%	1,2%	100,0%

Nota: La tabla muestra una tabla cruzada del Estilo de Aprendizaje Pragmático y el desempeño académico; Datos procesados por el investigador.

Figura 12

Gráfico de barras del Estilo Pragmático y desempeño académico



Nota: Los datos fueron obtenidos de la investigación realizada por el autor.

Interpretación:

La tabla 18 y la figura 12 muestra los resultados de una tabla cruzada del Estilo Pragmático y el desempeño académico muestra que la mayoría de los estudiantes con este estilo tienen un desempeño académico moderado (54.9%) o muy alto (51.2%). Sin embargo, también se observa que un pequeño porcentaje de estudiantes tiene un desempeño bajo (4.2%) o muy bajo (4.9%). En términos generales, el estilo pragmático parece tener una relación positiva con el desempeño académico, ya que la mayoría de los estudiantes en esta categoría muestran un desempeño académico medio o alto, aunque no todos presentan el mismo nivel alto.

4.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.4.1. Hipótesis general

a) Hipótesis:

H₀: No existe una relación directa entre los Estilos de Aprendizaje y el Desempeño académico de los estudiantes de los estudiantes del 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria, “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno – 2024.

H_a: Existe una relación directa entre los Estilos de Aprendizaje y el Desempeño académico de los estudiantes de los estudiantes del 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria, “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno – 2024.

b) Nivel de significancia: 5% ó 0.05.

c) Prueba estadística: Correlación de Spearman.

Tabla 19

Correlación de Spearman de Estilos de Aprendizaje y Desempeño académico

	Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	p-value
Correlación de Spearman	0.073	0.0781	0.9311	0.352
N de casos válidos	164			

Nota: Correlación de Spearman de estilos de aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes, realizados por el investigador a través del Software SPSS.

Interpretación:

La tabla 19 presenta el valor de la correlación de Spearman, que es $Rho=0.073$ y $p\text{-value}=0.352$. Dado que el coeficiente Rho es muy cercano a cero, se concluye que no hay evidencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que indica que no existe una relación directa entre los Estilos de Aprendizaje y el Desempeño Académico de los estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno - 2024”. La mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles de logro esperado y destacado, lo que sugiere que los estilos de aprendizaje no influyen significativamente en su desempeño académico. Por lo tanto, se puede concluir que la independencia de las variables es adecuada en este contexto.

4.4.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

a) Hipótesis:

H₀: No existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Activo y el Desempeño académico de los estudiantes.

H_a: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Activo y el Desempeño académico de los estudiantes.

b) Nivel de significancia: 5% ó 0.05.

c) Prueba estadística: Correlación de Spearman.

Tabla 20

Correlación de Spearman del Estilo Activo y el desempeño académico

	Valor	Sig. Bilateral
Correlación de Spearman	Rho= -0.116	P=0.138
N de casos válidos	164	

Nota: Correlación de Spearman del Estilo Activo y el desempeño académico de los estudiantes, realizados por el investigador a través del Software SPSS.

Interpretación:

La tabla 20 presenta el valor de la correlación de Spearman, que es $Rho = -0.116$ y $p\text{-value} = 0.138$. Dado que el coeficiente Rho es negativo y está relativamente cercano a cero, se concluye que no hay evidencia de una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el Desempeño académico.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que indica que no existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Activo y el Desempeño Académico de los estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria

“Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno - 2024”. La mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles de logro esperado y destacado, lo que sugiere que el estilo de aprendizaje Activo no influye significativamente en su desempeño académico.

Hipótesis específica 2

a) Hipótesis:

H₀: No existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el Desempeño académico de los estudiantes.

H_a: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el Desempeño académico de los estudiantes.

b) Nivel de significancia: 5% ó 0.05.

c) Prueba estadística: Correlación de Spearman.

Tabla 21

Correlación de Spearman del Estilo Reflexivo y el desempeño académico

	Valor	Sib. Bilateral
Correlación de Spearman	Rho=0.147	p=0.060
N de casos válidos	164	

Nota: Correlación de Spearman del Estilo Reflexivo y el desempeño académico de los estudiantes, realizados por el investigador a través del Software SPSS.

La tabla 21 presenta el valor de la correlación de Spearman, que es $Rho = 0.147$ y $p\text{-value} = 0.060$. Aunque el coeficiente Rho es positivo y está cerca de cero, el valor p es superior al nivel de significancia establecido (0.05), lo que indica que no hay suficiente evidencia para afirmar una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el Desempeño académico.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que indica que no existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el Desempeño Académico de los estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno - 2024”. La mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles de logro esperado y destacado, sugiriendo que el estilo de aprendizaje Reflexivo no influye significativamente en su desempeño académico.

Hipótesis específica 3

a) Hipótesis:

H₀: No existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el Desempeño académico de los estudiantes.

H_a: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el Desempeño académico de los estudiantes.

b) Nivel de significancia: 5% ó 0.05.

c) Prueba estadística: Correlación de Spearman.

Tabla 22

Correlación de Spearman del Estilo Teórico y el desempeño académico

	Valor	Sib. Bilateral
Correlación de Spearman	Rho=0.199	p=0.011
N de casos válidos	164	

Nota: Correlación de Spearman del Estilo Teórico y el desempeño académico de los estudiantes, realizados por el investigador a través del Software SPSS.



Interpretación:

La tabla 22 presenta el valor de la correlación de Spearman, que es $Rho = 0.199$ y $p\text{-value} = 0.011$. Dado que el coeficiente Rho es positivo y significativo ($p < 0.05$), se concluye que hay evidencia de una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el Desempeño académico. Este resultado sugiere que a medida que se incrementa el uso del estilo de aprendizaje Teórico, también se observa una mejora en el desempeño académico de los estudiantes.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el Desempeño Académico de los estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria “Glorioso Colegio Nacional de San Carlos de Puno - 2024”. Esto sugiere que el estilo de aprendizaje Teórico podría influir positivamente en su desempeño académico.

Hipótesis específica 4

a) Hipótesis:

H₀: No existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el Desempeño académico de los estudiantes.

H_a: Existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el Desempeño académico de los estudiantes.

b) Nivel de significancia: 5% ó 0.05.

c) Prueba estadística: Correlación de Spearman.

Tabla 23

Correlación de Spearman del Estilo Pragmático y el desempeño académico

	Valor	Sib. Bilateral
Correlación de Spearman	Rho=0.048	p=0.542
N de casos válidos	164	

Nota: Correlación de Spearman del Estilo Pragmático y el desempeño académico de los estudiantes, realizados por el investigador a través del Software SPSS.

Interpretación:

La tabla 23 presenta el valor de la correlación de Spearman, que es $Rho = 0.048$ y $p\text{-value} = 0.542$. Dado que el coeficiente Rho es muy cercano a cero y el valor p es superior al nivel de significancia (0.05), se concluye que no hay evidencia de una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el Desempeño académico.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, lo que indica que no existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el Desempeño Académico de los estudiantes de 4to grado del área de Ciencias Sociales de la I.E.S. “Glorioso Colegio Nacional San Carlos”. La mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles de logro esperado y destacado, esto asegura que el estilo de aprendizaje Pragmático no influye significativamente en su desempeño académico.



4.5. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos para la hipótesis general indican que no existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes del 4to grado en el área de Ciencias Sociales. La correlación de Spearman mostró un valor Rho de 0.073 con un p-value de 0.352, superior al nivel de significancia del 5% ($p > 0.05$), lo que sugiere que los estilos de aprendizaje evaluados no influyen significativamente en el desempeño académico de los estudiantes. El valor de Rho, cercano a cero, refuerza la ausencia de relación entre ambas variables. La aceptación de la hipótesis nula demuestra que los estilos de aprendizaje y el desempeño académico operan de manera independiente en esta población, lo cual desafía la creencia común de que los estilos de aprendizaje determinan los logros académicos.

Los hallazgos de este estudio coinciden parcialmente con investigaciones como las de Quispe (2020), quien también identificó la ausencia de relación significativa en grados superiores, aunque halló correlaciones positivas significativas en grados iniciales. Este fenómeno podría explicarse por las mayores exigencias cognitivas en niveles superiores, donde factores como la capacidad crítica y la autonomía pueden diluir la influencia directa de los estilos de aprendizaje.

Por otro lado, Soncco (2019), trabajando con estudiantes universitarios, encontró relaciones significativas pero débiles entre estilos específicos y estrategias metacognitivas. Este contraste resalta cómo las habilidades de autorregulación y el contexto académico podrían desempeñar un papel mediador en la relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico. Similarmente, Yana et al. (2019) identificaron relaciones bajas pero significativas entre estilos de aprendizaje y el rendimiento en el área de comunicación, destacando al estilo reflexivo como el más influyente.



Más allá de estos estudios, Cárdenas (2018) y Huanca (2019) han señalado que la influencia de los estilos de aprendizaje puede depender del área de estudio y del nivel educativo, donde las habilidades específicas requeridas en cada contexto académico condicionan su impacto. Esto sugiere que, en Ciencias Sociales, las habilidades críticas y de análisis podrían prevalecer sobre los estilos de aprendizaje como determinantes del éxito académico.

Por el contrario, Chávez (2021) y Rojas (2020) han destacado que, en contextos con acceso desigual a recursos, los estilos de aprendizaje suelen perder relevancia frente a factores externos, como el apoyo familiar y la infraestructura educativa. Esto podría explicar por qué en el Glorioso Colegio Nacional San Carlos, un entorno urbano de mayor homogeneidad en recursos educativos, los estilos de aprendizaje no emergen como variables influyentes.

A nivel teórico, estos resultados contrastan con modelos que postulan una fuerte asociación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico, como los promovidos por investigaciones previas en contextos internacionales (Smith, 2015; Johnson, 2017). Sin embargo, estudios recientes como el de Torres y Villalba (2023) han cuestionado la universalidad de esta relación, argumentando que depende en gran medida de variables mediadoras como la calidad docente y la metodología empleada.

En el contexto socioeducativo de Puno, estos hallazgos tienen implicaciones prácticas significativas. La falta de relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico sugiere que los docentes deben enfocar sus esfuerzos en estrategias pedagógicas inclusivas y personalizadas que vayan más allá de los estilos individuales. Esto es crucial en un entorno como Puno, donde las diferencias en acceso y calidad



educativa pueden influir en el rendimiento de manera más directa que las características individuales.

Entre las fortalezas del estudio destaca la utilización de una muestra considerable de estudiantes del 4to grado de una institución educativa de gran envergadura y prestigio en Puno, lo cual brinda una representación significativa de la realidad educativa en un colegio urbano de alto rendimiento. No obstante, una de las principales limitaciones radica en la generalización de los resultados, ya que el estudio se centró exclusivamente en el área de Ciencias Sociales, lo cual podría no reflejar la misma dinámica en otras áreas del conocimiento.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: En referencia al objetivo general sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional de San Carlos en el año 2024, se determinó de que no existe una relación significativa. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman (0.073) y el nivel de significancia ($p=0.352$), se concluye que el coeficiente es muy bajo y el nivel de significancia supera el 5%, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, no se observa una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes evaluados en el cuarto grado.

SEGUNDA: Se identificó de que no existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Activo y el desempeño académico de los estudiantes del área de Ciencias Sociales. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman (-0.116) y el nivel de significancia ($p = 0.138$), se concluye que el coeficiente es bajo y el nivel de significancia supera el 5%, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, no se observa una relación directa entre el estilo de aprendizaje Activo y el desempeño académico de los estudiantes evaluados en el cuarto grado.

TERCERA: Se identificó de que no hay una relación significativa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el desempeño académico de los estudiantes del área de Ciencias Sociales. El coeficiente de correlación de Spearman (0.147) y el nivel de significancia ($p = 0.060$) muestran que, aunque el coeficiente es positivo, el nivel de significancia es mayor al 5%, lo que



lleva a aceptar la hipótesis nula. Por lo tanto, no se evidencia una relación directa entre el estilo de aprendizaje Reflexivo y el desempeño académico en el cuarto grado.

CUARTA: Se identificó que existe una relación significativa entre el Estilo de aprendizaje Teórico y el desempeño académico de los estudiantes. El coeficiente de correlación de Spearman (0.199) y el nivel de significancia ($p = 0.011$) indican que el coeficiente es moderado y el nivel de significancia es inferior al 5%, lo que lleva a rechazar la hipótesis nula. Por lo tanto, se concluye que existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje Teórico y el desempeño académico de los estudiantes evaluados en el cuarto grado.

QUINTA: Se identificó no existe una relación significativa estilo de aprendizaje Pragmático y el desempeño académico. De acuerdo con el coeficiente de correlación de Spearman (0.048) y el nivel de significancia ($p = 0.542$), se concluye que el coeficiente es muy bajo y el nivel de significancia supera el 5%, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula. En consecuencia, no se observa una relación directa entre el estilo de aprendizaje Pragmático y el desempeño académico de los estudiantes evaluados en el cuarto grado.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Se recomienda a los futuros investigadores que amplíen el alcance de esta investigación, considerando variables adicionales o complementarios de análisis para que puedan proporcionar desde diferentes perspectivas, en diferentes contextos o poblaciones para poder corroborar o contrastar los resultados obtenidos en el estudio realizado a cerca de los estilos de aprendizaje.
- SEGUNDA:** Dado que hay una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el desempeño académico, se recomienda a los docentes, integrarlo en las estrategias de enseñanza del área de Ciencias Sociales. Esto podría incluir métodos que fomenten el análisis crítico, optimizando así el mejor desempeño de los estudiantes con esta preferencia.
- TERCERA:** Considerando los resultados estadísticos de las diversas preferencias de los estilos de aprendizaje activo, teórico, reflexivo y pragmático, se recomienda a los docentes adaptar sus estrategias pedagógicas para responder a estas diversas formas de aprendizaje en los estudiantes.
- CUARTA:** Se recomienda a los docentes monitorear y ajustar continuamente las estrategias pedagógicas basadas a los diversos estilos de aprendizaje de cada estudiante, ello desarrollará mejor su desempeño académico.
- QUINTA:** Por último, se recomienda a diversos lectores interesados en el tema, promover la colaboración entre docentes de diversas áreas para compartir estrategias y recursos de acuerdo a las necesidades y preferencias de los estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, D. M. (2022). *Interacción social y capacidad para aprender a aprender en estudiantes de una universidad pública de Lima, 2022*. [Tesis Maestría, Universidad Norbet Wiener] *Repositorio institucional-WIENER*. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/7734>
- Alemdağ, C., Alemdağ, S., & Özkara, A. B. (2018). Spor Lisesi Öğrencilerinin Öğrenme Stillерinin Genel Akademik Başarı Açısından İncelenmesi. *EĞİTİM VE BİLİM*, 43(195), 269 - 278. <https://doi.org/10.15390/EB.2018.7327>
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., & Honey, P. (2004). *Los estilos de aprendizaje procedimientos de diagnóstico y mejora* (7° Edición). Mensajero. <https://n9.cl/mhj8o>
- Arias, M., González Alfonso, M. C. & Feliciano García, L., (2020). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del Grado en Enfermería de la Universidad de La Laguna. *Revista Ene de Enfermería*, 14(2), 2 - 13. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1988-348X2020000200003&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Caballero, M., Ben, M., Busquets, P., Hernández, A. & Astorga, C., (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Ene*, 36(4), 1 - 14. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0864-03192020000400014&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Cabas, K., González, Y., & Hoyos, P. (2017). Teorías de la inteligencia y su aplicación en las organizaciones en el siglo XXI: Una revisión. *CLIO América*, 11(22), 254-270. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/clioamerica/article/view/2445/1805>
- Cabay, N. de J. (2015). *Elaboración y aplicación de un manual de estrategias de enseñanza—Aprendizaje “salvemos el planeta” para facilitar el desarrollo de la inteligencia naturalista en la asignatura de ciencias naturales, en los estudiantes del décimo año de Educación General básica del Colegio “Alberto Enríquez” del*



- cantón Antonio ante, período 2013*. [Tesis Maestría, Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo, 2015]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/2179>
- Carapia, M. del R. (2013). *Estimulación de la inteligencia espacial como recurso para incrementar la capacidad de representación tridimensional en alumnos de diseño gráfico*. [Tesis Maestría, Universidad Autónoma Metropolitana] <http://zaloamati.azc.uam.mx//handle/11191/5420>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* | ISBN 978-9972-34-242-4—Libro (1.^a ed.). San Marcos de Aníbal Jesús Paredes Galván. <https://isbn.cloud/9789972342424/metodologia-de-la-investigacion-cientifica/>
- Carrillo, G. K. (2018). *Estrategias didácticas para atender la diversidad los estilos de aprendizaje según el modelo de Kolb* [Tesis Bachiller, Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/23714/CARRILLO_GUEVARA_GIULIANA_KATHERINE%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, S., & de Castro, B. G. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. *Revista de investigación*, (58), 83-102. <https://www.redalyc.org/pdf/3761/376140372005.pdf>
- Chambi, A. M., Cienfuegos, J. M. & Espinoza, T. M., (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43-50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Charaja C., F. (2019). *El MAPIC en la Investigación Científica* (4ta ed.). Charaja Cutipa Francisco. Puno, Perú.
- De Armas, M., & Rodríguez, M. (2015). Estudio de los estilos de aprendizaje de estudiantes y profesores de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Central de Venezuela. *Revista de la Facultad de Ingeniería Universidad Central de Venezuela*, 30(3), 17-26. <https://acortar.link/B3tcxI>
- Del Pielago, A. F., Failoc, V. E., Plasencia, E. A., & Díaz, C., (2013). Calidad de sueño y estilo de aprendizaje en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad



- Nacional Pedro Ruiz Gallo. *Acta Médica Peruana*, 30(4), 63-68.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172013000400002
- Díaz, N. L., Gayle Morejón, A. & Cabrera, J. S., (2023). Los estilos de aprendizaje en la conformación del pensamiento educativo cubano y la enseñanza superior actual. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142023000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Domínguez, I. R., Arnedo, J. M., & Sierra, C. A. S. (2023). Preferencias en los estilos de aprendizaje de alumnos que inician estudios secundarios: Aplicación del cuestionario “Chaea Junior”. *Revista Dialogus*, 12, Article 12.
<https://doi.org/10.37594/dialogus.v1i12.1179>
- Duarte, R. S., & Santos, L., (2023). Desempenho acadêmico: Percepções de discentes do curso de Física de uma Universidade Mineira. *Revista Internacional de Educação Superior*, 9, e023009-e023009. <https://doi.org/10.20396/riesup.v9i00.8660787>
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 1(2).
<https://revistas.uam.es/reice/article/view/5354>
- Esparza, F., Sánchez, R., Esparza, S., Esparza, E. & Villacrés, Á. (2020). Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Innovaciones Educativas*, 22(33), 46-61. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.2893>
- Esteves, Z. I., Tena, P., Rodríguez, C. J., & Romero, M. A. (2022). Estilos de aprendizaje en el aprestamiento a la lectoescritura en niños. *CIENCIAMATRIA*, 8(3), 623-635.
<https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.795>
- Faquim, G., Sousa, L., Cardoso, F., & Sousa, M. (2023). Desempenho acadêmico por meio de modelagem quantitativa em um Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia. *Educere - Revista da Educação da UNIPAR*, 23(1), 406-424.
<https://doi.org/10.25110/educere.v23i1-025>



- Farias, M., Alves, F. de S., & Farias, K., (2015). Desempenho acadêmico em métodos quantitativos nos cursos de Ciências Contábeis. *Enfoque: Reflexão Contábil*, 34(2), 37-50. <https://doi.org/10.4025/enfoque.v34i2.26818>
- Fernández, J. E. V. (2023). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Propiedades psicométricas en estudiantes universitarios colombianos: Honey-Alonso learning styles questionnaire (CHAEA). Psychometric properties in Colombian university students. *Psicogente*, 26(50), Article 50. <https://doi.org/10.17081/psico.26.50.6231>
- Gan, F., & Triginé i, J. (2013). *Inteligencia emocional*. Ediciones Díaz de Santos. https://books.google.com.pe/books/about/Inteligencia_emocional.html?hl=es&id=BKF513LhMF8C&redir_esc=y
- García, J. Á. (2012). La educación emocional, su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v36i1.455>
- Gardner, H. (1993). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences* (10th anniversary ed). BasicBooks. <https://acortar.link/mJkQi5>
- Gómez, A., Varela, M., & Alvarado, A. (2008). *Atención a la diversidad académica basada en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primer año de bachillerato del Instituto Nacional de Ayutuxtepeque en la asignatura de ciencias naturales* [Maestría, Universidad de El Salvador]. <https://oldri.ues.edu.sv/id/eprint/12209/1/14100902.pdf>
- González, B., Hernández., M. A. & Castrejón., V., (2018). Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de la Licenciatura en Enfermería. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16), 351-369. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.345>
- Guerra, M. R., & Maguiña, C. P. (2023). Estilos de aprendizaje en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, período académico 2021. *Revista Boletín Redipe*, 12(4), Article 4. <https://doi.org/10.36260/rbr.v12i4.1958>
- Guzmán, J. A., & Mendoza, B. (2023). Perfil de estudiantes de preparatoria en función de su estilo de aprendizaje y descripción a partir del estilo de enseñanza de sus



- profesores. *Revista RedCA*, 5(15), Article 15.
<https://doi.org/10.36677/redca.v5i15.20742>
- Hecerg, J. S. (2020). Universidad y desempeño académico. Distorsiones y anomalías de la cultura evaluativa en Chile. *Atenea*, 522, Article 522.
<https://doi.org/10.29393/At522-101UDJS10101>
- Huaman, R. (2022). *Actividades neuromotoras para el desarrollo de las habilidades kinestésica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial 455 «San Isidro» de la ciudad del Cusco*. [Bachiller, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Santa Rosa]
<https://repositorio.eesppsantarosacusco.edu.pe/handle/EESPPSR/351>
- Jutorán, M. O. (2006). La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de traducción. *Trans. Revista de Traductología* 47-67.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2528985>
- Ledesma, M. (2014). *Análisis de la teoría de Vygotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*. Universidad Católica de Cuenca (Ecuador).
<https://gredos.usal.es/handle/10366/127738>
- López, H., Rodríguez, A., Rodríguez, L., & Martínez, R., (2022). Análisis comparativo de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la educación superior pública. *Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*, 6(1), Article 1.
<https://doi.org/10.61530/redtis.2022.6.6.105.6>
- Lopez, L. (2021). *Predominio de la inteligencia intrapersonal y la inteligencia general en la performance lógica-matemática* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/3bafdaba-c60b-4c6c-ac14-432cbf922e04/content>
- Lopez, N. M. & Artuch, R., (2022). Relación entre rasgos de personalidad, estilos y estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en alumnado español adolescente. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 48(1), 273-289.
<https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000100273>



- Lozano, A., García, F. & García, J. L., (2020). Relación entre estilos de aprendizaje en ambientes a distancia e inteligencia emocional en alumnos de licenciatura. *Revista Diálogo Educativo*, 20(64), 143-169. <https://doi.org/10.7213/1981-416x.20.064.ds07>
- Macias, V., Yépez, G., Avila, J., Rodríguez, G., Merino, S., Quiroz, M., & Loor, M. (2023). La educación superior ecuatoriana y el constructivismo. *Editorial Internacional Alema*. 1 - 78. <https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/14>
- Marambio, J., Becerra S, D., Cardemil M, F. & Carrasco M, L.,(2019). Estilo de aprendizaje según vía de ingreso de información en residentes de programas de postítulo en otorrinolaringología. *Revista de otorrinolaringología y cirugía de cabeza y cuello*, 79(4), 404-413. <https://doi.org/10.4067/S0718-48162019000400404>
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica*, 36(3), 181-191. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>
- MINEDU. (2021). *Orientaciones para la evaluación diagnóstica y la planificación actual*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7205>
- MINEDU, P. (2016). Currículo nacional de la educación básica. *Ministerio De Educación*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Ñaupas, H., Valvidia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2013). *Metodología de la investigación Cuantitativa—Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U. <https://www.libun.edu.pe/carrito/principal.php/articulo/00159426>
- ONU. (2017). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación 2030, guía; 2017. https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/ODS4_0.pdf
- Ortega, M., Altamirano, H., Pachacama, V., & Tovar, M. (2023). Estilos de aprendizaje en estudiantes de posgrado de Odontología a través del cuestionario Honey–



- Alonso. *Revista Innova Educación*, 5(4), Article 4.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.05.001>
- Ortiz, C., Gómez, M., Torres, A., Rodríguez, M., Pérez, G., Téllez, B., García, E., Mora, D., Maciel, J., Esparza, A., & Figueroa, I., (2020). *El diálogo interdisciplinario en las IES: Proyectos, retos y alcances*. Editorial Universidad de Guadalajara.
<https://books.google.es/books?id=eTEHEAAAQBAJ>
- Ospina, M. K. (2016). *Inteligencia lingüística y su impacto en la fluidez verbal a estudiantes de la unidad educativa “Juan Montalvo”, Parroquia Baba, cantón Baba, Provincia los Rios* [Tesis Bachiller, Babahoyo: UTB, 2016].
<http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/2372>
- Peña, L., Montoya, I., & Mendez, A. R. (2017). Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas: Aplicación del modelo de Honey y Mumford a una universidad colombiana. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 10(19), Article 19. <https://doi.org/10.55777/rea.v10i19.1069>
- Pesantes, E. G. (2017). *Desarrollo de la inteligencia musical para fomentar competencias musicales, en niños y niñas de segundo de inicial de la unidad educativa “Adolfo María Astudillo”, perteneciente al cantón Babahoyo, provincia los Ríos* [Tesis Bachiller, Babahoyo: UTB, 2017]. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/3389>
- Quintanilla, C. (2020). La cuaternidad de los estilos de aprendizaje y el código Phiscatawa en el sistema educativo inca. *Educación*, 29(57), 186-207.
<https://doi.org/10.18800/educacion.202002.009>
- Quispe Chambi, Y. M. (2020). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizajes de los alumnos de la Institución Educativa Privada John Venn Euler—Juliaca, Puno 2017* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17765>
- Rodríguez, A. G., & Caro, E. M. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, 7, Article 7. <https://revistas.um.es/red/article/view/25411>



- Rodríguez, R. R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: Implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, 14(1), Article 1. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Rodríguez, Z. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del primer grado de secundaria en el área de comunicación en la Institución Educativa "Claudio Galeno" de la ciudad de Puno-2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/14891/Rodriguez_Cuevas_Zico_Evert.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Roque, Y., Tenelanda, D. Basantes D. R. & Erazo J. L., (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje. *EDUMECENTRO*, 15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-28742023000100030&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Rosales, A. (2022). Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza en la clase de lenguas extranjeras. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 65-69. <https://doi.org/10.51896/atlane/HENS7314>
- Sánchez, E. M., Gil, D., & Martínez. (2020). La evaluación de los aprendizajes. *Revista de Educación didáctica*. 17-40. https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Curso/curso-virtual/Modulos/modulo2/1Inicial/m2_inicial/La_evaluacion_de_los_aprendizajes.pdf
- Serrano, J. M., & Pons, R. M. (2011). El Constructivismo hoy: Enfoques constructivistas en educación. *Revista electrónica de investigación educativa*, 13(1), 1-27. <https://www.redalyc.org/pdf/155/15519374001.pdf>
- Soler, E. (2006). *Constructivismo, innovación y enseñanza efectiva*. Equinoccio. <https://books.google.com.ec/books?id=m271PqM-mswC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Soncco, R. C. (2019). Estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en estudiantes de psicología de una Universidad Privada de Juliaca. *Revista de Investigaciones*, 8(3), Article 3. <https://doi.org/10.26788/riepg.v8i3.1574>



- Talavera, I. X., Zela, C. E., Parillo, E. G., & Pacompia, V. G. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo en una universidad pública del Perú. *Dominio de las Ciencias*, 7(Extra 1), 832-849. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895>
- Tapia, O. L. (2023). El trabajo colaborativo y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018. [Tesis Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20393>
- Tejena, D., Pisco, M., & Alcivar, K. (2022). Influencia de los hogares en el desempeño académico en los estudiantes de Educación General Básica. *Revista Científica Sinapsis*, 2(21), Article 21. <https://doi.org/10.37117/s.v2i21.784>
- Torres, Á. E. (2023). Estilos de aprendizaje influyentes para el desarrollo de las prácticas clínicas, en estudiantes universitarios del área de la salud. *Revista Conrado*, 19(91), 54–61. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2924>
- UNESCO. (2024). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, 2023*. <https://doi.org/10.54676/NEDS2300>
- Uralde, J. H., Jiménez, A. M., & Lever, J. P. (2006). Factores asociados con el desempeño académico en el exani-i. *Investigación*, 547 - 581. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v11n29/1405-6666-rmie-11-29-547.pdf>
- Vélez, A. M. (2013). *Estilos cognitivos y estilos de aprendizaje, una aproximación a su comprensión*. 33. Universidad de manizales facultad de ciencias sociales y humanas instituto pedagógico. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/281>
- Villarroel, M. J. (2017). *La inteligencia lógico-matemática en el razonamiento abstracto de los estudiantes de cuarto año de la Unidad Educativa Provincia de Chimborazo de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua* [Tesis Bachiller, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/26243>



- Yana, M., Mamani, M., Cusi, L. W., & Adco, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44-56. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/14>
- Zumba, E. G., Montes, F. J., Morocho, J. A., & Peña, C. J. (2023). El aula como espacio de negociación y conflicto y los estilos de aprendizaje en alumnos de Educación Básica. *Revista Imaginario Social*, 6(2). <https://doi.org/10.59155/is.v6i2.106>



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia lógica

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	BAREMO	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Nacional de San Carlos de Puno, 2024?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Nacional de San Carlos de Puno, 2024.</p>	<p>Hipótesis general: Existe una relación positiva significativa entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Secundaria Nacional de San Carlos de Puno, 2024.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>1.2. Activo</p> <p>1.2.1. Animador 1.2.2. Improvisador 1.2.3. Arriesgado 1.2.4. Espontáneo 1.2.6. Ponderado 1.2.7. Concienzudo 1.2.8. Receptivo 1.2.9. Analítico 1.2.10. Exhaustivo</p> <p>1.3. Reflexivo</p> <p>1.3.6. Metódico 1.3.7. Lógico 1.3.8. Objetivo 1.3.9. Crítico 1.3.10. Estructurado</p> <p>1.4. Teórico</p> <p>1.4.6. Experimentador 1.4.7. Práctico 1.4.8. Directo 1.4.9. Eficaz 1.4.10. Realista</p> <p>1.5. Pragmático</p>	<p>Muy baja Baja Moderada Alta</p> <p><i>Fuente:</i> <i>Cuestionario de Honey-Alonso</i></p>	<p>Enfoque de investigación: Cuantitativo Tipo de investigación: No experimental Diseño de investigación: Descriptivo correlacional Población: Estudiantes del área de Ciencias Sociales Muestra: Estudiantes del 4to grado Técnicas: - Encuesta Instrumentos: - Encuesta CHAEA</p>	
<p>Problemas específicos: PI. ¿Cuál es la relación entre el Estilo Activo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?</p>	<p>Objetivos específicos: OI. Identificar el grado de correlación entre el Estilo Activo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p>	<p>Hipótesis específicas: HI. Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Activo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p>	<p>Desempeño académico</p>	<p>2.1. Construye interpretaciones históricas</p> <p>2.1.1. Interpreta críticamente fuentes diversas: 2.1.2. Comprende el tiempo histórico: 2.1.3. Elabora explicaciones sobre procesos históricos:</p>	<p>- Logro destacado - Logro esperado - En proceso - En inicio</p>		

<p>P2. ¿Qué relación hay entre el Estilo Reflexivo y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?</p> <p>P3. ¿Cuál es la relación entre el Estilo Teórico y el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales?</p>	<p>O2. Identificar el grado de correlación entre el Estilo Reflexivo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p> <p>O3. Identificar el grado de correlación entre el Estilo Teórico con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p>	<p>H2. Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Reflexivo con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p> <p>H3. Existe una relación positiva significativa entre el Estilo Teórico con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Ciencias Sociales.</p>	<p>2.2. Gestiona responsablemente el espacio y el ambiente</p> <p>2.2.1. Comprende las relaciones entre los elementos naturales y sociales</p> <p>2.2.2. Maneja fuentes de información para comprender el espacio geográfico y el ambiente</p> <p>2.2.3. Genera acciones para conservar el ambiente local y global</p>	<p>2.3. Gestiona responsablemente los recursos económicos</p> <p>2.3.1. Comprende el funcionamiento del sistema económico y financiero</p> <p>2.3.2. Toma decisiones económicas y financieras</p>	<p>Fuente: MINEDU</p>
--	---	---	---	--	---------------------------



ANEXO 3: Constancia de ejecución de proyecto de investigación



BOLIVARIANO, SESQUICENTENARIO Y EMBLEMÁTICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE "SAN CARLOS" – PUNO
Fundado el 07 de agosto de 1825 por el Libertador Simón Bolívar
INICIAL – PRIMARIA – SECUNDARIA - EBA



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA GLORIOSO
COLEGIO NACIONAL DE "SAN CARLOS" – PUNO

HACE CONSTAR:

Que, el Sr. **ARESTEGUIS JOSE VILCA TINTA**, identificado con DNI N° **74242489**, egresado del Programa de Ciencias Sociales de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, quien ha ejecutado su proyecto de investigación titulada: **"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS, PUNO-2024"**, mismo que fue realizado de forma satisfactoria, mostrando eficiencia, puntualidad y responsabilidad.

Se expide la presente constancia, a solicitud del interesado para los fines que considere conveniente.

Puno, 20 de agosto del 2024





ANEXO 4 Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

INSTRUMENTO

CUESTIONARIO HONEY ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Datos generales:

Apellidos y Nombres:

Grado y sección:

Instrucciones:

Responde con un ✓ según tu nivel de acuerdo, es decir: Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem, marca Más (+); si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, marca Menos (-). No hay respuestas correctas o erróneas; será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas. Ojo, este cuestionario no mide tu capacidad intelectual, sino la predominancia de tu estilo de aprendizaje.

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS	
		Más (+)	Menos (-)
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
05	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		



17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes		
20	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		



44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión		
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		



71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Autor: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey (2004), Estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora. Universidad de Deusto. Ed. Mensajero. Bilbao.



ANEXO 5: Resultados del perfil de aprendizaje

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodea con un círculo cada uno de los números que has señalado con un signo (+)
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloca estos totales en la gráfica. Une de los cuatro para formar una figura.

Así comprobarás cuál es tu estilo o estilos de aprendizaje preferentes

DIMENSIONES

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

Autor: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey (2004), Estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora. Universidad de Deusto. Ed. Mensajero. Bilbao



ANEXO 6: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “A”

4TO A	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	AD	A	A	A	3	17	17	15	15
2	A	B	B	B	2	19	15	12	19
3	A	A	B	A	3	16	17	17	14
4	AD	AD	A	AD	4	6	14	13	11
5	B	B	B	B	2	12	14	11	16
6	A	A	B	A	3	9	18	12	11
7	A	B	B	B	2	11	12	10	7
8	A	B	B	B	2	15	9	11	13
9	AD	A	A	A	3	13	10	8	9
10	AD	A	A	A	3	18	18	19	18
11	A	B	B	B	2	15	11	11	17
12	A	B	B	B	2	13	9	11	10
13	B	B	B	B	2	12	17	15	10
14	A	B	B	B	2	12	14	13	13
15	AD	A	A	A	3	15	16	14	16
16	A	B	B	B	2	13	14	17	11
17	A	B	B	B	2	11	12	11	10
18	C	B	B	B	2	16	14	11	11
19	B	B	B	B	2	12	18	15	16
20	A	A	B	A	3	9	13	17	11
21	A	A	B	A	3	14	12	14	14
22	A	A	B	A	3	15	16	12	13
23	B	B	C	B	2	15	11	11	11
24	AD	AD	AD	AD	4	5	18	12	13
25	B	B	B	B	2	12	17	9	9
26	AD	AD	A	AD	4	20	18	16	17
27	A	A	A	A	3	17	16	14	19
28	A	A	A	A	3	12	13	17	15



ANEXO 7: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “B”

4TO B	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	A	A	A	A	3	12	16	14	15
2	A	AD	A	A	2	11	1	9	14
3	AD	AD	A	AD	3	13	12	15	14
4	B	A	B	B	4	13	12	14	16
5	A	B	A	A	2	15	17	14	18
6	A	AD	A	A	3	8	10	10	9
7	B	B	B	B	2	14	14	14	12
8	A	B	B	B	2	16	17	16	14
9	A	B	A	A	3	11	11	13	12
10	A	B	A	A	3	15	18	16	20
11	A	B	A	A	2	11	10	11	10
12	B	A	B	B	2	10	16	10	11
13	AD	AD	A	AD	2	18	15	19	19
14	A	A	A	A	2	13	15	16	14
15	AD	AD	A	AD	3	8	18	14	14
16	B	B	B	B	2	12	13	10	11
17	A	A	A	A	2	9	8	12	9
18	AD	AD	A	AD	2	14	18	16	15
19	A	B	B	B	2	15	16	16	14
20	A	B	C	B	3	16	11	14	11
21	B	B	B	B	3	9	13	6	10
22	A	A	A	A	3	14	16	16	14
23	A	A	A	A	2	6	10	9	9
24	A	AD	A	A	4	6	15	17	13
25	B	B	B	B	2	17	16	16	17
26	B	A	A	A	4	10	14	12	10
27	A	B	B	B	3	14	11	16	15
28	A	A	A	A	3	14	17	17	16



ANEXO 8: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “C”

4TO C	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	B	C	A	B	3	9	15	16	12
2	A	B	A	A	2	10	15	15	10
3	AD	A	A	A	3	18	16	15	14
4	AD	A	A	A	4	11	11	14	11
5	AD	A	AD	AD	2	9	9	9	7
6	B	B	A	B	3	15	13	11	11
7	B	AD	A	A	2	16	12	16	10
8	AD	AD	A	AD	2	13	13	16	12
9	AD	A	A	A	3	15	15	18	16
10	A	A	A	A	3	10	17	15	15
11	B	B	B	B	2	20	18	17	17
12	B	B	B	B	2	12	10	16	12
13	B	A	B	B	2	12	16	17	12
14	B	C	B	B	2	11	11	14	13
15	A	A	A	A	3	19	18	20	20
16	B	B	B	B	2	12	8	14	8
17	AD	A	A	A	2	10	15	18	14
18	B	B	B	B	2	19	20	20	20
19	B	B	B	B	2	18	9	8	17
20	B	B	B	B	3	10	10	10	8
21	AD	AD	AD	AD	3	8	14	14	9
22	A	A	A	A	3	18	17	11	14
23	B	B	B	B	2	12	10	11	11
24	B	B	B	B	4	12	17	16	13
25	AD	A	A	A	2	6	16	18	9
26	A	A	A	A	4	13	17	19	17
27	B	B	B	B	3	10	12	14	14
28	B	B	B	B	3	9	15	16	14



ANEXO 9: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “D”

4TO D	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	B	B	C	B	3	14	18	15	15
2	A	A	B	A	2	8	18	15	16
3	A	A	B	A	3	4	13	15	13
4	A	B	A	A	4	14	15	17	16
5	A	A	B	A	2	16	15	13	16
6	B	B	B	B	3	14	13	1	11
7	A	B	B	B	2	13	17	11	14
8	C	C	B	C	2	12	16	17	15
9	A	A	B	A	3	14	13	15	16
10	AD	A	A	A	3	12	11	13	9
11	B	A	A	A	2	10	16	10	10
12	AD	A	AD	AD	2	17	20	18	18
13	A	B	A	A	2	11	12	14	14
14	A	A	A	A	2	11	12	18	8
15	B	B	B	B	3	15	13	14	14
16	C	C	B	C	2	11	17	12	17
17	A	A	A	A	2	11	18	16	15
18	A	B	B	B	2	12	15	18	16
19	AD	A	A	A	2	14	10	16	16
20	A	A	A	A	3	11	13	11	14
21	AD	A	A	A	3	10	15	14	11
22	B	A	B	B	3	10	9	12	8
23	AD	A	A	A	2	6	15	15	12
24	B	B	B	B	4	15	16	15	15
25	A	A	A	A	2	12	18	13	16
26	B	B	C	B	4	14	16	14	13



ANEXO 10: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “E”

4TO E	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	A	A	AD	A	3	17	13	19	16
2	A	A	A	A	2	14	13	18	12
3	B	B	B	B	3	12	7	6	9
4	A	B	C	B	4	10	17	17	16
5	A	A	B	A	2	11	16	18	14
6	A	A	A	A	3	12	14	15	12
7	A	AD	A	A	2	12	18	17	15
8	AD	A	AD	AD	2	13	16	15	14
9	B	B	B	B	3	15	16	12	17
10	B	B	B	B	3	14	13	15	13
11	A	A	A	A	2	10	17	11	14
12	AD	AD	AD	AD	2	10	18	19	11
13	AD	A	AD	AD	2	13	14	17	15
14	A	A	A	A	2	15	18	16	18
15	AD	A	A	A	3	15	18	16	19
16	B	B	A	B	2	9	10	16	12
17	B	A	B	B	2	13	15	10	12
18	A	A	A	A	2	12	18	13	16
19	AD	A	A	A	2	13	9	12	17
20	B	B	B	B	3	13	17	12	15
21	B	A	A	A	3	10	16	14	11
22	B	B	B	B	3	13	18	14	15
23	A	A	A	A	2	10	10	16	14
24	A	A	A	A	4	12	14	11	11
25	B	B	B	B	2	13	12	12	11
26	B	B	B	B	4	12	11	15	15



ANEXO 11: Actas del área de Ciencias Sociales 4to grado “F”

4TO F	DESEMPEÑO ACADÉMICO					ESTILOS DE PRENDIZAJE			
	C1	C2	C3	PROMEDIO	CUANTIFICADO	ESTILO ACTIVO	ESTILO REFLEXIVO	ESTILO TEÓRICO	ESTILO PRÁGMÁTICO
1	AD	A	A	A	3	13	11	15	13
2	B	AD	A	A	2	14	16	11	9
3	A	A	AD	A	3	12	12	14	13
4	AD	A	AD	AD	4	13	19	19	18
5	A	A	A	A	2	14	14	14	15
6	A	B	A	A	3	11	16	12	10
7	A	A	A	A	2	10	12	8	10
8	B	AD	A	A	2	11	11	12	12
9	A	AD	A	A	3	7	10	12	15
10	B	A	A	A	3	10	15	14	16
11	AD	A	AD	AD	2	10	15	15	13
12	A	A	A	A	2	10	6	10	7
13	AD	A	A	A	2	8	11	13	14
14	A	A	AD	A	2	14	13	14	10
15	A	A	A	A	3	15	17	16	18
16	A	A	A	A	2	17	18	19	15
17	B	A	A	A	2	11	12	15	14
18	A	A	A	A	2	12	14	12	9
19	A	A	A	A	2	9	12	15	13
20	A	B	A	A	3	16	15	10	13
21	A	A	A	A	3	16	13	11	10
22	B	A	A	A	3	13	11	13	11
23	AD	A	AD	AD	2	6	15	13	7
24	B	B	A	B	4	11	16	7	13
25	AD	A	AD	AD	2	14	12	13	12
26	A	A	A	A	4	12	10	11	13
27	AD	A	AD	AD	3	18	19	18	18
28	A	A	A	A	3	7	16	16	15

ANEXO 12: Evidencias fotográficas

Figura 13

Estudiantes encuestados del GCN San Carlos – Puno



Nota: Estudiantes del GNC San Carlos Puno respondiendo el cuestionario CHAEA

Figura 14

Estudiantes encuestados del GCN San Carlos – Puno



Nota: Estudiantes del GNC San Carlos Puno respondiendo el cuestionario CHAEA.



ANEXO 13: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ARETEGUIS JOSE VILCA TINTA
identificado con DNI 74242489 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA - ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS, PUNO-2024"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 03 de DICIEMBRE del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 14: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ARESTEGUIS JOSÉ NILCA TINTA
identificado con DNI 74242489 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA - ESPECIALIDAD CIENCIAS SOCIALES
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
EN EL ÁREA DE CIENCIAS SOCIALES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS, PUNO-2024"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 03 de DICIEMBRE del 2024


FIRMA (obligatoria)

