



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**PREDOMINIO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN DOCENTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70005 CORAZÓN
DE JESÚS-PUNO, 2023.**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. DORIS ANGELA LLANOS MAYTA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**PREDOMINIO DE LA NEUROEDUCACIÓN
EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PRIMARIA N°70005 CORAZÓN DE
JESÚS-PUNO, 2023.**

AUTOR

DORIS ANGELA LLANOS MAYTA

RECUENTO DE PALABRAS

14117 Words

RECUENTO DE CARACTERES

81337 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

82 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.9MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 16, 2024 10:29 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 16, 2024 10:31 AM GMT-5

● **11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dra. Lesy Berly Leon Hancó
DOCENTE UNIVERSITARIO
FCEDUC. - UNA - PUNO


M.Sc. Jose Antonio Supo Gotierrez
DOCENTE UNA - PUNO

Resumen



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia por su amor, apoyo y aliento en todo momento. Gracias por ser mi fuente de inspiración y por enseñarme a perseguir mis sueños con pasión y determinación y a las futuras mentes brillantes. Este logro no habría sido posible sin su constante apoyo y confianza en mí.

Doris Angela Llanos Mayta



AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera en la realización de esta tesis. En primer lugar, a Dios por darme fortaleza y sabiduría en este proceso de mi trabajo de investigación. A la Universidad Nacional del altiplano, Facultad de Ciencias de Educación, Escuela Profesional de Educación Primaria por su formación profesional. Agradecer a mi asesora de tesis, Dra. Lesy Berly Leon Hanco, por su orientación, paciencia y apoyo constante a lo largo de todo el proceso de investigación. Sus valiosas sugerencias y comentarios han sido fundamentales para lograr los objetivos propuestos Mi más apreciado agradecimiento a Dios por darme fortaleza y sabiduría en este proceso de mi trabajo de investigación y que gracias a mi esfuerzo he logrado culminar.

Doris Angela Llanos Mayta



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos	16
1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	16
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	18
1.4.1. Objetivo general	18
1.4.2. Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II	
REVISIÓN DE LITERATURA	
2.1. ANTECEDENTES.....	19
2.1.1. A nivel internacional	19
2.1.2. A nivel nacional.....	20



2.1.3.	A nivel local	21
2.2.	MARCO TEÓRICO	22
2.2.1.	Neuroeducación.....	22
2.2.1.1.	Dimensiones de la neuroeducación.....	23
2.2.1.1.1.	Cerebro	23
2.2.1.1.2.	Aprendizaje.....	26
2.2.1.1.3.	Memoria	27
2.2.1.1.4.	Pensamiento creativo.....	28
2.2.1.1.5.	Pensamiento crítico	30
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	31
CAPÍTULO III		
MATERIALES Y MÉTODOS		
3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	33
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	34
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	34
3.3.1.	Enfoque y nivel de investigación	34
3.3.2.	Diseño de investigación	35
3.3.3.	Técnicas e instrumentos	35
3.3.3.1.	Técnica	35
3.3.3.2.	Instrumento	36
3.3.4.	Validez y confiabilidad del instrumento.....	37
3.3.4.1.	Validez del instrumento.....	37
3.3.4.2.	Confiabilidad.....	38
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	40
3.4.1.	Población.....	40



3.4.2. Muestra 41	
3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	42
3.6. PROCEDIMIENTO.....	43
3.7. VARIABLES.....	44
3.8. PLAN DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	44
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	46
4.2. DISCUSIÓN	57
V. CONCLUSIONES	61
VI. RECOMENDACIONES	63
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	65
ANEXOS.....	68

ÁREA: Perspectivas teóricas de la educación.

TEMA: Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa
Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 23 de octubre del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1	Resumen de la validación de instrumento de recolección de datos 38
Tabla 2	Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach 39
Tabla 3	Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de Neuroeducación 40
Tabla 4	Población de estudio en general 41
Tabla 5	Operacionalización de las variables 44
Tabla 6	Baremo utilizado para medir la variable Neuroeducación 45
Tabla 7	Grado de conocimiento del cerebro de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023 46
Tabla 8	Grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023 48
Tabla 9	Grado de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023. 50
Tabla 10	Grado de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023 52
Tabla 11	Grado de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023. 53
Tabla 12	Grado de conocimiento de las dimensiones de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023. 54
Tabla 13	Grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023. 56



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación de la Institución Educativa Primaria 70005 Corazón de Jesús .	33
Figura 2 Grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.....	57



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1. Matriz de consistencia	68
ANEXO 2. Operacionalización de variables.....	70
ANEXO 3. Instrumento de evaluación.....	71
ANEXO 4. Solicitud de ejecución del proyecto de investigación	73
ANEXO 5. Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación.....	74
ANEXO 6. Constancia de ejecución de proyecto de investigación	77
ANEXO 7. Imágenes de la aplicación del instrumento en los docentes de la institución educativa.	78
ANEXO 8. Base de datos	80
ANEXO 9. Declaración jurada de autenticidad de tesis	81
ANEXO 10. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	82



RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar el nivel de conocimiento de la neuroeducación en los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús, ubicada en Puno, durante el año 2023. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo, no experimental y de tipo transversal. La población y la muestra del estudio se obtuvieron mediante un muestreo no probabilístico intencional, incluyendo a los docentes de los grados 1°, 2°, 3°, 4°, 5° y 6° del año académico 2023. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de encuesta mediante un cuestionario compuesto por 25 ítems enfocados en la neuroeducación. Los ítems fueron estructurados en una escala tipo Likert, lo que permitió medir el nivel de conocimiento de los docentes sobre diversos aspectos de la neuroeducación; esta metodología facilitó la evaluación del grado de familiaridad y comprensión que los docentes tienen sobre el tema, identificando tanto áreas de fortaleza como de necesidad de mejora. Los resultados obtenidos ofrecen una visión detallada y crítica del conocimiento existente entre los docentes, destacando las áreas que requieren mayor atención y formación; estos hallazgos son fundamentales para el diseño de estrategias educativas y programas de capacitación que busquen mejorar la práctica docente, con el objetivo final de potenciar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes en la institución.

Palabras Clave: Aprendizaje, Cerebro, Docentes, Memoria, Neuroeducación
Pensamiento.



ABSTRACT

The main objective of this study was to determine the level of knowledge of neuroeducation in the teachers of the Primary Educational Institution No. 70005 Corazón de Jesús, located in Puno, during the year 2023. The methodology used was a quantitative approach with a descriptive design, non-experimental and transversal type. The population and sample of the study were obtained through intentional non-probabilistic sampling, including teachers of grades 1, 2, 3, 4, 5 and 6 of the academic year 2023. For data collection, the survey technique was used through a questionnaire composed of 25 items focused on neuroeducation. The items were structured on a Likert-type scale, which allowed measuring the level of teachers' knowledge about various aspects of neuroeducation; This methodology facilitated the evaluation of the degree of familiarity and understanding that teachers have on the topic, identifying both areas of strength and areas of need for improvement. The results obtained offer a detailed and critical vision of the existing knowledge among teachers, highlighting the areas that require greater attention and training; These findings are fundamental for the design of educational strategies and training programs that seek to improve teaching practice, with the ultimate goal of enhancing the learning and comprehensive development of students in the institution.

Keywords: Learning, Brain, Teachers, Memory, Neuroeducation, Thinking.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La Neuroeducación representa una nueva perspectiva de la enseñanza que se enfoca en el funcionamiento del cerebro, intentando mejorar y fortalecer los procesos de aprendizaje y memoria de los estudiantes. La variable Neuroeducación destacada en esta investigación porque es un campo de la neurociencia nueva, abierta, llena de enormes posibilidades que proporcionara herramientas útiles para la enseñanza de los docentes y, con ello, alcanzar un pensamiento crítico en un mundo cada vez más abstracto y simbólico. En esta investigación se enfatiza en que los docentes comprendan el funcionamiento del cerebro, ya que esto permitirá extraer conocimientos que mejoren la enseñanza y el aprendizaje.

Por lo tanto, este trabajo de investigación se ha estructurado en cuatro capítulos que se describen a continuación.

En el capítulo I se abordó el planteamiento del problema general y de los problemas específicos, se expone la justificación del estudio y finalmente se muestra el objetivo general y los objetivos específicos abordados en la presente investigación.

Seguidamente, en el capítulo II se revisa exhaustivamente la literatura disponible sobre el predominio de la Neuroeducación, se examinaron investigaciones de antecedentes a nivel internacional, nacional y local; además, se desarrollaron el marco teórico y conceptual, con referencias al ámbito temático, y se incluyeron la construcción e incorporación de conocimientos y experiencia relacionada con el tema de investigación.

Luego, en el Capítulo III, se describe la metodología empleada en la investigación sobre el predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa



Primaria N° 70005 Corazón de Jesús – Puno, 2023. Detallando la ubicación geográfica, período de investigación, la procedencia de los materiales utilizados, la población y muestra del estudio, la técnica e instrumento de recolección de datos durante el desarrollo de la investigación.

Por último, en el Capítulo IV, se presenta los resultados de la investigación, discusión de resultados, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación está en constante evolución, experimentando modificaciones significativas para alinearse con las necesidades de la sociedad moderna, este enfoque renovado facilita la comprensión, la reflexión y la acción en relación con el ciclo de cambios cibernéticos; además, cada persona se integra en la cultura del educador con conocimiento neurocientífico, por esta razón, es crucial reevaluar las nuevas estrategias pedagógicas sugeridas por la neuroeducación, ya que promueven un desarrollo más holístico y transversal del individuo.

A nivel internacional, Codina (2014) destacó en España que, aunque muchos maestros reconocen la importancia de la Neuroeducación, otros aún no comprenden completamente su relevancia. Del mismo modo, se subraya que es fundamental tener un sólido conocimiento de la neurociencia para abordar la neuroeducación con mayor precisión y desde una perspectiva interdisciplinaria (Duque et al., 2017). Además, es crucial señalar que los estudiantes actuales tienen intereses diferentes a los de generaciones anteriores.

En el Perú, el enfoque basado en competencias está ganando relevancia en el sistema educativo, ya que busca hacer explícitas las metas educativas, entre ellas la



formación integral de los individuos, este enfoque requiere una práctica docente adecuada y efectiva para alcanzar dichos objetivos. La implementación de este modelo implica innovar la gestión pedagógica en el aula, promoviendo métodos que permitan a los estudiantes desarrollar su creatividad, y este desarrollo creativo es esencial para que actúe de manera flexible y original en una sociedad en constante cambio y evolución (Villar, 2023).

Aunque algunos educadores implementan metodologías adecuadas, otros no lo hacen e incluso hay quienes "improvisan" en su trabajo, por lo tanto, es fundamental examinar e interpretar esta característica esencial para identificar factores y circunstancias inusuales, ya sean similares o diferentes.

En la Institución Educativa Primaria Corazón de Jesús en la ciudad de Puno, aún no se han puesto en práctica ciertas estrategias o enfoques fundamentados en la neuroeducación. Es crucial evaluar el nivel de comprensión y la capacidad de implementación de estos enfoques por parte del cuerpo docente, con el fin de identificar tanto las fortalezas como las áreas de mejora del programa.

En este sentido, el propósito es describir, analizar e interpretar el grado de conocimiento de la neuroeducación entre los docentes de la Institución Educativa, donde se busca determinar hasta qué punto los profesores están familiarizados con los principios de la neuroeducación y cómo estos conocimientos influyen en sus prácticas pedagógicas. Este estudio descriptivo permitirá identificar las competencias existentes y las áreas que requieren mayor desarrollo, proporcionando una visión integral del estado actual de la neuroeducación en el entorno escolar, además, se pretende evaluar la percepción de los docentes sobre la relevancia de estos enfoques en la mejora del proceso educativo y el impacto potencial en el rendimiento académico de los estudiantes.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús – Puno, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del cerebro en los docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús - Puno, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús - Puno, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la actualidad, la educación se considera un fundamento crucial para modificar las dinámicas de aprendizaje y enseñanza en las escuelas, una educación de calidad provoca cambios importantes en el cerebro, lo que facilita un mejor proceso de aprendizaje y favorece el desarrollo integral de los estudiantes. La neuroeducación es una nueva visión de la enseñanza basada en el cerebro y su relación con los procesos de



aprendizaje, dado que la educación es fundamental para el desarrollo de los individuos y la sociedad en su conjunto, entender cómo funciona el cerebro y aplicar este conocimiento en la enseñanza-aprendizaje (Mora, 2014).

La correcta aplicación de la neuroeducación fomenta el crecimiento de las habilidades en los estudiantes. Asimismo, desde esta perspectiva, los docentes diseñan actividades de enseñanza-aprendizaje de forma creativa y activa en los momentos pedagógicos y didácticos establecidos, destacando la importancia de la evaluación formativa y los procedimientos de retroalimentación. La incorporación de principios de neuroeducación en la práctica docente puede contribuir significativamente a la mejora de la calidad educativa, esto se traduce en un aprendizaje más efectivo y significativo para los estudiantes, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en su rendimiento académico y desarrollo personal.

La investigación en cuestión es factible debido a que se cuentan con los recursos financieros, recursos humanos y las fuentes de información necesarias para su realización, además, esta busca que la neuroeducación en la práctica docente puede contribuir significativamente a la mejora de la calidad educativa. Esto se traduce en un aprendizaje más efectivo y significativo para los estudiantes, lo que a su vez puede tener un impacto positivo en su rendimiento académico y desarrollo personal. La investigación posee un valor metodológico y se enfoca en la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, lo que la hace relevante para el contexto local.

Comprender el Predominio de la neuroeducación en docentes en esta institución puede proporcionar información valiosa para mejorar la calidad educativa en ese entorno específico, de esta manera, los resultados que se obtendrán en esta investigación pretenden aportar conocimiento a nivel nacional, y específicamente en Puno y es



importante para mejorar la calidad educativa, adaptarse a las necesidades locales y promover la toma de decisiones informadas en el ámbito educativo. Con la investigación se pretende conocer el predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023. Por esta razón formulamos la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús - Puno, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el grado de conocimiento del cerebro en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.
- Identificar el grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.
- Comprobar el grado de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.
- Identificar el grado de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.
- Identificar el grado de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

González (2018) plantea como objetivo analizar el nivel de conocimiento que poseen los docentes de educación general básica en la comuna de Los Ángeles respecto a los aportes de la neuroeducación para la enseñanza y el aprendizaje en el aula, así como la importancia que estos profesionales asignan a dichos aportes en su práctica educativa, la investigación empleó una metodología cualitativa de naturaleza descriptiva, utilizando como técnica de recolección de datos la entrevista semiestructurada, el análisis de la información se realizó mediante la Teoría Fundamentada; el estudio proporciona resultados sobre el nivel de conocimiento que poseen los docentes de Los Ángeles en relación con la neuroeducación, cómo adquirieron este conocimiento y la relevancia que le asignan en el proceso educativo.

En su investigación, Carbajal (2020) examina los contenidos de los programas de posgrado en neuroeducación ofrecidos por universidades latinoamericanas y universidades del hemisferio norte. La investigación empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional y de nivel exploratorio, los enfoques teóricos considerados incluyeron el interdisciplinario, aplicativo y traductor; los resultados obtenidos contribuyeron a la formulación de diversas propuestas para la incorporación de la neuroeducación en Venezuela.



Aristizábal (2015) en su investigación, invita a reflexionar sobre los progresos en el campo de la neuroeducación desde diferentes perspectivas neurocientíficas del aprendizaje, y cómo estas teorías han facilitado el proceso de enseñanza en la práctica docente. El estudio se sustenta en una investigación documental descriptiva, basada en una exhaustiva revisión literaria, se concluye que los avances en neuroeducación capacitan a los docentes para transformar al individuo en los aspectos conductual, emocional y cognitivo, esto fomenta que tanto educadores como estudiantes se conviertan en participantes activos en un proceso de formación significativo, promoviendo así una educación de calidad.

2.1.2. A nivel nacional

En su tesis, Dorregaray (2020) exploró la relación entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje, utilizando un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional, el estudio reveló una relación significativa entre la neuroeducación y las estrategias de aprendizaje, al obtener una Rho de Spearman de 0.872, indicando una correlación muy alta, esto permitió concluir que existe una fuerte conexión entre ambas variables. Por lo tanto, se puede afirmar que el uso adecuado de las técnicas de neuroeducación puede mejorar significativamente las estrategias de aprendizaje en la institución.

En su investigación, Huanca (2017) describió el nivel de conocimiento sobre estrategias neuroeducativas entre los docentes de una institución educativa, la investigación fue de carácter descriptivo con un diseño no experimental; los resultados indicaron que, en cuanto al conocimiento de los neuromitos, explicado en el cuadro N° 04, el 75% de los docentes posee un nivel de conocimiento muy bajo, el 17% tiene un conocimiento bajo, el 4% muestra un conocimiento



moderado, y otro 4% alcanza un nivel de conocimiento alto. Al finalizar el proceso de investigación, los docentes comprendieron la relevancia de conocer y aplicar estas estrategias para mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, asimismo, se sintieron motivados para continuar explorando estos descubrimientos en el ámbito de la neuroeducación.

Bonifacio & Montañez (2017) llevaron a cabo una investigación en la que determinaron la actitud hacia la neuroeducación entre docentes de nivel primario en la ciudad de Huancavelica, la metodología empleada fue de carácter descriptivo, con un diseño no experimental y transversal descriptivo. Los resultados indicaron que el 78,6% de los docentes tienen una actitud negativa hacia la neuroeducación, mientras que el 21,4% muestra una actitud positiva, sin embargo, la mayoría de los docentes de la muestra estudiada presentó una actitud negativa hacia la neuroeducación, con solo una minoría mostrando una actitud positiva; se concluyó que la actitud hacia la neuroeducación es predominantemente negativa entre los docentes, lo que sugiere una falta de aceptación o comprensión generalizada de este enfoque en el ámbito educativo.

2.1.3. A nivel local

En su investigación, Mamani (2019) se propuso como objetivo principal determinar la relación entre la neuroeducación y el desempeño docente, para llevar a cabo esta investigación, se empleó una metodología con un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de investigación no experimental. El estudio se caracterizó por ser de naturaleza transeccional y adoptar un enfoque correlacional-causal, lo cual permitió examinar detalladamente las posibles conexiones e influencias entre las variables analizadas a lo largo de un período específico, los resultados se



sustentaron en el análisis estadístico utilizando la prueba de correlación de Rho de Spearman, que arrojó un valor de 0.477; este valor fue empleado para probar las hipótesis propuestas, brindando un soporte cuantitativo a las conclusiones del estudio; se concluyó que existe una correlación positiva moderada entre la neuroeducación y el desempeño en la práctica docente, según la perspectiva de los estudiantes. Este hallazgo sugiere que la incorporación de principios neuro educativos puede tener un impacto beneficioso en la efectividad de la enseñanza, tal como es percibido por el alumnado, lo que subraya la importancia de integrar estos enfoques en la formación y práctica de los docentes.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Neuroeducación

Mora (2014) explica que la neuroeducación ofrece un enfoque innovador en la enseñanza fundamentado en el entendimiento del cerebro, este enfoque facilita la integración de conocimientos para optimizar y fortalecer los procesos de aprendizaje y memoria, no solo en los estudiantes, sino también en los docentes en cuanto a la transmisión de conocimientos por lo que al comprender mejor el funcionamiento cerebral, los educadores pueden adaptar sus métodos para mejorar la efectividad de la enseñanza y crear un entorno de aprendizaje más enriquecedor y efectivo para todos los involucrados. Además, se enfoca en promover el desarrollo del pensamiento creativo y crítico en los estudiantes, para lograr cambios en la actitud de algunos estudiantes, es esencial comprender cómo funciona el cerebro y concienciar a los docentes sobre su papel en el desarrollo del conocimiento; esto ayuda a los educadores a adaptar sus métodos de enseñanza para mejorar el aprendizaje y el crecimiento personal de los estudiantes.



Por otro lado, dicese del objetivo el cual es familiarizar a los agentes educativos con los conocimientos relacionados con la neurociencia del aprendizaje, mediante la comprensión del comportamiento y el funcionamiento del cerebro, este enfoque busca equipar a los educadores con una mejor comprensión de cómo las funciones cerebrales influyen en el proceso de aprendizaje, permitiéndoles así aplicar estrategias más efectivas en la enseñanza y mejorar la calidad educativa (González, 2018). De esta manera, se posibilita la evaluación y el mejoramiento de la preparación del educador, optimizando sus métodos de enseñanza. Al mismo tiempo, se facilita y apoya el proceso de aprendizaje de los estudiantes, considerando su individualidad y necesidades en cualquier etapa de la vida, esto no solo enriquece la experiencia educativa, sino que también promueve un entorno de aprendizaje más adaptativo y efectivo para cada individuo (Mora, 2014)

2.2.1.1. Dimensiones de la neuroeducación

2.2.1.1.1. Cerebro

En el ámbito relacionado con el cerebro, Lázaro & Mateos (2018) argumentó que un funcionamiento cerebral óptimo no solo facilita la adquisición de conocimientos, sino que también potencia una variedad de capacidades, este adecuado funcionamiento cerebral puede mejorar habilidades como la memoria, la atención, la resolución de problemas y la creatividad, lo que contribuye a un desarrollo cognitivo más robusto y versátil. Pherez et al. (2018) subrayan esta idea al señalar que la complejidad y la actividad constante del cerebro hacen que consuma hasta el 20% de la energía total del cuerpo, este elevado consumo energético



refleja la intensa labor que realiza el cerebro para gestionar funciones cognitivas, emocionales y fisiológicas, destacando la importancia de un adecuado suministro de energía para el óptimo funcionamiento cerebral y, por ende, para el rendimiento general del individuo. En la actualidad se sabe que las áreas de ambos hemisferios cerebrales colaboran en actividades relacionadas con el lenguaje, esta colaboración interhemisférica es fundamental para procesar aspectos complejos del lenguaje, como la comprensión y la producción verbal, la interdependencia de los hemisferios contribuye a una integración más completa de la información lingüística, mejorando así la capacidad de comunicación y el entendimiento en los individuos (Muñoz, 2021).

El cerebro es un sistema adaptativo complejo, en el cual múltiples funciones, como los pensamientos, emociones, imaginación, predisposiciones y procesos fisiológicos, operan de manera interactiva. Estas funciones no solo están interconectadas, sino que también actúan simultáneamente, permitiendo que el cerebro intercambie información de manera continua con su entorno, esta interacción constante facilita la adaptación a nuevas experiencias y la respuesta a estímulos externos, reflejando la capacidad del cerebro para modificar y ajustar su funcionamiento en función de las demandas ambientales y contextuales (González, 2018).

Cerebro lógico analítico

Gregory (2019) argumenta que el hemisferio izquierdo del cerebro, que se asocia con el pensamiento racional, se encuentra desorientado y



sobrecargado por la tecnología electrónica moderna, este hemisferio no puede descifrar el caos actual ni explicar la confusión en la que nos encontramos; se muestra incapaz de abandonar sus antiguos patrones mentales, esquemas clasificatorios y teorías explicativas de épocas pasadas, como el paradigma cartesiano, monádico, darwinista y neoliberal, todos ellos entremezclados con creencias religiosas obsoletas. Además, Gregory (2019) señala que el cerebro izquierdo, particularmente la región neocortical frontal, se caracteriza por funciones lógico-rationales, analíticas y críticas, siendo parcialmente consciente o con potencial para la plena conciencia, esta región, que representa la porción más reciente y evolucionada en la historia del desarrollo cerebral, es también la más costosa en términos de energía y la más frágil o inestable en su consistencia; a diferencia de otras áreas del cerebro, esta sección es la única con capacidad para procesar el lenguaje de manera intencional y manejar conceptos simbólicos, teóricos o abstractos de forma eficiente.

Cerebro Intuitivo Emocional

En este punto, Gregory (2019) describe el hemisferio derecho del cerebro, específicamente las áreas límbica y ténporo-parietal, como responsable de funciones racionales, emocionales, artísticas e intuitivas, este hemisferio es la fuente de la creatividad y la imaginación, siendo el dominio preferido de artistas, esotéricos y espiritualistas. Su forma de percepción y expresión se realiza a través de imágenes, metáforas, mitos y un lenguaje no verbal, característico del arte y los sueños, este hemisferio es esencial para experiencias sensoriales y expresiones que van más allá



de lo puramente lógico o racional, abarcando una rica diversidad de formas de comunicación y comprensión del mundo.

Cerebro motoras operacionales

Gregory (2019) sugiere que el cerebro central, también conocido como el cerebro reptiliano u occipital, tiene una función operativa centrada en la supervivencia y es la parte dominante en este aspecto, esta región es la más antigua del cerebro humano y corresponde al mismo tipo de cerebro que poseen los reptiles, o el que todas las especies tenían durante la etapa evolutiva reptiliana; este cerebro se encuentra presente en criaturas como los dinosaurios, dragones, serpientes, lagartijas y caimanes, y está principalmente encargado de las respuestas instintivas y de autopreservación.

2.2.1.1.2. Aprendizaje

El aprendizaje es un comportamiento fundamental e inherente que constituye una parte esencial del proceso vital, permite a los seres vivos identificar y diferenciar entre estímulos beneficiosos y dañinos en su entorno, una habilidad vital para asegurar su supervivencia, esta capacidad de discernimiento es crucial, ya que facilita la adaptación y respuesta adecuada a las condiciones cambiantes del medio ambiente, contribuyendo al bienestar y continuidad de la especie (Mora, 2014).

El aprendizaje involucra tanto una atención concentrada como una percepción periférica, el cerebro no solo procesa la información que está en el centro de nuestra conciencia, sino que también integra datos de elementos que se encuentran fuera del foco inmediato de atención; este



proceso dual permite al cerebro captar detalles de su entorno de manera integral, enriqueciendo la experiencia de aprendizaje al incluir tanto lo que es directamente percibido como lo que es sutilmente captado, esta capacidad de captar información de diferentes niveles de conciencia es fundamental para un aprendizaje completo y efectivo (González, 2018).

Además, el aprendizaje siempre involucra tanto procesos conscientes como inconscientes, aunque una parte de nuestra conciencia opera de manera deliberada, gran parte del aprendizaje ocurre de manera inconsciente. Esto significa que la experiencia y los estímulos sensoriales son procesados a niveles que no alcanzan la plena consciencia, este procesamiento inconsciente permite al cerebro captar y almacenar información de manera continua y automática, enriqueciendo nuestra capacidad de aprender y adaptarnos, incluso sin una percepción consciente de estos procesos (Gonzales, 2018).

2.2.1.1.3. Memoria

La memoria es el mecanismo a través del cual almacenamos y recuperamos la información aprendida a lo largo del tiempo, este proceso es fundamental para la supervivencia, ya que permite a los seres humanos recordar experiencias pasadas, tomar decisiones informadas y adaptarse a nuevas situaciones, además, la memoria es crucial para la transmisión de conocimientos y cultura, facilitando la continuidad y evolución de la sociedad al preservar y compartir el legado cultural e intelectual entre generaciones (Mora, 2014).



Las memorias conscientes, o también denominadas memorias declarativas o explícitas, nos facultan para recordar hechos y eventos que podemos evocar y narrar, como una conversación reciente o un acontecimiento pasado. En contraste, las memorias inconscientes, conocidas como memorias implícitas, se refieren a aquellos aprendizajes que no se expresan a través del lenguaje verbal, sino que se manifiestan mediante habilidades adquiridas, como montar en bicicleta, escribir en un ordenador o conducir un automóvil, estas memorias implícitas son esenciales para la ejecución de tareas automáticas y reflejan un tipo de conocimiento que no requiere ser conscientemente recordado para ser utilizado (Mora, 2014).

De acuerdo con González (2018) existen al menos dos formas principales de organizar la memoria, una de ellas consiste en un conjunto de sistemas que nos permite recordar información que no está necesariamente relacionada, y estos sistemas suelen estar impulsados por estímulos de recompensa o castigo; por otro lado, tenemos la memoria espacial o autobiográfica, que no requiere de práctica repetitiva para su consolidación y permite evocar experiencias específicas de manera puntual y espontánea, este tipo de memoria facilita la rememoración de momentos vividos, ofreciendo un acceso casi instantáneo a recuerdos personales y contextuales.

2.2.1.1.4. Pensamiento creativo

Como expresa Mora (2014) el pensamiento creativo se activa cuando los enfoques críticos y científicos no logran ofrecer una solución concluyente, en



contextos de incertidumbre y frustración, esta forma de pensar permite al individuo desviar su atención consciente hacia otros asuntos, mientras que el problema sigue siendo procesado inconscientemente; este proceso es fundamental para la generación de nuevas ideas y enfoques innovadores, ya que la mente continúa explorando soluciones alternativas incluso cuando no estamos enfocándonos activamente en el problema.

Según Campos et al. (2023) el pensamiento creativo es una habilidad esencial que forma parte integral de nuestro funcionamiento psicológico cotidiano, una de las características distintivas de este tipo de pensamiento es su capacidad para generar ideas innovadoras y originales que sean útiles y aplicables; esta facultad no solo enriquece nuestra capacidad para resolver problemas de manera única, sino que también contribuye al avance personal y profesional al fomentar la adaptabilidad y la inventiva en diversos contextos. Asimismo, el desarrollo del pensamiento creativo es esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite al estudiante explorar, investigar, descubrir y aprender de manera efectiva; por ende, los docentes enfrentan el desafío de autoeducarse continuamente para poder ofrecer actividades dinámicas y atractivas que capten el interés de los estudiantes. Según esta responsabilidad es crucial para fomentar un entorno educativo que estimule la curiosidad y la innovación, proporcionando a los alumnos las herramientas necesarias para desarrollar su creatividad y pensamiento crítico.

Este tipo de pensamiento nos facilita el procesamiento y la construcción de conocimiento, haciéndonos más conscientes de nuestro



entorno real, a través de él, somos capaces de analizar, verificar, inferir y emitir juicios, además de desarrollar razonamientos; no siempre requiere un objetivo específico, ya que también permite la reflexión y el pensamiento crítico simplemente como una forma de ejercitar la mente y explorar ideas, esta capacidad intelectual es fundamental para la comprensión profunda y la toma de decisiones informadas en diversos aspectos de la vida (Jordan, 2020).

2.2.1.1.5. Pensamiento crítico

Para Mora (2014) es un proceso de reflexión y análisis que utiliza el método científico para observar fenómenos, formular hipótesis, y llevar a cabo experimentos con el propósito de confirmar o refutar dichas hipótesis, este tipo de pensamiento se distingue por su rigor, un escrutinio consciente y un enfoque lógico-matemático, orientado a encontrar soluciones directas y sistemáticas a los problemas planteados; además, se caracteriza por su estructura metódica y una evaluación cuidadosa de evidencias, lo que garantiza la precisión y la validez de los resultados obtenidos.

A su vez, Rodríguez (2023) argumenta que el pensamiento crítico es la capacidad de analizar y reflexionar sobre los hechos de manera objetiva, con el fin de formar un juicio o una opinión precisa, esta habilidad de formular juicios críticos conlleva una serie de beneficios, como la capacidad de resolver problemas de manera sistemática, comprender las conexiones lógicas entre diferentes ideas, y adquirir valores y creencias fundamentados en la sociedad. Además, fomenta un enfoque meticuloso y



fundamentado en la evaluación de argumentos y evidencia, lo cual es esencial para tomar decisiones informadas y razonadas.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Cerebro

Mora (2014) sostiene que el cerebro, cuando opera de manera óptima, no solo genera conocimiento, sino que también promueve el desarrollo avanzado de una amplia gama de habilidades y capacidades, este funcionamiento eficiente del cerebro potencia el crecimiento cognitivo y facilita el perfeccionamiento de competencias esenciales, permitiendo un mejor desempeño tanto en actividades académicas como en la vida cotidiana.

Aprendizaje

Se trata de una de las conductas más antiguas, constituyendo un proceso continuo y, a la vez, la regla fundamental para todo organismo; esta conducta subyace a la adaptación y evolución de las especies, siendo esencial para la supervivencia y el desarrollo de seres vivos en diversos entornos (Mora, 2014).

Memoria

La memoria es el proceso mediante el cual almacenamos y recuperamos información aprendida a lo largo del tiempo, este mecanismo es esencial para la supervivencia, ya que permite recordar experiencias pasadas, tomar decisiones informadas y adaptarse a nuevas circunstancias (Mora, 2014).

Pensamiento creativo



Es la capacidad o habilidad que facilita la combinación de ideas, permitiendo la generación de soluciones nuevas y originales, esta destreza es fundamental para abordar problemas de manera creativa, innovadora y coherente, impulsando así el desarrollo de enfoques únicos y efectivos en diversas situaciones (Gonzaga, 2022).

Pensamiento crítico

Involucra la capacidad de analizar minuciosamente los hechos observados mediante el uso del método científico, este proceso de análisis riguroso permite llegar a la resolución de problemas de manera precisa y fundamentada, asegurando que las conclusiones sean lógicas y bien sustentadas (Mora, 2014).

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se llevó a cabo específicamente en la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, situada en el Jr. Cajamarca N° 211. La escuela, fundada aproximadamente en 1897, tiene una larga historia de contribución a la educación de la región, desempeñando un papel crucial en la formación de las niñas de la ciudad.

La institución educativa opera en dos turnos, esta organización facilita una mejor gestión y optimización de los recursos disponibles, permitiendo una atención más personalizada y eficiente a la comunidad educativa. Para la investigación participaron activamente en la investigación los docentes de esta institución, quienes colaboraron para proporcionar datos valiosos y facilitar el desarrollo del estudio.

Figura 1

Ubicación de la Institución Educativa Primaria 70005 Corazón de Jesús.



Nota: Tomado de Google Maps.



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El proceso de investigación se inició el 27 de octubre de 2023 al presentar una solicitud al director de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús, el propósito de la solicitud era obtener la autorización para llevar a cabo la aplicación del instrumento de evaluación con los docentes. El director otorgó de inmediato la autorización, permitiéndome aplicar el instrumento de evaluación, que consistió en la realización de una encuesta. La fase de investigación concluyó el 30 de enero del 2024, con la participación activa de 42 docentes que forman parte de ambos turnos en la Institución Educativa, esta participación contribuyó de manera positiva, generando resultados beneficiosos para el avance de la investigación.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Enfoque y nivel de investigación

La investigación en curso corresponde al enfoque cuantitativo y de nivel descriptivo, que según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) la investigación descriptiva busca detallar las propiedades, rasgos y perfiles de individuos, colectivos, comunidades, procesos, elementos o cualquier fenómeno sujeto a investigación. En otras palabras, se enfocan en recopilar información y registrar datos relacionados con diversos aspectos, conceptos, variables, dimensiones o componentes del fenómeno o asunto bajo estudio, por lo cual se considera a una población que no ha sido preparada, es decir de la variable que se observará del predominio de neuroeducación se recogerá tal y como lo manifiesten los docentes luego se analizará.



3.3.2. Diseño de investigación

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) el diseño de una investigación depende de varios factores, entre ellos, la formulación del problema, los límites del estudio, la decisión de plantear o no hipótesis, y el tipo de hipótesis seleccionada, estos elementos determinan el diseño más adecuado para un estudio específico, además, es posible utilizar múltiples diseños dentro de una misma investigación para abordar diferentes aspectos del problema. En el caso de este estudio, se ha optado por un diseño descriptivo no experimental de tipo transversal, lo cual permite observar y describir las características de un fenómeno en un momento determinado sin manipular variables.

3.3.3. Técnicas e instrumentos

3.3.3.1. Técnica

La técnica empleada es la encuesta es una técnica de recolección de datos cuantitativa, puesto que el investigador no necesariamente es el encuestador, esto porque, el resultado de la medición depende del instrumento documental y no de quien aplica el instrumento (Supo, 2015). Además, la encuesta se describe como una técnica que busca recopilar información proporcionada por un conjunto o muestra de individuos sobre sí mismos o en relación a un tema específico; por lo cual para esta investigación se optará por la descripción ya que se considera que es la mejor forma de recolectar datos según nuestro objetivo, el cual recogerá el predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.



3.3.3.2. Instrumento

El instrumento empleado fue un cuestionario, diseñado para formular una serie de preguntas con el objetivo de recolectar datos sobre las variables en estudio, este cuestionario se define como un conjunto estructurado de preguntas destinadas a medir una o más variables específicas, proporcionando así información detallada y relevante para la investigación (Hernández et al., 2014).

En este caso, se utilizó un cuestionario compuesto por 25 ítems para evaluar la variable de neuroeducación, cada ítem está diseñado con cinco opciones de respuesta, permitiendo a los encuestados seleccionar la alternativa que mejor refleje su percepción o experiencia. Este formato estructurado facilita la recolección de datos consistentes y comparables, proporcionando una base sólida para el análisis de la variable en cuestión donde (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre). Además, se utilizó el método de escalamiento Likert, que consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones. Este método mide el grado de acuerdo del respondiente mediante tres, cinco o siete categorías jerarquizadas, que van de mayor a menor, cada ítem ofrece opciones de respuesta que son consistentes tanto verbal como numéricamente, permitiendo así una evaluación estructurada de las actitudes o percepciones del participante (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



3.3.4. Validez y confiabilidad del instrumento

3.3.4.1. Validez del instrumento

En cuanto a la validez, se refiere al grado en el que un instrumento realmente evalúa la variable que pretende medir, esta característica es fundamental, ya que asegura que el instrumento proporciona una representación precisa y auténtica del concepto en estudio, permitiendo que los resultados sean verdaderamente representativos de la realidad que se desea investigar, una alta validez es crucial para la credibilidad y utilidad de los datos recopilados (Hernández et al., 2014). Además, la validez de expertos indica el grado en que un instrumento mide adecuadamente la variable de interés, según la evaluación de especialistas en el campo, este proceso asegura que el instrumento sea pertinente y preciso, garantizando que los resultados sean representativos del fenómeno investigado (Hernández et al., 2014). En este sentido, se elaboró el instrumento completo, el cual fue evaluado y aprobado por los expertos quienes confirmaron la aplicabilidad del instrumento, asegurando que cumple con los criterios necesarios para la recopilación de datos y el análisis correspondiente.

Por lo tanto, para comprobar la validez del instrumento, se contó con la evaluación de tres docentes expertos de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano. En la investigación, se utilizó un informe de opinión de expertos, el cual consideró tres aspectos importantes: datos generales, validación y resultados de la validación.

Tabla 1

Resumen de la validación de instrumento de recolección de datos

Nº	Nombre y apellidos de los expertos	Valoración	Centro laboral del experto
1	Dr. Zaida Esther, Callata Gallegos.	34 (Bueno)	Universidad Nacional del Altiplano
2	Dr. Katia, Perez Argollo.	34 (Bueno)	Universidad Nacional del Altiplano
3	M.Sc. José Marcial, Mamani Condori.	33 (Bueno)	Universidad Nacional del Altiplano

Nota: Resultados de validación obtenido de los expertos (Anexo 5).

3.3.4.2. Confiabilidad

La confiabilidad se refiere a la medida psicométrica que evalúa la ausencia de errores en el proceso de medición, así como el grado de consistencia y estabilidad que un instrumento exhibe en relación con la variable o constructo que se pretende medir, en otras palabras, indica hasta qué punto un instrumento proporciona resultados consistentes y precisos al medir un fenómeno específico, garantizando la exactitud y la repetibilidad de las mediciones realizadas (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach (α) para medir la consistencia interna del instrumento de evaluación práctica. Dado que la variable fue evaluada mediante una escala Likert, este coeficiente es ideal para garantizar la fiabilidad y coherencia de los ítems, asegurando que miden correctamente el mismo constructo.

Fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

Donde:

K: el número de ítems

$\sum S_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems

S_t^2 : Varianza de la suma de los ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para la interpretación del coeficiente Alfa de Cronbach, se utilizó la siguiente tabla de rangos como referencia (Ver Tabla 2).

Tabla 2

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0.9-1.0	Excelente
0.8-0.9	Muy bueno
0.7-0.8	Aceptable
0.6-0.7	Cuestionable
0.5-0.6	Pobre

Nota: Tomado de Frías-Navarro (2022).

Con el propósito de establecer el nivel de confiabilidad del cuestionario sobre neuroeducación, se llevó a cabo una encuesta piloto aplicada a un grupo de 15 docentes seleccionados aleatoriamente, quienes compartían las mismas características que la muestra principal del estudio. Esta fase preliminar permitió evaluar la consistencia interna del instrumento, utilizando para ello el coeficiente Alfa de Cronbach como



método estadístico. La aplicación del Alfa de Cronbach fue crucial para determinar si las preguntas del cuestionario eran coherentes entre sí y si medían de manera uniforme los aspectos relacionados con la neuroeducación.

Tabla 3

Estadísticos de fiabilidad del cuestionario de Neuroeducación

Alfa de Cronbach	N de elementos
,798	25

Nota: En base a la prueba piloto

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido se sitúa entre 0.7 y 0.8, lo que refleja que el instrumento utilizado posee una confiabilidad aceptable, este valor indica que las mediciones realizadas con el instrumento son consistentes y estables en términos de los resultados obtenidos a través de las diferentes aplicaciones del mismo. Dado este nivel de confiabilidad, se concluye que el instrumento es adecuado y confiable para ser aplicado en el contexto del estudio, proporcionando datos que pueden ser considerados válidos y replicables para el análisis posterior.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población se define como el conjunto completo de unidades de estudio que poseen las características necesarias para ser consideradas como parte del análisis, estas unidades pueden incluir personas, objetos, grupos, eventos o fenómenos, siempre y cuando presenten las cualidades específicas requeridas para

la investigación; esta definición abarca todas las entidades que cumplen con los criterios establecidos para el estudio, permitiendo una selección adecuada y representativa para obtener resultados significativos (Ñaupas et al., 2018). La delimitación de esta población está determinada por la naturaleza del problema de investigación y los objetivos específicos del estudio, en este sentido, la población está conformada por todos los docentes de la Institución Educativa Primaria 70005 Corazón de Jesús en la ciudad de Puno, para el año 2023. Esta definición precisa permite enfocar el estudio en un grupo específico de interés, asegurando que los resultados obtenidos sean relevantes y aplicables a la población en cuestión.

Tabla 4

Población de estudio en general

Grado	Nº de Docentes	Población
1º	7	7
2º	7	7
3º	7	7
4º	7	7
5º	7	7
6º	7	7
Total		42

Nota: Datos obtenidos del registro del cuerpo de docentes de la Institución Educativa Primaria 70005 corazón de Jesús – Puno.

3.4.2. Muestra

En cuanto a la selección de la muestra, se distinguen dos tipos principales: el muestreo probabilístico y el no probabilístico; el muestreo probabilístico asegura que todas las unidades tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas, lo que permite obtener una representación estadística adecuada y generalizable de la población; en cambio, el muestreo no probabilístico se basa en la selección de



las unidades de estudio según el criterio y juicio del investigador, sin asegurar la misma probabilidad de inclusión para todas las unidades, este tipo de muestreo se utiliza cuando se busca una muestra específica o cuando no es posible realizar una selección aleatoria (Ñaupas et al., 2018).

Por consiguiente, en este estudio se seleccionó a todos los docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno para el año 2023, utilizando el tipo de muestreo no probabilístico. Esta elección fue motivada por las características específicas de la investigación y la necesidad de tomar decisiones basadas en el juicio del investigador, este enfoque permite una selección intencional de la muestra, alineada con los objetivos y restricciones del estudio, garantizando la relevancia de los datos recopilados.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

La investigación se desarrolla dentro de un enfoque cuantitativo, según su propósito, se clasifica como un estudio básico y, debido al tipo de conocimiento que se pretende abordar, es de naturaleza descriptiva. Respecto a los métodos empleados para la recolección de información, corresponde a una investigación de tipo documental, tal como lo mencionan Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la investigación básica o no experimental implica la observación de fenómenos tal como ocurren en su ambiente natural, sin manipular ninguna variable, para luego proceder a su análisis. Este enfoque tiene como fin el enriquecimiento del conocimiento teórico y científico, sin buscar aplicaciones inmediatas. El diseño de la investigación es transversal-descriptivo, y su propósito es investigar la prevalencia o variación de una o más variables dentro de una población. Este proceso consiste en ubicar a un grupo de individuos, objetos o fenómenos en relación con una o varias variables para proporcionar una descripción detallada de los

mismos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). A continuación, se presenta el esquema del diseño de la investigación:

Diseño de la investigación:



Leyenda:

M: Muestra de docentes

O: Representa a la neuroeducación.

3.6. PROCEDIMIENTO

- **Primero:** se realizó un análisis para asegurar la confiabilidad y validez de los instrumentos de recolección de datos. Esto garantizó que las herramientas utilizadas fueran precisas y adecuadas para los objetivos del estudio.
- **Segundo:** se presentó una solicitud formal al director de la Institución Educativa Primaria Corazón de Jesús N° 70005 en Puno, solicitando autorización para llevar a cabo el proyecto de investigación en dicha institución.
- **Tercero:** tras obtener la aprobación, se coordinó con los docentes de la institución. Se les proporcionó el acta de aprobación del proyecto de tesis y se explicó brevemente el propósito y los procedimientos del estudio.
- **Cuarto:** Se procedió a la aplicación del cuestionario a los docentes, ajustándose a su disponibilidad de tiempo. Se les brindó instrucciones claras sobre cómo responder las preguntas, enfatizando la importancia de marcar las respuestas según las indicaciones de cada ítem.
- **Quinto:** se generó una base de datos en Excel con las respuestas obtenidas. Posteriormente, los datos fueron procesados utilizando el software estadístico

SPSS versión 27; este procesamiento permitió realizar un análisis detallado y la construcción de tablas de frecuencia, facilitando así la interpretación de los resultados.

3.7. VARIABLES

Tabla 5

Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	ESCALA BAREMO
Neuroeducación	La Neuroeducación introduce un enfoque innovador en la enseñanza basado en el conocimiento del cerebro. Este enfoque permite la integración de conocimientos para potenciar y fortalecer los procesos de aprendizaje y memoria, no solo en los estudiantes, sino también en los docentes (Mora, 2014)	Cerebro	Conocimientos	1,3,5	Alto [30-40] Medio [19-29] Bajo [8-18]
			Potencia	10,11,22	
			Capacidades	13, 25	
		Aprendizaje	Conductas	2,9	
			Proceso	14, 19	
			Ley suprema	15	
		Memoria	Tiempo	6, 21, 24	
			Canal	16, 23	
		Pensamiento creativo	Cultura	18, 20	
			Soluciones	7, 17	
Pensamiento asociativo	12				
Pensamiento crítico	Método científico	8			
	Análisis	4			

Nota. Elaboración propia

3.8. PLAN DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Para el análisis de datos, se empleó un baremo detallado, que incluye una descripción exhaustiva de los criterios utilizados para evaluar y categorizar la información recolectada; este baremo fue fundamental para asegurar una interpretación precisa y coherente de los resultados, proporcionando una estructura clara que facilita la comprensión de cómo se alcanzaron las conclusiones del estudio; además, se destacan los



principales hallazgos y se discuten en relación con las hipótesis y preguntas de investigación previamente formuladas.

Tabla 6

Baremo utilizado para medir la variable Neuroeducación

Criterio	Min	Max
Alto	30	40
Medio	19	29
Bajo	8	18

Nota. En base al criterio asignado.

El baremo presentado sirve para clasificar los niveles de un criterio o variable en tres categorías: Alto, Medio y Bajo. Los valores de las columnas "Min" (mínimo) y "Max" (máximo) definen los rangos de puntuación correspondientes a cada nivel. Este baremo es una herramienta valiosa para categorizar y evaluar los resultados obtenidos, de acuerdo con la escala definida para cada categoría, ya sea para abordar problemas generales o específicos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sección se presentan los resultados de la investigación, analizados con base en los objetivos planteados.

4.1. RESULTADOS

Determinar el grado de conocimiento del cerebro en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Tabla 7

Grado de conocimiento del cerebro de los docentes de la Institución Educativa

Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Cerebro	Likert	f	%
Conocimientos	1	4	9.52%
	2	2	4.76%
	3	9	21.43%
	4	17	40.48%
	5	10	23.81%
Conoce el significado e importancia de la Neuroeducación.	1	7	16.67%
	2	13	30.95%
	3	17	40.48%
	4	2	4.76%
	5	3	7.14%
Ha presentado dolor de cabeza debido a la incomprensión académica de algunos cursos.	1	14	33.33%
	2	14	33.33%
	3	12	28.57%
	4	1	2.38%
	5	1	2.38%
Potencia	1	6	14.29%
	2	10	23.81%
	3	18	42.86%
	4	5	11.90%
	5	3	7.14%
Al término de la jornada académica siente fatiga muscular.	1	15	35.71%
	2	12	28.57%
	3	12	28.57%
	4	3	7.14%
Cuando realiza ejercicios académicos se siente nervioso o inseguro.	1	11	26.19%
	2	14	33.33%
	3	12	28.57%
Tiene tendencia a olvidar con facilidad lo que no practica o repasa de clases anteriores.	1	11	26.19%
	2	14	33.33%

Cerebro	Likert	f	%
	3	13	30.95%
	4	2	4.76%
	5	2	4.76%
Capacidades	1	13	30.95%
	2	9	21.43%
Le incomoda trabajar bajo presión.	3	14	33.33%
	4	2	4.76%
	5	4	9.52%
Mantiene una rutina de resolución de ejercicios académicos en búsqueda de mejorar su desarrollo académico.	1	1	2,38%
	2	8	19,05%
	3	15	35,71%
	4	10	23,81%
	5	8	19,05%
	Total	42	100,00%

Nota: En base a las encuestas.

Interpretación

En la Tabla 7 se analiza el grado de conocimiento del cerebro de los docentes de la Institución Educativa 225 Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus tres indicadores: conocimientos, potencia y capacidades. Para el primer indicador Conocimientos, sobre la primera pregunta Conoce el significado e importancia de la Neuroeducación, el 40.48% 4 ha respondido Casi siempre, el 23.81% Siempre, el 21.43% A veces, el 9.52% Nunca y el 4.76% Casi nunca. Para la segunda pregunta Ha presentado dolor de cabeza debido a la incomprensión académica de algunos cursos, el 40.48% respondió A veces, el 30.95% Casi nunca, el 16.67% Nunca, el 7.14% Siempre y el 4.76% Casi siempre. Para la tercera pregunta Presenta aburrimiento al leer los textos en los materiales propuestos, el 33.33% respondió Nunca, de la misma manera el 33.33% respondió Casi nunca, el 28.57% A veces, el 2.38% Casi siempre y el 2.38% siempre.

Para el segundo indicador Potencia, de acuerdo a la primera pregunta Al término de la jornada académica siente fatiga muscular, el 42.86% respondió A veces, el 23.81% Casi nunca, el 14.29% Nunca, el 11.90% Casi siempre y el 7.14% Siempre. Para la segunda pregunta Cuando realiza ejercicios académicos se siente nervioso o inseguro, el

35.71% respondió Nunca, el 28.57% Casi nunca, el 28.57% A veces y el 7.14% Casi siempre. Para la tercera pregunta Tiene tendencia a olvidar con facilidad lo que no practica o repasa de clases anteriores, el 33.33% respondió Casi nunca, el 30.95% A veces, el 26.19% Nunca, el 4.76% Casi siempre y el 4.76% Siempre.

De acuerdo al tercer indicador Capacidades, sobre la primera pregunta Le incomoda trabajar bajo presión, el 33.33% respondió A veces, el 30.95% Nunca, el 21.43% Casi nunca, el 9.52% Siempre y el 4.76% Casi siempre. Para la segunda pregunta Mantiene una rutina de resolución de ejercicios académicos en búsqueda de mejorar su desarrollo académico, el 35.71% respondió A veces, el 23.81% Casi siempre, el 19.05% Casi nunca, el 19.05% siempre y el 2.38% Nunca.

Identificar el grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Tabla 8

Grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa

Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Aprendizaje	Likert	f	%
Conductas			
	1	1	2.38%
	2	5	11.90%
Percibe que su preparación académica necesita nuevas técnicas o estrategias en su preparación.	3	15	35.71%
	4	10	23.81%
	5	11	26.19%
	1	18	42.86%
Permanece sentado(a) por mucho tiempo para realizar las clases.	2	13	30.95%
	3	5	11.90%
	4	3	7.14%
	5	3	7.14%
Proceso			
Considera que su entorno puede ser un peligro para su desarrollo académico.	1	17	40.48%
	2	11	26.19%



Aprendizaje	Likert	f	%
	3	13	30.95%
	4	1	2.38%
Muestra motivación para nuevos aprendizajes relacionados entre ellos.	3	8	19.05%
	4	21	50.00%
	5	13	30.95%
Tiene marcado temor a perder el control sobre su desarrollo académico.	1	19	45.24%
	2	9	21.43%
	3	10	23.81%
	4	3	7.14%
	5	1	2.38%
	Total	42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.

Interpretación

En la Tabla 8 se analiza el grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus dos indicadores: conductas y procesos. Para el primer indicador Conductas, sobre la primera pregunta Percibe que su preparación académica necesita nuevas técnicas o estrategias en su preparación, el 35.71% respondió A veces, el 26.19% Siempre, el 23.81% Casi siempre, el 11.90% Casi nunca y el 2.38% Nunca. Para la segunda pregunta Permanece sentado(a) por mucho tiempo para realizar las clases, el 42.86% respondió Nunca, el 30.95% Casi nunca, el 11.90% A veces, el 7.14% Casi siempre y el 7.14% Siempre.

En relación al segundo indicador Proceso, referente a la primera interrogante Considera que su entorno puede ser un peligro para su desarrollo académico, el 40.48% respondió Nunca, el 30.95% A veces, el 26.19% Casi nunca, el 2.38% Casi siempre. En cuanto a la segunda pregunta Muestra motivación para nuevos aprendizajes relacionados entre ellos, el 50.00% respondió Casi siempre, el 30.95% Siempre y el 19.05% A veces. En la tercera pregunta Tiene marcado temor a perder el control sobre su desarrollo académico, el 45.24% indicó Nunca, el 23.81% A veces, el 21.43% Casi nunca, el 7.14% Casi siempre y el 2.38% Siempre.



**Comprobar el grado de conocimiento de la memoria en docentes de la
Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023**

Tabla 9

*Grado de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria
N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.*

Memoria	Likert	f	%
Tiempo			
	1	12	28.57%
	2	11	26.19%
Percibe aumento o pérdida de peso desde el inicio de su preparación académica.	3	15	35.71%
	4	2	4.76%
	5	2	4.76%
	1	4	9.52%
Ha tomado distancia de las actividades que no son allegadas a la preparación académica.	2	6	14.29%
	3	19	45.24%
	4	8	19.05%
	5	5	11.90%
	1	4	9.52%
Mantiene una alimentación saludable y lo relaciona con una mejora en el pleno académico.	2	4	9.52%
	3	12	28.57%
	4	14	33.33%
	5	8	19.05%
Canal			
	1	1	2.38%
	2	2	4.76%
Tiene mayor interés en actividades académicas como leer.	3	4	9.52%
	4	20	47.62%
	5	15	35.71%
	1	14	33.33%
Percibe algún desorden alimenticio por el estrés de la preparación preuniversitaria.	2	13	30.95%
	3	10	23.81%
	4	2	4.76%
	5	3	7.14%
Cultura			
	1	15	35.71%
	2	5	11.90%
Manifiesta disgusto por las actividades que realiza en forma remota.	3	13	30.95%
	4	4	9.52%
	5	5	11.90%
	1	2	4.76%
	2	3	7.14%
Mantiene comunicación con sus compañeros a pesar de la distancia.	3	13	30.95%
	4	11	26.19%
	5	13	30.95%
	Total	42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.



Interpretación

Se examina en la Tabla 9 el grado de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus tres indicadores: tiempo, canal y cultura. Para el primer indicador Tiempo, sobre la primera pregunta Percibe aumento o pérdida de peso desde el inicio de su preparación académica, el 35.71% indicó A veces, el 28.57% Nunca, el 26.19% Casi nunca, el 4.76% Casi siempre y el 4.76% Siempre. De acuerdo a la segunda pregunta Ha tomado distancia de las actividades que no son allegadas a la preparación académica, el 45.24% respondió A veces, el 19.05% Casi siempre, el 14.29% Casi nunca, el 11.90% Siempre y el 9.52% Nunca. Respecto a la tercera pregunta Mantiene una alimentación saludable y lo relaciona con una mejora en el pleno académico, el 33.33% respondió Casi siempre, el 28.57% A veces, el 19.05% Nunca, el 9.52% Casi nunca y el 9.52% Nunca.

En relación al segundo indicador Canal, referente a la primera interrogante Tiene mayor interés en actividades académicas como leer, el 47.62% indicó Casi siempre, el 35.71% Siempre, el 9.52% A veces, el 4.76% Casi nunca y el 2.38% Nunca. En relación a la segunda interrogante Percibe algún desorden alimenticio por el estrés de la preparación preuniversitaria, el 33.33% respondió Nunca, el 30.95% Casi nunca, el 23.81% A veces, el 7.14% Siempre y el 4.76% Casi siempre.

Con respecto al tercer indicador Cultura, en la primera interrogante Manifiesta disgusto por las actividades que realiza en forma remota, el 35.71% indicó Nunca, el 30.95% A veces, el 11.90% Casi nunca, el 11.90% Siempre y el 9.52% Casi siempre. En su segunda interrogante Mantiene comunicación con sus compañeros a pesar de la distancia, el 30.95% señaló Siempre como Algunas veces respectivamente, el 26.19% Casi siempre, el 7.14% Casi nunca y el 4.76% Nunca.

Identificar el grado de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Tabla 10

Grado de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Pensamiento creativo	Likert	f	%
Soluciones			
	1	4	9.52%
	2	7	16.67%
Percibe necesidad de relacionar las temáticas de los cursos desarrollados en la academia.	3	19	45.24%
	4	5	11.90%
	5	7	16.67%
	1	2	4.76%
Percibe que está motivado(a) con frecuencia por relacionar lo académico con su realidad.	2	3	7.14%
	3	5	11.90%
	4	17	40.48%
	5	15	35.71%
Pensamiento asociativo			
	1	9	21.43%
	2	11	26.19%
Su estado de ánimo es cambiante frente a la sobrecarga de estudio.	3	18	42.86%
	4	1	2.38%
	5	3	7.14%
	Total	42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.

Interpretación

Se analiza en la Tabla 10 el grado de conocimiento del pensamiento creativo de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus dos indicadores correspondientes: soluciones y pensamiento asociativo. Para el primer indicador Soluciones, en su primera pregunta Percibe necesidad de relacionar las temáticas de los cursos desarrollados en la academia, el 45.24% respondió A veces, el 16.67% afirmó Siempre y Casi nunca respectivamente, el 11.90% Casi siempre y el

9.52% Nunca. En su segunda pregunta Percibe que está motivado(a) con frecuencia por relacionar lo académico con su realidad, el 40.48% indicó Casi siempre, el 35.71% Siempre, el 11.90% A veces, el 7.14% Casi nunca y el 4.76% Nunca.

Para el segundo indicador Pensamiento asociativo, en su pregunta Su estado de ánimo es cambiante frente a la sobrecarga de estudio, el 42.86% afirmó A veces, el 26.19% Casi nunca, el 21.43% Nunca, el 7.14% Siempre y el 2.38% Casi siempre.

Identificar el grado de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023

Tabla 11

Grado de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

Pensamiento crítico	Likert	f	%
Método científico			
	1	4	9.52%
Necesita mayor motivación en algunos cursos para favorecer su preparación académica.	2	9	21.43%
	3	20	47.62%
	4	3	7.14%
	5	6	14.29%
Análisis			
	1	10	23.81%
Reconoce preocupación en su persona al estar sentado varias horas.	2	6	14.29%
	3	16	38.10%
	4	6	14.29%
	5	4	9.52%
	Total	42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.

Interpretación

En la Tabla 11 se examina el grado de conocimiento del pensamiento crítico de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus dos indicadores: método científico y análisis. En relación con el indicador inicial Método científico, en su interrogante Necesita mayor motivación en algunos cursos para

favorecer su preparación académica, el 47.62% indicó A veces, el 21.43% Casi nunca, el 14.29% Siempre, el 9.52% Nunca y el 7.14% Casi siempre. Por otro lado, para el segundo indicador Análisis donde la interrogante fue, Reconoce preocupación en su persona al estar sentado varias horas, el 38.10% indicó A veces, el 23.81% Nunca, el 14.29% Casi nunca, del mismo modo el 14.29% Casi siempre y el 9.52% señaló Siempre.

Tabla 12

Grado de conocimiento de las dimensiones de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

Neuroeducación		f	%
Cerebro	Bajo	10	23.81%
	Medio	32	76.19%
	Alto	0	0.00%
Aprendizaje	Bajo	8	19.05%
	Medio	33	78.57%
	Alto	1	2.38%
Memoria	Baja	3	7.14%
	Media	35	83.33%
	Alta	4	9.52%
Pensamiento creativo	Bajo	2	4.76%
	Medio	28	66.67%
	Alto	12	28.57%
Pensamiento crítico	Bajo	8	19.05%
	Medio	29	69.05%
	Alto	5	11.90%
	Total	42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.

Interpretación

La Tabla 12 analiza el grado de conocimiento de las dimensiones de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, con sus 5 dimensiones: Cerebro, Aprendizaje, Memoria, Pensamiento creativo, Pensamiento crítico. En lo que respecta a la primera dimensión, referente al Cerebro, observamos que el 76.19% de los docentes poseen un grado medio. Además, un



23.81% de docentes exhiben un bajo grado en dicho conocimiento, es importante destacar que no se identificó a ningún docente con un alto grado referente a esta dimensión.

En lo que concierne a la segunda dimensión, vinculada al Aprendizaje, notamos que el 78.57% de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno exhiben un grado medio, mientras que un 19.05% muestra un grado bajo y un 2.38% demuestra un grado alto.

En referencia a la tercera dimensión, centrada en la Memoria, es notable que el 83.33% de los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno muestran un grado medio, además, el 9.52% exhibe un grado alto grado, mientras que el 7.14% presenta un bajo grado en este aspecto.

En cuanto a la cuarta dimensión, enfocada en el pensamiento creativo, el 66.67% de los docentes en la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno señala tener un grado medio en esta área, adicionalmente, un 28.57% de los docentes muestra un alto grado, mientras que un 4.76% muestra un bajo grado en relación con esta dimensión.

Finalmente, en la dimensión de Pensamiento Crítico, el 69.05% de los docentes en la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno muestra un grado medio, asimismo, el 19.05% presenta un bajo grado, y es relevante destacar que no se identificó a ningún docente con un alto grado en esta dimensión en esta institución.

Determinar el nivel de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús - Puno, 2023.

Tabla 13

Grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa

Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

	f	%	
Neuroeducación	Baja	3	7.14%
	Media	39	92.86%
	Alta	0	0.00%
Total		42	100.00%

Nota: En base a las encuestas.

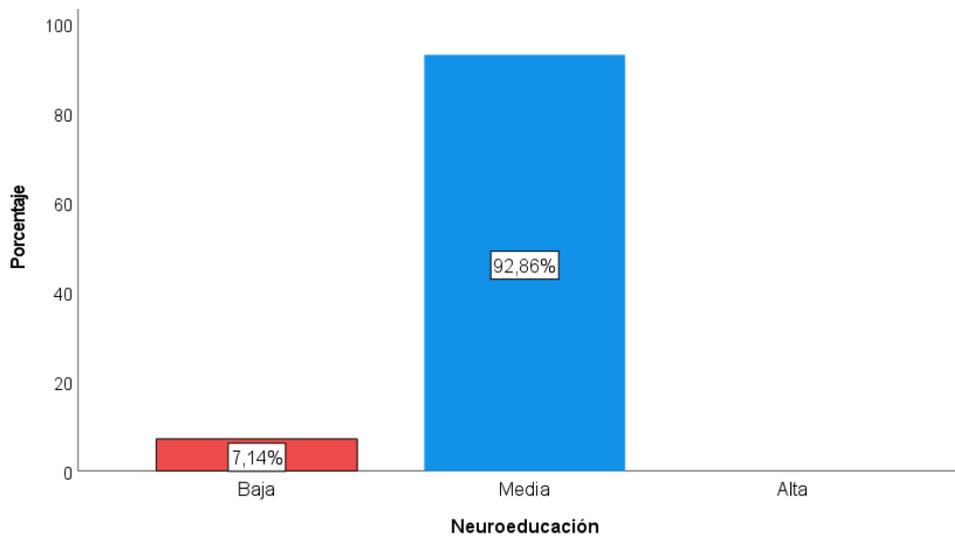
Interpretación

En el análisis de la Tabla 13, se examina el nivel de conocimiento con la neuroeducación entre los docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno en 2023, donde se destaca que el 92.86% de los docentes demuestra un conocimiento moderado en neuroeducación, mientras que el 7.14% presenta un conocimiento más limitado, además, cabe mencionar que no se ha identificado a ningún docente con un nivel elevado de conocimientos en neuroeducación según esta investigación (Ver Figura 2).

Figura 2

Grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa

Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.



Nota: Elaborado en base a la encuesta.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación al grado de conocimiento del cerebro en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023, indican que un 76.19% de los docentes posee un nivel medio de comprensión, mientras que el 23.81% presenta un nivel bajo, sin que ninguno haya alcanzado un nivel alto. Este patrón sugiere una falta de profundización en el conocimiento neuroeducativo entre los educadores, limitando su capacidad para implementar estrategias pedagógicas basadas en el funcionamiento cerebral. Este hallazgo coincide con la investigación de González (2018), quien también destacó una variabilidad en la comprensión de la neuroeducación entre docentes y subrayó la importancia de un entendimiento más profundo y especializado. Es evidente que, para mejorar la práctica educativa y optimizar los procesos de enseñanza-aprendizaje, es crucial proporcionar a los docentes una formación más detallada y avanzada en neuroeducación, esto no solo mejoraría su competencia



profesional, sino que también contribuiría al desarrollo integral de los estudiantes al aplicar enfoques pedagógicos más efectivos y basados en la ciencia.

Así mismo, los resultados muestran que el 78.57% de los participantes tiene un conocimiento medio sobre el grado de conocimiento del aprendizaje en neuroeducación, mientras que solo un 2.38% alcanza un conocimiento alto, esto refleja una carencia de formación especializada en este campo, limitando la capacidad de los docentes para aplicar prácticas pedagógicas basadas en la neurociencia. Este hallazgo coincide con Carvajal (2020), quien destacó la importancia de incorporar la neuroeducación en los programas de formación docente para mejorar la comprensión y aplicación de estas teorías en la enseñanza, es crucial fortalecer la capacitación en neuroeducación para optimizar el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

En cuanto al grado de conocimiento de la dimensión memoria, el 83.33% de los docentes demuestra un conocimiento medio sobre los procesos de memoria, lo que indica una comprensión general adecuada. Sin embargo, un 7.14% muestra un conocimiento bajo, lo que subraya la necesidad de mejorar la formación en este ámbito. Según Aristizábal (2015), la neuroeducación es crucial para entender procesos cognitivos como la memoria y mejorar la eficacia de la enseñanza; por ello, es importante reforzar la capacitación docente para asegurar una aplicación efectiva de estas técnicas en el aula.

En cuanto al grado de conocimiento del pensamiento creativo, el estudio reveló que el 66.67% de los docentes tiene un nivel medio de conocimiento, con un 28.57% alcanzando un nivel alto, este resultado es alentador, ya que muestra una proporción considerable de docentes con una buena comprensión de las estrategias para fomentar la creatividad en el aula; sin embargo, el hecho de que aún exista un 4.76% con un nivel bajo indica la necesidad de una formación adicional. La investigación de González (2018)



sugirió que un enfoque en la neuroeducación puede mejorar la capacidad de los docentes para estimular la creatividad, una habilidad crucial para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Es esencial que los docentes no solo comprendan la teoría detrás del pensamiento creativo, sino que también sean capaces de aplicar prácticas pedagógicas que promuevan la innovación y la flexibilidad cognitiva entre sus estudiantes.

En relación al grado de conocimiento del pensamiento crítico, los resultados mostraron que un 69.05% de los docentes posee un nivel medio de conocimiento en pensamiento crítico, con un 19.05% mostrando un nivel bajo y ningún docente alcanzando un nivel alto; este dato es significativo, ya que subraya una carencia en la capacidad de los docentes para fomentar habilidades de pensamiento crítico en sus estudiantes, una competencia fundamental para la educación moderna. Según la investigación de Carbajal (2020), la integración de la neuroeducación en los programas de formación docente puede ayudar a desarrollar estas habilidades, necesarias para el análisis riguroso y la evaluación crítica de la información. Además, Aristizábal (2015) destacó la importancia de la neuroeducación para potenciar las habilidades cognitivas superiores, incluyendo el pensamiento crítico, lo que sugiere una necesidad de fortalecer la capacitación en esta área para asegurar un enfoque educativo más completo y reflexivo.

El análisis comparativo con investigaciones previas refuerza la importancia de la neuroeducación como una herramienta crítica en la mejora de la calidad educativa, la falta de un conocimiento profundo y especializado entre los docentes subraya la necesidad de programas de formación continua que incluyan principios neuroeducativos, como lo sugieren González (2018) y Carvajal (2020). La variabilidad en el nivel de comprensión de las distintas áreas de la neuroeducación entre los docentes indica la necesidad de enfoques de capacitación especializados y diferenciado, cada dimensión de la neuroeducación, ya sea el conocimiento sobre el cerebro, la memoria, el aprendizaje, el



pensamiento crítico o creativo, presenta desafíos y requerimientos específicos. Por tanto, es esencial diseñar programas de formación que aborden estas áreas de manera individualizada y profunda, asegurando que los docentes puedan desarrollar competencias sólidas en cada aspecto; esta estrategia permitirá una aplicación más eficaz de los principios neuroeducativos en la práctica educativa, beneficiando directamente el proceso de enseñanza-aprendizaje.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Se concluye que la mayoría de los docentes posee un nivel medio de conocimiento sobre el cerebro, con un 76.19% de los participantes ubicándose en esta categoría. Este nivel de comprensión es adecuado, pero insuficiente para aprovechar plenamente las estrategias pedagógicas basadas en la neuroeducación. Es imperativo profundizar en el conocimiento del funcionamiento cerebral para mejorar la efectividad de las prácticas educativas.
- SEGUNDA:** Los docentes muestran predominantemente un conocimiento medio (78.57%) sobre los procesos de aprendizaje. Este resultado refleja una comprensión básica de las teorías neuroeducativas aplicadas al aprendizaje, indicando la necesidad de capacitaciones más avanzadas para permitir la implementación de métodos más innovadores y efectivos en la enseñanza.
- TERCERA:** En cuanto a la memoria, el 83.33% de los docentes demuestra un conocimiento medio. Aunque este resultado es positivo, se identifica una oportunidad para mejorar el conocimiento de técnicas que optimicen la retención y recuperación de información, lo cual es crucial para el desarrollo académico de los estudiantes.
- CUARTA:** El análisis revela que el 66.67% de los docentes tiene un conocimiento medio sobre el pensamiento creativo, mientras que un 28.57% muestra un conocimiento alto. Esto indica un buen nivel de competencia en esta área, aunque se requiere un enfoque continuo para fomentar aún más la creatividad en las estrategias pedagógicas.



QUINTA: Se observa que el 69.05% de los docentes posee un nivel medio de conocimiento sobre el pensamiento crítico. Dado que esta competencia es esencial para el análisis y resolución de problemas, es fundamental fortalecer la formación en este ámbito para equipar a los docentes con las herramientas necesarias para cultivar habilidades críticas en sus estudiantes.

Estos hallazgos subrayan la relevancia fundamental de la neuroeducación como una disciplina que no solo optimiza la calidad educativa, sino que también promueve un enfoque más integral y personalizado en el proceso de aprendizaje, la capacitación continua y especializada en neuroeducación resulta imprescindible para que los docentes puedan aplicar estos conocimientos de manera efectiva en el aula, favoreciendo un desarrollo cognitivo, emocional y social más completo en los estudiantes.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Dado que un gran porcentaje de docentes posee un conocimiento medio sobre el cerebro, es recomendable organizar talleres y capacitaciones específicas que aborden las funciones cerebrales y su relación con el aprendizaje. Estas actividades deben enfocarse en estrategias pedagógicas basadas en la neurociencia para mejorar la enseñanza.
- SEGUNDA:** Se sugiere implementar programas de formación continua para profundizar en las teorías del aprendizaje relacionadas con la neuroeducación. Es fundamental que estos programas incluyan ejemplos prácticos y casos de estudio que ayuden a los docentes a aplicar estas teorías en el aula de manera efectiva.
- TERCERA:** Es recomendable desarrollar sesiones educativas que se enfoquen en las técnicas de memoria y su aplicación en el contexto educativo. Además, proporcionar recursos y materiales que ayuden a los docentes a entender y utilizar estrategias que potencien la retención y recuperación de información en los estudiantes.
- CUARTA:** Dado el interés y la capacidad ya presentes en los docentes, es importante continuar incentivando el desarrollo del pensamiento creativo. Se podrían organizar actividades colaborativas y proyectos interdisciplinarios que fomenten la innovación y la originalidad en las prácticas pedagógicas.
- QUINTA:** Se recomienda establecer un currículo de formación docente que incluya módulos específicos sobre el desarrollo del pensamiento crítico. Este currículo debe incluir metodologías que promuevan el análisis crítico, la



resolución de problemas y la toma de decisiones informadas, asegurando que los docentes puedan transmitir estas habilidades a sus estudiantes de manera efectiva.

Estas recomendaciones buscan mejorar la comprensión y aplicación de los principios de la neuroeducación en la práctica docente, con el objetivo de elevar la calidad educativa y crear un entorno de aprendizaje más dinámico, inclusivo y efectivo en la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, adaptándose a las diversas necesidades de los estudiantes para potenciar su desarrollo integral.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aristizábal, A. (2015). *Avances de la Neuroeducación y aportes en el proceso de enseñanza aprendizaje en la labor docente* [Especialización en docencia, Universidad Militar Nueva Granada]. https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/6186/Trabajo_Final.pdf;jsessionid=FEBDFB043A0B899EA3EF502CAE942C34?sequence=1
- Asesor, E., Manuel, E., & Cáceres, G. (2017). Nivel de conocimiento de las estrategias neuroeducativas, en docentes de la institución educativa N° 55005 “Divino Maestro”, Andahuaylas - Apurímac, 2017. *Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8054>
- Bonifacio Dueñas, J., & Montañez Enríquez, R. (2016). *Actitud sobre neuroeducación en docentes del nivel primario en la ciudad de Huancavelica 2016*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica.
- Campos, E., García, M., & Arcana, M. (2023). Pensamiento creativo en los estudiantes de educación básica: revisión sistemática. *VARONA, Revista Científico-Metodológica*, 1(77), 1–13. <http://revistas.ucpejv.edu.cu/index.php/rVar/article/view/2040/2480>
- Carbajal, R. (2020). *Respuesta de las universidades latinoamericanas ante la neuroeducación y propuestas para su inserción en cursos de pre y posgrado en venezuela* [Tesis doctoral, Universidad Católica Andrés Bello]. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAU4064.pdf>
- Codina, M. (2014). *Neuroeducación en virtudes cordiales . Una propuesta a partir de la neuroeducación y la ética discursiva cordial* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. <https://core.ac.uk/download/pdf/71025424.pdf>
- Dorregaray, J. (2020). *Nuroeducación y estrategias de aprendizaje en estudiantes de la escuela profesional de tecnología médica de la Universidad Peruana los Andes – 2019*. Tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática.
- Duque, J., Barco, J., & Pelaez, F. (2017). Santiago Felipe Ramón y Cajal, ¿Padre de la Neurociencia o Pionero de la Ciencia Neural? *Int. J. Morphol*, 29(4), 1202–1206.



<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v29n4/art22.pdf>

- Frías-Navarro, D. (2022). Ítems De Un Instrumento De Medida. *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*, 2022, 1–31. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gonzaga, R. (2022). Pensamiento creativo: una estrategia para el proceso de enseñanza. *Revista Hacedor*, 6(1), 80–91. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/2124/2680>
- González, C. (2018). *Prácticas docentes y neuroeducación: Análisis del conocimiento sobre neuroeducación en profesores que imparten la asignatura de Ciencias Naturales en Educación General Básica* [Universidad de Concepción]. [http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3225/4/González Cid.pdf](http://repositorio.udec.cl/bitstream/11594/3225/4/González%20Cid.pdf)
- Gregory, W. (2019). *Neuroeducación para el Éxito* (primera ed). Universidad Nacional del Altiplano. https://books.google.com.pe/books/about/Neuroeducación_para_el_Éxito.html?hl=es&id=oWmsBQAAQBAJ&output=html_text&redir_esc=y
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. <http://repositoriobibliotecas.uv.cl/handle/uvsc1/1385>
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptisa, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación*. [https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigación Científica 6ta ed.pdf](https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.Hernandez,Fernandez%20y%20Baptista-Metodología%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf)
- Jordan, E. (2020). *Pensamiento creativo, pensamiento crítico e inteligencia emocional en alumnos de la Escuela Militar de Chorrillos, año 2019* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5021>
- Lázaro, C., & Mateos, S. (2018). Presentación. Neurodidáctica en el aula: transformando la educación. *Revista Iberoamericana de Educación*, 78(1), 7–8. <https://doi.org/10.35362/rie7813296>
- Mamani, H. (2019). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel primario de la Institución Educativa N° 70 005 “Corazón de*



Jesús” puno-2017. Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano.

Mora, F. (2014). *Neuroeducación: Solo se puede aprender aquello que se ama*. Alianza Editorial.

https://www.colegar.com/colegar/archivo_aporte_id209_1599168691253.pdf

Muñoz, C. (2021). Approaches, theories, and research on creative thinking. A review study. *Revista Innova Educación*, 4(1), 157–171.
<https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.01.012>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ta ed.). Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

Pherez, G., Vargas, S., & Jerez, J. (2018). Neuroaprendizaje, una propuesta educativa: herramientas para mejorar la praxis del docente. *Civilizar*, 18(34), 149–166.
<https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2018.1/a10>

Rodríguez, R. (2023). *La neurodidáctica*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/933034.pdf>

Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis-Tu proyecto de investigación en un solo día*.
<https://asesoresenturismoperu.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/03/107-josc3a9-supo-cc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>

Villar, P. (2023). *Neuroeducación y desempeño profesional de las docentes de educación inicial de instituciones educativas públicas de la Victoria - Chiclayo, 2023*.

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.						
Problema	Objetivos	Variable	Dimensiones	Indicadores	Método	Población y muestra
¿Cuál es el nivel de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno?	Determinar el grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno.	Neuroeducación	Cerebro	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Potencia • Capacidades 	Descriptivo	Docentes de la IEP 70005 corazón de Jesús-Puno, 2023
			Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas • Proceso • Ley suprema 		
P. específico	O. específicos		Memoria	<ul style="list-style-type: none"> • Tiempo • Canal • Cultura 		ESTADÍSTICA
			Pensamiento creativo	<ul style="list-style-type: none"> • Soluciones • Pensamiento asociativo 		
¿Cuál es el nivel de conocimiento del cerebro en los docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?	Determinar el grado de conocimiento del cerebro en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.		Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Método científico • Análisis 		



<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento del aprendizaje en los docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?</p>	<p>Identificar el grado de conocimiento del aprendizaje en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?</p>	<p>Comprobar el grado de conocimiento de la memoria en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?</p>	<p>Identificar el grado de conocimiento del pensamiento creativo en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.</p>	
<p>¿Cuál es el nivel de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023?</p>	<p>Identificar el grado de conocimiento del pensamiento crítico en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.</p>	



ANEXO 2. Operacionalización de variables

Objetivo general: Determinar el grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús – Puno, 2023.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM
Neuroeducación	La Neuroeducación introduce un enfoque innovador en la enseñanza basado en el conocimiento del cerebro. Este enfoque permite la integración de conocimientos para potenciar y fortalecer los procesos de aprendizaje y memoria, no solo en los estudiantes, sino también en los docentes (Mora, 2014)	Cerebro	Conocimientos	1,3,5
			Potencia	10,11, 22
			Capacidades	13, 25
		Aprendizaje	Conductas	2,9
			Proceso	14, 19
			Ley suprema	15
		Memoria	Tiempo	6, 21, 24
			Canal	16, 23
			Cultura	18, 20
		Pensamiento creativo	Soluciones	7, 17
			Pensamiento asociativo	12
			Método científico	8
Pensamiento crítico	Análisis	4		

ANEXO 3. Instrumento de evaluación

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE NEUROEDUCACIÓN

Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

OBJETIVO: Determinar el grado de conocimiento de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N°70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

INSTRUCCIONES: Marque con una “X” la alternativa que usted considera válida, de acuerdo al ítem en los casilleros siguientes:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Indicadores	ÍTEM	PREGUNTA	VALORACIÓN				
			1	2	3	4	5
Dimensión cerebro:							
Conocimientos	1	Conoce el significado e importancia de la Neuroeducación.					
	2	Ha presentado dolor de cabeza debido a la incomprensión académica de algunos cursos.					
	3	Presenta aburrimiento al leer los textos en los materiales propuestos.					
Potencia	4	Al término de la jornada académica siente fatiga muscular.					
	5	Cuando realiza ejercicios académicos se siente nervioso o inseguro.					
	6	Le incomoda trabajar bajo presión.					
Capacidades	7	Tiene tendencia a olvidar con facilidad lo que no practica o repasa de clases anteriores.					
	8	Mantiene una rutina de resolución de ejercicios académicos en búsqueda de mejorar su desarrollo académicos.					
Dimensión aprendizaje:							
Conductas	9	Percibe que su preparación académica necesita nuevas técnicas o estrategias en su preparación.					
	10	Permanece sentado(a) por mucho tiempo para realizar las clases.					
Proceso	11	Considera que su entorno puede ser un peligro para su desarrollo académico.					
	12	Tiene marcado temor a perder el control sobre su desarrollo académico.					
Ley suprema	13	Muestra motivación para nuevos aprendizajes relacionados entre ellos.					



Dimensión memoria:						
Tiempo	14	Percibe aumento o pérdida de peso desde el inicio de su preparación académica.				
	15	Tiene mayor interés en actividades académicas como leer.				
	16	Manifiesta disgusto por las actividades que realiza en forma remota				
Canal	17	Mantiene comunicación con sus compañeros a pesar de la distancia.				
	18	Ha tomado distancia de las actividades que no son allegadas a la preparación académica.				
Cultura	19	Percibe algún desorden alimenticio por el estrés de la preparación preuniversitaria.				
	20	Mantiene una alimentación saludable y lo relaciona con una mejora en el pleno académico.				
Dimensión pensamiento creativo:						
Soluciones	21	Percibe necesidad de relacionar las temáticas de los cursos desarrollados en la academia.				
	22	Su estado de ánimo es cambiante frente a la sobrecarga de estudio.				
Pensamiento asociativo	23	Percibe que está motivado(a) con frecuencia por relacionar lo académico con su realidad.				
Dimensión pensamiento crítico:						
Método científico	24	Reconoce preocupación en su persona al estar sentado varias horas.				
Análisis	25	Necesita mayor motivación en algunos cursos para favorecer su preparación académica.				

ANEXO 4. Solicitud de ejecución del proyecto de investigación

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

SUMILLA: Solicito permiso para ejecutar Proyecto de Investigación.

SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N° 70005 CORAZÓN DE JESÚS-PUNO

SEÑOR DIRECTOR LUPO AGUSTÍN ZAPANA SANIZO

CENTRO EDUCATIVO PRIMARIO
N° 70005
CORAZÓN DE JESÚS PUNO
RECEPCION
Fecha 27 OCT 2023
Firma [Firma] 625

Yo, **DORIS ANGELA LLANOS MAYTA**, identificada con DNI N° 46653141, estudiante del X Semestre de la Escuela Profesional de EDUCACION PRIMARIA con código de matrícula N° 190896, domiciliado con residencia actual en el Barrio Manto Central Jr. Tupac Yupanqui F-26 referencia: ex aduana en la ciudad de Puno, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, mi persona con la finalidad de culminar mis estudios profesionales y posteriormente alcanzar el grado de Licenciada en Educación Primaria, deseo ejecutar el proyecto de investigación denominado "Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023".

Por tal motivo, solicito se me conceda el permiso y las facilidades correspondientes para realizar la ejecución del mencionado proyecto de investigación.

Adjunto al presente:

- Copia de DNI
- Acta de aprobación de Proyecto de Tesis
- Instrumento de investigación

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud por ser justa y legal.

Puno, 27 de octubre de 2023.

Atentamente,

Doris Angela Llanos Mayta
DNI N° 46653141
Código de Matrícula N° 190896

ANEXO 5. Informe de opinión de expertos del instrumento de investigación



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): *Dra. Zaida Esther Callata Gallegos*
- 1.2 Grado Académico: *Doctora*
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docencia Universitaria
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7 Instrumento elaborado por:
 - Llanos Mayta Doris Angela
- 1.8 Título de la investigación: Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	10
SUMATORIA TOTAL		34				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: *34* Significa: *Buena*

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

Dra. Zaida Esther Callata Gallegos
DOCENTE UNIVERSITARIA
FCE EDUC. UNA PUNO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): *Dra. Katia Pérez Argollo*
- 1.2 Grado Académico: *Doctora*
- 1.3 Profesión: *Docente*
- 1.4 Institución donde labora: *Universidad Nacional del Altiplano*
- 1.5 Cargo de desempeña: *Docencia Universitaria*
- 1.6 Denominación del Instrumento: *Cuestionario*
- 1.7 Instrumento elaborado por:
- *Llanos Mayta Doris Angela*
- 1.8 Título de la investigación: *Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					24	10
SUMATORIA TOTAL		34				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: *34* Significa: *Buena*

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

FIRMA
Dra. Katia Pérez Argollo
DOCENTE
UNA - PUNO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): *M.Sc. Jose Marcial Mamani Condoni*
- 1.2 Grado Académico: *Magister*
- 1.3 Profesión: *Docente*
- 1.4 Institución donde labora: *Universidad Nacional del Altiplano*
- 1.5 Cargo de desempeño: *Docencia Universitaria*
- 1.6 Denominación del Instrumento: *Cuestionario*
- 1.7 Instrumento elaborado por:
 - *Llanos Mayta Doris Angela*
- 1.8 Título de la investigación: *Predominio de la neuroeducación en docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús-Puno, 2023.*

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					28	5
SUMATORIA TOTAL		33				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:³³..... Significa: *Buena*...

3.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



3.3. Observaciones:

FIRMA
Jose Marcial Mamani Condoni

ANEXO 6. Constancia de ejecución de proyecto de investigación



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70005
“Corazón de Jesús”
C.M. 0230151
SE APERTURÓ EL AÑO DE 1867, PLANTEL CENTENARIO
Jr. Cajamarca N° 211 - Telf. (051) 354206



CONSTANCIA

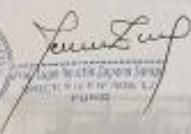
EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70005 “CORAZÓN DE JESÚS” - PUNO,

HACE CONSTAR:

Que, la Srta. **Doris Angela Llanos Mayta**, estudiante de la Universidad Nacional del Altiplano, de la Facultad de Educación, escuela Profesional de Educación Primaria, con **Código de matrícula N° 190896**, ejecutó el Proyecto de Investigación “Predominio de la Neuroeducación en Docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70005 Corazón de Jesús - 2023, Puno”, aplicando el Instrumento de Evaluación, desde el 27 al 30 de octubre del 2023 con la participación de 42 docentes de ambos turnos de nuestra Institución Educativa.

Se otorga la presente constancia a solicitud escrita de la interesada para fines que viere por conveniente.

Puno, 06 de noviembre del 2023.



LAZARUSKI
ACTIVAR
CoMeth



“Líder y Pionera en Educación”

ANEXO 7. Imágenes de la aplicación del instrumento en los docentes de la institución educativa.







ANEXO 9. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo DORIS ANIBELA LLANOS MAYTA,
identificado con DNI 78653141 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" PREDOMINIO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN DOCENTES DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70005 CORAZÓN DE
JESÚS - PUNO, 2023 "

Es un tema original.

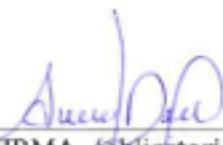
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 02 de octubre del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 10. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Dois Angela Uauos Mayta,
identificado con DNI 46653141 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Primaria
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" PREDOMINIO DE LA NEUROEDUCACIÓN EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 7003 CORAZÓN DE JESÚS - PUNO, 2023. "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 02 de octubre del 2021


FIRMA (obligatoria)



Huella