



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS EN LA
CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA
“PENSIÓN 65” DEL DISTRITO DE HUANCANÉ – PUNO, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. VANESSA SURAMA BAUTISTA LAYME

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONOMICOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA "PENSIÓN 65" DEL DISTRITO DE HUANCA NÉ - PUNO, 2023

AUTOR

VANESSA SURAMA BAUTISTA LAYME

RECuento de palabras

22456 Words

RECuento de caracteres

125037 Characters

RECuento de páginas

110 Pages

Tamaño del archivo

2.5MB

Fecha de entrega

Jul 9, 2024 10:20 AM GMT-5

Fecha del informe

Jul 9, 2024 10:23 AM GMT-5

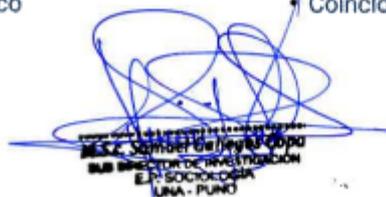
● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Soc. Felipe Aupo Condori - Dr.
DOCENTE-INVESTIGADOR
UNA - PUNO

Resumen



DEDICATORIA

Mi gratitud más sincera a Dios, que ha sido una fuente de fortaleza y guía constante en mi vida. Su presencia ha iluminado mi camino durante los tiempos de duda y desafío.

Deseo expresar mi agradecimiento a mi asesor de tesis. Su sabiduría, paciencia y comprensión han sido esenciales para el avance de este proyecto.

Un especial reconocimiento a mi madre “Gerito”, cuyo amor y apoyo inagotable ha sido el pilar de mi viaje académico. El cual a sido un refugio seguro y una fuente de aliento en cada etapa de este camino.

Extiendo mi gratitud a mis amigos y compañeros de estudios por compartir tanto las alegrías como los retos, por su apoyo tanto emocional como académico, y por todos los momentos memorables que hemos compartido durante este período.

Finalmente, estoy agradecido con la institución y todo su personal docente, quienes proporcionaron los recursos y crearon un entorno favorable para mi educación y crecimiento.

Este trabajo representa un esfuerzo colectivo, uniendo muchas manos y corazones. A cada uno, mi agradecimiento eterno.

Vanessa Surama Bautista Layme



AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional del Altiplano, por ser más que una institución educativa; un hogar de aprendizaje, descubrimiento y crecimiento. Especialmente, a la Facultad de Ciencias Sociales y a la Escuela Profesional de Sociología, por ser cuna de conocimiento que han alimentado mi pasión y curiosidad.
- A mis padres y hermanas, cuyo amor, sacrificio y sabiduría me han guiado y sustentado en cada paso. Ustedes son la razón de mi esfuerzo y la fuente de mi inspiración.
- A mis profesores, por su dedicación y paciencia, y por inculcarme no solo en el saber académico, sino también en el amor por la investigación y la búsqueda de la verdad.
- A mis compañeros y amigos, por los momentos compartidos, las discusiones enriquecedoras y el apoyo mutuo. Cada uno de ustedes ha aportado a mi viaje de maneras únicas e invaluable.
- Y finalmente, a todas aquellas personas que, de una manera u otra, han contribuido a mi formación como sociólogo. Esta tesis es también su logro.

Vanessa Surama Bautista Layme



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ANEXOS

RESUMEN 12

ABSTRACT..... 13

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 15

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 18

1.2.1. Pregunta general 18

1.2.2. Problemas específicos 18

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18

1.3.1. Hipótesis general 18

1.3.2. Hipótesis específicas 19

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 19

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 20

1.5.1. Objetivo general 20



1.5.2. Objetivos específicos.....	21
-----------------------------------	----

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
2.1.1. A nivel internacional	22
2.1.2. A nivel nacional	27
2.1.3. A nivel local	30
2.2. MARCO TEÓRICO	32
2.2.1. Teoría de programas sociales	32
2.2.2. Teoría de inclusión social.....	34
2.2.3. Programa pensión 65	35
2.2.4. Calidad de vida.....	42
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	47
2.3.1. Programas sociales	47
2.3.2. Incidencia	48
2.3.3. Factor económico	48
2.3.4. Factor social	48
2.3.5. Calidad de vida.....	49
2.3.6. Bienestar emocional	49
2.3.7. Bienestar material.....	49
2.3.8. Bienestar físico	49



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	51
3.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
3.2.1. Enfoque de investigación	52
3.2.2. Diseño de investigación	52
3.2.3. Nivel de investigación	53
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	53
3.3.1. Población.....	53
3.3.2. Muestra.....	53
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	54
3.4.1. Técnica	54
3.4.2. Instrumento.....	55
3.4.3. Fiabilidad de Alfa de Cronbach	56
3.4.4. Prueba de hipótesis	60

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “PENSIÓN 65” DEL DISTRITO DE HUANCANÉ – PUNO, 2023.....	63
4.1.1. Resultados descriptivos de la dimensión calidad de vida	68



4.1.2. Regresión lineal de los factores sociales y calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023	72
4.1.3. Prueba de hipótesis específica 1	73
4.2. INCIDENCIA DE LOS FACTORES ECONOMICOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “PENSIÓN 65” DEL DISTRITO DE HUANCANÉ – PUNO, 2023.....	75
4.2.1. Regresión lineal de los factores económicos y calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023	79
4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2	80
4.3. DISCUSIÓN	81
V. CONCLUSIONES.....	85
VI. RECOMENDACIONES	87
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS.....	101

Área : Análisis de procesos sociales
Tema : Factores socioeconómicos y calidad de vida

Fecha de sustentación: 18 de julio del 2024



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023.	64
Figura 2. Regresión lineal de los factores sociales y calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65”.	72
Figura 3. Incidencia de los factores económicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023.	75
Figura 4. Regresión lineal de los factores económicos y calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65”.	79



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Baremo de valoración	56
Tabla 2. Clasificación del nivel de fiabilidad de Alfa Cronbach.....	57
Tabla 3. Fiabilidad de alfa de cronbach	58
Tabla 4. Coeficiente de Rho Spearman.....	62
Tabla 5. Medida de tendencia central y dispersión de las variables factores sociales y calidad de vida.....	66
Tabla 6. Bienestar material, emocional y físico de los beneficiarios del programa "Pensión 65"	68
Tabla 7. Medida de tendencia central y dispersión de las dimensiones de calidad de vida.	71
Tabla 8. Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 1.	74
Tabla 9. Medida de tendencia central y dispersión de las variables factores económicos y calidad de vida.....	77
Tabla 10. Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 2.	80
Tabla 11. Baremo de valoración	104



ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario	102
Anexo 2. Baremo de valoración	104
Anexo 3. Matriz de consistencia lógica.....	105
Anexo 4. Panel fotográfico	106



RESUMEN

La presente investigación ha tenido como objetivo explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023. El estudio se ha enmarcado dentro de la investigación cuantitativa, diseño no experimental y el nivel de investigación utilizado fue descriptivo-explicativo. La población estuvo conformada por personas con derecho a percibir prestaciones del Programa Pensión 65; cuya población asciende a 1999 beneficiarios y en la muestra del estudio ascendió a 235 beneficiarios. En la investigación se aplicó la encuesta, utilizando el instrumento del cuestionario y se realizó la Prueba de Rho de Spearman. Por lo cual la investigación determina la influencia positiva y significativa de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en el distrito de Huancané – Puno, en 2023. En conclusión, el programa “Pensión 65” va más allá de la asistencia económica, fomentando un envejecimiento participativo y productivo.

Palabras clave: Bienestar emocional, Bienestar físico, Bienestar material, Calidad de vida, Factores socioeconómicos, Pensión 65, Programas sociales.



ABSTRACT

The objective of this research has been to explain the incidence of socioeconomic factors on the quality of life of the beneficiaries of the “Pensión 65” program in the district of Huancané – Puno, 2023. The study has been framed within quantitative research, with a non-experimental design and the level of research used was descriptive-explanatory. The population was made up of people with the right to receive benefits from the Pension 65 Program; whose population amounts to 1999 beneficiaries and in the study sample it amounted to 235 beneficiaries. In the research, the survey was applied, using the questionnaire instrument and the Spearman Rho Test was carried out. Therefore, the research determines the positive and significant influence of socioeconomic factors on the quality of life of the beneficiaries of the “Pensión 65” program in the district of Huancané – Puno, in the year 2023. In conclusion, the “Pensión 65” program goes beyond economic assistance, promoting participatory and productive aging.

Keywords: Physical well-being, Material well-being, Emotional well-being, Quality of life, Socioeconomic factors, Social programs, Pension 65.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación titulada: “Incidencia de los Factores Socioeconómicos en la Calidad de Vida de los Beneficiarios del Programa Pensión 65 del Distrito de Huancané – Puno, 2023”, se enfoca en un territorio de estudio sumamente relevante y actual. En ella, exploramos cómo los factores socioeconómicos influyen en la calidad de vida de un grupo poblacional fundamental, pero a menudo marginado: los adultos mayores beneficiarios del programa “Pensión 65”. Este análisis se desarrolla en el contexto específico del distrito de Huancané, en la región de Puno, una localidad que presenta características únicas y desafíos específicos.

En un panorama global donde el envejecimiento de la población se ha convertido en una tendencia demográfica dominante, resulta imperativo comprender las dinámicas que afectan a los adultos mayores. “Pensión 65”, como programa de asistencia social, se ha posicionado como un pilar fundamental en el apoyo a los mayores en situación de vulnerabilidad en Perú. Este estudio se propone ir más allá del análisis superficial de sus beneficios económicos, buscando comprender cómo estos interactúan con una gama más amplia de factores socioeconómicos para configurar la calidad de vida de sus beneficiarios.

La relevancia de este estudio es multidimensional. Desde una perspectiva social, se busca dar voz a un segmento de la población que frecuentemente queda al margen en las discusiones sobre políticas públicas y desarrollo social. Los adultos mayores, a menudo invisibilizados en los discursos políticos y sociales, representan no solo un grupo vulnerable sino también una fuente de sabiduría, experiencia y cultura. Entender su



realidad, sus desafíos y sus necesidades es esencial para construir una sociedad más inclusiva y justa. Desde el punto de vista económico, el análisis de cómo las pensiones y otros beneficios económicos impactan la vida de los ancianos es crucial. Este tipo de estudios proporciona una base empírica para el diseño y ajuste de programas sociales, asegurando que los recursos se destinen de manera eficiente y efectiva. En un país como Perú, donde las limitaciones presupuestarias son una realidad constante, optimizar el impacto de cada sol se convierte en una necesidad imperativa.

La investigación esta estructura de la siguiente forma: primer capítulo se desarrolla la introducción, planteamiento del problema, justificación, formulación del problema, objetivos de la investigación e hipótesis de investigación. En el capítulo dos, se desarrolla la revisión de literatura, antecedentes de la investigación, marco teórico y marco conceptual. En el capítulo tres se desarrolla: materiales y métodos, caracterización del área de estudio, método de investigación, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, prueba de hipótesis. En el capítulo cuatro se desarrolla: resultados y discusión. En la parte final se presenta las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El limitado análisis detallado de las dinámicas económicas y sociales vinculadas a los programas de seguridad social para adultos mayores ha dejado un vacío en la comprensión de cómo estas iniciativas impactan en aspectos clave del bienestar. Desde una perspectiva económica, es crucial explorar cómo estas pensiones o subsidios influyen en la seguridad financiera y la distribución de recursos. Abordar la vejez y el envejecimiento permitirá ahondar en la calidad de vida emocional y física, considerando la satisfacción vital y el acceso a servicios de salud. La perspectiva de derechos humanos



e inclusión social se vuelve crucial para entender la capacidad de los beneficiarios para ejercer sus derechos y participar en la comunidad. La falta de un análisis detallado en estas dimensiones destaca la necesidad de un enfoque interdisciplinario para abordar las complejidades inherentes al bienestar de los beneficiarios de programas de seguridad social para adultos mayores.

A nivel internacional, la situación de los adultos mayores se caracteriza por una diversidad de enfoques en las políticas de seguridad social (Cotonieto-Martínez & Rodríguez-Terán, 2021). Mientras algunos países han implementado sistemas de pensiones sólidos y subsidios adecuados, otros enfrentan desafíos significativos en la protección y bienestar de sus ciudadanos de la tercera edad (Huenchuan, 2018). Según datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), se estima que aproximadamente el 12% de la población mundial será mayor de 60 años para el año 2030. Este rápido envejecimiento poblacional plantea desafíos sustanciales en términos de bienestar y calidad de vida. Además, la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2015) ha señalado que, a nivel global, el 15% de las personas mayores de 60 años enfrenta algún tipo de abuso o maltrato, lo que subraya la vulnerabilidad de esta población.

A nivel nacional, Perú no es ajeno a los desafíos que enfrenta su población adulta mayor. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), aproximadamente el 10% de la población total del país corresponde a personas mayores de 60 años (INEI, 2021). Sin embargo, a pesar de los avances en programas de asistencia social como “Pensión 65”, una significativa proporción de adultos mayores en Perú aún vive en condiciones de vulnerabilidad (Rossinelli et al., 2021). Por ejemplo, el 23.7% de adultos mayores presentan déficit calórico, la alta prevalencia de problemas de salud crónicos en



mujeres (83.8%), y la presencia significativa de discapacidades en adultos mayores (41.9%) (INEI, 2023). El cual está estrechamente vinculada con la calidad de vida precaria sin condiciones adecuadas.

A nivel local, en la región de Puno, la situación de los adultos mayores presenta características específicas. Esta región, ubicada en el sur de Perú y con una población considerable de adultos mayores, enfrenta desafíos adicionales relacionados con la geografía y la distribución de la población (Solórzano et al., 2023). Según datos de la Dirección General de Seguimiento y Evaluación del (MIDIS, 2021), el 11.3% de la población de la región tiene 60 años o más. Además, se ha observado que el acceso limitado a servicios de salud y programas de asistencia en áreas rurales de Puno contribuye a la vulnerabilidad de los adultos mayores (Tila, 2023). Según la INEI (2018) la situación de analfabetismo persiste como una preocupación significativa entre los adultos mayores de 65 años y más; en el área del distrito de Puno, el 21.2% de las personas en este grupo de edad carecen de habilidades de lectura y escritura, destacando que el 17.9% son mujeres. Además, en el contexto del abandono familiar, Puno figura entre las regiones con la mayor proporción de adultos mayores que viven solos, indicando una situación notable de abandono en esta área específica. Tintaya-Duran & Sulca-Cáceres (2019) indican que una proporción significativa de adultos mayores en Puno no recibe pensiones ni subsidios, lo que impacta negativamente en su calidad de vida y bienestar.

En este contexto, la investigación propuesta busca proporcionar una comprensión integral de la efectividad de las pensiones y subsidios en la calidad de vida y el bienestar de la población adulto mayor, considerando sus dimensiones a nivel internacional, nacional y local, con un enfoque particular en la región de Puno. La evidencia recopilada permitirá identificar áreas de mejora en las políticas, programas existentes y orientar



esfuerzos hacia la promoción de una mejor calidad de vida para este grupo vulnerable de la población, respaldando así el planteamiento del problema con datos estadísticos reales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Cuál es la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cómo es la incidencia de los factores sociales (salud – manualidades) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023?

¿Cuál es la incidencia de los factores económicos (ingresos – egresos) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.



1.3.2. Hipótesis específicas

Los factores sociales (salud – manualidades) influyen significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.

Los factores económicos (ingresos – egresos) influyen significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Desde el punto de vista teórico, este estudio aborda un área poco explorada en la literatura científica, específicamente en el contexto de programas de asistencia social en comunidades rurales del Perú. Al investigar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65”, se espera llenar un vacío significativo en el conocimiento actual. Los resultados de este estudio no solo proporcionarán datos empíricos valiosos que pueden fortalecer teorías existentes sobre la asistencia social y el bienestar en poblaciones vulnerables, sino que también podrán ser generalizables a otras regiones con características similares.

Desde una perspectiva práctica, este estudio es crucial para entender y mejorar la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en Huancané. Identificar los determinantes socioeconómicos que impactan significativamente en la calidad de vida permitirá a los responsables de políticas públicas diseñar estrategias más efectivas y específicas. Los hallazgos de esta investigación servirán para optimizar la gestión y distribución de recursos del programa, asegurando que las intervenciones sean más eficientes y adecuadas a las necesidades de los adultos mayores beneficiarios.



Metodológicamente, esta investigación se destaca por su enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental y transeccional para analizar la relación entre los factores socioeconómicos y la calidad de vida de los beneficiarios del programa Pensión 65. La elección de una muestra de 235 beneficiarios de una población de 1999 asegura representatividad y robustez en los resultados. La aplicación de encuestas con un cuestionario validado por expertos y un alto coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.975 garantiza la fiabilidad de los datos. Además, el uso de la prueba no paramétrica Spearman Rho para analizar las hipótesis permite identificar correlaciones significativas de manera precisa. Esta metodología no solo es adecuada para los objetivos del estudio, sino que también puede ser replicada en investigaciones futuras sobre programas sociales similares

Desde el enfoque social, esta investigación es de gran importancia ya que se centra en un grupo frecuentemente marginado en las políticas públicas y el desarrollo social: los adultos mayores. Al examinar cómo los factores socioeconómicos afectan su calidad de vida, este estudio da voz a estos individuos, destacando sus necesidades y desafíos. Comprender estas dinámicas es esencial para construir una sociedad más inclusiva y equitativa. Los resultados podrán orientar la creación de políticas y programas que promuevan la inclusión y la participación activa de los adultos mayores en la comunidad, fortaleciendo así la cohesión social y mejorando el bienestar general de la población mayor en la región de Puno.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.



1.5.2. Objetivos específicos

Identificar la incidencia de los factores sociales (salud – manualidades) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.

Analizar la incidencia de los factores económicos (ingresos – egresos) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. A nivel internacional

Galeano-Bate (2019) en su artículo “Mejoramiento de la Calidad de vida de los beneficiarios del Programa de Pensión Alimentaria para Adultos Mayores en situación de pobreza en la Colonia Indígena La Promesa en el Departamento de Presidente Hayes”, cuyo objetivo es conocer el impacto en la calidad de vida de los beneficiarios del Programa de Pensión Alimentaria para Adultos Mayores en situación de pobreza en la Colonia Indígena La Promesa, en el Departamento de Presidente Hayes, Paraguay. Esto es importante para medir el impacto de programas similares en comunidades indígenas aisladas. La metodología fue cualitativa, no experimental y descriptiva, empleando técnicas bibliográficas, documentales y de campo, con métodos de entrevistas y registros de observación. Los resultados detallaron las características de los beneficiarios del programa y cómo ha mejorado su calidad de vida, proporcionando una comprensión valiosa de la efectividad del programa de pensión alimentaria en esta comunidad específica.

Molés et al. (2018) en su artículo titulado “Estado nutricional y factores asociados en mayores de 75 años no institucionalizados”, que tienen como objetivo determinar los factores asociados al riesgo de desnutrición en personas mayores de 75 años no institucionalizadas en Castellón, España. Se realizó un estudio transversal en 2015 con una muestra de 326 individuos, seleccionados mediante muestreo intencionado. Los resultados revelaron una prevalencia de desnutrición del 2,8%, y



un 26,9% de los individuos estaban en riesgo de desnutrición, siendo las mujeres más afectadas (31,5%). Se observó que las mujeres tienen generalmente una salud peor que los hombres (55% frente a 69% en buena salud) y que los individuos con percepción positiva de su salud y buena salud general tienen un menor riesgo de desnutrición. Los mayores frágiles presentaron un mayor riesgo de desnutrición (57,5%) en comparación con los no frágiles (20,2%). La conclusión del estudio apunta a que el mayor riesgo de desnutrición está relacionado con la fragilidad, la percepción de la salud, la salud global y la utilización de servicios sanitarios, especialmente las consultas de enfermería.

Guerra (2023) en su artículo “Impacto socioeconómico en beneficiarios del programa 120 a los 65 de la república de Panamá”, pretende analizar el impacto socioeconómico del programa "120 a los 65" en Panamá, un programa de transferencia de dinero mensual para ciudadanos mayores de 65 años sin jubilación o pensión. Utilizando una metodología descriptiva y de campo, la investigación se basó en entrevistas estructuradas y observación participante. La muestra de 384 beneficiarios fue estratificada entre los 140.762 beneficiarios registrados en 2019 por el MIDES, distribuidos en las doce provincias de Panamá. Se empleó estadística descriptiva y triangulación de fuentes para el análisis de los datos. Los resultados mostraron que, en términos cuantitativos, el 42,7% de los beneficiarios indicaron que la transferencia estatal rara vez cubre los gastos básicos como agua, electricidad, gas, aseo urbano e internet; el 27,6% dijo que nunca, el 22,7% a veces y el 7,0% casi siempre. Cualitativamente, la triangulación reveló que muchos beneficiarios no invierten el dinero de la transferencia en sus necesidades básicas.



Salinas (2023) en su artículo titulado “El modelo de acompañamiento en las empresas de inserción y su incidencia en la empleabilidad de personas en situación y/o riesgo de exclusión social”, plantea como objetivo examinar la expansión de la Economía Social como modelo económico alternativo, enfocado en priorizar las necesidades humanas sobre el capital y los beneficios, especialmente en el contexto de las empresas de inserción. Estas empresas, dentro de la Economía Social, se destacan en la lucha contra la exclusión socio-laboral y la precarización del trabajo, promoviendo la empleabilidad y mejora de la calidad de vida de personas con dificultades de integración. El estudio resalta la importancia del apoyo de instituciones públicas y del acompañamiento social, laboral y educativo proporcionado por estas empresas, considerándolo como un factor clave para el éxito en la inclusión social y laboral de personas en situación de exclusión.

Figuroa (2018) en su tesis titulada “Influencia de los factores socioeconómicos y biológicos en la calidad de vida del adulto mayor en dos consultorios del Centro de Salud n° 8. Año 2018”, tiene como objetivo identificar los factores de riesgo que influyen en la calidad de vida de las personas mayores. Utilizando las encuestas WHOQOL-BRE y la de estratificación socioeconómica del INEC, se recopilaron datos sobre características sociodemográficas, factores de riesgo socioeconómicos y biológicos. La población estudiada mostró una predominancia de hombres (58,5%), con una mayoría en el grupo de edad de 65 a 69 años (50,8%), siendo amas de casa (41,5%) y casados (69,5%) con educación primaria (49,2%). El riesgo socioeconómico más común fue el nivel medio bajo (39%), y en términos biológicos, la hipertensión arterial fue predominante (21.2%), con una percepción general de calidad de vida media (66,9%). Se encontraron diferencias significativas entre los factores de riesgo socioeconómicos y la calidad



de vida, así como entre los riesgos biológicos de diabetes mellitus y asma bronquial y la calidad de vida, con valores p significativos. Se concluye que tanto los factores de riesgo socioeconómicos como biológicos tienen una influencia significativa en la autopercepción de la calidad de vida de los adultos mayores, con una relación estadísticamente significativa entre la calidad de vida y los factores socioeconómicos, la diabetes mellitus y el asma bronquial.

Coloma (2018) en su tesis denominada “Bono de desarrollo humano y su incidencia en la calidad de vida de los beneficiarios en Guayaquil”, plantea como objetivo identificar los factores de riesgo que afectan la calidad de vida de las personas mayores. Mediante el uso de las encuestas WHOQOL-BRE y de estratificación socioeconómica del INEC, se recopiló datos sobre características sociodemográficas, y factores de riesgo socioeconómicos y biológicos en una población donde predominaron hombres (58,5%), principalmente de 65 a 69 años (50,8%), con un alto porcentaje de amas de casa (41,5%) y casados (69,5%) con educación primaria (49,2%). El nivel socioeconómico más frecuente fue el medio bajo (39%), y la hipertensión arterial se destacó como el principal factor de riesgo biológico (21,2%). Se encontró una calidad de vida media percibida en el 66,9% de los casos. Los análisis revelaron diferencias significativas entre los factores de riesgo socioeconómicos y la calidad de vida, así como entre los factores de riesgo biológicos como la diabetes mellitus y el asma bronquial. La conclusión del estudio es que los factores de riesgo socioeconómicos y biológicos influyen significativamente en la percepción de la calidad de vida de las personas mayores, existiendo una relación estadísticamente significativa entre estos factores y la calidad de vida.



Solórzano et al. (2023) en su artículo “Adulto mayor: una revisión de su asociación entre autocuidado y la calidad de vida”, que se propone indagar las asociaciones existentes entre el autocuidado y la calidad de vida de esta población. La metodología empleada fue una revisión bibliográfica y electrónica de artículos relacionados con el autocuidado y la calidad de vida en adultos mayores durante un periodo de 10 años (2010-2020), complementada con antecedentes de investigaciones realizadas en países latinoamericanos. Los resultados agruparon trabajos de diferentes autores que han estudiado estas variables, ya sea en hogares de ancianos, comunidades o centros de atención, aplicando pruebas estadísticas y relacionándolas con características sociodemográficas. La conclusión general fue que, considerando la multidimensionalidad de la atención a los adultos mayores, es crucial ampliar el campo de acción teniendo en cuenta sus características particulares para crear y promover programas de intervención efectivos que atiendan sus necesidades específicas.

Torres (2018) en su tesis denominada “La familia y el estado factores determinantes en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad”, que tiene como objetivo caracterizar los factores socioeconómicos que influyen en la intervención social de estas personas, destacando la importancia de la familia y el Estado en este proceso. Se examinaron conceptos como la familia en el desarrollo socioafectivo, los tipos de discapacidad y estadísticas relevantes en Ecuador, además del marco jurídico y los programas relacionados con la calidad de vida. El objetivo general fue definir el aporte de la familia y el Estado en mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. Se empleó un enfoque cualitativo, recopilando información bibliográfica de artículos científicos y datos del Consejo Nacional de Discapacidades y del Ministerio de Inclusión Económica y Social. Este



enfoque permitió entender los nuevos contextos sociales y cómo estos dos entes centrales contribuyen al bienestar de las personas con discapacidad.

2.1.2. A nivel nacional

Rivera (2023) en su artículo denominado “Influencia del Programa Pensión 65 en el bienestar de los usuarios en la Provincia de Chupaca 2020 – 2021”, que plantea como objetivo determinar cómo el Programa Pensión 65 influye en la calidad de vida de los usuarios en la provincia de Chupaca durante el período 2020-2021. Utilizando un diseño de investigación no experimental y descriptivo de corte transversal, se estudió una población de 1638 usuarios, seleccionando una muestra de 287 usuarios mediante criterios de inclusión y exclusión. La técnica de recopilación de datos fue la encuesta, aplicando dos cuestionarios: uno con respuestas dicotómicas para evaluar el Programa P65 y otro con una escala politómica para medir la calidad de vida. Los instrumentos fueron validados por expertos y se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman para el análisis de las variables. Los resultados indicaron que el Programa Pensión 65 tiene una influencia significativa en el bienestar y la seguridad económica de los usuarios, con un coeficiente Rho de Spearman de .660 y una significatividad de $p < 0.05$, mostrando una influencia del 0,01% del Programa P65 en el bienestar de vida.

Ordoñez (2018) en su tesis “Influencia del Programa Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Lunahuaná Cañete-Lima 2017”, cuyo objetivo fue determinar la influencia del Programa Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Lunahuaná, Cañete-Lima, en 2017. Se adoptó un enfoque cuantitativo para este estudio correlacional causal de nivel básico, con un diseño de investigación no experimental de corte transversal. La población de estudio



consistió en 209 beneficiarios del Programa Pensión 65, seleccionando una muestra de 80 beneficiarios. Se utilizó la encuesta como técnica de recopilación de datos, empleando un cuestionario con respuestas dicotómicas para evaluar el Programa Pensión 65 y una escala de opinión politómica para medir la calidad de vida. Los resultados mostraron que el Programa Pensión 65 tiene una influencia significativa en la calidad de vida de sus beneficiarios en el distrito de Lunahuaná, con una significancia estadística de $p < 0.05$ y una varianza de Nagelkerke de 0.597, indicando que el impacto del programa en la calidad de vida es del 59.7%.

Salcedo (2018) en su tesis denominada “El Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Sebastián-Cusco, 2018”, planteando como objetivo determinar la relación entre el Programa Pensión 65 y la calidad de vida de sus beneficiarios en San Sebastián-Cusco durante 2018. Se adoptó un diseño de investigación transversal, descriptivo correlacional, utilizando dos cuestionarios de quince preguntas para evaluar tanto el Programa Pensión 65 como la calidad de vida de los beneficiarios. Los cuestionarios, cuyas respuestas fueron codificadas numéricamente, se validaron con juicio de expertos y la prueba estadística Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de confiabilidad de 0.966. Se evaluó el estado sociodemográfico de los adultos mayores, su conocimiento sobre los servicios complementarios del programa, y aspectos de su calidad de vida como la autodeterminación, bienestar físico y situación económica. La muestra de 139 encuestados se determinó usando la fórmula de poblaciones finitas, partiendo de 165 afiliados al programa, con un nivel de confianza del 95% para San Sebastián, Cusco.



Tenorio-Mucha et al. (2021) es su artículo “Calidad de vida de adultos mayores de la Seguridad Social peruana durante la pandemia por COVID-19”, plantean evaluar la calidad de vida de adultos mayores pertenecientes a los Centros del Adulto Mayor (CAM) de la Seguridad Social durante la pandemia de COVID-19. Se recolectó información a través de llamadas telefónicas a adultos mayores de 60 años de los CAM, utilizando el cuestionario EQ-5D-3L para evaluar diversas dimensiones de calidad de vida y una escala analógica de 0 a 100. Se analizaron aspectos como depresión, ansiedad, comorbilidades y estado funcional. Se empleó un análisis bivariado con pruebas no paramétricas y un análisis de regresión simple con modelos lineales generalizados de la familia de Poisson. Los resultados, basados en la participación de 99 adultos mayores, mostraron que factores como la obesidad, enfermedades pulmonares, dificultades en manejar dinero, fatiga y problemas auditivos estaban asociados con una menor calidad de vida. Además, se encontró que las enfermedades osteoarticulares y la sensación de fatiga aumentaban la probabilidad de tener problemas de movilidad, en la realización de actividades cotidianas y en el dolor/malestar. La conclusión del estudio es que la calidad de vida de los adultos mayores es afectada por múltiples factores, los cuales deben ser abordados para mejorar su bienestar físico y mental.

Giron (2018) en su tesis denominada “Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del programa nacional pensión 65 en el distrito de Jililí – Piura 2018”, plantea como objetivo determinar el nivel de calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional Pensión 65 en el distrito de Jililí, departamento de Piura. Se adoptó un diseño de investigación no experimental transversal, descriptivo y con enfoque cuantitativo. La muestra consistió en 98 beneficiarios adultos mayores, seleccionados de una población total de 263. Para recopilar la información necesaria,



se utilizó la técnica de la encuesta, empleando el Cuestionario (ESCALA FUMAT) como instrumento de recolección de datos.

Guivin (2022) en su tesis titulada “Calidad de vida de los beneficiarios de Pensión 65 del distrito San Carlos, 2021”, en donde su objetivo es determinar la relación entre el programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios en el Distrito de San Carlos. Se empleó una metodología descriptiva correlacional con un diseño no experimental, aplicando encuestas a una muestra de 26 adultos mayores. Los hallazgos revelaron varios aspectos: para la mitad de los beneficiarios, la ayuda económica de Pensión 65 casi nunca fue suficiente; un 69% casi nunca estuvo satisfecho con recibir su mensualidad de manera bimestral; un 50% indicó que a veces el programa los ayudó a formar parte de Pensión 65; el 42% afirmó que a veces el programa les orientó para obtener un seguro de salud; el 46% se sintió casi siempre solo; el 42% raramente usó la subvención económica para comprar medicinas o acceder a atención médica; y el 65% casi nunca utilizó la subvención para comprar ropa. Se concluyó que existe una moderada relación significativa entre Pensión 65 y la calidad de vida, con un coeficiente de 0.463.

2.1.3. A nivel local

Maquera (2018) en su tesis “Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los efectos en la calidad de vida en el Centro Poblado de Sarapi Arroyo, Pilcuyo – el Collao 2017”, plantea el objetivo de identificar las percepciones de los beneficiarios del programa social Pensión 65 sobre los efectos que tiene en su calidad de vida, con un enfoque particular en los cambios en alimentación, salud y vida cotidiana. La metodología utilizada fue descriptiva interpretativa, un método cualitativo, y se llevaron a cabo entrevistas en la Provincia del Collao, Distrito de



Pilcuyo, en el Centro Poblado de Sarapi Arroyo. Las entrevistas se realizaron los días 24 y 25 de enero de 2018 hasta alcanzar un grado de saturación. Los resultados indicaron que la subvención económica del programa a menudo se considera insatisfactoria e insuficiente para satisfacer las necesidades de alimentación de los beneficiarios. Además, a pesar de la gratuidad de la salud, se observó una necesidad de adquirir medicamentos de farmacias y medicinas naturales, lo que sugiere un acceso limitado a todos los recursos necesarios para una salud adecuada.

Calderon-Chipana et al. (2022) en su artículo titulado “Factores contributivos del programa Pensión 65 y su relación con el bienestar del adulto mayor”, que tiene como objetivo determinar cómo el programa Pensión 65 contribuye al bienestar de los adultos mayores en situación de pobreza en el distrito de Pilcuyo, provincia de El Collao. Con un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional no experimental, se analizó una muestra de 196 adultos mayores beneficiarios del programa. Los resultados mostraron una relación significativa entre la focalización de hogares y los criterios de afiliación al programa ($r=0.903^{**}$), la pensión no contributiva y el acceso a servicios básicos ($r=0.875^{**}$), así como entre la asistencia social proporcionada por el programa y la satisfacción social de los beneficiarios ($r=0.890^{**}$). En conclusión, se estableció que los factores contributivos del programa Pensión 65 tienen una relación significativa (más de 0.891^{**} , $p<0.05$) con el bienestar de los adultos mayores, lo que subraya la importancia del programa en apoyar a esta población vulnerable.

Ticona (2019) en su tesis “Análisis de las dimensiones de la calidad de vida de los beneficiarios de programa pensión 65, distrito Macarí, provincia Melgar, región Puno, 2019”, plantea como objetivo analizar las dimensiones de calidad de



vida de los beneficiarios del programa Pensión 65 en el distrito de Macari, provincia Melgar, región Puno, en 2019. Se observó que la mayoría de la población adulta mayor del distrito vive en zonas rurales con limitaciones económicas, servicios de salud deficientes y falta de infraestructura adecuada. Además, se notó una tendencia de migración de familiares en busca de mejores oportunidades económicas. La población de estudio fue de 380 personas, con una muestra de 149 beneficiarios del programa Pensión 65. Se empleó un enfoque de investigación básico y descriptivo. Los resultados revelaron que el 66,44% (99 beneficiarios) perciben su calidad de vida como regular, mientras que el 33,56% (50 beneficiarios) la consideran mala. Por lo tanto, se concluyó que la mayoría de los beneficiarios del programa Pensión 65 en el distrito de Macari tienen una calidad de vida regular desde una perspectiva estadística.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Teoría de programas sociales

Los programas sociales son iniciativas desarrolladas por el Estado o entidades gubernamentales con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población. Estos programas pueden abarcar una amplia gama de áreas, como educación, salud, vivienda, nutrición, entre otros, y su objetivo es atender las necesidades de la sociedad, especialmente de los sectores más vulnerables (Badajoz & Pérez, 2022). Por lo general, los programas sociales ofrecen diversos tipos de apoyos, como transferencias monetarias, servicios, construcción o mejoramiento de infraestructuras, entre otros, con el fin de contribuir al bienestar y desarrollo de la comunidad (Troncos et al., 2022).



Desde la perspectiva marxista, los programas sociales pueden ser vistos como herramientas para abordar las desigualdades estructurales creadas por el capitalismo. Estos programas podrían interpretarse como mecanismos para redistribuir recursos y reducir las brechas de poder entre las clases. Sin embargo, según esta perspectiva, también existe el riesgo de que los programas sociales actúen simplemente como paliativos que perpetúan el sistema capitalista al evitar cambios más radicales (Álvarez & Bonnet, 2018). Por otro lado, desde la perspectiva Weberiana, la eficiencia y la organización son fundamentales. Los programas sociales deben administrarse de manera sistemática, con una burocracia bien definida y eficiente. Sin embargo, Weber también nos alerta sobre los riesgos de la despersonalización, donde la eficiencia puede eclipsar las necesidades individuales, llevando a la alienación y la deshumanización (Vergara, 2018).

Por otro lado, en la visión de Amartya Sen, los programas sociales deben ser vistos como algo más que herramientas para el alivio de la pobreza o la mejora de indicadores económicos. Sen enfatiza que el verdadero objetivo del desarrollo es expandir las libertades y capacidades de las personas, lo que implica darles las herramientas y oportunidades para vivir la vida que eligen y valoran. Esto incluye asegurar acceso a educación, atención médica, y garantizar derechos civiles y políticos. El empoderamiento y la agencia individual son fundamentales en este enfoque, ya que el desarrollo se mide por el grado en que las personas pueden participar activamente en las decisiones que afectan sus vidas. La visión de Sen transforma la comprensión de los programas sociales, viéndolos como medios para facilitar la autonomía y el autodesarrollo, más allá de solo ofrecer asistencia material (Sen, 2000). Principio del formulario



2.2.2. Teoría de inclusión social

La inclusión social es un concepto integral en la sociología y en las políticas públicas, referente al proceso de mejorar las condiciones y la calidad de vida de todos los individuos en una sociedad, especialmente de aquellos que están en riesgo de marginación o exclusión. Este concepto abarca diversas dimensiones como el acceso a la educación, la salud, el empleo, la justicia y la participación en la vida cultural y política (Sandoval, 2016).

En la práctica, la inclusión social se manifiesta a través de políticas y programas que buscan reducir la pobreza, mejorar el acceso a servicios básicos, fomentar la educación inclusiva, garantizar derechos laborales equitativos, y promover la participación activa de todos los sectores de la sociedad en la toma de decisiones. Así, la inclusión social no solo beneficia a quienes han sido marginados o excluidos, sino que enriquece y fortalece a toda la sociedad, promoviendo un desarrollo más armónico y sostenible (Chuaqui et al., 2016).

Desde un enfoque marxista, la inclusión social se analiza a través del prisma de las estructuras de poder y las dinámicas de clase, cuyo pensamiento sigue siendo fundamental en la sociología contemporánea, centró su análisis en la lucha de clases como el motor de la historia y el cambio social. En este contexto, la inclusión social se convierte en una cuestión de transformar las relaciones socioeconómicas que perpetúan la desigualdad y la exclusión. Las estructuras capitalistas intrínsecas a la sociedad moderna generan y mantienen desigualdades significativas entre la clase trabajadora (proletariado) y la clase propietaria (burguesía). La inclusión social, desde esta perspectiva, no solo se trata de mejorar el acceso a recursos y oportunidades dentro del sistema existente, sino más fundamentalmente de



cuestionar y cambiar las relaciones de producción y poder que subyacen a este sistema (Jurado-Castaño & Tobón-Velásquez, 2022).

En un mundo marxista ideal, la inclusión social se alcanza a través de una revolución que reemplaza el capitalismo con un sistema socialista o comunista, donde los medios de producción son de propiedad común y se distribuyen equitativamente los recursos. Bajo este sistema, se espera que desaparezcan las clases sociales, llevando a una sociedad en la que cada individuo contribuye según su capacidad y recibe según sus necesidades, garantizando así una verdadera inclusión y equidad (Jurado-Castaño & Tobón-Velásquez, 2022).

Por otro lado, la estratificación social de Weber, proporciona una visión profunda de cómo la inclusión y la exclusión social están influenciadas por tres elementos clave: clase, estatus y poder. Cada uno de estos elementos contribuye a la posición de un individuo o grupo en la sociedad y determina su nivel de inclusión. En ese contexto, la inclusión social es un proceso complejo que implica navegar y negociar estos diferentes aspectos de la estratificación social. Un individuo puede ser incluido en un área (como la economía) pero excluido en otra (como el estatus social o el poder político) (Monereo, 2023).

2.2.3. Programa pensión 65

“Pensión 65”, un programa del gobierno peruano, representa un esfuerzo significativo en el ámbito de las políticas públicas para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores en situación de pobreza (Inquilla & Calatayud, 2020). Este programa no solo busca brindar una fuente de ingreso a este segmento de la población, sino también asegurar su inclusión social y el respeto a sus derechos.



En el contexto de las políticas públicas, “Pensión 65” se alinea con un creciente reconocimiento global de la importancia de atender las necesidades de los adultos mayores (Silva et al., 2022). Según Tang et al. (2021), las poblaciones en todo el mundo están envejeciendo a un ritmo sin precedentes. Esto plantea desafíos únicos, especialmente en países en desarrollo como Perú, donde los sistemas de seguridad social pueden estar menos establecidos (Calderon-Chipana et al., 2022). Programas como “Pensión 65” son esenciales para mitigar los riesgos de pobreza y exclusión entre los ancianos, ofreciendo un modelo de cómo los gobiernos pueden responder de manera proactiva a las necesidades de sus ciudadanos mayores (Toledo, 2023).

Desde una perspectiva sociológica, “Pensión 65” puede ser examinado como un reflejo de la respuesta de la sociedad a las dinámicas cambiantes de su estructura demográfica (Wangari et al., 2023). Por otro lado, Arzate-Salgado (2022) considera que la sociología moderna pone un énfasis considerable en cómo las estructuras sociales y económicas afectan a diferentes grupos, y los adultos mayores no son una excepción. Este programa resalta la interconexión entre la economía, la política y el bienestar social, demostrando cómo las intervenciones gubernamentales pueden jugar un papel crucial en la promoción de la equidad y la justicia social.

Además, “Pensión 65” tiene implicaciones significativas en el campo de la salud pública y el bienestar (Silva et al., 2022). La asistencia financiera regular a los adultos mayores no solo contribuye a su estabilidad económica, sino que también tiene un impacto positivo en su salud mental y física (Toledo, 2023). Investigaciones han mostrado que la seguridad económica está directamente relacionada con mejores



resultados de salud en la vejez, lo que a su vez puede reducir la carga en los sistemas de salud públicos.

2.2.3.1. Factores socioeconómicos del programa pensión 65

El programa “Pensión 65” en Perú, enfocado en proveer apoyo económico a los adultos mayores en situación de pobreza, se inscribe en un contexto más amplio de políticas públicas orientadas a atender las necesidades de esta población (Inquilla & Calatayud, 2020). Los factores socioeconómicos que subyacen a este programa reflejan un esfuerzo por abordar las desigualdades y mejorar la calidad de vida de los ancianos. Según el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social de Perú (MIDIS) MIDIS (2023), “Pensión 65” no solo representa una ayuda económica, sino también un medio para garantizar la inclusión y participación social de los adultos mayores.

En el campo de las ciencias sociales, especialmente en la sociología, programas como “Pensión 65” se analizan como mecanismos cruciales para combatir la exclusión social y la pobreza en la vejez (Bobadilla & Centurión, 2017). Estudios e investigaciones han demostrado que la vulnerabilidad económica en los adultos mayores puede llevar a un deterioro en la salud física y mental, así como a una disminución en la calidad de vida (Tanaka, 2001). “Pensión 65” busca mitigar estos riesgos, proporcionando un ingreso básico que puede ayudar a los ancianos a cubrir necesidades esenciales como alimentación, vivienda y atención médica.

Además, desde una perspectiva de política pública, el programa refleja un cambio en el enfoque gubernamental hacia una mayor protección social



(Trivelli & Vargas, 2014). La inclusión de los adultos mayores en programas de asistencia social es un reconocimiento de sus derechos y un paso hacia la garantía de una vida digna para todos los ciudadanos, independientemente de su edad. Esto está en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, que abogan por la erradicación de la pobreza en todas sus formas.

En términos sociológicos, “Pensión 65” también se considera un factor importante en la promoción de la cohesión social (Bobadilla & Centurión, 2017). Al brindar apoyo a los adultos mayores, el programa no solo mejora sus condiciones de vida, sino que también fomenta un sentido de solidaridad y responsabilidad social en la sociedad en general. Esto es especialmente relevante en un contexto donde la estructura demográfica está cambiando, con una población cada vez más envejecida.

2.2.3.2. Factor social

Los factores sociales son elementos clave en la comprensión y el desarrollo de políticas y programas enfocados en diversas poblaciones y contextos. Estos factores incluyen, pero no se limitan a, la estructura familiar, las redes sociales, la educación, las normas culturales y el contexto socioeconómico. Según la Organización Mundial de la Salud OMS (2009), los determinantes sociales de la salud, como el entorno en el que las personas nacen, viven, trabajan y envejecen, influyen significativamente en su bienestar.

En el contexto de las políticas públicas, los factores sociales son fundamentales para comprender las necesidades y desafíos de diferentes



grupos, como los adultos mayores, los jóvenes, las mujeres y las minorías (Tommasi et al., 2023). Por ejemplo, las investigaciones llevadas a cabo por instituciones como el Banco Mundial y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) han demostrado la importancia de abordar la pobreza, la desigualdad y la exclusión social como parte de un enfoque integral para el desarrollo sostenible (Cahn et al., 2018).

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, los factores sociales son analizados para entender cómo las estructuras y procesos sociales afectan las oportunidades, comportamientos y relaciones de los individuos (Millán, 2022). La sociología, por ejemplo, estudia cómo factores como la estratificación social, las normas culturales y las redes de apoyo influyen en las decisiones individuales y colectivas (Trivelli & Vargas, 2014). Estos estudios son esenciales para diseñar políticas públicas que respondan efectivamente a las necesidades sociales y promuevan la inclusión y la equidad (Hayes, 2020).

En el ámbito educativo, los factores sociales como el acceso a la educación, el entorno escolar y el apoyo familiar juegan un papel crucial en el rendimiento académico y las oportunidades de desarrollo de los jóvenes (Luna & Luna, 2022). Instituciones como la UNESCO han resaltado la necesidad de políticas educativas que aborden la desigualdad y fomenten entornos de aprendizaje inclusivos y equitativos (Acevedo-Duque et al., 2022). Los factores sociales son componentes integrales en el análisis y la formulación de políticas públicas (Tanaka, 2001). Su comprensión detallada permite a los responsables de la formulación de políticas y a los



investigadores desarrollar intervenciones más eficaces y justas, que aborden las complejas realidades de las poblaciones a las que sirven y promuevan el bienestar y la equidad social.

2.2.3.3. Factor económico

El factor económico es un elemento crucial en el análisis y formulación de políticas públicas, especialmente en lo que respecta a la seguridad social y el bienestar (Guzmán et al., 2016). Este factor abarca una amplia gama de aspectos, desde los ingresos y el empleo hasta la inflación y la política fiscal, los cuales tienen un impacto directo en la calidad de vida de los ciudadanos (Tommasi et al., 2023). En particular, la consideración del factor económico es vital en el desarrollo de estrategias para abordar problemas como la pobreza, la desigualdad y la exclusión social (Bobadilla y Centurión, 2017).

El impacto del factor económico en la sociedad ha sido objeto de numerosas investigaciones y estudios gubernamentales. Por ejemplo, informes del Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) han demostrado cómo la estabilidad económica de un país influye en su desarrollo social y en el bienestar de sus ciudadanos (Montalvo et al., 2021). Estos informes destacan la importancia de políticas económicas sólidas y bien estructuradas para promover el crecimiento inclusivo y sostenible.

En el ámbito de la seguridad social, el factor económico juega un papel fundamental (Toledo, 2023). Programas de asistencia social y pensiones, por ejemplo, están profundamente influenciados por la situación



económica general de un país (Bautista-García et al., 2017). Un estudio realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ilustra cómo las variaciones en la economía pueden afectar la capacidad de los gobiernos para proporcionar adecuadamente estos servicios esenciales (Castillo, 2013). Asimismo, la crisis económica mundial de 2008 demostró cómo las recesiones pueden aumentar la vulnerabilidad de los sectores más desfavorecidos de la sociedad, incluidos los adultos mayores, los desempleados y las personas con bajos ingresos (González & Lam, 2021).

Desde una perspectiva de las ciencias sociales, el factor económico es analizado no solo en términos de riqueza y recursos, sino también en su capacidad para determinar el acceso a oportunidades y servicios. En la sociología, por ejemplo, se estudia cómo la estratificación económica afecta las estructuras y relaciones sociales. Los sociólogos han investigado cómo la desigualdad económica puede llevar a una mayor segregación social y a la erosión del tejido social.

En conclusión, el factor económico es un componente esencial en la formulación de políticas públicas. Su comprensión y manejo adecuados son fundamentales para garantizar el desarrollo sostenible y el bienestar de la población. Las decisiones económicas tomadas a nivel gubernamental no solo tienen repercusiones en los mercados financieros, sino que también afectan profundamente la vida cotidiana de las personas, su acceso a servicios y su capacidad para participar plenamente en la sociedad.



2.2.4. Calidad de vida

La calidad de vida es un concepto multidimensional que abarca aspectos físicos, psicológicos, sociales y ambientales del bienestar humano. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la calidad de vida se define no solo por la ausencia de enfermedad o malestar, sino también por la capacidad de un individuo para llevar a cabo sus actividades diarias, disfrutar de relaciones satisfactorias y adaptarse a cambios o desafíos.

En el ámbito de las políticas públicas, la mejora de la calidad de vida es un objetivo central. Esto implica no solo asegurar servicios básicos como salud, educación y vivienda, sino también promover un entorno donde los individuos puedan desarrollarse plenamente. Por ejemplo, programas de asistencia social dirigidos a grupos vulnerables, como los ancianos o las personas con discapacidad, buscan no solo proporcionar apoyo económico, sino también integrar a estas personas en la sociedad y mejorar su bienestar general.

Desde una perspectiva sociológica, la calidad de vida se estudia en el contexto de las estructuras sociales y las relaciones de poder. Los sociólogos analizan cómo factores como el estrato socioeconómico, el género, la raza y la edad influyen en el acceso de las personas a recursos y oportunidades, y cómo esto, a su vez, afecta su calidad de vida. Las desigualdades en estos aspectos pueden llevar a diferencias significativas en la calidad de vida entre distintos grupos sociales.

Además, la calidad de vida se ve afectada por el entorno físico y ambiental. La urbanización, la contaminación y el cambio climático, por ejemplo, tienen un impacto directo en la salud y el bienestar de las personas. Por ello, las políticas



ambientales y de planificación urbana son cruciales para promover una mejor calidad de vida.

En resumen, la calidad de vida es un indicador clave del desarrollo y bienestar social. Su estudio y mejora requieren un enfoque integral que considere tanto las necesidades materiales como las psicosociales de los individuos, así como el entorno en el que viven. Las políticas públicas que abordan eficazmente estos aspectos pueden contribuir significativamente a mejorar la calidad de vida de las personas y promover una sociedad más equitativa y sostenible.

2.2.4.1. Bienestar emocional

El bienestar emocional es un concepto ampliamente estudiado y valorado en el ámbito de la salud pública y la psicología. Se refiere a la habilidad de una persona para manejar eficazmente sus emociones, sentirse satisfecho con su vida y funcionar bien en su día a día. Según López-Cassà & Bisquerra (2023), el bienestar emocional es un componente clave de la salud mental, crucial para el desarrollo humano y la calidad de vida.

Las investigaciones en este campo han resaltado que el bienestar emocional no solo implica la ausencia de trastornos mentales, sino también la presencia de atributos positivos como la resiliencia, la autoestima y la capacidad para establecer relaciones satisfactorias y significativas (Escalante, 2016). Alonazi (2020) mostró que la correlación entre un ambiente laboral positivo y el bienestar emocional de los empleados se sostiene en factores como el entorno social y familiar, las condiciones laborales y el acceso a servicios de salud mental son determinantes cruciales para el bienestar emocional



En el contexto de las políticas públicas, la promoción del bienestar emocional es fundamental (Castaño & Arias, 2023). Programas de salud mental, políticas de inclusión social y estrategias de prevención del estrés y la ansiedad en el trabajo son ejemplos de cómo los gobiernos pueden contribuir a mejorar el bienestar emocional de la población (Vargas, 2013). Además, las iniciativas que fomentan la conciencia sobre la salud mental y el acceso a servicios de apoyo psicológico son esenciales en este esfuerzo.

Asimismo, el bienestar emocional también se ve influenciado por factores estructurales como la desigualdad económica, las dinámicas de poder y el acceso a la educación (López-Cassà & Bisquerra, 2023), estas estructuras afectan la experiencia emocional de los individuos y grupos, subrayando la necesidad de abordar estas cuestiones en las políticas de salud mental. El bienestar emocional es un aspecto integral de la salud y el desarrollo humano, que requiere una atención multidisciplinaria que incluya tanto intervenciones clínicas como políticas sociales y laborales (A. Sánchez et al., 2021). Su promoción efectiva puede llevar a sociedades más saludables, productivas y equitativas.

2.2.4.2. Bienestar material

El bienestar material, un concepto fundamental en las políticas públicas y la economía, se refiere a la disponibilidad y acceso a recursos materiales y económicos que permiten a los individuos satisfacer sus necesidades básicas y mejorar su calidad de vida (Bonilla-Carrión et al., 2022). Según Bárcena & Cimoli (2020), el bienestar material es un indicador



clave de desarrollo social y económico, y su evaluación es crucial para formular políticas efectivas y equitativas.

En el marco de las políticas públicas, el bienestar material no se limita solo a los ingresos, sino que incluye aspectos como el acceso a la vivienda, la alimentación adecuada, la educación, la atención sanitaria y la seguridad económica (I. Sánchez, 2018). Estos elementos son esenciales para garantizar una vida digna y están intrínsecamente vinculados a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, que buscan erradicar la pobreza en todas sus formas y dimensiones (Rodríguez, 2020).

Las ciencias sociales, particularmente la sociología y la economía, abordan el bienestar material desde una perspectiva multidimensional (Rodríguez, 2019), estos campos estudian cómo los recursos materiales afectan la estructura social, las relaciones de poder y la movilidad social. Investigaciones han demostrado que una distribución equitativa del bienestar material es fundamental para reducir las desigualdades sociales y promover la cohesión social. Además, el acceso a recursos materiales adecuados tiene un impacto significativo en otros aspectos del bienestar, incluyendo la salud mental y física.

Un enfoque integral del bienestar material también considera la sostenibilidad y el impacto ambiental (Pena-Trapero, 2021). Por tanto, el bienestar material es un componente esencial del desarrollo humano y social (Sakamoto & Powers, 2019), su adecuada gestión y distribución son clave para lograr una sociedad más justa y equitativa. A. Sánchez et al. (2021) consideran que las políticas públicas orientadas a mejorar el bienestar



material deben tener en cuenta no solo los aspectos económicos, sino también las implicaciones sociales, ambientales y de salud, asegurando así un enfoque holístico para el desarrollo sostenible.

2.2.4.3. Bienestar físico

El bienestar físico es un componente esencial de la salud general y la calidad de vida de los individuos (Solórzano et al., 2023). Según la Organización Panamericana de la Salud (2022), el bienestar físico no solo implica la ausencia de enfermedad, sino también un estado de salud física óptima que permite a las personas llevar a cabo sus actividades diarias sin restricciones. Este concepto abarca varios aspectos, incluyendo la nutrición adecuada, la actividad física regular, el descanso apropiado y la prevención y tratamiento de enfermedades (Simões et al., 2020).

En el contexto de las políticas públicas, el bienestar físico es un área prioritaria debido a su impacto directo en la productividad, la independencia y la calidad de vida de la población (Miranda, 2020). Los gobiernos a menudo implementan programas y políticas destinados a promover hábitos saludables y prevenir enfermedades (Cardona & Byron, 2005), muchas naciones han introducido directrices sobre nutrición y actividad física, campañas de vacunación y programas de cribado para enfermedades comunes.

La investigación en este campo ha mostrado que el bienestar físico está estrechamente relacionado con otros aspectos del bienestar, como la salud mental y el bienestar social (Quinatoa & Chasillacta, 2018). Un estudio realizado por la Organización Panamericana de la Salud (2023) indica que la actividad física regular no solo mejora la salud física, sino que también



contribuye a una mejor salud mental, reduciendo los síntomas de depresión y ansiedad.

Además, desde una perspectiva sociológica, el bienestar físico es considerado un indicador de desigualdad social Molina (2018), en donde las diferencias en el bienestar físico a menudo reflejan desigualdades en el acceso a recursos de salud, condiciones de vivienda y alimentación, y oportunidades de actividad física. Pena-Trapero (2021) considera que estas desigualdades pueden ser producto de factores socioeconómicos, geográficos y culturales. El bienestar físico es un aspecto crucial del bienestar general de los individuos y las sociedades, su promoción y mantenimiento son fundamentales para el desarrollo de comunidades saludables y equitativas (Olivero, 2023). Las políticas públicas y las intervenciones en este campo deben abordar no solo los aspectos físicos de la salud, sino también sus determinantes sociales y su interrelación con la salud mental y el bienestar social.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Programas sociales

Los programas sociales son iniciativas gubernamentales o privadas diseñadas para mejorar las condiciones de vida de grupos vulnerables en la sociedad. Estos programas abordan diversas necesidades como la educación, la salud, la nutrición y el empleo, buscando reducir la pobreza y la desigualdad. Su enfoque es proporcionar apoyo a quienes se enfrentan a desventajas socioeconómicas, fomentando la inclusión social y el desarrollo sostenible.



2.3.2. Incidencia

Se refiere al impacto o efecto de una cosa sobre otra. Este concepto es ampliamente utilizado en diversas disciplinas, incluyendo la medicina, la estadística, la sociología y el derecho, entre otras. Su versatilidad en el uso lo convierte en un término fundamental para entender diferentes fenómenos y situaciones. La incidencia es una herramienta fundamental en la sociología, ya que proporciona datos cuantitativos necesarios para validar teorías y diseñar políticas públicas efectivas. Al medir la frecuencia de fenómenos como la delincuencia, la pobreza, la violencia de género, y otros problemas sociales, los sociólogos pueden identificar sus causas y consecuencias, así como evaluar la efectividad de las intervenciones implementadas para abordarlos.

2.3.3. Factor económico

El factor económico se refiere a los elementos financieros y de recursos que influyen en la vida de individuos y sociedades. Incluye variables como el ingreso, el empleo, la inflación y el crecimiento económico. Este factor es crucial para entender fenómenos como la pobreza, la riqueza y la distribución de recursos, jugando un papel determinante en la formulación de políticas públicas y estrategias de desarrollo.

2.3.4. Factor social

El factor social engloba los aspectos de la vida en sociedad que afectan a los individuos y comunidades, como las relaciones familiares, la estructura comunitaria, las normas culturales y el nivel de educación. Este factor es esencial para comprender cómo las interacciones y las normas sociales impactan en el comportamiento y el bienestar de las personas.



2.3.5. Calidad de vida

La calidad de vida es un concepto amplio que abarca el bienestar general de los individuos y comunidades. Incluye aspectos económicos, sociales, físicos y emocionales, y refleja cómo las personas perciben su posición en la vida en el contexto de la cultura y los sistemas de valores en los que viven. La calidad de vida se mide a menudo en términos de salud, educación, ingresos y seguridad.

2.3.6. Bienestar emocional

El bienestar emocional se refiere al estado psicológico de una persona en términos de su felicidad, satisfacción con la vida y equilibrio emocional. Es un componente crucial del bienestar general, influyendo en cómo las personas responden a los desafíos y manejan el estrés. Un alto nivel de bienestar emocional está asociado con la resiliencia y la capacidad para formar relaciones saludables y satisfactorias.

2.3.7. Bienestar material

El bienestar material se relaciona con la posesión de recursos físicos y financieros que satisfacen las necesidades básicas y mejoran la calidad de vida de una persona. Esto incluye elementos como vivienda adecuada, alimentación, ropa y acceso a servicios básicos. El bienestar material es un indicador importante de la seguridad económica y la estabilidad de un individuo o familia.

2.3.8. Bienestar físico

El bienestar físico se refiere al estado de salud y condición física de una persona. Involucra aspectos como la ausencia de enfermedades, la capacidad



funcional y la aptitud física. Este concepto abarca no sólo la salud física, sino también el acceso a la atención médica y la adopción de estilos de vida saludables.



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El distrito de Huancané es una joya geográfica y cultural en la región de Puno, Perú. Estratégicamente ubicado a orillas del majestuoso lago Titicaca, este lugar mágico ofrece un paisaje de gran belleza y una rica herencia cultural que lo distingue. Al mirar hacia el norte, Huancané comparte fronteras con los distritos de Huatasani e Inchupalla, estableciendo una conexión vital con la provincia de San Antonio de Putina y el distrito de Pedro Vilca Apaza. Esta proximidad geográfica no solo fomenta la interacción entre estas comunidades, sino que también enriquece la vida cultural y económica de la región. Hacia el sur se extienden las aguas cristalinas del lago Titicaca, proporcionando un escenario impresionante que se mezcla con la historia y la vida cotidiana de los habitantes de Huancané. Al este, el distrito limita con el Distrito de Vilque Chico, un vecino que comparte la abundancia natural y la herencia cultural de la región. Finalmente, en su límite occidental, Huancané comparte fronteras con el Distrito de Taraco y la provincia de Huancané, específicamente con los distritos de Chupa y Samán. Estos lugares están unidos por la majestuosa laguna de Arapa, que actúa como un espejo de la naturaleza, reflejando la riqueza geográfica y cultural de la región.

3.2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación en cuestión se enmarca en el enfoque cuantitativo, que es metodología rigurosa que se basa en la recolección y el análisis de datos numéricos para obtener resultados objetivos y medibles. En este contexto, se utiliza un diseño no experimental, lo que significa que no se manipulan deliberadamente las variables en un



entorno controlado, sino que se observa y se recopila información en situaciones de la vida real. El nivel de investigación utilizada es descriptivo-explicativo, lo que implica que va más allá de la mera descripción de hechos o fenómenos. Su objetivo principal es profundizar en el análisis para responder preguntas cruciales como "¿por qué sucede esto?" o "¿cuáles son las razones detrás de este fenómeno?". En otras palabras, se busca identificar y comprender las causas subyacentes que dan lugar a los eventos observados (Hernandez et al., 2014).

3.2.1. Enfoque de investigación

La investigación que sigue el enfoque cuantitativo se caracteriza por abordar fenómenos que son susceptibles de medición numérica (Hinojosa et al., 2024). Esto implica que los elementos estudiados, como el número de hijos, la edad, el peso, la estatura, la aceleración, la masa, el nivel de hemoglobina, el cociente intelectual y otros, pueden ser cuantificados y expresados en valores numéricos. Este enfoque se vale de técnicas estadísticas para analizar los datos obtenidos (Yucra & Bernedo, 2020; Hinojosa, 2023)

3.2.2. Diseño de investigación

La investigación se basa en un diseño no experimental - transeccional, el estudio se llevó a cabo durante un único período correspondiente al año 2023 (Hinojosa et al., 2024). En los diseños no experimentales, por otro lado, se trata de aquellos en los que "las variables independientes ocurren sin manipularlas, no se tiene control directo sobre dichas variables ni se puede influir en ellas, porque ya sucedieron, al igual que sus efectos" (Hernández et al., 2014; p.152).



3.2.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación que se utilizó es descriptivo y explicativo, porque en un primer momento, busca describir de manera objetiva y detallada un fenómeno, evento, grupo de personas, objetos o cualquier otro aspecto de interés. Su enfoque se centra en responder a preguntas sobre "qué" y "cómo" sucede algo. En segundo lugar, busca comprender las razones y las relaciones de causa y efecto detrás de un fenómeno. Se centra en responder a preguntas sobre "por qué" y "cómo" se producen los eventos.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población se refiere al conjunto del participante en una comunidad, país, región, ciudad, etc. Que en general son aquellos que son el objeto de nuestra investigación, las mismas que nos permite determinar nuestra investigación (Cárdenas, 2018). Las personas con derecho a percibir prestaciones del Programa Pensión 65 constituyen a la población de este estudio, que asciende a 1999 beneficiarios del distrito de Huancané (MIDIS, 2022).

3.3.2. Muestra

Una muestra es un subconjunto de la población de estudio, es decir, aquella parte de la población determinada por el tipo de estudio y los tipos de muestreo probabilístico (Cárdenas, 2018). La investigación aplico el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, la misma que indica que todos tienen las misma probabilidades de ser elegidos dentro del conjunto de población. Los beneficiarios



en el programa Pensión 65 que respondieron al cuestionario se incluyeron en la muestra del estudio, que ascendió a 235 beneficiarios del distrito de Huancané.

Formula:

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{e^2(N) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población (1999)

n = Tamaño de muestra

p = Proporción de cobertura (0.5)

q = 1 – Proporción de cobertura (1-0.5)

Z = Certeza estadística deseada (95% de confianza, valor estándar de 1.96)

e = Margen de error (0.06)

Efectuando:

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 1999}{0.06^2 \times (1999) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = \frac{0.9604 \times 1999}{7.1964 + 0.9604}$$

$$n = \frac{1919.8396}{8.1568}$$

$$n = 235$$

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1. Técnica

En la investigación, empleamos la encuesta de tipo Likert, que es una herramienta ampliamente empleada en investigaciones de ciencias sociales debido a su capacidad para medir niveles de acuerdo o desacuerdo con diversas afirmaciones.



En este caso, se diseñó una serie de afirmaciones a las que los encuestados respondieron utilizando una escala de cinco puntos: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Cada número refleja el grado de frecuencia con que los encuestados experimentan o están de acuerdo con la afirmación presentada (Arias, 2020).

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado es el cuestionario que fue meticulosamente diseñado, constando de preguntas específicas que se alinean directamente con cada objetivo particular del estudio. Cada pregunta fue formulada para abordar un aspecto concreto de la investigación, garantizando así que todos los objetivos específicos fueran cubiertos de manera exhaustiva. (ver anexo).

Esta herramienta permitió recolectar datos de forma eficiente y precisa, facilitando una comprensión detallada de las variables en juego (Braun et al., 2020; Fabo & Kahanec, 2018).

A continuación, presentamos la escala de valoración de cada pregunta y/o ítems de la encuesta:

Tabla 1.*Baremo de valoración*

Variables	Dimensiones	Rango - puntaje	
Factores socioeconómicos	Factor social	Muy alto	26 – 30 puntos
		Alto	21 – 25 puntos
		Regular	17 – 20 puntos
		Bajo	12 – 16 puntos
		Muy bajo	< 11 puntos
	Factor económico	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos
Calidad de vida	Bienestar emocional	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos
	Bienestar material	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos
Bienestar físico	Muy alto	22 – 25 puntos	
	Alto	18 – 21 puntos	
	Regular	14 – 17 puntos	
	Bajo	10 – 13 puntos	
	Muy bajo	< 9 puntos	

3.4.3. Fiabilidad de Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es un indicador esencial para evaluar la fiabilidad en investigaciones. Mide la consistencia interna de los ítems o preguntas relacionadas con las variables y dimensiones del estudio. Un coeficiente mayor a .9 indica una fiabilidad estadística alta, reflejando una excelente consistencia interna entre los ítems. Esta fiabilidad asegura que las preguntas estén midiendo de manera efectiva el constructo en cuestión. Por el contrario, un coeficiente menor a .5 revela una fiabilidad deficiente, sugiriendo que los ítems no están correlacionados

adecuadamente y, por lo tanto, podrían no estar evaluando el mismo constructo de manera efectiva (Christmann & Van Aelst, 2016). A continuación, presentamos la tabla del valor de coeficiente de alfa de Cronbach.

Tabla 2.

Clasificación del nivel de fiabilidad de Alfa Cronbach.

Índice	Nivel de fiabilidad	Valor de Alfa
1	Excelente	[0.9, 1]
2	Muy bueno	[0.7, 0.9]
3	Bueno	[0.5, 0.7]
4	Regular	[0.3, 0.5]
5	Deficiente	[0, 0.3]

Fuente: (Tuapanta et al., 2017).

El Alfa de Cronbach es un indicador clave para determinar la fiabilidad de un instrumento de investigación, evaluando la consistencia interna de sus ítems. Esta medida revela la correlación entre ellos, expresada en una escala que va de excelente a deficiente. Un valor deficiente sugiere que el instrumento no es confiable y necesita ser eliminado o revisado significativamente. Un valor regular indica la necesidad de modificar o eliminar ciertos ítems. Un valor bueno, aunque aceptable, aún requiere ajustes. Un valor superior a 0.7 señala una fiabilidad adecuada, mejorando a medida que se acerca a 1, lo cual se considera excelente. Estos niveles permiten evaluar la coherencia y la precisión con que el instrumento mide el constructo investigado.

3.4.3.1. Alfa de Cronbach de las variables de estudio

El alfa de Cronbach es una métrica fundamental en la investigación social y psicométrica, crucial para evaluar la fiabilidad de un instrumento de medición, como un cuestionario o una encuesta. Este coeficiente mide la

consistencia interna de un conjunto de ítems o preguntas, determinando la correlación entre ellos. Un valor alto de alfa indica una fuerte coherencia interna, sugiriendo que las preguntas están evaluando consistentemente el mismo concepto o constructo. Esta coherencia es vital para asegurar la precisión de las mediciones y, por ende, la confiabilidad de los resultados de la investigación. Un alfa de Cronbach elevado contribuye significativamente a la validez y fiabilidad de los hallazgos, permitiendo interpretaciones más fiables y certeras de los datos recogidos.

Formula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right]$$

Resultado

Tabla 3.

Fiabilidad de alfa de cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,975	32

El Alfa de Cronbach es de ,975 (que generalmente se interpreta como 0,975), lo cual es un valor muy alto. Este número indica la fiabilidad o consistencia interna de un conjunto de preguntas o ítems. Un valor de 0,975 sugiere que hay una alta coherencia interna entre los 32 ítems que componen el instrumento. En términos de investigación, esto significa que los ítems están midiendo de manera muy consistente el mismo concepto o constructo psicológico, social o de otra índole.



3.4.3.2. Validación por juicio de expertos

La validación por juicio de expertos es un paso crucial en la investigación, especialmente en el estudio titulado “Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65 del Distrito de Huancané – Puno, 2023”. Este método implica una evaluación exhaustiva del instrumento de investigación por parte de profesionales altamente cualificados en el área temática. En este caso, se contó con la colaboración de tres expertos reconocidos: Mtro. Jhonatan Hinojosa Mamani, M.Sc. Clodoaldo Arturo Sanchez Justo y M.Sc. Carlos Gualberto Tintaya Cari. Ellos realizaron una revisión crítica, enfocándose en la relevancia, claridad y pertinencia del instrumento. Su evaluación concluyó que el instrumento es no solo viable, sino también óptimo para su aplicación. Este proceso garantiza que el instrumento sea adecuado y efectivo para medir los factores socioeconómicos en relación con la calidad de vida, asegurando así la solidez y la credibilidad de los resultados obtenidos en la investigación.

3.4.3.3. Cuantificación de validación “V de Aiken”

La cuantificación de la validación mediante el coeficiente V de Aiken es un paso crítico en la investigación, destinado a evaluar la calidad de los instrumentos de estudio. Esta técnica se centra en la evaluación de expertos sobre la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems del instrumento. El valor de V de Aiken varía entre 0 y 1, donde un valor próximo a 1 indica alta validez de contenido, asegurando que los componentes del instrumento son adecuados para medir el fenómeno investigado. Contrariamente, un valor más



bajo sugiere la necesidad de revisión y ajuste del instrumento para mejorar su relevancia y precisión en la medición del fenómeno estudiado.

a) Formula:

$$V = \frac{\bar{X} - l}{k}$$

b) Donde

V : V de Aiken

\bar{X} : Promedio de calificación de jueces

K : Rango de calificaciones (Max-Min)

L : Calificación más baja posible

La validación de V Aiken es un componente crítico en la investigación, y los resultados que han determinado que el instrumento es óptimo y aplicable (ver anexo).

3.4.4. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis es un elemento central en la investigación, que involucra la formulación de enunciados proposicionales para ser aceptados o rechazados. Estos enunciados se dividen en hipótesis nulas y alternativas. Las hipótesis alternativas se alinean con los enfoques teóricos del investigador, sugiriendo posibles ocurrencias, mientras que las nulas representan lo contrario a lo esperado. Ambas poseen validez y se respaldan mediante pruebas estadísticas, ya sean paramétricas o no paramétricas. En este estudio en particular, se empleó la



prueba no paramétrica Spearman Rho, una técnica eficaz para identificar diferencias en las hipótesis, adecuada para datos que no siguen una distribución normal.

a) Formula

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

b) Donde:

r_s : Coeficiente de correlación Spearman

d_i : Diferencia entre rangos x_i y y_i ,

n : Número de datos de la muestra

En la prueba estadística de Rho de Spearman, los coeficientes de correlación próximos o superiores a +1 indican una relación significativa y positiva entre las variables. Estos valores altos sugieren una fuerte correlación directa, donde un aumento en una variable se asocia con un aumento en la otra. Por otro lado, valores inferiores a -1 reflejan una ausencia de correlación o una correlación negativa muy fuerte, lo que significa que un incremento en una variable se relaciona con una disminución en la otra. Estos extremos en los coeficientes señalan relaciones fuertes, ya sean directas o inversas, entre las variables estudiadas. A continuación, en la siguiente tabla detallamos el coeficiente de Rho Spearman:



Tabla 4.

Coefficiente de Rho Spearman

Coefficiente Rho Spearman	Significado
De ± 0.01 a ± 0.19	Correlación Muy Baja
De ± 0.20 a ± 0.39	Correlación Baja
De ± 0.40 a ± 0.69	Correlación Moderada
De ± 0.70 a ± 0.89	Correlación Alta
De ± 0.90 a ± 0.99	Correlación Muy Alta
+1	Perfecta Positiva
-1	Perfecta Negativa
0	Correlación Nula

Fuente: (Martínez y Campos, 2015).



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. INCIDENCIA DE LOS FACTORES SOCIALES EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “PENSIÓN 65” DEL DISTRITO DE HUANCANÉ – PUNO, 2023

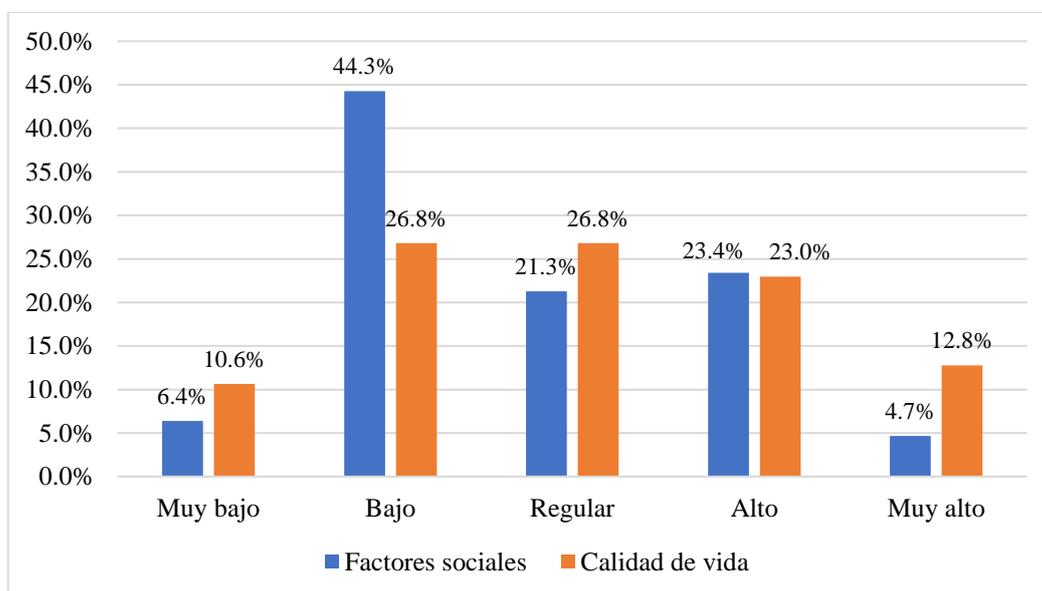
Para abordar la incidencia de los factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios, debemos entender a estos factores como aspectos de la vida que afectan a la individualidad y colectividad, entre ellas se encuentran las normas culturales, contexto social, educación y relaciones sociales, al respecto la OMS (2009) menciona que el entorno en donde se desenvuelve una persona influye de manera significativa en su bienestar. Asimismo, existen factores sociales que son importantes para comprender las distintas necesidades de diferentes grupos de población, como adultos mayores, que en cierta medida suelen sufrir condiciones de desigualdad y exclusión social (Cahn et al., 2018). Por tanto, es fundamental que las políticas públicas se orienten en los adultos mayores con intervenciones específicas como el programa “Pensión 65” que tiene la finalidad de mejorar la calidad de vida los adultos mayores que se encuentran en situación de pobreza.

Por lo cual, el programa pensión 65 más allá de la mera asistencia económica, también prioriza el aspecto social que está relacionado con el envejecimiento participativo; que consiste que los adultos mayores son los maestros, los narradores cuyas voces llenan el espacio con la sabiduría de antaño, transformando el presente con sus “Saberes Productivos”. No solo se aboga por su seguridad y protección ante la sombra de la violencia, sino que se les invita a ser arquitectos de su destino, influyendo y dando

forma a la sociedad con su conocimiento y experiencia (Mamani, 2022). En la misma medida promueve un envejecimiento productivo: En esta etapa de sus vidas, no son meros espectadores sino creadores activos, empresarios y artesanos cuyas manos aún tejen la trama de la economía local (Tintaya-Duran & Sullca-Cáceres, 2019). “Pensión 65” les brinda las herramientas para esculpir su sustento, asegurando que su autonomía se mantenga a través de la colaboración con los gobiernos locales, que reconoce sus contribuciones no solo como patrimonio cultural, sino como un motor económico vital. De igual forma promueve el envejecimiento saludable: La salud es un derecho inalienable, y “Pensión 65” lo garantiza con la afiliación al SIS, asegurando que cada anciano pueda acceder a la atención que merece (Calderon-Chipana et al., 2022b).

Figura 1.

Factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023.



Nota: La figura muestra datos porcentuales de los factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65”, 2023.

En la figura 1, se refleja la incidencia de los factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en el Distrito de Huancané, Puno, en el



año 2023. Los porcentajes revelan cómo se distribuyen estos factores y su impacto correspondiente en la percepción que tienen los beneficiarios sobre su calidad de vida. Comenzando con la categoría Muy bajo, un 6.4% de los beneficiarios experimentan factores sociales deficientes, lo que parece tener un correlato directo con el 10.6% que percibe su calidad de vida en el mismo nivel. Esto podría sugerir que las condiciones sociales adversas tienen un impacto negativo en cómo estos individuos evalúan su bienestar general. La categoría bajo muestra que una gran mayoría, el 44.3%, está lidiando con factores sociales no óptimos, lo que se refleja en el 26.8% que considera que su calidad de vida es igualmente baja. Esto puede indicar que, aunque las circunstancias no son las más desfavorables, tienen un efecto considerable en la vida de los beneficiarios. La percepción de una situación regular tanto en factores sociales como en calidad de vida es compartida por el 21.3% y el 26.8% de los beneficiarios, respectivamente, lo que apunta a una condición de estabilidad en la vida de una proporción significativa de la población atendida por el programa. Mirando hacia los valores más positivos, un 23.4% de los beneficiarios disfrutan de factores sociales "Altos", lo que se acompaña de cerca por el 23% que califica su calidad de vida en la misma categoría. Esto podría reflejar que condiciones sociales favorables son un factor determinante en la percepción de una buena calidad de vida. Finalmente, la categoría muy alto destaca por mostrar que un menor 4.7% de los beneficiarios disfrutan de excelentes condiciones sociales, pero un mayor 12.8% califica su calidad de vida como "Muy alta". Esto podría sugerir que, para algunos beneficiarios, existen otros factores además de los sociales que contribuyen a una alta calidad de vida.

Estas concepciones, pueden ser explicadas por las condiciones en las que se desenvuelven los beneficiarios del programa, iniciando por el acceso a servicios de salud, atención de calidad y la realización de actividades que mejoran la calidad de vida de los

adultos mayores; motivo por el cual, se evidencia que existe una brecha entre beneficiarios que tienen un nivel alto de calidad de vida sobre los que tienen una calidad de vida muy baja. De acuerdo a la OMS, considera que la calidad de vida también se define por la capacidad de cada persona al momento de desarrollar sus actividades, por generar relaciones satisfactorias y adaptarse a cambios; desde esta perspectiva, se explican los resultados de la figura 1, debido a que en la región de Puno existen gran cantidad de adultos mayores que viven solos, es decir, se encuentran en situación de abandono, esto implica que no pueden generar espacios de socialización y adaptación al cambio (Tintaya-Duran & Sullca-Cáceres, 2019).

Tabla 5.

Medida de tendencia central y dispersión de las variables factores sociales y calidad de vida.

	Detalle	Factores sociales	Calidad de vida
N	Válido	235	235
	Perdidos	0	0
Media		2,76	3,00
Mediana		2,00	3,00
Moda		2	2 ^a
Desviación		1,032	1,200
Varianza		1,065	1,440
Mínimo		1	1
Máximo		5	5
Suma		648	706

La tabla 4 presenta datos relacionados con la medida de tendencia central y dispersión de dos variables: "Factores sociales" y "Calidad de vida". A continuación, se ofrece una interpretación en prosa de los datos presentados en la tabla:

En la variable "factores sociales", se analizaron un total de 235 casos válidos, lo que significa que no se perdieron datos en esta categoría. La medida de tendencia central muestra que la media es de 2.76, lo que indica el valor promedio de los factores sociales



en este grupo. La mediana, que representa el valor central de los datos cuando se ordenan de menor a mayor, es de 2.00. Además, se observa que la moda (el valor que se repite con mayor frecuencia) es 2, y se señala que existen múltiples modos, pero se muestra el valor más pequeño, que es 2. La desviación estándar, que mide la dispersión de los datos en torno a la media, es de 1.032, y la varianza, que es otra medida de dispersión, es de 1.065. El valor mínimo en esta variable es 1, mientras que el máximo es 5, y la suma de todos los valores es de 648.

En la variable “calidad de vida”, también se analizaron 235 casos válidos sin datos perdidos. La medida de tendencia central muestra que la media en esta categoría es de 3.00, lo que indica el valor promedio de la calidad de vida en este grupo. La mediana es de 3.00, lo que sugiere que el valor central de los datos es igual a la media en este caso. La moda es 2, y se señala nuevamente que existen múltiples modos, pero se muestra el valor más pequeño. La desviación estándar es de 1.200, lo que indica la dispersión de los datos en torno a la media. La varianza es de 1.440. En esta variable, tanto el valor mínimo como el máximo son iguales a 1 y 5, respectivamente. La suma de todos los valores en esta categoría es de 706.

4.1.1. Resultados descriptivos de la dimensión calidad de vida

Tabla 6.

Bienestar material, emocional y físico de los beneficiarios del programa "Pensión 65"

Escala	Bienestar material		Bienestar emocional		Bienestar físico	
	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	57	24,3%	44	18,7%	0	0%
Bajo	31	13,2%	34	14,5%	38	16,2%
Regular	68	28,9%	52	22,1%	90	38,3%
Alto	49	20,9%	55	23,4%	78	33,2%
Muy alto	30	12,8%	50	21,3%	29	12,3%
Total	235	100%	235	100%	235	100%

La Tabla 5, presenta datos sobre el bienestar material, emocional y físico en una escala que incluye cinco categorías: muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto. A continuación, se proporciona una interpretación en prosa de los datos presentados en la tabla:

En la dimensión de "bienestar material", se observa que la mayoría de los participantes se encuentran en las categorías de muy bajo y regular, con un 24.3% y un 28.9% respectivamente. Además, un 13.2% tiene un nivel bajo, un 20.9% tiene un nivel alto y sólo el 12.8% tiene un nivel muy alto. En resumen, en cuanto al bienestar material, la mayoría de los participantes se encuentran en los niveles de Muy bajo y regular.

La consecuencia de estos resultados se refleja principalmente por la tenencia de recursos de los beneficiarios del programa "Pensión 65", motivo por el cual, la gran mayoría se encuentra dentro de los niveles muy bajo y regular. Para comprender los resultados debemos tomar en cuenta que el programa interviene en poblaciones



que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema, entendido desde la perspectiva monetaria; por tanto, los beneficiarios generalmente tienen limitaciones en la tenencia de una vivienda adecuada y el acceso a servicios básicos, incluso muchos de los beneficiarios tienen limitaciones para cubrir gastos en alimentación; esto se agrava aún peor por el deterioro de la salud de las personas adultas mayores. En esa perspectiva Sánchez (2018), precisa que el bienestar material incluye aspectos como la alimentación saludable, educación, atención sanitaria y seguridad económica.

En cuanto al "bienestar emocional", la mayoría de los participantes también se distribuyen principalmente en las categorías de regular (22.1%) y alto (23.4%). Mientras que el 18.7% tiene un nivel bajo, un 21.3% tiene un nivel muy alto, y un 14.5% tiene un nivel bajo. Esto sugiere que, en la dimensión de bienestar emocional, las categorías de regular y alto son las más comunes.

Respecto al bienestar emocional, la gran mayoría de beneficiarios se encuentran dentro de la categoría de regular, alto y muy alto; esto nos indica que los beneficiarios se sienten satisfechos con su vida, además, de entender que el bienestar emocional es fundamental en la salud mental de los adultos mayores, que contribuye a mejorar la calidad de vida (López-Cassà & Bisquerra, 2023). Sin embargo, no debemos dejar de lado a los beneficiarios que se encuentran en la categoría bajo y muy bajo respecto (ver tabla 5) que por diferentes motivos no logran tener un bienestar emocional elevado. Esta situación se presenta debido a temas relacionados con la salud, condición de discapacidad hasta condiciones económicas que generan estrés y ansiedad en los adultos mayores. Nuestra investigación se relaciona con los resultados obtenidos por Tenorio-Mucha et al. (2021), que encontró que la sensación



de fatiga genera problemas de movilidad que afectan la realización de actividades cotidianas, por lo cual estos factores deben ser abordados para mejorar el bienestar físico y mental de los adultos mayores.

En la dimensión de "bienestar físico", se observa una distribución diferente. La mayoría de los participantes se encuentran en la categoría regular (38.3%), seguida de alto (33.2%). La categoría bajo tiene la menor representación en este aspecto, con un 16.2%. La categoría Muy bajo tiene un 0% de representación, lo que podría indicar que nadie en la muestra tiene un nivel de bienestar físico muy bajo.

En general, la tabla muestra la distribución de los participantes en diferentes niveles de bienestar material, emocional y físico. Las escalas regular y alto son prominentes en bienestar emocional y físico, mientras que, en bienestar material, las categorías de Muy bajo y regular tienen una mayor presencia. Además, se evidencia que el bienestar material tiene mayor cantidad de beneficiarios que se encuentran dentro de las categorías muy bajo y bajo; que se explica con los escasos recursos de los beneficiarios, además, de encontrarse en condición de pobreza. Sin embargo, se debe tener en cuenta que muchos de los beneficiarios se encuentran en las categorías de regular a muy alto en el bienestar emocional y físico; considerando que gran parte de los beneficiarios participan en la intervención de saberes productivos del programa "Pensión 65" que promueve un envejecimiento participativo y productivo (Mamani, 2022).

Tabla 7.

Medida de tendencia central y dispersión de las dimensiones de calidad de vida.

	Detalle	Bienestar emocional	Bienestar material	Bienestar físico
N	Válido	235	235	235
	Perdidos	0	0	0
Media		3,14	2,85	3,42
Mediana		3,00	3,00	3,00
Moda		4	3	3
Desv. Desviación		1,403	1,344	,904
Varianza		1,967	1,805	,817
Mínimo		1	1	2
Máximo		5	5	5
Suma		738	669	803

La tabla 6, presenta datos relacionados con la medida de tendencia central y dispersión de la variable “Calidad de vida” en tres dimensiones diferentes: "Bienestar emocional", "Bienestar material" y "Bienestar físico". A continuación, se detalla:

En la dimensión: "Bienestar emocional", se analizaron un total de 235 casos válidos, lo que significa que no se perdieron datos en esta categoría. La medida de tendencia central muestra que la media es de 3.14, lo que indica el valor promedio del bienestar emocional en este grupo. La mediana, que representa el valor central de los datos cuando se ordenan de menor a mayor, es de 3.00. Además, se observa que la moda (el valor que se repite con mayor frecuencia) es 4. La desviación estándar, que mide la dispersión de los datos en torno a la media, es de 1.403, y la varianza, que es otra medida de dispersión, es de 1.967. El valor mínimo en esta variable es 1, mientras que el máximo es 5, y la suma de todos los valores es de 738.

En la dimensión: "Bienestar material", nuevamente se analizaron 235 casos válidos sin datos perdidos. La medida de tendencia central muestra que la media en esta categoría es de 2.85, lo que indica el valor promedio del bienestar material en

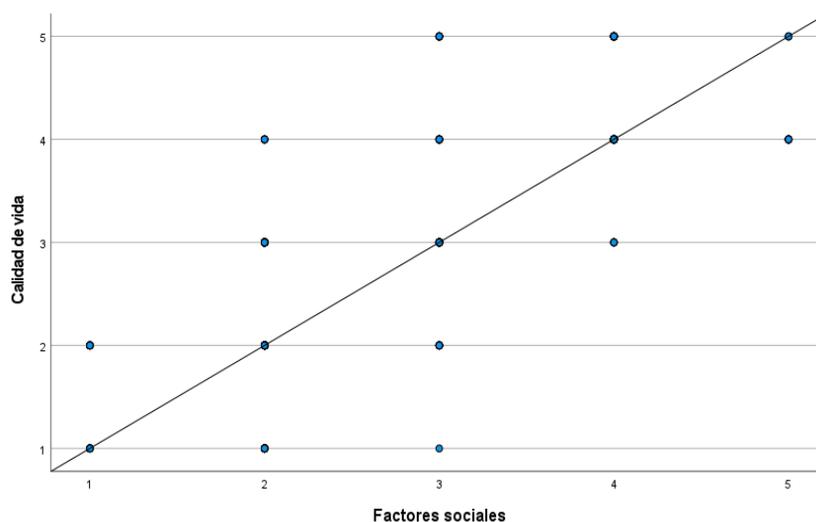
este grupo. La mediana es de 3.00, lo que sugiere que el valor central de los datos es igual a la media en este caso. La moda es 3. La desviación estándar es de 1.344, y la varianza es de 1.805. Tanto el valor mínimo como el máximo en esta variable son iguales a 1 y 5, respectivamente. La suma de todos los valores en esta categoría es de 669.

En la dimensión: "Bienestar físico", nuevamente se analizaron 235 casos válidos sin datos perdidos. La medida de tendencia central muestra que la media en esta categoría es de 3.42, lo que indica el valor promedio del bienestar físico en este grupo. La mediana es de 3.00. La moda es 3. La desviación estándar es de 0.904, y la varianza es de 0.817. El valor mínimo en esta variable es 2, mientras que el máximo es 5. La suma de todos los valores en esta categoría es de 803.

4.1.2. Regresión lineal de los factores sociales y calidad de vida de los beneficiarios del programa "Pensión 65" del Distrito de Huancané – Puno, 2023

Figura 2.

Regresión lineal de los factores sociales y calidad de vida de los beneficiarios del programa "pensión 65".





La que se muestra es un diagrama de dispersión con una línea de regresión lineal que representa la relación entre "Factores sociales" y "Calidad de vida" de los beneficiarios del programa "Pensión 65" del Distrito de Huancané – Puno, en el año 2023.

La línea de regresión muestra una pendiente positiva, lo que indica que existe una correlación positiva entre los factores sociales y la calidad de vida. A medida que los factores sociales aumentan, también lo hace la calidad de vida, lo que sugiere que los beneficiarios con mayores redes de apoyo social, acceso a servicios sociales, entre otros factores, tienden a reportar una mayor calidad de vida.

En ese contexto, los factores sociales juegan un papel importante en la calidad de vida de los beneficiarios del programa 'pensión 65' en el Distrito de Huancané – Puno. La tendencia positiva ilustrada por la línea de regresión lineal refleja una asociación significativa: a medida que se fortalecen los factores sociales, ya sea a través de un mayor apoyo comunitario, actividades sociales o servicios de bienestar, la calidad de vida percibida por los beneficiarios del programa tiende a mejorar.

4.1.3. Prueba de hipótesis específica 1

- Ha. Los factores sociales inciden significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa "Pensión 65" del Distrito de Huancané – Puno, 2023
- Ho. Los factores sociales no inciden significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa "Pensión 65" del Distrito de Huancané – Puno, 2023

Para probar estas hipótesis, se realizó la Prueba de Rho de Spearman, que es una medida de compensación no paramétrica que evalúa la incidencia entre dos

variables ordinales. En este caso, las variables en estudio son "Factores sociales" y "Calidad de vida".

Tabla 8.

Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 1.

Rho de Spearman		Factores sociales	Calidad de vida
Factores sociales	Coeficiente de correlación	de 1,000	,764**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	235	235
Calidad de vida	Coeficiente de correlación	de ,764**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	235	235

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de la prueba indica que el coeficiente de calificación de Spearman entre los factores sociales y la calidad de vida es de 0,764, lo cual es significativo a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Esto significa que existe incidencia positiva y significativa entre los factores sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del programa "Pensión 65" en el Distrito de Huancané, Puno, en 2023. En otras palabras, la evidencia encontrada en esta prueba respalda la Hipótesis Alternativa (Ha) y rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Esto implica que los factores sociales tienen un impacto significativo en la calidad de vida de los beneficiarios del programa, lo que sugiere que los aspectos sociales desempeñan un papel importante en la determinación de la calidad de vida de este grupo de población en ese contexto específico.

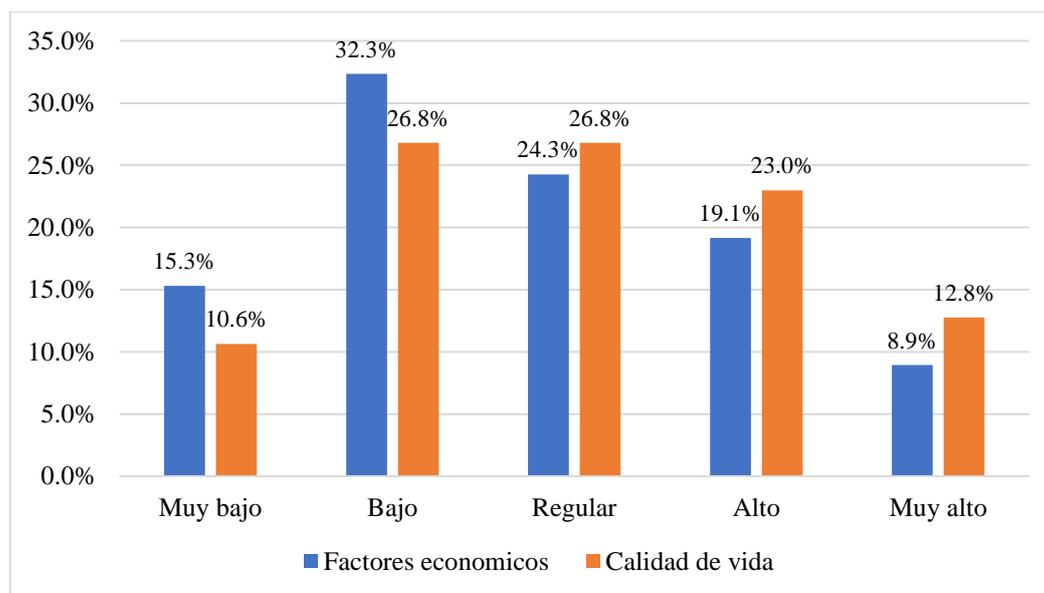
El coeficiente de correlación de Spearman varía entre -1.0 y +1.0. Su interpretación es la siguiente: cuando se aproxima a +1.0, sugiere una sólida relación positiva entre los rangos, lo que significa que, si un rango incrementa, el otro tiende

a incrementar también; por otro lado, valores cercanos a -1.0 indican una fuerte relación negativa, lo que implica que, si un rango aumenta, el otro disminuye. Un valor de 0.0 indica la ausencia de correlación entre los rangos (Martínez y Campos, 2015).

4.2. INCIDENCIA DE LOS FACTORES ECONOMICOS EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA “PENSIÓN 65” DEL DISTRITO DE HUANCANÉ – PUNO, 2023

Figura 3.

Incidencia de los factores económicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023.



La figura 3, muestra la incidencia de los factores económicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en el Distrito de Huancané, Puno, en el año 2023. Esta información se presenta en una escala que varía desde Muy bajo hasta muy alto tanto para los factores económicos como para la calidad de vida, y se expresan en porcentajes. Comencemos con los factores económicos. En la categoría Muy bajo de factores económicos, el 15.3% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que



indica que un porcentaje significativo de los beneficiarios tiene un nivel económico muy bajo. En la categoría bajo de factores económicos, el 32.3% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que sugiere que un poco más de un tercio de los beneficiarios tienen un nivel económico bajo. En la categoría regular de factores económicos, el 24.3% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que indica que un cuarto de los beneficiarios tiene un nivel económico regular. En la categoría alto de factores económicos, el 19.1% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que muestra que un porcentaje significativo tiene un nivel económico alto. Por último, en la categoría muy alto de factores económicos, el 8.9% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que indica que un grupo más reducido tiene un nivel económico muy alto.

En ese contexto, los factores económicos son importantes para mejorar la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65”, si bien es cierto, los beneficiarios se encuentran en situación de pobreza, motivo por el cual la subvención económica busca aliviar dicha situación y reducir los índices de pobreza en adultos mayores. Asimismo, para tener un mejor entendimiento de los resultados, desde la perspectiva sociológica se estudia la estratificación económica, en este caso nuestra población se encuentra dentro del estrato bajo y medio bajo respectivamente. Además, podemos apreciar que no necesariamente el tener factores económicos altos genera mayor calidad de vida (ver figura 3), esto se presenta debido al limitado monto de la subvención que reciben los beneficiarios. En términos económicos, Bautista-García et al. (2017) menciona que los programas de asistencia social y pensiones, se ven influenciados por la situación económica de todo el país.

En cuanto a la calidad de vida, en la categoría Muy bajo, el 10.6% de los beneficiarios tiene una calidad de vida muy baja, lo que refleja la influencia negativa de los factores económicos en este grupo. En la categoría bajo de calidad de vida, el 26.8% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que muestra que un porcentaje considerable de los beneficiarios con factores económicos bajos también tiene una calidad de vida baja. La categoría regular de calidad de vida también tiene un 26.8% de los beneficiarios, lo que sugiere que hay una correspondencia en los niveles de calidad de vida en comparación con los factores económicos en este grupo. En la categoría alto de calidad de vida, el 23.0% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que indica que un porcentaje considerable de los beneficiarios con factores económicos altos también tiene una calidad de vida alta. Por último, en la categoría muy alto de calidad de vida, el 12.8% de los beneficiarios se encuentra en esta situación, lo que muestra que un grupo más reducido tiene una calidad de vida muy alta en relación con sus factores económicos.

Tabla 9.

Medida de tendencia central y dispersión de las variables factores económicos y calidad de vida.

	Detalle	Factores económicos	Calidad de vida
N	Válido	235	235
	Perdidos	0	0
Media		2,7404	3,00
Mediana		3,0000	3,00
Moda		2,00	2 ^a
Desv. Desviación		1,19323	1,200
Varianza		1,424	1,440
Mínimo		1,00	1
Máximo		5,00	5
Suma		644,00	706

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.



La Tabla 8, proporciona información sobre la medida de tendencia central y dispersión de dos variables: "Factores económicos" y "Calidad de vida". Aquí hay una interpretación en prosa de los datos presentados en la tabla:

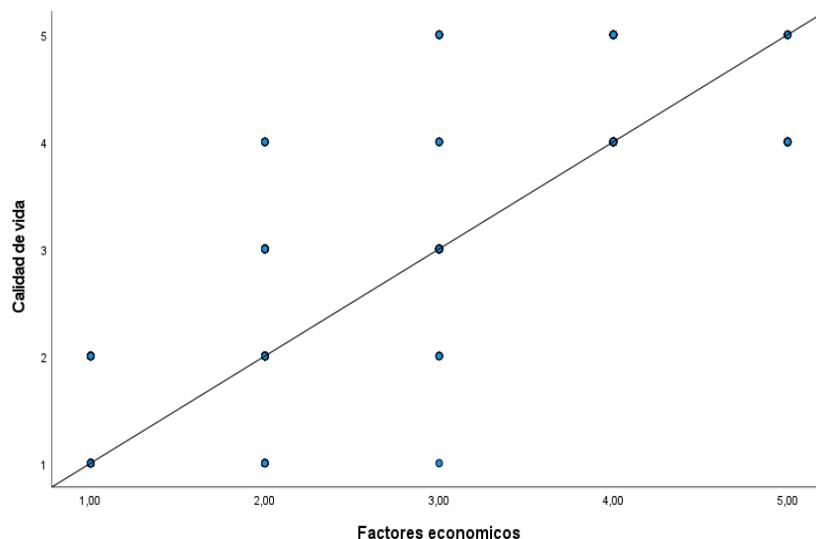
En la variable "Factores económicos", se analizaron un total de 235 casos válidos, lo que significa que no se perdieron datos en esta categoría. La medida de tendencia central muestra que la media es de aproximadamente 2.7404, lo que indica el valor promedio de los factores económicos en este grupo. La mediana es de 3.0000, que es el valor central de los datos cuando se ordenan de menor a mayor. La moda es 2.00, y se indica que existen múltiples modos, pero se muestra el valor más pequeño. La desviación estándar es de aproximadamente 1.19323, lo que mide la dispersión de los datos en torno a la media. La varianza es de aproximadamente 1.424. El valor mínimo en esta variable es 1.00, mientras que el máximo es 5.00, y la suma de todos los valores es de 644.00.

En la variable "Calidad de vida", también se analizaron 235 casos válidos sin datos perdidos. La medida de tendencia central muestra que la media en esta categoría es de 3.00, lo que indica el valor promedio de la calidad de vida en este grupo. La mediana es de 3.00, lo que sugiere que el valor central de los datos es igual a la media en este caso. La moda es 2.00, y se señala nuevamente que existen múltiples modos, pero se muestra el valor más pequeño. La desviación estándar es de 1.200, lo que indica la dispersión de los datos en torno a la media. La varianza es de 1.440. En esta variable, tanto el valor mínimo como el máximo son iguales a 1 y 5, respectivamente. La suma de todos los valores en esta categoría es de 706.

4.2.1. Regresión lineal de los factores económicos y calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023

Figura 4.

Regresión lineal de los factores económicos y calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65”.



La figura muestra la dispersión de una línea de regresión lineal que representa la relación entre "Factores económicos" y "Calidad de vida. La línea de regresión lineal en la figura muestra una tendencia positiva, lo que indica que a medida que aumentan los factores económicos (ingresos, estabilidad financiera, entre otros), también se incrementa la calidad de vida de los beneficiarios del programa. Esto sugiere que hay una correlación positiva entre las dos variables en este contexto específico.

En ese contexto los factores económicos tienen un impacto positivo en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65”. La tendencia observada en el gráfico sugiere que a medida que mejora la situación económica de los beneficiarios, ya sea a través de incrementos en la pensión, acceso a recursos

financieros adicionales o mayor estabilidad económica, su calidad de vida tiende a mejorar. Este incremento es aproximadamente lineal, lo cual se evidencia por la línea recta que atraviesa los puntos de datos, sugiriendo una relación directamente proporcional entre economía y calidad de vida dentro del rango de datos presentados.

4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

- Ha. Los factores económicos inciden significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023
- Ho. Los factores económicos no inciden significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023

Para probar estas hipótesis, se realizó la Prueba de Rho de Spearman, que es una medida de compensación no paramétrica que evalúa la incidencia entre dos variables ordinales. En este caso, las variables en estudio son “Factores económicos” y “Calidad de vida”.

Tabla 10.

Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica 2.

	Rho de Spearman		Factores sociales	Calidad de vida
Factores sociales	Coefficiente de correlación	de	1,000	,829**
	Sig. (bilateral)		.	,000
	N		235	235
Calidad de vida	Coefficiente de correlación	de	,829**	1,000
	Sig. (bilateral)		,000	.
	N		235	235

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



El resultado de la prueba indica que el coeficiente de calificación de Spearman entre los factores sociales y la calidad de vida es de 0,829, lo cual es significativo a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Esto significa que existe incidencia positiva y significativa entre los factores económicos y la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en el Distrito de Huancané, Puno, en 2023. En otras palabras, la evidencia encontrada en esta prueba respalda la Hipótesis Alternativa (Ha) y rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Esto implica que los factores económicos tienen un impacto significativo en la calidad de vida de los beneficiarios del programa, lo que sugiere que los aspectos sociales desempeñan un papel importante en la determinación de la calidad de vida de este grupo de población en ese contexto específico.

El coeficiente de correlación de Spearman varía entre -1.0 y +1.0. Su interpretación es la siguiente: cuando se aproxima a +1.0, sugiere una sólida relación positiva entre los rangos, lo que significa que, si un rango incrementa, el otro tiende a incrementar también; por otro lado, valores cercanos a -1.0 indican una fuerte relación negativa, lo que implica que, si un rango aumenta, el otro disminuye. Un valor de 0.0 indica la ausencia de correlación entre los rangos (Martínez y Campos, 2015).

4.3. DISCUSIÓN

La investigación confirma la influencia positiva y significativa de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en el distrito de Huancané – Puno, en 2023. Destacando la coexistencia beneficiosa de elementos tanto sociales como económicos, los hallazgos sugieren la necesidad de un enfoque integral al abordar el bienestar de la población, subrayando la importancia de



considerar ambas dimensiones para informar estrategias efectivas de mejora de la calidad de vida. En concordancia con Tenorio-Mucha et al. (2021), quien señala que la calidad de vida de los adultos mayores es influenciada por múltiples factores que deben ser abordados para mejorar su bienestar físico y mental, permitiendo prevenir la presencia de depresión, ansiedad, comorbilidades y el estado funcional. Asimismo Guivin (2022) indica que el coeficiente de correlación moderado (0.463) que sugiere una conexión significativa entre la participación en el programa y la mejora en la calidad de vida de los adultos mayores del distrito de San Carlos. Por otra parte, Coloma (2018) indica que a pesar de la limitada efectividad del programa para sacar a los beneficiarios de la pobreza, un 93% de los encuestados considera valioso el aporte económico, mejorando así su calidad de vida. No obstante, Solórzano et al. (2023) consideran vigente la necesidad urgente de formular políticas públicas nacionales que aborden las distintas dimensiones del bienestar de los adultos mayores, incluyendo la salud física, el medio ambiente y lo emocional, destaca la relevancia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de este grupo poblacional.

A partir de los resultados obtenidos de los factores sociales en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023. El análisis de la relación entre factores sociales y calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” en Huancané – Puno revela una conexión significativa. La distribución de factores sociales se refleja en la percepción de calidad de vida, destacando la importancia de un envejecimiento participativo, autonomía económica y acceso a servicios de salud. La correlación positiva (0,764) refuerza la influencia directa de los factores sociales en la calidad de vida, respaldando la necesidad de políticas que fortalezcan el tejido social para mejorar el bienestar de este grupo poblacional. Con un resultado parecido Rivera (2023) que en sus resultados destaca que el 73.8% de los



usuarios de “Pensión 65” experimentaron mejoras en su situación económica, emocional y de salud, mientras que solo el 6.3% experimentó un deterioro. Ordoñez (2018) señala que La información crucial para la discusión es que el 23% de los beneficiarios de Pensión 65 en Lunahuaná perciben su calidad de vida como mala, el 65% como regular, y solo el 13.8% como buena, alcanzando un contraste de la razón de verosimilitud que demuestra la influencia significativa del programa en la calidad de vida, explicando el 59.7% de la variabilidad en este aspecto. Mientras que Ticona (2019) destaca que el 59,73% de los beneficiarios consideran que su calidad de vida en esta dimensión es regular, el 30,87% la considera mala, y solo el 9,40% la considera buena, tal hallazgo sugiere una influencia significativa de los factores sociales en la percepción de calidad de vida de los adultos mayores en el programa Pensión 65 del distrito de Macari.

Los resultados obtenidos a partir de los factores económicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023. La investigación sobre los beneficiarios de “Pensión 65” en Huancané, Puno, destaca la relación directa entre los niveles económicos y la calidad de vida. Con un 15.3% enfrentando condiciones económicas muy bajas, la calidad de vida refleja esta realidad, siendo un 10.6% en niveles muy bajos. Tanto la regresión lineal como la prueba de Rho de Spearman respaldan la hipótesis de que la mejora económica influye positivamente en el bienestar. Estos resultados resaltan la necesidad de políticas que consideren estos factores económicos para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores en este contexto específico. Con un resultado similar, Calderon-Chipana et al. (2022) menciona que la correlación entre la pensión no contributiva y el acceso a servicios básicos, se destaca que, a pesar de la conexión entre la pensión y servicios básicos, la pensión a veces resulta insuficiente, evidenciando brechas en el acceso a servicios esenciales como agua potable y saneamiento. Asimismo, Mamani (2022) destaca que los beneficiarios del



Programa Pensión 65 presentan un nivel considerable de bienestar material, lo cual se relaciona positivamente con el programa. Por su parte, Inquilla & Calatayud (2020) considera que “el programa Pensión 65 es una política pública efectiva para mejorar el bienestar social en la vejez y, principalmente, a través de un incremento en el consumo en el hogar, lo cual contribuye a reducir la pobreza extrema en el país" (P. 230). En concordancia a los hallazgos de Guerra (2023) que indica que un 42,7% de los casos, la transferencia aportada por el estado no es suficiente para cubrir los gastos de los servicios básicos como agua, electricidad, gas, aseo urbano e internet. Además, en la triangulación cualitativa se encontró que en muchos casos los beneficiarios no invierten el dinero de la transferencia en sus necesidades básicas.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA. Los factores socioeconómicos tienen una relación positiva y significativa en la calidad de vida de los beneficiarios del programa Pensión 65, porque el programa no solo ofrece una subvención económica, sino va más a allá, puesto que fomenta un envejecimiento participativo y productivo dentro de la sociedad, contribuyendo de esta manera al bienestar de los adultos mayores, asegurando la inclusión social, participación y el respeto a sus derechos. Asimismo, el programa promueve la cohesión social al brindar apoyo a los adultos mayores fomentando un sentido de responsabilidad social en la sociedad. Además, los resultados de la investigación respaldan la importancia de fortalecer aspectos sociales, como el apoyo comunitario, para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores, sugiriendo pautas valiosas para intervenciones y políticas futuras.

SEGUNDA. Existe correlación positiva entre los factores sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del programa Pensión 65 de distrito de Huancané, evidenciado en los beneficiarios con mayores redes de apoyo social, acceso a servicios de salud, participación activa en la y reconocimiento por parte de la sociedad tienen mejor calidad de vida; asimismo, los factores sociales entendidos como aspectos de la vida que tienen que ver con relaciones familiares, normas culturales y educación generan bienestar en las personas adultas mayores. En ese contexto, la transmisión de conocimientos ancestrales a las nuevas generaciones entendido como un factor social que promueve el programa Pensión 65, tiene una incidencia en el bienestar emocional y físico, puesto que fomenta la participación activa de los



beneficiarios en actividades físicas y culturales, generando seguridad y confianza en los adultos mayores, además, genera satisfacción con su vida.

TERCERA. Los factores económicos re tienen una correlación positiva con la calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del programa “Pensión 65”. Esto indica que a medida que aumentan los factores económicos como ingresos mejora la calidad de vida. Asimismo, la distribución de los niveles económicos influye directamente en la percepción de la calidad de vida de los beneficiarios; además, la regresión lineal muestra una tendencia clara: a medida que mejoran los factores económicos, la calidad de vida tiende a aumentar. La prueba de hipótesis confirma esta asociación como significativa. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar los aspectos económicos al diseñar estrategias y políticas para mejorar la calidad de vida de los adultos mayores, ofreciendo perspectivas valiosas para intervenciones futuras. Siguiendo esta perspectiva, el programa ofrece cierta seguridad económica, que se evidencia en la mejora de las condiciones de vida de los beneficiarios en el Distrito de Huancané.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA. Se recomienda a los estudiantes adicionar investigaciones referidas al programa “Pensión 65” enfocándose especialmente en Distrito de Huancané, esto con la finalidad de contribuir al conocimiento académico y sumar nuevas teorías a futuras investigaciones.

SEGUNDA. A nivel institucional, se sugiere a las entidades encargadas de la ejecución y evaluación programa "Pensión 65", realizar evaluaciones más eficientes y eficaces esto con el objetivo de percibir la calidad de vida real en que se presentan los beneficiarios, y así estos datos contribuyan al fortalecimiento de las políticas sociales y su alineación con las necesidades específicas de la población adulta mayor en la región de Puno.

TERCERA. A nivel social se recomienda tomar conciencia social referente a los factores sociales, económicos que influyen en la calidad de vida de los adultos mayores y así lograr combatir la exclusión social y la pobreza en la vejez.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo-Duque, Á., Prado-Sabido, T., García-Salirrosas, E., Fernández, M., Vera, V., Valle, N., & Aguilar, H. (2022). Postgraduate Trends in the Training of Human Talent for Sustainable Development. *Sustainability*, *14*(21), 14356. <https://doi.org/10.3390/su142114356>
- Alonazi, W. (2020). The Impact of Emotional Intelligence on Job Performance During COVID-19 Crisis: A Cross-Sectional Analysis. *Psychology Research and Behavior Management, Volume 13*, 749–757. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S263656>
- Álvarez, L., & Bonnet, A. (2018). Ensayo y error. Un análisis marxista de las políticas públicas. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, *63*(233). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.59461>
- Arias, J. L. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica* (Primera).
- Arzate-Salgado, J. (2022). Herramientas para la comprensión sociológica del bienestar: analítica de las formas de precariedad social y visibilización del continuo desigualdad(es) violencia(s). *ÁNFORA*, *29*(53), 42–62. <https://doi.org/10.30854/anf.v29.n53.2022.915>
- Badajoz, J. A., & Pérez, L. A. (2022). Los programas sociales y la efectividad de sus resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(5), 2041–2060. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3229
- Bárcena, A., & Cimoli, M. (2020). Presentación. Economía global y desarrollo en tiempos de pandemia: Los retos para América Latina y el Caribe. *Revista de La CEPAL*, *2020*(132), 9–16. <https://doi.org/10.18356/16820908-2020-132-1>



- Bautista-García, G., Sol-Sánchez, A., Velázquez-Martínez, A., & Llanderal-Ocampo, T. (2017). Composición florística e importancia socioeconómica de los huertos familiares del Ejido La Encrucijada, Cárdenas, Tabasco. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, 14, 2725–2740. <https://doi.org/10.29312/remexca.v0i14.441>
- Bobadilla, P., & Centurión, C. (2017). *La gerencia social en la práctica: Análisis de los modelos de gestión de programas y proyectos sociales* (PUCP).
- Bonilla-Carrión, R., Evans-Meza, R., & Salvatierra-Durán, R. (2022). Desarrollo Humano y Mortalidad por COVID-19: Un estudio ecológico en Costa Rica. *Revista Hispanoamericana de Ciencias de La Salud*, 8(1), 19–26. <https://doi.org/10.56239/rhcs.2022.81.534>
- Braun, V., Clarke, V., Boulton, E., Davey, L., & McEvoy, C. (2020). The online survey as a qualitative research tool. *International Journal of Social Research Methodology*, 1(2), 1–14. <https://doi.org/10.1080/13645579.2020.1805550>
- Cahn, N., Carbone, J., De Rose, L., & Wilcox, B. (2018). *Unequal Family Lives*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108235525>
- Calderon-Chipana, J. C., Calderón-Torres, A., & Saavedra-Pinazo, M. A. (2022). Factores contributivos del programa Pensión 65 y su relación con el bienestar del adulto mayor. *Investigación Valdizana*, 16(2), 89–98. <https://doi.org/10.33554/riv.16.2.1422>
- Cárdenas, J. (2018). Manual de Curso: Investigación Cuantitativa. In *trAndeS*.
- Cardona, D., & Byron, H. (2005). Construcción cultural del concepto calidad de vida. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 32(1), 79–90.



- Castaño, F., & Arias, D. (2023). Estado del arte sobre la educación emocional en la escuela. *Plumilla Educativa*, 32(2), 113–137.
<https://doi.org/10.30554/pe.2.4982.2023>
- Castillo, M. (2013). *Economía digital para el cambio estructural y la igualdad* (CEPAL).
- Christmann, A., & Van Aelst, S. (2016). Robust estimation of Cronbach's alpha. *Journal of Multivariate Analysis*, 97(7), 1660–1674.
<https://doi.org/10.1016/j.jmva.2005.05.012>
- Chuaqui, J., Mally, D., & Parraguez, R. (2016). EL CONCEPTO DE INCLUSIÓN SOCIAL. *Revista de Ciencias Sociales*, 69.
<https://doi.org/10.22370/rcs.2017.69.927>
- Coloma, V. (2018). *Bono de desarrollo humano y su incidencia en la calidad de vida de los beneficiarios en Guayaquil*. Universidad Politécnica Salesiana.
- Cotonieto-Martínez, E., & Rodríguez-Terán, R. (2021). Salud comunitaria: Una revisión de los pilares, enfoques, instrumentos de intervención y su integración con la atención primaria. *Journal of Negative and No Positive Results*, 6(2), 393–410.
<https://doi.org/10.19230/jonnpr.3816>
- Escalante, E. (2016). Nota sobre el concepto de Bienestar o Felicidad y los Sucesos de vida: una aproximación a partir de hallazgos teóricos y empíricos. *Panorama*, 10(19), 109–116. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v10i19.847>
- Fabo, B., & Kahanec, M. (2018). Can a voluntary web survey be useful beyond explorative research? *International Journal of Social Research Methodology*, 21(5), 591–601. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1454639>



- Figuroa, G. (2018). *Influencia de los factores socioeconómicos y biológicos en la calidad de vida del adulto mayor en dos consultorios del Centro de Salud n° 8. Año 2018*. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil.
- Galeano-Bate, S. (2019). Mejoramiento de la Calidad de vida de los beneficiarios del Programa de Pensión Alimentaria para Adultos Mayores en situación de pobreza en la Colonia Indígena La Promesa en el Departamento de Presidente Hayes. *Población y Desarrollo*, 25(48), 20–27. [https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2019.025\(48\)020-027](https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2019.025(48)020-027)
- Giron, D. (2018). *Calidad de vida de los adultos mayores beneficiarios del programa nacional pensión 65 en el distrito de Jililí – Piura 2018*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- González, M., & Lam, Y. (2021). Preferencias y disposición a pagar de la sociedad por programas de inclusión social: el caso español. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 103, 225. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.103.18283>
- Guerra, O. (2023). Impacto socioeconómico en beneficiarios del programa 120 a los 65 de la república de Panamá. *Revista FAECO Sapiens*, 6(2), 53–65. <https://doi.org/10.48204/j.faeco.v6n2.a4010>
- Guivin, M. (2022). *Calidad de vida de los beneficiarios de Pensión 65 del distrito San Carlos, 2021*. Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza.
- Guzmán, C., Barroso, M., & Santos, F. (2016). Cooperativismo, factor empresarial y desarrollo económico: un modelo teórico de enlace. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 122, 110–134. https://doi.org/10.5209/rev_REVE.2016.v122.52018



- Hayes, A. (2020). The Behavioral Economics of Pierre Bourdieu. *Sociological Theory*, 38(1), 16–35. <https://doi.org/10.1177/0735275120902170>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HILL/Interamericana (ed.); Sexta).
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (McGRAW-HILL).
<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/%0Auploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaediccion.%0Acompressed.pdf>
- Hinojosa, J. (2023). *E - learning y aprendizaje por competencias en estudiantes de los programas de estudios de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNA Puno - 2021* [Universidad Nacional del Altiplano Puno].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/19615>
- Hinojosa, J., Mamani, J. E., & Catacora, E. (2024). *PROYECTO DE TESIS: Guía práctica para investigación cuantitativa*. Editora Científica Digital.
<https://doi.org/10.37885/978-65-5360-556-5>
- Huenchuan, S. (2018). *Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Perspectiva regional y de derechos humanos* (CEPAL).
- INEI. (2018). *Puno: resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
- INEI. (2021). *Situación de la Población Adulta Mayor*.
- INEI. (2023). *Situación de la Población Adulta Mayor*.



- Inquilla, J., & Calatayud, A. (2020). Impacto del programa social Pensión 65 sobre el gasto en alimentos 2017-2018. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 47(86), 215–232. <https://doi.org/10.21678/apuntes.86.985>
- Jurado-Castaño, P. A., & Tobón-Velásquez, S. (2022). Marx y los fundamentos crítico-filosóficos de la esfera pública. *Areté*, 34(2), 391–418. <https://doi.org/10.18800/arete.202202.005>
- López-Cassà, È., & Bisquerra, R. (2023). Emociones epistémicas: Una revisión sistemática sobre un concepto con aplicaciones a la educación emocional. *Revista Internacional de Educación Emocional y Bienestar*, 3(2), 35–60. <https://doi.org/10.48102/rieeb.2023.3.2.58>
- Luna, B., & Luna, J. (2022). El papel de la educación en línea para alcanzar sustentabilidad. Desafíos socio-ecológicos e inteligencia emocional. *Sociedad & Tecnología*, 5(S2), 431–442. <https://doi.org/10.51247/st.v5iS2.281>
- Mamani, Y. (2022). *Calidad de vida de los beneficiarios del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 en el distrito de Azángaro - Puno 2022*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Maquera, J. (2018). *Percepciones de los beneficiarios del programa pensión 65, sobre los efectos en la calidad de vida en el Centro Poblado de Sarapi Arroyo, Pilcuyo – el Collao 2017*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 177–188. <https://doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4>



- MIDIS. (2021). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Puno*.
- MIDIS. (2023). *Programas sociales*. <https://www.gob.pe/midis>
- Millán, N. (2022). Desarrollo sostenible y globalización: la necesaria transformación de las políticas públicas en clave cosmopolita. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 9(1), 21–30. <https://doi.org/10.5209/cgap.78287>
- Miranda, R. (2020). Pobreza, Desigualdad y Vulnerabilidad en América Latina (2000-2020). *Americanía: Revista de Estudios Latinoamericanos*, 11, 56–90. <https://doi.org/10.46661/americania.5200>
- Molés, M., Esteve, A., & Maciá, M. (2018). Estado nutricional y factores asociados en mayores de 75 años no institucionalizados. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1007–1012. <https://doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0207>
- Molina, F. (2018). Educación Física, Calidad de Vida y la Nueva Sociología de la Infancia: Repensando la Metodología Mixta en Sociología. *Retos: Nuevas Tendencias En Educación Física, Deportes y Recreación*, 33, 69–73.
- Monereo, J. L. (2023). Sociología del Derecho de Max Weber. *Revista de Estudios Jurídico Laborales y de Seguridad Social (REJLSS)*, 7, 225–301. <https://doi.org/10.24310/rejls7202317160>
- Montalvo, N., Montiel, A., Fernández, G., & Purroy, R. (2021). Huerto traspatio, como práctica de autoalimento y desarrollo económico de familias marginadas: una revisión literaria. In *Tendencias en la investigación universitaria. Una visión desde Latinoamérica. Volumen XIV* (pp. 120–136). Fondo Editorial Universitario Servando Garcés de la Universidad Politécnica Territorial de Falcón Alonso Gamero



/ Alianza de Investigadores Internacionales S.A.S.

<https://doi.org/10.47212/tendencias2021vol.xiv.9>

Olivero, I. (2023). Dualidades del Concepto de Salud. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de La Salud Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 11(22), 92–104. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i22.10853>

OMS. (2009). *Determinantes sociales de la salud*.

OMS. (2015). *Informe Mundial sobre el Envejecimiento y la Salud* (Organizaci).

ONU. (2020). *World Population Ageing 2019*.

Ordoñez, M. (2018). *Influencia del Programa Pensión 65 en la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Lunahuaná Cañete-Lima 2017*. Universidad Cesar Vallejo.

Organización Panamericana de la Salud. (2022). *Década del Envejecimiento Saludable: Informe de referencia*. Pan American Health Organization. <https://doi.org/10.37774/9789275326589>

Organización Panamericana de la Salud. (2023). *Programas nacionales de ciudades y comunidades amigables con las personas mayores. Una guía*. <https://doi.org/https://doi.org/10.37774/9789275327975>

Pena-Trapero, B. (2021). La medición del Bienestar Social: una revisión crítica. *Studies of Applied Economics*, 27(2), 299–324. <https://doi.org/10.25115/eea.v27i2.4919>

Quinatoa, S., & Chasillacta, F. (2018). Bienestar físico y social en el hogar de ancianos Sagrado Corazón de Jesús. *Enfermería Investiga, Investigación, Vinculación*,



- Docencia* y *Gestión*, 3(4).
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29033/ei.v3n4.2018.08>
- Rivera, J. (2023). Influencia del Programa Pensión 65 en el bienestar de los usuarios en la Provincia de Chupaca 2020 – 2021. *Socialium*, 7(1), 56–69.
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.1.1724>
- Rodríguez, J. (2019). Efectos del origen social y de la posición de clase en el bienestar material. Un abordaje sobre la desigualdad social en la Ciudad de Buenos Aires 2012-2013. *Revista Internacional de Sociología*, 77(3), 137.
<https://doi.org/10.3989/ris.2019.77.3.18.028>
- Rodríguez, J. (2020). Movilidad social y bienestar material. Un abordaje multidimensional: Ciudad de Buenos Aires, 2012-2013. *Sociológica*, 35(99).
- Rossinelli, D., Béjar, M., Ponce, A., & Bancayan, C. (2021). *Necesidades y posibles soluciones de innovación en el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65*.
- Sakamoto, A., & Powers, D. (2019). 17 The Demography of Social Stratification. In *Handbook of Population* (pp. 457–480). https://doi.org/10.1007/978-3-030-10910-3_18
- Salcedo, J. (2018). *El Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Sebastián-Cusco, 2018*. Universidad Cesar Vallejo.
- Salinas, M. (2023). El modelo de acompañamiento en las empresas de inserción y su incidencia en la empleabilidad de personas en situación y/o riesgo de exclusión



- social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 143, e85559.
<https://doi.org/10.5209/reve.85559>
- Sánchez, A., Nava, I., & José Cruz Marcelo. (2021). *Bienestar y políticas públicas*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas. <https://doi.org/10.22201/iiec.9786073046893e.2021>
- Sánchez, I. (2018). Infraestructuras para la vida cotidiana y la calidad de vida. *Ciudades*, 08, 101–133. <https://doi.org/10.24197/ciudades.08.2004.101-133>
- Sandoval, B. (2016). ¿Inclusión en qué? Conceptualizando la inclusión social. *Ehquidad Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, 5, 71–108. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2016.0003>
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. https://indigenasdelperu.files.wordpress.com/2015/09/desarrollo_y_libertad_-_amartya_sen.pdf
- Silva, J., Villanueva-Benites, M., Gómez-Luján, M., Mocarro-Aguilar, M., Arpasi-Quispe, O., Peralta-Gómez, R., Lavado-Huarcaya, S., & Leitón-Espinoza, Z. (2022). The Mental Health of the Peruvian Older Adult during the COVID-19 Pandemic. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24), 16893. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416893>
- Simões, A., Oliva Filho, A., & Hebling, E. (2020). Signs for Early Detection of Dysphagia in Older Adults with Severe Alzheimer’s Disease. *The Journal of Nutrition, Health & Aging*, 24(6), 659–664. <https://doi.org/10.1007/s12603-020-1382-8>
- Solórzano, L., Quiroz, Z., & Gutiérrez, S. (2023). Adulto mayor: una revisión de su



- asociación entre autocuidado y la calidad de vida. *Revista Torreón Universitario*, 12(34), 99–106. <https://doi.org/10.5377/rtu.v12i34.16345>
- Tanaka, M. (2001). *Participación popular en las políticas sociales Cómo y cuándo es democrática y eficiente, y por qué puede también ser lo contrario* (IEP).
- Tang, L., Sun, S., & Yang, W. (2021). Investments in human capital: The evidence from China's new rural pension scheme. *Research in International Business and Finance*, 55, 101345. <https://doi.org/10.1016/j.ribaf.2020.101345>
- Tenorio-Mucha, J., Romero-Albino, Z., Roncal-Vidal, V., & Cuba-Fuentes, M. (2021). Calidad de vida de adultos mayores de la Seguridad Social peruana durante la pandemia por COVID-19. *Revista Del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 14(Sup1), 41–48. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.14Sup1.1165>
- Ticona, O. (2019). *Análisis de las dimensiones de la calidad de vida de los beneficiarios de programa pensión 65, distrito Macarí, provincia Melgar, región Puno, 2019*. Universidad Nacional de Moquegua.
- Tila, A. (2023). *No Title Calidad de vida de los adultos mayores del programa nacional de asistencia solidaria pensión 65 en el distrito de Palca, 2021*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Tintaya-Duran, H., & Sullca-Cáceres, R. (2019). Programa nacional de asistencia solidaria Pensión 65 y el bienestar social de los beneficiarios en los distritos de Puno y Chucuito. *Revista Revoluciones*, 1(1), 43–55. <https://doi.org/10.35622/j.rr.2019.01.005>



- Toledo, E. (2023). Presupuesto por resultados en el Perú: Una herramienta de modernización del Estado. *Revista de Climatología*, 23, 1653–1662.
<https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1653-1662>
- Tommasi, M., Edo, M., & Thailinger, A. (2023). Familia y desarrollo humano en el siglo XXI Revisión de la literatura internacional y apuntes para el caso argentino. *Desarrollo Económico. Revista de Ciencias Sociales*, 62(238), 84–112.
<https://doi.org/10.59339/de.v62i238.532>
- Torres, J. (2018). *La familia y el estado factores determinantes en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad*. Universidad Técnica de Machala.
- Trivelli, C., & Vargas, S. (2014). *Entre el discurso y la acción : desafíos, decisiones y dilemas en el marco de la creación del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social* (IEP).
- Troncos, K. E., Palomino, K. S., Huamán, Y. L., Carrasco, F., & Sánchez, E. (2022). Beneficios de los programas sociales. In *Savez editorial*.
<https://doi.org/10.53887/se.vi.110>
- Tuapanta, J. V., Duque, M. A., & Mena, A. P. (2017). Alfa de Cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en Docentes Universitarios. *Revista MktDescubre - ESPOCH FADE*, 1(10), 37–48.
<http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/9807>
- Vargas, A. (2013). Bienestar subjetivo y políticas públicas de los gobiernos locales. *Revista de Economía Del Caribe*, 11, 106–129.
- Vergara, R. (2018). Conceptualización; Administración, Burocracia y Organización, ¿Es



el management un sistema adaptativo complejo?, análisis desde las escuelas de pensamiento, Una aproximación preliminar a la temática. *REVISTA ENCUENTROS*, 17(01). <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1674>

Wangari, E., Wambugu, A., & Kamau, E. (2023). The Elderly Peoples' Perception of Their Social Well-being in Selected Mainstream Churches in Affluent Karen-Langata Nairobi, Kenya. *The International Journal of Humanities & Social Studies*. <https://doi.org/10.24940/theijhss/2023/v11/i3/HS2303-021>

Yucra, T., & Bernedo, L. Z. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOVERNANZA*, 3(12), 107–120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>



ANEXOS



Anexo 1. Cuestionario

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: Estimados (a) beneficiarios del Programa Pensión 65, la presente encuesta es parte de un trabajo de investigación de tesis para optar el Grado de Licenciado en Sociología, el cual tiene como propósito evaluar la calidad de vida de los beneficiarios del Programa Pensión 65. La información brindada será de carácter confidencial y anónimo. A continuación, detallo, una serie de preguntas, lee cada una de ellas con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda.

I. DATOS GENERALES		
Sexo: a) Masculino b) Femenino	Edad: a) 65- 75 años b) 76 - 85 años c) 86- a mas años	Instrucción: a) Sin instrucción b) Primaria incompleta c) Primaria completa d) Secundaria

Las respuestas se presentan en la siguiente escala de 1 al 5.

1 = nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre
------------------	-----------------------	--------------------	-------------------------	--------------------

Ítem	PREGUNTAS				
	I. FACTORES SOCIOECONOMICOS				
	1.1 Factor económico				
1	¿Recibe la subvención económica en el tiempo establecido?				
2	Usted siente mayor seguridad económica con el ingreso bimensual				
3	¿Usted está satisfecho con el ingreso que percibe cada dos meses del programa pensión 65?				
4	Con la subvención económica que recibe del programa, invierte en sus alimentos como verduras y frutas				
5	Con la subvención económica que recibe del programa, se compra prendas o ropa de abrigo y calzados				
6	Con la subvención económica que recibe del programa, le apoya a pagar los servicios de agua, energía eléctrica				
1.2. Factor social					
7	Usted se realiza exámenes preventivos que brinda el seguro integral de salud (SIS)				
8	¿El centro de Salud es de fácil acceso?				
9	¿Los servicios de salud cubren todas sus necesidades y/o expectativas?				
10	Realizas tejidos de telar a mano o textilería para distraerte				



11	Transmites tus conocimientos ancestrales a las nuevas generaciones						
12	Tu comunidad valora los conocimientos que conservas						
II. CALIDAD DE VIDA							
Bienestar emocional							
13	¿El contexto en el que vive le produce estrés?						
14	¿En general, se muestra satisfecho con su vida?						
15	¿Muestra sentimientos de incapacidad e inseguridad?						
16	¿Manifiesta sentirse triste o deprimido?						
17	¿Manifiesta sentirse querido por los vecinos de su comunidad?						
Bienestar material							
18	¿El lugar donde vive es confortable?						
19	¿El servicio al que acude cumple con las normas de seguridad?						
20	¿Dispone de las cosas materiales que necesita?						
21	¿Se queja de su pensión?						
22	¿Sus ingresos le permiten cubrir sus necesidades básicas?						
Bienestar físico							
23	¿Tiene problemas de movilidad?						
24	¿Tiene acceso a la asistencia sanitaria que necesita?						
25	¿Tiene problemas para recordar información importante para la vida cotidiana (caras familiares, etc.)?						
26	¿Tiene problemas de sueño?						
27	¿Se muestra limpio y aseado?						

Anexo 2. Baremo de valoración

Tabla 11.

Baremo de valoración

Variables	Dimensiones		Rango - puntaje
Factores socioeconómicos	Factor social	Muy alto	26 – 30 puntos
		Alto	21 – 25 puntos
		Regular	17 – 20 puntos
		Bajo	12 – 16 puntos
		Muy bajo	< 11 puntos
	Factor económico	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos
Bienestar emocional	Muy alto	22 – 25 puntos	
	Alto	18 – 21 puntos	
	Regular	14 – 17 puntos	
	Bajo	10 – 13 puntos	
	Muy bajo	< 9 puntos	
Calidad de vida	Bienestar material	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos
	Bienestar físico	Muy alto	22 – 25 puntos
		Alto	18 – 21 puntos
		Regular	14 – 17 puntos
		Bajo	10 – 13 puntos
		Muy bajo	< 9 puntos

Anexo 3. Matriz de consistencia lógica

1. PROBLEMA		2. OBJETIVOS		3. HIPÓTESIS		4. VARIABLES E INDICADORES	
Problema General:	Objetivo General:	Hipótesis General:	DIMENSIONES	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN	FACTORES SOCIOECONÓMICOS	
¿Cuál es la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023?	Explicar la incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.	Los factores socioeconómicos influyen significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.	1.1. Factores económicos	1.1.1. Tiempo establecido 1.1.2. Seguridad económica 1.1.3. Ingreso 1.1.4. Egresos 1.1.5. Inversión alimentos 1.1.6. Vestimenta	Likert		
			1.2. Factores sociales	1.2.1. Exámenes SIS 1.2.2. Acceso fácil 1.2.3. Servicios adecuados 1.2.4. Tejidos manuales 1.2.5. Transmisión conocimientos 1.2.6. Valoración comunidad	Likert		
Problemas Específicos: ¿Cómo es la incidencia de los factores sociales (salud – manualidades) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “Pensión 65” del Distrito de Huancané – Puno, 2023?	Objetivos Específicos: Identificar la incidencia de los factores sociales(salud – manualidades) en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.	Hipótesis Específicas: Los factores sociales influyen significativamente en la calidad de vida de los beneficiarios del programa “pensión 65” del distrito de Huancané – Puno, 2023.	V2 – VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD DE VIDA	Indicadores	ESCALA DE MEDICIÓN		
			2.1. Bienestar emocional	2.1.1. Estrés 2.1.2. Satisfacción 2.1.3. Inseguridad 2.1.4. Tristeza 2.1.5. Aceptación	Likert		
			2.2. Bienestar material	2.2.1. Confort 2.2.2. Seguridad 2.2.3. Materiales 2.2.4. Quejas 2.2.5. Necesidades	Likert		
			2.3. Bienestar físico	2.3.1. Movilidad 2.3.2. Sanidad 2.3.3. Memoria 2.3.4. Sueño 2.3.5. Aseo	Likert		

Anexo 4. Panel fotográfico



Foto 1. Aplicación de la encuesta a los beneficiarios del programa “Pensión 65” en las instalaciones de la oficina de enlace municipal del distrito de Huancané.



Foto 2. Reunión y aplicación de la encuesta a los beneficiarios del programa “Pensión 65” en zonas rurales del distrito de Huancané.



Foto 3. Aplicación de la encuesta a beneficiario del programa “Pensión 65” durante las visitas domiciliarias en el distrito de Huancané.



Foto 4. Aplicación de la encuesta a beneficiario del programa “Pensión 65” durante las visitas domiciliarias en el distrito de Huancané.



Foto 5. Reunión y aplicación de la encuesta a los beneficiarios del programa “Pensión 65” en zonas rurales del distrito de Huancané.



Foto 6. Aplicación de la encuesta a beneficiaria del programa “Pensión 65” durante las visitas domiciliarias en el distrito de Huancané.



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Vanessa Surama Bautista Layme,
identificado con DNI 7091558 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Sociología

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Incidencia de los factores socioeconómicos en la Calidad
de Vida de los beneficiarios del Programa
"Pensión 65" del distrito de Huancané" - Puno, 2023."

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 04 de Julio del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Vanessa Surama Bautista Layme,
identificado con DNI 70911558 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Sociología.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“Incidencia de los factores socioeconómicos en la
calidad de vida de los beneficiarios del Programa
“Pensión 65” del distrito de Huancané - Puno, 2023.”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 04 de Julio del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella