



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**CORTINAS LECTORAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE
LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIMARIA N° 70029 MARÍA AUXILIADORA DE
PUNO, 2023.**

TESIS

PRESENTADA POR:

SANDRA LISBETH HUANCA BETANCUR

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO	AUTOR
CORTINAS LECTORAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70029 MARÍA AUXILIADORA DE PUNO, 2023.	SANDRA LISBETH HUANCA BETANCUR

RECUENTO DE PALABRAS	RECUENTO DE CARACTERES
16974 Words	93915 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS	TAMAÑO DEL ARCHIVO
101 Pages	1.9MB

FECHA DE ENTREGA	FECHA DEL INFORME
Jul 3, 2024 4:51 PM GMT-5	Jul 3, 2024 4:53 PM GMT-5

● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

Dra. Ruth Mery Cruz Huise
DOCENTE UNA - PUNO

Sr. José María San Román
DOCENTE UNA - PUNO

Resumen



DEDICATORIA

A mi apreciada familia y a todas las personas que me acompañaron y motivaron en este proceso de formación.

A mis estudiantes.

Sandra Lisbeth



AGRADECIMIENTO

A mi primera casa superior de estudios, Universidad Nacional del Altiplano-Puno por ofrecerme los recursos y servicios necesarios en el proceso de mi formación.

A la Facultad de Ciencias de la Educación por acogerme con entusiasmo y confianza en sus ambientes.

A la Escuela Profesional de Educación Primaria, a los docentes que me acompañaron en este arduo camino, en especial a mi asesora, la Dra. Ruth Mery Cruz Huisa por sus lecciones para la vida.

A la comunidad educativa de la I.E.P. 70029 María Auxiliadora, por abrirme las puertas para poder ejecutar mi proyecto de investigación.

Sandra Lisbeth



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1.Problema General.....	19
1.2.2.Problemas específicos	19
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3.1.Hipótesis general.....	19
1.3.2.Hipótesis específicas	20
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	20
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22



1.5.1.Objetivo General	22
1.5.2.Objetivos Específicos.....	22

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	23
2.1.1. A nivel internacional.....	23
2.1.2. A nivel nacional	26
2.1.3. A nivel local	27
2.2. MARCO TEÒRICO	27
2.2.1. Cortinas lectoras.....	27
2.2.2. Comprensión Lectora.....	31
2.2.3. Acompañamiento pedagógico.....	35
2.3. MARCO CONCEPTUAL	36
2.3.1. Estrategias	36
2.3.2. Aprendizaje	37
2.3.3. Estilos de Aprendizaje	37

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	40
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	40
3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	42
3.3.1. Técnicas	42



3.3.2. Instrumentos.....	42
3.3.3. Validación del instrumento.....	46
3.3.4. Grado de confiabilidad del instrumento.....	47
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	49
3.4.1.Población.....	49
3.4.2.Muestra.....	50
3.4.3.Muestreo.....	51
3.5. DISEÑO ESTADISTICO.....	52
3.5.1.Enfoque de investigación.....	52
3.5.2.Tipo de investigación.....	53
3.5.3.Diseño de investigación.....	53
3.6. PROCEDIMIENTO.....	54
3.7. VARIABLES.....	55
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	57
3.8.1.Prueba de normalidad.....	57
3.8.2.Prueba de Wilcoxon.....	58

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	60
4.1.1. Resultados de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control.....	62
4.1.2. Prueba de hipótesis de estadística.....	67



4.2. DISCUSIÓN	74
V. CONCLUSIONES	78
VI. RECOMENDACIONES	80
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	81
ANEXOS	87

ÁREA: Gestión Curricular.

TEMA: Estrategia – Comprensión lectora

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 8 de julio del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Planificación de sesiones	41
Tabla 2 Escala de medición	44
Tabla 3 Escala de valoración	45
Tabla 4 Validación del instrumento de recolección de datos	47
Tabla 5 Rango de Confiabilidad de Alfa de Cronbach	48
Tabla 6 Confiabilidad del instrumento de la variable dependiente-2021	48
Tabla 7 Confiabilidad del instrumento de la variable dependiente-2023	49
Tabla 8 Población de estudio de la Investigación	50
Tabla 9 Muestra del estudio de investigación	52
Tabla 10 Cuadro de operacionalización de variables	56
Tabla 11 Niveles de logro de la variable Comprensión lectora en el pretest y post test del grupo control y grupo experimental.....	60
Tabla 12 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.....	62
Tabla 13 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.	64
Tabla 14 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.....	65
Tabla 15 Prueba de Normalidad	67
Tabla 16 Prueba estadística de Wilcoxon en función a la hipótesis general.	69
Tabla 17 Prueba estadística de Wilcoxon en función a la primera hipótesis específica.	



Tabla 18 Prueba estadística de Wilcoxon en función a la segunda hipótesis específica.

..... 71

Tabla 19 Prueba estadística de Wilcoxon en función a la tercera hipótesis específica.

73



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Ubicación de la IEP María Auxiliadora N°70029 María Auxiliadora.	40
Figura 2 Escala de calificación cuantitativa	45
Figura 3 Niveles de logro de la variable Comprensión lectora en el pretest y post test del grupo control y grupo experimental.....	61
Figura 4 Resultados de la prueba entrada y salida en la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.	63
Figura 5 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.	64
Figura 6 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.....	66



ACRÓNIMOS

DREP	: Dirección Regional de Educación Puno.
EBR	: Educación Básica Regular
ECE	: Evaluación Censal de Estudiantes.
IEP	: Institución Educativa Primaria.
MINEDU	: Ministerio de Educación.
OCDE	: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico.
ONU	: Organización de las Naciones Unidas
PISA	: Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes)
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales)
UGEL	: Unidad de Gestión Educativa Local
UNESCO	: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
UNICEF	: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia



RESUMEN

La investigación, surge a partir de los resultados respecto a los niveles de la comprensión lectora obtenidos en la última Evaluación Censal de Estudiantes de la ciudad de Puno, para lo cual se tuvo el objetivo de demostrar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.; se trabajó en un enfoque cuantitativo de diseño experimental y nivel cuasiexperimental de tipo explicativo, la población estuvo conformada por 287 estudiantes del IV ciclo de dicha Institución, considerando una muestra de 100 participantes a través de un muestreo no probabilístico intencional con un rango de edad de 08 a 10 años, los mismos que fueron divididos en dos grupos; uno experimental y otro control. Para el recojo de datos se aplicó la técnica de la encuesta con su instrumento de prueba objetiva en la variable de comprensión lectora (pre y post test). Mientras que para la variable Cortinas lectoras se ejecutó diez sesiones de aprendizaje orientados al logro de los objetivos específicos. El análisis y procesamiento de la base de datos se realizó en el Software estadístico SPSS v.26 desarrollando la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con un sig. de 0,000 consecuentemente se aplicó las pruebas no paramétricas de Wilcoxon para el grupo experimental a un nivel del 95% de confianza en la que se demostró una diferencia significativa entre los resultados del pretest y postes, concluyendo que las cortinas son eficaces en la comprensión lectora del grupo experimental.

Palabras clave: Nivel crítico, Nivel inferencial, Nivel literal, Prelectura, Post lectura.



ABSTRACT

The research arises from the results regarding the levels of reading comprehension obtained in the last Census Evaluation of Students of the city of Puno, for which the objective was to demonstrate the effectiveness of reading curtains in reading comprehension of the students of the IV cycle of the Primary Educational Institution No. 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.; We worked on a quantitative approach of experimental design and quasi-experimental level of explanatory type, the population was made up of 287 students of the IV cycle of said Institution, considering a sample of 100 participants through intentional non-probabilistic sampling with an age range of 08 to 10 years old, which were divided into two groups; one experimental and the other control. To collect data, the survey technique was applied with its objective test instrument in the reading comprehension variable (pre and post test). While for the Reading Curtains variable, ten learning sessions were carried out aimed at achieving the specific objectives. The analysis and processing of the database was carried out in the SPSS v.26 statistical software, developing the Kolmogorov-Smirnov normality test with a sig. of 0.000, consequently the non-parametric Wilcoxon tests were applied to the experimental group at a level of 95% confidence in which a significant difference was demonstrated between the results of the pretest and posts, concluding that the curtains are effective in the reading comprehension of the experimental group.

Keywords: Critical level, inferential level, literal level, pre-reading, post-reading.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Una aptitud esencial en el proceso educativo de los estudiantes de educación primaria es la comprensión lectora, pues permite el desarrollo de otras capacidades que favorecen la formación de los estudiantes, ante ello es fundamental implementar estrategias prácticas que permitan una mejora constante. Esta investigación denominada “Cortinas lectoras en la comprensión de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.” aborda el problema de los bajos índices de resultados de la ECE (Evaluación Censal de Estudiantes) a nivel de la región y PISA (Programme for International Student Assessment) a nivel mundial.

En este contexto, el objetivo principal de esta investigación es demostrar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes, esperando lograr que estas sean altamente eficaces en desarrollo de los niveles de comprensión lectora. Para ello, se utilizó un diseño cuasi experimental de tipo explicativo, en el cual se seleccionó una muestra dividida en dos grupos de estudiantes, uno de los cuales fue expuesto a la estrategia de las cortinas lectoras y el otro no. Así mismo, se midió el nivel de comprensión lectora que alcanzaron antes y después de la aplicación de las cortinas lectoras, esto con la técnica de la encuesta y su instrumento de la prueba objetiva de 10 preguntas cerradas y 01 abierta, extraído de la investigación de Díaz (2021) y nuevamente validado por docentes expertos de didáctica y estrategias en Educación Primaria.

La relevancia de esta investigación radica en la aplicación de las cortinas lectoras dentro de la ejecución de 10 sesiones de aprendizaje durante un mes y medio, de tal manera que los resultados respaldan la efectividad de las cortinas lectoras como una



estrategia eficaz que permite mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes.

Por ende, el informe de la investigación se comprende en IV Capítulos, de acuerdo con los criterios formales en la estructura de tesis que plantea la Facultad de Ciencias de la Educación, como se muestran a continuación:

Capítulo I, se presenta una introducción sobre el proceso de investigación, en la que posteriormente se da a conocer el planteamiento y la formulación del problema, de igual manera se propone las hipótesis respecto a las interrogantes planteadas, todo esto se justifica exponiendo la emergencia investigativa, la viabilidad, el segmento de la población, el objetivo general y objetivos específicos de acuerdo con las dimensiones de las variables de Cortinas Lectoras y Comprensión Lectora además del impacto que se pretende generar en la muestra.

Capítulo II, se aborda las pesquisas de otros autores que la sustenten con variables, procedencia, objetivos, metodología y resultados similares como antecedentes de la investigación, para lo cual se recurre a artículos, revistas, base de datos científicos del ámbito internacional, nacional y local; de la misma manera para dar soporte al tema, se amplía con el marco teórico y conceptual que explica profundamente las variables y sus dimensiones que permita comprender mejor al lector.

Capítulo III, se muestra los métodos y materiales aplicados en el proceso de la investigación; desde la ubicación geográfica donde se realizó la investigación, el periodo de duración, autores que sustentan el enfoque y tipo de investigación, procedencia del instrumento utilizado, estrategia de aplicación de esta, procedimiento de la ejecución de las sesiones de aprendizaje en las cuales se implementó las cortinas lectoras.



Capítulo IV, se expone los resultados de las pruebas aplicada a la muestra para la comparación y verificación de la diferencia alcanzada; así mismo el de la prueba de normalidad con su respectiva interpretación de acuerdo con los datos de la intervención de ambos grupos sistematizados y procesados estadísticamente, acompañado por las discusiones que se generan a partir de los mismos resultados frente a otras investigaciones que se consideraron en los antecedentes.

Finalmente se presentan las conclusiones obtenidas a partir del objetivo general y los objetivos específicos que se plantearon en la investigación, de la misma manera se da a conocer las recomendaciones a los interesados en la reproducción científica de la variable de cortinas lectoras para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora; además, mediante el apartado de referencias bibliográficas se da crédito a las investigaciones que sustentan la presente investigación y como evidencias de la investigación se adjuntan los anexos que afirman el proceso de ejecución.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Monroy y Gómez (2019) sostienen que diversas organizaciones como la OCDE, UNESCO se han centrado en el estudiante, currículo, rendimiento de los sistemas educativos y promover programas que se encarguen de evaluar y comparar la educación desde diferentes enfoques sobresaliendo el sociológico y económico.

Mientras tanto, en nuestra región los resultados que demuestran el bajo rendimiento de la comprensión lectora en las pruebas PISA y ECE es un problema relevante que afecta la calidad educativa. Peña (2019) menciona que los estudiantes presentan dificultades significativas en la comprensión de textos, lo que impacta negativamente en su desarrollo académico y futuro desempeño laboral. Esta situación evidencia la necesidad de identificar estrategias efectivas para mejorar los niveles de



comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria en Puno, a fin de contribuir a su formación integral y a la mejora de los estándares educativos en la región.

Así mismo, Chen et al. (2024) menciona que la falta de comprensión lectora impacta nocivamente en las capacidades de otras áreas como matemática, la resolución de problemas matemáticos y ciencia y tecnología, en el análisis de sus resultados de una indagación científica.

Por tu parte, Kovalčíková et al. (2024) considera que son diversos los factores que contribuyen al problema, dentro de ello la falta de estrategias innovadoras y efectivas para desarrollar la comprensión lectora, es decir, escasos recursos didácticos desde los primeros grados generan un cupulo imaginario en la mente del estudiante conllevando a la debilidad de otras habilidades y capacidades. Sin dejar de lado los mecanismos que usa el acompañante pedagógico para la efectiva aplicación e impacto de la estrategia.

Ante estas premisas, Coloma et al. (2024) considera fundamental y crucial abordar este problema para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, preparándolos para afrontar con éxito los retos educativos y a largo plazo los de la ciudadanía, pues el Currículo Nacional tiene un perfil de egreso que se apoya en la formación para una ciudadanía activa en función al desarrollo del país.

En base a lo expuesto, es evidente que la realidad de los estudiantes y su bajo desarrollo de los niveles de comprensión lectora preocupa y afecta su rendimiento académico, pues se deduce que tienen dificultades para interpretar, extraer significado y tener criterio sobre el texto leído. Ante esto se formula las siguientes interrogantes:



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- **PE1:** ¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de las Institución Educativa Primaria N°70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?
- **PE2:** ¿Qué nivel de eficacia alcanza las cortinas lectoras en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?
- **PE3:** ¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en comprensión del nivel criterial de los estudiantes de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.



1.3.2. Hipótesis específicas

HE1: Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

HE2: Las cortinas son altamente eficaces en la comprensión lectora del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

HE3: Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Un porcentaje significativo de estudiantes del IV ciclo no alcanzan los niveles de comprensión lectora que plantea el Ministerio de Educación, la cual se ha visto reflejado en los últimos resultados de la ECE, la Institución Educativa 70029 María Auxiliadora de Puno se muestran resultados poco alentadores por factores pedagógicos, familiares, recursos económicos, además de la repercusión de la pandemia Covid-19, puesto que recién están desarrollando algunas capacidades que no alcanzaron en el ciclo anterior debido a las clases virtuales, tal y como también lo manifiestan (Wasgrais et al., 2022)

De acuerdo con los mismos resultados de la ECE del Ministerio de Educación (2019), el 58,2% de los estudiantes de cuarto grado de la UGEL-Puno no alcanza el nivel satisfactorio de Comprensión Lectora, esto muestra señal de que el uso de estrategias y materiales empleados en la región de Puno no son eficientes.



Además, el último reporte de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2020) “El Perú mejoró en las pruebas de lectura PISA 2018”, sin embargo continua último entre los países de la región, obteniendo un promedio de 401 a diferencia de Singapur que obtuvo un puntaje de 549, que además está por encima de todos los países de Latinoamérica, lo cual esta diferencia de puntos continúa siendo alarmante.

Cabe indicar que, el Ministerio de Educación a través de la Resolución Viceministerial N° 077-2023-MINEDU, considera como prioridad el desarrollo de la competencia de leer diversos tipos de textos para el óptimo desarrollo cognitivo de los estudiantes de Educación Básica.

Por lo cual, esta investigación viable por la accesibilidad a los recursos económicos, humanos y fuentes disponibles para alcanzar los objetivos con el 33% de la población identificada, además de la óptima utilidad metodológica se realiza para evidenciar la eficacia de las cortinas lectoras en el incremento de desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución educativa ya mencionada de la UGEL-Puno.

Consecuentemente, a los acontecimientos que ocurren en la región y principalmente en la Institución Educativa mencionada nos formulamos la siguiente interrogante general ¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General

Demostrar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

1.5.2. Objetivos Específicos

Determinar el nivel eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

Identificar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

Evaluar la eficacia de las cortinas lectoras en el nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

De acuerdo con la investigación de González (2019) denominado “La enseñanza de habilidades de pensamiento y de la comprensión lectora en los estudiantes de bajo rendimiento académico” cuyo objetivo fue desarrollar habilidades de pensamiento crítico para lograr una mejor comprensión lectora. Sostiene que a través de su investigación cuantitativa de diseño preexperimental y tipo explicativo, con 11 grupos de 3er grado definido de por muestreo por conveniencia, mismos que han sido identificados con diagnóstico educativo (DEI) y tenían bajo rendimiento, posterior a ello se aplicó un cuestionario de respuestas múltiples, la cual tenía una confiabilidad de 90.00 por el alfa de Cronbach. Como resultado se evidenció los avances en las habilidades de pensamiento crítico, de comprensión lectora que sobresalen en los estudiantes con bajo rendimiento académico en un 67.8% de toda la muestra, concluyendo con el cumplimiento del objetivo y la hipótesis planteada gracias a la implementación de estrategias manipulables, de lo concreto a lo abstracto.

Por otro lado, Fonseca, et al. (2019) en su investigación de diseño cuasiexperimental-explicativo, con el objetivo de evaluar el nivel de eficacia de un programa de comprensión lectora, abarca una muestra de 127 niños de 08 a 10 años de diferentes escuelas que han sido elegidos por muestreo no probabilístico, dividido en dos grupos se utilizó las pruebas de LEE y CLP, emitiendo resultados estadísticamente significativos y favorables para los estudiantes en la



comprensión lectora, es decir, como resultados favorables se obtuvo que el grupo experimental mostro mejoras significativas en un 82.3%; por lo que esta investigación concluye que para un óptimo resultado en la comprensión lectora se debe mejorar las capacidades y habilidades del docente para poder facilitar una enseñanza explícita.

En el ámbito internacional, Gottheil, et al. (2019) en su investigación cuantitativa-experimental de tipo explicativo “Eficacia del programa “Lee Comprensivamente” para la enseñanza de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria” publicada en España, tuvieron el objetivo de analizar la eficacia del programa de Comprensión Lectora en una muestra por conveniencia de 102 estudiantes del 4to grado de la Educación Primaria desarrollada por los propios docentes, cabe mencionar que el 52,94% era de género masculino. En la que se empleó diversos instrumentos, pero en el aspecto de la comprensión lectora se analizó el rendimiento con las pruebas CLP y LEE, mediante el método sendero se hizo un análisis para hallar la relación de las variables, obteniendo resultados positivos en un 86% de la muestra experimental, mientras el grupo control mejoró un 8% sobre la lectura, fluidez y comprensión de textos. Se concluyó que la aplicación de estrategias dinámicas y didácticas favorecen el aprendizaje y desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora.

Así mismo en el plano internacional, se encontró una investigación boliviana preexperimental de tipo explicativo abordada por Talamás (2021), el cual tenía el objetivo de acercar la lectura a estudiantes de 04 a 11 años escogidos por muestreo aleatorio, implementando actividades y estrategias de lectura con diversas temáticas que al finalizar la investigación y aplicación de una prueba objetiva como instrumento se obtuvo que más del 80% de los estudiantes sentían



una atracción a la lectura intentando generar sus propios hábitos de lectura de acuerdo a su ritmo debido a la motivación que se hizo durante el proceso de investigación fue eficiente.

Por su lado, el argentino Menacho (2021) en su investigación de enfoque cuantitativo de Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria; tuvo el objetivo de identificar el aprendizaje colaborativo para mejorar la comprensión lectora, cabe mencionar que por tratarse de una investigación cuasiexperimental se trabajó con una muestra de un rango de edad de 08 a 10 años conformado por un muestreo sistemático, consecuentemente a la aplicación de la prueba objetiva en el pre test más del 60% tenía puntajes bajos y posterior a la intervención se resultaron significativos de un 58,3% que alcanzó un puntaje regular y el 25% un puntaje alto, llegando a la conclusión de que el aprendizaje colaborativo influye altamente en el desarrollo de la comprensión lectora.

Según Peña (2019) en su investigación desde un enfoque cuantitativo, de corte correlacional aborda la importancia de los recursos y estrategias en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, con el objetivo de destacar la relación entre los momentos pedagógicos, estrategias y modalidades de lectura en una muestra representativa de 100 alumnos por muestreo aleatorio, para operar las variables implicadas en la estrategia se ejecutó el instrumento tipo cuestionario comprendido por una lectura propuesta en el programa vigente de educación con una alta confiabilidad de 0.96180 en el alfa de Cronbach, cabe indicar que entre los resultados se evidencia que la anticipación sobre el texto a leer permite que los estudiantes puedan inferir, interpretar, resumir y sintetizar la información



concluyendo que el mediador es el principal promotor y modelo de la lectura, pues la estrategia y elementos interactivos que aplique son pieza clave.

2.1.2. A nivel nacional

En el ámbito nacional, Almanza y Ramos (2019) en su trabajo de investigación cuasi experimental de tipo explicativo denominado: Aplicación de una “Hora de lectura” y su influencia de la comprensión lectora, tuvieron el objetivo de determinar la influencia de aplicar una hora de lectura en los estudiantes del cuarto grado, a tres de un muestreo no probabilístico se definió una muestra de 21 estudiantes como grupo experimental y otros 25 como grupo control de la Institución Educativa “Milagros” del distrito de Hunter, de acuerdo con los resultados de la prueba objetiva de 20 preguntas cerradas y procesado en el estadígrafo se obtuvo resultados de una mejora significativa dentro de la aplicación de la prueba pretest y postes. Por lo tanto llegaron a la conclusión de que la aplicación a la hora de la lectura permite el desarrollo de la Comprensión lectora.

Así mismo Avendaño e Yraceli (2020) en su artículo desarrollado en una Institución Educativa de la ciudad de Lima con el objetivo de incrementar y mejorar los niveles de comprensión lectora, trabajó con 112 estudiantes de Educación Primaria definido por muestreo probabilístico demostrando la importancia de la aplicación de las estrategias de Solé en los procesos de lectura, especialmente en los niveles literal e inferencial; en esta investigación de diseño experimental y tipo cuasiexperimental se aplicó un examen de 18 preguntas dividido en dos textos narrativos, dando como resultado de que un 25,7% alcanzó el nivel de logro desatacado y un 42,9% ascendió al logro previsto.



Así mismo, Cañari (2018) de diseño experimental denominado: Promoviendo el hábito lector a través de los muros letrados con textos narrativos en el tercer grado de la Institución Educativa I.E. N°. 50590 Jesús Lambarri de Huayocari. Constituido por 80 estudiantes definidos por muestro aleatorio simple se planteó el objetivo de lograr que los estudiantes practiquen la lectura, haciendo uso de los muros lectores, por lo que se utilizó cuestionarios (pretest y post test) como instrumentos de recolección de datos para analizarlos en el software del SPSS 26, teniendo resultados significativos en el desarrollo de la comprensión lectora, vale decir que el uso del banner, papelotes, láminas de cuentos de Disney pegados en la pared invitan a los estudiantes a leer de manera voluntaria.

2.1.3. A nivel local

Por su lado Garcia y Oseda (2020) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la correlación entre las estrategias de lectura y el nivel de comprensión lectora en dichos estudiantes, en este trabajo cuantitativo de diseño no experimental se usó el cuestionario y una prueba de comprensión lectora en una muestra de 130 estudiantes precisado por una muestra aleatorio simple; obteniendo como resultado que existe una incidencia correlacional significativa de 71% solo en las dimensiones de nivel literal y crítico, mientras que un 13% en el nivel inferencial.

2.2. MARCO TEÒRICO

2.2.1. Cortinas lectoras

Estrategia pedagógica que incluye los procesos didácticos que considera el Ministerio de Educación en la competencia de lectura, esta se encuentra fundamentada en rasgos de algunas investigaciones como la de Isabel Solé que se



vincula directamente con el enfoque cognitivo del estudiante para el desarrollo de la comprensión lectora.

En ese sentido las cortinas lectoras dinamizan la transmisión de saberes y permiten que ésta se dé según modelos y formas, además Talamás (2021) también indica que los materiales didácticos proporcionan información al alumno, son una guía para su aprendizaje y son un elemento clave para la motivación y el interés de este.

En su libro de estrategias de comprensión lectora, Solé (1998) citada en el trabajo de López (2018) plantea tres momentos de la lectura:

2.2.1.1. Prelectura

Martinez et al. (2024) fundamentan que tiene por finalidad motivar y captar el interés del estudiante para leer el texto, reconocer el objetivo de la lectura como un reto que le permita construir nuevos conocimientos, explorar los saberes previos frente a los aspectos resaltantes del texto relacionándolo con las experiencias y bagajes que ya posee el estudiante y finalmente en este momento es indispensable hacer predicciones en base a los datos que se tiene. Los estudiantes deben ser conscientes de que más allá de estar en lo correcto o incorrecto, tienen que dejar de lado la timidez e hipotetizar con madurez y conciencia a equivocarse, pues también es parte de la motivación.

- Recuperación de saberes

De acuerdo con M. Peña et al. (2024) la recuperación de estos saberes está estrechamente vinculado con los recursos didácticos y la actitud del docente en relación con la estrategia de aprendizaje, Paniagua-



Esquivel (2022) a esto agrega que los materiales didácticos son elementos materiales o digitales que sirven de apoyo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, optimizando la actuación del docente y facilitando la comprensión y el aprendizaje de los alumnos. Lo que es vital si se considera que no todo el mundo aprende de la misma manera.

Para López (2018) también las estrategias planteadas para una óptima comprensión lectora deben estar vinculada muy estrecha y activamente con los aspectos más resaltantes del texto, permitiendo que el lector pueda centrarse en la continuación de la lectura.

2.2.1.2. Lectura

Solé (1997) hace énfasis en las tareas de lectura compartida que tiene por finalidad desarrollar estrategias que permitan leer, aclarar dudas, conjeturar e ir descubriendo el significado de la palabra de acuerdo con el contexto y resumir ideas del texto. Además, López (2018) aclara que cualquier método debe adaptarse a cada uno de los alumnos, por lo que es recomendable el uso de estrategias que se adapten al contexto de la lectura.

- Corroboración de predicciones

Valcárcel-Jiménez et al. (2024) menciona que a partir de las hipótesis planteadas antes de la lectura, el lector durante la lectura verifica si estas se cumplen o no; así mismo, ajustan y la vinculan con las situaciones diarias de su contexto. Este proceso permite monitorear activamente la comprensión lectora profunda y significativa ante posibles confusiones.

- Contextualización de palabras nuevas



Para Coloma et al., (2024) la contextualización de nuevas palabras o términos es clave para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, pues permite la inferencia de sus significados, el análisis de estos ampliando y enriqueciendo su vocabulario del lector.

A esto agrega Armijos, Paucar y Quintero (2023) de que las estrategias permiten desarrollar el proceso de comprensión que está conformado por dos vías de análisis: Descriptiva, interpretación de ideas a partir de lo leído y Representativa, la cual se manifiesta al momento de mostrar imágenes permitiendo contextualizar las palabras nuevas al lector.

2.2.1.3. Post lectura

Se basa en definir la idea principal que transmite el texto, cabe mencionar que se diferencia del tema central (Las ideas son enunciados que complementan al tema) y el estudiante debe ser consciente de la diferencia que existe, elaborar resúmenes para explicar la estructura de determinado texto en la que los párrafos omitan ideas irrelevantes y, innecesarias y solo seleccionar lo más importante para construir una nueva información sin deslindarse de la original, Finalmente formular y responder preguntas de los tres niveles: literal, inferencial y criterial.

- Reflexión sobre el contenido del texto

Según Taveras-Sánchez y López-Yáñez (2023) surge a partir de la comprensión de texto en un nivel literal e inferencial, pues posteriormente a la comprensión y análisis de términos desconocidos, el lector organiza



mejor sus ideas y da a conocer su opinión; es decir, va más allá de una comprensión superficial generando otras habilidades cognitivas de orden superior.

2.2.2. Comprensión Lectora

Peña y Vivas (2021) la definen como un proceso de interpretación que quiere dar a conocer el autor, la interpretación y construcción de conocimientos puede varias de acuerdo con el contexto de los estudiantes, por lo que no solo es un acto de decodificación, sino también de prácticas sociales y culturales del lector.

Por su parte, Monroy y Gómez (2019) mencionan que la comprensión lectora consiste en el entendimiento de textos leídos de una persona permitiéndole la reflexión, indagando, analizando, relacionando e interpretando la información ubicada en el texto con sus conocimientos previos.

Esta capacidad de entender, interpretar y reflexionar sobre un texto escrito implica no solo decodificar las palabras y frases, sino también comprender el significado, la intención del autor, las ideas principales y secundarias, así como hacer conexiones con conocimientos previos y extraer conclusiones.

Por estas razones, Espinoza Herrera et al. (2022) considera que la comprensión lectora va más allá de la simple lectura y requiere habilidades cognitivas como la inferencia, la predicción, la síntesis y la evaluación crítica; Es decir, es fundamental en el proceso de aprendizaje, pues permite a los lectores adquirir conocimientos, ampliar su vocabulario, desarrollar habilidades de pensamiento crítico y disfrutar de la lectura.



Cruz y Valero (2022) reconocen que comprensión lectora son constructos complejos que juegan un importante papel en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mismos que dependen de la interrelación entre diversos factores cognitivos y motivadores. Por su lado Cano, García, Justicia y García-Berbén (2014) interrelacionan los enfoques de la comprensión lectora directamente con los del aprendizaje, pues tienen en común el propósito extrínseco de la utilización de estrategias centradas en el desarrollo de habilidades, como lo fundamentan estos enfoques.

En la investigación de Peña y Vivas (2021) sostienen que son experiencias, vivencias, costumbres culturales, políticas, históricas y tradicionales que prepara al aprendiz para ejercer su ciudadanía (comprender y explicar) activamente en la sociedad para lograr una mejor convivencia; es decir, el lector enlaza las ideas nuevas del texto con las ideas que ya tiene por las experiencias cotidianas.

2.2.2.1. Niveles de comprensión lectora

- a) **Nivel literal.** Implica la capacidad de decodificación de un determinado texto, en la que las ideas y/o respuesta se encuentran de manera explícita (Quina, 2018).
- b) **Nivel inferencial.** Según Quina (2018) y Lujano (2022) se debe alcanzar la interpretación, ubicar la idea principal, reconstruir los hechos y la intención del autor del texto, es decir, implica un nivel más alto que relacione la lectura con las vivencias y experiencias vividas del lector. Es decir, la información implícita para poder llegar a la conclusión por efecto de la inducción y/o deducción.



- c) **Nivel crítico.** Para Lujano (2022) es el producto de un análisis valorativo permite emitir puntos de vista personales positivos o negativos frente al texto leído y a su estructura, las cuales deben estar fundamentadas.

2.2.2.2. Tipos de texto

Cada uno de estos tipos de textos, tiene cualidades únicas que los hacen adecuados para diversos fines comunicativos, como informar, persuadir, entretener o describir. Cualidades únicas que los hacen adecuados para diversos fines comunicativos, como informar, persuadir, entretener o describir (Cañari, 2018)

- a) **Texto descriptivo:** Este tipo de texto se caracteriza por la representación detallada de un objeto, persona, lugar, situación o concepto. Su objetivo es crear una imagen vívida en la mente del lector a través de la descripción minuciosa de las características del tema en cuestión. Por ejemplo, un texto descriptivo podría pintar un retrato detallado de un paisaje natural o de un personaje. Este tipo de texto es común en la literatura y en la redacción técnica.
- b) **Texto expositivo:** El texto expositivo tiene como finalidad presentar información de manera objetiva y clara sobre un tema específico. Su propósito es explicar, informar o instruir al lector sobre un tema en particular. Este tipo de texto se encuentra en libros de texto, artículos de enciclopedias, ensayos, manuales y otros documentos académicos
- c) **Texto argumentativo:** El texto argumentativo tiene como propósito persuadir al lector sobre un punto de vista o postura específica. Se



fundamenta en la presentación de argumentos lógicos y razonados que buscan convencer al lector. Este tipo de texto se encuentra en ensayos, editoriales, discursos y otros documentos en los que se busca influir en la opinión del lector.

- d) **Texto narrativo:** El texto narrativo se caracteriza por la presentación de una secuencia de eventos o hechos que conforman una historia. Su propósito es entretener, informar o transmitir una experiencia a través de la narración de sucesos. Este tipo de texto es común en novelas, cuentos, crónicas, relatos y otros documentos literarios.

2.2.2.3. Formato textual

De acuerdo con el Minedu (2019) existen tres formatos textuales:

- a) **Texto continuo.** Talamas (2021) refiere a una manera de presentar información donde los conceptos se desarrollan de forma secuencial e ininterrumpida, sin pausas o interrupciones significativas. Es decir, el uso de texto continuo es esencial en el contexto de la investigación educativa para explicar de forma clara y coherente los fundamentos teóricos, las revisiones de la literatura, la metodología, los hallazgos y las conclusiones de una investigación.
- b) **Texto discontinuo.** Se caracteriza por la interrupción de la secuencia lógica de las ideas, a esto Zhou et al. (2024) considera lo que puede dificultar la comprensión del mensaje por parte de los lectores. En el contexto de la investigación educativa, el uso de textos discontinuos puede tener un efecto en la comprensión lectora de los estudiantes, ya que



requiere que el lector haga un esfuerzo extra para integrar la información presentada de forma no lineal

- c) **Textos mixtos.** Se refiere a una combinación de formatos textuales que contienen elementos de escritura tanto continuos como discontinuos. Cañari (2018) agrega que puede incluir citas, gráficos, tablas o elementos visuales que complementan o ilustran la información presentada, además de secciones que presentan una narrativa y argumentación ininterrumpida.

2.2.3. Acompañamiento pedagógico

Para comenzar, Guzmán, et al. (2023) mencionan que en una sociedad de constantes cambios, se necesita priorizar más la educación de calidad. Dentro de ello, uno de los principales factores es el rol que desempeña el docente de aula a fin de mejorar la interacción académica entre el acompañante y el acompañado.

En la mayoría de los casos el docente de aula, para Zhou et al. (2024) el uso de recursos, materiales, estrategias y sus prácticas pedagógicas inciden altamente en el alcance de los niveles de comprensión lectora: así mismo, Castellanos y Guataquira (2020) la fusión de estos elementos es un proceso simultaneo es de relevante para que el niño pueda comprender la lectura en sus tres niveles.

De la misma manera Guzmán et al. (2023) destacan la idea de que a mayor acompañamiento pedagógico, mayor será el nivel de desempeño docente. Vale decir que si un docente está constantemente inmiscuido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes, este tendrá mejores resultados, conllevando a que



se sentirán más apreciados y motivados para una constante mejora en la práctica pedagógica.

Desde la perspectiva de Taveras-Sánchez (2023) el acompañamiento es la practica formativa realizada en una relación unidireccional entre docentes más experimentados, comprometidos y dispuestos a brindar apoyo académico para un mejor impacto en el proceso de aprendizaje-enseñanza y enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado Taveras-Sánchez y López-Yáñez (2023) mencionan que el acompañamiento parte de las necesidades, los intereses y las practicas del profesorado contextualizadas.

Englobando las perspectivas de los autores citados, se interpreta que el acompañamiento pedagógico es un proceso que contribuye a la inducción y formación docente con la intención de mejorar la calidad educativa de manera continua e innovadora.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Estrategias

En el ámbito educativo, se conoce estrategia al método o técnica que facilite el proceso de aprendizaje (Cañari, 2018). Otros autores plantean y acotan ideas que la vinculan directamente con la comprensión lectora. Tal como menciona Seng, Seun y Yeh (2024) la lectura es una fuente de conocimiento y la base de la autoformación hacia la adquisición de conocimiento, por lo que requiere de una interacción activa con el texto.

Contrastando la postura de los autores, las estrategias pueden ser específicas para un tema o curso, también pueden ser generales y aplicables a una



variedad de situaciones de aprendizaje, teniendo como principal propósito, mejorar el rendimiento académico y aumentar la confianza y motivación de los estudiantes.

2.3.2. Aprendizaje

Para Cruz y Valero (2022) define como un proceso cognitivo que adquiere, contrasta o modifica sus habilidades, conocimientos o destrezas como producto de la experiencia, observación, estudio o razonamiento para que principalmente fomenten el aprendizaje autorregulado, autónomo y promuevan el desarrollo.

Por su parte, Rodríguez et al. (2023) manifiestan que los procesos de aprendizaje se han transformado con el pasar del tiempo, actualmente las instituciones buscan adaptarse a las nuevas tecnologías con recursos recreativos y abierto con el objetivo de mejorar la habilidad cognitiva de los estudiantes.

2.3.3. Estilos de Aprendizaje

Si bien es cierto, todos tienen un estilo de aprendizaje diferente que es construido con los contextos y situaciones que lo rodean, sin embargo Honey y Mumford (1986) llegaron a la conclusión de que estos estilos de aprendizaje responden a momentos de un proceso cíclico de aprendizaje y se categorizan en activo, reflexivo, teórico y pragmático, como lo citaron Polo et al. (2022):

2.3.3.1. Aprendizaje activo

Las personas con este estilo tienden a ser de mente abierta, basados en la experiencia y se dejan cautivar en situaciones desconocidas. También la filosofía de "probar cualquier cosa una vez". Suelen actuar primero y pensar en las consecuencias después. Polo et al. (2022) sostiene que por lo



general son muy comprometidos y se involucran fácilmente a los demás, centrándose en ellos durante todas las actividades.

2.3.3.2. Aprendizaje reflexivo

En este estilo se centran en revisar y reflexionar sobre las experiencias, las examinan desde varios ángulos y reflexionando. Almaza y Ramos (2019) considera que su filosofía consiste en ser alertas y desea que se encuentren en segunda fila en cualquier reunión o debate. Siguiendo el rumbo de la discusión sin intercambiar hasta que se han adueñado de la situación, disfrutan de oír y escuchar a los demás.

2.3.3.3. Aprendizaje pragmático

Según Peña (2019) las personas con este estilo de aprendizaje consideran a los problemas con un orden lógico y ascendente. Se esfuerzan por alcanzar la perfección y organizar las cosas en un marco racional. Disfrutan analizando y sintetizando, basándose en hipótesis, principios, teorías, modelos y pensamiento sistemático y sintetizar basándose en hipótesis, principios, teorías, modelos y pensamiento sistemático. Su filosofía es "si es lógica, es buena ", es decir, ser independiente, analítico y comprometido con objetivos racionales antes que subjetivos o ambiguos.

2.3.3.4. Aprendizaje teórico

Para Polo et al. (2022) ellos son expertos en probar, teorías y técnicas para garantizar su eficacia. Regresan con nuevas ideas de los cursos de liderazgo para ponerlo en práctica. Su filosofía es "si funciona, es bueno". Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y buscan



experimentar con aplicaciones. El aspecto positivo de las nuevas ideas y buscar experimentar con aplicaciones. Son eficaces en discusiones teóricas. Deben ser prácticos para tomar decisiones y resolver problemas.

En ese sentido, el aprendizaje es un proceso fundamental adaptativo independiente que adopta cada persona que se van transformando con el pasar del tiempo, contexto y situaciones diarias.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio de carácter experimental se desarrolló en la Institución Educativa Primaria N° 70029 “María Auxiliadora” de la ciudad de Puno, la cual está registrada en el Jr. Manco Capac N° 155 y Jr. Lambayeque N° 591, con una latitud sur de 15°50'17"S y a de longitud oeste 70°01'53"W en el Meridiano de Greenwich.

Figura 1

Ubicación de la IEP María Auxiliadora N°70029 María Auxiliadora.



Nota: Obtenido de Google Earth

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La ejecución de esta investigación se desarrolló dentro de los días hábiles de labores académicas de la Institución Educativa Primaria, la cual se dio inicio el 07 de agosto hasta el 11 de septiembre del año 2023 aplicando 10 sesiones de aprendizaje. Así mismo, la inserción de la estrategia de Cortinas Lectoras se desarrolló en estas sesiones de manera presencial como lo indica la siguiente tabla:



Tabla 1

Planificación de sesiones

Actividad	Título del texto	Duración
Aplicación de Pretest	Prueba de entrada a grupo control y grupo experimental.	30 minutos
Sesión 01	El sorprendente trabajo de reproducción de los pingüinos emperadores.	90 minutos
Sesión 02	Cosas que, tal vez, no sabias de la yuca	90 minutos
Sesión 03	Zanahorias que cambian de forma y tamaño.	90 minutos
Sesión 04	La serpiente más pequeña del mundo.	90 minutos
Sesión 05	La leyenda del cerro Kachiri y Huaminka.	90 minutos
Sesión 06	La bella durmiente	90 minutos
Sesión 07	El perro peruano ¿Realmente lo conocemos?	90 minutos
Sesión 08	Ñan Muchik y el Tup	90 minutos
Sesión 09	Un regalo mochica: Caballitos de totora	90 minutos
Sesión 10	La mujer que salvó a un pueblo	90 minutos
Aplicación de Pos test	Prueba de entrada a grupo control y grupo experimental.	30 minutos

Nota: Título de los textos analizados en las sesiones de aprendizaje.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas

Para Hadi et al. (2023) la técnica implica un método, manera específica y/o proceso de recolección de datos o información que se realiza al encuestado con la finalidad de aportar la investigación.

Según Arias-Gonzales (2021) es la herramienta que se centra en preguntas preestablecidas con un orden lógico y un sistema de respuestas escalonadas. En ese sentido, en esta investigación se empleó la técnica de la encuesta.

3.3.2. Instrumentos

De acuerdo con Arias-Gonzales (2021) las técnicas conllevan un método o manera específica conocido como instrumento, la misma que se encargan de obtener la información esencial de la unidad de análisis.

Por consiguiente, en esta investigación se utilizó el instrumento de la prueba objetiva, que tiene el propósito de medir el nivel de conocimiento que logró la unidad de análisis en relación con un tema o contenido; dentro de ellos Arias-Gonzales (2020) menciona algunas características:

- Diseñadas para evaluar objetivos de aprendizaje.
- Deben tener un margen representativo de temas y contenidos de aprendizaje a evaluar.
- Las preguntas deben ser coherentes y adecuadas para la medición de los objetivos de aprendizaje.
- El tipo de contenido puede variar, esto depende si la prueba se aplica para evaluar los resultados del proceso de aprendizaje o como diagnóstico inicial.



- Se considera un soporte relevante en el proceso de optimización del aprendizaje.

Es preciso indicar que la escala de medición referente a los ítems se considera de manera cuantitativa; Por su lado, la escala de valoración y calificación considerada es la misma que actualmente utiliza el Minedu (2016).

3.3.2.1. Ficha técnica del Instrumento

El instrumento empleado en la investigación de Díaz (2021) denominado: Prueba de comprensión lectora “La liebre y la tortuga” recoge información sobre los tres niveles de comprensión lectora.

- Datos informativos

Denominación: Prueba de comprensión Lectora “La liebre y la tortuga”

Autor(a): Milagros Rosario Milla Virhuez

Grupo de aplicación: Estudiantes del IV ciclo

Tiempo de aplicación: 30 minutos

Forma de aplicación: Individual

Lugar de aplicación: Aula

Modalidad de aplicación: Presencial

Medición: Niveles de comprensión lectora

- **Objetivo:** El instrumento tiene como objetivo medir el nivel de comprensión lectora, expresada en tres niveles y dimensiones específicas en los estudiantes del IV ciclo.



- **Descripción:** La prueba objetiva aplicada a la muestra contiene 10 preguntas cerradas y una pregunta abierta, haciendo un total de 11 preguntas que están constituidas por 4 ítems que miden la comprensión lectora del nivel literal; 4 ítems, la comprensión del nivel inferencial y 3 ítems que miden el nivel criterial de la muestra.
- **Estructuración:** La prueba objetiva considera a las tres dimensiones de investigación de la comprensión lectora con sus respectivos indicadores que se muestran en la operacionalización de variable.
- **Escalas de medición y valoración:** Este instrumento permite la cuantificación y el análisis de manera eficaz alineadas a las escalas del Ministerio de Educación como lo muestran las siguientes tablas:

Tabla 2

Escala de medición

ESCALA DE MEDICIÓN	
Correcto	1
Incorrecto	0

Nota: Escala de medición del pretest y post test de los indicadores de la variable dependiente.

En vista de que el instrumento mide los niveles de comprensión lectora se distribuye en tres partes iguales, asignando un punto a cada una de las dos primeras preguntas de nivel literal en caso de ser correctas, manejando el baremo que permite un mejor análisis de los resultados.

Tabla 3

Escala de valoración

	ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA
AD	Logro destacado	18-20
A	Logro esperado	14-17
B	En proceso	11-13
C	En inicio	0-10

Nota: Escala de valoración planteado por el Minedu (2016) en el Currículo Nacional.

De acuerdo con la tabla 3, se vincula la escala cuantitativa con la cualitativa para comprender mejor la ubicación del logro de la muestra antes y después de la aplicación de las cortinas lectoras, esta escala cuantitativa se apoya en la descripción que brinda el Ministerio de Educación.

Figura 2

Escala de calificación cuantitativa

AD	LOGRO DESTACADO Cuando el estudiante evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.
A	LOGRO ESPERADO Cuando el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.
B	EN PROCESO Cuando el estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
C	EN INICIO Cuando el estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.

Nota: Descripción de la escala de cuantitativa Minedu (2016) en el Currículo Nacional.



3.3.3. Validación del instrumento

Ruiz y Valenzuela (2022) mencionan que es fundamental que los instrumentos que se usará en la investigación deben ser confiables y validados con cuidado y dedicación.

El instrumento aplicado se encuentra validado por 10 Jueces expertos de la Escuela de Post Grado de la Universidad de Norbert Wiener en el trabajo de investigación de Díaz (2021), para medir el antes (pretest) y el después (post test) de la variable de comprensión lectora; es rescatable que en dicha investigación del 20% pasaron a un 75% de estudiantes en nivel destacado. En esta investigación se volvió a validar con 3 Jueces expertos de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional del Altiplano-Puno, lo cual permitió determinar la eficacia de la variable de las cortinas lectoras después de la ejecución de 10 sesiones de aprendizaje considerando lecturas que plantea el MINEDU (2019).

De acuerdo con el informe de opinión de expertos del instrumento de investigación del Dr. Fredy Sosa Gutiérrez, Dr. Humberto Mamani Coaquira y la M. Sc. Ofelia Marleny Mamani Luque se calificó al instrumento como FAVORABLE para su aplicación.

Tabla 4*Validación del instrumento de recolección de datos*

	Muy malo		Malo		Regular		Bueno		Muy bueno		Suma	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Claridad	0	0	0	0	0	0	0	0%	3	100%	3	100%
Objetividad	0	0	0	0	0	0	0	0%	3	100%	3	100%
Consistencia	0	0	0	0	0	0	1	33%	2	67%	3	100%
Coherencia	0	0	0	0	0	0	0	0%	3	100%	3	100%
Pertinencia	0	0	0	0	0	0	2	67%	1	33%	3	100%
Suficiencia	0	0	0	0	0	0	0	0%	3	100%	3	100%
Actualidad	0	0	0	0	0	0	2	67%	1	33%	3	100%
Intencionalidad	0	0	0	0	0	0	0	0%	3	100%	3	100%
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0.6	20%	2.4	80%	3	100%

Nota: Análisis de los informes de validación del Instrumento de recolección de datos procesados en Microsoft Excel.

De acuerdo con la tabla 4 se muestra el resultado del procesamiento de los criterios al instrumento de recolección de datos, validados por tres expertos de Educación Primaria con los siguientes resultados: el promedio en la escala de bueno fue de 0.6 que representa el 20% y la escala de muy bueno tuvo una frecuencia absoluta de 2.4 que representa el 80% de la opinión de los expertos haciendo un total del 100% con una frecuencia absoluta de 3.0, consecuentemente se obtuvo el resultado final de FAVORABLE para su intervención en el estudio.

3.3.4. Grado de confiabilidad del instrumento

Para Hadi et al. (2023) otro factor importante es tener en cuenta en la investigación es la confiabilidad del instrumento de medición; es decir, su aplicación repetida al mismo individuo u objeto en qué medida produce resultados congruentes

Así mismo, Hernández, et al. (2014) sostienen que a confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, considerando

que el coeficiente resultante debe estar dentro de los valores de 0 y 1, mientras más cerca se encuentre el valor de α a 1 mayor será la consistencia de los ítems analizados.

Tabla 5

Rango de Confiabilidad de Alfa de Cronbach

RANGO	CONFIABILIDAD
0,9 – 1	Excelente
0,8 – 0,9	Buena
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Débil
0,5 – 0,6	Pobre
< 0,5	Inaceptable

Nota: Rango de grado de confiabilidad que plantea (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014).

En la investigación de Diaz (2021) el grado de confiabilidad del instrumento de acuerdo con el Alfa de Cronbach fue de 0.845, concluyendo que la confiabilidad del instrumento es *buena*.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de la variable dependiente-2021

ESTADISTICA DE CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,845	11

Nota: Datos procesados en SPSS v.26

Sin embargo, en la investigación actual se volvió a procesar el grado de confiabilidad, obteniendo el siguiente resultado.

Tabla 7

Confiabilidad del instrumento de la variable dependiente-2023

ESTADISTICA DE CONFIABILIDAD	
Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,846	11

Nota: Datos procesados en SPSS v.26

En relación con los resultados de confiabilidad del instrumento mostrados en las tablas 6 y 7, se interpreta que el instrumento de investigación denominado Prueba de comprensión lectora “La liebre y la tortuga” es *buena* para su aplicación por encontrarse dentro del rango de 0,8 – 0,9.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Fidias (2012) considera que la población es el cúmulo de personas o instituciones que se interviene y son motivo de investigación social. Se incluye una totalidad de la unidad de análisis y debe cuantificarse para un determinado estudio.

Para esta investigación, la población está constituido por 287 estudiantes del cuarto ciclo de la Institución Educativa N° 70029 María Auxiliadora de la ciudad de Puno.

Tabla 8*Población de estudio de la investigación*

Grado	Sección	Cantidad		Subtotal	%
		Masculino	Femenino		
Tercero	“A”	13	11	24	8,36%
	“B”	10	11	21	7,32%
	“C”	12	12	24	8,36%
	“D”	12	10	22	7,67%
	“E”	11	13	24	8,36%
	“F”	13	12	25	8,71%
Cuarto	“A”	8	15	23	8,01%
	“B”	13	12	25	8,71%
	“C”	12	14	26	9,06%
	“D”	10	19	29	10,10
	“E”	13	14	27	9,41%
	“F”	8	9	17	5,92%
	12	135	152	287	100%

Nota: Generado a partir de la nómina de matrícula del tercer y cuarto grado de estudiantes de la IEP N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

3.4.2. Muestra

Según Arias-Gonzales (2021) la muestra es un subgrupo que se extrae de la población; es decir, es una parte representativa del todo en la investigación, por lo que los datos recolectados son obtenidos a partir de la muestra y la población se perfila en función a ello desde la situación problemática del estudio.



Por consiguiente, en esta investigación la población está constituida por 100 estudiantes del IV que representa el 34,84% de la población, cabe indicar que la muestra está dividida en dos grupos, uno experimental y el otro control, constituida por 50 estudiantes cada uno, donde implica que el grupo de los estudiantes que tienen intervención experimental es la que expone la eficacia de las Cortinas Lectoras.

3.4.3. Muestreo

Como paso intermedio entre la población y muestra se aplica la técnica de muestreo, según Arias-Gonzales (2021) si la población es grande o muy grande se aplica la técnica para hallar la muestra representativa en base a algunos criterios.

En la presente investigación, se aplica el muestreo no probabilístico – intencional que involucra la selección de las unidades que serán observadas de acuerdo con nuestro propio criterio. Es decir, en este caso se tomó en cuenta algunas características en común de acuerdo con el registro de matrículas en el periodo académico 2023.

Tabla 9*Muestra del estudio de investigación*

Tipo De Muestra	Grado	Sección	Muestra		Total	%
			Masculino	Femenino		
Grupo Control	Tercero	F	13	12	25	25%
	Cuarto	A	8	15	23	23%
	Cuarto	D	2	0	2	2%
Grupo experimental	Tercero	A	13	11	24	24%
	Cuarto	C	12	14	26	26%
Total		5	48	52	100	100%

Nota: Obtenido de la nómina de matrícula del tercero y cuarto grado de estudiantes de la IEP N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

3.5. DISEÑO ESTADISTICO

3.5.1. Enfoque de investigación

De acuerdo con Hernández et al. (2014) existen dos enfoques que viabilizan el desarrollo de un proyecto de investigación, estas son cuantitativas y cualitativas, pocas veces se trabaja con ambos enfoques. A igual que Ñaupas et al. (2014) resalta la importancia de la aplicación y análisis de los resultados del instrumento, a partir de un proceso secuencial y probatorio. Es decir, parte del planteamiento del problema, seguidamente por la revisión literaria, alcance de estudio, definición de variables e hipótesis, formulación del diseño de investigación, selección de la muestra para la recolección de datos y finalmente el análisis de datos para la elaboración del reporte.

En este proyecto de investigación se abordó el enfoque cuantitativo; es decir, se realizó la recolección de datos y el análisis de estos mismos para responder a las interrogantes que se planteó y las hipótesis en la formuladas.

3.5.2. Tipo de investigación

Para Ruiz y Valenzuela (2022) este tipo de investigación es profunda porque busca probar la hipótesis a través del análisis del fenómeno que ocasiona la variable independiente en la variable dependiente, para lo cual el investigador debe tener amplio conocimiento sobre el objeto de estudio.

Por otro lado, Hernández et al. (2014) y Arias-Odón (2012) coinciden en que el alcance explicativo se refiere al grado de profundidad de análisis de dos variables; es decir, va más allá de la descripción, pues se centra en explicar las condiciones, fenómenos y la relación de las variables.

3.5.3. Diseño de investigación

Arias-Odón (2012) considera que este modelo científico es fundamental, pues no solo corresponde a los problemas, sino también determina como deben ser manipuladas, controladas, observadas y medidas las variables.

Por su parte, Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que este tipo de investigación es esencial para efectos de análisis respecto a su impacto sobre la variable dependiente.

En ese sentido, el diseño de esta investigación corresponde a un diseño Experimental de tipo Cuasiexperimental, que implica la intervención de una muestra dividida en dos grupos, uno experimental (GE) y otro control (GC), en la que no se permite formar grupos de manera aleatoria y solo se manipula la variable experimental.

GRUPO	PRE-TEST	V.I.	POST TEST
G.E.	T1	(X)	T2



G.C.

T1

-

T2

Donde:

G.E.= Grupo Experimental

G.C.= Grupo Control

V.I.=Variable Independiente

X=Aplicación de estrategia (Cortinas Lectoras)

T1=Pretest (Prueba de Comprensión Lectora “La liebre y la tortuga”)

T2=Post test (Prueba de Comprensión Lectora “La liebre y la tortuga”)

3.6. PROCEDIMIENTO

En el proceso de ejecución de la investigación, se siguió la secuencia que se detalla a continuación:

- **Primero:** Se presentó una solicitud de ejecución de proyecto de investigación a la Dirección de la I.E.P. N°70029 “María Auxiliadora” para su respectiva aprobación y autorización de la ejecución de esta, para ello se adjunta el acta de aprobación y la hoja de ruta para la ejecución de sesiones de aprendizaje que involucra la estrategia de Cortinas Lectoras.
- **Segundo:** Se planificó y diseñó las sesiones de aprendizaje que fueron aplicadas al grupo experimental de la investigación.
- **Tercero:** En una reunión de docentes del tercer grado “A”, “F”, cuarto grado “A” y “C” se aprobó y mejoró la hoja de ruta y las sesiones de aprendizaje que fueron aplicados a la muestra de la investigación.



- **Cuarto:** Con ayuda de los docentes se aplicó satisfactoriamente el Pretest a toda la muestra conformada por el grupo control y grupo experimental.
- **Quinto:** Se obtuvo los resultados de la prueba Pretest y posteriormente con una constante comunicación con los docentes de aula se procedió al desarrollo de la estrategia planteada mediante sesiones de aprendizaje en el grupo experimental y en el grupo control no se aplicó nada
- **Sexto:** Con ayuda de los docentes y haciendo uso de mismo instrumento del Pretest se aplicó satisfactoriamente la prueba Post test a toda la muestra conformada por el grupo control y grupo experimental.
- **Séptimo:** Se obtuvo y tabuló los resultados de la prueba Post test para medir la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.
- **Octavo:** Se hizo alcance de un breve informe de culminación de la ejecución del proyecto de investigación a la dirección de la Institución Educativa para la respectiva emisión de la Constancia de ejecución.
- **Noveno:** Se dio por concluido el proceso de ejecución del proyecto de Investigación con la obtención de la Constancia de ejecución.

3.7. VARIABLES

En la investigación se trabajó en base a dos variables que se detallan a continuación:

- **Variable independiente:** Cortinas Lectoras
- **Variable dependiente:** Comprensión Lectora

Tabla 10

Cuadro de operacionalización de variables

OBJETIVO	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	
Determinar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Cortinas lectoras	Prelectura	Explora saberes previos	Sesiones de aprendizaje e	
			Despierta el interés por la lectura		
			Establece predicciones sobre el texto		
			Corroborar las predicciones e hipótesis		
			Contextualiza palabras nuevas del texto		
		Post lectura	Integra y genera inferencias		
			Evalúa la calidad y credibilidad		
			Reflexiona sobre el contenido y la forma		
		Nivel literal	Interpreta información con sus propias palabras		
			Obtiene información del texto escrito		Pregunta 1,2,3,4
			Nivel inferencial		Infiere e interpreta información del texto.
Nivel crítico	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	Pregunta 9,10,11			

Nota: Operacionalización de variable



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

De acuerdo con Bermúdez et al. (2022) el apartado de los resultados resume los hallazgos encontrados vinculándolos con las hipótesis planteadas inicialmente y analizados estadísticamente; responde a la pregunta ¿Qué encontró en su investigación?

Para otros autores como Ruiz y Valenzuela (2022) la sección de resultados debe incluir la recopilación de datos de la muestra, análisis de la información correspondiente a las preguntas planteadas, resultados más relevantes y comprensibles en el informe que va a leer el lector haciendo uso de los verbos “se encontró”, “se evidenció”.

Por su lado, los chilenos Manterola et al. (2017) consideran que en este apartado debe iniciar por la descripción general de la muestra, seguidamente de la presentación de las cifras relevantes en función a los objetivos, finalmente la determinación de asociación entre variables si corresponde.

3.8.1. Prueba de normalidad

Hadi et al. (2023) sostiene que se refiere al procedimiento estadístico que se usa para determinar si el conjunto de datos tiene una distribución normal, las más utilizadas en el área de sociales y humanidades para muestras menores a 50 es la de Shapiro-Wilk y para muestras mayores a 50 se considera la prueba de Kolmogórov-Smirnov.

$N \rightarrow P \rightarrow 2T$

$N \rightarrow P \rightarrow W$

En esta investigación se inicia por el análisis de la prueba de normalidad, para determinar si la muestra es paramétrica o no, en función a ello aplicar otros estadígrafos que se explican a continuación:

3.8.2. Prueba de Wilcoxon

Según Manterola et al. (2017) es una prueba no paramétrica, la cual tiene algunos rasgos como; datos ordinales, distribución de datos libres, además debe ser usado con grupos relacionados. Es decir, grupo evaluado en dos momentos distintos, para medir los efectos después de una intervención, la muestra debe tener su puntaje antes y después de la intervención.

Con la finalidad de evaluar la relación de las variables en las hipótesis y determinar el grado de mejora posterior a la aplicación del post test en toda la muestra (Grupo control y Experimental), considerando que la aplicación de los instrumentos se dio a 50 estudiantes del IV ciclo se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, arrojando que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$), significa que, los datos no muestran una distribución normal, entonces se aplicó las pruebas no paramétricas para muestras relacionadas de Wilcoxon. Cabe mencionar que los datos fueron ordenados en Microsoft Excel y procesados en el programa estadístico SPSS v. 26 para el análisis correspondiente en función a las tablas y figuras.

Para Bermúdez et al., 2022 las muestras grandes deben ser mayores o iguales a 25 se les debe transformar en un valor Z con la siguiente formula.

$$z_T = \frac{W - \bar{x}_T}{S_T}$$

Donde:

z_T = valor de Z de la T de Wilcoxon.

W = Valor estadístico de Wilcoxon.

\bar{x}_T = Promedio de la T de Wilcoxon.

S_T = Desviación estándar de la T de Wilcoxon.



Las hipótesis en la prueba de Wilcoxon se pueden enunciar de la siguiente manera:

Si $T > T$ crítico: Se acepta H_0

Si $T < T$ crítico: Se rechaza H_0

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Sobre la aplicación de las Cortinas Lectoras para medir la eficacia lectora en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa N° 70029 María Auxiliadora de la ciudad de Puno y en respuesta a los objetivos planteados se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 11

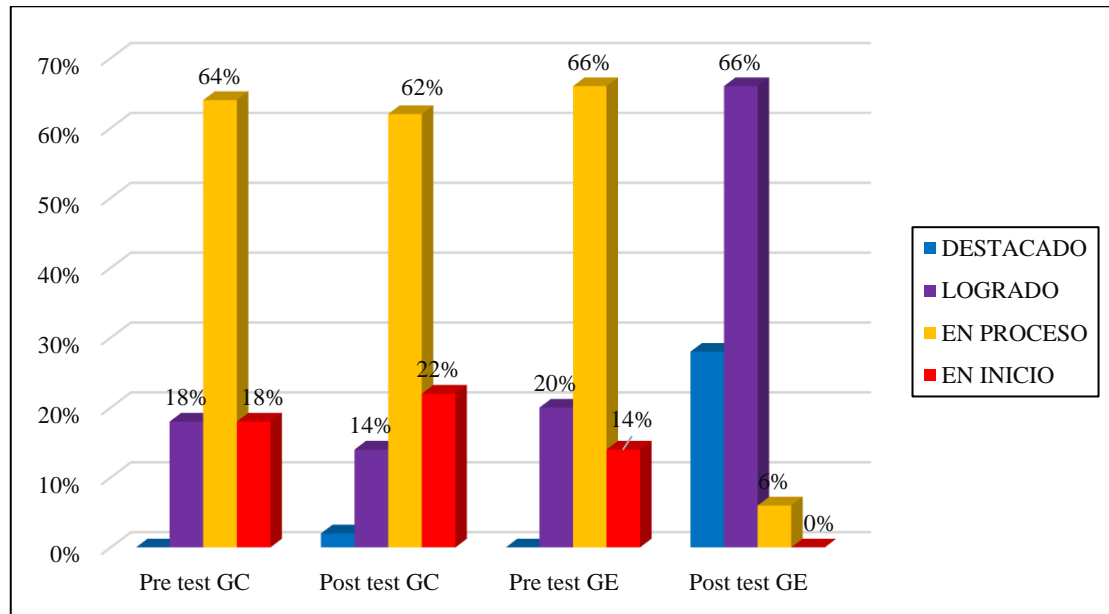
Niveles de logro de la variable Comprensión lectora en el pretest y post test del grupo control y grupo experimental.

Nivel	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Destacado	0	0.0	1	2.0	0	0.0	14	28.0
Logrado	9	18.0	7	14.0	10	20.0	33	66.0
Proceso	32	64.0	31	62.0	33	66.0	3	6.0
Inicio	9	18.0	11	22.0	7	14.0	0	0.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada y salida de la variable dependiente.

Figura 3

Niveles de logro de la variable Comprensión lectora en el pretest y post test del grupo control y grupo experimental.



Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada y salida de la variable Comprensión Lectora.

Según la Tabla 11 y la Figura 3, para el grupo control, los porcentajes de los niveles de logro de la variable comprensión lectora fueron del 18 % en logrado, del 64% en proceso y del 18% en inicio. Sin embargo, las tasas de en función a los resultados de la prueba post test se distribuyen en 2% destacado, 14% logrado y 22% en inicio.

En relación con el grupo experimental, se advierte que, los porcentajes de los niveles de logro de la variable comprensión lectora, en el pretest 20% en logrado, 66% en proceso y 14% en inicio. Posteriormente a la aplicación de las cortinas lectoras, los resultados conseguidos en el post test muestran un progreso considerable, alcanzando, 28%, destacado, 66%, logrado y 6% en proceso.

4.1.1. Resultados de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control

Los resultados se organizaron de acuerdo con las dimensiones planteadas en la operacionalización de variables, la información obtenida y analizada son producto de la aplicación del instrumento en ambos grupos, cabe resaltar que el instrumento en anteriores investigaciones y el actual mostro validación, además de un buen grado de confiabilidad.

Tabla 12

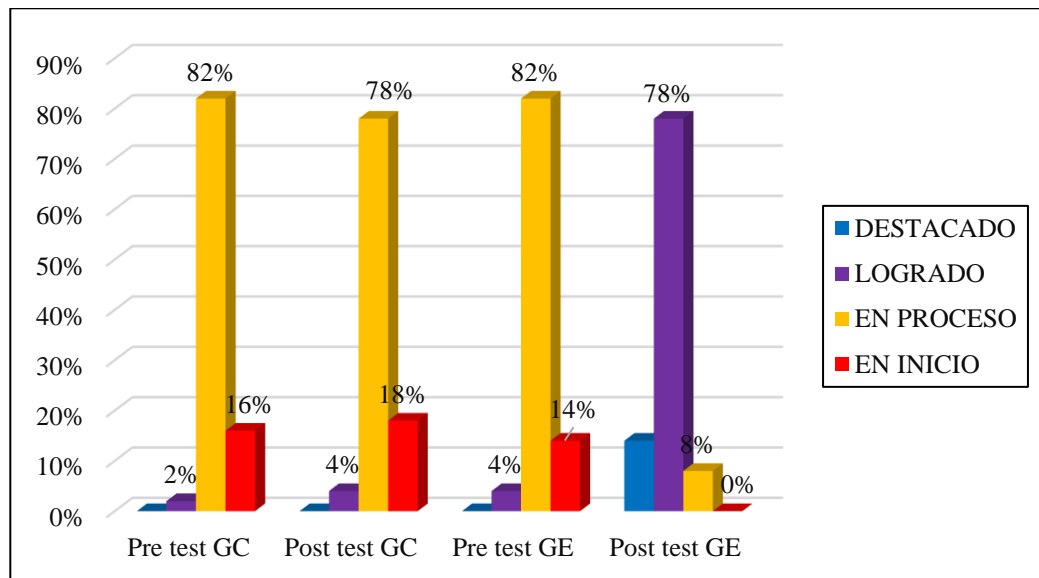
Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.

Nivel	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	14.0
Logrado	1	2.0	2	4.0	2	4.0	39	78.0
Proceso	41	82.0	39	78.0	41	82.0	4	8.0
Inicio	8	16.0	9	18.0	7	14.0	0	0.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.

Figura 4

Resultados de la prueba entrada y salida en la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.



Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel literal de la variable dependiente.

De acuerdo con la Tabla 12 y Figura 4 se observa que los porcentajes de los niveles de logro en la comprensión literal, para el grupo control en el pretest 2% en logrado, 82% en proceso y 16% en inicio. En tanto, en el post test 4% en logrado, 78% en proceso, y 18% en inicio.

Por su lado el grupo experimental, se muestra que, los porcentajes de los niveles de logro en la comprensión literal, en el pretest 4% en logrado, 82% en proceso y 14% en inicio. Luego de la aplicación de las cortinas lectoras, los resultados conseguidos en el post test muestran un progreso considerable, alcanzando, 14%, destacado, 78%, logrado y 8% en proceso.

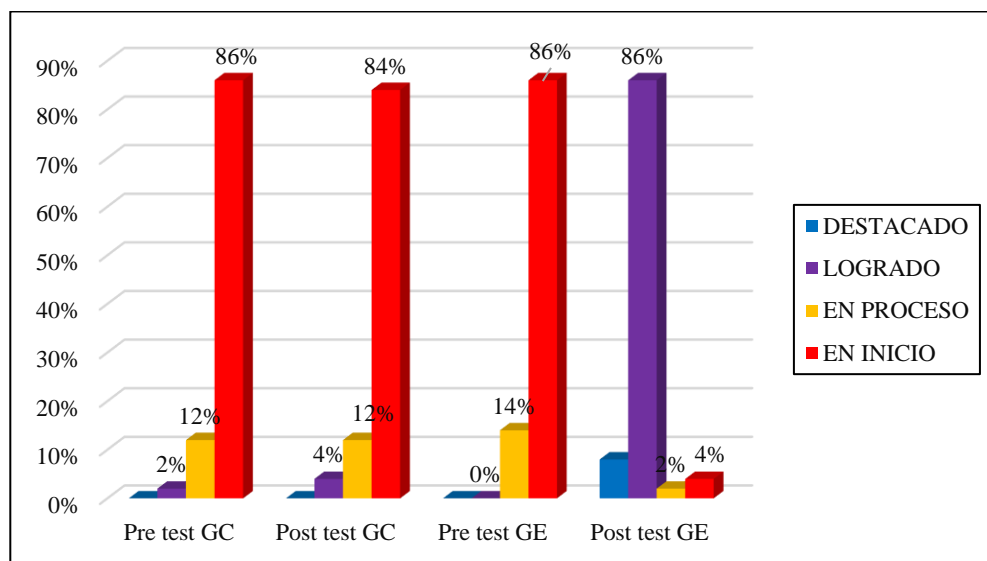
Tabla 13 Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.

Nivel	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.0
Logrado	1	2.0	2	4.0	0	0.0	43	86.0
Proceso	6	12.0	6	12.0	7	14.0	1	2.0
Inicio	43	86.0	42	84.0	43	86.0	2	4.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.

Figura 5

Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.



Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel inferencial de la variable dependiente.

De acuerdo con la Tabla 13 y Figura 5 se observa que los porcentajes de los niveles de logro de la comprensión inferencial, para el grupo control en el pretest 2% en logrado, 12% en proceso y 86% en inicio. En tanto, en el post test 4% en logrado, 12% en proceso, y 84% en inicio.

Respecto al grupo experimental, se muestra que, los porcentajes de los niveles de logro en la comprensión inferencial, en el pretest 14% en proceso y 86% en inicio. Luego de la aplicación de las cortinas lectoras, los resultados obtenidos en el post test muestran un progreso cuantioso, alcanzando, 8%, destacado, 86%, logrado, 2% en proceso y en inicio 4%.

Tabla 14

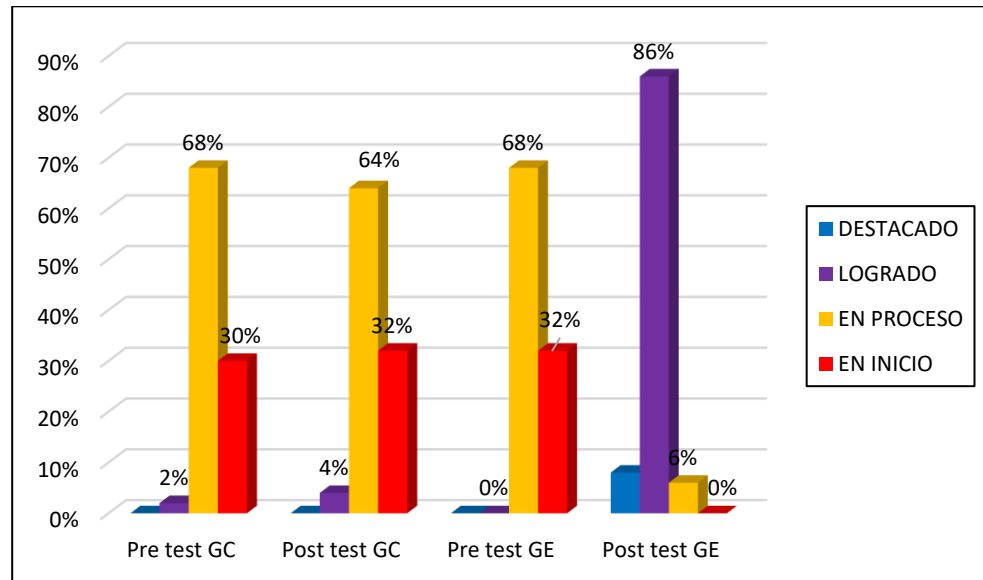
Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.

Nivel	GRUPO CONTROL				GRUPO EXPERIMENTAL			
	Pretest		Post test		Pretest		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Destacado	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	8.0
Logrado	1	2.0	2	4.0	0	0.0	43	86.0
Proceso	34	68.0	32	64.0	34	68.0	3	6.0
Inicio	15	30.0	16	32.0	16	32.0	0	0.0
Total	50	100.0	50	100.0	50	100.0	50	100.0

Nota: Procesado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.

Figura 6

Resultados de la prueba de entrada y salida en la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.



Nota: Elaborado en función a la base de datos de la prueba de entrada de la dimensión de nivel criterial de la variable dependiente.

En la Tabla 14 y Figura 6 se muestra los porcentajes de los niveles de logro de la comprensión criterial, para el grupo control en el pretest 2% en logrado, 68% en proceso y 30% en inicio. En tanto, en el post test 4% en logrado, 64% en proceso, y 32% en inicio.

Con el grupo experimental, se advierte que, los porcentajes de los niveles de logro en la comprensión criterial, en el pretest 68% en proceso y 32% en inicio. Luego de la aplicación de las cortinas lectoras, los resultados conseguidos en el post test exponen un progreso cuantioso, alcanzando, 8%, destacado, 86%, logrado y 6% en proceso.



4.1.2. Prueba de hipótesis de estadística

En seguida, consideramos las pruebas estadísticas para corroborar las hipótesis sobre la distribución de los datos se realizó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov, mediante el paquete estadístico SPSS v.26.

Hipótesis por contrastar

Ha= Los datos analizados no siguen una distribución normal

Ho= Los datos analizados siguen una distribución normal.

Nivel de significancia

Se usará un nivel de significancia del 5%

Tabla 15

Prueba de Normalidad

PRUEBAS DE NORMALIDAD						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión literal	,399	50	,000	,687	50	,000
Comprensión inferencial	,399	50	,000	,687	50	,000
Comprensión Criterial	,461	50	,000	,452	50	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos procesados en software estadístico SPSS v. 26



En la tabla 15, por ser una muestra de 50 participantes, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, arrojando que $p=0,000$; en donde ($p < 0,05$), significa que, los datos no muestran una distribución normal, entonces se aplicó las pruebas no paramétricas para muestras relacionadas de Wilcoxon.

Objetivo General

Contrastación de Hipótesis General

H₀: Las cortinas lectoras no son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

H_a: Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

Nivel de significancia

El nivel de significancia que se empleará está comprendido con un 5% del margen de error estimado que está comprendido en 0.50 y con 95% nivel de confiabilidad.

Regla de decisión

Según Ruiz y Valenzuela (2022) se aceptará la hipótesis alterna, solo en caso de que el valor probabilístico *sig* asociada a la prueba es menor al nivel de significancia α ; es decir:

- Se acepta la hipótesis nula, si p valor es mayor a 0,05.
- Se rechaza la hipótesis nula, si p valor es menor igual a 0,05.

Tabla 16

Prueba estadística de Wilcoxon en función a la hipótesis general.

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest GE – Posttest GE
Z	6,500 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Nota. Base de datos del pre y post test de la aplicación del instrumento prueba objetiva de Comprensión Lectora.

De acuerdo con la tabla 16, la prueba de hipótesis general se puede observar que, el valor de Z es 6,500 y valor de significancia 0,000 ($p < 0,05$). En consecuencia, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es decir, se acepta que, las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

Prueba de hipótesis para el primer objetivo específico

Regla de decisión

Según Ruiz y Valenzuela (2022) se aceptará la hipótesis alterna, solo en caso de que el valor probabilístico *sig* asociada a la prueba es menor al nivel de significancia α , además de probarse la formula.

$p \leq \alpha$, se rechaza H_0 y se acepta H_a

$p > \alpha$, se rechaza H_a y se acepta H_0



Contrastación de hipótesis específica

H₀: Las cortinas lectoras no son eficaces en la comprensión del nivel literal.

H_a: Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel literal.

Tabla 17

Prueba estadística de Wilcoxon en función a la primera hipótesis específica

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest GE – Postest GE
Z	6,500 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos positivos.

Nota. Base de datos del pre y postest de la aplicación del instrumento prueba objetiva de comprensión lectora

De acuerdo con la tabla 17, la prueba de hipótesis específica se puede observar que, el valor de Z es 6,500 y valor de significancia 0,000 ($p < 0,05$). Consecuentemente, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es decir, se acepta que, las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión de nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.



Prueba de hipótesis para el segundo objetivo específico

Regla de decisión

Según Ruiz y Valenzuela (2022) se aceptará la hipótesis alterna, solo en caso de que el valor probabilístico *sig* asociada a la prueba es menor al nivel de significancia α , además de probarse la formula.

$u \leq \alpha$, se rechaza H_0 y se acepta H_a

$u > \alpha$, se rechaza H_a y se acepta H_0

a. Contrastación de Hipótesis específica

H_0 : Las cortinas no son altamente eficaces en la comprensión lectora del nivel inferencial.

H_a : Las cortinas son altamente eficaces en la comprensión lectora del nivel inferencial.

Tabla 18

Prueba estadística de Wilcoxon en función a la segunda hipótesis específica

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest GE – Postest GE
Z	6,386 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Base de datos del pre y post test de la aplicación del instrumento prueba objetiva de comprensión lectora

En la tabla 18, en relación con la prueba de hipótesis específica, se puede observar que, el valor de Z es 6,386 y valor de significancia 0,000 ($p < 0,05$). Consecuentemente, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna. Es decir, se acepta que, las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión de nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

Prueba de hipótesis para el tercer objetivo específico

Regla de decisión

Según Ruiz y Valenzuela (2022) se aceptará la hipótesis alterna, solo en caso de que el valor probabilístico *sig* asociada a la prueba es menor al nivel de significancia α , además de probarse la fórmula.

$u \leq \alpha$, se rechaza H_0 y se acepta H_a

$u > \alpha$, se rechaza H_a y se acepta H_0

a. Contrastación de Hipótesis específica

H₀: Las cortinas lectoras no son eficaces en la comprensión del nivel criterial.

H_a: Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel criterial.

Tabla 19

Prueba estadística de Wilcoxon en función a la tercera hipótesis específica.

Estadísticos de prueba ^a	
	Pretest GE – Postest GE
Z	6,386 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Base de datos del pre y post test de la aplicación del instrumento prueba objetiva de comprensión lectora

En la tabla 19, en relación con la prueba de hipótesis específica, se puede observar que, el valor de Z es 6,386 y valor de significancia 0,000 ($p < 0,05$). consecuentemente, se refuta la hipótesis nula y se admite la hipótesis de alterna. Es decir, se acepta que, las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión de nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.

4.2. DISCUSIÓN

Los principales hallazgos de esta investigación cumplen con los objetivos planteados, enfatizando el objetivo general demostrar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora, obteniéndose como resultado que las Cortinas Lectoras son eficientes para el desarrollo de los niveles de comprensión lectora, determinándose su efectividad mediante la prueba estadística de la Wilcoxon con una significancia de $0.000 < 0.05$. Además, se evidencia que estos resultados se asemejan a lo expuesto en la investigación de Fonseca et al. (2019) en la que concluyen que para un óptimo resultado en la comprensión lectora se debe mejorar las capacidades y habilidades del docente en función a la estrategia que plantea el aula, al igual que Peña (2019) en sus conclusiones menciona que el mediador es el principal promotor y modelo de la lectura, pues la estrategia y elementos interactivos que aplique son pieza clave.

Del mismo modo, el objetivo general de Avendaño y Yraceli (2020) que expone en “incrementar y mejorar los niveles de comprensión lectora a través de las estrategias de lectura de Solé” demostrando que la aplicación de estas estrategias son importantes en el desarrollo de los niveles literal e inferencial, esto explica la incidencia de los resultados de la investigación, puesto que las cortinas lectoras tienen algunos rasgos de las estrategias que plantea Solé que casualmente los resultados demuestran mayor eficacia en los niveles mencionados.

Respecto al primer objetivo planteado “Determinar el nivel eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023”, se acepta que, las cortinas lectoras son altamente eficaces en la comprensión literal de los estudiantes del grupo experimental, al igual que en la investigación cuantitativa, de diseño experimental de Cañari (2018) y Avendaño y Yraceli (2020) en la que promovieron el hábito lector a



través de los muros letrados con textos narrativos en una muestra de tercer grado teniendo resultados significativos en el desarrollo de la comprensión lectora, vale decir que el uso del banner, papelotes, láminas de cuentos de Disney pegados en la pared invitan a los estudiantes a leer de manera voluntaria, características similares que también sostiene la variable dependiente; Es decir, las cortinas lectoras al estar pegadas en la pared causan la impresión de que hay una ventana detrás, una ventana llena de aventuras y diversión con un texto de comprensión lectora.

Pero en lo que no concuerda el estudio de Menacho (2021) es que el aprendizaje colaborativo influye altamente en el desarrollo de la comprensión lectora, puesto que nuestros resultados se sostienen en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora; Es decir, en las sesiones planteadas y ejecutadas no se generó un aprendizaje colaborativo o trabajos en equipo, ya que la medida de las dimensiones e indicadores se desarrollaron de manera individual.

A partir de los hallazgos encontrados, se aceptó la segunda hipótesis específica nula “Identificar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno,2023”. Los mismos que guardan relación con lo que expone Peña (2019) teniendo en cuenta la coincidencia de la cantidad de muestra representativa que es conformado por 100 alumnos que fueron seleccionados por muestreo aleatorio, sustentando que como resultado de la anticipación sobre el texto a leer permite que los estudiantes puedan inferir, interpretar, resumir y sintetizar la información.

El significado de estos hallazgos también se relaciona con la investigación de Talamás (2021) mencionando que el uso de estrategias genera su propio estilo en el hábito lector en los tres niveles de comprensión lectora del estudiante y se contradice con Garcia y Oseda (2020) sosteniendo que hay una correlación entre el nivel literal y el nivel



criterial, al igual que Avendaño y Yraceli (2020) respecto al nivel literal. Ahondando y analizando los resultados, un factor de diferencia es la edad de la muestra y la metodología que emplearon los investigadores.

Con esta investigación también se acepta la tercera hipótesis “Evaluar la eficacia de las cortinas lectoras en el nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.”, compartiendo levemente los resultados de la variable dependiente, puesto que Almanza y Ramos (2019) concluyeron que aplicación a la hora de la lectura permite el desarrollo de la Comprensión lectora. Su compatibilidad tiene congruencia por el tiempo que se dedicó a cada sesión ejecutada con el grupo experimental.

Del mismo modo a nivel internacional, estos resultados tienen leve relación con la investigación de González (2019) que tuvieron el objetivo de desarrollar las habilidades de pensamiento para la comprensión lectora y el aprendizaje permanente dado al bajo rendimiento escolar. Sus resultados pueden reflejar los hallazgos de la tercera dimensión de comprensión lectora, ya que para desarrollar el nivel criterial de comprensión lectora se requiere de habilidades de pensamiento, directamente vinculado con que el individuo de su propio punto de vista.

La explicación de estos resultados no sería sorprendente para Gottheil et al. (2019) puesto que su investigación publicada en España obtuvo resultados positivos y significativos sobre la lectura y su comprensión de textos, ellos concluyeron que la aplicación de estrategias dinámicas y didácticas favorecen el aprendizaje y desarrollo de los tres niveles de comprensión lectora. Resultados similares a la investigación planteada, si bien es cierto, no se logró una alta eficacia en todos los niveles de comprensión lectora, sin embargo se mejoró en todos. Considerando que la investigación de Gottheil et al.



(2019) se basa en un programa (aplicación de varias estrategias) y las cortinas lectoras solo es una estrategia.

Finalmente, los resultados de la investigación son producto de la aplicación de las sesiones de aprendizaje, coincidiendo con Talamás (2021) en su artículo, menciona que la lectura es integrada a generar sus propios hábitos lectores de acuerdo con el ritmo del estudiante, la motivación y el mediador de lectura, él expone estas dimensiones como indicadores que demuestran la eficiencia de las estrategias empleadas en la investigación



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos demuestran que las Cortinas Lectoras son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023. Pues de un 66% de estudiantes que se encontraba en proceso se lograron alcanzar un 66% en nivel logrado, además de un 0% de nivel destacado se obtuvo un 28% posterior a la intervención.

SEGUNDA: A partir de los resultados alcanzados se expone que las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023. Es decir, lo estudiantes obtienen información del texto escrito, pues de un 82% que se encontraba en proceso se convirtieron a un 76% en nivel logrado, mientras que 14% de estudiantes en el nivel de inicio se redujo a un 0% posterior a la intervención.

TERCERA: Los resultados expuestos, evidencian que las cortinas lectoras son altamente eficaces en la comprensión lectora del nivel inferencial del grupo experimental de la muestra, logrando inferir e interpretar información del texto de un 14% que se encontraba en proceso se redujo a un 2% y de un 0% de nivel destacado se obtuvo un 8% posterior a la intervención.

CUARTA: Se concluye que el uso de las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023. Porque reflexionan, evalúan la forma, el contenido y el contexto del texto de un 68% de



estudiantes que se encontraba en proceso se redujo a un 6% y de un 0% de nivel destacado se obtuvo un 8% posterior a la intervención.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A las autoridades educativas del departamento de Puno, especialistas de la DREP y UGELES de las trece provincias proponer el uso de estrategias innovadoras como lo son las cortinas lectoras para mejorar el desarrollo de los niveles de la comprensión lectora en estudiantes del IV ciclo de las diversas Instituciones Educativas de la región.

SEGUNDA: A las autoridades y docentes de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, hacer un efecto multiplicador y compartir la estrategia y metodología de las cortinas lectoras con los otros docentes de la Institución a fin de contribuir en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes de dicha Institución.

TERCERA: A los padres de familia, dedicar un porcentaje de su tiempo a compartir un momento de lectura con sus hijos y puedan imbuirlos en la lectura a través de las imágenes y las inferencias que se puede hacer a partir de ellas.

CUARTA: A los compañeros de la Escuela Profesional de Educación Primaria se sugiere tomar esta investigación como antecedente local para mejorar continuamente en la metodología de las cortinas lectoras, principalmente en la dimensión criterial, con ello obtener mejores resultados que expongan a las cortinas lectoras.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Almanza, A., & Ramos, A. (2019). *Aplicación de una “Hora de Lectura” y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de primaria de la Institución Educativa “Milagros” del distrito de Hunter, Arequipa 2019*. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/04893ab4-d990-4844-a087-36480fc4b74f/content>
- Arias-Gonzales, J. (2020). *Proyecto de Tesis: Guía para la elaboración* (Vol. 1). <https://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arias-Gonzales, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (M. Covinos, Ed.; Enfoques Consulting, Vol. 1). <https://www.researchgate.net/publication/352157132>
- Arias-Odón, F. (2012). *El proyecto de investigación*. In *El Proyecto De Investigación* (Episteme, Vol. 6, Issue July 2012). <https://doi.org/10.29327/527957>
- Armijos Uzho, A., Paucar Guayara, C., & Quintero Barberi, J. (2023). *Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica*. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 000626. <https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Avendaño, V., & Yraceli, M. (2020). *Influence of the Reading Strategies of Isabel Solé in the Reading Understanding of the Educandes of Fifth Grade of Primary*. *Chakiñan*, 12, 95–105. file:///scielo.php?script=sci_arttext&pid=https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/884&lang=es
- Bermúdez, D., Cuenca, P., García, P., Gutiérrez, G., & Portela, A. (2022). *Sugerencias para escribir análisis de resultados, conclusiones y recomendaciones en tesis y trabajos de grado*. *Dialnet*, 8. <https://doi.org/10.15332/24224529.6608>
- Cañari, W. (2018). *Promoviendo el hábito lector a través de los muros letrados con textos narrativos en el tercer grado de la I.E. N° 50590 Jesús Lambarri de Huayocari*. *Universidad Jesuita Antonio Ruiz de Montoya*, 6(1), 1–8. <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1120700020921110%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.reuma.2018.06.001%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.arth.2018.03.044%0>



A<https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1063458420300078?token=C039B8B13922A2079230DC9AF11A333E295FCD8>

- Cano, F., García, Á., Justicia, F., & García-Berbén, A.-B. (2014). *Enfoques de aprendizaje y comprensión lectora: El papel de las preguntas de los estudiantes y del conocimiento previo*. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 247–266. <https://doi.org/10.1387/RevPsicodidact.10186>
- Castellanos, M., & Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir*. Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Educación, 21, 1–212. <https://hdl.handle.net/20.500.12494/16635>
- Chen, J., Steinmann, I., & Braeken, J. (2024). *Competing explanations for inconsistent responding to a mixed-worded self-esteem scale: Cognitive abilities or personality?* *Personality and Individual Differences*, 222. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2024.112573>
- Coloma, C. J., Rojas, D., & Helo, C. (2024). *Terms and conditions Privacy policy Reading intervention in children with specific language disorder: a review of the literature*. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85170281245&partnerID=40&md5=6fced77d6df91da1f0b26926e76a1cc0>
- Cruz, R., & Valero, N. (2022). *Procesos de planificación curricular para la práctica pedagógica*.
- Díaz, N. (2021). *El programa “Leo,comprendo y resuelvo” en la mejora del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de una Institución Educativa de Lima - 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/5732>
- Espinoza Herrera, G. M., Herrera Aponte, M. B., & Chávez Epiquén, A. (2022). *Método Viler en la comprensión lectora de nivel inferencial en estudiantes universitarios de educación primaria*. *SENDAS*, 3(2), 46–55. <https://doi.org/10.47192/rcs.v3i2.86>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., & Olmos, R. (2019). *Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora: Impacto de un Programa de intervención en español*. *Colegio Oficial de Psicólogos de Madrid*, 25(2), 91–99. <https://journals.copmadrid.org/psed/>



- García, J., & Oseda, D. (2020). *Influencia de estrategias de lectura en la comprensión lectora de estudiantes V ciclo en 81019 Josefina Gutierrez Fernandez, Chocope 2020*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5, 5695–5710.
- González, M. (2019). *La enseñanza de habilidades de pensamiento y de la Comprensión Lectora en estudiantes de bajo rendimiento escolar*. 5, 145–167.
- Gottheil, B., Brenlla, M. E., Barreyro, J. P., Pueyrredón, D., Aldrey, A., Buonsanti, L., Freire, L., Rossi, A. I., & Molina, S. (2019). *Eficacia del programa "Lee Comprensivamente" para la enseñanza de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de Educación Primaria*. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 14(2), 99. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.175>
- Guzmán Rios, T. R., Carrion Chinga, B. J., & Osorio Sandoval, T. I. (2023). *Acompañamiento pedagógico como estrategia educativa (artículo de revisión)*. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2242–2255. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4278
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología INUDI Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista Pilar. (2014). *Metodología de investigación* (Vol. 6). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Kovalčíková, I., Veerbeek, J., Vogelaar, B., Klimovič, M., & Gogová, E. (2024). *Tracing Progress in Children's Executive Functioning and Language Abilities Related to Reading Comprehension via ExeFun-READ Intervention*. *Education Sciences*, 14(3). <https://doi.org/10.3390/educsci14030237>
- López, R. (2018). *La importancia de la lectura. Una reseña del libro "Estrategias de lectura" de Isabel Solé*. 586–590.
- Lujano, Y. (2022). *Niveles de comprensión lectora*. In Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú (Ed.), *Niveles de comprensión*



- lectora*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú .
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.001>
- Manterola, C., Pineda, V., & Vial, M. (2017). *¿Cómo presentar los resultados de una investigación científica?* In *Rev. Chilena de Cirugía* (Vol. 59).
- Martinez, J. S. G., Maza, E. J. R., Meza, A. J. N., Huamaní, E. L., & Meyluz, P. C. (2024). *Implementation of an Academic Software for Children from 6 to 8 Years Old for Easy Learning in Basic Mathematics and Reading Comprehension*. *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 45(2), 38–55. <https://doi.org/10.37934/araset.45.2.3855>
- Menacho López, L. A. (2021). *Estrategias colaborativas: aprendizaje compartido para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de educación primaria*. *Praxis Educativa*, 25(3), 1–16. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2021-250314>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional*.
- MINEDU. (2019a). *La competencia lectora en el marco PISA 2018*. Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2019b). *Mis lecturas favoritas 2019: Castellano*. Ministerio de Educación del Perú. www.gob.pe/minedu
- Ministerio de Educación. (2019). *Resultados de la ECE 2018*.
- Monroy, J., & Gómez, B. (2019). *Comprensión Lectora*.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la Investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de tesis*.
- OECD. (2020). *PISA 2018 Results: Vol. VI. are students ready to thrive in an interconnected world?* <https://doi.org/10.1787/d5f68679-en>.
- Paniagua-Esquivel, C. (2022). *Uso de recursos didácticos y tecnologías digitales por parte de personas docentes itinerantes en Costa Rica*. *Innovaciones Educativas*, 24(37), 92–105. <https://doi.org/10.22458/ie.v24i37.3619>
- Peña, J., & Vivas, T. (2021). *El enfoque sociocultural en los niveles de comprensión lectora*. *Universidad Femenina del Sagrado Corazón*.



- Peña, M., Vásquez-Venegas, C., Cortés, P., Pittaluga, E., Herrera, M., Pino, E. J., Escobar, R. G., Dehaene-Lambertz, G., & Guevara, P. (2024). *A brief tablet-based intervention benefits linguistic and communicative abilities in toddlers and preschoolers*. *Npj Science of Learning*, 9(1). <https://doi.org/10.1038/s41539-024-00249-3>
- Peña, S. (2019). *El desafío de la comprensión Lectora en la Educación Primaria*. *Panorama*, 13(24), 42–56. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>
- Peña, S. N. (2019). *El desafío de la Comprensión Lectora en la Educación Primaria- The challenge of reading comprehension in primary education*. *Panorama*, 13(24), 42–56. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v13i24.1205>
- Polo, B., Hinojosa, C., Weepio, M., & Rodríguez, J. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas*. *Redalyc*, 28(15159518), 47–71.
- Quina, Y. (2018). *El conocimiento de estrategias y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria*, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Rodríguez-Ramírez, N. E., Zepeda-Bautista, R., & Reséndiz-Castro, M. (2023). *Desarrollo de recurso educativo abierto para mejorar la comprensión lectora y la composición de manuscritos científicos: Un estudio piloto*. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1613>
- Ruiz, C., & Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la Investigación*. <https://fondoeditorial.unat.edu.pe>
- Seng, W. Y., Seun, O. A., Yeh, L. H., & Nor, N. M. (2024). *Information Visualization on the Reading Comprehension for Elementary School Students in Malaysia*. *Journal of Advanced Research in Applied Sciences and Engineering Technology*, 42(1), 31–41. <https://doi.org/10.37934/araset.42.1.3141>
- Solé, I. (1997). *Estrategias de Lectura*. *MIE*, 7, 1–19. http://cercabib.ub.edu/iii/encore/record/C__Rb1241853__SEstrategias de Lectura__Orightresult__U__X7?lang=spi



- Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura*. Editorial Graó. Barcelona, 1–17.
- Talamás, I. (2021). *Animación a la lectura como recurso holístico para aprender divertida y placenteramente a respetar el entorno natural*. *Estudios Pedagógicos*(Valdivia), 24, 1–5. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07051998000100004>
- Taveras-Sánchez, B. Y. (2023). *El acompañamiento pedagógico en República Dominicana*. RECIE. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1), 53–77. <https://doi.org/10.32541/recie.2023.v7i1.pp53-77>
- Taveras-Sánchez, B. Y., & López-Yáñez, J. (2023). *Percepciones de los Formadores sobre el Acompañamiento Pedagógico*. *Education Policy Analysis Archives*, 31. <https://doi.org/10.14507/epaa.31.7337>
- Valcárcel Jiménez, M., Yumus, M., Schiele, T., Mues, A., & Niklas, F. (2024). *Preschool emergent literacy skills as predictors of reading and spelling in Grade 2 and the role of migration background in Germany*. *Journal of Experimental Child Psychology*, 244. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2024.105927>
- Wasgrais, S., Steinberg, C., Berho, F., Tófaló, A., & Bohoslavsky, M. (2022). *Impacto de la pandemia en la educación de niñas, niños y adolescentes*. UNICEF. doi.org/10.1542/peds.2015-4079
- Zhou, Q., Du, F., Lu, Y., Wang, H., Herman, & Yang, S. (2024). *The development of reading comprehension ability of Chinese Heritage Language (CHL) learners in indonesia*. *Language Testing in Asia*, 14(1). <https://doi.org/10.1186/s40468-024-00276-2>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título: Cortinas lectoras en la comprensión lectora en los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.					
Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Indicadores	Metodología
¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?	Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Mostrar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Cortinas lectoras	Explora saberes previos Despierta el interés por la lectura Establece predicciones sobre el texto Corroborar las predicciones e hipótesis Contextualiza palabras nuevas del texto Integra y genera inferencias Evalúa la calidad y credibilidad Reflexiona sobre el contenido y la forma Interpreta información con sus propias palabras	Tipo de investigación: Experimental Diseño de investigación: Cuasiexperimental Población: En este estudio la población estará conformada por los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023. Muestra: Conformada por los estudiantes de 4to grado, sección "D", elegidos a través de un muestreo no probabilístico intencional. Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Procedimiento: Dirigirme a la Institución Educativa con la solicitud de permiso para la ejecución del proyecto de investigación y hacer la entrega de la hoja de ruta.
P. específico ¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?	H. específicos Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	O. específicos Determinar el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel literal de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.		Obtiene información del texto escrito. • ¿Qué hechos se destacan entre la liebre y la tortuga? • ¿Durante qué momento durmió la liebre bajo un árbol? • La competencia de la carrera en el bosque ocurrió porque: • La liebre perdió la competencia porque: Infiere e interpreta información del texto. • ¿Qué hubiese pasado si la liebre no se hubiese burlado de la lentitud de la tortuga? • La frase de la tortuga: "¡Liebre. Vamos a hacer una carrera! Estoy segura de poder ganarte", significa: • ¿Qué significa que la liebre sintió "humillación" cuando perdió la carrera con la tortuga? • ¿Qué crees que pensó la liebre cuando aceptó la tortuga competir en una carrera?	
¿Qué nivel de eficacia alcanza las cortinas lectoras en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?	Las cortinas lectoras son altamente eficaces en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Identificar la eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel inferencial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Comprensión lectora	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto. • ¿Qué piensas de la actitud de la liebre que se burla de la tortuga? • ¿Qué intención tuvo el autor de la fábula "La liebre y la tortuga"? • ¿Cuál crees que es la enseñanza para tu vida de la fábula "La liebre y la tortuga"?	
¿Cuál es el nivel de eficacia de las cortinas lectoras en la comprensión del nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023?	Las cortinas lectoras son eficaces en la comprensión del nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.	Evaluar la eficacia de las cortinas lectoras en el nivel criterial de los estudiantes del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029 María Auxiliadora de Puno, 2023.			



ANEXO 2. Prueba de entrada y salida

PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

EDAD:

GRADO:

FECHA:

GÉNERO:

Instrucción: Lee la lectura y resuelve las preguntas que se plantean, encerrando la letra de la respuesta correcta o escribiendo. Tienes 30 minutos para desarrollar la prueba.

LA LIEBRE Y LA TORTUGA

En el mundo de los animales vivía una liebre muy orgullosa y vanidosa, que no cesaba de pregonar que ella era el animal más veloz del bosque, y que se pasaba el día burlándose de la lentitud de la tortuga.

- ¡Eh, tortuga, no corras tanto! Decía la liebre riéndose de la tortuga.

Un día, a la tortuga se le ocurrió hacerle una inusual apuesta a la liebre:

_ Liebre, ¿Vamos a hacer una carrera? Estoy segura de poderte ganarte.

- ¿A mí? Preguntó asombrada la liebre.

_ Si, si a ti, dijo la tortuga. Pongamos nuestras apuestas y veamos quien gana la carrera.

La liebre, muy engreída, aceptó la apuesta prontamente.

El búho que estaba reposando en un árbol escuchó el dialogo y pronto avisó a todos los animales del bosque, los que se reunieron para presenciar la carrera. El búho fue el responsable de señalar los puntos de partida y de llegado. Y así empezó la carrera.

Astuta y confiada en sí misma, la liebre salió corriendo y la tortuga tosiendo y envuelta en una nube de polvo. Cuando empezó a andar, la liebre ya se había perdido de vista. Sin importar la ventaja que tenía la liebre sobre ella, la tortuga seguía su ritmo, sin parar.

La liebre, mientras tanto, confiando en que la tortuga tardaría mucho en alcanzarla, se detuvo a la mitad del camino ante un frondoso y verde árbol y se pasó a descansar antes de terminar la carrera. Allí se quedó dormida, pero cuando ella se despertó, vio con pavor que la tortuga se encontraba a tan solo 3 pasos de la meta. En un sobresalto, salió corriendo con todas sus fuerzas, pero ya es muy tarde: ¡La tortuga había alcanzado la meta y ganando la carrera!

Fábula de Esopo

Respondemos las preguntas de comprensión lectora

1.- ¿Qué hechos se destacan entre la liebre y la tortuga?

- a) La vida compleja en el bosque y los enfrentamientos entre la liebre y la tortuga.
- b) Las burlas de la liebre a la lenta tortuga y su humillación por perder la carrera.
- c) La inmensa alegría de la tortuga al ganar la carrera a la vanidosa liebre.
- d) La tristeza de la liebre al haber sido humillado por la tortuga para recuperar energía.

2.- ¿Durante qué momento durmió la liebre bajo un árbol?

- a) Antes de iniciar la competencia con la tortuga.
- b) Cuando estaba muy cansada y deseaba reposar.
- c) Mientras se desarrollaba la competencia con la tortuga.
- d) Al final de la carrera con la tortuga para recuperar energías.



3.-La competencia de la carrera en el bosque ocurrió porque:

- a) A la tortuga y la liebre les gustaba los ejercicios y las competencias.
- b) La liebre le divertía correr junto a la tortuga para sentirse bien.
- c) La liebre se burlaba de la lentitud de la tortuga esto la reto a correr.
- d) A la liebre le encantaba correr e invitar a la tortuga a hacerlo.

4.- La liebre perdió la competencia porque:

- a) Llego tarde a participar en la competencia con la tortuga.
- b) Se durmió en plena competencia confiada de su talento atlético.
- c) La tortuga estaba inspirada y corrió como no lo hizo antes.
- d) No estaba segura de cumplir una buena jornada.

5.- ¿Qué hubiese pasado si la liebre no se hubiese burlado de la lentitud de la tortuga?

- a) Ambas hubiesen desarrollado sus actividades amigablemente.
- b) A la tortuga le hubiese gustado aprender a correr junto a la liebre.
- c) A la tortuga no se le hubiese ocurrido proponerle una competencia de carrera.
- d) A la liebre le hubiese ocurrido enseñar a correr a la lenta tortuga.

6.-La frase de la tortuga: “Liebre ¿Vamos a hacer una carrera? Estoy segura de poder ganarte”, significa:

- a) Confianza en ganar una apuesta, cuando siempre se gana.
- b) Retar a alguien por presumido(a) para darle una enseñanza.
- c) Confianza en lograr lo que se propone, aunque haya adversidades.
- d) Deseo de competir con los demás y ganar para ser feliz.

7.- ¿Qué significa que la liebre sintió “humillación” cuando perdió la carrera con la tortuga?

- a) Que el orgullo de la liebre se vio seriamente afectada.
- b) Que la bondad de la liebre empezó a manifestarse luego de la derrota.
- c) Que la felicidad de la liebre desapareció luego de la derrota.
- d) Que la tristeza de la liebre era intensa por su derrota.

8.- ¿Qué crees que pensó la liebre cuando aceptó la tortuga competir en una carrera?

- a) Que era una propuesta inoportuna de la tortuga.
- b) Que la tortuga hacía propuestas sin sentirlo.
- c) Que ganaría con facilidad la carrera a la tortuga.
- d) Que no tenía importancia la propuesta de la tortuga.

9.- ¿Qué piensas de la actitud de la liebre que se burla de la tortuga?

- a) Que la liebre contribuye a promover la discordancia entre todos.
- b) Que la liebre no debió mostrarse muy cruel con la tortuga.
- c) Que la liebre no debió actuar así con la tortuga porque no había autoridad.
- d) Que las burlas de la liebre son deplorables y merecieron castigo.

10.- ¿Qué intención tuvo el autor de la fábula “La liebre y la tortuga”?

- a) Nadie, definitivamente nadie, es mejor que los demás.
- b) La excesiva confianza y vanidad es obstáculo para lograr metas.
- c) Cada uno debe vivir en armonía y ser solidarios con los demás.
- d) La vida es más alegre sin estar involucrados en problemas.

11.- ¿Cuál crees que es la enseñanza para tu vida de la fábula “La liebre y la tortuga”

Hemos terminado, muchas gracias por tu colaboración.



ANEXO 3. Informe de validación de expertos del instrumento de investigación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Sosa Gutiérrez Fredy
- 1.2. Grado Académico: Doctor
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Cargo que desempeña: Docente
- 1.5. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión Lectora "La liebre y la tortuga"
- 1.6. Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS (Sobre los ítems del instrumento)	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL						38

ESCALA DE VALORACIÓN	RANGO
Muy malo	De 0 a 8
Malo	De 9 a 16
Regular	De 17 a 24
Bueno	De 25 a 32
Muy bueno	De 33 a 40

III. RESULTADOS DE VALIDACIÓN

3.1. Valorización total cuantitativa:38..... Significa: MUY BUENO

3.2. Observaciones:

.....

.....


 Dr. Fredy Sosa Gutiérrez
 DOCENTE PCEBUC-EPEP
 UNA - PUNO



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Mamani Coaquira Humberto
- 1.2. Grado Académico: Doctor
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Cargo que desempeña: Docente
- 1.5. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión Lectora "La liebre y la tortuga"
- 1.6. Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS (Sobre los ítems del instrumento)	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y sus valores son apropiados.				X	
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					12	25
SUMATORIA TOTAL						27

ESCALA DE VALORACIÓN	RANGO
Muy malo	De 0 a 8
Malo	De 9 a 16
Regular	De 17 a 24
Bueno	De 25 a 32
Muy bueno	De 33 a 40

III. RESULTADOS DE VALIDACIÓN

- 3.1. Valorización total cuantitativa:37..... Significa: MUY BUENO
- 3.2. Observaciones:

.....
.....

Dr. Humberto Mamani Coaquira
DOCENTE - UNIA - PUNO

Firma del Experto



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres de la Experta: Mamani Luque Ofelia Marleny
- 1.2. Grado Académico: M. Sc.
- 1.3. Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Cargo que desempeña: Docente
- 1.5. Denominación del instrumento: Prueba de Comprensión Lectora "La liebre y la tortuga"
- 1.6. Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS (Sobre los ítems del instrumento)	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y sus valores son apropiados.					X
SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL						40
SUMATORIA TOTAL						40

ESCALA DE VALORACIÓN	RANGO
Muy malo	De 0 a 8
Malo	De 9 a 16
Regular	De 17 a 24
Bueno	De 25 a 32
Muy bueno	De 33 a 40

III. RESULTADOS DE VALIDACIÓN

- 3.1. Valorización total cuantitativa:40..... Significa:Muy bueno.....
- 3.2. Observaciones:


.....
.....





Firma del Experto

ANEXO 4. Modelo de sesiones ejecutadas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS					
1.1.I.E.P.	N° 70029 "Maria Auxiliadora - Puno"				
1.2.Ciclo	IV	Grado	4to y 3ro		
1.3.Docentes de Aula	Abdel Cruz Candia Nury Mamani Quispe				
1.4.Tesista	Sandra Lisbeth Huanca Betancur				
1.5.Asesora de Tesis	Ruth Mery Cruz Huisa				
1.6.Título de la Sesión	Leemos un texto narrativo "El sorprendente trabajo de reproducción de los pingüinos emperadores"				
1.7.Fecha	09/08/2023	Tiempo	80 min.		
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1.Estándar de Aprendizaje					
Lee diversos tipos de textos que presentan estructura simple con algunos elementos complejos y con vocabulario variado. Obtiene información poco evidente distinguiéndola de otras próximas y semejantes. Realiza inferencias locales a partir de información explícita e implícita. Interpreta el texto considerando información relevante para construir su sentido global. Reflexiona sobre sucesos e ideas importantes del texto y explica la intención de los recursos textuales más comunes a partir de su conocimiento y experiencia.					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeño Preciado	Criterios de evaluación	Evidencia de aprendizaje
Comunicación	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	Identifica información explícita del texto, reconoce las partes del texto instructivo expresando con sus propias palabras lo que entiende y sigue las instrucciones presentadas reconociendo la importancia de un texto instructivo.	<ul style="list-style-type: none"> Identifica información explícita de un texto narrativo. Reconoce informaciones proporcionada por el texto narrativo. Argumenta su punto de vista sobre el texto narrativo leído. 	Identifica ideas principales en su ficha de aplicación
2.2.Enfoque Transversal:					
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Inclusivo o de atención a la diversidad	Respeto por las diferencias	Reconocimiento al valor inherente de cada persona y de sus derechos, por encima de cualquier diferencia.			

III. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE			
Mo me nto s	Secuencia Didáctica	Recurso s	Tie mpo
Inicio	<p>Se saluda amablemente a los estudiantes dándoles la bienvenida por un nuevo día de aprendizaje. Así mismo se invita a un estudiante para guiar la oración y petición de la mañana.</p>  <p>“Señor te agradecemos por este día maravilloso que nos regalas junto a mis profesores y compañeros, te pedimos que cuides de nosotros, nos protejas de toda tentación cuides a nuestros padres, profesores y todos los niños como nosotros”</p> <p>Motivación Seguidamente indicamos que realizaremos un juego “Zapatitos en venta”, damos a conocer las instrucciones y reglas necesarias para la realización del juego mencionado. Los invitamos a cada uno de los niños a seguir cada una de las indicaciones con responsabilidad.</p> <p>Saberes previos Para recuperar saberes previos se plantea las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué hicimos en la actividad anterior? ✓ ¿Qué tuvimos que cumplir para que el juego salga bien? ✓ ¿Serán importantes las instrucciones o reglas? ¿Por qué? <p>Escuchamos atentamente las respuestas de cada uno.</p> <p>Conflicto cognitivo A manera de conversación, se genera el conflicto cognitivo con las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Qué entienden por la palabra narrativo? ✓ ¿Qué son los textos narrativos? ✓ ¿Podrían mencionar algunos de ellos? <p>Cada uno de los estudiantes irán contestando las interrogantes de manera ordenada, para ello, cada uno de los presentes en aula, escucharán atentamente.</p> <p>Propósito Se comunica el propósito de aprendizaje.</p> <p>“Hoy leeremos un texto narrativo “El sorprendente trabajo de reproducción de los pingüinos emperadores”</p> <p>Así mismo, se da a conocer lo criterios de evaluación a considerarse.</p> <p>Acuerdos de convivencia Juntamente con los estudiantes se formula acuerdos de convivencia que van a primar durante la sesión de aprendizaje del día.</p>	<p>Voz humana</p> <p>Panel informativo</p> <p>Siluetas de los acuerdos de convivencia</p>	15 min.
Gestión y acompañamiento del desarrollo de las competencias			

Desarrollo	<p>ANTES DE LA LECTURA (Prelectura) Se muestra a los estudiantes las cortinas lectoras enumeradas. Luego se hace un sorteo para descubrir la cortina que se va a explorar en la sesión. Posteriormente, se abre la primera parte de la cortina seleccionada y se pide a los estudiantes que describan los aspectos más resaltantes del texto mostrado sin leer el título.</p>  <p>Luego, se lee el título del texto y a partir de ello se formulan las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué saben de los pingüinos? • ¿De qué creen que trata el texto? • ¿Qué relación tiene el título del texto con las palabras en negrita? 	Voz humana	40 min
	<p>DURANTE LA LECTURA (Lectura) Inmediatamente después de obtener las ideas y opiniones de los estudiantes se entrega las fichas de aplicación con el texto del día. Se abre por completo la cortina sorteada.</p>  <p>Mediante la estrategia de la cajita mágica se elige a un estudiante para que salga al frente y pueda leer una parte del texto. Para la otra parte del texto, se vuelve a sortear de la misma manera. Al mismo tiempo, el resto de los estudiantes acompañan la lectura desde su ficha de aplicación. Se pide que hagan una segunda lectura considerando el subrayado de las palabras o ideas importantes.</p>	Cortinas lectoras Ficha de aplicación	
	<p>DESPUÉS DE LA LECTURA (Post lectura) Se cierra las cortinas en señal de finalización del momento de la lectura.</p>  <p>Posteriormente se plantea las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿De qué trata el texto? • ¿Qué aspecto del texto resalta más? • ¿Qué opinan del final? • ¿Podrían colocar otro título al texto? <p>Luego se pide que resuelvan la ficha de aplicación que se entregó minutos antes. Finalmente se felicita por el logro del día.</p>	Voz humana Cortinas lectoras Lápiz Colores	

Evaluación			
Cierre	Se plantea las siguientes interrogantes de metacognición: <ul style="list-style-type: none">• ¿Cómo nos hemos sentido durante esta sesión?• ¿Para qué aprendieron?• ¿Qué dificultades han tenido?• ¿Consideran que las cortinas les están ayudando a entender el texto? ¿De qué manera?	Voz humana	10 min
	Se felicita y valora la participación de todos los estudiantes, comentándoles que en la próxima clase continuaremos una divertida y nueva aventura de las cortinas lectoras.		
VII. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA			
Ministerio de educación. (2016). <i>Currículo nacional</i> . Lima			
Ministerio de educación. (2017). <i>Programa curricular de Educación Primaria</i> . Lima.			
Ministerio de educación (2019). <i>Mis lecturas favoritas</i> . Lima			


TESISTA
Sandra Lisbeth Huanca Betancur


ASESORA
Ruth Mery Cruz Huisa


DOCENTE DE AULA "4to C"
Abdel Cruz Candia


DOCENTE DE AULA "3ro A"
Nury Mamani Quispe



ANEXO 5. Evidencias fotográficas de la ejecución de la investigación



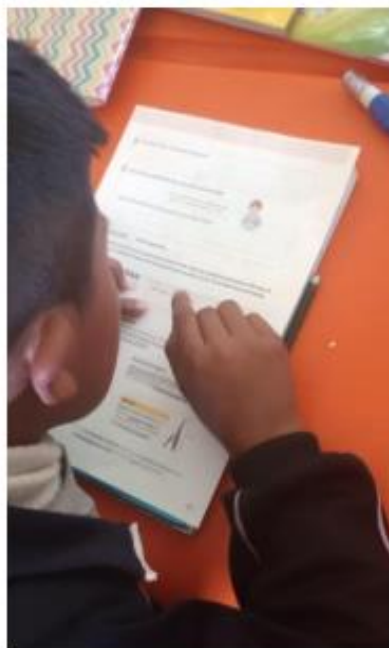
Nota: Se muestra el desarrollo de la prelectura con los estudiantes del IV ciclo del Grupo experimental.



Nota: Se muestra el desarrollo de la lectura con los estudiantes del IV ciclo del Grupo experimental.



Nota: Se muestra el desarrollo de la post lectura con los estudiantes del IV ciclo del Grupo experimental.



Nota: Se muestra en análisis del texto que emplea el estudiante durante la lectura.

ANEXO 6. Constancia de haber ejecutado el proyecto de investigación

"María Auxiliadora"
PUNO
RM N° 0318-2010-ED

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE TESIS

LA QUE SUSCRIBE, SUB DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "MARÍA AUXILIADORA" DE LA CIUDAD DE PUNO

HACE CONSTAR:

Que, la Señorita **SANDRA LISBETH HUANCA BETANCUR**, estudiante de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNA Puno, con código N° 191443 ha ejecutado proyecto de investigación titulado **"CORTINAS LECTORAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DEL IV CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70029 MARÍA AUXILIADORA DE PUNO, 2023"** a partir de la fecha 7 de agosto al 11 de setiembre del presente año.

Se expide la presente constancia de ejecución de proyecto de tesis, a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Puno, 12 de Setiembre del 2023

SUB-DIRECTORA

LMGF/SDir.
R.Y./Sec
c.c.arch

Jr Manco Capac N° 146 - Puno
Jr. Manuel Pino N° 136 - Puno
www.unap.edu.pe



ANEXO 7. Declaración Jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Sandra Lisbeth Huanca Betancur
identificado con DNI 74209017 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Primaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" Cortinas lectoras en la comprensión lectora de los estudiantes
del IV ciclo de la Institución Educativa Primaria N° 70029
María Auxiliadora de Puno, 2023. "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 27 de junio del 20 24


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8. Autorización para el depósito en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Sandra Lisbeth Hunna Belancor
identificado con DNI 74209017 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Primaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" Cortinas lectoras en la comprensión lectora de los
estudiantes del Nivel de la Institución Educativa
Primaria N° 70029 Maria Auxiliadora de Puno, 2023. "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 27 de JUNIO del 2024


/ FIRMA (obligatoria)



Huella