



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA Y SU
INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL
PUNO, PERIODO 2017-2019

TESIS

PRESENTADA POR:

PAULINA SACACHIPANA CHUQUICALLATA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN PRESU
PUESTARIA Y SU INCIDENCIA EN EL CRE
CIMIENTO ECONÓMICO REGIONAL PUN
O,

AUTOR

PAULINA SACACHIPANA CHUQUICALLA
TA

RECuento DE PALABRAS

21204 Words

RECuento DE CARACTERES

119135 Characters

RECuento DE PÁGINAS

138 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 19, 2024 10:13 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 19, 2024 10:16 AM GMT-5

● 13% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 11% Base de datos de internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Henry Gutiérrez Castillo
DIRECTOR DE LA OFICINA DE INVESTIGACIONES
EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN



DEDICATORIA

A Dios por permitirme la oportunidad de estar aquí, a mis queridos padres, quienes con su amor incondicional y su sabiduría ancestral han inculcado los valores y la fuerza de seguir adelante. A mis queridos hermanos por su enseñanza y motivación pese a las dificultades; a Neptalí mi compañero de vida, mis amados hijos Alfred y Camila quienes fueron el motor y motivo para concluir esta etapa de uno de mis objetivos. Esta tesis es un pequeño reflejo de los valores que me inculcaron y de la fortaleza que encuentro en su ejemplo.

A Dios por concederme la energía y la fuerza necesaria para alcanzar mis objetivos y luchar por mis sueños. a mi asesor de tesis Dr. Rolando Rodríguez Huamani por su apoyo y orientación incondicional, a los miembros del jurado de mi proyecto por la dedicación, orientación y guía que demostraron durante el desarrollo de mi proyecto de investigación.

Paulina Sacachipana Chuquicallata.



AGRADECIMIENTOS

agradecer a la Universidad Nacional del Altiplano, en particular a la Facultad de Ciencias Contables y Administrativas y a la Escuela Profesional de Administración, por brindarme la oportunidad y las herramientas necesarias para mi formación académica. Los conocimientos adquiridos y las experiencias vividas durante estos años han sido invaluable y han marcado de manera significativa mi desarrollo profesional y personal.

Agradezco a todos los profesores por su enseñanza con su esfuerzo y dedicación, que han contribuido en la educación y crecimiento en la formación como profesional y persona. A mis padres y hermanos por la fuerza y el apoyo incondicional apoyo incondicional, a mi linda familia que me acompaña en cada etapa de este viaje.

Paulina Sacachipana Chuquicallata.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	16
ABSTRACT.....	17
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	19
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	20
1.2.1. Pregunta General	20
1.2.2. Preguntas Especificas	20
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.4.1. Objetivo General	22
1.4.2. Objetivos Específicos.....	22
1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	23
1.5.1. Hipótesis General	23
1.5.2. Hipótesis Especifica	23



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.1.1.	Antecedentes nacionales	24
2.1.2.	Antecedentes regionales	27
2.1.3.	Antecedentes locales	30
2.2.	MARCO TEÓRICO	31
2.2.1.	Bases Legales	31
2.2.2.	Sistema nacional del presupuesto.....	32
2.2.3.	La dirección nacional del presupuesto público – DNPP.....	34
2.2.4.	Presupuesto Público	35
2.2.5.	Proceso presupuestario.....	36
2.2.6.	Ejecución Presupuestaria.....	36
2.2.7.	Evaluación presupuestaria.....	37
2.2.8.	Gastos públicos.....	38
2.2.9.	Estructura de los gastos públicos	38
2.2.10.	Programación de compromiso anual-PCA.....	39
2.2.11.	Ejecución de gastos	39
2.2.12.	Efectos del gasto público.....	40
2.2.13.	Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.....	40
2.2.14.	Crecimiento Económico.....	41
2.2.15.	Crecimiento Económico.....	41
2.2.16.	Factores del crecimiento económico	43
2.2.17.	Inversión pública y crecimiento económico.....	43
2.2.18.	Análisis PESTEL.....	44



2.2.19. Sectores Productivos o económicos	47
2.2.20. El Crecimiento Económico	48
2.3. MARCO CONCEPTUAL	49
2.3.1. La dirección nacional del presupuesto público – DNPP	49
2.3.2. Gasto público.....	49
2.3.3. Ejecución del gasto publico.....	49
2.3.4. Aprobación presupuestaria.....	50
2.3.5. Gestión presupuestaria	50
2.3.6. El Crecimiento Económico	50
2.3.7. Producto bruto interno.....	51
2.3.8. PBI nominal.....	51
2.3.9. PBI sectores primarios	51
2.3.10. Sectores Productivos o económicos	52
2.3.11. Inversión publica	52
2.3.12. Inversión privada.....	52
2.3.13. Corrupción.....	53
2.3.14. Inversión pública y crecimiento económico.....	53
2.3.15. Inversión privada y crecimiento económico	53

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	55
3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN	55
3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	55
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	55



3.5.	ANALISIS DOCUMENTAL	56
3.6.	TECNICA PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS.....	56
3.7.	MEDICIÓN DE LA EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE GASTOS	56
3.8.	CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN	57
3.9.	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	57
3.10.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	58
	3.10.1. Población.....	58
	3.10.2. Muestra.....	58
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS.....	59
	4.1.1. Objetivo Específico	59
	4.1.2. Identificar los factores externos e internos que condicionan el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019	73
	4.1.3. Proponer lineamientos y acciones estratégicas para optimizar la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y potenciar el crecimiento económico regional en periodos posteriores.	96
	4.1.4. Evaluar la Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el Crecimiento Económico de la Región de Puno, en los periodos 2017-2019.....	105
4.2.	CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA	107
4.3.	DISCUSIÓN	110
V.	CONCLUSIONES.....	112
VI.	RECOMENDACIONES.....	114
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	116
	ANEXOS.....	119



ÁREA: Administración General

TEMA: Ejecución Presupuestaria y el Crecimiento Económico

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 25 de junio del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Escala de medición del nivel de desempeño de eficacia según el ministerio de economía y finanzas.....	57
Tabla 2. Transferencia presupuestal para los años 2017-2019 a nivel nacional.....	61
Tabla 3. Ejecución de Proyectos de inversión a nivel de Gobierno Regional.....	63
Tabla 4. Ejecución de gastos del gobierno regional según función periodo 2017 ..	64
Tabla 5. Ejecución del gasto según fuentes de financiamiento	65
Tabla 6. Ejecución del gasto presupuestario según función en periodo 2018.....	66
Tabla 7. Ejecución del gasto presupuestario según fuente de financiamiento del periodo 2018.....	67
Tabla 8. Ejecución de gasto presupuestal según función del periodo 2019	68
Tabla 9. Ejecución de gasto presupuestal según fuente de financiamiento del gobierno regional de puno en los periodos 2019.....	69
Tabla 10. Gasto presupuestal según fuente de financiamiento del gobierno .. regional de Puno periodo 2017-2019.....	70
Tabla 11. Resumen de capacidad de gasto presupuestal del gobierno regional de Puno en los periodos 2017-2019.....	71
Tabla 12. Principales indicadores macroeconómicos.....	80
Tabla 13. Producto bruto interno por tipo de gasto: Variación porcentual del ... índice de precios.....	82
Tabla 14. Producto bruto interno por tipo de gasto: Variación porcentual del índice de volumen físico	82
Tabla 15. PBI por tipo de gasto:2017-2022 (millones de soles).....	85
Tabla 16. Producto bruto interno según actividad económica 2017-2022	86



Tabla 17.	Producto bruto interno según actividad económica periodo 2017-2019 ...	92
Tabla 18.	Valor agregado bruto por años, según actividad económica	93
Tabla 19.	Valor agregado bruto por años, según actividad económica	93
Tabla 20.	Valor Agregado Bruto (Por años, según actividad económica)	94
Tabla 21.	Serie histórica de producción agrícola en la región Puno	98
Tabla 22.	Región puno: población pecuaria por especies, según provincias.....	100
Tabla 23.	Producción pecuaria anual según provincia de la region de Puno	102
Tabla 24.	Producción pecuaria por especie según región.....	103
Tabla 25.	Producción de manufactura en la región de Puno	105
Tabla 26.	Resumen de ejecución de gasto según fuente de financiamiento en los periodos 2017-2029	106
Tabla 27.	Resumen de ejecución del gasto según función en los periodos 2017-2029.	106
Tabla 28.	Capacidad de ejecución del gasto según función en los periodos 2017-2029.	107



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Comparación de la asignación presupuestaria según sector económico .por función, periodo 2017-2019	72
Figura 2. Comparación de capacidad de gasto porcentual según sector por función en los periodos 2017-2019	72
Figura 3. Análisis PESTEL para determinar los factores externos.....	74
Figura 4. Crecimiento económico mundial en países desarrollados y emergentes...	81



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1. Matriz de consistencia de evaluación de ejecución presupuestaria y su incidencia en el crecimiento económico Regional Puno, periodo 2017-2019	119
ANEXO 2. Ejecución de gasto según función, periodo 2017	120
ANEXO 3. Ejecución de gasto según rubro, periodo 2017	121
ANEXO 4. Ejecución de gasto según rubro, Periodo 2018.....	122
ANEXO 5. Ejecución de gasto según rubro, periodo 2019	123
ANEXO 6. Producto Bruto Interno por tipo de Gasto, 1951-2022. Valores a precios constantes de 2007(Variación porcentual del índice de volumen físico).124	
ANEXO 7. Producto bruto interno por tipo de gasto, 1950-2022, Valores a precios constantes de 2007 (Millones de soles)	125
ANEXO 8. Producto bruto interno total y por habitante, 1950-2022, Valores a precios constantes de 2007.....	126
ANEXO 9. Producto bruto interno por sectores económicos, 2010-2022. Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico).....	127
ANEXO 10. Producto Bruto Interno por sectores económicos, 2010-2022, valores a precios constantes de 2007 (Estructura porcentual).	128
ANEXO 11. Valor agregado bruto, según actividad económica (valor precio constante de 2007, miles de soles).	129
ANEXO 12. Valor Agregado Bruto, Según Actividad Económica, valor precio constante 2007 (miles de soles)	130



ANEXO 13. Valor Agregado Bruto (por años, según actividad económica) valor precio constante del 2007 (variación porcentual del índice de volumen físico).	131
ANEXO 14. Producción Agropecuario Según Principales Productos 2016-2022.....	132
ANEXO 15. Producción Agropecuario Según Principales Productos 2016-2022.....	133
ANEXO 16. Población pecuaria estimada por número de cabezas.....	134
ANEXO 17. Población ganado vacuno según provincia.	135
ANEXO 18. Puno: Producción Agrícola 2017-2019	136
ANEXO 19. Declaración jurada de autenticidad de tesis	137
ANEXO 20. Autorización para el deposito de tesis en el Repositorio Institucional....	138



ACRÓNIMOS

APM:	Asignación Presupuestaria Multianual
BCR:	Banco Central de Reserva
DGPP:	Dirección General de Presupuesto Publico
INEI:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IEG:	Indicador de Eficacia de Gasto
MEF:	Ministerio de Economía y Finanzas
PBI:	Producto Bruto Interno
PIA:	Presupuesto Institucional de Apertura
PIM:	Presupuesto Institucional Modificado
SNPP:	Sistema Nacional de Presupuesto Publico



RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo “evaluar el nivel de la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y su impacto en el crecimiento económico de la región durante el periodo 2017-2019”, además de identificar los factores externos e internos que influyeron en dicho crecimiento. Se aplicó una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental longitudinal de carácter descriptivo causal. La muestra estuvo constituida por los datos de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno, así como indicadores económicos regionales del INEI y el BCR Puno correspondientes al periodo 2017-2019. Los hallazgos clave muestran que, si bien el Gobierno Regional de Puno mejoró progresivamente su nivel de ejecución presupuestaria, alcanzando un rango de eficacia del 91.60% en 2019, esta mejora no se reflejó en un bienestar equivalente para la población ni en la satisfacción de los servicios básicos requeridos. En 2017 y 2018, el desempeño fue calificado como deficiente, con niveles de ejecución de 88.76% y 80.77%, respectivamente. Esto evidencia que un mayor gasto público no necesariamente se traduce en un crecimiento económico y desarrollo social proporcional en la región de Puno, al no cubrir las expectativas de la población en cuanto a la adecuada provisión de servicios básicos para las familias más necesitadas, limitando así el crecimiento económico y social. Adicionalmente, se identificó que factores como la falta de capital humano calificado, las limitaciones financieras, la debilidad institucional, los casos de corrupción y los fenómenos naturales adversos condicionaron negativamente el crecimiento económico regional, repercutiendo en un déficit de inversión pública y privada; en base a estos resultados.

Palabras claves: Capacidad de gasto, Crecimiento económico e inversión, Ejecución presupuestal.



ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the degree of efficiency performance with respect to public spending capacity and to identify the external and internal factors that influence regional economic growth in the periods 2017-2019. The methodology applied is the quantitative approach, basic non-experimental design of causal longitudinal character. The sample is constituted by the budget execution of the Regional Government of Puno, data from INEI and BCR PUNO for the periods 2017-2019. 1. It is concluded after having developed the research work it is concluded that the range of spending capacity in the regional government of Puno is of poor level, for the year 2017 with 88.76% of budget execution, a regular performance for the year 2018 with a poor efficiency range of 80.77% of budget execution and good for the year 2019 with a range of 91.60% of efficiency level. However, despite the fact that there was an improvement in the range of spending capacity performance in the three periods. The results of the budget execution and the welfare of the population are not reflected, let alone the satisfaction of the basic services required in favor of the population of the Puno Region. The budget execution in the region of Puno does not meet the expectations of the population, since it does not provide an adequate installation of basic services in favor of the needy families, which limits the social economic growth of the population. This limits the economic and social growth of the population.

Key words: Spending capacity, Economic growth and investment, Budget execution.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La capacidad de gasto del presupuesto público es crucial en este estudio de investigación. El presupuesto sirve de herramienta para gestionar eficazmente los proyectos de inversión destinados a promover el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida general de la población. El uso eficiente de los recursos públicos conduce a una mayor provisión de bienes y servicios esenciales a la población, fomentando iniciativas de inversión pública y privada sostenibles.

Para realizar el diagnóstico actual del gobierno regional de Puno se evaluó el nivel de eficacia de gasto y se identificó factores determinantes que influyen en el crecimiento económico de la región de Puno. Así mismo se identifican los 5 pilares de evaluación y sus respectivos indicadores para determinar el nivel de competitividad en el que se sitúa nuestra región de Puno. Para tal efecto se analiza desde la perspectiva de la ejecución del gasto y valor agregado bruto que aporta cada sector al PBI nacional. Así como también se llegan a determinar los recursos con los que cuenta y las potencialidades que tiene la región de Puno.

En ese entender el presupuesto público es el recurso que tiene el gobierno. Por ende, es el instrumento para lograr los resultados y objetivos institucionales a fin de abastecer los bienes y servicios públicos a la población con el propósito de mejorar la calidad de vida y el bienestar de la población. La ejecución presupuestal se da a través de las diferentes instituciones públicas encargadas de supervisar y administrar los recursos públicos con responsabilidad y transparencia fiscal. En el Perú el problema del presupuesto público es de gran dimensión debido a los factores políticos, funcionarios e institucionales que reflejan en la obtención del resultado institucional. Por otro lado, la



desigualdad de distribución de recurso públicos que ocasionan menores oportunidades de desarrollo económico social en beneficio de la población de Puno.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Gobierno Regional es una entidad que busca mejorar el bienestar de la población y la situación económica, sin embargo, los recursos públicos asignados no son administra de manera óptima conforme a las políticas normativas que fueron establecidas por el ejecutivo. Es por ello la importancia de la investigación para dar buen manejo, asignación, ejecución y control del presupuesto público en base a los resultados. Direccionado hacia una orientación de prestación de servicios públicos con transparencia, eficacia y uso responsable de los recursos públicos. Orientados a la productividad y crecimiento económico de la región de Puno por encima de su potencia.

En los últimos 7 años el crecimiento económico del país ha estado por debajo del estándar del promedio proyectado, a pesar del incremento del Presupuesto Público a nivel de los Gobiernos Regionales Provinciales y Distritales. Por otro lado, la deficiente capacidad de gasto público y el uso inadecuado y asignación de recursos públicos no permiten lograr los objetivos esperados y muchos menos cubrir las necesidades de la población a fin de mejorar la calidad de vida de la población.

Así mismo los Gobiernos Regionales y Locales no estaban preparados para gastar este incremento del presupuesto debido a diversos factores que los limita la capacidad de gestión de anteproyectos de inversión y capacidad de toma de decisión a falta de experiencia y entre otros aspectos. Dentro de ello también encontramos el alto grado de corrupción que existe desde contratación del personal, bienes servicios y ejecución de obras. Con todo ello generando una deficiente gestión, desempeño e inestabilidad. Conduciendo a que los servicios prestados y la obras en ejecución en muchos de los casos



no sean concluidas a un 100% y que no sean sostenibles a lo largo del proyecto. Perjudicando así a la población más necesitada. A pesar de las diversas carencias y necesidades básicas que presenta la población de la región de Puno respecto a la energía eléctrica, agua, salud, educación, infraestructura, tecnología y entre otros.

La carencia de compromiso y responsabilidad de las instituciones públicas y funcionarios nos llevan al inadecuado manejo de la ejecución presupuestal, perjudicando el crecimiento económico de nuestra región. Sabiendo que la Región de Puno se encuentra competitivamente en los últimos 3 lugares a nivel nacional, en los últimos 5 años consecutivos seguimos con las falencias e inadecuadas asignaciones presupuestales dando origen a bienes, servicios y obras inconclusas. Conllevando a la región puneña a una crisis económica, social, política y cultural.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta General

- ¿Cómo la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno incidió en el crecimiento económico de la región Puno durante el periodo 2017-2019?

1.2.2. Preguntas Especificas

- ¿Cuál fue el impacto de la capacidad de gasto del Gobierno Regional de Puno en su nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2017-2019?
- ¿De qué manera los factores externos e internos condicionaron el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019?



- ¿Qué lineamientos o acciones se podrían implementar para mejorar el desempeño de la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y potenciar así el crecimiento económico regional?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Perú incrementa anualmente la asignación de recursos al gasto público con el fin de promover proyectos de inversión pública rentables y mejorar la calidad de vida de la población. Sin embargo, el presupuesto no representa adecuadamente la mejora de la calidad de vida en la Región de Puno.

Es por esta razón que se realizó el presente trabajo de investigación. Para identificar el nivel de capacidad de gestión que tienen el Gobierno Regional de Puno, respecto a la ejecución presupuestal y su impacto en el crecimiento económico, así mismo identificar los factores que están induciendo a un bajo nivel de crecimiento económico de la región. Sabiendo que la región de Puno tiene potencialidades para mejorar la calidad de vida de su población.

Según el análisis de datos del INEI Y BCR. Durante el periodo 2017 con 88.76%, para 2018 con 80.77% y para 2019 con 91.60% de la ejecución presupuestaria con un rango de medición de eficacia regular, deficiente y bueno. Sin embargo, esta capacidad de gasto regular o bueno no se ve reflejado en la población porque en muchos de los casos los proyectos de inversión pública no son concluida aun 100% y no cubren la sostenibilidad a lo largo de la vida útil del proyecto. Generando malestar de la población al no administrar de manera óptima y transparente los recursos del estado.

Del mismo modo, el incumplimiento de la ejecución presupuestaria al 100% repercute negativamente en la asignación del presupuesto institucional para el año siguiente, conocido como PIA. Esto, a su vez, conduce a la formulación del presupuesto



del año siguiente, que a menudo resulta en fondos insuficientes para cubrir los gastos esenciales requeridos para alcanzar los objetivos propuestos. En consecuencia, esto obstaculiza los esfuerzos para promover la inversión pública, mejorar el crecimiento económico y aumentar el bienestar de la población.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. Objetivo General

- Evaluar el nivel de la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y su impacto en el crecimiento económico de la región durante el periodo 2017-2019.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Analizar la incidencia de la capacidad de gasto en el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2017-2019.
- Identificar los factores externos e internos que condicionaron el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019.
- Proponer lineamientos y acciones estratégicas para optimizar la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y potenciar el crecimiento económico regional en periodos posteriores.



1.5. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Hipótesis General

- Una buena ejecución presupuestaria por parte del Gobierno Regional de Puno incide positivamente en el crecimiento económico de la región durante el periodo 2017-2019.

1.5.2. Hipótesis Específica

- Una buena capacidad de gasto incide significativamente el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2017-2019.
- Los factores externos e internos condicionaron negativamente el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes nacionales

Según Quintanilla (2018) en su investigación sugiere que en la década de 1980 marcó un cambio significativo, ya que surgió un importante corpus de investigación para dilucidar el impacto de la inversión pública en el desarrollo económico. Muchos países latinoamericanos, conscientes de los resultados de la investigación, aplican políticas económicas encaminadas a evaluar el impacto de la inversión pública en infraestructura económica (como transporte, telecomunicaciones y energía) en el crecimiento económico del país entre 1999 y 2016. Para el cálculo se utilizó un análisis de regresión con métodos econométricos. Los resultados indican que el aumento del PIB puede atribuirse únicamente a la inversión pública en transporte y a la tasa pasiva media en moneda nacional. Por el contrario, la inversión pública en telecomunicaciones y energía no tiene un impacto significativo en el PIB. Por lo tanto, se recomienda que el gobierno aplique políticas destinadas a mejorar las infraestructuras de transporte de acuerdo con las normas establecidas. Ello redundará en un mayor dinamismo económico y posicionará al país como competidor global.

Según Cubas (2017) en su investigación titulado “Discrecionalidad Presupuestal y ejecución de inversión pública en Gobiernos Regionales del estado peruano 2011-2014”, teniendo como objetivo: “Determinar la diferencia existente entre la discrecionalidad presupuestal y su ejecución como inversión pública, en



los Gobiernos Regionales del estado Peruano 2011-2014”. El estudio utilizó el método hipotético-deductivo y un enfoque descriptivo comparativo. Se empleó un diseño transversal no experimental, con una muestra de 25 gobiernos regionales seleccionados mediante un censo convencional. “Se utilizaron diversos instrumentos, como formularios de recogida de datos, codificación, opinión de expertos y el programa informático SPSS, para analizar el presupuesto y la ejecución de la inversión pública en estos gobiernos regionales. Los hallazgos revelaron una diferencia significativa entre los presupuestos públicos y su ejecución como inversión pública en los 25 gobiernos regionales del Estado peruano entre 2011-2014. El análisis reveló que existe una sustancial disparidad negativa entre el presupuesto institucional modificado y el presupuesto ejecutado en los Gobiernos Regionales del 2011-2014”. Esto indica una ineficaz ejecución presupuestal a lo largo de todos los años. Además, se confirmó la significancia estadística de este hallazgo con un valor p de 0,000 mediante la prueba t de Student.

Según Osés (2016) en su investigación titulado “Efectos del Gasto Público y de su Composición en el Crecimiento Económico”. Llegó a la conclusión que el desplazamiento del sector privado por el sector estatal conduce a una reducción del crecimiento económico. Examinando la relación entre la variable del gasto público y el desarrollo financiero, la apertura financiera y la apertura comercial, podemos entender cómo interactúan entre sí. Los resultados indican que cuando la economía tiene un sector financiero bien establecido y está más abierta a las actividades comerciales, el impacto negativo de un gran sector público sobre el crecimiento económico se ve mitigado. Esto se debe a que se reduce la



competencia por los fondos entre los sectores público y privado, que obstaculiza la financiación del sector privado.

Según Ponce (2013) en su investigación titulado “inversión pública y desarrollo económico regional”. Tuvo como objetivo: “investigar la importancia que posee la inversión pública sobre el crecimiento y desarrollo económico regional”. Empleo el enfoque de crecimiento endógeno de Barro y el coeficiente de Gini en un análisis de datos de panel con un diseño no experimental. El conjunto de datos consta de datos poblacionales y de muestreo conveniente del período 1997-2011, que abarca 24 departamentos. Aplico el modelo econométrico de Barro para examinar la relación entre la inversión pública y el desarrollo económico regional. Los hallazgos indican que si bien la inversión estatal juega un papel importante en el desarrollo económico, es la inversión privada la que ha tenido la influencia más sustancial a lo largo del período analizado. Existe una alta probabilidad de que haya una asignación efectiva de recursos privados hacia iniciativas de inversión, lo que resultará en ventajas directas para la gente. En cuanto a la desigualdad regional, se ha demostrado que tanto la inversión pública como la privada tienen un papel en la reducción de dichas diferencias. Sin embargo, todavía hay mucho margen de mejora para aumentar la contribución de la inversión pública a abordar las desigualdades regionales. Además, se determinó que es fundamental enfatizar que al promover la inversión pública es factible fomentar una mayor rivalidad con la inversión privada, ofreciendo así respuestas alternativas a las necesidades de los individuos más descontentos en diversos lugares. Si bien la investigación privada tiene el potencial de mejorar los resultados, se ha observado que tanto la inversión pública como la privada contribuyen a la desigualdad regional. Sin embargo, todavía hay un amplio



margen para aumentar la proporción de inversión pública para abordar las disparidades regionales.

Según Aguilar y Garcia (2018), en su tesis “Evaluación de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martín, gestión 2018” El análisis muestra que la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de San Martín para el período 2018 es eficiente, con un ritmo de avance del 80,6% en el gasto a nivel devengado. “La ejecución presupuestaria para gasto genérico, compra de activos no financieros y bienes y servicios arroja valores del 77,2% y 78,2% respectivamente, que se encuentran por debajo del promedio de ejecución global. La ejecución presupuestaria varía entre las diferentes funciones, siendo la función de comercio la que tiene la tasa de ejecución más alta con un 94,9%, seguida de la prevención social con un 92,6% y la industria con un 92,5%. Por otro lado, la agricultura tiene la tasa de ejecución más baja con un 63,1%, seguida de la salud con un 67,3% y el saneamiento con un 76,4%. El resto de funciones tienen tasas de ejecución que oscilan entre el 8,1% y el 89,3% según las fuentes de financiamiento. Según el informe de gestión de la Municipalidad Provincial de San Martín del año 2018, la ejecución presupuestaria mensual revela una falta de planificación para la certificación y posterior ejecución de compromisos y provisiones”. Las certificaciones muestran consistentemente valores superiores a los montos comprometidos, los cuales a su vez son superiores a los montos acumulados.

2.1.2. Antecedentes regionales

Según Medina (2018) en su tesis “Evaluación de la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Provincial Puno, periodo 2016-2017”, concluye: el análisis



de la ejecución de ingresos por fuente de financiamiento arroja los siguientes hallazgos: Recursos Ordinarios logró un Indicador de Efectividad de 1,00 en ambos períodos, lo que indica un muy buen desempeño. Los recursos recaudados directamente obtuvieron un indicador de efectividad de 0,91 en el ejercicio 2016 y 0,84 en 2017, clasificando el primer período como bueno y el segundo como malo. “Las donaciones y transferencias alcanzaron un indicador de efectividad de 0,99 en 2016 y 0,98 en 2017, demostrando una muy buena calificación para ambos períodos. Finalmente, los recursos determinados obtuvieron un indicador de efectividad de 0,99 en 2016 y 0,97 en 2017, calificando como muy bueno para ambos períodos. Estos resultados indican una capacidad eficiente de generación de ingresos, lo que impactará positivamente en el logro de los objetivos y metas institucionales”.

Según Chambilla (2020) en su tesis titulado “el gasto público y su relación con el crecimiento económico de la Macro región del sur del Perú, periodo 2015-2019”, Este estudio tiene como objetivo determinar la correlación entre el gasto público y el desarrollo económico general. Específicamente, se busca evaluar si el gasto público está vinculado al crecimiento económico de la zona sur del Perú durante el período 2015 a 2019. La investigación tiene un diseño transversal no experimental, ya que no incluye la manipulación de ninguno de los variables bajo investigación. En cambio, las variables se estudian tal como ocurren naturalmente en situaciones de la vida real. Además, es descriptivo de acuerdo con el objetivo previsto de la investigación. El estudio se centra en la relación entre el gasto gubernamental y el desarrollo económico en el macrorregión sur. Este estudio pretende evaluar el crecimiento económico y las inversiones en el macrorregión sur, así como el uso eficiente de los recursos asignados, para abordar la



desaceleración observada en el desarrollo económico. Al realizar inversiones en diversos intervalos y utilizar diversos procesos para mejorar la ejecución presupuestaria, se puede lograr el desarrollo económico y el crecimiento. Concluyó que existe una correlación entre el gasto público y el desarrollo económico en el macrorregión del sur del Perú durante todo el periodo 2015 a 2019.

Según Letelier (2016) en su investigación “efecto del gasto público y de su composición en el crecimiento económico”, concluye lo siguiente: La evaluación de los datos analiza el mecanismo de transmisión del gasto público al desarrollo económico, centrándose específicamente en la hipótesis del efecto de desplazamiento. Esta teoría sugiere que a medida que el sector público disminuye, se produce una reducción del crecimiento económico a medida que los recursos se trasladan al sector privado. La relación del gasto y las variables gubernamentales con el desarrollo financiero, la apertura financiera y la apertura comercial. Los hallazgos corroboran la hipótesis, ya que indican que las economías con un sector financiero más avanzado y una mayor apertura comercial están asociadas con los resultados observados. Por lo tanto, el aumento del gasto por parte del gobierno central conduce a una disminución del desarrollo económico, debido principalmente a una disminución de la actividad del sector privado, lo que a menudo se denomina efecto de desplazamiento del gasto público. Además, estudios anteriores han confirmado las disparidades en el impacto de la composición del gasto público en el desarrollo económico entre las naciones establecidas y en desarrollo. Estos estudios han identificado que el factor determinante no es sólo la categorización de un país como desarrollado o en



desarrollo. o durante toda la fase de desarrollo, como se habían concentrado los esfuerzos anteriores, pero el grado de desarrollo alcanzado.

2.1.3. Antecedentes locales

En Perú, el centralismo sigue siendo un problema persistente, como lo destaca Gonzales de Olarte (2000). “El país experimenta una forma de centralismo económico perjudicial, donde el crecimiento del centro (principalmente Lima) supera al de la periferia debido al dinamismo de los sectores primarios exportadores y los servicios urbanos”. En consecuencia, esto conduce a una disminución de las interconexiones entre el centro y la periferia. Para evitar la concentración de operaciones en una región, es aconsejable promover el crecimiento en otros lugares.

Además, Gonzales de Olarte destaca la importancia de los factores espaciales en el desarrollo regional del Perú dentro del marco temporal específico de su estudio (1978-1992). Las regiones que exhiben altas tasas de crecimiento y las regiones que experimentan bajas tasas de desarrollo tienen una tendencia a agruparse en el espacio físico. Los departamentos a menudo carecen de trayectorias de desarrollo consistentes, aunque parece haber un impacto de los departamentos circundantes con elementos estimulantes, que se ven compensados por aspectos inhibidores. El autor plantea el tema de si es fundamental dotar de recursos a departamentos que tienen características que frenan el progreso. El gasto público puede utilizarse para contrarrestar tanto las fuerzas que impulsan el progreso como las que lo obstaculizan. La infraestructura desempeña un papel importante a la hora de influir en el desarrollo regional.



Así Mismo para Vasquez y Bendezu (2008) Realizó una investigación para demostrar la correlación, haciendo especial hincapié en el problema de las infraestructuras eléctricas y de telecomunicaciones. Las conclusiones de este estudio sugieren que las infraestructuras desempeñan un papel crucial a la hora de estimular las actividades del sector privado, atraer inversiones y fomentar el crecimiento económico. Además, es evidente que una distribución desigual de los activos públicos, como las infraestructuras viarias, provoca disparidades en las tasas de crecimiento de las distintas regiones y obstaculiza el desarrollo regional general.

Zambrano y Aguilera (2011), En Perú, el problema más urgente es el insuficiente parque de infraestructuras viarias, que representa el 15% del PIB del país. Le siguen los gastos necesarios para subsanar las deficiencias en la producción de energía, que ascienden al 11% del PIB, y la necesidad de mejorar la calidad de las carreteras, que representa el 5% del PIB. Las inversiones necesarias para subsanar las deficiencias en el sector del agua y el saneamiento son comparativamente menos significativas, ya que ascienden al 0,6% del Producto Interior Bruto (PIB) en total.

No obstante, es fundamental reconocer que, aunque la inversión pública desempeña un papel importante en el fomento del crecimiento económico, es esencial incluir consideraciones sociales a la hora de evaluar la mejora de la calidad de vida.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Bases Legales

- “Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto”



- “Ley N° 27658 Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado”
- “Ley N° 28112 Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Publico”
- “Directiva para la Ejecución Presupuestaria N°005 2010-EF / 76.01”

2.2.2. Sistema nacional del presupuesto

“El Sistema Presupuestario Nacional engloba las numerosas instituciones, normativas y procesos que rigen el proceso presupuestario de todas las organizaciones del sector público. Abarca las fases de planificación, aprobación, ejecución y evaluación”. (Mairena, 2019)

Según (Soria ,2011) “Especifica que los recursos públicos incluidos por la Ley Anual de Presupuesto han sido autorizados para una determinada institución del sector público”. Estos recursos deben permitir el logro de las metas institucionales trazadas en el Plan, y deben estar explícitamente incluidos en el presupuesto de la entidad para su utilización. Representa el monto proyectado de ingresos que se prevé recibir, adquirir o ganar. Esta asignación consta de dos componentes: la Asignación Presupuestaria - MEF y la Asignación Presupuestaria - Pliego. El desglose es el siguiente:

- a. Asignación Presupuestaria - MEF: “Comprende los montos correspondientes a: – Los recursos de las fuentes de financiamiento Recursos Ordinarios y Recursos Determinados en los rubros Canon y Sobre canon, Regalías, Rentas de Aduanas y Participaciones y Fondo de Compensación Municipal, comunicados al pliego por la Dirección General del Presupuesto Público y por la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales (DGAES), según corresponda; y, – Los recursos



de las fuentes de financiamiento Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito , comunicado por la Dirección Nacional del Endeudamiento Público a los pliegos con copia a las respectivas Unidades Ejecutoras, según corresponda”.

- b.** Asignación Presupuestaria - Pliego: La suma especificada en los documentos de licitación se compone de fondos obtenidos de diversas fuentes, incluyendo Recursos Directamente Recaudados, Donaciones y Transferencias, así como Contribuciones a Fondos Municipales e Impuestos, cuando corresponda.

Dasso (2011) El Estado obtiene recursos públicos por diversos medios. Un tipo es a través de la explotación de sus propios activos, mientras que otro tipo es a través del ejercicio de su poder coercitivo, como la recaudación de impuestos. El Estado también utiliza su capacidad crediticia para adquirir préstamos y emplea otros métodos para obtener recursos públicos. Estos recursos se definen como toda la riqueza que se dispone a favor del Estado y se registra en su tesorería, incluyendo tanto los recursos fiscales como los extrafiscales. La utilización de los recursos públicos se rige por un marco normativo que establece los procedimientos y normas que deben cumplir los funcionarios y servidores públicos al disponer de estos recursos estatales. Esto significa que no se les permite utilizarlos de manera discrecional, pues la normatividad legal vigente ya dicta cómo se pueden asignar estos recursos y las sanciones que se impondrán a quienes no cumplan o respeten estos procedimientos. Los procedimientos presupuestarios se implementan para establecer lineamientos y normas para la planeación, supervisión, ejercicio y control de los recursos que utilizan las entidades estatales. Estos procedimientos son llevados a cabo por los responsables



de alcanzar los objetivos y metas propuestas, de acuerdo con las facultades otorgadas por el Estado para promover el bien colectivo. La finalidad de estos procedimientos es evaluar la eficacia de estas normas para orientar y mejorar la asignación de los gastos.

Según (López y Fierro, 2006) Además, este procedimiento tiene como objetivo identificar los presupuestos, formas, reglamentos o directrices que los responsables de las instituciones deben seguir para planificar, supervisar, implementar y controlar eficazmente el uso de los recursos necesarios para alcanzar las metas y objetivos deseados. Estas acciones se basan en las autoridades y competencias otorgadas por el Estado. A través de cada uno de los factores antes mencionados se conocerá el grado en que estas normas regulan y mejoran la transparencia de los gastos financieros, tal como lo estipula la Ley de Presupuesto Público (Ley N° 28411, 2004).

2.2.3. La dirección nacional del presupuesto público – DNPP

La Dirección Nacional de Presupuesto Público es una autoridad normativa del Sistema Nacional de Presupuesto que formula normas y crea protocolos de su competencia. Establece y mantiene una conexión técnica y funcional con los organismos públicos presupuestarios. Las principales responsabilidades de la Dirección Nacional de Presupuesto Público son:

- a. Programar, dirigir, coordinar, controlar y evaluar la gestión del proceso presupuestario
- b. Elaborar el anteproyecto de la ley anual de presupuesto
- c. Emitir las directivas y normas complementarias pertinentes



- d. Efectuar la programación mensualizada del Presupuesto de Ingresos y Gastos.
- e. Promover el perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria.
- f. Emitir opinión autorizada en materia presupuestal. (Ley N° 28112,2003)

2.2.4. Presupuesto Público

Un presupuesto es una herramienta de gestión financiera utilizada por el gobierno para determinar la cantidad de dinero que se recibirá y gastará en un año determinado. Ayuda a asignar los recursos públicos dando prioridad a los programas, proyectos y actividades estratégicos esbozados en un plan estratégico, teniendo en cuenta las necesidades de la población. El presupuesto público se financia con diversos ingresos recaudados por el Estado a través de sus organismos. (Illanes, 2015).

Según Alvares (2016), “El sistema nacional de presupuesto público comprende las diversas entidades, normas y procedimientos que intervienen en el proceso presupuestario de todas las entidades del sector público. También rige el proceso de ejecución financiera de los recursos públicos y sus interacciones con las entidades del sector público, todo ello en el contexto de la administración financiera del Estado. Cada organización pública determina su presupuesto anual en función de sus demandas específicas, metas, objetivos y prioridades estratégicas, que se esbozan en un plan estratégico y operativo”.



2.2.5. Proceso presupuestario

Álvarez (2016) “El proceso presupuestario se refiere a una serie de procesos, documentos e información que se ordenan en etapas consecutivas de programación y formulación, aprobación, ejecución y evaluación. Su finalidad es organizar financieramente la gestión pública a través del presupuesto público”.

2.2.6. Ejecución Presupuestaria

Según. (Castro, 2015) La fase de recaudación de ingresos y ejecución de gastos del proceso presupuestario se desarrolla a lo largo del ejercicio y consiste en el cumplimiento de los créditos presupuestarios aprobados. Esta etapa incluye los siguientes pasos. Compromiso, devengo y disposición son términos utilizados en la gestión financiera.

Alvares y Gálvez (2022) La ejecución del presupuesto es aplicable a cada ejercicio fiscal, y se realizan actividades para llevar a cabo los costes utilizando el crédito presupuestario. Estas acciones siguen determinados métodos y etapas para la ejecución del presupuesto, tal y como permiten las normas.

Peñaloza, Gutiérrez y prado (207) Subraya la necesidad de priorizar la ejecución del presupuesto en función de las necesidades de la población, ya que ello mejoraría efectivamente las condiciones de vida de la población, en particular del segmento más vulnerable. El gobierno debe determinar las necesidades fundamentales de su comunidad para asignar fondos y rectificar cualquier deficiencia. Por lo tanto, es esencial supervisar de cerca el uso adecuado de la riqueza patrimonial para mitigar los peligros potenciales de malversación, agravios y actividades ilícitas.



2.2.7. Evaluación presupuestaria

Según “(Directiva N° 007-2008-EF/76.01 Directiva para la Evaluación de los Presupuestos Institucionales, 2008)” La evaluación presupuestaria se refiere a una serie de procedimientos analíticos destinados a evaluar el progreso físico y financiero logrado en un momento específico. Esta evaluación implica comparar los resultados con el presupuesto institucional inicial (PIA) y el presupuesto institucional revisado (PIM), y evaluar su impacto en el logro de los objetivos institucionales.

De acuerdo con la “Resolución Directoral N° 016-2017-EF/50.01 de 2017, que aprueba los lineamientos para la evaluación del presupuesto institucional para un ejercicio fiscal específico, la Directiva del MEF N° 005-2012EF/50.01, Directiva para la Evaluación Semestral y Anual de los Presupuestos Institucionales de las Entidades del Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales para los ejercicios fiscales 2016 y 2017, se considera con base en la información financiera del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA), el Presupuesto Institucional Modificado (PIM), y la Ejecución Presupuestaria de los respectivos período”. La evaluación para esta investigación se realiza con base en los siguientes detalles:

La evaluación anual del ejercicio presupuestario se realiza considerando la información proporcionada por las entidades a lo largo del proceso de cierre y conciliación del ejercicio fiscal.

Los indicadores de desempeño se utilizan para monitorear y evaluar el gasto público a nivel institucional de la organización, además de la revisión del presupuesto. Estos indicadores deben proporcionar datos oportunos y pertinentes



sobre el avance de la entidad en términos de la cantidad, estándar y alcance de la provisión de bienes y servicios públicos.

2.2.8. Gastos públicos

Los gastos públicos se refieren a los diversos costes en que incurren las entidades gubernamentales utilizando los fondos asignados en sus presupuestos. Estos gastos pueden incluir tanto gastos corrientes como de capital, así como pagos del servicio de la deuda. La finalidad de estos gastos es prestar diversos servicios al público. Los servicios y actos públicos implementados por las Entidades están alineados con sus funciones y objetivos institucionales.

2.2.9. Estructura de los gastos públicos

“Los gastos públicos se estructuran siguiendo las Clasificaciones Institucional, Económica, Funcional Programática y Geográfica, las mismas que son aprobadas mediante Resolución Directoral de la Dirección Nacional del Presupuesto Público”.

- a. La Clasificación Institucional: Comprende las Entidades que han recibido aprobación oficial para asignaciones presupuestarias en sus respectivos Presupuestos Institucionales.
- b. La Clasificación Funcional Programática: “Agrupa los créditos presupuestarios desglosados en funciones, programas y subprogramas. Muestra las principales líneas de acción que desarrolla la Entidad en el cumplimiento de las funciones primarias del Estado y en el logro de sus Objetivos y Metas contemplados en sus respectivos Planes Operativos



Institucionales y Presupuestos Institucionales durante el ejercicio. Esta clasificación no responde a la estructura orgánica de las Entidades”.

- c. La Clasificación Económica: “Categoría de gasto, Grupo genérico de gasto, Modalidad de aplicación y Gasto específico se utilizan para clasificar las asignaciones presupuestarias en función del gasto corriente, el gasto de capital y el pago de la deuda”.
- d. La Clasificación Geográfica: Los créditos presupuestarios se clasifican según el área geográfica donde se realiza la asignación presupuestaria y la planificación de objetivos, es decir, a nivel regional, departamental, provincial y distrital.

2.2.10. Programación de compromiso anual-PCA

“La Programación de Compromiso Anual es un instrumento de corto plazo para la programación del gasto público, proveniente de todas las fuentes de financiamiento, que requiere una constante compatibilidad entre la programación presupuestaria autorizada, el marco macroeconómico plurianual, las reglas fiscales contenidas en la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal, y capacidad de financiamiento para cada ejercicio fiscal, en el marco de la disciplina, la prudencia y la responsabilidad fiscal”.

2.2.11. Ejecución de gastos

Según (Chapi, 2011). La ejecución de gastos se refiere a la documentación de las obligaciones financieras realizadas durante el ejercicio fiscal. La verificación de los costos objetivos presupuestarios se produce cuando existe constancia documentada del cumplimiento total o parcial de los mismos. Los



estados presupuestarios tienen la capacidad de cumplir sus objetivos institucionales al apearse a las metas financieras fijadas para un determinado año fiscal, utilizando criterios de eficiencia, eficacia y desempeño. El gerente realiza una serie de acciones para el desempeño de sus funciones completando las distintas etapas del proceso administrativo. Elaborar estrategias, organizar, supervisar, sincronizar y gestionar (Chapi, 2011).

2.2.12. Efectos del gasto público

Según (Fernando, 2016) El objetivo de su estudio es “examinar el impacto del gasto público y su composición en el crecimiento económico. Su conclusión es que la presencia del sector público obstaculiza el progreso económico al suplantar al sector privado”. Al examinar la relación entre el gasto público y el crecimiento financiero, la apertura financiera y la apertura comercial, podemos ver su interacción. Los hallazgos indican que la teoría tiene respaldo, ya que un sector financiero más fuerte y una mayor apertura comercial en la economía conducen a una reducción del impacto negativo del tamaño del sector público en el crecimiento económico, debido a una disminución del desplazamiento. El sector público produce competencia con el sector privado para financiar sus finanzas. Por lo tanto, el aumento del gasto por parte del gobierno central conduce a una disminución del crecimiento económico, específicamente debido a una disminución del sector privado, lo que se conoce como el impacto de desplazamiento del gasto público.

2.2.13. Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública

La Ley N° 27293 (2000) “La Ley establece el Sistema Nacional de Inversión Pública para mejorar la eficiencia de los Recursos Públicos destinados



a la inversión. Esto se logra mediante la implementación de conceptos, procedimientos, métodos y normas técnicas que rigen las diferentes etapas de los proyectos de inversión”. (MEF, 2016, p. 01).

2.2.14. Crecimiento Económico

El crecimiento económico se refiere a la expansión constante y a largo plazo de la producción y la producción dentro de una economía. El crecimiento económico a menudo se cuantifica como el aumento del Producto Interno Bruto (PIB) real a lo largo de un lapso de muchos años o décadas. Cuando la población de un país permanece constante, un crecimiento del PIB es sinónimo de un aumento del PIB per cápita, lo que conduce a una mejora del nivel de vida de la persona típica. Para que los niveles de vida mejoren, es necesario que el PIB per cápita crezca a un ritmo mayor que el crecimiento demográfico mientras la población aumenta. De manera similar, este análisis examina las variables que contribuyen a las diferentes tasas de desarrollo económico en varias regiones y en diferentes períodos históricos. (Felipe Larrain, Jeffrey D, 2002).

2.2.15. Crecimiento Económico

El desarrollo económico es un objetivo fundamental para todas las sociedades, ya que significa un aumento significativo tanto de los ingresos como del nivel de vida de todos los miembros de una comunidad. Se pueden utilizar varios indicadores para medir el progreso de una sociedad, como la inversión, las tasas de interés, los niveles de consumo, las regulaciones gubernamentales y las iniciativas para fomentar el ahorro. Cada una de estas características sirve como herramienta para cuantificar el crecimiento. Medir nuestro crecimiento es necesario para determinar el alcance o magnitud de nuestro desarrollo. El



desarrollo de una nación es crucial ya que impacta directamente en el PIB per cápita de sus ciudadanos. El desarrollo económico se ha utilizado tradicionalmente como indicador de la mejora de las circunstancias socioeconómicas de una nación. (Gonzales, 2008)

Cynthia, Mc Clintock, y Vallas T. (2005) Dijo que el desarrollo económico se caracteriza por el aumento del PIB potencial o de la producción nacional de un país. El desarrollo económico se produce a medida que se expande la frontera potencial de producción de un país. Una noción que está más directamente relacionada es la tasa de crecimiento de la producción per cápita, ya que influye en el ritmo al que mejora la calidad de vida en una nación.

Para Gramlich (1994) La opción más viable económicamente es la primera, que abarca infraestructura esencial como agua, saneamiento, transporte, instalaciones portuarias y sistemas de comunicación, así como gas y energía eléctrica. De manera similar, se observa que obtener mediciones precisas del capital humano y del capital invertido en investigación y desarrollo, a menudo conocido como capital tecnológico, es un desafío.

Siguiendo a Gramlich (1994) Puede ser claramente diferenciada:

1. Se trata de grandes monopolios naturales que se caracterizan principalmente por su alto nivel de inversión de capital.
2. Otra perspectiva enfatiza la presencia de capital, es decir, el capital real o tangible propiedad del Estado.
3. Además, una interpretación más integral de la afirmación anterior incluiría el capital humano y la investigación y desarrollo (I+D).



2.2.16. Factores del crecimiento económico

Según, (Sanches Galan, 2020) Identifica tres factores como cruciales para el progreso económico.

- La inversión en capital: Un factor esencial para que los trabajadores realicen eficazmente sus tareas productivas es tener un mejor entorno de trabajo y acceso a una gama más amplia de equipos.
- La educación: Alternativamente, se refiere a la inversión en capital humano que equipa a los individuos involucrados en el proceso de producción con las habilidades y conocimientos necesarios para mejorar su productividad con los mismos recursos, lo que resulta en una mayor eficiencia.
- La tecnología: Significativo porque permite el avance de patrones de trabajo, herramientas y métodos de producción e investigación.

2.2.17. Inversión pública y crecimiento económico

La relación entre el crecimiento económico y la inversión pública es muy estrecha. dado que a mayor inversión pública mayor accesos de servicios básicos, mejores ingresos económicos, mejor infraestructura y mejor calidad de vida de la población.

Según Barro (1995) Su enfoque plantea que el aumento del gasto y la inversión públicos podría conducir a una mayor tasa de crecimiento económico. El aumento del gasto y la inversión públicos tiene un impacto beneficioso en el desarrollo económico, ya que la inversión pública en infraestructura e instituciones salvaguarda los derechos de propiedad privada, mejorando así la rentabilidad de las inversiones del sector privado. “De manera similar, la inversión



pública en salud y educación tiene el efecto de mejorar la calidad de la fuerza laboral e impulsar la productividad del sector privado” (Torche, Valenzuela, Edwards y Cerda, 2009).

2.2.18. Análisis PESTEL

Según Yüksel (2012), La oportunidad para que individuos y corporaciones interactúen desde diversos lugares geográficos se ha visto mejorada por la globalización y los avances tecnológicos. Durante este proceso de transformación, la importancia de las fronteras nacionales disminuye en relación con las actividades económicas realizadas a diario. La producción y la participación en actividades en otras naciones o regiones se vuelven cada vez más significativas.

Para Frue (2017), Al tomar decisiones ejecutivas sobre un producto, negocio o concepto, los expertos suelen utilizar el análisis PESTEL, que significa "político, económico, social, tecnológico, ecológico y legal", para identificar los factores que podrían hacer o deshacer la empresa (Professional Academia, 2017).

Factores políticos: “El tema se refiere a la manera y grado en que un gobierno interfiere en la economía. Estos factores pueden incluir política gubernamental, estabilidad política o inestabilidad en los mercados extranjeros, política de comercio exterior, política fiscal, legislación laboral, derecho ambiental, restricciones comerciales, etc”. La lista anterior demuestra que las cuestiones políticas a menudo influyen en las empresas y sus operaciones comerciales. Las organizaciones deben tener la capacidad de adaptar su política de marketing en respuesta a las regulaciones existentes y futuras. En este contexto se incluyen otros elementos, incluidas políticas gubernamentales, subsidios, políticas fiscales en diferentes naciones y enmiendas a los acuerdos comerciales.



Las consideraciones económicas tienen una influencia sustancial en las operaciones comerciales y la rentabilidad de una organización. “Estos elementos incluyen el crecimiento económico, los ciclos económicos, las políticas económicas gubernamentales, los factores macroeconómicos específicos de cada país, las tasas de interés, los tipos de cambio, los niveles de inflación, el ingreso disponible de los consumidores y las empresas, y otras variables relacionadas”. De manera similar, estos elementos pueden clasificarse en macroeconómicos y microeconómicos. Las consideraciones macroeconómicas se refieren al control de la demanda en una economía. Los gobiernos utilizan la manipulación de las tasas de interés, la política fiscal y el gasto público como sus métodos principales. Las cuestiones microeconómicas incluyen los patrones de asignación de dinero de los individuos, que ejercen una influencia significativa en las organizaciones. Veinte Las variables sociales, normalmente denominadas factores socioculturales, incluyen las opiniones y actitudes colectivas de un pueblo. Estos elementos incluyen el crecimiento demográfico, la distribución por edades, la conciencia sobre la salud, las actitudes profesionales, los cambios en las preferencias o tendencias que influyen en los niveles de consumo, las fluctuaciones en los niveles de ingresos, las variaciones en el tamaño de la población y otros aspectos relacionados. Estos son particularmente intrigantes ya que influyen directamente en la comprensión que los vendedores tienen de los clientes y sus motivaciones. Factores tecnológicos: El rápido progreso y la transformación del entorno tecnológico tienen un claro impacto en la comercialización de bienes. Los elementos tecnológicos inciden directamente en el marketing y su gestión de tres formas distintas:

- Métodos innovadores de fabricación de cosas y prestación de servicios.



- Métodos emergentes de distribución de productos y servicios.
- Nuevos métodos para interactuar con ciertos segmentos de clientes.

Factores ambientales: Estos temas han ganado protagonismo recientemente durante los últimos quince años. Han ganado importancia como resultado de la creciente escasez de recursos crudos, los objetivos internacionales para combatir la contaminación y la necesidad de participar en el comercio con empresas éticas y sostenibles. Estos son algunos de los desafíos que enfrentan los vendedores en este aspecto, ya que un número cada vez mayor de compradores insiste en comprar artículos de orígenes confiables y ecológicos. Contrariamente al primer supuesto, como lo afirma Professional Academy (2017), estas características realmente impactan a las empresas en una amplia gama de industrias. Es importante ser conscientes no sólo de las posibles modificaciones regulatorias relacionadas con la ecología, sino también de la conciencia social en torno a esta tendencia. Estas variables ecológicas incluyen legislación de protección ambiental, limitaciones en el uso de energía y reciclaje de basura, y preocupaciones sobre el calentamiento global, entre otras consideraciones. Los aspectos legales incluyen una variedad de consideraciones tales como regulaciones de salud y seguridad, igualdad de oportunidades, estándares publicitarios, derechos y leyes del consumidor, requisitos de etiquetado de productos, regulaciones de seguridad de productos, requisitos de licencia, leyes laborales, derechos de propiedad intelectual, regulaciones de salud, seguridad sanitaria y ocupacional. normas e industrias protegidas o reguladas. Es importante que las empresas posean una comprensión integral de los límites legales para poder prosperar. Además, es crucial reconocer que cada nación tiene su propio marco de leyes y regulaciones.



2.2.19. Sectores Productivos o económicos

Estas son las muchas regiones o divisiones de la actividad económica, según el tipo de proceso que se desarrolla. Se distinguen 5 grandes sectores denominados primario, secundario, terciario, cuaternario y quinario.

1. Sector Primario. Comprende actividades económicas asociadas a la extracción y conversión de recursos naturales en productos primarios, que se utilizan como materia prima en procesos industriales posteriores. Por ejemplo, podemos citar actividades como el cultivo de cultivos, la cría y el cuidado de animales, la pesca y la explotación de recursos forestales.
2. Sector Secundario. Está asociado a las actividades artesanales y al sector manufacturero. Estas operaciones incluyen la conversión de materias primas del sector primario en nuevos bienes. De manera similar, también está conectado con la industria de productos de producción, bienes de consumo y el suministro de servicios a la comunidad. Sectores como la maquinaria, las materias primas artificiales, la fabricación de papel y cartón, la construcción y la distribución de agua son ejemplos evidentes de esta industria.
3. Sector Terciario. Esta entidad se dedica específicamente a prestar servicios tanto a la sociedad como a las empresas. Dentro de esta categoría, podemos ver una variedad de negocios, desde el comercio en pequeña escala hasta las finanzas a gran escala. Su función principal es distribuir a la población todos los bienes y productos producidos en las dos fases anteriores. Por ejemplo, podemos citar sectores como el comercio minorista y mayorista, las operaciones financieras, la salud, la educación y la cultura.



2.2.20. El Crecimiento Económico

McClintock y Vallas (2005) Sostiene que una definición de crecimiento económico es el aumento del producto interno bruto (PIB) o producción nacional potencial de un país. Cuando la economía de un país se expande más allá de su capacidad, los recursos del país se exportan a otros países para su venta. Dado que indica la rapidez con la que aumenta la calidad de vida de un país, la tasa de crecimiento del producto per cápita es una noción más estrechamente relacionada.

Según Mochon y Beker (2007) El crecimiento económico se define como el aumento del producto interno bruto potencial de un país. Lo que tenemos aquí es esencialmente un movimiento hacia afuera en la frontera de las posibilidades industriales.

Según Tejera (2010), El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor monetario de todos los bienes y servicios producidos dentro de las fronteras de un país, incluidos los producidos por empresas nacionales y extranjeras. Se mide en dólares estadounidenses (\$USD) y se registra durante un período de tiempo específico, generalmente un año.

Según Coello y A. (2015), El producto interno bruto (PIB) se define como el valor monetario total de todos los productos y servicios producidos dentro de las fronteras de un país durante un período de tiempo específico. El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor total de todos los productos y servicios producidos dentro de un país durante un período de tiempo específico, teniendo en cuenta los precios actuales en el momento de la producción. - El PIB real se refiere al valor total de los bienes y servicios generados por un país o economía, medido en



términos de precios constantes. Esto significa que tiene en cuenta los precios de un año base específico o con fines comparativos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. La dirección nacional del presupuesto público – DNPP

La Dirección Nacional del Presupuesto Público es el órgano rector encargado de supervisar el Sistema Presupuestario Nacional. Proporciona orientación sobre regulaciones y crea procedimientos bajo su jurisdicción. Establece y sostiene una conexión técnica y funcional con los organismos del presupuesto público. Las autoridades primarias de la Dirección Nacional de Presupuesto Público abarcan:

2.3.2. Gasto público

Los gastos públicos se refieren a los diversos tipos de gasto, incluidos los gastos corrientes, los gastos de capital y el servicio de la deuda, que son financiados por las Entidades responsables de administrar los créditos presupuestarios aprobados. Estos gastos están destinados a apoyar la prestación de servicios. Los servicios y actos públicos implementados por las Entidades están alineados con sus funciones y objetivos institucionales. (Decreto legislativo N° 1440, 2018)

2.3.3. Ejecución del gasto publico

Es la capacidad del gasto que tienen las entidades públicas para el cumplimiento de sus obligaciones a través de sus cuatro etapas tales como: certificación, compromiso, devengado y girado (Decreto legislativo N° 1440,2018).



2.3.4. Aprobación presupuestaria

La Ley de Aprobación de Presupuesto es una medida legislativa que establece oficialmente el crédito presupuestario global, incluido el límite máximo de gasto para el año fiscal. Los Documentos del Gobierno Nacional siguen un proceso específico para los créditos presupuestarios. Estos créditos están definidos en la Ley de Presupuesto Anual del Sector Público y requieren de su formalización mediante la aprobación del Presupuesto de Apertura Institucional para su ejecución. Los Gobiernos Regionales y Locales asignan créditos presupuestarios en sus Presupuestos Institucionales de Apertura con base en los montos aprobados especificados en la Ley de Presupuesto Anual del Sector Público. Para las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios se establecen mediante Decreto Supremo.

2.3.5. Gestión presupuestaria

La capacidad de los organismos públicos para cumplir sus Objetivos Institucionales mediante el cumplimiento de las Metas Presupuestarias fijadas para un ejercicio fiscal específico, apegándose a los principios de eficiencia, eficacia y desempeño.

2.3.6. El Crecimiento Económico

McClintock y Vallas (2005) El crecimiento económico se entiende comúnmente como el aumento del PIB o de la producción nacional potencial de una nación. Cuando hay un crecimiento económico que supera su potencial, la producción de su recurso se expande hacia el mercado nacional o internacional. Un concepto que está estrechamente asociado con esto es la tasa de crecimiento



de la producción per cápita, ya que influye en el ritmo al que mejora el nivel de vida en un país.

2.3.7. Producto bruto interno

El producto interno bruto (PIB) es el valor monetario total de todos los productos y servicios producidos dentro de las fronteras de un país durante un período de tiempo específico. El Producto Interno Bruto (PIB) es el valor total de todos los productos y servicios producidos dentro de un país durante un período específico, teniendo en cuenta los precios actuales en el momento de la producción. - El PIB real se refiere al valor total de los bienes y servicios generados por un país o economía, medido a precios constantes. Esto significa que tiene en cuenta los precios de un año base específico o con fines comparativos.

2.3.8. PBI nominal

El Producto Interno Bruto (PIB) representa el valor total de los bienes y servicios producidos en un país durante un período de tiempo específico, medido en precios corrientes. El término "nominal" o "corriente" se refiere a precios que se miden sin ajustar el impacto de la inflación. Esto puede resultar engañoso porque no tiene en cuenta los aumentos de precios. A medida que el precio aumenta, hay un aumento correspondiente en el PIB.

2.3.9. PBI sectores primarios

El producto interno bruto (PIB) es una medida del valor total de los bienes y servicios producidos por los sectores agrícola, pesquero, minero, de hidrocarburos, manufacturero y otros sectores primarios de un país durante un período de tiempo específico. Que aporta valor en todos los niveles de fabricación.



2.3.10. Sectores Productivos o económicos

Se trata de áreas geográficas o sectores de actividad económica distintos, determinados por el tipo específico de proceso que se lleva a cabo. Existen cinco sectores principales conocidos como primario, secundario, terciario, cuaternario y quinario.

2.3.11. Inversión pública

La organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE) y el fondo monetario internacional (FMI) lo caracterizan como cualquier intervención de duración específica que emplea de forma parcial o total los recursos públicos con el propósito de generar, ampliar, optimizar, actualizar o restablecer bienes o servicios destinados a la población como pueden ser adquisiciones de infraestructura de transporte y energía, construcción de escuelas y hospitales, sistemas informáticos, defensa y activos intangibles, siendo su propósito fundamental elevar el nivel de vida de los ciudadanos y fomentar el desarrollo económico. El Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) lo señala como los recursos financieros provenientes de individuos o entidades legales distintas al gobierno, los organismos del sector público nacional y las empresas del Estado. Estos agentes destinan dichos recursos para actividades productivas con la expectativa de obtener beneficios económicos en el futuro.

2.3.12. Inversión privada

El banco central de reserva del Perú (BCRP) lo señala como los recursos financieros provenientes de individuos o entidades legales distintas al gobierno, los organismos del sector público nacional y las empresas del Estado. Estos



agentes destinan dichos recursos para actividades productivas con la expectativa de obtener beneficios económicos en el futuro.

2.3.13. Corrupción

La corrupción se caracteriza **cuando se mezcla los** intereses públicos y **personales**, cuando los funcionarios obtienen beneficios personales a partir de sus responsabilidades públicas **haciendo el uso de su poder** (Johnston, 2005; Zimelis, 2020). Además, la organización de Transparencia Internacional agrega que la corrupción daña la confianza, así como también genera debilidad en la democracia.

2.3.14. Inversión pública y crecimiento económico

Según la teoría macroeconómica, la inversión pública tiene el potencial de impulsar la actividad económica a corto plazo a través de efectos positivos en la demanda agregada, así como de incrementar la eficiencia y productividad del capital privado existente (físico y humano). Además, se argumenta que la inversión pública también puede estimular la inversión privada adicional al crear un entorno propicio para el crecimiento económico, lo cual se traduce en mayores niveles de productividad (Barro y Sala-I-Martin, 1992; Blanchard et al., 2012)

2.3.15. Inversión privada y crecimiento económico

Jones y Vollrath (2013) señalan que la inversión privada es un determinante importante del crecimiento económico. Un mayor nivel de inversión, especialmente en capital físico y tecnológico, es un motor clave del crecimiento económico a largo plazo. A medida que las empresas invierten en



nuevos proyectos, maquinaria, tecnología y capacitación, se espera que la productividad aumente, lo que impulsa el crecimiento económico.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizará con el enfoque cuantitativo ya que el estudio se sustenta con datos cuantitativos. es decir, con datos de naturaleza numérica tales como datos estadísticos y porcentajes que con los cuales se busca medir las características de fenómenos económicos y establece patrones del comportamiento (Sampieri R. H., 2006).

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación que se aplicó en el desarrollo de la investigación es la descriptivo simple comparativo porque se describió los acontecimientos de la capacidad del gasto y los factores determinantes que influyen en el crecimiento económico.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que se aplico es el diseño no experimental, de carácter longitudinal y causal. Que nos permitió identificar y determinar el contexto de la realidad, en los periodos de 2017-2019.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La técnica que se utilizo es la investigación documental y observación, que nos permitirán analizar a profundidad los hechos y sucesos de la ejecución presupuestal durante los periodos 2017- 2019.

3.5. ANALISIS DOCUMENTAL

El análisis documental nos facilita el proceso de análisis y la interpretación de la información documentada en los periodos 2017-2019 brindado por la página oficial del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), INEI, Y BCR. Mediante cuadros de análisis estadístico simple.

3.6. TECNICA PARA EL PROCESAMIENTO DE DATOS

Según (Cordova,2018) la calidad de una investigación depende de la calidad de los instrumentos y técnicas a utilizarse por el investigador.

Para el análisis de datos se utiliza cuadros estadísticos gráficos que consisten en analizar e interpretar la data.

3.7. MEDICIÓN DE LA EFICACIA EN LA EJECUCIÓN DE GASTOS

Según MEF el indicador de eficacia mide el avance de la ejecución presupuestaria de los ingresos y gastos el grado de desempeño de eficacia respecto al cumplimiento de los metas presupuestales del Gobierno Regional de Puno.

Indicador de eficacia de ingreso

$$IEI (PIM) = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Ingresos}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado}}$$

Indicador de eficacia de gasto

$$IEG (PIM) = \frac{\text{Monto de la Ejecución Presupuestaria de Gastos}}{\text{Monto del Presupuesto Institucional Modificado}}$$



Tabla 1.

Escala de medición del nivel de desempeño de eficacia según el ministerio de economía y finanzas

RANGO	CALIFICACIÓN
1.00 – 0.95	MUY BUENO
0.94 – 0.90	BUENO
0.89 – 0.85	REGULAR
0.84 – 0.00	DEFICIENTE

Nota: elaborado en base a la directiva 005-2012-ef/50.01

3.8. CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE INVESTIGACIÓN

El Gobierno Regional de Puno, Institución pública con personalidad jurídica de derecho público, que posee autonomía política, económica y administrativa dentro de su jurisdicción. Sus acciones se guían por normas legales, políticas regionales, planes y proyectos destinados a crear condiciones favorables para el crecimiento económico regional basado en necesidades regionales específicas.

3.9. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN

La región Puno, se encuentra ubicado al sureste de la república del Perú cuenta con una extensión territorial de 71 999 km² (6% del territorio nacional) siendo el quinto departamento más grande en el ámbito nacional.

- Por el norte, con la región madre de dios
- Por el sur, con la región Tacna
- Por el este, con la republica Bolivia



- Por el oeste, con la región Cusco, Arequipa y Moquegua

El “territorio puneño comprende 43 886,36 Km² de sierra (61%) y 23 101,86 km² de zona de selva (32,1%), 14,5 km² de superficie Insular (0,02%) y 4 996,28 km² (6,9%) que corresponden a la parte peruana del lago Titicaca¹. Puno cuenta con una geografía variada y diversidad cultural; con muchos recursos naturales y capital humano, debido a la presencia de diferentes pisos ecológicos. La región esta subdividida en 13 provincias y 109 distritos, distribuidos de la siguiente manera: Puno 15 distritos, Azángaro 15, Carabaya 10, Chucuito 7, El Collao 5, Huancané 8, Lampa 10, Melgar 9, Moho 4, San Antonio de Putina 5, San Román 4, Sandia 10 y Yunguyo”.

3.10. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.10.1. Población

La población para la presente investigación estuvo conformada por los datos de los periodos 2017,2018 y 2019 publicados en el portal web del Ministerio de Economía y Finanzas, BCR, INEI, MINAGRI sobre la ejecución presupuestal y el crecimiento económico regional.

3.10.2. Muestra

La información del portal consulta amigable, INEI Y BCR. de los años 2017-2019 de la Región Puno. respecto a la ejecución presupuestaria y el crecimiento económico del Gobierno Regional de Puno. Así como también información que concierte a la investigación.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En el presente capítulo se analiza los resultados obtenidos en la investigación. En este capítulo se detallan específicamente los aspectos relevantes del estudio con los datos de MEF, INEI Y BCRP Con el fin de dar a conocer la situación actual en el que se encuentra el gobierno regional de puno, así como también dar la respuesta a cada uno de los interrogantes de la investigación.

4.1.1. Objetivo Específico

Analizar la incidencia de la capacidad de gasto en el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2017-2019.

a) Transferencia Presupuestal para los Años 2017-2019

En el cuadro se muestra el monto de las transferencias para los gobiernos regionales para los periodos 2017-2019. Para los 24 regiones y lima metropolitana, con un monto total de S/. 3,756,037,136.20 para el año 2017, S/./5,122,346,284.45 para 2018 y S/./5,559,633,345.51 para 2019, con un ligero incremento para los tres años consecutivos.

La transferencia presupuestaria para el Gobierno Regional de Puno en el periodo 2017 es de S/. 131,661,037.6, para 2018 es de S/. 138,867,497.33 y para 2019 es de S/./234,714,156.69 con un incremento muy significativo. Estos recursos que se transfieren son Los recursos del ingreso del Canon minero, regalías mineras, canon hidro energético, fideicomisos regionales, continuidad de



inversiones del gobierno local, participaciones FED, recursos directamente recaudados, endeudamiento-bono y continuidad de inversiones ROOC.

Tabla 2.

Transferencia presupuestal para los años 2017-2019 a nivel nacional

Nombre	2017		2018		2019	
	Monto Autorizado	Monto Acreditado	Monto Autorizado	Monto Acreditado	Monto Autorizado	Monto Acreditado
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS	86,075,199.81	86,075,199.81	110,408,355.84	110,408,355.84	109,107,083.49	109,107,083.49
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH	201,248,841.61	201,248,841.61	403,262,746.72	403,262,746.72	414,520,256.88	414,520,256.88
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC	68,416,490.35	68,416,490.35	135,116,674.23	135,116,674.23	105,790,016.20	105,790,016.20
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	318,160,609.21	318,160,609.21	527,090,108.70	527,090,108.70	503,160,274.90	503,160,274.90
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	120,070,479.76	120,070,479.76	166,539,940.87	166,539,940.87	154,457,538.29	154,457,538.29
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	213,515,508.98	213,515,508.98	207,290,915.56	207,290,915.56	179,443,841.34	149,929,848.42
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO	459,233,193.50	459,233,193.50	600,884,923.77	600,884,923.77	568,459,068.61	568,459,068.61
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANCAYE	100,558,399.53	100,558,399.53	95,619,303.34	95,619,303.34	82,346,470.15	82,346,470.15
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO	23,889,860.22	23,889,860.22	191,033,822.40	191,033,822.40	151,129,820.90	151,129,820.90
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ICA	70,710,910.77	70,710,910.77	96,368,053.66	96,368,053.66	150,786,072.43	150,786,072.43
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	189,032,875.45	189,032,875.45	128,462,618.67	128,462,618.67	210,885,335.02	210,885,335.02
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	270,398,040.00	270,398,040.00	159,850,665.88	159,850,665.88	231,176,816.47	231,176,816.47
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	44,432,716.00	44,432,716.00	148,260,895.88	148,260,895.88	109,834,685.05	109,834,685.05
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LORETO	120,549,025.88	120,549,025.88	220,394,464.61	220,394,464.61	380,822,195.48	369,822,195.48
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS	16,942,715.89	16,942,715.89	65,057,149.85	65,057,149.85	46,421,363.31	46,421,363.31
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA	45,960,659.68	45,960,659.68	125,460,197.98	125,460,197.98	80,342,545.36	80,342,545.36
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PASCO	99,287,806.94	99,287,806.94	130,427,073.06	130,427,073.06	210,144,274.44	210,144,274.44
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PIURA	432,606,377.63	432,606,377.63	468,046,889.52	468,046,889.52	398,218,619.33	398,218,619.33
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	131,661,037.65	131,661,037.65	138,867,497.33	138,867,497.33	234,714,156.69	234,714,156.69
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN	96,150,878.36	96,150,878.36	173,768,174.36	173,768,174.36	163,002,376.25	163,002,376.25
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TACNA	127,837,924.67	127,837,924.67	105,057,169.76	105,057,169.76	116,324,994.90	116,324,994.90
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES	40,128,737.43	40,128,737.43	63,003,084.27	63,003,084.27	72,581,115.50	72,581,115.50
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI	49,971,548.71	49,971,548.71	166,522,653.54	166,522,653.54	260,042,305.38	260,042,305.38
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA	139,577,436.01	139,577,436.01	168,662,862.47	168,662,862.47	200,153,049.24	200,153,049.24
GOBIERNO REGIONAL DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL ICA	270,838,358.60	270,838,358.60	314,918,792.31	314,918,792.31	358,064,232.92	358,064,232.92
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	18,781,502.62	18,781,502.62	11,971,249.96	11,971,249.96	67,704,926.98	67,704,926.98
	3,756,037,135.26	3,756,037,135.26	5,122,346,284.54	5,122,346,284.54	5,559,633,435.51	5,519,119,442.59

Nota: ministerio de economía y finanzas- MEF

<https://apps5.mineco.gob.pe/transferencias/gr/default.aspx>



b) Ejecución de Proyectos de Inversión en los periodos 2017-2019

Los proyectos de inversión deben cumplir las características de intervención limitada en tiempos de aplicación de recursos públicos. A fin de mejorar, ampliar y modernizar la capacidad productora de bienes y servicios. La ejecución de proyectos de inversión en la Región Puno para los años 2017-2019 se tiene de S/.742,176.683 en 2017, S/.281,375.045 para 2018 y S/. 251,127.197 para 2019. Cuyos montos han sido descendentes en los tres periodos consecutivos.

Las regiones que tuvieron mayor presupuesto en ejecución de proyectos de inversión son Arequipa (para 2017 con 2.180,846.987 y 2019 con S/.466,970.669), Cuzco (para 2017 con S/. 2.416,791.908 y 2019 con S/.400,096.865) y Piura. (para 2017 con S/. 1,607,096.012 y para 2019 con S/.446,761.184).

Los recursos con los que se financian los gastos fueron según fuente y rubro, para los proyectos según sector que corresponde. El rubro que aportó mayor fuente de financiamiento fue: recursos ordinarios con S/. 426,346,255 para 2017 de S/.105,608,463 para 2018 y de S/. 107,545,590 para 2019. Seguido canon y sobre canon, regalías, rentas de aduana y participaciones con S/.135,728,510 para 2017, con S/.38,144,159 en 2018 y S/.58,502,429 en 2019. Seguido donaciones y transferencias y recursos por operaciones de oficiales de crédito. Y los rubros con menor aporte son los; canon sobre canon seguido de fondos de compensación regional y recursos directamente recaudados. Como muestra la presente tabla.

Tabla 3.*Ejecución de Proyectos de inversión a nivel de Gobierno Regional*

Ejecución de Proyectos de Inversión a Nivel de Gobierno Regional			
Pliego	Ejecución 2017	Ejecución 2018	Ejecución 2019
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS	563,539,965	229,032,446	195,012,366
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH	619,761,154	360,338,205	222,519,622
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE APURIMAC	888,646,999	204,492,982	260,580,482
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	2,180,846,987	537,506,359	466,970,669
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO	1,384,436,591	358,608,451	271,957,491
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	1,163,659,717	176,747,421	156,882,435
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO	2,416,791,908	400,895,067	400,096,865
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA	495,382,843	133,851,173	185,945,138
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO	715,505,945	236,586,294	274,377,159
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE ICA	223,591,637	45,142,383	121,198,162
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN	1,277,798,399	254,840,066	211,460,751
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	1,595,241,008	129,876,930	134,882,249
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE	1,371,456,853	234,606,794	275,807,749
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LORETO	578,221,063	247,123,393	329,253,563
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS	395,401,198	130,187,138	164,513,552
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE MOQUEGUA	1,125,087,021	132,128,649	133,403,169
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PASCO	1,133,521,590	183,848,646	233,572,897
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PIURA	1,607,096,012	646,107,652	446,761,184
458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	742,176,683	281,375,045	251,127,197
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	2,050,052,154	225,341,717	296,939,873
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TACNA	621,316,309	130,428,455	184,310,553
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES	276,040,774	58,615,249	54,997,956
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI	745,565,144	201,392,826	496,039,154
GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA	538,239,369	145,218,119	192,597,539
GOBIERNO REGIONAL DE LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO	1,142,512,146	39,551,121	26,378,795
MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	66,582,959	16,613,885	131,521,235
TOTAL	25,918,472,428	5,740,456,466	6,119,107,805

Nota: información obtenida del ministerio de economía y finanza MEF.

https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.apx?y=2019&ap=ActPro

c) Ejecución de gasto del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2017

Ejecución del gasto según función del gobierno regional de Puno

Tabla 4.

Ejecución de gastos del gobierno regional según función periodo 2017

Función	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
03: GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	17,905,752.00	27,967,813.00	19,552,947.00	8,414,866.00	69.91%
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	9,733,824.00	15,997,281.00	13,157,256.00	2,840,025.00	82.25%
07: TRABAJO	1,265,621.00	2,053,296.00	1,834,394.00	218,902.00	89.34%
COMERCIO	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00%
09: TURISMO	853,415.00	877,332.00	862,587.00	14,745.00	98.32%
10: AGROPECUARIA	20,544,180.00	30,140,090.00	27,486,881.00	2,653,209.00	91.20%
11: PESCA	1,439,770.00	3,420,128.00	3,122,457.00	297,671.00	91.30%
13: MINERIA	949,177.00	1,569,800.00	1,453,770.00	116,030.00	92.61%
14: INDUSTRIA	189,849.00	195,609.00	191,326.00	4,283.00	97.81%
15: TRANSPORTE	106,089,418.00	232,489,129.00	123,951,286.00	108,537,843.00	53.31%
16: COMUNICACIONES	0.00	1,674,722.00	1,354,990.00	319,732.00	80.91%
17: AMBIENTE	3,757,816.00	6,802,885.00	5,581,247.00	1,221,638.00	82.04%
18: SANEAMIENTO	0.00	1,069,310.00	965,645.00	103,665.00	90.31%
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	1,734,449.00	2,178,179.00	2,037,558.00	140,621.00	93.54%
20: SALUD	268,580,141.00	441,497,903.00	390,595,923.00	50,901,980.00	88.47%
21: CULTURA Y DEPORTE	8,660,644.00	16,731,097.00	15,145,057.00	1,586,040.00	90.52%
22: EDUCACION	706,930,760.00	950,870,863.00	930,820,741.00	20,050,122.00	97.89%
23: PROTECCION SOCIAL	2,473,302.00	2,528,646.00	2,482,227.00	46,419.00	98.16%
24: PREVISION SOCIAL	91,594,236.00	98,445,347.00	97,037,328.00	1,408,019.00	98.57%
25: DEUDA PUBLICA	1,096,319.00	1,096,319.00	1,096,319.00	0.00	100.00%
TOTAL	1,243,798,673.00	1,837,605,749.00	1,638,729,939.00	198,875,810.00	88.76%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF.

Los sectores que registraron mayor asignación presupuestal a nivel regional son el sector de educación, salud y transporte. En educación con S/.950,870,863 con un 97.89% de avance, seguido el sector de salud con de S/.441,497.903 con un porcentual de 88.47% de avance y transporte con S/.232,489.129 con 53.31% de avance. Con un rango de calificación regular de 88.76% de desempeño de eficacia anual.

Los sectores que con mayor nivel de gasto son turismo, previsión social, protección social, educación industria, con 98.6% y 97.8% del promedio porcentual.

Ejecución del gasto presupuestario según fuente de financiamiento

periodo 2017

Tabla 5.

Ejecución del gasto según fuentes de financiamiento

Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	1,190,476,664	1,529,452,695	1,466,264,538	63,188,157	95.87%
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	18,623,544	41,697,615	24,126,807	17,570,808	57.86%
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES D	15,000,000	139,513,575	78,975,807	60,537,768	56.61%
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	55,133,559	36,250,601	18,882,958	65.75%
5: RECURSOS DETERMINADOS	19,698,465	71,808,305	33,112,184	38,696,121	46.11%
TOTAL	1,243,798,673	1,837,605,749	1,638,729,937	198,875,812	64.44%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

El Gobierno Regional de Puno en el 2017 registro un presupuesto institucional de apertura (PIA) de S/.1,243,798.673 y un PIM de S/.1,837,605.749. con un avance de ejecución del 64.44% anual.

Destacando recursos ordinarios con mayor fuente de financiamiento de PIA con S/.1,190,476.664 y PIM de S/.1,529,452.695, y con un avance de ejecución del 95.87%. seguido los recursos determinados con un presupuesto de S/.19,698.465 y con un PIM de S/. 71,808.305, con 46.11% de ejecución.

d) Ejecución de gasto del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2018

Ejecución del gasto según función del gobierno regional de Puno

Tabla 6.

Ejecución del gasto presupuestario según función en periodo 2018

Función	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	16,163,174	28,483,505	18,241,549	10,241,956	64.04%
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	18,169,199	13,509,665	9,349,945	4,159,720	69.21%
07: TRABAJO	1,895,753	1,847,807	1,626,756	221,051	88.04%
08: COMERCIO	285,449	0	0	0	0.00%
09: TURISMO	870,615	954,001	912,546	41,455	95.65%
10: AGROPECUARIA	23,395,357	44,046,281	33,187,905	10,858,376	75.35%
11: PESCA	2,341,959	2,885,928	2,788,258	97,670	96.62%
13: MINERIA	668,831	1,684,459	1,342,044	342,415	79.67%
14: INDUSTRIA	194,592	194,443	192,338	2,105	98.92%
15: TRANSPORTE	67,895,865	192,736,771	132,074,700	60,662,071	68.53%
16: COMUNICACIONES	0	1,427,773	972,847	454,926	68.14%
17: AMBIENTE	3,800,105	5,520,623	4,334,901	1,185,722	78.52%
18: SANEAMIENTO	1,285,000	304,603	241,047	63,556	79.13%
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	2,507,527	2,522,908	2,022,570	500,338	80.17%
20: SALUD	291,017,704	497,725,857	457,483,027	40,242,830	91.91%
21: CULTURA Y DEPORTE	26,549,080	35,553,150	30,714,891	4,838,259	86.39%
22: EDUCACION	888,117,612	1,025,161,613	992,355,306	32,806,307	96.80%
23: PROTECCION SOCIAL	5,813,816	5,221,344	4,870,640	350,704	93.28%
24: PREVISION SOCIAL	94,090,062	96,348,955	95,269,017	1,079,938	98.88%
25: DEUDA PUBLICA	0	4,366,069	1,111,865	3,254,204	25.47%
TOTAL	1,445,061,700	1,960,495,755	1,789,092,152	171,403,603	76.74%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

Los sectores que registraron mayor asignación presupuestal a nivel regional en el año 2018 son el sector de educación, salud y transporte. con un monto de S/.1025,161.613 en educación, con un 96.80% de avance, seguido el sector de salud con S/. 497,725.857 con un 91.91% de avance y transporte con S/.192,736.771 con 68.53% de avance.

Los sectores que tuvieron mayor nivel de gasto son industria, previsión social, educación, pesca, turismo y salud. con 98.92%,98.88,96.80%, 96.62% y 95.65% respectivamente.

Tabla 7.

*Ejecución del gasto presupuestario según fuente de financiamiento del periodo
2018*

Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	1,386,703,957	1,574,833,937	1,533,336,390	41,497,547	97.36%
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	21,298,696	38,267,488	24,277,005	13,990,483	63.44%
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	0	204,686,214	138,152,965	66,533,249	67.50%
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	11,690,870	65,345,062	44,135,769	21,209,293	67.54%
5: RECURSOS DETERMINADOS	25,368,177	77,363,054	49,190,025	28,173,029	63.58%
TOTAL	1,445,061,700	1,960,495,755	1,789,092,154	171,403,601	71.89%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

El Gobierno Regional de Puno en el periodo 2018 muestra un presupuesto institucional de apertura de S/1,445,061.700 y un PIM de S/ 1,960,495.755 con 71.89% de capacidad de gasto con un rango de indicador de eficacia deficiente porque la capacidad de gasto no supera el 84% de ejecución.

La fuente de financiamiento que tiene mayor recurso es, recursos ordinarios con un PIA de S/ 1,386,703,957 y modificado con PIM de 1,533,336,390 seguido los recursos por operaciones oficiales de crédito con un PIA de S/ 0.00 y modificado con PIM de S/ 204,686,214.

La fuente de financiamiento que menor capacidad de gasto tuvo es recursos directamente recaudados con un 63.44% de su presupuesto modificado.

e) Ejecución de gasto del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2019

Ejecución del gasto según función del gobierno regional de Puno

Tabla 8.

Ejecución de gasto presupuestal según función del periodo 2019

Función	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTIN	36,032,568	23,135,741	20,021,685	3,114,056	86.54%
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	5,363,553	6,413,583	5,514,718	898,865	85.98%
07: TRABAJO	1,868,992	1,901,063	1,590,272	310,791	83.65%
08: COMERCIO	0	184,664	184,662	2	100.00%
09: TURISMO	838,370	969,081	893,985	75,096	92.25%
10: AGROPECUARIA	38,020,876	51,297,916	42,832,051	8,465,865	83.50%
11: PESCA	1,553,163	2,171,705	2,071,563	100,142	95.39%
13: MINERIA	623,191	2,109,698	1,843,598	266,100	87.39%
14: INDUSTRIA	511,472	552,708	536,177	16,531	97.01%
15: TRANSPORTE	71,391,283	134,124,604	99,573,597	34,551,007	74.24%
16: COMUNICACIONES	0	1,648,299	1,095,252	553,047	66.45%
17: AMBIENTE	40,178	1,387,410	890,602	496,808	64.19%
18: SANEAMIENTO	10,000	456,720	416,155	40,565	91.12%
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	1,776,241	1,633,597	1,533,209	100,388	93.85%
20: SALUD	381,851,443	597,932,997	488,057,377	109,875,620	81.62%
21: CULTURA Y DEPORTE	20,284,680	24,477,263	18,431,810	6,045,453	75.30%
22: EDUCACION	936,437,631	1,136,160,056	1,095,223,711	40,936,345	96.40%
23: PROTECCION SOCIAL	3,299,714	4,389,487	3,910,036	479,451	89.08%
24: PREVISION SOCIAL	97,954,594	102,948,397	102,534,895	413,502	99.60%
25: DEUDA PUBLICA	3,255,133	11,618,103	11,259,790	358,313	96.92%
Total	1,601,113,082	2,105,513,092	1,898,415,145	207,097,947	87.02%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

Los sectores que registraron mayor asignación presupuestal a nivel regional en el año 2019 son el sector de educación, salud y previsión social. con un monto de S/.936,437.631 en educación, con un 96.40% de avance, seguido el sector de salud con S/. 381,851,443 con un 81.62% de avance y previsión social con S/.97,954,594 con 99.60% de avance. Con una capacidad de ejecución presupuestal anual de 87.02% con un rango de indicador de eficacia regular según escala de medición de desempeño.

Los sectores que tuvieron mayor nivel de gasto son industria, previsión social, educación, pesca, turismo y salud. con 98.92%,98.88,96.80%, 96.62% y 95.65% respectivamente.

Tabla 9.

Ejecución de gasto presupuestal según fuente de financiamiento del gobierno regional de puno en los periodos 2019

Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	EJECUCIÓN		Avance %
			Ejecutado	No Ejecutado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	1,457,890,659	1,710,989,885	1,651,866,803	59,123,082	96.54%
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	30,656,533	33,062,540	20,698,514	12,364,026	62.60%
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	81,656,363	231,914,090	136,967,033	94,947,057	59.06%
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	54,072,996	44,907,072	9,165,924	83.05%
5: RECURSOS DETERMINADOS	30,909,527	75,473,581	43,975,726	31,497,855	58.27%
TOTAL	1,601,113,082	2,105,513,092	1,898,415,148	207,097,944	71.90%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

Las fuentes de financiamiento que registraron mayor asignación presupuestal a nivel del gobierno regional en el año 2019 son los recursos ordinarios. con un monto de S/1,457,890,659 y modificado con un PIM de 1,710,989,885, con un 96.54% de ejecución. seguido los recursos por operaciones oficiales de crédito, con un PIM de S/. 81,656,363 con 62.60%.

La fuente de financiamiento con menor asignación presupuestaria fue recursos directamente recaudados con un monto de S/30,656,533 y modificado con un PIM de S/33,062,540 y con una ejecución de 62.60%. la capacidad de gasto según fuente financiamiento en el año 2019 fue de 71.90% con un rango indicador de eficacia deficiente según indicador de desempeño de eficacia.

- **Comparación de desempeño de capacidad de gasto en los tres periodos del Gobierno Regional de Puno de 2017-2019**

Tabla 10.

Gasto presupuestal según fuente de financiamiento del gobierno regional de Puno periodo 2017-2019

Fuente de Financiamiento	EJECUCIÓN DEL GASTO 2017			EJECUCIÓN DEL GASTO 2018			EJECUCIÓN DEL GASTO 2019		
	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %
1: RECURSOS ORDINARIOS	1,529,452,695	1,466,264,538	95.87%	1,574,833,937	1,533,336,390	97.36%	1,710,989,885	1,651,866,803	96.54%
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	41,697,615	24,126,807	57.86%	38,267,488	24,277,005	63.44%	33,062,540	20,698,514	62.60%
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	139,513,575	78,975,807	56.61%	204,686,214	138,152,965	67.50%	231,914,090	136,967,033	59.06%
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	55,133,559	36,250,601	65.75%	65,345,062	44,135,769	67.54%	54,072,996	44,907,072	83.05%
5: RECURSOS DETERMINADOS	71,808,305	33,112,184	46.11%	77,363,054	49,190,025	63.58%	75,473,581	43,975,726	58.27%
TOTAL	1,837,605,749	1,638,729,937	64.44%	1,960,495,755	1,789,092,154	71.89%	2,105,513,092	1,898,415,148	71.90%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

En el presente cuadro muestra el presupuesto asignado por cada fuente de financiamiento para los tres periodos durante la fase de ejecución. donde se puede observar un ligero incremento en el presupuesto institucional modificado PIM, en el año 2018 respecto al año 2017 y un incremento significativo para el año 2019. Con una asignación presupuestaria de S/.1,837,605,749 para 2017 con una capacidad de gasto al 64.44%. con ligero incremento de S/. 1,960,495,755 para 2018 con 71.89% de capacidad de gasto y de S/. 2,105,513,092 para 2019 con 71.90% de capacidad de gasto.

Lo que indica el rango de indicador de eficacia de gasto un deficiente desempeño de capacidad de gasto según fuente de financiamiento en los tres periodos consecutivos.

Tabla 11.

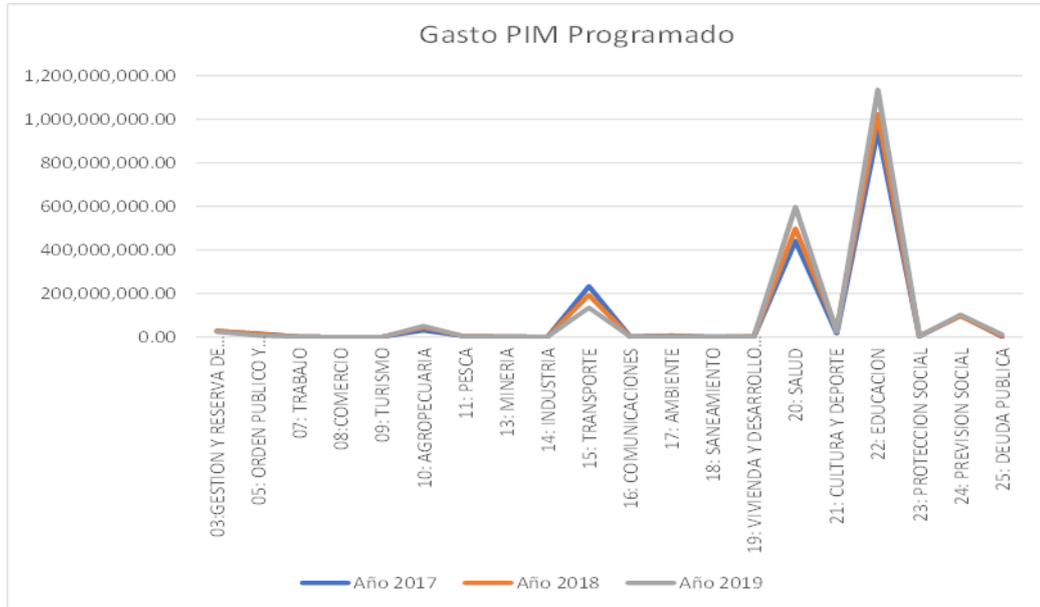
Resumen de capacidad de gasto presupuestal del gobierno regional de Puno en los periodos 2017-2019

EJECUCIÓN DEL GASTO	2017			2018			2019		
	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %
03:GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	27,967,813.00	19,552,947.00	69.91%	28,483,505	18,241,549	64.04%	23,135,741	20,021,685	86.54%
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	15,997,281.00	13,157,256.00	82.25%	13,509,665	9,349,945	69.21%	6,413,583	5,514,718	85.98%
07: TRABAJO	2,053,296.00	1,834,394.00	89.34%	1,847,807	1,626,756	88.04%	1,901,063	1,590,272	83.65%
08:COMERCIO	0.00	0.00	0.00%	0	0	0.00%	184,664	184,662	100.00%
09: TURISMO	877,332.00	862,587.00	98.32%	954,001	912,546	95.65%	969,081	893,985	92.25%
10: AGROPECUARIA	30,140,090.00	27,486,881.00	91.20%	44,046,281	33,187,905	75.35%	51,297,916	42,832,051	83.50%
11: PESCA	3,420,128.00	3,122,457.00	91.30%	2,885,928	2,788,258	96.62%	2,171,705	2,071,563	95.39%
13: MINERIA	1,569,800.00	1,453,770.00	92.61%	1,684,459	1,342,044	79.67%	2,109,698	1,843,598	87.39%
14: INDUSTRIA	195,609.00	191,326.00	97.81%	194,443	192,338	98.92%	552,708	536,177	97.01%
15: TRANSPORTE	232,489,129.00	123,951,286.00	53.31%	192,736,771	132,074,700	68.53%	134,124,604	99,573,597	74.24%
16: COMUNICACIONES	1,674,722.00	1,354,990.00	80.91%	1,427,773	972,847	68.14%	1,648,299	1,095,252	66.45%
17: AMBIENTE	6,802,885.00	5,581,247.00	82.04%	5,520,623	4,334,901	78.52%	1,387,410	890,602	64.19%
18: SANEAMIENTO	1,069,310.00	965,645.00	90.31%	304,603	241,047	79.13%	456,720	416,155	91.12%
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	2,178,179.00	2,037,558.00	93.54%	2,522,908	2,022,570	80.17%	1,633,597	1,533,209	93.85%
20: SALUD	441,497,903.00	390,595,923.00	88.47%	497,725,857	457,483,027	91.91%	597,932,997	488,057,377	81.62%
21: CULTURA Y DEPORTE	16,731,097.00	15,145,057.00	90.52%	35,553,150	30,714,891	86.39%	24,477,263	18,431,810	75.30%
22: EDUCACION	950,870,863.00	930,820,741.00	97.89%	1,025,161,613	992,355,306	96.80%	1,136,160,056	1,095,223,711	96.40%
23: PROTECCION SOCIAL	2,528,646.00	2,482,227.00	98.16%	5,221,344	4,870,640	93.28%	4,389,487	3,910,036	89.08%
24: PREVISION SOCIAL	98,445,347.00	97,037,328.00	98.57%	96,348,955	95,269,017	98.88%	102,948,397	102,534,895	99.60%
25: DEUDA PUBLICA	1,096,319.00	1,096,319.00	100.00%	4,366,069	1,111,865	25.47%	11,618,103	11,259,790	96.92%
TOTAL	1,837,605,749.00	1,638,729,939.00	88.76%	1,960,495,755	1,789,092,152	80.77%	2,105,513,092	1,898,415,145	91.60%

Nota: Elaborado en base a los datos de consulta amigable MEF

Figura 1.

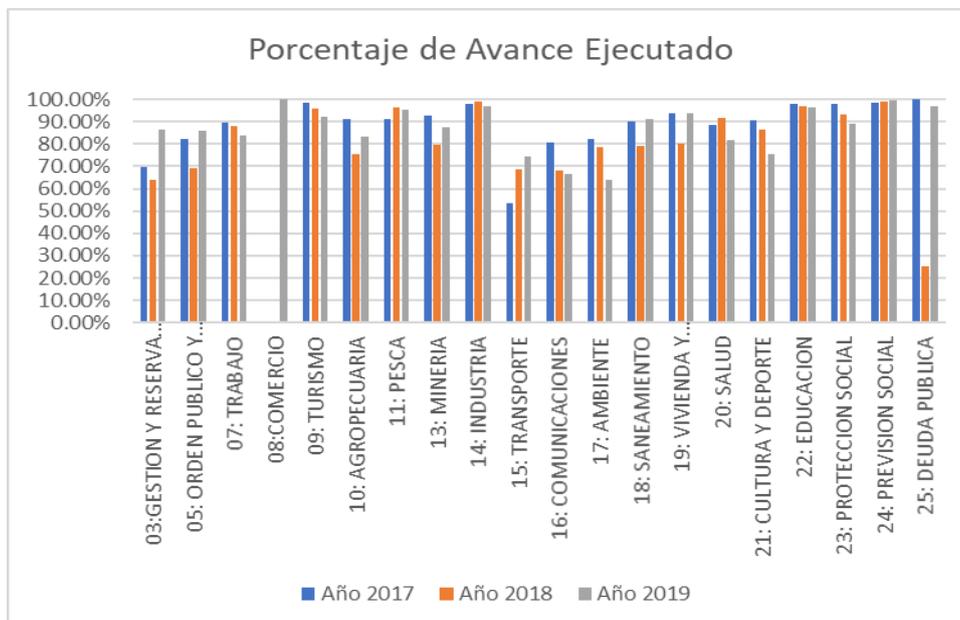
Comparación de la asignación presupuestaria según sector económico por función, periodo 2017-2019



Nota: Elaboración propia en base a los datos de consulta amigable.

Figura 2

Comparación de capacidad de gasto porcentual según sector por función en los periodos 2017-2019



Nota: Elaboración propia en base a los datos de consulta amigable.



4.1.2. Identificar los factores externos e internos que condicionan el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019

Se aplicó la metodología PESTEL que es una herramienta de análisis estratégico que se utiliza para determinar la situación actual en la que se encuentra la organización. En este caso el gobierno regional de Puno con la finalidad de planear estrategias aprovechar oportunidades y crear acciones de mitigación frente a posibles riesgos.

Según Guevara, Pérez y Quint (2014), muestra que esta herramienta permite evaluar la importancia de una organización teniendo en cuenta que su objetivo es hacerlo en un lugar determinado y en un momento específico. Los entornos interno y externo deben verse como un organismo intrincado y multidimensional donde se unen los componentes políticos, económicos, tecnológicos, humanos y físicos. Dada la naturaleza dinámica histórica de estas dimensiones, es imperativo tener en cuenta también el aspecto temporal. Esto puede caracterizarse como una dinámica espacial organizacional que se reconstruye históricamente, lo que significa que tiene un pasado, un presente y un futuro revelados.

1) Identificación de los factores externos mediante al análisis PESTEL

Figura 3.

Análisis PESTEL para determinar los factores externos



Mediante esta herramienta se determinan los factores externos que influyen en el crecimiento económico de la Región de Puno. Llegando a la conclusión de todos estos factores condicionan el crecimiento económico regional. En ese entender es importante saber que para alcanzar el crecimiento económico sostenido debe haber productividad en los diferentes sectores y entidades involucrados en el crecimiento económico e impulsar y elevar el nivel de bienestar de la población, Teniendo en cuenta que la productividad es la



Capacidad de hacer más tareas en menos tiempo con la determinada cantidad de insumos. Haciendo el uso adecuado de la ciencia tecnología e innovación.

2) Identificación de los factores internos mediante el Análisis AMOFHIT

Este instrumento se utilizó para determinar el estado situacional del gobierno regional de Puno. en este caso para diagnosticar las debilidades y fortalezas que tiene el Gobierno Regional de Puno.

Según (serna, 2006) el análisis interno es una evaluación de desempeño de la organización, comparado con el de su competencia. Por lo tanto, el análisis interno de la empresa se mejora y verifica mediante un examen exhaustivo del entorno y de los competidores.

Según Alessio (2008), la evaluación interna tiene como objetivo identificar soluciones para maximizar las fortalezas y mitigar las fallas. Por lo tanto, es crucial que una empresa reconozca sus capacidades únicas, que son las fortalezas excepcionales de una empresa que son difíciles de replicar o imitar para los competidores. Desarrollar ventajas competitivas implica aprovechar capacidades únicas para construir planes que aborden y mejoren las deficiencias de la empresa, convirtiéndolas así en fortalezas. utilizando el análisis AMOFHIT.

- Análisis AMOFHIT

• Administración

Se debe analizar la alta dirección y sus gerentes sobre la reputación y experiencia que tiene de como toma las decisiones, control de gerencias, y el liderazgo que tiene. Para tomar control sobre los elementos que intervienen en el proceso y los factores. que determinar los administradores o funcionarios que ban



a tomar la responsabilidad de conllevar la gestión regional en base a funciones gerenciales.

- Calidad y experiencia del equipo directivo.
- Estilo de liderazgo en los niveles gerenciales.
- Gestión de red de contactos
- Sistema de planeamiento estratégico.

- **Marketing**

Elegir estrategias adecuadas para la toma de decisiones durante el proceso de gestión y uso de recursos públicos.

- Política de precios, cotización de bienes, servicios y obras
- Participación y calidad de servicio en el mercado de bienes, Servicios y obras
- Análisis de oportunidades, costos, beneficios y riesgos.
- Experiencia y competitividad de la empresa proveedora de bienes y servicios.

- **Operación**

En este indicador hay que tener en cuenta el:

- Costo de producción de materiales y mano de obra.
- Suministro de materiales.
- Capacidad de planta y producción.
- Se usan tecnología de punta.
- Cuenta con equipos y maquinarias optimas.



- Sistema de control de inventarios y rotación.
- Desarrollo de productos y servicios no competitivos.
- Capacidad de gestión e inversión.
- Eficacia de control de políticas y calidad de producción.
- Proveedores confiables y productos de calidad.

- **Finanzas**

- uso adecuado de los recursos públicos o fondos públicos.
- Si cuenta con recursos necesarios para mejorar la calidad de vida de la población.
- Acceso a fuentes de financiamiento.
- Capacidad de gestión de recursos públicos.
- Relación de inversionistas
- Situación tributaria
- Deficiente control financiero y políticas financieras inadecuadas

- **Recursos humanos**

Si se conoce el talento humano con el que cuenta el gobierno regional de puno para la administración idónea de sus bienes y servicios. Si se conoce las distintas capacidades de cada personal, los estilos de decisión de cada funcionario, las políticas de capacitación y entrenamiento.

- Personal capacita para el desempeño de sus funciones.
- Personal comprometido con la gestión del gobierno regional.
- Nivel de remuneración y beneficios.
- Nivel de rotación y ausentismo.
- Política de tercerización.
- Calidad de clima organizacional.



- **Sistema de la información y comunicación**

Que el sistema de información se administre de manera sincronizada que permita administrar actualizas y distribuir información con datos en tiempo real para la toma de decisiones.

- Se cuenta con un sistema de información gerencial.
- Si el personal está familiarizado con el uso del sistema de información y comunicación.
- Si cuenta con el sistema de data actualizada permanentemente.
- se capacita al personal contantemente en aspectos de información y capacitación.
- Existe una velocidad de capacidad de respuesta al usuario.
- Lentitud administrativa y burocracia.

- **Tecnológicos**

Son las herramientas y equipos con los que cuenta el gobierno regional de puno para el proceso de administración y ejecución de sus obras. También es importante considerar los aspectos de innovación y conocimiento.

- Tecnología e innovación en procesos y equipos.
- Se cuenta con capacidad de adopción de nuevas tecnologías.
- Existen competencias tecnológicas respecto a industrias.
- Existe automatización y tecnología en los procesos de la organización e industria.
- Capacidad de adopción de nuevas tecnologías.
- Investigación y desarrollo en productos y procesos.
- Tecnología atrasada, comparada con la de los competidores.



3) Análisis macroeconómico

- **Panorama Internacional**

En, 2019 el escenario internacional se caracterizó con alto grado de incertidumbre por las tensiones comerciales entre china y estados unidos, el cual afecta dinámicamente el crecimiento de la economía mundial.

En 2018 las cotizaciones de materia prima aumentaron en promedio, en caso del cobre creció un 5,8% con respecto al año 2017, debido al déficit de oferta del metal. En caso del oro el precio promedio alcanzo US\$/oz.tr.1269 en 2018, a 1,0% por encima a lo observado durante el 2017. Finalmente, el precio del petróleo se cotizo en US\$65 por barril en 2018 a 27,2% por encima a lo observado en el 2017, pero a la segunda mitad del año de 2018 se deterioraron las cotizaciones debido a la incertidumbre asociado a la escala de tensión comercial sobre la demanda global.

Tabla 12.

Principales indicadores macroeconómicos

PRINCIPALES INDICADORES MACROECONÓMICOS	2017	2018	2019	2020	2021	Prom 2018-2021
PBI SOCIOS COMERCIALES						
Mundo (Variación porcentual real)	3.8	3.9	3.9	3.8	3.8	3.8
EE.UU. (Variación porcentual real)	2.3	2.6	2.3	2.0	2.0	2.2
Zona Euro (Variación porcentual real)	2.3	2.3	1.9	1.6	1.7	1.9
China (Variación porcentual real)	6.9	6.6	6.3	6.2	6.0	6.3
Socios Comerciales (Variación porcentual real) ¹	3.8	3.8	3.4	3.3	3.3	3.5
PRECIOS DE COMMODITIES						
Oro (US\$/oz.tr.)	1,257	1,315	1,320	1,325	1,325	1,321
Cobre (cUS\$/lb.)	280	310	315	315	315	314
Plomo (cUS\$/lb.)	105	109	107	110	110	109
Zinc (cUS\$/lb.)	131	146	138	130	130	136
Petróleo (US\$/bar.)	50	61	58	58	58	59
TERMINOS DE INTERCAMBIO						
Términos de Intercambio (Variación porcentual)	7.3	5.6	0.3	0.0	0.0	1.5
Índice de Precios de Exportación (Variación porcentual)	13.1	10.2	0.5	0.1	0.0	2.7
Índice de Precios de Importación (Variación porcentual)	5.4	4.3	0.2	0.1	0.0	1.2
PRODUCTO BRUTO INTERNO						
Producto Bruto Interno (Miles de millones de Soles)	702	755	809	868	935	842
Producto Bruto Interno (Variación porcentual real)	2.5	3.6	4.3	4.5	5.0	4.3
Demanda Interna (Variación porcentual real)	1.6	3.8	4.5	4.6	5.1	4.5
Consumo Privado (Variación porcentual real)	2.5	2.9	3.8	4.0	4.2	3.7
Consumo Público (Variación porcentual real)	1.0	4.6	2.0	2.0	2.0	2.6
Inversión Privada (Variación porcentual real)	0.3	4.5	7.2	7.5	8.0	6.8
Inversión Pública (Variación porcentual real)	-2.3	17.5	9.0	6.0	5.0	9.4
Inversión Privada (Porcentaje del PBI)	17.1	17.2	17.6	18.4	19.1	18.1
Inversión Pública (Porcentaje del PBI)	4.5	5.1	5.3	5.4	5.5	5.3
SECTOR EXTERNO						
Cuenta Corriente (Porcentaje del PBI)	-1.3	-1.3	-1.5	-1.6	-1.7	-1.5
Balanza comercial (Millones de US dólares)	6,266	7,559	7,094	7,177	6,717	7,137
Exportaciones (Millones de US dólares)	44,918	49,644	51,859	54,532	57,618	53,420
Importaciones (Millones de US dólares)	-38,652	-42,085	-44,765	-47,355	-50,900	-46,284

Nota: Información del fondo monetario internacional FMI.

La desaceleración de la expansión económica en la eurozona puede atribuirse a la disminución de la producción industrial y el comercio en las principales economías de Alemania. Como resultado de la caída de las exportaciones y de circunstancias específicas que afectan a las principales naciones del bloque. En china e india la desaceleración económica continuo en 2018 y un severo deterioro de América latina y el Caribe, por la caída de la bolsa, incremento de costos de financiamiento, menores costos de materia prima y elevados precios cambiarios. Siendo los países más afectados Brasil, México y Argentina. Debido a la menor perspectiva de inversión.

De este modo la desaceleración de la economía global y la mayor volatilidad en los mercados financieros internacionales – causados por las tensiones comerciales que afectaron de forma negativa la evolución de los precios de las principales materias primas en particular, en 2019 el precio promedio del cobre fue US\$/lb.273(-7,9% con respecto al 2018) del zinc fue US\$/lb.116(-12,7%)y del petróleo en US\$/bar.57(-12,2%) (MEF, 2021)

Figura 4.

Crecimiento económico mundial en países desarrollados y emergentes



Nota: fondo monetario internacional FMI

Para 2017 la economía la economía mundial creció 3.8%. reduciendo para 2018 a 3.6% y más para 2019 de 2.9%. Respecto a las economías emergentes también decreció en 2018 a 4.5% respecto al año anterior y 3.7 para 2019.este resultado fue conllevado por diversos factore que influyeron. Como es el caso de tenciones comerciales y la incertidumbre de Brexit.

4) Panorama Nacional

Tabla 13.

Producto bruto interno por tipo de gasto: Variación porcentual del índice de precios

Año	Producto Bruto Interno	Consumo Final Privado	Consumo del Gobierno	Formación Bruta de Capital	Exportaciones	Importaciones
2017	3.6	2.1	3.3	-0.1	6.8	-0.8
2018	2.3	1.9	2.5	4.0	4.8	5.6
2019	1.9	2.3	1.8	1.5	-0.9	0.1
2020	3.9	1.5	2.9	6.6	4.7	1.0
2021	8.5	4.7	1.5	10.1	34.0	22.0
2022	4.4	8.3	5.4	7.9	0.6	13.0

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

Tabla 14.

Producto bruto interno por tipo de gasto: Variación porcentual del índice de volumen físico

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR TIPO DE GASTO: 2017–2022							
Variación porcentual del índice de volumen físico respecto al mismo periodo del año anterior							
Año	Producto Bruto Interno	Gasto de Consumo Final Privado	Gasto de Consumo de Gobierno	Formación Bruta de Capital	Formación Bruta de Capital Fijo	Exportaciones	Importaciones
2017	2.5	2.6	3.3	0.0	1.3	8.8	7.1
2018	4.0	3.8	2.7	5.2	4.8	3.4	3.5
2019	2.2	3.2	3.6	0.4	2.8	0.3	1.7
2020	-10.9	-9.9	9.1	-23.3	-16.0	-16.4	-15.4
2021	13.4	12.4	4.7	33.0	33.0	19.2	26.3
2022	2.7	3.6	-1.1	0.6	0.8	5.9	4.2

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

En el año 2017 pese a los efectos adversos como la inestabilidad política del escándalo de Odebrecht, fenómeno del niño y choque de oferta transitorio a finales del mismo año la economía peruana creció a 2,5% por la exportación de bienes y servicios en 7,1%, tanto en productos tradicionales como harina de pescado, zinc, oro y derivados de petróleo, así como de productos no tradicionales.



ante el impulso favorable de la agroexportación y el sector textil por la demanda de los socios comerciales.

Con la formación bruta de capital de 0,0% respecto al año anterior que marcaba en negativo de-5,7%, la inversión privada registro su primer dato positivo después de marcar en negativo por tres años consecutivos, gracias a la inversión en minería.

La inversión pública decreció a -2,3% respecto al año anterior, cuyo efecto fue por los estragos del fenómeno del niño costero en la primera mitad del 2017

El consumo privado bajo a 2,5% respecto al año anterior de 3,3% debido al dinamismo del empleo y los créditos de consumo.

Consumo público tuvo un ligero incremento de 1,0% respecto al año anterior de -0,6%.

En 2018, la economía local tuvo una tasa de crecimiento del 4,0%, superando la tasa de crecimiento del 2,5% registrada en 2017. Este crecimiento puede atribuirse al aumento de la demanda interna, concretamente debido al importante gasto público y a la reactivación de la inversión privada. Estos factores han tenido un efecto beneficioso sobre el gasto de los hogares. Perú solidifica su posición como una de las economías de más rápida expansión en el área con el desempeño de su PIB en 2018.

La inversión pública experimentó un notable aumento del 8,4% tras cuatro años consecutivos de descenso. Este desarrollo puede atribuirse a las inversiones realizadas por los tres niveles de gobierno, así como a la implementación de



proyectos relacionados con los Juegos Panamericanos, reconstrucción e infraestructura.

La inversión privada aumentó un 4,4%, contribuyendo al desarrollo económico general y alcanzando su nivel más alto desde 2013. El factor principal del crecimiento es la importante inversión en minería, impulsada por el desarrollo de nuevos emprendimientos como Quellaveco, Mina Justa y la ampliación de Toromocho..

El consumo privado creció en 3,8% por la fuerte expansión de los créditos de consumo.

En 2019 el PBI creció a 2,2% menor al año anterior 2018 con 4,0%, este ritmo del crecimiento de dio influenciado por los choques de oferta en el sector primario. El contexto internacional y el menor dinamismo de la inversión pública relacionado al cambio de gobierno. La inversión privada creció a 4,0% acumulando tres años de crecimiento consecutivo el cual impulso la generación del empleo formal y la mejora de ingresos familiares y condición de vida económica. Induciendo un mayor consumo privado de 3,0%.

Por otro lado, la inversión pública se contrajo en 2,1% efectuando el inicio de la gestión de los niveles de gobierno. Sin embargo, este punto porcentual fue uno de los mejores resultados a comparación de los años anteriores. El consumo público creció en 2,4% mayor a lo registrado en 2018.

Las exportaciones crecieron en 0,8% menor al año anterior y las importaciones decrecieron en 1,2% respecto al año anterior que fue de 3%.

Tabla 15.*PBI por tipo de gasto: 2017-2022 (millones de soles)*

PBI POR TIPO DE GASTO: 2017-2022 (MILLONES DE SOLES)							
Año	Producto Bruto Interno	Gasto de Consumo Final Privado	Gasto de Consumo de Gobierno	Formación Bruta de Capital	Formación Bruta de Capital Fijo	Exportaciones	Importaciones
2017	514 215	331 078	63 759	119 967	112 639	143 019	143 608
2018	534 626	343 760	65 492	126 197	117 995	147 829	148 652
2019	546 605	354 913	67 840	126 654	121 352	148 314	151 116
2020	487 191	319 909	74 004	97 108	101 941	123 941	127 771
2021	552 560	359 601	77 483	129 127	135 551	147 785	161 436
2022	567 390	372 657	76 615	129 843	136 678	156 554	168 279

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

Con un incremento consecutivo de 514,215 millones de soles para 2017, y con ligero incremento para para 2018 de 534,626 millones de soles y para 2019 de 546,605 millones de soles.

Tabla 16.

Producto bruto interno según actividad económica 2017-2022

PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2017-2021 VALOR PRECIO CONSTANTE 2007
(Variación porcentual del índice de volumen físico)

Actividad Económica	2017	2018	2019	2020	2021P/
Producto Bruto Interno	2.5	4.0	2.2	-10.9	13.4
Derechos de Importación	4.9	1.6	-14.8	-16.5	29.2
Impuestos a los productos	1.0	4.1	3.9	-11.2	15.6
Valor Agregado Bruto	2.6	4.0	2.2	-10.8	13.1
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	2.5	7.6	2.9	0.8	5.0
Pesca y acuicultura	9.9	40.8	-14.8	3.5	3.8
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	3.6	-1.5	-0.2	-13.6	8.7
Extracción de petróleo crudo, gas natural y servicios conexos	-2.5	0.0	4.3	-11.1	-6.5
Extracción de minerales y servicios conexos	4.7	-1.8	-1.0	-14.1	11.7
Manufactura	0.6	5.8	-1.2	-12.5	18.4
Procesamiento y conservación de carnes	2.2	5.7	4.8	-5.2	8.3
Elaboración y preservación de pescado	0.6	15.6	38.1	-3.2	6.1
Elaboración de harina y aceite de pescado	14.4	81.9	-25.7	31.8	19.8
Procesamiento y conservación de frutas y vegetales	1.5	29.7	5.7	4.1	-1.9
Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	7.2	3.6	2.6	-9.3	10.6
Fabricación de productos lácteos	-2.7	1.8	2.9	-1.0	2.8
Molinería, fideos, panadería y otros	1.4	3.5	0.0	6.1	6.6
Elaboración y refinación de azúcar	5.0	11.5	-6.0	1.2	-6.0
Elaboración de otros productos alimenticios	13.0	6.1	0.6	0.6	8.4
Elaboración de alimentos preparados para animales	-1.0	7.1	2.1	-10.4	13.7
Elaboración de bebidas y productos del tabaco	0.1	-0.6	3.1	-18.2	23.7
Fabricación de textiles	5.2	-0.8	-5.7	-25.6	38.3
Fabricación de prendas de vestir	-1.6	6.4	-2.9	-34.5	62.4
Fabricación de cuero y calzado	12.1	-3.3	-10.5	-32.2	16.2
Fabricación de madera y productos de madera	-8.0	-3.1	1.5	-28.4	23.5
Fabricación de papel y productos de papel	7.7	6.1	-3.2	-3.9	2.9
Impresión y reproducción de grabaciones	-12.3	7.9	-1.8	-21.1	8.8
Refinación de petróleo	2.4	-4.1	-10.9	-27.8	6.0
Fabricación de sustancias químicas básicas y abonos	5.8	5.1	6.1	-7.7	9.5
Fabricación de productos químicos	-8.9	5.8	-3.3	-7.1	13.6
Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos	-7.2	7.5	-0.4	0.7	7.2
Fabricación de productos de caucho y plástico	2.3	2.8	3.7	-8.5	19.0
Fabricación de productos minerales no metálicos	0.1	2.8	1.7	-26.3	45.1
Industria básica de hierro y acero	3.7	2.7	1.4	-25.2	46.8
Industria de metales preciosos y de metales no ferrosos	-1.0	3.1	-3.5	-0.2	3.8
Fabricación de productos metálicos diversos	-7.3	10.6	2.4	-24.6	36.8
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	-4.2	8.7	8.0	-5.9	42.4
Fabricación de maquinaria y equipo	-6.7	7.2	-3.0	-38.4	38.1
Construcción de material de transporte	20.2	9.9	-1.3	-36.9	51.4
Fabricación de muebles	-0.4	8.4	4.2	15.5	27.2
Otras industrias manufactureras	9.0	7.9	1.5	-1.4	20.7
Electricidad, gas y agua	0.9	4.6	4.4	-6.5	8.6
Construcción	2.4	5.4	1.5	-14.9	35.5
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos	1.3	2.5	2.5	-13.3	17.2
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	4.0	5.5	3.1	-27.6	19.0
Alojamiento y restaurantes	1.3	3.9	4.6	-50.5	43.3
Telecomunicaciones y otros servicios de información	8.2	5.2	7.0	4.2	12.0
Telecomunicaciones	10.3	6.2	8.2	10.0	11.3
Otros servicios de información y comunicación	0.3	-0.1	1.9	-22.9	9.2
Servicios financieros, seguros y pensiones	1.5	5.8	5.4	13.7	4.3
Servicios financieros	1.6	6.5	4.9	13.5	5.9
Seguros y pensiones	1.0	2.8	8.0	1.2	-4.6
Servicios prestados a empresas	3.2	3.6	4.3	-18.4	14.1
Servicios profesionales, científicos y técnicos	2.9	3.3	4.9	-18.3	17.0
Alquiler de vehículos, maquinaria y equipo y otros	0.4	2.0	4.6	-22.9	28.1
Agencias de viaje y operadores turísticos	5.2	6.2	1.7	-73.6	-13.6
Otros servicios administrativos y de apoyo a empresas	4.3	3.4	3.6	-13.3	8.1
Administración pública y defensa	3.3	4.5	3.3	4.2	4.4
Otros servicios	3.0	4.0	3.6	-7.9	7.0
Actividades inmobiliarias	2.6	3.1	3.1	-4.9	6.1
Educación	2.6	3.3	2.6	-4.6	4.6
Salud	3.4	4.3	6.4	5.6	12.1
Servicios sociales y de asociaciones u organizaciones no mercantes	2.7	3.8	2.0	-21.7	7.5
Otras actividades de servicios personales	3.8	4.2	3.7	-30.3	6.7

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

A nivel sectorial según actividad económica en 2017 el sector no primario creció en 2,2% que contribuye en 62% al crecimiento económico nacional y el no



primario a un 2,9%. Los sectores con mayor porcentual de crecimiento son pesca, telecomunicaciones, transporte y minería e hidrocarburos con 9,9%, 8,2%, 4% y 3,6% y los sectores con menor valor porcentual fueron manufactura, electricidad gas y agua, comercio y alojamiento con 0,6%,0.9%,1,3% y 1,3%.

La expansión de la industria ganadera puede atribuirse al aumento de la producción de aves, leche fresca, huevos y cerdos. El subsector agrícola experimentó una mayor producción de café, papa, cacao y otros cultivos, que compensaron el impacto negativo de los fenómenos costeros en otros rubros. Similar al arroz, uvas, algodón, limón, caña de azúcar y maca.

El sector pesca creció 9,9% por desembarco de anchoveta por una cantidad de 39 mil TM durante la primera temporada de 2017.

El sector minería e Hidrocarburos creció a 3,6% por la producción del cobre en las Bambas y Toromocho. la producción del zinc en Antamina y el resto de los metales como molibdeno y hierro. El sector de hidrocarburos experimentó una contracción del 2,4% causada principalmente por la disminución de la producción de Líquidos de Gas Natural (NGL) en un 4,4% y de Gas Natural en un 7,7%. Esta disminución puede atribuirse a mantenimientos no programados, limitaciones en el procesamiento y menor demanda de las centrales termoeléctricas. Sin embargo, el impacto negativo en LGN y Gas Natural fue parcialmente mitigado por un aumento del 7,8% en la producción de petróleo crudo.

La manufactura primaria experimentó crecimientos en los sectores de refinación de petróleo (8,6%) y procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos (9,2%). Sin embargo, este último sector enfrentó



contracciones en la segunda mitad del año debido a la suspensión de la segunda temporada de anchoveta, lo que resultó en una menor actividad para el año. El desempeño negativo de la manufactura no primaria se atribuye principalmente a la caída de diversos rubros relacionados con el mercado interno, entre ellos muebles (5,4%), artículos de tocador y limpieza (15,2%), lácteos (5,0%), actividades gráficas (16,0 %), madera (23,3%), productos metálicos (5,1%) y maquinaria eléctrica (12,7%), entre otros.

La industria de la construcción experimentó una tasa de crecimiento del 2,4%, la más alta de los últimos tres años. Este crecimiento puede atribuirse al aumento de las inversiones tanto del sector público como del privado. Esta inversión supuso un aumento del avance de las obras de construcción del 8,2% y un ligero aumento del consumo de cemento del 0,3%. El sector experimentó un crecimiento después de dos años consecutivos de contracción, lo que puede atribuirse al aumento de la inversión tanto a nivel de gobierno municipal como nacional. Esta inversión se centró principalmente en operaciones de servicios básicos, infraestructura vial, caminos, puentes y la construcción de estructuras no residenciales. El sector de servicios experimentó un crecimiento del 3,3%, impulsado principalmente por el sólido desempeño de las telecomunicaciones y otros servicios de información (8,0%), la administración pública (3,7%) y el transporte y almacenamiento (2,9%), entre otros sectores. Dentro del sector de telecomunicaciones y servicios de información, tres componentes mostraron un dinamismo notable: servicios de telefonía (10,5%), servicios de internet y televisión (12,9%) y servicios de transmisión de datos (3,4%). La administración pública experimentó un crecimiento en las tres ramas del gobierno.



El sector agrícola experimentó un crecimiento del 7,6% como resultado de una mayor actividad en el subsector agrícola (8,9%) y un aumento de la producción en el subsector ganadero (5,4%). El subsector agrícola demostró un importante dinamismo en diversos ámbitos. Cabe destacar el aumento de la producción de arroz con cáscara (15,4%), aceituna (135,7%) y patata (6,8%), estableciendo nuevos récords. Además, se destacó el crecimiento de la producción de cacao (11,0%), banano (9,7%) y caña de azúcar (10,0%). Además, los productos de agroexportación, como el café (8,1%), los arándanos (78,2%) y el aguacate (7,3%), también exhibieron un considerable dinamismo. El aumento del subsector ganadero puede atribuirse a la mayor producción de pollo (7,5%), huevos (8,9%), carne de cerdo (2,6%) y leche fresca (1,5%).

La industria pesquera experimentó un crecimiento del 40,8% debido principalmente a un aumento significativo en la captura de anchoveta durante la temporada de pesca inicial, que representó el 91,3% de la captura total. Asimismo, se observó una tendencia positiva en la categoría de consumo humano directo, con una tasa de crecimiento del 6,4%. Esto se puede atribuir a un aumento en la captura de especies específicamente utilizadas para la preparación de alimentos congelados, como camarón, calamar, atún, dorado y pejerrey, que experimentaron una tasa de crecimiento del 17,2%. La mayor captura de especies para conservas supone el 26,6% del total.

El sector de minería e hidrocarburos experimentó una caída del -1,5%, luego de tres años consecutivos de crecimiento. La contracción en la minería metálica (1,5%) se puede atribuir a varios factores: i) Disminución en los niveles de producción de oro (6,1%) y plata (5,8%) debido a menores leyes y mayor agotamiento de Barrick y Yanacocha. ii) Reducción de la producción de cobre



(0,5%) por cortes de producción en Las Bambas por problemas geotécnicos. iii) Disminución de la producción de plomo (5,7%) y molibdeno (0,4%). Sin embargo, el aumento de la producción de zinc en un 0,1%, de hierro en un 8,3% y de estaño en un 4,6% contrarrestó en gran medida el resultado general. La producción de hidrocarburos se mantuvo sin cambios, ya que la mayor producción de petróleo crudo (12,4%) se vio compensada por menores niveles de extracción de líquidos de gas natural (5,8%) y gas natural (1,8%).

El sector Manufactura experimentó un crecimiento del 5,8% impulsado principalmente por el procesamiento y conservación de pescados, crustáceos y moluscos, que representó el 70,4% del crecimiento. Esto se debió principalmente al mayor volumen de desembarques de anchoveta, alcanzando un récord de 6,1 millones de TM en 2018, el más alto de los últimos siete años. Además, la fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos contribuyó al crecimiento con un 2,4%, mientras que el procesamiento y conservación de carne.

En 2019 el sector agropecuario creció 2,9% como resultado de incremento de sincronización de la producción pecuaria y agrícola. por la mayor producción de aves, huevos y leche fresca. Por el subsector agrícola tenemos por la mayor producción de cultivos de agroexportación como arándano, mango, palta, quienes contrarrestaron la ligera caída de la producción de arroz, maíz amiláceo, tomate y cebolla.

El sector pesca el crecimiento disminuye a -14,8% debido ala alta presencia de juveniles y condiciones marítimas desfavorables.



El sector de la minería e hidrocarburos, decreció a -0,2% por la caída de minería metálica y el sector hidrocarburo se tuvo mayor producción de petróleo, LGN y gas natural impulsado por las políticas de manifestación del gas. la minería metálica cayo por consecuencia de la caída del oro, reducción de producción de zinc y la menor producción de plata ante el cierre de Yanacocha mantenimiento de Buenaventura.

La industria de la construcción experimentó un crecimiento del 1,5% como resultado del aumento de la inversión privada, que compensó la caída en el avance real de los proyectos debido al menor gasto estatal. El aumento del crecimiento se puede atribuir a la implementación de muchos proyectos, incluidas las operaciones mineras de Quellaveco, Mina Justa y la ampliación de Toromocho. Además, a este crecimiento también han contribuido desarrollos de infraestructura como la Línea 2, el metro de Lima y Callao, y las terminales portuarias de San Martín y Salaverry.

El sector manufacturero tuvo una caída del -1,2% como resultado de la reducción de la producción en áreas específicas, incluido el procesamiento de alimentos enlatados, la refinación de petróleo y la fabricación de productos primarios de metales preciosos y metales no ferrosos.

El sector comercio ha mantenido una tasa de crecimiento del 2,5% respecto al año anterior, impulsado principalmente por las ventas de combustibles, electrodomésticos, maquinaria y equipos de minería y productos de higiene personal. El aumento de las ventas de los supermercados estuvo influenciado principalmente por la disponibilidad de productos alimenticios y ofertas promocionales en el departamento de indumentaria.

Tabla 17.

Producto bruto interno según actividad económica periodo 2017-2021

PERÚ: PRODUCTO BRUTO INTERNO SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA, 2017-2021					
Valores a precios constantes de 2007 (Millones de soles)					
Actividad Económica	2017	2018	2019	2020	2021
Producto Bruto Interno	514,215	534,626	546,605	487,191	552,560
Derechos de Importación	3,790	3,849	3,281	2,740	3,541
Impuestos a los productos	42,666	44,420	46,142	40,960	47,356
Valor Agregado Bruto	467,759	486,357	497,182	443,491	501,663
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	26,624	28,643	29,474	29,705	31,181
Pesca y acuicultura	1,750	2,464	2,099	2,173	2,385
Extracción de petróleo, gas, minerales y servicios conexos	67,439	66,429	66,272	57,249	62,225
Extracción de petróleo crudo, gas natural y servicios conexos	10,091	10,090	10,525	9,360	8,749
Extracción de minerales y servicios conexos	57,348	56,339	55,747	47,889	53,476
Manufactura	67,154	71,047	70,208	61,454	72,788
Procesamiento y conservación de carnes	2,094	2,214	2,299	2,157	2,337
Elaboración y preservación de pescado	960	1,110	1,533	1,484	1,574
Elaboración de harina y aceite de pescado	900	1,637	952	1,255	1,504
Procesamiento y conservación de frutas y vegetales	1,166	1,512	1,598	1,664	1,632
Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal y animal	1,273	1,317	1,351	1,226	1,286
Fabricación de productos lácteos	1,188	1,209	1,244	1,231	1,266
Molinería, fideos, panadería y otros	3,560	3,683	3,682	3,908	4,164
Elaboración y refinación de azúcar	575	641	646	654	615
Elaboración de otros productos alimenticios	1,224	1,299	1,307	1,315	1,426
Elaboración de alimentos preparados para animales	492	527	538	482	547
Elaboración de bebidas y productos del tabaco	2,534	2,520	2,678	2,190	2,710
Fabricación de textiles	2,321	2,303	2,172	1,616	2,235
Fabricación de prendas de vestir	3,255	3,462	3,362	2,203	3,045
Fabricación de cuero y calzado	1,017	983	880	597	694
Fabricación de madera y productos de madera	1,203	1,166	1,184	848	1,047
Fabricación de papel y productos de papel	2,131	2,261	2,188	2,102	2,164
Impresión y reproducción de grabaciones	2,244	2,305	2,150	1,696	1,846
Refinación de petróleo	3,181	3,052	2,718	1,963	2,081
Fabricación de sustancias químicas básicas y abonos	712	723	767	708	775
Fabricación de productos químicos	3,558	3,764	3,639	3,381	3,841
Fabricación de productos farmacéuticos y medicamentos	756	813	810	885	949
Fabricación de productos de caucho y plástico	2,481	2,550	2,644	2,418	2,878
Fabricación de productos minerales no metálicos	5,666	5,825	5,922	4,364	6,334
Industria básica de hierro y acero	1,476	1,509	1,530	1,145	1,681
Industria de metales preciosos y de metales no ferrosos	6,572	6,777	6,537	6,521	6,771
Fabricación de productos metálicos diversos	3,021	3,340	3,257	2,457	3,362
Fabricación de productos informáticos, electrónicos y ópticos	160	174	188	177	252
Fabricación de maquinaria y equipo	2,632	2,822	2,737	1,688	2,329
Construcción de material de transporte	2,038	2,240	2,270	1,433	2,005
Fabricación de muebles	1,930	2,092	2,179	2,517	3,201
Otras industrias manufactureras	4,834	5,217	5,246	5,171	6,241
Electricidad, gas y agua	9,432	9,862	10,292	9,627	10,459
Construcción	30,002	31,626	32,089	27,292	36,813
Comercio, mantenimiento y reparación de vehículos automotores	54,070	55,442	56,802	49,241	57,722
Transporte, almacenamiento, correo y mensajería	28,554	30,128	30,876	22,340	26,582
Alojamiento y restaurantes	16,194	16,831	17,569	8,699	12,380
Telecomunicaciones y otros servicios de información	22,523	23,686	25,340	26,414	29,319
Telecomunicaciones	18,167	19,334	20,906	22,997	25,589
Otros servicios de información y comunicación	4,356	4,352	4,434	3,417	3,730
Servicios financieros, seguros y pensiones	22,928	24,253	25,571	28,478	29,692
Servicios financieros	19,002	20,242	21,241	24,098	25,515
Seguros y pensiones	3,926	4,011	4,330	4,380	4,177
Servicios prestados a empresas	25,278	26,189	27,306	22,275	25,417
Servicios profesionales, científicos y técnicos	12,278	12,764	13,391	10,935	12,793
Alquiler de vehículos, maquinaria y equipo y otros	2,464	2,514	2,629	2,027	2,597
Agencias de viaje y operadores turísticos	722	767	780	206	178
Otros servicios administrativos y de apoyo a empresas	9,814	10,144	10,506	9,107	9,849
Administración pública y defensa	26,027	27,191	28,090	29,268	30,554
Otros servicios	69,784	72,566	75,194	69,276	74,146
Actividades inmobiliarias	22,104	22,786	23,490	22,347	23,712
Educación	20,988	21,888	22,451	21,419	22,411
Salud	12,570	13,175	14,014	14,805	16,595
Servicios sociales y de asociaciones u organizaciones no mercantes	977	1,014	1,034	810	871
Otras actividades de servicios personales	13,145	13,703	14,205	9,895	10,557

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

5) Panorama Económica Regional

Tabla 18.

Valor agregado bruto por años, según actividad económica

Puno: valor agregado bruto por años, según actividad económica					
Valor precio corriente (variación porcentual del índice de precio)					
Actividades	2017	2018	2019	2020	2021
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	-1.0	-1.0	2.4	4.4	17.7
Pesca y Acuicultura	8.2	1.0	4.1	8.1	15.7
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	4.8	2.5	4.7	10.8	46.2
Manufactura	0.7	-2.4	2.0	-1.0	-8.3
Electricidad, Gas y Agua	-0.3	3.6	6.9	3.4	-4.3
Construcción	1.8	3.7	1.4	8.2	2.4
Comercio	1.4	3.3	1.8	8.6	5.6
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	-1.5	-6.9	4.3	20.4	-10.8
Alojamiento y Restaurantes	4.0	4.0	1.1	7.5	-1.0
Telecom. y Otros Serv. de Información	2.8	-0.7	-1.7	-3.9	-9.1
Administración PúblPas y Defensa	1.3	1.4	-0.5	2.3	-1.8
Otros Servicios	6.1	4.5	4.4	3.8	0.5
VaPas Agregado Bruto	2.1	1.2	2.7	5.4	6.0

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

Tabla 19.

Valor agregado bruto por años, según actividad económica

PUNO: VALOR AGREGADO BRUTO (POR AÑOS, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA)					
Valor precio contante de 2007 (Miles de soles)					
Actividades	2017	2018	2019	2020	2021
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1 425 481	1 491 276	1 547 568	1 591 589	1 703 486
Pesca y Acuicultura	84 109	89 034	45 255	57 571	55 051
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	924 160	869 601	827 130	482 597	545 249
Manufactura	734 890	771 474	771 963	651 905	825 599
Electricidad, Gas y Agua	131 638	148 465	159 403	161 565	155 135
Construcción	950 678	924 389	906 581	697 006	902 349
Comercio	1 086 125	1 113 520	1 143 428	1 007 143	1 167 762
Transporte, Almacen., Correo y Mensajería	725 617	759 876	778 606	582 038	643 104
Alojamiento y Restaurantes	203 522	208 540	215 110	103 969	141 714
Telecom. y Otros Serv. de Información	369 279	383 408	412 505	447 196	502 292
Administración PúblPas y Defensa	728 302	756 453	774 549	802 777	821 401
Otros Servicios	2 070 936	2 150 963	2 221 682	2 131 910	2 261 233
VaPas Agregado Bruto	9 434 737	9 666 999	9 803 780	8 717 266	9 724 375

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

Tabla 20.*Valor Agregado Bruto (Por años, según actividad económica)*

PUNO: VALOR AGREGADO BRUTO (POR AÑOS, SEGÚN ACTIVIDAD ECONÓMICA)					
Valor precio constante del 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico)					
Actividades	2017	2018	2019	2020	2021
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	6.3	4.6	3.8	2.8	7.0
Pesca y Acuicultura	12.2	5.9	-49.2	27.2	-4.4
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	1.8	-5.9	-4.9	-41.7	13.0
Manufactura	1.0	5.0	0.1	-15.6	26.6
Electricidad, Gas y Agua	2.6	12.8	7.4	1.4	-4.0
Construcción	9.3	-2.8	-1.9	-23.1	29.5
Comercio	1.3	2.5	2.7	-11.9	15.9
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	3.9	4.7	2.5	-25.2	10.5
Alojamiento y Restaurantes	2.2	2.5	3.2	-51.7	36.3
Telecom. y Otros Serv. de Información	12.2	3.8	7.6	8.4	12.3
Administración Pública y Defensa	2.9	3.9	2.4	3.6	2.3
Otros Servicios	2.6	3.9	3.3	-4.0	6.1
Valor Agregado Bruto	4.0	2.5	1.4	-11.1	11.6

Nota: Instituto nacional de estadística e informática INEI

- **La Actividad Productiva En La Región Puno**

- **Sector agropecuario**

Para 2017 creció a un 6.3% y reduciendo significativamente para 2018 a 4.6% por la disminución de producción agrícola, por la cosecha de cuatro cultivos permanentes. papa, alfalfa, plátano y otros pastos cultivados Y 3.8% para 2019 por la disminución en la producción agrícola y pecuaria. observando una mayor producción en avena forrajera, papa, alfalfa, quinua cebada grano y oca y entre otros por presentar un mayor rendimiento por hectárea de cultivos transitorios. La producción pecuaria en la región puno se da por la producción de leche, carne vacuna, fibra de alpaca, carne de alpaca, carne de ovino y lana de ovino.



- **Sector pesca**

Para el año 2017 creció 12.2% reduciendo a 5.9% para 2018 por la menor pesca de ispi, carachi, pejerrey mauri y trucha natural conducido a cifras negativas por la pesca informal. siendo contrarrestado por la producción de trucha en jaula flotante aun (30.3 por ciento) y -49.2% para 2019 por la menor producción de trucha en jaulas flotantes -44,7%, pejerrey -56.5%, carachi -29.7% y mauri -7.4%. atenuado por la mayor pesca de suche 69.3%, ispi y trucha natural 2.2% en ambos casos.

- **Sector minería**

La extracción del petróleo, gas y minerales creció a 1.8% en 2017 reduciendo a una cifra negativa de -5.9% para 2018 por la menor producción de oro zinc, plomo y plata en cifras negativas porcentuales y -4.9% para 2019 por la menor producción de oro -43.9% esta reducción fue atenuado por la mayor producción de zinc a 194.4%, plomo 188.1%, plata 5.6% y estaño 4.3%

- **Sector manufactura**

El sector manufactura para el año 2017 creció a 1% incrementando a 5% para 2018 por la mayor producción de cal y del resto de la industria como muebles y prendas de vestir y 0.1% para 2019. Por la menor producción del cal a (-3.0 por ciento) cuyo VBP presenta el 95.7 por ciento del total , seguido ladrillo a (-20.1 por ciento) atenuado por la mayor producción de prendas de vestir y productos de panadería.



4.1.3. Proponer lineamientos y acciones estratégicas para optimizar la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y potenciar el crecimiento económico regional en periodos posteriores.

En este objetivo se busca plantear lineamientos que mejoren las potencialidades que tiene la región de Puno. Trabajar de manera articulada con las instituciones que están involucrados con el desarrollo de la región. Reforzar las políticas a través de los programas sociales del gobierno regional y el ministerio de desarrollo agrario y riego, ministerio de agricultura, transporte y educación. fortaleciendo el conocimiento de los productores agropecuarios. Con la aplicación de las buenas prácticas agrícolas y pecuarias a fin de mejorar los cultivos como la papa quinoa habas y en caso de pecuario mejorar la crianza de ganado ovino con la producción alfalfa avena y cultivo de pastos.

Por otro lado, también tenemos el sector turismo que requiere fortalecer la institucionalidad mejorando la infraestructura turística y articulación público privado. desarrollando paquetes turísticos acompañados con eventos culturales y festivales fomentando el turismo sostenible.

La minería en Puno el principal productor del Estaño a través de la empresa Minsur. Entre otros minerales en cantidades menores como el oro plata, zinc y plomo. Plantear políticas que impulsen el desarrollo sostenible de la población implementando en el sector salud, educación, infraestructura tecnología y calidad de empleo en favor de la población.

1. Trabajar articuladamente con las instituciones y fomentar la inversión pública privada.
2. Hacer uso optimo y adecuado de los recursos públicos.



3. Repotenciar los recursos agrícolas y pecuarios para su mayor producción.
4. Hacer un adecuado control de gastos presupuestarios.

- **Potencialidades de la economía en la región de Puno**

A nivel de la región de Puno, las principales actividades que generan un movimiento económico en la población, son: turismo agricultura, pesca, comercio y minería.

- **Potencial Agropecuario**

En 2011, Puno fue el principal productor de papa (14,3%), quinua (80%), oca (36,6%) y cañihua (98,41%) a nivel nacional. Además, ocupó el segundo lugar en producción de cebada en grano y el cuarto en producción de cítricos. Clasificado sexto a nivel mundial por su café, es ampliamente reconocido como el mejor en términos de aroma. Hay alrededor de tres mil tipos de quinua, tanto cultivadas como silvestres.

Tabla 21.

Serie histórica de producción agrícola en la región Puno

CULTIVO / VARIABLE	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020
PAPA								
Siembras (Ha.)	56,465.00	57,865.00	59,356.00	60,401.00	59,711.00	59,981.00		59,642.00
Produccion (T)	643,035.18	669,492.00	721,618.80	691,784.86	742,923.75	798,367.00	838,777.00	850,311.00
QUINUA								
Siembras (Ha.)	31,258.00	32,929.00	34,640.00	36,430.00	36,309.00	35,916.00		36,056.00
Produccion (T)	29,331.30	36,157.60	38,220.86	35,166.00	39,609.75	38,858.20	39,539.00	39,618.00
CEBADA GRANO								
Siembras (Ha.)	26,650.00	27,165.00	27,091.00	27,750.00	25,625.00	24,779.00		24,842.00
Produccion (T)	26,958.00	29,947.60	30,570.34	28,561.75	27,155.97	26,294.90	27,742.00	29,358.00
HABA GRANO SECO								
Siembras (Ha.)	9,648.00	10,139.00	10,329.00	10,405.00	9,832.00	9,841.00		10,609.00
Produccion (T)	11,067.81	12,292.28	12,962.01	12,169.50	11,910.53	12,171.64	12,387.00	12,967.00
CANIHUA O CANAHUA								
Siembras (Ha.)	5,737.00	5,748.00	5,608.00	5,523.00	5,712.00	5,653.00		5,839.00
Produccion (T)	4,287.96	4,466.60	4,462.20	4,289.91	4,791.22	4,682.60	5,509.00	4,819.00
OCA								
Siembras (Ha.)	3,863.00	3,799.00	3,774.00	3,939.00	3,494.00	3,478.00		3,535.00
Produccion (T)	31,840.38	31,560.25	32,261.41	30,925.48	28,834.43	28,835.30	29,283.00	29,854.00
OLLUCO								
Siembras (Ha.)	2,176.00	2,337.00	2,574.00	2,762.00	3,047.00	2,772.00		2,827.00
Produccion (T)	14,834.79	15,725.50	17,369.00	17,380.11	19,811.90	18,264.90	18,681.00	18,807.00
TRIGO								
Siembras (Ha.)	1,579.00	1,475.00	1,447.00	1,501.00	1,372.00	1,493.00		1,355.00
Produccion (T)	1,760.10	1,637.70	1,671.95	1,598.20	1,491.76	1,668.65	1,613.00	1,907.00
ARVEJA GRANO SECO								
Siembras (Ha.)	1,100.00	956.00	1,123.00	1,180.00	1,040.00	1,053.00		1,105.00
Produccion (T)	1,017.06	912.91	1,114.74	1,149.97	1,049.29	1,105.22	1,168.00	1,088.00
MASHUA O IZANO								
Siembras (Ha.)	859.00	892.00	914.00	952.00	994.00	982.00		1,101.00
Produccion (T)	6,395.86	6,718.41	6,968.05	6,829.75	7,535.83	7,579.00	7,850.00	8,496.00
HABA GRANO VERDE								
Siembras (Ha.)	493.00	438.00	451.00	480.00	532.00	643.00		
Produccion (T)	2,788.00	2,451.00	2,711.10	2,535.00	3,086.20	2,683.00	12,387.00	12,967.00
AVENA FORRAJERA								
Siembras (Ha.)	58,179.00	59,946.00	62,212.00	64,175.00	68,040.00	75,165.00		77,335.00
Produccion (T)	1,179,659.47	1,320,140.00	1,551,200.60	1,448,583.15	1,616,016.60	1,793,273.00	1,937,349.00	2,176,713.00
ALFALFA								
Siembras (Ha.)	4,585.00	3,651.00	5,321.00	8,181.00	3,906.00	5,742.00		7,007.00
Produccion (T)	727,164.10	792,799.58	945,621.00	1,019,035.50	1,199,799.00	1,296,694.00	1,420,434.00	1,522,377.00

Nota: Información estadística de DRA Puno 2020



Según la información de DRA Puno (2020), los principales cultivos con mayor área de siembra y producción es la papa, seguido por la quinua, cebada grano, haba grano, etc. (ver tabla 21). Perú ha consolidado su posición como líder mundial en producción y exportación de quinua, según informó MIDAGRI. Las principales regiones responsables de la producción son Puno (44%), Ayacucho (17,6%), Apurímac (12,6%), Arequipa (9,4%), Cusco (4,7%) y varias otras.

Con base en el boletín agrícola Puno 2020, el Valor Bruto de la producción agrícola en Puno experimentó un aumento de 4.19% respecto al 2019. El sector agrícola ha experimentado una tasa de crecimiento de 5.07%, impulsado principalmente por un aumento en los pastos cultivados, los cuales han crecido 9,14%. Cabe destacar que la Avena Forrajera ha experimentado un crecimiento del 12,36%, mientras que la Alfalfa ha crecido un 7,18%. Estas cifras indican un aumento de la población ganadera, en particular de ganado vacuno, ya que los municipios y la agricultura rural ofrecen incentivos para el establecimiento de pastos cultivados.

- **Potencial Pecuaria**

Además, Puno juega un papel importante en la producción ganadera, ya que es el principal productor nacional de alpacas, con una producción total de 2.035.280 individuos. Puno también tiene una importante población ovina, con 2.852.165 individuos, que incluye ganado vacuno, llamas y cerdos. Perú ostenta la distinción de ser el principal productor mundial de fibra de alpaca. Además, se ha observado una notable tendencia al alza en la producción de ganado vacuno tanto para leche como para carne, que constituye una importante fuente de ingresos procedentes de la ganadería.

- Potencial Alpaquero

La industria de la alpaca tiene un importante potencial, representando el 50,7% del nivel nacional. El departamento de Puno es el principal productor, con una producción anual de fibra no clasificada que asciende al 58,7%. La promesa de esto reside en la calidad excepcional, la finura exquisita y la amplia gama de colores naturales.

Tabla 22.

Región puno: población pecuaria por especies, según provincias

PUNO: POBLACIÓN PECUARIA, SACA Y PRODUCCIÓN POR ESPECIE, SEGÚN PROVINCIA, 2019 (unidades en miles)									
Provincia	Poblac. prom.	Vacuno Nº de saca	Prod. t	Poblac. prom.	Ovino Nº de saca	Prod. t	Poblac. prom.	Alpaca Nº de saca	Prod. t
2019									
Total departamento	733 268	146 350	21027	2 852165	629 215	8 677	2 035 280	209199	5785
Puno	105 120	18 250	2 624	433470	89 280	1265	182 160	18 360	508
Azángaro	109 280	19 980	2 866	444 920	100 720	1 391	178 110	17420	481
Carabaya	17 340	4 600	644	183 290	62 950	842	279810	28 990	803
Chucuito	72430	15 330	2 197	290515	55 970	763	187 100	17385	480
ElCollao	49 750	12 010	1730	207 520	31310	437	182495	14 510	402
Huancané	62350	15 410	2 224	328 740	65 980	923	156040	20 140	549
Lampa	62980	11 720	1659	234 375	54 850	741	317 525	30 860	846
Melgar	162670	28 190	4 113	262 500	68 200	982	280 740	34 350	969
Moho	19090	3 100	439	80870	19 610	247	10400	1770	49
S.A. de Putina	13 130	2 870	406	129040	26 975	360	149550	11 700	323
San Román	33530	8 295	1 194	163350	30 610	423	56630	6 490	178
Sandia	11 790	2 965	414	54 no	13 755	180	54330	7 120	194
Yunguyo	13800	3 630	517	38805	9 005	123	390	104	3



**PUNO: POBLACIÓN PECUARIA, SACAS Y PRODUCCIÓN POR ESPECIE, SEGÚN
PROVINCIA, 2019 (unidades en miles)**

Provincia	Poblac. prom.	Llama N° de saca	Prod. t	Poblac. prom.	Porcino N° de saca	Prod. t	Poblac. prom.	Ave N° de saca	Prod. t
2019									
Total, departamento	369690	39717	1534	119760	77140	2579	1698765	2055840	3361
Puno	41435	4055	154	24225	16170	547	166590	200120	315
Azángaro	52835	5730	223	16710	10780	358	172330	261945	407
Carabaya	57230	6500	252	950	1080	35	82580	132130	236
Chucuito	44140	5020	192	19070	1170	368	212820	240690	392
El Collao	80380	4620	176	18615	8570	289	146620	102520	164
Huancané	10330	1280	49	12665	9390	314	194200	115550	345
Lampa	32085	4375	167	3233	2720	89	72005	106580	167
Melgar	19695	4015	157	8700	4395	147	62290	103020	163
Moho	9900	905	35	3720	2885	94	79090	87240	137
S.A. de Putina	3970	350	21	850	585	19	20660	29280	43
San Román	7790	1185	45	3850	4970	170	103330	217540	378
Sandia	9780	1625	61	3300	1500	51	339530	262570	469
Yunguyo	220	57	2	3870	3025	98	48720	96655	147

Nota: Dirección regional agraria Puno - Oficina de Información Agraria.

- Potencial lácteos y derivados

Según datos de la DRA, la producción anual de leche asciende a 78.038 toneladas métricas, lo que representa el 4,53% de la producción nacional total y ocupa el cuarto lugar en términos de cantidad. La variedad de queso más reconocida es el tipo paria, que tiene una producción estacional de 1500 toneladas métricas. Además, existen diversas instalaciones de fabricación de yogur, queso y mantequilla que producen una variedad de productos.

La industria ganadera ha experimentado una tasa de crecimiento del 1,42%, aumentando la producción de leche de vaca un 3,74% y la producción de carne roja un 0,24%. Sin embargo, ha habido una disminución del -1,39% en la producción de carne de ovino, lo que puede atribuirse a una disminución de la población ovina. Los productores han optado por priorizar la expansión de la población ganadera para la producción de leche. La industria de la carne de cuy experimenta un notable aumento del 1,41% en su producción, mientras que la

carne de ave muestra una tasa de crecimiento del 1,1%. La región de Puno se beneficia de varias instituciones gubernamentales que apoyan y promueven activamente la industria agrícola. Estas instituciones incluyen Agro rural, SENASA, INIA, PRADERA I, PELT, PECSA, entre otras, según se identifica en el mapeo de actores institucionales. La Región Puno carece ahora de instrumentos y métodos específicos, como Sistemas de Alerta Temprana para sequía agrícola. Por lo tanto, este esfuerzo representa el primer aporte significativo a la región Puno en este sentido. En el departamento de Puno (2020), el cultivo de papa tiene la mayor superficie cultivada en la serie histórica de producción agrícola. Le siguen la quinua, la cebada en grano, el frijol en grano seco, la cañihua, la oca, el olluco, el trigo, etc.

Tabla 23.

Producción pecuaria anual según provincia de la región de Puno

REGION PUNO: POBLACIÓN PECUARIA POR ESPECIES, SEGÚN PROVINCIA 2019							
Nº	PROVINCIA	VACUNO	OVINO	ALPACA	LLAMA	PORCINO	AVES
1	PUNO	105,120	433,470	182,160	41,435	24,225	166,590
2	AZANGARO	109,280	444,920	178,110	52,835	16,710	172,330
3	CARABAYA	17,340	183,290	279,810	57,230	950	82,580
4	CHUCUITO	72,430	290,515	187,100	44,140	19,070	212,820
5	EL COLLAO	49,750	207,520	182,495	80,380	18,615	146,620
6	HUANCANE	62,350	328,740	156,040	10,230	12,665	194,200
7	LAMPA	62,980	234,375	317,525	32,085	3,235	72,005
8	MELGAR	162,670	262,500	280,740	19,695	8,700	60,290
9	MOHO	19,090	80,870	10,400	9,900	3,720	79,090
10	S.A. PUTINA	13,130	129,040	149,550	3,970	850	20,660
11	SAN ROMAN	33,530	163,350	56,630	7,790	3,850	103,330
12	SANDIA	11,790	54,770	54,330	9,780	3,300	339,530
13	YUNGUYO	13,800	38,805	390	220	3,870	48,720
Total		733,260	2,852,165	2,035,280	369,690	119,760	1,698,765

Nota: Dirección Regional Agraria Puno - Oficina de Información Agraria-DEAI

Encabezando la provincia de melgar en la población de vacuno seguido Azángaro y Puno. En la población de ovinos tenemos liderando la provincia Azángaro, Puno y Huancané. En la población de alpaca tenemos liderando a la provincia de Lampa, Melgar y Carabaya. En la producción de lama tenemos lidereando la provincia del Collao, Carabaya y Lampa. Con mayor producción pecuaria a nivel de la región.

Tabla 24.

Producción pecuaria por especie según región

Región	Ave	Ovino	Porcino	Vacuno	Caprino	Alpaca	Llama
Nacional	786 256 916	2 682 837	3 284 607	1 357 067	411 263	473 283	115 790
Tumbes	132 083	2 941	6 339	4 510	22 337	0	0
Piura	14 783 876	120 555	113 620	47 805	93 286	0	0
Lambayeque	12 079 398	31 831	31 654	21 454	26 996	0	0
La Libertad	140 698 998	188 941	309 578	58 195	35 654	1 377	0
Cajamarca	1 768 812	99 840	150 866	196 668	28 924	0	0
Cajamarca	1 142 164	71 305	64 954	111 060	16 773	0	0
Chota	306 022	22 463	48 684	54 560	1 551	0	0
Jaén	320 626	6 072	37 228	31 048	10 600	0	0
Amazonas	102 828	3 532	34 042	62 118	4 816	0	0
Ancash	17 185 743	132 633	49 555	72 763	20 509	390	0
Lima	416 797 807	64 093	1 178 439	113 481	40 739	2 831	2 030
Ica	45 451 220	9 044	212 080	13 058	17 363	0	0
Huánuco	646 070	157 449	208 424	149 251	23 327	1 256	0
Pasco	300 084	107 119	36 228	23 223	1 059	15 701	3 832
Junín	5 131 255	303 867	114 371	61 103	3 585	12 751	8 636
Huancavelica	508 566	110 863	44 440	29 731	25 727	22 349	7 899
Arequipa	75 369 645	146 807	198 540	35 096	10 335	37 588	9 379
Moquegua	95 558	4 033	26 011	3 495	689	4 117	1 353
Tacna	8 886 158	8 114	68 881	5 040	5 343	7 956	4 650
Ayacucho	544 510	166 207	62 319	97 165	28 248	44 781	8 451
Apurímac	405 658	79 281	71 343	42 496	18 390	22 860	9 923
Abancay	245 574	40 475	25 903	21 379	5 709	15 468	4 745
Andahuaylas	160 084	38 806	45 440	21 117	12 681	7 392	5 178
Cusco	1 899 521	302 899	120 446	73 001	3 901	90 127	19 710
Puno	1 354 640	629 215	77 140	146 350	0	209 199	39 927
San Martín	18 414 920	6 854	70 713	56 686	0	0	0
Loreto	12 043 022	2 359	60 322	13 923	35	0	0
Ucayali	7 328 098	2 288	21 739	15 802	0	0	0
Madre de Dios	4 328 446	2 072	17 517	14 653	0	0	0

Nota: Dirección Regional Agricultura.



- **Potencial Ictiológico**

El potencial hídrico para la pesca artesanal y la acuicultura es excepcional, abarcando un total de 354 lagos y 316 ríos. Sólo se utiliza el 18% del total de hectáreas aprobadas. El principal producto comercializado es la trucha. The Rainbow Company es el principal exportador de trucha a los mercados canadiense y estadounidense, con una producción nacional de 15.000 toneladas por año y el potencial de superar las 40.000 toneladas por año.

- **Potencial Turístico**

El potencial turístico es diverso y extenso. Hay un total de 174 atractivos, compuestos por 51 áreas naturales y 110 expresiones culturales. Ejemplos de diferentes tipos de turismo incluyen el turismo lacustre, el turismo de experiencias, el turismo histórico cultural y el turismo ecológico.

- **Potencial de Reservas Mineras**

A nivel nacional posee importante potencial en estaño, cobre, oro, plata, zinc, plomo y hierro. Ocupa la posición exclusiva como único productor de estaño, ocupa el noveno lugar en producción de oro y el decimoquinto en producción de plata. Hay un total de 3387 concesiones y 941 solicitudes. Así lo afirma el instituto peruano de energía nuclear. La provincia de Carabaya contiene uranio valorado en 10.808,80 por diez unidades en una superficie de 500 hectáreas. Además, importantes recursos mineros no metálicos se pueden encontrar en materiales como yeso, puzolana, piedra, arcilla caliza y limonitas (ocre), entre otros.

- **Potencial Hidroenergetico**



De Inambari, san gaban I, San gaban II San gaban III, San gaban IV, Ayapata nueva esperanza, Sandia, Macusani, Lagunillas, Corani san Antonio, Huenque y chigisia.

- **Potencial Manufactura**

Tabla 25.

Producción de manufactura en la región de Puno

PUNO: VOLUMEN MENSUAL DE PRODUCCION MANUFACTURERA SEGÚN PRINCIPALES PRODUCTOS, 2018-2019													
Productos	total	ene	feb.	mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Set.	Oct.	Nov.	Dic.
2018													
Minerales no metalicos													
Ladrillos en unidades	3009833	386957	342533	251498	63200	79000	392382	354370	266498	167033	254499	154944	296920
Cemento en t	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cal en t	543149	46409	35882	51239	48583	47521	41668	39211	40307	4717	49926	52121	43245
Alimentos y bebidas													
Gaseosas en litros	93249	7660	7339	2251	2251	8732	7620	10989	9441	9232	11123	9227	7385
Pdtos. Panadeira en unid.	2953049	233599	308212	233903	273336	280166	251508	168468	225295	327890	206324	258087	186261
Muebles y otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Muebles en Unid	851	66	146	64	29	42	46	83	97	52	137	53	36
Prendas de vestir en und.	98216	-	-	-	1079	20777	6829	8336	12239	12239	12239	12239	12239
2019													
Minerales no metalicos													
Ladrillos en unidades	2642802	228327	63200	26150	153416	317291	266624	198439	261780	222192	340235	302067	263082
Cemento en t	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Cal en t	535588	39560	41496	50357	48852	48128	460207	50126	46724	40355	40156	41697	41929
Alimentos y bebidas													
Gaseosas en litros	34043	6857	3761	7376	3823	6208	6018	-	-	-	-	-	-
Pdtos. Panadeira en unid.	397718	279902	211647	183999	304225	347199	327357	210626	225176	215807	272198	275610	243981
Muebles y otros	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Muebles en Unid	772	23	60	63	108	76	68	42	60	30	36	60	146
Prendas de vestir en und.	60030	-	-	-	6656	6792	8552	6872	13721	12084	4741	612	-

Nota: Información de dirección regional agraria Puno - Oficina de Información Agraria.

4.1.4. Evaluar la Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el Crecimiento

Económico de la Región de Puno, en los periodos 2017-2019

Según el objetivo general la capacidad de gasto en el gobierno regional en los periodos 2017- 2019 según la tabla del indicador de eficiencia respecto a los resultados en el cuadro 28 del resumen de ejecución de gastos según fuente de financiamiento nos da un 64.44% para 2017, de 71.89% para 2018 y 71.9% para 2019. Respecto a la capacidad del gasto dando como resultado una deficiente capacidad de gasto sobre todo en los recursos determinados para los tres periodos.

A pesar de que se tiene una mejoría en puntos porcentuales el resultado sigue siendo el mismo. No habiendo reflejado en la población una mejor atención a las necesidades requeridas. Pese a un incremento significativo de asignación **presupuestaria en el año 2019.**

Tabla 26.

Resumen de ejecución de gasto según fuente de financiamiento en los periodos 2017-2029

Fuente de Financiamiento	EJECUCIÓN DEL GASTO 2017			EJECUCIÓN DEL GASTO 2018			EJECUCIÓN DEL GASTO 2019		
	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %
1: RECURSOS ORDINARIOS	1,529,452,695	1,466,264,538	95.87%	1,574,833,937	1,533,336,390	97.36%	1,710,989,885	1,651,866,803	96.54%
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	41,697,615	24,126,807	57.86%	38,267,488	24,277,005	63.44%	33,062,540	20,698,514	62.60%
3: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	139,513,575	78,975,807	56.61%	204,686,214	138,152,965	67.50%	231,914,090	136,967,033	59.06%
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	55,133,559	36,250,601	65.75%	65,345,062	44,135,769	67.54%	54,072,996	44,907,072	83.05%
5: RECURSOS DETERMINADOS	71,808,305	33,112,184	46.11%	77,363,054	49,190,025	63.58%	75,473,581	43,975,726	58.27%
TOTAL	1,837,605,749	1,638,729,937	64.44%	1,960,495,755	1,789,092,154	71.89%	2,105,513,092	1,898,415,148	71.90%

Nota: Elaboración propia en base a los datos de consulta amigable MEF.

Tabla 27.

Resumen de ejecución del gasto según función en los periodos 2017-2029.

EJECUCIÓN DEL GASTO Función	2017			2018			2019		
	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %	PIM	Ejecutado	Avance %
03: GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	27,967,813.00	19,552,947.00	69.91%	28,483,505	18,241,549	64.04%	23,135,741	20,021,685	86.54%
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	15,997,281.00	13,157,256.00	82.25%	13,509,665	9,349,945	69.21%	6,413,583	5,514,718	85.98%
07: TRABAJO	2,053,296.00	1,834,394.00	89.34%	1,847,807	1,626,756	88.04%	1,901,063	1,590,272	83.65%
08: COMERCIO	0.00	0.00	0.00%	0	0	0.00%	184,664	184,662	100.00%
09: TURISMO	877,332.00	862,587.00	98.32%	954,001	912,546	95.65%	969,081	893,985	92.25%
10: AGROPECUARIA	30,140,090.00	27,486,881.00	91.20%	44,046,281	33,187,905	75.35%	51,297,916	42,832,051	83.50%
11: PESCA	3,420,128.00	3,122,457.00	91.30%	2,885,928	2,788,258	96.62%	2,171,705	2,071,563	95.39%
13: MINERIA	1,569,800.00	1,453,770.00	92.61%	1,684,459	1,342,044	79.67%	2,109,698	1,843,598	87.39%
14: INDUSTRIA	195,609.00	191,326.00	97.81%	194,443	192,338	98.92%	552,708	536,177	97.01%
15: TRANSPORTE	232,489,129.00	123,951,286.00	53.31%	192,736,771	132,074,700	68.53%	134,124,604	99,573,597	74.24%
16: COMUNICACIONES	1,674,722.00	1,354,990.00	80.91%	1,427,773	972,847	68.14%	1,648,299	1,095,252	66.45%
17: AMBIENTE	6,802,885.00	5,581,247.00	82.04%	5,520,623	4,334,901	78.52%	1,387,410	890,602	64.19%
18: SANEAMIENTO	1,069,310.00	965,645.00	90.31%	304,603	241,047	79.13%	456,720	416,155	91.12%
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	2,178,179.00	2,037,558.00	93.54%	2,522,908	2,022,570	80.17%	1,633,597	1,533,209	93.85%
20: SALUD	441,497,903.00	390,595,923.00	88.47%	497,725,857	457,483,027	91.91%	597,932,997	488,057,377	81.62%
21: CULTURA Y DEPORTE	16,731,097.00	15,145,057.00	90.52%	35,553,150	30,714,891	86.39%	24,477,263	18,431,810	75.30%
22: EDUCACION	950,870,863.00	930,820,741.00	97.89%	1,025,161,613	992,355,306	96.80%	1,136,160,056	1,095,223,711	96.40%
23: PROTECCION SOCIAL	2,528,646.00	2,482,227.00	98.16%	5,221,344	4,870,640	93.28%	4,389,487	3,910,036	89.08%
24: PREVISION SOCIAL	98,445,347.00	97,037,328.00	98.57%	96,348,955	95,269,017	98.88%	102,948,397	102,534,895	99.60%
25: DEUDA PUBLICA	1,096,319.00	1,096,319.00	100.00%	4,366,069	1,111,865	25.47%	11,618,103	11,259,790	96.92%
TOTAL	1,837,605,749.00	1,638,729,939.00	88.76%	1,960,495,755	1,789,092,152	80.77%	2,105,513,092	1,898,415,145	91.60%

Nota: Elaboración propia en base a los datos de consulta amigable MEF.

En la tabla 25, del resumen de ejecución del gasto según función en el periodo 2017 es de 88.76% de ejecución del gasto para 2018 de 80.77% y para 2019 de 91.60% de ejecución de gastos. según el indicador de eficacia de gasto se tiene un rango de desempeño de deficiente, regular y buena capacidad de gasto. Mostrando una mejoría en los tres periodos. Sin embargo, no fue lo esperado no se vio reflejado los resultados en la población. respecto a la producción o productividad de cada institución en comparación a las demás regiones que, si se ve los resultados como el caso de Arequipa, Cusco y Moquegua.

4.2. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA

HE1. Una buena capacidad de gasto incide significativamente el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2017-2019.

Tabla 28.

Capacidad de ejecución del gasto según función en los periodos 2017-2029.

CAPACIDAD DE GASTO EN LOS PERIODOS 2017-2019			
PERIODO	PIA	PIM	EJECUCIÓN %
2017	S/1,243,798,673.00	S/1,837,605,749.00	88.76%
2018	S/1,445,061,700.00	S/1,960,495,755.00	80.77%
2019	S/1,601,113,082.00	S/2,105,513,092.00	91.60%

Según la tabla 26 en los periodos 2017-2019 se evalúa la capacidad del gasto y su nivel de incidencia en la ejecución presupuestaria, según fuente de financiamiento y función. El presupuesto programado para el año fiscal 2017 Según PIA fue de S/. 1,243,798,673, según el presupuesto institucional modificado (PIM) que fue de S/. 1,837,605,749 para 2017. Se logre ejecutar un S/.1,638,729,939.00 equivalentes a un 88.76% con un rango de medición de eficacia de regular desempeño de capacidad de gasto. para el año 2018 se tuvo una programación de s/. 1,445,061,700 y modificado con



un presupuesto institucional modificado de S/. 1,960,495,755 logrando ejecutar S/. 1,789,092,152 equivalentes a un 76.74% con una escala de calificación de nivel de desempeño deficiente capacidad de gasto y para el año 2019 con una programación de presupuesto institucional de apertura PIA de S/. 1,601,113,082 se tuvo un presupuesto institucional modificado (PIM) de S/. 2,105,513,092 con un presupuesto mayor a los años anteriores respectivamente y logrando ejecutar el 91.60%. con un rango de medición de eficacia de buena capacidad de gasto para 2019. según el rango de indicador de eficacia.

Por lo tanto, se demuestra que la capacidad de Gasto influye significativamente en la Ejecución Presupuestaria en el gobierno Regional de Puno, en los periodos 2017-2019. El rango de desempeño de eficacia se da desde el nivel deficiente, regular y bueno en los tres periodos. lo que implica que la capacidad de gasto incide negativamente en la ejecución presupuestaria de los recursos en el gobierno regional de Puno. al no ejecutar de manera óptima y al 100% los recursos del estado generan malestar y deficiente calidad de vida en la población. En consecuencia, este resultado obtenido de la hipótesis 1 es aceptable.

HE2. Los factores externos e internos condicionaron negativamente el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019.

Los Factores internos y externos influyen significativamente en el crecimiento económico de la región de Puno. Siendo Puno el segundo departamento con mayor grado de corrupción y con mayores cantidades de proyectos de inversión paralizadas. Y con gobiernos investigados y sentenciados por problemas de corrupción y otros factores políticos.

Así mismo el capital humano del Gobierno Regional de Puno no cumple con la aplicación de las normativas y reglamentos durante el proceso del desarrollo de las



actividades de la gestión regional. al mismo tiempo muchos de los colaboradores no cumplen con perfil del puesto requerido para el desempeño de sus funciones. El cual conlleva a un deficiente gestión y mal uso de recursos públicos, afectando los intereses y necesidades de la población.

Respecto a la tecnología e innovación el gobierno regional de Puno cuenta con sistemas de gestión. sin embargo, muchas veces el personal a cargo de la función no cuenta con las habilidades necesarias y requeridas para explorar y adecuar de acuerdo a las necesidades a fin de optimizar tiempo y recurso. Donde el personal pueda implementar un sistema de base de datos que consolide información en tiempo real. que cuenten con innovación y desarrollo de software de inteligencia artificial que le permita optimizar tiempos y procesos en el desarrollo de sus actividades.

En el aspecto ecológico El gobierno regional no tiene implementado un sistema que permitan prevenir y generar un plan de acción en base a los datos de desastres naturales o anomalías climáticas que permitan reducir el riesgo de los desastres naturales y asegurar la productividad de la producción agrícola y pecuaria.

En la parte operativa el suministro de materiales, el mano de obra, equipos y maquinarias no se optimizan la productividad. en muchos de los casos se extienden las obras por falta de material, personal y equipos y maquinarias. Por mal uso y gestión de recursos por parte de los administrados.

Las finanzas por la deficiente gestión y administración de parte de los colaboradores y administrados es insuficiente para cubrir las necesidades básicas de la población, limitando el acceso de cobertura de servicios.

En consecuencia, los factores externos e internos influyen negativamente el crecimiento económico por lo tanto el resultado obtenido de la hipótesis 2 es aceptable.



4.3. DISCUSIÓN

OBJETIVO1: La asignación presupuestaria es un instrumento de gestión para el logro de los objetivos en favor de la población. A través del uso de fondos públicos a fin de mejorar la calidad de vida, fomentando el uso adecuado de los recursos públicos y la implementación de acceso a servicios básicos tales como agua y desagüe, luz, infraestructura, transporte, salud, educación y telecomunicaciones en beneficio de la población. A fin de incentivar proyectos de inversión pública privada.

Según (Sandoval, 2021) indica que el nivel de calidad de gasto en proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020-2021, es bajo en nivel de desempeño de eficacia, debido a pocas acciones de monitoreo y control durante la ejecución presupuestal y ocurre lo mismo con respecto a la elaboración de expedientes técnicos que no son concluidos de manera eficiente en tiempos establecidos generando retrasos durante el proceso de gestión y en muchos de ellos se paraliza y no procede para su financiamiento. Por lo tanto, esta investigación coincide en los resultados obtenidos en la investigación. Respecto al uso adecuado de los recursos públicos durante el proceso de la ejecución presupuestal.

OBJETIVO2: Respecto al crecimiento económico de la región de Puno hay muchos los factores que influyen. Los más resaltantes y que involucran varios aspectos es la inestabilidad política social económica en los últimos 5 años, deficiente capacidad de gestión de recursos públicos y la limitada inversión pública privada. Por razones del centralismo y una distribución desequilibrada de recursos. Que provoca una desigualdad de oportunidades al desarrollo económico social de cada una de las Regiones.

Estoy de acuerdo con la investigación de (Ponce, 2013) porque coincide con la investigación desarrollada. en su trabajo de investigación titulado inversión pública



y desarrollo económico regional. La conclusión del autor es que la inversión estatal desempeña un papel importante en el crecimiento económico, pero la inversión privada ha tenido el impacto más sustancial durante el período analizado. Existe una alta probabilidad de que los recursos privados se dirijan efectivamente a iniciativas de inversión, lo que generará beneficios directos para la gente. En cuanto a la desigualdad regional, se ha demostrado que tanto la inversión pública como la privada tienen un papel en la reducción de dichas diferencias. Sin embargo, todavía hay mucho margen de mejora para aumentar la contribución de la inversión pública a la hora de abordar las disparidades regionales. Además, destaca que al promover la inversión pública es factible fomentar una mayor competencia de la inversión privada, ofreciendo así soluciones alternativas a las necesidades de los individuos más descontentos en diversos lugares. Porque mientras exista la capacidad de mejorar los resultados de una inversión pública será mejor la atención y el bienestar de la población respecto a sus necesidades básicas. Ya que la gestión pública impulsa la inversión privada.

El presente trabajo de investigación coincide con (Chambilla, 2020) en su tesis titulado el gasto público y su relación con el crecimiento económico de la Macro región del sur del Perú, periodo 2015-2019 , porque el gasto publico direcciona a la inversión por ende impulsa el crecimiento económico. El autor en su investigación concluye que el gasto público se relaciona con el crecimiento económico. En consecuencia, el investigador discute la presencia de una desaceleración en la expansión económica. Por lo tanto, este estudio tiene como objetivo evaluar el crecimiento económico y las inversiones realizadas por el gobierno, así como la utilización eficiente de los recursos asignados. Estos factores contribuyen al crecimiento a través de inversiones realizadas en diversos intervalos de tiempo.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA Si bien el Gobierno Regional de Puno mostró una mejora progresiva en su nivel de ejecución presupuestaria durante el periodo 2017-2019, alcanzando un rango de eficacia del 91.60% en el año 2019, estos avances no se tradujeron en un impacto significativo en el bienestar de la población y la satisfacción de los servicios básicos requeridos. En 2017, con una ejecución presupuestaria del 88.76%, el desempeño fue calificado como deficiente, mientras que, en 2018, con un 80.77% de ejecución, el rango de eficacia fue nuevamente deficiente. Esto evidencia que una mayor ejecución presupuestaria no necesariamente implica un crecimiento económico y desarrollo social equivalente en la región de Puno, al no cubrir las expectativas de la población en cuanto a la adecuada instalación de servicios básicos para las familias más necesitadas, limitando así el crecimiento económico y social.

SEGUNDA: El crecimiento económico de la región Puno durante el periodo 2017-2019 se vio condicionado negativamente por diversos factores externos e internos, siendo los más importantes la falta de capital humano calificado, las limitaciones financieras, la debilidad de las instituciones públicas y privadas, los escándalos de corrupción a nivel nacional y regional como el caso Odebrecht, y los fenómenos naturales adversos como el fenómeno costero. Estos factores repercutieron en un déficit de inversión pública y privada, así como en una deficiente capacidad de gestión de recursos frente a las inversiones requeridas. Consecuentemente, el crecimiento económico nacional osciló entre 2.5% del PBI en 2017, 4% del PBI en 2018 y 2.2% del PBI en 2019, mientras que el desempeño económico regional, medido por



el valor agregado bruto per cápita, fue de 2.1% en 2017, 1.2% en 2018 y 2.7% en 2019, según la actividad económica.

TERCERA Para optimizar el impacto de la ejecución presupuestaria en el crecimiento económico de la región Puno, es fundamental que las instituciones involucradas trabajen de manera articulada y coordinada, cumpliendo con las normativas y lineamientos establecidos durante la ejecución del presupuesto. Además, se deben implementar acciones estratégicas que promuevan el uso adecuado y óptimo de los recursos públicos, incentiven la inversión privada, fortalezcan las capacidades de gestión y prioricen el desarrollo de infraestructura y servicios básicos de calidad para la población. Estas medidas permitirían potenciar el efecto de la ejecución presupuestaria en la mejora de la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos de la región Puno.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al Gobierno Regional de Puno implementar mecanismos de monitoreo y evaluación rigurosos que permitan asegurar que una mayor ejecución presupuestaria se traduzca efectivamente en un mayor bienestar para la población y la satisfacción de sus necesidades básicas. Esto implica priorizar la inversión en proyectos de alto impacto social, como el desarrollo de infraestructura y servicios públicos de calidad, así como establecer indicadores de desempeño claros y medibles.

SEGUNDA: Es fundamental que el Gobierno Regional de Puno, en coordinación con las entidades nacionales y locales correspondientes, aborde de manera integral los factores que limitan el crecimiento económico regional. Esto incluye implementar estrategias para fortalecer el capital humano a través de programas de capacitación y educación de calidad, facilitar el acceso a fuentes de financiamiento para impulsar la inversión pública y privada, y promover la transparencia y la lucha contra la corrupción para fortalecer las instituciones y generar un entorno propicio para el desarrollo económico.

TERCERA: Se recomienda establecer mecanismos de articulación y coordinación efectiva entre todas las instituciones involucradas en el crecimiento económico regional, incluyendo los gobiernos nacional, regional y local, el sector privado, las organizaciones de la sociedad civil y la academia. Esto permitirá alinear esfuerzos, optimizar el uso de los recursos disponibles y asegurar el cumplimiento de las normativas y lineamientos establecidos durante la ejecución presupuestaria. Es esencial que el



Gobierno Regional de Puno priorice la implementación de acciones estratégicas orientadas a promover el uso adecuado y óptimo de los recursos públicos, incentivando la inversión privada a través de políticas y programas de fomento empresarial, y fortaleciendo las capacidades de gestión de las entidades públicas mediante programas de capacitación y la adopción de buenas prácticas en materia de administración y gestión de proyectos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Aguilar sanchez, c. A., & garcia garcia, a. C. (2018). Evaluacion de la ejecucion presupuestal de la municipalidad provincial de san martin 2018. *Tesis*.
- Agular Sanchez Celia Anell, Garcia Garcia Astrith Cheraly. (2019). *Tesis(Evaluacion de la Ejecucion Presupuestal de la Municipalidad Provincial de San Martin,gestion 2018)*. peru.
- Alessio Ipinza, f. D. (2008). *El proceso estrategico*. Lima: mmaria fernanda castillo.
- Castro, D. W. (2015). *ejecucion presupuestal*.
- Ccma, L. N. (2018). *Teisis(Evaluacion de la Ejecucion Presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodo 2016-2017)*. peru.
- Chambilla Larico, P. L. (2020). El gasto publico y su relacion con el Crecimiento Economico de la Macroregion del Sur del Peru,periodo 2015-2019. (*tesis de grado*). Universidad Privada de Tacna, Tacna-Peru.
- Cubas aliaga, h. (2017). Discrecionalidad presupuestal y ejecucion de inversion publica en gobiernos regionales del estado peruano 2011-2014). (*tesis de doctor en gestion publica y gobernabilidad*). Universidad cesar vallejo, trujillo, peru.
- Cynthia, Mc Clintock, C., & Vallas T., F. (2005). *La democracia negociada: las relaciones Peru Estados Unidos (1980-2000)*. Lima-Peru: Instituto de Estudios Peruanos.
- Dra-puno. (2021). *Poi 2021 de la dra-puno*. Puno.
- Felipe larrain,jeffrey d. (2002). *Macroeconomia*.
- Fernando, A. L. (2016). *Tesis(Efectos del Gasto Publico y su comprencio en el Crecimiento Economico)*. Chile.
- Gonzales. (2008).
- Illanes, A. (2015). *presupuesto publico*. Grijley.
- Mairena, J. A. (2019). *sistema nacional del presupuesto*.



- Margarita, S. (2021). Tesis. *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020 – 2021*. Univercidad Cesar Vallejo.
- Margarita, S. (2021). Tesis. *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020-2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- McClintock, C., & Vallas, F. (2005). *La Democracia Negociada. Las relaciones Peru-Estados Unidos 1980-2000*.
- Medina ccama, I. N. (2018). Evaluación de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno, periodos 2016-2017. *TESIS*.
- MEF. (2021). *informe globa de gestion presupuestaria 2019*. lima: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Mochon, F., & Beker, V. (2007). *Economía. Elementos de Micro y Macroeconomía*. Buenos Aires- Argentina: McGrawHill.
- Osés, f. A. (2016). Efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. *Tesis de grado magister en econolia*, 56.
- Ponce sonco, s. S. (2013). (tesis de magister en economía. *Invercion publica y desarrollo economico regional*. Pontificia universidad catolica del peru, lima-peru.
- Sampieri, R. H. (2006). *metodologia de investigacion*. McGraw-Hill.
- Sanches Galan, J. (2020). *Crecimiento Economico*. Economipedia.
- Sandoval, M. (2021). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto en proyectos de inversión pública de la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020-2021*.
- Torche,Valenzuela,Edwards y Cerda. (2009). *La Invercion Publica: su impacto en el cresimiento y bienestar*.
- Vasquez, A., & Bendezu, L. (2008). Ensayos sobre el rol de la infraestructura vial en el crecimiento económico del Perú. *Análisis sectorial, Política Macroeconómica y Crecimiento*.



Zevallos Quintanilla, A. L. (2018). Inversion Publica en infraestructura economica y su efecto en el crecimiento economico en el Peru 1999-2016. (*tesis de grado academico*). Universidad Continental.

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia de evaluación de ejecución presupuestaria y su incidencia en el crecimiento económico Regional Puno, periodo 2017-2019

DEFINICION DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL		HIPOTESIS	VARIABLES		DIMENSION	INDICADOR	METODOLOGIA
	Objetivo General	Objetivos Especificos		Variables Generales	Variables Especificas			
<p>Problema General</p> <p>¿Cómo la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional Puno incidió en el crecimiento económico regional puno en los periodos 2017-2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Evaluar el nivel de la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno en el crecimiento económico de la región durante el periodo 2017-2019</p>	<p>Objetivos Especificos</p> <p>Analizar la incidencia de la capacidad de gasto en el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2017-2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Una buena ejecución presupuestaria por parte del Gobierno Regional de Puno incidió positivamente en el crecimiento económico de la región durante el periodo 2017-2019.</p>	<p>Variables Generales</p> <p>Variable independiente ejecución presupuestaria</p> <p>variable dependiente crecimiento económico</p>	<p>cobertura servicios básicos</p> <p>calidad de vida de la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> • asignación presupuestaria • gestión de proyectos • PBI • Sectores económicos 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>cuantitativo</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>no experimental longitudinal-causal</p> <p>MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</p> <p>análisis documental</p>	
<p>Problemas Especificos</p> <p>PE1:</p> <p>¿Cuál fue el impacto de la capacidad de gasto del Gobierno Regional de Puno en su nivel de ejecución presupuestal durante el periodo 2017-2019?</p>	<p>Objetivos Especificos</p> <p>OE1:</p> <p>Analizar la incidencia de la capacidad de gasto en el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2017-2019.</p>	<p>Hipótesis Especifica</p> <p>HE1:</p> <p>Una buena capacidad de gasto incide significativamente el nivel de ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno en el periodo 2017-2019.</p>	<p>Variables Especificas</p> <p>Variable independiente capacidad de gasto</p> <p>variable dependiente ejecución presupuestaria</p>	<p>desempeño laboral</p> <p>proyectos de inversión publica</p> <p>proyectos de inversión privada.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • calidad de gasto • gestión de proyectos • normas • directivas 			
<p>PE2:</p> <p>¿De qué manera los factores externos e internos condicionan el crecimiento económico de la región Puno en los periodos 2017-2019?</p>	<p>Objetivos Especificos</p> <p>OE2:</p> <p>Identificar los factores externos e internos que condicionaron el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019.</p>	<p>Hipótesis Especifica</p> <p>HE2:</p> <p>Los factores externos e internos condicionaron negativamente el crecimiento económico de la región Puno en el periodo 2017-2019.</p>	<p>Variables Especificas</p> <p>Variable independiente factores económicos, políticos y sociales.</p> <p>variable dependiente crecimiento económico</p>	<p>desconfianza en la inversión de empresa privadas.</p> <p>paralización de obras</p> <p>alto costo de producción</p>	<p>inestabilidad política</p> <p>corrupción</p> <p>inflación monetaria</p> <p>PBI por sector económico</p>			
<p>PE3:</p> <p>¿Que lineamientos o acciones se podrían implementar para mejorar el desempeño de la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de Puno y potenciar así el crecimiento económico regional</p>	<p>Objetivos Especificos</p> <p>OE3</p> <p>Proponer lineamientos y acciones estratégicas para optimizar la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional de Puno y potenciar el crecimiento económico regional en periodos posteriores.</p>							

Nota: Elaboración propia.

ANEXO 2. Ejecución de gasto según función, periodo 2017

Función	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avan	
					Atención de			Girado
					Devengado			
PIiego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	1,243,798,673	1,837,605,749	1,718,813,605	1,675,011,948	1,641,342,684	1,638,676,321	1,636,523,215	
DE CONTINGENCIA	17,905,752	27,967,813	19,820,677	19,591,373	19,591,114	19,552,500	19,548,388	
05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	9,733,824	15,997,281	15,808,624	13,198,181	13,163,336	13,157,256	13,153,944	
07: TRABAJO	1,265,621	2,053,296	1,847,380	1,835,800	1,835,800	1,834,394	1,834,394	
09: TURISMO	853,415	877,332	862,698	862,698	862,698	862,587	862,587	
10: AGROPECUARIA	20,544,180	30,140,090	28,925,032	28,534,077	28,324,671	27,468,563	27,464,117	
11: PESCA	1,439,770	3,420,128	3,374,051	3,372,417	3,277,191	3,122,457	3,122,457	
13: MINERIA	949,177	1,569,800	1,454,017	1,454,017	1,454,017	1,453,770	1,453,081	
14: INDUSTRIA	189,849	195,609	191,326	191,326	191,326	191,326	191,326	
15: TRANSPORTE	106,089,418	232,489,129	163,667,953	137,754,504	124,017,775	123,949,399	123,940,958	
16: COMUNICACIONES	0	1,674,722	1,384,806	1,384,764	1,384,764	1,354,990	1,354,990	
17: AMBIENTE	3,757,816	6,802,885	5,651,858	5,617,579	5,581,301	5,580,647	5,580,647	
18: SANEAMIENTO	0	1,069,310	965,645	965,645	965,645	965,645	965,645	
19: VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	1,734,449	2,178,179	2,054,770	2,041,692	2,041,692	2,037,558	2,036,578	
20: SALUD	288,580,141	441,497,903	414,794,015	407,386,708	390,857,419	390,563,569	390,521,282	
21: CULTURA Y DEPORTE	8,660,644	16,731,097	15,686,636	15,435,911	15,181,741	15,145,057	15,145,057	
22: EDUCACION	706,930,760	950,870,863	941,204,986	934,686,808	931,913,745	930,820,741	928,860,060	
23: PROTECCION SOCIAL	2,473,302	2,528,646	2,487,934	2,482,227	2,482,227	2,482,227	2,418,305	
24: PREVISION SOCIAL	91,594,236	98,445,347	97,534,879	97,119,903	97,119,903	97,037,318	96,973,080	
25: DEUDA PUBLICA	1,096,319	1,096,319	1,096,319	1,096,319	1,096,319	1,096,319	1,096,319	

Nota: Información obtenida de consulta amigable MEF.

ANEXO 3. Ejecución de gasto según rubro, periodo 2017

Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
					Atención de	Devengado		
PIEPO 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	1,243,798,673	1,837,605,749	1,718,813,605	1,675,011,948	1,641,342,684	1,638,676,321	1,636,523,215	89.2
00: RECURSOS ORDINARIOS	1,190,476,664	1,529,452,695	1,515,706,166	1,502,087,085	1,468,552,931	1,466,212,219	1,464,072,043	95.9
RECAUDADOS	18,623,544	41,697,615	24,865,890	24,303,608	24,303,608	24,126,359	24,120,988	57.9
13: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	55,133,559	39,922,940	36,483,293	36,348,683	36,250,001	36,242,441	65.7
RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	19,698,465	71,808,305	40,340,695	33,162,154	33,161,654	33,111,934	33,111,934	46.1
OFICIALES DE CREDITO	15,000,000	139,513,575	97,977,913	78,975,807	78,975,807	78,975,807	78,975,807	56.6

Nota: Información obtenida de consulta amigable MEF.

ANEXO 4. Ejecución de gasto según rubro, Período 2018

Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	1,445,061,700	PIA	PIM	1,880,619,745	1,810,851,256	Atención de Compromiso		1,783,714,307	Avance %
						Compromiso Anual	Devengado		
Rubro				Certificación				Girado	
00: RECURSOS ORDINARIOS	1,386,703,957	1,574,833,937	1,565,523,869	1,545,276,234	1,533,336,188	1,530,706,008			97.4
09: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	21,298,696	38,267,488	24,382,588	24,304,605	24,277,005	24,266,626			63.4
13: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	11,690,870	65,345,062	44,925,037	44,227,222	44,135,769	44,112,989			67.5
18: CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	25,368,177	77,363,054	59,225,778	54,786,356	49,190,025	49,184,434			63.6
DE CREDITO	0	204,686,214	186,562,473	142,256,838	138,152,965	135,444,249			67.5

Nota: Información obtenida de consulta amigable MEF.

ANEXO 5. Ejecución de gasto según rubro, periodo 2019

Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	1,601,113,082		2,105,513,092		2,025,218,879		1,987,020,367		1,902,590,208		1,893,724,586		1,893,300,070		89.9	
	Rubro	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de	Ejecución Devengado	Girado	Avance %							
00: RECURSOS ORDINARIOS	1,457,890,659	1,710,989,885	1,675,659,050	1,667,665,030	1,647,376,820	1,647,160,308	96.3									
09: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	30,666,533	33,062,540	21,881,779	20,725,477	20,675,606	20,667,921	62.5									
13: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	54,072,996	45,547,344	44,994,702	44,807,046	44,799,139	82.9									
18: CANON Y SOBRECANON, REGALIAS, RENTA DE ADUANAS Y PARTICIPACIONES	30,909,527	75,473,581	54,879,536	44,485,020	43,963,017	43,799,249	58.3									
19: RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	81,656,363	231,914,090	227,251,170	209,150,137	136,902,097	136,873,463	59.0									

Nota: Información obtenida de consulta amigable MEF.

ANEXO 6. Producto Bruto Interno por tipo de Gasto, 1951-2022. Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico).

Año	Producto Bruto Interno	Consumo Privado	Consumo del Gobierno	Formación Bruta de Capital	Exportaciones	Importaciones
1951	9.3	1.1	1.3	16.1	2.0	35.1
1952	5.9	1.5	1.3	14.9	1.4	10.0
1953	5.8	5.3	12.0	8.5	6.8	18.5
1954	5.3	5.3	18.6	14.4	9.5	12.2
1955	4.9	5.7	15.2	10.0	12.0	12.0
1956	6.6	5.8	15.3	11.8	2.9	7.9
1957	1.1	1.0	0.1	11.3	0.7	11.3
1958	3.2	1.0	1.0	17.3	13.1	16.3
1959	7.3	4.3	15.6	12.3	18.0	11.6
1960	10.0	12.3	11.3	11.5	6.8	12.3
1963	4.3	9.0	15.8	13.1	1.8	10.6
1964	5.3	9.8	16.3	16.3	6.3	16.3
1965	8.2	9.0	17.2	17.2	4.7	13.3
1966	3.9	6.9	0.1	14.6	10.9	10.9
1968	0.2	1.3	0.1	21.7	0.9	0.1
1969	3.4	2.3	5.0	18.3	1.2	0.3
1970	4.6	4.6	6.9	14.9	2.9	4.3
1971	3.5	7.3	6.0	15.3	0.3	0.3
1972	6.3	7.5	6.0	17.3	1.3	1.3
1973	6.3	7.0	18.2	16.7	2.0	2.0
1974	4.1	0.1	24.2	22.2	2.6	18.4
1975	4.3	2.4	9.3	9.3	0.3	0.3
1976	1.4	2.8	6.6	17.4	1.4	13.4
1977	0.3	0.9	14.3	13.3	3.4	12.6
1978	2.1	2.1	14.1	12.9	1.2	1.2
1979	4.6	1.0	18.2	16.7	2.0	4.3
1980	5.9	7.0	24.2	22.2	3.3	13.4
1981	5.6	7.5	1.3	2.6	2.6	18.4
1982	0.2	2.4	0.3	0.3	0.3	0.3
1983	5.4	2.8	6.6	17.4	1.4	13.4
1984	2.1	1.7	4.4	14.0	4.1	13.4
1985	9.4	15.0	8.0	29.8	13.3	22.9
1986	9.4	13.3	15.2	22.3	13.0	22.9
1987	1.3	1.3	15.2	12.0	1.0	1.0
1988	12.3	16.3	21.2	21.2	13.3	17.3
1989	5.0	10.5	10.2	0.6	1.2	1.2
1991	2.2	3.7	2.0	4.2	5.3	1.2
1992	0.3	0.4	3.1	11.7	3.1	3.3
1993	5.2	9.5	3.7	33.0	19.4	26.6
1994	7.4	8.5	8.5	19.3	13.0	27.1
1995	2.8	2.4	4.4	14.9	13.0	10.1
1996	0.4	2.0	7.5	14.9	16.4	11.4
1997	0.4	2.0	2.5	13.5	6.9	14.5
1998	1.5	1.4	3.5	7.8	3.3	3.3
1999	2.7	2.5	3.1	0.0	2.3	2.3
2000	0.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2001	4.2	4.0	3.9	5.1	6.3	2.4
2002	5.0	3.4	4.1	0.2	14.7	10.4
2003	5.3	3.7	9.1	6.2	14.2	13.2
2004	8.5	8.6	11.0	23.6	17.2	21.3
2005	8.5	8.9	4.3	31.1	6.7	25.0
2006	1.1	1.2	12.1	20.2	7.3	15.9
2007	8.3	8.9	7.3	32.3	3.2	15.9
2008	1.1	1.1	8.3	16.5	3.2	15.9
2009	8.3	7.4	8.3	16.5	3.2	15.9
2010	6.1	7.4	8.3	16.5	3.2	15.9
2011	5.9	5.7	7.5	8.5	0.6	10.0
2012	2.4	4.2	6.5	1.1	1.0	2.9
2013	4.0	3.0	5.2	1.1	1.3	1.0
2014	4.0	3.0	5.2	1.1	1.3	1.0
2015	2.5	2.6	3.3	0.0	3.3	7.1
2016	4.0	3.0	5.2	1.1	1.3	1.0
2017	2.5	2.6	3.3	0.0	3.3	7.1
2018	4.0	3.0	5.2	1.1	1.3	1.0
2019	16.3	12.3	16.3	16.3	16.3	16.3
2020	13.4	12.3	16.3	16.3	16.3	16.3
2021	2.7	13.6	0.2	1.7	4.5	4.0
2022	2.7	13.6	0.2	1.7	4.5	4.0

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Nota: información obtenida de consulta amigable MEF.

ANEXO 7. Producto bruto interno por tipo de gasto, 1950-2022, Valores a precios constantes de 2007 (Millones de soles)

Año	Producto Interno	Consumo Final Privado	Consumo Final Gobierno	Formación Bruta de Capital	Exportaciones	Importaciones
1950	40,920	30,156	3,396	5,164	6,185	3,981
1951	44,711	33,508	3,493	7,027	6,063	5,380
1952	47,347	34,356	3,887	8,105	6,965	5,966
1953	50,985	36,172	3,912	8,901	6,242	6,474
1954	52,858	37,525	4,701	8,735	8,548	7,275
1955	55,858	41,149	4,976	10,536	8,544	8,544
1956	58,484	42,263	5,760	11,776	9,520	9,392
1957	62,371	44,707	5,756	10,908	9,587	8,288
1958	61,706	44,274	5,756	10,377	9,587	8,288
1959	68,546	46,682	7,578	10,046	13,952	8,288
1960	69,946	46,682	7,578	10,046	16,444	8,288
1961	75,085	48,688	8,758	11,279	16,444	10,088
1962	82,620	54,666	9,200	12,579	17,555	11,380
1963	86,196	59,612	9,737	12,193	17,239	11,585
1964	91,840	63,328	10,956	12,544	18,428	13,441
1965	97,585	67,585	11,713	13,287	19,850	14,810
1966	104,595	74,505	11,713	16,737	19,850	17,810
1967	109,040	79,682	12,118	12,511	21,019	19,748
1968	109,206	78,662	12,893	12,511	23,093	17,953
1969	113,044	81,410	13,604	13,188	22,684	17,842
1970	117,213	84,264	14,264	13,929	23,929	19,095
1971	122,213	87,096	14,264	13,929	23,929	19,095
1972	126,463	89,075	16,274	15,542	25,443	19,871
1973	134,401	95,745	17,253	17,253	22,733	22,317
1974	147,017	104,616	18,290	20,677	21,812	22,317
1975	153,340	108,208	20,315	30,070	22,314	27,567
1976	158,194	112,511	21,242	30,070	27,567	27,567
1977	156,102	106,956	24,362	22,895	26,068	24,179
1978	151,977	98,306	21,274	21,242	29,442	18,287
1979	158,194	97,732	19,469	24,795	34,347	18,149
1980	167,596	104,622	24,185	30,910	30,971	26,082
1981	176,801	109,720	25,254	38,128	30,880	30,880
1982	181,822	109,720	25,254	38,128	38,128	30,880
1983	158,136	103,589	23,837	24,980	36,520	23,690
1984	163,842	106,445	22,270	23,483	31,541	19,897
1985	167,219	108,307	23,252	20,049	32,835	17,224
1986	182,981	124,563	25,101	26,022	28,455	21,160
1987	181,822	127,082	22,354	28,057	25,607	21,278
1988	181,822	127,082	22,354	28,057	25,607	21,278
1989	159,436	106,319	18,091	22,100	30,425	17,499
1990	151,492	105,735	16,249	22,232	26,872	19,596
1991	154,854	109,665	16,568	23,167	28,424	22,970
1992	154,017	108,882	17,032	23,461	28,461	24,999
1993	154,017	108,882	17,032	23,461	28,461	24,999
1994	182,044	124,433	19,086	34,865	36,520	32,860
1995	195,536	136,275	20,708	34,865	38,529	41,765
1996	201,009	139,501	21,619	39,738	41,958	41,807
1997	214,028	144,555	23,262	45,665	47,454	46,908
1998	216,377	149,686	24,570	38,706	54,019	40,693
1999	216,377	149,686	24,570	38,706	54,019	40,693
2000	222,207	143,191	25,444	37,579	58,232	42,239
2001	223,580	144,629	25,240	34,983	62,192	43,464
2002	235,773	151,674	25,240	36,367	67,056	44,564
2003	245,598	155,487	26,241	38,212	71,301	45,631
2004	273,971	166,654	29,783	40,672	93,376	56,514
2005	273,971	166,654	29,783	40,672	93,376	56,514
2006	294,598	177,006	32,046	54,757	94,480	63,691
2007	319,693	192,316	33,424	70,436	100,774	77,257
2008	348,870	209,428	35,043	92,339	108,616	96,556
2009	352,081	215,508	40,204	108,023	108,023	101,195
2010	382,081	235,508	40,204	108,023	108,023	101,195
2011	406,256	252,468	43,817	112,291	114,387	116,707
2012	431,199	271,240	47,442	122,952	117,940	128,375
2013	456,435	286,789	51,019	133,408	117,274	132,055
2014	467,308	298,901	51,019	131,998	112,814	130,747
2015	467,308	298,901	51,019	131,998	112,814	130,747
2016	501,581	322,549	61,749	116,928	131,943	134,089
2017	514,215	331,078	63,759	119,967	143,019	143,608
2018	534,626	343,760	65,492	126,197	147,829	148,652
2019	546,605	354,913	67,840	126,654	148,314	151,116
2020	546,605	354,913	67,840	126,654	148,314	151,116
2021	586,843	360,319	72,658	132,319	124,506	120,512
2022	566,903	362,927	77,199	134,439	148,943	166,605

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA.

Nota: Información obtenida de consulta amigable MEF

ANEXO 8. Producto bruto interno total y por habitante, 1950-2022, Valores a precios constantes de 2007

Año	Producto Bruto Interno		Tasas Anuales de Crecimiento		Población /	Producto Bruto Interno por habitante		Tasas Anuales de Crecimiento
	Mi millones de Soles	Soles	%	%		Soles	Soles	
1950	40,920	7,632,146	0	0	7,632,146	5,361	0	
1951	44,711	7,826,262	9.3	2.6	7,826,262	5,713	6.5	
1952	47,341	8,025,721	5.9	2.6	8,025,721	5,899	3.2	
1953	50,062	8,246,097	5.8	2.7	8,246,097	6,041	2.5	
1954	55,858	8,671,541	5.9	5.1	8,671,541	6,442	6.7	
1955	58,484	8,904,891	4.7	2.7	8,904,891	6,568	1.8	
1956	62,371	9,146,156	6.6	2.7	9,146,156	6,819	3.8	
1957	63,653	9,257,833	2.1	1.2	9,257,833	6,991	2.5	
1958	69,946	9,930,965	9.9	7.3	9,930,965	7,043	0.7	
1959	75,085	10,217,475	7.3	2.8	10,217,475	7,349	4.3	
1960	86,198	10,829,811	14.3	5.9	10,829,811	7,962	8.3	
1961	91,840	11,143,427	5.6	3.1	11,143,427	8,242	3.5	
1962	97,003	11,467,225	5.6	3.9	11,467,225	8,459	2.6	
1963	104,995	11,795,313	8.2	3.8	11,795,313	8,901	5.2	
1964	109,206	12,175,921	3.2	4.1	12,175,921	8,753	1.6	
1965	113,044	12,829,004	5.5	5.3	12,829,004	8,812	0.7	
1966	116,549	13,192,977	3.4	4.3	13,192,977	8,857	0.5	
1967	120,463	13,953,233	5.6	8.4	13,953,233	9,003	1.6	
1968	134,401	14,348,034	2.9	2.8	14,348,034	9,367	4.0	
1969	147,017	14,751,106	9.4	2.8	14,751,106	9,967	6.4	
1970	153,340	15,191,405	4.3	2.9	15,191,405	10,114	1.5	
1971	156,102	16,010,843	4.9	5.4	16,010,843	10,630	5.1	
1972	151,977	16,441,370	-2.6	2.6	16,441,370	9,740	-9.3	
1973	158,194	17,260,219	4.1	4.9	17,260,219	9,964	2.3	
1974	162,840	18,197,193	5.6	5.4	18,197,193	10,500	5.4	
1975	176,507	18,635,588	8.4	2.4	18,635,588	10,700	1.9	
1976	158,136	18,913,824	-10.4	1.5	18,913,824	8,486	-20.5	
1977	163,842	19,312,824	3.2	2.1	19,312,824	8,589	1.2	
1978	182,981	19,965,797	9.4	3.4	19,965,797	9,165	6.6	
1979	200,778	20,411,262	9.7	2.2	20,411,262	9,534	4.1	
1980	181,822	20,869,717	-9.4	2.2	20,869,717	8,712	-11.4	
1981	153,492	21,764,515	-15.0	4.2	21,764,515	8,161	-10.9	
1982	154,854	22,203,931	0.9	2.0	22,203,931	6,974	-16.2	
1983	154,017	22,640,305	-0.5	2.4	22,640,305	6,803	-2.5	
1984	162,003	23,301,400	5.2	3.0	23,301,400	7,003	2.9	
1985	165,536	24,242,600	2.1	4.1	24,242,600	8,066	14.7	
1986	201,009	24,689,213	2.8	1.8	24,689,213	8,142	0.9	
1987	214,028	25,145,317	6.5	1.9	25,145,317	8,512	4.5	
1988	216,370	26,101,829	1.1	3.8	26,101,829	8,318	0.4	
1989	232,207	26,390,142	2.7	1.1	26,390,142	8,420	1.2	
2000	223,580	26,714,547	0.6	3.6	26,714,547	8,369	0.6	
2001	245,473	27,294,023	4.9	2.1	27,294,023	8,703	4.0	
2002	257,770	27,492,091	5.0	0.7	27,492,091	9,376	7.7	
2003	273,971	27,722,342	6.3	0.8	27,722,342	9,883	5.4	
2004	294,598	27,934,784	7.5	0.8	27,934,784	10,546	6.7	
2005	348,870	28,300,372	18.1	1.3	28,300,372	11,327	7.4	
2006	352,693	28,485,319	1.1	0.6	28,485,319	11,382	0.4	
2007	382,081	28,692,915	8.3	0.7	28,692,915	12,316	7.9	
2008	406,159	29,113,162	6.1	1.5	29,113,162	14,317	16.2	
2009	456,435	29,341,346	5.9	0.8	29,341,346	15,556	8.6	
2010	467,308	29,616,414	2.4	0.9	29,616,414	15,779	1.4	
2011	482,506	29,964,499	3.3	1.2	29,964,499	16,103	2.1	
2012	514,215	30,373,493	7.5	1.4	30,373,493	16,602	3.1	
2013	534,626	31,562,130	4.0	3.7	31,562,130	16,939	2.0	
2014	546,605	32,131,400	2.2	1.8	32,131,400	17,012	0.4	
2015	550,843	32,035,343	-0.3	2.8	32,035,343	17,191	1.0	
2021	566,903	33,356,698	2.7	3.9	33,356,698	16,375	1.6	

Hasta el año 1994 se tomó del documento Perú: Estimaciones Periódicas de la Población y Proyecciones de Población 1950-2050 y a partir del año 1995 se toma de la página 10 del documento Perú: Estimaciones Periódicas de la Población y Proyecciones de Población 1995-2030 del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Nota: Información obtenida de instituto nacional de estadística e informática INEI.

ANEXO 9. Producto bruto interno por sectores económicos, 2010-2022. Valores a precios constantes de 2007 (Variación porcentual del índice de volumen físico)

Año	Producto Bruto Interno	Extractivo	Transformación	Servicios ^{1/}
2010	8.3	1.3	12.0	9.5
2011	6.3	2.8	7.0	7.3
2012	6.1	1.8	5.3	7.8
2013	5.9	4.3	6.5	6.1
2014	2.4	-1.4	-0.2	4.4
2015	3.3	6.9	-2.3	4.1
2016	4.0	9.0	-0.9	4.1
2017	2.5	3.4	1.1	2.7
2018	4.0	1.8	5.7	4.1
2019	2.2	0.3	-0.4	3.6
2020P/	-10.9	-8.9	-13.2	-10.8
2021P/	13.4	7.5	23.5	12.1
2022E/	2.7	1.6	1.7	3.4

Nota: Información obtenida de instituto nacional de estadística e informática INEI.

ANEXO 10. Producto Bruto Interno por sectores económicos, 2010-2022, valores a precios constantes de 2007 (Estructura porcentual).

Año	Producto Bruto Interno	Extractivo	Transformación	Servicios ^{1/}
2010	100.0	19.3	21.7	59.0
2011	100.0	18.7	21.8	59.5
2012	100.0	17.9	21.6	60.4
2013	100.0	17.7	21.8	60.6
2014	100.0	17.0	21.2	61.8
2015	100.0	17.6	20.1	62.3
2016	100.0	18.5	19.2	62.4
2017	100.0	18.6	18.9	62.5
2018	100.0	18.2	19.2	62.6
2019	100.0	17.9	18.7	63.4
2020P/	100.0	18.3	18.2	63.5
2021P/	100.0	17.4	19.9	62.8
2022E/	100.0	17.2	19.7	63.2

^{1/} Incluye impuestos

Nota: Las diferencias a nivel de décimas que pudiera presentarse se debe al redondeo de cifras

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

ANEXO 11. Valor agregado bruto, según actividad económica (valor precio constante de 2007, miles de soles).

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020P/	2021P/	2022E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	965 370	967 243	1 078 200	1 122 882	1 139 077	1 146 450	1 220 764	1 277 000	1 342 097	1 341 402	1 425 481	1 491 276	1 547 568	1 591 589	1 703 486	1 824 568
Pesca y Acuicultura	17 096	29 234	26 110	26 805	39 396	47 734	54 197	49 562	58 880	74 946	84 109	89 034	45 255	57 571	55 071	60 159
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	787 832	861 322	809 678	718 192	681 540	670 220	701 425	683 943	651 353	907 398	924 160	869 601	827 130	482 597	544 739	540 730
Manufactura	603 040	637 196	609 887	694 697	716 548	752 666	795 512	767 737	732 712	727 411	734 890	771 474	771 963	651 996	824 837	834 095
Electricidad, Gas y Agua	113 369	116 189	114 064	102 703	120 720	117 628	130 293	130 108	135 564	128 293	131 638	148 465	159 403	161 565	155 319	164 402
Construcción	332 681	422 205	536 986	637 650	688 212	734 956	893 370	910 420	740 738	869 919	950 678	924 389	906 591	697 355	902 810	940 631
Comercio	650 745	724 029	715 571	806 041	880 159	944 470	996 364	1 011 585	1 049 929	1 072 691	1 086 125	1 113 520	1 143 428	1 007 270	1 167 802	1 202 104
Transporte, Almacen, Correo y Mensajería	412 145	433 038	446 000	503 532	560 317	605 155	637 549	656 575	680 322	696 624	725 617	759 876	778 606	582 223	648 214	680 241
Alojamiento y Restaurantes	120 605	131 532	129 088	138 216	151 302	165 566	176 354	184 455	189 851	199 104	203 522	208 540	215 110	108 952	141 609	171 163
Telecom. y Otros Serv. de Información	98 370	123 121	137 287	158 607	183 846	214 972	237 009	264 017	291 256	329 231	369 279	383 408	412 505	447 310	499 753	510 916
Administración Pública y Defensa	424 921	452 047	485 091	518 984	567 442	603 815	623 441	661 279	682 955	707 560	728 302	756 453	774 549	795 097	813 954	826 779
Otros Servicios	1 362 300	1 411 299	1 499 911	1 552 170	1 645 946	1 730 826	1 828 042	1 890 632	1 964 045	2 019 420	2 070 936	2 150 963	2 221 682	2 128 765	2 242 067	2 261 237
Valor Agregado Bruto	5 888 474	6 328 655	6 587 873	6 990 479	7 384 505	7 734 458	8 294 320	8 487 313	8 519 702	9 075 999	9 434 737	9 666 999	9 803 780	8 707 290	9 699 661	10 027 025

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Con información disponible al 16 de diciembre del 2023

ANEXO 12. Valor Agregado Bruto, Según Actividad Económica, valor precio constante 2007 (miles de soles)

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020P/	2021P/	2022E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	164	156	164	161	154	148	147	150	158	148	151	154	158	183	176	182
Pesca y Acuicultura	03	05	04	04	05	06	07	06	07	08	09	09	05	07	06	06
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	134	136	123	103	92	87	85	81	76	100	98	90	84	55	56	54
Manufactura	102	101	93	100	98	97	96	90	86	80	78	80	79	75	85	83
Electricidad, Gas y Agua	19	18	17	15	16	15	16	15	16	14	14	15	16	19	16	16
Construcción	56	67	82	91	93	95	108	107	87	96	101	96	92	80	93	94
Comercio	111	114	109	115	119	122	120	119	123	118	115	115	117	116	120	120
Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	70	68	68	72	76	78	77	77	80	77	77	79	79	67	67	69
Alojamiento y Restaurantes	20	21	20	20	20	21	21	22	22	22	22	22	22	12	15	17
Telecom. y Otros Serv. de Información	17	19	21	23	25	28	29	31	34	36	39	40	42	51	52	51
Administración Pobl.Pas y Defensa	72	71	74	74	77	78	75	78	80	78	77	78	79	91	84	82
Otros Servicios	231	223	228	222	223	224	220	223	231	223	220	223	227	244	231	226
Valores Agregado Bruto	1000															

Nota: Las diferencias a nivel de décimas que pudieran presentarse en la Estructura Porcentual se deben al redondeo de cifras.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Con información disponible al 16 de diciembre del 2023

ANEXO 13. Valor Agregado Bruto (por años, según actividad económica) valor precio constante del 2007 (variación porcentual del índice de volumen físico).

Actividades	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020P/	2021P/	2022E/
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	...	2.3	9.2	4.1	1.4	0.6	6.5	4.6	5.1	-0.1	6.3	4.6	3.8	2.8	7.0	7.1
Pesca y Acuicultura	...	71.0	-10.7	2.7	47.0	21.2	13.5	-8.6	18.8	27.3	12.2	5.9	-49.2	27.2	-4.3	9.2
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	...	9.3	-6.0	-11.3	-5.1	-1.7	4.7	-2.5	-4.8	39.3	1.8	-5.9	-4.9	-41.7	12.9	-0.7
Manufactura	...	5.7	-4.3	13.9	4.6	3.6	5.7	-3.5	-4.6	-0.7	1.0	5.0	0.1	-1.55	26.5	1.1
Electricidad, Gas y Agua	...	2.5	-1.8	-10.0	17.5	-2.6	10.8	-0.1	4.2	-5.4	2.6	12.8	7.4	1.4	-3.9	5.8
Construcción	...	26.9	27.2	18.7	18.7	6.8	21.6	1.9	-18.6	17.4	9.3	-2.8	-1.9	-23.1	29.5	4.2
Comercio	...	11.3	-1.2	12.6	9.2	7.3	5.5	1.5	3.8	2.2	1.3	2.5	2.7	-1.19	15.9	2.9
Transporte, Almacén, Correo y Mensajería	...	5.1	3.0	12.9	11.3	8.0	5.4	3.0	3.6	2.7	3.9	4.7	2.5	-2.52	11.3	6.5
Alojamiento y Restaurantes	...	9.1	-1.9	7.1	9.5	9.4	6.5	4.6	2.9	4.9	2.2	2.5	3.2	-5.17	36.2	20.9
Telecom. y Otros Serv. de Información	...	25.2	11.5	15.5	15.9	16.9	10.3	11.4	10.3	13.0	12.2	3.8	7.6	8.4	11.7	2.2
Administración Pública y Defensa	...	6.4	7.3	7.0	9.3	6.4	3.3	6.1	3.3	3.6	2.9	3.9	2.4	2.7	2.4	1.6
Otros Servicios	...	3.6	6.3	3.5	6.0	5.2	5.6	3.4	3.9	2.8	2.6	3.9	3.3	-4.2	5.3	0.9
VaPes Agregado Bruto	...	7.5	4.1	6.0	5.8	4.7	7.2	2.3	0.4	6.5	4.0	2.5	1.4	-1.12	11.4	3.4

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática
Con información disponible al 15 de diciembre del 2023

ANEXO 14. Producción Agropecuario Según Principales Productos 2016-2022

12.2 PUNO: PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, SEGÚN PRINCIPALES PRODUCTOS, 2015 - 2022							
(Toneladas métricas)							
Principales productos	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cultivos programados							
Arroz cáscara	516	183	209	208	154	147	89
Café	6,940	7,784	7,784	8,122	8,105	8,314	7,925
Maíz amarillo duro	4,124	4,267	4,240	4,316	4,477	4,309	4,114
Maíz amiláceo	6,056	6,056	6,288	6,457	6,634	6,495	6,259
Papa	691,785	742,924	798,367	838,777	850,311	957,130	999,027
Trigo	1,598	1,492	1,669	1,613	1,907	1,721	1,689
Cultivos regionales							
Achote	25	24	24	24	24	25	29
Alfalfa	1,019,036	1,199,799	1,296,735	1,346,139	1,626,925	1,733,972	1,774,377
Arveja grano seco	1,150	1,046	1,105	1,168	1,088	1,043	1,051
Avena forrajera	1,448,583	1,616,017	1,793,273	1,937,349	2,098,084	2,378,106	2,979,983
Avena grano	7,949	7,660	7,505	7,394	7,856	7,932	8,527
Cacao	236	663	665	683	675	750	726
Camote	1,853	1,992	2,279	2,275	2,768	2,212	2,438
Cañihua	4,290	4,791	4,683	5,154	5,292	5,002	5,611
Cebada grano	28,562	27,156	26,295	27,742	29,358	29,228	28,845
Cebada forrajera	365,882	405,751	382,237	376,378	348,193	324,008	387,214
Cebolla	8,519	9,102	8,281	7,807	6,541	6,086	6,067
Centeno grano	73	62	62	52	32	34	43
Chirimoya	401	425	425	546	547	541	462
Choco o tarwi	1,737	1,447	1,401	1,411	1,428	1,562	1,545
Choclo	88	139	154
Frijol	527	583	595	628	685	659	648
Granadilla	845	859	916	950	955	1,007	960
Guayaba	80	209	210	210	210	210	210
Haba grano seco	12,170	11,911	12,172	12,387	12,867	12,863	12,453
Lima	879	889	891	897	899	900	892
Limón	50	56	56	58	58	57	57
Mandarina	7,081	7,833	7,835	7,838	7,852	7,931	7,881
Mashua	6,830	7,536	7,579	7,592	8,496	9,281	9,007
Melocotonero	479	374	381	494	495	507	442
Naranja	26,209	27,432	27,444	27,294	27,351	28,031	27,693
Oca	30,925	28,834	28,835	29,283	29,854	30,250	30,688
Olluco	17,380	19,812	18,265	18,681	18,807	19,629	20,354
Otros pastos cultivados	153,607	172,500	177,696	177,405	179,815	179,129	170,586
Palta	2,469	2,463	2,463	2,485	2,516	2,499	2,399
Papaya	4,603	4,680	4,705	4,790	4,812	5,030	4,975
Piña	20,811	22,841	23,097	19,472	22,673	23,297	23,005
Plátano	11,522	11,568	11,713	11,905	11,830	11,925	12,372
Quinua	35,166	39,610	38,858	39,539	39,618	41,337	45,188
Tomate
Yuca	20,950	21,754	22,506	24,210	29,643	36,295	37,697
Productos pecuarios							
Programados 1/							
Carne de ave	5,509	5,511	3,151	3,276	3,273	3,253	3,425
Carne de ovino	7,850	7,935	21,917	21,696	21,394	21,175	21,546
Carne de porcino	2,336	2,336	3,417	3,438	3,471	3,482	2,636
Carne de vacuno	21,905	21,753	40,910	41,226	41,474	41,843	21,546
Carne de llama	1,753	1,753	3,396	3,415	3,433	3,463	1,568
Carne de alpaca	6,585	6,697	12,791	12,854	12,883	12,980	5,873
Leche	76,114	75,582	119,855	127,009	131,756	137,327	141,476
Huevos	2,055	2,056	1,807	1,830	1,815	1,752	2,101
Lana	2,967	2,999	3,068	3,016	3,036	3,065	3,071

Fuente: Dirección Regional Agraria Puno - Oficina de Información Agraria.

Nota: dirección regional agraria puno - oficina de información agraria.

ANEXO 15. Producción Agropecuario Según Principales Productos 2016-2022

Especie	12.5 PUNO: POBLACIÓN ESTIMADA, NÚMERO DE CABEZAS PARA SECA, PRODUCCIÓN DE CARNE Y DERIVADOS PECUARIOS POR PROVINCIA, SEGÚN ESPECIE, 2016 - 2022 (Toneladas)													
	Total	Puno	Azángaro	Carabaya	Chucuito	El Collao	Huanacani	Lampa	Mdgar	Mollo	San Antonio de Putuna	San Román	Saraguro	Tu majayo
2019														
Población p nom esdio														
Uesuno	733 250	105 120	109 030	17 340	72 430	49 730	62 360	162 670	15 050	13 130	30 550	11 750	13 800	38 805
Ok'ino	2 852 165	438 470	444 920	180 350	250 515	207 530	328 740	262 500	80 870	129 040	165 350	54 770	38 805	390
Alpaca	2 035 290	182 180	178 110	279 810	187 100	162 456	156 040	317 525	10 400	149 550	56 650	54 300	220	3 870
Uema	369 690	41 435	52 635	57 250	44 140	80 380	10 200	32 085	9 900	3 970	7 730	9 760	3 870	48 720
Poro no	119 750	24 225	15 710	560	19 070	18 615	12 865	8 700	3 700	650	3 650	3 300	3 870	48 720
Auz	1 698 765	186 530	172 330	82 560	212 620	146 620	154 200	72 005	79 050	20 660	103 330	309 530	48 720	3 630
Nf de cabezas para seca														
Uesuno	1 465 350	18 230	19 950	4 600	15 330	12 010	15 410	11 720	3 100	2 870	8 236	2 965	3 630	9 005
Ok'ino	629 215	86 230	100 720	62 950	55 970	31 310	65 960	54 650	19 610	26 975	30 610	13 755	104	57
Alpaca	2 095 199	18 360	17 420	28 950	17 385	14 510	20 140	30 660	1 770	11 700	6 450	7 100	1 625	3 025
Uema	39 717	4 055	5 730	6 500	5 020	4 620	1 260	4 375	905	350	1 165	1 500	1 500	3 025
Poro no	77 140	15 170	10 730	1 060	11 070	8 570	9 390	2 720	2 865	585	4 970	1 900	3 025	96 655
Auz	2 055 840	200 120	281 945	132 130	240 690	102 520	215 950	106 590	67 240	29 280	217 540	362 570	96 655	5 177
Producción de carne (t)														
Uesuno	21 027	2 624	2 666	644	2 197	1 730	2 254	1 659	459	406	1 154	414	123	1 662
Ok'ino	8 677	1 266	1 358	842	763	437	923	741	247	360	425	180	38	1 662
Alpaca	5 765	506	481	803	480	402	549	646	49	323	178	194	3	1 662
Uema	1 934	154	225	252	192	176	49	167	35	21	45	61	2	1 662
Poro no	2 579	547	356	35	368	289	314	89	94	19	170	51	98	1 662
Auz	3 361	315	407	254	392	164	345	167	137	43	378	469	147	1 662
Subproductos pecuarios (t)														
Lacthe	127 013	18 334	15 272	1 367	9 050	5 667	12 567	7 626	1 273	1 266	3 916	1 071	1 662	1 662
Lana de ovija	3 017	434	504	190	274	176	369	237	101	143	136	51	38	1 662
Fibra de alpaca	2 661	259	253	372	234	233	208	386	11	185	70	62	1	1 662
Fibra de llama	439	52	69	66	51	81	11	38	8	5	9	16	0,3	1 662
Libre de c hano no	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 662
Muzca	2 071	206	300	107	240	162	253	86	76	24	146	293	83	1 662

Nota: dirección regional agraria puno - oficina de información agraria.

ANEXO 16. Población pecuaria estimada por número de cabezas

12.7 PUNO: POBLACIÓN DE GANADO VACUNO, PRODUCCIÓN DE CARNE Y LECHE, SEGÚN PROVINCIA, 2017 - 2022

Provincia	Población promedio por año	Producción de carne		Producción de leche	
		Saca N° cabezas	Toneladas	Vacas en ordeño	Toneladas
2019	733 260	146 350	21 027	96 036	127 013
Total departamento	105 120	18 250	2 624	14 236	18 334
Puno	109 280	19 980	2 866	12 833	15 272
Azángaro	17 340	4 600	644	2 053	1 387
Carabaya	72 430	15 330	2 197	8 625	9 090
Chucuito	49 750	12 010	1 730	5 361	5 687
El Collao	62 350	15 410	2 224	8 921	12 597
Huancané	62 980	11 720	1 659	7 618	7 826
Lampa	162 670	28 190	4 113	25 634	47 510
Melgar	19 090	3 100	439	1 989	1 273
Moho	13 130	2 870	406	1 683	1 288
S.A. de Putina	33 530	8 295	1 194	3 337	3 916
San Román	11 790	2 965	414	1 726	1 171
Sandia	13 800	3 630	517	2 020	1 662
Yunguyo					

Nota: dirección regional agraria puno - oficina de información agraria.

ANEXO 17. Población ganado vacuno según provincia.

12.7 PUNO: POBLACIÓN DE GANADO VACUNO, PRODUCCIÓN DE CARNE Y LECHE, SEGÚN PROVINCIA, 2017 - 2022

2018	Provincia	Población promedio por año	Producción de carne		Producción de leche	
			Saca N° cabezas	Toneladas	Vacas en ordeño	Tonela
Total departamento		729 965	145 020	20 810	97 959	119
Puno		104 860	17 610	2 523	14 935	17
Azángaro		108 360	20 705	2 968	12 917	13
Carabaya		17 130	4 535	636	1 963	1
Chucuito		73 550	14 730	2 111	8 703	8
El Collao		49 750	12 040	1 723	5 276	4
Huancané		62 350	16 010	2 307	9 503	12
Lampa		61 710	11 910	1 688	7 617	6
Meigar		161 220	27 610	4 021	26 575	45
Moho		18 720	2 850	403	1 738	1
S.A. de Putina		13 125	2 840	407	1 670	1
San Román		33 530	7 955	1 139	3 206	3
Sandia		11 790	2 880	408	1 810	1
Yunguyo		13 870	3 345	476	2 046	1

Nota: Dirección regional agraria Puno - oficina de información agraria.



ANEXO 19. Declaración jurada de autenticidad de tesis



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Paulina Sacachipana Chugucanata
, identificado con DNI 45118726 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Administración

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

"Evaluación de la Ejecución Presupuestaria y su incidencia en
el Crecimiento Económico Regional Puno, Período 2017 - 2019"

* Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna
naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar)
presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de
investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de
investigación, por lo que no asumiré como mías las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes
encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la
responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales
involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las
sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras
normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el
incumplimiento del presente compromiso.

Puno 19 de Junio del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 20. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano - Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Pavzina Sacachipana Chuquicallata
, identificado con DNI 45118726 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Administración

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado

Título Profesional denominado:

"Evaluación de la Ejecución Presupuestaria y su incidencia en el crecimiento económico Regional Puno, Período 2017 - 2019"

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricciones geográficas alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 19 de Junio del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella