



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA
CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE
PUNO, PERIODO 2021-2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

KORALIN MARITHNE PUMA GUTIERREZ

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

**PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU I
NFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO
PÚBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE
P**

AUTOR

KORALIN MARITHNE PUMA GUTIERREZ

RECuento DE PALABRAS

31027 Words

RECuento DE CARACTERES

173291 Characters

RECuento DE PÁGINAS

198 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.4MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 4, 2024 2:39 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 4, 2024 2:41 PM GMT-5

● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


Dr. Alejandro Ticona Machaca
CLAD - 2953
DOCENTE
UNA - PUNO


Dr. Edgar Darío Callahuanca Avalos
Director de la Unidad de Investigación de la FCM



DEDICATORIA

A Dios.

Este logro es un testimonio del amor incondicional, el apoyo constante y el ejemplo de perseverancia que he recibido en cada paso a lo largo de este viaje académico., Con profundo amor y afecto, dedico este trabajo a mi querida madre, Rafaela. fuente de fortaleza que refleja el incansable esfuerzo que ha dedicado para brindarme una educación sólida.

Puma Gutierrez, Koralin Marithne



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, alma mater y formadora de profesionales en beneficio de nuestra sociedad.

A la plana docente de la Escuela Profesional de Administración por todo el apoyo brindado a lo largo de mi formación, por los conocimientos impartidos y experiencias compartidas.

Mi profunda gratitud al D.Sc. Alejandro Ticona Machaca por su apoyo brindado en la elaboración de este trabajo de investigación, que por sus alcances se hace posible, mi más sincero agradecimiento.

También agradecer a los miembros del jurado por sus aportes y correcciones realizados a esta investigación.

A todas las personas que colaboraron en la elaboración y culminación de la presente investigación.

Puma Gutierrez, Koralin Marithne



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE TABLAS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	14
ABSTRACT.....	15
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	20
1.2.1 Problema general.....	20
1.2.2 Problemas específicos	20
1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.3.1 Hipótesis general	21
1.3.2 Hipótesis específicas	21
1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
1.4.1 Justificación Teórica	21
1.4.2 Justificación práctica	22
1.4.3 Justificación Social.....	23
1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	23
1.5.1 Objetivo general	23



1.5.2 Objetivos específicos 23

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1	ANTECEDENTES	25
2.1.1	Antecedentes internacionales	25
2.1.2	Antecedentes nacionales	28
2.1.3	Antecedentes locales	30
2.2	MARCO TEÓRICO	32
2.2.1	Inversión publica	32
2.2.2	Presupuesto Público	36
2.2.2.1	Clasificación de los Ingresos Públicos	37
2.2.3	Presupuesto por Resultados.....	38
2.2.3.1	Programas presupuestales (PP)	40
2.2.3.2	Seguimiento.....	42
2.2.3.3	Evaluaciones independientes.....	43
2.2.3.4	Incentivos a la mejora de la gestión	45
2.2.4	Gasto del sector publico	46
2.2.4.1	Genérico de Gastos.....	49
2.2.4.2	Ejecución del Gasto Público.....	51
2.2.5	Calidad de Gasto publico	53
2.2.6	Transparencia y fiscalización del gasto público.....	58
2.3	MARCO CONCEPTUAL	59
2.4	MARCO NORMATIVO.....	61
2.4.1	Constitución Política del Perú.....	61



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO.....	64
3.2	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	65
3.2.1	Recolección de información.....	65
3.2.2	Desarrollo	66
3.2.3	Procesado de datos	66
3.2.4	Interpretación y discusión de datos	66
3.3	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	67
3.3.1	Técnicas de gestión de datos	67
3.3.2	Instrumento de recolección de datos	68
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO.....	69
3.4.1	Población.....	69
3.4.2	Muestra.....	69
3.4.2.1	Tipo de muestreo	71
3.5	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	72
3.5.1	Enfoque de investigación.	72
3.5.2	Alcance de la investigación.....	72
3.5.3	Diseño de investigación	73
3.6	DISEÑO ESTADÍSTICO	74
3.6.1	Coefficientes de correlación Spearman	74
3.6.2	Técnica de procesamiento de datos.....	74
3.6.3	Prueba de hipótesis con regresión lineal Anova	75
3.6.4	Análisis de normalidad.....	76
3.7	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	77



3.7.1	Método analítico.....	77
3.8	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	78
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1	ANÁLISIS DE VARIABLES	80
4.1.1	Análisis de la variable, presupuesto por resultados del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.	80
4.1.2	Análisis la variable calidad del gasto público en el Gobierno Regional De Puno en el periodo 2021-2022.	98
4.1.3	Análisis de los objetivos.....	105
4.1.4	Objetivo específico 1.....	111
4.1.5	Objetivo específico 2.....	114
4.1.6	Objetivo específico 3.....	116
4.1.7	Contrastación de hipótesis.....	123
4.1.7.1	Prueba de Correlación	123
4.1.7.2	Prueba de Regresión Lineal.....	127
4.2	DISCUSIÓN	133
V.	CONCLUSIONES	138
VI.	RECOMENDACIONES	140
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	142
ANEXOS.....		147

Área: Administración general

Tema: Presupuesto por resultados y calidad de gasto

Fecha de sustentación: 05 de junio del 2024



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Fases del ciclo de inversiones de un proyecto	33
Figura 2 Contribución de inversiones al cierre de brechas	35
Figura 3 Etapas del proceso presupuestario	36
Figura 4 El Presupuesto por Resultados y su Importancia	39
Figura 5 Los Instrumentos del Presupuesto por Resultados.....	40
Figura 6 Importancia de los Programas Presupuestales (PP).....	41
Figura 7 Importancia del seguimiento.....	43
Figura 8 Importancia de las Evaluaciones Independientes.	45
Figura 9 Importancia de los Incentivos a la Gestión.....	46
Figura 10 Clasificación del gasto público	48
Figura 11 Etapas de ejecución presupuestal.....	51
Figura 12 Ubicación geográfica del lugar de estudio.....	64
Figura 13 Asignación de recursos financieros 2021	82
Figura 14 Asignación de recursos financieros por fuentes de financiamiento 2022....	84
Figura 15 Ejecución financiera por fuente de financiamiento 2021 & 2022	86
Figura 16 Ejecución de proyectos de programas presupuestales 2021-2022.....	87
Figura 17 Proyectos ejecutados en relación a educación	88
Figura 18 Proyectos en salud.....	90
Figura 19 Proyectos en cultura y deporte.....	91
Figura 20 Proyectos en ambiente	92
Figura 21 Proyectos en protección social.....	92
Figura 22 Proyectos en agropecuaria	93
Figura 23 Proyectos de transporte	94



Figura 24	Proyectos para la pesca	95
Figura 25	Proyectos para el orden público y seguridad ciudadana	96
Figura 26	Proyectos para el planeamiento y reserva de contingencia.....	97



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Ejecución de gasto, 2021 - 2022.	19
Tabla 2 Programas presupuestales	69
Tabla 3 Determinación de la muestra de la investigación	71
Tabla 4 Indicador de evaluación presupuestal	75
Tabla 5 Prueba de normalidad	76
Tabla 6 Operacionalización de la variable presupuesto por resultados	78
Tabla 7 Operacionalización de la variable calidad del gasto publico	78
Tabla 8 Asignación presupuestal por fuente de financiamiento en el 2021	81
Tabla 9 Asignación presupuestal por fuente de financiamiento en el 2022.....	83
Tabla 10 Resumen de ejecución presupuestal por fuente de financiamiento 2021-2022	85
Tabla 11 Evaluación del gasto del gobierno regional de Puno, periodo 2021	98
Tabla 12 Evaluación del gasto del gobierno regional de Puno, periodo 2022.....	99
Tabla 13 Brechas sociales	100
Tabla 14 Brechas económicas.....	103
Tabla 15 Indicadores de desempeño	105
Tabla 16 Brechas sociales.....	107
Tabla 17 Brechas económicas.....	108
Tabla 18 Brechas sociales en calidad de gasto	109
Tabla 19 Brechas económicas en la calidad de gasto	110
Tabla 20 Asignación presupuestal según su función del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021	111



Tabla 21	Asignación presupuestal según su función del Gobierno Regional de Puno, periodo 2022	113
Tabla 22	Calidad de gasto en los programas presupuestales - 2021	114
Tabla 23	Calidad de gasto en los programas presupuestales - 2022	115
Tabla 24	Correlación de las variables PpR y CGP	123
Tabla 25	Correlación de Asignación presupuestal y Clasificación Funcional Programática del gasto público	124
Tabla 26	Correlación de programas presupuestales y Composición del gasto público.	126
Tabla 27	Regresión Lineal entre variable independiente PpR y variable dependiente CGP.....	128
Tabla 28	Regresión Lineal entre asignación presupuestal y Clasificación Funcional Programática del gasto público	129
Tabla 29	Regresión Lineal entre Programas Presupuestales y Composición del gasto público.....	131



ACRÓNIMOS

AC: Acciones Centrales

APNOP: Asignaciones Presupuestaria que no resultan en productos

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CGP: Calidad del Gasto Público

DGPP: Dirección General de Presupuesto Público

DNPP: Dirección Nacional de Presupuesto Público

GpR: Gestión por Resultados

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

PIA: Presupuesto Institucional de Apertura

PIM: Presupuesto Institucional Modificado

PIP: Proyecto de Inversión Pública.

POI: Plan Operativo Institucional

PP: Programas Presupuestales

PpR: Presupuesto por Resultados

SNP: Sistema Nacional de Presupuesto

SNPP: Sistema Nacional de Presupuesto Público

SNPMG: Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones.

SPSS: Statistical Package for Social Sciences

Nota: Estos acrónimos se emplean en el transcurso de la investigación



RESUMEN

La investigación "Presupuesto por Resultados (PpR) y su influencia en la calidad del gasto público (CGP) del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022" su objetivo general se centró en determinar la influencia del PpR en la CGP del Gobierno Regional de Puno durante el periodo 2021-2022. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo con un alcance descriptivo-explicativo. Se recopiló información mediante revisión documental, utilizando datos del portal de transparencia económica del MEF, invierte.pe y documentos financieros internos del Gobierno Regional de Puno. El análisis del PpR se realizó considerando la asignación presupuestal y la ejecución de proyectos y programas presupuestales. Para determinar la calidad del gasto, se hizo un estudio de la clasificación del gasto y composición del gasto, la distribución del gasto y su contribución al cierre de brechas sociales y económicas. Los resultados obtenidos mediante el modelo de regresión lineal simple ANOVA con SPSSv24 indican que, la significancia es de 0.909, superando el umbral alfa de 0.05. Este hallazgo lleva al rechazo de la hipótesis nula y apoya la hipótesis alternativa, sugiriendo que existe evidencia de que el PpR tiene una influencia moderada en la calidad del gasto en el Gobierno Regional de Puno. En conclusión, el modelo de regresión muestra una significancia moderada, lo que implica que el PpR influye en la CGP, pero no considerablemente. En cuanto a la ejecución de proyectos, el Gobierno Regional de Puno no está logrando cerrar brechas sociales ni económicas al 100%, especialmente en el sector salud, que presenta solo un 18% de ejecución presupuestaria durante el periodo 2021-2022.

Palabras Clave: Calidad del gasto público, Gestión, Gasto público, Presupuesto por resultado y Programas Presupuestales.



ABSTRACT

The research “Presupuesto por Resultados (PpR) y su influencia en la calidad del gasto público (CGP) del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022” its general objective focused on determining the influence of the PpR on the CGP of the Regional Government of Puno during the period 2021-2022. The methodology used is a quantitative approach with a descriptive-explanatory scope. Information was collected through documentary review, using data from the economic transparency portal of the MEF, invierte.pe and internal financial documents of the Regional Government of Puno. The analysis of the PpR was carried out considering the budget allocation and the execution of projects and budgetary programs. To determine the quality of spending, a study was made of the classification and composition of spending, the distribution of spending and its contribution to closing social and economic gaps. The results obtained through the simple linear regression model ANOVA with SPSSv24 indicate that the significance is 0.909, exceeding the alpha threshold of 0.05. This finding leads to the rejection of the null hypothesis and supports the alternative hypothesis, suggesting that there is evidence that the PpR has a moderate influence on the quality of spending in the Regional Government of Puno. In conclusion, the regression model shows moderate significance, implying that the PpR influences the CGP, but not considerably. In terms of project execution, the Regional Government of Puno is not managing to close social and economic gaps 100%, especially in the health sector, which presents only 18% of budget execution during the period 2021-2022.

Keywords: Quality of public expenditure, Management, Public expenditure, Budget by results and Budgetary Programs.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el Gobierno Regional de Puno ha enfrentado desafíos significativos en términos de desarrollo económico, social y ambiental, los cuales requieren una gestión eficiente de los recursos públicos para alcanzar resultados tangibles y sostenibles. Es por ello que el enfoque de presupuesto por resultados se establece como una alternativa prometedora para optimizar la asignación y ejecución de los recursos, alineando las políticas y programas gubernamentales con objetivos claros y medibles. Asimismo, el periodo de estudio, abarca los años 2021-2022, se desarrolló en un contexto global afectado por la crisis sanitaria de la COVID-19. Esta situación ha acentuado los retos socioeconómicos y ha puesto a prueba la capacidad de reacción de los gobiernos en todo el mundo.

A medida que avanza el tiempo, la población ha venido demandando de manera creciente la implementación de un sistema de ejecución del gasto público que sea tanto transparente como eficaz. Este requerimiento ha impulsado a los gobiernos en muchos países a trabajar en la mejora de la eficiencia y la eficacia con la que prestan sus servicios a la sociedad. Payán Serna, (2019).

El PpR se posiciona como una herramienta estratégica en la gestión pública actual, donde la eficiencia, la efectividad y la transparencia en el manejo de los recursos son fundamentales para el progreso sostenible y la mejora continua de las condiciones de vida de la población. En este contexto, la investigación aborda la influencia del PpR en la CGP, promovida por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), que vincula los recursos a productos y resultados medibles.



La investigación se realizó a partir del análisis detallado de los principales conceptos teóricos relacionados con el presupuesto por resultados (PpR) y la calidad del gasto público (CGP), así como un estudio empírico basado en datos y evidencias concretas recopiladas del portal de transparencia del ME F, *invierte.pe*, de los años 2021-2022, y oficinas de Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial. Que busca determinar la influencia del PpR en la CGP del Gobierno Regional de Puno durante el período mencionado.

Con estas consideraciones, la investigación está sistematizada en los siguientes capítulos:

En el capítulo I, se presenta la introducción a la investigación, el planteamiento y formulación del problema, hipótesis de investigación, justificación y objetivos de la investigación. En el capítulo II, de la revisión de literatura, se describen los antecedentes de la investigación, el marco teórico y el marco conceptual sobre lo desarrollado en la investigación. Asimismo, en el capítulo III, se describen los materiales y métodos empleados, incluyendo la descripción del área de estudio, periodo, población y muestra del estudio, procedimientos, variables y análisis de los resultados.

En el capítulo IV, se realiza la exposición de Resultados y Discusión, análisis y discusión de los resultados de la información previamente recolectada y procesada por cada objetivo específico. Se presentan las conclusiones por cada objetivo específico, así como las recomendaciones derivadas de dichas conclusiones. Además, se incluyen las referencias de todas las citas realizadas y, por último, se anexan documentos de las fuentes utilizadas para esta investigación.



1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El presupuesto por resultados se ha consolidado como un enfoque innovador en la gestión presupuestaria pública, promoviendo la asignación de recursos con base en objetivos claros y medibles, así como la rendición de cuentas por los resultados alcanzados. A pesar de los trabajos por implementar el presupuesto por resultados, persisten diversas incógnitas y desafíos en torno a su influencia real en la calidad del gasto público en la región de Puno. ¿En qué medida ha logrado el Gobierno Regional de Puno alinear su presupuesto con los resultados esperados en áreas clave como educación, salud, infraestructura y desarrollo económico? ¿Cuáles son los principales obstáculos que enfrenta el Gobierno Regional de Puno en la implementación efectiva del presupuesto por resultados? Estas interrogantes constituyen el núcleo del problema que motiva esta investigación. La comprensión de los factores que influyen en la relación entre el PpR y la CGP en el Gobierno Regional de Puno es fundamental para identificar logros, así como para informar la toma de decisiones orientadas a fortalecer la gestión presupuestaria y promover un desarrollo más equitativo y sostenible en la región.

En el mundo, las últimas tres décadas ha ocurrido un esfuerzo masivo para implementar el presupuesto basado en resultados, con el objetivo de promover una gestión más efectiva del gasto público a través de criterios como evaluar los resultados e impactos de la acción gubernamental, los países que buscan el desarrollo aplican múltiples reformas, que muy pocos lograron concretar un proceso eficaz, en cuanto a la toma de decisiones acerca del presupuesto, es fundamental que los actores políticos estén comprometidos y dispuestos a implementarlas. (Robinson & Last, 2009)

En América Latina aún se aplicaba el presupuesto tradicional porque hasta el momento no existe un reglamento concreto a seguir por lo tanto se adecuan a las

necesidades del país, así surgen instrumentos para fortalecer el presupuesto público evaluando las gestiones anteriores como una herramienta de gestión financiera de alcance de objetivos que contribuyan al bienestar ciudadano en cuanto a sostenibilidad eficiencia y efectividad del gasto público (Flores & Flores, 2008)

En el Perú el proceso de presupuesto por resultados (PpR) se inicia en 2008 con la asignación de recursos en 5 programas presupuestales estratégicos (PPE), el desarrollo piloto de programas institucionales (PIT), el seguimiento y las evaluaciones independientes, consecutivamente ha tenido varios tipos de presupuesto hasta la actualidad. Paliza, (2022). El PpR está centrado a mejorar la asignación y uso de los recursos públicos.

De acuerdo a la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, (2022) El objetivo de los gobiernos regionales es impulsar el desarrollo integral y sostenible de su región, promoviendo tanto la inversión pública como privada, así como generando empleo para asegurar los derechos y la igualdad de oportunidades de los residentes. Se comprende teóricamente que tiene una influencia positiva; no obstante, se necesita llevar a cabo una investigación para identificar las deficiencias y destacar los resultados obtenidos. A continuación, se muestran los datos de los avances a nivel de devengado en los periodos planteados en esta investigación.

Tabla 1

Ejecución de gasto, 2021 - 2022.

Nivel de Gobierno	2021	2022
	Avance %	Avance %
E: Gobierno Nacional	91.4	94.5
M: Gobiernos Locales	71.6	71.4
R: Gobiernos Regionales	90.2	87.6
TOTAL	87.2	87.9

Nota: datos recopilados del portal de consulta amigable – MEF 2021 – 2022.



La Tabla 1, muestra el nivel de ejecución promedio de los gobiernos regionales a nivel nacional, se coteja que el avance presupuestal en los últimos años tiene deficiencias, con una ejecución del gasto de 90.2% en el 2021 y 87.6% en el 2022 donde claramente se observa un déficit de ejecución. A ello, se suma el hecho que a partir del 2021 el presupuesto de los gobiernos regionales se ha incrementado como parte del proceso de descentralización. En el contexto del Gobierno Regional de Puno, durante el período 2021-2022, surge la interrogante sobre la efectividad de este enfoque en mejorar la CGP y, por ende, en el cumplimiento de los objetivos de desarrollo regional.

Por consiguiente, es fundamental realizar esta investigación con el fin de determinar cómo el presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Puno durante los años 2021 y 2022. Esto permitirá determinar la magnitud de su influencia y sus posibles repercusiones en los resultados de las políticas públicas, así como en el desarrollo social y económico.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

- ¿De qué manera el influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto público en el Gobierno Regional de Puno, 2022?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿De qué manera la asignación presupuestal influye en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022?
- ¿De qué manera los programas presupuestales influyen en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022?



- ¿De qué manera se puede optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Puno?

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis general

- El presupuesto por resultados influye en calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.

1.3.2 Hipótesis específicas

- Existe influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.
- Existe influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022

1.4 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación sobre la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno durante el período 2021-2022 reviste una importancia significativa por las siguientes razones fundamentales.

1.4.1 Justificación Teórica

La investigación tiene justificación teórica, puesto que el presupuesto por resultados representa un enfoque innovador en la gestión presupuestaria pública, que busca mejorar la asignación de recursos y la eficiencia en la ejecución de programas y proyectos. Sin embargo, su efectividad y aplicabilidad en contextos regionales específicos, como el de Puno, no han sido ampliamente estudiadas. Esta investigación pretende llenar este vacío de conocimiento al examinar de manera



detallada cómo el PpR se ha implementado y ha impactado en la calidad del gasto público a través de la aplicación de la normativa y el proceso presupuestario en la región.

Por lo tanto, los hallazgos de este estudio permitirán identificar las deficiencias existentes en la gestión presupuestaria del Gobierno Regional de Puno. La presente investigación es de tipo explicativo y servirá como referencia para futuras investigaciones, ya que permitirá hallar las técnicas, instrumentos y procedimientos desarrollados durante el plazo de la investigación, incluyendo su confiabilidad y validez.

1.4.2 Justificación práctica

Esta investigación se justifica por su contribución al conocimiento académico sobre la gestión presupuestaria orientada a resultados, su relevancia para abordar desafíos socioeconómicos regionales y su potencial para informar la toma de decisiones y políticas públicas en el Gobierno Regional de Puno y otras entidades similares. Los hallazgos de esta investigación tendrán implicaciones prácticas y políticas importantes para el Gobierno Regional de Puno y otras entidades gubernamentales interesadas en mejorar su gestión presupuestaria y promover el desarrollo regional sostenible.

Al identificar los factores que facilitan o dificultan la implementación del PpR y su influencia en la CGP, esta investigación proporcionará recomendaciones concretas para fortalecer las prácticas presupuestarias y mejorar la efectividad de las políticas públicas en la región de Puno y más allá.

Esta tesis se presenta como una contribución significativa al debate académico y político sobre la gestión presupuestaria orientada a resultados,



ofreciendo valiosos insights para mejorar la calidad del gasto público y promover un desarrollo más inclusivo y sostenible en la región de Puno y otras regiones.

1.4.3 Justificación Social

En cuanto al aspecto social, se justifica porque la gestión transparente y eficiente de todos los recursos estatales es importante para un crecimiento sostenible de una población. Al respecto, el Gobierno Regional de Puno enfrenta desafíos socioeconómicos significativos, incluyendo altos índices de pobreza, infraestructura básica limitada y dificultades en la prestación de servicios públicos esenciales como educación y salud. Al igual que otras regiones, Puno enfrenta el reto del uso de recursos de modo más efectivo, asegurando que se inviertan en programas y proyectos con un efecto beneficioso y notable, mejorando el bienestar y calidad de vida de su población.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

- Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.

1.5.2 Objetivos específicos

- Determinar la influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.
- Determinar la influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.



- Proponer lineamientos que ayuden a optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Puno.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 ANTECEDENTES

Los antecedentes son estudios previos antes de una investigación acerca de lo que se va investigar (Vicencio, 2011). Bajo esta perspectiva se procedió a sistematizar diversas investigaciones de carácter internacional, nacional y local.

2.1.1 Antecedentes internacionales

A nivel internacional, diversos países han adoptado el presupuesto por resultados como una herramienta que optimiza la gestión presupuestaria y fomentar un uso más efectivo de los recursos públicos. Por ejemplo, países como Nueva Zelanda, Reino Unido y Chile han implementado exitosamente este enfoque, obteniendo resultados positivos en términos de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas.

Izquierdo (2021), en su tesis “Logros y restos en la implementación del Presupuesto por Resultados en Ecuador” tuvo como objetivo identificar los logros más destacados y desafíos claves en el proceso de implementación del PpR, para ello empleo la metodología diseñada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) llamada Sistema de Evaluación PRODEV-SEP, enfocándose únicamente en el pilar de PpR, conformado por 5 componentes y 12 indicadores. A través del análisis documental, recopiló la información presupuestaria y profundizó en el estudio mediante entrevistas semiestructuradas con actores clave, entre ellos los entes rectores de planificación y finanzas, así como las entidades ejecutoras. Sus resultados arrojan que existen algunas debilidades en el diseño de la planificación



institucional, principalmente en la alineación con los instrumentos tanto de planificación nacional como del presupuesto, dado que cada uno de estos maneja sus propios elementos. Infiere que los principales desafíos con la relación entre presupuesto y planificación, el cambio de visión de las entidades hacia los resultados, la puesta en marcha de un sistema integral de seguimiento, evaluación, y la instauración del esquema de incentivos para fomentar la gestión eficaz del gasto público.

Mendoza (2021). En su tesis “Presupuesto de inversión pública y su incidencia en el sector de educación del municipio de El Alto periodo: 2006-2019” afirma que los países que más invierten en capital humano tienden a tener mayor desarrollo, por lo que existe una relación directa entre educación y desarrollo. Las políticas nacionales y sub nacionales, como es el caso del Gobierno autónomo municipal de El Alto, deben priorizar proyectos destinados a incidir la educación. Siendo su objetivo principal la asignación de los recursos en la Ejecución de Proyectos del Presupuesto de Inversión Pública y su incidencia en Sector Educación en tres periodos de administración municipales de El Alto. Su desarrollo fue un tipo de investigación exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo siendo su instrumento de recolección de datos, información documental teórica y estadístico. Finalmente concluye que, en el caso de la ciudad de El Alto, existe una ineficiente asignación de recursos en la ejecución de proyectos del presupuesto de Inversión pública que incide negativamente en el sector de educación.

Patiño (2017) “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016”, Señala que, aunque en naciones desarrolladas y algunas



latinoamericanas, la utilidad del PpR ha sido evidente para asegurar la CGP y la eficaz consecución de objetivos, en Colombia su implementación no ha logrado consolidarse en los gobiernos locales y aun se considera como una herramienta en desarrollo, a pesar de los esfuerzos por promover su implementación. Para lo cual realizo una investigación con la finalidad de analizar el impacto de la implementación del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto público, particularmente en el sector vivienda, en ciudad de Medellín entre los años 2008 y 2016. La metodología que emplea incluye enfoques mixtos, descriptivos y correlacionados. Recolecto datos, de entrevistas, de las cuales derivo conclusiones significativas. En su objetivo, referente a los procedimientos de desarrollo e implementación de la herramienta, evidencia mejoras en el manejo, estructuración y aprovechamiento de la información para la toma de decisiones en las inversiones públicas. Finalmente, concluyo que, en líneas generales, el sistema de planificación municipal muestra coherencia en relación con las ejecuciones y cumple en la mayoría de los casos con las metas establecidas en los planes, programas y proyectos.

Alcaraz (2019), en su tesis titulado “El presupuesto basado en resultados y su impacto en la eficiencia técnica de la gestión financiera pública” realizo una investigación con la finalidad de identificar el grado de adopción de cualidades afines a la metodología de Presupuesto basado en Resultados (PbR) en los procesos de gestión financiera de la Universidad Autónoma de Sinaloa (UAS) y el impacto en su eficiencia técnica. Para ello realizo una investigación con un diseño metodológico no experimental, longitudinal, correlacional predictivo, considerando técnicas e instrumentos de recolección de datos como las encuestas, entrevistas, cuestionarios y datos documentales.



Obtuvo como resultado del proceso de evaluación que: 3.02 (en escala de 0 a 5) en cuanto la adopción de cualidades afines al PbR, a su vez, la evaluación de la eficiencia técnica mediante el Análisis Envolvente de Datos (DEA) otorga un valor de 0.80857346 en una escala de 0 a 1. Finalmente, en sus conclusiones afirma que la adopción de cualidades afines a la metodología de PbR impacta de manera positiva en la eficiencia técnica de la gestión financiera.

2.1.2 Antecedentes nacionales

En cuanto al Perú, a pesar que se han realizado avances en la implementación del presupuesto por resultados a nivel nacional, su aplicación a nivel regional, aún presenta limitaciones y desafíos pendientes de abordar.

Chully (2022), en su tesis titulado “Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.” Sostiene que, En la región de Tumbes, al igual que en otras regiones, se efectúan gastos que no generan resultados óptimos y favorables para los ciudadanos. Por esta razón, la implementación del presupuesto por resultados se presenta como un elemento crucial para mejorar la eficiencia del gasto. Año tras año, el Gobierno Regional de Tumbes ha recibido beneficios destinados a cubrir los gastos e inversiones de la región, todos contemplados en el presupuesto. Sin embargo, persisten problemas significativos sin resolver, entre los cuales se destacan la educación, salud, entre otros. Por ello realizo una investigación con la finalidad de determinar el nivel de incidencia del PpR referente al gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021, mediante los programas presupuestales relacionados a sectores de Educación, Salud y Saneamiento. Con un enfoque de investigación cuantitativo, no experimental y transversal, utilizando



una muestra censal que abarca datos desde 2012 hasta 2021. Además, utilizó un enfoque analítico mediante el análisis documental, respaldado por el uso de una ficha técnica para el registro de información. Los resultados exhiben índices inferenciales, siendo R^2 igual a 0.902 y un nivel de significancia bilateral igual a 0.000. Finalmente concluye que, el presupuesto por resultados incide positiva y significativamente en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021.

Ojeda (2020) en su tesis titulado “Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el gobierno regional de Amazonas en el periodo 2010-2017” Señala que en el Gobierno Regional de Amazonas en su Sede Central, le es asignado cada año un determinado presupuesto que debe ejecutar en beneficio de la población, regido por las normas del Presupuesto por Resultado que el MEF brinda a nivel nacional. Identifico que desde el año 2010 no ejecuto la totalidad del presupuesto, quedándose muchos años en menos del del 80%. Por ende, hizo una investigación con el fin de evaluar la influencia de la gestión del PpR en la CGP del Gobierno Regional de Amazonas, periodo 2010-2017. La investigación fue de diseño no experimental-descriptivo, como instrumento utilizó un cuestionario de tipo censal aplicado a 10 trabajadores de la sede central del Gobierno Regional de Amazonas, además utilizó un análisis documental recolectando datos estadísticos del Instituto Nacional de Estadística e informática (INEI), periodo 2010 - 2017. En última instancia, concluye que la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Amazonas, periodo 2010-2017, experimento mejoras, puesto que priorizan los programas estratégicos que deben ejecutarse de manera obligatoria para atender las necesidades de la población.



Zegarra (2022), en su tesis titulado “Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022” consideró como objetivo principal determinar en qué medida la calidad del gasto público se relaciona con el presupuesto por resultado. La metodología de investigación que empleo fue de tipo básica, con diseño no experimental, de corte transversal, correlacional, su población de estudio fue el personal de la entidad, con una muestra de 112 trabajadores. Empleó la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos en la investigación indican que existe una relación directa y significativa entre la variable presupuesto por resultados y la variable calidad del gasto público. Finalmente concluye que la relación entre las variables es positiva alta.

2.1.3 Antecedentes locales

Mamani (2023) en su tesis titulado “la gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad de ejecución de la inversión pública en la municipalidad distrital de Chupa, periodo 2019 – 2020” afirma que es esencial analizar si la población obtiene beneficios a partir de la asignación de recursos y ahondar la forma en que sus autoridades administran la asignación presupuestal en el cierre de brechas en áreas prioritarias, su procedimiento es fundamental para evaluar de manera efectiva el rendimiento de esos fondos administrativos. Realizó una investigación utilizando un enfoque cuantitativo. aplicando métodos deductivo y descriptivo, en un diseño no experimental y longitudinal-panel, implementando el análisis estadístico con el coeficiente Rho de Spearman. con una muestra de dos años 2019 - 2020. Sus resultados referentes a la programación presupuestaria fueron que, el 50% del presupuesto institucional fue asignado a acciones centrales (APNOP) y no hacia los programas presupuestales. En



conclusión, el coeficiente de relación de Rho de Spearman 0,575 y un valor de p significativo $0,002 < 0,05$, demuestra una relación positiva moderada. afirmando que la administración del PpR influye moderadamente en la calidad de ejecución de la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Chupa, en el 2019-2020.

Enriquez (2022), En su tesis titulada "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ayapata, periodo 2021", se afirma que es importante realizar la investigación para comprender cómo el presupuesto por resultados ha influido en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Ayapata durante 2021 y en qué medida están desarrollados estos aspectos. Además, hace un estudio de impacto de las políticas públicas, desarrollo económico y social, puesto que son los principales promovedores de esta estrategia de gestión. Como objetivo principal de su investigación fue estudiar de qué manera el PpR afecta en la calidad del gasto de la Municipalidad Distrital de Ayapata durante el 2021. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo con alcance explicativo, no experimental y de corte transversal, y con método deductivo. La recolección de información fue mediante la técnica de revisión documental, basada en la recopilación de datos del portal MEF, así como de informes financieros internos de la Municipalidad de Ayapata de año 2021.

Los resultados de la investigación, basados en la prueba estadística SPSS, afirman que el PpR influye de manera positiva en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Ayapata, Carabaya-Puno. Finalmente, concluye que la ejecución presupuestaria del PpR en la calidad del gasto es eficiente, puesto que los programas presupuestales evaluados superan el 90 % de ejecución presupuestaria, lo cual, según los rangos del MEF, se califica como "Bueno".



Acero (2022), en su tesis titulado “presupuesto por resultado y su incidencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Zepita, periodo 2019” señala que, debido a la asignación presupuestal es primordial para plantear e identificar necesidades, problemas y mejoras para un mayor desarrollo de gestión presupuestaria y ejecución de gastos públicos según métodos y principios. Para lo cual en su investigación considera como objetivo principal “determinar cómo incide la gestión del Presupuesto por Resultado en la calidad del gasto en la Municipalidad Distrital de Zepita, periodo 2019”, De alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental- transeccional. utilizó la técnica de encuestas y análisis documental para lo cual empleó el instrumento cuestionario y ficha de análisis documental. Sus resultados de Rho de Spearman con rango 0.734 determinaron una correlación positiva significativa, lo cual indica que las variables tienden a incrementarse o disminuir a la vez. Finalmente, la aplicación del PpR certifica el uso eficiente y eficaz del presupuesto en provecho de la población, la asignación presupuestal hacia programas estratégicos permite la priorizar el gasto público para optimizar la calidad de vida de sus habitantes.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Inversión publica

A lo largo de los años el Perú ha replicado los recursos fiscales para la inversión pública de 3% a 6% debido a las exportaciones mineras y un manejo cauto de las finanzas fiscales, pero el gasto corriente y el pago a la deuda externa recorta la inversión pública equilibrándolo en periodos recesivos, (Hesse, 2009). empero, el MEF (2021) indica que la Inversión Pública debe aumentar la

capacidad del Estado para prestar servicios públicos, asegurando su entrega oportuna y eficiente a los ciudadanos.

La inversión pública (IP) desempeña estrategias de desarrollo contra la pobreza por lo que puede y debe promover el desarrollo económico y social a largo plazo. (Chang, 2007), estas estrategias deben ser a partir de programas presupuestales, y estos de proyectos enfocados al cierre de brechas. Los proyectos de IP son iniciativas temporales financiadas parcial y totalmente con recursos del Estado para formar capital físico, humano institucional y natural, que buscan generar bienes y servicios públicos, para mejorar el bienestar de la sociedad. Estos proyectos pueden abarcar una amplia gama de áreas, desde infraestructura y servicios básicos hasta educación, salud y medio ambiente. Rojas & Carrasco, (2022). A continuación, se detalla el ciclo de inversión de un proyecto:

Figura 1

Fases del ciclo de inversiones de un proyecto

PROGRAMACIÓN	FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	EJECUCIÓN	FUNCIONAMIENTO
OPM v	UF v	UEI v	OPMI v
Programación Multianual de Inversiones con énfasis en cierre de brechas.	Elaboración de estudios y declaratoria de viabilidad.	Ejecución de obra.	Evaluación e incentivos al cierre de brechas.

Nota: De guía de proyectos de inversión pública 2022.

Para Escarcena & Escalante, (2021), en la región Puno la IP es una de las menos competitivas del país en cuanto a ejecución de la inversión pública ubicándose en el puesto 21 de 25 regiones. Por lo que falta priorizar sectores como: salud, educación, agropecuario, industria, pesca, transporte y medio ambiente. Mediante el **Sistema Nacional de Programación Multianual y**



Gestión de Inversiones (SNPMGI), sistema administrativo del estado peruano. Su objetivo es dirigir el uso de los recursos públicos asignados a la inversión de manera que se logre prestar servicios de manera eficiente y se proporcione la infraestructura necesaria para el desarrollo del Perú, con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población y promover la igualdad de oportunidades. (SNPMGI, 2019).

- **El Invierte.pe.** - Instaurado mediante el Decreto legislativo N° 1252, (2018). Este sistema de inversión pública, que rige en el país desde diciembre de 2016, derogó al SNIP. Tiene como objetivo principal cerrar brechas de infraestructura y mejorar el acceso a los servicios públicos para atender demandas insatisfechas (Rojas & Carrasco, 2022), con la finalidad de enfatizar las demandas de cada sector (región) y estandarizar proyectos para la reducción de tiempos en la elaboración y formulación. Así la ejecución de una inversión ayudará a reducir las brechas de infraestructura y/o el acceso a servicios.
- **Indicador de brechas.** - Existen factores estructurales e históricos que generan desigualdad, y que esta no depende de las personas. Asimismo, las desigualdades territoriales se entienden como parte de una dinámica sistémica y relacional que organiza los territorios de manera interconectada. Esto significa que la situación de un territorio está vinculada y afecta la situación de otros. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2010).

Muchos autores han abordado el concepto de brechas desde diferentes perspectivas, incluyendo el desarrollo regional, la equidad social y la eficiencia

en la gestión pública. Las brechas en el contexto de los proyectos de inversión pública se refieren a las diferencias entre la situación actual y la situación deseada en términos de infraestructura, servicios y desarrollo socioeconómico. (Campana, 2017). Permiten contextualizar y analizar la problemática, para plantear alternativas, tomar decisiones, y tácticas de solución, a través de la inversión pública, para luego estimar cada avance a través del seguimiento y monitoreo de las inversiones.

Figura 2

Contribución de inversiones al cierre de brechas



Nota: De "Ministerio de Economía y Finanzas – Invierte.pe (2017)"

Cuando existe una relación adecuada entre la inversión y el indicador de brecha, se puede calcular y proyectar el cierre de dicha brecha a lo largo del tiempo, basándose en la ejecución prevista de las inversiones, MEF (2020), la evaluación debe determinar en qué medida una inversión contribuye al cierre de brechas.

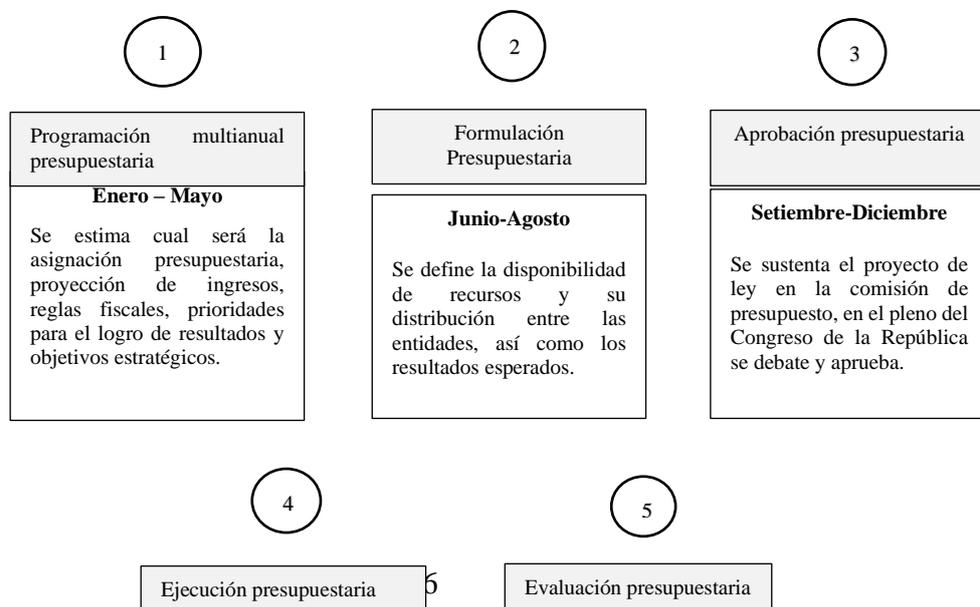
2.2.2 Presupuesto Público

Según la Dirección General de Presupuesto Público, [DGPP] (2011). Es una herramienta de gestión estatal que asigna recursos públicos priorizando las necesidades de la población. Estas necesidades se satisfacen mediante la dotación de bienes y servicios públicos de calidad, financiados adecuadamente de un presupuesto. De igual manera Mostajo, (2002) indica que se representa de manera cuantificada, conjunta y sistemática, los gastos que cubrirán durante el año fiscal por cada entidad del Sector Público.

El proceso presupuestario se centra en sus fases de **Programación Multianual, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación Presupuestaria**, reguladas por las Leyes Anuales de Presupuesto del Sector Público y las Directivas que emite la Dirección General de Presupuesto Público. (Decreto Legislativo N° 1436, 2018). En cambio, para Mostajo, (2002) el proceso presupuestario se distribuye en tres etapas: i) programación y formulación, ii) aprobación y ejecución, iii) control y evaluación para un determinado año fiscal.

Figura 3

Etapas del proceso presupuestario





Nota: Ajustado de “Etapas del Proceso Presupuestario”, del MEF

Mostajo, (2002) considera que las reglas son válidas y claras para la aprobación de un presupuesto y dan origen al Presupuesto Institucional de Apertura (PIA). Pero durante el año, sufre modificaciones, adiciones y transferencias, etc. Ocasionando el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). Finalmente, el presupuesto que realmente refleja la asignación y uso de recursos públicos es el Presupuesto Ejecutado (PE).

2.2.2.1 Clasificación de los Ingresos Públicos

Según el MEF (2018), los ingresos del sector público se organizan según la clasificación económica y su fuente de financiación, ambas aprobadas por Resoluciones Directorales de la Dirección General de Presupuesto Público, [DGPP] (2011), Los cuales se clasifican por fuente de financiamiento como se detalla a continuación:

- **Recursos Ordinarios:** Son fondos procedentes de impuestos y otras fuentes de recursos de libre programación. También incluyen los fondos obtenidos de la venta de bienes a cambio de efectivo (DGPP, 2011).
- **Recursos Directamente Recaudados:** Estos ingresos son producidos y administrados directamente por las entidades,



incluyendo ingresos tributarios, prestación de servicios y ventas de bienes. También están saldos y rendimientos financieros de períodos anteriores (DGPP, 2011).

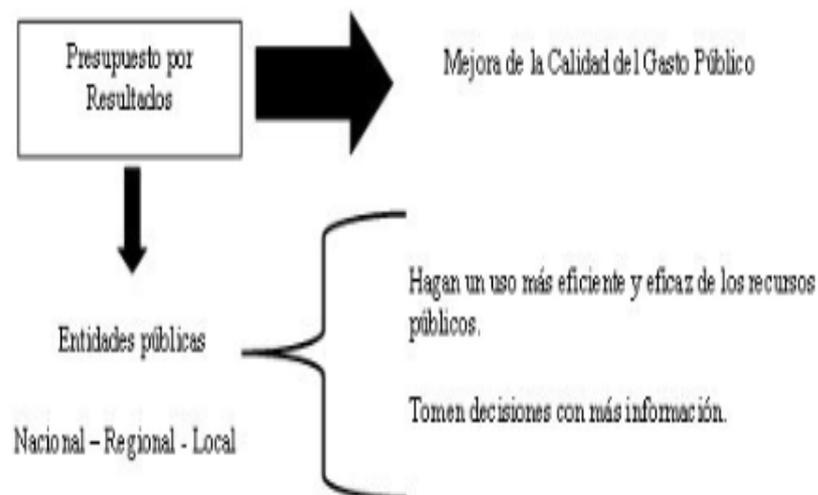
- **Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito:** Estos fondos se obtienen de operaciones crediticias del Estado, tanto de fuentes externas como internas. Los recursos internos provienen de préstamos y endeudamiento con instituciones del Sistema Financiero Nacional, mientras que las operaciones de crédito externas incluyen préstamos y acuerdos financieros con organismos internacionales y gobiernos extranjeros (DGPP, 2011).
- **Donaciones y Transferencias:** Estos recursos son aportes monetarios que la entidad obtiene sin tener que devolver o dar algo a cambio. Proviene de personas físicas o jurídicas, así como de entidades públicas o privadas, nacionales o extranjeras. También se consideran los rendimientos financieros, los tipos de cambio y los balances de ejercicios anteriores (DGPP, 2011).
- **Recursos Determinados:** Estos ingresos provienen de diversas fuentes e incluyen rendimientos financieros y saldos de balances de años fiscales anteriores (DGPP, 2011).

2.2.3 Presupuesto por Resultados

El propósito de la administración pública, es contar con un estado capaz de proveer de manera eficiente, eficaz y con criterio de equidad, los bienes y servicios públicos a la población. Por ello en el año 2008 el gobierno aprueba la

ley 28927 que incorpora los lineamientos básicos para la introducción del presupuesto por resultados en el Perú. (Ministerio de Economía y Finanzas, [MEF] 2020)

El Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos presupuestarios con bienes y servicios (productos) y resultados en favor de la población. (MEF, 2020). Una característica clave es que estos resultados sean medibles, y posteriormente guiar a las entidades públicas para usar eficientemente los recursos, dando prioridad al gasto en productos (bienes y servicios) respaldados por evidencia que contribuyen al bienestar de la población. Además, promueve a tomar decisiones más apropiadas



en el ámbito presupuestario y de gestión, facilitando el logro de resultados positivos para la población. Asimismo Cuela, (2009), afirma que el PpR es un método o esquema de presupuestación con una visión al logro de resultados a favor de la población.

Figura 4

El Presupuesto por Resultados y su Importancia

Nota: Adaptado de “El PpR. Dirigido a gobiernos locales”, por la DGPP, 2015.

Como afirma Paliza, (2022). El PpR es un enfoque que busca vincular los recursos asignados con los logros y metas que se esperan alcanzar. En lugar de centrarse únicamente en los montos asignados a cada área, este enfoque pone énfasis en los resultados obtenidos a partir de la inversión pública. La metodología del PpR puede ser una herramienta útil para asignar mejor el gasto público.

Figura 5

Los Instrumentos del Presupuesto por Resultados



Nota: De "(Dirección General de Presupuesto Publico, 2011)

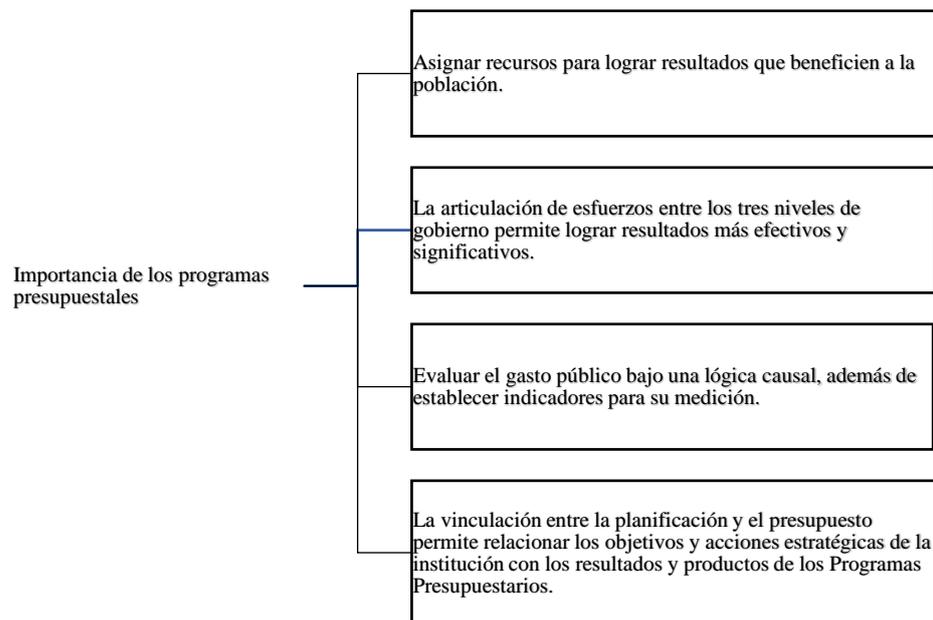
2.2.3.1 Programas presupuestales (PP)

Acuña et al., (2012) menciona que son unidades de programación que se llevan a cabo en cumplimiento de las funciones a favor de la población, involucrando a diferentes sectores y niveles del gobierno. Estas unidades cuentan con responsables que asumen el diseño y la implementación del programa. asimismo, El MEF (2015) afirma que un

Programa Presupuestal es una categoría presupuestaria y la unidad fundamental para la planificación de las acciones de las entidades públicas. Estas actividades deben estar integradas y coordinadas para ofrecer productos mediante bienes y servicios, con el objetivo de alcanzar resultados específicos en la población. Esto contribuye al logro de un resultado final alineado con un objetivo de política pública. En última instancia, los programas presupuestales conectan la planificación de metas sectoriales con la asignación presupuestal desde una perspectiva multianual.

Figura 6

Importancia de los Programas Presupuestales (PP)



Nota: Adaptado de “El PpR. Dirigido a gobiernos locales”, por la DGPP, 2015

- **Elaboración de un Programa Presupuestal** El MEF, (2015) indica que la responsabilidad de elaborar los Programas Presupuestarios recae en el gobierno nacional, puesto que son entes rectores de las



políticas públicas. Para diseñar un Programa Presupuestario, forman un equipo mixto compuesto por funcionarios encargados de las oficinas de planificación y presupuesto, así como áreas técnicas involucradas. La elaboración de un Programa Presupuestario consta de dos etapas:

- **Diagnóstico:** Consiste en identificar una situación negativa que afecta a una población específica (problema concreto) y las razones detrás de ello.
- **Diseño:** Esta etapa implica:
 - Identificar el cambio a lograr con la ejecución de los Programas Presupuestales.
 - Identificar los proyectos que contribuyen a alcanzar resultados específicos.
 - Definir indicadores y métodos.

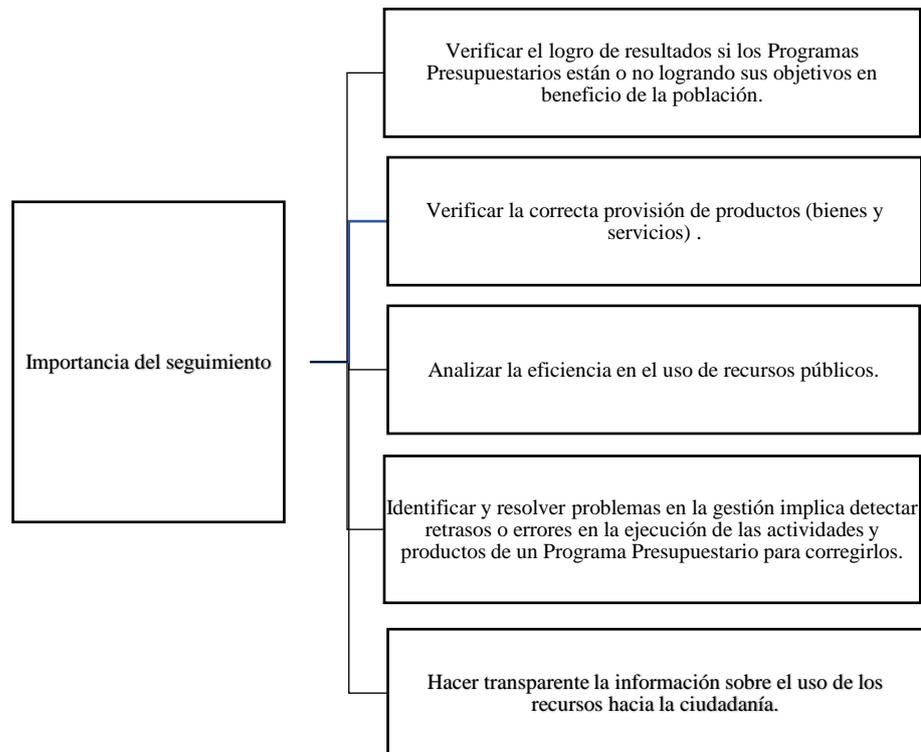
2.2.3.2 Seguimiento

Según Acuña et al., (2012) refiere que “se trata del sistema de fiscalización que se le hace a cada gerencia pública para asegurarse que los recursos estén bien distribuidos. Algunos programas suelen ser reemplazados porque los resultados muestran pocos alcances en el bienestar social”. Por otro lado el MEF, (2020) refiere que el seguimiento es un proceso de constante análisis y recopilación de información con relación al rendimiento, la ejecución presupuestal y el logro de metas físicas. Tal proceso posibilita la evaluación del grado en que un Programa

Presupuestal logra sus resultados y el proceso de su desarrollo. Con el objetivo de contar con información actualizada para detectar posibles incumplimientos en los resultados de Programas Presupuestales y así evaluar su rendimiento.

Figura 7

Importancia del seguimiento



Nota: Adaptado de (Dirección General de Presupuesto Público, 2011)

2.2.3.3 Evaluaciones independientes

Según MEF (2015), señala que “en cada gestión pública se destina presupuesto para evaluaciones externas que den una visión crítica de los alcances de cada programa. Estas evaluaciones son claves para descartar

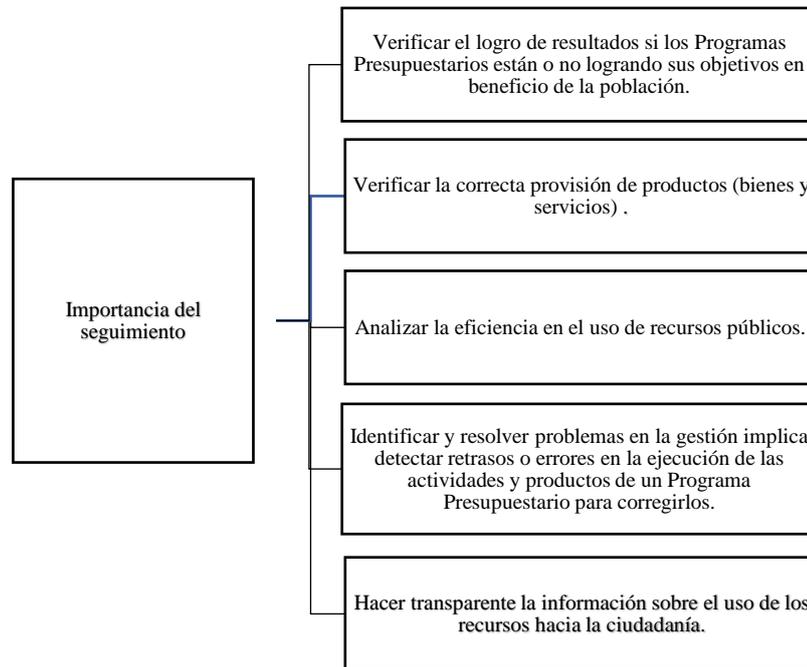


los presupuestos que no tienen beneficios suficientes”. Se refiere al análisis sistemático de las intervenciones públicas, proyectos y programas políticos para apreciar su pertinencia, efectividad, eficiencia, impacto y sostenibilidad. Estas ofrecen información de procesos y diseños de intervenciones financiadas con fondos públicos. Estas evaluaciones se dividen en:

- **Evaluaciones de Diseño y Ejecución Presupuestaria (EDEP):** Evalúan el diseño y la implementación de la inversión pública que está siendo evaluada.
- **Evaluaciones de Impacto (EI):** Evalúa el efecto de los programas presupuestales para valorar la magnitud de los resultados atribuibles a la intervención pública evaluada. Las evaluaciones independientes son importantes por diversas razones, entre las cuales se destacan las siguientes:

Figura 8

Importancia de las Evaluaciones Independientes.



Nota: Adaptado de “El PpR. Dirigido a gobiernos locales”, por la DGPP, 2015.

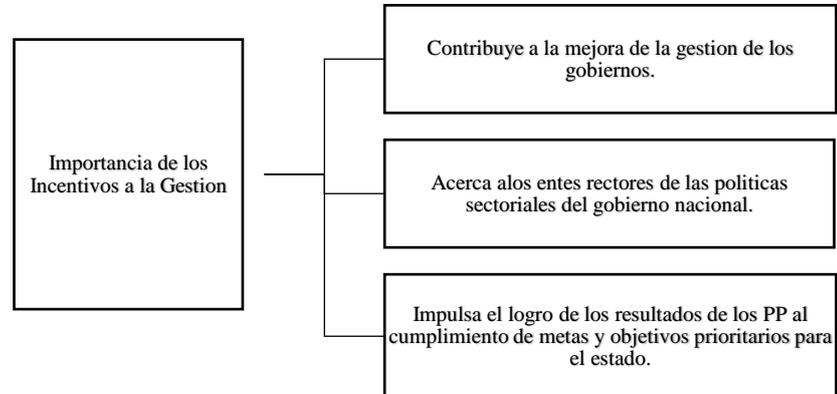
La Evaluaciones Independientes están dirigidas a la revisión de las acciones realizadas por las entidades gubernamentales en los tres niveles de gobierno (DGPP, 2015).

2.2.3.4 Incentivos a la mejora de la gestión

Los beneficios que el Estado proporciona a los profesionales y empleados están diseñados para mejorar la eficacia de las gestiones públicas. Los salarios y bonificaciones ofrecidos por las entidades públicas tienen como objetivo asegurar que el trabajo se realice con mayor eficiencia. Según el MEF, (2015), el plan de incentivos es una herramienta del PpR que actúa como un mecanismo para mejorar la gestión de una entidad en términos de alcanzar resultados específicos o compromisos predefinidos. Estos planes incluyen:

Figura 9

Importancia de los Incentivos a la Gestión



Nota: Adaptado de “El PpR. Dirigido a gobiernos locales”, por la DGPP, 2015

- **Reconocimiento a la Ejecución de Inversiones (REI):** Se trata de un incentivo financiero puesto en marcha a partir del 2019, establecido dentro del enfoque de PpR y gestionado por el MEF. Este incentivo respalda la implementación de inversiones por parte de los Gobiernos Regionales y Locales mediante el uso de fondos públicos. El REI tiene como objetivo fomentar el aumento de la capacidad de ejecución de inversiones por parte de los Gobiernos Regionales y Locales.

2.2.4 Gasto del sector público

El Decreto Legislativo N° 1440, (2018) en su art 20 indica que Los gastos del sector público son los desembolsos de recursos realizados por las entidades gubernamentales utilizando los fondos asignados en sus respectivos presupuestos. destinados a prestar servicios y ejecución de acciones públicas.



Asimismo Hernandez, (2009) define el gasto público como la suma de los gastos ocasionados por las operaciones del sector público, que abarcan las transferencias de ingresos y la producción y entrega de productos y servicios. En el sector público se distinguen dos tipos de bienes y servicios: aquellos que pueden ser utilizados directamente por el público en general, ya sea de forma individual o colectiva, como parques nacionales o transportes públicos, y aquellos que contribuyen a mejorar la productividad de los factores de producción. Estos tipos de gastos suelen sincronizarse en proyectos de infraestructura, como construcción de carreteras, subvenciones a familias, considerados parte de los gastos públicos.

En consecuencia, el gasto público se refiere al uso de recursos financieros por parte del gobierno para cumplir con sus responsabilidades y funciones hacia la población. Estos pagos abarcan una amplia serie de servicios, en salud, educación, defensa, infraestructura y seguridad social, etc. Su propósito es atender las necesidades sociales, promover el bienestar general y estimular el desarrollo económico. El financiamiento de este gasto proviene de los ingresos públicos y se considera un componente fundamental de la política fiscal de un país. (Rosas, 2022), el gasto público tiene una fuerte correlación positiva con el Producto Bruto Interno; es decir, a más crecimiento económico mayor asignación de recursos se dará al gasto del gobierno.

Según la *Ley Marco De La Administración Financiera Del Sector Público Ley N° 28112*, (2003) en su art 16, los gastos comprenden los siguientes:

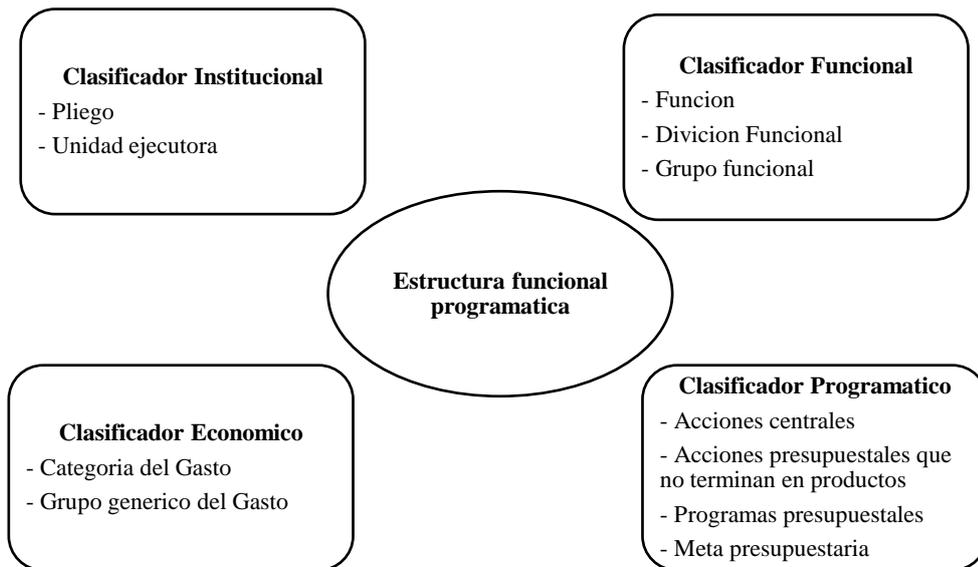
- **Gasto corriente:** se refiere a los desembolsos destinados a mantener en funcionamiento los servicios delegados por el Estado.



- **Gastos de capital:** se refiere a desembolsos destinados a aumentar la producción o a incrementar el patrimonio estatal, ya sea de manera inmediata o futura.
- **Servicio de la deuda:** Se refiere a los desembolsos destinados a cumplir con las obligaciones derivadas de la deuda pública, tanto nacional como internacional.
- **Clasificación del Gasto Público.** Se clasifica por factores institucionales, funcionales, económicos, programáticos y geográficos. Estas categorías son establecidas mediante Resoluciones Directorales de la (DGPP, 2011), las que se describen a continuación:

Figura 10

Clasificación del gasto público



Nota: De “Guía para la clasificación de Gasto Social en el Presupuesto Público”, por el MEF, 2020.

- **Clasificación Institucional:** Se clasifica y organiza conforme a entidades que lo ejecutan. De este modo, se determina a los responsables de los gastos y el modo que se emplean los recursos públicos en distintos proyectos y programas (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).
- **Clasificación Económica:** Comprende la asignación del presupuesto en categorías como gastos genéricos, subgenéricos y específicos, así como también están los gastos corrientes, gastos de capital y de servicio de la deuda.

2.2.4.1 Genérico de Gastos

- **Reserva de Contingencia:** Se refiere a gastos que, debido a circunstancias imprevistas, no pueden ser previstos en los presupuestos y que solo pueden ser coordinados por el MEF.
- **Personal y Obligaciones Sociales:** Son desembolsos asociados con el pago del personal con un vínculo laboral dentro del sector público.



- **Pensiones y otras obligaciones sociales:** Pagos de pensiones colaboradores que cesaron su actividad y jubilados del sector público.
- **Bienes y Servicios:** Comprende los gastos por servicios, costos asociados a la adquisición de productos para el funcionamiento y desempeño de la institución.
- **Donaciones y Transferencias:** consisten en donaciones y transferencias dirigidas a organismos internacionales y unidades gubernamentales, sin reembolso, ya sea de manera voluntaria u obligatoria.
- **Otros Gastos:** Estos gastos se destinan a proporcionar subsidios a empresas, ya sean públicas o privadas, pueden incluir pagos que no son donaciones, subvenciones, impuestos, gastos administrativos, multas de órdenes judiciales.
- **Adquisiciones de activos no financieros:** Estos gastos se destinan a la financiación de proyectos, estudios de prefactibilidad, factibilidad, y ejecución de obras. De igual modo a la compra de activos como equipos, propiedades, vehículos y materiales para la ejecución de proyectos.
- **Adquisiciones de Activos Financieros:** Se refieren a los gastos que las instituciones gubernamentales hacen para otorgar préstamos, adquirir valores, comprar acciones y participaciones.
- **Clasificación Funcional:** Refiere al gasto en cuanto a división y grupo funcional, como salud, educación, defensa, seguridad social, infraestructura, etc.

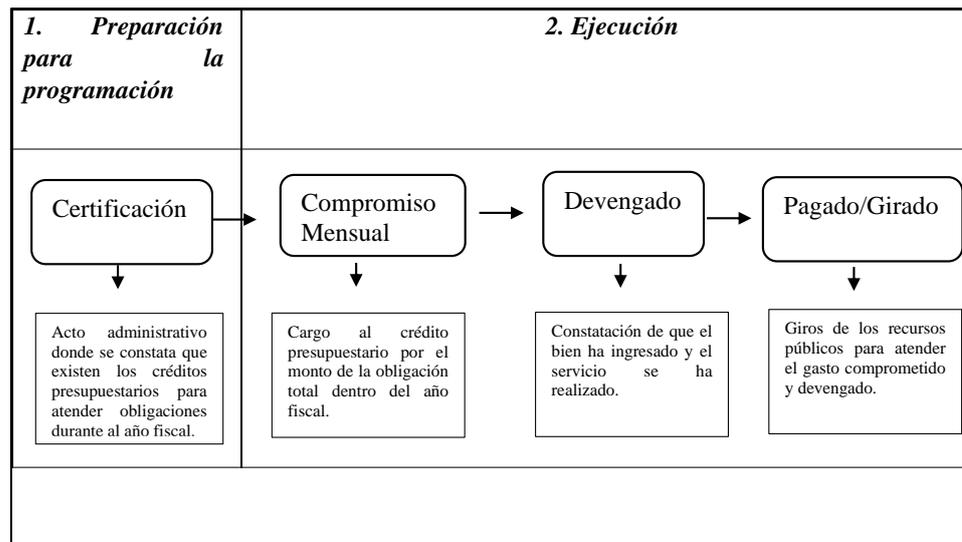
- **Clasificación Programática:** Refiere a asignaciones presupuestales referentes a proyectos, productos y categorías presupuestarias. la DGPP determina su clasificación:
 - **Programas Presupuestales (PP):** Es una unidad de programación coordinada con las actividades de los Pliegos.
 - **Acciones Centrales:** Contienen el manejo de recursos humanos, materiales y financieros de la entidad.
 - **Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos:** Comprende acciones al cumplimiento específico de la entidad, excluyendo la entrega directa de un producto a un grupo de población específico. De igual modo comprenden inversiones, optimizaciones e intervenciones dirigidas a una comunidad que aún no ha sido reconocida como parte de un PP.
 - **Clasificación Geográfica:** Se refiere a la clasificación presupuestal según la ubicación geográfica para su asignación financiera dirigidas al logro de metas, según la región, departamento, provincia y distrito.

2.2.4.2 Ejecución del Gasto Público

El MEF señala, que la ejecución del gasto público involucra las etapas siguientes: Compromiso, devengado y pago.

Figura 11

Etapas de ejecución presupuestal



Nota: De “Módulo Administrativo”, MEF, 2018.

- **Compromiso:** Se lleva a cabo luego de surgir la obligación, conforme a lo establecido por la ley, el contrato o el convenio. Para comprometer un gasto, es necesario afectar primero la partida presupuestaria correspondiente, lo que reduce el importe disponible en el crédito presupuestario mediante una documentación oficial. En resumen, se trata del acto de realizar gastos autorizados y aprobados previamente.
- **Devengado:** proceso donde se reconoce una deuda que debe ser saldada y registrada de forma definitiva en el Presupuesto Institucional, utilizando la cadena de gasto correspondiente. ocurre después de que se haya presentado evidencia documental o conformidad.
- **Pago/Girado:** Se refiere a liquidación, ya sea total o parcial de una cantidad que correspondiente a la obligación reconocida, realizada mediante documentación oficial.
- En conformidad con la Ley Marco De La Administración Financiera Del Sector Público Ley N° 28112, (2003) “la ejecución del gasto



público es el proceso a través del cual se atienden las obligaciones de gasto con el objeto de financiar la prestación de los bienes y servicios públicos a su vez, lograr resultados, conforme a los créditos presupuestarios autorizados en los respectivos presupuestos institucionales de los Pliegos, en concordancia con la PCA. Las modificaciones presupuestarias en el nivel institucional se realizan teniendo en cuenta las limitaciones establecidas en el Decreto Legislativo N° 1440 y en la Ley Anual de Presupuesto para cada año fiscal, según corresponda”.

2.2.5 Calidad de Gasto publico

El Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, [CEFP] (2021), menciona que “La medición de la calidad del gasto público debe incorporar la multidimensionalidad de los factores que inciden en el logro de los objetivos macroeconómicos y de política fiscal”. Considera que la CGP se entiende como un elemento que garantiza el uso eficaz y eficiente de recursos públicos, sosteniendo como principal objetivo, elevar el crecimiento de la economía.

La calidad de las finanzas públicas, adquiere relevancia la noción de "Calidad del Gasto Público", que aseguran el uso eficiente y exitoso de los fondos públicos. Esto asegura una mejor equidad en la distribución de la riqueza, particularmente en América Latina y el Caribe, y para aumentar el potencial de crecimiento de la economía (ILPES, 2012, como se menciona en (Armijo & Espada, 2014).

- **Unidad ejecutora.** - Es la entidad orgánica de nivel considerable de des concertación administrativa, tiene la facultad de asumir compromisos,



devenegar gastos, ordenar pagos e informar el avance y cumplimiento de metas. dichas acciones requieren la autorización correspondiente de la DNPP.

- **Gobiernos Regionales.** – Según la (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, 2022) son los que se encargan de las instituciones públicas encargadas de la administración superior de cada uno de los departamentos, a través de autonomía política, económica y administrativa para asuntos de su competencia, en el marco de un estado unitario y descentralizado.
- **Eficiencia:** Bonnefoy & Armijo, (2005) explican que la eficiencia se define en función: a la elaboración física ya sea de un bien o servicio e insumos n para el logro de ese producto. De igual modo se entiende como la entrega del máximo número de servicios o beneficios con recursos disponibles, o como la entrega de servicios con menor cantidad de recursos.

Asimismo, se centra en el control de recursos o insumos del proceso; implicando la estimación del uso adecuado de recursos. Consisten en examinar los gastos pagados por las organizaciones gubernamentales encargadas de producir bienes y/o prestar servicios para cumplir sus objetivos y producir los resultados deseados, (Rodríguez, 2012).

Según el CEFP, (2021) los indicadores de eficiencia evalúan la relación entre los resultados obtenidos por un programa y los recursos utilizados para alcanzarlos. Los recursos públicos, no se limitan únicamente a los financieros, se emplean en la prestación de un bien o servicio específico, considerando también



los recursos humanos y materiales que el programa utiliza para lograr un objetivo específico.

La eficiencia del gasto público está vinculada a la habilidad de una entidad para emplear los recursos de forma óptima, reduciendo los costos y maximización de beneficios. Así, un gasto eficaz implica alcanzar mejores resultados, pero utilizando menos recursos. Esto involucra la implementación de mejores prácticas de gestión, reducción de costos operativos o la exclusión de gastos superfluos.

- **Eficacia.-** Bonnefoy & Armijo, (2005), considera la eficacia como una institución, logra cumplir sus objetivos estratégicos, sin necesariamente considerar los recursos asignados para ello. Por lo tanto, esta dimensión evalúa el nivel de cumplimiento de los objetivos establecidos previamente. Las medidas convencionales de eficacia se centran en aspectos como la cobertura y la capacidad de cubrir la demanda y los resultados finales.

De igual manera, al referirse de eficacia, se pretende verificar si la entidad ha logrado llevar a cabo sus planes y programas previamente definidos, lo que permite evaluar tanto la oportunidad en el logro de los objetivos, cumplimiento de metas dentro del plazo determinado, como la cantidad de bienes y servicios generados durante ese periodo de tiempo (Rodríguez Taylor, 2012).

Los indicadores de eficacia evalúan en qué medida se alcanzan los objetivos fijados, es decir, cuántos usuarios o beneficiarios reciben los bienes o servicios y qué porcentaje representan respecto al total de usuarios EFP, (2021)

La eficacia del gasto público se define como la capacidad de una entidad gubernamental para alcanzar exitosamente sus objetivos y metas. Esto implica utilizar los recursos de manera que los programas y políticas públicas produzcan



un impacto positivo y resultados que puedan medirse. En consecuencia, se enfoca en las acciones que generan resultados concretos y beneficios para la sociedad.

- **Indicadores de desempeño y Resultados.-** El CEFP, (2021), define a los indicadores como “la expresión cuantitativa construida a partir de variables cuantitativas o cualitativas, que proporcionan un medio sencillo y fiable para medir el cumplimiento de las metas establecidas, reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa, dar seguimiento y evaluar sus resultados”.

Por otro lado, los indicadores de resultado permiten verificar la solución de una problemática concreta en la población. Los cuales se manifiestan como “**Producto** como aquello que permite verificar la producción y entrega de los bienes y servicios a la población objetivo” y “**Actividad** como aquello que Permite verificar el estado de una actividad o proceso, a través de la medición de una característica específica y observable deseada”.

- **Clasificación funcional programática del gasto público:** Es primordial para asegurar una administración selectiva y eficiente de los recursos públicos. Ayuda a mejorar la calidad del gasto público y al uso de los recursos de forma efectiva en beneficio de la sociedad y a cumplir políticas gubernamentales.

En conformidad con lo señalado, Shack, (2006) sostiene que esta estructuración de los gastos en el ámbito estatal promovió una mayor transparencia de las cifras y una comprensión más sólida de las acciones del gobierno y la cantidad real de recursos invertidos en ellas. Las modificaciones



también tienen como objetivo alinear el presupuesto con las variables económicas, asimismo facilitaban una gestión eficaz y eficiente de recursos.

El clasificador programático estructura el presupuesto público en Programas Presupuestales (PP) para supervisar y evaluar efectivamente las estrategias gubernamentales y alcanzar objetivos específicos. Los recursos restantes se distribuyen en dos categorías adicionales: Actividades Centralizadas (AC), que engloban gastos relacionados con funciones de apoyo y gestión en una entidad, como administración, planificación y presupuesto, asesoría legal, secretaría general, entre otras; y Actividades No Programables (APNOP), que abarcan actividades destinadas a cumplir objetivos específicos de la entidad y que no están vinculadas con la generación de productos de un programa presupuestal. Para el gasto no asignado a un programa presupuestal, como AC y APNOP, se aplica el clasificador funcional, que describe la distribución de recursos según funciones, divisiones y grupos funcionales, indicando en qué área se destinan los fondos. (MEF, 2020).

- **Composición del gasto público.** - El uso y distribución de los recursos públicos para alcanzar los objetivos y resultados deseados de forma efectiva y eficiente, se conoce como composición del gasto público en términos de eficacia y eficiencia.

Según Bonnefoy & Armijo, (2005), la clasificación está relacionada con la evaluación al finalizar la intervención pública. Por consiguiente se formulan las interrogantes como: ¿en qué medida se cumplieron los objetivos establecidos?, ¿los servicios qué nivel de satisfacción generaron en los usuarios?, ¿la prestación de los servicios fue oportuna?, entre otras preguntas. Las dimensiones del gasto se



utilizan para evaluar qué tan adecuado ha sido y cómo es el desempeño de los organismos gubernamentales. Las respuestas sirven para mejorar estrategias y gestionar de manera más efectiva, y proporcionar una base para la asignación presupuestaria.

2.2.6 Transparencia y fiscalización del gasto público

La transparencia y la supervisión son importantes en la administración de los recursos públicos. para asegurar que la población, autoridades e instituciones tengan acceso a información precisa y detallada sobre la recaudación, asignación y uso de los fondos públicos.

En este contexto, la rendición de cuentas y la transparencia son aspectos importantes en la gestión pública, ya que implican proporcionar acceso a información sobre las directrices, previsiones, metas y contabilidad de las actividades gubernamentales. Esto contribuye a la mejora de la recaudación de ingresos, la asignación de recursos y la obtención de financiamiento, lo que, a su vez, tiene un efecto positivo en el crecimiento, la eficiencia, la equidad, la reducción de la pobreza y la sostenibilidad del crecimiento, (Almeida, 2014)

Además de esto, aunque el control social ejercido por la sociedad civil es importante, no puede sustituir a las instituciones gubernamentales formales encargadas de proporcionar una supervisión integral, como son las entidades legislativas y de fiscalización superiores. Esto hace que el Gobierno está obligado de presentar un análisis completo de todas las finanzas públicas, abarcando el gobierno central, instituciones autónomas, las empresas públicas y los gobiernos subnacionales (Almeida, 2014).



Desde la perspectiva de Marcel et al., (2014), los ejemplos de buenas prácticas a nivel internacional indican que la participación del Poder Legislativo y de los órganos de control externo no se limita únicamente al control y a la rendición de cuentas públicas, sino que también puede tener un impacto substancial en la mejora del rendimiento de las finanzas públicas y en la orientación hacia un sistema de PpR.

Conforme a Shack, (2006), mejorar la CGP implica una adecuada priorización en la administración de recursos (**eficiencia en la asignación**), la instauración de los servicios esenciales para que estén al alcance de los sectores más desfavorecidos (**equidad en la distribución**), la optimización de resultados en la utilización de dichos recursos (**eficiencia en la ejecución**), hasta la consecución de los objetivos y metas planificados (**eficacia en el impacto**), entre otros aspectos.

La CGP implica la capacidad de los gobiernos en la asignación y uso de los recursos públicos de forma eficiente y efectiva para el cumplimiento de objetivos y metas institucionales, ofreciendo bienes y servicios de calidad a la población con un enfoque equitativo en la distribución de los recursos.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

- **Año Fiscal.** - Periodo en que se lleva a cabo la ejecución presupuestal de ingresos y egresos. Corresponde al año calendario, y se inicia el 01 de enero y culmina el 31 de diciembre (Ley N° 31639, 2023)
- **Brechas económicas.** - Son las brechas de los servicios públicos que contribuyen al desarrollo económico de un determinado ámbito geográfico (Invierte.pe, 2023)



- **Brechas sociales.**- Son aquellas brechas correspondientes a los servicios básicos que requiere la población para vivir con un estándar de calidad de vida en sus hogares (Invierte.pe, 2023).
- **Calidad.** - Muestra la capacidad de la intervención para cumplir con estándares determinados, así como recoge la percepción de los usuarios (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2021)
- **Calidad del Gasto Público.** - Gastos de recursos financieros realizados por las entidades gubernamentales con el objetivo de mejorar los niveles de vida de la población, sujetos a control (CEFP, 2021).
- **Ejecución Presupuestaria.** - Etapa de proceso presupuestario que consiste en registrar todas las operaciones de ingresos y gastos, por lo general comprende un ejercicio (Roddy et al., 2016)
- **Evaluación Presupuestal.** - Conjunto de análisis y procedimientos para medir el avance físico y financiero del gasto público.(Robinson & Last, 2009) **Eficacia.** - Proporciona información respecto al grado de cumplimiento de los objetivos planteados (Ley N° 31639, 2023)
- **Eficiencia.** - Permite evidenciar la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados para su cumplimiento (Roddy et al., 2016)
- **Economía.** - Mide la capacidad de la entidad para administrar los recursos financieros (Centro de Estudios de las Finanzas Públicas, 2021)
- **Indicadores de desempeño.** - Son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una



expresión cuantitativa y cualitativa concreta de lo que se pretende alcanzar (Payán, 2019)

- **Insumos.** – Aquellos recursos materiales y humanos que ayudan al desarrollo de las intervenciones (CEFP, 2021).
- **Programas Estratégicos.** - Conjunto articulado de acciones y productos que propician el logro de resultados, tales como: Logros de aprendizaje, Acceso a servicios básicos, salud materna, Articulado nutricional, acceso de la población a la identidad (Moreno, 2015).
- **Programas presupuestales.** Categoría presupuestal que forma parte del PpR; establece una unidad de programación en las entidades públicas, articuladas e integradas. Se enfocan en producir bienes o servicios para alcanzar un resultados específicos en la población y contribuir al logro del resultado final de la política pública (Decreto Legislativo N° 1440, 2018).

2.4 MARCO NORMATIVO

En el Perú, existen diversas normas que regulan la prestación de servicios referidos en gestión pública; en cuanto a la administración de gobiernos regionales y relacionadas al ámbito de la investigación, se considera como las más relevantes las siguientes:

2.4.1 Constitución Política del Perú

El Artículo 77° establece: “El presupuesto asigna equitativamente los recursos públicos, su programación y ejecución responden a los criterios de eficiencia de necesidades sociales básicas y de descentralización. Corresponden a 31 las respectivas circunscripciones, conforme a ley, recibir una participación



adecuada del total de los ingresos y rentas obtenidos por el Estado en la explotación de los recursos naturales en cada zona en calidad de canon”.

Artículo 188. La descentralización es una forma de organización democrática y representa una política permanente de Estado, de obligatorio cumplimiento, que busca el desarrollo integral del país. Este proceso se lleva a cabo de manera gradual y ordenada, en etapas, siguiendo criterios que aseguren una asignación adecuada de responsabilidades y la transferencia de recursos del gobierno nacional a los gobiernos regionales y locales. La descentralización abarca los Poderes del Estado, los Organismos Autónomos y el Presupuesto de la República, de acuerdo con lo establecido por la ley.

Artículo 191. Los gobiernos regionales poseen autonomía política, económica y administrativa en los asuntos que les competen. Colaboran con las municipalidades sin entrometerse en sus funciones y atribuciones.

Artículo 192. Los gobiernos regionales promueven el desarrollo y la economía regional, fomentan las inversiones, actividades y servicios públicos de su responsabilidad, en armonía con las políticas y planes nacionales y locales de desarrollo.

Artículo 199. Los gobiernos regionales y locales son supervisados por sus respectivos órganos de control interno, así como por los organismos que cuenten con esa atribución según la Constitución o la ley.

Ley N° 27245 - Ley de Prudencia y Transparencia Fiscal, 1999 publicada en el diario oficial “El Peruano” el día 27 de diciembre de 1999.



Ley N° 28112 - Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, 2003, publicada en el diario oficial “El Peruano” el día 28 de noviembre del 2003.

Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, 2004, publicado en el diario oficial El Peruano el 08 de diciembre del 2004.

Ley N° 28927 - Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2007, 2006), publicado en el diario oficial El Peruano el 12 de diciembre del 2006.

- Directiva N° 0003-2022 EF/50.01

El Decreto Legislativo N° 1440, conocido como el Sistema Nacional de Presupuesto Público, es una normativa fundamental en la gestión financiera del sector público.

Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, (2022)

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DEL ESTUDIO

Esta investigación se llevó a cabo en la Provincia de Puno y Distrito de Puno en la sede central del Gobierno Regional de Puno, ubicado en el Jr. Deústua N° 356, con una división organizacional (anexo 3) el cual fue objeto de esta investigación. En la Figura 12 se muestra la ubicación geográfica del área de estudio.

Figura 12

Ubicación geográfica del lugar de estudio





- **Ubicación Geográfica**

Región Geográfica : Sierra

Zona : 19 S

Distrito : Puno

- **Coordenadas UTM**

Este :389964.08 m E

Norte :8248488.37 m S

Altitud : 3849 m.s.n.m.

- **Ubicación Política**

Región: Puno

Departamento: Puno

Provincia: Puno

Distrito: Puno

3.2 PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación tuvo una duración de 11 meses, iniciándose en enero de 2023, desde la presentación del proyecto de tesis hasta la presentación del borrador de tesis.

El periodo de duración del estudio estuvo acompañado del siguiente proceso:

3.2.1 Recolección de información

La etapa de proyecto de tesis comprende la búsqueda de información, la definición del problema, la justificación, el planteamiento del problema, las variables, los objetivos, las hipótesis, la muestra de la población, entre otros aspectos. Esta etapa duró 4 meses, desde enero hasta abril de 2023.



3.2.2 Desarrollo

En la etapa de desarrollo del borrador, se presentó una solicitud al gobernador regional (anexo 2), para aplicar el instrumento de recolección de datos que permitiera fundamentar y justificar el problema de investigación. A través de la revisión documental de fuentes como la plataforma de consulta amigable del MEF e invierte.pe, se obtuvieron datos específicos de presupuesto y gasto correspondientes al periodo 2021-2022, así como documentos físicos de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de Puno en su sede central. Esta etapa tuvo una duración de 4 meses, de mayo a agosto de 2023.

3.2.3 Procesado de datos

Durante esta fase, se llevó a cabo el análisis de los datos recopilados de fuentes secundarias, priorizando la selección de información relevante y estructurándola de manera apropiada en tablas y gráficos. Además, se procedió a procesar dichos datos mediante el software estadístico SPSS V24 y Excel. Esta etapa abarcó un periodo aproximado de dos meses, desde septiembre hasta octubre de 2023.

3.2.4 Interpretación y discusión de datos

Se procedió a la interpretación de las tablas y gráficos generados a partir de los datos obtenidos mediante el uso de los programas estadísticos SPSS V.24 y Excel. Posteriormente, se llevó a cabo la discusión y comparación de los resultados con investigaciones de otros autores, lo que condujo finalmente a la conclusión sobre la influencia del PpR en la CGP en el Gobierno Regional de Puno.



3.3 PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Los materiales empleados en la investigación fueron fundamentales para evaluar la adecuación y pertinencia de los objetivos y resultados, así como para analizar la manera en que se diseñó y ejecutó el estudio, disipando cualquier incertidumbre en este proceso.

- (PIA) Presupuesto Institucional de Apertura
- (PIM) Presupuesto Institucional Modificado
- Ejecución presupuestaria
- Invierte.pe
- Consulta amigable (MEF)
- Diagnóstico de brechas de infraestructura o de accesos a servicios PMI (GORE PUNO, 2023).
- Fuentes bibliográficas físicas y digitales de repositorios de universidades nacionales e internacionales, así como revistas y artículos en línea a nivel nacional e internacional.

3.3.1 Técnicas de gestión de datos

- **Análisis documental.** – Esta técnica me orientó en cuanto a los temas de estudio, utilizando fuentes recopilados y reportes de consulta en las plataformas de gestión pública como, invierte.pe. (brechas), Portal de Transparencia Económica MEF. Según Carrasco, (2019) La técnica de análisis documental implica la obtención y recopilación de información a partir de documentos, los cuales proporcionan valiosas referencias como datos, cifras, índices e indicadores.



En la investigación, se utilizó la fuente de información **secundaria** Bernal, (2018) indica que ofrecen información del tema que se va a investigar, pero que no son la fuente original de los hechos o las situaciones, sino que sólo los referencian. Como libros, revistas, documentos escritos (en general, todo medio impreso), las que están representadas por la información recolectada con base a material bibliográfico, como (libros, internet, guías, tesis, etc.).

Los datos recolectados, se dieron por fuentes primarias y secundarias, tales como informes de ejecución presupuestaria, registros contables y documentos oficiales del Gobierno Regional de Puno. Estos datos fueron analizados mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales para evaluar la relación e influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público.

3.3.2 Instrumento de recolección de datos

Como indica Hernández et al. (2014), El instrumento para recopilar datos está diseñado para establecer las condiciones de medición. En este estudio, se utilizaron fichas de análisis documental.

- **Ficha de análisis documental.** El instrumento facilitó la selección de información en un documento y la respuesta a las preguntas de la investigación. Por ende, la información se obtuvo del portal transparencia del MEF en cuanto a ejecución de gastos, invierte.Pe. cierre de brechas, así como también del diagnóstico de brechas de infraestructura o de accesos a servicios PMI 2022-2023 del Gobierno Regional de Puno. (anexo 4).



3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1 Población.

Hernández, (2006). Conceptualiza la población como un conjunto de elementos que pueden ser analizados dentro de una situación problemática, por ello se debe situar de manera específica las características de contenido como lugar y tiempo.

La población objetivo de la investigación comprende 677 entre proyectos (P) y actividades (A) de los programas presupuestales. En el año 2021 se aprobaron 33 programas presupuestales (PP) y en 2022 se aprobaron 36 PP, los cuales incluyen 383 proyectos y 294 actividades, respectivamente. Estos se detallan en el anexo 5.

3.4.2 Muestra.

Según Hernández Sampieri et al., (2018), sostiene que “La muestra es, en esencia, un subgrupo de la población. Digamos que es un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población” p,174.

Por conveniencia se muestrearon 383 proyectos de los programas presupuestales (Tabla 2) de los cuales 10 están orientadas a otras funciones programáticas quedando 373 proyectos como muestra de la investigación (Tabla 2).

Tabla 2

Programas presupuestales



Categoría Presupuestal 2021	P	Categoría Presupuestal 2022	P
0001: Programa Articulado Nutricional	8	0001: Programa Articulado Nutricional	16
0002: Salud Materno Neonatal	2	0002: Salud Materno Neonatal	2
0016: Tbc-Vih/Sida	1	0042: Aprovechamiento De Los Recursos Hídricos Para Uso Agrario	15
0042: Aprovechamiento De Los Recursos Hídricos Para Uso Agrario	11	0068: Reducción De Vulnerabilidad Y Atención De Emergencias Por Desastres	13
0068: Reducción De Vulnerabilidad Y Atención De Emergencias Por Desastres	2	0087: Incremento De La Competividad Del Sector Artesanía	1
0090: Logros De Aprendizaje De Estudiantes De La Educación Básica Regular	18	0090: Logros De Aprendizaje De Estudiantes De La Educación Básica Regular	27
0095: Fortalecimiento De La Pesca Artesanal	2	0095: Fortalecimiento De La Pesca Artesanal	2
0101: Incremento De La Practica De Actividades Físicas, Deportivas Y Recreativas En La Población Peruana	5	0101: Incremento De La Practica De Actividades Físicas, Deportivas Y Recreativas En La Población Peruana	4
0121: Mejora De La Articulación De Pequeños Productores Al Mercado	5	0107: Mejora De La Formación En Carreras Docentes En Institutos De Educación Superior No Universitaria	1
0130: Competitividad Y Aprovechamiento Sostenible De Los Recursos Forestales Y De La Fauna Silvestre	1	0121: Mejora De La Articulación De Pequeños Productores Al Mercado	9
0138: Reducción Del Costo, Tiempo E Inseguridad En El Sistema De Transporte	19	0130: Competitividad Y Aprovechamiento Sostenible De Los Recursos Forestales Y De La Fauna Silvestre	1
0150: Incremento En El Acceso De La Población A Los Servicios Educativos Públicos De La Educación Básica	10	0138: Reducción Del Costo, Tiempo E Inseguridad En El Sistema De Transporte	32
9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	61	0148: Reducción Del Tiempo, Inseguridad Y Costo Ambiental En El Transporte Urbano	1
TOTAL	145	0150: Incremento En El Acceso De La Población A Los Servicios Educativos Públicos De La Educación Básica	17
		9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	97
		TOTAL	238
2021		238	
2022		145	
TOTAL DE PROYECTOS		383	

Nota: Elaborado en base a consulta amigable MEF

La muestra considerada son la serie de datos del periodo de análisis 2021 (162, PP) y 2022 (211, PP) respectivamente, 373 **proyectos** de los programas presupuestales vinculados a funciones básicas orientadas al cierre de brechas sociales y económicas. están seleccionadas por conveniencia que fueron tabuladas por conveniencia. véase anexo 5, Asimismo, se circunscribe a la Oficina de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial, ya que esta es la encargada de planificar y ejecutar el presupuesto del Gobierno Regional de Puno.

Tabla 3

Determinación de la muestra de la investigación

		Brechas Sociales					
PROGRAMAS PRESUPUESTALES		Educación	Salud	Cultura y deporte	Ambiente	Protección social	TOTAL
	2021	30	22	6	6	1	61
	2022	51	40	6	3	1	101
	Brechas Económicas						162
		Agropecuaria	Transporte	Pesca	Orden y seguridad	Planeamiento, gestión y reserva	TOTAL
	2021	52	19	5	1	4	81
	2022	86	34	4	2	4	130
							211
	TOTAL, DE PROYECTOS 2021-2022						373

Nota: De "anexo 5 elaborado en base a invierte.pe y MEF"

3.4.2.1 Tipo de muestreo

- **Muestreo no probabilístico:** Por conveniencia "Las muestras no probabilísticas, también llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización" (Hernández Sampieri et al., 2018, p.189), la técnica de muestreo fue intencional ya que la muestra se conformó de acuerdo a nuestras preferencias en cuanto a la investigación los proyectos están dirigidos en función al cierre de brechas. la selección de elementos de la muestra de acuerdo a ciertos criterios relacionados con el interés de la investigación, y los objetivos que perseguimos.



3.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.5.1 Enfoque de investigación.

El enfoque aplicado en la investigación es de tipo cuantitativo, siguiendo la metodología propuesta por Hernández, (2006). La información recopilada proviene del portal MEF y de Invierte.pe. Posteriormente, esta información fue analizada utilizando métodos estadísticos y se realizó la prueba de la hipótesis planteada para obtener una comprensión integral de la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno durante el período 2021-2022.

3.5.2 Alcance de la investigación

Siguiendo los conceptos de Sádaba (2007): "La investigación descriptiva puede ser un paso previo a la investigación explicativa, proporcionando información básica para formular hipótesis o teorías". Coincidiendo con. Hernández et al. (2014). "La investigación explicativa a menudo se basa en hallazgos descriptivos para construir explicaciones más profundas de los fenómenos".

La investigación es descriptivo-explicativo en vista que se busca determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público. inicia con la descripción de conceptos o fenómenos, para explorar las causas fundamentales del PpR y CGP, intentando proporcionar explicaciones sobre por qué se produce un fenómeno y bajo qué condiciones específicas, o bien, por qué existe una conexión entre dos o más variables. El estudio busco comprender a fondo los factores que influyen en la CGP. Por lo tanto, ayudo a

determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto en base a la ejecución presupuestaria y el cierre de brechas sociales y económicas.

3.5.3 Diseño de investigación

La investigación es no experimental o conocida también como “ex post facto” ya que los datos tomados del invierte.pe, el portal MEF y el diagnóstico de brechas de infraestructura o de accesos a servicios PMI, ya existen y no pueden ser manipuladas siendo de años fiscales culminados, datos tomados en un solo momento.

Así mismo es un estudio de diseño longitudinal panel, ya que se recolecto datos de diferentes periodos tanto del 2021 y 2022 para realizar inferencias con respecto a la influencia. Hernández & Mendoza (2018). Indica que la característica fundamental de la investigación longitudinal radica en la recopilación de datos en distintos momentos o períodos con el propósito de realizar inferencias acerca del cambio, sus factores determinantes y sus efectos. Además, se señala que unos diseños longitudinales se sustentan en hipótesis que abarcan diferencias entre grupos, correlaciones y relaciones causales. Hernández, et al. (2014) también menciona que los diseños panel utiliza la misma población y muestra en diferentes periodos. En la investigación, la población del gobierno regional de Puno fue elegida por conveniencia, los proyectos de los programas presupuestales orientados en función al cierre de brechas, en periodos 2021-2022. Para determinar la influencia de la variable presupuesto por resultados en la variable calidad del gasto público se aplicó el siguiente esquema:

Cuyo esquema es $(V1) \rightarrow V2$

Donde:



V1 : Presupuesto por resultados

V2 : Calidad del gasto público.

3.6 DISEÑO ESTADÍSTICO

3.6.1 Coeficientes de correlación Spearman

Se emplea el coeficiente de correlación de Spearman para evaluar variables cuantitativas que no siguen una distribución normal, o cuando una variable es cuantitativa y la otra es cualitativa. En la investigación, se utilizó la prueba de hipótesis con la correlación de Spearman debido a que las variables no presentan una distribución normal. Anexo

3.6.2 Técnica de procesamiento de datos

En la investigación los datos cuantitativos serán analizados utilizando software estadístico especializado, como SPSS V24 (Statistical Package for the Social Sciences) o **R**. Se realizarán análisis de regresión, correlación y pruebas de significancia para determinar la influencia entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, así como para explorar posibles variables moderadoras o mediadoras. El análisis estadístico permitió determinar el objetivo del estudio, el diseño de la investigación, la naturaleza y la escala de medición de las variables. El análisis descriptivo se realizará mediante tablas de frecuencias y porcentajes. Se aplicó un modelo de **regresión lineal simple** para predecir una variable continua, basado en las posibles causas-efecto existentes. Este enfoque ayuda a determinar las relaciones de causa y efecto entre las variables investigadas, que en este caso son el presupuesto por resultados y la calidad del gasto, explicando el fenómeno a través de una fórmula matemática.

3.6.3 Prueba de hipótesis con regresión lineal Anova

La investigación de tipo explicativa, se aplicó el modelo análisis de varianza (ANOVA), la representación del modelo lineal (LM)

Para prever un objeto continuo basándose en posibles relaciones, se emplea un modelo de regresión lineal simple, que contribuirá a identificar las relaciones de causa y efecto que puedan existir entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público, mediante la siguiente fórmula matemática.

$$Cal. Gast. = \beta_1 + \beta_2 * (PPR) + \mu_1$$

Donde:

Cal. Gast.: Calidad del gasto

β_1 : Pendiente

μ_1 : error / residuo

PPR : Presupuesto por resultados

Para determinar y evaluar la variable de calidad del gasto público, se utilizó el indicador de evaluación presupuestal como referencia para lograr una interpretación adecuada de los resultados obtenidos. Se tiene la calificación según el rango que se detalla a continuación.

Tabla 4

Indicador de evaluación presupuestal

Rango	Calificación
1.00 - 0.95	Muy bueno

0.94 - 0.90	Bueno
0.89 - 0.85	Regular
0.84 - 0.80	Deficiente

Nota: de " (MEF Directiva 0005-2012-EF/50.01, 2020)"

3.6.4 Análisis de normalidad

La siguiente prueba de normalidad se aplicó para el procesamiento de datos del presupuesto por resultados y la calidad de gasto público (promedio del cierre de brechas)

Tabla 5

Prueba de normalidad

		Pruebas de normalidad					
		Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		Sig.
		Estadístico	gl		Estadístico	gl	
PpR	Agropecuario	,203	5	.	,964	5	,806
	Educación	,221	5	.	,960	5	,778
	Salud	,207	5	.	,982	5	,914
	Transportes	,289	5	.	,853	5	,236
	Cultura	,232	5	.	,906	5	,460
	Ambiente	,257	5	.	,849	5	,221
	Protección social	,301	5	.	,812	5	,126
	Pesca	,223	5	.	,970	5	,843
	Orden publico	,234	5	.	,945	5	,683
	Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	,313	5	.	,824	5	,152
CGP	Agropecuario	,295	5	.	,929	5	,586
	Salud	,300	5	.	,838	5	,189
	Transporte	,372	5	.	,723	5	,021
	Cultura	,268	5	.	,887	5	,371
	Ambiente	,391	5	.	,780	5	,071
	Protección social	,356	5	.	,741	5	,032
	Pesca	,301	5	.	,812	5	,126
	Orden publica	,441	5	.	,630	5	,001

Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	,292	5	.	,862	5	,266
Gasto	,258	5	.	,909	5	,479
PPR	,209	5	.	,984	5	,926

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Datos elaborados en SPSSv24

Shapiro-Wilk: Al igual que Kolmogorov-Smirnov, se utiliza para evaluar la normalidad de la distribución. Un valor de estadístico cercano a 1 y un valor p mayor que 0.05 indican que los datos pueden seguir una distribución normal.

En general, si el valor de la prueba (Estadístico) es pequeño y el valor p (Sig.) es mayor que el nivel de significancia (generalmente 0.05), se acepta la hipótesis de normalidad. Según las pruebas de normalidad realizadas, no hay evidencia suficiente para rechazar las hipótesis no normales en la mayoría de las variables examinadas. Sin embargo, es importante considerar que las pruebas de normalidad tienen limitaciones y deben complementarse con otras herramientas de análisis.

3.7 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Según Carrasco (2019), se establece que los métodos son fundamentales para alcanzar el conocimiento a través del método científico. Estos son caminos o estrategias que deben seguirse para investigar un objeto de estudio, y se clasifican en deductivo, inductivo, analítico, sintético y experimental.

3.7.1 Método analítico

En la investigación, se examinan y reconocen las particularidades de la gestión del presupuesto por resultados, incluyendo las fuentes de financiamiento y los programas presupuestales, así como la calidad del gasto, evaluando la

ejecución presupuestaria y el cumplimiento de metas en términos de cierre de brechas sociales y brechas económicas. El trabajo de investigación tuvo como objetivo describir, explicar e interpretar detalladamente los resultados obtenidos.

3.8 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable 1: Presupuesto por resultados

Tabla 6

Operacionalización de la variable presupuesto por resultados

VARIABLES	INDICADORES	DIMENSIONES
VARIABLE INDEPENDIENTE: Presupuesto por resultados	Asignación Presupuestal	Recursos Ordinarios
		Recursos Directamente Recaudados
	Programas Presupuestales	Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito
		Donaciones Y Transferencias
		Recursos Determinados
		Ejecución Financiera

Nota: Información obtenida del trabajo de investigación de León, (2022).

Variable 2: calidad del gasto publico

Tabla 7

Operacionalización de la variable calidad del gasto publico

VARIABLE DEPENDIENTE	INDICADORES	DIMENSIONES
Calidad De Gasto Publico	Clasificación Del Gasto	Funcional programática Gasto Corriente Gasto de capital
	Composición Del Gasto	Eficiencia Eficacia

Nota: Información obtenida del trabajo de investigación de León, (2022).





CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo se analiza la información procesada a partir de los datos obtenidos mediante los instrumentos de investigación aplicados, orientados a la evaluación de las variables presupuesto por resultados y calidad de gasto. Los resultados de esta investigación se dividen en tres partes:

- En la primera parte se aborda el análisis de cada variable.
- En la segunda parte se aborda el análisis de los objetivos; para ello, se utilizan tablas y gráficos que permiten comprender la influencia del PpR en la CGP.
- Y en la tercera parte, se considera la contrastación de la hipótesis general e hipótesis específicas.

4.1 ANÁLISIS DE VARIABLES

4.1.1 Análisis de la variable, presupuesto por resultados del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.

A continuación, se analiza el comportamiento de **Asignación presupuestal**

Tabla 8*Asignación presupuestal por fuente de financiamiento en el 2021*

GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO		2021	
Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	
1: Recursos Ordinarios	1,651,685,194	1,931,522,778	
2: Recursos Directamente Recaudados	15,530,792	27,497,168	
3: Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito	285,485,097	401,839,982	
4: Donaciones Y Transferencias	2,580,571	61,323,597	
5: Recursos Determinados	22,787,362	114,559,898	
TOTAL	1,978,069,016	2,536,743,423	

Nota. Datos tomados del Portal de Transparencia Económica del MEF.

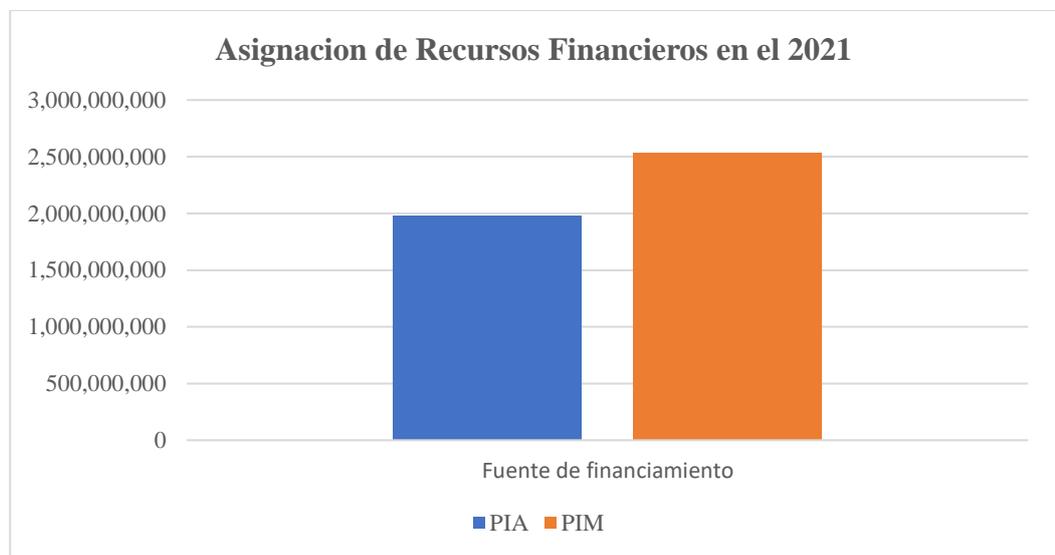
- **Interpretación.** - En la Tabla 8 se observa la asignación de recursos financieros y ejecución presupuestal por fuente de financiamiento del gobierno regional de Puno, periodo 2021 tomado de consulta amigable – MEF, de los datos financieros del Gobierno Regional del Departamento de Puno para el año 2021 en cuanto a los Recursos Ordinarios (RO) el (PIA) para los RO fue de 1,651,685,194 soles, mientras que el (PIM) alcanzó los 1,931,522,778 soles. Para Recursos Directamente Recaudados se observa un incremento significativo, pasando de 15,530,792 soles en el PIA a 27,497,168 soles en el PIM. Esto sugiere una mejora en la eficiencia de la recaudación de ingresos propios.

Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito: Los recursos por operaciones oficiales de crédito también experimentaron un aumento, pasando de 285,485,097 soles en el PIA a 401,839,982 soles en el PIM. Esto indica un mayor uso de préstamos para financiar proyectos o actividades. En el caso de Donaciones Y Transferencias, los recursos provenientes son de 2,580,571 soles a 61,323,597

soles entre el PIA y el PIM. Este aumento puede deberse a la recepción de donaciones específicas o transferencias de otras entidades. Los recursos determinados también experimentaron un aumento significativo, pasando de 22,787,362 soles a 114,559,898 soles entre el PIA y el PIM, indica una mejor gestión en el uso de recursos asignados específicamente para ciertos fines.

Figura 13

Asignación de recursos financieros 2021



Nota. Elaborado en base a Tabla 8

En la Figura 13 se observa la asignación de recursos financieros y ejecución presupuestal por fuente de financiamiento del gobierno regional de Puno, periodo 2021 tomado de consulta amigable – MEF.

- **Análisis.** - El presupuesto institucional de apertura (PIA) para el año 2021 del gobierno regional de Puno, asciende a la suma de S/. 1,978,069,016, por toda fuente de financiamiento, el estado asigna a las entidades un presupuesto inicial que será previsto para la ejecución a través de la estimación de ingresos. Por otro lado, se puede observar en la Tabla 10 y Figura 2, en las modificaciones presupuestarias como ampliaciones al

(PIA), y tiene una asignación de S/. 2,536,743,423 de presupuesto institucional modificado (PIM). Los recursos ordinarios son los que mayor ingreso financiero y gasto tienen ya que están destinados a la ejecución de proyectos Anexo 4. lo que podría indicar una mejora en la gestión financiera y en la ejecución de proyectos y programas en la región.

Tabla 9

Asignación presupuestal por fuente de financiamiento en el 2022

Fuente de Financiamiento	Gobierno Regional del Departamento de Puno 2022	
	PIA	PIM
1: Recursos Ordinarios	1,623,343,788	1,908,200,658
2: Recursos Directamente Recaudados	12,359,262	26,823,246
3: Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito	27,892,454	77,346,924
4: Donaciones Y Transferencias	2,374,432	71,911,165
5: Recursos Determinados	274,426,683	551,884,624
Total	1,940,396,619	2,636,166,617

Nota. Datos tomados del Portal de Transparencia Económica del MEF

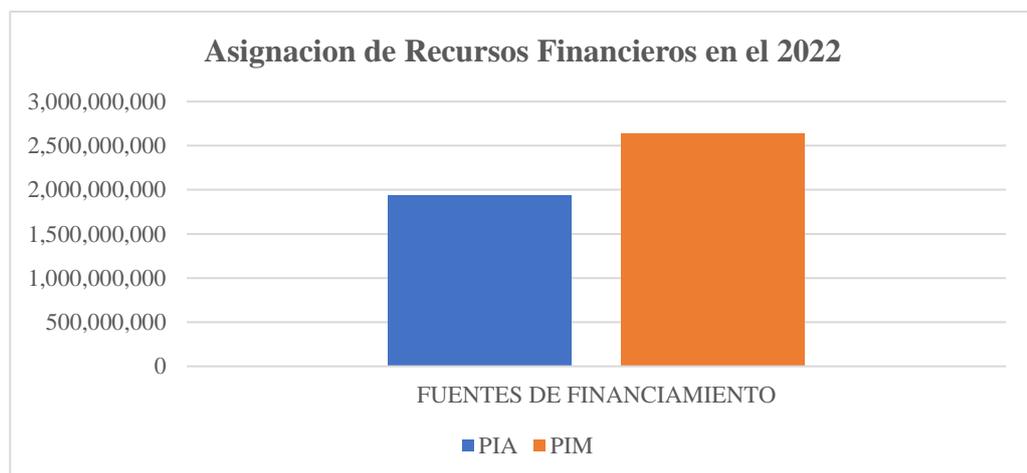
- **Interpretación.** - En la Tabla 9 se detalla la asignación de recursos financieros y ejecución presupuestal por fuente de financiamiento del gobierno regional de Puno, periodo 2022 los Recursos Ordinarios tienen (PIA) de 1,623,343,788 soles, mientras que el (PIM) alcanzó los 1,908,200,658 soles. Esto indica que hubo una modificación presupuestaria que incrementó los recursos disponibles para este rubro a lo largo del año. En cuanto a Recursos Directamente Recaudados se observa un incremento significativo en los recursos directamente recaudados, pasando de 12,359,262 soles en el PIA a 26,823,246 soles en

el PIM. Podría ser debido a la mejora en la eficiencia de la recaudación de ingresos propios.

Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito experimentaron un aumento, pasando de 27,892,454 soles en el PIA a 77,346,924 soles en el PIM. Esto indica un mayor uso de préstamos para financiar proyectos o actividades. En este caso, los recursos provenientes de donaciones y transferencias se incrementaron de 2,374,432 soles a 71,911,165 soles entre el PIA y el PIM. Este aumento puede deberse a la recepción de donaciones específicas o transferencias de otras entidades. Los recursos determinados también aumentaron, pasando de 274,426,683 soles a 551,884,624 soles entre el PIA y el PIM. Esto puede indicar una mejor gestión en el uso de recursos asignados específicamente para ciertos fines.

Figura 14

Asignación de recursos financieros por fuentes de financiamiento 2022



Nota: Elaborado en base a la Tabla 9

- **Análisis.** - En la figura 14 se observa la asignación presupuestal por fuente de financiamiento del Gobierno Regional de Puno, periodo 2022. Tiene un (PIA) de S/. 1,940,396,619 por toda fuente de financiamiento, el estado

asigna a las entidades un presupuesto inicial que será previsto para la ejecución a través de la estimación de ingresos. Por otro lado, se puede observar en la Tabla 9 y Figura 14, en las modificaciones presupuestarias como ampliaciones al (PIA), y tiene una asignación de S/. 2,636,166,617 de presupuesto institucional modificado (PIM). lo que podría indicar una mejora en la gestión financiera y en la ejecución de proyectos y programas en la región. En resumen, los datos muestran que el Gobierno Regional del Departamento de Puno experimentó un aumento generalizado en sus recursos presupuestarios en el año 2022, lo que podría indicar una mejora en la gestión financiera y en la ejecución de proyectos y programas en la región.

Tabla 10

Resumen de ejecución presupuestal por fuente de financiamiento 2021-2022

Gobierno Regional del Departamento de Puno Fuente de Financiamiento	2021	2022
	Avance %	Avance %
1: Recursos Ordinarios	97	96.7
2: Recursos Directamente Recaudados	62.3	78.7
3: Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito	49.2	67.3
4: Donaciones Y Transferencias	80.4	73
5: Recursos Determinados	70.2	75.7
Total	87.4	90.6

Nota: De consulta amigable – MEF.

- **Interpretación.** - En la tabla se detalla la ejecución presupuestal por fuente de financiamiento muestra el avance porcentual en la ejecución presupuestaria del Gobierno Regional del Departamento de Puno para los años 2021 y 2022, desglosado por diferentes fuentes de financiamiento. Aquí se observa lo siguiente:

Recursos Ordinarios: En 2021, el avance fue del 97.0%, mientras que en 2022 fue del 96.7%. A pesar de la ligera disminución, los recursos ordinarios siguen siendo la principal fuente de financiamiento, con un alto nivel de ejecución.

Recursos Directamente Recaudados: Hubo un aumento significativo en el avance, del 62.3% en 2021 al 78.7% en 2022. Esto sugiere una mejora en la eficiencia de la recaudación de ingresos propios.

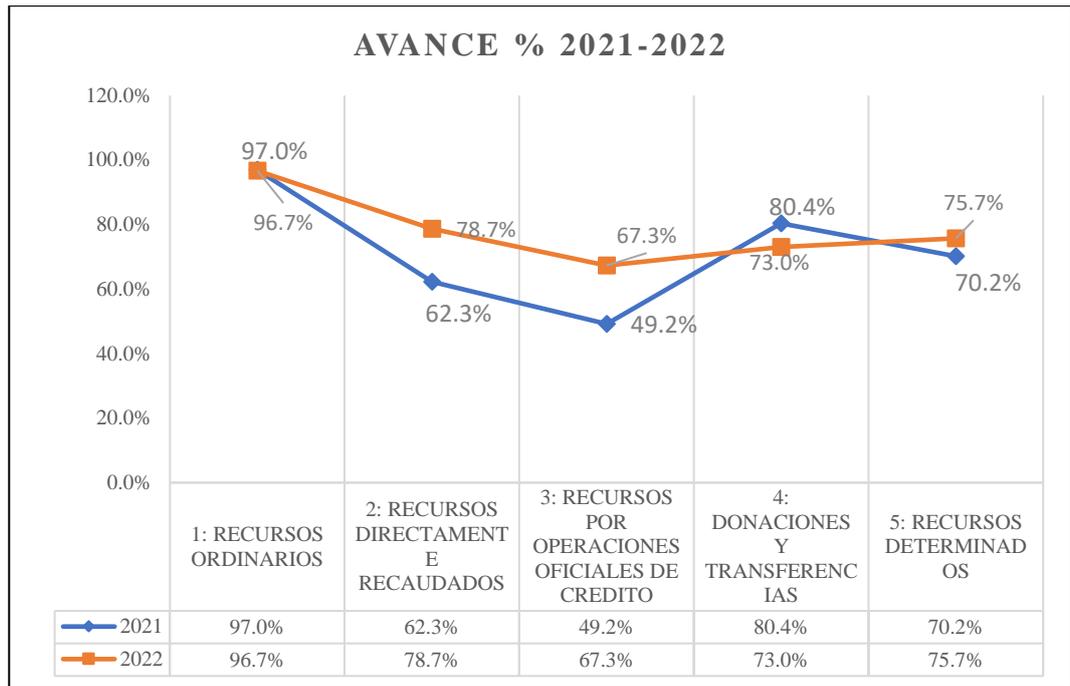
Recursos Por Operaciones Oficiales De Crédito: Se observa un incremento en el avance, del 49.2% en 2021 al 67.3% en 2022. Esto podría indicar un mayor uso de préstamos para financiar proyectos o actividades.

Donaciones Y Transferencias: Experimentaron una disminución en el avance, del 80.4% en 2021 al 73.0% en 2022. Es importante analizar las razones detrás de esta reducción, ya que las donaciones y transferencias suelen ser una fuente importante de financiamiento externo.

Recursos Determinados: Se observa un ligero aumento en el avance, del 70.2% en 2021 al 75.7% en 2022. Esto podría indicar una mejor gestión en el uso de recursos asignados específicamente para ciertos fines.

Figura 15

Ejecución financiera por fuente de financiamiento 2021 & 2022

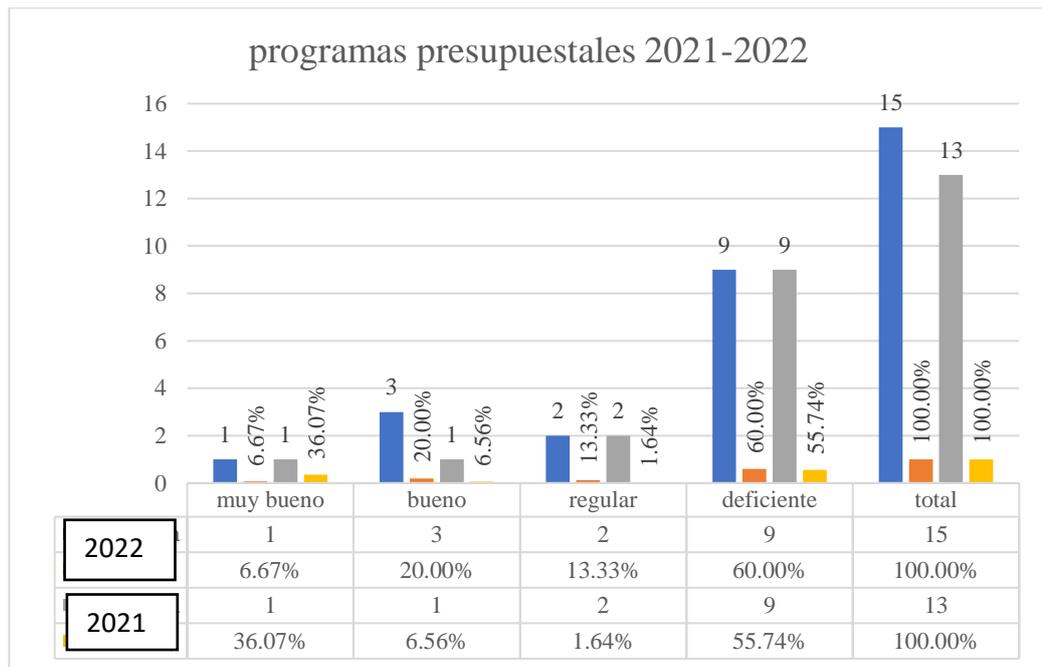


Nota: Elaborado en base a la tabla 10

- **Análisis.** - En la figura 15 se observa la ejecución presupuestal por fuente de financiamiento del gobierno regional de Puno, en los periodos 2021 y 2022. el total de la ejecución presupuestaria aumentó del 87.4% en 2021 al 90.6% en 2022. Según la evaluación presupuestal de la Directiva N° 005-2012-EF/50.01 del Ministerio de Economía y Finanzas, en el año 2021 tuvo una ejecución regular, mientras que en el año 2022 fue buena, lo que sugiere una mejora en la gestión financiera del Gobierno Regional del Departamento de Puno durante ese período. A continuación, se analiza el comportamiento de los Programas presupuestales

Figura 16

Ejecución de proyectos de programas presupuestales 2021-2022

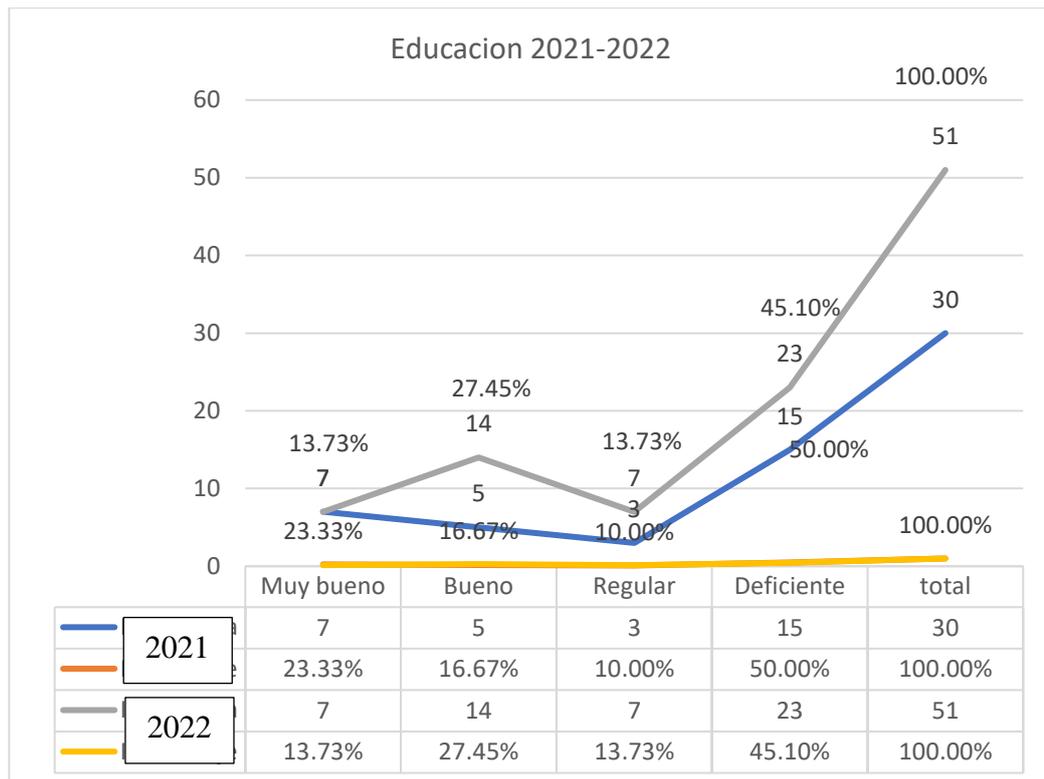


Nota: de anexo 6

- **Interpretación.** - En la Figura 16 se muestra que en el 2021 se aprobaron 13 programas presupuestales de los cuales 9 tienen ejecución deficiente, 2 regular, 1 bueno y 1 muy muy bueno. En el año 2022 se aprobaron 15 programas presupuestales de los cuales 9 tienen una ejecución deficiente, 2 regular, 3 buenos y 1 muy bueno.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 hubo un poco menos del 60 % de programas presupuestales con deficiente ejecución presupuestal. Esto indica que por en el 2022 hubo dos PP que lamentablemente, así como en el 2021 no tienen una buena ejecución presupuestal y pues no está contribuyendo a la población.

Figura 17

Proyectos ejecutados en relación a educación

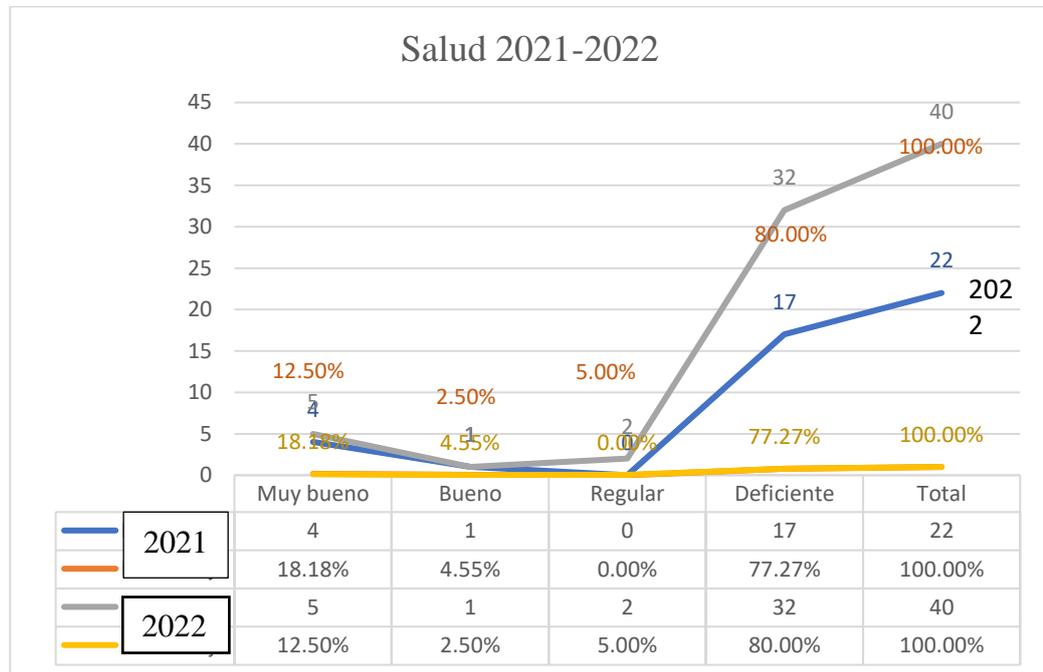


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 17 se muestra que en el 2021 se planteó 30 proyectos el 50.00% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 23.33% son muy buenos los que son eficientes en su gasto, el 16.67% son buenos y un 10.00 regulares. En el 2022 se planteó 51 proyectos de los cuales un 45.10% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 27.45% son buenos, un 13.73% muy buenos y 13.70% de manera regular.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 hubo un poco menos del 50 % de proyectos con deficiente ejecución en el gasto. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto a la educación.

Figura 18

Proyectos en salud

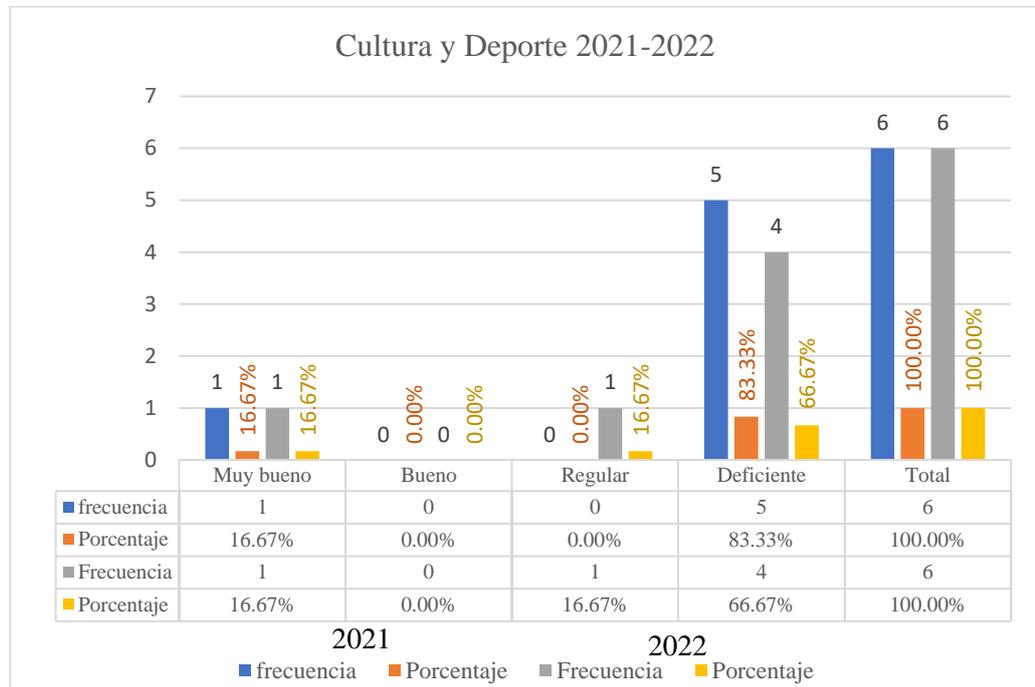


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 18 se muestra que en el 2021 se planteó 22 proyectos el 77.00% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 18.18% son muy buenos los que son eficientes en su gasto y el 4.55% son buenos. En el año 2022 se planteó 40 proyectos de los cuales un 80.00% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 12.5% son muy buenos, un 2.50% buenos y 5.00% de manera regular.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 hubo un poco menos del 80 % de proyectos con deficiente ejecución en el gasto. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto a salud.

Figura 19

Proyectos en cultura y deporte

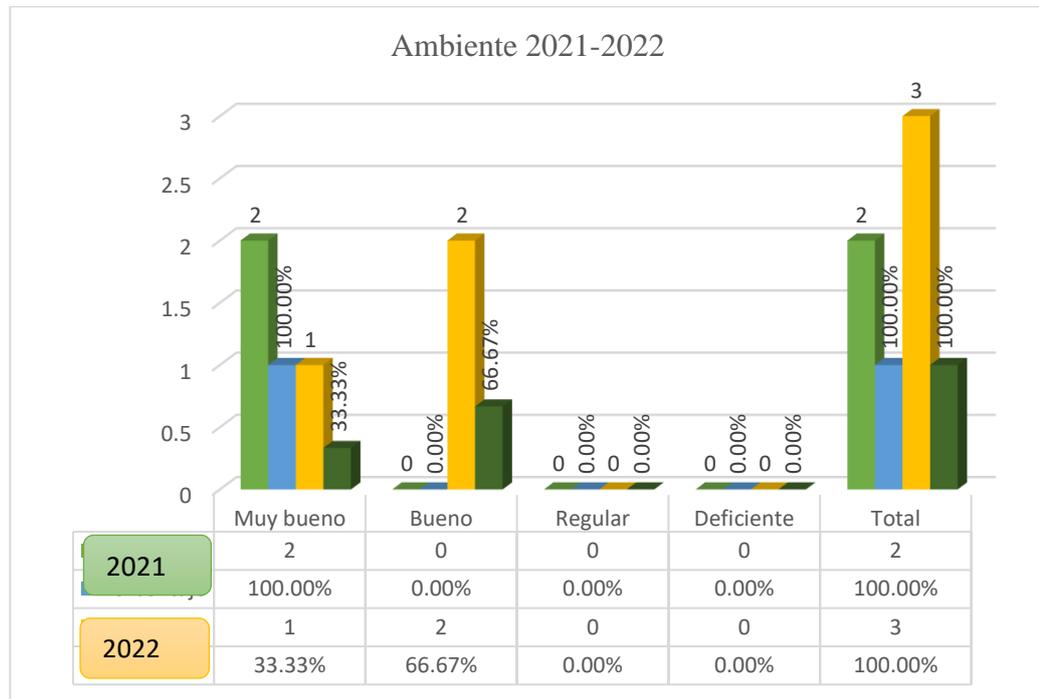


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 19 se muestra que en el 2021 se planteó 6 proyectos el 83.33% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 16.67% son muy buenos los que son eficientes en su gasto. En el 2022 se planteó 6 proyectos de los cuales un 66.67% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 16.67% son muy buenos.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 de 6 proyectos solo 1 se ejecutó de manera eficiente y otros 5 aún están en proceso de ejecución. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto a la promoción de la cultura y deporte.

Figura 20

Proyectos en ambiente

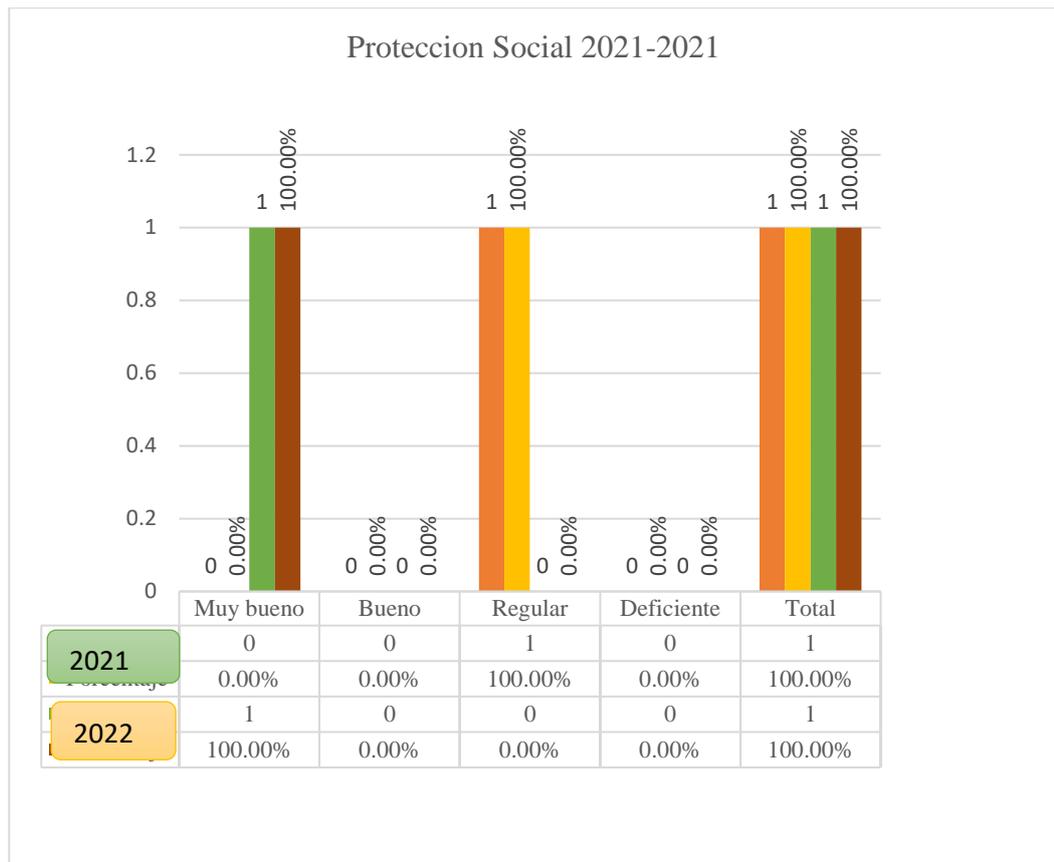


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados.

- **Interpretación.** - En la Figura 20 se muestra que en el 2021 se planteó 2 proyectos de los cuales se ejecutaron satisfactoriamente. En el 2022 se planteó 3 proyectos de los cuales el 33.33% son muy buenos y un 66.67% son muy buenos en cuanto a su ejecución de gasto.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 hubo un poco más del 60 % de proyectos con buena y muy buena ejecución en el gasto. Lo que atribuye un alto porcentaje en el cierre de brechas en cuanto al sector ambiente.

Figura 21

Proyectos en protección social

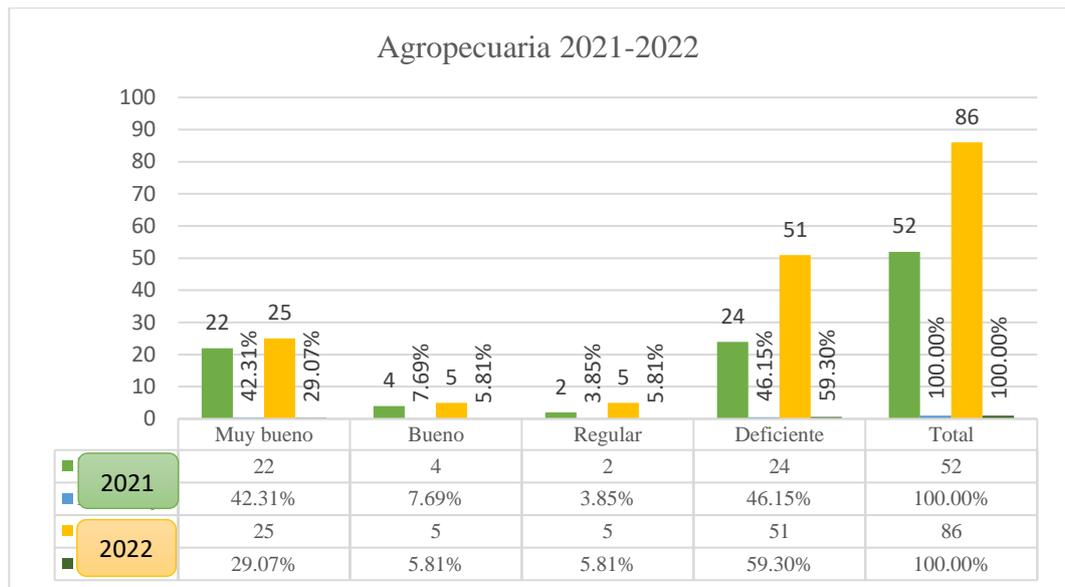


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 21 se muestra que en el 2021 se planteó 1 solo proyecto el cual tiene una ejecución regular. En el 2022 se planteó 1 solo proyecto que se encuentra con ejecución muy buena.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y 2022 hubo solo un proyecto para cada año que tienen una ejecución regular y muy buena respectivamente. Lo que atribuye en el cierre de brechas en cuanto a la protección social.

Figura 22

Proyectos en agropecuaria

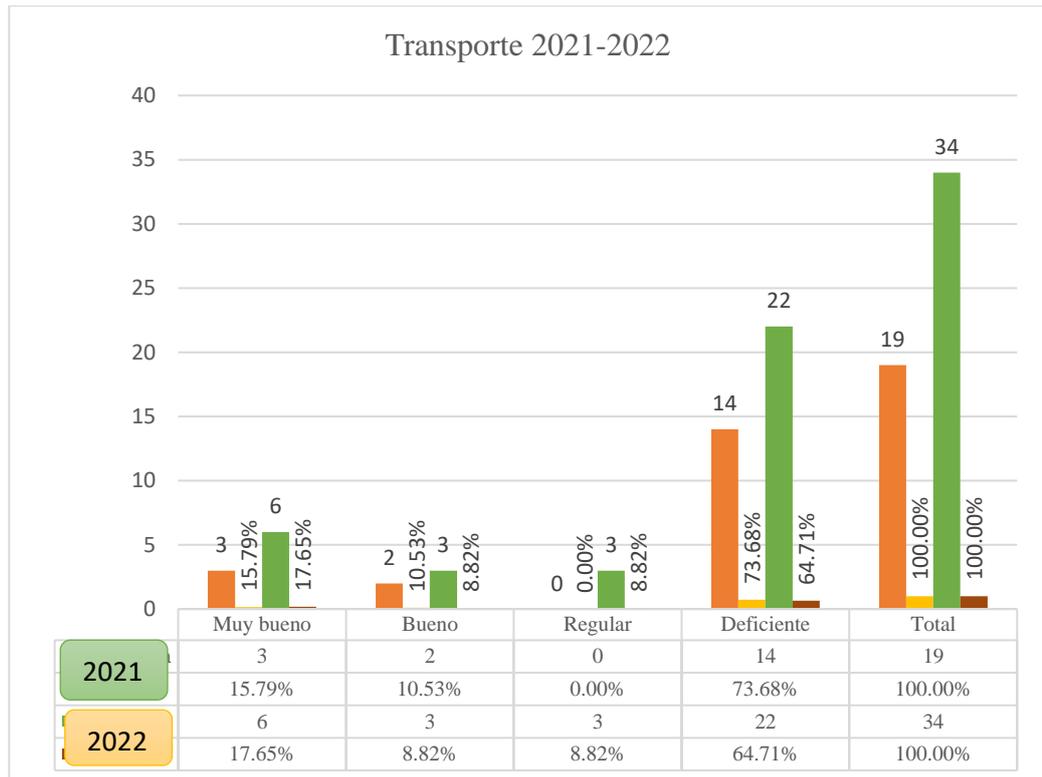


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 22 se muestra que en el 2021 se planteó 52 proyectos el 46.15% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 42.31% son muy buenos los que son eficientes en su gasto, el 7.69% son buenos y un 3.85% regulares. En el 2022 se planteó 86 proyectos de los cuales un 59.30% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 29.07% muy buenos y 5.81% son muy buenos y regular respectivamente.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2022 hubo más proyectos por ejecutar y un poco menos del 59% de proyectos con deficiente ejecución en el gasto. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto al sector agropecuario.

Figura 23

Proyectos de transporte

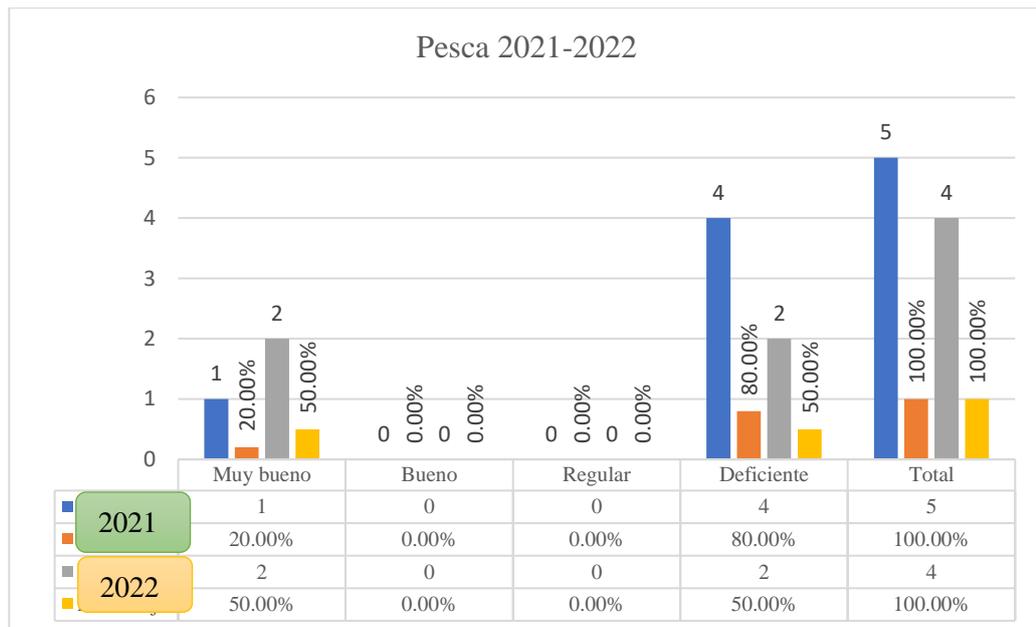


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 23 se muestra que en el 2021 se planteó 19 proyectos el 73.68% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 15.79% son muy buenos los que son eficientes en su gasto y el 10.53% son buenos. En el 2022 se planteó 34 proyectos de los cuales un 64.71% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 17.5% muy buenos y 8.82 % son muy buenos y regular respectivamente.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2022 hubo más proyectos por ejecutar y un poco menos del 59 % de proyectos tienen deficiente ejecución en el gasto. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto al sector transporte.

Figura 24

Proyectos para la pesca

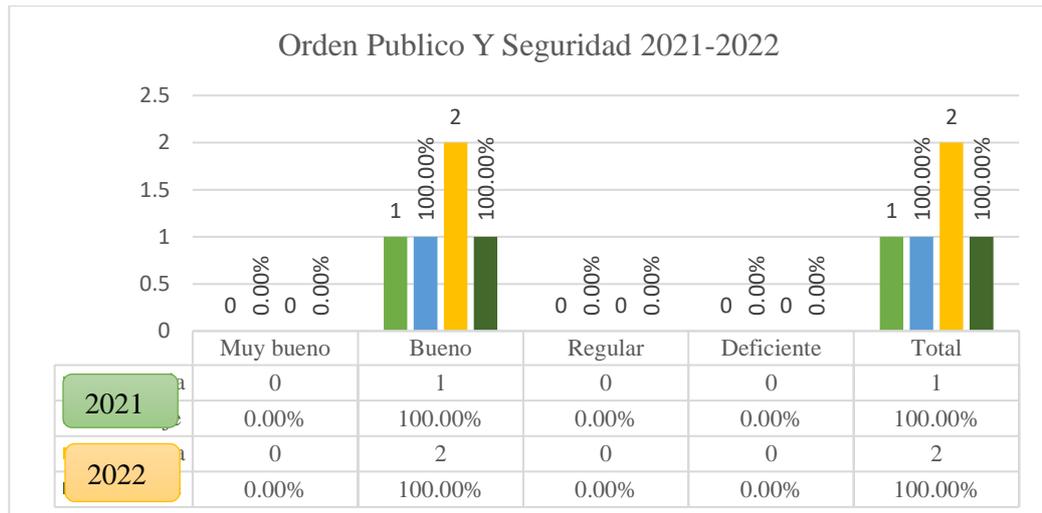


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 24 se muestra que en el 2021 se planteó 5 proyectos el 80.00% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, un 20.00% son muy buenos los que son eficientes en su gasto. En el 2022 se planteó 4 proyectos de los cuales un 50.00% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 50.00% muy buenos.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 solo se ejecutó un proyecto de manera eficiente y en el 2022 el 50.00%. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto al sector Pesca.

Figura 25

Proyectos para el orden público y seguridad ciudadana

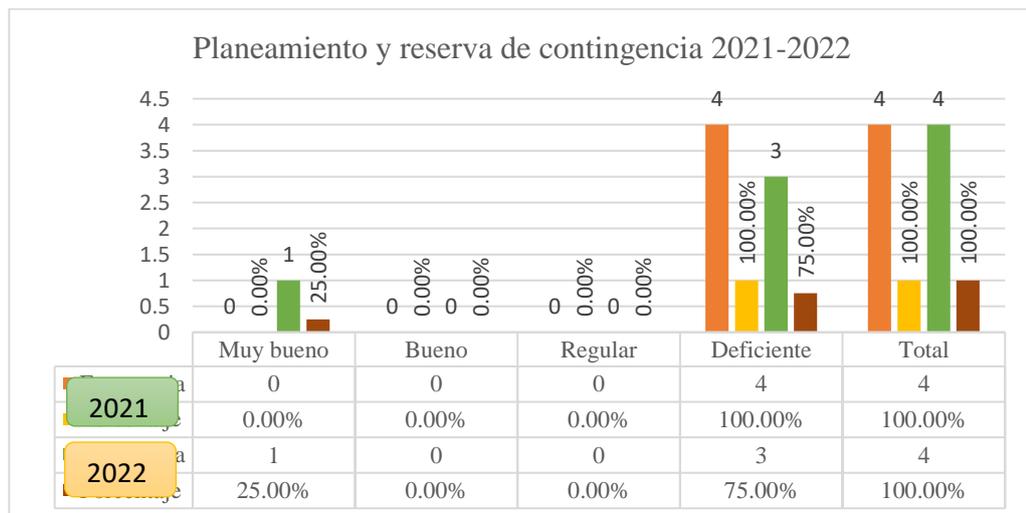


Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 25 se muestra que en el 2021 se planteó 1 solo proyecto el cual tiene una ejecución presupuestal buena. En el 2022 se planteó 2 proyectos de los cuales un 100.0% buenos.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2021 y2022 hubo proyectos ejecutados con una calificación buena. Lo que atribuye en el cierre de brechas en cuanto al sector de orden público.

Figura 26

Proyectos para el planeamiento y reserva de contingencia



Nota: elaborado en base al Anexo 7. resultado de proyectos ejecutados

- **Interpretación.** - En la Figura 26 se muestra que en el 2021 se planteó 4 proyectos en donde el 100% de los proyectos son deficientes en cuanto al gasto y ejecución. En el 2022 se planteó 4 proyectos de los cuales un 75.00% son deficientes en cuanto al gasto y ejecución, el 25.00% muy buenos.
- **Análisis.** - Los resultados muestran que en el año 2022 hubo más proyectos por ejecutar y un poco menos del 75 % de proyectos con deficiente ejecución en el gasto. Lo que atribuye un bajo porcentaje en el cierre de brechas en cuanto al sector planeamiento y reserva de contingencia.

4.1.2 Análisis la variable calidad del gasto público en el Gobierno Regional De Puno en el periodo 2021-2022.

La calidad del gasto público en el gobierno regional de Puno se evaluó según los indicadores de evaluación de (MEF Directiva 0005-2020-EF/50.01, 2020) así también si atribuyo al cierre de brechas sociales y económicas.

Tabla 11

Evaluación del gasto del gobierno regional de Puno, periodo 2021

GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO		2021		
Genérica De Gastos	Programado	Devengado	Índice De Eficacia	Evaluación
5-21: Personal Y Obligaciones Sociales	1,440,817,234	1,407,760,007	97.7	MUY BUENO
5-22: Pensiones Y Otras Prestaciones Sociales	106,700,797	102,249,338	95.8	MUY BUENO
5-23: Bienes Y Servicios	368,722,180	328,186,606	89.0	REGULAR
5-24: Donaciones Y Transferencias	268,174	0	0.0	DEFICIENTE
5-25: Otros Gastos	154,205,132	153,325,228	99.4	MUY BUENO
6-24: Donaciones Y Transferencias	8,901,425	8,901,425	100.0	MUY BUENO
6-26: Adquisición De Activos No Financieros	450,278,348	209,982,183	46.6	DEFICIENTE
7-28: Servicio De La Deuda Publica	6,850,133	6,825,635	99.6	MUY BUENO
TOTAL	2,536,743,423	2,217,230,422	87.4	REGULAR

Nota: Datos tomados del Portal de Transparencia Económica del MEF

El presupuesto por genérica de gasto, está clasificado en: Gastos corrientes, en el año 2021 tiene una asignación presupuestal PIM S/. 2,536,743,423, que está distribuida en 4 específicas: personal y obligaciones sociales con un monto de S/. 1,440,817,234 destinados al pago de planillas de la entidad; pensiones y otras prestaciones sociales, con una asignación de S/. 106,700,797; bienes y servicios con una asignación S/. 178,256,439 que será adquirido y será entregado a la población y pagar a las personas por los servicios prestados. El cual tiene modificaciones presupuestarias el PIM aumenta a S/. 368,722,180.

Gastos de capital, en el año 2021 cuenta con asignación presupuestal de S/. 9,169,599 en donaciones y transferencias, que comprende los fondos financieros transferir a otras entidades públicas y privadas, la adquisición de activos no financieros con asignación presupuestal S/. 450,278,348, con ello mejorara la capacidad de productividad del bien de capital y se realiza estudios de la ejecución de proyectos de inversión.

Tabla 12

Evaluación del gasto del gobierno regional de Puno, periodo 2022

GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO			2022	
Genérica Gastos	Programado	Devengado	Índice De Eficacia	Evaluación
5-21: Personal Y Obligaciones Sociales	1,438,489,527	1,428,262,986	99.3	MUY BUENO
5-22: Pensiones Y Otras Prestaciones Sociales	96,098,111	95,741,797	99.6	MUY BUENO
5-23: Bienes Y Servicios	422,763,728	374,509,311	88.6	REGULAR
5-24: Donaciones Y Transferencias	906,580	453,290	50.0	DEFICIENTE
5-25: Otros Gastos	35,134,627	34,950,689	99.5	MUY BUENO
6-24: Donaciones Y Transferencias	27,305,835	26,181,735	95.9	MUY BUENO
6-26: Adquisición De Activos No Financieros	591,368,209	405,772,513	68.6	DEFICIENTE
7-28: Servicio De La Deuda Publica	24,100,000	23,042,632	95.6	MUY BUENO
TOTAL	2,636,166,617	2,388,914,953	90.6	BUENO

Nota: Elaborado en base a datos del Portal de Transparencia Económica del MEF.

El presupuesto por genérica de gasto, está clasificado en: Gastos corrientes, en el año 2022 tiene una asignación presupuestal PIM S/. 2,636,166,617, que está distribuida en 4 específicas: personal y obligaciones sociales con un monto de S/. 1,438,489,527 destinados al pago de planillas de la entidad; pensiones y otras prestaciones sociales, con una asignación de S/. 96,098,111; bienes y servicios con una asignación S/. 251,292,918 que será adquirido y será entregado a la población y pagar a las personas por los servicios prestados. El cual tiene modificaciones presupuestarias el PIM es de S/. 422,763,728

Gastos de capital, en el año 2022 cuenta con asignación presupuestal de S/. 28,212,415 en donaciones y transferencias, que comprende los fondos financieros transferir a otras entidades públicas y privadas, y adquisición de activos no financieros con asignación presupuestal S/. 591,368,209, con ello mejorara la capacidad de productividad del bien de capital y se realiza estudios de la ejecución de proyectos de inversión.

Los indicadores de brecha en los que se priorizara las brechas sociales y económicas, se tomaron datos del Invierte.pe. y (Ley N° 31639, 2023) .

Tabla 13

Brechas sociales

Brechas sociales		
EDUCACIÓN	Porcentaje de unidades productoras con el servicio de educación inicial con capacidad instalada inadecuada	95.09
	Porcentaje de unidades productoras con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada	96.34
	Porcentaje de unidades productoras con el servicio de educación secundaria con capacidad instalada inadecuada	96.81
	Porcentaje de establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada	96.3
SALUD	Porcentaje de nuevos establecimientos de salud del primer nivel de atención por implementar	26.43



	Porcentaje de nuevos hospitales por implementar	31.82
	Porcentaje de hospitales con capacidad instalada inadecuada	100
	Porcentaje de laboratorios del sistema de la red nacional de laboratorios de salud pública por implementar	100
VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO	Porcentaje de la población rural sin acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública	34.08
	Porcentaje de la población urbana sin acceso a los servicios de movilidad urbana a través de vías urbanas	79.53
	Porcentaje de la población urbana sin acceso a servicios de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas	12.12
	Porcentaje de la población urbana sin acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública	10.82
	Porcentaje de m2 de espacios públicos para el esparcimiento y recreación en zonas urbanas por implementar	34.06

Nota: Elaborado en base a datos del invierte.pe

- **Interpretación.** -Los datos representan el porcentaje que tienen capacidad instalada inadecuada o que aún deben implementarse. En educación el 95.09% de las unidades productoras de educación inicial tienen capacidad instalada inadecuada. el 96.34% de las unidades productoras de educación primaria tienen capacidad instalada inadecuada. El 96.81% de las unidades productoras de educación secundaria tienen capacidad instalada inadecuada.

En cuanto a salud el 96.3% de los establecimientos de salud del primer nivel de atención tienen capacidad instalada inadecuada. El 26.43% de los nuevos establecimientos de salud del primer nivel de atención aún están por implementarse. El 31.82% de los nuevos hospitales están por implementarse. El 100% de los hospitales tienen capacidad instalada inadecuada. El 100% de los laboratorios del sistema de la red nacional de laboratorios de salud pública están por implementarse.



Así mismo Vivienda, construcción y saneamiento el 34.08% de la población rural no tiene acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública. El 79.53% de la población urbana no tiene acceso a los servicios de movilidad urbana a través de vías urbanas. El 12.12% de la población urbana no tiene acceso a servicios de alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas. El 10.82% de la población urbana no tiene acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública. El 34.06% de los metros cuadrados de espacios públicos para el esparcimiento y recreación en zonas urbanas están por implementarse.

- **Análisis.** - El análisis de los datos proporcionados muestra una situación preocupante en Educación la gran mayoría de las unidades productoras de educación inicial (95.09%), primaria (96.34%) y secundaria (96.81%) tienen una capacidad instalada inadecuada. Esto indica una falta de infraestructura adecuada para atender la demanda educativa en estos niveles. En Salud el 96.3% de los establecimientos de salud del primer nivel de atención tienen capacidad instalada inadecuada, lo que puede afectar la calidad de los servicios de salud básicos ofrecidos a la población. Aunque el porcentaje de nuevos establecimientos de salud del primer nivel por implementar es relativamente bajo (26.43%), aún representa una parte significativa de la infraestructura de salud pendiente de desarrollo. La situación es más crítica en cuanto a los nuevos hospitales por implementar, con un 31.82% pendiente de construcción. Además, el 100% de los hospitales existentes tienen una capacidad instalada inadecuada, lo que indica una falta de infraestructura hospitalaria suficiente.

En cuanto a Vivienda, construcción y saneamiento aproximadamente un tercio de la población rural no tiene acceso al servicio de agua potable mediante red pública o pileta pública (34.08%). En zonas urbanas, el acceso a servicios básicos también es un problema, con porcentajes significativos de población sin acceso a servicios de movilidad urbana (79.53%) y alcantarillado u otras formas de disposición sanitaria de excretas (12.12%). Aunque el porcentaje de metros cuadrados de espacios públicos para el esparcimiento y recreación por implementar en zonas urbanas es relativamente bajo (34.06%), indica una necesidad de desarrollo de áreas públicas para el bienestar de la población urbana. En resumen, los datos muestran una situación desafiante en términos de infraestructura y acceso a servicios básicos en las áreas de educación, salud y vivienda, construcción y saneamiento en el departamento de Puno. Estos resultados resaltan la necesidad de políticas y acciones para mejorar la infraestructura y el acceso a servicios básicos en la región.

- **BRECHAS ECONÓMICAS.** - Son las brechas de los servicios públicos que contribuyen al desarrollo económico de un determinado ámbito geográfico.

Los indicadores de brechas económicas más importantes son los siguientes:

Tabla 14

Brechas económicas

BRECHAS ECONÓMICAS		
TRANSPORTE	Porcentaje de la red vial departamental por implementar	8.83
	Porcentaje de la red vial vecinal en condiciones inadecuadas	52.03
AGRICULTURA Y RIEGO	Porcentaje de predios rurales que no cuentan con título de propiedad registrado	43.01
	Porcentaje de productores agropecuarios sin servicio de asistencia técnica	65.27
	Porcentaje de superficie agrícola sin riego tecnificado	75.24
ENERGÍA Y MINAS	Porcentaje de viviendas en el ámbito rural que no cuentan con servicio eléctrico	22.52

Nota: elaborado en base a invierte.pe



- **Interpretación.** - Las brechas económicas en el departamento de Puno revelan importantes desafíos en varios sectores de transporte aproximadamente el 8.83% de la red vial departamental aún está por implementarse, lo que sugiere una necesidad de inversión y desarrollo en infraestructura vial. Más preocupante aún, el 52.03% de la red vial vecinal se encuentra en condiciones inadecuadas, lo que puede dificultar el acceso a servicios y mercados para comunidades rurales.

Agricultura y riego el porcentaje significativo de predios rurales (43.01%) no cuenta con título de propiedad registrado, lo que puede limitar la seguridad jurídica de los agricultores y dificultar el acceso a créditos y programas de desarrollo. La falta de servicio de asistencia técnica afecta al 65.27% de los productores agropecuarios, lo que puede limitar la productividad y la adopción de prácticas agrícolas sostenibles. Además, el 75.24% de la superficie agrícola no cuenta con riego tecnificado, lo que puede afectar la producción agrícola y la seguridad alimentaria.

Energía y minas la menor medida, el 22.52% de las viviendas en el ámbito rural no cuentan con servicio eléctrico, lo que puede limitar el acceso a servicios básicos y el desarrollo económico de estas comunidades, las brechas económicas identificadas en infraestructura vial, propiedad rural, asistencia técnica agrícola, riego tecnificado y acceso a servicios básicos como la electricidad, señalan áreas prioritarias para la intervención y el desarrollo en el departamento de Puno. Estos datos resaltan la importancia de políticas y programas destinados a mejorar la infraestructura, promover la seguridad jurídica en la propiedad rural, fomentar la asistencia técnica agrícola y garantizar el acceso a servicios básicos en la región.

- **Análisis .** - En base a datos del (Invierte.pe, 2023), priorizando las brechas más importantes, las brechas económicas que generan beneficios al estado, en transporte el porcentaje de la red vial departamental por implementar es de 8.83 % lo cual es positivo en cambio la red vial vecinal en condiciones se encuentran inadecuadas con un 52.03 % los cuales se encuentran en zonas rurales y lugares alejados, en cuanto a la agricultura y los productores agropecuarios sin asistencia técnica se encuentran en un 72%, la brecha que más avance en ejecución es el porcentaje de viviendas en el ámbito rural que no cuentan con servicio eléctrico en un 22.52% y un 77.48 % si cuenta con servicio eléctrico lo cual es considerable.

4.1.3 Análisis de los objetivos

Objetivo general

Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022

Tabla 15

Indicadores de desempeño

VARIABLE	INDICADORES	N° P	2021	2022
Presupuesto por Resultados	Agropecuario	52	82.3	84.7
	Educación	30	97.2	96.7
	Salud	22	74.5	85.3
	Transporte	19	74.4	77.7
	Cultura y deporte	6	80.8	73.5
	Ambiente	2	97.1	97.8
	Protección social	1	95.9	90.2
	Pesca	5	85.5	84.1
	Orden público y seguridad	1	93.2	94.7
	Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	4	83.6	72.1



VARIABLE	INDICADORES	N° P	2021	2022
Calidad del Gasto	Agropecuario	86	90.75	90.75
	Educación	51	74.00	74.00
	Salud	40	52.25	52.25
	Transporte	34	48.15	46.70
	Cultura y deporte	6	74.63	74.63
	Ambiente	3	97.33	97.33
	Protección social	1	19.00	85.00
	Pesca	4	100.00	100.00
	Orden público y seguridad	2	98.00	98.00
	Planeamiento, gestión y reserva de contingencia	4	88.00	88.00
CGP	Media de cierre de brechas	211	74.21	80.67
PpR	Media de PpR	162	86.45	85.68

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

- **Interpretación.** - En la tabla 15 los datos muestran el desempeño del presupuesto por resultados PpR y la CG en diferentes áreas para los años 2021 y 2022. En términos generales, el PpR ha mostrado una ligera disminución en promedio de 86.45 en 2021 a 85.68 en 2022. Sin embargo, algunas áreas específicas han experimentado mejoras. Por ejemplo, en Salud, el PpR aumentó de 74.5 en 2021 a 85.3 en 2022, indicando una mejora significativa. También se observa un aumento en Transporte, de 74.4 a 77.7, y en Orden público y seguridad, de 93.2 a 94.7.

En cuanto a la calidad del gasto, se observan mejoras en casi todas las áreas. Por ejemplo, en Salud, la calidad del gasto aumentó de 74.5 en 2021 a 85.3 en 2022. También se observan mejoras en Transporte, de 48.15 a 46.70, y en Planeamiento, gestión y reserva de contingencia, de 83.6 a 72.1.

- **Análisis.** - El PpR ha mostrado una ligera disminución en promedio, la calidad del gasto ha mejorado en la mayoría de las áreas, lo que sugiere una gestión más eficiente de los recursos en general.

Tabla 16

Brechas sociales.

		Estadísticos				
PpR		Educación	Salud	Cultura	Ambiente	Protección social
N	Válido	5	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	97.1250	84.3250	80.0250	86.1500	92.7500
	Mediana	96.9500	83.4000	78.0500	91.3000	93.0500
	Mínimo	96.10	74.50	73.50	64.20	88.90
	Máximo	98.50	96.00	90.50	97.80	96.00

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

De la tabla 15 y 16 se presenta estadísticas descriptivas para cinco variables relacionadas con brechas sociales (Educación, Salud, Cultura, Ambiente, y Protección Social). Para cada variable, el número de observaciones válidas es 4, indicando que no hay datos faltantes en la muestra. La media representa el promedio de los valores. Por ejemplo, la media para PpR educación es 97.125. la mediana para PpR educación es 96.95. Estos valores indican el rango de los datos. Para PrR educación, el mínimo es 96.10 y el máximo es 98.50. Esto indica que las puntuaciones varían entre 96.10 y 98.50. La mayor media en PpR educación (97.125) sugiere que, en promedio, la brecha social en educación es alta. Las diferencias entre la media y la mediana también podrían indicar la presencia de valores atípicos en los datos.

Tabla 17

Brechas económicas

		Estadísticos				
PPR		Agropecuario	Transporte	Pesca	Orden Publico	Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia
N	Válido	5	5	5	5	5
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	84.4500	76.3000	84.7000	90.7000	82.4750
	Mediana	84.1000	76.0500	84.8000	91.1000	85.0500
	Mínimo	82.30	74.20	73.80	85.90	72.10
	Máximo	87.30	78.90	95.40	94.70	87.70

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

La tabla 17 presenta estadísticas descriptivas para cinco variables relacionadas con brechas económicas (Agropecuaria, Transporte, Pesca, Orden Público, Planeamiento). Aquí hay un análisis e interpretación de la tabla, Para cada variable, el número de observaciones válidas es 4, indicando que no hay datos faltantes en la muestra. La media representa el promedio de los valores. Por ejemplo, la media para Agropecuario es 84.45. Esto sugiere que, en promedio. La mediana es el valor que se encuentra en el medio cuando los datos están ordenados de menor a mayor. Por ejemplo, la mediana para Agropecuario es 84.1. mínimo y máximo: estos valores indican el rango de los datos. Para la función agropecuario, el mínimo es 82.30 y el máximo es 87.30. Esto indica que las puntuaciones varían entre 82.30 y 87.30.

Las estadísticas proporcionadas sugieren que las puntuaciones en las variables de brechas económicas también varían. La media y la mediana proporcionan una indicación de la ubicación central de los datos, mientras que el rango (diferencia entre máximo y mínimo) indica la variabilidad en las puntuaciones. La mayor media en la función pesca (90.70) sugiere que, en

promedio, la brecha económica en pesca es alta. Las diferencias entre la media y la mediana también podrían indicar la presencia de valores atípicos en los datos.

La variabilidad, medida por el rango, varía para cada variable, lo que indica diferentes niveles de dispersión en las puntuaciones. Es importante considerar el contexto específico de cada variable para una interpretación más precisa. Además, el análisis puede incluir la interpretación de la dispersión y la forma de la distribución, lo cual no está explícito en la tabla.

Tabla 18

Brechas sociales en calidad de gasto

		Estadísticos				
Calidad de Gasto		Educación	Salud	Cultura	Ambiente	Protección social
N	Válido	5	5	5	5	5
Media		97.1250	49.2500	52.9950	74.5700	78.3050
Mediana		96.9500	53.3750	52.4950	90.9750	74.6300
Mínimo		96.10	16.25	46.70	19.00	70.66
Máximo		98.50	74.00	60.29	97.33	93.30

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

La tabla 18 "Brechas Sociales en calidad de gasto" presenta estadísticas relacionadas con diferentes dimensiones, se realiza un análisis e interpretación: Las brechas sociales se miden en cinco categorías: educación, salud, cultura, protección social, y ambiente. Cada una representa una dimensión específica de las brechas sociales.

Media: La media indica el valor promedio. Por ejemplo, en educación, la media es 97.1250, lo que sugiere un alto nivel. Mediana: La mediana es el valor medio cuando los datos están ordenados. Puede ser útil para identificar la tendencia central. En ambiente, la mediana es 74.6300. Mínimo y máximo: Estos

valores indican el rango de los datos. Por ejemplo, en salud, la brecha social tiene un mínimo de 16.25 y un máximo de 74.00.

- **Comparación entre Categorías.** - Educación muestra una brecha social alta y consistente, con una media y mediana cercanas a 97, indicando que esta dimensión tiene un alto nivel general. Protección social tiene una mayor variabilidad, con una diferencia significativa entre la media y la mediana, sugiriendo una distribución sesgada hacia valores más bajos. una alta brecha en educación podría indicar una desigualdad en el acceso a la educación.

Las estadísticas proporcionan una visión general de las brechas sociales en diferentes dimensiones, lo que puede ser valioso para la toma de decisiones y la formulación de políticas destinadas a reducir estas brechas en el ámbito educativo, salud, cultural, protección y ambiente.

Tabla 19

Brechas económicas en la calidad de gasto

		Estadísticos				
Calidad de Gasto		Agropecuario	Transporte	Pesca	Orden Publico	Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia
N	Válido	4	4	4	4	4
	Media	90.3375	51.0875	56.0000	99.5000	91.2500
	Mediana	90.7500	51.9750	52.5000	100.0000	93.0000
	Mínimo	85.50	48.15	19.00	98.00	81.00
	Máximo	94.35	52.25	100.00	100.00	98.00

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

La Tabla 19 muestra estadísticas sobre brechas económicas en cinco categorías diferentes. Análisis e interpretación: Agropecuaria, transporte, pesca, orden público, y planeamiento y reserva de contingencia. Cada una representa una

dimensión específica de las brechas económicas. La media indica el valor promedio. En el sector agropecuario, la media es 90.3375, lo que sugiere un alto nivel de brecha económica. La mediana es el valor medio cuando los datos están ordenados. Pesca, la mediana es 52.5000. el mínimo y el máximo indican el rango de los datos, en Transporte, la brecha económica tiene un mínimo de 48.15 y un máximo de 52.25. en la función orden público tiene una media y mediana altas (99.5000 y 100.0000 respectivamente), indicando una brecha económica prácticamente inexistente en esta dimensión. En la función pesca muestra una variabilidad significativa, con un rango desde 19.00 hasta 100.00, lo que podría indicar desigualdades sustanciales en esta área. estas estadísticas proporcionan una visión general de las brechas económicas en diferentes dimensiones, lo que puede ser valioso para la toma de decisiones y la formulación de políticas destinadas a reducir estas brechas en el ámbito agrícola, transporte, pesca, ordenamiento y planificación.

4.1.4 Objetivo específico 1

Determinar la influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022

Tabla 20

Asignación presupuestal según su función del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021

Función	PIA	PIM	Año de Ejecución: 2021	
			Ejecución	Eficacia %
01: Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia	36,008,231	42,378,963	35,441,253	83.6
02: Orden Público Y Seguridad	2,204,834	3,331,639	3,105,454	93.2



Función	PIA	PIM	Año de Ejecución: 2021	
			Ejecución	Eficacia %
03: Agropecuaria	45,631,401	73,339,842	60,371,211	82.3
04: Pesca	5,021,243	7,430,195	6,355,078	85.5
05: Transporte	46,839,595	84,620,721	62,987,542	74.4
06: Ambiente	2,000,000	3,638,816	3,532,381	97.1
07: Salud	624,133,106	895,875,084	667,640,203	74.5
08: Cultura Y Deporte	18,051,953	22,624,694	18,284,642	80.8
09: Educación	1,085,302,942	1,275,474,159	1,240,026,514	97.2
10: Protección Social	1,063,583	1,477,313	1,416,335	95.9

Nota: Datos tomados del Portal de Transparencia Económica del MEF.

- **Interpretación.** - En la Tabla 20, los programas presupuestales con enfoque al cierre de brechas según su función en el año 2021 tienen una ejecución en educación con un PIA de S/. 1,085,302,942, PIM S/. 1,240,026,514 y devengado S/. 1,275,474,159 con el 97.2 % de avance, en la salud el PIA fue de S/. 624,133,106 con PIM S/. 895,875,084 y se ha devengado S/. 667,640,203 con un 74.5 % de avance. La función agropecuaria su PIA es de S/. 45,631,401 con PIM S/. 73,339,842 y ha devengado S/. 60,371,211 con el 82.3% de avance. En cuanto a Previsión social tiene un PIA de S/. 95,410,624 con PIM S/. 106,048,187 y se ha devengado S/. 101,863,248 con el 96.1 % de avance y el sector Transporte tiene PIA de S/. 46,839,595, PIM S/. 84,620,721 logrando devengar S/ 62,987,542 con el 74.4 % de avance.

Tabla 21

*Asignación presupuestal según su función del Gobierno Regional de Puno,
periodo 2022*

Año de Ejecución: 2022				
Función	PIA	PIM	Ejecución Devengado	Eficacia %
01: Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia	25,198,682	29,075,006	20,976,159	72.1
02: Orden Público Y Seguridad	2,558,448	14,936,103	14,146,556	94.7
03: Agropecuaria	51,060,199	105,125,233	89,001,558	84.7
04: Pesca	6,789,044	13,929,062	11,709,286	84.1
05: Transporte	96,491,451	196,771,820	152,901,671	77.7
06: Ambiente	1,500,000	8,919,575	8,726,494	97.8
07: Salud	566,512,834	824,713,379	703,672,943	85.3
08: Cultura Y Deporte	22,021,986	18,256,690	13,415,383	73.5
09: Educación	1,062,778,094	1,289,215,328	1,246,639,082	96.7
10: Protección Social	1,042,696	1,254,851	1,132,395	90.2

Nota: Datos tomados del Portal de Transparencia Económica del MEF

- **Interpretación.** - En la Tabla 21, los programas presupuestales según su función en el año 2022 tienen una ejecución en educación con un PIA de S/. 1,062,778,094, PIM S/. 1,289,215,328 y devengado S/. 1,246,639,082 con el 96.7 % de avance, en la salud el PIA fue de S/. 566,512,834 con PIM S/. 824,713,379 y se ha devengado S/. 703,672,943 con un 85.3 % de avance. La función agropecuaria su PIA es de S/. 51,060,199 con PIM S/. 105,125,233 y ha devengado S/. 89,001,558 con el 84.7% de avance. En cuanto a Previsión social tiene un PIA de S/. 82,729,563 con PIM S/. 93,515,650 y se ha devengado S/. 93,197,561 con el 99.7 % de avance y el sector Transporte tiene PIA de S/. 96,491,451, PIM S/. 196,771,820 logrando devengar S/ 152,901,671 con el 77.7 % de avance.

4.1.5 Objetivo específico 2

Determinar la influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022

Tabla 22

Calidad de gasto en los programas presupuestales - 2021

Categoría presupuestal	Ejecución Presupuestal	%
Programas presupuestales que resultan en productos	1,539,456,358	69.40%
Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	677,774,066	30.60%
TOTAL	3,951,935,636	100%

Nota: Elaboración en base a datos del anexo 8

- **Interpretación.** - La ejecución presupuestal en la categoría de programas presupuestales que resultan en productos alcanzó el 69.40% del total presupuestado, mientras que las asignaciones presupuestarias que no resultan en productos representaron el 30.60%. Esto indica que la mayoría del presupuesto se destinó a programas que generan productos o servicios tangibles, mientras que una parte significativa se utilizó en asignaciones que no resultan en productos directos.
- **Análisis.** - En la tabla 22 los programas presupuestales que resultan en productos tienen una ejecución de S/. 1,539,456,358 un 69% lo que indica que los gastos fueron en beneficio de la población para mejorar la calidad de vida a diferencia de las asignaciones presupuestales que no resultan en productos que tiene S/ 677,774,066 un 30.60 % de ejecución presupuestal.

Tabla 23

Calidad de gasto en los programas presupuestales - 2022

Categoría presupuestal	Ejecución Presupuestal	%
Programas Presupuestales Que Resultan En Productos	2,181,552,200	75.05
Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	595,915,420	24..94
Total	2,777,467,620	100

Nota: Elaboración en base a datos del anexo 8

- **Interpretación.** - En la tabla 23 la ejecución presupuestaria para programas presupuestales que resultan en productos fue del 75.05%, mientras que para asignaciones presupuestarias que no resultan en productos fue del 24.94%. Esto sugiere que la mayoría del presupuesto se destinó a programas que generan productos o servicios tangibles, con una ejecución relativamente alta. Por otro lado, las asignaciones que no resultan en productos tuvieron una ejecución menor en comparación.
- **Análisis.** - los programas presupuestales que resultan en productos tienen una ejecución de S/. 2,181,552,200 un 75.05% lo que indica que los gastos fueron en beneficio de la población para mejorar la calidad de vida a diferencia de las asignaciones presupuestales que no resultan en productos que tiene S/ 595,915,420 un 24.94 % de ejecución presupuestal.

Los indicadores de brechas que se midieron son en base al diagnóstico de brechas que hizo la oficina de sub gerencia de programación multianual del gobierno regional Puno en los años 2021-2022 contrastado en el *invierte.pe*, las cuales se clasificaron en brechas sociales y brechas económicas, para el presupuesto por resultados y calidad del gasto público. Por ende, se procesaron



los datos recopilados del **Anexo 8** y los indicadores de desempeño en la base de datos del SPSSv24.

4.1.6 Objetivo específico 3

Proponer lineamientos que ayuden a optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Puno.

LINEAMIENTOS QUE AYUDEN A OPTIMIZAR LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DE GASTO PÚBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO.

Luego de haber realizado el análisis de cada uno de los objetivos y obtenido los resultados de cada uno de ellos del presente trabajo de investigación; A continuación, se presenta los lineamientos que ayuden a optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto para el Gobierno Regional de Puno.

- OBJETO

Implementar lineamientos que ayuden a optimizar la gestión del presupuesto por resultados que garantice una asignación eficiente y transparente de los recursos públicos considerando criterios de prioridad y desempeño para mejorar la calidad del gasto público y el impacto en el bienestar social.

• BASE LEGAL

- Directiva N° 006-2012-EF/50.01 Resolución Directoral N° 019-2012-EF/50.01 “Directiva para la Evaluación Semestral y Anual de los Presupuestos Institucionales de los Gobiernos Locales”



- Artículo 9 de la Ley de Presupuesto Público del 2004
- DS 163-2004-EF: “Mejora de la Calidad del Gasto Público”
- Directiva N° 019-2004-EF, directiva para el registro de información de inicio para la implementación del sistema de seguimiento y evaluación del gasto público.
- Instructivo N° 001-2010-EF/76.01, Metodología de Priorización.
- **ALCANCE**

La presente propuesta de lineamientos está dirigida a todo el personal técnico y administrativo que tenga la responsabilidad de la ejecución presupuestal en gobiernos regionales y locales, en especial el Gobierno Regional de Puno.

- **PRINCIPIOS DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS**

- **Enfoque en los resultados:** El presupuesto por resultados se centra en el logro de objetivos y resultados medibles en lugar de simplemente asignar recursos financieros.
- **Transparencia:** Se promueve la apertura y la claridad en la asignación de recursos y en la presentación de resultados, para que los ciudadanos y las partes interesadas puedan comprender cómo se utilizan los fondos públicos y qué resultados se están alcanzando.
- **Eficiencia y eficacia:** Se busca optimizar el uso de los recursos disponibles para lograr los resultados deseados de la manera más eficiente y efectiva posible.



- **DISPOSICIONES GENERALES**

El Presupuesto por Resultados (PpR), contribuye a la mejora de la calidad del gasto público en la medida que:

- Orienta la asignación de recursos al prioritario;
- Mejora el desempeño y permite darle sentido y coherencia a la acción del estado en torno a los resultados prioritarios para la población.

Con el PpR se busca que las asignaciones presupuestales respondan a los criterios de **prioridad y desempeño**. Según Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Ley 28411, Art. 79.3. se tiene que el proceso presupuestario es el siguiente: Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución, Evaluación respectivamente. Por otro lado, se tiene los siguientes programas presupuestales como instrumentos del presupuesto por resultados: Seguimiento, Evaluación, Incentivos.

- **COMPONENTES DEL LINEAMIENTO DE MEJORA.**

- **Criterios de Asignación de Recursos.** – La asignación de los recursos financieros es muy importante. En el Gobierno Regional de Puno en los periodos del año 2021 y 2022 se identificó que las asignaciones presupuestales se dieron parcialmente, el cual también fue una limitante para la ejecución financiera. Para la mejora de la ejecución financiera se debe implementar en la ejecución de los programas y proyectos de inversión el cronograma de ejecución financiera según a



las necesidades que se tiene en la adquisición de bienes y contratación de servicios.

Los lineamientos propuestos para la ejecución del gasto público en sus cuatro fases son:

- **Certificación.** – En los gobiernos regionales y locales a nivel nacional, se presentan problemas con la certificación de crédito presupuestario, especialmente a inicios de cada año. Esto se debe al cierre de metas presupuestales y la apertura de nuevas metas. Durante esta fase, se observó que en la oficina de planeamiento y presupuesto debería haber personal responsable con amplios conocimientos en el tema. Además, se recomienda que tanto esta oficina como la gerencia de administración sigan capacitaciones para evitar demoras en las certificaciones de crédito presupuestario, necesarias para iniciar la adquisición de bienes y la contratación de servicios.

- **Compromiso.** – El principal problema que se tiene en esta fase es la poca experiencia en la elaboración de las especificaciones técnicas para la adquisición de bienes y términos de referencia para la contratación de servicios. Por otro lado, las unidades de abastecimiento en la fase del estudio mercado (cotización) es donde se genera más demora en el proceso de adquisición de bienes y servicios. Así mismo la mala planificación de solicitud de certificación de crédito presupuestario es otro factor importante en el comprometido de bienes y servicios. Otro problema que no se considera en la ejecución de



proyectos es el tipo de contratación ya que cada tipo tiene su proceso y su tiempo establecido.

Para la mejora de la ejecución financiera en esta fase los responsables a solicitar la contratación de servicios y adquisición de bienes deberán de tener el cuadro de necesidades detallado de cada bien o servicio según su monto y fin respectivo. De tal manera priorizar de acuerdo a la necesidad durante su ejecución y los tiempos que estos van a necesitar y prevenir retrasos.

Como plantea el D. L. N° 1440 (2018), es un acuerdo de realización de gastos previamente aprobados mediante tramites legalmente establecidos, por ende, al realizar el compromiso se debe tener en cuenta la cantidad certificada para que se realice con normalidad los gastos y posteriormente realizar contratos con los proveedores, por lo que, se debe realizar correctamente las especificaciones técnicas de los bienes solicitados para la implementación de un proyecto.

- **Devengado.** – El principal problema que se tiene durante la ejecución financiera en esta fase es el cumplimiento de metas establecidas en las especificaciones técnicas y términos de referencias en los plazos establecidos y la forma de pago. Este problema presenta más en la contratación de servicios y su pago correspondiente debido a que generalmente los servicios tienen plazos prolongados según a la necesidad de su ejecución y sus pagos generalmente son pagos parciales así que pueden comprometer un monto sin embargo pagar una cantidad durante el primer mes, segundo mes y así sucesivamente.



Cabe mencionar que otro problema que se tiene en las entidades públicas es el problema del SIAF del MEF.

Para la mejora de la ejecución financiera en esta fase se tiene que revisar la documentación pertinente de cada proveedor, así como lo estipula en sus términos de referencias y especificaciones técnicas. Tener toda documentación en sus tiempos oportunos, así como puede ser en personal, bienes y servicios. De tal manera realizar el trámite respectivo de los pagos en los tiempos oportunos y poder cumplir con las metas establecidas.

Para la mejora del sistema SIAF se propone a las entidades contar con un internet de alta velocidad y presentar las conformidades de los pagos oportunamente.

- **Evaluación y Seguimiento.** – Generalmente las entidades públicas no cuentan con el personal capacitado para realizar la evaluación y seguimiento de la ejecución financiera periódicamente o rutinario. Para ello se propone que las entidades contraten personal para evaluación y seguimiento de la ejecución financiera de los proyectos y programas en su contratación de servicios y adquisición de bienes.
- **Capacitación y Sensibilización.** – Se propone realizar capacitaciones periódicas sobre la importancia de la evaluación y seguimiento de la ejecución financiera para el cumplimiento de metas en cada unidad ejecutora. Con el fin de identificar en los tiempos oportunos los problemas que se tiene.



- **IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO REGIONAL
CONCERTADO**

Es necesario implementar un plan de desarrollo regional concertado, con el personal que trabaje en áreas clave de ejecución presupuestal, como abastecimiento, planeamiento y presupuesto, debe ser especializado y capacitado para cumplir con estas tareas. Este personal debe ser seleccionado mediante concurso público. En el caso del área de abastecimiento, los profesionales deben estar certificados por la OSCE. Además, es necesario actualizar los documentos de gestión, como el TUPA, el cuadro analítico de personal, el MOF y el ROF, para alcanzar las metas y objetivos establecidos por la institución, ya que estos son documentos fundamentales para la gestión administrativa pública.

- **DISPOSICIONES FINALES**

La implementación de esta propuesta de lineamiento para mejorar la calidad del gasto público mediante presupuesto por resultados representa un paso significativo hacia una gestión más efectiva y transparente del uso de los recursos públicos.

Se propone la implementación del plan de desarrollo regional concertado en la entidad que establezca requisitos específicos para el personal que trabaja en áreas cruciales para la ejecución presupuestal, como abastecimiento, planeamiento y presupuesto. Esta ordenanza garantizará que el personal sea

especializado y capacitado para desempeñar sus funciones de manera eficiente.

Se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación para monitorear el progreso en la implementación de los lineamientos propuestos. Se realizarán evaluaciones periódicas para identificar áreas de mejora y asegurar el cumplimiento de los objetivos establecidos.

4.1.7 Contrastación de hipótesis

A continuación, sobre la contratación de las hipótesis planteadas, según los resultados obtenidos y el análisis de estadísticos realizados. Se plantea lo siguiente:

H0: Hipótesis nula, es una suposición que niega la hipótesis planteada.

H1: Hipótesis alterna, es lo que se ha planteado.

4.1.7.1 Prueba de Correlación

Hipótesis General

Tabla 24

Correlación de las variables PpR y CGP

Avance		
Rho de Ejecución	Coficiente de correlación	575
Spearman	p	.002
	N	27

**La correlación es significativa en el nivel .01 (bilateral).

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

- **Interpretación.** - En la tabla 31, se efectuó la prueba no paramétrica de correlación rho de Spearman al no encontrarse en las variables de

estudio distribuciones normales. Los resultados mostraron un p-valor ($p = .002$) menor al nivel de significancia ($\alpha = .05$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula (H_0) y se aceptó la hipótesis alterna (H_1): La implementación del presupuesto por resultados influye moderadamente en la calidad del gasto público tiene un impacto significativo en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022. También, esta relación fue positiva moderada ($\rho = .575$), cuyo valor se encuentra entre los intervalos de (0,4 a 0,69), que refiere la implementación del PpR influye en el gasto público y en efecto habrá una buena calidad del gasto público.

Por lo tanto, se demuestra que los proyectos realizados de la gestión del presupuesto por resultados tienen una influencia en la calidad del gasto público, es decir si se formulan proyectos priorizando las necesidades de la población se cierran las brechas y se cumplen con las metas, entonces la calidad del gasto público mejora.

Hipótesis específica 1

Tabla 25

Correlación de Asignación presupuestal y Clasificación Funcional

Programática del gasto público

Correlaciones				
		Asignación presupuestal		Función
Rho de	Asignación	Coefficiente de	1,000	,771
Spearman	presupuestal	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,072
		N	6	6



Correlaciones			
Función	Coefficiente de correlación	,771	1,000
	Sig. (bilateral)	,072	.
	N	6	6

Nota: Adaptado del SPSS versión 24

- **Interpretación.** - El coeficiente de correlación de Spearman entre asignación financiera y Función es 0.771. Este valor sugiere una influencia positiva fuerte entre estas dos variables. En otras palabras, a medida que aumenta la asignación financiera, también tiende a aumentar la clasificación del gasto según su función, y viceversa. El valor p (Sig.) es 0.072. Este valor indica que la correlación no es estadísticamente significativa al nivel convencional de 0.05. Sin embargo, el valor p está cerca del umbral de 0.05, lo que sugiere que podría haber una tendencia hacia la significación.
- **Análisis.** - La fuerte correlación positiva (0.771) indica una relación considerable entre asignación financiera y clasificación del gasto según su función. Sin embargo, dado el tamaño de muestra pequeño (N=6) y el valor p de 0.072, debemos ser cautelosos al interpretar estos resultados. La falta de significación estadística sugiere que no hay suficiente evidencia para afirmar con certeza que esta correlación es diferente de cero en la población en general. Hay una indicación de una fuerte correlación positiva entre asignación financiera y clasificación del gasto según su función, aunque esta correlación no es estadísticamente significativa al nivel del 5%.



Hipótesis específica 2

Tabla 26

Correlación de programas presupuestales y Composición del gasto público.

Correlaciones				
			programas presupuestal es	C. Gasto
Rho de Spearman	programas presupuestales	Coefficiente de correlación	1,000	,394
		Sig. (bilateral)	.	,146
		N	15	15
	Composición del gasto público	Coefficiente de correlación	,394	1,000
		Sig. (bilateral)	,146	.
		N	15	15

Nota: Adaptado del SPSS versión 24.

- **Interpretación.** - El coeficiente de correlación de Spearman entre programas presupuestales y la composición del gasto según su eficiencia es 0.394. Este valor indica una correlación positiva moderada entre estas dos variables. Esto significa que, en general, a medida que aumenta la ejecución presupuestal de los programas presupuestales, también tiende a aumentar la composición del gasto según su eficiencia. El valor p (Sig.) es 0.146. Este valor es mayor que el umbral convencional de significación de 0.05, lo que



indica que no hay suficiente evidencia para concluir que la correlación observada es diferente de cero en la población. En otras palabras, la correlación observada podría ser debida al azar. El número de observaciones (N) es 15 para ambas variables.

- **Análisis.** - La correlación positiva moderada (0.394) sugiere que hay una relación entre los programas presupuestales y la composición del gasto según su eficiencia, pero esta relación no es muy fuerte. Existe una correlación positiva moderada entre los programas presupuestales y la composición del gasto según su eficiencia, pero esta correlación no es estadísticamente significativa al nivel del 5%. Esto indica que, aunque puede haber una relación entre estas variables, no hay suficiente evidencia para confirmarla con certeza.

4.1.7.2 Prueba de Regresión Lineal

Hipótesis General

Las hipótesis estadísticas fueron las siguientes:

- Hipótesis Nula (H_0): No existe influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto.
- Hipótesis Alternativa (H_a): Existe influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto.

Prueba de regresión lineal Simple

- De acuerdo a la prueba de regresión,

Tabla 27

Regresión Lineal entre variable independiente PpR y variable dependiente CGP

ANOVA					
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F Sig.
1	Regresión	1,039	1	1,039	,017 ,909 ^b
	Residuo	123,387	2	61,693	
	Total	124,425	3		

a. Variable dependiente: Calidad de gasto
b. Predictores: (Constante), Presupuesto por resultados

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

Esta tabla es de análisis de regresión (ANOVA) relacionado con la variable dependiente Calidad Gasto y el predictor Presupuesto por Resultados

Modelo de Regresión:

- Suma de cuadrados de la regresión: 1,039
- Grados de libertad (gl) para la regresión: 1
- Media cuadrática: 1,039
- Estadístico F: 0,017
- Significación (Sig.): 0,909

Estos resultados indican que la regresión no es significativa, ya que el valor de p (Sig.) es mayor que el nivel de significancia típico de 0,05. En otras palabras, no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula.



Residuo:

- Suma de cuadrados del residuo: 123,387
- Grados de libertad (gl) para el residuo: 2
- Media cuadrática del residuo: 61,693

Estos valores están relacionados con la variabilidad no explicada por el modelo de regresión.

Total:

Suma total de cuadrados: 124,425

Grados de libertad total: 3 Esto representa la variabilidad total en la variable dependiente Calidad de gasto.

Hipótesis Específica 1

Tabla 28

Regresión Lineal entre asignación presupuestal y Clasificación Funcional Programática del gasto público

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,853	,727	,659	101,68131

a. Predictores: (Constante), Asignacion financiera

Nota: Datos obtenidos del SPSS v24

- **Interpretación.** - R (Coeficiente de Correlación) = 0.853: Este valor indica una correlación positiva y fuerte entre la variable



dependiente y el predictor (Asignación financiera). El valor de R cercano a 1 sugiere que hay una relación fuerte entre las variables.

R cuadrado (Coeficiente de Determinación) = 0.727: El R cuadrado de 0.727 significa que aproximadamente el 72.7% de la variabilidad en la variable dependiente puede ser explicada por el predictor (Asignación financiera). Este es un indicador de un buen ajuste del modelo.

R cuadrado ajustado = 0.659: El R cuadrado ajustado es una versión modificada de R cuadrado que ha sido ajustada por el número de predictores en el modelo. En este caso, es ligeramente menor que el R cuadrado, indicando que el modelo es robusto pero ajustado a la cantidad de datos disponibles. El valor de 0.659 sigue siendo alto, lo que sugiere que el modelo se ajusta bien a los datos.

Error estándar de la estimación = 101.68131: proporciona una medida de la precisión de las predicciones del modelo. Un error estándar más bajo indica un mejor ajuste del modelo a los datos. En este caso, el error estándar de 101.68131 debe interpretarse en el contexto de la escala de la variable dependiente.

- **Análisis.** - El modelo indica que la Asignación financiera es un buen predictor de la variable dependiente. La alta correlación ($R = 0.853$) y el elevado R cuadrado (0.727) sugieren que el modelo explica una gran parte de la variabilidad en la variable dependiente. El R cuadrado ajustado también es alto (0.659), lo que indica que el modelo es robusto y bien ajustado. Sin embargo, es importante

considerar el error estándar de la estimación (101.68131) en el contexto de los datos específicos para evaluar la precisión de las predicciones del modelo. el modelo tiene un buen rendimiento predictivo y proporciona una explicación significativa de la variabilidad en la variable dependiente en función de la Asignación financiera.

El análisis ANOVA indica que la Asignación financiera es un predictor significativo del Gasto, y el modelo de regresión explica una proporción significativa de la variabilidad en el gasto. La significancia estadística sugiere que los resultados son fiables y que la relación observada no es producto del azar.

Hipótesis específica 2

Tabla 29

Regresión Lineal entre Programas Presupuestales y Composición del gasto público

Resumen de la regresión lineal ^b				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,355 ^a	,126	,059	143,782

a. Predictores: (Constante), programas presupuestales
b. Variable dependiente: Gasto

Nota: Adaptado del SPSS versión

- **Interpretación.** - Correlación débil: El coeficiente de correlación múltiple (R) de 0.355 indica que existe una relación positiva pero débil entre los programas presupuestales y el gasto.



Explicación de la variabilidad: El R cuadrado de 0.126 muestra que solo el 12.6% de la variabilidad en el gasto es explicada por los programas presupuestales, lo que sugiere que hay otros factores importantes que influyen en el gasto que no están incluidos en el modelo.

Ajuste del modelo: El R cuadrado ajustado de 0.059 indica que cuando se ajusta por el número de predictores y el tamaño de la muestra, la capacidad del modelo para explicar la variabilidad en el gasto disminuye. Esto sugiere que el modelo no es muy eficiente en la explicación del gasto.

Error de estimación: El alto error estándar de la estimación (143.782) sugiere que hay una significativa cantidad de variabilidad en el gasto que no está siendo capturada por los programas presupuestales.

- **Análisis.** - Aunque existe una relación entre los programas presupuestales y el gasto, esta relación es débil y el modelo no explica de manera eficiente la variabilidad en el gasto. Esto indica la necesidad de considerar otros factores que podrían influir en el gasto para mejorar el modelo.

El modelo de regresión lineal aplicado no parece tener una relación significativa entre el gasto y los programas presupuestales. El valor de p alto (0.194) sugiere que el modelo no es estadísticamente significativo. Esto podría indicar que el gasto por sí solo no es un predictor fuerte de los programas presupuestales, o que hay otros factores que influyen en la relación entre estas variables que no se han tenido en cuenta en el modelo.



4.2 DISCUSIÓN

- En el presente capítulo de esta investigación, titulada “Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad del Gasto Público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022”, Se realizó una evaluación crítica sobre cómo el enfoque de (PpR) influye en la optimización del gasto público del Gobierno Regional de Puno. Esta discusión combina los resultados estadísticos del instrumento con las teorías y resultados de estudios anteriores, con el propósito de ofrecer un entendimiento más profundo sobre la influencia en la Calidad del Gasto Público (CGP) en el Gobierno Regional de Puno.
- La hipótesis general planteada fue que el (PpR) influye en la (CGP) del Gobierno Regional de Puno. Para evidenciar estadísticamente la hipótesis, se aplicó estudios de correlación y regresión lineal simple. En el primer estudio, se empleó rho Spearman, debido a que los datos no presentaban una distribución normal en la variable PpR. Con un p-valor 0.002 y un coeficiente de correlación de 0.575, los resultados indican que existe una correlación positiva media entre las variables de estudio. Para determinar la relación de causalidad, se realizó un estudio de regresión lineal simple, la cual dio como resultado de un valor R^2 de 1.039 y un ANOVA de 0.001, lo cual involucra la existencia de la relación causa - efecto del PpR sobre la CGP. Como resultado, la investigación ratifica la hipótesis general, exponiendo influencia del PpR en la CGP en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022. Este resultado es consistente con los hallazgos de diversos investigadores como, Chully, (2022), teniendo resultados R^2 igual a 0.902 y nivel de significancia a 0.000, concluyendo que el PpR tiene incidencia positiva y



significativa en el gasto público del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021. Del análisis efectuado en CGP: la eficiencia en la calidad del gasto público durante el año 2021 es regular en cambio en el año 2022 es buena de acuerdo a la evaluación según la Directiva Ojeda, (2020) hizo una investigación con información de periodos por lo tanto el proceso de mejora tiene más claridad y confirma que la CGP en el Gobierno Regional de Amazonas, periodo 2010 -2017 demuestra mejoras puesto que su presupuesto se destina a programas estratégicos ejecutados obligatoriamente, atendiendo las necesidades de su región. Coincido con las opiniones expresadas por los autores mencionados anteriormente y considero que el Presupuesto por Resultados (PpR) es una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos con la entrega de productos y resultados medibles para mejorar el bienestar de la población. Sin embargo, en la región Puno la inversión pública debe priorizar sectores como salud, educación, agropecuario, industria, pesca y medio ambiente, como indica (Escarcena & Escalante, 2021) . Además, Izquierdo (2021) resalta la necesidad de una normativa presupuestaria sólida enfocada en resultados, En el contexto peruano, y enfatiza que uno de los principales desafíos es el cambio de perspectivas en las instituciones públicas hacia un enfoque orientado a resultados, lo cual requiere una transformación tanto cultural como en la gestión.

- La hipótesis específica 1 planteada fue que existe influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022. Para probar estadísticamente, se emplearon estudios de correlación y análisis de regresión lineal simple. En el primer estudio, se empleó la prueba rho Spearman, puesto que los datos de asignación presupuestal no presentaban una distribución normal. Con un p-valor 0.072 y un coeficiente de



correlación de 0.771, los resultados indicaron que existe una correlación positiva media entre la variable y dimensión. Así también, para establecer la relación de causalidad, se realizó una prueba de regresión lineal simple, la que resulto un valor R^2 de 0.727, lo que demuestra la existencia de una relación de causa – efecto, aunque no muy robusta, de asignación presupuestal sobre la dimensión clasificación funcional programática del gasto público. Por ende, la investigación confirmó la hipótesis específica 1, mostrando una influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022. Este resultado es similar al de Acero, (2022), sus resultados determinaron una correlación positiva significativa con $R=0.734$, la asignación presupuestal para programas estratégicos facilita la priorización del gasto público para mejorar la calidad de vida de la población, Asimismo (Mendoza, 2021) establece que en la ciudad de El Alto, la existencia ineficiente de asignación de recursos en la ejecución de proyectos del presupuesto de Inversión pública que incide negativamente en el sector de educación. En relación con la ejecución presupuestaria de los programas presupuestales que generan productos en el Gobierno Regional de Puno durante el año 2022, se registró un índice del 75.5%, lo cual representa una mejora significativa en comparación con el 69.40% del año anterior, 2021. Esta diferencia indica un progreso notable en la gestión financiera. Por otra parte, resulta relevante realizar una comparación con otros gobiernos regionales como Cusco que tiene una ejecución presupuestal de 81.9 % que es significativamente mayor a Puno, de igual manera Arequipa tiene una ejecución presupuestal de 79.3 % que sigue siendo mayor a la de Puno. Por otro lado, Izquierdo (2021) destaca la eficacia de establecer sistemas de incentivos para mejorar la gestión del gasto público y



alcanzar resultados concretos. Comparando con la investigación realizada el modelo de regresión no es moderadamente significativo, lo que significa que la dimensión asignación presupuestal no está teniendo una influencia moderada en la variable dependiente calidad del gasto público ya que el Gobierno Regional de Puno no prioriza el cierre de brechas.

- La hipótesis específica 2 planteada fue los programas presupuestales del (PpR) influye en la composición del gasto público del Gobierno Regional de Puno. Para corroborar estadísticamente la hipótesis específica, se aplicó prueba de correlación y regresión lineal simple. En la primera prueba, se empleó el estudio rho Spearman, debido a que los datos de la dimensión programas presupuestales no presentaban una distribución normal. Con un p-valor 0.146 y un coeficiente de correlación de 0.394, los resultados indicaron que existe una correlación positiva media entre las dimensiones. Del mismo modo, para la prueba de relación de causalidad, se realizó un estudio de regresión lineal simple, la que dio como resultado un valor R2 de 0.126 y un ANOVA de 0.001, demostrando la existencia de una relación de causa – efecto significativo entre los programas presupuestales sobre la dimensión composición del gasto público. Como resultado, la investigación confirmó la hipótesis específica 2, mostrando una influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022. La confirmación de la hipótesis específica 2 revela que el PpR ha influido en la composición del gasto público. Ojeda, (2020), concluye que la calidad del gasto público en el gobierno regional de Amazonas durante el periodo 2010-2017 ha experimentado mejoras puesto que se priorizan programas estratégicos que deben ejecutarse de manera obligatoria. No coincidiendo con (Mamani, 2023) debido a que en su investigación señala que los



instrumentos del presupuesto por resultados la planificación y programación presupuestaria fue regular ya que no se llegó a una ejecución del 100% en programas presupuestales primordiales, aun así accedió al programa REI. Asimismo Enríquez, (2022), infiere que la ejecución presupuestaria del PpR en la calidad de gasto es eficiente, puesto que los programas presupuestales ejecutados superan el 90% de avance en ejecución presupuestal.



V. CONCLUSIONES

- El Presupuesto por Resultados no está teniendo un impacto importante en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno. Debido a que no se están priorizando los enfoques al cierre de brechas como salud, transporte, agropecuaria a diferencia de educación que generan desarrollo. Aunque se ha orientado estratégicamente y se ha hecho un esfuerzo por dirigir los recursos públicos hacia áreas críticas, aún se considera que esto no es suficiente para lograr cambios positivos palpables en favor de la población. Por lo que se considera regular en general.
- Se ratifica que la asignación presupuestal del PpR influye en la clasificación funcional programática del gasto público del Gobierno Regional de Puno. La ejecución presupuestal tiene prioridad en función educación con ejecución buena de la asignación presupuestal por parte del Gobierno Regional de Puno. Esto resalta falta de equidad con el enfoque basado en resultados, ya que se espera mayor ejecución del gasto en funciones como salud, transporte, agropecuaria, pesca, puesto que tienen un impacto directo en la comunidad Puneña.
- Los programas presupuestales influyen en la composición del gasto público del Gobierno Regional de Puno, ya que demuestran causalidad. Este punto también resalta la regular eficacia del PpR como herramienta para la gestión eficiente del presupuesto, debido a que no se están priorizando las necesidades operativas inmediatas. Por ello, hay un retraso en la mejora de la calidad de los servicios públicos y en la promoción del desarrollo económico y social, lo que impide generar un impacto positivo a largo plazo.



- Se propone lineamientos para mejorar en la calidad de gasto referido al proceso de ejecución presupuestal reforzar la normativa presupuestaria y estabilizar prácticas enfocadas en resultados, así como reforzar la voluntad política y promover la colaboración, esto con el fin de mejorar la ejecución presupuestal en beneficio de la población usuaria.



VI. RECOMENDACIONES

- A los encargados de la oficina de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de Puno, aumentar y extender la implementación del Presupuesto por Resultados (PpR) para optimizar la Calidad del Gasto Público (CGP). Esto incluye asignar una mayor proporción del PIM a proyectos de programas presupuestales orientados al cierre de brechas con prioridad en cuanto a salud y saneamiento en los lugares más alejados de la región Puno, que contribuyen directamente en la calidad de vida de la población puneña. Asimismo, es importante asegurar la efectividad de estos programas a través de evaluaciones continuas y ajustes fundamentados en los resultados obtenidos., con el fin de crear valor público.
- Se recomienda a las autoridades llevar una evaluación constante de indicadores de desempeño en cuanto a funciones y su priorización en la programación presupuestal para el siguiente año y se realice un informe trimestral, para ajustar las acciones que direccionen a una gestión adecuada de la calidad del gasto público. Es importante fortalecer los sistemas de incentivos proporcionados por el MEF, centrando en el cumplimiento de las metas establecidas que permitan mayor asignación presupuestal. Esto contribuirá no solo al éxito de programas específicos, sino también a la consecución de otros objetivos prioritarios de la región.
- Se sugiere al titular del pliego del Gobierno Regional de Puno, continuar con el fortalecimiento y expansión de prácticas orientadas en resultados en su gestión., para alcanzar niveles más altos de ejecución presupuestaria, es necesario mantener la ejecución del presupuesto desde los meses iniciales. Para lograr esto, los procesos de planificación y organización se deben agilizar para no retrasar la ejecución física. Además, el área de abastecimiento debe informar al área usuaria sobre la presentación



requerimientos para evitar problemas durante el trámite y regularizar los documentos. Asimismo, es importante mantener interés en la eficiencia y eficacia evidenciadas por el PpR, especialmente en la asignación de recursos a gastos corrientes. No obstante, también es crucial encontrar un equilibrio entre abordar las necesidades operativas inmediatas e invertir en el futuro a largo plazo, lo cual promoverá un desarrollo sostenible y completo de la región Puno.

- Se recomienda implementar los lineamientos de mejora propuestos, tales como reforzar la normativa presupuestaria y estabilizar prácticas enfocadas en resultados, así como reforzar la voluntad política y promover la colaboración, buscando un impacto más profundo y duradero con el fin de mejorar el porcentaje de avance en la ejecución presupuestal.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, (2022).
- Acero Calizaya, R. Y. (2022). *PRESUPUESTO POR RESULTADO Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ZEPITA, PERIODO 2019.*
- Acero, R. (2022). *Presupuesto por resultado y su incidencia en la calidad del gasto público Municipalidad Distrital de Zepita, periodo 2019.*
- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). *EN CAMINO DE UN PRESUPUESTO POR RESULTADOS (PpR): UNA NOTA SOBRE LOS AVANCES PRESUPUESTARIA.*
- Alcaraz, D. (2019). *EL PRESUPUESTO BASADO EN RESULTADOS Y SU IMPACTO EN LA EFICIENCIA TÉCNICA DE LA GESTIÓN FINANCIERA PÚBLICA.*
- Almeida Sánchez, M. D. (2014). Experiencias internacionales en transparencia fiscal. *Serie Macroeconomía del desarrollo N 146.*
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35882>
- Bernal, C. (2018). Metodología de la Investigación. En *Pearson* (Vol. 3).
- Bonnefoy, J. C., & Armijo, M. (2005). Indicadores del desempeño del sector público. En *Indicadores de desempeño en el sector público* (Número 1).
http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/720/1/Indicadores_claves_rendimiento_CummisdelosAndes.pdf
- Camapna Ocampo, A. (2017). *DESIGUALDAD , DESARROLLO TERRITORIAL Y DESCENTRALIZACIÓN Ciclo de Formación XXVII.* 31.
- Cano Ojeda, J. F. (2020). *INFLUENCIA DE LA GESTIÓN DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS EN EL PERIODO 2010 -2017.*
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. (2021). *La calidad del gasto público: importancia de los indicadores de resultados en su medición.*
- Chang, H. J. (2007). La administración de la inversión pública. *Naciones Unidas_UN*



- DESA*, 1-58.
- Chully, M. R. (2022). *Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021*.
- Chully Rojas, M. R. (2022). *Incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del Gobierno Regional de Tumbes, periodo 2012-2021*.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2010). La hora de la igualdad: brechas por cerrar, caminos por abrir. *Repositorio*, 1-15. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48052/1/S2200214_es.pdf
- Cuela Ochoa, M. (2009). Presupuesto Por Resultados - Presupuesto En Resultados. *Mg. Marina Cuela*.
- Decreto Legislativo N° 1436, (2018).
- Dirección General de Presupuesto Público, D. G. de Presupuesto P. (2011). El Sistema Nacional De Presupuesto. *Ministerio De Economía Y Finanzas*, 1-34. <https://bit.ly/3IwYuSI>
- Enriquez, M. (2022). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto de la municipalidad distrital de Ayapata, periodo 2021*. 1-87.
- Enriquez Tapia, M. (2022). *INFLUENCIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AYAPATA, PERIODO 2021*.
- Escarcena, G. E., & Escalante, G. M. (2021). PUNO: Contexto, inversión pública, ciudadanía y MapaInversiones. *Proetica*, 1-43. <https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-PUNO.pdf>
- Flores Jiménez, I., & Flores Jiménez, R. (2008). *EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN Y EL PRESUPUESTO GUBERNAMENTAL*. 1-24.
- Hernandez, J. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. *Análisis Económico*, 24(55), 77-102.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2018). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. En M.-H. / INTERAMERICANA



- (Ed.), *Analytical Biochemistry* (Sexta edic, Vol. 11, Número 1).
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
- Hesse. (2009). El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales? *Centro de investigacion de la Universidad del Pacifico*, 40.
- Invierte.pe. (2023). Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE) 2021-2023 de Perú. *Dirección General de Programación Multianual de Inversiones*, 7-13.
https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PMIE_2021-2023_%281%29.pdf
- Ley Marco De La Administración Financiera Del Sector Público Ley N° 28112*. (2003). 28112.
- Ley N° 31639, (2023).
- Mamani, K. (2023). La gestión del presupuesto por resultado y su influencia en la calidad de ejecución de la inversión pública en la municipalidad distrital de Chupa, periodo 2019-2020. *Tesis*, 1-158.
- Marcel, M., Guzmán S., M., & Sanginés, M. (2014). Presupuestos para el desarrollo en América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
<https://doi.org/10.18235/0012501>
- MEF Directiva 0005-2020-EF/50.01. (2020). Directiva 0005-2020-EF/50.01 - Directiva para el Diseño de los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultado. *Diario Oficial El Peruano*, 1-24.
- MEF directiva N° 0003-2022- EF/50.01. (2022). *Directiva de seguimiento en el marco de la fase de evaluación presupuestaria*. 1-16.
- Mendoza Villanueva, W. (2021). *PRESUPUESTO DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN EL SECTOR DE EDUCACIÓN DEL MUNICIPIO DE EL ALTO PERIODO:2006-2019*.
- Decreto legislativo N° 1252, Web site 1 (2018).
<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>



- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020a). *Guía para la clasificación de Gasto Social en el Presupuesto Público*.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_clasificacion_gasto_social.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas, M. de E. y F. (2020b). Presupuesto por Resultados. *Ministerio de Economía y Finanzas*.
https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334%0Afile:///C:/Users/Usuario/Downloads/PRESUPUESTO-POR-RESULTADO-DEFENICION.pdf
- Moreno Cardona, L. E. (2015). *Es el presupuesto por resultados una estrategia para el adecuado gasto público en Colombia*.
- Mostajo Guardia, R. (2002). El sistema presupuestario en el Perú. En *Cepal*.
<https://repositorio.cepal.org/handle/11362/7267>
- Ojeda, J. F. C. (2020). Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el gobierno regional de Amazonas en el periodo 2010-2017. *Caracterización de la Crianza de Cerdos de Traspatio en la Provincia de Chachapoyas, Amazonas, Perú*, 71.
- Paliza, R. (2022a). *El presupuesto por resultados en el Peru: EXPERIENCIA Y POSIBILIDADES*.
- Paliza, R. (2022b). El presupuesto por resultados en el Perú: Experiencia y posibilidades. *El presupuesto por Resultados en el Peru*, 34-35.
- Patiño Muñoz, L. A. (2017). *INFLUENCIA DEL PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO PUBLICO DEL MUNICIPIO DE MEDELLÍN. CASO DEL SECTOR DE LA VIVIENDA, EN EL PERIODO 2008 – 2016*.
- Payán Serna, K. F. (2019). *El Presupuesto basado en Resultados en México*. 10, 36-49.
- Decreto Legislativo N° 1440, 56 (2018).
- Robinson, M., & Last, D. (2009). *Un modelo básico de presupuestación por resultados*.



- Roddy, J., Cabrera, A., & Franco, W. M. (2016). *Consideraciones sobre la calidad del gasto público*. 3(7), 553-561.
- Rodriguez Taylor, E. (2012). Guía para la construcción de indicadores de gestión. En *DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA* (Vol. 21, Número 4). <https://doi.org/10.1111/j.1547-5069.1989.tb00145.x>
- Rojas, L., & Carrasco, N. (2022). *Guía de Proyectos de Inversión Pública*. 1-20. <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Guía-de-Proyectos-de-Inversión-Pública.pdf>
- Rosas Mallqui, V. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Revista de Ciencias Empresariales BUSINESS INNOVA SCIENCES (BIS)*, 3(3), 7-16.
- Sampieri Hernández, R. (2006). *Metodología de la Investigación*.
- Shack, N. (2006). Presupuestar en Perú. En E. del I. L. y del C. De & P. E. y S. – ILPES (Eds.), *CEPAL - SERIE Gestión Pública* (Vol. 58). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ff6b3e0f-4aa9-4f2c-909d-7a6c8b4caa2f/content>
- Vicencio Leyton, O. (2011). *LA INVESTIGACION EN LAS CIENCIAS SOCIALES* (S. A. de C. V Editorial Trillos (Ed.)). file:///D:/Biblioteca/Downloads/toaz.info-vicencio-omar-la-investigacion-en-las-ciencias-sociales-p11-99-pr_e501ce030a0de3a801c0093e8ed87ccd.pdf
- Zegarra, J. (2022). Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022. En *Repositorio Institucional - UCV*.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Presupuesto por Resultados y su influencia en la Calidad del Gasto Público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022						
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿De qué manera influye el presupuesto por resultados en la calidad de gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022?	Determinar la influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.	El presupuesto por resultados influye en la calidad del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.	Variable Independiente: Presupuesto por resultados	Asignación Presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Recursos ordinarios - Recursos directamente recaudados - Recursos por operaciones oficiales de crédito - Donaciones y transferencias - Recursos Determinados 	Enfoque de investigación: Cuantitativo
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		Programas Presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> - Seguimiento - Evaluaciones - Incentivos 	
PE1. ¿De qué manera la asignación presupuestal influye en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022?	OE1. Determinar la influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.	HE1. Existe influencia de la asignación presupuestal en la clasificación funcional del gusto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.		Variable Dependiente: Calidad de gasto público	Clasificación del Gasto	<ul style="list-style-type: none"> - Programática - Funcional
PE2. ¿De qué manera los programas presupuestales influyen en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022?	OE2. Determinar la influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022	HE2. Existe influencia de los programas presupuestales en la composición del gasto público en el Gobierno Regional de Puno, periodo 2021-2022.	Composición del Gasto		<ul style="list-style-type: none"> - Eficiencia - Eficacia 	
PE3. ¿De qué manera se puede optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Gobierno Regional de Puno?	OE3. Proponer lineamientos que ayuden a optimizar la gestión del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Gobierno Regional de Puno.					



ANEXO 2: Solicitud de permiso para ejecutar trabajo de investigación

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

SOLICITO: Permiso para ejecutar Trabajo de Investigación

GOBIERNO REGIONAL PUNO
TRAMITE DOCUMENTARIO

31 AGO 2023

FOLIO 53 N° 12825

HORA 15:27 FIRMA

SEÑOR:
GOBERNADOR REGIONAL DE PUNO
Dr. Richard Hanco Soncco

Yo, **Koralin Marithne Puma Gutierrez**, identificado(a) con DNI N° **73381304**, con domicilio en Jr. Inambari MZ C1 lt 5, distrito de Sandia, provincia de Sandia Ante Usted respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado mis estudios de pregrado con grado académico de Bachiller en ciencias de administración de la Universidad Nacional Del Altiplano, solicito Ud permiso para realizar trabajo de investigación en el Gobierno Regional de Puno sobre el **"PRESUPUESTO POR RESULTADOS EN LA CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN EL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, 2021-2022."** Para optar el grado de licenciada en Administración.

Por lo expuesto:

Ruego a Usted, señor gobernador, tenga a bien acceder a mi solicitud por ser justo y legal.

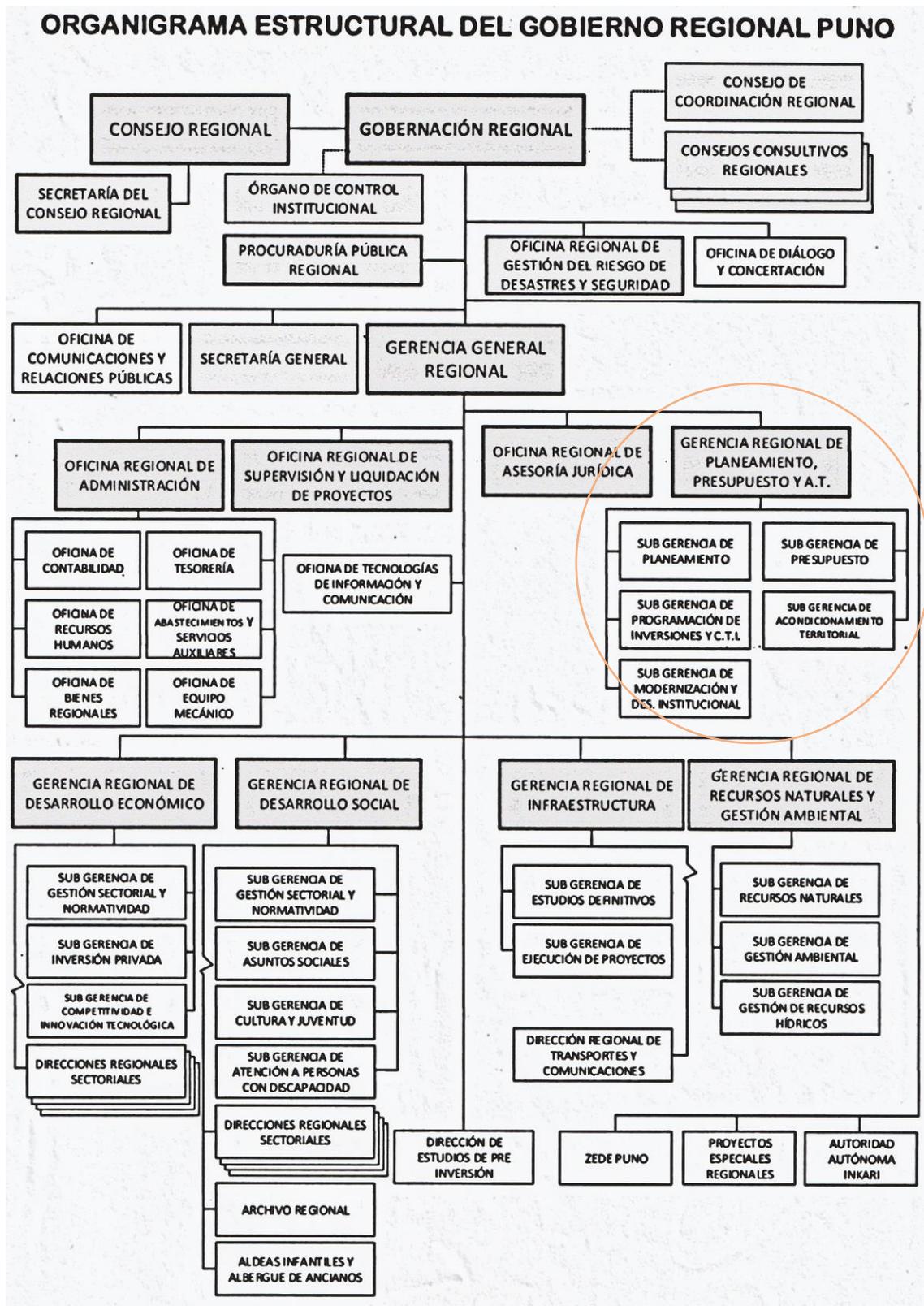
Puno 31 de agosto de 2023



Koralin Marithne Puma Gutierrez
DNI: 73381304



ANEXO 3: Organigrama





ANEXO 5. Determinación de la población y muestra

Gobierno Regional del Departamento de Puno 2021				Gobierno Regional Del Departamento De Puno 2022			
Categoría Presupuestal	P	A	TO TA L	Categoría Presupuestal	P	A	TO TA L
0002: Salud materno neonatal	2	18	20	0002: Salud materno neonatal	2	18	20
0016: Tbc-Vih/Sida	1	18	19	0016: Tbc-Vih/Sida		18	18
0017: Enfermedades metaxenicas y zoonosis		6	6	0017: Enfermedades metaxenicas y zoonosis		6	6
0018: Enfermedades no transmisibles		19	19	0018: Enfermedades no transmisibles		19	19
0024: Prevención y control del cáncer		18	18	0024: Prevención y control del cáncer		18	18
0041: Mejora de la inocuidad agroalimentaria		1	1	0041: Mejora de la inocuidad agroalimentaria		1	1
0042: Aprovechamiento de los recursos hidricos para uso agrario	11	1	12	0042: Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	15	1	16
0051: Prevención y tratamiento del consumo de drogas		2	2	0051: Prevención y tratamiento del consumo de drogas		2	2
0068: Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	2	5	7	0068: Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	13	4	17
0083: Programa nacional de saneamiento rural		1	1	0083: Programa nacional de saneamiento rural		1	1
0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	18	3	21	0087: Incremento de la competitividad del sector artesanía	1		1
0093: Desarrollo productivo de las empresas		2	2	0090: Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	27	4	31
0094: Ordenamiento y desarrollo de la acuicultura		2	2	0093: Desarrollo Productivo De Las Empresas		2	2
0095: Fortalecimiento de la pesca artesanal	2	1	3	0094: Ordenamiento Y Desarrollo De La Acuicultura		2	2
0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	5		5	0095: Fortalecimiento de la pesca artesanal	2		2
0103: Fortalecimiento de las condiciones laborales		2	2	0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	4		4
0104: Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias medicas		5	5	0103: Fortalecimiento de las condiciones laborales		1	1
0106: Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva		5	5	0104: Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias medicas		5	5
0107: Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria		1	1	0106: Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva		5	5
0116: Mejoramiento de la empleabilidad e inserción laboral-reempleo		1	1	0107: Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria	1	1	2
0121: Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	5	3	8	0116: Mejoramiento de la empleabilidad e inserción laboral-proempleo		1	1
0126: Formalización minera de la pequeña minería y minería artesanal		1	1	0121: Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	9	3	12
0129: Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad		3	3	0126: Formalización minera de la pequeña minería y minería artesanal		1	1
0130: Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	1	1	2	0129: Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad		3	3



0131: Control y prevención en salud mental		8	8	0130: Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	1	1	2
0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	1	4	23	0131: Control y prevención en salud mental		8	8
0144: Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos		2	2	0138: Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	3	5	37
0147: Fortalecimiento de la educación superior tecnológica		1	1	0144: Conservación y uso sostenible de ecosistemas para la provisión de servicios ecosistémicos		2	2
0150: Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	1		10	0147: Fortalecimiento de la educación superior tecnológica		1	1
1002: Productos específicos para reducción de la violencia contra la mujer		2	2	0148: Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	1		1
9001: Acciones Centrales			0	0150: Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	1	1	18
9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	6		61	1001: Productos específicos para desarrollo infantil temprano		6	6
TOTAL	1	1	292	1002: Productos específicos para reducción de la violencia contra la mujer		2	2
	4	4		9001: Acciones Centrales			0
	5	7		9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	9		97
				TOTAL	2	1	385
					3	4	
					8	7	

	2021		2022		TOTAL
	PROYECTOS	ACTIVIDADES	PROYECTOS	ACTIVIDADES	
PP	145	147	238	147	677



Determinación De La Muestra

	COD	PROGRAMAS PRESUPUESTALES 2021	
1	0001	Programa articulado nutricional	8
2	0002	Salud materno neonatal	2
3	0016	TBC-VIH/SIDA	1
4	0042	Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	11
5	0068	Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	2
6	0090	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	18
7	0095	Fortalecimiento de la pesca artesanal	2
8	0101	Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	5
9	0121	Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	5
10	0130	Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	1
11	0138	Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	19
12	0150	Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	10
13	9002	Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	61
TOTAL			145

	COD	PROGRAMAS PRESUPUESTALES 2022	
1	0001	Programa articulado nutricional	16
2	0002	Salud materno neonatal	2
3	0042	Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario	15
4	0068	Reducción de vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	13
5	0087	Incremento de la competitividad del sector artesanía	1
6	0090	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	27
7	0095	Fortalecimiento de la pesca artesanal	2
8	0101	Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	4
9	0107	Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de educación superior no universitaria	1
10	0121	Mejora de la articulación de pequeños productores al mercado	9
11	0130	Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de la fauna silvestre	1
12	0138	Reducción del costo, tiempo e inseguridad en el sistema de transporte	32
13	0148	Reducción del tiempo, inseguridad y costo ambiental en el transporte urbano	1
14	0150	Incremento en el acceso de la población a los servicios educativos públicos de la educación básica	17
15	9002	Asignaciones presupuestarias que no resultan en productos	97
TOTAL			238

Brechas Sociales		Brechas Económicas	
A	Educación	F	Agropecuario
B	Salud	G	Transporte
C	Cultura Y Deporte	H	Pesca
D	Ambiente	I	Orden Y Seguridad
E	Protección Social	J	Planeamiento, Gestión Y Reserva



AÑO	PP COD	Brechas Sociales					Brechas Económicas					
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
2021	0001		8									
	0002		2									
	0016		1									
	0042						32					
	0068					1						
	0090	18										
	0095								5			
	0101			6								
	0121											
	0130				2							
	0138							15				
	0150	10										
	9002	2	11				1	22	4		1	4
		TOTAL	30	22	6	2	1	52	19	5	1	4
2022	0001		25									
	0002		8									
	0042				3		45	45				
	0068										2	
	0087			2					2			
	0090	21										
	0095											
	0101			4								
	0107	20										
	0121											
	0130											
	0138											
	0148							28				
	0150	5										
9002	5	6				1	41	7	2	2	2	
	TOTAL	51	40	6	3	1	86	34	4	2	4	

AÑO	PP COD	Brechas Sociales					Brechas Económicas				
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
2021	TOTAL	30	22	6	2	1	52	19	5	1	4
2022	TOTAL	51	40	6	3	1	86	34	4	2	4



ANEXO 6. Proyectos 2021-2022

Brechas Sociales

	TOTAL		56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES		10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES		10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
	Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO		429,554,320	192,743,193	44.9	
	Función 22: EDUCACION		33,219,816	26,996,942	81.3	
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %	Escala de medición
1	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	384,363	366,858	95.4	
2	2158863:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	478,967	423,696	88.5	2
3	2165276:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA IE JULIO GABANCHO ENRIQUEZ DE LA CIUDAD DE MACUSANI, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	289,561	211,148	72.9	1
4	2175561:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS AGROPECUARIAS DE QUELLO QUELLO Y CAHUAYA DEL DISTRITO DE ROSASPATA - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,266,504	944,957	74.6	1
5	2188379:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 70605 DOMINGO SAVIO DE JULIACA, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	137,907	115,628	83.8	1
6	2194462:	INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA THOMAS ALVA EDISON EN LA URBANIZACION CHILLA - LOS ROSALES EN EL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN.	96,289	65,329	67.8	1
7	2194501:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SANTA MONICA EN EL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO.	72,119	27,489	38.1	1
8	2194504:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA I.E.S. RODOLFO DIESEL, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMAN - PUNO.	117,602	23,155	19.7	1
9	2194989:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANTE NAVA DEL CENTRO POBLADO SANTA CRUZ DE PUNA AYLLU, DISTRITO DE PATAMBUCO, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO	2,476,338	2,290,550	92.5	3
10	2196822:	INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E.I. NRO. 94 DEL CENTRO POBLADO DE UMUCHI, DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA DE MOHO, DEPARTAMENTO DE PUNO.	71,560	71,340	99.7	4
11	2196860:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E.I. NRO. 357 SAN JOSE DE LA URBANIZACION SAN JOSE II ETAPA, DEL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO.	1,124,101	1,009,546	89.8	2
12	2196877:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.I. NRO. 288 YANAHUAYA, DISTRITO DE YANAHUAYA, PROVINCIA DE SANDIA - PUNO.	50,000	0	0.0	1
13	2196905:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E.I. ACARI DISTRITO DE YUNGUYO - PROVINCIA DE YUNGUYO - PUNO	1,199,323	1,171,412	97.7	4
14	2196910:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL AMAQUILLA CICLO II, DISTRITO DE COPANI - YUNGUYO - PUNO	59,824	59,545	99.5	4
15	2211186:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA FRANCISCO BOLOGNESI DE SULLCA,	1,374,156	1,297,120	94.4	3



		DISTRITO DE HUAYRAPATA, PROVINCIA DE MOHO - PUNO				
16	:	2230114 MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL VILLA MAR DE AYCHUYO, DISTRITO YUNGUYO - YUNGUYO - PUNO	875,452	819,225	93.6	3
17	:	2231544 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E.I. MACHACMARCA DISTRITO YUNGUYO - YUNGUYO - PUNO	104,867	69,899	66.7	1
18	:	2244071 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N 72596 CESAR VALLEJO DE LA CIUDAD DE PUTINA, DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	20,007	19,909	99.5	4
19	:	2248505 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 73001 MANHATTAN SCHOOL DEL DISTRITO AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	57,579	33,037	57.4	1
20	:	2250396 INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL ESCOLARIZADO CICLO II EN LA I.E.I N 707 DEL CENTRO POBLADO DE JACHOCCO HUARACO, DISTRITO ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO PUNO.	84,483	78,082	92.4	3
21	:	2250457 INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.I. NRO 295 VILLA BLANCA ANCAPUTO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO JULI - PUNO.	81,138	0	0.0	1
22	:	2250558 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 72659 DE AYAVIRI, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	85,317	69,988	82.0	1
23	:	2250752 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN E.B.R. ORIENTADO A LA ECOEFICIENCIA EN LA ILEE. INDEPENDENCIA NACIONAL DE LA CIUDAD DE PUNO.	10,235,635	8,988,887	87.8	1
24	:	2250952 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA 70150 DEL CENTRO POBLADO HUACOCULLO, EN EL DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA DE PUNO, PUNO	142,923	140,268	98.1	4
25	:	2284935 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES POLITECNICO REGIONAL LOS ANDES, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	164,098	106,933	65.2	1
26	:	2323700 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE PRODUCCION, AUTOMOTRIZ, MINERIA, CONTABILIDAD, COMPUTACION, SECRETARIADO, ENFERMERIA, LABORATORIO CLINICO Y PROTESIS DENTAL DEL IST MANUEL NUÑEZ BUTRON, JULIACA, SAN ROMAN - PUNO	8,455,826	8,109,286	95.9	4
27	:	2335880 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE CONTABILIDAD, ENFERMERIA TECNICA, COMPUTACION E INFORMATICA, INDUSTRIA ALIMENTARIA Y PRODUCCION AGROPECUARIA DEL ISEPA, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	185,331	174,210	94.0	3
28	:	2411336 MEJORAMIENTO SERVICIO INTEGRAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA INDUSTRIAL PERU BIRF DISTRITO DE SAN MIGUEL - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,975,234	29,855	1.0	4
29	:	2435911 MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E 72391 OCCOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE OCCOPAMPA DEL DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO	76,902	0	0.0	1
30	:	2447434 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI N° 326 SAN ISIDRO DEL DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	94,111	83,706	88.9	2
31	:	2490131 MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA IES CABANILLAS, DISTRITO DE CABANILLAS - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	382,299	195,886	51.2	1

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF



TOTAL		56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES		10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES		10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO		429,554,320	192,743,193	44.9	
Función 20: SALUD		231,282,953	43,257,577	18.7	
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	105,767	102,937	97.3
1	2027881:	OPTIMIZAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE AYAVIRI PUNO, CABECERA DE RED	857,713	0	0.0
2	2108576:	CONSTRUCCION DEL HOSPITAL MATERNO INFANTIL DEL CONO SUR JULIACA	25,652,845	7,794,790	30.4
3	2158850:	MEJORAMIENTO DEL ESTADO NUTRICIONAL DE LA PRIMERA INFANCIA EN LA ZONA CIRCUNLACUSTRE DE LA REGION PUNO	51,068	51,060	100.0
4	2190612:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD TOLAPALCA, MICRORRED MAÑAZO - PUNO	1,242,342	826,889	66.6
5	2190613:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD CHARAMAYA, MICRORRED DE MAÑAZO - REDESS PUNO	393,526	295,416	75.1
6	2271673:	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUÑEZ BUTRON PUNO	47,170,241	11,308,453	24.0
7	2279375:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - REGION PUNO	33,933,075	1,820,258	5.4
8	2290342:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DE LOS SERVICIOS DEL PUESTO DE SALUD I - 1 DEL CENTRO POBLADO DE CARI CARI DEL DISTRITO DE MAÑAZO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,274,565	0	0.0
9	2308220:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD DE AYMAÑA DEL CENTRO POBLADO DE AYMAÑA DEL DISTRITO DE CORANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO	8,473,916	0	0.0
10	2357091:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD COATA I-3 DE LA MICRORRED JAE, RED DE SALUD PUNO - DIRESA PUNO, - DISTRITO DE COATA - PROVINCIA DE PUNO - REGION PUNO	115,162	29,395	25.5
11	2409637:	ADQUISICION DE EQUIPO DE RAYOS X DIGITAL; EN EL(LA) EESS YUNGUYO - YUNGUYO DISTRITO DE YUNGUYO, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO	103,000	0	0.0
12	2450812:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ZEPITA, MICRO RED ZEPITA, RED DE SALUD CHUCUITO, DEL DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	34,813,661	0	0.0
13	2455185:	CREACION DE LOS SERVICIOS DE ATENCION MEDICA MOVIL DE URGENCIA (SAMU) DEL PROGRAMA MI SALUD, EN LAS 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	9,865	9,800	99.3
14	2485796:	ADQUISICION DE MONITOR DE FUNCIONES VITALES, VENTILADOR MECANICO, CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO TIPO UCI Y BOMBA DE INFUSION; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN DOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.2 A NIVEL PROVINCIAL	8,133	6,848	84.2
15	2486804:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE DETECCION DEL COVID -19 EN 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	8,000	0	0.0
16	2488048:	CREACION DEL SERVICIO DE ANALISIS DE BIOLOGIA MOLECULAR DE DIAGNOSTICO COVID-19 EN EL LABORATORIO DE REFERENCIA REGIONAL DE LA DIRESA PUNO, DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,692,862	2,827,584	76.6
17	2494039:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD UMACHIRI CATEGORIA I-2 DEL DISTRITO DE UMACHIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO	4,630,541	0	0.0
18	2494757:	CONSTRUCCION DE CENTRAL DE OXIGENO; ADQUISICION DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO MEDICINAL Y GRUPO ELECTROGENO; EN EL(LA) EESS MANUEL NUÑEZ BUTRON - PUNO DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	4,706,535	4,440,244	94.3
19	2496008:	ADQUISICION DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO MEDICINAL, GRUPO ELECTROGENO, CONCENTRADOR DE OXIGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN DOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4 A NIVEL PROVINCIAL	6,071,077	87,315	1.4
20	2496010:	ADQUISICION DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO MEDICINAL, GRUPO ELECTROGENO, CONCENTRADOR DE OXIGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN NUEVE ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL PROVINCIAL	35,555,852	76,814	0.2
21	2502758:	CONSTRUCCION DE CADENA DE FRIO; ADQUISICION DE EQUIPO ELECTRICO Y CAMION BARANDA; EN EL(LA) DIRECCION REGIONAL DE SALUD DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	943,716	939,428	99.5



22	2521618:	ADQUISICION DE AMBULANCIA RURAL Y AMBULANCIA RURAL; EN CINCUENTA Y TRES ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.2, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.3 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)	21,469,491	12,640,347	58.9
----	----------	--	------------	------------	------

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9	
		Función 21: CULTURA Y DEPORTE	18,129,381	13,789,329	76.1	
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %	
1	2163853:	MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	1,025,177	824,235	80.4	1
2	2186641:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO	11,708,380	8,791,159	75.1	1
3	2188542:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO GUILLERMO BRICEÑO ROSAMEDINA DE LA CIUDAD DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	4,932,549	3,747,236	76.0	1
4	2204250:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MODELO DE ILAVE, DISTRITO DE ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - PUNO	54,924	37,912	69.0	1
5	2210056:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEPORTIVA DEL ESTADIO MUNICIPAL CHIRIWANO DEL DISTRITO DE HUANCANE, PROVINCIA DE HUANCANE - PUNO	17,816	16,649	93.4	1
6	2211145:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLISEO CUBIERTO DE LA CIUDAD DE HUANCANE, PROVINCIA DE HUANCANE - PUNO	390,535	372,140	95.3	4

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9	
		Función 17: AMBIENTE	3,504,888	3,493,428	99.7	
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %	
	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	304,888	304,764	100.0	
1	2260735:	MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO	3,200,000	3,188,664	99.6	4



Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de
transparencia económica MEF

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9	
		Función 23: PROTECCION SOCIAL	387,699	340,690	87.9	
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance	
				Devengado	%	
1	2230752	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ASISTENCIALES DE LA ALDEA INFANTIL VIRGEN DE LA CANDELARIA EN EL BARRIO LA RINCONADA DEL CENTRO POBLADO DE SALCEDO, DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO, REGION DE PUNO	387,699	340,690	87.9	2

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de
transparencia económica MEF

		TOTAL	65,005,077,721	46,141,812,310	71.0	
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3	
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3	
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6	
		Función 22: EDUCACION	118,176,231	81,696,974	69.1	
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %	
				Devengado		
2	2385051:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.S. SAN JUAN BOSCO DE SALCEDO CON JORNADA ESCOLAR COMPLETA DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - REGION PUNO	86,546	86,429	99.9	
3	2411335:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.S. SAN SALVADOR, - DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	77,390	77,272	99.8	
4	2250382:	INSTALACION DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E.I. CHIA, DEL C.P. DE CHIA, DEL DISTRITO DE OLLACHEA - PROVINCIA CARABAYA - REGION PUNO	98,902	98,400	99.5	
5	2284935:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES POLITECNICO REGIONAL LOS ANDES, DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	139,000	136,796	98.4	
6	2230114:	MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL VILLA MAR DE AYCHUYO, DISTRITO YUNGUYO - YUNGUYO - PUNO	246,799	240,397	97.4	
7	2196877	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.I. NRO. 288 YANAHUAYA, DISTRITO DE YANAHUAYA, PROVINCIA DE SANDIA - PUNO.	2,937,553	2,852,385	97.1	
8	2231544:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E.I. MACHACMARCA DISTRITO YUNGUYO - YUNGUYO - PUNO	1,721,862	1,655,076	96.1	
9	2175561:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS AGROPECUARIAS DE QUELLO QUELLO Y CAHUAYA DEL DISTRITO DE ROSASPATA - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,231,734	1,167,193	94.8	



10	2539673:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE JULI, DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	370,101	350,009	94.6
11	2196860:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL EN LA I.E.I. NRO. 357 SAN JOSE DE LA URBANIZACION SAN JOSE II ETAPA, DEL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO.	1,573,726	1,484,855	94.4
12	2250752:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN E.B.R. ORIENTADO A LA ECOEFICIENCIA EN LA II.EE. INDEPENDENCIA NACIONAL DE LA CIUDAD DE PUNO.	3,019,526	2,851,304	94.4
13	2194989:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA DANTE NAVA DEL CENTRO POBLADO SANTA CRUZ DE PUNA AYLLU, DISTRITO DE PATAMBUCO, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO	5,473,370	5,147,231	94.0
14	2525250:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 70316 SAGRADO CORAZON DE JESUS DISTRITO DE ILAVE - PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO DE PUNO	280,444	262,802	93.7
15	2467893:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E.S. TARACO DEL DISTRITO DE TARACO - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,367,238	1,272,481	93.1
16	2447434:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL EN LA IEI N° 326 SAN ISIDRO DEL DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	5,380,952	4,990,993	92.8
17	2250295:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. TULACOLLO, DISTRITO DE KELLUYO, PROVINCIA DE CHUCUITO - PUNO.	98,596	90,922	92.2
18	2196879:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I. E. I. N 288 DEL CENTRO POBLADO DE QUEÑUANI, DISTRITO DE YUNGUYO - YUNGUYO - PUNO.	117,887	108,115	91.7
19	2211186:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA FRANCISCO BOLOGNESI DE SULLCA, DISTRITO DE HUAYRAPATA, PROVINCIA DE MOHO - PUNO	834,723	763,045	91.4
20	2196865:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL INICIAL ESCOLARIZADO EN LA I.E.I. LLUNGO, DISTRITO DE ATUNCOLLA, PROVINCIA DE PUNO - PUNO.	85,818	78,148	91.1
21	2357322:	MEJORAMIENTO SERVICIO EDUCATIVO EN LA IES. 32 MARIANO H. CORNEJO DE LA LOCALIDAD DE JULIACA - DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGION PUNO	329,301	298,748	90.7
22	2488653:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SAN JUAN DE MACHACMARCA EN EL CENTRO POBLADO DE MACHACMARCA DEL DISTRITO DE VILQUE - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,700,000	3,335,093	90.1
23	2249767:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE YUNGUYO, PROVINCIA DE YUNGUYO - PUNO	4,396,584	3,935,700	89.5
24	2532537:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 704 DEL CENTRO POBLADO SACARI TITICACHI DEL DISTRITO DE PILCUYO - PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO DE PUNO	398,902	353,003	88.5
25	2417765:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIOS DE EDUCACION BASICA EN EL NIVEL PRIMARIO DE LA IEP N° 72169 TAMBILLO, IEP N° 72175 TAYACCUCHO, IEP N° 72188 QUETY, IEP N° 72642 MALLCUAPO, IEP N° 72749 CALASÚCA DEL DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE	689,282	609,324	88.4



		PUNO DISTRITO DE ITUATA - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO			
26	2335880:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE CONTABILIDAD, ENFERMERIA TECNICA, COMPUTACION E INFORMATICA, INDUSTRIA ALIMENTARIA Y PRODUCCION AGROPECUARIA DEL ISEPA, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	2,270,633	1,968,966	86.7
27	2194462:	INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA THOMAS ALVA EDISON EN LA URBANIZACION CHILLA - LOS ROSALES EN EL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN.	114,886	99,140	86.3
28	2435911:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E 72391 OCCOPAMPA DEL CENTRO POBLADO DE OCCOPAMPA DEL DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,183,973	1,876,475	85.9
29	2196822:	INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E.I. NRO. 94 DEL CENTRO POBLADO DE UMUCHI, DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA DE MOHO, DEPARTAMENTO DE PUNO.	1,742,817	1,482,586	85.1
30	2196858:	MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL ESCOLARIZADA EN LA I.E.I. N 214 NIÑO JESUS DE PRAGA DEL DISTRITO DE PLATERIA, PROVINCIA PUNO, REGION PUNO	2,100,087	1,780,259	84.8
31	2490131	: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA IES CABANILLAS, DISTRITO DE CABANILLAS - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	6,539,004	5,518,855	84.4
32	2490075:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. AGROPECUARIO SAN JUAN DEL ORO EN EL DISTRITO DE SAN JUAN DEL ORO - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,666,412	3,083,142	84.1
33	2357330:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE PRODUCCION AGROPECUARIA, MECANICA DE PRODUCCION, COMPUTACION E INFORMATICA, ENFERMERIA TECNICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE HUANCANE DISTRITO DE HUANCANE - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	408,589	340,363	83.3
34	2344324:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E.S. MANUEL GONZALES PRADA, CENTRO POBLADO DE ISANI - DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - REGION PUNO	79,696	65,178	81.8
35	2250457:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E.I. NRO 295 VILLA BLANCA ANCAPUTO, DISTRITO DE ZEPITA, PROVINCIA DE CHUCUITO JULI - PUNO.	1,733,405	1,398,222	80.7
36	2539886:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E. NUESTRA SEÑORA DE GUADALUPE DE LA LOCALIDAD DE COJATA DEL DISTRITO DE COJATA - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,311,091	1,837,259	79.5
37	2301117:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS N 70511, N 70815 Y N 72637, DISTRITO DE ORURILLO - MELGAR - PUNO	2,190,456	1,734,036	79.2
38	2309892:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIO N 125 DE CHUPA, DISTRITO DE CHUPA - AZANGARO - PUNO	803,900	634,078	78.9
39	2158863:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA AGROPECUARIA MACAYA DE LA COMUNIDAD DE SANTA ANA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	3,241,794	2,530,756	78.1
40	2165276:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA IE JULIO GABANCHO ENRIQUEZ DE LA CIUDAD DE MACUSANI, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	1,186,359	869,838	73.3
41	2323700:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LAS CARRERAS DE PRODUCCION, AUTOMOTRIZ, MINERIA,	7,744,883	5,654,670	73.0



		CONTABILIDAD, COMPUTACION, SECRETARIADO, ENFERMERIA, LABORATORIO CLINICO Y PROTESIS DENTAL DEL IST MANUEL NUÑEZ BUTRON, JULIACA, SAN ROMAN - PUNO			
42	2250558:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N 72659 DE AYAVIRI, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	2,949,141	2,041,110	69.2
43	2244071:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA I.E. N 72596 CESAR VALLEJO DE LA CIUDAD DE PUTINA, DISTRITO DE PUTINA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	2,682,662	1,826,813	68.1
44	2521936:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICA EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO DE MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO	700,000	476,382	68.1
45	2535611:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE EDUCACION SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO EN EL INSTITUTO ANDRES AVELINO CACERES DISTRITO DE PUTINA - PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - DEPARTAMENTO DE PUNO	333,818	230,405	69.0
46	2293239:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. SEÑOR DE HUANCA, DEL C.P. DE SAN JOSE DE CACHIPASCANA DEL DISTRITO DE SAN ANTONIO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,256,267	2,159,053	66.3
47	2196910:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL AMAQUILLA CICLO II, DISTRITO DE COPANI - YUNGUYO - PUNO	2,700,295	1,347,948	49.9
48	2230776:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION INICIAL DE LA I.E.I. N° 597 DEL CENTRO POBLADO DE PALCA, DISTRITO OLLACHEA - CARABAYA - PUNO	235,943	98,715	41.8
49	2411336:	MEJORAMIENTO SERVICIO INTEGRAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA INDUSTRIAL PERU BIRF DISTRITO DE SAN MIGUEL - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	30,940,119	9,453,467	30.6
50	2393101:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO ADMINISTRATIVO DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL MELGAR EN EL DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION PUNO	30,181	0	0.0
51	2250396:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL ESCOLARIZADO CICLO II EN LA I.E.I N 707 DEL CENTRO POBLADO DE JACHOCCO HUARACO, DISTRITO ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO PUNO.	200,000	0	0.0
52	2194501:	INSTALACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA SANTA MONICA EN EL DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO.	184,371	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF



		TOTAL	65,005,077,721	46,141,812,310	71.0
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 20: SALUD	158,983,268	80,982,825	50.9
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %
				Devengado	
1	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	73,661	67,771	92.0
2	2521618:	ADQUISICION DE AMBULANCIA RURAL Y AMBULANCIA RURAL; EN CINCUENTA Y TRES ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.2, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.3 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)	8,050,698	8,049,478	100.0
3	2561072:	ADQUISICION DE BOMBA DE INFUSION; EN EL(LA) EESS YUNGUYO - YUNGUYO DISTRITO DE YUNGUYO, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO	19,180	19,180	100.0
4	2490087:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL ESTABLECIMIENTO DE SALUD NIVEL I- 4 DE LA LOCALIDAD DE TARACO, DISTRITO DE TARACO - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,000,000	991,383	99.1
5	2435272:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD LA REVOLUCION (NIVEL I-4) DISTRITO DE SAN MIGUEL - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,000,000	965,007	96.5
6	2190613:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD CHARAMAYA, MICRORED DE MAÑAZO - REDESS PUNO	1,149,294	1,097,734	95.5
7	2451529:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD PILCUYO DE LA MICRORED PILCUYO, RED DE SALUD EL COLLAO, DEL DISTRITO DE PILCUYO - PROVINCIA DE EL COLLAO - DEPARTAMENTO DE PUNO	708,384	664,231	93.8
8	2278822:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL RAFAEL ORTIZ RAVINES DE JULI, PROVINCIA DE CHUCUITO - REGION PUNO	174,540	156,113	89.4
9	2357092:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD COJATA I-4, DE LA MICRO RED COJATA, RED DE SALUD HUANCANE, DIRESA PUNO, DISTRITO DE COJATA - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	965,838	842,363	87.2
10	2190612:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD TOLAPALCA, MICRORRED MAÑAZO - PUNO	813,513	689,815	84.8
11	2504553:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD YANAPATA DE LA MICRO RED COPANI, RED DE SALUD YUNGUYO, DISTRITO DE YUNGUYO - PROVINCIA DE YUNGUYO - DEPARTAMENTO DE PUNO	644,161	539,830	83.8
12	2251136:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL LUCIO ALDABAL PAUCA DE REDES HUANCANE, PROVINCIA DE HUANCANE - REGION PUNO	147,056	122,447	83.3
13	2496010:	ADQUISICION DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO MEDICINAL, GRUPO ELECTROGENO, CONCENTRADOR DE OXIGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN NUEVE	34,416,248	27,761,301	80.7



		ESTABLECIMIENTOS DE SALUD II.1 A NIVEL PROVINCIAL			
14	2488048:	CREACION DEL SERVICIO DE ANALISIS DE BIOLOGIA MOLECULAR DE DIAGNOSTICO COVID-19 EN EL LABORATORIO DE REFERENCIA REGIONAL DE LA DIRESA PUNO, DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,275,509	1,605,708	70.6
15	2450812:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL CENTRO DE SALUD ZEPITA, MICRO RED ZEPITA, RED DE SALUD CHUCUITO, DEL DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	15,910,844	9,923,933	62.4
16	2108576:	CONSTRUCCION DEL HOSPITAL MATERNO INFANTIL DEL CONO SUR JULIACA	19,398,366	11,167,638	57.6
17	2027881:	OPTIMIZAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA EN EL HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS DE AYAVIRI PUNO, CABECERA DE RED	1,327,413	613,897	46.2
18	2279375:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL DE APOYO ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO - REGION PUNO	25,005,895	9,682,687	38.7
19	2496008:	ADQUISICION DE PLANTA GENERADORA DE OXIGENO MEDICINAL, GRUPO ELECTROGENO, CONCENTRADOR DE OXIGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN DOS ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4 A NIVEL PROVINCIAL	5,520,229	1,931,873	35.0
20	2308220:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL PUESTO DE SALUD DE AYMAÑA DEL CENTRO POBLADO DE AYMAÑA DEL DISTRITO DE CORANI - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO	8,472,298	2,466,072	29.1
21	2494039:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL ESTABLECIMIENTO DE SALUD UMACHIRI CATEGORIA I-2 DEL DISTRITO DE UMACHIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO	5,102,419	1,474,864	28.9
22	2517448:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD SAN GABAN, DISTRITO DE SAN GABAN - PROVINCIA DE CARABAYA - DEPARTAMENTO DE PUNO	642,952	149,501	23.3
23	2544369:	ADQUISICION DE AMBULANCIA RURAL Y AMBULANCIA RURAL; EN CINCUENTA Y CINCO ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.4, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.2, ESTABLECIMIENTOS DE SALUD I.3 A NIVEL DEPARTAMENTAL (PUNO)	31,046	0	0.0
24	2552789:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS SAN JUAN DE DIOS (AYAVIRI) - AYAVIRI DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA MELGAR, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
25	2553771:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS HOSPITAL SANDIA - SANDIA DISTRITO DE SANDIA, PROVINCIA SANDIA, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
26	2553773:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS SAN MARTIN DE P. (MACUSANI) - MACUSANI DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
27	2553774:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS YUNGUYO - YUNGUYO DISTRITO DE YUNGUYO, PROVINCIA YUNGUYO, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
28	2553775:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA)	41,000	0	0.0



		EES ILAVE - ILAVE DISTRITO DE ILAVE, PROVINCIA EL COLLAO, DEPARTAMENTO PUNO			
29	2553776:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS JULI - JULI DISTRITO DE JULI, PROVINCIA CHUCUITO, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
30	2553777:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS HOSPITAL LUCIO ALDAZABAL PAUCA - HUANCANE DISTRITO DE HUANCANE, PROVINCIA HUANCANE, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
31	2553778:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS CARLOS MONJE MEDRANO - JULIACA DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA SAN ROMAN, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
32	2553779:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS CARLOS CORNEJO ROSELLO - AZANGARO DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
33	2553780:	ADQUISICION DE GRUPO ELECTROGENO Y CAMA CAMILLA MULTIPROPOSITO; EN EL(LA) EESS MANUEL NUÑEZ BUTRON - PUNO DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	41,000	0	0.0
34	2166678:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD LA RINCONADA CATEGORIA I-4, DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	0	0	0.0
35	2271673:	FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL HOSPITAL REGIONAL MANUEL NUÑEZ BUTRON PUNO	25,562,300	0	0.0
36	2292086:	MEJORAMIENTO DE SERVICIOS DE SALUD EN LOS PUESTOS DE SALUD PUEBLO LIBRE Y CONDORMILLA ALTO, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR - PUNO	0	0	0.0
37	2436751:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD EN EL CENTRO DE SALUD PALCA DE LA LOCALIDAD DE PALCA DEL DISTRITO DE PALCA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	0	0.0
38	2334606:	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL PUESTO DE SALUD QUILCAPUNCU - MICRO RED PUTINA, DISTRITO DE QUILCAPUNCU, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	0	0	0.0
39	2357091:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA DEL CENTRO DE SALUD COATA I-3 DE LA MICRORRED JAE, RED DE SALUD PUNO - DIRESA PUNO, - DISTRITO DE COATA - PROVINCIA DE PUNO - REGION PUNO	3,162	0	0.0
40	2380088:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL CARLOS CORNEJO ROSELLO VIZCARDI DE LA CIUDAD DE AZANGARO, DISTRITO Y PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO	65,966	0	0.0
41	2502758:	CONSTRUCCION DE CADENA DE FRIO; ADQUISICION DE EQUIPO ELECTRICO Y CAMION BARANDA; EN EL(LA) DIRECCION REGIONAL DE SALUD DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	92,296	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF



		TOTAL	65,005,077,721	46,141,812,310	71.0
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 21: CULTURA Y DEPORTE	15,992,275	11,150,968	69.7
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
1	2555837:	REPARACION DE CAMPO DEPORTIVO; ADQUISICION DE EQUIPO NO DEPORTIVO PARA INSTALACIONES DEPORTIVAS; EN EL(LA) ESTADIO ENRIQUE TORRES BELON DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	41,150	40,670	98.8
2	2292669:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DEPORTIVO DEL ESTADIO MUNICIPAL DE LA LOCALIDAD DE AYAVIRI DEL DISTRITO DE AYAVIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO	187,512	167,656	89.4
3	2186641:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEPORTIVO, CULTURAL Y RECREACIONAL EN LA CAPITAL DE LA REGION PUNO	7,222,758	6,125,957	84.8
4	2163853:	MEJORAMIENTO DEL ESTADIO MUNICIPAL CESAR RAUL CARRERA DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	2,534,419	1,479,987	58.4
5	2188542:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD DE PRESTACION DE SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL ESTADIO GUILLERMO BRICEÑO ROSAMEDINA DE LA CIUDAD DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	6,004,324	3,336,698	55.6
6	2211145:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLISEO CUBIERTO DE LA CIUDAD DE HUANCANE, PROVINCIA DE HUANCANE - PUNO	2,112	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		TOTAL	65,005,077,721	46,141,812,310	71.0
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 17: AMBIENTE	8,824,600	8,726,494	98.9
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
1	2260735:	MEJORAMIENTO DE LA GESTION INTEGRADA DE LOS RECURSOS HIDRICOS EN CUENCAS DE LA REGION PUNO	8,537,871	8,458,075	99.1
2	2533866:	RECUPERACION DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS POR VERTIMIENTO DE AGUAS RESIDUALES Y RESIDUOS SOLIDOS EN LA DESEMBOCADURA DEL RIO COATA, EN LOS DISTRITOS DE HUATA, COATA, CAPACHICA, JULIACA Y SAN MIGUEL EN LAS PROVINCIAS DE PUNO Y SAN ROMAN DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	199,421	187,408	94.0
3	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	87,308	81,012	92.8

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF



		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 23: PROTECCION SOCIAL	34,539	33,595	97.3
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
1	2230752:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ASISTENCIALES DE LA ALDEA INFANTIL VIRGEN DE LA CANDELARIA EN EL BARRIO LA RINCONADA DEL CENTRO POBLADO DE SALCEDO, DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO, REGION DE PUNO	34,539	33,595	97.3

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

Brechas económicas

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9
		Función 10: AGROPECUARIA	64,502,848	51,991,844	80.6
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	459,600	371,112	80.7
1		2160311: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO YOCARA, EN LA LOCALIDAD DE YOCARA, DISTRITOS DE JULIACA Y CARACOTO, PROVINCIA DE SAN ROMAN, REGION PUNO	708,405	525,129	74.1
2	2164116:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE LECHE, CARNE Y LANA EN EL GANADO OVINO DE LA ZONA NORTE DE LA REGION PUNO	19,021	19,020	100.0
3	2187217:	MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE LA FIBRA DE ALPACA EN LA REGION PUNO	6,524,237	6,323,897	96.9
4	2194668:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE CARNE, LANA Y LECHE EN EL GANADO OVINO DE LA ZONA SUR REGION PUNO	414,809	390,309	94.1
5	2196555:	INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO HUENQUE - ILAVE, EN LOS DISTRITOS DE CONDURIRI E ILAVE, PROVINCIA DE EL COLLAO, REGION PUNO	65,358	65,357	100.0
6	2232347:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO KAPHIA-TICARAYA, EN LAS COMUNIDADES DE TICARAYA, AMPATIRI, BATALLA Y CHATUMA, DEL DISTRITO DE POMATA, PROVINCIA DE CHUCUITO, REGION PUNO	78,000	66,540	85.3
7	2232349:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO LLANCCACCAHUA-SORA, EN LOS SECTORES DE LLANCCACCAHUA, TREBOL, SORA	6,007,296	5,768,490	96.0



		Y HUANACOMARCA, DISTRITO DE UMACHIRI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION PUNO			
8	2250868:	INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TANTAMACO, EN LA COMUNIDAD DE TANTAMACO-NINAHUISA, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	4,396,762	3,771,458	85.8
9	2305521:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES CENTRAL, SANTA ROSA Y HUECCO DEL ANEXO CHALLAPAMPA, DISTRITO DE COPANI, PROVINCIA DE YUNGUYO, REGION PUNO	80,000	34,045	42.6
10	2313145:	MEJORAMIENTO DEL MANEJO SOSTENIBLE DE VICUÑAS EN ZONAS ALTOANDINAS DE LA REGION PUNO	2,300,000	2,164,263	94.1
11	2318520:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD AGROPRODUCTIVA DE GRANOS ANDINOS ORGANICOS DE QUINUA, CAÑIHUA, HABA Y TARWI EN LA REGION PUNO	5,304,132	3,339,345	63.0
12	2325694:	MEJORAMIENTO DE LA TECNIFICACION DE PROCESOS PARA LA CADENA PRODUCTIVA DE LA LECHE EN LA REGION PUNO	15,347,749	11,153,331	72.7
13	2326588:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN LOS DISTRITOS DE COASA, ITUATA, OLLACHEA, USICAYOS, LIMBANI, PATAMBUCO Y PHARA DE LAS PROVINCIAS DE CARABAYA Y SANDIA - REGION PUNO	2,450,812	2,390,476	97.5
14	2357498:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO MOLINO HUMACATA CENTRO POBLADO DE MOLINO HUMACATA - DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - REGION PUNO	1,381,436	69,172	5.0
15	2429723:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LA MICROCUENCA YANAMAYO DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	7,222,210	6,865,926	95.1
16	2429724:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO SOLITARIO DEL DISTRITO DE VILQUE CHICO - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,951,553	2,882,901	97.7
17	2454391:	AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE LA REPRESA SAPANCCOTA DEL DISTRITO DE PUCARA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	458,959	292,966	63.8
18	2470873:	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	243,709	73,876	30.3
19	2474102:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROTECCION FRENTE A TORMENTAS ELECTRICAS EN 4 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	353,262	347,586	98.4
20	2477014:	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE IPARO, ARICATO, QUENEQUE, MORORIA, CCAPUNA Y APABUCO DEL DISTRITO DE SANDIA - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO	368,439	356,976	96.9
21	2479852:	MEJORAMIENTO DE LA TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA EN LA PRODUCCION Y VALOR AGREGADO DE LA CADENA PRODUCTIVA DE VACUNOS DE CARNE EN LA REGION PUNO 9 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	3,207,999	2,990,583	93.2
22	2501170:	MEJORAMIENTO DE TALLERES ARTESANALES DE LA ASOCIACION DE ARTESANOS SENOR DE	160,000	160,000	100.0



		EXALTACION 10 DE JULIO DE JOSE DOMINGO CHOQUEHUANCA AZANGARO PUNO			
23	2501171:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE ARTESANIA TEXTIL PUNTO, MAQUINA Y PLANO A BASE DE FIBRA DE ALPACA DE LA ORGANIZACION DE PRODUCTORES ARTESANALES MAICUSACOC, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA Y REGION PUNO	61,600	60,295	97.9
24	2501173:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE LACTEOS Y DERIVADOS EN LA PLANTA QUESERA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y SERVICIOS MULTIPLES LOS TRIUNFADORES DE SORA DEL DISTRITO DE UMACHIRI, PROVINCIA DE MELGAR DEPARTAMENTO DE PUNO,	16,878	16,878	100.0
25	2501174:	MEJORAMIENTO DEL PROCESO TECNOLOGICO DE LA PRODUCCION DE QUESOS MADURADOS EN EL AEO MOYANDINA, DISTRITO AYAVIRI, PROVINCIA MELGAR, DEPARTAMENTO PUNO	42,407	42,407	100.0
26	2501175:	MEJORAMIENTO DE COMPETITIVIDAD PRODUCTIVA Y COMERCIAL DE LAS ARTESANIAS CERAMICAS, EN LA ASOCIACION CERAMICA LUPACA, DEL DISTRITO DE PLATERIA, PROVINCIA PUNO, REGION PUNO	17,102	17,102	100.0
27	2501176:	MEJORAMIENTO DE LA GENERACION DE VALOR AGREGADO DE PINA Y SU COMERCIALIZACION EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE PINA DEL VALLE DE SAN GABAN APPVSG, DEL DISTRITO DE SAN GABAN, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO.	115,790	115,790	100.0
28	2501177:	IMPLEMENTACION DE INNOVACIONES PARA LA TRANSFORMACION LECHE DE VACA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ANTIPAMPILLA, DISTRITO DE VILQUE, PROVINCIA DE PUNO Y REGION PUNO	87,900	87,900	100.0
29	2501178:	PROCESAMIENTO, TRANSFORMACION Y ENVASADO DE CAFE PREMIUM INAMBARI EN BOLSITAS DE PAPEL FILTRANTE, DISTRITO DE ALTO INAMBARI, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO.	110,000	93,000	84.5
30	2501179:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE QUESOS EN EL AEO GRUPO YAGUNO SAC, DISTRITO DE TARACO, HUANCANE, PUNO	177,226	177,226	100.0
31	2501180:	INCREMENTO DE LA CAPACIDAD DE DE TRANSFORMACION DE LECHE DE VACUNO EN CUATRO PLANTAS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CHAFANA CHUJURA, CARACOTO APAC, DISTRITO DE TARACO, PROVINCIA DE SAN ROMAN Y REGION PUNO	112,000	112,000	100.0
32	2501181:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS DE GENERACION DE VALOR AGREGADO DE LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION GANADERA SANTA FE DE LA COMUNIDAD YOCARA DISTRITO DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN, DEPARTAMENTO DE PUNO	63,850	63,850	100.0
33	2501182:	AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DE TRANSFORMACION DE LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SANTA FE DE ACHOJ DEL DISTRITO DE ACHAYA, PROVINCIA DE AZANGARO, REGION PUNO.	110,148	110,148	100.0
34	2501183:	MEJORAMIENTO TECNOLOGICO PARA EL VALOR AGREGADO DE LA QUINUA Y OTROS PRODUCTOS ANDINOS EN LA EMPRESA QUINUANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA DEL DISTRITO DE QUILCAPUNCO, EN LA PROVINCIA DE PUTINA Y REGION PUNO	133,200	133,200	100.0
35	2501185:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE BIOARTESANIAS TEXTILES CON	94,073	87,475	93.0



		IDENTIDAD CULTURAL, EN LA COOPERATIVA DE ARTESANIAS LUPACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE MOLLOCO, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA PUNO Y DEPARTAMENTO DE PUNO			
36	2501187:	MEJORAMIENTO DE LA PLANTA PROCESADORA DE QUESOS MADURADOS DE COOPAGRO LIMITADA CABANA DISTRITO DE CABANA PROVINCIA SAN ROMAN REGION PUNO	40,600	40,600	100.0
37	2526571:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE HILADO ARTESANAL PARA ELABORACION DE ARTESANIA TEXTIL EN EL DISTRITO DE MACUSANI PROVINCIA DE CARABAYA Y REGION PUNO	112,700	35,474	31.5
38	2526574	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE DERIVADOS LACTEOS DE LECHE DE OVINO Y VACUNO EN EL CONSORCIO DE LACTEOS HUAYLLANI DEL DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	474,117	95,365	20.1
39	2526575:	MEJORAMIENTO Y ESTANDARIZACION DEL PROCESO PRODUCTIVO DE QUESOS SEMIMADUROS Y MADURADOS EN LA EMPRESA INDUSTRIAL AGROALIMENTOS EL ESTABLO S. C. R. L. EN EL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA, REGION PUNO	292,080	40,290	13.8
40	2526576:	IMPLEMENTACION DE LA TECNOLOGIA PARA LA TRANSFORMACION DEL CAFE DE ALTURA APROCAAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DEL ORO, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO	160,000	20,470	12.8
41	2526578:	AMPLIACION DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE YOGURT EN LA EMPRESA DE LACTEOS LUPITA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, PROVINCIA DE MELGAR, REGION DE PUNO	119,295	11,700	9.8
42	2526579:	MEJORAMIENTO DEL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE QUINUA ORGANICA EN LA COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL CABANA LTDA, DEL DISTRITO DE CABANA, PROVINCIA DE SAN ROMAN, REGION DE PUNO	222,500	8,800	4.0
43	2526761:	NUEVA LINEA DE HILATURA DE FIBRA DE ALPACA, QUE MEJORA LA PRODUCCION DE TEJIDO PLANO Y ARTESANIA EN LA REGION PUNO	250,000	24,000	9.6
44	2526762:	MEJORAMIENTO TECNOLOGICO EN EL VALOR AGREGADO DE LA CADENA DE FIBRA DE CAMELIDOS EN LA AEO VICUNAS CARABAYA VICUCAR DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, REGION PUNO	120,000	64,136	53.4
45	2532837:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS PARA EL INCREMENTO DE LA PRODUCCION Y TRANSFORMACION DE LA LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CASA BLANCA COLLACACHI PUNO, PROVINCIA PUNO Y REGION PUNO	155,000	95,470	61.6
46	2532838:	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE GENERACION DE VALOR AGREGADO DE GRANOS ANDINOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS GUTIERREZ ASPROAGU DEL DISTRITO DE ACHAYA, PROVINCIA DE AZANGARO Y REGION DE PUNO	146,000	2,200	1.5
47	2532839:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS PARA LA GENERACION DE VALOR AGREGADO DE LA LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES COLKE DEL DISTRITO MUNANI, PROVINCIA DE AZANGARO Y REGION PUNO	152,500	0	0.0
48	2532840:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA ARTESANIA TEXTIL DE LA ASOCIACION DE MUJERES LIDERES DE COASA,,PROVINCIA DE CARABAYA Y REGION PUNO	158,000	0	0.0
49	2532841:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS DE GENERACION DE VALOR AGREGADO DE GRANOS	96,814	0	0.0



		ANDINOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES EMPRENDEDORES SAN FERMIN DEL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA Y REGION PUNO			
50	2532842:	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE QUESOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS FLOR DE PENA EN EL DISTRITO DE LLALLI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION DE PUNO	156,000	13,308	8.5
51	2532843:	MEJORAMIENTO DE LA CAPASIDAD DE PRODUCCION DE PRENDAS CON HILO DE FIBRA DE ALPACA EN LA ASOCIACION DE ARTESANAS ALPANDINA, EN LA CIUDAD DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	96,120	0	0.0
52	2532861:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PRENDAS DE FIBRA DE ALPACA PARA DAMAS Y VARONES DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS MULTIPLES TEXTILES DE FIBRAS ANDINAS DEL DISTRITO DE NUNOA, PROVINCIA DE MELGAR, REGION PUNO	105,200	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9
		Función 15: TRANSPORTE	66,142,644	46,092,235	69.7
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	108,182	108,149	100.0
1	2031310:	CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE -ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI	60,077	25,995	43.3
2	2131389:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL DEL CIRCUITO TURISTICO LAGO SAGRADO DE LOS INCAS - DISTRITOS CAPACHICA, CHUCUITO, PLATERIA, ACORA, ILAVE	961,765	952,392	99.0
3	2131661:	CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DESVIO VILQUECHICO-COJATA-SINA-YANAHUAYA	3,526,879	2,384,256	67.6
4	2156096:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV.CARACARA - LAMPA - CABANILLA - CABANILLAS	4,237,539	2,936,418	69.3
5	2161480:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA MACUSANI - ABRA SUSUYA, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	3,201,481	1,265,133	39.5
6	2163760:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL TURISTICO, TRAMO PHUTINI - JAYU JAYU, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	373,846	292,889	78.3
7	2178716:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CALACOTA - SANTA ROSA DE HUAYLLATA (RUTA R-11) DISTRITO DE ILAVE PROVINCIA DE EL COLLAO - PUNO	11,906,088	10,973,428	92.2
8	2185578:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. DESAGUADERO (EMP PE 36A) - KELLUYO - PISACOMA, PROVINCIA DE CHUCUITO - PUNO	11,684,161	10,025,010	85.8



9	2194702:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU 675) POMATA - YOROHOCO, PROVINCIA DE CHUCUITO - PUNO	59,145	34,085	57.6
10	2195487:	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL (EMP. PE 3S) HUAQUINA ZAPIJICANE - PTO JULI - CHUCASUYO DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	918,000	568,709	62.0
11	2267525:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA AZANGARO (EMP. PU-113) - SAN JUAN DE SALINAS - CHUPA, DISTRITOS DE AZANGARO, SAN JUAN DE SALINAS Y CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO -PUNO	10,354,853	6,693,035	64.6
12	2282351:	MEJORAMIENTO DE SERVICIO TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. TAMBOPATA TRAMO AV. SAN MARTIN - AV. CIRCUNVALACION II DE LA CIUDAD DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	614,664	492,016	80.0
13	2287700:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU N-110: EMP. PE-34I ASIRUNI - ROSASPATA - HUAYRAPATA - EMP. PE-34I NINANTAYA, DISTRITOS DE VILQUECHICO-ROSPATA-MOHO-HUAYRAPATA, PROVINCIA DE HUANCANE Y MOHO - PUNO	71,515	47,027	65.8
14	2294382:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ARAPA - CHUPA (PU 114) - DV. HUANCANE (EMP. PE 34H), PROVINCIAS DE AZANGARO Y HUANCANE - PUNO	6,253,694	4,986,632	79.7
15	2300575:	MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP. PE- 3S-AV. HUANCANE-CIRCUNVALACION ESTE-EMP PE-3S) DE LA CIUDAD DE JULIACA- EMPALME PU-3S INICIO CON CIRCUNVALACION II - DISTRITO DE SAN MIGUEL - EMPALME PU-3S FINAL CON CIRCUNVALACION II - DISTRITO DE CARACOTO - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGION PUNO	300,402	239,301	79.7
16	2307272:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHALLHUAMAYO, INICIO (354,908.00 E. - 8,522,756.00 N.), FINAL (348,991.00 E. - 8,525,762.00 N.), DISTRITO DE AYAPATA, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	2,034,142	2,023,807	99.5
17	2307608:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA VIA DE ACCESO A LA LOCALIDAD DE COATA, DISTRITO DE COATA - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	819,756	379,082	46.2
18	2321290:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LA VIA VECINAL PU-595: DV. PAMPA BLANCA - RINCONADA - CERRO LUNAR, DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	8,628,925	1,637,786	19.0
19	2375549:	CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE INTEGRACION VIAL ENTRE SANDIA (CP. QUENEQUE) Y PATAMBUCO (C.P. TIRACA), DISTRITO DE SANDIA Y PATAMBUCO, PROVINCIA DE SANDIA - PUNO	27,530	27,083	98.4

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	.. 69.1
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5



		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9
		Función 11: PESCA	5,660,799	4,615,577	81.5
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	
				Devengado	Avance %
1	2324613:	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGION PUNO	5,174,336	4,380,677	84.7
2	2336682:	RECUPERACION DE LA BIOMASA DEL CARACHI GRIS Y AMARILLO EN ZONAS DE DESOVE DE LA CUENCA DEL LAGO TITICACA DE LA REGION PUNO	78,813	18,750	23.8
3	2501172:	INNOVACION DE LA PRODUCCION EN EL MANEJO DE TRUCHAS, PARA UNA PRODUCCION CON SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, EN EL DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA MOHO Y REGION PUNO	160,000	0	0.0
4	2501184:	APLICACION DE ECONOMIA CIRCULAR EN LA CREACION DE VALOR COMPARTIDO EN LA CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA ARCO IRIS PARA EL REAPROVECHAMIENTO DE LOS DESCARTES O RESIDUOS DEL PROCESAMIENTO PRIMARIO EN EL DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO, Y REGION PUNO	150,000	150,000	100.0
5	2501186:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE ALEVINES Y VALOR AGREGADO DE LA TRUCHA ARCO IRIS, EN LA ASOCIACION DE ACUICULTORES CORDILLERA ANDINA DE CRUCERO, DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	97,650	66,150	67.7

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF.

		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9
		Función 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	1,081,183	1,018,760	94.2
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	
				Devengado	Avance %
1	2293195:	INSTALACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL CENTRO POBLADO DE YANAMAYO Y EL SECTOR DE YURAJMAYO, MARGEN IZQUIERDA DEL RIO TAMBOPATA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DEL ORO - SANDIA - PUNO	1,081,183	1,018,760	94.2

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF



		TOTAL	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	
		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	429,554,320	192,743,193	44.9	
		Función 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	4,899,471	491,189	10.0	
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %	
				Devengado		
0	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	586,353	304,961	52.0	
1	2411317:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DEL GOBIERNO REGIONAL PUNO - SEDE CENTRAL, DEL DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	726	0	0.0	1
2	2468945:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION DE LAS MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS EN 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	3,791,917	144,326	3.8	1
3	2521463:	ADQUISICION DE CONGELADORA; EN EL(LA) DIRECCION REGIONAL DE SALUD DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	470,475	41,902	8.9	1
4	2523450:	ADQUISICION DE NETWORKING CORE DATA CENTER / EDIFICIO, RED DE CABLEADO HORIZONTAL, RED DE CABLEADO VERTEBRAL O BACKBONE Y PROTECCION ELECTRICA PARA DATA CENTER / NODO; ADEMAS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) GOBIERNO REGIONAL DE PUNO DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	50,000	0	0.0	1

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF.



		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 10: AGROPECUARIA	93,045,774	78,160,856	84.0
	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %
N°				Devengado	
1	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	1,453,190	1,077,832	74.2
2	2526762:	MEJORAMIENTO TECNOLOGICO EN EL VALOR AGREGADO DE LA CADENA DE FIBRA DE CAMELIDOS EN LA AEO VICUNAS CARABAYA VICUCAR DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA CARABAYA, REGION PUNO	43,854	43,853	100.0
3	2532837:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS PARA EL INCREMENTO DE LA PRODUCCION Y TRANSFORMACION DE LA LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CASA BLANCA COLLACACHI PUNO, PROVINCIA PUNO Y REGION PUNO	58,685	58,685	100.0
4	2532838:	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE GENERACION DE VALOR AGREGADO DE GRANOS ANDINOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS GUTIERREZ ASPROAGU DEL DISTRITO DE ACHAYA, PROVINCIA DE AZANGARO Y REGION DE PUNO	141,300	141,300	100.0
5	2532839:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS PARA LA GENERACION DE VALOR AGREGADO DE LA LECHE DE VACUNO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES COLKE DEL DISTRITO MUNANI, PROVINCIA DE AZANGARO Y REGION PUNO	150,062	150,062	100.0
6	2532840:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE LA ARTESANIA TEXTIL DE LA ASOCIACION DE MUJERES LIDERES DE COASA, PROVINCIA DE CARABAYA Y REGION PUNO	147,210	147,210	100.0
7	2532842:	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS PRODUCTIVOS DE QUESOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS FLOR DE PENA EN EL DISTRITO DE LLALLI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION DE PUNO	135,890	135,890	100.0
8	2532843:	MEJORAMIENTO DE LA CAPASIDAD DE PRODUCCION DE PRENDAS CON HILO DE FIBRA DE ALPACA EN LA ASOCIACION DE ARTESANAS ALPANDINA, EN LA CIUDAD DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	95,787	95,787	100.0
9	2501185:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE BIOARTESANIAS TEXTILES CON IDENTIDAD CULTURAL, EN LA COOPERATIVA DE ARTESANIAS LUPACA, COMUNIDAD CAMPESINA DE MOLLOCO, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA PUNO Y DEPARTAMENTO DE PUNO	3,600	3,600	100.0
10	2526574:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, TRANSFORMACION Y COMERCIALIZACION DE DERIVADOS LACTEOS DE LECHE DE OVINO Y VACUNO EN EL CONSORCIO DE LACTEOS HUAYLLANI DEL DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	373,061	373,061	100.0
11	2526578:	AMPLIACION DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE YOGURT EN LA EMPRESA DE LACTEOS LUPITA DEL DISTRITO DE	106,935	106,935	100.0



		SANTA ROSA, PROVINCIA DE MELGAR, REGION DE PUNO			
12	2532861:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LA CAPACIDAD DE PRODUCCION DE PRENDAS DE FIBRA DE ALPACA PARA DAMAS Y VARONES DE LA COOPERATIVA DE SERVICIOS MULTIPLES TEXTILES DE FIBRAS ANDINAS DEL DISTRITO DE NUNOA, PROVINCIA DE MELGAR,REGION PUNO	104,697	104,627	99.9
13	2532841:	MEJORAMIENTO DE LAS TECNOLOGIAS DE GENERACION DE VALOR AGREGADO DE GRANOS ANDINOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES EMPRENDEDORES SAN FERMIN DEL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA Y REGION PUNO	96,814	96,500	99.7
14	2470845:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE SAN JUAN DE TAHUACO Y MACHACMARCA DEL DISTRITO DE YUNGUYO - PROVINCIA DE YUNGUYO - DEPARTAMENTO DE PUNO	322,963	318,989	98.8
15	2526571:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE HILADO ARTESANAL PARA ELABORACION DE ARTESANIA TEXTIL EN EL DISTRITO DE MACUSANI PROVINCIA DE CARABAYA Y REGION PUNO	76,000	74,000	97.4
16	2505774:	CONSTRUCCION DE BOCATOMA Y LINEA DE CONDUCCION; REPARACION DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) LIMPIEZA Y PUESTA EN OPERATIVIDAD DEL SISTEMA DE RIEGO CAYCHO-CERRO MINAS COMUNIDADES DE TUPAC AMARU II DE CAYCHO Y CERRO MINAS DISTRITO DE OCUVIRI, PROVINCIA LAMPA, DEPARTAMENTO PUNO	2,823,838	2,751,505	97.4
17	2232347:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO KAPHIA-TICARAYA, EN LAS COMUNIDADES DE TICARAYA, AMPATIRI, BATALLA Y CHATUMA, DEL DISTRITO DE POMATA, PROVINCIA DE CHUCUITO, REGION PUNO	35,000	34,018	97.2
18	2470873:	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CULTIVOS DE FRUTALES EN LA SELVA DE LAS PROVINCIAS DE SANDIA Y CARABAYA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	2,229,833	2,151,241	96.5
19	2318520:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD AGROPRODUCTIVA DE GRANOS ANDINOS ORGANICOS DE QUINUA, CAÑIHUA, HABA Y TARWI EN LA REGION PUNO	6,223,413	6,024,833	96.8
20	2357498:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO MOLINO HUMACATA CENTRO POBLADO DE MOLINO HUMACATA - DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - REGION PUNO	1,312,083	1,267,941	96.6
21	2558021:	CREACION DE UNA PLANTA PROCESADORA DE QUINUA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LOS ANDES DE PUCARA CHACAPATJA CULTA, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA DE PUNO, REGION PUNO.	122,975	118,175	96.1
22	2477014:	CREACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE IPARO, ARICATO, QUENEQUE, MORORIA, CCAPUNA Y APABUCO DEL DISTRITO DE SANDIA - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO	167,948	160,804	95.7
23	2558014:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE QUESOS TIPO PARIA EN LA ASOCIACION DE EMPRENDEDORES EN PRODUCCION AGROPECUARIA DEL DISTRITO DE POMATA,	160,000	153,170	95.7



		DISTRITO DE POMATA, PROVINCIA DE CHUCUITO JULI, REGION PUNO			
24	2558003:	MEJORAMIENTO EN LA CAPACIDAD TECNICA DE PRODUCCION DE PRENDAS EN ARTESANIA TEXTIL, EN LA ASOCIACION DE ARTESANOS SUMAC MAKY SANTA ROSITA DE LIMA, DISTRITO DE SANTA ROSA, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	98,445	94,250	95.7
25	2558033:	CREACION DE UNA PLANTA DE PROCESO DE PRODUCTOS LACTEOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LACTEOS Y ARTESANALES NUEVA VISION DE CULTA, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA Y REGION PUNO.	153,950	146,520	95.2
26	2187217:	MEJORAMIENTO DE LA CADENA DE VALOR DE LA FIBRA DE ALPACA EN LA REGION PUNO	8,169,308	7,781,091	95.2
27	2477103:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN LAS COMUNIDADES DE MOLINO CHOCCOPAMPA, MOLINO KAPIA, ILLECA MOLINO Y CAMIRAYA MOLINO DEL DISTRITO DE ZEPITA - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	486,400	458,078	94.2
28	2540745:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA LOS SISTEMAS DE RIEGO HUALLATIRI, HUAYRAPATA Y HUARANCA GRANDE DEL DISTRITO DE HUAYRAPATA - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO	462,980	430,505	93.0
29	2429723	: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO PRESURIZADO EN LA MICROCUENCA YANAMAYO DEL DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	11,052,927	10,106,255	91.4
30	2313145:	MEJORAMIENTO DEL MANEJO SOSTENIBLE DE VICUÑAS EN ZONAS ALTOANDINAS DE LA REGION PUNO	3,027,637	2,751,720	90.9
31	2232349:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO LLANCCACCAHUA-SORA, EN LOS SECTORES DE LLANCCACCAHUA, TREBOL, SORA Y HUANACOMARCA, DISTRITO DE UMACHIRI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION PUNO	2,374,489	2,159,328	90.9
32	2435576:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO LACALACA - CALLAZA DEL DISTRITO DE HUACULLANI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	6,634,280	5,906,583	89.0
33	2511053:	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA PROMOVER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA REACTIVACION ECONOMICA DE LAS 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	1,292,000	1,132,402	87.6
34	2558002:	MEJORAMIENTO DE LA GENERACION DE VALOR AGREGADO DE LA PINA Y SU COMERCIALIZACION EN LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL SAN GABAN, DISTRITO DE SAN GABAN, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	155,200	133,962	86.3
35	2326588:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DE CAFES ESPECIALES EN LOS DISTRITOS DE COASA, ITUATA, OLLACHEA, USICAYOS, LIMBANI, PATAMBUCO Y PHARA DE LAS PROVINCIAS DE CARABAYA Y SANDIA - REGION PUNO	3,377,153	2,903,067	86.0
36	2558053:	CREACION DEL CENTRO DE PRODUCCION DE TOPS DE FIBRA DE ALPACA EN LA ASOCIACION DE CRIADORES DE ALPACAS Y	159,723	136,732	85.6



		LLAMAS APU AUSANGATE DEL DISTRITO DE OLLACHEA, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO			
37	2454391:	AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE LA REPRESA SAPANCCOTA DEL DISTRITO DE PUCARA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	161,871	133,054	82.2
38	2429724:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO SOLITARIO DEL DISTRITO DE VILQUE CHICO - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	9,209,517	7,494,189	81.4
39	2250868:	INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA EL SISTEMA DE RIEGO TANTAMACO, EN LA COMUNIDAD DE TANTAMACO-NINAHUISA, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	601,455	484,069	80.5
40	2538654:	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIOS DE INNOVACION Y TRANSFERENCIA TECNOLOGICA PARA EL DESARROLLO COMPETITIVO DE LA PRODUCCION PECUARIA 8 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	180,000	144,056	80.0
41	2526575:	MEJORAMIENTO Y ESTANDARIZACION DEL PROCESO PRODUCTIVO DE QUESOS SEMIMADUROS Y MADURADOS EN LA EMPRESA INDUSTRIAL AGROALIMENTOS EL ESTABLO S. C. R. L. EN EL DISTRITO DE LAMPA, PROVINCIA DE LAMPA, REGION PUNO	251,790	199,676	79.3
42	2325694:	MEJORAMIENTO DE LA TECNIFICACION DE PROCESOS PARA LA CADENA PRODUCTIVA DE LA LECHE EN LA REGION PUNO	4,230,000	3,345,169	79.1
43	2558012	: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y PROCESAMIENTO DE LA FIBRA DE ALPACA EN ASOCIACION ACORENAMA AYRUMAS CARUMAS, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA DE PUNO, REGION PUNO.	160,000	125,700	78.6
44	2558032:	FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HILOS Y TOPS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LACCA ALCCAMARINI DEL DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	160,000	118,329	74.0
45	2558026:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE DERIVADOS DE QUINUA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS YANAQUE ANDINO, SANTA ROSA DE YANAQUE, ZONA LAGO, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA Y REGION PUNO.	132,050	92,690	70.2
46	2559663:	AMPLIACION PARA EL MEJORAMIENTO DE LA PRODUCTIVIDAD DE CARNE Y LANA DE OVINOS 6 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	153,064	107,048	69.9
47	2558045:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y TRANSFORMACION DE QUESOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y LACTEOS DEL DISTRITO DE PLATERIA, PROVINCIA DE PUNO, DEPARTAMENTO DE PUNO	157,770	110,000	69.7
48	2558025	: CREACION DE PLANTA PROCESADORA DE HILO SEMI INDUSTRIAL DE FIBRA DE ALPACA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA CHACACONIZA, DISTRITO DE CORANI, PROVINCIA CARABAYA, REGION PUNO.	138,119	92,392	66.9
49	2558044	: MEJORAMIENTO DE LA GENERACION DE VALOR AGREGADO EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES NUEVA ESPERANZA PERHUANI EN EL DISTRITO DE USICAYOS, CARABAYA, PUNO	160,000	86,220	53.9



50	2194668:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE CARNE, LANA Y LECHE EN EL GANADO OVINO DE LA ZONA SUR REGION PUNO	44,500	23,232	52.2
51	2558018:	CREACION DE UNA PLANTA PROCESADORA DE HILO DE FIBRA DE ALPACA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y CRIADORES DE CAMELIDOS SUDAMERICANOS DE HUARIHUMANA ROSASPATA, DISTRITO DE ROSASPATA, PROVINCIA HUANCANE, REGION PUNO.	156,513	77,334	49.4
52	2558030:	AMPLIACION DE LA CAPACIDAD PROCESADORA DE LA PLANTA DE PRODUCCION DE DERIVADOS LACTEOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES LACTEOS DELICIA ATUNCCOLLA, DISTRITO DE ATUNCCOLLA, PROVINCIA DE PUNO Y REGION PUNO	150,361	69,264	46.1
53	2492267:	MEJORAMIENTO EN LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS PARA EL MANEJO DE CADENAS PRODUCTIVAS EN ACTIVIDADES PRODUCTIVAS DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE PUPUJA - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,756,443	798,991	45.5
54	2558005:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, INNOVACION Y COMERCIALIZACION DE LA ARTESANIA TEXTIL EN LA ASOCIACION DE MUJERES DE AGUAS TERMALES DEL CP UCHUHUMA DEL DISTRITO DE COASA, PROVINCIA DE CARABAYA, REGION PUNO	160,000	71,994	45.0
55	2558029:	MEJORAMIENTO DE LA TRANSFORMACION DE LA FIBRA DE ALPACA DE LA ASOCIACION MULTIPLE DE CRIADORES DE CAMELIDOS SUDAMERICANOS Y ARTESANOS BABY ALPACAS DEL DISTRITO DE COJATA, HUANCANE, PUNO	155,270	67,680	43.6
56	2558037:	MEJORAMIENTO DELA PRODUCCION DE HILOS ARTESANALES DE LA FIBRA DE ALPACA EN LA COMUNIDAD CAMPESINA CHULLUNQUIANI DISTRITO PALCA, PROVINCIA LAMPA, REGION PUNO	111,832	47,248	42.2
57	2160311:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO YOCARA, EN LA LOCALIDAD DE YOCARA, DISTRITOS DE JULIACA Y CARACOTO, PROVINCIA DE SAN ROMAN, REGION PUNO	197,390	80,845	41.0
58	2558028:	MEJORAMIENTO DEL PROCESO DE TRANSFORMACION DE QUINUA Y CANIHUA EN LA LOCALIDAD DE SANTA ROSA, POR LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROECOLOGICOS BENDICION DIVINA DEL DISTRITO DE SANTA ROSA, PROVINCIA DE MELGAR , REGION PUNO	114,276	44,708	39.1
59	2558031:	MEJORAMIENTO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCION Y TRANSFORMACION DE QUINUA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORAS AGROECOLOGICAS FLOR DEL MUNDO DE LA PROVINCIA DE MELGAR, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR, REGION PUNO	157,391	55,950	35.5
60	2558019:	MEJORAMIENTO DE LA CAPACIDAD PRODUCTIVA Y COMPETITIVIDAD DE LA ARTESANIA TEXTIL EN LA ASOCIACION ARTESANAL MODALPACA DEL DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO Y REGION PUNO DEL DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO Y REGION PUNO	159,600	54,340	34.0
61	2558051:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION, TRANSFORMACION, Y COMERCIALIZACION DE DERIVADOS LACTEOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA	160,000	47,300	29.6



		PLANTA SAN FRANCISCO SINTY MAYO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE COLQUEJAHUA, PUCARA, LAMPA, PUNO			
62	2558017:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE ARTESANIA TEXTIL PUNTO, MAQUINA Y PLANO A BASE DE FIBRA DE ALPACA DE LA ORGANIZACION DE MUJERES BARTOLINA SISA, DISTRITO DE KELLUYO, PROVINCIA DE CHUCUITO, REGION PUNO	123,850	36,300	29.3
63	2558006:	MEJORAMIENTO DEL ECONEGOCIO DE CANIHUA APROVECHANDO LA DISPONIBILIDAD DE RECURSOS EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIAL Y DE ARTESANOS DIEZ DE FEBRERO, DEL DISTRITO DE HUACULLANI, PROVINCIA DE CHUCUITO REGION DE PUNO	149,026	43,000	28.9
64	2558011:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE QUESOS Y VALOR AGREGADO DE LA LECHE, EN LA COOPERATIVA AGRARIA SAN FRANCISCO DE CCAPALLA, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA DE PUNO, DEPARTAMENTO DE PUNO	158,110	45,000	28.5
65	2558023:	CREACION E IMPLEMENTACION DE UNA PLANTA PROCESADORA DE QUINUA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS SIHUYRO CENTRAL JULI, DISTRITO DE JULI, PROVINCIA DE CHUCUITO, REGION PUNO	159,689	39,030	24.4
66	2558013:	CREACION DE UNA PLANTA PARA PROCESAMIENTO DE QUINUA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS AGROINDUSTRIALES Y ECOLOGICOS SANTA CRUZ DE ATUXA, DEL DISTRITO DE CHUCUITO, PROVINCIA DE PUNO, REGION DE PUNO	156,804	36,610	23.3
67	2558027:	MEJORAMIENTO DEL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE PAPAYITA ANDINA EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y TRANSFORMACION ARI SANDIA AYLLUNMANTA DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE SANDIA, REGION DE PUNO.	123,492	21,700	17.6
68	2558047:	MEJORAMIENTO DE LA PLANTA PROCESADORA DE LECHE PARA LA ELABORACION DE YOGURT DE LA ASOCIACION DE CRIADORES DE GANADO VACUNO DE RAZA BROWN SWISS SURUPANA, DISTRITO DE SAN JOSE , PROVINCIA DE AZANGARO REGION PUNO	107,554	18,385	17.1
69	2558035:	CREACION DE PLANTA DE PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE PAPAYITA ANDINA, EN EL DISTRITO DE SANDIA PROVINCIA DE SANDIA, REGION DE PUNO.	119,567	17,900	15.0
70	2526761:	NUEVA LINEA DE HILATURA DE FIBRA DE ALPACA, QUE MEJORA LA PRODUCCION DE TEJIDO PLANO Y ARTESANIA EN LA REGION PUNO	226,000	33,000	14.6
71	2558036:	AMPLIACION DE LA PLANTA PROCESADORA DE QUESOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE LECHE AGROINDUSTRIALES NUEVO HORIZONTE MACHACMARCA VILQUE , DISTRITO VILQUE, PROVINCIA PUNO, REGION PUNO	157,165	22,580	14.4
72	2558015:	AMPLIACION DE LA CAPACIDAD PROCESADORA DE LA PLANTA DE PRODUCCION DE DERIVADOS DE LA QUINUA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES TIKARIYA PAMPA DE LAS MUJERES ANDINAS DE MELGAR, DISTRITO DE AYAVIRI, PROVINCIA DE MELGAR Y REGION PUNO	113,354	11,372	10.0
73	2558046:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE ARTESANIA TEXTIL	110,990	10,889	9.8



		DE LA ASOCIACION BARTOLINA DE OLLA JULI, DISTRITO JULI, PROVINCIA CHUCUITO, REGION PUNO			
74	2558009:	MEJORAMIENTO DE LA PLANTA PROCESADORA DE LECHE PARA LA ELABORACION DE QUESOS PASTEURIZADOS Y MADURADOS DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LAC SUR EN EL DISTRITO DE ASILLO, PROVINCIA DE AZANGARO Y REGION PUNO	129,209	12,260	9.5
75	2558034:	MEJORAMIENTO DE CAPACIDADES TECNICAS DE LA PRODUCCION DE DERIVADOS LACTEOS EN LA SOCIEDAD AGRICOLA DE INTERES SOCIAL SOLLOCOTA LTDA. NO. 05, DISTRITO DE SAN JOSE, PROVINCIA DE AZANGARO, DEPARTAMENTO DE PUNO.	159,562	14,320	9.0
76	2501183:	MEJORAMIENTO TECNOLOGICO PARA EL VALOR AGREGADO DE LA QUINUA Y OTROS PRODUCTOS ANDINOS EN LA EMPRESA QUINUANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA DEL DISTRITO DE QUILCAPUNCO, EN LA PROVINCIA DE PUTINA Y REGION PUNO	59,230	5,230	8.8
77	2526576:	IMPLEMENTACION DE LA TECNOLOGIA PARA LA TRANSFORMACION DEL CAFE DE ALTURA APROCAAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DEL ORO, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO	139,530	10,075	7.2
78	2558004:	CREACION DE UN TALLER DE PRODUCCION DE SOMBREROS MELGARINOS DE FIELTRO DE LANA DE OVINO, TENIDO CON TINTES NATURALES EN LA COOPERATIVA ARTESANAL DE TEXTILES ECOLOGICOS ALTAGRACIA AYAVIRI LTDA. DISTRITO AYAVIRI, PROVINCIA MELGAR, REGION PUNO.	140,718	7,700	5.5
79	2558042:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE GALLETAS DE QUINUA EN LA COOPERATIVA COPAISEG SAN ROMAN LTDA. DEL DISTRITO DE CABANA, PROVINCIA DE SAN ROMAN, REGION DE PUNO	156,388	8,310	5.3
80	2526579:	MEJORAMIENTO DEL PROCESAMIENTO Y COMERCIALIZACION DE QUINUA ORGANICA EN LA COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL CABANA LTDA, DEL DISTRITO DE CABANA, PROVINCIA DE SAN ROMAN, REGION DE PUNO	213,700	10,290	4.8
81	2558048:	CREACION DE UNA PLANTA PROCESADORA DE QUINUA DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES MULTIPLES LOS NATIVOS SUMA CHUYMA DEL CENTRO POBLADO DE CULTA, DISTRITO DE ACORA, PROVINCIA DE PUNO, REGION PUNO.	127,890	3,000	2.3
82	2558024:	MEJORAMIENTO DE LA TRANSFORMACION DE QUINUA DE LA ASOCIACION GRUPO DE AGRICULTORES SIN TIERRAS SAN FRANCISCO CAYRAHUIRE DEL DISTRITO DE AZANGARO, PROVINCIA AZANGARO, REGION PUNO	133,100	1,200	0.9
83	2558022:	MEJORAMIENTO DE CALIDAD EN TAZA DE MICROLOTES DE CAFES ESPECIALES TOSTADO MOLIDO EN CAC TUPAC AMARU, DISTRITO DE ALTO INAMBARI, PROVINCIA DE SANDIA, DEPARTAMENTO DE PUNO	126,942	0	0.0
84	2305521:	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES CENTRAL, SANTA ROSA Y HUECCO DEL ANEXO CHALLAPAMPA, DISTRITO DE COPANI, PROVINCIA DE YUNGUYO, REGION PUNO	22,794	0	0.0



85	2558052:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE ARTESANIA TEXTIL, MAQUINA Y PLANO A BASE DE FIBRA DE ALPACA Y LANA DE OVINO DE LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS, AGROINDUSTRIALES Y ARTESANALES CCARMI, DISTRITO DE ORURILLO MELGAR PUNO	145,000	0	0.0
86	2558049:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION Y COMERCIALIZACION DE HILADO ARTESANAL DE FIBRA DE ALPACA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE JATUCACHI, DISTRITO DE PICHACANI, PROVINCIA DE PUNO, REGION PUNO.	150,975	0	0.0
87	2501178:	PROCESAMIENTO, TRANSFORMACION Y ENVASADO DE CAFE PREMIUM INAMBARI EN BOLSITAS DE PAPEL FILTRANTE, DISTRITO DE ALTO INAMBARI, PROVINCIA DE SANDIA, REGION PUNO.	17,000	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 15: TRANSPORTE	139,973,176	104,993,124	75.0
Nº	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución Devengado	Avance %
1	2161480:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA MACUSANI - ABRA SUSUYA, DISTRITO DE MACUSANI, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	2,094,200	2,059,277	98.3
2	2307272:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHALLHUAMAYO, INICIO (354,908.00 E. - 8,522,756.00 N.), FINAL (348,991.00 E. - 8,525,762.00 N.), DISTRITO DE AYAPATA, PROVINCIA DE CARABAYA - PUNO	83,918	82,438	98.2
3	2195487:	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL (EMP. PE 3S) HUAQUINA ZAPIJICANE - PTO JULI - CHUCASUYO DEL DISTRITO DE JULI - PROVINCIA DE CHUCUITO - DEPARTAMENTO DE PUNO	10,960,209	10,611,309	96.8
4	2480499:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 146; EMP PE - 34 I (HUANCANE) - HUERTAPATA - VISCACHANI - QUELLAHUYO - EMP PE - 34 (CACUÑA), DISTRITO DE HUANCANE - PROVINCIA DE HUANCANE - DEPARTAMENTO DE PUNO	500,000	482,986	96.6
5	2156096	: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV.CARACARA - LAMPA - CABANILLA - CABANILLAS	1,738,105	1,668,124	96.0
6	2031310:	CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE -ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI	2,654,537	2,533,137	95.4
7	2475053:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LA AV. ANDRES AVELINO CACERES (TRAMO: AV. TUPAC YUPANQUI - AV. AVIACION), AV. LOS GERANIOS DEL DISTRITO DE JULIACA - PROVINCIA DE SAN ROMAN - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,028,435	2,839,218	93.8



8	2194702:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (PU 675) POMATA - YOROHOCO, PROVINCIA DE CHUCUITO - PUNO	6,500,000	5,897,610	90.7
9	2307608:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA VIA DE ACCESO A LA LOCALIDAD DE COATA, DISTRITO DE COATA - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,547,647	2,305,343	90.5
10	2178716:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CALACOTA - SANTA ROSA DE HUAYLLATA (RUTA R-11) DISTRITO DE ILAVE PROVINCIA DE EL COLLAO - PUNO	11,931,305	10,618,341	89.0
11	2436247:	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL RUTA PU-713, EMP. PE 3S (AYAVIRI - DESV. CALUYO - TINAJANI - L. PROV. LAMPA), DISTRITO DE AYAVIRI - PROVINCIA DE MELGAR - DEPARTAMENTO DE PUNO	310,669	276,117	88.9
12	2456529:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU 147, EMP. PE-34I JIPATA - EMP. PE-34I MOHO, DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO	505,243	432,251	85.6
13	2131661	: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DESVIO VILQUECHICO-COJATA-SINA-YANAHUAYA	9,800,791	8,011,221	81.7
14	2514428:	CREACION DEL SERVICIO DE INTERCONEXION DE MOVILIDAD URBANA EN LA VIA TRONCAL DEL PUENTE YARAJA DISTRITO DE AZANGARO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,132,315	922,129	81.4
15	2440946:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DE LA CARRETERA TRAMO ACHAYA (PU-140) - ESTRELLA (EMP. PE- 3S) DEL DISTRITO DE ACHAYA - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,002,637	2,440,842	81.3
16	2470024:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR A TRAVES DE PUENTES CARROZABLES EN LAS PROVINCIAS DE CARABAYA Y SANDIA DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	2,002,134	1,592,752	79.6
17	2454312:	CREACION DEL PUENTE CARROZABLE DE INTERCONEXION ENTRE LOS C.P. QUEQUERANA Y C.P. NINANTAYA DEL DISTRITO DE MOHO - PROVINCIA DE MOHO - DEPARTAMENTO DE PUNO	1,244,581	975,597	78.4
18	2232371	: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LA CARRETERA PICHACANI - YURACMAYO DISTRITO DE PICHACANI Y SAN ANTONIO, PROVINCIA DE PUNO - PUNO	43,791	33,449	76.4
19	2300092:	MEJORAMIENTO Y CREACION DE LA AVENIDA COSTANERA SUR Y SURESTE EN EL TRAMO JIRON LUIS BANCHERO ROSSI - JIRON ESPINAR - PANAMERICANA SUR INTERSECCION VIAL AVENIDA DEL ESTUDIANTE, DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO - PUNO	7,340,047	5,526,333	75.3
20	2185578:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA DV. DESAGUADERO (EMP PE 36A) - KELLUYO - PISACOMA, PROVINCIA DE CHUCUITO - PUNO	11,410,762	8,563,655	75.0
21	2466754:	RECUPERACION DEL SERVICIO DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO RAMIS DEL DISTRITO DE SAN ANTON - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	2,754,670	2,060,070	74.8
22	2287700:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA PU N-110: EMP. PE-34I ASIRUNI - ROSASPATA - HUAYRAPATA - EMP. PE-34I NINANTAYA, DISTRITOS DE VILQUECHICO-ROSPATA-MOHO-HUAYRAPATA, PROVINCIA DE HUANCANE Y MOHO - PUNO	8,718,497	6,339,799	72.7
23	2515272:	RECUPERACION DEL PUENTE COLGANTE PEATONAL SOBRE EL RIO INAMBARI EN LA	1,721,772	1,250,667	72.6



		LOCALIDAD SANTA ROSA YANAMAYO DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI - PROVINCIA DE SANDIA - DEPARTAMENTO DE PUNO			
24	2267525:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA AZANGARO (EMP. PU-113) - SAN JUAN DE SALINAS - CHUPA, DISTRITOS DE AZANGARO, SAN JUAN DE SALINAS Y CHUPA, PROVINCIA DE AZANGARO - PUNO	13,571,988	9,071,517	66.8
25	2282351:	MEJORAMIENTO DE SERVICIO TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA AV. TAMBOPATA TRAMO AV. SAN MARTIN - AV. CIRCUNVALACION II DE LA CIUDAD DE JULIACA, PROVINCIA DE SAN ROMAN - PUNO	5,623,357	3,854,781	68.5
26	2294382:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA ARAPA - CHUPA (PU 114) - DV. HUANCANE (EMP. PE 34H), PROVINCIAS DE AZANGARO Y HUANCANE - PUNO	2,924,025	1,931,564	66.1
27	2300575:	MEJORAMIENTO DE LA AVENIDA CIRCUNVALACION II (EMP. PE- 3S-AV. HUANCANE-CIRCUNVALACION ESTE-EMP PE- 3S) DE LA CIUDAD DE JULIACA - EMPALME PU-3S INICIO CON CIRCUNVALACION II - DISTRITO DE SAN MIGUEL - EMPALME PU-3S FINAL CON CIRCUNVALACION II - DISTRITO DE CARACOTO - PROVINCIA DE SAN ROMAN - REGION PUNO	3,967,685	2,611,411	65.8
28	2163760:	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL TURISTICO, TRAMO PHUTINI - JAYU JAYU, DISTRITO DE ACORA - PUNO - PUNO	6,700,000	3,951,525	59.0
29	2375549:	CREACION DE LA INFRAESTRUCTURA DE INTEGRACION VIAL ENTRE SANDIA (CP. QUENEQUE) Y PATAMBUCO (C.P. TIRACA), DISTRITO DE SANDIA Y PATAMBUCO, PROVINCIA DE SANDIA - PUNO	3,635,585	1,921,909	52.9
30	2493948:	CREACION DEL PUENTE CARROZABLE EN EL SECTOR CANGALLE DE LA COMUNIDAD DE KALAHUALA DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO	3,530,444	1,648,858	46.7
31	2321290:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LA VIA VECINAL PU- 595: DV. PAMPA BLANCA - RINCONADA - CERRO LUNAR, DISTRITO DE ANANEA, PROVINCIA DE SAN ANTONIO DE PUTINA - PUNO	7,479,498	2,478,893	33.1
32	2328282:	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD EN EL TRAMO POTONI - DESVIO PE-34K, DISTRITO DE POTONI - AZANGARO - PUNO	0	0	0.0
33	2343199:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA (EMP 34B) AZANGARO - (EMP PU-102) JILA PURINA DE LOS DISTRITO DE AZANGARO - DISTRITO DE TIRAPATA - PROVINCIA DE AZANGARO - REGION PUNO	514,329	0	0.0
34	2406207:	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA EMP. PU- 124 A EMP. PU-123 TRAMO: VIA DE EVITAMIENTO ZONA ESTE DISTRITO DE LAMPA - PROVINCIA DE LAMPA - DEPARTAMENTO DE PUNO	0	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6



		Función 11: PESCA	12,369,783	10,310,010	83.3
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %
				Devengado	
1	2501172:	INNOVACION DE LA PRODUCCION EN EL MANEJO DE TRUCHAS, PARA UNA PRODUCCION CON SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, EN EL DISTRITO DE MOHO, PROVINCIA MOHO Y REGION PUNO	150,000	150,000	100.0
2	2501186:	MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION DE ALEVINES Y VALOR AGREGADO DE LA TRUCHA ARCO IRIS, EN LA ASOCIACION DE ACUICULTORES CORDILLERA ANDINA DE CRUCERO, DISTRITO DE CRUCERO, PROVINCIA DE CARABAYA, DEPARTAMENTO DE PUNO.	31,500	31,500	100.0
3	2324613:	MEJORAMIENTO DE LAS CAPACIDADES TECNOLOGICAS EN EL MANEJO DE CADENA PRODUCTIVA DE TRUCHA EN LA REGION PUNO	12,126,033	10,102,260	83.3
4	2336682:	RECUPERACION DE LA BIOMASA DEL CARACHI GRIS Y AMARILLO EN ZONAS DE DESOVE DE LA CUENCA DEL LAGO TITICACA DE LA REGION PUNO	62,250	26,250	42.2

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF

		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	12,805,392	12,083,222	94.4
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %
				Devengado	
1	2183634:	MEJORAMIENTO DE LA DEFENSA RIBEREÑA EN LAS MARGENES DERECHA E IZQUIERDA DEL RIO RAMIS EN LOS TRAMOS DE SACASCO, COLLANA, CHACAMARCA, PATASCACHI, YANAOCO, TUNI GRANDE, RAMIS Y BALSAPATA DE LAS PROVINCIAS DE HUANCANE Y AZANGARO - REGION PUNO	8,663,900	8,223,304	94.9
2	2293195:	INSTALACION Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE PROTECCION CONTRA INUNDACIONES EN EL CENTRO POBLADO DE YANAMAYO Y EL SECTOR DE YURAJMAYO, MARGEN IZQUIERDA DEL RIO TAMBOPATA DEL DISTRITO DE SAN JUAN DEL ORO - SANDIA - PUNO	4,141,492	3,859,918	93.2

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de

transparencia económica MEF



		Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES	13,800,065,458	9,145,235,140	66.3
		Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES	13,772,238,469	9,131,033,519	66.3
		Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	569,623,633	390,873,762	68.6
		Función 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	6,248,280	891,993	14.3
N°	Código SNIP	Proyecto	PIM	Ejecución	Avance %
				Devengado	
1	2521463:	ADQUISICION DE CONGELADORA; EN EL(LA) DIRECCION REGIONAL DE SALUD DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA PUNO, DEPARTAMENTO PUNO	397,527	392,076	98.6
2	2001621:	ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	903,427	392,843	43.5
3	2468945:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE APOYO A LA GESTION DE LAS MUNICIPALIDADES DE LOS CENTROS POBLADOS EN 13 PROVINCIAS DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	4,947,325	107,074	2.2
4	2411317:	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PUBLICOS DEL GOBIERNO REGIONAL PUNO - SEDE CENTRAL, DEL DISTRITO DE PUNO - PROVINCIA DE PUNO - DEPARTAMENTO DE PUNO	1	0	0.0

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF

ANEXO 7: Resultados en cuanto a la ejecución de proyectos 2021

Brechas Sociales 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	7	23.33%
Bueno	5	16.67%
Regular	3	10.00%
Deficiente	15	50.00%
Total	30	100.00%

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	4	18.18%
Bueno	1	4.55%
Regular	0	0.00%
Deficiente	17	77.27%
Total	22	100.00%



CULTURA Y DEPORTE 2021

Escala	frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	16.67%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	5	83.33%
Total	6	100.00%

AMBIENTE 2021

Escala	frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	2	100.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	2	100.00%

PROTECCION SOCIAL 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	1	100.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	1	100.00%

Brechas Económicas 2021

AGROPECUARIA 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	22	42.31%
Bueno	4	7.69%
Regular	2	3.85%
Deficiente	24	46.15%
Total	52	100.00%

TRANSPORTE 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	3	15.79%
Bueno	2	10.53%
Regular	0	0.00%
Deficiente	14	73.68%
Total	19	100.00%

PESCA 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	20.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	4	80.00%
Total	5	100.00%

ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	1	100.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	1	100.00%

PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE
CONTINGENCIA 2021

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	0	0.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	4	100.00%
Total	4	100.00%



BRECHAS SOCIALES 2022

Educación 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	7	13.73%
Bueno	14	27.45%
Regular	7	13.73%
Deficiente	23	45.10%
Total	51	100.00%

SALUD 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	5	12.50%
Bueno	1	2.50%
Regular	2	5.00%
Deficiente	32	80.00%
Total	40	100.00%

CULTURA Y DEPORTE 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	16.67%
Bueno	0	0.00%
Regular	1	16.67%
Deficiente	4	66.67%
Total	6	100.00%

AMBIENTE 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	33.33%
Bueno	2	66.67%
Regular	0	0.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	3	100.00%

PROTECCION SOCIAL 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	100.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	1	100.00%

Brechas Económicas 202

AGROPECUARIA 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	25	29.07%
Bueno	5	5.81%
Regular	5	5.81%
Deficiente	51	59.30%
Total	86	100.00%

TRANSPORTE 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	6	17.65%
Bueno	3	8.82%
Regular	3	8.82%
Deficiente	22	64.71%
Total	34	100.00%



Muy bueno	2	50.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	2	50.00%
Total	4	100.00%

Muy bueno	0	0.00%
Bueno	2	100.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	0	0.00%
Total	2	100.00%

PLANEAMIENTO GESTION Y RESERVA 2022

Escala	Frecuencia	Porcentaje
Muy bueno	1	25.00%
Bueno	0	0.00%
Regular	0	0.00%
Deficiente	3	75.00%
Total	4	100.00%



ANEXO 8: Brechas Puno

		BRECHAS PUNO	Año	
			2021	2022
AGROPECUARIO	1	Porcentaje de superficie sin acondicionamiento para recarga hídrica provenientes de precipitación	92	92
	2	Porcentaje de superficie agrícola sin riego	96	96
	3	Porcentaje de Superficie agrícola sin riego tecnificado	75	75
	4	Porcentaje de Puntos Críticos en Ribera de Río no Protegidos ante Peligros	100	100
EDUCACIÓN	5	Porcentaje de centros de educación básica especial con capacidad instalada inadecuada	93	93
	6	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación básica alternativa con capacidad instalada inadecuada	98	98
	7	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación inicial con capacidad instalada inadecuada	94	94
	8	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación primaria con capacidad instalada inadecuada	99	99
	9	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación secundaria con capacidad instalada inadecuada	93	93
	10	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación superior de formación artística con capacidad instalada inadecuada	100	100
	11	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación superior pedagógica con capacidad instalada inadecuada	100	100
	12	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación superior tecnológica con capacidad instalada inadecuada	100	100
	13	Porcentaje de locales educativos con el servicio de educación técnica productiva con capacidad instalada inadecuada	100	100
	14	Porcentaje de locales educativos con servicio del programa de intervención temprana que contiene capacidad instalada inadecuada	100	100
	15	Porcentaje de personas no matriculadas en educación superior de formación artística respecto a la demanda potencial	26	26
	16	porcentaje de personas no matriculadas en educación superior pedagógica respecto a la demanda potencial	65	65
	17	porcentaje de personas no matriculadas en educación superior tecnológica respecto a la demanda potencial	45	45
	18	Porcentaje de personas no matriculadas en educación técnico productiva respecto a la demanda potencial	88	88
	19	Porcentaje de personas no matriculadas en el nivel inicial respecto a la demanda potencial	19	19
	20	Porcentaje de personas no matriculadas en el nivel primaria respecto a la demanda potencial	3	3



	2 1	Porcentaje de personas no matriculadas en el nivel secundaria respecto a la demanda potencial	9	9
	2 2	Porcentaje de colegios de alto rendimiento sin implementación para alumnos del vii ciclo de educación básica regular	100	100
SALUD	2 3	Porcentaje de Establecimientos de Salud del Primer Nivel de Atención con Capacidad Instalada Inadecuada	98	98
	2 4	Porcentaje de Establecimientos de Salud del Primer Nivel de Atención Requeridos	3	3
	2 5	Porcentaje de Hospitales con Capacidad Instalada Inadecuada	100	100
	2 6	Servicio de Hospitales Requeridos	8	8
TRANSPORTE	2 7	Porcentaje de la Red Vial Departamental No Pavimentada con Inadecuados Niveles de Servicio.	27.65	27.1
	2 8	Porcentaje de la Red Vial Departamental por Pavimentar	68.65	66.3
CULTURA Y DEPORTE	2 9	Porcentaje de Instituciones Museales Públicas (IMP) que no cuentan con condiciones para prestar un adecuado servicio de interpretación cultural del Patrimonio Cultural de la Nación (PCN).	100	100
	3 0	Porcentaje de población sin acceso a los servicios de radiodifusión con contenidos culturales, educativos, informativos y de esparcimiento que brinda el IRTP	100	100
	3 1	Porcentaje de instalaciones deportivas en condiciones inadecuadas para la práctica de actividades deportivas de competencia	23.89	23.89
AMBIENTE	3 2	Porcentaje de especies que requieren de recuperación	100	100
	3 3	Porcentaje de superficie de Ecosistema Forestal degradado que requieren de restauración y/o recuperación.	100	100
	3 4	Porcentaje de superficie sin acondicionamiento para recarga hídrica proveniente de precipitación	92	92
PROTECCIÓN SOCIAL	3 5	Porcentaje de centros de acogida residencial (car) de acogida pública para niños, niñas y adolescentes (mna) regueraos so implementados	19	85
PESCA	3 6	Porcentaje de Centros Acuicolas que operan en condiciones inadecuadas	100	100
ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	3 7	Porcentaje de Puntos Críticos en Ribera de Río no Protegidos ante Peligros	98	98
PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA	3 8	Porcentaje de productores agropecuarios sin servicio de asistencia técnica	88	88

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de invierte.pe



ANEXO 9. Ejecución de gasto por categoría Presupuestal, 2021

Gobierno Regional del Departamento de Puno			2021		Avance %
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución		
			Devengado	Girado	
0001: Programa Articulado Nutricional	91,139,208	148,638,041	96,767,980	96,761,518	65.1
0002: Salud Materno Neonatal	67,675,001	97,016,509	76,938,382	76,938,382	79.3
0016: Tbc-Vih/Sida	20,505,210	20,656,416	20,336,518	20,336,518	98.5
0017: Enfermedades Metaxenicas Y Zoonosis	9,689,103	9,703,239	9,588,050	9,588,050	98.8
0018: Enfermedades No Transmisibles	19,189,133	23,850,952	23,017,255	23,017,255	96.5
0024: Prevencion Y Control Del Cancer	11,057,758	11,063,126	10,911,714	10,911,714	98.6
0041: Mejora De La Inocuidad Agroalimentaria	0	5,650	0	0	0.0
0042: Aprovechamiento De Los Recursos Hidricos Para Uso Agrario	15,647,458	24,192,888	21,150,459	21,149,583	87.4
0051: Prevencion Y Tratamiento Del Consumo De Drogas	676,645	676,050	631,405	631,405	93.4
0068: Reduccion De Vulnerabilidad Y Atencion De Emergencias Por Desastres	7,784,288	9,278,637	8,882,895	8,881,036	95.7
0083: Programa Nacional De Saneamiento Rural	0	2,423,964	369,681	369,681	15.3
0090: Logros De Aprendizaje De Estudiantes De La Educacion Basica Regular	935,801,173	1,017,355,250	988,413,214	988,306,193	97.2
0093: Desarrollo Productivo De Las Empresas	55,244	55,244	54,501	54,501	98.7
0094: Ordenamiento Y Desarrollo De La Acuicultura	48,781	51,731	51,161	51,161	98.9
0095: Fortalecimiento De La Pesca Artesanal	3,708,986	5,291,232	4,437,500	4,437,500	83.9
0101: Incremento De La Practica De Actividades Fisicas, Deportivas Y Recreativas En La Poblacion Peruana	15,498,915	17,104,204	12,965,095	12,965,095	75.8
0103: Fortalecimiento De Las Condiciones Laborales	1,538,365	2,165,414	1,637,971	1,637,971	75.6
0104: Reduccion De La Mortalidad Por Emergencias Y Urgencias Medicas	5,675,871	7,991,740	7,447,138	7,446,782	93.2
0106: Inclusión De Niños, Niñas Y Jóvenes Con Discapacidad En La Educación Básica Y Técnico Productiva	4,408,034	4,772,672	4,629,216	4,629,216	97.0
0107: Mejora De La Formación En Carreras Docentes En Institutos De Educación Superior No Universitaria	6,886,792	9,274,687	9,096,945	9,096,945	98.1
0116: Mejoramiento De La Empleabilidad E Inserción Laboral-Preempleo	18,744	40,067	36,075	36,075	90.0
0121: Mejora De La Articulación De Pequeños Productores Al Mercado	12,143,320	27,845,570	21,176,422	21,160,422	76.1
0126: Formalización Minera De La Pequeña Minería Y Minería Artesanal	0	761,993	685,507	685,507	90.0



Gobierno Regional del Departamento de Puno			2021		Avance %
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución		
			Devengado	Girado	
0129: Prevención Y Manejo De Condiciones Secundarias De Salud En Personas Con Discapacidad	2,126,583	2,078,162	2,048,955	2,048,955	98.6
0130: Competitividad Y Aprovechamiento Sostenible De Los Recursos Forestales Y De La Fauna Silvestre	2,084,931	2,384,931	2,247,300	2,247,300	94.2
0131: Control Y Prevencion En Salud Mental	5,360,181	14,407,537	13,869,667	13,869,667	96.3
0138: Reduccion Del Costo, Tiempo E Inseguridad En El Sistema De Transporte	40,896,645	66,846,527	46,654,737	46,645,737	69.8
0144: Conservacion Y Uso Sostenible De Ecosistemas Para La Provision De Servicios Ecosistemicos	0	133,928	38,953	38,953	29.1
0147: Fortalecimiento De La Educacion Superior Tecnologica	911,683	624,277	372,789	372,789	59.7
0150: Incremento En El Acceso De La Poblacion A Los Servicios Educativos Publicos De La Educacion Basica	6,138,436	3,808,586	3,426,479	3,426,479	90.0
1002: Productos Especificos Para Reduccion De La Violencia Contra La Mujer	551,902	1,207,691	1,177,493	1,177,493	97.5
9001: Acciones Centrales	107,950,074	159,914,292	150,394,901	150,376,180	94.0
9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	582,900,552	845,122,216	677,774,066	677,688,681	80.2
TOTAL	1,978,069,016	2,536,743,423	2,217,230,422	2,216,984,742	87.4

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF



Ejecución de gasto por categoría Presupuestal del Gobierno regional de Puno periodo 2022

Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO			2022		Avance %
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución		
			Devengado	Girado	
0001: Programa Articulado Nutricional	48,008,358	62,789,229	45,370,989	45,368,309	72.3
0002: Salud Materno Neonatal	103,186,573	94,851,908	84,732,983	84,720,018	89.3
0016: Tbc-Vih/Sida	21,856,499	22,693,622	22,505,649	22,505,649	99.2
0017: Enfermedades Metaxenicas Y Zoonosis	9,735,812	10,219,576	10,171,169	10,171,129	99.5
0018: Enfermedades No Transmisibles	20,028,042	24,344,598	23,298,277	23,298,277	95.7
0024: Prevencion Y Control Del Cancer	12,388,800	12,962,685	12,866,416	12,861,457	99.3
0041: Mejora De La Inocuidad Agroalimentaria	0	2,100	900	900	42.9
0042: Aprovechamiento De Los Recursos Hidricos Para Uso Agrario	15,342,416	37,332,723	32,894,146	32,890,037	88.1
0051: Prevencion Y Tratamiento Del Consumo De Drogas	640,693	666,574	639,639	639,639	96.0
0068: Reduccion De Vulnerabilidad Y Atencion De Emergencias Por Desastres	10,995,352	23,799,105	19,584,079	19,584,079	82.3
0083: Programa Nacional De Saneamiento Rural	0	2,821,462	427,339	427,339	15.1
0087: Incremento De La Competividad Del Sector Artesania	0	179,713	174,706	174,706	97.2
0090: Logros De Aprendizaje De Estudiantes De La Educacion Basica Regular	893,985,901	1,059,586,602	1,028,126,277	1,028,097,964	97.0
0093: Desarrollo Productivo De Las Empresas	55,244	55,244	50,566	50,566	91.5
0094: Ordenamiento Y Desarrollo De La Acuicultura	48,781	48,681	46,299	46,299	95.1
0095: Fortalecimiento De La Pesca Artesanal	5,500,000	12,188,283	10,128,510	10,128,510	83.1
0101: Incremento De La Practica De Actividades Fisicas, Deportivas Y Recreativas En La Poblacion Peruana	20,499,496	13,416,706	9,630,311	9,627,311	71.8
0103: Fortalecimiento De Las Condiciones Laborales	1,538,365	2,405,669	1,442,116	1,442,116	59.9
0104: Reduccion De La Mortalidad Por Emergencias Y Urgencias Medicas	6,180,463	6,729,990	6,603,623	6,603,623	98.1
0106: Inclusion De Niños, Niñas Y Jovenes Con Discapacidad En La Educacion Basica Y Tecnico Productiva	3,767,766	4,513,524	4,479,667	4,479,667	99.3
0107: Mejora De La Formacion En Carreras Docentes En Institutos De Educacion Superior No Universitaria	6,652,810	13,732,651	13,174,168	13,174,168	95.9
0116: Mejoramiento De La Empleabilidad E Insercion Laboral-Proempleo	18,744	113,949	11,557	11,557	10.1
0121: Mejora De La Articulacion De Pequeños Productores Al Mercado	21,068,066	40,604,161	34,037,933	34,030,525	83.8
0126: Formalizacion Minera De La Pequeña Minería Y Minería Artesanal	0	776,486	515,216	515,216	66.4
0129: Prevencion Y Manejo De Condiciones Secundarias De Salud En Personas Con Discapacidad	2,323,312	2,400,778	2,363,400	2,363,400	98.4
0130: Competitividad Y Aprovechamiento Sostenible De Los	4,096,531	3,132,010	2,854,019	2,854,019	91.1



Pliego 458: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO			2022		Avance %
Categoría Presupuestal	PIA	PIM	Ejecución		
			Devengado	Girado	
Recursos Forestales Y De La Fauna Silvestre					
0131: Control Y Prevencion En Salud Mental	9,903,004	22,345,305	21,140,061	21,131,451	94.6
0138: Reduccion Del Costo, Tiempo E Inseguridad En El Sistema De Transporte	80,620,461	166,491,861	126,141,858	126,126,858	75.8
0144: Conservacion Y Uso Sostenible De Ecosistemas Para La Provision De Servicios Ecosistemicos	0	94,975	0	0	0.0
0147: Fortalecimiento De La Educacion Superior Tecnologica	1,507,759	1,348,138	1,040,807	1,040,807	77.2
0148: Reduccion Del Tiempo, Inseguridad Y Costo Ambiental En El Transporte Urbano	0	3,028,435	2,839,218	2,839,218	93.8
0150: Incremento En El Acceso De La Poblacion A Los Servicios Educativos Publicos De La Educacion Basica	11,691,816	23,824,981	20,020,603	20,017,603	84.0
1001: Productos Especificos Para Desarrollo Infantil Temprano	67,468,934	73,666,947	71,950,961	71,944,610	97.7
1002: Productos Especificos Para Reduccion De La Violencia Contra La Mujer	26,910	26,910	26,909	26,909	100.0
9001: Acciones Centrales	135,917,309	191,396,796	183,709,161	183,696,860	96.0
9002: Asignaciones Presupuestarias Que No Resultan En Productos	425,342,402	701,574,240	595,915,420	595,863,901	84.9
TOTAL	1,940,396,619	2,636,166,617	2,388,914,953	2,388,754,698	90.6

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF.



ANEXO 10. Ejecución presupuestal por función.

Función	Año de Ejecución: 2021				
	PIA	PIM	Ejecución		Eficacia %
			Devengado	Girado	
03: Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia	36,008,231	42,378,963	35,441,253	35,435,713	83.6
05: Orden Público Y Seguridad	2,204,834	3,331,639	3,105,454	3,103,869	93.2
07: Trabajo	1,867,187	2,615,559	1,823,598	1,823,598	69.7
08: Comercio	8,000,000	629,747	617,894	617,894	98.1
09: Turismo	899,163	1,097,450	1,056,926	1,056,926	96.3
10: Agropecuaria	45,631,401	73,339,842	60,371,211	60,354,335	82.3
11: Pesca	5,021,243	7,430,195	6,355,078	6,355,078	85.5
13: Minería	802,915	3,503,137	2,446,807	2,446,807	69.8
14: Industria	205,820	271,048	251,982	251,982	93.0
15: Transporte	46,839,595	84,620,721	62,987,542	62,977,846	74.4
16: Comunicaciones	0	1,422,455	1,268,386	1,268,386	89.2
17: Ambiente	2,000,000	3,638,816	3,532,381	3,532,381	97.1
18: Saneamiento	0	2,423,964	369,681	369,681	15.3
19: Vivienda Y Desarrollo Urbano	1,371,286	1,690,317	1,545,652	1,542,652	91.4
20: Salud	624,133,106	895,875,084	667,640,203	667,596,086	74.5
21: Cultura Y Deporte	18,051,953	22,624,694	18,284,642	18,284,642	80.8
22: Educación	1,085,302,942	1,275,474,159	1,240,026,514	1,239,892,646	97.2
23: Protección Social	1,063,583	1,477,313	1,416,335	1,385,636	95.9
24: Previsión Social	95,410,624	106,048,187	101,863,248	101,862,948	96.1
25: Deuda Publica	3,255,133	6,850,133	6,825,635	6,825,635	99.6
	1,978,069,016	2,536,743,423	2,217,230,422	2,216,984,742	87.4

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF.

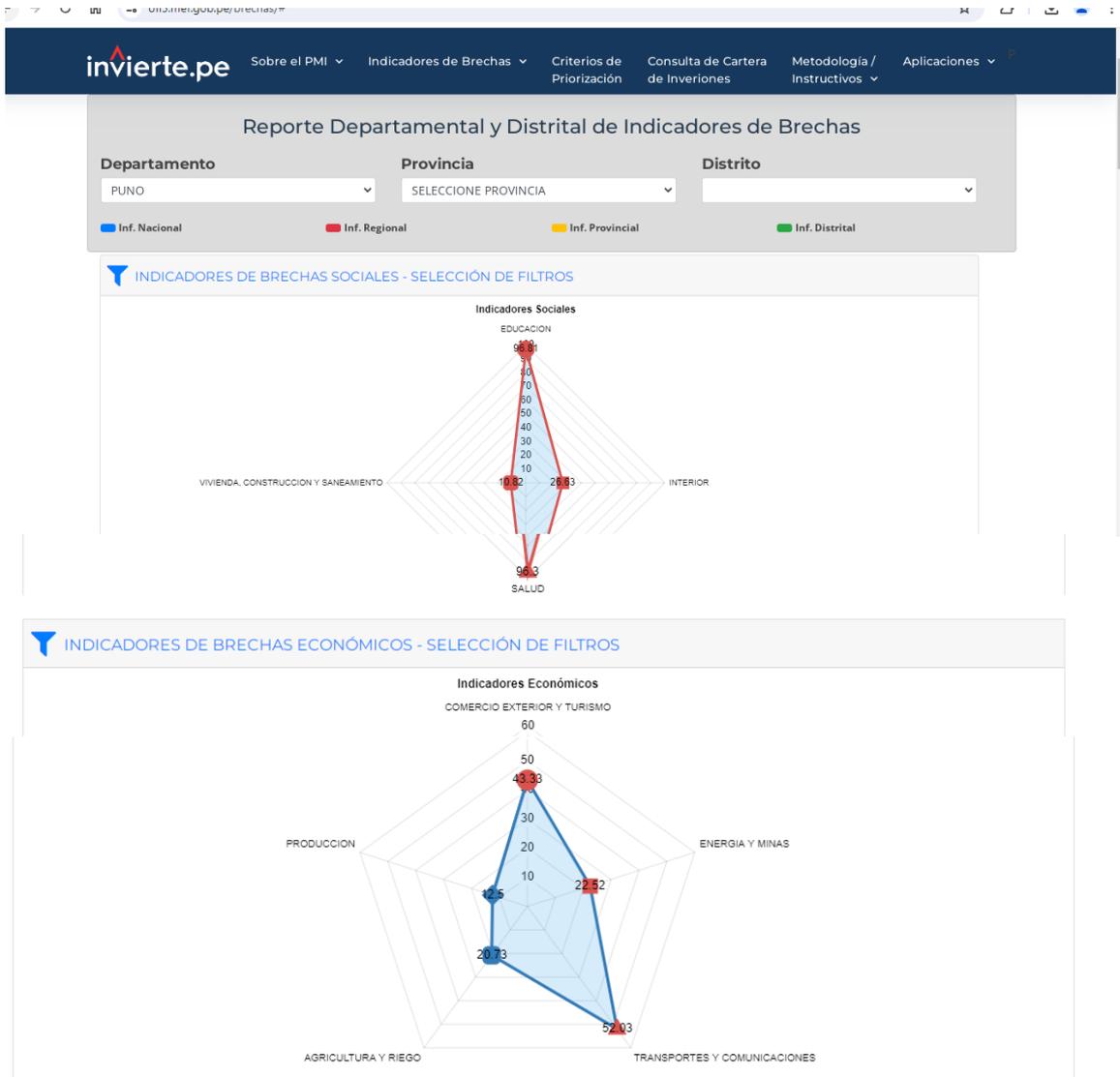


Año de Ejecución: 2022

Función	PIA	PIM	Ejecución Devengado	Eficacia %
03: Planeamiento, Gestión Y Reserva De Contingencia	25,198,682	29,075,006	20,976,159	72.1
05: Orden Publico Y Seguridad	2,558,448	14,936,103	14,146,556	94.7
07: Trabajo	1,656,777	2,618,682	1,472,413	56.2
08: Comercio	9,000,000	907,831	776,337	85.5
09: Turismo	899,563	1,587,570	1,340,486	84.4
10: Agropecuaria	51,060,199	105,125,233	89,001,558	84.7
11: Pesca	6,789,044	13,929,062	11,709,286	84.1
13: Minería	703,715	3,137,537	2,517,084	80.2
14: Industria	2,403,899	1,576,176	842,065	53.4
15: Transporte	96,491,451	196,771,820	152,901,671	77.7
16: Comunicaciones	0	2,022,445	1,737,863	85.9
17: Ambiente	1,500,000	8,919,575	8,726,494	97.8
18: Saneamiento	0	2,821,462	427,339	15.1
19: Vivienda Y Desarrollo Urbano	1,382,783	1,682,217	1,239,645	73.7
20: Salud	566,512,834	824,713,379	703,672,943	85.3
21: Cultura Y Deporte	22,021,986	18,256,690	13,415,383	73.5
22: Educación	1,062,778,094	1,289,215,328	1,246,639,082	96.7
23: Protección Social	1,042,696	1,254,851	1,132,395	90.2
24: Previsión Social	82,729,563	93,515,650	93,197,561	99.7
25: Deuda Publica	5,666,885	24,100,000	23,042,632	95.6
TOTAL	1,940,396,619	2,636,166,617	2,388,914,953	90.6

Nota: Índices calculados sobre datos extraídos de consulta amigable portal de transparencia económica MEF.

ANEXO 11: Indicadores de brechas sociales y económicos



Nota: de invierte.pe

<https://ofi5.mef.gob.pe/brechas/Dashboard/DashboardGobiernos>



ANEXO 12: Portal De Transparencia Economica del MEF

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

viernes, 31 de mayo del 2024

Consulta de seguimiento
de ejecución de Proyectos de Inversión

¿Quién gasta? Ejecutora

¿En qué se gasta? Proyecto

¿Con qué se financian los gastos? Fuentes Rubros

¿Dónde se gasta? Departamentos

Año

Función	Ejecución año		2021		Avance %	Ejecución Total	Avan % Total
	2019	2020	PIA	PIM			
TOTAL	171,003,955,293	25,988,996,235	38,988,012,728	56,100,232,509	38,761,972,212	69.1	235,754,923,799
Nivel de Gobierno R. GOBIERNOS REGIONALES	30,737,453,042	5,355,409,563	7,450,557,888	10,018,885,523	6,959,587,378	69.5	43,052,449,984
Sector 98. GOBIERNOS REGIONALES	30,727,785,819	5,354,052,396	7,450,557,888	10,006,320,729	6,958,367,438	69.5	43,040,205,653
Pliego 458. GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE PUNO	987,050,046	274,007,419	363,592,270	429,554,320	192,743,193	44.9	1,433,800,659

Buscar ítem Buscar por código | Buscar por descripción

- 01: LEGISLATIVA
- 03: PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA
- 03: ADMINISTRACION Y PLANEAMIENTO
- 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD
- 08: COMERCIO
- 10: AGROPECUARIA
- 11: INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS
- 11: PESCA
- 14: INDUSTRIA
- 14: SALUD Y SANEAMIENTO
- 15: TRANSPORTE
- 16: TRANSPORTE
- 17: AMBIENTE

Costo	Ejecución al año	2020	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Ejecución Total	Avan % Total
0	0	0	0	0	0	0	0	0
26,259,272	240,611	4,899,471	16,636,557	4,899,471	491,189	10.0	26,991,071	10.0
1,931,979	0	0	0	0	0	0.0	1,931,979	0.0
1,829,586	1,902,474	1,081,183	0	1,081,183	1,018,760	94.2	4,750,820	94.2
303,030	180,846	358,266	8,000,000	358,266	348,163	97.2	832,039	97.2
147,441,459	48,600,115	64,502,848	37,875,139	64,502,848	51,991,844	80.6	248,033,417	80.6
174,000	0	0	0	0	0	0.0	174,000	0.0
483,088	2,624,710	5,660,799	3,670,903	5,660,799	4,615,577	81.5	7,723,375	81.5
20,000	0	65,228	0	65,228	51,208	78.5	71,208	78.5
7,276,854	0	0	0	0	0	0.0	7,276,854	0.0
468,319,064	45,386,192	66,142,644	40,084,580	66,142,644	46,092,235	69.7	559,797,491	69.7
281,807	0	0	0	0	0	0.0	281,807	0.0
1,305,473	1,168,687	3,504,888	2,000,000	3,504,888	3,493,428	99.7	5,967,567	99.7

¿Cómo buscar?





DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo KORALIN MARITHNE PUMA GUTIERREZ
, identificado con DNI 73381304 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

ADMINISTRACION

, informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE
GASTO PUBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, PERIODO 2021-2022
" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 29 de mayo del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo KORALIN MARITHE PUMA SUTIERREZ
identificado con DNI 73381304 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
ADMINISTRACION

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

"PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE GASTO
PUBLICO DEL GOBIERNO REGIONAL DE PUNO, PERIODO 2021-2022"
Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos
los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos,
los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el
repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña,
restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar,
reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio
Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de
Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias,
modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad
aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los
Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor
y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total
o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a
favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú
determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o
extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen
necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de
esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 24 de mayo del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella