



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR Y
COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA
PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

TIMOTEO CUEVA LUZA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES E

AUTOR

TIMOTEO CUEVA LUZA

RECuento DE PALABRAS

29146 Words

RECuento DE CARACTERES

168720 Characters

RECuento DE PÁGINAS

156 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.2MB

FECHA DE ENTREGA

May 16, 2024 10:42 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 16, 2024 10:45 AM GMT-5

● 17% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 13% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)


Dra. Katia Perez Argollo
DOCENTE
UNA - PUNO




Dra. Yamana Mitza Arias
Coordinadora de Investigación
USE - FCEDEC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

Con absoluta consideración y afecto a mi madre Isabel Luza Rojas; porque ella, es mi guía espiritual, la plegaria de potenciar mis sentimientos y el sendero de existencia estratégico profesional, a las personas que cooperan con virtud en mi existencia, para merecer mis designios y conquistar propósitos, con soporte inquebrantable y demanda a vosotros inmortalmente mi consideración.

Timoteo



AGRADECIMIENTOS

A Dios por concederme la existencia, salud y la vitalidad imprescindible para ultimar esta investigación.

A la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación y al Programa de Segunda Especialidad en Ciencias Sociales, en cederme una ocasión de formación y conquistar el título de segunda especialidad.

A mi asesora por su gran soporte y ahínco para encauzar la ejecución de esta investigación.

A Candy Haydee Guardia Paniura por su apoyo perseverante e incondicional para derrotar las adversidades en la concreción de la investigación.

A mis jurados evaluadores por su tiempo, orientación y aportes al mejoramiento del presente estudio.

A los gerentes y pedagogos de las entidades de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua, quienes brindaron facilidades y participaron en la ejecución de la investigación.

Timoteo



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	13
ABSTRACT	14

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	16
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	19
1.2.1. Problema general	19
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.3.1. Hipótesis general	20
1.3.2. Hipótesis específicas	20
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	21
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	24
1.5.1. Objetivo general	24
1.5.2. Objetivos específicos	25

CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA



2.1.	ANTECEDENTES	26
2.1.1.	A nivel internacional	26
2.1.2.	A nivel nacional	28
2.2.	MARCO TEÓRICO	32
2.2.1.	Habilidades de pensamiento superior en docente	32
2.2.2.	Definición habilidades de pensamiento superior en docente	33
2.2.3.	Importancia de las habilidades superiores del docente	39
2.2.4.	Dimensiones de las habilidades superiores del docente.....	42
2.2.4.1.	Razonamiento.....	43
2.2.4.2.	Pensamiento crítico	44
2.2.4.3.	Creatividad	46
2.2.4.4.	Pensamiento científico	48
2.2.5.	Competencias investigativas en docentes	50
2.2.6.	Definición de competencias investigativas en docentes	51
2.2.7.	Clasificación de las competencias.....	54
2.2.8.	Importancia de las competencias investigativas en docentes.....	58
2.2.9.	Dimensiones de las competencias investigativas	62
2.2.9.1.	Competencias investigativas genéricas.....	63
2.2.9.2.	Competencias investigativas básicas	64
2.2.9.3.	Competencias investigativas específicas	65
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	66

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	68
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	68



3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	69
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	73
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO.....	76
3.6.	PROCEDIMIENTO	77
3.7.	VARIABLES	78
	3.7.1. Variable 1. Habilidades de pensamiento superior docente	78
	3.7.2. Variable 2. Competencias investigativas docente.....	78
	3.7.3. Operacionalización de variables	78
3.8.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	80
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS	83
	4.1.1. Resultados descriptivos de las variables y dimensiones de estudio.....	83
	4.1.2. Resultados inferenciales de las variables de estudio.....	97
4.2.	DISCUSIÓN	109
V.	CONCLUSIONES	117
VI.	RECOMENDACIONES.....	120
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	122
ANEXOS	126

ÁREA: Perspectivas teóricas de la educación

TEMA: Calidad educativa

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 31 de mayo del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Ficha técnica del Cuestionario de Habilidades de Pensamiento SD.....	70
Tabla 2 Ficha técnica del Cuestionario de Competencias Investigativas en D.....	71
Tabla 3 Valoración de los instrumentos de estudio por juicio de expertos	72
Tabla 4 Confiabilidad de los instrumentos de E prueba piloto de dos variables	73
Tabla 5 Distribución de la muestra de estudio.....	75
Tabla 6 Operacionalización de la variable habilidades de pensamiento docente	78
Tabla 7 Operacionalización de la variable competencias investigativas docente.....	79
Tabla 8 Baremos para el análisis descriptivo conforme a las variables.....	82
Tabla 9 Baremos grados de correlación, coeficiente de correlación de Rho S.....	82
Tabla 10 Tabla cruzada entre de habilidades de PS y competencias investigativas ...	83
Tabla 11 Resultados por niveles de la variable habilidades de PS en docentes	84
Tabla 12 Resultados por niveles de las D habilidades de pensamiento superior D ...	85
Tabla 13 Resultados por niveles de la variable competencias investigativas en D	86
Tabla 14 Resultados por niveles de las D competencias investigativas en D.....	87
Tabla 15 Tabla cruzada de razonamiento y competencias investigativas en D	88
Tabla 16 Tabla cruzada de pensamiento crítico y competencias investigativas D.....	90
Tabla 17 Tabla cruzada de creatividad y competencias investigativas.....	91
Tabla 18 Tabla cruzada de pensamiento científico y competencias investigativas	92
Tabla 19 Tabla cruzada de competencias investigativas G y habilidades de PS	93
Tabla 20 Tabla cruzada de competencias investigativas B y habilidades de PS	94
Tabla 21 Tabla cruzada competencias investigativas E y habilidades de PS	96
Tabla 22 Prueba de normalidad	97
Tabla 23 Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas	98



Tabla 24	Prueba Chi bondad de ajuste para la variable primera y sus dimensiones ..	99
Tabla 25	Prueba Chi bondad de ajuste para la variable segunda y sus dimensiones	100
Tabla 26	Correlación entre razonamiento y competencias investigativas en D	100
Tabla 27	Correlación entre pensamiento crítico y competencias investigativas D ..	102
Tabla 28	Correlación entre creatividad y competencias investigativas en D	103
Tabla 29	Correlación entre pensamiento científico y competencias investigativas .	104
Tabla 30	Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas G	105
Tabla 31	Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas B.....	106
Tabla 32	Correlación entre habilidades PS y competencias investigativas E.....	108



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Georreferenciación del lugar de estudio de las entidades formativas.....	68
Figura 2 Cruce entre habilidades de PS y competencias investigativas en D.....	83
Figura 3 Resultados por niveles de la V habilidades de pensamiento SD	84
Figura 4 Resultados por niveles de las D habilidades de pensamiento SD.....	85
Figura 5 Resultados por niveles de la V competencias investigativas en D	86
Figura 6 Resultados por niveles de las D competencias investigativas en D.....	87
Figura 7 Cruce entre razonamiento y competencias investigativas en docentes.....	89
Figura 8 Cruce entre de pensamiento crítico y competencias investigativas en D	90
Figura 9 Cruce entre creatividad y competencias investigativas en docentes.....	91
Figura 10 Cruce entre pensamiento científico y competencias investigativas en D	92
Figura 11 Cruce entre competencias investigativas G y habilidades de PS.....	93
Figura 12 Cruce entre competencias investigativas G y habilidades de PS.....	95
Figura 13 Cruce entre competencias investigativas E y habilidades de PS	96
Figura 14 Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas	98
Figura 15 Correlación entre razonamiento y competencias investigativas en D	101
Figura 16 Correlación entre pensamiento crítico y competencias investigativas D ..	102
Figura 17 Correlación entre creatividad y competencias investigativas en D	103
Figura 18 Correlación entre pensamiento científico y competencias investigativas .	104
Figura 19 Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas G	106
Figura 20 Correlación entre habilidades de PS y competencias investigativas B.....	107
Figura 21 Correlación entre habilidades PS y competencias investigativas E.....	108



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Instrumentos de investigación	127
ANEXO 2 Matriz de consistencia	131
ANEXO 3 Ficha de consentimiento informado.....	132
ANEXO 4 Fichas de validaciones de las herramientas de investigación	133
ANEXO 5 Soporte de cifras de la variable 1 y 2.....	141
ANEXO 6 Evidencias de recolección de la información	148
ANEXO 7 Datos de la credibilidad de las herramientas de investigación	150
ANEXO 8 Constancias de diligencia de las herramientas de investigación.....	153
ANEXO 9 Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	155
ANEXO 10 Autorización para depósito de tesis en Repositorio Institucional	156



ACRÓNIMOS

ABP:	Aprendizaje Basado en Proyectos
CID:	Competencias Investigativas Docente
CCSED:	Cuestionario de Competencias Investigativas Docente
CHPSD:	Cuestionario de Habilidades de Pensamiento Superior Docente
DREMO:	Dirección Regional de Educación Moquegua
FONDEP:	Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación Peruana
HOTS:	Habilidades de Pensamiento de Orden Superior
HPSD:	Habilidades de Pensamiento Superior Docente
MINEDU:	Ministerio de Educación
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
PEN:	Proyecto Estratégico Nacional
SOLO:	Structure of Observed Learning Outcome
SPSS:	Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales
TIC:	Tecnología de la Información y Comunicación
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local
UNESCO:	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura



RESUMEN

Las competencias de investigación son imprescindibles para que los educadores interpreten, argumenten, sugieran alternativas, cuestionen y escriban de acuerdo con los problemas que caracterizan el colegio. Por ende, los docentes necesitan optimizar habilidades de pensamiento superior para utilizar las concepciones, métodos y técnicas de investigación educativa en circunstancias usuales de la existencia escolar, teniendo en cuenta el contexto y particularidades de la cultura estudiantil. Por tal motivo, responde al objetivo principal determinar la relación que existe entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023; siendo una indagación de tipo básica en su estructura correlacional, con una muestra aleatoria estratificada de 188 profesores, para la compilación de datos se aprovechó técnica de encuestas online e instrumentos digitales con legitimidad y credibilidad; resultados derivados estuvieron confirmadas por el Rho de Spearman $r_s=0,928$ que revela una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$ entre variables. Así mismo, las habilidades de pensamiento superior en educadores, el 55,3% se ubican en el nivel regular, 25,0% en bueno, 12,8% en deficiente y 6,9% en eficiente. Además, las competencias investigativas en educadores, el 61,7% se ubican en nivel regular, 21,8% en bueno, 11,7% en bajo y 4,8% en destacado. En repercusión, se concluye, que existe evidencia abundante para determinar que la habilidad de pensamiento superior se relaciona de manera positiva muy alta con la competencia investigativa docente.

Palabras clave: Competencia investigativa, Habilidad de pensamiento superior, Habilidades investigativas, Pensamiento científico, Pensamiento de orden superior.



ABSTRACT

Research skills are essential for educators to interpret, argue, suggest alternatives, question and write according to the problems that characterize the school. Therefore, teachers need to optimize higher thinking skills to use the conceptions, methods and techniques of educational research in usual circumstances of school existence, taking into account the context and particularities of the student culture. For this reason, the main objective is to determine the relationship that exists between higher thinking skills and research competencies in teachers of secondary educational institutions in the province of Ilo, Moquegua 2023; Being a basic type of inquiry in its correlational structure, with a stratified random sample of 188 teachers, online survey techniques and digital instruments with legitimacy and credibility were used to compile data; Derived results were confirmed by Spearman's Rho $r=0.928$, which reveals a very high and significant positive correlation with $p=0.000$ between variables. Likewise, higher thinking skills in educators, 55.3% are at the regular level, 25.0% at good, 12.8% at poor and 6.9% at efficient. In addition, the investigative competencies in educators, 61.7% are at a regular level, 21.8% at good, 11.7% at low and 4.8% at outstanding. As a result, it is concluded that there is abundant evidence to determine that higher thinking ability is highly positively related to teaching research competence.

Keywords: Investigative competence, higher thinking ability, investigative skills, scientific thinking, higher order thinking.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Los estándares de progresión de competencias profesionales se establecen en la transversalidad de la investigación en el desarrollo de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente. Por ello, la creatividad, el razonamiento, el pensamiento crítico y científico necesarios para el óptimo desarrollo de habilidades de pensamiento superior docente como manipulaciones cerebrales estructuradas y sistematizadas en las que se enjuicia la información recibida, produciendo el desarrollo de habilidades intelectuales, psicomotrices y socioemocionales.

Así mismo, es relevante la competencia investigativa generales, básicos y específicos docente como la idoneidad que los docentes logran interpretar, argumentar, proponer alternativas, cuestionar y escribir sobre la experiencia pedagógica acorde a los problemas en el colegio, lo que posibilita lograr un éxito efectivo en el aprendizaje, haciendo del aprendizaje un objeto crítico, aprendizaje y actividad creativa.

En virtud de ello, el propósito de la indagación es determinar la relación que existe entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes; y se estructura en cuatro segmentaciones: capítulo uno, encauza el planteo y enunciado de la cuestión, conjeturas, razones y propósitos del tratado; capítulo dos aborda verificación de literatura que incluye antecedentes, marco teórico y conceptual; capítulo tres considera materiales y métodos, constituido por localización geofísico y período de permanencia del tratado, procedimiento del tangible manipulado, poblado y porción del tratado, esbozo estadístico, proceso, versátiles y exámenes de las derivaciones; y capítulo cuatro se refiere a los resultados y discusión, en el cual exhibe las derivaciones, polémica, terminaciones, encargos, alusiones y añadidos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En una sociedad como la vigente que vive en un mundo globalizado, la educación debe contestar a las insuficiencias de esa situación particular y, a los heterogéneos cambios que se engendran en el mundo social, económico o natural. Desde esta perspectiva, la educación orientada al progreso de las competencias una prioridad señalada por diversas organizaciones como la UNESCO, las Naciones Unidas y la OCDE. Esto implica habilidades de pensamiento superior docente para optimizar las competencias investigativas docente; sin embargo, están desligados de la realidad educativa, influenciados por la ausencia de formación y habilidades genéricas investigativas; poseen limitaciones en competencias básicas investigativas para detectar necesidades educativas; existen carencias en la facultad de competencias específicas investigativas en su espacio de labor y conforme a las particularidades propias del dominio profesional.

En el contexto internacional, los resultados reportan limitaciones en los directores y docentes de la formación básica en el cumplimiento de sus funciones sociales y educativas. Porque carecen de las competencias generales, básicas y específicas necesarias para afrontar las realidades de la educación y resolver problemas. Tal como demuestra el estudio de Aular et al., (2009), el 88,0% de los docentes algunas veces exhiben competencias investigativas en educación básica, el 51,0% de docentes a veces demuestran competencias investigativas genéricas; el 75,0% de docente algunas veces muestran competencias básicas de investigación y el 86,0% de docentes a veces revelan competencias investigativas específicas. Esta es una falla grave en la formación inicial y permanente del profesorado. Por lo tanto, limita la producción a diligencias repetitivas y proyectos no relacionados, y es de exiguu provecho en un hábitat educativo. También, OCDE (2016), reporta a Perú en el ranking con 19,7% por abajo de



estándares internacionales, bajo rendimiento académico en matemática, ciencias y lectura en la evaluación internacional. Esto cifras evidencian deficiencias en el progreso de habilidades de pensamiento superior en los docentes de formación básica.

En el Perú existe la preocupación por formar ciudadanos críticos y creativos, respondiendo de lleno a la homogeneidad y los discursos hegemónicos dominantes, inventando en vez de copiar, pensando en vez de repetir e invitando a los estudiantes a contradecirse. Con profesores que puedan cultivar el pensamiento lógico, crítico, científico y creativo, es posible. Aunque, los resultados de la evaluación del desempeño de los maestros están muy por debajo de las expectativas, con 82,0% maestros alcanzando el nivel II en el impulso de habilidades de pensamiento superior (Vela, 2018). También, los alumnos no acreditan progreso de habilidades de orden superior en su integridad, porque su experiencia es mediocrementemente habitual como se ha probado en la tesis de Tejada (2020), en la habilidad de análisis el 58,63% solo a veces se desarrollan, el 60,01% solo a veces desarrollan la habilidad de evaluación, y el 49,90% solo a veces desarrollan la habilidad de creación. Así mismo, exhibe Aparicio (2018), el 52,6% y 39,5% en nivel bajo y medio de habilidades investigativas en docentes de educación básica. Estos datos evidencian deficiencias en la optimización de las habilidades de pensamiento superiores y competencias investigativas en los docentes; por ende, se hace espejo en la formación de los estudiantes.

En la región de Moquegua, tales dificultades de competencias investigativas y optimización de habilidades de pensamiento superior se exhiben en mayor rango. Tal como reporta FONDEP (2022), solo 3 proyectos de innovación educativa resultaron ganadores que equivale a 0,5% del total, en 2021 se enviaron 6 iniciativas pedagógicas que representa el 0,8% y 15 proyectos de innovación educativa que equivale a 1,2% en 2020 se enviaron 13 iniciativas pedagógicas que representa el 1,2% y 5 proyectos de



innovación educativa que equivale a 0,5%. Estos datos son tremendamente inquietantes y alarmantes, devela insuficiencia de competencias científicas en los docentes, lo que trae consigo muy baja producción de iniciativas pedagógicas y proyectos de innovación educativa, que permita ir más allá de lo conocido y cuestionar la realidad, con el propósito de crear nuevas teorías, productos e ideas que admitan enfrentar los retos educativos y de la sociedad contemporánea.

Por ello, en las instituciones educativas públicas de educación secundaria de Ilo, existe problemas asociado con las competencias investigativas en los profesores de formación básica; porque se evidencia limitaciones en las competencias investigativas genéricas donde los profesores están desligados de la realidad educativa, influenciados por la carencia de formación y sapiencias, porque no han logrado desarrollarlas plenamente; así mismo, muestran dificultades serías en competencias investigativas básicas para detectar necesidades educativas, aprovechar técnicas y herramientas afines con el diseño y realización de planes investigativos; además, muestran limitaciones en las competencias investigativas específicas referente al dominio de técnicas e instrumentos de diagnosis formativos corporativos, jerarquización de problemas detectados, y la redacción de notas de campo en la investigación. Vale exhibir el estudio de Cueva-Luza (2021), el 50,0% de docentes se localizan en la altura regular de competencias investigativas en docentes. Esto constituye una importante deficiencia en su preparación docente inicial y continua, y restringe su desempeño efectivo. Los hechos se reflejan en competencias investigativas generales, básicas y específicas. A partir de ello, desarrolla los cinco pilares del aprendizaje propuestos para la educación contemporánea, de modo que los obstáculos para formar estudiantes críticos, creativos, investigadores, participativos y conocedores de la vida real sean superados.



Ahondando en el diagnóstico, se enfatiza como causas de la circunstancia problemática son la insuficiencia formación específica para ejecutar planes, proyectos y programas de investigación educativa, no sólo para examinar, entender y valorar críticamente las realidades del entorno educativo; a ello se suma las deficiencias y limitaciones en la formación docente inicial y continua; así mismo, insuficiente capacitación para desarrollar habilidades de pensamiento superiores en docentes; igualmente, escaso capacitación en la optimización de habilidades de planificación, ejecución y sistematización, considerando la intencionalidad, originalidad, pertinencia e impacto de iniciativas pedagógicas y proyectos de innovación educativa.

Por ello, se considera como variable de estudio las habilidades de pensamiento superior y su vínculo con las competencias investigativas en docentes; y que los resultados de la misma, permitan como punto de partida buscar soluciones por las autoridades y comunidades educativas con el fin de optimizar el razonamiento, pensamiento crítico, científico, creativo, competencias investigativas genéricas, básicas y específicas en los docentes; porque, hoy en día, nadie puede platicar de preparación de competencias sin partir de la investigación como soporte del protocolo de innovación, que incluye análisis, intervención, experiencia, estrategias de comportamiento, discusión y experimentos prácticos con realidades de aula y situaciones sociales.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?



1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?

¿Cuál es el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?

¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

Existe relación positiva y significativa entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

1.3.2. Hipótesis específicas

El nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023, es regular.



El nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023, es regular.

Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

Se fundamenta en los estándares de progresión de competencias profesionales que se disponen en la resolución viceministerial 005-2020 que establece la transversalidad de la investigación y de las tecnologías digitales en el desarrollo de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente.

Por lo tanto, la creatividad, el razonamiento, el pensamiento crítico y científico se consideran necesarios para el óptimo funcionamiento humano, y son a la vez tan escasos y limitados que se consideraron necesarias herramientas para desarrollarlos en el aula; por ello, la investigación considera las habilidades de pensamiento como aptitudes, talentos, destrezas o capacidades que poseen las personas para llevar a cabo de modo exitosa, eficiente, efectiva y eficaz una determinada actividad; que permite vincularse con la multiplicidad cultural existente, darle superior capacidad para conquistar los propósitos, estándares y derechos básicos en los educandos, que aspire



conseguir madurez para que sea idóneo de efectuar propuestas, mostrar opciones y soluciones novedosas con originalidad y creatividad, que puedan contestar a los inquebrantables cambios que exige la sociedad de hoy; este panorama me ha impulsado a desarrollar este estudio con el propósito de reconocer a profundidad la situación actual y objetiva del estado de las habilidades de pensamiento superior en la que se encuentran los docentes y como se manifiestan en las competencias investigativas ante estos desafíos; porque las habilidades de orden superior son esenciales para estructurar un pensamiento complejo idóneo de considerar tanto el contenido como los procedimientos; y son relevantes porque viabilizan el pensamiento racional y reflexivo, a la vez crítico, innovador, científico y creativo.

La temática de habilidades superiores de pensamiento en docentes no reside muy difundida, porque no existe investigaciones que se han encargado de identificar sus principales características asociadas a las habilidades o competencias investigativas en docentes; por ello, es necesario abordar este tema con el fin de alcanzar el rango destacado en la evaluación de desempeño, donde los maestros fomentan efectivamente el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico durante las actividades de aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, existen razones convincentes para apoyar la visión de que el progreso de las habilidades de pensamiento de los alumnos debe convertirse en una parte relevante de la formación científica. Primero, el desarrollo de habilidades de pensamiento avanzado en los alumnos es uno de los objetivos céntricos de la escolarización de la etapa XXI. El buen pensamiento es un requisito previo para ser un ciudadano crítico en una sociedad verdaderamente democrática. Además, es un requisito necesario para poder procesar adecuadamente la ingente cantidad de información que caracteriza a esta generación y poder dar respuesta a las nuevas tecnologías de la información. Dadas las peculiaridades de las materias científicas, el



aprendizaje de las ciencias proporciona un entorno excelente para el progreso de las habilidades de pensamiento. Segundo, enseñar a pensar favorece a la importante construcción del conocimiento científico. En lugar de centrarse en memorizar, los alumnos que resuelvan problemas discutan preguntas científicas o realizan investigaciones piensan activamente en una variedad de temas. Esta forma de pensar te coadyuva a hacer vínculos entre nociones y edificar representaciones mentales. El aprendizaje se vuelve más desafiante, más interesante y crecidamente motivador; todo esto me lleva a pensar en el aporte y en la relevancia que tiene la formación de los profesores desde las concepciones teóricas en habilidades de pensamiento superiores e investigativas que permita mejores resultados en su desempeño profesional y que repercuta en la formación global de los estudiantes.

Por ello, las derivaciones conquistados en el estudio proporcionarán información para que, las autoridades educativas y los docentes de las diversas instituciones públicas de Ilo, analicen la situación sobre las habilidades superiores y competencias investigativas en docentes y que admita una correcta toma de decisiones para realizar las mejoras necesarias mediante cursos, talleres, programas de formación, propuestas para mejorar el desempeño laboral de los educadores y directores a través del liderazgo educativo brindan retroalimentación de calidad luego del seguimiento y acompañamiento que los educadores realizan en el aula, e incentivan a los educadores a mejorar y reestructurar la práctica; y por lo tanto el nivel de desempeño, puede mejorarse a través de cambios en la educación; también contribuye socialmente a la excelencia de los docentes que desarrollan prácticas educativas e impactan positivamente en los estudiantes. Porque es importante para la sociedad contar con educadores y docentes competentes y eficaces que aporten recursos de conocimiento académico y satisfactorio para alcanzar mejores niveles de educación. Y compartir y



desarrollar estrategias que insinúen planes científicos, educativos y didácticos para facilitar el aprendizaje pedagógico para tener la capacidad de mejorar los procesos.

Finalmente, el estudio resulta importante, para aportar información a fin de acrecentar el conocimiento acerca de la conexión de las habilidades de pensamiento superiores y competencias investigativas en profesores con el propósito de examinar y crear discusión; también, servirá como antecedente de estudio, promoviendo así futuras investigaciones que aborden esta problemática y que planteen estrategias para optimizar las habilidades de pensamiento superiores e investigativas en los docentes, que admita preparar a los alumnos para el trabajo, la ciudadanía y la existencia en el siglo XXI es un gran desafío. La globalización, las novedades tecnologías, la inmigración, la competencia internacional, los desarrollos del mercado y los desafíos políticos y ambientales transnacionales son coeficientes que determinan la adquisición de las habilidades y el conocimiento que los estudiantes necesitan para sobrevivir y tener éxito. Educadores, ministerios, instituciones, fundaciones, empleadores e investigadores llaman a estas habilidades del siglo XXI, habilidades de pensamiento superior, resultados de aprendizaje profundo y habilidades de pensamiento complejo. Donde se enfatizan las habilidades particulares; iniciativa, resiliencia, compromiso, asunción de riesgos y creatividad. Habilidades sociales como labor en equipo, labor en red, empatía y humanidad. Habilidades de aprendizaje como la gestión, la organización, las habilidades metacognitivas y la capacidad de transformar los desafíos en oportunidades.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre habilidades superiores y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas



secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

1.5.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

Verificar el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

Establecer la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

Constatar la relación que existe entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional

Riaño (2017) realizó un estudio *“Fortalecimiento de las habilidades de pensamiento de orden superior, analizar, evaluar y crear mediante el uso de herramientas digitales en estudiantes del colegio Gimnasio del Norte”* el objetivo fue contribuir al fortalecimiento de las habilidades de pensamiento superiores: analizar, evaluar y crear; la metodología utilizada fue cualitativo, diseño investigación acción; la muestra radicó constituida por 54 alumnos; la técnica fue la encuesta y observación e instrumento análisis documental y el cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 67,27% de estudiantes se localizan en la categoría poco evidente en habilidad analizar, el 60,0% en categoría poco evidente en habilidad evaluar y 61,8% en categoría nada evidente en habilidad crear; y concluyó que se debe utilizar las habilidades de pensamiento superiores para generar aprendizajes significativos.

Aular, et al. (2009) realizaron un estudio *“Competencias investigativas del docente de educación básica”* el objetivo fue establecer las competencias investigativas genéricas, básicas y específicas que ostenta el profesor de formación básica; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptiva, de campo, no experimental transversal; la muestra estuvo constituida por 10 directivos y 73 profesores; la técnica fue encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 88% de los



docentes algunas veces exhiben competencias investigativas, el 51,0% a veces demuestran competencias investigativas genéricas; el 75,0% algunas veces muestran competencias básicas de investigación y el 86,0% a veces demuestran competencias investigativas específicas; y concluyó que los directores y docentes de formación básica se ven limitados en sus funciones sociales y educativas porque carecen de las competencias investigativas generales, básicas y específicas ineludibles para enfrentar las realidades de la educación y resolver problemas.

Barón (2020) realizó un estudio “*Competencias investigativas en docentes de la asignatura de investigación de educación básica y media*” el objetivo fue describir las competencias investigativas que ostentan los profesores de formación básica y media; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptivo, diseño no experimental transversal y de campo; la muestra quedó constituida por 38 profesores; la técnica fue la encuesta e instrumento el cuestionario certificado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 47,4% de profesores se localizan en la categoría deficiente y regular en competencias investigativas, el 50,0% poseen carencias en cuanto al discernimiento en investigación, el 66,26% en muy deficiente, deficiente y regular con el saber hacer o procedimentales, el 15,8% en deficiente y regular que no muestra óptima actitud hacia la investigación y 60,5% en suficiente exhiben óptima actitud para aprender y ejecutar protocolos de investigación; y concluyó que los descubrimientos prueban que las competencias investigativas de los profesores y la preparación metodológica admitida son insuficientes para desplegar investigaciones de calidad.



2.1.2. A nivel nacional

Tejada (2020) realizó un estudio “*Habilidades de pensamiento de orden superior de los estudiantes de secundaria en Ciencia y Tecnología en la IE José Eusebio Merino y Vinces, Sullana*” el objetivo fue examinar el progreso de las habilidades de pensamiento superiores en los educandos; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptivo transversal, diseño no experimental; la muestra quedó constituida por 131 alumnos; la técnica fue encuesta e instrumento el cuestionario certificado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 58,63% de estudiantes solo a veces desarrolla la habilidad de análisis; el 60,01% solo a veces desarrollan la habilidad de evaluación y 49,90% solo a veces desarrollan la habilidad de creación; y concluyó que no acreditan el progreso de habilidades superiores, especialmente habilidades de análisis, evaluación y creación en su integridad; ya que su experiencia es moderadamente habitual.

Silva (2021) realizó un estudio “*Modelo de estrategias didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE José María Escrivá de Balaguer*” el objetivo fue plantear una guía de estrategias didácticas para impulsar el pensamiento superior en alumnos; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptivo propositivo, diseño no experimental; la muestra residió constituida por 39 profesores; la técnica fue encuesta e instrumento el cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 72,0% de profesores suscitan a veces este pensamiento superior como el análisis, evaluación y creación en sus actividades de aprendizaje; y concluyó que existe la necesidad de diseñar modelos de estrategia que proporcionen a los docentes un extenso compilación de estrategias que suministren la promoción del



pensamiento superior en los alumnos de modo efectiva y duradera.

Benites (2018) realizó un estudio *“Habilidades cognitivas de orden superior y calidad de interpretación inglés-español en los alumnos de la Universidad Ricardo Palma”* el objetivo fue determinar correlación de habilidades cognitivas superiores con la eficacia de descifrar inglés-español; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo correlacional transversal, diseño no experimental; la muestra quedó instituida por 38 alumnos; la técnica fue prueba escrita e instrumento prueba objetiva y de desarrollo validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 50,0% de estudiantes se localiza en el rango moderado de dominio de habilidades cognitivas de orden superior; el 60,5% en rango moderado de dominio de la habilidad de análisis; el 42,1% en rango medio de dominio de la habilidad de evaluación y 52,6% en rango medio de dominio de la habilidad de creación; además, el valor de significación es 0,028 y valor de correlación Pearson 0,356; y concluyó que existe relación significativa positiva baja de habilidades cognitivas superiores con la eficacia de Inglés-Español.

Tinajeros (2019) realizó un estudio *“Estrategia de pensamiento de orden superior en relación al desempeño docente de secundaria de la UGEL Rodríguez de Mendoza, Amazonas”* el objetivo fue establecer relación de estrategia de pensamiento superior con el desempeño en profesores; la metodología manejada fue cuantitativo, tipo descriptivo no experimental, diseño correlacional transversal; la muestra estuvo constituida por 55 profesores; la técnica fue rúbrica y encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 76,4% de profesores casi siempre enuncian pensamiento de orden superior, el 21,8% en a veces y 1,8% en casi nunca; el 78,2% en rango IV de desempeño docente, 60,0% de profesores



promueven el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico localizando en el nivel IV; además, el valor de significación es 0,008 y valor de correlación Spearman 0,355; y concluyó que existe relación significativa positiva baja de estrategia de pensamiento superior con el desempeño de los profesores.

Tomaylla (2020) realizó un estudio “*ABP y habilidades de pensamiento de orden superior de comunicación en estudiantes de secundaria del colegio Miguel Grau Seminario*” el objetivo fue determinar relación de ABP con habilidades de pensamiento superior en alumnos; la metodología utilizada fue cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, tipo básica, diseño no experimental, método hipotético deductivo; la muestra residió constituida por 92 estudiantes; la técnica encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 53,0% de estudiantes se localiza en rango regular de pensamiento superior, 30,0% en deficiente y 8,0% en excelente; además, el valor de significación es 0,000 y valor de correlación Spearman 0,736; y concluyó que existe relación significativa positiva considerable de ABP con habilidades de pensamiento superiores.

Aparicio (2018) efectuó un estudio “*Habilidades investigativas y práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*” el objetivo fue establecer en qué medida se vinculan las habilidades investigativas con la práctica docente en el aula; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo descriptivo correlacional, no experimental, diseño correlacional transversal; la muestra estuvo constituida por 38 profesores; la técnica encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 52,6% de docentes se localiza en rango bajo de habilidades investigativas, el 39,5% en medio y 7,9% en alto; además, el valor de significación es 0,000 y



valor de correlación Tau b Kendall 0,715; y concluyó que vive nexos significativa moderado de habilidades investigativa con la práctica docente en el salón.

Laura (2022) realizó un estudio *“La investigación formativa y logro de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera profesional de idioma extranjero de Tacna”* el objetivo fue determinar relación de la investigación formativa con logro de competencias investigativas en los alumnos; la metodología utilizada fue cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental transversal; la muestra residió instituida por 59 alumnos; la técnica encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 81,36% de estudiantes se localizan en rango alto de logro de competencias investigativas, el 15,25% en medio y 3,39% en bajo; además, el valor de significación es 0,000 y valor de correlación Spearman 0,705; y concluyó que existe relación significativa de investigación formativa con logro de competencias investigativas en los alumnos.

Lagos (2022) realizó un estudio *“Habilidades investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Nuestra Señora del Rosario de Puerto Maldonado”* el objetivo fue determinar cuan desarrollado están las habilidades investigativas en estudiantes; la metodología utilizada fue cuantitativo, tipo básico, nivel descriptivo, diseño no experimental transversal; la muestra quedó constituida por 120 estudiantes; la técnica encuesta e instrumento cuestionario validado y fiable; resultados más relevantes obtenidos fue que el 76,7% de estudiantes se localizan en rango regular de progreso de las habilidades investigativas, el 10,0% en muy bajo, 7,5% en bajo y 5,8% en alto; y concluyó que más del 80% de estudiantes tienen un nivel de regular a bajo o muy bajo de habilidades investigativas y se exhorta planificar, ejecutar y evaluar



actividades de impulso en el progreso de habilidades investigativas.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Habilidades de pensamiento superior en docente

El buen pensamiento de orden superior de los docentes debe concretarse en una variedad de escenarios; es importante formar una verdadera comunidad de indagación en las instancias de formación; el trabajo se basa en la pedagogía de la pregunta; en este punto, el compromiso formal de las instituciones formadoras y de los formadores con la investigación contribuye al desarrollo científico, tecnológico, académico y cultural; es importante entender como fuente de conocimiento, generadora de conocimiento y soporte de las actividades educativas dedicadas a la generación de conocimiento que favorece a los avances sociales y económicos regionales y nacionales.

Esto nos permite acreditar la convivencia escolar en el marco del buen desempeño educativo como base de la actividad educativa. Es apropiado abordar cómo las habilidades de orden superior integran el pensamiento, el razonamiento y la indagación críticos, reflexivos y creativos en espacios de aprendizaje activo integrados por docentes, estudiantes e investigadores. Su propósito es crear una comunidad de discusión sobre crítica y reflexión a partir de la interacción y producción de saberes académicos, tradicionales y aproximaciones a la realidad. Su surgimiento alude que la *comunidad* puede brindarnos apoyo y estímulo, uniéndonos a la verdadera comunidad de investigación, que necesita analizar conceptos relacionados con su definición con las maravillas cotidianas que apoye la promoción de una educación participativa, basada en preguntas, en cómo somos seres frágiles y limitados, y la *investigación* requiere un ambiente



sano que asegure la investigación de manera lógica y justa, necesitamos un ambiente de cooperación donde se respete la libertad individual; la comunidad investigadora es abierta, igualitaria, consultiva y fomenta la autocrítica.

2.2.2. Definición habilidades de pensamiento superior en docente

Las facultades superiores del pensamiento integran la eterna búsqueda del hombre en su deseo de comprender el mundo para cambiarlo, y con el tiempo se convierte en un puente hacia un sinfín de interrogantes que buscan la verdad de su existencia. Por ello, se reconoce a este ser humano como un creador a partir del pensamiento, el razonamiento y la indagación críticos, reflexivos, creativos y se posiciona como actor en el aula académica.

Por ello, es necesario consultar a la Real Academia Española (2014), que se exhibe como un concepto de *habilidad*, derivada del latín *habilis*, que expresa capacidad para realizar una determinada actividad de forma sencilla y correcta. Vale indicar, una idoneidad particular para un quehacer exclusiva ya sea epistémica, social o física. Hasta cierto punto, esto conduce al talento latente. Por tanto, se entiende por habilidad, talento innato, ya sea innato, aprendido o perfeccionado. Así, una persona puede nacer con talentos, o puede adquirir o mejorar sus talentos a través de la práctica y la perseverancia.

El *pensamiento* es trabajo, actividad y su resultado. Los pensamientos son también ideas y expresiones mentales de personas y cosas. Además, se entiende como la capacidad de estructurar pensamientos e ideas y conectarlos. Por esta razón, Dewey (1989) refinó esta idea. Esto plantea una disyuntiva y sugiere opciones. El transcurso de contemplación tiene un elemento guía y estabilizador, un pedido de solución a un estado problemático. Su propósito



depende del ecosistema del problema y guía el transcurso de pensamiento. Pensar es, por tanto, una acción humana esencial, la búsqueda de significado, el descubrimiento o elaboración de significados que se supone que existen. El pensamiento es el proceso mental mediante el cual los individuos dan significado a sus experiencias.

De esto deducimos que la actividad que todas las mentes humanas producen a través del uso y progreso epistémico se designa pensamiento. Esto es, gracias a la mediación de nuestra razón, se convierte en realidad. Esto incluye tanto problemas puramente racionales como abstracciones como la imaginación.

El pensamiento está íntimamente relacionado con el ser humano en su totalidad. No se restringe al ámbito del conocimiento, sino que también incluye la imaginación, el pensamiento con propósito y promueve la presión de valores, actitudes, emociones, dogmas y pretensiones. Para Garay (2015) el pensamiento representa los procesos implicados en la investigación y la conquista de veredictos. Se enfatiza la necesidad de generar elementos de reflexión para que las investigaciones puedan avanzar y las decisiones y conclusiones a las que se llegue se justifiquen debidamente. Esto quiere decir que pensar implica el manejo de un agrupado de destrezas o habilidades cognitivas para manejar el conocimiento en base a las propias capacidades e intereses.

El pensamiento de alta calidad tiene tres particularidades: debe ser *crítico*, idóneo de procesar y procesar la información recibida para tener una base para sus creencias; *creativo*, productor de ideas alternativas, soluciones novedosas y originales, y *metacognitiva*, capacidad de reflexionar sobre uno



mismo, de observar los propios procesos de pensamiento como objeto de investigación (Beas y otros, 2001). Esta idea está directamente relacionada con el aprendizaje profundo. Esto significa adquirir, transformar y usar este conocimiento para resolver problemas del mundo real y aplicarlo a través de manipulaciones mentales como dar explicaciones, dar evidencia y ejemplos, generalizar y aplicar a nuevas atmósferas. Crea analogías y presenta este conocimiento de una manera diferente, utilizarlo para resolver problemas cotidianos y crea relaciones extraordinarias para ampliar tu conocimiento.

En este horizonte, las *habilidades de pensamiento* son manipulaciones mentales, referidas a secuencias de acciones que nos permiten interiorizar, organizar, coordinar y procesar la información que recibimos (Márquez, 1998). En este panorama, Amestoy (2002) sustenta que la habilidad de pensar es “la idoneidad de utilizar el conocimiento procedimental, que se asocia a la realización contigua del progreso o evaluación y mejora de lo meditado” (p.14). En este panorama, la clasificación de estas habilidades de pensamiento es diferente. Y se entiende como una vía a seguir de forma gradual y acumulativa hasta merecer el rango esperado.

En las habilidades de pensamiento se presentan en seis niveles de complejidad cognitiva, planteados en la taxonomía de Bloom & Krathwohl (1956) ha sido revisado y modificado varias veces. Estos rangos ahora se clasifican en tres tipos de habilidades cognitivas. Los dos primeros niveles, *recordar* y *entender*, se consideran habilidades inferiores porque requieren un nivel mínimo de comprensión. El tercer nivel, *aplicar*, se considera un nivel intermedio, y los tres niveles restantes, *análisis*, *evaluación* y *creación*, requieren niveles más altos de habilidad (Jensen y otros, 2014). Tenga en cuenta que la



capacidad de *recordar* significa recuperar el conocimiento relevante de la memoria a largo plazo. *Comprender* significa determinar el significado de las instrucciones. *Aplicar* es manipular un protocolo en una circunstancia particular. El *análisis* significa descomponer los materiales en sus fragmentos integrantes y observar cómo las piezas se dependen entre sí y con su propósito universal o estructura. *Evaluar* significa juzgar en base a criterios y criterios. Para *crear* un medio de combinar elementos para formar un todo coherente o novedoso, o para producir un producto original. Es fundamental y clave esta tríada en la educación.

Teniendo en cuenta el escenario educativo, es relevante aludir cómo intervienen las habilidades de pensamiento en el transcurso de aprendizaje. Como dice Amestoy (2002), en primer lugar, los procesos de pensamiento se convierten en operaciones y, mediante la práctica voluntaria, metódica, espontánea, paso a paso y controlada, se desarrollan las habilidades de pensamiento de una persona. Sin embargo, la aplicación de estas habilidades se exhibe como una añadidura al proceso de aprendizaje. En enunciados de Amestoy (2002), las personas aplican estas habilidades para recibir sapiencias en múltiples campos y situaciones, trasladar las sapiencias conquistados a nuevos campos, convertir conocimientos en productos, responder para instituir cultura y adoptar actitudes y valores. Como resultado, estas habilidades se han vuelto más necesarias para los docentes en este contexto, posicionándolas como alternativas pedagógicas que les permitan interactuar con los estudiantes y empoderar a ambos protagonistas mediante estrategias didácticas que los involucren.

Además, el aprendizaje basado en el desempeño y la evaluación tienen como objetivo adquirir y aplicar conocimientos a través de actividades críticas



de desempeño que fomentan la participación de los estudiantes, desarrollan habilidades y desarrollan hábitos de trabajo mientras se aplican a circunstancias del mundo real, un conjunto de estrategias. Las actividades de rendimiento son una parte integral del aprendizaje y brindan la oportunidad de evaluar el rendimiento de los estudiantes (Hibbard et al., 1996). La evaluación basada en el desempeño requiere que los estudiantes resuelvan problemas del mundo real para que los maestros puedan usar sus conocimientos y habilidades y evaluar su capacidad de pensar de manera crítica y analítica. Cuando los alumnos se vuelven creativos y se embarcan en proyectos que conducen a productos verdaderamente nuevos (Mintz, 2015). Eso significa que los maestros deben poseer habilidades de pensamiento avanzado que incorpore el pensamiento reflexivo, crítico, creativo, razonamiento e investigación.

Para todo lo anterior, se definen *habilidades de pensamiento superiores*, es la habilidad que implica la activa participación de protocolos cognitivos como el razonamiento, la lógica y la imaginación para crear conocimiento útil para la resolución de problemas (Murillo, 2017). Pero la sala no es la zona donde se ensamblan estos procedimientos esenciales, donde se ignora su significado, donde se ignora su desarrollo y donde inevitablemente se suspende su práctica.

Así mismo, el pensamiento de orden superior ocurre cuando las personas armonizan información nueva con información almacenada en la memoria y la combinan, reorganizan o amplían para conquistar una meta o atinar soluciones a problemas complicados (López y Whittington, 2014). Esto se puede ver cuando el nuevo conocimiento se combina con el conocimiento previo para encontrar soluciones a problemas del mundo real.



También muestra que el buen pensamiento superior se refiere a todas las habilidades por arriba de la altura inferior. Estas habilidades son complejas y generan múltiples soluciones. Analizar, sintetizar, evaluar, argumentar, comparar, resolver problemas complejos, discutir desacuerdos, formar hipótesis, desarrollar interrogaciones de investigación, formular hipótesis, experimentar o conquistar derivaciones (Zohar, 2006). Esto demuestra, entre otras cosas, que es complicado y conduce a múltiples soluciones en lugar de una sola. Involucra juicio luego de un análisis e interpretación exhaustivos. Implica una forma de autorregulación del pensamiento. Edificar significado y absorber novedades distribuciones cognitivas.

Las habilidades de pensamiento superiores son, por tanto, las manipulaciones mentales esquematizadas y coordinadas en las que se enjuicia la información recibida, dando como resultado el desarrollo de habilidades intelectuales, psicomotrices y/o socioemocionales, la resolución de problemas y la conquista de veredictos (Hernández, 2012). El pensamiento superior también implica las consecutivas particularidades: menos algorítmico, más probable que sea complejo, más probable que ofrezca múltiples soluciones en lugar de una sola y potencialmente compitan entre sí esclarecimientos y sensateces matizados, incluida la aplicación de varios criterios, involucrando principalmente incertidumbre, requiriendo autorregulación de los procesos de pensamiento y requiriendo trabajo psíquico en elaboración y juicio preciso (Resnick, 2012). Por esta razón, se cree que las habilidades de pensamiento apropiadamente avanzadas admiten a los alumnos mejorar su manipulación mental mediante protocolos de averiguación, consideración, análisis e hipótesis para resolver realidades cotidianas.



Por consiguiente, las habilidades de pensamiento mejoran la motivación de los educandos y ayudan a superar los constantes problemas de frustración, decepción y potencial desperdiciado (Marzano y Pickering, 2005). Y es imprescindible que en el hábitat colegial se desenvuelvan diligencias y estrategias encaminadas al progreso de estas habilidades. Así, Lipman (1991) delimita que las disciplinas de competencia más relevantes para los objetivos educativos son las vinculadas con los protocolos de investigación, el razonamiento y la organización e interpretación de la información.

Esto implica, *habilidades de investigación*, son aquellas emparentadas a las técnicas de acopio de información, encierra el análisis, el pensamiento crítico e hipotético y la resolución de problemas. *Habilidades de razonamiento*, permite reflexionar, inferir, conjeturar y dar argumentos, el razonamiento admite revelar sapiencias adheridos. El conocimiento está cimentado en la experiencia; es mediante el razonamiento como se acrecienta y se alimenta dicho conocimiento. Y *habilidades de organización e interpretación de la información*, requiere de aprendizajes de alta demanda cognitiva que demandan al educando tener que organizar la información que recoge en módulos o grupos significativos.

2.2.3. Importancia de las habilidades superiores del docente

Las habilidades de pensamiento superiores derivan de estudios psicológicos que de alguna manera están relacionados con las complejidades biológicas y neurales necesarias para el desarrollo de lo que llamamos función cognitiva. Por lo tanto, se refiere a una habilidad natural que existe en todos los humanos y es diferente de otros animales. Así, considerando el enfoque naturalista de Piaget (2009), este último es un tipo de estructura altamente



complejo que busca el equilibrio entre las interacciones bilaterales entre los organismos y el medio ambiente y ha sido descrito como un proceso de autorregulación desarrollado por medio. Desde otro matiz, Vigotsky (2000) desplegó un enfoque genético evolutivo. Afirma que las tareas cognitivas de rango superior se suscitan gracias a interacciones interbiológicas e histórico-culturales. Además, Luria (2000) señala que estas funciones son perfeccionadas por médulas combinable a lo largo del cerebro, cuyas ubicaciones no son estáticas, y cuyas respuestas no siempre involucran las mismas vías, aporte complementario de Vigotsky. Tanto los autores de Vigotsky como los de Luria describen la función cognitiva como un proceso de autorregulación complejo, consciente y espontáneo. También señalan que las funciones cognitivas superiores incluyen un amplio matiz de diligencias motoras, incluidas las diligencias intelectuales. Estas diligencias intelectuales se conocen en la esfera educativa como pensamiento de rango avanzado o superior.

Significa etiquetar que el trabajo de Piaget (2009) y Vigotsky (1978) condujo a un pensamiento de nivel superior en educación. Adicionalmente, existe un estudio de Gardner (2016) llamado Harvard Project Zero. Se considera una de las propuestas formativas crecidamente disruptivas de las actuales épocas, recuperando su transcendencia al situar la averiguación de la asimilación como eje céntrico del aprendizaje (Fernández y Pinzón, 2017).

Del planteamiento preliminar se han derivado varios e importantes aportaciones a la educación, tales como: la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (1995), la pedagogía de la comprensión de Perkins (1995), las rutinas de pensamiento de Costa y Kallick (2005), el aprendizaje cimentado en el pensamiento por Swartz y otros (2008) y pensamiento de orden superior (HOT)



o trabajos basados en el desarrollo del pensamiento de orden superior (HOTS) propuesto por Resnick (1989), (Lewis y Smith, 1993) y (King et al., 1998).

Por esta razón, el pensamiento de orden superior no tiene una definición clara y simple, pero sus defensores dicen que la información novedosa se compara con la información acopiada para responder a heterogéneas realidades o hallar una intención. Esto involucra la aplicación de varios discernimientos, a veces paradójicos entre sí. El pensamiento de orden superior tolera la zozobra y exhorta la autorregulación de los procedimientos de pensamiento. De manera similar, el pensamiento de rango avanzado o superior se basa en la capacidad de un individuo para emplear y reconstruir el conocimiento, que también está fuertemente influenciado por el escenario de la realidad de pensamiento. Por tanto, igualmente incluye el progreso de la metacognición como conducta y meta estrategia. Esto significa conciencia, vigilancia y aplicación de los pasos de pensamiento y acción.

El pensamiento de orden superior es holístico e inclusivo como una categoría de aprendizaje que va más allá de las intenciones del pensamiento crítico al considerar procesos de reflexión y abogar por soluciones innovadoras, creativas y complejas a los problemas, conceptos logrados con éxito, se ofrecen protocolos de enseñar y aprender que auxilian el progreso de los protocolos mentales o las destrezas de pensamiento ineludibles para ellos.

Tal como lo desarrollaron Bloom y Claeswall (1956), el trabajo educativo sobre el pensamiento de rango avanzado asimismo conduce a enfoques que categorizan los procedimientos de pensamiento y los rangos de aprendizaje; ven la competencia intelectual y la competencia como una forma



organizada de trabajar y técnicas para tratar con materiales y problemas. Las habilidades de pensamiento se clasifican en bajas (conocimiento, comprensión) y altas (aplicación, análisis, síntesis, evaluación). Anderson y otros (2001) luego ajustaron la taxonomía de Bloom para incluir la capacidad de crear como el rango más grande del pensamiento superior. Y ahora Biggs y Collis (1982), exponen la taxonomía SOLO, como una nueva organización: dos niveles cuantitativos donde la atención se centra en identificar las unidades de un concepto en hábitat; y dos categorías cualitativos que conectan concepciones y planean generalizaciones más allá de un hábitat ofrecido; estos posteriores rangos incluyen tareas cognitivas que se consideran superiores, prefieren el pensamiento crítico, reflexivo, coherente y constructivo para promover el progreso de un pensamiento de orden superior.

2.2.4. Dimensiones de las habilidades superiores del docente

En el desempeño de una evaluación docente se considera un criterio de análisis para que los profesores susciten efectivamente habilidades de pensamiento superiores, considerando el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico (MINEDU, 2017). También, Sternberg (2012) identifica tres habilidades imprescindibles: analítica, creativa y práctica, destacando el razonamiento, pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas, educación para la transferencia y metacognición. También, UNESCO (2021) agrega el quinto pilar de la educación aprender a transformar (significa investigar para transformar la sociedad) convivir, aprender, ser y hacer. Considerando estos aportes para el análisis de esta investigación son razonamiento, pensamiento crítico, pensamiento creativo y pensamiento investigativo o científico.



2.2.4.1. Razonamiento

Es la idoneidad de resolver problemas, sacar conclusiones, aprender conscientemente de los hechos y hacer las conexiones lógicas ineludibles entre ellos. El razonamiento implica pensar y organizar ideas y conceptos para llegar a una conclusión. El razonamiento es el proceso intelectual y lógico del pensamiento humano. El razonamiento proporciona argumentos sobre conexiones mentales que han surgido para justificar ideas particulares. En sentido estricto, es el proceso intelectual de derivar conclusiones a partir de un conjunto de premisas o pensamiento lógico.

La formalidad de evaluación desempeño docente del MINEDU (2017) delimita el razonamiento como la idoneidad de resolver nuevos problemas, hacer inferencias, sacar conclusiones e instituir vínculos lógicos. No se consideran en esta condición las diligencias que solo fomentan el aprender asociativo (simples lazos entre oraciones o ideas ya dadas), la reproducción, la memorización o la repetición de procedimientos ya establecidos en los estudiantes. Por otro lado, Sternberg y Sternberg (2012) definen el razonamiento como el transcurso de extraer conclusiones a partir de principios y certezas. La psicología cognitiva distingue entre dos tipologías de razonamiento. El razonamiento deductivo, como el procedimiento de razonar a partir de uno o más enunciados universales para emanar una conclusión lógica, y el razonamiento inductivo, como el procedimiento de razonar a partir de hechos u observaciones para llegar a probabilidades. Podemos explicar estos hechos cuando lleguemos a una conclusión.



Otro término para razonamiento, resolución de problemas, permite que sujetos, grupos y sociedades se adapten a su entorno. Los problemas mutan de descendencia en descendencia, por lo que las soluciones deben seguirles el ritmo, al igual que el progreso, la estabilidad y la productividad (Klausmeire y Goodwin, 1975). Nadie es incompetente de resolver problemas. Todo el mundo tiene el poder de encontrar otra solución. Lo mismo es cierto para otras habilidades y capacidades.

2.2.4.2. Pensamiento crítico

Es la capacidad de analizar cuidadosamente la información y determinar si es cierta o no. Se trata de cuestionar la veracidad de afirmaciones que habitualmente se dan por supuestas y formarse una opinión propia sin sucumbir a posibles sesgos externos, es un proceso mental que nos permite pensar los problemas y evaluar la evidencia disponible. El pensamiento crítico es una habilidad que las personas adquieren a lo largo de sus carreras y estudios, y es una competencia clave que se obtiene a partir del conocimiento y la experiencia crecientes que permiten una toma de decisiones exitosa.

El pensamiento crítico puede entenderse como la capacidad de examinar problemas, evidencias y soluciones de manera lógica y sistemática, evaluar conclusiones y tomar posiciones y decisiones de manera racional (Woolfolk, 2010). A contraste de la resolución de problemas, el pensamiento crítico también implica examinar la eficacia de nuestro particular pensamiento (Bruning et al., 2012). Bajo este



concepto de pensamiento crítico, se puede expresar que se diferencia de otras habilidades como la resolución de problemas porque se enfoca en una comprensión profunda del problema.

En su guía de diligencia de la rúbrica de valoración desempeño docente, dice que el pensamiento crítico se refiere a tomar una posición discutida, a partir de una observación previa relacionado con el contenido o idea sobre la que se anhela enunciar una posición crítica (MINEDU, 2018). Igualmente, afirma que debe existir una divergencia esencial entre la crítica y la crítica caracterizada por opiniones negativas o despectivas. Todo lo que se exhorta es que la posición u opinión esté cimentada en testimonios macizos extraídos de observaciones previos.

Explica la noción de pensamiento crítico, diciendo que es un protocolo cognitivo complicado, gobernado por la razón y basado en otros aspectos del pensamiento. Afirma que el pensamiento crítico posee movimiento, la cual podemos ver cuando nos enfrentamos a resolver una situación problemática (Ennis, 2011). Estas habilidades de pensamiento crítico van de la mano con las tres dimensiones de lo que significa este pensamiento. Por modelo: crítico, lógico, práctico.

Criteria. Todo lo que pasa por el cerebro crítico se basa en criterios escogidos y instaurados, que pueden utilizarse para emitir juicios de valor sobre los enunciados derivados de ellos. *Lógica.* Establecer reglas para verificar la calidad de los conceptos, la consistencia de los argumentos y la eficacia de los resultantes. El aspecto lógico es la idoneidad de los humanos para hacer juicios críticos basados



en la lógica de su pensamiento. *Práctico*. Se trata de la capacidad de analizar las luchas de soberanía y la emotividad a las que replica el pensamiento crítico, y de evaluarse a sí mismo en función de los beneficios y fines que rastrea el pensamiento y los frutos que origina. Comprender los juicios realizados sobre si una declaración es suficiente para los fines perseguidos y el impacto de los fines en las decisiones tomadas.

2.2.4.3. Creatividad

Es la idoneidad humana de crear cosas nuevas e interesantes a partir de otras ideas. Habilidad para analizar y evaluar nuevas ideas, para resolver problemas y los consiguientes desafíos que se presenten en el intervalo de la existencia humana. Se presentan en la ciencia y en la vida cotidiana. La creatividad es la idoneidad que posee los humanos de crear e inventar cosas a partir de ideas, objetos, fantasías, etc. Es en sí mismo una oportunidad para la innovación, una oportunidad para crear algo nuevo: un nuevo producto, un nuevo concepto o un nuevo concepto de producto. La creatividad es innata en nosotros, una cualidad humana innata. Es el medio por el cual podemos adaptarnos para sobrevivir, resolver problemas y localizar novedades modos de forjar las cosas que a menudo son el origen del progreso humano.

En la guía sobre el uso de rúbrica de observación de desempeño para evaluar la coherencia de la enseñanza para continuación en el camino magisterial, el MINEDU (2018) definió la creatividad como la idoneidad de generar novedades ideas y concepciones, o de desarrollar



novedosas vinculaciones entre ideas y nociones conocidos, definida como la capacidad de establecer y generalmente proponer nuevas formas de solución. Además, para crear es necesario tener la capacidad de crear libremente productos originales que reflejen la propia subjetividad. Complementando a De Bono (1986), afirma que el pensamiento creativo nos admite anticiparnos y buscar soluciones más allá de lo ya conocido o establecido.

Ciertos investigadores creen que la creatividad es una posibilidad, un esfuerzo humano o comunitario, demostrado mediante la revelación, enunciación y resolución adecuada de realidades problemáticas, y la creación de productos y materiales únicos, afirma ser una habilidad cognitiva y emocional. La generación y enunciación de nuevas ideas meritorias, la credibilidad de las réplicas, las faenas adecuadas y oportunas, la construcción de nuevas relaciones, estrategias efectivas para el entorno social en el que surgen.

Un fabricante de ideas y opciones de soluciones inventoras y magníficas. Permite a los estudiantes imaginar, inventar y hacer nuevas conexiones entre lo que saben y lo que han aprendido, y apoya en gran medida la organización del conocimiento (Saiz, 2002). El pensamiento creativo admite a los estudiantes innovar, optimizar el proceso de la información, reconstruir ideas, demostrar la capacidad de sintetizar y pensar de manera diferente y ofrecer diferentes opciones para diferentes situaciones. Tiene que ver con el pensamiento crítico.

El pensamiento creativo, expresado por Sánchez (2003)



manifestándose en la acción creativa, es la capacidad de formarse y desarrollarse a partir de la integración de los procesos psicológicos cognitivos y emocionales, ante una determinada situación o problema, que en ocasiones lleva a cada uno a organizar sus propias nuevas soluciones. Resuelva los problemas que necesitan ser resueltos, deje de lado las soluciones populares y busque soluciones electivas que conduzcan a novedosas derivaciones o nueva producción. Así, según Serrano (2004), el proceso creativo es uno de los procesos humanos más probables y complejos, conocido por sobresalir en la implementación de nuevas ideas. Habilidades de pensamiento que permiten la integración de procesos cognitivos aún menos complejos o pensamiento novedoso.

2.2.4.4. Pensamiento científico

Es la habilidad que examina la realidad para un estudio minucioso y detallado. Es un pilar fundamental del conocimiento científico porque nuestra cosmovisión y lo que somos están en constante cambio a través de un análisis profundo de lo que nos rodea, es fundamental para la investigación porque requiere la voluntad de mirar el mundo con ojo crítico. El pensamiento investigativo, como forma de inteligencia humana, reúne redes de habilidades, actitudes, conocimientos, procedimientos, estrategias y actitudes para comprender, resolver y generar conocimiento de forma autónoma y socialmente responsable, aceptado como proceso.

El pensamiento científico es la capacidad de los seres humanos para analizar los fenómenos naturales y sociales en el mundo real desde



la mirada de los métodos científicos mediante la observación y la experimentación, y para resolver problemas. A través del pensamiento científico, sentamos una base sólida para crecer y mejorar la educación, la salud, el bienestar y los desarrollos tecnológicos que nos permiten acercarnos al medio ambiente con curiosidad y exploración y descubrimiento eficientes.

La problematización de la condición pedagógica es asimilada como el reconocimiento de las refutaciones notables en el hábitat de la acción profesional pedagógica al comparar la realidad pedagógica con el conocimiento científico y los valores éticos profesionales de la materia, lo que lleva al reconocimiento de problemas para los profesionales de la educación. Habilidades de investigación relacionadas con la problematización: Observando realidades educativas. Explicar las condiciones educativas. Contrastar la realidad pedagógica con las teorías educativas científicas populares. Identificar situaciones conflictivas. Plantear una pregunta científica.

Teorizar la situación educativa implica la averiguación, utilización y conocimiento científico indispensable para descifrar y argumentar las condiciones educativas y tomar perspectivas científicas y éticas personales que admitan una rica proyección y socialización. Habilidades de investigación relacionadas con la teorización: análisis de textos y datos.

Sintetizar información. Decida qué métricas investigar. Describir hipótesis, ideas, situaciones o hechos. Comparar estándares científicos.



Argumentar en estándares científicos. Sacar terminaciones teóricas. Modelar soluciones científicas a realidades específicas. Escribir ideas científicas.

La confirmación de las realidades educativas es el examen constante del transcurso y las derivaciones de la utilización de propuestas educativas que representen soluciones científicas, opciones a los problemas de las realidades educativas, y que reflejen logros y dificultades desde un punto de vista científico y ético que permitan evaluar. Introducción a la práctica educativa. Caracterizar y seleccionar métodos de investigación.

Desarrollar herramientas de investigación. Aplicar métodos y herramientas de investigación. Ordenar la información recopilada. tabular la información. Interpretar datos y gráficos. Comparar las derivaciones conquistados con el propósito especificado. Evalúa la información.

2.2.5. Competencias investigativas en docentes

Las reformas del sistema educativo requieren que los docentes eduquen a sus alumnos de acuerdo con los cinco pilares del aprendizaje establecidos por la UNESCO, con un agrupado de competencias que suministren el diagnóstico y la resolución de los múltiples problemas que desafían las escuelas y sus entornos. Conocer, hacer, vivir, convivir, transformar-se (Delors, 1996). Todos ellos encaminados a mejorar la eficiencia de la formación, la intervención activa de los segmentos de la colectividad colegial y la eficacia de los proyectos académicos en las entidades de formación básica, inquietudes que se pueden lograr mediante un proceso de investigación que acerque a los docentes a las



escuelas. Se supone que tiene las herramientas de enseñanza, los conocimientos teóricos y las habilidades básicas para encontrar soluciones a los problemas al interior y exterior de la sala de modo práctica, reflexiva, participativa y colectiva.

Desde esta perspectiva, las competencias investigativas del profesor son exploradas y comprendidas como un agrupado de conocimientos, habilidades y actitudes ajustables al desempeño de sus funciones, reflejando colectivamente la socialización y las soluciones, desde una perspectiva práctica, que ayuda a progresar novedades modos de comprensión. Situaciones de conflicto que se presentan en cualquier momento, teniendo en cuenta las particularidades socioculturales específicas del alumno, el lugar y los designios educativos de los protagonistas que intervienen en la experiencia escolar.

Lo preliminar sugiere que los docentes deben examinar la realidad para desarrollar estrategias, técnicas y métodos adecuados a su trabajo diario en la sala, y realizar investigaciones para incentivar la intervención de todos en la solución de los problemas que les llegan, lo que significa que las habilidades investigativas deben integrarse en práctica docente. Partes interesadas involucradas; materias relativas a la ordenación de ideas, diligencias y operaciones concretas, con reflexión implícita en las funciones de mediación e investigación que las desarrollan.

2.2.6. Definición de competencias investigativas en docentes

El concepto de competencia incluye cualidades inseparables a los individuos en su desarrollo profesional natural que se exteriorizan en una heterogeneidad de situaciones. En este contexto, Levy-Leboyer (1997) sostiene



que la competencia está íntimamente relacionada con la actividad profesional, particularmente con las tareas que forman parte de un puesto de trabajo, y que la necesidad de análisis y completitud de la actividad profesional, el inventario y el cumplimiento de la misión que representan.

En otras palabras, la competencia es lo que necesitas hacer en diferentes situaciones, dependiendo de tu posición profesional, y lo que realmente haces, teniendo en cuenta el grado de dificultad, y siendo ejecutado con razonamiento y tu propio juicio Fomentar la actividad. En esta mirada, Dalziel et. al (2000) define la competencia como "una característica fundamental de un individuo que resulta estar asociada con el éxito en el trabajo" (p.28).

Por otra parte, Arévalo (2004) define la competencia como "el elemento característico de un trabajador que determina su idoneidad para desempeñar eficientemente el trabajo en el puesto asignado" (p.35). Esto delimita que las competencias son actitudes, valores, conocimientos, habilidades, idoneidades intelectuales o conductuales que posee una persona para responder a situaciones inesperadas utilizando el razonamiento, la creatividad, la iniciativa y la toma de decisiones que le permiten desarrollar su potencial. Es decir, conforme Dalziel et al. al (2000) señala habilidades y conocimientos son posibles de conseguir a través de la investigación, la experiencia y la praxis, así como atributos arraigados en los empleados y cualidades personales que son crecidamente dificultosos de desenvolver y ser otro individuo.

En respuesta a las opiniones citadas, la definición de la competencia investigativa del profesor conduce a una comprensión recóndita de la práctica educativa y sus procedimientos, integrados con los protagonistas educativos, que



le permitan funcionar de manera inclusiva y con una destacada profesionalidad. Desde este punto de vista, Borjas (2000) las revela como “habilidades y actitudes de los docentes para criticar lo que hacen, cómo lo hacen y cómo hacerlo mejor, dominando la lógica para resolver problemas; es decir, en reescribir conocimientos” (p.4). Lo hacemos a través de una acción reflexiva continua en nuestra práctica diaria, demostrando nuestra capacidad para identificar los modos crecientemente conformes de optimizar la educación, y desarrollando procedimientos que incluyan la edificación de conocimiento encaminado a conquistar la eficacia, es decir, dar sentido a todas las actividades. Aprendizajes relevantes entre los diversos actores involucrados en las escuelas y comunidades.

Las competencias de investigación son las habilidades ineludibles para que los profesores puedan descifrar, razonar, plantear alternativas, cuestionar y escribir sobre los problemas que caracterizan las aulas y las escuelas, a partir de su experiencia educativa (Muñoz, et al., 2001). Esta afirmación es congruente con lo antedicho por Borjas (2000) respecto a las competencias clave que deben ostentar los docentes para lograr un desempeño académico eficaz, y considera que las tareas educativas son objeto de investigación, acciones creativas, convirtiendo a las escuelas en lugares de reciprocidad y conflicto de ideas. En derivación, los docentes deben desplegar las habilidades para emplear las nociones, métodos y técnicas básicos de la investigación educativa en las realidades usuales de la existencia escolar, teniendo en cuenta los detalles del hábitat y la cultura formativa.

La intención de optimizar competencias investigativas; conforme Muñoz et al., (2001) es comprender el significado, la relevancia y las implicaciones de



la investigación educativa en la praxis educativa de los educadores. Observar, cuestionar, registrar, interpretar, analizar, describir conexiones y escribir textos sobre problemas típicos escolares. Ya sea descriptivo, interpretativo o crítico, utilizan nociones y métodos de investigación para plantear soluciones a los problemas identificados. Discute los vínculos que se forman al interior de la cultura escolar y las opciones que se proveen a las preguntas de investigación identificadas. También mejorará su práctica de redacción, escribirá notas de campo, sintetizará datos y texto, y organizará informes de investigación sobre problemas identificados en su salón de clases o escuela.

Estos autores sostienen que los docentes brincan un rol protagónico en el complejo proceso de transmisión y renovación cultural, dependiendo del concepto de conocimiento, la preparación del ser humano, el modelo de sociedad, el rol del plantel, la proximidad a la realidad, y las razones para ello está cumpliendo su gestión.

2.2.7. Clasificación de las competencias

Se han realizado muchas clasificaciones diferentes de competencia, pero la que aquí se presenta corresponde al enfoque de varios autores, entre ellos Benavides (2003) clasificando la competencia de la siguiente manera: Competencias generales, relacionadas con el trabajo y básicas.

Competencias genéricas. Se estima un conjunto de características necesarias de un individuo que pueden extenderse en una institución, empresa o Estado. Tenga en cuenta que su propósito es reforzar su identidad y se compone de políticas organizacionales y los resultados de sus objetivos, formando un conjunto de conductas genéricas extraídas del análisis del puesto.



Las competencias genéricas varían según el modelo de organización y sus expectativas específicas. En este contexto se definen las sucesivas habilidades generales: Hacer el trabajo satisfactoriamente. Para grupos de puestos que impliquen clasificación y estandarización por nivel. Integrarse o permanecer en cualquier empresa, consorcio o sector. Identificar clasificaciones especiales relacionadas con áreas administrativas específicas.

Competencias laborales. Se definen como un agrupado de caracteres observables que contribuyen a la labor y a la conducta para conquistar un desempeño ideal y eficiente. Estas habilidades suman un elemento humano característico. conocimientos, habilidades, competencias, autoconceptos, rasgos, temperamentos, motivaciones, necesidades y adaptabilidad, trabajo y situaciones laborales, la generación y aplicación de sapiencias practicados a través de los vínculos en el hábitat. Simbolizan un agrupado de destrezas y habilidades que se organizan en estructuras mentales y se movilizan conscientemente según sea necesario.

Competencias básicas. Proviene de un escenario en desarrollo y las personas los han dominado en su educación básica y los utilizan en sus actividades y trabajos diarios. Como tal, se define como un conjunto de competencias exiguas usuales a varios departamentos de trabajo, disciplinas y categorías de gerencia. Son la base que sustenta el desempeño apropiado y el aprendizaje institucional. Se relacionan con la idoneidad de trasladar a la vida cotidiana la información, los conocimientos, las destrezas y las habilidades adquiridas en el plantel básico.

Vale ilustrar, junto con la transferencia de habilidades intelectuales y



organizacionales, estas competencias se relacionan con las competencias que tienen los humanos para desenvolverse en un hábitat y enfrentar retos en respuesta a situaciones y desafíos de la vida cotidiana.

En este rumbo, Benavides (2003) las clasifica en tres cúmulos básicos: *Habilidades básica*: escuchar y hablar, matemáticas y aritmética, escritura, capacidad lectora. *Desarrollo de pensamiento*: pensamiento creativo, resolución de problemas, toma de decisiones, asimilación y comprensión, capacidad de aprendizaje, capacidad de razonamiento (organización de conceptos). *Características personales*: responsabilidad personal, autoestima, sociabilidad, autodeterminación, integridad.

Así, con estas habilidades, las personas pueden enfrentar los desafíos de la colectividad, reflexionar sobre el hábitat que les envuelve y sobre sí mismas, desarrollar su interioridad, expresar sus sabidurías, experiencias y sugerencias para responder a las circunstancias prácticas del contexto.

Otros autores también mencionan tipos de competencias. Como Dalziel, et al., (2000) afirma que la *competencia diferenciadora* que distingue a los trabajadores de alto rendimiento de los trabajadores de rendimiento medio, y *competencia esencial o umbral* es la habilidad necesaria para lograr un buen rendimiento. Luego, las habilidades diferenciadoras son inherentes a un estatus particular, y los umbrales se interpretan como nada más que habilidades básicas o básicas adquiridas por los individuos y reflejadas en su comportamiento cotidiano.

Además, las competencias que poseen los individuos son de carácter *general o generales*, en cuanto son comunes al desarrollo de sus actividades. Lo



básico o dominado está representado por el conjunto final de competencias de formación y las competencias *específicas o precisas* dirigidas al trabajo en una determinada actividad, sector o empresa (Levy-Leboyer, 1997). También se argumenta que las competencias pueden adquirirse a lo largo de la vida a través de la experiencia de ejecución, la responsabilidad real, el encuentro con problemas específicos y experiencias formativas que demuestran conocimientos teóricos y conocimientos tácitos en la práctica. La competencia, en respuesta a lo dicho, representa la mejor oportunidad de desarrollo profesional al tiempo que permite, mediante la experiencia, crear conocimientos adaptados a la realidad en la que se debe conducirse.

Por su parte, la competencia se recuenta a la idoneidad real de una persona para dominar un agrupado de quehaceres que constituyen una función particular conforme con los medios de trabajo, posibilidades e idoneidades individuales, y la capacidad para movilizarlas y desarrollarlas con investigación evolutiva concreta (Mertens, 2001). También señala que la identificación de competencias se basa en los resultados y objetivos deseados en toda la organización, derivados de tareas y derivados de conocimientos, habilidades y habilidades requeridas. Abrir espacio para diferentes opciones a través de pasos de aprendizaje que construye el paso de transformación.

El autor anterior distingue entre *competencias generales, básicas y específicas*. La primera (*generales*) representa las competencias mínimas y competencias definidas o específicas de la organización y puesto. Las segundas (*fundamentales*) son las cualidades ineludibles para el desempeño del puesto de trabajo pero que no conducen a un buen desempeño, sobre las cuales se encuentran las habilidades básicas, la capacidad de análisis y las cualidades



personales. Este último (*específicas*) está representado por características que distinguen el buen desempeño del desempeño promedio o deficiente, y utiliza acciones específicas en el contexto específico de las políticas, procedimientos y condiciones de la organización para lograr resultados específicos.

Para ello, Benavides (2003), Dalziel et al., (2000), Levy-Leboyer (1997) y Mertens (2001) consideran diferentes taxonomías publicadas y distinguen elementos comunes entre ellas. Dado que apoya la diferenciación de habilidades según el rango de acciones de los individuos, se puede agrupar de la siguiente manera. *Generales o universales*: son sapiencias generales y especializados que una persona exhibe de manera reconocible para los demás en un trabajo particular y relacionado. *Básicas*: se refiere a las sapiencias y habilidades usuales a un campo de estudio, adquiridos trascurso el curso de la socialización y la formación, que ayudan a lograr los resultados deseados en un campo particular o en una situación particular. *Específicas*: son delimitadas o precisas, requeridas para un puesto o área de trabajo específico, y necesarias para lograr un resultado específico.

Estas habilidades se desarrollan de acuerdo con las características de la especialización. En este sentido, los docentes en el campo de la educación se desempeñan en su comportamiento cotidiano y profesional de acuerdo con las realidades de las situaciones relevantes para su práctica educativa.

2.2.8. Importancia de las competencias investigativas en docentes

Mediante la investigación, los futuros docentes pueden ver las experiencias prácticas en el aula como una ocasión para profundizar en el autoconocimiento y averiguar metódicamente soluciones a los problemas que se



exteriorizan en los entornos educativos inmersos. Este objetivo implica desarrollar habilidades de investigación que permitan a los profesionales:

Entender el significado, la relevancia y la trascendencia de la investigación educativa en la práctica educativa de los educadores. Observar, cuestionar, registrar, interpretar, analizar, describir conexiones y escribir textos sobre problemas típicos escolares. Ya sea descriptivo, interpretativo o crítico, utilizan concepciones y métodos de investigación para plantear soluciones a los problemas identificados. Discute los nexos que se forman íntimamente de la cultura educativa y las opciones que se proveen a las preguntas de investigación identificadas. Mejorar los ejercicios de escritura, redactar notas de campo, sintetizar datos y textos, y organizar reportes de investigación sobre problemas identificados en las aulas y escuelas (Muñoz et al., 2001).

Por lo tanto, se aguarda que los educadores desarrollen los siguientes tipos de habilidades básicas de investigación:

Competencias para preguntar. En esencia, pretende optimizar la capacidad de formular preguntas tanto en la lógica del descubrimiento (investigación cualitativa) como en la lógica de la verificación (investigación cuantitativa) (Castillo, 2011). Al acercarse a la situación, el investigador cualitativo puede utilizar interrogaciones etnográficas que pueden ser descriptivas, organizadas, contrastantes, hipotéticas, de repetición, de ejemplo, de experiencia, amables o emocionales.

Competencias observacionales. Observación. Este constructo es imprescindible como punto de partida para que los docentes utilicen sus apuntes para comprender y hacer preguntas sobre lo que sucede en la lección (Bartlett,



1994). Castillo (2011) sugiere que representa la capacidad de los investigadores para agudizar sus observaciones, dando como resultado percepciones selectivas y la capacidad de decidir qué registrar.

Competencias reflexivas. Una forma de determinar cómo se trata el conocimiento es considerar la peculiar práctica profesional, viendo cada realidad profesional como una oportunidad de aprendizaje y un mirador para la investigación (Ollarves y Salguero, 2009). A esto señala Villarini (2014), que el pensamiento reflexivo está encauzado a la resolución de problemas y a la llave de veredictos eficientes y eficaces. García y Veleros (2012) describen la reflexión como un proceso de auto estructuración y renovación que aborda la capacidad de los docentes para evaluar su propio comportamiento determinando críticamente avances, limitaciones y vacíos en el desarrollo de las funciones educativas, lo veo como una práctica.

Competencias propositivas. Se ha definido, adyacente con las habilidades interpretativas y argumentativas, como habilidades fructíferas perceptibles de valor estratégico en la educación superior (Luque et al., 2012). Confirman que los investigadores con estas competencias utilizan conceptos y métodos de investigación, ya sean descriptivos o críticos, para proponer soluciones a los problemas identificados.

Competencias tecnológicas. La competencia técnica investigativa se ocupa del desempeño y el comportamiento relacionados con el conocimiento de las propiedades técnicas, los procesos tecnológicos y las funciones específicas de producción (Montoya, 2006). Como también señaló Castillo (2011), estas competencias están relacionadas con la idoneidad de los investigadores para



elegir y controlar las técnicas de recaudación de datos y el empleo de software para analizar datos y presentar derivaciones.

Competencias interpersonales. Se entienden como la capacidad de desarrollar relaciones armoniosas entre los sujetos involucrados, tener altos niveles de motivación y aliento, y responder siempre de manera democrática y participativa cuando se trata de liderazgo (Aular et al., 2009). En esa mirada, Ollarves y Salguero (2009) encontraron que todas las diligencias y veredictos imploran del consentimiento, compromiso, intervención y coordinación de los componentes implicados para producir productos, eventos o servicios nuevos y creíbles.

Competencias cognitivas. Relacionado con la idoneidad de entender, conocer, analizar, comparar y evaluar teorías, tendencias y métodos generales relacionados con el trabajo y sus particularidades, lo que permite a los docentes en preparación progresar habilidades relevantes y lo ayuda a enfrentarse detalles del trabajo. Como también argumenta Castillo (2011), estas habilidades involucran procesos cognitivos e intelectuales que conducen a diferentes opciones investigativas para construir y explorar habilidades de pensamiento. Esto significa observar, descubrir, consultar, interpretar y desarrollar el conocimiento.

Competencias procedimentales. Estas habilidades se relacionan con la habilidad del investigador para manejar las técnicas utilizadas transcurso el progreso de la investigación. Son el agrupado de habilidades requeridas para ejecutar, reconocer, demostrar y ejecutar con precisión y eficacia las funciones y actividades inherentes al trabajo de investigación (Castillo, 2011). A través de



estas competencias, se aguardó que los investigadores sean idóneos de realizar una secuencia de pasos o fases en el proceso de investigación. Esto significa diseñar, experimentar si es necesario, validar y finalmente codificar los resultados obtenidos.

Competencias analíticas. Se definen estas habilidades como la capacidad de comprender completamente los datos cualitativos, darles sentido y refinar las categorías semánticas con base en la información recopilada. Al mismo tiempo, implica identificar elementos del ámbito cultural y determinar el enfoque etnográfico de la investigación (Ollarves y Salguero, 2009). Además, se ha establecido que estas competencias personifican la idoneidad de priorizar los problemas identificados conforme con los diagnósticos de necesidades registrados.

Competencias comunicativas. Son aquellas que se demuestran, verbalmente o por escrito, la capacidad de los investigadores para generar y difundir conocimiento a partir de sus investigaciones, junto con el orden lógico y la propiedad del conocimiento difundido (Balvo, 2010). Además, Ollarves y Salguero (2009), por su parte, puntualizan estas competencias como el trabajo de investigadores que intercambian experiencias y en consecuencia producen soluciones a problemas específicos en los escenarios educativos.

El perfeccionamiento de todas estas competencias permite a los estudiantes-profesores ser más receptivos a las demandas conceptuales y procedimentales de la investigación educativa.

2.2.9. Dimensiones de las competencias investigativas

Se refiere a categorías de competencias generales, básicas y específicas



(Mertens, 2001). Algunas de las habilidades investigativas de los maestros de formación básica se enumeran a continuación.

2.2.9.1. Competencias investigativas genéricas

Las competencias investigativas generales permiten a los graduados adquirir las habilidades para emplear concepciones básicas, métodos y técnicas de investigación y, en la cuestión de los profesores, aplicarlos a la vida cotidiana en la escuela para adaptarse a la situación (Muñoz y otros, 2001). Habitualmente se recuentan a:

Llevar a cabo investigaciones para generar o probar conocimientos que puedan influir en cuestiones generales de la educación. Conforme con Hurtado (2000), estas competencias se caracterizan por la idoneidad de examinar y entender críticamente las permutas persistentes en el hábitat y contribuir al progreso de posibilidades científicas que produzcan conocimientos útiles para la sociedad.

Diseñar, implementar y apreciar políticas, planes, programas y proyectos de investigación para generar, adaptar o desarrollar tecnologías que permitan incrementar el alcance, mantenimiento y entrega de soluciones para el conveniente vigilancia y realización de las funciones educativas.

Diseñar modelos de investigación basados en el método científico y aplicar metodologías orientadas a la recolección y análisis de información. Comprender el uso de la investigación para resolver problemas y optimizar la práctica educativa. Respetar las prácticas éticas



y científicas establecidas por las comunidades en la producción de conocimiento.

Capacidad para trabajar y colaborar en equipo para la consecución de objetivos o metas educativas y profesionales. Esto significa construir relaciones con grupos de instituciones y otras que son necesarias para la solidez, la flexibilidad y el trabajo social. Conforme las dimensiones del problema, compromiso de acción, aprendizaje y estrategias de delegación. Idoneidad para manipular las tecnologías de la comunicación e información: Según Barceló (2001), las últimas prosperidades tecnológicas han calado en la colectividad y han impactado a todo tipo de sectores y actividades.

2.2.9.2. Competencias investigativas básicas

Estas competencias se relacionan con los requisitos básicos de investigación que los educadores dominaron durante sus estudios de pregrado (Benavides, 2003). Y se puede agrupar así:

Los docentes que exploran cuestionan y crean nuevas posibilidades de investigación y progreso en el hábitat escolar buscan explicaciones de los objetos o anómalos que acontecen en el campo formativo como parte del desempeño de su función investigativa.

Efectuar diligencias de seguimiento, análisis e identificación de insuficiencias, manejo de estadísticas, procreación de información útil, progreso de tecnología, definición y progreso de casos para evaluar la calidad de situaciones educativas.



Cubre los conceptos básicos del procesamiento de información estadística y los aplica a procesos de diagnóstico a gran escala para crear perfiles útiles en el diseño de estrategias y programas educativos. Familiaridad y sapiencia de las nociones estadísticas elementales.

Completar los rasgos relevantes de la información cubierta en la encuesta y desarrollar un modelo de remediación o intervención para los problemas en el ambiente escolar cubiertos en la indagación. Este es el proceso que completa el ciclo de creación de informes.

2.2.9.3. Competencias investigativas específicas

Los docentes desarrollan habilidades investigativas específicas en áreas específicas de su profesión con un dominio conceptual y metodológico que les permite alcanzar derivaciones concretas en el protocolo investigativo de su trabajo (Hurtado, 2000). Descrito a continuación:

Se trata de técnicas y herramientas para el diagnóstico de realidades educativas comunes. Conforme Pachano (2005), es la capacidad del docente para manipular métodos y técnicas de planificación interactiva. Idoneidad para priorizar problemas identificados en la colectividad utilizando las derivaciones de la evaluación de insuficiencias obtenidos con la herramienta de análisis.

Antes de emprender una investigación, es necesario construir superiores diplomacias entre los segmentos implicados en la motivación y el estímulo, y demostrar un verdadero liderazgo democrático y participativo. Resumir ejercicios de escritura perfecta, toma de notas de



campo y explicaciones de problemas identificados en la comunidad educativa.

2.3. MARCO CONCPETUAL

2.3.1. Habilidades de pensamiento superior docente

Es una capacidad que incluye no solo el avance de procesos epistémicos o mentales, sino además órbitas afectivas como la percepción y gerencia de las emociones, las vinculaciones con los restantes y la proyección en la colectividad.

2.3.2. Razonamiento

Consiste en conocernos a nosotros mismos profundamente, saber comprender nuestros sentimientos, defectos, cualidades y problemas en cualquier situación; durante el lapso total de vida, y sobre el cimientado de particulares vivencias y la introspección.

2.3.3. Pensamiento crítico

Es la habilidad de saber acomodar tus raciocinios, afección y comisiones para merecer tus pretensiones; se refiere a la autogeneración de ideologías, afecciones y quehaceres, para conquistar propósitos en una visión triada y recíproca.

2.3.4. Creatividad

Es la capacidad de un individuo para elegir, adoptar veredictos y asumir las consecuencias de las propias; requiere autoestima saludable, confianza, autoeficacia, automotivación y responsabilidad.



2.3.5. Pensamiento científico

Es la idoneidad de un individuo para situar en el espacio del otro y conquistar un superior discernimiento de sus diligencias, actuaciones y raciocinios, a partir del reconocimiento del otro de ser similar; así que, es significativo para la existencia social.

2.3.6. Competencias investigativas docente

Es la idoneidad emocional, epistémica y cultural social para distinguir, desafiar e innovar constructivamente circunstancias dañinas, angustiosas o que amenazan el crecimiento y desarrollo personal a cualquier edad y varía de persona a persona.

2.3.7. Competencias investigativas genéricas

Es la seguridad o confianza en uno mismo, incluye sentirse infalible de uno propio y de sus idoneidades, no de manera arrogante sino prudente; se trata de saber, interiormente y con serenidad, que eres una persona con habilidades.

2.3.8. Competencias investigativas básicas

Es un estado mental estable y tranquilo de bienestar, no perturbado por la vivencia o la detonación a emociones, padecimiento u otros anómalos que puedan originar perjuicio y desequilibrar la mente.

2.3.9. Competencias investigativas específicas

Es la aptitud de consistencia y persistencia en el modo de ser en la vida o en la acción; es una cualidad humana que te permite perseverar en la búsqueda de algo que ya ha comenzado, a pesar de que la situación es complicada.

CAPÍTULO III

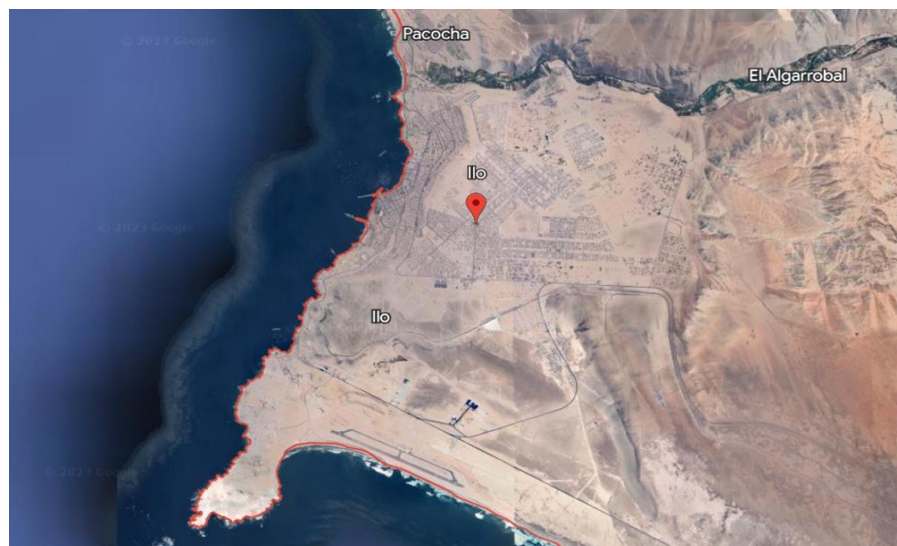
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en las entidades formativas secundarias de la Provincia de Ilo; que pertenecen a la UGEL de Ilo y la DREMO de Moquegua. La investigación se efectuó en la Provincia de Ilo, departamento de Moquegua, que delimita al suroeste del Perú, ubicada a orillas del océano pacífico y desembocadura del río Osmore, a 5 metros sobre la altura del mar, más conocido como Ilo puerto de encanto.

Figura 1

Georreferenciación del lugar de estudio de las entidades formativas



Nota. Imagen exportada como resultado de Google Earth

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio se efectuó desde marzo de 2023 con la enunciación de la intención de investigación hasta la finalización de la minuta de la tesis en setiembre de 2023.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

El presente estudio considera la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento de recojo de información de las dos variables en estudio.

3.3.1. Técnica

En este estudio se considera a la encuesta como técnica para la recolección de datos relacionados con el propio campo de estudio. Porque, consiste en un método para indagar, explorar y recoger informaciones; mediante interrogantes planteadas a los individuos, que conforman un vínculo de análisis (Carrasco, 2009). Por ende, esta técnica permite el acopio de datos primarios y representativos que proporcionan los docentes información para el procesamiento informático.

3.3.2. Instrumento

El instrumento aprovechado es el cuestionario que está apropiadamente esquematizada y evaluada para recoger datos sea en forma escrita o en línea y conquistar el objetivo del análisis. Porque, consiste en el recurso cuantitativo, el cual es utilizado en la medición y el registro de hechos y situaciones (Vara, 2012). Vale aclarar que son flexibles y sostenidos, la validez depende de que las interrogantes sean claras y que sea pertinente sus opciones o escalas de contestación.

Los instrumentos que se utilizaron tienen la validez y confiabilidad necesaria y óptima, que darán seguridad y garantía en la precisión y obtención de los datos.

Tabla 1

Ficha técnica del Cuestionario: Habilidades de Pensamiento Superior Docentes

Criterios	Descripción
Nombre	: Cuestionario de habilidades de pensamiento superior en docentes CHPSD
Autores	: MINEDU (2017) Perú. Muñoz (2022) Ecuador
Autor de adaptación	: Cueva Luza Timoteo (2023)
Aplicación	Docentes de nivel, inicial, primaria, secundaria y superior
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Aproximadamente 30 minutos
Tipo	: Instrumento Escala tipo Likert
Ítems	: Número de ítems 34
Objetivo	: Evaluar el rango de habilidades de pensamiento superior de los docentes en la educación : La prueba tiene 4 dimensiones:
Dimensiones	Dimensión 1. Razonamiento (6) Dimensión 2. Pensamiento crítico (12) Dimensión 3. Creatividad (8) Dimensión 4. Pensamiento científico (8)
Escala valorativa/ítems	: Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)
Puntuación	: Deficiente (34-60) Regular (61-86) Bueno (87-112) Eficiente (113-136)
Validez	: Se utilizó validez de contenido en su modo por juicios de expertos quienes muestran un valor alto de validez del instrumento para medir la HPSD
Confiabilidad	: Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,920 muestra un valor altamente confiable del instrumento para medir la HPSD

Nota. Adecuado por Cueva-Luza (2023)

Tabla 2

Ficha técnica del Cuestionario de Competencias Investigativas en Docentes

Criterios	Descripción
Nombre	: Cuestionario de competencias investigativas en docentes CCID
Autor	: Aular, et al., (2009) Ecuador
Autor de adaptación	: Cueva Luza Timoteo (2023)
Aplicación	Docentes de nivel, inicial, primaria, secundaria y superior
Administración	: Individual o colectiva
Duración	: Aproximadamente 50 minutos
Tipo	: Instrumento Escala tipo Likert
Ítems	: Número de ítems 54
Objetivo	: Evaluar el rango de competencias investigativas asociados en la educación
Dimensiones	: La prueba tiene 3 dimensiones: Dimensión 1. Competencias investigativas genéricas (24) Dimensión 2. Competencias investigativas básicas (17) Dimensión 3. Competencias investigativas específicas (13)
Escala valorativa/ítems	: Siempre (4) Casi siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)
Puntuación	: Muy bajo (54-95) Bajo (96-136) Mediano (137-177) Alto (178-216)
Validez	: Se utilizó validez de contenido en su modo por juicios de expertos quienes muestran un valor alto de validez del instrumento para medir la CID
Confiabilidad	: Se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach 0,991 muestra un valor altamente confiable del instrumento para medir la CID

Nota. Adecuado por Cueva-Luza (2023)

Validez del instrumento

El instrumento que se utilizó para esta variable habilidades de pensamiento superior en docentes han sido utilizado en un contexto

internacional y nacional; por citar a Muñoz (2022) de Ecuador; en el Perú se tiene a MINEDU (2017); igualmente el instrumento de la variable competencias investigativas ha sido utilizado en varios estudios; por citar a Aular et al., (2009) de Ecuador; en el Perú se tiene a Aparicio (2018); los mismos que han cumplido con los requerimientos indispensables para su validez de contenido en su modo por juicio de expertos que determinan la pertinencia, relevancia y claridad; donde los peritos muestran un valor alto de validez del instrumento; sin embargo, nuevamente se ha validado por juicio de expertos quienes han determinado aplicable; por lo tanto, los instrumentos son aptos para medir la competencia socioemocional y resiliencia docente en la porción de la indagación.

Tabla 3

Valoración de los instrumentos de estudio por juicio de expertos

Especialistas	Coeficiente de Validez de Contenido		
	CVC V1	CVC V2	Validez
Dr. Jaime Oswaldo Roque Nina	0,9761	0,9830	Excelente
Dr. Juan Edson Enríquez Cartagena	0,9820	0,9860	Excelente
Mg. Candy Haydee Guardia Paniura	0,9849	0,9890	Excelente

Nota. Sintetizado a partir de las fichas de validaciones.

Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento ha sido concretado por prueba piloto con un resultado de Alfa de Cronbach 0,920 para la variable habilidades de pensamiento superior en docentes y $\alpha=0,910$ para la variable competencias investigativas en su versión original y utilizados en diversas investigaciones a nivel internacional y nacional; sin embargo, para dar crédito su confiabilidad se aplicó a veinte cinco docentes con peculiaridades similares a la muestra,

utilizando el Alfa de Cronbach se obtuvo la confiabilidad de 0,991 para la variable habilidades de pensamiento superior en docentes y 0,996 para competencias investigativas en docentes; lo cual indica que los instrumentos de medición exteriorizan confiabilidad altamente.

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos de estudio por prueba piloto de dos variables

Variab les	Alfa Cronbach	N° de elementos
<i>Habilidades de pensamiento superior</i>	0,991	34
Razonamiento	0,963	6
Pensamiento crítico	0,974	12
Creatividad	0,977	8
Pensamiento científico	0,963	8
<i>Competencias investigativas</i>	0,996	54
Competencias investigativas generales	0,990	24
Competencias investigativas básicas	0,979	17
Competencias investigativas específicas	0,975	13

Nota. Sintetizado a partir de los resultados ejecutados en SPSS

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Esta indagación estima a 368 profesores, entre mujeres y varones de formación secundaria que laboran en los colegios públicos y son segmento de la demarcación de la UGEL de Ilo.

3.4.2. Muestra

Se distribuye por 188 profesores de las entidades formativas secundarias de la provincia de Ilo; porque el tamaño de muestra se dispuso por medio del muestreo probabilística en su forma aleatoria simple y estratificada, por las



características de los sujetos o elementos de estudio.

Así mismo, se considera en el criterio de inclusión a los profesores nombrados y contratados, entre mujeres y varones, y de diferentes especialidades que pertenecen a las entidades formativas públicas de la provincia de Ilo. Además, en el criterio de exclusión se descartan a los profesores que se encuentran de vacaciones o licencia y a los que no aceptaron participar en el estudio.

3.4.3. Tamaño de muestreo

El tamaño de muestra se determinó mediante el tipo de muestreo probabilística, en su forma aleatoria simple y estratificada, por las características de los sujetos de estudio y se trata de una población finita. Por lo tanto, se procedió de la siguiente manera:

Primero, se procedió de manera siguiente el cálculo aleatorio simple:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

- Z = Rango de confianza del 95% = 1,96
- p = Extensión de éxito = 0,5
- q = Extensión de fracaso = 0,5
- N = Total, de la población = 368
- e = Tolerancia el error = 0,05

Reemplazando los valores respectivos en la fórmula:

$$n = \frac{368 * (1.96 * 1.96) * 0.5 * 0.5}{0.05 * 0.05 * (368 - 1) + (1.96 * 1.96) * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 188$$

Segundo, se procedió de manera siguiente el cálculo aleatorio estratificado:

$$n_i = n \left(\frac{N_i}{N} \right)$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra = 188
- L = Número de estratos
- N₁ = Número de unidades muestrales en el estrato “i”
- N = Número de unidades muestrales en la población N₁ + N₂ + N₃ + N₄
+ N₅ + = N_L

Reemplazando los valores respectivos los resultados se observan en la tabla.

Tabla 5

Distribución de la muestra de estudio

Estratos	Ni=Población	Peso proporcional	Muestra asignación proporcional
Almirante Miguel Grau Seminario	45	12%	23
Francisco Bolognesi Cervantes	14	4%	7
Daniel Becerra Ocampo	68	18%	35
Fe y Alegría 52	16	4%	8
Jorge Basadre Grohmann	52	14%	27
Mercedes Cabello de Carbonera	70	19%	36
Américo Garibaldi Gherzi	42	11%	21
Carlos Alberto Velásquez	53	14%	27
Colegio Militar Mariscal Nieto	8	2%	4
Total	368	100%	188

Nota. Resultado del tamaño de muestra conforme al cálculo realizado.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

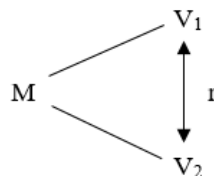
3.5.1. Tipo de estudio

La vigente indagación es de tipo básica, conforme a Carrasco, (2009) que no asume intenciones aplicativas contiguos, pues solo rastrea acrecentar y ahondar el tesoro de conocimiento científico existente acerca de la realidad. Por ello, su importancia para la ciencia, porque los constructos teóricos y análisis de la literatura científica sirve de base de la investigación aplicada.

3.5.2. Diseño de estudio

El diseño es correlacional ya que se buscará establecer las relaciones entre las dos variables; igualmente, es transversal dado que los datos se cosechan en un solo período; pero es, no experimental en la medida que las variables se examinan tal y como están en su hábitat, sin buscar operar sus peculiaridades (Hernández, et al., 2014). En este diseño el investigador solo observa el fenómeno de interrelación y no manipula el curso de la variable, las describe, analiza e infiere en su contexto particular.

Su estructura es:



Donde:

- x : Variable 1. Habilidades de pensamiento superior docente
- y : Variable 2. Competencia investigativa docente
- r : Correlación entre x, y
- M : Muestra



El enfoque utilizado en este estudio es cuantitativo porque la recaudación de información se utiliza para probar hipótesis, con soporte en mediciones numéricas y exámenes estadísticos descriptivos e inferenciales (Hernández, et al., 2014).

El esquema estadístico para el examen de datos de las variables de investigación 1 y 2; de forma autónoma concierne a la estadística de ajuste descriptivo, repartimiento de frecuencias; en tanto que, el estadístico inferencial hacia instituir la correspondencia entre las variables de escudriñamiento es la vinculación de Rho Spearman $\rho(r)$.

3.6. PROCEDIMIENTO

Se realizó el procedimiento y análisis de las derivaciones del estudio desde la diligencia de los instrumentos del estudio a los educadores de educación secundaria de la provincia de Ilo, considerando los objetivos y la escala de medición estadística.

Se aprovechó el procedimiento de examen descriptivo, usando tablas estadísticas que muestran los resultados concluyentes de las variables habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas docente, igualmente se muestran tablas de contingencia que exhiben la dependencia que existe dentro las variables y sus componentes acompañado de figuras.

Se aprovechó el procedimiento de la verificación inferencial, ya que había que probar las hipótesis de la investigación. Para esto, se realiza la confirmación del factor de correspondencia de Rho Spearman, en incumbencia de los resultantes de la verificación de normalidad de las variables estudiadas.

Se aplicó el software SPSS V27 para gestionar los resultados, así como probar

las hipótesis construidas en la respectiva tesis; de igual manera, se utilizó las hojas de estimaciones de Microsoft Excel para la tabulación de los datos.

3.7. VARIABLES

3.7.1. Variable 1. Habilidades de pensamiento superior docente

Son manipulaciones cerebrales estructuradas y sistematizadas en las que se enjuicia la información recibida, produciendo el desarrollo de habilidades intelectuales, psicomotrices, socioemocionales, así como mejorando la resolución de problemas y la conquista de veredictos (Hernández, 2012).

3.7.2. Variable 2. Competencias investigativas docente

Es la idoneidad que los docentes logran interpretar, argumentar, proponer alternativas, cuestionar y escribir sobre la experiencia pedagógica acorde a los problemas de clase y de la escuela, lo que posibilita lograr un éxito efectivo en el aprendizaje, haciendo del aprendizaje un objeto crítico, aprendizaje y actividad creativa (Muñoz et al., 2001).

3.7.3. Operacionalización de variables

Tabla 6

Operacionalización de la variable habilidades de pensamiento docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala, niveles y rangos
Habilidades de pensamiento superior docente	Razonamiento	Inferencia	Ordinal
		Conclusiones	
		Relaciones	Deficiente
	Pensamiento crítico	Analizar	[34-60]
		Razonar	Regular
		Cuestionar	[61-86]



	Evaluar	Bueno
	Actuar	[87-112]
Creatividad	Fluidez	Eficiente [113-136]
	Flexibilidad	
	Originalidad	
	Elaboración	
Pensamiento científico	Actitud científica	
	Problematización	
	Comprobación	
	Teorización	

Nota. MINEDU (2017) Muñoz (2022)

Tabla 7

Operacionalización de la variable competencias investigativas docente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala, niveles y rangos
Competencias investigativas docente	Competencias investigativas genéricas docente	Identifica problemas del hábitat	Ordinal Bajo [54-95] Regular [96-136] Bueno [137-177] Destacado [178-216]
		Clasifica problemas del hábitat	
		Ejecuta políticas de investigación	
		Desarrolla planes de investigación	
		Desarrolla programas de investigación	
		Desarrolla proyectos de investigación	
		Diseña modelos de investigación	
		Utiliza métodos de investigación	
		Respeto principios éticos y científicos	
		Trabajo en equipo	
		Manejo de TIC	
		Aplica alternativas de desarrollo investigativo en educación	
		Detecta necesidades educativas	
		Desarrolla actividades de supervisión educativa	
Sigue una metodología			



	Maneja conceptos básicos de estadística
	Maneja técnicas e instrumentos estadísticos
	Interpreta datos estadísticos
	Aplica programas estadísticos
	Propone modelos correctivos a problemáticas educativas
	<hr/>
	Maneja técnicas e instrumentos de diagnóstico educativo comunitario
	Maneja métodos y técnicas de planificación
Competencias investigativas específicas docente	Detecta problemas de la comunidad educativa
	Jerarquiza problemas detectados en la comunidad educativa
	Promueve la participación comunitaria
	Determina las etapas para el diseño del PIEC
	Redacta notas de campo

Nota. Aular et al (2009)

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El enfoque empleado en la vigente investigación será cuantitativo porque se aprovecha la recaudación de datos para demostrar los objetivos y corroborar hipótesis, con cimienta a la comprobación numérica y las observaciones estadístico (Hernández, et al., 2014).

Se realizó el procedimiento y análisis de los resultados de la investigación desde la aplicación de los instrumentos del estudio a los profesores de formación secundaria de la provincia de Ilo, considerando los objetivos, hipótesis y la escala de medición estadística. Se empleó el procedimiento de análisis descriptivo, usando tablas



estadísticas que revelaran las derivaciones finales de las variables habilidades de pensamiento superior docente y competencias investigativas docente, también se muestran tablas cruzadas que exteriorizan la correlación que existe entre las variables y sus dimensiones custodiado de su gráfico de barras.

Se empleó el procedimiento de análisis inferencial, porque se tiene que comprobar las hipótesis de investigación; para ello, se utilizó el análisis de coeficiente de correlación de Spearman, conforme a las derivaciones de test de normalidad de las variables de estudio.

El diseño estadístico para determinar la correlación entre las variables de estudio será coeficiente de Correlación de Spearman (r):

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

Leyenda:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

Se utilizó el software SPSS V27 para enjuiciar derivaciones, igualmente para comprobar las hipótesis formuladas en la tesis correspondiente; así mismo se usó las hojas de cálculo de Microsoft Excel para la tabulación de los datos.

Tabla 8*Baremos para el análisis descriptivo conforme a las variables*

Habilidades de pensamiento superior		Competencias investigativas	
Niveles	Rangos	Niveles	Rangos
Deficiente	[34 - 60]	Bajo	[54 - 95]
Regular	[61 - 86]	Regular	[96 - 136]
Bueno	[87 - 112]	Bueno	[137 - 177]
Eficiente	[113 - 136]	Destacado	[178 - 216]

Nota: Ficha técnica de los instrumentos de investigación (2023)

Para las observaciones inferenciales de los resultados de la investigación se aprovechó la resolución de presunciones estadísticas.

Para comprobar la magnitud de correspondencia de Spearman se considera el consecuente canon de decisión.

Tabla 9*Baremos grados de correlación, según el coeficiente de correlación de Rho Spearman*

Grado de correlación	Valores r
Correlación negativa grande perfecta	-1
Correlación negativa muy alta	-0,9 a -0,99
Correlación negativa alta	-0,7 a -0,89
Correlación negativa moderada	-0,4 a -0,69
Correlación negativa baja	-0,2 a -0,39
Correlación negativa muy baja	-0,01 a -0,19
Correlación nula	0
Correlación positiva muy baja	0,01 a 0,19
Correlación positiva baja	0,2 a 0,39
Correlación positiva moderada	0,4 a 0,69
Correlación positiva alta	0,7 a 0,89
Correlación positiva muy alta	0,9 a 0,99
Correlación positiva grande y perfecta	1

Nota. Hernández *et al* (2014) Martínez y Campos (2015)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Resultados descriptivos de las variables y dimensiones de estudio

Objetivo general

Tabla 10

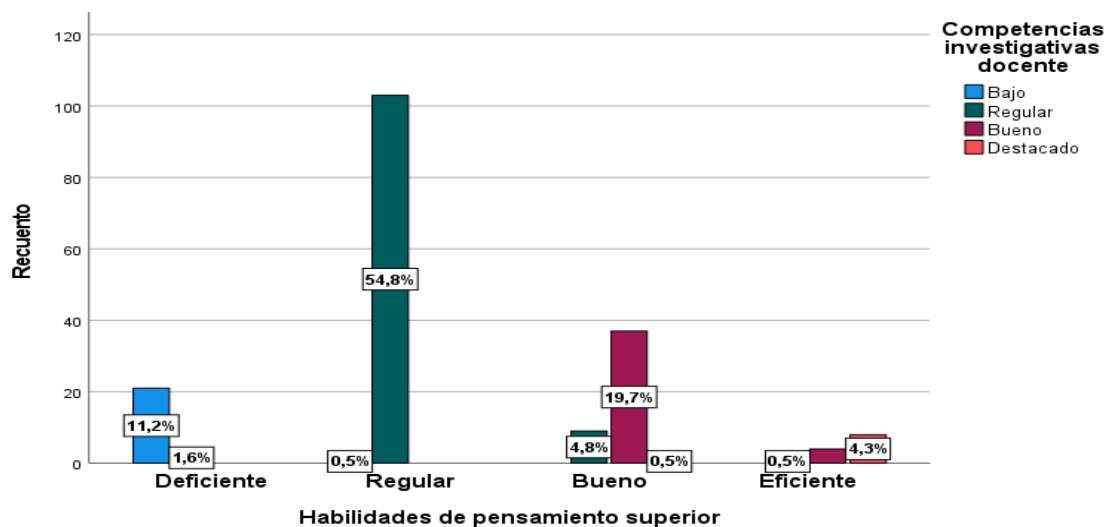
Tabla cruzada entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas

			Competencias investigativas en docentes				Total
			Bajo	Regular	Bueno	Destacado	
Habilidades de pensamiento superior	Deficiente	Recuento	21	3	0	0	24
		% total	11,2%	1,6%	0,0%	0,0%	12,8%
	Regular	Recuento	1	103	0	0	104
		% total	0,5%	54,8%	0,0%	0,0%	55,3%
	Bueno	Recuento	0	9	37	1	47
		% total	0,0%	4,8%	19,7%	0,5%	25,0%
	Eficiente	Recuento	0	1	4	8	13
		% total	0,0%	0,5%	2,1%	4,3%	6,9%
Total	Recuento	22	116	41	9	188	
	% total	11,7%	61,7%	21,8%	4,8%	100,0%	

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 2

Cruce entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas docente



Nota. Representación conforme entre los datos de las dos variables de estudio.

Al analizar la tabla 10 y figura 2 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes con un valor de 54,8% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,7% también el 11,2% bajo y finalmente 4,3% en destacado. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa en los docentes.

Objetivo específico 1

Tabla 11

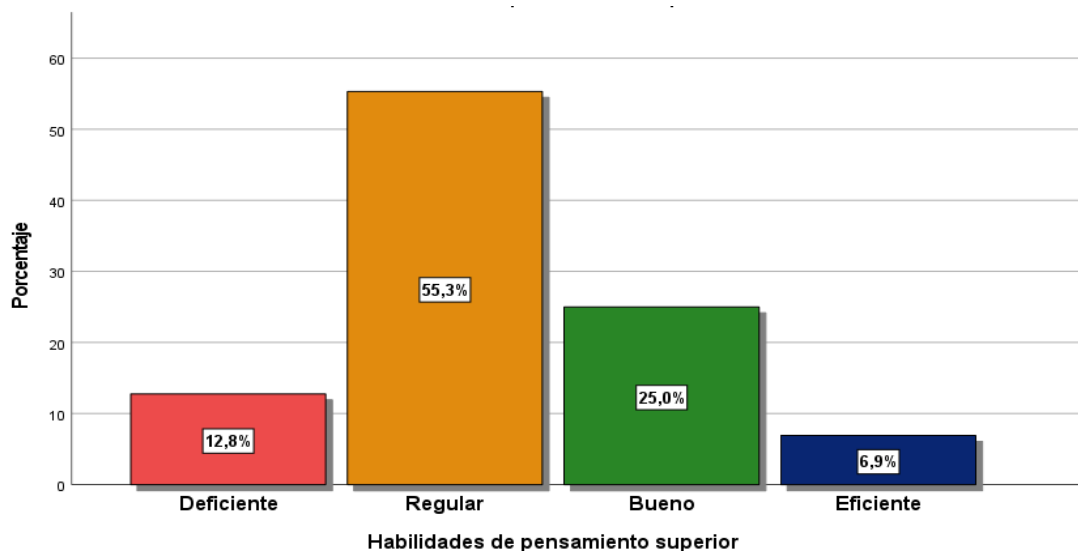
Resultados por niveles de la variable habilidades de pensamiento superior en docentes

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	[34 - 60]	24	12,77
Regular	[61 - 86]	104	55,32
Bueno	[87 - 112]	47	25,00
Eficiente	[113 - 136]	13	6,91
Total		188	100,00

Nota. Información estructurada de la matriz de resultados.

Figura 3

Resultados por niveles de la variable habilidades de pensamiento superior en docentes



Nota. Representado conforme a los datos de la variable habilidades de pensamiento superior

Analizando la tabla 11 y figura 3 se divisa la altitud de habilidades de pensamiento superior en educadores, los resultantes arrojaron el 55,3% de educadores respondieron en nivel regular, sucesivo del 25,0% que responden en nivel bueno, luego 12,8% en nivel deficiente y últimamente 6,9% está en nivel eficiente; lo que significa que los porcentajes más altos se asignan a la frecuencia de nivel regular en habilidades de pensamiento superior en los educadores de las entidades educativas públicas de Ilo.

Tabla 12

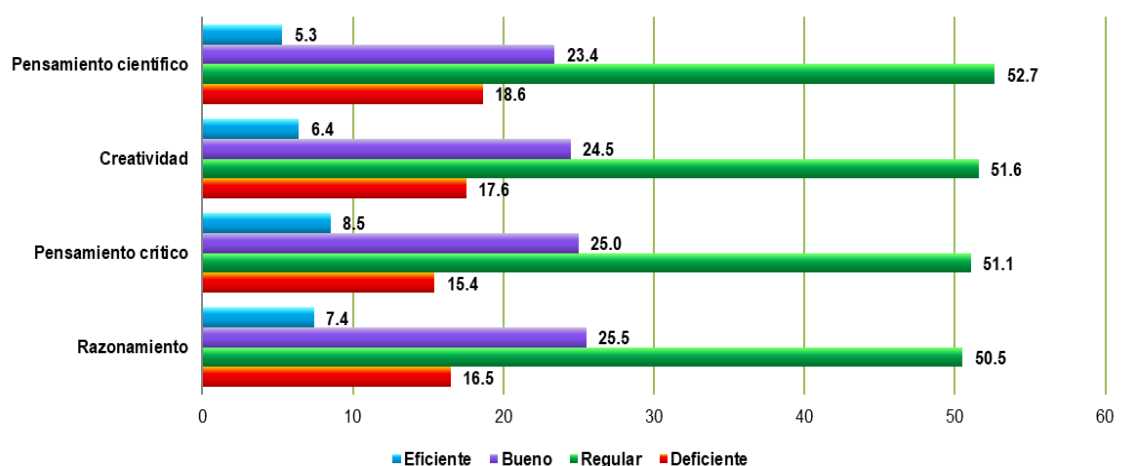
Resultados por niveles de dimensiones de habilidades de pensamiento superior docente

Dimensiones	Deficiente		Regular		Bueno		Eficiente		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Razonamiento	31	16,5	95	50,5	48	25,5	14	7,4	188	100,0
Pensamiento crítico	29	15,4	96	51,1	47	25,0	16	8,5	188	100,0
Creatividad	33	17,6	97	51,6	46	24,5	12	6,4	188	100,0
Pensamiento científico	35	18,6	99	52,7	44	23,4	10	5,3	188	100,0

Nota. Información estructurada de la matriz de resultados.

Figura 4

Resultados por niveles de dimensiones de habilidades de pensamiento superior docente



Nota. Figurado conforme a los datos de las dimensiones de la primera variable de estudio.

Efectuado el análisis de la tabla 12 y figura 4, se divisa referente a las altitudes de las unidades de la variable HPSD, en razonamiento el 50,5% alcanza el nivel regular,

25,5% bueno, 16,5% deficiente y 7,4% eficiente; en pensamiento crítico el 51,1% alcanza el nivel regular, 25,0% bueno, 15,4% deficiente y 8,5% eficiente; en creatividad el 51,6% alcanza el nivel regular, 24,5% bueno, 17,6% deficiente y 6,4% eficiente; en pensamiento científico el 52,7% alcanza el nivel regular, 23,4% bueno, 18,6% deficiente y 5,3% eficiente; lo que significa que los porcentajes más altos se asignan a la frecuencia de nivel regular en las altitudes de las unidades de la variable HPSD.

Objetivo específico 2

Tabla 13

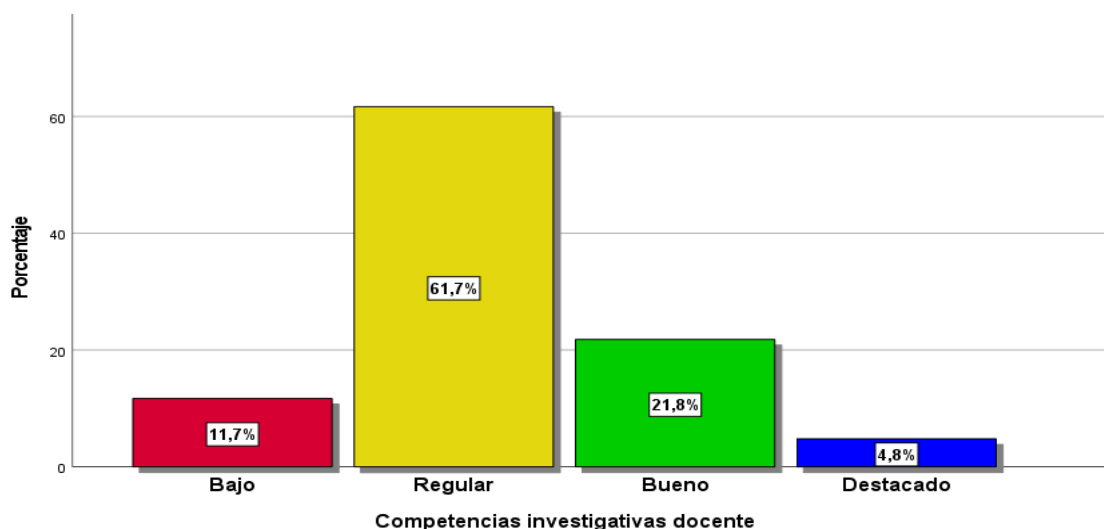
Resultados por niveles de la variable competencias investigativas en docentes

Niveles	Rango	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	[54 - 95]	22	11,7
Regular	[96 - 136]	116	61,7
Bueno	[137 - 177]	41	21,8
Destacado	[178 - 216]	9	4,8
Total		188	100,00

Nota. Información estructurada de la matriz de resultados.

Figura 5

Resultados por niveles de la variable competencias investigativas en docentes



Nota. Representado conforme a los datos de la variable competencias investigativas

Al realizar el análisis de las estimaciones en la tabla 13 y figura 5, se divisa la altitud de competencias investigativas en educadores, los resultantes arrojaron que el 61,7% de los educadores respondieron en nivel regular, sucesivo del 21,8% que responden en nivel bueno, luego 11,7% en nivel bajo y últimamente 4,8% está en nivel destacado; lo que significa que los porcentajes más altos se asignan a la frecuencia de nivel regular en competencias investigativas en los educadores de las entidades educativas públicas de Ilo.

Tabla 14

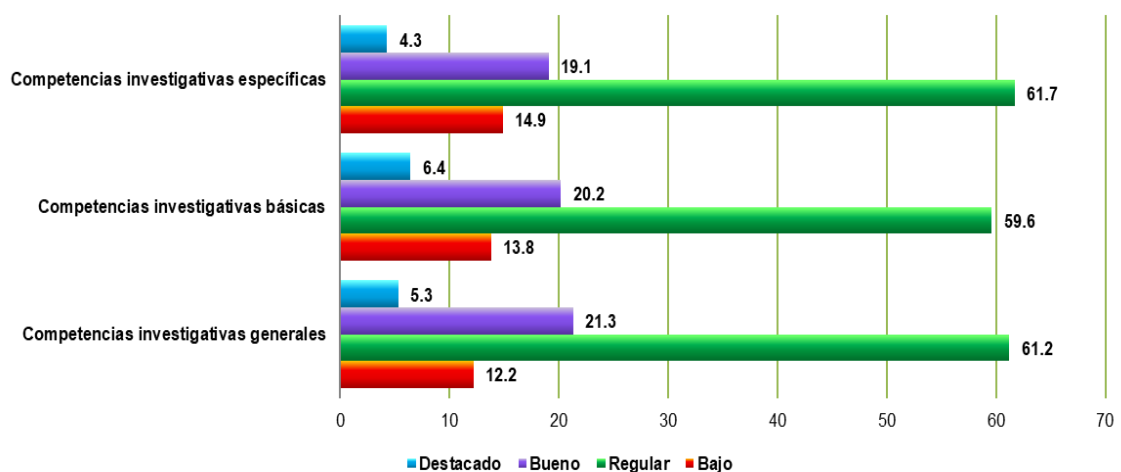
Resultados por niveles de las dimensiones de competencias investigativas en docentes

Dimensiones	Bajo		Regular		Bueno		Destacado		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Competencias investigativas generales	23	12,2	115	61,2	40	21,3	10	5,3	188	100,0
Competencias investigativas básicas	26	13,8	112	59,6	38	20,2	12	6,4	188	100,0
Competencias investigativas específicas	28	14,9	116	61,7	36	19,1	8	4,3	188	100,0

Nota. Información estructurada de la matriz de resultados.

Figura 6

Resultados por niveles de las dimensiones de competencias investigativas en docentes



Nota. Figurado conforme a los datos de las dimensiones de la segunda variable de estudio.

Realizado el análisis de la tabla 14 y figura 6, se divisa referente a las altitudes de las unidades de la variable competencias investigativas docente, en competencias investigativas generales el 61,2% alcanza el nivel regular, seguido de 21,3% bueno, luego 12,2% bajo y 5,3% destacado; en competencias investigativas básicas el 59,6% alcanza el nivel regular, seguido de 20,2% bueno, luego 13,8% bajo y 6,4% destacado; en competencias investigativas específicas el 61,7% alcanza el nivel regular, seguido de 19,1% bueno, luego 14,9% bajo y 4,3% destacado; lo que significa que los porcentajes más altos se asignan a la frecuencia de nivel regular en las altitudes de las unidades de la variable competencias investigativas docente.

Objetivo específico 3

Tabla 15

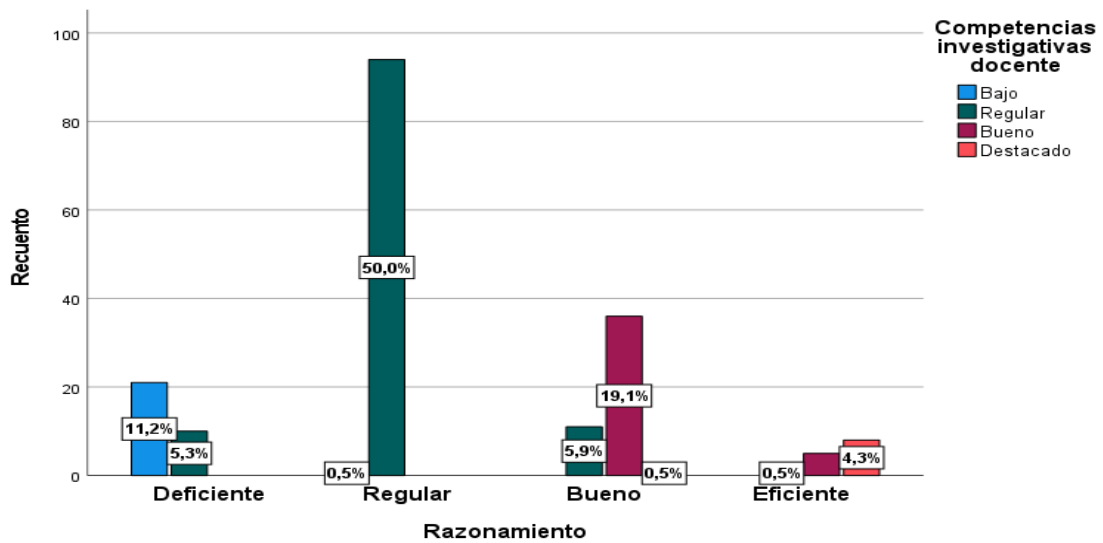
Tabla cruzada de razonamiento y competencias investigativas en docentes

			Competencias investigativas en docentes				
			Bajo	Regular	Bueno	Destacado	Total
Razonamiento	Deficiente	Recuento	21	10	0	0	31
		% total	11,2%	5,3%	0,0%	0,0%	16,5%
	Regular	Recuento	1	94	0	0	95
		% total	0,5%	50,0%	0,0%	0,0%	50,5%
	Bueno	Recuento	0	11	36	1	48
		% total	0,0%	5,9%	19,1%	0,5%	25,5%
	Eficiente	Recuento	0	1	5	8	14
		% total	0,0%	0,5%	2,7%	4,3%	7,4%
Total	Recuento	22	116	41	9	188	
	% total	11,7%	61,7%	21,8%	4,8%	100,0%	

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 7

Cruce entre razonamiento y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme entre los datos de la primera dimensión y segunda variable de estudio.

Al analizar la tabla 15 y figura 7 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre razonamiento y competencias investigativas en docentes con un valor de 50,0% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 11,2% bajo y finalmente 4,3% en destacado. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de razonamiento mayor será la competencia investigativa en los docentes.

Tabla 16

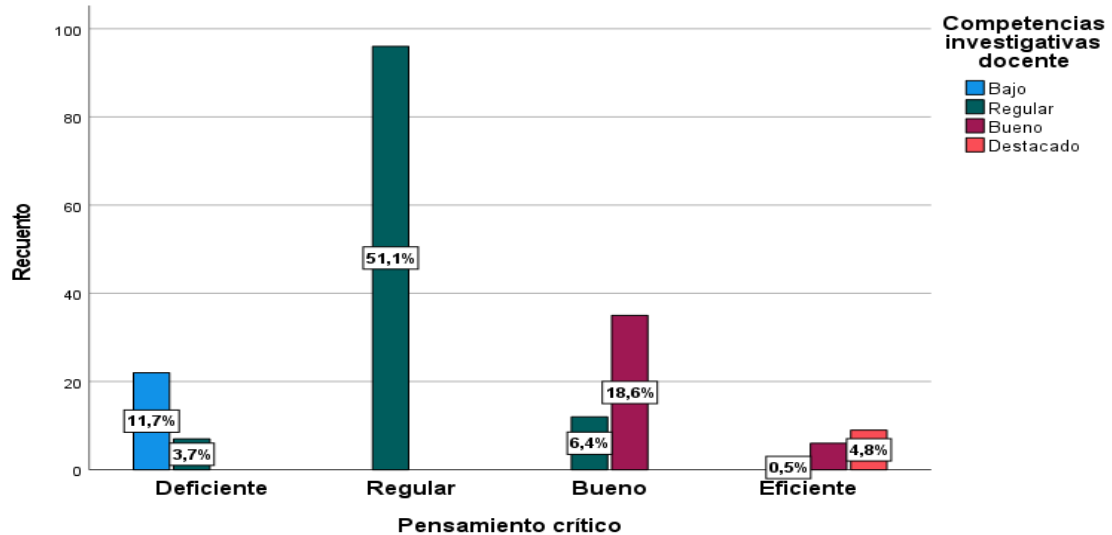
Tabla cruzada de pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes

			Competencias investigativas en docentes				
			Bajo	Regular	Bueno	Destacado	Total
Pensamiento crítico	Deficiente	Recuento	22	7	0	0	29
		% total	11,7%	3,7%	0,0%	0,0%	15,4%
	Regular	Recuento	0	96	0	0	96
		% total	0,0%	51,1%	0,0%	0,0%	51,1%
	Bueno	Recuento	0	12	35	0	47
		% total	0,0%	6,4%	18,6%	0,0%	25,0%
	Eficiente	Recuento	0	1	6	9	16
		% total	0,0%	0,5%	3,2%	4,8%	8,5%
Total	Recuento	22	116	41	9	188	
	% total	11,7%	61,7%	21,8%	4,8%	100,0%	

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 8

Cruce entre pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme entre los datos de la segunda dimensión y variable de estudio.

Al analizar la tabla 16 y figura 8 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes con un valor de 51,1% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 18,6% también el 11,7% bajo y finalmente 4,8% en destacado. Con estos hallazgos se

menciona que a mayores habilidades de razonamiento mayor será la competencia investigativa en los docentes.

Tabla 17

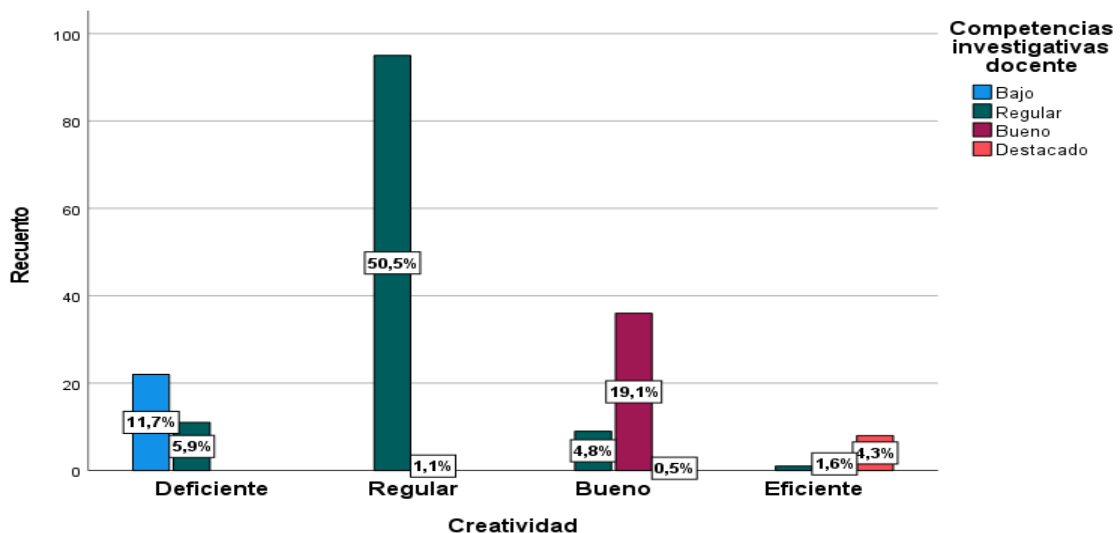
Tabla cruzada de creatividad y competencias investigativas

		Competencias investigativas en docentes					
			Bajo	Regular	Bueno	Destacado	Total
Creatividad	Deficiente	Recuento	3,9	20,4	7,2	1,6	33,0
		% total	11,7%	5,9%	0,0%	0,0%	17,6%
	Regular	Recuento	11,4	59,9	21,2	4,6	97,0
		% total	0,0%	50,5%	1,1%	0,0%	51,6%
	Bueno	Recuento	5,4	28,4	10,0	2,2	46,0
		% total	0,0%	4,8%	19,1%	0,5%	24,5%
	Eficiente	Recuento	1,4	7,4	2,6	,6	12,0
		% total	0,0%	0,5%	1,6%	4,3%	6,4%
Total		Recuento	22,0	116,0	41,0	9,0	188,0
		% total	11,7%	61,7%	21,8%	4,8%	100,0%

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 9

Cruce entre creatividad y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme entre los datos de la tercera dimensión y segunda variable de estudio.

Al analizar la tabla 17 y figura 9 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre creatividad y competencias investigativas en docentes con

un valor de 50,5% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 11,7% bajo y finalmente 4,3% en destacado. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de creatividad mayor será la competencia investigativa docente.

Tabla 18

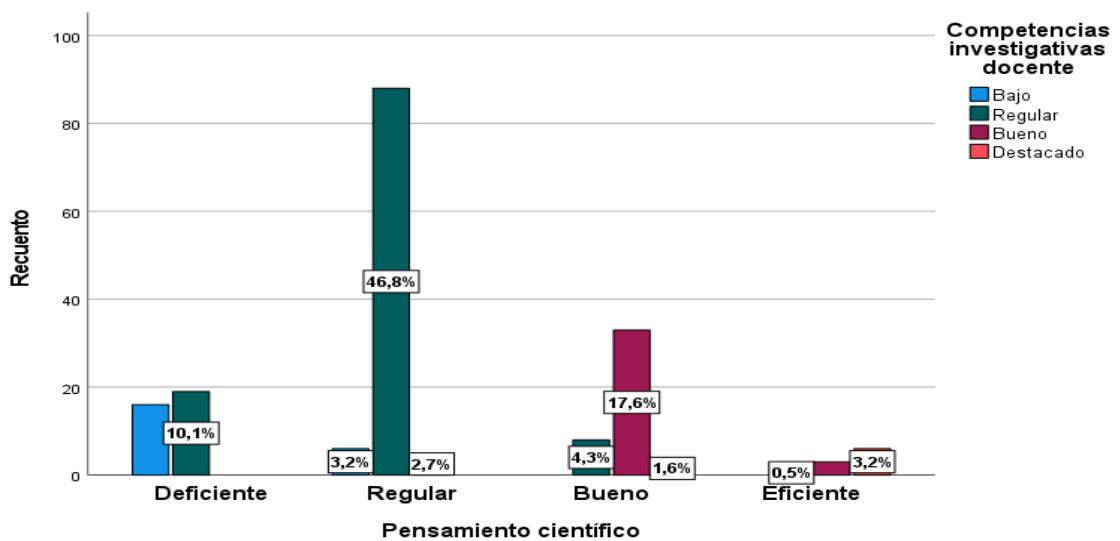
Tabla cruzada de pensamiento científico y competencias investigativas en docentes

			Competencias investigativas en docentes				
			Bajo	Regular	Bueno	Destacado	Total
Pensamiento científico	Deficiente	Recuento	4,1	21,6	7,6	1,7	35,0
		% total	8,5%	10,1%	0,0%	0,0%	18,6%
	Regular	Recuento	11,6	61,1	21,6	4,7	99,0
		% total	3,2%	46,8%	2,7%	0,0%	52,7%
	Bueno	Recuento	5,1	27,1	9,6	2,1	44,0
		% total	0,0%	4,3%	17,6%	1,6%	23,4%
	Eficiente	Recuento	1,2	6,2	2,2	,5	10,0
		% total	0,0%	0,5%	1,6%	3,2%	5,3%
Total	Recuento	22,0	116,0	41,0	9,0	188,0	
	% total	11,7%	61,7%	21,8%	4,8%	100,0%	

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 10

Cruce entre pensamiento científico y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme entre los datos de la cuarta dimensión y segunda variable de estudio.

Al analizar la tabla 18 y figura 10 cruzada se tiene el punto más alto para la

intersección de regular entre pensamiento científico y competencias investigativas en docentes con un valor de 46,8% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 17,6% también el 10,1% deficiente y finalmente 3,2% en destacado. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento científico mayor será la competencia investigativa en los docentes.

Tabla 19

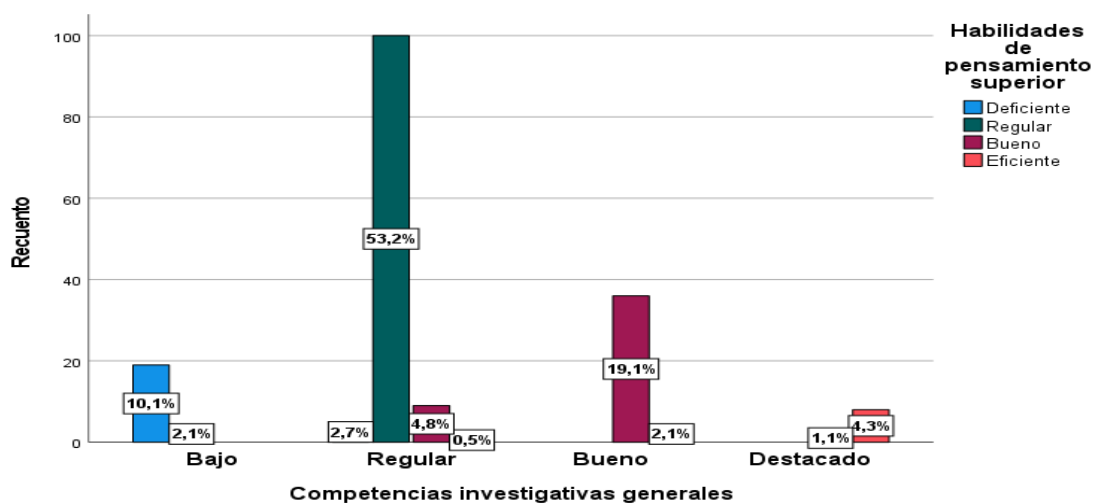
Tabla cruzada de competencias investigativas generales y habilidades de pensamiento superior

		Habilidades de pensamiento superior en docentes					
			Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	Total
Competencias investigativas generales	Bajo	Recuento	19	4	0	0	23
		% total	10,1%	2,1%	0,0%	0,0%	12,2%
	Regular	Recuento	5	100	9	1	115
		% total	2,7%	53,2%	4,8%	0,5%	61,2%
	Bueno	Recuento	0	0	36	4	40
		% total	0,0%	0,0%	19,1%	2,1%	21,3%
	Destacado	Recuento	0	0	2	8	10
		% total	0,0%	0,0%	1,1%	4,3%	5,3%
Total	Recuento	24	104	47	13	188	
	% total	12,8%	55,3%	25,0%	6,9%	100,0%	

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 11

Cruce entre competencias investigativas generales y habilidades de pensamiento superior



Nota. Representación conforme los datos de la primera dimensión y la segunda variable de estudio.

Al analizar la tabla 19 y figura 11 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas generales y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 53,2% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 10,1% deficiente y finalmente 4,3% en eficiente. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa generales en docentes.

Tabla 20

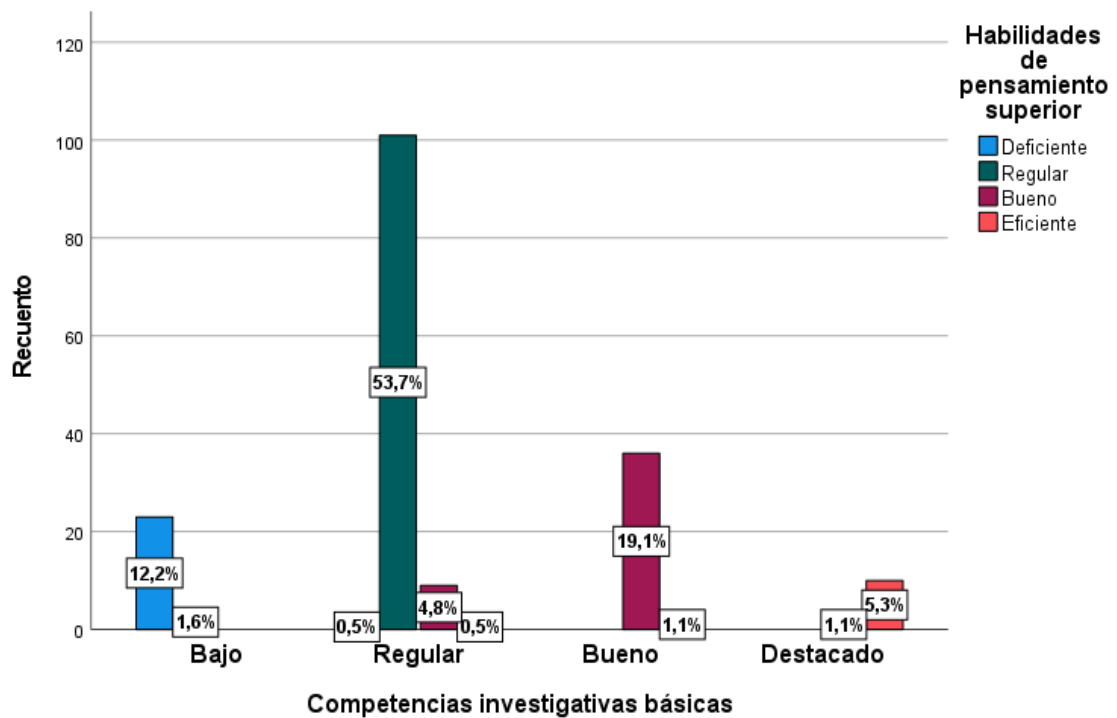
Tabla cruzada de competencias investigativas básicas y habilidades de pensamiento superior

			Habilidades de pensamiento superior en docentes				
			Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	Total
Competencias investigativas básicas	Bajo	Recuento	23	3	0	0	26
		% total	12,2%	1,6%	0,0%	0,0%	13,8%
	Regular	Recuento	1	101	9	1	112
		% total	0,5%	53,7%	4,8%	0,5%	59,6%
	Bueno	Recuento	0	0	36	2	38
		% total	0,0%	0,0%	19,1%	1,1%	20,2%
	Destacado	Recuento	0	0	2	10	12
		% total	0,0%	0,0%	1,1%	5,3%	6,4%
Total	Recuento		24	104	47	13	188
	% total		12,8%	55,3%	25,0%	6,9%	100,0%

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 12

Cruce entre competencias investigativas generales y habilidades de pensamiento superior



Nota. Representación conforme los datos de la segunda dimensión y variable de estudio.

Al analizar la tabla 20 y figura 12 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas básicas y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 53,7% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 12,2% deficiente y finalmente 5,3% en eficiente. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa básicas en docentes.

Tabla 21

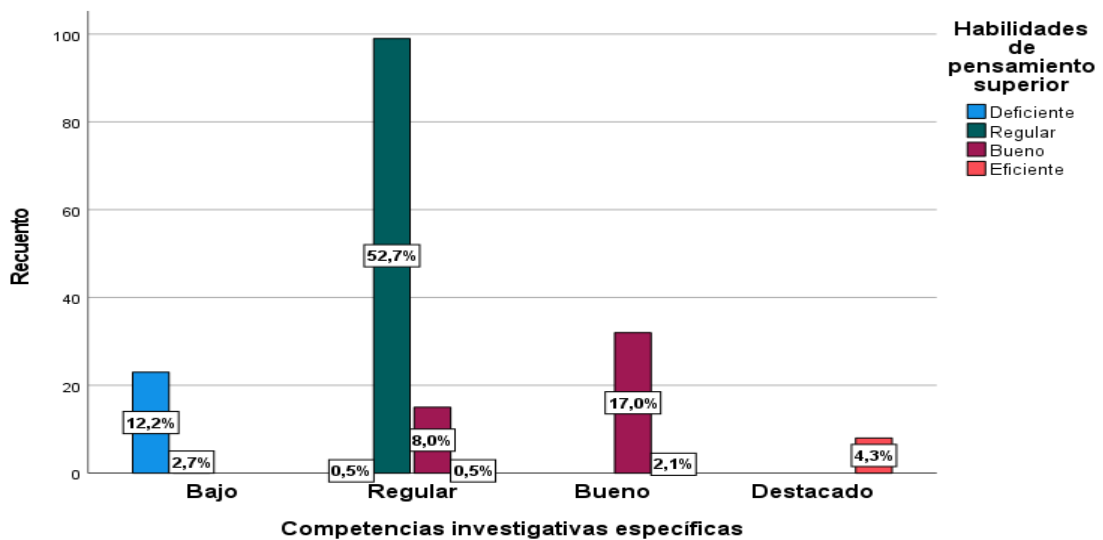
Tabla cruzada competencias investigativas específicas y habilidades de pensamiento superior

		Habilidades de pensamiento superior en docentes					
			Deficiente	Regular	Bueno	Eficiente	Total
Competencias investigativas básicas	Bajo	Recuento	23	5	0	0	28
		% total	12,2%	2,7%	0,0%	0,0%	14,9%
	Regular	Recuento	1	99	15	1	116
		% total	0,5%	52,7%	8,0%	0,5%	61,7%
	Bueno	Recuento	0	0	32	4	36
		% total	0,0%	0,0%	17,0%	2,1%	19,1%
	Destacado	Recuento	0	0	0	8	8
		% total	0,0%	0,0%	0,0%	4,3%	4,3%
Total		Recuento	24	104	47	13	188
		% total	12,8%	55,3%	25,0%	6,9%	100,0%

Nota: Información estructurada de los resultados del SPSS.

Figura 13

Cruce entre competencias investigativas específicas y habilidades de pensamiento superior



Nota. Representación conforme los datos de la tercera dimensión y la segunda variable de estudio.

Al analizar la tabla 21 y figura 13 cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas específicas y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 52,7% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 17,0% también el 12,2% deficiente y finalmente 4,3% en

eficiente. Con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa específicas en docentes.

4.1.1. Resultados inferenciales de las variables de estudio

4.1.1.1. Contrastación de la hipótesis

Tabla 22

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
<i>Habilidades de pensamiento superior</i>	,144	188	,000
Razonamiento	,114	188	,000
Pensamiento crítico	,120	188	,000
Creatividad	,131	188	,000
Pensamiento científico	,148	188	,000
<i>Competencias investigativas en docentes</i>	,145	188	,000
Habilidades investigativas generales	,134	188	,000
Habilidades investigativas básicas	,147	188	,000
Habilidades investigativas específicas	,187	188	,000

Nota: a. Enmienda de significancia de Lilliefors b. Procesado con datos de las variables de estudio

En correspondencia a la tabla 22 se exhibe los resultados de la distribución de los datos de las dos variables y sus dimensiones, evidenciados por el test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a, necesario para el conjunto superior a 50 elementos; en derivación, los resultados de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes no provienen de distribución normal; porque los valores de p son 0,000 los cuales son menores que el valor p 0,05 de igual manera, para los componentes razonamiento, pensamiento crítico, creatividad, pensamiento científico, competencias investigativas generales, básicas y específicas que son parte de la primera y segunda variable de estudio. Como los datos no tienen repartimiento normal, entonces

para el análisis inferencial de correspondencia entre variables y dimensiones se utilizó el factor de Spearman para la demostración de las conjeturas.

Prueba de hipótesis general

Tabla 23

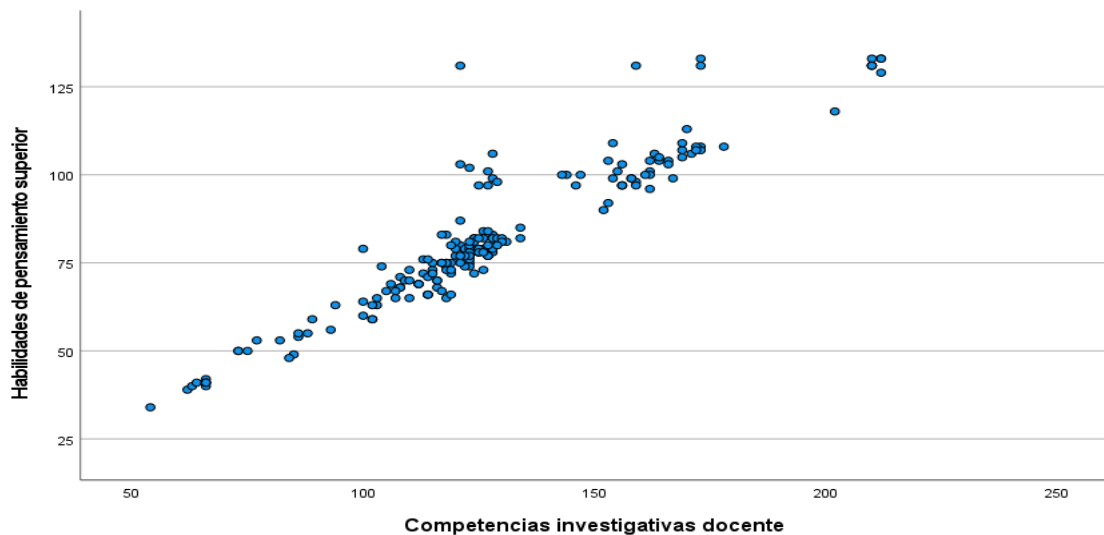
Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas

			Habilidades de pensamiento superior	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Habilidades de pensamiento superior	Coefficiente de correlación	1,000	,928**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,928**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 14

Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas



Nota. Representación conforme los datos de la primera y segunda variable de estudio.

Se distingue en la tabla 23 y figura 14, en cuanto a la altura de afinidad entre variables, delimitado por confirmación de Spearman $r = ,928$ evidencia que vive



reciprocidad positiva muy alta; igualmente, el nexos es significativa ya que el $p=,000$ es menor a 0,05 en efecto, se deniega el supuesto inerte y se admite el supuesto alternativo; luego, se ultima, que vive vinculación positiva muy alta con las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes; porque a mayor habilidad de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa en los docentes en las entidades formadoras de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 24

Prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste para la variable primera y sus dimensiones

	Habilidades de pensamiento superior	Razonamiento	Pensamiento crítico	Creatividad	Pensamiento científico
Chi cuadrado	104,979	77,660	78,426	83,447	89,915
G1	3	3	3	3	3
Sig. Asin.	,000	,000	,000	,000	,000

Nota: 0 casillas (0,0%) esperado frecuencias menores que 5. Frecuencia mínima casilla esperada es 47,0

Se aprecia en la tabla 24, en cuanto al estatus de habilidades de pensamiento superior en los docentes y sus dimensiones; establecido por indicios de bondad de ajuste de Chi cuadrado; resultando el $p=,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inerte y se admite la conjetura alternativa; así pues, se finiquita, que el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, es regular.

Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 25

Prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste para la variable segunda y sus dimensiones

	Competencias investigativas	Competencias investigativas generales	Competencias investigativas básicas	Competencias investigativas específicas
Chi cuadrado	146,085	140,809	127,064	143,915
G1	3	3	3	3
Sig. Asin.	,000	,000	,000	,000

Nota: 0 casillas (0,0%) esperado frecuencias menores que 5. Frecuencia mínima casilla esperada es 47,0

Se aprecia en la tabla 25, en cuanto al estatus de competencia investigativas en los docentes y sus dimensiones; establecido por indicios de bondad de ajuste de Chi cuadrado; resultando el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativa; así pues, se finiquita, que el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, es regular.

Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 26

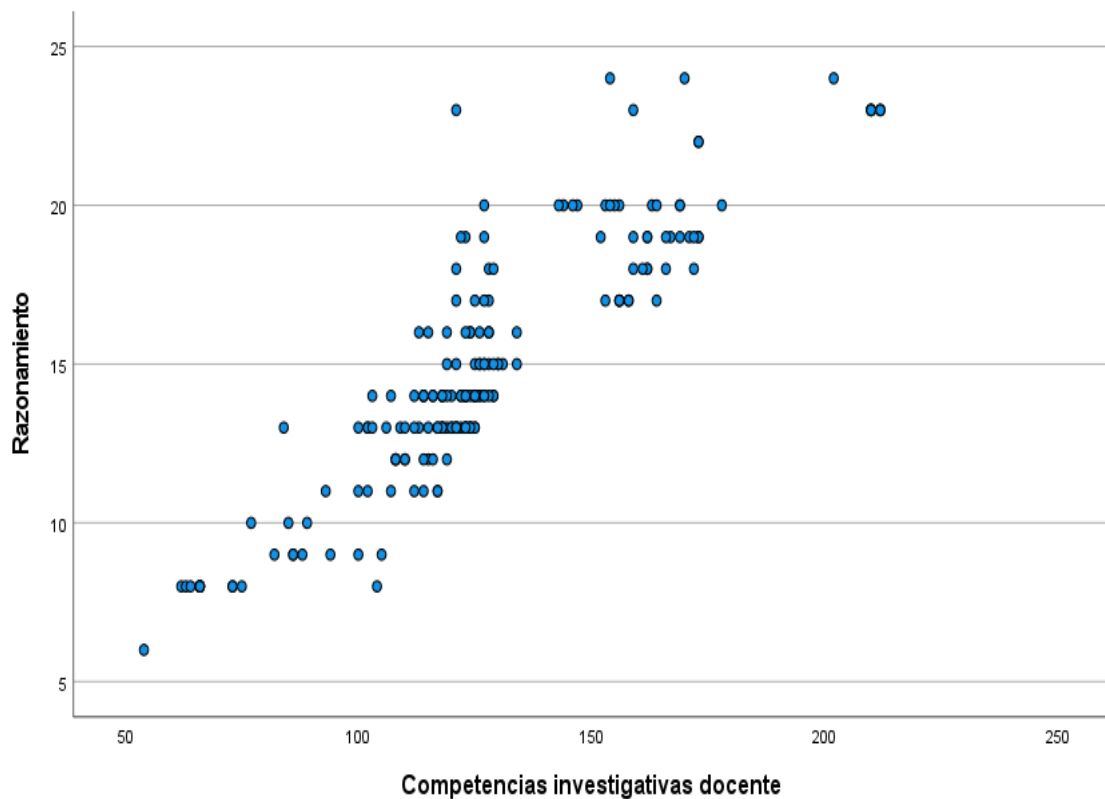
Correlación entre razonamiento y competencias investigativas en docentes

			Razonamiento	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Razonamiento	Coefficiente de correlación	1,000	,886**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,886**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 15

Correlación entre razonamiento y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme los datos de la primera dimensión y segunda variable de estudio.

Se aprecia en la tabla 26 y figura 15, en cuanto al estatus de correlación entre dimensión razonamiento y variable segunda, establecido por indicio de Spearman $r = ,886$ denota que vive reciprocidad positiva muy alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre el razonamiento y competencias investigativas en docentes; porque a mayor razonamiento mayor será la competencia investigativa en los docentes de la provincia de Ilo.

Tabla 27

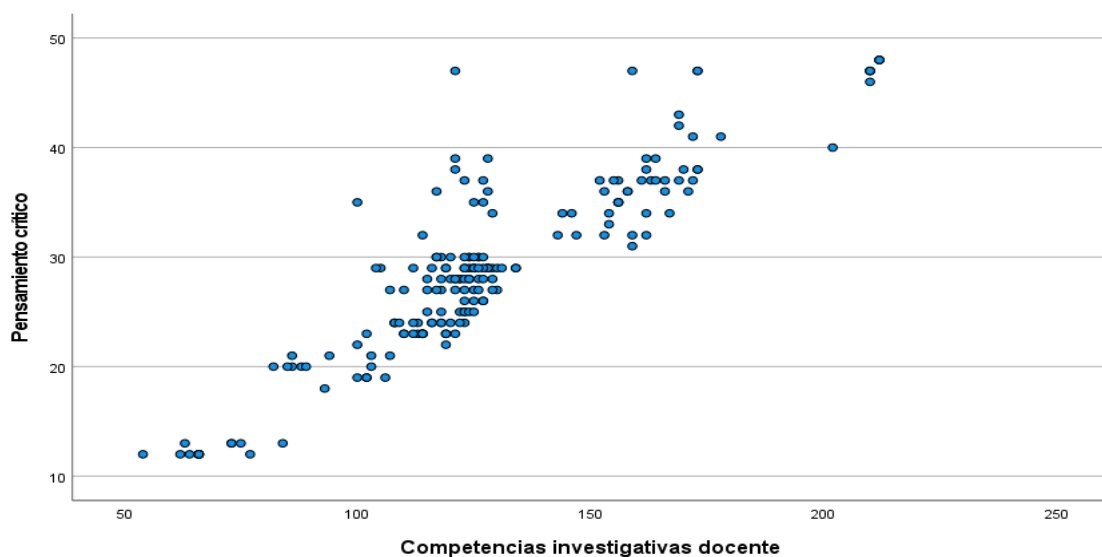
Correlación entre pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes

			Pensamiento crítico	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Pensamiento crítico	Coefficiente de correlación	1,000	,855**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,855**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 16

Correlación entre pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme los datos de la segunda dimensión y variable de estudio.

Se aprecia en la tabla 26 y figura 16, en cuanto al estatus de correlación entre dimensión pensamiento crítico y variable segunda, establecido por indicio de Spearman $r = ,885$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre el pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes;

porque a mayor pensamiento crítico mayor será la competencia investigativa en los docentes de los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Tabla 28

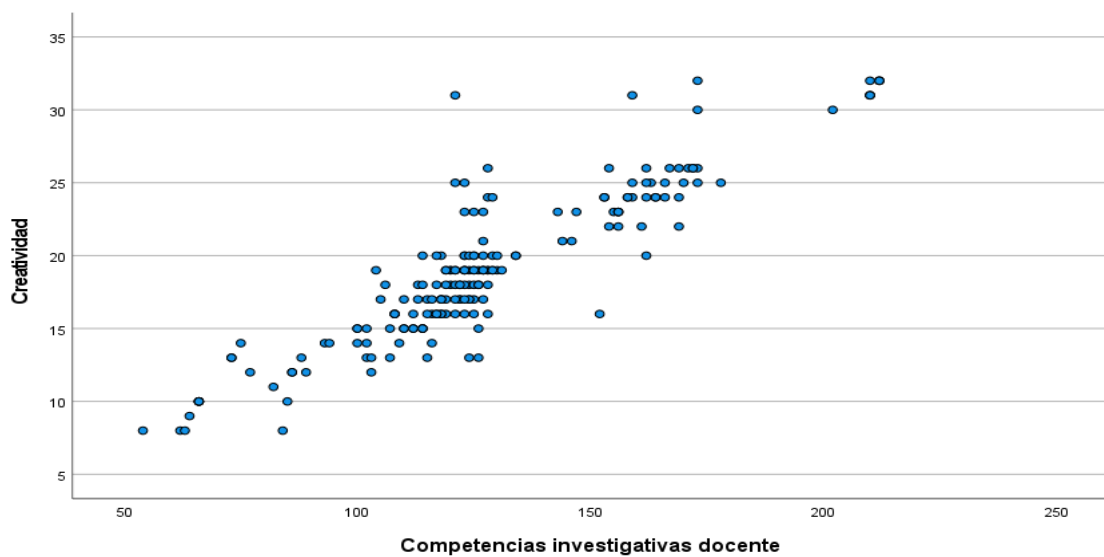
Correlación entre creatividad y competencias investigativas en docentes

			Creatividad	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Creatividad	Coefficiente de correlación	1,000	,878**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,878**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 17

Correlación entre creatividad y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme los datos de la tercera dimensión y segunda variable de estudio.

Se aprecia en la tabla 28 y figura 17, en cuanto al estatus de correlación entre dimensión creatividad y variable segunda, establecido por indicio de Spearman $r = ,878$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre la creatividad y competencias investigativas en los docentes; porque a mayor

creatividad mayor será la competencia investigativa en los docentes de los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Tabla 29

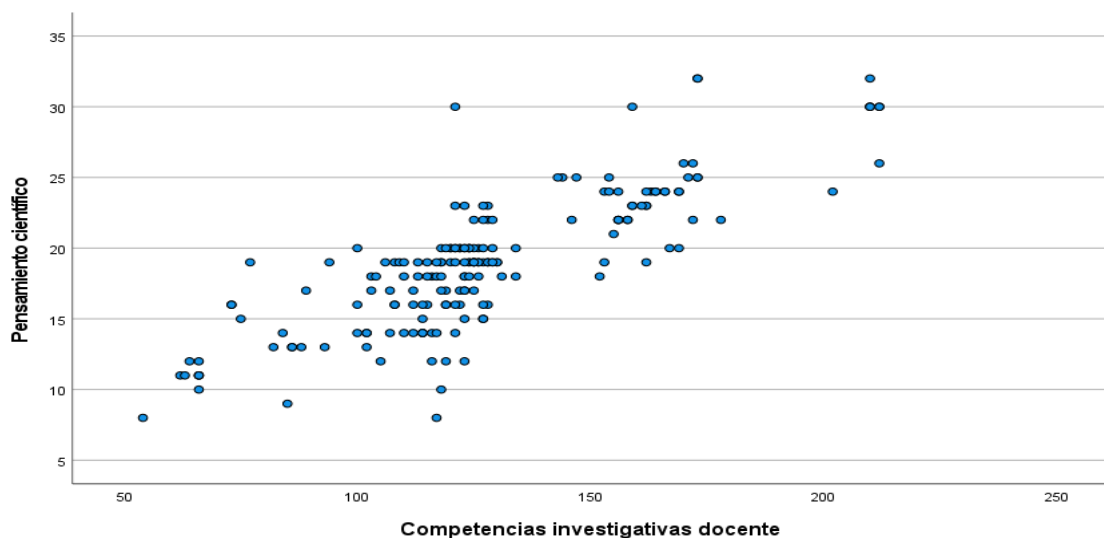
Correlación entre pensamiento científico y competencias investigativas en docentes

			Creatividad	Competencias investigativas
Rho de Spearman	Creatividad	Coefficiente de correlación	1,000	,807**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas	Coefficiente de correlación	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 18

Correlación entre pensamiento científico y competencias investigativas en docentes



Nota. Representación conforme los datos de la cuarta dimensión y segunda variable de estudio.

Se aprecia en la tabla 29 y figura 18, en cuanto al estatus de correlación entre dimensión pensamiento científico y variable segunda, establecido por indicio de Spearman $r = ,807$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la



conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre el pensamiento científica y competencia investigativa en docentes; porque a mayor pensamiento científico mayor será la competencia investigativa en los docentes de los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Prueba de hipótesis específica 4

Tabla 30

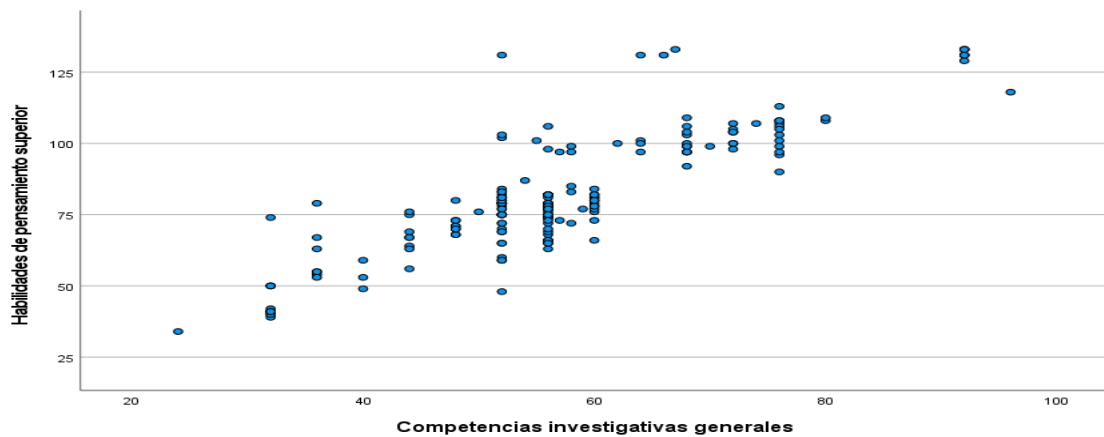
Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas generales

			Habilidades de pensamiento superior	Competencias investigativas generales
Rho de	Habilidades de	Coefficiente de correlación	1,000	,800**
Spearman	pensamiento	Sig. (bilateral)	.	,000
	superior	N	188	188
	Competencias	Coefficiente de correlación	,800**	1,000
	investigativas	Sig. (bilateral)	,000	.
	generales	N	188	188

*Nota: **.* La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 19

Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas generales



Nota. Representación conforme los datos de la primera variable y dimensión de estudio.

Se aprecia en la tabla 30 y figura 19, en cuanto al estatus de correlación entre variable primera y dimensión, establecido por indicio de Spearman $r = ,800$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativa; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas generales en los docentes; porque a mayor habilidad de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa general en los docentes de los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Tabla 31

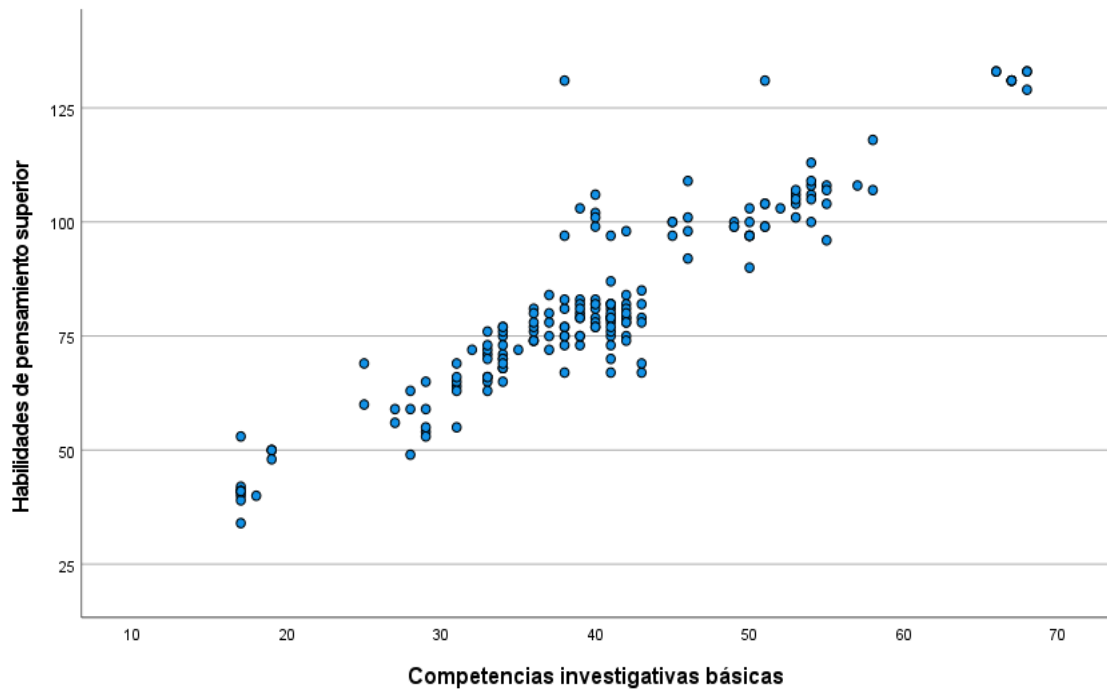
Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas básicas

			Habilidades de pensamiento superior	Competencias investigativas básicas
Rho de Spearman	Habilidades de pensamiento superior	Coefficiente de correlación	1,000	,885**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	188	188
	Competencias investigativas básicas	Coefficiente de correlación	,885**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 20

Correlación entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas básicas



Nota. Representación conforme los datos de la primera variable y segunda dimensión de estudio.

Se aprecia en la tabla 31 y figura 20, en cuanto al estatus de correlación entre variable primera y dimensión, establecido por indicio de Spearman $r = ,805$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a $0,05$ en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas básicas en docentes; porque a mayor habilidad de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa en los docentes de los colegios secundaria de la provincia de Ilo.

Tabla 32

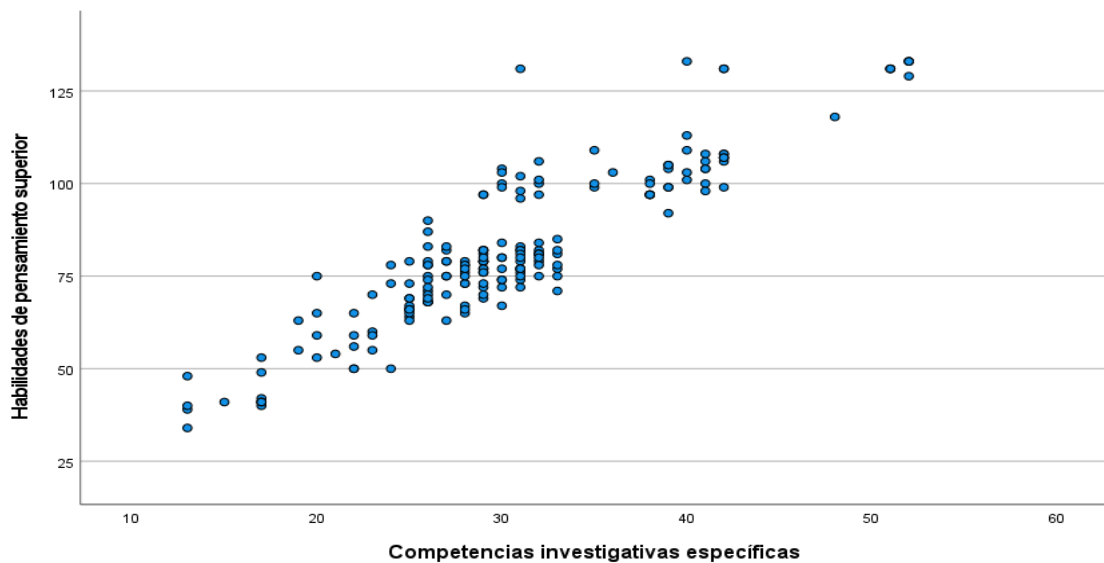
Correlación entre habilidades pensamiento superior y competencias investigativas específicas

			Habilidades de pensamiento superior	Competencias investigativas específicas
Rho de	Habilidades de	Coefficiente de correlación	1,000	,864**
Spearman	pensamiento	Sig. (bilateral)	.	,000
	superior	N	188	188
	Competencias	Coefficiente de correlación	,864**	1,000
	investigativas	Sig. (bilateral)	,000	.
	específicas	N	188	188

Nota: **. La afinidad es reveladora a la altura 0,01 (bilateral). Procesados en SPSS con datos de encuesta.

Figura 21

Correlación entre habilidades pensamiento superior y competencias investigativas específicas



Nota. Representación conforme los datos de la primera variable y tercera dimensión de estudio.

Se aprecia en la tabla 32 y figura 21, en cuanto al estatus de correlación entre variable primera y dimensión, establecido por indicio de Spearman $r = ,864$ denota que vive reciprocidad positiva alta; de este modo, la afinidad es significativa ya que el $p = ,000$ es menor a 0,05 en repercusión, se excluye la conjetura inepta y se admite la conjetura alternativo; así pues, se finiquita, que vive reciprocidad positiva alta entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas específicas en



docentes; porque a mayor habilidad de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa específicas en los docentes en colegios secundaria de la provincia de Ilo.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados derivados demuestran una concordancia positiva muy alta entre las habilidades de pensamiento superior y las competencias investigativas en docentes, ya que las habilidades de pensamiento superiores es la habilidad que implica la activa participación de protocolos cognitivos como el razonamiento, la lógica y la imaginación para crear conocimiento útil para la resolución de problemas. Asimismo, las competencias investigativas en docentes son las habilidades ineludibles para que los profesores puedan descifrar, razonar, plantear alternativas, cuestionar y escribir sobre los problemas que caracterizan las aulas y escuelas, a partir de su experiencia educativa.

En cuanto a la conjetura global, los resultados descubiertos con la confirmación del factor de conexión Spearman $r = ,928$ y con $p = ,000$ (tabla 23 y figura 14) hecho que determina que existe vínculo positiva muy alta y significativa entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; de igual forma, es transcendental expresar con respecto al cruce se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes con un valor de 54,8% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,7% también el 11,2% bajo y finalmente 4,3% en destacado, con estos hallazgos se menciona que a mayores habilidades de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa en los docentes (tabla 10 figura 2). Estos resultados tienen concordancia con el tratado de Aular, et al. (2009), quién evidenció el 88% de los docentes algunas veces exhiben competencias investigativas, 51,0% a veces demuestran



competencias investigativas genéricas; 75,0% algunas veces muestran competencias básicas de investigación y 86,0% a veces demuestran competencias investigativas específicas; así mismo, Tinajeros (2019), quién encontró el 76,4% de profesores casi siempre enuncian pensamiento de orden superior, el 21,8% en a veces y 1,8% en casi nunca; el 78,2% en rango cuarto de desempeño docente, 60,0% de profesores promueven el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico localizando en el nivel cuarto; igualmente Silva (2021) exhibe el 72,0% de profesores suscitan a veces este pensamiento superior como el análisis, evaluación y creación en sus actividades de aprendizaje. Contrastando estos resultados, las habilidades de pensamiento superior son manipulaciones cerebrales estructuradas y sistematizadas en las que se enjuicia la información recibida, produciendo el desarrollo de habilidades intelectuales, psicomotrices, socioemocionales, así como mejorando la resolución de problemas y la conquista de veredictos (Hernández, 2012). Además, Muñoz et al., (2001) delimitó que las competencias investigativas es la idoneidad que los docentes logran interpretar, argumentar, proponer alternativas, cuestionar y escribir sobre la experiencia pedagógica acorde a los problemas de clase y la escuela, lo que posibilita lograr un éxito efectivo en el aprendizaje, haciendo del aprendizaje objeto crítico, aprendizaje y actividad creativa.

Respecto a la figuración delimitado 1, los resultantes hallados con la verificación del factor de bondad de ajuste de Chi cuadrado 104,979 y con $p=,000$ (tabla 24) hecho que decreta que el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, es regular; igualmente, es trascendente etiquetar sobre los niveles de habilidades de pensamiento superior en educadores, el 55,3% de educadores en nivel regular, 25,0% en nivel bueno, 12,8% en nivel deficiente y 6,9% en nivel eficiente (tabla 11 y figura 3); además, respecto a los grados de las unidades de la variable habilidades de pensamiento



superior docente, en razonamiento el 50,5% alcanza el nivel regular, seguido de 25,5% bueno, luego 16,5% deficiente y 7,4% eficiente; en pensamiento crítico el 51,1% alcanza el nivel regular, seguido de 25,0% bueno, luego 15,4% deficiente y 8,5% eficiente; en creatividad el 51,6% alcanza el nivel regular, seguido de 24,5% bueno, luego 17,6% deficiente y 6,4% eficiente; en pensamiento científico el 52,7% alcanza el nivel regular, seguido de 23,4% bueno, luego 18,6% deficiente y 5,3% eficiente (tabla 12 y figura 4). Estas derivaciones poseen coherencia con la indagación de Riaño (2017) quien delimitó el 67,27% de estudiantes se localizan en la categoría poco evidente en habilidad analizar, el 60,0% en categoría poco evidente en habilidad evaluar y 61,8% en categoría nada evidente en habilidad crear; también, Tejada (2020), encontró el 58,63% de estudiantes solo a veces desarrolla la habilidad de análisis; el 60,01% solo a veces desarrollan la habilidad de evaluación y 49,90% solo a veces desarrollan la habilidad de creación. Constrastando estos resultados con Márquez (1998) establece que las habilidades de pensamiento son manipulaciones mentales, referidas a secuencias de acciones que nos permiten interiorizar, organizar, coordinar y procesar la información que recibimos; también Murillo (2017) precisa que las habilidades de pensamiento superiores es la habilidad que implica la participación activa de protocolos cognitivos como el razonamiento, la lógica y la imaginación para crear conocimiento útil para la resolución de problemas.

Respecto al supuesto definido 2, los resultantes detectados con comprobación de bondad de ajuste de Chi cuadrado 146,085 y con $p=,000$ (tabla 25) hecho que verifica que el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, es regular; igualmente, es trascendente etiquetar sobre las altitudes de competencias investigativas en educadores, los resultantes arrojaron que el 61,7% de los educadores respondieron en nivel regular,



sucesivo del 21,8% que responden en nivel bueno, luego 11,7% en nivel bajo y últimamente 4,8% está en nivel destacado (tabla 13 y figura 5); al mismo tiempo, respecto a los escalones de las unidades de la variable competencias investigativas docente, en competencias investigativas generales el 61,2% alcanza el nivel regular, seguido de 21,3% bueno, luego 12,2% bajo y 5,3% destacado; en competencias investigativas básicas el 59,6% alcanza el nivel regular, seguido de 20,2% bueno, luego 13,8% bajo y 6,4% destacado; en competencias investigativas específicas el 61,7% alcanza el nivel regular, seguido de 19,1% bueno, luego 14,9% bajo y 4,3% destacado; (tabla 14 y figura 6). Estos resultados disponen congruencia con la pesquisa de Barón (2020), quién precisa el 47,4% de profesores se localizan en la categoría deficiente y regular en competencias investigativas, 50,0% poseen carencias en cuanto al discernimiento en investigación, 66,26% en muy deficiente, deficiente y regular con el saber hacer o procedimentales, 15,8% en deficiente y regular que no muestra óptima actitud hacia la investigación y 60,5% en suficiente exhiben óptima actitud para aprender y ejecutar protocolos de investigación; también Aparicio (2028) obtuvo importantes resultados el 52,6% de docentes se localiza en rango bajo de habilidades investigativas, el 39,5% en medio y 7,9% en alto. Constrastando estos resultados resulta significativo con Arévalo (2004) define la competencia como elemento característico de un trabajador que determina su idoneidad para desempeñar eficientemente el trabajo en el puesto asignado. Por otro lado, Borjas (2000) respecto a las competencias clave que deben ostentar los docentes para lograr un desempeño académico eficaz, y considera que las tareas educativas son objeto de investigación, acciones creativas, convirtiendo a las escuelas en lugares de reciprocidad y conflicto de ideas.

Respecto al hipótesis delimitado 3, los resultantes descubiertos con la corroboración del factor de enlace Spearman $r = ,886$ y con $p = ,000$ (tabla 26 y figura 15)



hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre el razonamiento y competencias investigativas; además $r = ,855$ y con $p = ,000$ (tabla 27 y figura 16) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre el pensamiento crítico y competencias investigativas; también $r = ,855$ y con $p = ,000$ (tabla 28 y figura 17) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre la creatividad y competencias investigativas; igualmente $r = ,807$ y con $p = ,000$ (tabla 29 y figura 18) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre el pensamiento científico y competencias investigativas en los docentes en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; al mismo tiempo, en la cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre razonamiento y competencias investigativas en docentes con un valor de 50,0% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 11,2% bajo y finalmente 4,3% en destacado (tabla 15 y figura 7); luego en la cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre pensamiento crítico y competencias investigativas en docentes con un valor de 51,1% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 18,6% también el 11,7% bajo y finalmente 4,8% en destacado (tabla 16 y figura 8); después en la cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre creatividad y competencias investigativas en docentes con un valor de 50,5% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 11,7% bajo y finalmente 4,3% en destacado (tabla 17 y figura 9), y finalmente en la cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre pensamiento científico y competencias investigativas en docentes con un valor de 46,8% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 17,6% también el 10,1% deficiente y finalmente 3,2% en destacado (tabla 18 y figura 10). Estas consecuencias ostentan reciprocidad con el tratado de Lagos (2022) quién revela el 76,7% de estudiantes se localizan en rango regular de



progreso de las habilidades investigativas, el 10,0% en muy bajo, 7,5% en bajo y 5,8% en alto; igualmente Tomaylla (2020) quién exhibe el 53,0% de estudiantes se localiza en rango regular de pensamiento superior, 30,0% en deficiente y 8,0% en excelente. Constrastando estos resultados significa importante delimita el razonamiento como la idoneidad de resolver nuevos problemas, hacer inferencias, sacar conclusiones e instituir vínculos lógicos (MINEDU, 2017). Por otro lado, el pensamiento crítico puede entenderse como la capacidad de examinar problemas, evidencias y soluciones de manera lógica y sistemática, evaluar conclusiones y tomar posiciones y decisiones de manera racional (Woolfolk, 2010). El MINEDU (2018) definió la creatividad como la idoneidad de generar novedades ideas y concepciones, o de desarrollar novedosas vinculaciones entre ideas y nociones conocidos, definida como la capacidad de establecer y generalmente proponer nuevas formas de solución. El pensamiento científico es la capacidad de los seres humanos para analizar los fenómenos naturales y sociales en el mundo real desde la mirada de los métodos científicos mediante la observación y la experimentación, y para resolver problemas.

Respecto a la suposición delimitado 4, los resultantes descubiertos con la corroboración del factor de enlace Spearman $r = ,800$ y con $p = ,000$ (tabla 30 y figura 19) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas generales; además $r = ,805$ y con $p = ,000$ (tabla 31 y figura 20) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas básicas; también $r = ,864$ y con $p = ,000$ (tabla 32 y figura 21) hecho que constata que vive reciprocidad positiva alta e importante entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas específicas en los docentes en los colegios de formación secundaria de la provincia de Ilo, Moquegua; al mismo tiempo, en la cruzada



se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas generales y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 53,2% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 10,1% deficiente y finalmente 4,3% en eficiente (tabla 19 y figura 11); luego cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas básicas y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 53,7% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,1% también el 12,2% deficiente y finalmente 5,3% en eficiente (tabla 20 y figura 12); y finalmente en la cruzada se tiene el punto más alto para la intersección de regular entre competencias investigativas específicas y habilidades de pensamiento superior en docentes con valor de 52,7% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 17,0% también el 12,2% deficiente y finalmente 4,3% en eficiente (tabla 21 y figura 13). Estos resultados asumen afinidad con el análisis de Benites (2018) el cual establece el 50,0% de estudiantes se localiza en el rango moderado de dominio de habilidades cognitivas de orden superior; el 60,5% en rango moderado de dominio de la habilidad de análisis; el 42,1% en rango medio de dominio de la habilidad de evaluación y 52,6% en rango medio de dominio de la habilidad de creación; así mismo Laura (2022) evidencia el 81,36% de estudiantes se localizan en rango alto de logro de competencias investigativas, el 15,25% en medio y 3,39% en bajo. Contrastando estos resultados también las competencias investigativas generales permiten a los graduados adquirir las habilidades para emplear concepciones básicas, métodos y técnicas de investigación y, en la cuestión de los profesores, aplicarlos a la vida cotidiana en la escuela para adaptarse a la situación (Muñoz y otros, 2001). También las competencias investigativas básicas se relacionan con los requisitos básicos de investigación que los educadores dominaron durante sus estudios de pregrado (Benavides, 2003). Los docentes que exploran cuestionan y crean nuevas



posibilidades de investigación y progreso en el hábitat escolar buscan explicaciones de los objetos o anómalos que acontecen en el campo formativo como parte del desempeño de su función investigativa.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó la relación que existe entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023; delimitado por confirmación de Spearman $r=0,928$ que revela una correlación positiva muy alta y significativa con $p=0,000$; porque a mayor habilidad de pensamiento superior mayor será la competencia investigativa docente; así mismo, la intersección es regular entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes con valor de 54,8% luego se evidencia la tendencia hacia bueno con valor 19,7% también el 11,2% bajo y finalmente 4,3% en destacado.

SEGUNDA: Se identificó el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023 es regular; establecido por indicio factor de bondad de ajuste de Chi cuadrado 104,979 y con $p=,000$; también, el 55,3% en nivel regular en habilidad de pensamiento superior en docentes, 25,0% en bueno, 12,8% deficiente y 6,9% eficiente; en las dimensiones en razonamiento el 50,5% alcanza el nivel regular, seguido de 25,5% bueno, luego 16,5% deficiente y 7,4% eficiente; en pensamiento crítico el 51,1% alcanza el nivel regular, seguido de 25,0% bueno, luego 15,4% deficiente y 8,5% eficiente; en creatividad el 51,6% alcanza el nivel regular, seguido de 24,5% bueno, luego 17,6% deficiente y 6,4% eficiente; en pensamiento científico el



52,7% alcanza el nivel regular, seguido de 23,4% bueno, luego 18,6% deficiente y 5,3% eficiente.

TERCERA: Se identificó el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023 es regular; concretado por comprobación con bondad de ajuste de Chi cuadrado 146,085 y con $p=,000$; además el 61,7% en nivel regular de competencia investigativa en docentes, 21,8% en bueno, 11,7% bajo y 4,8% destacado; en las dimensiones en competencias investigativas generales 61,2% alcanza el nivel regular, seguido de 21,3% bueno, luego 12,2% bajo y 5,3% destacado; en competencias investigativas básicas el 59,6% alcanza el nivel regular, seguido de 20,2% bueno, luego 13,8% bajo y 6,4% destacado; en competencias investigativas específicas el 61,7% alcanza el nivel regular, seguido de 19,1% bueno, luego 14,9% bajo y 4,3% destacado.

CUARTA: Se estableció la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023; definido por demostración de Spearman $r= ,886$ y con $p=,000$ que demuestra correlación positiva alta y significativa entre razonamiento y competencias investigativas, además $r= ,855$ y con $p=,000$ exhibe correlación positiva alta y significativa entre pensamiento crítico y competencias investigativas; también $r= ,855$ y con $p=,000$ constata correlación positiva alta y significativa entre creatividad y competencias investigativas; igualmente $r= ,807$ y con $p=,000$ confirma correlación positiva alta y significativa entre



pensamiento científico y competencias investigativas en los docentes.

QUINTA: Se constató la relación que existe entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023; precisado por corroboración de Spearman $r = ,800$ y con $p = ,000$ revela correlación positiva alta y significativa entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas generales; además $r = ,805$ y con $p = ,000$ constata correlación positiva alta y significativa entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas básicas; también $r = ,864$ y con $p = ,000$ confronta correlación positiva alta y significativa entre las habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas específicas en los docentes.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A la autoridad del equipo de gerencia formativa de Ilo, ejecutar capacitaciones en las entidades educativas que admitan el progreso de competencias socioemocionales en los profesores, como el autoconocimiento, autorregulación, autonomía y colaboración que favorezca la resiliencia docente, con confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo, dichas habilidades que permiten la eficiencia profesional.
- SEGUNDA:** A la autoridad de gestión académica del equipo de gerencia educativa local de Ilo, llevar a la práctica agendas de capacitación en el progreso de las competencias socioemocionales docentes logre poseer una conciencia, regulación y autonomía emocional, capacidad social y habilidades de existencia y bienestar; que optimice las habilidades de resiliencia docente.
- TERCERA:** Al experto de convivencia escolar del equipo de gerencia educativa de Ilo, para capacitar en las entidades educativas en habilidades de resiliencia como la idoneidad humana para desafiar las adversidades de la existencia, aprender lecciones, vencerlas e incluso dejarse transformar por ellas; esta habilidad es una herramienta interna conocido como discernimiento emocional docente.
- CUARTA:** A los coordinadores de tutoría y orientación educativa de las instituciones educativas de Ilo, organizar actividades y talleres hacia el progreso de habilidades socioemocionales dirigidos a los docentes con el motivo de apoyar en sus dificultades socioemocionales y de



resiliencia, que está conforma por dos factores indispensables de competencias particulares y aprobación de uno mismo y de la existencia.

QUINTA: A los gerentes de las entidades formativas de Ilo, implementar acciones psicoeducativas en el progreso de habilidades socioemocionales dirigidas a los docentes, estas competencias son imprescindible hacia lograr una salud mental positiva, y enfrentar las durezas estándar de la vida, que permitan trabajar de modo productiva y eficiente en el desempeño profesional.

SEXTA: A los educadores de las entidades educativas de Ilo, integrar en su formación continua las competencias socioemocionales y resiliencia docente, que permita el acompañamiento académico y psicológico de los estudiantes con el motivo de guiar y atender las dificultades en la realización de la inteligencia emocional y habilidades sociales.

SÉPTIMA: A los futuros investigadores, considerar los resultados del tratado que determinó la correlación positiva muy alta y significativa entre habilidades de pensamiento superior docente y competencias investigativas docente, y ejecutar investigaciones posteriores en su alcance experimental que posibilite minimizar los impactos negativos sobre la salud mental docente y optimizar el bienestar particular y social que repercute en la mejora del procedimiento de enseñanza y aprendizaje.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amestoy, M. (2002). La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. *Investigación educativa*, 4(1), 1-32.
- Anderson, L., Krathwohl, D., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., Raths, J., & Wittrock, M. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Aparicio, A. R. (2018). *Habilidades investigativas y Práctica docente en el aula en la Institución Educativa de Ancahuasi-Anta*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú.
- Arevalo, F. (2004). *Rol del docente*. Educare: Mérida-Venezuela.
- Aular, J., Marcano, N., & Moronta, M. (2009). Competencias investigativas del docente de educación básica. *Laurus*, 15(30), 138-165.
- Balvo, J. (2010). *Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades*. Universidad Nacional Experimental del Táchira.
- Barón, L. L. (2020). Competencias investigativas en docentes de la asignatura de investigación de educación básica y media. *Mérito: Educación*, 2(4), 12-31.
- Bartlett, L. (1994). *Teacher development through reflective teaching*. Nueva York: Cambridge: University Press.
- Benavides, O. (2003). *Competencias y Competitividad*. Bogotá: Mc Graw Hill.
- Benites, S. S. (2018). *Las habilidades cognitivas de orden superior y la calidad de interpretación consecutiva inglés-español de estudiantes de la Universidad Ricardo Palma*. Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima-Perú.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación para administradores, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Bloom, B. (1956). Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals. *David McKay Company*, 201-207.
- Bloom, B., & Krathwohl, D. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives: The Classification of Educational Goals, by a committee of college and university examiners. Handbook I: Cognitive Domain*. New York: Longman: Green.



- Borjas, B. (2000). El docente como investigador. *Movimiento Pedagógico*, 2.
- Bruning, R., Schraw, G., & Norby, M. (2012). *Psicología cognitiva y de la instrucción* (5° ed.). Madrid-España: Pearson Educación.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Huancayo-Perú: San Marcos.
- Castillo, S. (2011). *Evaluación de competencias investigativas*. XIII Conferencia Interamericana de Educación: Recife.
- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación al siglo XXI. La educación encierra un tesoro*. México: Informe UNESCO.
- García, M., & Veleros, M. C. (2012). Competencias reflexivas y didácticas en profesores universitarios: Construcción de un portafolio electrónico. *Tendencias Pedagógicas*, 20.
- Gardner, H. (1995). *Mentes Creativas*. Barcelona-España: Paidós Ibérica.
- Jensen, J. L., McDaniel, M. A., Woodard, M. S., & Kummer, T. A. (2014). Teaching to the test or testing to teach: Exams requiring higher order thinking skills encourage greater conceptual understanding. *Educ Psychol*, 26(2), 307-329.
- Lagos, M. Y. (2022). *Habilidades investigativas en estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Nuestra Señora del Rosario de Puerto Maldonado*. Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú.
- Larrinaga Jaramillo, C. (2019). El proceso de la encuesta online. *El poder local. El consultor* (39), 30-33.
- Laura, K. M. (2022). *La investigación formativa y logro de competencias investigativas en los estudiantes de la carrera profesional de idioma extranjero de Tacna*. Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú.
- Levy-Leboyer, C. (1997). *Gestión de las competencias*. Barcelona: Gestión.
- Lipman, M. (1991). *Thinking in Education*. Cambridge University Press.
- López, J., & Whittington, M. S. (2014). Higher-order thinking in a college course: a case study. *NACTA Journal*, 58(1), 74-81.
- Luque, D., Quintero, C. A., & Villalobos, F. (2012). Desarrollo de competencias investigativas básicas mediante el aprendizaje basado en proyectos como estrategia de enseñanza. *Actualidades Pedagógicas*, 60, 29-49.



- Márquez, J. (1998). Panorama de los Programas de Habilidades de Pensamiento. *Ponencia presentada en el Congreso de Psicoterapia y Desarrollo Infantil*. Puebla: UDLA.
- Mertens, L. (2001). *Competencia Laboral: Sistemas, surgimiento y modelos*. Madrid: Narcea.
- MINEDU. (2017). *Manual Rúbricas de observación de aula para la Evaluación del Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2018). *Rúbricas de observación de aula*. Lima-Perú: Ministerio de Educación Peruana.
- Molina Sánchez, L. (2015). Herramientas de investigación: ¿Cómo hacer un cuestionario online? *AEPap Actualización pediatría* , 277-279.
- Montoya, J. (2006). *Origen, concepto y tipos de competencias*. <http://es.slideshare.net/joma72/origen-concepto-y-tipos-de-competencias>
- Muñoz, C. (2022). *Programa de estrategias de lectura para el desarrollo del pensamiento crítico - creativo en estudiantes de institución educativa Diego Ferré Sosa - Monsefú*. Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Chiclayo-Perú.
- Muñoz, J., Quintero, J., & Munevar, R. (2001). *Competencias Investigativas para profesionales que forman y enseñan*. Bogotá: Magisterio.
- Murillo, G. (2017). *Desarrollo de habilidades del pensamiento de orden superior*. ANFEI.
- Ollarves, Y., & Salguero, I. (2009). Una propuesta de competencias investigativas para los docentes universitarios. *Laurus*, 15(30), 33-50.
- PEN. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036. El reto de la ciudadanía plena*. Lima-Perú: Ministerio de Educación.
- Resnick, L. (1987). *Education and Learning to Think*. Washington DC: National Academy Press.
- Resnick, L. (2012). *Creatividad: Pensamiento de orden superior*. Alicate.
- Riaño, R. D. (2017). *Fortalecimiento de las Habilidades de Pensamiento de Orden Superior: Analizar, Evaluar y Crear, A Través del Uso De Herramientas Digitales, en Estudiantes de Sexto Grado del Colegio Gimnasio del Norte*. Tesis de Maestría, Universidad de la Sabana, Chía-Bogotá.
- Saiz, C. (2002). *Pensamiento crítico: capacidades y desarrollo*. Madrid-España: Pirámides.



- Silva Manrique, M. Y. (2021). *Modelo de Estrategias Didácticas para promover el pensamiento superior en estudiantes de la IE José María Escrivá de Balaguer*. Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.
- Tejada, R. O. (2020). *Habilidades de Pensamiento de Orden Superior de los estudiantes de quinto de secundaria en el área de Ciencia y Tecnología, en la IE José Eusebio Merino y Vinces, Sullana*. Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Piura-Perú.
- Tinajeros, J. (2019). *Estrategias de pensamiento de orden superior en relación al desempeño docente de nivel secundaria de la UGEl Rodríguez de mendoza de Amazonas*. Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Tomaylla, M. (2020). *ABP y Habilidades de pensamiento de orden superior de comunicación en estudiantes de primero de secundaria del colegio Miguel Grau Seminario*. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Lima-Perú.
- Vara, A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa. Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Lima-Perú: Universidad San Martín de Porres.
- Vela, C. A. (2018). *Lectores hábiles para comprender*. Tesis de Segunda Especialidad, Pontifice Universidad Católica del Perú, Lima.
- Villarini, A. (2014). Un modelo del pensamiento reflexivo, creativo y crítico como competencia humana general. *Internacional Magisterio*, 66.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa*. México: Pearson Educación.
- Zohar, A. (2006). El pensamiento de orden superior en las clases de ciencias: objetivos, medios y resultados de investigación. *Enseñanza de las ciencias: Investigación y experiencias didácticas*, 157-172.



ANEXOS



ANEXO 1. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR

DOCENTE

Estimado/a Profesor/a:

Lea atentamente y marque solo una opción para cada afirmación, no deje ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es anónimo y reservado.

Considera la sucesiva valoración:

Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Nunca
4	3	2	1

N°	Enunciados	Escala valorativa			
		1	2	3	4
Razonamiento					
1	Realiza inferencias ante situaciones problemáticas emitiendo juicios de valor propio				
2	Plantea inferencias causales para explicar porque los problemas se presentan de forma diversa				
3	Extrae conclusiones con argumentos basados en evidencias sólidas sobre el problema pedagógico				
4	Presenta evidencia suficiente para sustentar perspectivas diferentes para abordar el problema didáctico				
5	Establece relaciones lógicas con argumentos a favor o en contra en las discusiones temáticas de investigación educativa				
6	Compara características, causas, diferencias y semejanzas de la información relevante				
Pensamiento crítico		1	2	3	4
7	Examina circunstancias problemáticas detalladamente para dar respuesta				
8	Identifica diversidad de formatos para expresar opiniones de causa y efecto				
9	Relaciona y compara argumentos para tener juicios adecuados				
10	Sustenta y justifica ideas argumentadas de forma ordenada y estructurada				
11	Cuestiona sobre lo que sucede en la vida diaria en la función pedagógica				
12	Toma decisiones pensando en forma reflexiva, positiva y constructiva				
13	Valora decisiones sobre un hecho determinado con pertinencia				
14	Emite juicios de situación ideal brindando solución adecuado al hecho				
15	Analiza e interpreta datos para tomar una acción crítica sobre una situación				
16	Realiza conjeturas y cuestionamientos con pertinencia y objetiva				
17	Participa como factor de cambio en las actividades de gestión pedagógicas				
18	Muestra capacidad de discernimiento frente a varias opciones de soluciones				
Creatividad		1	2	3	4
19	Percibo algunas situaciones de mi entorno para dar solución				
20	Busca información nueva y pertinente para promover ideas				



21	Desarrolla y genera explicaciones unidas sobre el mundo que le rodea, de modo incluyente.				
22	Planifica la actividad para solucionar situaciones complejas de forma diversa				
23	Utiliza y crea estrategias para la solución de problemas de distintas perspectivas				
24	Intenta solucionar el problema desde la óptica y actividades creativas y novedosas				
25	Compara los resultados obtenidos contrastando con los planteados para elaborar un reporte				
26	Resuelve el problema utilizando sus habilidades propias de su creatividad que permita divulgar los resultados				
Pensamiento científico		1	2	3	4
27	Observa científicamente la realidad que permita ideas de investigación				
28	Reflexiona analíticamente la información aplicando procesos inferenciales				
29	Identifica y reconoce con facilidad problemas basados en la realidad cotidiana				
30	Plantea y realiza preguntas sobre problemas a partir de las experiencias pedagógicas				
31	Elige un tipo y diseño de investigación que admita alegar la interrogante proyectada				
32	Selecciona y utiliza un instrumento propicio para el recojo de información				
33	Presenta conclusiones emanadas de las consecuencias vinculados con los propósitos de la investigación				
34	Redacta un artículo de un informe de investigación para su publicación				



CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTE

Estimado/a Profesor/a:

Lea atentamente y marque solo una opción para cada afirmación, no deje ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es anónimo y reservado.

Considera la siguiente valoración:

Casi siempre	Siempre	Algunas veces	Nunca
4	3	2	1



N°	Enunciados	Escala valorativa			
		1	2	3	4
Competencias investigativas genéricas		1	2	3	4
1	Entiende los beneficios de monitorear una circunstancia problema				
2	Entiende los sesgos al examinar una circunstancia problema				
3	Establece los beneficios al solucionar problemas educativos				
4	Establece los rangos de complicación de los problemas educativos				
5	Considera los problemas del ecosistema educativo esporádicamente				
6	Efectúa políticas de investigación que favorezcan la situación educativa				
7	Ejecuta políticas de investigación por medio de estructuras interpretativas				
8	Considera el diseño de proyectos de investigación educativa que interactúa con el régimen educativo				
9	Elimina metas de enseñanza en el hábitat educativo al diseñar proyectos de investigación				
10	Considera el diseño de programas de investigación educativa que se efectúa sin implicar el contexto				
11	Efectúa programas de investigación educativa conforme a los requerimientos del entorno				
12	Coteja la realización de proyectos para administrar conocimientos				
13	Estima los proyectos de investigación en el hábitat educativo				
14	Elimina modelos investigativos de registros con razonamiento particular				
15	Utiliza composición de metodologías en modelos investigativos				
16	Emplea métodos experimentales en la investigación educativa				
17	Verifica métodos de investigación educativa cimentado en su práctica				
18	Opera la exploración de información educativa				
19	Afilia una cualidad de respeto por los quehaceres educativas				
20	Observa las conformidades éticas y científicas en los quehaceres educativas				
21	Encaja la labor en equipo en el hábitat educativo				
22	Favorece la energía de contribución como uno de valores para eficiencia institucional				
23	Utiliza novedades en tecnologías de información y comunicación en el área educativo				
24	Impide el aprovechamiento de la tecnología de información y comunicación en el quehacer educativa				
Competencias investigativas básicas		1	2	3	4
25	Explora alternativas de desarrollo investigativo en el entorno educativo				
26	Aplica conocimientos investigativos en los modelos cualitativos				



27	Precisa necesidades de innovación educativa a través de indicadores				
28	Evade las insuficiencias educativas, guiándose por su práctica para resolver problemas en el hábitat educativo				
29	Realiza diligencias de monitoreo sobre las condiciones del hábitat escolar				
30	Confronta una serie de situaciones para que no se perturbe el quehacer educativo				
31	Adopta una metodología para concebir el protocolo de investigación en la experiencia escolar				
32	Evita abordar los problemas educativos en el proceso investigativo a través de una metodología				
33	Propone los conceptos básicos de tratamiento de información estadístico				
34	Aplica las nociones básicas de procedimiento de información estadístico en los protocolos diagnósticos				
35	Realiza investigaciones en el hábitat escolar empleando técnicas estadísticas				
36	Especifica en sus investigaciones escolares las técnicas estadísticas utilizadas				
37	Describe datos estadísticos en sus investigaciones educativas				
38	Utiliza la distribución de frecuencias de datos				
39	Escoge softwares estadísticos para las estimaciones de los datos				
40	Utiliza softwares estadísticos para las estimaciones de los datos				
41	Señala propuestas enmendadoras ante la problemática examinada por la investigación				
Competencias investigativas específicas		1	2	3	4
42	Propone técnicas e instrumentos de diagnóstico educativos comunitarios				
43	Evade el uso de técnicas e instrumentos para el diagnóstico de las condiciones educativas				
44	Considera los métodos y técnicas de proyección educativa que conduzcan a desarrollar un protocolo de investigación comunitaria				
45	Aplica métodos y técnicas de proyección educativa en la escuela y comunidad				
46	Clasifica los problemas de la comunidad educativa en busca de soluciones factibles				
47	Jerarquiza los problemas descubiertos que acata del juicio particular que se posee sobre el hábitat escolar				
48	Determina que los problemas se prefieren por el carácter de emergencia de alguna insuficiencia conforme a lo social				
49	Limita la participación del colectivo comunitario, segmentando las tareas individuales				
50	Incentiva a los integrantes de la comunidad a intervenir en las diligencias con compromisos en el proyecto educativo completo comunitario				
51	Evade guiar el protocolo de la ejecución del PEIC mediante fases				
52	Afilia una postura investigativa desde la fase naciente del PEIC hasta la producción del informe final				
53	Utiliza las notas de campo para registrar las observaciones				
54	Elabora en las notas de campo, mapas de espacio físicos, gráficas y redes con la información obtenida				

ANEXO 2. Matriz de consistencia

Título: Habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	METODOLOGÍA
<p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación positiva y significativa que existe entre habilidades superiores y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Objetivos específicos: Identificar el nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Verificar el nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Establecer la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Constar la relación que existe entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Hipótesis específicas: El nivel de habilidades de pensamiento superior en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023, es bajo</p> <p>El nivel de competencias investigativas en docentes y sus dimensiones en las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023, es bajo</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p> <p>Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p>	<p>VI. Habilidades de pensamiento superior docente</p>	<p>Razonamiento</p> <p>Pensamiento crítico</p> <p>Creatividad</p> <p>Pensamiento científico</p>	<p>Inferencia Conclusiones Relaciones Argumentos</p> <p>Analizar Razonar Questionar Evaluar Actuar</p> <p>Fluidez Flexibilidad Originalidad Elaboración</p> <p>Actitud científica Problemática Comprobación Teorización</p> <p>Identifica problemas Clasifica problemas Ejecuta políticas investigativas Desarrolla planes Desarrolla proyectos Diseña modelos investigativos Utiliza métodos investigativos Respeto principios éticos Trabajo en equipo Manejo de TIC</p> <p>Aplica desarrollo investigativo Detecta necesidades Desarrolla monitoreo Maneja estadística Maneja técnicas estadísticas Interpreta datos estadísticos Aplica programas estadísticos Propone modelos educativos</p> <p>Manejo técnicas e instrumentos Manejo métodos y técnicas Detecta problemas Jerarquiza problemas Promueve participación Determina etapas en el diseño Redacta notas de campo</p>	<p>Ordinal</p> <p>Deficiente [3-4-60] Regular [61-86] Bueno [87-112] Eficiente [113-156]</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Diseño correlacional</p>  <p>Populación: 368 constituido por docentes de las IES de la provincia de Ilo.</p> <p>Tamaño de muestra: Conformado por 188 docentes.</p> <p>Tipo de muestra: Es una muestra probabilística</p> <p>Técnica de investigación: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Estadística: Descriptiva Inferencial</p>
<p>¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre las dimensiones de habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p>	<p>Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones de competencias investigativas y habilidades de pensamiento superior en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023</p>	<p>VII. Competencias investigativas docente</p>	<p>Competencias investigativas generales docente</p> <p>Competencias investigativas básicas docente</p> <p>Competencias investigativas específicas docente</p>	<p>Identifica problemas Clasifica problemas Ejecuta políticas investigativas Desarrolla planes Desarrolla proyectos Diseña modelos investigativos Utiliza métodos investigativos Respeto principios éticos Trabajo en equipo Manejo de TIC</p> <p>Aplica desarrollo investigativo Detecta necesidades Desarrolla monitoreo Maneja estadística Maneja técnicas estadísticas Interpreta datos estadísticos Aplica programas estadísticos Propone modelos educativos</p> <p>Manejo técnicas e instrumentos Manejo métodos y técnicas Detecta problemas Jerarquiza problemas Promueve participación Determina etapas en el diseño Redacta notas de campo</p>	<p>Bajo [5-4-95] Regular [96-136] Bueno [137-177] Destacado [178-216]</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Diseño correlacional</p>  <p>Populación: 368 constituido por docentes de las IES de la provincia de Ilo.</p> <p>Tamaño de muestra: Conformado por 188 docentes.</p> <p>Tipo de muestra: Es una muestra probabilística</p> <p>Técnica de investigación: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios</p> <p>Estadística: Descriptiva Inferencial</p>



ANEXO 3. Ficha de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Profesor/a:

Solicito a usted participar de esta investigación, donde se determinará la correlación entre habilidades superiores y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023.

Si asevera su cooperación en el actual tratado, comprometerá confesar un interrogatorio de 88 cuestiones o enunciados, el cual le tomará alrededor de 30 minutos de su meritorio espacio.

Su intervención es facultativa y la averiguación que entregue será confidencial y solo se utilizará para la intención del estudio, sus réplicas estarán catalogadas; por ello, son anónimas.

En caso de que exista alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, puede contactarse con Timoteo Cueva Luza al teléfono o correo teoluza@gmail.com

De manera anticipada agradezco muchísimo su participación.

Si, acepto

No acepto



ANEXO 4. Fichas de validaciones de las herramientas de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto: Dr. Jaime Oswaldo Roque Niña DNI: 04622835

1.2. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de **Habilidades de Pensamiento Superior Docente**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR DOCENTE							
Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Razonamiento	Inferencia	1	Realiza inferencias ante situaciones problemáticas emitiendo juicios de valor propio	5	5	5	5
		2	Plantea inferencias causales para explicar porque los problemas se presentan de forma diversa	5	5	5	5
	Conclusiones	3	Extrae conclusiones con argumentos basados en evidencias sólidas sobre el problema pedagógico	5	5	5	5
		4	Presenta evidencia suficiente para sustentar perspectivas diferentes para abordar el problema didáctico	5	4	5	5
	Relaciones	5	Establece relaciones lógicas con argumentos a favor o en contra en las discusiones temáticas de investigación educativa	5	5	5	4
		6	Compara características, causas, diferencias y semejanzas de la información relevante	5	5	5	5
Pensamiento crítico	Analizar	7	Examina circunstancias problemáticas detalladamente para dar respuesta	5	5	5	5
		8	Identifica diversidad de formatos para expresar opiniones de causa y efecto	5	5	5	5
	Razonar	9	Relaciona y compara argumentos para tener juicios adecuados	4	5	5	5
		10	Sustenta y justifica ideas argumentadas de forma ordenada y estructurada	5	5	5	4
	Cuestionar	11	Cuestiona sobre lo que sucede en la vida diaria en la función pedagógica	5	5	5	4
		12	Toma decisiones pensando en forma reflexiva, positiva y constructiva	5	4	5	5
	Evaluar	13	Valora decisiones sobre un hecho determinado con pertinencia	4	5	5	5
		14	Emite juicios de situación ideal brindando solución adecuado al hecho	5	5	5	5
	Posicionarse	15	Analiza e interpreta datos para tomar una acción crítica sobre una situación	5	5	5	5
		16	Realiza conjeturas y cuestionamientos con pertinencia y objetiva	5	5	5	5
Actuar	17	Participa como factor de cambio en las actividades de gestión pedagógicas	5	5	5	5	
	18	Muestra capacidad de discernimiento frente a varias opciones de soluciones	5	5	5	5	

Creatividad	Fluidez	19	Percibo algunas situaciones de mi entorno para dar solución	5	5	5	5
		20	Busca información nueva y pertinente para promover ideas	5	5	5	4
	Flexibilidad	21	Desarrolla y genera explicaciones unidas sobre el mundo que le rodea, de modo incluyente.	5	5	5	5
		22	Planifica la actividad para solucionar situaciones complejas de forma diversa	5	5	5	5
	Originalidad	23	Utiliza y crea estrategias para la solución de problemas de distintas perspectivas	5	5	5	5
		24	Intenta solucionar el problema desde la óptica y actividades creativas y novedosas	5	5	5	5
Elaboración	25	Compara los resultados obtenidos contrastando con los planteados para elaborar un reporte	5	5	5	5	
	26	Resuelve el problema utilizando sus habilidades propias de su creatividad que permita divulgar los resultados	5	5	5	5	
Pensamiento científico	Actitud científica	27	Observa científicamente la realidad que permita ideas de investigación	4	5	5	5
		28	Reflexiona analíticamente la información aplicando procesos inferenciales	5	4	5	5
	Problematización	29	Identifica y reconoce con facilidad problemas basados en la realidad cotidiana	4	5	5	5
		30	Plantea y realiza preguntas sobre problemas a partir de las experiencias pedagógicas	5	5	5	5
	Comprobación	31	Elige un tipo y diseño de investigación que admita alegar la interrogante proyectada	5	5	5	4
		32	Selecciona y utiliza un instrumento propicio para el recojo de información	4	5	5	5
	Teorización	33	Presenta conclusiones emanadas de las consecuencias vinculados con los propósitos de la investigación	5	5	5	5
		34	Redacta un artículo de un informe de investigación para su publicación	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)

$$CVC_c = \frac{\sum CVC_{ic}}{N} = \frac{\left[\frac{\sum r_{ij}}{\sqrt{m \times n}} - P_{ei} \right] (1/N)}{1} = 0,9761$$

Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC

- Menor que 0,60 validez aceptable
- Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
- Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
- Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
- Mayor que 0,90 validez excelente

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Jaime Oswaldo Roque Nina DNI: 04622835
1.2. Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario de Competencias Investigativas Docente

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

3. Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTE							
Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Competencias investigativas genéricas docente	Identifica problemas del entorno	1	Entiende los beneficios de monitorear una circunstancia problema	5	5	5	5
		2	Entiende los sesgos al examinar una circunstancia problema	5	5	5	5
		3	Establece los beneficios al solucionar problemas educativos	5	5	5	5
	Clasifica problemas del entorno	4	Establece los rangos de complicación de los problemas educativos	5	5	5	5
		5	Considera los problemas del ecosistema educativo esporádicamente	5	5	5	5
		6	Efectúa políticas de investigación que favorezcan la situación educativa	5	5	5	4
	Ejecuta políticas de investigación	7	Ejecuta políticas de investigación por medio de estructuras interpretativas	5	5	5	5
		8	Considera el diseño de proyectos de investigación educativa que interactúa con el régimen educativo	5	5	5	4
	Desarrolla planes de investigación	9	Elimina metas de enseñanza en el hábitat educativo al diseñar proyectos de investigación	4	5	5	5
		10	Considera el diseño de programas de investigación educativa que se efectúa sin implicar el contexto	5	5	5	5
	Desarrolla programas de investigación	11	Efectúa programas de investigación educativa conforme a los requerimientos del entorno	5	5	5	4
		12	Coteja la realización de proyectos para administrar conocimientos	5	4	5	5
	Desarrolla proyectos de investigación	13	Estima los proyectos de investigación en el hábitat educativo	5	5	5	5
		14	Elimina modelos investigativos de registros con razonamiento particular	5	5	5	5
	Diseña modelos de investigación	15	Utiliza composición de metodologías en modelos investigativos	5	5	5	5
		16	Emplea métodos experimentales en la investigación educativa	5	5	5	5
	Utiliza métodos de investigación	17	Verifica métodos de investigación educativa cimentado en su práctica	5	5	5	5
		18	Opera la exploración de información educativa	5	5	5	5

Respeto principios éticos y científicos	19	Aflia una cualidad de respeto por los quehaceres educativas	5	5	5	5	
	20	Observa las conformidades éticas y científicas en los quehaceres educativas	5	5	5	5	
	Trabajo en equipo	21	Encaja la labor en equipo en el hábitat educativo	5	5	5	5
		22	Favorece la energía de contribución como uno de valores para eficiencia institucional	5	5	5	5
Manejo de tecnología de la información y comunicación	23	Utiliza novedades en tecnologías de información y comunicación en el área educativo	5	5	5	5	
	24	Impide el aprovechamiento de la tecnología de información y comunicación en el quehacer educativa	5	5	5	5	
Competencias investigativas básicas docente	Aplica opciones de desarrollo investigativo en educación	25	Explora alternativas de desarrollo investigativo en el entorno educativo	5	5	5	5
		26	Aplica conocimientos investigativos en los modelos cualitativos	5	5	5	5
	Detecta necesidades educativas	27	Precisa necesidades de innovación educativa a través de indicadores	4	5	5	5
		28	Evade las insuficiencias educativas, guiándose por su práctica para resolver problemas en el hábitat educativo	5	4	5	5
	Desarrolla actividades de supervisión educativa	29	Realiza diligencias de monitoreo sobre las condiciones del hábitat escolar	4	5	5	5
		30	Confronta una serie de situaciones para que no se perturbe el quehacer educativo	5	5	5	5
	Sigue una metodología	31	Adopta una metodología para concebir el protocolo de investigación en la experiencia escolar	5	5	5	4
		32	Evita abordar los problemas educativos en el proceso investigativo a través de una metodología	5	5	5	4
	Maneja conceptos básicos de estadística	33	Propone los conceptos básicos de tratamiento de información estadístico	5	5	5	5
		34	Aplica las nociones básicas de procedimiento de información estadístico en los protocolos diagnósticos	5	5	5	5
Maneja técnicas e instrumentos estadísticos	35	Realiza investigaciones en el hábitat escolar empleando técnicas estadísticas	5	5	5	5	
	36	Especifica en sus investigaciones escolares las técnicas estadísticas utilizadas	5	5	5	5	
Interpreta datos estadísticos	37	Describe datos estadísticos en sus investigaciones educativas	5	5	5	5	
	38	Utiliza la distribución de frecuencias de datos	5	5	5	5	
Aplica programas estadísticos	39	Escoge softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5	
	40	Utiliza softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5	
Propone modelos correctivos a problemáticas educativas	41	Señala propuestas enmendadoras ante la problemática examinada por la investigación	4	5	5	5	
Competencias investigativas específicas docente	Maneja técnicas e instrumentos de diagnóstico educativo comunitario	42	Propone técnicas e instrumentos de diagnóstico educativos comunitarios	5	5	4	5
		43	Evade el uso de técnicas e instrumentos para el diagnóstico de las condiciones educativas	5	5	5	5
	Maneja métodos y técnicas de planificación educativa	44	Considera los métodos y técnicas de proyección educativa que conduzcan a desarrollar un protocolo de investigación comunitaria	5	5	5	5
		45	Aplica métodos y técnicas de proyección educativa en la escuela y comunidad	5	5	4	5
Detecta problemas de la comunidad educativa	46	Clasifica los problemas de la comunidad educativa en busca de soluciones factibles	5	5	5	5	



Jerarquiza problemas detectados en la comunidad educativa	47	Jerarquiza los problemas descubiertos que acata del juicio particular que se posee sobre el hábitat escolar	5	4	5	5
	48	Determina que los problemas se prefieren por el carácter de emergencia de alguna insuficiencia conforme a lo social	5	5	5	5
Promueve la participación comunitaria	49	Limita la participación del colectivo comunitario, segmentando las tareas individuales	5	5	5	5
	50	Incentiva a los integrantes de la comunidad a intervenir en las diligencias con compromisos en el proyecto educativo completo comunitario	4	5	5	5
Determina las etapas para el diseño del PIEC	51	Evade guiar el protocolo de la ejecución del PEIC mediante fases	5	5	5	5
	52	Afíli una postura investigativa desde la fase naciente del PEIC hasta la producción del informe final	5	5	5	4
Redacta notas de campo	53	Utiliza las notas de campo para registrar las observaciones	5	5	5	5
	54	Elabora en las notas de campo, mapas de espacio físicos, gráficas y redes con la información obtenida	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{ic}}{N} = \left[\frac{\sum x_i / j}{(V_{mx})} - P_{ei} \right] (1/N) = 0,9830$$

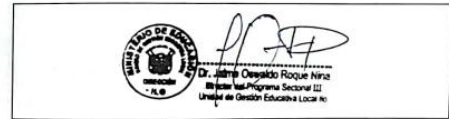
Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC

- Menor que 0,60 validez aceptable
- Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
- Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
- Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
- Mayor que 0,90 validez excelente

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente



Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Nombres y apellidos del experto: Dr. Juan Edson Enriquez Cartagena DNI: 04652732
1.2. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de **Habilidades de Pensamiento Superior Docente**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR DOCENTE							
Dimensión	Indicador	Nº	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Razonamiento	Inferencia	1	Realiza inferencias ante situaciones problemáticas emitiendo juicios de valor propio	5	5	5	5
		2	Plantea inferencias causales para explicar porque los problemas se presentan de forma diversa	5	5	5	5
	Conclusiones	3	Extrae conclusiones con argumentos basados en evidencias sólidas sobre el problema pedagógico	5	5	5	5
		4	Presenta evidencia suficiente para sustentar perspectivas diferentes para abordar el problema didáctico	5	5	5	5
	Relaciones	5	Establece relaciones lógicas con argumentos a favor o en contra en las discusiones temáticas de investigación educativa	5	5	5	4
		6	Compara características, causas, diferencias y semejanzas de la información relevante	5	5	5	4
Pensamiento crítico	Analizar	7	Examina circunstancias problemáticas detalladamente para dar respuesta	5	5	5	5
		8	Identifica diversidad de formatos para expresar opiniones de causa y efecto	5	5	5	4
	Razonar	9	Relaciona y compara argumentos para tener juicios adecuados	4	5	5	5
		10	Sustenta y justifica ideas argumentadas de forma ordenada y estructurada	5	5	5	5
	Cuestionar	11	Cuestiona sobre lo que sucede en la vida diaria en la función pedagógica	5	5	5	4
		12	Toma decisiones pensando en forma reflexiva, positiva y constructiva	5	4	5	5
	Evaluar	13	Valora decisiones sobre un hecho determinado con pertinencia	5	5	5	5
		14	Emite juicios de situación ideal brindando solución adecuado al hecho	5	5	5	5
	Posicionarse	15	Analiza e interpreta datos para tomar una acción crítica sobre una situación	5	5	5	5
		16	Realiza conjeturas y cuestionamientos con pertinencia y objetiva	5	5	5	5
Actuar	17	Participa como factor de cambio en las actividades de gestión pedagógicas	5	5	5	5	
	18	Muestra capacidad de discernimiento frente a varias opciones de soluciones	5	5	5	5	
Creatividad	Fluidez	19	Percibo algunas situaciones de mi entorno para dar solución	5	5	5	5
		20	Busca información nueva y pertinente para promover ideas	5	5	5	5
	Flexibilidad	21	Desarrolla y genera explicaciones unidas sobre el mundo que le rodea, de modo incluyente.	5	5	5	5
		22	Planifica la actividad para solucionar situaciones complejas de forma diversa	5	5	5	5
	Originalidad	23	Utiliza y crea estrategias para la solución de problemas de distintas perspectivas	5	5	5	4
		24	Intenta solucionar el problema desde la óptica y actividades creativas y novedosas	5	5	5	5
Elaboración	25	Compara los resultados obtenidos contrastando con los planteados para elaborar un reporte	5	5	5	5	
	26	Resuelve el problema utilizando sus habilidades propias de su creatividad que permita divulgar los resultados	5	5	5	5	
Pensamiento científico	Actitud científica	27	Observa científicamente la realidad que permita ideas de investigación	4	5	5	5
		28	Reflexiona analíticamente la información aplicando procesos inferenciales	5	4	5	5
	Problematización	29	Identifica y reconoce con facilidad problemas basados en la realidad cotidiana	4	5	5	5
		30	Plantea y realiza preguntas sobre problemas a partir de las experiencias pedagógicas	5	5	5	4
	Comprobación	31	Elige un tipo y diseño de investigación que admita alegar la interrogante proyectada	5	5	5	4
		32	Selecciona y utiliza un instrumento propicio para el recojo de información	4	5	5	5
	Teorización	33	Presenta conclusiones emanadas de las consecuencias vinculados con los propósitos de la investigación	5	5	5	5
		34	Redacta un artículo de un informe de investigación para su publicación	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{ic} = \sum \left[\frac{\sum x_i / I}{V_{mx}} - P_{ei} \right] (1/N)}{N} = 0,9820$$

Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC

- Menor que 0,60 validez aceptable
- Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
- Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
- Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
- Mayor que 0,90 validez excelente

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente

 Dr. Juan Edson Enriquez Cartagena
DIRECTOR
Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Dr. Juan Edson Enriquez Cartagena DNI: 04652732

1.2. Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario de Competencias Investigativas Docente

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

3. Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTE							
Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Competencias investigativas genéricas docente	Identifica problemas del entorno	1	Entiende los beneficios de monitorear una circunstancia problema	5	5	5	5
		2	Entiende los sesgos al examinar una circunstancia problema	5	5	5	5
		3	Establece los beneficios al solucionar problemas educativos	5	5	5	5
	Clasifica problemas del entorno	4	Establece los rangos de complicación de los problemas educativos	5	5	5	5
		5	Considera los problemas del ecosistema educativo esporádicamente	5	5	5	5
		6	Efectúa políticas de investigación que favorezcan la situación educativa	5	5	5	4
	Ejecuta políticas de investigación	7	Ejecuta políticas de investigación por medio de estructuras interpretativas	5	5	5	5
		8	Considera el diseño de proyectos de investigación educativa que interactúa con el régimen educativo	5	5	5	5
	Desarrolla planes de investigación	9	Elimina metas de enseñanza en el hábitat educativo al diseñar proyectos de investigación	4	5	5	5
		10	Considera el diseño de programas de investigación educativa que se efectúa sin implicar el contexto	5	5	5	5
	Desarrolla programas de investigación	11	Efectúa programas de investigación educativa conforme a los requerimientos del entorno	5	5	5	4
		12	Coteja la realización de proyectos para administrar conocimientos	5	4	5	5
	Desarrolla proyectos de investigación	13	Estima los proyectos de investigación en el hábitat educativo	5	5	5	5
		14	Elimina modelos investigativos de registros con razonamiento particular	5	5	5	5
	Diseña modelos de investigación	15	Utiliza composición de metodologías en modelos investigativos	5	5	5	5
		16	Emplea métodos experimentales en la investigación educativa	5	5	5	5
	Utiliza métodos de investigación	17	Verifica métodos de investigación educativa cimentado en su práctica	5	5	5	5
		18	Opera la exploración de información educativa	5	5	5	5

Competencias investigativas básicas docente	Respeto principios éticos y científicos	19	Aflia una cualidad de respeto por los quehaceres educativos	5	5	5	5
		20	Observa las conformidades éticas y científicas en los quehaceres educativos	5	5	5	5
	Trabajo en equipo	21	Encaja la labor en equipo en el hábitat educativo	5	5	5	5
		22	Favorece la energía de contribución como uno de valores para eficiencia institucional	5	5	5	5
	Manejo de tecnología de la información y comunicación	23	Utiliza novedades en tecnologías de información y comunicación en el área educativo	5	5	5	5
		24	Impide el aprovechamiento de la tecnología de información y comunicación en el quehacer educativo	5	5	5	5
	Aplica opciones de desarrollo investigativo en educación	25	Explora alternativas de desarrollo investigativo en el entorno educativo	5	5	5	5
		26	Aplica conocimientos investigativos en los modelos cualitativos	5	5	5	5
27		Precisa necesidades de innovación educativa a través de indicadores	4	5	5	5	
28		Evade las insuficiencias educativas, guiándose por su práctica para resolver problemas en el hábitat educativo	5	5	5	5	
29		Realiza diligencias de monitoreo sobre las condiciones del hábitat escolar	4	5	5	5	
30		Confronta una serie de situaciones para que no se perturbe el quehacer educativo	5	5	5	5	
Sigue una metodología	31	Adopta una metodología para concebir el protocolo de investigación en la experiencia escolar	5	5	5	4	
	32	Evita abordar los problemas educativos en el proceso investigativo a través de una metodología	4	5	5	5	
	33	Propone los conceptos básicos de tratamiento de información estadístico	5	5	5	5	
	34	Aplica las nociones básicas de procedimiento de información estadístico en los protocolos diagnósticos	5	5	5	5	
	35	Realiza investigaciones en el hábitat escolar empleando técnicas estadísticas	5	5	5	5	
	36	Especifica en sus investigaciones escolares las técnicas estadísticas utilizadas	5	5	5	5	
Interpreta datos estadísticos	37	Describe datos estadísticos en sus investigaciones educativas	5	5	5	5	
	38	Utiliza la distribución de frecuencias de datos	5	5	5	5	
	39	Escoge softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5	
	40	Utiliza softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5	
Propone modelos correctivos a problemáticas educativas	41	Señala propuestas enmendadoras ante la problemática examinada por la investigación	4	5	5	5	
	42	Propone técnicas e instrumentos de diagnóstico educativos comunitarios	5	5	5	5	
Competencias investigativas específicas docente	Maneja técnicas e instrumentos de diagnóstico educativo comunitario	43	Evade el uso de técnicas e instrumentos para el diagnóstico de las condiciones educativas	5	5	5	5
		44	Considera los métodos y técnicas de proyección educativa que conduzcan a desarrollar un protocolo de investigación comunitaria	5	5	5	5
	Maneja métodos y técnicas de planificación educativa	45	Aplica métodos y técnicas de proyección educativa en la escuela y comunidad	5	5	4	5
		46	Clasifica los problemas de la comunidad educativa en busca de soluciones factibles	5	5	5	5

Jerarquiza problemas detectados en la comunidad educativa	47	Jerarquiza los problemas descubiertos que acata del juicio particular que se posee sobre el hábitat escolar	5	4	5	5
	48	Determina que los problemas se prefieren por el carácter de emergencia de alguna insuficiencia conforme a lo social	5	5	5	5
Promueve la participación comunitaria	49	Limita la participación del colectivo comunitario, segmentando las tareas individuales	5	5	5	5
	50	Incentiva a los integrantes de la comunidad a intervenir en las diligencias con compromisos en el proyecto educativo completo comunitario	4	5	5	5
Determina las etapas para el diseño del PIEC	51	Evade guiar el protocolo de la ejecución del PEIC mediante fases	5	5	5	5
	52	Aflia una postura investigativa desde la fase naciente del PEIC hasta la producción del informe final	5	5	5	4
Redacta notas de campo	53	Utiliza las notas de campo para registrar las observaciones	5	5	5	5
	54	Elabora en las notas de campo, mapas de espacio físicos, gráficas y redes con la información obtenida	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)


$$CVC_c = \frac{\sum CVC_{ic}}{N} = \frac{\sum \left[\frac{\sum x_{ij}}{V_{max}} - P_{ei} \right] (1/N)}{N} = 0,9860$$

- Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC
- Menor que 0,60 validez aceptable
 - Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
 - Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
 - Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
 - Mayor que 0,90 validez excelente

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente

 Dr. Juan Edson Enriquez Cartagena
Dirección DIRECTOR
Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombres y apellidos del experto: Mg. Candy Haydee Guardia Paniura DNI: 45023124.....
1.2. Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de **Habilidades de Pensamiento Superior Docente**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR DOCENTE							
Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Razonamiento	Inferencia	1	Realiza inferencias ante situaciones problemáticas emitiendo juicios de valor propio	5	5	5	5
		2	Plantea inferencias causales para explicar porque los problemas se presentan de forma diversa	5	5	5	5
	Conclusiones	3	Extrae conclusiones con argumentos basados en evidencias sólidas sobre el problema pedagógico	5	5	5	5
		4	Presenta evidencia suficiente para sustentar perspectivas diferentes para abordar el problema didáctico	5	5	5	5
	Relaciones	5	Establece relaciones lógicas con argumentos a favor o en contra en las discusiones temáticas de investigación educativa	5	5	5	5
		6	Compara características, causas, diferencias y semejanzas de la información relevante	5	5	5	4
Pensamiento crítico	Analizar	7	Examina circunstancias problemáticas detalladamente para dar respuesta	5	5	5	5
		8	Identifica diversidad de formatos para expresar opiniones de causa y efecto	5	5	5	4
	Razonar	9	Relaciona y compara argumentos para tener juicios adecuados	4	5	5	5
		10	Sustenta y justifica ideas argumentadas de forma ordenada y estructurada	5	5	5	5
	Cuestionar	11	Cuestiona sobre lo que sucede en la vida diaria en la función pedagógica	5	5	5	4
		12	Toma decisiones pensando en forma reflexiva, positiva y constructiva	5	4	5	5
	Evaluar	13	Valora decisiones sobre un hecho determinado con pertinencia	5	5	5	5
		14	Emite juicios de situación ideal brindando solución adecuado al hecho	5	5	5	5
	Posicionarse	15	Analiza e interpreta datos para tomar una acción crítica sobre una situación	5	5	5	5
		16	Realiza conjeturas y cuestionamientos con pertinencia y objetiva	5	5	5	5
Actuar	17	Participa como factor de cambio en las actividades de gestión pedagógicas	5	5	5	5	
	18	Muestra capacidad de discernimiento frente a varias opciones de soluciones	5	5	5	5	
Creatividad	Fluidez	19	Percibo algunas situaciones de mi entorno para dar solución	5	5	5	5
		20	Busca información nueva y pertinente para promover ideas	5	5	5	5
	Flexibilidad	21	Desarrolla y genera explicaciones unidas sobre el mundo que le rodea, de modo incluyente.	5	5	5	5
		22	Planifica la actividad para solucionar situaciones complejas de forma diversa	5	5	5	5
	Originalidad	23	Utiliza y crea estrategias para la solución de problemas de distintas perspectivas	5	5	5	5
		24	Intenta solucionar el problema desde la óptica y actividades creativas y novedosas	5	5	5	5
Elaboración	25	Compara los resultados obtenidos contrastando con los planteados para elaborar un reporte	5	5	5	5	
	26	Resuelve el problema utilizando sus habilidades propias de su creatividad que permita divulgar los resultados	5	5	5	5	
Pensamiento científico	Actitud científica	27	Observa científicamente la realidad que permita ideas de investigación	4	5	5	5
		28	Reflexiona analíticamente la información aplicando procesos inferenciales	5	4	5	5
	Problematización	29	Identifica y reconoce con facilidad problemas basados en la realidad cotidiana	4	5	5	5
		30	Plantea y realiza preguntas sobre problemas a partir de las experiencias pedagógicas	5	5	5	5
	Comprobación	31	Elige un tipo y diseño de investigación que admita alegar la interrogante proyectada	5	5	5	4
		32	Selecciona y utiliza un instrumento propicio para el recojo de información	4	5	5	5
	Teorización	33	Presenta conclusiones emanadas de las consecuencias vinculados con los propósitos de la investigación	5	5	5	5
		34	Redacta un artículo de un informe de investigación para su publicación	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)

$$CVC_c = \frac{\sum CVC_{ic}}{N} = \frac{\left[\frac{\sum X_i}{V_{mx}} - P_{ei} \right] (1/N)}{1} = 0,9849$$

Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC

- Menor que 0,60 validez aceptable
- Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
- Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
- Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
- Mayor que 0,90 validez excelente

III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente

Mg. Candy Haydee Guardia Paniura
CPPA N° 0745023124
CIP N° 245488

Firma y sello del experto



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

1. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del experto: Mg. Candy Haydée Guardia Paniuro DNI: 45 02 3124

1.2. Nombre del instrumento de evaluación: Cuestionario de Competencias Investigativas Docente

2. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

3. Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un check dentro del recuadro según la calificación que asigna a cada ítem escala de 1 al 5 donde:

1	2	3	4	5
Inaceptable	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente

VARIABLE: COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS DOCENTE							
Dimensión	Indicador	N°	Ítems	Relevancia 1, 2, 3, 4, 5	Coherencia 1, 2, 3, 4, 5	Suficiencia 1, 2, 3, 4, 5	Claridad 1, 2, 3, 4, 5
Competencias investigativas genéricas docente	Identifica problemas del entorno	1	Entiende los beneficios de monitorear una circunstancia problema	5	5	5	5
		2	Entiende los sesgos al examinar una circunstancia problema	5	5	5	5
		3	Establece los beneficios al solucionar problemas educativos	5	5	5	5
	Clasifica problemas del entorno	4	Establece los rangos de complicación de los problemas educativos	5	5	5	5
		5	Considera los problemas del ecosistema educativo esporádicamente	5	5	5	5
		6	Efectúa políticas de investigación que favorezcan la situación educativa	5	5	5	4
	Ejecuta políticas de investigación	7	Ejecuta políticas de investigación por medio de estructuras interpretativas	5	5	5	5
		8	Considera el diseño de proyectos de investigación educativa que interactúa con el régimen educativo	5	5	5	4
	Desarrolla planes de investigación	9	Elimina metas de enseñanza en el hábitat educativo al diseñar proyectos de investigación	4	5	5	5
		10	Considera el diseño de programas de investigación educativa que se efectúa sin implicar el contexto	5	5	5	5
	Desarrolla programas de investigación	11	Efectúa programas de investigación educativa conforme a los requerimientos del entorno	5	5	5	4
		12	Coteja la realización de proyectos para administrar conocimientos	5	4	5	5
	Desarrolla proyectos de investigación	13	Estima los proyectos de investigación en el hábitat educativo	5	5	5	5
		14	Elimina modelos investigativos de registros con razonamiento particular	5	5	5	5
	Diseña modelos de investigación	15	Utiliza composición de metodologías en modelos investigativos	5	5	5	5
		16	Emplea métodos experimentales en la investigación educativa	5	5	5	5
	Utiliza métodos de investigación	17	Verifica métodos de investigación educativa cimentado en su práctica	5	5	5	5
		18	Opera la exploración de información educativa	5	5	5	5

Respeto principios éticos y científicos	19	Afila una cualidad de respeto por los quehaceres educativas	5	5	5	5	
	20	Observa las conformidades éticas y científicas en los quehaceres educativas	5	5	5	5	
	Trabajo en equipo	21	Encaja la labor en equipo en el hábitat educativo	5	5	5	5
		22	Favorece la energía de contribución como uno de valores para eficiencia institucional	5	5	5	5
Manejo de tecnología de la información y comunicación	23	Utiliza novedades en tecnologías de información y comunicación en el área educativo	5	5	5	5	
	24	Impide el aprovechamiento de la tecnología de información y comunicación en el quehacer educativa	5	5	5	5	
Aplica opciones de desarrollo investigativo en educación	25	Explora alternativas de desarrollo investigativo en el entorno educativo	5	5	5	5	
	26	Aplica conocimientos investigativos en los modelos cualitativos	5	5	5	5	
	27	Precisa necesidades de innovación educativa a través de indicadores	4	5	5	5	
	28	Evade las insuficiencias educativas, guiándose por su práctica para resolver problemas en el hábitat educativo	5	5	5	5	
	Desarrolla actividades de supervisión educativa	29	Realiza diligencias de monitoreo sobre las condiciones del hábitat escolar	4	5	5	5
		30	Confronta una serie de situaciones para que no se perturbe el quehacer educativo	5	5	5	5
Sigue una metodología	31	Adopta una metodología para concebir el protocolo de investigación en la experiencia escolar	5	5	5	4	
	32	Evita abordar los problemas educativos en el proceso investigativo a través de una metodología	4	5	5	5	
Maneja conceptos básicos de estadística	33	Propone los conceptos básicos de tratamiento de información estadístico	5	5	5	5	
	34	Aplica las nociones básicas de procedimiento de información estadístico en los protocolos diagnósticos	5	5	5	5	
Maneja técnicas e instrumentos estadísticos	35	Realiza investigaciones en el hábitat escolar empleando técnicas estadísticas	5	5	5	5	
	36	Especifica en sus investigaciones escolares las técnicas estadísticas utilizadas	5	5	5	5	
Interpreta datos estadísticos	37	Describe datos estadísticos en sus investigaciones educativas	5	5	5	5	
	38	Utiliza la distribución de frecuencias de datos	5	5	5	5	
	Aplica programas estadísticos	39	Escoge softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5
		40	Utiliza softwares estadísticos para las estimaciones de los datos	5	5	5	5
Propone modelos correctivos a problemáticas educativas	41	Señala propuestas enmendadoras ante la problemática examinada por la investigación	5	5	5	5	
	42	Propone técnicas e instrumentos de diagnóstico educativos comunitarios	5	5	5	5	
Maneja técnicas e instrumentos de diagnóstico educativo comunitario	43	Evade el uso de técnicas e instrumentos para el diagnóstico de las condiciones educativas	5	5	5	5	
	44	Considera los métodos y técnicas de proyección educativa que conduzcan a desarrollar un protocolo de investigación comunitaria	5	5	5	5	
	45	Aplica métodos y técnicas de proyección educativa en la escuela y comunidad	5	5	4	5	
	46	Clasifica los problemas de la comunidad educativa en busca de soluciones factibles	5	5	5	5	



Jerarquiza problemas detectados en la comunidad educativa	47	Jerarquiza los problemas descubiertos que acata del juicio particular que se posee sobre el hábitat escolar	5	5	5	5
	48	Determina que los problemas se prefieren por el carácter de emergencia de alguna insuficiencia conforme a lo social	5	5	5	5
Promueve la participación comunitaria	49	Limita la participación del colectivo comunitario, segmentando las tareas individuales	5	5	5	5
	50	Incentiva a los integrantes de la comunidad a intervenir en las diligencias con compromisos en el proyecto educativo completo comunitario	4	5	5	5
Determina las etapas para el diseño del PIEC	51	Evade guiar el protocolo de la ejecución del PEIC mediante fases	5	5	5	5
	52	Afilia una postura investigativa desde la fase naciente del PEIC hasta la producción del informe final	5	5	5	4
Redacta notas de campo	53	Utiliza las notas de campo para registrar las observaciones	5	5	5	5
	54	Elabora en las notas de campo, mapas de espacio físicos, gráficas y redes con la información obtenida	5	5	5	5

Coefficiente de validez de contenido
(Hernández-Nieto, 2002)

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{ic}}{N} = \left[\frac{\sum r_{i/j}}{1/V_{mx}} - P_{ei} \right] (1/N) = 0,9890$$

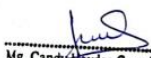
III. CALIFICACIÓN GLOBAL

Ubicar el coeficiente de validez obtenido conforme a la interpretación y escriba sobre el espacio el resultado

Validez Excelente

Interpretación del Coeficiente de Validez de Contenido CVC

- Menor que 0,60 validez aceptable
- Igual o mayor de 0,60 y menor o igual que 0,70 validez deficiente
- Mayor que 0,71 y menor o igual que 0,80 validez aceptable
- Mayor que 0,80 y menor o igual que 0,90 validez buena
- Mayor que 0,90 validez excelente


Mg. Candy Haydee Guardia Panizza
CPPE N° 0745023124
CIP N° 245488

Firma y sello del experto

Variable 2. Competencia investigativa docente

D1 COMPTENCIAS INVESTIGATIVAS GENERALES										D2 COMPTENCIAS INVESTIGATIVAS BÁSICAS										D3 COMPTENCIAS INVESTIGATIVAS ESPECÍFICAS										2 COMP. INVESTIGATIVA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor	Nivel	Valor																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	TD1	TD2	TD3	TD4	TD5	TD6	TD7	TD8	TD9	TD10	TD11	TD12	TD13	TD14	TD15	TD16	TD17	TD18	TD19	TD20	TD21	TD22	TD23	TD24	TD25	TD26	TD27	TD28	TD29	TD30	TD31	TD32	TD33	TD34	TD35	TD36	TD37	TD38	TD39	TD40	TD41	TD42	TD43	TD44	TD45	TD46	TD47	TD48	TD49	TD50	TD51	TD52	TD53	TD54	TD55	TD56	TD57	TD58	TD59	TD60	TD61	TD62	TD63	TD64	TD65	TD66	TD67	TD68	TD69	TD70	TD71	TD72	TD73	TD74	TD75	TD76	TD77	TD78	TD79	TD80	TD81	TD82	TD83	TD84	TD85	TD86	TD87	TD88	TD89	TD90	TD91	TD92	TD93	TD94	TD95	TD96	TD97	TD98	TD99	TD100	TD101	TD102	TD103	TD104	TD105	TD106	TD107	TD108	TD109	TD110	TD111	TD112	TD113	TD114	TD115	TD116	TD117	TD118	TD119	TD120	TD121	TD122	TD123	TD124	TD125	TD126	TD127	TD128	TD129	TD130	TD131	TD132	TD133	TD134	TD135	TD136	TD137	TD138	TD139	TD140	TD141	TD142	TD143	TD144	TD145	TD146	TD147	TD148	TD149	TD150	TD151	TD152	TD153	TD154	TD155	TD156	TD157	TD158	TD159	TD160	TD161	TD162	TD163	TD164	TD165	TD166	TD167	TD168	TD169	TD170	TD171	TD172	TD173	TD174	TD175	TD176	TD177	TD178	TD179	TD180	TD181	TD182	TD183	TD184	TD185	TD186	TD187	TD188	TD189	TD190	TD191	TD192	TD193	TD194	TD195	TD196	TD197	TD198	TD199	TD200	TD201	TD202	TD203	TD204	TD205	TD206	TD207	TD208	TD209	TD210	TD211	TD212	TD213	TD214	TD215	TD216	TD217	TD218	TD219	TD220	TD221	TD222	TD223	TD224	TD225	TD226	TD227	TD228	TD229	TD230	TD231	TD232	TD233	TD234	TD235	TD236	TD237	TD238	TD239	TD240	TD241	TD242	TD243	TD244	TD245	TD246	TD247	TD248	TD249	TD250	TD251	TD252	TD253	TD254	TD255	TD256	TD257	TD258	TD259	TD260	TD261	TD262	TD263	TD264	TD265	TD266	TD267	TD268	TD269	TD270	TD271	TD272	TD273	TD274	TD275	TD276	TD277	TD278	TD279	TD280	TD281	TD282	TD283	TD284	TD285	TD286	TD287	TD288	TD289	TD290	TD291	TD292	TD293	TD294	TD295	TD296	TD297	TD298	TD299	TD300	TD301	TD302	TD303	TD304	TD305	TD306	TD307	TD308	TD309	TD310	TD311	TD312	TD313	TD314	TD315	TD316	TD317	TD318	TD319	TD320	TD321	TD322	TD323	TD324	TD325	TD326	TD327	TD328	TD329	TD330	TD331	TD332	TD333	TD334	TD335	TD336	TD337	TD338	TD339	TD340	TD341	TD342	TD343	TD344	TD345	TD346	TD347	TD348	TD349	TD350	TD351	TD352	TD353	TD354	TD355	TD356	TD357	TD358	TD359	TD360	TD361	TD362	TD363	TD364	TD365	TD366	TD367	TD368	TD369	TD370	TD371	TD372	TD373	TD374	TD375	TD376	TD377	TD378	TD379	TD380	TD381	TD382	TD383	TD384	TD385	TD386	TD387	TD388	TD389	TD390	TD391	TD392	TD393	TD394	TD395	TD396	TD397	TD398	TD399	TD400	TD401	TD402	TD403	TD404	TD405	TD406	TD407	TD408	TD409	TD410	TD411	TD412	TD413	TD414	TD415	TD416	TD417	TD418	TD419	TD420	TD421	TD422	TD423	TD424	TD425	TD426	TD427	TD428	TD429	TD430	TD431	TD432	TD433	TD434	TD435	TD436	TD437	TD438	TD439	TD440	TD441	TD442	TD443	TD444	TD445	TD446	TD447	TD448	TD449	TD450	TD451	TD452	TD453	TD454	TD455	TD456	TD457	TD458	TD459	TD460	TD461	TD462	TD463	TD464	TD465	TD466	TD467	TD468	TD469	TD470	TD471	TD472	TD473	TD474	TD475	TD476	TD477	TD478	TD479	TD480	TD481	TD482	TD483	TD484	TD485	TD486	TD487	TD488	TD489	TD490	TD491	TD492	TD493	TD494	TD495	TD496	TD497	TD498	TD499	TD500	TD501	TD502	TD503	TD504	TD505	TD506	TD507	TD508	TD509	TD510	TD511	TD512	TD513	TD514	TD515	TD516	TD517	TD518	TD519	TD520	TD521	TD522	TD523	TD524	TD525	TD526	TD527	TD528	TD529	TD530	TD531	TD532	TD533	TD534	TD535	TD536	TD537	TD538	TD539	TD540	TD541	TD542	TD543	TD544	TD545	TD546	TD547	TD548	TD549	TD550	TD551	TD552	TD553	TD554	TD555	TD556	TD557	TD558	TD559	TD560	TD561	TD562	TD563	TD564	TD565	TD566	TD567	TD568	TD569	TD570	TD571	TD572	TD573	TD574	TD575	TD576	TD577	TD578	TD579	TD580	TD581	TD582	TD583	TD584	TD585	TD586	TD587	TD588	TD589	TD590	TD591	TD592	TD593	TD594	TD595	TD596	TD597	TD598	TD599	TD600	TD601	TD602	TD603	TD604	TD605	TD606	TD607	TD608	TD609	TD610	TD611	TD612	TD613	TD614	TD615	TD616	TD617	TD618	TD619	TD620	TD621	TD622	TD623	TD624	TD625	TD626	TD627	TD628	TD629	TD630	TD631	TD632	TD633	TD634	TD635	TD636	TD637	TD638	TD639	TD640	TD641	TD642	TD643	TD644	TD645	TD646	TD647	TD648	TD649	TD650	TD651	TD652	TD653	TD654	TD655	TD656	TD657	TD658	TD659	TD660	TD661	TD662	TD663	TD664	TD665	TD666	TD667	TD668	TD669	TD670	TD671	TD672	TD673	TD674	TD675	TD676	TD677	TD678	TD679	TD680	TD681	TD682	TD683	TD684	TD685	TD686	TD687	TD688	TD689	TD690	TD691	TD692	TD693	TD694	TD695	TD696	TD697	TD698	TD699	TD700	TD701	TD702	TD703	TD704	TD705	TD706	TD707	TD708	TD709	TD710	TD711	TD712	TD713	TD714	TD715	TD716	TD717	TD718	TD719	TD720	TD721	TD722	TD723	TD724	TD725	TD726	TD727	TD728	TD729	TD730	TD731	TD732	TD733	TD734	TD735	TD736	TD737	TD738	TD739	TD740	TD741	TD742	TD743	TD744	TD745	TD746	TD747	TD748	TD749	TD750	TD751	TD752	TD753	TD754	TD755	TD756	TD757	TD758	TD759	TD760	TD761	TD762	TD763	TD764	TD765	TD766	TD767	TD768	TD769	TD770	TD771	TD772	TD773	TD774	TD775	TD776	TD777	TD778	TD779	TD780	TD781	TD782	TD783	TD784	TD785	TD786	TD787	TD788	TD789	TD790	TD791	TD792	TD793	TD794	TD795	TD796	TD797	TD798	TD799	TD800	TD801	TD802	TD803	TD804	TD805	TD806	TD807	TD808	TD809	TD810	TD811	TD812	TD813	TD814	TD815	TD816	TD817	TD818	TD819	TD820	TD821	TD822	TD823	TD824	TD825	TD826	TD827	TD828	TD829	TD830	TD831	TD832	TD833	TD834	TD835	TD836	TD837	TD838	TD839	TD840	TD841	TD842	TD843	TD844	TD845	TD846	TD847	TD848	TD849	TD850	TD851	TD852	TD853	TD854	TD855	TD856	TD857	TD858	TD859	TD860	TD861	TD862	TD863	TD864	TD865	TD866	TD867	TD868	TD869	TD870	TD871	TD872	TD873	TD874	TD875	TD876	TD877	TD878	TD879	TD880	TD881	TD882	TD883	TD884	TD885	TD886	TD887	TD888	TD889	TD890	TD891	TD892	TD893	TD894	TD895	TD896	TD897	TD898	TD899	TD900	TD901	TD902	TD903	TD904	TD905	TD906	TD907	TD908	TD909	TD910	TD911	TD912	TD913	TD914	TD915	TD916	TD917	TD918	TD919	TD920	TD921	TD922	TD923	TD924	TD925	TD926	TD927	TD928	TD929	TD930	TD931	TD932	TD933	TD934	TD935	TD936	TD937	TD938	TD939	TD940	TD941	TD942	TD943	TD944	TD945	TD946	TD947	TD948	TD949	TD950	TD951	TD952	TD953	TD954	TD955	TD956	TD957	TD958	TD959	TD960	TD961	TD962	TD963	TD964	TD965	TD966	TD967	TD968	TD969	TD970	TD971	TD972	TD973	TD974	TD975	TD976	TD977	TD978	TD979	TD980	TD981	TD982	TD983	TD984	TD985	TD986	TD987	TD988	TD989	TD990	TD991	TD992	TD993	TD994	TD995	TD996	TD997	TD998	TD999	TD1000	TD1001	TD1002	TD1003	TD1004	TD1005	TD1006	TD1007	TD1008	TD1009	TD1010	TD1011	TD1012	TD1013	TD1014	TD1015	TD1016	TD1017	TD1018	TD1019	TD1020	TD1021	TD1022	TD1023	TD1024	TD1025	TD1026	TD1027	TD1028	TD1029	TD1030	TD1031	TD1032	TD1033	TD1034	TD1035	TD1036	TD1037	TD1038	TD1039	TD1040	TD1041	TD1042	TD1043	TD1044	TD1045	TD1046	TD1047	TD1048	TD1049	TD1050	TD1051	TD1052	TD1053	TD1054	TD1055	TD1056	TD1057	TD1058	TD1059	TD1060	TD1061	TD1062	TD1063	TD1064	TD1065	TD1066	TD1067	TD1068	TD1069	TD1070	TD1071	TD1072	TD1073	TD1074	TD1075	TD1076	TD1077	TD1078	TD1079	TD1080	TD1081	TD1082	TD1083	TD1084	TD1085	TD1086	TD1087	TD1088	TD1089	TD1090	TD1091	TD1092	TD1093	TD1094	TD1095	TD1096	TD1097	TD1098	TD1099	TD1100	TD1101	TD1102	TD1103	TD1104	TD1105	TD1106	TD1107	TD1108	TD1109	TD1110	TD1111	TD1112	TD1113	TD1114	TD1115	TD1116	TD1117	TD1118	TD1119	TD1120	TD1121	TD1122	TD1123	TD1124	TD1125	TD1126	TD1127	TD1128	TD1129	TD1130	TD1131	TD1132	TD1133	TD1134	TD1135	TD1136	TD1137	TD1138	TD1139	TD1140	TD1141	TD1142	TD1143	TD1144	TD1145	TD1146	TD1147	TD1148	TD1149	TD1150	TD1151	TD1152	TD1153	TD1154	TD1155	TD1156	TD1157	TD1158	TD1159	TD1160	TD1161	TD1162	TD1163	TD1164	TD1165	TD1166	TD1167	TD1168	TD1169	TD1170	TD1171	TD1172	TD1173	TD1174	TD1175	TD1176	TD1177	TD1178	TD1179	TD1180	TD1181	TD1182	TD1183	TD1184	TD1185	TD1186	TD1187	TD1188	TD1189	TD1190	TD1191	TD1192	TD1193	TD1194	TD1195	TD1196	TD1197	TD1198	TD1199	TD1200	TD1201	TD1202	TD1203	TD1204	TD1205	TD1206	TD1207	TD1208	TD1209	TD1210	TD1211	TD1212	TD1213	TD1214	TD1215	TD1216	TD1217	TD1218	TD1219	TD1220	TD1221	TD1222	TD1223	TD1224	TD1225	TD1226	TD1227	TD1228	TD1229	TD1230	TD1231	TD1232	TD1233	TD1234	TD1235	TD1236	TD1237	TD1238	TD1239	TD1240	TD1241	TD1242	TD1243	TD1244	TD1245	TD1246	TD1247	TD1248	TD1249	TD1250	TD1251	TD1252	TD1253	TD1254	TD1255	TD1256	TD1257	TD1258	TD1259	TD1260	TD1261	TD1262	TD1263	TD1264	TD1265	TD1266	TD1267	TD1268	TD1269	TD1270	TD1271	TD1272	TD1273	TD1274	TD1275	TD1276	TD1277	TD1278	TD1279	TD1280	TD1281	TD1282	TD1283	TD1284	TD1285	TD1286	TD1287	TD1288	TD1289	TD1290</

ANEXO 6. Evidencias de recolección de la información

Cuestionario de formulario Google Drive: <https://forms.gle/9wyqwBzk3QdqmZRf6>

Preguntas Respuestas **188** Configuración



ENCUESTA SOBRE HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES

Estimado/a colega:

Leer con atención y marcar solo una alternativa como respuesta a cada enunciado, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo, reservado y con fines académicos.

Muchísimas gracias por sus respuestas.

CONSENTIMIENTO INFORMADO: Estimado/a Profesor/a: Solicito a usted participar de esta investigación, donde se determinará la correlación entre habilidades de pensamiento de orden superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023. Si afirma su participación en el presente estudio, deberá responder un cuestionario de 7 preguntas con 88 enunciados, el cual le tomará alrededor de 25 minutos de su valioso tiempo. Su participación es voluntaria y la información que nos ofrezca será confidencial y solo se utilizará para el propósito de la investigación, sus respuestas serán codificadas; por lo tanto, son anónimas. En caso de que exista alguna duda sobre los aspectos éticos de esta investigación u otro, puede contactarse con Timoteo Cueva Luza al teléfono o correo teoluza@gmail.com de manera anticipada agradezco muchísimo su participación.

Sí acepto

No acepto



1.A: Considera la siguiente valoración: *

Casi siempre (4) Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)

	1	2	3	4
Realiza inferencias...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plantea inferencia...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Extrae conclusiones...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Presenta evidencia...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Establece relaciones...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Compara características...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



2. PC: Considera la siguiente valoración: *

Casi siempre (4) Siempre (3) Algunas veces (2) Nunca (1)

	1	2	3	4
Examina circunstancias...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifica diversidad...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relaciona y compara...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sustenta y justifica...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuestiona sobre lo...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toma decisiones p...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valora decisiones ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Emite juicios de sit...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Analiza e interpreta...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realiza conjeturas ...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participa como fac...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Muestra capacidad...	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





ANEXO 7. Datos de la credibilidad de las herramientas de investigación

Variable 1. Habilidades de pensamiento superior docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,991	34

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	124,44	562,757	,814	,991
P2	124,36	556,073	,889	,991
P3	124,52	564,260	,840	,991
P4	124,44	557,590	,897	,991
P5	124,44	562,757	,814	,991
P6	125,12	546,943	,940	,991
P7	125,32	560,060	,956	,991
P8	125,20	551,000	,954	,990
P9	125,20	551,000	,954	,990
P10	125,12	546,943	,940	,991
P11	124,32	562,727	,872	,991
P12	124,52	561,760	,843	,991
P13	124,52	555,260	,901	,991
P14	124,64	570,990	,680	,991
P15	124,64	570,990	,680	,991
P16	124,68	555,477	,822	,991
P17	124,40	557,750	,930	,991
P18	124,72	557,127	,863	,991
P19	124,52	555,510	,895	,991
P20	124,68	555,477	,822	,991
P21	124,68	555,477	,822	,991
P22	124,40	557,750	,930	,991
P23	124,72	557,127	,863	,991
P24	124,52	555,510	,895	,991
P25	124,68	555,477	,822	,991
P26	124,44	562,757	,814	,991
P27	124,36	556,073	,889	,991
P28	124,52	564,260	,840	,991
P29	124,44	557,590	,897	,991
P30	124,44	562,757	,814	,991
P31	125,12	546,943	,940	,991
P32	125,32	560,060	,956	,991
P33	125,20	551,000	,954	,990
P34	125,20	551,000	,954	,990



Variable 2. Competencias investigativas docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,996	54

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	193,90	1573,631	,854	,995
P2	193,77	1570,333	,899	,995
P3	194,00	1575,590	,905	,995
P4	193,87	1572,317	,932	,995
P5	193,90	1573,631	,854	,995
P6	194,58	1549,122	,963	,995
P7	194,80	1574,523	,971	,995
P8	194,70	1561,651	,963	,995
P9	194,70	1561,651	,963	,995
P10	194,58	1549,122	,963	,995
P11	193,83	1585,276	,794	,996
P12	194,02	1585,102	,806	,996
P13	194,00	1567,590	,921	,995
P14	194,12	1598,112	,676	,996
P15	194,12	1598,112	,676	,996
P16	193,90	1573,631	,854	,995
P17	193,77	1570,333	,899	,995
P18	194,00	1575,590	,905	,995
P19	193,87	1572,317	,932	,995
P20	193,90	1573,631	,854	,995
P21	194,58	1549,122	,963	,995
P22	194,80	1574,523	,971	,995
P23	194,70	1561,651	,963	,995
P24	194,70	1561,651	,963	,995
P25	194,58	1549,122	,963	,995
P26	193,90	1573,631	,854	,995
P27	193,77	1570,333	,899	,995
P28	194,00	1575,590	,905	,995
P29	193,87	1572,317	,932	,995



P30	193,90	1573,631	,854	,995
P31	194,58	1549,122	,963	,995
P32	194,80	1574,523	,971	,995
P33	194,70	1561,651	,963	,995
P34	194,70	1561,651	,963	,995
P35	194,58	1549,122	,963	,995
P36	193,83	1585,276	,794	,996
P37	194,02	1585,102	,806	,996
P38	194,00	1567,590	,921	,995
P39	194,12	1598,112	,676	,996
P40	194,12	1598,112	,676	,996
P41	193,90	1573,631	,854	,995
P42	193,77	1570,333	,899	,995
P43	194,00	1575,590	,905	,995
P44	193,87	1572,317	,932	,995
P45	193,90	1573,631	,854	,995
P46	194,58	1549,122	,963	,995
P47	194,80	1574,523	,971	,995
P48	194,70	1561,651	,963	,995
P49	194,70	1561,651	,963	,995
P50	194,58	1549,122	,963	,995
P51	194,70	1561,651	,963	,995
P52	194,58	1549,122	,963	,995
P53	194,02	1585,102	,806	,996
P54	194,00	1567,590	,921	,995



ANEXO 8. Constancias de diligencia de las herramientas de investigación



Dirección Regional
de Educación
de Moquegua



"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Ilo, 1 de setiembre de 2023

OFICIO MULTIPLE N° 498- 2023 – GRM/DRE-MOQUEGUA/UGEL ILO-AGP

SEÑOR (A):
DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCION EDUCATIVA
PRESENTE. -


ASUNTO : **APLICACIÓN DE ENCUESTA VIRTUAL TITULADA-"HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES"**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo (a) cordialmente y a la vez hacerle de su conocimiento que, la UGEL Ilo ha autorizado al profesor Timoteo Cueva Luza, para que aplique la encuesta denominada "HABILIDADES DE PENSAMIENTO SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES EN LAS II.EE PUBLICAS DE LA UGEL ILO-MOQUEGUA 2023", que habrá de contribuir para contar con data que nos permita obtener un diagnóstico de la situación y necesidades de la educación en nuestra Provincia.

En atención a esto se solicita a Ud. coordinar y garantizar la participación del total de sus docentes en esta encuesta que será virtual a través del siguiente link: <https://forms.gle/q3jCz2pu3Ky8xsUo7> cualquier duda llamar al número 918729457.

Sin otro particular quedo de usted, no sin antes reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


DIRECCIÓN
ILO Dr. Jaime Oswaldo Roque Nina
Director del Programa Sectorial III
Unidad de Gestión Educativa Local Ilo

CMNDOR
FMCLUAGP
Cc: Archivo

www.ugelilo.edu.pe

Av. 28 de julio N°449
Ilo, Moquegua, Perú
Telf. 053-484090





"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES"
"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

CONSTANCIA

QUIEN SUSCRIBE EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL ILO

HACE CONSTAR:

Por medio de la presente el Profesor TIMOTEO CUEVA LUZA, con DNI 80043397 en condición de egresado de la Segunda Especialidad en Investigación Educativa de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, se autoriza aplicar las encuestas de investigación a los docentes del nivel secundaria de la Provincia de Ilo, instrumentos de recolección de datos del trabajo de investigación titulado "*Habilidades de pensamiento superior y competencias investigativas en docentes de las instituciones educativas secundarias de la provincia de Ilo, Moquegua 2023*".

Se expide, el presente documento a petición escrita del interesado por los fines que ve por conveniente.

Ilo, 01 de setiembre del 2023



JORNADA
INCLUIDA
C. Andino

www.ugelilo.edu.pe

Av. 28 de julio N°449
Ilo, Moquegua, Perú
Tel. 053-484090



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024



ANEXO 9. Declaración jurada de autenticidad de tesis



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, yo TIMOTEO QUEVA LUZA
identificado con DNI 80043397 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado Título Profesional denominado:

"HABILIDADES DE PERSONAMIENTO SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE ILO, MOQUEGUA 2023"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y no existe plagia/copia de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como propias las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso.

Puno 16 de NOVIEMBRE del 2024



FIRMA (con galería)




Huella




ANEXO 10. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo TIMOTEO CUEVA LIZA
Identificado con DNI 80043397 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominado:
"HABILIDADES DE AUTONOMÍA SUPERIOR Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS EN DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SECUNDARIAS DE LA PROVINCIA DE JLO, MOQUEGUA 2023"

para la obtención de Grado Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda restricción, limitación o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío, en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determine, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que existan necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/> En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 16 de MAYO del 2024


FIRMA (obligatoria)

