



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO

PRESENTADA POR:

LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2023

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO

AUTOR

LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

RECuento DE PALABRAS

23735 Words

RECuento DE CARACTERES

138562 Characters

RECuento DE PÁGINAS

113 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.0MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 29, 2024 1:31 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 29, 2024 1:33 PM GMT-5

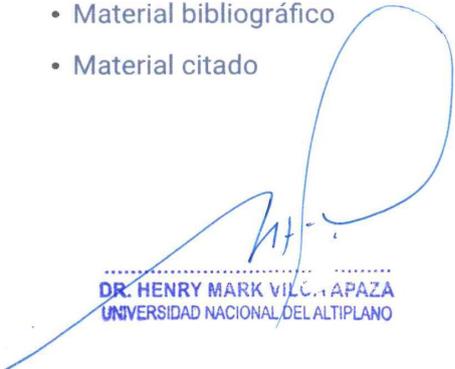
● 15% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 10% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


DR. HENRY MARK VILCA TAPAZA
UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO



Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO



PRESENTADA POR:

LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
Dra. KELLY IVONNE AYALA PINEDA

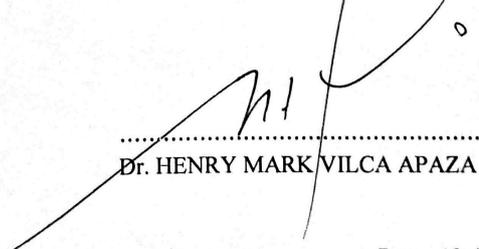
PRIMER MIEMBRO


.....
Dr. CARLOS JAVIER QUIZA MAMANI

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dra. PIERINA SADITH VELEZVIA ESTRADA

ASESOR DE TESIS


.....
Dr. HENRY MARK VILCA APAZA

Puno, 12 de diciembre del 2023

ÁREA: Ciencias sociales

TEMA: Monitoreo pedagógico y desempeño docente

LÍNEA: Educación y dinámica educativa



DEDICATORIA

A Lenny Judith por la motivación e interés de superación y desarrollo profesional. A mis padres, a mi asesor y a las personas que apoyaron incondicionalmente en mi propósito incansable de superación y hacer realidad mis objetivos. A las Instituciones Educativas Emblemáticas: 71013 Glorioso San Carlos, 70010 G.U.E. San Carlos y 70029 María Auxiliadora de la ciudad de Puno por su apoyo y colaboración en la realización y culminación del presente trabajo de investigación.



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano, por abrirme las puertas para realizar mis estudios en el programa del Doctorado en Educación y estar a la vanguardia de las exigencias de la sociedad actual. A los docentes de la Escuela de Post Grado del Programa de Doctorado en Educación por guiarme en mi formación profesional. A mis seres queridos, que con su comprensión, tolerancia y aliento permanente contribuyeron a la culminación de mis objetivos trazados.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 Monitoreo pedagógico	3
1.1.1.1 Dimensión a la Conectividad y acceso	11
1.1.1.2 Dimensión planificación curricular	12
1.1.1.3 Dimensión Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante	13
1.1.1.4 Dimensión Evaluación formativa	13
1.1.1.5 Dimensión Trabajo colegiado	13
1.1.2 Desempeño docente	14
1.1.2.1 Dimensión Involucra activamente en el proceso de aprendizaje	19
1.1.2.2 Dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico	19
1.1.2.3 Dimensión se evalúa el progreso del aprendizaje	20
1.1.2.4 Dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad	20
1.1.2.5 Dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	20



1.2 Antecedentes	21
------------------	----

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema	29
2.2 Enunciados del problema	30
2.3 Justificación	31
2.4 Objetivos	32
2.4.1 Objetivo general	32
2.4.2 Objetivos específicos	32
2.5 Hipótesis	32
2.5.1 Hipótesis general	32
2.5.2 Hipótesis específicas	33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio	34
3.2 Población	34
3.3 Muestra	35
3.4 Métodos	36
3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	37

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados descriptivos del monitoreo pedagógico	43
4.1.1 Resultados descriptivos de dimensiones de la variable monitoreo pedagógico	44
4.2 Resultados descriptivos de desempeño docente	47
4.2.1 Resultados descriptivos de dimensiones de la variable monitoreo pedagógico	48
4.3 Correlación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente	51
4.3.1 resultados de correlación entre conectividad-acceso y desempeño docente	53



4.3.2 Resultados de correlación entre planificación y desempeño docente	54
4.3.3 resultados de correlación entre acompañamiento y mediación del docente-estudiante con el desempeño docente	56
4.3.4 Resultados de correlación entre evaluación formativa y desempeño docente	57
4.3.5 Resultados de correlación entre trabajo colegiado y desempeño docente	59
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	72



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de docentes de Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas-Puno	35
2. Muestra de docentes de Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas - Puno	36
3. Monitoreo pedagógico y desempeño docente	37
4. Variable monitoreo pedagógico	43
5. Dimensión 1 Conectividad y acceso	44
6. Dimensión planificación curricular	44
7. Dimensión acompañamiento y mediación docente estudiante	45
8. Dimensión evaluación formativa	46
9. Dimensión trabajo colegiado	46
10. Variable desempeño docente	47
11. Dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	48
12. Dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	48
13. Dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	49
14. Dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad	50
15. Dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	50
16. Correlación entre Monitoreo pedagógico y el desempeño docente	51
17. Correlación entre Dimensión conectividad-acceso y el desempeño docente	53
18. Correlación entre Dimensión planificación curricular y el desempeño docente	54
19. Correlación entre Dimensión acompañamiento - mediación con el desempeño docente	56
20. Correlación entre Dimensión acompañamiento - mediación con el desempeño docente	56



	57
21. Correlación entre Dimensión trabajo colegiado y el desempeño docente	59



ÍNDICE DE FIGURAS

Pág.

1. Diagrama de dispersión entre las variables monitoreo pedagógico y desempeño docente	51
2. Diagrama de dispersión entre conectividad-acceso y el desempeño docente	53
3. Diagrama de dispersión entre planificación curricular y desempeño docente	55
4. Diagrama de dispersión entre acompañamiento-mediación y el desempeño docente	56
5. Diagrama de dispersión entre evaluación formativa y el desempeño docente	58
6. Diagrama de dispersión entre trabajo colegiado y desempeño docente	59



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Cuestionario monitoreo pedagógico	72
2. Cuestionario monitoreo pedagógico	75
3. Pruebas de normalidad	77
4. Base de datos sobre monitoreo pedagógico y desempeño docente	79
5. Validación de instrumentos por expertos	85
6. Oficio de ejecución de la investigación	88
7. Constancias de ejecución de instrumentos de investigación	89
8. Evidencia de aplicación de instrumentos de la investigación	92
9. Fichas técnicas	94
10. Reporte de similitud	99



RESUMEN

El monitoreo pedagógico en las Instituciones Educativas Emblemáticas de la ciudad de Puno, constituye un complemento obligatorio y una necesaria herramienta de la supervisión que permite consolidar los procesos pedagógicos y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, reflejando así el desempeño profesional de sus docentes; en tanto, el presente estudio permitió determinar el grado de correlación entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas en estudio durante el año 2022. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional, con una muestra de 115 docentes, obteniendo la recopilación de datos mediante la técnica de la encuesta e instrumentos como cuestionarios sobre monitoreo pedagógico docente y también el desempeño docente, considerando la estadística inferencial. Los resultados evidencian el valor de r Spearman=0.896 y el p valor de 0.000, por lo que es significativa, además, se corrobora con el diagrama de dispersión lineal; obteniendo como conclusión que, el grado de correlación es positiva considerable y significativa entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas; en consecuencia, se determina que si las condiciones mejoran en el monitoreo pedagógico entonces mayor será el nivel de desempeño docente.

Palabras clave: Conectividad, estrategia aprendo en casa, monitoreo pedagógico, desempeño docente, planificación.

ABSTRACT

Pedagogical monitoring at Emblematic Educational Institutions of Puno city constitutes a mandatory complement and a necessary tool of supervision that allows consolidating pedagogical processes and improving the academic performance of students, thus reflecting the professional performance of their teachers; meanwhile, the present study made it possible to determine the degree of correlation between pedagogical monitoring and teaching performance in the Educational Institutions under study during the year 2022. The research corresponds to the quantitative approach of a correlational descriptive type, with a sample of 115 teachers, obtaining the data collection through the survey technique and instruments such as questionnaires on teacher pedagogical monitoring and also teacher performance, considering inferential statistics. The results show the Spearman r value = 0.896 and the p value of 0.000, so it is significant, and is also corroborated with the linear dispersion diagram; obtaining the conclusion that the degree of correlation is considerable and significant positive between pedagogical monitoring and teaching performance in Emblematic Primary Educational Institutions; Consequently, it is determined that if conditions improve in pedagogical monitoring, then the level of teaching performance will be higher.

Keywords: Connectivity, I learn at home strategy, pedagogical monitoring, teaching performance, planning.



Dra. Brenda Karen Salas Mendizábal
DOCENTE

INTRODUCCIÓN

El monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño de los docentes, a pesar de no haber tareas de acompañamiento y capacitación, pero pueda que no mejore el desempeño de los docentes, ya que solo se exigiría el cumplimiento de las tareas que se monitorea. El ideal para lograr el mejoramiento de la calidad del servicio de la institución educativa, se encuentra en el reconocimiento y enfrentamiento de los problemas, incluyendo los más minúsculos, logrando así paradigmas útiles con el proyecto institucional.

Así, la calidad del rendimiento laboral de los profesores depende de la rigurosidad en la supervisión educativa y las medidas planificadas derivadas de un análisis responsable de los resultados. La corrección de las deficiencias pedagógicas está estrechamente ligada al reconocimiento y la aceptación de estas, y un adecuado estudio situacional facilita la fundamentación y permite convencer a los profesores a que comprendan tanto sus logros como sus limitaciones en el ámbito pedagógico.

Es así que, si aumentan los índices del monitoreo pedagógico, también lo hacen los índices del desempeño profesional docente. Dicha afirmación es corroborada por Hernández y Ceniceros (2018) quienes señalan que, conforme aumenta la autoeficacia del docente se incrementa su desempeño y viceversa. Mientras Véliz (2021) afirma que a mayor y mejor monitoreo pedagógico existirá un desempeño docente alto. De la misma manera, Tello Horna, (2021) señala que el monitoreo pedagógico si puede mejorar el desempeño docente. Como también, Chancasanampa (2019) sostiene que mientras un docente tenga mayor monitoreo pertinente, mayor nivel tendrá su desempeño. Del mismo modo, Navarro (2020) afirma que el monitoreo y acompañamiento pedagógico en un nivel muy bueno existe también un desempeño docente excelente. Finalmente, Góme (2016) determina que a mejor monitoreo pedagógico existe mejor desempeño docente.

Esta investigación presta importancia porque los resultados deberán servir para que las autoridades de las instituciones educativas señaladas, tomen decisiones adecuadas respecto al desempeño docente, de tal manera, fortalecer el acompañamiento de los docentes a través de acciones planificadas, de asistencia técnica pedagógica, que permita brindar el soporte pertinente y oportuno, que ayude a los maestros en las acciones del desarrollo. Dicho estudio está enmarcado dentro de la línea de investigación “educación



y dinámica educativa” de sub línea “perspectivas teóricas de la educación”. Asimismo, el estudio corresponde al método descriptivo correlacional.

La estructura del trabajo se organiza de la siguiente manera: en el Capítulo I se abordan los fundamentos teóricos de la investigación, abarcando antecedentes, la base teórica y el marco conceptual. En el Capítulo I, se detallan los motivos que llevaron a realizar la investigación, incluyendo descripciones, definiciones, delimitaciones, justificaciones y la formulación de objetivos para alcanzar las metas propuestas. El Capítulo III aborda la muestra, la ubicación, la descripción de la población, los métodos de investigación, así como las técnicas e instrumentos de recopilación y tratamiento de datos. A continuación, en el Capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos durante la investigación. La parte final del trabajo incluye las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y los anexos pertinentes al estudio de investigación.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Monitoreo pedagógico

La acción hoy considerada como monitoreo no es una práctica reciente, se fue desarrollando a lo largo del proceso evolutivo de la humanidad, como una acción de supervisión. En épocas de la civilización antigua (India, Persia y China), la supervisión se entendía cómo el proceso de control o seguimiento de las escuelas. En sentido restringido, la supervisión sistemática surge en la antigua Grecia con la aparición de personal especializado para monitorear u operar una escuela mientras que en Roma antigua quienes asumen el papel de supervisor escolar eran los responsables de censos poblacionales. La historia universal indica que, en la Edad Media, la escuela estaba bajo la tutela de la Iglesia Católica Romana, responsable de supervisar las instituciones educativas, basado en los principios de fe se verificó en el trabajo, el ausentismo, puntualidad y afines, lo que se denomina inspección.

En la Edad Moderna, con el dominio de Renacimiento, acelerado por la Revolución Francesa, surge como el inspector, con calificaciones y competencias para visitar las escuelas. A principios del siglo XX, se perfecciona la supervisión escolar con el fin de controlar el trabajo docente. La supervisión comienza a abordarse de manera sistemática y metódica con la inspiración de la administración científica del trabajo de Frederick Taylor del año 1911 caracterizada por enfocarse en labores cuantificables, medir sus resultados, ejercer un control directivo sobre los empleados y dar prioridad a prácticas efectivas sistemáticamente planificadas, la administración científica se distingue por la concepción de que cada tarea de los empleados debe ser meticulosamente planeada de antemano. Esta planificación no

solo debe detallar lo que se debe hacer, sino también cómo y en qué plazo llevar a cabo la tarea. En caso de que el trabajador tenga éxito al ejecutar la labor de manera correcta y dentro del tiempo establecido, se le recompensa por su dedicación. Por su parte, la teoría de Fayol, en cambio, se centra en una mayor responsabilidad o control de la producción que debe ser entregada a cargo de quienes tienen el poder de dirigir y controlar a los trabajadores, estos más responsables (que no son realmente jefes de departamento) asumen un papel de supervisores.

Según la Real Academia Española significa, supervisar o controlar algo a alguien. En la práctica del análisis de políticas, programas y proyectos, El monitoreo generalmente ha sido vinculado a la observación sistemática y regular de una actividad, con el propósito de identificar de manera oportuna las fortalezas y debilidades en los procesos de ejecución. Esto se realiza para hacer ajustes que conduzcan a una gestión óptima de las iniciativas, mejorar los resultados previstos y cumplir con las expectativas de la ciudadanía (Mokate, 2003).

Constituye una herramienta práctica para la recolección de datos en diferentes momentos dados del desarrollo de un proceso (Van de Velde, 2009).

Es un proceso continuo y sistemático que mide el progreso y los cambios causados por la ejecución de un conjunto de actividades en un período de tiempo, con base en indicadores previamente determinados. Es un mecanismo para dar seguimiento a las acciones y comprobar en qué medida se cumplen las metas propuestas. Es una herramienta de la evaluación que no sólo mide ejecuciones: también revisa y da señales de advertencia sobre actividades problemáticas que no funcionan de acuerdo a lo planificado.

Durante el proceso de monitoreo, se investigan las causas de las deficiencias confirmadas con la finalidad de identificar posibles soluciones alternativas. Además, se destaca en los aspectos que se consideran positivos, informando sobre los logros para facilitar la replicación de prácticas exitosas y la revisión de aquellas que resultaron incorrectas. En resumen, el monitoreo proporciona información sobre el nivel de eficiencia logrado por la organización o proyecto (p.18-19).

Estas definiciones sugieren que el monitoreo tiene el propósito de advertir oportunamente sobre la presencia de desviaciones en la ejecución de una actividad.

A pesar de ser un proceso que muchos implementan, aún sin conocer su verdadero significado o la importancia del mismo, el monitoreo es una técnica que se utiliza desde hace mucho tiempo en el campo educativo (Mora y Castro, 2017). Para Cáceres et al. (2017) es el seguimiento (monitoreo, acompañamiento y supervisión) realizado por parte de líderes y del equipo técnico-pedagógico de la escuela, se refuerza por los procesos de trabajo colegiado, en los cuales los docentes reflexionan sobre sus prácticas pedagógicas, y también por los resultados de aprendizaje que se están logrando en sus estudiantes. Todo ello permite aseverar el papel significativo del liderazgo pedagógico en la transformación y mejora de las prácticas docentes.

De esta manera los líderes pedagógicos eficaces participan en el seguimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de habituales visitas a las aulas observando y conversando con los docentes (y los estudiantes) de una manera informal, apoyándolos para mejorar su práctica docente y generar espacios de interacción y retroalimentación en torno a las situaciones problemáticas identificadas y también para realizar una supervisión formal. Por su parte, Tantaleán et al. (2016) afirma que, es una estrategia de supervisión que implica un seguimiento permanente de las tareas encomendadas al docente con el fin de apoyarlo y capacitarlo en función de sus resultados generando cambios para que el trabajo educativo se traduzca en servicios educativos de calidad. Al respecto Sovero (2015) “sostiene que el monitoreo es el desarrollo de recojo y análisis de información de los procesos y productos pedagógicos, el cual identifica fortalezas y debilidades que sirven para la toma de decisiones”. En la misma idea Ortiz (2015) afirma que, es la recopilación y análisis de información sobre los procesos y productos pedagógicos para tomar las mejores decisiones. En la revista *crecemos internacional* Guach y Peña (2000) asumen al monitoreo como un proceso permanente que es parte de la praxis profesional, donde tiene lugar la observación, retroalimentación, debate y el análisis crítico-reflexivo y creativo sobre el desempeño docente en aula y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes,

además en la formación y desarrollo de competencias profesionales contribuyendo a una práctica eficiente.

El Ministerio de Educación (2014) “sostiene que este proceso admite tomar decisiones para mejorar la gestión”, a través del recojo y análisis de información sobre los procesos y productos pedagógicos para la adecuada toma de decisiones. *En el marco del proceso de enseñanza-aprendizaje* puede definirse como un proceso organizado para garantizar que una actividad planificada o una secuencia de actividades planificadas para el año escolar realmente ocurra según lo planificado y dentro del marco de tiempo asignado. Sus hallazgos permiten identificar aciertos y debilidades con el fin de tomar decisiones a favor de la continuación de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de maximizar los resultados enfocados a los aciertos en el aprendizaje de los estudiantes. Por lo que la posición de la investigación, se considera de Sovero, Ortiz y el Ministerio de Educación, coinciden afirmando que, el monitoreo pedagógico, es el acopio y análisis de información para la toma de decisiones acertadas en la mejora de gestión pedagógica.

Durante la pandemia del COVID-19, desde el punto de vista pedagógico, la virtualidad supuso el riesgo de pérdida del vínculo presencial generando tensiones por la sobreexposición de docentes y estudiantes, o por las dificultades para mantener la relación y la mediación pedagógicas. Los equipos directivos demandaron ser fortalecidos en la búsqueda de respuestas organizativas, pedagógicas y de apoyo al cuerpo docente, que sean creativas y contextualizadas y que permitan abordar la continuidad de los aprendizajes, el apoyo socioemocional y el fortalecimiento del rol social de las escuelas. En ese entender fue fundamental empoderar al profesorado y al personal educativo para que pueda tomar decisiones pedagógicas contextualizadas y flexibles, manteniendo un adecuado equilibrio entre la autonomía y el otorgamiento de apoyo (CEPAL-UNESCO, 2020).

En el contexto de la pandemia, cada país intentó construir diferentes estrategias como respuesta frente a la crisis, con el fin de cumplir con la continuidad educativa. Fueron los directores de las instituciones educativas junto a los profesores los encargados de hacer llegar estas políticas a la comunidad; es decir una política educativa inclusiva, equitativa y de calidad. Muchos directores tuvieron que

comenzar a monitorear el trabajo de los docentes que estaban en sus casas y, también desde sus casas, seguir sus planes, dialogar con todos, definir los problemas para buscar soluciones y, sobre todo, debieron aprender a construir políticas intersectoriales. Otros que ya lo venían haciendo, profundizaron sus esfuerzos. Sin lugar a duda, el rol del director es complejo por la diversidad de funciones que abarca, hace malabares entre las normas y la realidad (Kochen, 2020).

La adaptabilidad en el ámbito curricular y evaluativo de la educación a distancia conlleva una colaboración integral entre directivos, profesores, alumnos, familias, las materias y lo digital. Este enfoque tiene como objetivo fortalecer los procesos de responsabilidad y autorregulación en los estudiantes. Es crucial realizar un monitoreo, el cual se lleva a cabo mediante recursos digitales, conforme a los nuevos lineamientos y al proceso inherente a la educación a distancia. Más allá de los problemas de conectividad, la gestión del entorno digital representa un desafío significativo. En gran medida, las escuelas en América Latina carecen de las condiciones y competencias necesarias para afrontar eficazmente la tarea que implica la educación remota (Leiva et al., 2021).

En este sentido se establecieron diferentes pautas para abordar la supervisión y el acompañamiento pedagógico en la didáctica y la metodología propuesta para cada área en el contexto de la pandemia. Sin embargo, en la práctica docente debido a este cambio brusco de enseñanza, generó por parte de los docentes interés y atención en comprender estos procesos para mejorar su desempeño, aunque estas tendencias ya estaban en marcha. Esto podría atribuirse a que los modelos imperantes se encuentran actualmente en una completa revisión para adaptarlos a los momentos y acontecimientos sufridos. En todas las asignaturas se realizaron algunas modificaciones especiales en cuanto a contenidos, métodos, estrategias y objetivos a desarrollar, así como, en la visión, el concepto filosófico y lo que se debe enseñar y lo que se debe aprender.

Con este fin, en las capacitaciones docentes se repensó el propósito de la enseñanza. Esta generación de conocimiento se enfoca en lo que se está haciendo, lo que se hace y lo que se está aprendiendo, los recursos, métodos y técnicas utilizados. En línea con la misma perspectiva, la gestión escolar

tiene como objetivo buscar y asegurar la excelencia y la calidad en los diferentes niveles y métodos para lograr la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje (Lara et al., 2022)

Como teoría que sustenta al monitoreo pedagógico se tiene a Fred Fiedler; psicólogo austriaco, llamada también de la efectividad del liderazgo, precisa que de acuerdo a cómo se encuentra la situación de la organización se debe aplicar un estilo de liderazgo; además, que el trabajo que desempeña cada institución u organización es muy singular de tal manera que las condiciones tanto internas como externas serán las causales del éxito o fracaso del empleo de las diferentes técnicas administrativas (Barrientos et al., 2022). Esta teoría propone obtener alta productividad grupal, pero con un líder que emplea el aspecto socioemocional para influir en las personas que lo rodean en la organización para lograr los propósitos de la organización. Las condiciones serán las causales del éxito o fracaso. Se debe emplear el aspecto socioemocional.

Otra de las teorías que sustentan al monitoreo tenemos a la Teoría de la Gestión Escolar de Pilar Pozner. Señala que, en el proceso, se establecen condiciones para prevenir, planear, administrar, monitorear y verificar cómo se desarrollan los procesos de enseñanza aprendizaje. El seguimiento a la labor docente no solo se debe centrar en lo administrativo, sino que las acciones que se tomen, deben ser consensuadas, surgir de acuerdos, compromisos, con la finalidad de conocer la realidad y plantear prioridades para conseguir la calidad educativa; buscar el trabajo en colectivo para lograr la misión que se orienta al aprendizaje de los alumnos (Pozner, 2006). Se establecen condiciones para prevenir, planear, administrar, monitorear y verificar. Debe haber consenso para la toma de decisiones. Buscar el trabajo colectivo.

Así también la teoría de Leithwood (1994) retoma la propuesta del liderazgo transformacional y la desarrolla considerando contextos escolares. Este autor puede considerarse uno de los principales referentes del liderazgo transformacional en educación. Sus aportaciones estiman que el proceso interno del líder afecta en su toma de decisiones en el ámbito escolar. Es así como las experiencias personales, las

preferencias, las creencias y los sentimientos de la persona son elementos que interfieren.

De igual forma hay influencias externas: la capacitación que ha recibido y las experiencias de socialización en la escuela. Este autor menciona que: “Las prácticas de liderazgo contribuyen potencialmente a los resultados que la escuela aspira para los estudiantes, pero este potencial casi siempre estará mediado por otras personas, eventos o cosas tales como el compromiso de los maestros o la cultura escolar.” Afirmo que el liderazgo transformacional se enfoca principalmente en “promover el desarrollo de habilidades, un mayor nivel de compromiso con las aspiraciones colectivas y el deseo de un dominio tanto personal como colectivo sobre las habilidades requeridas para realizar esas aspiraciones”. Con esta afirmación se identifica el fin social del liderazgo, ya que no se realiza para un fin individual, sino para las aspiraciones colectivas, utilizando las capacidades y el compromiso de todos, llegando así a “la trascendencia del propio interés” (Perez y Borges, 2021).

Los miembros del equipo directivo, liderados por el director, son los que realizan las acciones de acompañamiento y monitoreo en la IE, cuya importancia radica en el recojo de información y la toma de decisiones los cuales permitirán: examinar los avances o limitaciones que presenta el servicio educativo, identificar prácticas pedagógicas y mecanismos que son válidos para la atención de la diversidad, diseñar un sistema de monitoreo pedagógico virtual considerando aspectos y condiciones propias de las instituciones educativas, afinar la observación pedagógica en las aulas y contar con herramientas suficientes para orientar a los docentes oportunamente, y dar las alertas para tomar decisiones e implementar cambios en el proceso que asegure los resultados esperados.

Al abordar el proceso del monitoreo pedagógico (Lastarria, 2012 citado en Rivas, 2022, p.26), señala que presenta las siguientes características: a) Tiene un propósito: fortalecer habilidades de gestión de directivos. b) Cuenta con un enfoque: son los objetivos. c) Es aplicado frecuente y periódicamente. d) Recaba información, datos cualitativos y cuantitativos, como observaciones estructuradas, entrevistas abiertas, por medio de informes y estrategias. e) Debe tener monitor: profesional de MINEDU, personal calificado y director de la institución educativa. f) Se orienta al logro de

resultados: Inmediatos: para ayudar a tomar una decisión. Mediatos: para identificación de necesidades de asistencia técnica y actualizar al personal.

Por su parte para el (Ministerio de Educación, 2014) el monitoreo pedagógico se *caracteriza* por ser: a) Sistemático y pertinente. El cual permite un seguimiento organizado y secuencial identificando fortalezas y debilidades de la práctica pedagógica docente. Además, es b) Flexible y gradual: por ofrecer diferentes acciones para el apoyo a docentes. También c) Es formativo, motivador y participativo. Ya que promueve el crecimiento profesional, intercambio de experiencias y trabajo colaborativo y reflexivo para una mejora continua. Finalmente es d) Permanente e integral. Porque acompaña al docente en todos los procesos pedagógicos (planificación, ejecución y evaluación curricular) de manera continua.

Con respecto a la escala de medición, según el (MINEDU, 2019) propone el monitoreo pedagógico en 4 niveles, siendo el nivel destacado (IV), nivel satisfactorio (III), nivel en proceso (II) y nivel Insatisfactorio (I).

Por otra parte, Asimismo, Tantaleán et al. (2016) considera la siguiente escala: Destacado (20–24 puntos) y estándar (15–18 puntos). El presente estudio considera la escala de medición para la variable (resultados descriptivos), lo establecido por el MINEDU y para el instrumento (recojo de información) la escala es: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi siempre, 4=Siempre, así mismo el instrumento considerado, toma lo establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad del Servicio Educativo-Plataforma web SIMON (2019).

Según el MINEDU (2018) en el manual de aplicación de rúbricas de observación de aula, considera las siguientes acciones: a) elaboración y socialización del plan de monitoreo, acompañamiento y evaluación; b) monitoreo, acompañamiento y evaluación oportuna, sistemática y permanente en la práctica pedagógica (rúbricas de observación); c) Análisis reflexión de los instrumentos. Mientras Guzman y Marin (2011) desprende que el acompañamiento planificado, continuo, contextualizado, interactivo y respetuoso de los otros saberes adquiridos por docentes, directores y otros involucrados induce al contiguo progreso de la calidad de los aprendizajes. Así mismo Tardif y Moscoso (2018) señalan que toda evaluación requiere de una

orientación y capacitación previa, además del acompañamiento durante el trabajo del docente en aula.

El sistema de seguimiento pedagógico permite la identificación de logros y debilidades con el fin de tomar decisiones a favor de la continuación de las actividades y/o recomendar medidas correctivas para maximizar los resultados dirigidos a los logros de los estudiantes.

Para la variable monitoreo pedagógico se precisan 5 dimensiones:

1.1.1.1 Dimensión a la Conectividad y acceso

En el marco de la suspensión de las clases presenciales, la necesidad de mantener la continuidad de los aprendizajes ha impuesto desafíos que los países a través de diferentes alternativas y soluciones implementados por medios no presenciales y con diversas formas de adaptación, priorización y ajuste. Muchos países cuentan con recursos y plataformas digitales para la conexión remota, que han sido reforzados a una velocidad sin precedentes por los Ministerios de Educación con recursos en línea y la implementación de programación en televisión abierta o radio. Sin embargo, pocos países cuentan con estrategias nacionales de educación por medios digitales con un modelo que aproveche las TIC (CEPAL-UNESCO, 2020).

A ello se suma un acceso desigual a conexiones a Internet, que se traduce en una distribución desigual de los recursos y las estrategias, lo que afecta principalmente a sectores de menores ingresos o mayor vulnerabilidad. Esta situación exige proyectar procesos de recuperación y continuidad educativa para el momento de reapertura de las escuelas, que consideren las diferencias y las desigualdades que se profundizarán en este período (CEPAL-UNESCO, 2020). Por su parte la UGEL (2020) indica que, los medios de comunicación mediante el cual están en contacto docentes y estudiantes en la coyuntura del COVID-19 según la estrategia aprendo en casa se da en dos escenarios: con conectividad mediante el uso de herramientas como correo electrónico, WhatsApp, reuniones en línea a través de zoom, hangouts, redes sociales u otros canales que sean accesibles según las características geográficas y las condiciones de conectividad y escenarios sin conectividad por carecer de acceso a

internet, donde se definen los medios de comunicación y frecuencia. Por ello, el medio de comunicación más común es el teléfono, el cual puede ser utilizado para recibir mensajes de texto, a partir de programaciones transmitidas como: radio y televisión, llamadas por teléfono, o cualquier otro medio al que se tenga acceso según la situación.

1.1.1.2 Dimensión planificación curricular

Se trata de una hipótesis de trabajo que no es inflexible y se fundamenta en un análisis de las necesidades de aprendizaje. Durante su implementación, es viable realizar ajustes en respuesta a la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje, con el objetivo de que sea más adecuado y eficiente para el propósito de aprendizaje establecido (MINEDU, 2019). Sin embargo la DREP (2020) indica que la planificación de las experiencias de aprendizaje desde el enfoque por competencias, debe partir de las necesidades de aprendizaje de los alumnos, demandando comprender las competencias, el nivel esperado descrito en los estándares de aprendizaje o desempeño por grado, e identificar dónde se encuentran los estudiantes respecto de estos referentes.

La organización de las experiencias de aprendizaje se lleva a cabo a través de tres fases: identificación del propósito de aprendizaje en función de las necesidades identificadas, establecimiento de criterios para recopilar evidencia del progreso en el aprendizaje, y diseño y organización de situaciones, estrategias o condiciones relacionadas con el propósito de aprendizaje. En este entender planificamos para diseñar y organizar las acciones educativas, es decir para anticipar y orientar con tiempo nuestra práctica pedagógica que implica diseñar nuestras unidades didácticas y/o proyectos de aprendizaje planteando a los estudiantes experiencias de aprendizaje que les permitan desarrollar competencias como serán Experiencias de aprendizaje que cumplan con ciertas características y componentes alineados al CNEB (AMAUTA, 2021).

1.1.1.3 Dimensión Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante

Implica ofrecer asesoría planificada, continua y contextualizada a los docentes para mejorar su desempeño en los aspectos referidos a la práctica pedagógica y de gestión; resaltándose el hecho de la asesoría porque se realiza gracias a una supervisión previa de la cual se evaluarán las necesidades que puedan presentarse en un contexto real, por lo tanto, el funcionario encargado de ellos brindará el apoyo que sea pertinente, adecuado al momento y las circunstancias (Consejo Nacional de Educación, 2012, citado en Ato et al., 2022, p.5). A través del acompañamiento los docentes asumen gradualmente el papel de mediador con sus alumnos en la educación a distancia, realizando asesorías personalizadas para orientar pedagógicamente el logro de aprendizajes en el marco de la estrategia preñado en casa, dándoles soporte, promoviendo la comunicación e interacción con las familias y trabajando colaborativamente entre docentes (UGEL, 2020).

1.1.1.4 Dimensión Evaluación formativa

La DREP (2020) afirma que, es un proceso continuo de evaluación que ocurre durante la enseñanza y el aprendizaje, basado en la búsqueda e interpretación de evidencia acerca del logro de los estudiantes respecto a una meta. Una evaluación es formativa, cuando a partir de la información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se consideren espacios para retroalimentar y ajustar las estrategias o actividades. Para evaluar formativamente, el docente debe tener claro ¿Qué se espera que logre el estudiante? ¿Qué ha aprendido el estudiante? y ¿Qué debe hacer para seguir aprendiendo? Concordando con Guach y Peña (2000) es un proceso de reflexión crítica conjunta, de orientación y ajuste que acompaña al sujeto en formación a través de todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.1.1.5 Dimensión Trabajo colegiado

En el marco de Aprendo en Casa, según el MINEDU (2020) mediante el trabajo colegiado se establecen canales de comunicación a distancia con los estudiantes acordando las formas de comunicación que emplearán, eligiendo las herramientas digitales, los horarios y la frecuencia más apropiados para todas y todos.

El apoyo a los estudiantes es planificado y coordinado entre docentes de las diversas áreas curriculares, de modo que se evite recargar el trabajo de los estudiantes y sus familias en el contexto de emergencia sanitaria. Es importante mantener un intercambio respecto de las necesidades formativas de los educandos y el modo en que la plataforma aprendo en casa les está siendo útil, evaluando potencialidades y dificultades. Mientras en medio de la pandemia, surgió la necesidad de un trabajo colegiado virtual donde la asistencia pedagógica se constituya en uno de los ejes claves para el trabajo efectivo del profesor y el aprendizaje eficaz de los estudiantes (Eduardo y Flores, 2022).

1.1.2 Desempeño docente

Desde el enfoque pedagógico Estrada (2013) define el desempeño docente, como el cumplimiento de una función, de obligaciones inherentes a la profesión. Del mismo modo la UNESCO (2015) expresa que se trata del proceso de poner en marcha habilidades profesionales, actitudes personales y compromiso social. Similarmente, Espezúa (2011) enfatizó que “el desempeño de los docentes incluye una serie de funciones y roles que hacen posible su comportamiento, así como la calidad de su comportamiento, adaptándose a las normas y comunidades educativas, participando e identificándose con su trabajo” (Choque, 2021, p.22). La posición que se asume en la investigación se relaciona con Choque y la UNESCO.

Es necesario precisar que el buen desempeño docente requiere de una permanente actualización y formación en servicio (Abello et al., 2004). En tanto Vega & Vasquez (2021) explican que es fundamental para el desarrollo del quehacer educativo de los educandos dentro de las instancias educacionales. En ese sentido, los maestros planifican, ejecutan y evalúan un cumulo de actividades que serán desarrollados por los aprendices con apoyo de la mediación del docente. Además, el maestro debe contar con un alto nivel de preparación en habilidades y conocimientos, gestionando su formación continua para cubrir las pretensiones de la sociedad actual de impartir una educación de calidad.

El contexto y sus demandas exigen de una práctica pedagógica que las atienda, en esta línea en la actualidad se requiere de acciones de capacitación pensadas y

diseñadas para atender las necesidades propias de la práctica docente, el desempeño docente considerado como el cumplimiento de roles y funciones preponderantes en todo proceso educativo, requiere de programas de capacitación docente permanente sobre nuevas competencias acorde con el desarrollo tecnológico y la disponibilidad de abundante información y la primacía de las redes sociales que estableces nuevas formas de interacción y comunicación, la didáctica debe estar orientada a cómo gestionar pedagógicamente dichos recursos, obteniendo logros de aprendizaje en los educandos. En este sentido, al momento de llevar a cabo el proceso de diseño de intervenciones para fortalecer las competencias en los docentes, será necesario considerar un conjunto de elementos y articularlos de manera sinérgicas, este considerando permitirá asegurar capacidades eficientes en lo que respecta al manejo curricular, gestión del aprendizaje y su evaluación, empoderando a los docentes en requerimientos competenciales de un contexto en cambio constante (Horna, 2021) es así que durante la coyuntura vivida por el COVID 19, durante este proceso hasta el retorno a los claustros escolares, permitió repensar el proceso de enseñanza aprendizaje y evaluar las dimensiones del desempeño docente.

Dado que el profesor es un elemento crucial para el logro de aprendizajes y la mejora de la calidad educativa; fortalecer todos los aspectos de su desempeño se convirtió en un aspecto clave en el contexto de pandemia. De la misma forma en que las tecnologías van modificando el escenario educativo, se hacen cada vez más necesarias nuevas estrategias de enseñanza (Revilla y Palacios, 2020).

El MINEDU (2018) a través del Marco del buen desempeño docente, permite orientar la formación de docentes y la evaluación de su práctica, reconocer el buen desempeño y las buenas prácticas de enseñanza, y promover, en suma, el permanentedesarrollo profesional docente; cuyos elementos se organizan en un orden jerárquicode tres categorías: (4) dominios (Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente) que comprenden nueve (9) competencias, las cuales a su vez contienen cuarenta (40) desempeños. Que tiene a su vez como propósitos: Establecer un lenguaje común entre aquellos que se dedican a la enseñanza y los ciudadanos para describir los diversos procesos educativos,

fomentar la reflexión de los docentes sobre su práctica y la adopción de los desempeños característicos de la profesión. Asimismo, construir, dentro de comunidades de práctica, una visión compartida de la enseñanza. Promover la revalorización social y profesional de los docentes para consolidar su imagen como profesionales competentes que continúan aprendiendo, desarrollándose y perfeccionándose en la enseñanza. Por último, orientar y dar coherencia al diseño e implementación de políticas relacionadas con la formación, evaluación, reconocimiento profesional y mejora de las condiciones laborales de los docentes.

La *evaluación del desempeño* docente es un tema de interés a nivel global, continental y nacional. Dado que el papel del maestro en la escuela ha experimentado cambios y se busca implementar procesos educativos pertinentes, se ha destacado la necesidad de mejorar esta evaluación. Es innegable que la temática de la evaluación del desempeño docente es compleja y su aplicación varía según las regiones y los sistemas políticos presentes en el mundo (Gálvez y Milla, 2018). Cabe indicar que la evaluación docente no debe confundirse con evaluar el desempeño docente como práctica pedagógica, pues el primer concepto tiene mayor amplitud que considera aspectos, que además, en el sistema educativo peruano aborda la formación profesional, la experiencia laboral y los méritos obtenidos en el ejercicio de la carrera profesional docente (Saravia y López, 2008).

En la actualidad en muchas instituciones educativas, utilizan métodos practicados por décadas para evaluar el desempeño docente, como: observaciones de clases; entrevistas de contratación; supervisiones, entre otras. Sin embargo, en algunos países como Chile, Colombia y México se han venido desarrollando sistemas evaluativos que incluyen prácticas más colaborativas, como evaluaciones de pares y algunas otras evaluaciones más participativas donde estudiantes y profesor se involucran en dicho proceso, en las que se busca empoderar la figura del docente como profesional crítico y reflexivo. Este tipo de evaluación del desempeño docente pertenece a un diseño cualitativo de la evaluación docente, en el cual, estrategias evaluativas innovadoras y cualitativas, como la autoevaluación con carácter crítico formativo tiene un papel significativo. Se puede concluir entonces que, la *autoevaluación* del desempeño docente busca estimar y valorar el nivel de la calidad de la enseñanza, con el fin de aportar y contribuir significativamente y

progresivamente a su mejora, conllevando al logro de mejores resultados en el aprendizaje de los alumnos (Vega, 2018).

En tanto Estrada (2013) sugiere que una adecuada evaluación del desempeño docente debe cumplir, por lo menos, las funciones siguientes: *Función de diagnóstico*, La evaluación debe describir el desempeño docente del profesor en un período determinado y preciso, debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos más resaltantes, de modo que le sirva a los directores y al mismo profesor evaluado, de guía para la derivación de acciones de capacidades y superación que contribuya a la superación de sus imperfecciones. Así también la *Función instructiva*, debe producir una síntesis de los principales indicadores del desempeño docente de los educadores. Por tanto, las personas involucradas en dicho proceso se instruyen, aprenden del proceso de evaluación realizado, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje. En tercer lugar, la *Función educativa*, cuando a partir del hecho de que el profesor conoce el cómo es percibida su labor profesional por los directivos, colegas y alumnos, tiene la oportunidad de trazarse estrategias para erradicar las insuficiencias a él señaladas. Finalmente, como *Función desarrolladora*, cuando el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño docente; y en consecuencia, reduce el temor a sus propios errores y límites; sino, que aprende de ellos, y adquiere una nueva actitud que le ayudará a ser más consciente de su trabajo, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

Para medir el desempeño docente se utiliza la *observación de aula* (nos referimos a los espacios educativos en los que el docente y los estudiantes interactúan) que tiene como finalidad evaluar el desempeño de los docentes frente a sus estudiantes. Para tales efectos el Ministerio de Educación del Perú considera cinco desempeños que incluyen aspectos sustantivos y observables en el aula, vinculados al dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD). Los desempeños evaluados en el instrumento de observación de aula son los siguientes: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el

pensamiento crítico y Propicia un ambiente de respeto y proximidad (MINEDU, 2018).

La variable Desempeño docente se sustenta en la Teoría cognitiva, propuesta por Jerome Brunner que se basa en que cada persona construye su particular comprensión del mundo en el que vive, genera sus modelos mentales, que luego utiliza para darle sentido a su experiencia. En ese entender todo docente ajusta estos modelos mentales para adaptar sus nuevas experiencias para mejorar su desempeño docente. Cada individuo crea sus conocimientos tal como sus sentidos perciben su entorno, por lo tanto, las representaciones que haga serán modificables. El conocimiento se origina ante una situación relevante y significativa. Por lo tanto, las experiencias de aprendizaje deben darse en contextos reales (Palacios, 2001).

Teoría del constructivismo social de Vigotsky, donde refiere que el conocimiento además de construirse a partir de las relaciones entre el ambiente y el individuo, es la conjunción del factor entorno social entendiendo que, los nuevos conocimientos se construyen a partir de los propios esquemas de la persona producto de su realidad, y su comparación con los esquemas de las personas que lo rodean, en tal sentido busca ayudar al individuo a internalizar, reacomodar, o transformar la información nueva. Esta transformación ocurre a través de la creación de nuevos aprendizajes y esto resulta del surgimiento de nuevas estructuras cognitivas que permiten enfrentarse a situaciones iguales o parecidas en la realidad y al final compartirla globalmente en la sociedad. Estos conocimientos son compartidos en el trabajo colegiado cuando diseñan de manera colectiva estrategias de enseñanza (Payer, 2016).

Diversos autores clasifican los niveles de evaluación de la variable desempeño docente, las cuales se detalla: Según el equipamiento de acompañamiento pedagógico (2014) considera el siguiente baremo: Alto (76 -100 puntos), regular (51-75 puntos) y bajo (25-50 puntos). Mientras Horna y Horna adapta la escala de calificación como sigue: Destacado (19-24), satisfactorio (13-18), en proceso (7-12) e insatisfactorio (1-6). Por su parte MINEDU (2018) aplica la siguiente escala: Destacado (76-90), suficiente o esperado (61-75), en proceso (46-60) y muy deficiente (30-45). El presente estudio considera la escala de medición para la variable (resultados descriptivos) lo establecido por el MINEDU y para el

instrumento (recojo de información) la escala es: 1= nunca, 2= a veces, 3= casi siempre y 4= siempre.

Los componentes comprenden, según MINEDU (2018) señala cuatro (4) dominios: el primero se relaciona con la preparación, en el segundo se describe el desarrollo de la enseñanza, en el tercero se discute la articulación de la gestión escolar con las familias y la comunidad, y en el cuarto se aborda la identidad y el desarrollo profesional. Por su parte respecto al primer dominio, Díaz (2015) considera que las estrategias de aprendizaje forman el conjunto de recursos, medios, técnicas y actividades que se aplican durante el desarrollo de aprendizaje. Como también con respecto al dominio cuarto, Sime (2004) nos manifiesta un proceso protagonizado por ellos mismos. Se considera para la investigación de acuerdo al marco del buen desempeño docente según señala el MINEDU. Refiriéndose a las prácticas que ejercen los educadores, en relación a los deberes inherentes a su profesión y cargo.

Para los propósitos de investigación es necesario precisar las dimensiones del desempeño docente, es así que se consideran 5 dimensiones; cada una de estas estrategias permiten optimizar la práctica pedagógica de los docentes.

1.1.2.1 Dimensión Involucra activamente en el proceso de aprendizaje

Como rúbrica, evalúa el grado en el cual el profesor logra comprometer a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, asegurándose de que participen activamente en las actividades realizadas durante la sesión. También se considera importante que los estudiantes comprendan la utilidad de lo que están aprendiendo, ya que esto puede actuar como un motivador intrínseco significativo en su proceso de aprendizaje (MINEDU, 2018).

1.1.2.2 Dimensión promueve el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico

Evalúa la estimulación de habilidades cognitivas avanzadas en los estudiantes, tales como el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico, por parte del profesor. Esto se logra mediante la propuesta de actividades de aprendizaje y el

establecimiento de interacciones pedagógicas que fomenten la generación creativa de ideas o productos originales, con una comprensión profunda de principios y el desarrollo de estrategias (MINEDU, 2018).

1.1.2.3 Dimensión se evalúa el progreso del aprendizaje

Se realiza con el fin de retroalimentar a los estudiantes y ajustar su instrucción, se evalúa el apoyo del docente al proceso de aprendizaje de los estudiantes y las acciones que realiza para brindarles una asistencia pedagógica fundamental. Se valora aquí el monitoreo que hace el profesor del logro de aprendizajes esperados y dificultades de los alumnos durante la sesión, así como la eficacia de retroalimentación que brinda a los alumnos y el ajuste que hace de las actividades de la sesión, tomando en cuenta las necesidades de aprendizaje identificadas. También, se valora si, el docente considera los errores de los alumnos, como oportunidades reales de aprendizaje (MINEDU, 2018).

1.1.2.4 Dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad

Evalúa si el docente crea un ambiente respetuoso en el aula, lo cual se demuestra mediante interacciones respetuosas entre el docente y los alumnos, así como entre de los mismos estudiantes. Además, es importante valorar la consideración del docente hacia el punto de vista de los alumnos, su amabilidad y desenvoltura con ellos, así como la empatía que muestran hacia sus necesidades físicas y/o emocionales, lo que crea un ambiente seguro para el aprendizaje (MINEDU, 2018).

1.1.2.5 Dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

Valora los esfuerzos del profesor para controlar el comportamiento de los estudiantes dándoles un buen ejemplo y ayudando en el crecimiento de la autorregulación del comportamiento en beneficio de la convivencia armoniosa. Además, trata de determinar en qué medida las expectativas de comportamiento o etiqueta de los estudiantes son claras y se cumplen en clase (MINEDU, 2018).

1.2 Antecedentes

Respecto a los estudios previos **internacionales** se tiene a:

Parrales (2020) en su tesis, Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad educativa “Santiago de las Praderas”. Guayaquil – Ecuador, 2018”, con la finalidad de determinar la relación entre ambas variables. Cuya población de estudio estuvo constituida por 40 docentes. Los resultados mostraron un predominio del nivel de la variable supervisión pedagógica regular con un 57,5% y una prevalencia de nivel medio de la variable desempeño docente; llegando a concluir que la supervisión pedagógica se relaciona significativamente con el desempeño docente.

En la Revista Innovación Educativa, Hernández y Ceniceros (2018) publicaron sobre la percepción de autoeficacia docente en profesores de educación superior y su relación con el desempeño. Como propósito plantearon determinar la relación entre las variables de estudio. Cuya metodología corresponde al enfoque cuantitativo, de alcance correlacional. Los resultados indican un nivel alto tanto de autoeficacia docente como de desempeño docente y una significativa correlación positiva entre ambas variables, siendo el nivel de significancia 0.000 menor a 0.05. Por lo que concluye que conforme aumenta la autoeficacia del docente se incrementa su desempeño y viceversa.

Según la Revista de Atenas Tobón et al. (2018) en México, estudiaron la evaluación del desempeño docente. Que tuvo como objetivo presentar una metodología para abordar los proyectos de enseñanza como proyectos formativos, con el fin de que la evaluación de los docentes no se quede en un simple proceso de análisis documental establecido en la ley, sino que contribuya al desarrollo del talento del magisterio. La evaluación ayuda a los educadores a transformar su praxis pedagógica y a los estudiantes a tener mayor sensibilidad y compromiso con los retos de su comunidad.

En la Revista Investigación en Educación Médica (Fernando et al., 2017) publicaron el artículo sobre evolución de la evaluación del desempeño docente. Plantearon como objetivo analizar la evolución y la transición de los distintos instrumentos asociados al proceso de evaluación del desempeño docente. El método es de carácter analítico, longitudinal, retrospectivo. Concluyó, la evaluación del desempeño docente es uno de los pilares que pueden sustentar la calidad del sistema educativo.

Respecto a los estudios previos **nacionales** se tiene a:

Véliz (2021) propuso demostrar la relación entre el Monitoreo pedagógico y desempeño docente en una Institución Educativa de San Borja ,2021. Su investigación se enmarca en la perspectiva cuantitativa, específicamente utilizando el método analítico-sintético. Es de naturaleza básica y adopta un diseño correlacional no experimental. Para evaluar las hipótesis, se empleó el estadístico Rho de Spearman, cuyo resultado indica una confirmación de la hipótesis alterna y un rechazo de la hipótesis nula. De manera que, se evidencia que hay una relación considerable entre ambas variables (Rho de Spearman de 0.687, así como un $p=0.000 < 0.05$). donde concluyen que, hay una relación considerable entre ambas variables, es decir que a mayor y mejor monitoreo pedagógico existirá un desempeño docente alto.

En su tesis Munayco (2019) investigó la relación entre el monitoreo pedagógico y el rendimiento de los profesores del primer grado en la Institución Educativa N° 20066 "Simón Bolívar" de Oyón, UGEL 14. Se utilizó una ficha de observación de aula con tres rubricas de evaluación del desempeño docente en dos ocasiones. Después del primer monitoreo, se implementaron acciones de acompañamiento, seguidas de un segundo monitoreo. Durante este último, se recopiló información y se midieron las variables. Los resultados demostraron que el monitoreo pedagógico tiene una influencia significativa en la mejora del desempeño docente en el aula.

Sulluchuco (2020) en su investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N°20393 Túpac Amaru, Chancay, 2020. Bajo el enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental correlacional, transversal. Cuya La población estuvo conformada por 70 docentes, donde el resultado obtenido fue que, el monitoreo pedagógico se relaciona con el desempeño docente, con un nivel de correlación considerable (Rho 0,582 y p-valor 0,000).

Quintana (2021) realizó un estudio con el propósito de determinar la relación que existe entre el Monitoreo Pedagógico Directoral y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N°1128 San Luis, del Distrito de San Luis, Lima. Investigación de enfoque cuantitativo, tipo y diseño descriptivo correlacional. Donde se halló un índice de

correlación altamente significativo ($r = 0,7628^{**}$), indicando que existe una relación significativa entre el Monitoreo Pedagógico Directoral y el Desempeño Docente.

En su investigación Chancasanampa (2019) tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la Monitoreo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 381 Huamancaca Chico - Chupaca durante el año 2018. Cuya investigación corresponde al enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida por 40 docentes del nivel secundario. Donde se determinó que existe relación directa fuerte entre la Monitoreo y el desempeño docente; realizando la ubicación en la tabla de Rho de Spearman se tiene 0,951 por lo que podemos afirmar que, Si existe una relación directa fuerte, puesto que t calculada es mayor que t teórica ($15,08 > 2,02$). Mientras un docente tenga mayor monitoreo pertinente, mayor nivel tendrá su desempeño.

Colque (2022) en su investigación titulado, monitoreo pedagógico y desempeño docente en II EE de educación secundaria del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna – 2021, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre ambas variables. Corresponde al tipo descriptivo y diseño descriptivo correlacional, tomándose como muestra a doscientos docentes del nivel secundaria donde, luego de la recolección y procesamiento de los datos se concluye que el monitoreo pedagógico se relaciona significativamente con el desempeño docente.

En su tesis, Coronel (2018) propuso demostrar la “relación entre el Monitoreo pedagógico y Desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01 -2017, El método que se utilizó fue hipotético-deductivo. La muestra estuvo conformada por 148 docentes seleccionados. Donde se concluye que El Desempeño pedagógico del docente tiene relación positiva ($r = 0.565$) y significativa ($p = 0.000$) con el Monitoreo pedagógico de los docentes en las instituciones educativas de la ODEC Lurín.

Sánchez (2018) en su estudio, Monitoreo pedagógico y desempeño docente, tuvo como objetivo general determinar la relación entre Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en las Instituciones educativas en estudio que son, en número, cuatro y pertenecen a la UGEL 05- San Juan de Lurigancho en el año 2017. Donde se obtuvo como conclusión general que, existe relación significativa entre ambas variables en las instituciones educativas en estudio, pues se observa que según los resultados de la prueba de Rho de Spearman, existe un valor del coeficiente de correlación de ($r = 0.685$) lo que

indica una correlación positiva moderada, además el valor de $p = 0,000$ es menor que $0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0).

Núñez (2019) en su estudio propuso determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa “Simón Bolívar” de Otuzco, 2018, de diseño correlacional que permitió analizar la naturaleza de cada una de las variables, donde se determinó que el monitoreo pedagógico se relaciona de forma muy alta y muy significativamente con el desempeño docente registrando un valor ($R_s=0.821$; $P<0.01$). También se encontraron correlaciones significativas con el cruce de las dimensiones de ambas variables.

Hanco (2021) su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente en la I.E. N°1174 Virgen del Carmen en el distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2021. Se realizó bajo el enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, diseño transversal y correlacional. Se tuvo como resultado que de una significancia de $0,05$, con la cual, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman = $0,880$ interpretándose como relación positiva fuerte, con una $\rho = 0.000$ ($\rho < 0.05$); rechazando la hipótesis nula. Concluyendo que, existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente, por consiguiente, si se mejora el monitoreo pedagógico también mejorará el desempeño de los profesores en el aula de estudio.

Aquino (2018) investigó el Impacto del Monitoreo Pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ricardo Palma, UGEL N°15 de Huarochirí, 2015, con el propósito de determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el Desempeño Docente, bajo el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, donde luego del análisis de los resultados se halló que, existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el Desempeño Docente ($p < 0.05$, Rho Spearman = 0.695 , correlación positiva media, varianza compartida del $48,3\%$).

Oscategui (2020) en su investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los profesores de la Red Educativa N° 2 de la UGEL 15 – Huarochirí. Donde $r = 0,322$ indica una correlación positiva baja, además el valor $p = 0,012$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ en tal sentido es

significativa al 95% y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

En la Revista científica de opinión y divulgación, Tantaleán et al. (2016) estudió el monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente, Los resultados que presentaron demuestran la influencia del monitoreo pedagógico en el desempeño profesional de los docentes. La evaluación constante propició la influencia del monitoreo en el desempeño de los docentes; con la simple exigencia de los deberes el desempeño docente mejoraba, pero los resultados fueron más alentadores cuando se ejecutaron actividades de acompañamiento y asesoramiento pedagógico. Los resultados se procesaron de manera grupal e individual, con el fin de obtener datos más útiles y confiables.

En su tesis, Rivera (2019) planteó determinar el impacto del monitoreo pedagógico en la práctica docente y la satisfacción laboral en docentes. Donde concluyó que, el impacto del monitoreo pedagógico se relaciona significativamente con la praxis docente y la satisfacción laboral en docentes.

En la revista educare, Camacho et al. (2020) en su estudio La docencia universitaria ante la educación confinada: oportunidades para la resiliencia con el propósito de reflexionar sobre las oportunidades para la superación y aprendizajes que la educación confinada, o educación en el hogar, ha impuesto para los docentes universitarios. Como conclusión se plantea que, en la educación universitaria, la conectividad y el acceso a la educación a distancia dejaron de ser una modalidad alternativa al quehacer del docente, de modo que lograr su desempeño asertivo significará la posibilidad de constituirse en protagonista de la mayor innovación educativa en la historia de la educación universitaria.

En la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Cruz (2016) estudió el uso de las tecnologías de información y comunicación, TIC, y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académico Profesional de Comunicación Social, donde concluye que existe relación significativa entre ambas variables, así mismo el uso de las TIC fomenta el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas y posibilita el despliegue de estrategias digitales por parte del docente. Contribuye además de manera significativa a mejorar la calidad de la comunicación, que es fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Ramirez (2021) en su tesis, tuvo como objetivo establecer la relación entre la planificación curricular y la calidad educativa en docentes de la I.E. Juan Pablo II de Paita. Investigación de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional, resultando 0,408* y una Sig. de $0,004 < 0.05$, lo que implica que existe una relación significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa, donde se concluye que, existe relación moderadamente significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa.

Chávez (2018) cuya finalidad fue determinar la relación que existe entre la planificación curricular y el desempeño docente en el nivel de educación primaria de la Institución Educativa N° 82939 – Bambamarca – 2018, En relación a la planificación curricular el coeficiente de relación más alto entre las dimensiones de sus variables tiene un valor de 0,8694% y en relación al desempeño docente el coeficiente de relación más alto entre las dimensiones de sus variables tiene un valor de 0,9697%; lo que indica que está en un nivel altamente favorable concluyendo que la planificación curricular es determinante en el desempeño docente

Navarro (2020) planteó la relación que existe entre el Monitoreo y acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en una institución educativa de Suyo, 2020, que corresponde al diseño no experimental correlacional enfocada en 40 profesores. Cuyos resultados indican Spearman (Rho Spearman), los cuales dieron un valor de correlación (rho) 0,906 correlación muy alta y un valor de significación (sig.) 0.000, con lo que se puede concluir que existe una relación significativa muy alta entre el Monitoreo y Acompañamiento y desempeño docente, asegurando que monitoreando y acompañando pedagógicamente en un nivel muy bueno existe también un desempeño docente excelente.

Quispe (2018) de la Universidad San Pedro, en su tesis acompañamiento pedagógico y desempeño docente. Planteó como propósito determinar la relación entre variables de estudio. Los resultados de la variable acompañamiento pedagógico, se observa que el 56.4%, muestran una tendencia prevaleciente regular, mientras en el desempeño docente, el 56.4% afirman que el desempeño docente es regular. Concluye que el coeficiente r de Pearson con valor $r = 0,813$, significa una correlación positivo muy fuerte, por lo tanto, si existe una relación significativa.

Flores (2021) tuvo como objetivo determinar la influencia del trabajo colegiado en el desempeño docente en tres instituciones educativas de Calca. Cusco, 2021, diseño no experimental correlacional causal. Los resultados obtenidos permitieron afirmar que el 11,4% de docentes manifestó que el trabajo colegiado es un apoyo moderado y el 88,6% eficiente, además el 5,7% mencionó tener un desempeño docente medio y el 94,3% alto. Además, el informe de ajuste de modelo, mostró una significancia de $0,000 < 0,05$; por tanto, se rechazó la hipótesis nula, además el Pseudo R² de Cox y Snell, dio a entender que el trabajo colegiado explica el 24,4% del desempeño docente y según Nagelkerke el 68,8%; concluyendo que el trabajo colegiado influye significativamente en el desempeño docente.

Ancalli (2021) en su estudio se propuso determinar la influencia del trabajo colegiado en el desempeño docente a partir de la percepción de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi, en Cusco, de diseño no experimental, correlacional causal, obteniendo como resultados una significancia de 0,017, lo cual permitió rechazar la hipótesis nula, confirmando que el trabajo colegiado es factor influyente del desempeño docente, además, de acuerdo a Nagelkerke, el trabajo colegiado explica el 17,2 % de la variabilidad del desempeño docente. Concluyendo que una eficiente propuesta de trabajo colegiado aporta a una instauración favorable para el buen desempeño docente.

En referencia a los antecedentes **locales** se tiene:

Gómez (2016) en su tesis titulada monitoreo pedagógico y los niveles de desempeño de los docentes en la institución educativa primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos de Puno, cuyo objetivo fue: Determinar la relación que existe entre ambas variables. La investigación es básica de método cuantitativo, con un diseño descriptivo – correlacional, para la muestra se tomó a 74 docentes, donde determinaron un nivel de significancia del 5% indicando que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significativa ($t = 23,96$); estableciéndose que a mejor monitoreo pedagógico, existe mejor desempeño docente.

En su tesis (Macchiavello, 2017) estableció determinar la influencia del liderazgo en la gestión directiva y en el desempeño de los docentes. Planteó el objetivo determinar la influencia del liderazgo en la gestión directiva, en el buen desempeño de los docentes. Llegó a las siguientes conclusiones: El liderazgo influye significativamente en la gestión



directiva y desempeño de los docentes en las IE del nivel secundario del Distrito de Puno. El liderazgo democrático y transformador de la gestión directiva influye positivamente en el buen desempeño docente en las IE secundarias.

Velasquez (2018) investigó la caracterización de la supervisión en la Institución Educativa Emilio Romero Padilla de Chucuito Puno. Analizados los resultados obtenidos en este estudio se comprueba que la supervisión pedagógica se caracteriza por presentar deficiencias; el 43.75%, de la población encuestada afirma que, nunca se realiza un monitoreo pedagógico adecuadamente, y el 41.25% afirma que a veces; el acompañamiento en la supervisión pedagógica se caracteriza en presentar insuficiencias.

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales debido a la pandemia de enfermedad por el coronavirus (COVID-19). Es así que gran parte de los países ante la crisis, utilizaron una diversidad de formatos y plataformas (con o sin uso de tecnología) (CEPAL, 2020). Un aspecto muy relevante es la evaluación y monitoreo. Investigaciones internacionales precisan que los equipos directivos requieren ser fortalecidos en la búsqueda de respuestas organizativas, pedagógicas y de apoyo al cuerpo docente. Además, se afirma que, los directores de centros escolares de determinados países de ingresos altos y medios de la OCDE dedican menos de la cuarta parte de su tiempo a tareas y reuniones relacionadas con los planes de estudio y la docencia. El porcentaje más alto se registra en Shanghái (China), con un 27%, y el más bajo en los Países Bajos, con un 11% (UNESCO, 2020). En distintos países de la OCDE la actividad de monitoreo al proceso de enseñanza en las aulas es significativamente baja (MEFP INEE, 2020).

Respecto al desempeño docente, para llevar a cabo el proceso de enseñanza, se deben hacer uso de los medios audiovisuales, los docentes deben involucrarse en la planificación y llevar a cabo planes de mejora para el uso de herramientas virtuales ya que mientras mayor tiempo interactúa con el uso de las herramientas tecnológicas, mayor éxito tendrá en la mejora de los aprendizajes (Azañedo, 2021).

En el Perú la educación se convirtió en un desafío enorme para los estudiantes, sus familias, así también para los docentes y los decisores educativos (Nuñez *et al.*, 2022),

donde se dio las practicas escolares remotas, se implementó aprendo en casa y los desafíos fueron la adaptación de estrategias pedagógicas y acciones de gestión, refuerzo escolar, atención al bienestar emocional del docente y estudiante. Según el reporte de resultados del monitoreo de prácticas escolares 2022, el/la directivo contó con un cronograma de visitas que evidencia que se implementan un sistema de monitoreo en la escuela. Cuando el/la directora/a realizo el monitoreo, sus sugerencias se centraron en aspectos prioritarios de la práctica docente, por lo que identificaron fortalezas y dificultades y brindaron retroalimentación, se dio la posibilidad de establecer acuerdos de mejora generales y realizar acciones de seguimiento a los acuerdos de mejora (Ministerio de Educación, 2023). Sin embargo, respecto al desempeño docente estudio afirma que, los docentes deben renovarse permanentemente, alcanzar un bagaje de conocimientos que le permita el dominio de estos nuevos medios, así como cambiar los recursos y herramientas, a fin de alcanzar la máxima efectividad en educación (Orbegoso et al., 2021).

A nivel local, la mayoría de docentes de las IE Primarias Emblemáticas de Puno, muestran insatisfacciones con respecto al monitoreo pedagógico. En un sondeo realizado, durante el año 2019, docentes de la IEP Horacio Zevallos Gámez e Inca Garcilazo de la Vega de la ciudad de Juliaca, IEP 71013 Glorioso San Carlos de Puno, manifestaron que os directivos y encargados que conforman la comisión, muchas veces, no realizan apropiadamente el trabajo de monitoreo, la mayoría de docentes lo percibe como una acción punitiva y fiscalizadora. Con respecto al desempeño docente según estudios realizados en el ámbito de la UGEL Puno el 65.56% de los docentes de educación básica regular en tiempos de pandemia tiene un desempeño regular, el 25.56% deficiente y un 8.89% su desempeño bueno (Nancy y Zela, 2021). Por tanto, buscamos describir la relación que hay entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en el marco de la virtualidad, asumiendo las características de la misma.

2.2 Enunciados del problema

2.2.1 Pregunta general

¿Qué grado de correlación existe entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno, durante el año 2022?

2.2.2 Preguntas específicas

¿Qué grado de correlación existe entre conectividad y acceso con el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno?

¿Qué grado de correlación existe entre planificación curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno?

¿Qué grado de correlación existe entre acompañamiento - mediación y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno?

¿Cuál es el grado de correlación que existe entre evaluación formativa y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno?

¿Cuál es el grado de correlación que existe entre trabajo colegiado y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno?

2.3 Justificación

Por las razones expuestas, dado que los resultados impulsarán acciones inmediatas para ajustar el trabajo virtual (a distancia) con los docentes a fin de mejorar su desempeño en el trabajo pedagógico y al mismo tiempo promover el valor propio de la carrera docente, el monitoreo pedagógico es una herramienta clave en la gestión institucional. Por consiguiente, la importancia del estudio reside, en la determinación de la performance de los docentes a partir de la identificación del desempeño docente en la modalidad virtual en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Por lo tanto, el estudio que se quiere realizar, se justifica porque los resultados del estudio deberán servir para que las autoridades de las instituciones educativas señaladas, tomen decisiones adecuadas respecto al desempeño docente, de tal manera, fortalecer el acompañamiento de los docentes a través de acciones planificadas, de asistencia técnica pedagógica, que permita brindar el soporte pertinente y oportuno, que ayude a los maestros a fortalecer su preparación para el aprendizaje, a mejorar la enseñanza para el aprendizaje, el desarrollo de su profesionalidad y su participación en la gestión de la escuela.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Determinar el grado de correlación entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno, durante el año 2022.

2.4.2 Objetivos específicos

Identificar el grado de correlación que existe entre conectividad - acceso con el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Establecer el grado de correlación que existe entre planificación curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Identificar el grado de correlación que existe entre acompañamiento - mediación y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Establecer el grado de correlación que existe entre evaluación formativa y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Identificar el grado de correlación que existe entre trabajo colegiado y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

Es positiva y significativa el grado de correlación que existe entre monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno, durante el año 2022.



2.5.2 Hipótesis específicas

El grado de correlación que existe es positiva entre conectividad - acceso y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

El grado de correlación que existe es positiva entre planificación curricular y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

El grado de correlación que existe es positiva entre acompañamiento y mediación con el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

El grado de correlación que existe es positiva entre evaluación formativa y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

El grado de correlación que existe es positiva entre trabajo colegiado y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

La investigación se realizó en la ciudad de Puno, capital de distrito, provincia y del departamento de Puno, ubicado al extremo sur este del Perú (BCRP, 2021), a su vez a orillas del Lago Titicaca a 3827 m.s.n.m., lago navegable más alto del Mundo. Se encuentra en la región de la sierra a los 15° 50' 26" de latitud sur, 70° 01' 28" de longitud Oeste del meridiano de Greenwich. Limita por el Norte con la Provincia de San Román, Huancané y parte del Lago Titicaca, al Sur con la Provincia de El Collao y Departamento de Moquegua, al Este con la Provincia de El Collao y el lago Titicaca y al Oeste con el Departamento de Moquegua y Provincia de San Román (MPP, 2011), donde se hace necesario conocer el trabajo pedagógico, de tres instituciones emblemáticas puesto que se desarrolló bajo un contexto y circunstancias diferentes a la presencialidad, cuyo ámbito de estudio corresponde a los docentes de educación primaria tanto nombrados y contratados de dichas instituciones, que laboran en el año 2022.

3.2 Población

Según Charaja (2009) la población es el conjunto total de elementos que conforman el objeto de estudio de esta manera la población comprende la totalidad de 163 docentes de las IE primarias emblemáticas de la ciudad de Puno.

Tabla 1

Población de docentes de Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas-Puno

Instituciones Educativas Primarias	Varones		Mujeres		Total
	Nombrados	Contratados	Nombrados	Contratados	
71013 Glorioso San Carlos	15	5	35	0	55
70010 G.U.E. San Carlos	22	5	27	1	55
70029 María Auxiliadora	12	4	37	0	53
Total	49	14	99	1	163

Nota. Cuadro de asignación de personal docente.

3.3 Muestra

El tamaño de muestra establecida como resultado de la aplicación de la fórmula será de 115 docentes. El cual se detalla:

Cálculo de muestra

$$n = \frac{z^2 pq N}{E^2(N - 1) + z^2 pq}$$

Donde

n: Tamaño de muestra

N: Población: 163 docentes

Z: Nivel de confianza (95%). Valor de la distribución normal = 1.96

P: Probabilidad de éxito, o proporción esperada. Valor = 0.50

Q: Probabilidad de fracaso. Valor = 0.50.

E: Error de precisión (3%)

Según Carrasco (2006) la muestra tiene que ser estrictamente representativa, para que los resultados puedan generalizarse a toda la población en tal sentido fue probabilística, dada de manera aleatoria estratificada, conformada por 115 docentes en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno, que laboraron el año 2022.

Tabla 2

Muestra de docentes de Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas - Puno

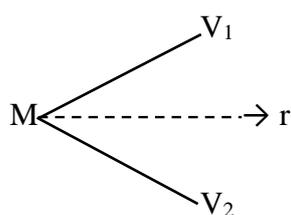
Instituciones Educativas Primarias	Varones		Mujeres		Total
	Nombrados	Contratados	Nombrados	Contratados	
71013 Glorioso San Carlos	10	2	27	0	39
70010 G.U.E. San Carlos	15	2	22	1	39
70029 María Auxiliadora	9	1	27	0	37
Total	34	5	76	1	115

Nota. Cuadro de asignación de personal docente.

3.4 Métodos

Este estudio es de tipo básica, porque no tiene fines de aplicación inmediata, solamente busca expandir y profundizar el flujo que existe de, conocimiento científico sobre la realidad. Donde las teorías científicas son su tema de estudio.

Para realizar este proceso de investigación utilizamos el diseño transeccional correlacional, cuyo propósito de investigación, se trata de identificar las características distintivas o diferenciadoras del fenómeno o situación específica. Este caso nos referimos al monitoreo pedagógico y desempeño docente (Carrasco, 2006). De manera que se estableció la asociación de las variables mencionadas ya que no son dependientes una de la otra. (Ñaupas et al., 2014). Por lo que, el diagrama es el siguiente:



Donde:

M : Muestra de Estudio.

V1 : Monitoreo pedagógico.

V2 : Desempeño docente.

r : Grado de correlación existente

Este diseño significa que en una muestra se investiga considerando dos variables asociadas o relacionadas.

Se consideró la prueba estadística de Rho de Spearman, cuya interpretación es el siguiente:

Grado de correlación:

0.00 – 0.09 No existe corrección alguna entre las variables

0.10 – 0.24 correlación positiva muy débil

0.25 – 0.49 correlación positiva débil

0.50 – 0.74 correlación positiva media o moderada

0.75 – 0.89 correlación positiva considerable

0.90 – 0.99 correlación positiva muy fuerte

1.00 correlación positiva perfecta (Hernández et al., 2014, p. 305)

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

3.5.1 Sistema de variables

Tabla 3

Monitoreo pedagógico y desempeño docente

Variable	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Monitoreo pedagógico	Conectividad y acceso	Modalidad de atención	(Variable X)
		Nivel de conectividad	
		Uso de dispositivos	1= nunca
	Planificación curricular	Medios de comunicación	2= a veces
Incorpora Experiencias de aprendizaje (EdA)		3=casi siempre 4= siempre	

	Contextualiza EdA
	Adecúa y adapta EdA
	Usa la guía docente
	Elaboración de plan lector
	Utiliza recursos de AeC
	Adecua, adapta y/o plantea criterios de evaluación
Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante	Número de estudiantes con y sin conectividad Medios de comunicación que utilizan Cronograma para el acompañamiento Orientaciones y acompañamiento Medio de comunicación que utiliza el docente frente a sus estudiantes Pausas activas
Evaluación formativa	Evaluación diagnóstica Propósito de aprendizaje y criterios de evaluación Evidencias de aprendizaje Retroalimentación Material complementario Progreso del aprendizaje
Trabajo colegiado	Reuniones de trabajo colegiado Acuerdos y/o compromisos de práctica pedagógica

Desempeño docente			(Variable Y)
	Involucra activamente en el proceso de aprendizaje	Promueve el interés de los estudiantes	1= nunca 2= a veces 3=casi siempre 4= siempre
	Razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas	
	Progreso de los aprendizajes para retroalimentación	Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes	
	Ambiente de respeto y proximidad	Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad	
	El comportamiento de los estudiantes	Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes	

Fuente: Elaboración propia.

3.5.2 Técnica

La técnica empleada es la encuesta cuyo medio físico nos permitió obtener datos de los sujetos estudiados recogiendo así las opiniones de los mismos a través del cuestionario (Charaja, 2019).

3.5.3 Instrumentos de recolección de datos

Para la variable 1 de investigación el instrumento empleado fue el cuestionario sobre monitoreo a docentes de II.EE de Educación Básica Regular, que comprenden: Conectividad y acceso, Planificación curricular, Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante, Evaluación formativa, Trabajo colegiado, adaptado del Sistema de Gestión de la Calidad del Servicio Educativo – tomado y adecuado de la plataforma web SIMON. El instrumento consta de 35 ítems cuya escala de medición es: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi siempre, 4=Siempre y la escala de medición de la variable considerada fue nivel satisfactorio (III) nivel en proceso (II) y nivel Insatisfactorio (I) propuesto por el MINEDU (2019).

Para la variable 2 de investigación, el instrumento empleado fue el cuestionario sobre el desempeño docente. Comprende las siguientes dimensiones: Involucra activamente en el proceso de aprendizaje, Razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. Propicia un ambiente de respeto y proximidad. Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. Avalado por el MINEDU (2018). El instrumento consta de 20 ítems. La escala de medición es: 1=Nunca, 2=A veces, 3=Casi siempre, 4=Siempre y la escala de medición de la variable considerada fue nivel satisfactorio (III) nivel en proceso (II) y nivel Insatisfactorio (I) propuesto por el MINEDU (2019).

3.5.4 Validación y confiabilidad de los instrumentos

La validez y confiabilidad de los instrumentos se realizó mediante juicio de expertos cuyo resultado es apto para ser aplicado en el logro de los objetivos planteados. Los procedimientos rigurosos que consolidan la calidad de los instrumentos de investigación son mencionados a continuación en el siguiente apartado.

3.5.4.1 Validez de los instrumentos

Para la validación se utilizó el método de juicio de expertos los cuales dieron una estimación directa de los ítems del instrumento a partir de la matriz de consistencia y de variables, los instrumentos y el informe de opinión alcanzados, donde cada

experto de manera individual por escrito y digital (ya que se vivía aun la coyuntura de la pandemia del COVID-19), puntuó y argumentó las probabilidades de error para cada pregunta planteada.

3.5.4.2 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad es una medida de determinación de la estabilidad y la consistencia interna del instrumento, cuya formula se detalla de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

- k : Es el número de ítems
- $\sum s_i^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems
- s_t^2 : Varianza de la suma de los ítems
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

Para el presente estudio, la confiabilidad se hizo con el coeficiente Alfa de Cronbach donde, para el cuestionario monitoreo pedagógico el valor es de 0,926 y para el cuestionario desempeño docente el valor es 0.887. Entonces el alfa de Cronbach obtenido es superior a 0.80 para ambas variables, lo que indica que los instrumentos tienen excelente confiabilidad, por tanto, son aplicables.

3.5.5 Plan de recolección de datos

El proceso se realizó de la siguiente manera

- Se solicitó permiso a los directores de cada una de las tres Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno: Gran unidad escolar san Carlos, Glorioso San Carlos y María Auxiliadora, para la autorización de ejecución de los instrumentos.
- Se coordinó con cada uno de los docentes de aula en las tres Instituciones Educativas.

- La aplicó instrumentos a los docentes de cada Institución Educativa en diferentes fechas del mes de mayo y junio del año 2022, además de las estrategias empleadas. A los docentes de la Institución Educativa María Auxiliadora se aplicaron los instrumentos en físico y de manera presencial, mas no así a los docentes de las Instituciones como Gran Unidad San Carlos y Glorioso San Carlos, los que se desarrollaron de manera virtual a través del formulario de Google apoyados por el aplicativo WhatsApp.

3.5.6 Diseño estadístico

El diseño estadístico con el cual se procesaron los datos, fue la estadística inferencial, donde se utilizó el paquete estadístico SPSS (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) (Ñaupas et al., 2013), para presentar tablas de frecuencias y porcentajes, los cuales fueron analizados para identificar los objetivos de investigación.

3.5.6.1 Prueba de hipótesis estadística

Para determinar la existencia del grado de asociación entre las variables de estudio se consideró el coeficiente de correlación de Rho Spearman, cuyos rangos puntúan desde -1.0 hasta +1.0, y se interpreta así: los valores cercanos a +1.0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones, o sea que a medida que aumenta un rango el otro también aumenta; los valores cercanos a -1.0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir que, al aumentar un rango, el otro decrece.

3.5.6.2 Estadística para la prueba de hipótesis

A este respecto, tendremos dos hipótesis posibles:

H0: $r_{xy} = 0$ = El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuya correlación es cero ($p = 0$).

H1: $r_{xy} \neq 0$ = El coeficiente de correlación obtenido procede de una población cuyo coeficiente de correlación es distinto de cero ($p \neq 0$).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados descriptivos del monitoreo pedagógico

Tabla 4

Variable monitoreo pedagógico

Variable monitoreo pedagógico				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
En Proceso	9	7,8	7,8	7,8
Válidos Satisfactorio	106	92,2	92,2	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1).

En la tabla 4 respecto a la variable 1 Monitoreo pedagógico, se observa que el 92.17% de docentes se encuentran en el nivel satisfactorio. Lo que significa que realizan acciones de Planificación curricular, acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante, Evaluación formativa y trabajo colegiado en el marco de la estrategia Aprendo en Casa de manera pertinente. El 7.83% se ubica en el nivel en proceso. Significa que, no realiza con frecuencia acciones de desarrollo del trabajo pedagógico dentro del marco Aprendo en Casa

El monitoreo pedagógico es una estrategia orientada a generar cambios en los actores involucrados con la tarea de generar condiciones para que el trabajo pedagógico se materialice en un servicio educativo de calidad. (Ministerio de Educación, 2014).

Por tanto, se manifiesta que el docente moviliza sus capacidades profesionales, su disposición personal y su responsabilidad social a través de dichas actividades para el desarrollo del trabajo pedagógico.

4.1.1 Resultados descriptivos de dimensiones de la variable monitoreo pedagógico

Tabla 5

Dimensión 1 Conectividad y acceso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	67	58,3	58,3	58,3
Válidos	Satisfactori	48	41,7	41,7	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1).

En la tabla 5 respecto a la dimensión conectividad y acceso se observa que el 41.72% de docentes se encuentra en el nivel satisfactorio. Significa que brindó un servicio educativo de forma presencial y semi presencial, con conectividad de internet fluido, donde utilizó dispositivos para acceder a la Estrategia Aprendo en Casa como; computadora, laptop, tableta personal, tableta MINEDU con conexión, table MINEDU sin conexión, televisor y radio de manera pertinente y sin dificultad. El 58.26% de docentes se encuentran en el nivel en proceso lo que significa que sopesaron situaciones que dificultaron su conectividad y acceso oportuno mediante los diferentes medios para la prestación de un servicio educativo de calidad en el marco de la Estrategia Aprendo en Casa.

Tabla 6

Dimensión planificación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	Insatisfactorio	1	,9	,9	,9
Válidos	En proceso	19	16,5	16,5	17,4
	Satisfactorio	95	82,6	82,6	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1).

En la tabla 6 referente a la dimensión planificación curricular, se observa que el 82,61% de docentes se encuentran en el nivel satisfactorio lo que significa que, incorporaron en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la web de Aprendo en

Casa y sus propias experiencias, contextualizando, adecuando y adaptando a la realidad de los estudiantes, tomando en cuenta la guía docente y los recursos para la planificación de manera frecuente; estableciendo criterios de evaluación de acuerdo a las competencias trabajadas en las experiencias de aprendizaje integrada de Aprendo en Casa. El 16,52% de docentes se encuentra en el nivel en proceso, refiere que realizaron medianamente una planificación acorde a las disposiciones y orientaciones del ministerio de educación. Y un 0,87% se encuentra en el nivel insatisfactorio lo que indica que no cumplieron con la ejecución del proceso de planificación.

Tabla 7

Dimensión acompañamiento y mediación docente estudiante

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
En proceso	15	13,0	13,0	13,0
Válidos Satisfactorio	100	87,0	87,0	100,0
Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1).

En la tabla 7 respecto a la dimensión acompañamiento y mediación docente estudiante, observamos que un 86,96% de docentes están en el nivel satisfactorio ya que brindaron orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de las experiencias emitidas por la estrategia Aprendo en Casa, elaborando así un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, a los cuales los estudiantes accedieron a través de la web aprendo en casa, programas de televisión y programas de radio utilizando con frecuencia los medios como: llamadas telefónicas, videollamadas, WhatsApp, Telegram y videoconferencias para la interacción docente – estudiante. El 13,04% se encuentran en proceso puesto que, por diversas razones no aplicaron adecuadamente dicha estrategia, lo que significa que se requiere un monitoreo constante.

Tabla 8

Dimensión evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	9	7,8	7,8	7,8
Válidos	Satisfactorio	100	92,2	92,2	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1)

En la tabla 8 respecto a la dimensión evaluación formativa, observamos que el 92,17% de docente se encuentra en el nivel satisfactorio. Lo que indica que, consideraron los resultados de la evaluación diagnóstica para la evaluación formativa, socializaron los propósitos de aprendizaje y los criterios de evaluación con los estudiantes y/o familias sobre las experiencias de aprendizaje, brindando retroalimentación individual y grupal de manera oportuna para fortalecer las necesidades de aprendizaje identificados en el análisis de evidencias, a su vez comunicaron el progreso del aprendizaje al estudiante y familias con mensajes que destacan sus fortalezas, El 7,83% de docentes no alcanzaron el logro esperado lo que indica que cumplieron medianamente con el proceso de evaluación.

Tabla 9

Dimensión trabajo colegiado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje Acumulado
	Insatisfactorio	2	1,7	1,7	1,7
Válidos	Satisfactorio	113	98,3	98,3	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario monitoreo pedagógico (Anexo 1).

En la tabla 9 referente a la dimensión trabajo colegiado observamos que, el 98,26% se encuentra en el nivel satisfactorio. Lo que refiere que, participaron activamente en reuniones de trabajo académico organizados por el director y equipo directivo, asumiendo compromisos de mejora en su práctica pedagógica. El 1,74% no ha alcanzado el nivel

esperado puesto que se ubica en el nivel insatisfactorio lo que significa que, no ha participado activamente en reuniones colegiadas.

4.2 Resultados descriptivos de desempeño docente

Tabla 10

Variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Válidos	Satisfactor	115	100,0	100,0	100,0

Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 10 respecto a la variable 2 Desempeño docente, se observa que el 199% de docentes se encuentra en el nivel satisfactorio, significa que involucran activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, promueven el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, así mismo avalúan el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propician un ambiente de respeto y proximidad, regulando positivamente el comportamiento de los estudiantes.

Por lo tanto la acción de planificación de las experiencias de aprendizaje se da desde el enfoque por competencias, partiendo de las necesidades de aprendizaje se da desde el enfoque por competencias, partiendo de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, lo que requiere comprender las competencias, el nivel esperado descrito en los estándares de aprendizaje o desempeño por grado, e identificar donde se encuentran los estudiantes respecto de estos referentes considerando tres procesos importantes como la determinación del propósito de aprendizaje, el establecimiento de los criterios para recoger evidencias de aprendizaje sobre el progreso y finalmente diseñar y organizar situaciones, estrategias o condiciones pertinentes al propósito de aprendizaje (DREP, 2020).

4.2.1 Resultados descriptivos de dimensiones de la variable monitoreo pedagógico

Tabla 11

Dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	1	,9	,9	,9
Válidos	Satisfactorio	114	99,1	99,1	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 11 referente a la dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje observamos que, el 99,13% de docentes se encuentran en un nivel satisfactorio. Que significa que, realizar acciones para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje, utilizando diversas estrategias que permitieron involucrar activamente a la totalidad de los estudiantes para el fortalecimiento de capacidades y el logro de los propósitos de aprendizaje. El 0,87% de docentes se encuentra en el nivel en proceso, que significa que no lograron comprometer a la totalidad de los estudiantes en su proceso de aprendizaje.

Tabla 12

Dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	8	7,0	7,0	7,0
Válidos	Satisfactorio	107	93,0	93,0	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 12 respecto a la dimensión Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, el 93,04% de docentes se ubican en el nivel satisfactorio. Lo que indica que realizaron actividades e interacciones que promovieron el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico mediante la aplicación de estrategias de aprendizaje.

Integraron en sus prácticas de enseñanza los saberes culturales, los recursos de la comunidad y su entorno, propiciando oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con actitud reflexiva y crítica. El 6,96% de docentes se ubicaron en el nivel en proceso ya que no lograron en su totalidad establecer interacciones pedagógicas que fomenten la generación creativa de ideas o productos originales.

Tabla 13

Dimensión Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	7	6,1	6,1	6,1
Válidos	Satisfactorio	108	93,9	93,9	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 13 referente a la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, se observa que el 93,91% de docentes se ubica en el nivel satisfactorio. Lo que indica que realizar monitoreos a los estudiantes y sus avances utilizando métodos y técnicas diversas que permitieron evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, considerando sus estilos de aprendizaje. Brindaron retroalimentación oportuna tomando en cuenta las necesidades de los estudiantes para la toma de decisiones oportuna. El 6,09% de docentes se ubican en el nivel en proceso, lo que indica que, no apoyaron en el proceso de aprendizaje de los estudiantes ni brindaron asistencia pedagógica fundamental de manera frecuente.

Tabla 14

Dimensión Propicia un ambiente de respeto y proximidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	1	,9	,9	,9
Válidos	Satisfactorio	114	99,1	99,1	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 14 sobre la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad observamos que el 99,1% de docentes se encuentran en el nivel satisfactorio lo que indica que fomentaron un trato de respeto y empatía hacia las perspectivas de los estudiantes. Además, brindaron soporte socioemocional con cordialidad y calidez ante las necesidades afectivas de los estudiantes, tomando decisiones dentro del marco del respeto de los derechos humanos y el principio del bien común. Mientras el 0,7% de docentes se encuentran en el nivel en proceso, ya que no se logró mostrar pertinentemente, empatía hacia las necesidades físicas y/o emocionales de los estudiantes de manera que se pueda crear un ambiente seguro para el aprendizaje.

Tabla 15

Dimensión Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
	En proceso	3	2,6	2,6	2,6
Válidos	Satisfactorio	112	97,4	97,4	100,0
	Total	115	100,0	100,0	

Nota. Nota. Datos tomados del cuestionario desempeño docente (Anexo 2).

En la tabla 15 respecto a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes observamos que el 97,39% de docentes se ubican en el nivel satisfactorio. Lo que significa que regularon pertinentemente el comportamiento de los estudiantes mediante el empleo de estrategias y mecanismos, además de acompañar y brindar orientaciones oportunas con apertura y flexibilidad permitiéndoles adecuarse a

En la tabla 6 se observa que el valor $r=0.896$, lo que indica que existe una correlación positiva considerable, además, el valor $p=0.000$ lo que quiere decir que es significativa ya que dicho valor está por debajo de 0.005 . En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, asimismo corrobora la dispersión lineal con valor positivo determinando que, a buen monitoreo pedagógico mejor es el desempeño docente.

Por lo que estos resultados corresponden a una autoevaluación de ambas variables para la correlación respectiva, por la coyuntura del retorno a la presencialidad a causa del COVID-19 (Ministerio de Educación del Perú, 2020).

Estos hallazgos guardan relación con lo hallado por Núñez (2019) quien concluye que, el monitoreo pedagógico se relaciona de forma muy alta y muy significativa con el desempeño docente registrando un valor ($R_s=0.821$; $P<0.01$); del mismo modo que, Leon de Medina de Véliz (2021) evidenció igualmente una relación considerable entre ambas variables, es decir que a mayor y mejor monitoreo pedagógico va a existir un alto desempeño docente. A su vez, corroborado por Gómez (2016) quien concluyó que existe una relación directa muy fuerte ($r=0,943$) y significativa entre las variables de estudio, estableciéndose que a mejor monitoreo pedagógico, existe mejor desempeño docente; así mismo, Aquino (2018) afirma en su estudio que existe una relación significativa entre el monitoreo pedagógico y el desempeño docente.

En tanto, para el Ministerio de Educación (2014) en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje, el seguimiento es la recopilación y análisis de datos sobre los procedimientos educativos y los productos finales para tomar las mejores decisiones. Sus hallazgos permiten identificar aciertos y debilidades con el fin de tomar decisiones a favor de la continuación de las actividades y/o recomendar medidas correctivas a fin de maximizar los resultados enfocados a los aciertos en el aprendizaje de los estudiantes. El objetivo de esta estrategia es cambiar de actitud en los involucrados generando condiciones necesarias para que el trabajo pedagógico conlleve a prestar servicios educativos de calidad.

Dado que el docente es un elemento crucial para el logro de los aprendizajes y la mejora de la calidad educativa; fortalecer todos los aspectos de su desempeño se convirtió en un aspecto clave en el contexto de pandemia. De la misma forma en que las tecnologías van modificando el escenario educativo, se hacen cada vez más necesarias nuevas estrategias

de enseñanza, entonces de acuerdo a los aportes un adecuado y pertinente monitoreo pedagógico permite un desempeño docente favorable, sin embargo, no son determinantes las acciones de monitoreo que se ejecutan ya que otros factores podrían influir en ello.

4.3.1 Resultados de correlación entre conectividad-acceso y desempeño docente

Tabla 17

Correlación entre Dimensión conectividad-acceso y el desempeño docente

			Desempeño Docente	Conectividad y Acceso
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
Spearman	Conectividad y Acceso	Coefficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

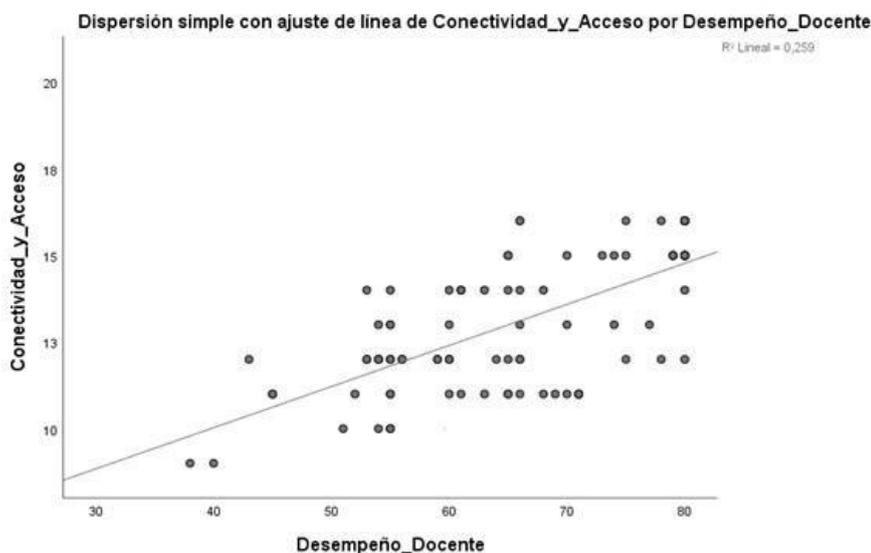


Figura 2. Diagrama de dispersión entre conectividad-acceso y el desempeño docente.

Según la Tabla 7, el valor $r = 0,503$, lo que refiere que hay una correlación positiva media o moderada. Por otro lado, el valor $p = 0,000$ y es menor que $0,05$ lo que indica que la

correlación es significativa. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna formulada rechazando la hipótesis nula.

Estos hallazgos guardan relación con los hallado por Camacho et al. (2020) quienes afirman, la conectividad y el acceso a la educación a distancia dejaron de ser una modalidad alternativa al quehacer del docente, de modo que lograr su desempeño asertivo significará la posibilidad de constituirse en protagonista de la mayor innovación educativa, del mismo modo, Cruz (2016) evidencia que uso de las TIC fomenta el fortalecimiento de las capacidades pedagógicas y posibilita el despliegue de estrategias digitales por parte del docente; contribuye además, de manera significativa a mejorar la calidad de la comunicación, que es fundamental en el proceso enseñanza-aprendizaje. Por otro lado (UGEL, 2020) asevera que la conectividad a través del empleo de correo electrónico, WhatsApp, interacciones virtuales a través de zoom, hangouts, redes sociales u otros medios de comunicación a los que accedieron de acuerdo a las características territoriales y condiciones de conectividad y escenarios sin conectividad ya que no cuenta con acceso a internet definiéndose los medios de comunicación y la frecuencia, donde el medio de comunicación más usado es el teléfono, mediante mensajes de texto, a través de la programación transmitida en medios masivos: radio y televisión, llamadas telefónicas u otro medio al que se pudo acceder según el contexto. Entonces de acuerdo a los estudios citados el acceso a los escenarios con conectividad y sin conectividad establecidos por el MINEDU permite definir los medios de comunicación, que hace corresponder a un buen desempeño docente.

4.3.2 Resultados de correlación entre planificación y desempeño docente

Tabla 18

Correlación entre Dimensión planificación curricular y el desempeño docente

			Desempeño Docente	Planificación curricular
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		115	115
	Planificación curricular	Coefficiente de correlación	,782**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	

N	115	115
---	-----	-----

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

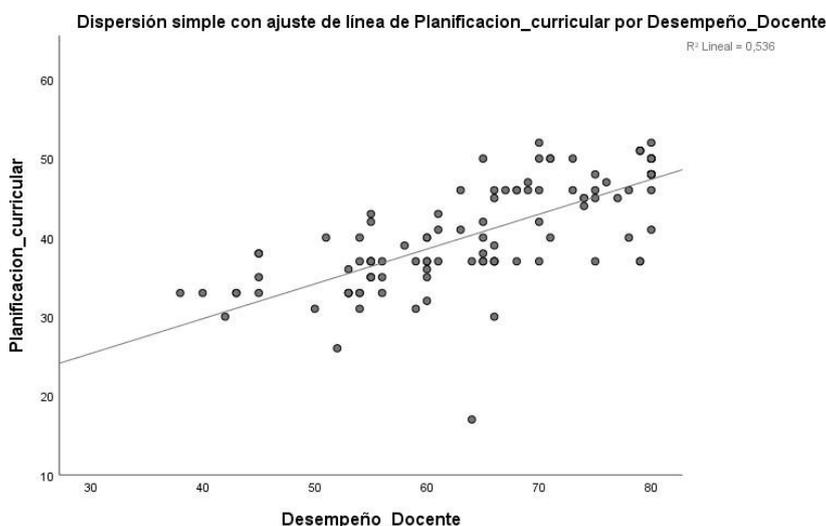


Figura 3. Diagrama de dispersión entre planificación curricular y desempeño docente.

Según la Tabla 8, el valor $r = 0,782$, este resultado según la escala de valores de correlación de Spearman, señala que hay una correlación positiva considerable. Por otro lado, el P-valor resultó 0,000, este valor es menor que 0,05, lo que indica que es significativa. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna formulada rechazando la hipótesis nula.

Estos resultados se relacionan con lo hallado por Chávez (2018) concluyó que la planificación curricular es determinante en el desempeño docente; Ramirez (2021) evidenció que existe relación moderadamente significativa entre la planificación curricular y la calidad educativa. Por lo tanto, la DREP (2020), sostiene que la planificación de las experiencias de aprendizaje es esencial de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, lo que requiere comprender las competencias, el nivel esperado descrito en los estándares de aprendizaje o desempeño por grado, e identificar dónde se encuentran los estudiantes respecto de estos referentes. En la misma línea, Ramírez y Chávez, señalan que la acción de la planificación curricular pertinente conduce a un buen desempeño docente.

4.3.3 Resultados de correlación entre acompañamiento y mediación del docente-estudiante con el desempeño docente

Tabla 19

Correlación entre Dimensión acompañamiento - mediación con el desempeño docente

			Desempeño Docente	Acompañamiento Mediación
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,621**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
Acompañamiento Mediación	Acompañamiento Mediación	Coeficiente de correlación	,621**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

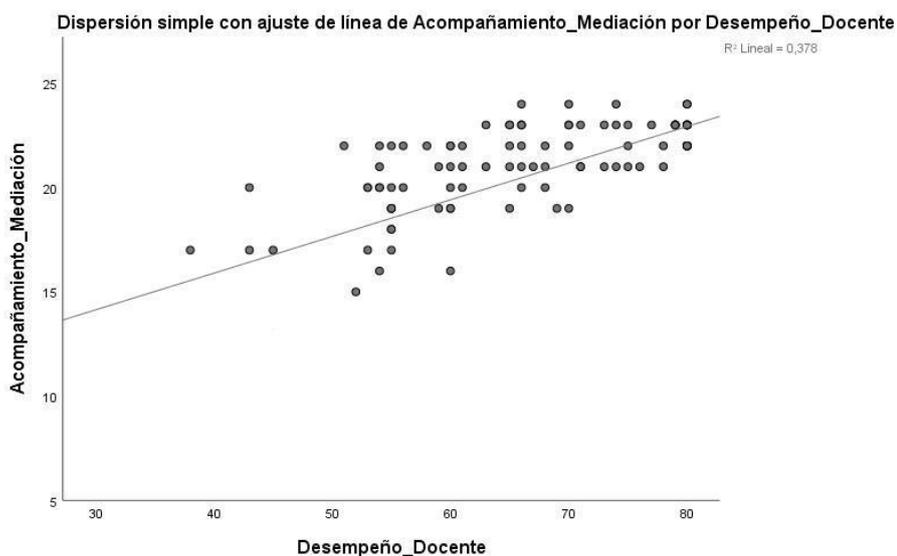


Figura 4. Diagrama de dispersión entre acompañamiento-mediación y el desempeño docente.

En la tabla 11, se observa que el valor $r= 0,621$ indicando que existe una correlación positiva media o moderada. Por otro lado, el nivel de significancia $P= 0.000$ está bajo el $0,005$, por lo que es significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula formulada aceptando la hipótesis alterna, donde se afirma que, el acompañamiento-mediación se correlaciona significativa y moderada con el desempeño docente.

En consecuencia estos hallazgos guardan relación con lo hallado por, Navarro (2020) quién afirmó que monitoreando y acompañando pedagógicamente en un nivel muy bueno existe también un desempeño docente excelente, de igual manera; Quispe (2021) demostró que, el acompañamiento pedagógico y monitoreo directoral influyen significativamente en el desempeño docente. De tal manera que, la UGEL PUNO (2020) sostiene que el docente asume rol de facilitador con sus estudiantes a través del acompañamiento personalizado para orientar pedagógicamente el progreso del aprendizaje, brindando apoyo y acompañamiento a los estudiantes, fomentando la comunicación e interacción con las familias así como el trabajo colaborativo entre docentes. De acuerdo con los resultados de las tesis citadas, el rol de mediador y acompañamiento que cumple el docente de manera pertinente, son conducentes a un buen desempeño.

4.3.4 Resultados de correlación entre evaluación formativa y desempeño docente

Tabla 20

Correlación entre Dimensión evaluación formativa y el desempeño docente

			Desempeño Docente	Evaluación formativa
Rho de	Desempeño Docente	Coeficiente de correlación	1,000	,722**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	,722**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

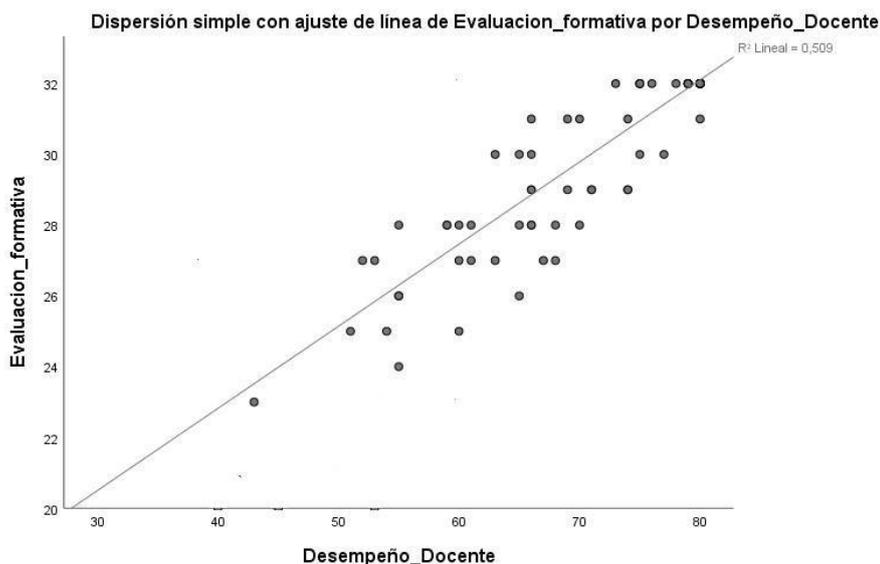


Figura 5. Diagrama de dispersión entre evaluación formativa y el desempeño docente.

Según la Tabla 10, se observa el grado de correlación Rho Spearman $r = 0,722$, entre evaluación formativa y el desempeño docente de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno. Este resultado según la escala de valores de correlación de Spearman, señala que hay una correlación positiva media o moderada. Por otro lado, el P-valor resultó 0,000, este valor es menor que 0,05 siendo significativa. Entonces se acepta la hipótesis alterna formulada y se rechaza la hipótesis nula.

Dichos resultados se relacionan con el estudio de Flores, *et al.* (2017), en donde evidencian que la evaluación del desempeño docente es uno de los pilares que pueden sustentar la calidad del sistema educativo, de igual forma; Tobón *et al.*, (2018) revelaron que la evaluación ayuda a los docentes a transformar sus prácticas pedagógicas y a los estudiantes a tener mayor sensibilidad y compromiso con los retos de su comunidad. Por otro lado, para la DREP (2020) la dimensión evaluación formativa en el marco de Aprendo en Casa, es un proceso continuo de evaluación que ocurre durante la enseñanza y el aprendizaje, basado en la búsqueda e interpretación de evidencia acerca del logro de los estudiantes respecto a una meta. En tanto concordando con estos resultados, asumimos que, una evaluación es formativa, cuando a partir de la información sobre los aprendizajes de los estudiantes, se consideran espacios para retroalimentar y ajustar las estrategias o actividades de tal manera que favorece el desempeño del docente.

4.3.5 Resultados de correlación entre trabajo colegiado y desempeño docente

Tabla 21

Correlación entre Dimensión trabajo colegiado y el desempeño docente

			Desempeño Docente	Trabajo colegiado
Rho de Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,612**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	115	115
	Trabajo colegiado	Coefficiente de correlación	,612**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	115	115

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

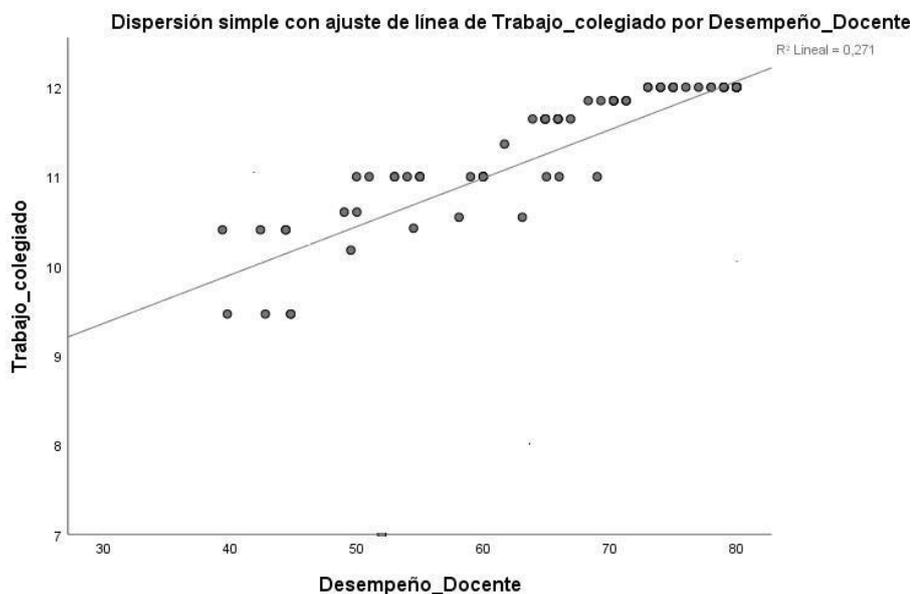


Figura 6. Diagrama de dispersión entre trabajo colegiado y desempeño docente.

Según la tabla 11, se establece un grado de correlación positiva media o moderada $r=0,612$ entre trabajo colegiado y el desempeño docente. Por otro lado, el nivel de significancia $P=0,000$ está bajo el $0,005$, por lo que es significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula formulada aceptando la hipótesis alterna.



Consecuentemente dicho resultado se relaciona con lo hallado por, Flores (2021) quien en su estudio, demostró que el trabajo colegiado influye significativamente en el desempeño docente, así también, Ancalli (2021) concluyó que, una eficiente propuesta de trabajo colegiado aporta a una instauración favorable para el buen desempeño docente. Entonces es relevante citar al Ministerio de Educación del Perú (2020), quien señala que mediante el trabajo colegiado se establecen canales de comunicación. El apoyo a los estudiantes es planificado y coordinado entre docentes de las diversas áreas curriculares, de modo que se evite recargar el trabajo de los estudiantes y sus familias en el contexto de emergencia sanitaria. Es importante mantener un intercambio respecto de las necesidades formativas de los estudiantes y el modo en que la plataforma Aprendo en casa les está siendo útil, evaluando potencialidades y dificultades. Entonces de acuerdo a los resultados se afirma que un trabajo colegiado donde haya intercambio de ideas y se evidencien potencialidades y dificultades, habrá un buen desempeño docente.

CONCLUSIONES

Primera. La relación entre monitoreo pedagógico y desempeño docente es positiva considerable y significativa, siendo el valor $r=0.896$, asimismo, el p valor=0.000. Se corrobora con el diagrama de dispersión lineal próximo y de nivel positivo. Por tanto, los docentes muestran un nivel satisfactorio lo que significa que, tuvieron una buena conectividad y acceso, una planificación curricular pertinente, acompañamiento y mediación oportuna, evaluación formativa pertinente y trabajo colegiado adecuado. A mayor monitoreo pedagógico mayor es el nivel de desempeño docente.

Segunda. La correlación entre conectividad - acceso y el desempeño docente es positiva media o moderada y significativa siendo, Spearman (Rho) $r = 0.503$ y el valor de significancia (sig.) $p = 0.000$. Donde los docentes se ubican en el nivel satisfactorio ya que brindaron un servicio educativo adecuado a través de dispositivos (con conectividad como: tabletas, laptops, celulares y sin conectividad como: tabletas, televisión, radio, celulares) que les permitieron acceder y conectarse oportunamente para el desarrollo de sus actividades pedagógicas.

Tercera. La relación entre la dimensión planificación curricular y la variable desempeño docente es positiva considerable y significativa, siendo el valor de $r = 0.782$, y el valor de significancia $p = 0.005$. Donde los docentes se ubican en el nivel satisfactorio, lo que significa que utilizaron los insumos (guía docente para la planificación de experiencias de aprendizaje de la plataforma aprendo en casa, recursos de la plataforma y buzón de consulta de la plataforma) propuestos por el ministerio de educación, además tomaron en cuenta las características, necesidades de los estudiantes y su contexto para una planificación pertinente.

Cuarta. La correlación entre acompañamiento y mediación del docente – estudiante y el desempeño docente es positiva media o moderada indicando que es significativa, obteniendo los valores $r = 0.621$ y $p = 0.033$. Por tanto, los docentes se ubican en el nivel satisfactorio, brindando orientación y acompañamiento oportuno a los estudiantes y a las familias a través de los diferentes medios de comunicación para la comprensión de las diferentes actividades propuestas por el Ministerio de Educación mediante la estrategia aprendo en casa.



Quinta. La correlación entre la dimensión evaluación formativa y la variable desempeño docente es positiva media o moderada, lo que indica que es significativa, siendo los valores $r = 0.722$ y $p = 0.005$. Por lo que los docentes se ubican en el nivel satisfactorio, ya que los socializaron el propósito de aprendizaje, retroalimentaron, analizaron evidencias y comunicaron el logro de aprendizajes oportunamente.

Sexta. La dimensión trabajo colegiado y la variable desempeño docente muestra una correlación positiva media o moderada y significativa, evidenciando además los valores $r = 0.612$ y $p = 0.005$. Donde los profesores se encuentran en un nivel satisfactorio lo que refiere que participaron activamente en reuniones de trabajo académico organizados por el director y equipo directivo, asumiendo compromisos de mejora en su práctica pedagógica.

RECOMENDACIONES

Primera. A los Directores de las Instituciones Educativas, planificar organizar y ejecutar espacios de capacitación respecto a temas como el monitoreo pedagógico y el desempeño docente con el objetivo de fortalecer las competencias técnico pedagógicas del profesorado y contribuir a la prestación de un buen servicio educativo de calidad, además realizar un adecuado diagnóstico socioeconómico para atender pertinentemente las demandas y necesidades de los estudiantes de manera que se dé cumplimiento al Compromiso de Gestión Escolar 1: progreso de los aprendizajes y Compromiso de Gestión Escolar 2: acceso y permanencia de las y los estudiantes en la IE.

Segunda. A los docentes de las Instituciones Educativas deben de realizar su planificación curricular de manera colegiada considerando insumos proporcionados por el MINEDU, contextualizando acorde a las exigencias de la educación actual a fin de cumplir las metas curriculares, así obtener logros en los aprendizajes de los estudiantes.

Tercera. Al equipo directivo de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas, monitorear permanente y oportunamente el desarrollo de la práctica pedagógica, así el docente a través de la reflexión pueda mejorar su desempeño y realizar un acompañamiento y retroalimentación oportuna de los aprendizajes de los estudiantes

Cuarta. A los Directores de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas deben considerar la evaluación formativa para con los docentes con el objetivo de reconocer las debilidades y responder a ellas retroalimentándolos pertinentemente para fortalecer su desempeño.

Quinta. A los Directores de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas, convocar a reuniones de trabajo colegiado con la finalidad de cumplir con los objetivos establecidos en el plan anual de trabajo, tener una mirada común, responder a las demandas de la institución educativa, fomentando así una convivencia democrática con los actores educativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Abello, C., Calvo, M., Arbeláez, F., Cristina, M., Arboleda, V., Jaramillo, Z., Prieto, G., y Docente-investigadora, C. E. (2004). *Las necesidades de formación permanente del docente*. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400708>
- AMAUTA. (2021). *Planificación curricular de las experiencias de aprendizaje*. <https://drive.google.com/file/d/1b52ua1yBR9AIpnsqOZRB55fhXIxV7W5h/view>
- Ancalli, U. Q. (2021). Trabajo colegiado y desempeño docente en las instituciones educativas de la UGEL Quispicanchi. Cusco, 2022.[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Aquino, S. (2018). *Impacto del Monitoreo Pedagógico en el mejoramiento del desempeño docente en las Instituciones Educativas Públicas del distrito de Ricardo Palma, UGEL N°15 de Huarochirí, 2015*. April, 136.
- Ato, A., Atoche, M., y Rojas, V. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas*. 2215, 4411–4422.
- Azañedo, V. (2021). El desempeño docente antes y durante la pandemia. *Polo Del Conocimiento*, 6(4), 841–860. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2614>
- Barrientos L., P. E., Rojas Z., S. A., Santiesteban C., D., Campos D., Y. O., y Luna P., N. M. (2022). Monitoreo y acompañamiento pedagógico para el desempeño profesional de los docentes de una Institución Educativa. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo] Archivo Digital. <https://n9.cl/cy9m0>
- BCRP. (2021). Caracterización del Departamento de Puno. In *caracterizacion del departamento de Puno* (Vol. 2, p. 15). <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.bcrp.gob.pe/docs/Sucursales/Puno/puno-caracterizacion.pdf>
- Cáceres, M. L., Pérez, C. J., y García, M. S. (2017). La influencia del liderazgo pedagógico en las prácticas educativas. *Revista Conrado*, 13(60), 261–269. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/606/637>
- Camacho, N., Cortez, C., y Carrillo, A. (2020). La docencia universitaria ante la educación confinada: oportunidades para la resiliencia. Volumen 24 N° 3 Septiembre-Diciembre 2020 (418-437). *Educare*, 24(3), 418–437. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1402/1355>
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19.

- Academic Medicine*, 96(8), 1085. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000004003>
- Chancasanampa, E. (2019). *Monitoreo y el desempeño docente en la Institución Educativa N° 381 Huamancaca Chico - Chupaca - 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo Digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44010>
- Chávez, S. (2018). La Planificación curricular y su relación con el desempeño docente en La Institución Educativa N° 82939, Bambamarca. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/34522>
- Choque, M. (2021). *Temperamento Y Desempeño Preprofesional De Las Estudiantes De La Escuelaprofesional De Educación Inicial De La Una Puno, 2021* [Tesis de maestría-Universidad José Carlos Mariategui]. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1370/Maryluz_grad-acad_tesis_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colque, D. (2022). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en IIEE de educación secundaria del distrito Gregoriano Albarracín Lanchipa de Tacna-2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Agustín]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/5b8a9b0f-11ee-41b1-b3d7-8ba61eb479c3/content>
- Coronel, S. (2018). *Monitoreo pedagógico y Desempeño docente en la ODEC Lurín UGEL 01 -2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12678/Coronel_ASI.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cruz, M. O. (2016). *Tecnologías de información y comunicación, TIC y su relación con el desempeño docente con calidad en la Escuela Académica Profesional de Comunicación Social de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/4961>
- Horna, F. J. (2021). *El tecnoestrés en el desempeño docente en la I.E. N° 6066 “Villa el Salvador”, 2021*. 0–2. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81236>
- DREP. (2020). *Planificación , mediación y evaluación formativa*. <https://www.drepuno.gob.pe/web/8-noticia/6833-presentación-de-la-guia-del-docente-planificación,-mediación-y-evaluación-formativa.html>
- Eduardo, J., & Flores, B. (2022). Asistencia pedagógica virtual y desempeño docente en

- tiempos de pandemia en la I.E. Pedro pablo Atusparia de Nuevo Chimbote, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 2350–2373. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1654
- Estrada, L. (2013). *El desempeño docente [Teaching performance]*. 1–38. <https://n9.cl/wcentu>
- Flores, Felipa. (2021). Trabajo colegiado y desempeño docente en tres instituciones educativas de Calca. Cusco, 2021 UCV. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Flores, F., Gatica, F., Sánchez, M., y Martínez, A. (2017). *Evolución de la evaluación del desempeño docente en la Facultad de Medicina; evidencia de validez y confiabilidad. Investigación En Educación Médica*, 6(22), 96–103. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.06.004>
- Gálvez, E., y Milla, R. (2018). Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente. *Propósitos y Representaciones*, 6(2), 407.
- Gómez, A. (2016). *El Monitoreo Pedagógico Y Desempeño Docente En La Institución Educativa Primaria N° 71 013 Glorioso San Carlos De Puno - 2016*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35585>
- Guach, J., y Peña, R. (2000). El método de seguimiento o monitoreo. una experiencia en la formación reflexiva-creativa del programa prycreea.-. *Creemos Internacional*, 2, 1–14. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/1942>
- Guzman, I., y Marin, R. (2011). La competencia y las competencias docentes : reflexiones sobre el concepto y la evaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 14(1), 151–163. http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1301588498.pdf
- Hanco, J. A. (2021). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en la I.E. N° 1174 Virgen Del Carmen del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/75073>
- Hernández L., y Cenicerros D. (2018). Autoeficacia docente y desempeño docente, ¿una relación entre variables? *Innovación Educativa*, 18(78), 171–192. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171
- Kochen, G. (2020). La gestión directiva o el liderazgo educativo en tiempos de pandemia.

- Innovaciones Educativas*, 22(33), 9–14. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3349>
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., y Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58–70. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.97.5>
- Leiva, M., Sanhuez, J. I., Soto, M., y Muñoz, M. (2021). Monitoreo de aprendizajes en escuelas públicas chilenas en contexto COVID-19. *Alteridad*, 17(1), 89–102. <https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.07>
- Véliz, L. (2021). *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente en una Institución Educativa de San Borja*, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Macchiavello, C. (2017). *Influencia del liderazgo en la gestión directiva y en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Puno, provincia de Puno, año 2016* [Tesis de Docotrado-Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. In *La dirección institucional y la calidad del desempeño docente de las Instituciones Educativas de Educación Primario de la RED N° 08 del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2012* (Vol. 1). https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2442/M025_16011152Mlistoo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MEFP INEE. (2020). *MEFP (2020). TALIS 2018 (Vol.2): Estudio internacional de la enseñanza y del aprendizaje. Informe español. Secretaría General Técnica. Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones.* https://sede.educacion.gob.es/publiventa/descarga.action?f_codigo_agc=21168
- MINEDU. (2018). Manual Rubricas Desempeño Docente. In *Ministerio de Educación.* <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- MINEDU. (2018). *Marco del buen desempeño docente.* <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- MINEDU. (2019). *Guía metodológica: orientaciones para la planificación curricular en el marco de la implementación del currículo nacional.*
- Ministerio de Educación. (2014). *Fascículo de Gestión Escolar Centrada en los Aprendizajes.*
- Ministerio de Educación. (2023). *Reporte de Resultados del Monitoreo de Prácticas*

Escolares 2022.

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). Plataforma Aprendo En Casa. In *Minedu*.
- Mokate, K. (2003). *convirtiendo el “mostruo” en aliado: la evaluacion como herramienta de gerencia social* (Vol. 2003).
- Mora, F., y Castro, A. (2017). Monitoreo pedagógico de cursos en línea, una práctica para promover la calidad en la UNED. *Revista Electronica Calidad En La Educacion Superior*, 8(2), 220–242.
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/revistacalidad/article/view/1942>
- Municipalidad Provincial Puno. (2011, 16 de marzo). Municipalidad provincial de Puno. (Vol. 2, p. 3). <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.munipuno.gob.pe/descargas/transparencia/plan%20operativo%20institucional/2011/poi2011.pdf>
- Munayco, F. (2019). Monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los profesores del primer grado de primaria de la Institución Educativa “Simón Bolívar” de Oyón - 2018. In *La dirección institucional y la calidad del desempeño docente de las Instituciones Educativas de Educación Primario de la RED N° 08 del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2012* (Vol. 1).
- Nancy, C., y Zela, N. (2021). Diagnóstico del desempeño docente en tiempos de pandemia en docentes del nivel inicial. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(21), 1350–1362.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.280>
- Navarro Lazo, A. E. (2020). Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico y Desempeño Docente en una Institución Educativa de Suyo, 2020. In *Antimicrobial agents and chemotherapy* (Vol. 58, Issue 12).
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046%0Ahttp://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25246403%0Ahttp://www.pubmedcentral.nih.gov/articlerender.fcgi>
- Núñez, R. H., José, E., y Masías, F. (2022). Pandemia, educación virtual y su impacto en la educación de la región Puno- Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 897–910. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2265
- Núñez, V. (2019). *Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución educativa Simón Bolívar , Otuzco-2018*.
- Orbegoso, V., Rafael, B., y Moreno, L. (2021). La educación en el Perú en tiempos de

- pandemia Covid-19. *Lex - Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas*, 19(28), 387. <https://doi.org/10.21503/lex.v19i28.2337>
- Ortiz, A. (2015). *Proceso de monitoreo pedagógico y sus implicancias para mejorar la calidad de los aprendizajes en el área de comunicación de la Institución Educativa N° 55006-17 de Talavera, 2014* [tesis de segunda especialización, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/37d32cf2-3a1f-4a43-a3b1-c9dd2c39c5b9/content>
- Oscategui, C. (2020). *El Monitoreo Pedagógico y el Desempeño docente en la Red Educativa 02 UGEL 15 Huarochirí* (Vol. 21, Issue 1). <http://journal.um-surabaya.ac.id/index.php/JKM/article/view/2203>
- Palacios, J. (2001). *Desarrollo cognitivo y educación Jerome S. Bruner* (Vol. 0, Issue 4). <https://doi.org/10.18172/con.483>
- Parrales, S. (2020). Supervisión pedagógica y desempeño docente en la Unidad Educativa “Santiago de las Praderas” Guayaquil – Ecuador, 2018. In *Repositorio Institucional - UCV*.
- Payer, M. (2016). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky. *Revista de Venezuela*, 1-4 https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:SB_OVgrF8OEJ:scholar.google.com/+constructivismo+social&hl=en&as_sdt=0,5
- Perez, D. C., y Borges, G. C. (2021). *Revisión Teórica De Los Modelos De Liderazgo Educativo Daniela Carreño Pérez Gabriela Croda Borges*. www.upaep.mx/revistaayh
- Pozner, P. (2006). *La supervisión en la educación básica para impulsar la mejora continua*. <https://www.ptonline.com/articles/how-to-get-better-mfi-results>
- Quintana, S. (2021). El Monitoreo Pedagógico Directoral y el Desempeño Docente en la Institución Educativa N°1128 San Luis, del Distrito de San Luis, Lima. In *La dirección institucional y la calidad del desempeño docente de las Instituciones Educativas de Educación Primaria de la RED N° 08 del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2012* (Vol. 1).
- Quispe, A. (2018). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en las instituciones educativas de Horacio Zevallos Gamez y Inca Garcilazo de la Vega Juliaca Puno 2018* [Tesis de maestría- Universidad San Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/9830/Tesis_58

- 596.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, S. C. (2021). Influencia del Acompañamiento Pedagógico, Monitoreo Directoral en el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de la Red 04 de Callao. In *La dirección institucional y la calidad del desempeño docente de las Instituciones Educativas de Educación Primaria de la RED N° 08 del distrito de San Juan de Lurigancho, año 2012* (Vol. 1).
- Ramirez, Z. (2021). *Planificación curricular y calidad educativa en docentes*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Revilla, J. T., y Palacios, A. S. (2020). Ser Docente En Tiempos De Pandemia Por Covid-19: Evaluación Del Desempeño Docente En Una Universidad Pública De Lima. *Revista Científica Ágora*, 7(2), 58–62. <https://doi.org/10.21679/arc.v7i2.197>
- Rivera, L. (2019). *El Impacto del Monitoreo Pedagógico en la Práctica docente y la satisfacción laboral en docentes de la Red Educativa N° 4 del distrito de Santa Eulalia, Ugel N°15 de Huarochirí, 2018*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3218>
- Sánchez, C. (2018). Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente. In *Monitoreo Pedagógico y Desempeño Docente*. <https://doi.org/10.53595/eip.003.2022>
- Saravia, L., y López de Castilla, M. (2008). La Evaluación del Desempeño Docente. Perú, una Experiencia en Construcción. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(2), 75–91.
- Sovero, F. (2015). Supervisión acompañamiento y monitoreo pedagógico. In Lima Perú (Ed.), *libro* (1ra edición).
- Sulluchuco, J. (2020). Monitoreo pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa N°20393 Túpac Amaru, Chancay - 2020. In *Repositorio Institucional - UCV*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Tantaleán, L., Vargas, M., y Lopez, O. (2016). El monitoreo pedagógico en el desempeño profesional docente. *Revista Científica de Opinión y Divulgación*, 0(33), 1–11. [file:///C:/tesis Doctorado/dim_a2016m3n33a7.pdf](file:///C:/tesis%20Doctorado/dim_a2016m3n33a7.pdf)
- Tardif, M., y Moscoso, J. (2018). A noção de “Profissional Reflexivo” na educação: atualidade, usos e limites. *Cadernos de Pesquisa*, 48(168), 388–411. <https://doi.org/10.1590/198053145271>
- Tello, C. M. (2021). Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján, 2021. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>

- Tobón, S., Eugenia, C., y Tobón, B. (2018). Evaluación del desempeño docente en México: Del proyecto de enseñanza al proyecto formativo. *Atenas Revista Científico Pedagógica*, 1(41), 18–33. <https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/347>
- UGEL. (2020). Acompañamiento Pedagógico a Distancia. *Ministerio de Educación Perú 2020*, 14. <https://ugel16barranca.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/ORIENTACIONES-ACOMPAÑAMIENTO-PEDAGÓGICO.pdf>
- UNESCO. (2015). La evaluación de los sistemas educativos y la mejora de la educación. In *Mejorar los aprendizajes en la educación obligatoria: políticas y actores*. <http://www.buenosaires.iipe.unesco.org>
- UNESCO. (2020). *Hoja informativa sobre el Día Mundial de los Docentes 2020*. 1–9.
- Van de Velde, H. (2009). *Sistemas de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de Proyectos Sociales* (Issue 4). <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2016/01/Sistemas-de-Evaluación-Monitoreo-Seguimiento-Evaluación-III-edición.pdf.pdf>
- Vega, B. D. (2018). Autoevaluación y mejora del desempeño docente: estudio cualitativo desde la percepción crítico-reflexiva de los docentes. In *Pontificia Universidad Católica del Perú*. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13001>
- Vega, P. G., y Vasquez, C. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Espacios*, 42(21), 1–10. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n19p01>
- Velasquez, O. (2018). *Calidad de la supervisión en la Institución Educativa Emilio Romero Padilla del distrito de Chucuito Puno 2016*. [Tesis de maestria-Universidad San Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7765/Tesis_58639.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1.

CUESTIONARIO MONITOREO PEDAGÓGICO

CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021.

FINALIDAD DEL CUESTIONARIO: Conocer la opinión respecto al monitoreo pedagógico docente realizado en las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno correspondiente al año 2021, con el propósito de mejorar el Servicio Educativo.

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E.				FECHA	
GRADO					
TURNO	-MAÑANA		MODALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO	-PRESENCIAL	
	-TARDE			-SEMIPRESENCIAL	

II. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL INSTRUMENTO

A Continuación, se presentan 35 ítems distribuidos en 5 aspectos por lo que deberá responder marcando con un aspa (x) en la escala según corresponda.

III. CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Dimensión	N°	Ítems	Escala de medición			
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
			1	2	3	4
Conectividad y acceso en el marco de Aprendo en Casa	1	La modalidad de atención del servicio educativo que se brindó fue de forma presencial.				
	2	La modalidad de atención del servicio educativo que se brindó fue de forma semi presencial.				
	3	El nivel de conectividad al internet con la que contó fue fluido.				
	4	Utilizó usted dispositivos para acceder a la estrategia Aprendo en Casa. (Computadora, Laptop, Tableta personal, Tabletas MINEDU con conexión, Tabletas MINEDU sin conexión, Celular, Televisor, Radio)				
	5	Tuvo alguna dificultad en el manejo de dispositivos para acceder a la estrategia Aprendo en Casa. (Computadora, Laptop, Tableta personal, Tabletas MINEDU con conexión, Tabletas MINEDU sin conexión, Celular, Televisor, Radio)				
Planificación curricular en el marco de	6	Incorporó en su planificación las experiencias de aprendizaje disponibles en la Web de Aprendo en casa.				

Aprendo en Casa	7	Contextualizó las experiencias de aprendizaje disponibles en la plataforma Aaprendo en Casa o sus propias experiencias de aprendizaje.				
	8	Consideró aspectos como: El contexto geográfico, La lengua de los estudiantes, La realidad familiar, comunal y social de los estudiantes, Sistematización de la evaluación diagnóstica, Nivel de los estudiantes; para contextualizar las experiencias de aprendizaje a la realidad de sus estudiantes.				
	9	Adecuó y adapta usted las experiencias de aprendizaje disponibles en la plataforma AeC o sus propias experiencias de aprendizaje.				
	10	Consideró aspectos como: Las características de los estudiantes, Las necesidades de aprendizaje del estudiante, Los saberes previos del estudiante, Las necesidades educativas asociadas a la discapacidad, La realidad familiar, comunal y social de los estudiantes, Espacios físicos y posibilidades de movimiento de los estudiantes; para adecuar y/o adaptar las experiencias de aprendizaje a la realidad de sus estudiantes.				
	11	Consideró la guía docente para la planificación de experiencias de aprendizaje.				
	12	La guía docente considerado en la plataforma Aprendo en Casa la utilizó para: informarse, orientarse, desarrollo de experiencias de aprendizaje, programación, adecuación y adaptación, planificación de experiencias de aprendizaje.				
	13	Elaboró un Plan Lector pertinente considerando los recursos de la sección "Leemos juntos" de la plataforma web Aprendo en Casa para promover la lectura de sus estudiantes.				
	14	Accedió a los recursos de la plataforma Aprendo en Casa como: Exploramos y aprendemos, Seguimos aprendiendo, Educación Física, Arte y Cultura.				
	15	Utilizó usted el buzón de consulta de la plataforma Aprendo en casa.				
	16	Accedió usted al Centro de Recursos Pedagógicos para docentes de la web Aprendo en Casa.				
Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante en el marco de la estrategia Aprendo en Casa	17	Con que frecuencia accedió usted al Centro de Recursos pedagógicos para docentes de la web Aprendo en Casa.				
	18	Adecuó, adapta y/o plantea usted criterios de evaluación de acuerdo con las competencias trabajadas en las experiencias de aprendizaje integrada de Aprendo en Casa.				
	19	Los estudiantes tuvieron conectividad a internet.				
	20	Los medios por el cual accedieron sus estudiantes a "Aprendo en casa fueron: Web de Aprendo en casa, Programa de TV, Programa de radio.				
	21	Elaboró un cronograma para el acompañamiento a los estudiantes en el desarrollo de las Experiencias de aprendizaje.				

	22	Brindó orientaciones previas a los estudiantes o familias para la comprensión de las diferentes actividades de la experiencia de aprendizaje emitidas por la estrategia Aprendo en Casa.				
	23	Realizó acompañamiento en el desarrollo de las actividades de la Experiencia de aprendizaje.				
	24	Utilizó con frecuencia los medios como: Llamada telefónica (celular, fijo, Gilat, WhatsApp, etc.), Videollamada, Mensaje vía Facebook (Messenger), Mensaje por WhatsApp/Telegram, Videoconferencia o reuniones por Zoom, Skype, etc. para la interacción entre docente - estudiante.				
Evaluación formativa en el marco de Aprendo en Casa	25	Consideró los resultados de la evaluación diagnóstica al momento de realizar la evaluación formativa				
	26	Socializó el propósito de aprendizaje y los criterios de evaluación con los estudiantes y/o familia con las experiencias de aprendizaje.				
	27	Recogió y analizó las evidencias de aprendizaje.				
	28	Brindó retroalimentación a partir de los resultados del análisis de la evidencia de aprendizaje.				
	29	La retroalimentación que brindó a sus estudiantes es de forma individual y grupal.				
	30	Realizó la retroalimentación de forma oportuna a cada estudiante.				
	31	Elaboró usted material complementario para fortalecer las necesidades de aprendizajes identificadas en el análisis de evidencias.				
Trabajo colegiado en el marco de Aprendo en Casa	32	Comunicó usted el progreso del aprendizaje al estudiante y familia con mensajes que destacan las fortalezas.				
	33	Participó usted en reuniones de trabajo colegiado organizado por el director o equipo directivo.				
	34	Participó activamente en las reuniones de trabajo colegiado en las cuales se abordaron temáticas como: Planificación curricular, Evaluación curricular, Retroalimentación, Estrategias de aprendizaje, Orientaciones a las familias, Soporte emocional, Uso de materiales, Uso de TICs.				
	35	Estableció usted acuerdos y/o compromisos de mejora en su práctica pedagógica.				
Total						

Gracias por su apoyo.

Anexo 2.

CUESTIONARIO MONITOREO PEDAGÓGICO

FINALIDAD DEL CUESTIONARIO: Conocer la opinión respecto a su desempeño docente en aula, correspondiente al año 2021, con el propósito de mejorar el Servicio Educativo.

I. DATOS INFORMATIVOS

I.E.				FECHA	
GRADO Y SECCIÓN					
TURNO	-MAÑANA	MODALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO	-PRESENCIAL		
	-TARDE		-SEMPRESENCIAL		

II. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DEL INSTRUMENTO

A Continuación, se presentan 20 ítems distribuidos en 5 aspectos por lo que deberá responder marcando con un aspa (x) en la escala según corresponda.

III. CONTENIDO DEL CUESTIONARIO

Dimensión	N°	Ítems	Escala de medición			
			Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
			1	2	3	4
Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	1	Realizó acciones para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.				
	2	Involucra a la totalidad de estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.				
	3	Realizó acciones que promovieron el fortalecimiento de capacidades para el logro de los propósitos de aprendizaje.				
	4	Utilizó diversas estrategias que permitieron involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.				
Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	5	Realizó actividades e interacciones (sea entre docentes y estudiantes, o entre estudiantes) que promovieron el razonamiento, la creatividad y el pensamiento crítico.				
	6	Aplicó estrategias de aprendizaje que promovieron el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes y que los motiven a aprender.				
	7	Integra críticamente, en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
	8	Propició oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con actitud reflexiva y crítica.				
Evalúa el progreso de los aprendizajes	9	Realizó monitoreos a los estudiantes y sus avances durante la sesión.				

para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	10	Utilizó diversos métodos y técnicas que permiten evaluar en forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo con el estilo de aprendizaje de los estudiantes.				
	11	Brindó retroalimentación oportuna y adaptó las actividades de aprendizaje a partir de las necesidades de identificadas.				
	12	Sistematizó los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	13	Fomentó un trato de respeto y empatía hacia la perspectiva de los estudiantes.				
	14	Demostró cordialidad, calidez hacia los estudiantes.				
	15	Demostró soporte socioemocional ante las necesidades afectivas de los estudiantes.				
	16	Actuó y tomó decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien común.				
Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	17	Empleó estrategias para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.				
	18	Fueron eficientes el empleo de mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes.				
	19	Acompañó permanentemente los comportamientos observados en los estudiantes durante las actividades de aprendizaje.				
	20	Brindó orientaciones oportunas con apertura y flexibilidad para adecuarse a situaciones imprevistas.				
Total						

Gracias por su apoyo.

Anexo 3.

PRUEBAS DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad entre monitoreo pedagógico y desempeño docente (Hipótesis general)

Paso 1: Planteamiento de la hipótesis de normalidad

H_0 = Los datos siguen una distribución normal

H_1 = Los datos no siguen una distribución normal

Paso 2. Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$

Paso 3: Prueba de normalidad

Si $n > 50$ se aplica Kolmogorov – Smirnov

Si $n \leq 50$ se aplica Shapiro – Wilk

Paso 4: Estadístico de prueba

Si p-Valor < 0.05 se rechaza la hipótesis nula

Si p-Valor ≥ 0.05 se acepta la H_0 y se rechaza la H_1

Paso 5: Criterio de decisión

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	,093	115	,016	,942	115	,000
Monitoreo Pedagógico	,091	115	,020	,948	115	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al contar con la muestra de > 50 docentes, se consideró la distribución Kolmogorov-Smirnov, el cual se aprecia que, como el p-valor es 0.016 y 0.020, siendo datos $<$ al nivel de significancia de 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo que, los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se aplicó el estadístico no paramétrico mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Pruebas de normalidad entre sus dimensiones del monitoreo pedagógico con el desempeño docente (Hipótesis específicas)

Criterio de decisión

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño Docente	,093	115	,016	,942	115	,000
Conectividad y Acceso	,160	115	,000	,940	115	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al contar con la muestra de > a 50 docentes, se consideró la distribución Kolmogorov-Smirnov, el cual se aprecia que, como el p-valor es 0.016 y 0.000, siendo datos < al nivel de significancia de 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo que, los datos no siguen una distribución normal. En consecuencia, se aplicó el estadístico no paramétrico mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Anexo 4.

BASE DE DATOS SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

	Monitoreo_P edagógico	Desempeño_ Docente	Conectividad_ y_Acceso	Planificacion_ curricular	Acompañamiento _Mediación	Evaluacion _formativa	Trabajo_ colegiado
1	84	53	9	33	13	20	9
2	131	80	11	52	24	32	12
3	113	80	14	41	20	28	10
4	91	50	16	31	12	21	11
5	103	59	12	31	21	28	11
6	112	65	11	42	19	28	12
7	129	80	16	48	22	31	12
8	123	77	13	45	23	30	12
9	116	78	16	40	21	27	12
10	123	74	15	44	23	29	12
11	129	74	17	45	24	31	12
12	84	40	9	33	13	20	9
13	129	70	11	52	22	32	12
14	113	61	14	41	20	28	10
15	90	42	16	30	12	21	11
16	102	66	12	30	21	28	11
17	112	55	11	42	19	28	12
18	113	58	9	39	22	31	12
19	122	63	11	46	23	30	12
20	115	63	14	41	21	27	12
21	117	66	16	37	23	29	12
22	114	55	12	35	24	31	12

23	91	45	11	38	13	20	9
24	132	80	16	48	24	32	12
25	116	66	13	45	20	28	10
26	95	45	16	35	12	21	11
27	113	65	15	40	21	26	11
28	122	70	17	46	19	28	12
29	111	56	9	37	22	31	12
30	122	66	11	46	23	30	12
31	117	61	14	43	21	27	12
32	117	66	16	37	23	29	12
33	113	56	12	35	24	30	12
34	92	45	11	38	13	21	9
35	115	66	9	39	24	31	12
36	115	68	11	46	20	28	10
37	94	53	14	36	12	21	11
38	108	60	16	32	21	28	11
39	108	59	12	37	19	28	12
40	116	69	9	47	19	29	12
41	86	52	11	26	15	27	7
42	116	69	11	46	17	31	11
43	123	76	11	47	21	32	12

44	125	75	15	45	21	32	12
45	120	74	13	45	21	29	12
46	123	71	11	50	21	29	12
47	123	71	11	50	21	29	12
48	64	64	9	17	9	21	8
49	99	55	12	37	17	24	9
50	103	55	10	37	18	26	12
51	114	65	11	38	23	30	12
52	122	70	13	42	24	31	12
53	105	60	11	36	19	27	12
54	109	64	12	37	16	32	12
55	114	55	14	37	22	32	9
56	97	53	12	33	20	23	9
57	107	60	12	40	20	24	11
58	123	75	16	48	17	30	12
59	103	55	10	37	18	26	12
60	106	54	13	31	21	29	12
61	118	71	11	40	23	32	12
62	115	55	11	43	20	30	11
63	113	61	11	37	22	31	12
64	109	54	12	37	16	32	12

65	114	65	14	37	22	32	9
66	97	53	12	33	20	23	9
67	109	65	12	37	16	32	12
68	114	60	14	37	22	32	9
69	97	54	12	33	20	23	9
70	109	60	12	37	16	32	12
71	114	66	14	37	22	32	9
72	97	56	12	33	20	23	9
73	109	66	12	37	16	32	12
74	114	68	14	37	22	32	9
75	97	43	12	33	20	23	9
76	97	54	12	33	20	23	9
77	130	80	16	48	22	32	12
78	108	51	10	40	22	25	11
79	97	53	9	33	17	27	11
80	133	79	15	51	23	32	12
81	124	75	20	37	23	32	12
82	116	67	10	46	21	27	12
83	132	73	15	50	23	32	12
84	124	80	12	46	22	32	12
85	101	55	13	35	19	23	11

	Monitoreo_P edagógico	Desempeño_ Docente	Conectividad_ y_Acceso	Planificación_ curricular	Acompañamiento_ Mediación	Evaluación_ formativa	Trabajo_ colegiado
86	130	80	16	48	22	32	12
87	132	80	15	50	23	32	12
88	132	70	15	50	23	32	12
89	130	80	16	48	22	32	12
90	108	60	10	40	22	25	11
91	97	38	9	33	17	27	11
92	133	79	15	51	23	32	12
93	124	79	20	37	23	32	12
94	116	73	10	46	21	27	12
95	132	80	15	50	23	32	12
96	124	75	12	46	22	32	12
97	101	60	13	35	19	23	11
98	130	80	16	48	22	32	12
99	132	65	15	50	23	32	12
100	132	80	15	50	23	32	12
101	130	80	16	48	22	32	12
102	108	54	10	40	22	25	11
103	97	43	9	33	17	27	11
104	133	79	15	51	23	32	12
105	124	79	20	37	23	32	12
106	116	68	10	46	21	27	12
107	132	80	15	50	23	32	12

	Monitoreo_P edagógico	Desempeño_ Docente	Conectividad_ y_Acceso	Planificacion_ curricular	Acompañamiento _Mediación	Evaluacion _formativa	Trabajo_colegiado
107	132	80	15	50	23	32	12
108	124	78	12	46	22	32	12
109	101	55	13	35	19	23	11
110	130	80	16	48	22	32	12
111	132	80	15	50	23	32	12
112	132	80	15	50	23	32	12
113	97	45	9	33	17	27	11
114	133	79	15	51	23	32	12
115	124	70	20	37	23	32	12

Anexo 5.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR ESPERTOS

Validación de instrumento experto 1

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigadora: LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

Título del trabajo de investigación: Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno

Nombre de los instrumentos:

- A. CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021.**
- B. CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE**

Nombres y apellidos de juicio de experto: Miguel Oscar Villamar Barriga
DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.



DR. MIGUEL OSCAR VILLAMAR BARRIGA

Validación de instrumento experto 2

Universidad Nacional del Altiplano

Escuela de Posgrado

5. Formato de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigadora: LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

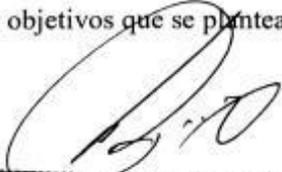
Título del trabajo de investigación: Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno

Nombre de los instrumentos:

- A. CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021.
- B. CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombres y apellidos de juicio de experto: Dr. MELANIO FORTUNATO MAMANI VARGAS
DOCTOR EN EDUCACION.

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.


Melanio Fortunato Mamani Vargas
DOCTOR EN GESTIÓN Y CALIDAD DE LA EDUCACIÓN
DR. MELANIO FORTUNATO MAMANI VARGAS

Validación de instrumento experto 3

Universidad Nacional del Altiplano

Escuela de Posgrado

5. Formato de validación

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Investigadora: LENNY JUDITH ATENCIO AYMA

Título del trabajo de investigación: Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas primarias emblemáticas de la ciudad de Puno

Nombre de los instrumentos:

A. CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021.

B. CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

Nombres y apellidos de juicio de experto: Dr. Fredy Sosa Gutierrez
DOCTOR EN EDUCACIÓN

Mediante el presente hago constar, que el instrumento de investigación para recolección de datos, reúne los requisitos suficientes y necesarios para ser válido, por tanto, está apto para ser aplicado en el logro de objetivos que se plantea en la investigación.



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por SOSA
GUTIERREZ Fredy FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.12.2021 07:30:12 -05:00

Dr. Fredy Sosa Gutiérrez

Anexo 6.

OFICIO DE EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL
ALTIPLANO - PUNO

ESCUELA DE
POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS EDUCACIÓN

DOCTORADO Y MAESTRÍA



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Puno, 14 de enero de 2022.

OFICIO N° 0001-2022-D/UPG-FCEDUC-EPG-UNA-P

Señor (a).

ATENCIO AYMA LENNY JUDITH

Presente.-

ASUNTO: Comunica Autorización Oficial de Ejecución de Proyecto de Tesis

Por intermedio del presente me dirijo a usted, con la finalidad de comunicarle que su proyecto de tesis titulado: **MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO**, ha sido aprobado por los miembros integrantes del jurado revisor, tal como se observa en el dictamen favorable de fecha 28 de diciembre de 2021, por lo que está autorizado para su ejecución a partir del **28 de diciembre de 2021**, contando con un plazo máximo de 04 años para la presentación y sustentación de Borrador de tesis. El jurado esta conformado por:

PRESIDENTE : Dra. KELLY IVONNE AYALA PINEDA
1º miembro : Dr. CARLOS JAVIER QUIZA MAMANI
2º miembro : Dra. PIERINA SADITH VELEZVIA ESTRADA
3º miembro y asesor : Dr. HENRY MARK VILCA APAZA

Agradezco la atención que se sirva brindar al presente y aprovecho la ocasión para expresar las consideraciones de mi mayor estima personal.

Atentamente,



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por YABAR
MIRANDA Percy Samuel FAU
20145496170.ssh
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.01.2022 19:18:12 -05:00

Anexo 7.

CONSTANCIAS DE EJECUCIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

 **BOLIVARIANO, Y EMBLEMÁTICA**
INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS - PUNO
Fundado el 07 de agosto de 1825 por el Libertador Simón Bolívar
INICIAL – PRIMARIA – SECUNDARIA - EBA 

CONSTANCIA

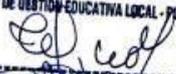
**EL DIRECTOR GENERAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADA
GLORIOSO "SAN CARLOS" – PUNO.**

HACE CONSTAR:

Que, **LENNY JUDITH ATENCIO AYMA** Identificada con DNI. 44768264, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano del Programa de Doctorado En Educación. Ha realizado la investigación titulada: **"MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMATICAS DE LA CIUDAD DE PUNO"**. Dicha investigación lo realizó a partir del 16 al 26 de agosto durante el presente año 2022, en el Nivel Primario en la Institución Educativa Glorioso "San Carlos" de la ciudad de Puno.

Se expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Puno, 31 de agosto del 2022.

 **UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - PUNO**

Prof. Teresa Z. Pulca Montes de Oca
DIRECCIÓN GENERAL
I.E. INTEGRADA GLORIOSO "SAN CARLOS"



CONSTANCIA

**EL DIRECTOR GENERAL DE LA IEP N° 70010 GRAN UNIDAD ESCOLAR
SAN CARLO- PUNO.**

HACE CONSTAR:

Que, **LENNY JUDITH ATENCIO AYMA** Identificado con DNI. 44768264, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional del Altiplano del Programa de Doctorado En Educación. Ha realizado la investigación titulada: **"MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMATICAS DE LA CIUDAD DE PUNO"**. Dicha investigación se realizó durante el presente año 2022.

Se expide la presente constancia a petición del interesado para los fines que estime por conveniente.

Puno, 26 de agosto del 2022.




Prof. Sabino Palomino Sanizu
SUB DIRECTOR
NIVEL PRIMARIO



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INSTRUMENTOS DE
PROYECTO DE TESIS**

LA QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
EMBLEMÁTICA "MARÍA AUXILIADORA" DE LA CIUDAD DE PUNO

HACE CONSTAR:

Que, la Señorita **LENNY JUDITH ATENCIO AYMA**, ha aplicado su instrumento de proyecto de tesis de investigación titulado "**MONITOREO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMATICAS DE LA CIUDAD DE PUNO**" durante el mes de agosto del presente año.

Se expide la presente constancia de ejecución de proyecto de tesis, a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Puno, 01 de Setiembre del 2022




Mg. Jeny Zelmira Cuba Roque
DIRECTORA

Anexo 8.

EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

The screenshot shows a Google Form titled "CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021." The form is displayed in a browser window with the URL docs.google.com/forms/d/1AGHAg51Xa1ArkZaz_JChwYCa1MdPsbKjyQI2q80/edit. The form content includes:

Sección 1 de 6

CUESTIONARIO REFERENTE A ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL MONITOREO PEDAGÓGICO DOCENTE REALIZADO EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS EMBLEMÁTICAS DE LA CIUDAD DE PUNO CORRESPONDIENTE AL AÑO 2021.

FINALIDAD DEL CUESTIONARIO: Conocer la opinión respecto al monitoreo pedagógico docente realizado en las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno correspondiente al año 2021, con el propósito de mejorar el Servicio Educativo.

INSTITUCION EDUCATIVA *

The screenshot shows a Google Form titled "CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE" displayed in a browser window with the URL docs.google.com/forms/d/1wQm9E8A2BertkeiZA-ckoldn8tmBAKXl2g5qj5r_E/edit. The form content includes:

Sección 1 de 6

CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE

FINALIDAD DEL CUESTIONARIO: Conocer la opinión respecto a su desempeño docente en aula, correspondiente al año 2021, con el propósito de mejorar el Servicio Educativo.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA *

Texto de respuesta breve

FECHA *

Texto de respuesta breve

DESEMPEÑO DOCENTE (1).xlsx - Excel

Marca temporal	INSTITUCIÓN EDUC.	FECHA	GRADO Y SECCIÓN	TURNO	MODALIDAD DEL C	Realizó acciones pa	Involucra a la totalid	Realizó acciones qu	Utilizó diversas estr	Realizó actividades
8/23/2022 10:58:37	Gran Unidad Escolar S	23/08/2022	3ro "D"	TARDE	PRESENCIAL	4	3	3	3	3
8/23/2022 11:10:16	70010 GUESC	23/08/2022	6to	MAÑANA	SEMPRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/23/2022 12:05:21	Nro 70010 Gran Unida	23/08/2022	Cuarto "C"	TARDE	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/23/2022 12:24:09	70010	20/08/2022	6to Grado	MAÑANA	PRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/23/2022 18:33:11	IEP. 70010 GUE SAN	23/08/2023	Sexto	MAÑANA	PRESENCIAL	3	4	4	4	4
8/24/2022 22:10:46	IESPP-Huancane	24/08/2022	I - única	MAÑANA	PRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/26/2022 10:29:21	IES CARLOS DANTEN	26-08-2022	PRIMERO A QUINTO	MAÑANA	SEMPRESENCIAL	3	4	4	4	4
8/26/2022 12:26:24	IEP 70 010 Gran Unid	26 - 08-22	Primer Grado C	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/26/2022 13:42:05	IEP 70 010 GUESC	26 08 2022	2d E	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/26/2022 15:21:34	700 10 G. U E SAN C.26	08_22	SEGUNDO " B"	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/26/2022 16:51:36	70010 Gran Unidad Es	26-08-2022	1ro E	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/26/2022 19:37:42	IE No 70010 Gran Uni	26 de Agosto 2022	4to. B	MAÑANA	SEMPRESENCIAL	3	4	3	4	4
8/26/2022 22:06:24	70 010 GUESC	26/08/2022	Primer D	MAÑANA	PRESENCIAL	4	3	4	4	4
8/27/2022 12:54:21	Gran Unidad Escolar S	26/08/22	2do F	MAÑANA	PRESENCIAL	3	3	4	3	3
8/29/2022 7:46:07	70 010 G.U.E.S.C PU	26 agosto 2 022	2do " A"	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/31/2022 15:59:55	N° 7010 Gran Unidad E	31 de agosto del 2022	Primer grado F	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/31/2022 19:55:43	IEP N° 70010 GUESC-	31 de agosto del 2022	1ero "B"	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/23/2022 10:58:37	Gran Unidad Escolar S	23/08/2022	3ro "D"	TARDE	PRESENCIAL	4	3	3	3	3
8/23/2022 11:10:16	70010 GUESC	23/08/2022	6to	MAÑANA	SEMPRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/23/2022 12:05:21	Nro 70010 Gran Unida	23/08/2022	Cuarto "C"	TARDE	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/23/2022 12:24:09	70010	20/08/2022	6to Grado	MAÑANA	PRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/23/2022 18:33:11	IEP. 70010 GUE SAN	23/08/2023	Sexto	MAÑANA	PRESENCIAL	3	4	4	4	4
8/24/2022 22:10:46	IESPP-Huancane	24/08/2022	I - única	MAÑANA	PRESENCIAL	3	3	3	3	3
8/26/2022 10:29:21	IES CARLOS DANTEN	26-08-2022	PRIMERO A QUINTO	MAÑANA	SEMPRESENCIAL	3	4	4	4	4
8/26/2022 12:26:24	IEP 70 010 Gran Unid	26 - 08-22	Primer Grado C	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4
8/26/2022 13:42:05	IEP 70 010 GUESC	26 08 2022	2d E	MAÑANA	PRESENCIAL	4	4	4	4	4

Anexo 9.

FICHAS TÉCNICAS

FICHA TÉCNICA SOBRE MONITOREO PEDAGÓGICO

1 NOMBRE	: Cuestionario para medir en monitoreo pedagógico
2 AUTORES	: MINEDU
3 FECHA	: 2020
4 ADAPTACIÓN	: Atencio Ayma Lenny Judith
5 FECHA DE ADAPTACION	: 2021
6 OBJETIVO	: Diagnosticar el monitoreo pedagógico en sus dimensiones: Conectividad y acceso, Planificación curricular, Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante, Evaluación formativa y Trabajo colegiado en los docentes de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno.
7 APLICACIÓN	: Docentes de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno
8 ADMINISTRACIÓN	: Individual
9 DURACIÓN	: 30 minutos aproximadamente
10 TIPO DE ITEMS	: Enunciados
11 N° DE ITEMS	: 35
12 DISTRIBUCIÓN	: Dimensiones e Indicadores
1°	Conectividad y acceso : 5 Modalidad de atención: 1,2 Nivel de conectividad: 3 Uso de dispositivos: 4 Medios de comunicación: 5
2°	Planificación curricular : 13 Incorpora Experiencias de aprendizaje (EdA):6 Contextualiza EdA: 7,8 Adecúa y adapta EdA: 9,10 Usa la guía docente: 11,12 Elaboración de plan lector: 13 Utiliza recursos de AeC: 14,15,17,17 Adecua, adapta y/o plantea criterios de evaluación: 18
3°	Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante : 6 Número de estudiantes con y sin conectividad: 19 Medios de comunicación que utilizan :20 Cronograma para el acompañamiento: 21 Orientaciones y acompañamiento: 2,23 Medio de comunicación que utiliza el docente frente a sus estudiantes: 24
4°	Evaluación formativa : 8 Evaluación diagnóstica: 25 Propósito de aprendizaje y criterios de evaluación: 26 Evidencias de aprendizaje: 27 Retroalimentación: 28, 29, 30 Material complementario: 31 Progreso del aprendizaje:32
5°	Trabajo colegiado : 3 Reuniones de trabajo colegiado: 33,34 Acuerdos y/o compromisos de práctica pedagógica: 35

13. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa									
	Conectividad y acceso		Planificación curricular		Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante		Evaluación formativa		Trabajo colegiado	
Insatisfactorio (1)	1	6	1	17	1	8	1	10	1	4
En proceso (2)	7	13	18	34	9	16	11	21	5	8
Satisfactorio (3)	14	20	35	52	17	24	22	32	9	12

- Evaluación de variable

Niveles	Monitoreo pedagógico	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Insatisfactorio (1)	1	47
En proceso (2)	48	94
Satisfactorio (3)	95	140

INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO
El (la) docente que se ubica en esta escala muestra un nivel de monitoreo pedagógico insatisfactorio donde la aplicación de estrategias orientadas a generar cambios en los actores involucrados para el trabajo pedagógico, son inadecuadas y esto afectaría a la prestación de un servicio educativo de calidad; esto requiere de considerar acciones como: Conectividad y acceso, Planificación curricular, Acompañamiento y mediación del Docente – Estudiante, Evaluación formativo y Trabajo colegiado. Su puntuación oscila entre 1 a 47.	El (la) docente que se ubica en este nivel muestra la aplicación de estrategias orientadas a generar cambios en los actores involucrados para el trabajo pedagógico, sin embargo, requiere de un apoyo permanente del directivo, caso contrario no mejorará su trabajo pedagógico y esto repercutirá en la prestación de un servicio educativo de calidad. Su puntuación oscila entre 48 a 93.	El (la) docente que se ubica en este nivel de monitoreo pedagógico asume cambios y muestra mejoras en su trabajo pedagógico de tal manera que contribuye a la prestación de un servicio educativo de calidad. Su puntuación oscila entre 98 a 104.

14. Validación: El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, fue evaluado por tres expertos quienes evaluaron la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

15. Confiabilidad: El valor de alfa de Cronbach es de 0,926.

FICHA TÉCNICA SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

1 NOMBRE	: Cuestionario para medir El desempeño docente
2 AUTORES	: MINEDU
3 FECHA	: 2018
4 ADAPTACIÓN	: Atencio Ayma Lenny Judith
5 FECHA DE ADAPTACION	: 2021
6 OBJETIVO	: Diagnosticar el desempeño docente en sus dimensiones: Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizajes, Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, Propicia un ambiente de respeto y proximidad y Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, en los docentes de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno.
7 APLICACIÓN	: Docentes de las Instituciones Educativas Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno
8 ADMINISTRACIÓN	: Individual
9 DURACIÓN	: 30 minutos aproximadamente
10 TIPO DE ITEMS	: Enunciados
11 N° DE ITEMS	: 20
12 DISTRIBUCIÓN	: Dimensiones e Indicadores
1° Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	: 4 Promueve el interés de los estudiantes: 1,2,3,4
2° Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.	: 4 Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas: 5,6,7,8
3° Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.	: 4 Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes: 9,10,11,12
4° Propicia un ambiente de respeto y proximidad.	: 4 Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad: 13,14,15,16
5° Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.	: 4 Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes: 17, 18, 19, 20

13. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala cuantitativa	Escala cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Casi siempre
4	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cualitativa	Escala cuantitativa									
Niveles	<i>Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</i>		<i>Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</i>		<i>Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</i>		<i>Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</i>		<i>Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</i>	
Insatisfactorio (1)	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
En proceso (2)	6	10	6	10	6	10	6	10	6	10
Satisfactorio (3)	11	16	11	16	11	16	11	16	11	16

- Evaluación de variable

Niveles	Monitoreo pedagógico	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Insatisfactorio (1)	1	26
En proceso (2)	27	52
Satisfactorio (3)	53	80

INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO
El (la) docente que se ubica en este nivel no moviliza sus capacidades profesionales para el desarrollo del trabajo pedagógico el mismo que repercute en su desempeño docente; esto requiere de considerar estrategias como: Involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico, Evaluar el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, Propiciar un ambiente de respeto y proximidad y Regular positivamente el comportamiento de los estudiantes. Su puntuación oscila entre 1 a 26.	El (la) docente que se ubica en este nivel, moviliza sus capacidades profesionales para el desarrollo del trabajo pedagógico; sin embargo, requiere gestionar estrategias adecuadas para un buen desempeño docente. Su puntuación oscila entre 27 a 53.	El (la) docente que se ubica en este nivel de desempeño, moviliza sus capacidades profesionales gestionando adecuadamente estrategias para un óptimo trabajo pedagógico. Su puntuación oscila entre 54 a 80.



14. Validación: El instrumento presenta validez de contenido, para tal efecto, fue evaluado por tres expertos quienes evaluaron la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

15. Confiabilidad: El valor de alfa de Cronbach es de 0.887.



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo LENNY JUDITH ATENCIO AYMA
identificado con DNI 44768264 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" Monitorio pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas Primarias
Emblemáticas de la ciudad de Puno.

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 02 de febrero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo LENNY JUDITH ATENCIO AYMA
identificado con DNI 44768264 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EN EDUCACIÓN

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" Monitoreo pedagógico y el desempeño docente en las Instituciones Educativas
Primarias Emblemáticas de la ciudad de Puno.

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda copia-seña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío, en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento

Puno 02 de Febrero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella