



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



**FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LAS
ACTITUDES DE LOS JEFES DE FAMILIA HACIA LA
CONSERVACIÓN AMBIENTAL EN EL CENTRO POBLADO DE
CARITAMAYA, DISTRITO DE ÁCORA, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ERICK MADGIER JIMENEZ HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LAS ACTITUDES DE LOS JEFS DE FAMILIA HACIA LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL EN EL CENTRO POBLADO DE CARITAMAYA, DISTRITO DE ÁCOR A, 2023

AUTOR

ERICK MADGIER JIMENEZ HUANCA

RECuento de palabras

34040 Words

RECuento de caracteres

182956 Characters

RECuento de páginas

181 Pages

Tamaño del archivo

9.2MB

Fecha de entrega

May 9, 2024 2:59 AM GMT-5

Fecha del informe

May 9, 2024 3:02 AM GMT-5

● **19% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)



Resumen



DEDICATORIA

*La presente tesis la dedico a mis seres queridos; Teresa y
Mariano, por su apoyo incondicional durante el largo
aliento de mi carrera universitaria.*

Erick Madgier Jimenez Huanca



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano, en especial a la Escuela Profesional de Sociología por su acogida y a la plana de docentes por impartirme sus conocimientos, quienes contribuyeron a mi formación profesional.

A mi director de tesis M. Sc. Illich Xavier Talavera Salas, con mucho aprecio y respeto por haberme aceptado guiarme en esta etapa, por haber compartido sus conocimientos conmigo y por sus constantes consejos para la realización de la investigación.

A los miembros del Jurado calificador: Dra. Paquita Lourdes Velásquez Alarcón, M. Sc. Carlos Antonio Espinoza Zevallos, M. Sc. Wenceslao Quispe Borda, por todo su apoyo.

Al Señor alcalde, Ángel Chipana Lope, a los tenientes, tenientinas y a las familias del Centro Poblado de Caritamaya - Ácora, por facilitarme el acceso y brindarme la confianza para la realización de las encuestas.

Finalmente, agradecer a todas las personas que me apoyaron para el logro del presente trabajo de indagación.

Erick Madgier Jimenez Huanca



ÍNDICE GENERAL

Pág

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 17

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 20

1.2.1. Problema general..... 20

1.2.2. Problemas específicos 20

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 20

1.3.1. Hipótesis general 20

1.3.2. Hipótesis específicas 21

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 22

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 22

1.5.1. Objetivo general 22

1.5.2. Objetivos específicos 23



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	24
2.1.1.	Antecedentes internacionales	24
2.1.2.	Antecedentes nacionales	28
2.1.3.	Antecedentes locales	35
2.2.	MARCO TEÓRICO	37
2.2.1.	Factores socioeconómicos.....	37
2.2.2.	Teoría sobre el nivel educativo	38
2.2.3.	Teoría sobre el tamaño familiar	40
2.2.4.	Teorías sobre el ingreso económico	41
2.2.5.	Teoría de la modernidad.....	42
2.2.6.	Factores culturales.....	44
2.2.7.	Gestión de residuos sólidos	44
2.2.8.	Manejo de residuos sólidos	45
2.2.9.	Evaluación de actitudes	45
2.2.10.	Ciclo del manejo de residuos sólidos	45
2.2.11.	Actitudes ambientales	48
2.2.12.	Plan de intervención	50
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	50

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	LUGAR DE ESTUDIO	56
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	57
3.3.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	57



3.4.	NIVEL DE ANÁLISIS.....	57
3.5.	UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN.....	58
3.6.	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	58
3.7.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	60
3.8.	ANÁLISIS ESTADÍSTICO	60

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS.....	62
4.1.1.	Factores sociales.....	62
4.1.2.	Factores económicos	65
4.1.3.	Factores culturales.....	66
4.1.4.	Manejo de residuos sólidos	72
4.1.5.	Actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental	82
4.2.	DISCUSIÓN	88
4.3.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	96
4.3.1.	Prueba de hipótesis especifica 1	97
4.3.2.	Prueba de hipótesis especifica 2.....	98
4.3.3.	Prueba de hipótesis especifica 3.....	99

V.	CONCLUSIONES	100
-----------	---------------------------	------------

VI.	RECOMENDACIONES	102
------------	------------------------------	------------

VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	103
-------------	--	------------

ANEXOS.....	120
--------------------	------------

Área : Institucionalidad, conflictos y gestión ambiental

Tema : Factores socioeconómicos y su relación con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 15 de mayo del 2024



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Mapa del distrito de Ácora.....	56
Figura 2. Pancarta de sensibilización ambiental	140
Figura 3. Documento de Solicitud presentado al Señor alcalde del Centro Poblado de Caritamaya	157
Figura 4. Registro de asistencia de los jefes de familia N° 1	158
Figura 5. Registro de asistencia de los jefes de familia N° 2	159
Figura 6. Registro de asistencia de los jefes de familia N° 3	160
Figura 7. Registro de asistencia de los jefes de familia N° 4	161



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Grado de relación según coeficiente de correlación de Rho de Spearman ..	61
Tabla 2. Población encuestada según género, edad, estado civil, nivel educativo y tamaño familiar, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	62
Tabla 3. Población encuestada según ocupación e ingreso económico, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	65
Tabla 4. Población encuestada por adquisición de productos en envases desechables, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	66
Tabla 5. Población encuestada por hábitos de consumo y proliferación de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	67
Tabla 6. Población encuestada por observar a las personas dejar los residuos sólidos en la vía pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	67
Tabla 7. Población encuesta según creencia del porque las personas botan los residuos sólidos en la vía pública, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	68
Tabla 8. Población encuesta por las acciones realizadas al observar a una persona dejar los residuos sólidos en la vía pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	69
Tabla 9. Población encuestada por enseñanza en el hogar sobre el cuidado del medio ambiente, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	70
Tabla 10. Población encuesta por enseñanza en la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	70
Tabla 11. Población encuestada por organización comunal para realizar faenas de limpieza, según género, Centro Poblado de Caritamaya 2023.	71



Tabla 12. Población encuesta por segregación de residuos orgánicos e inorgánicos en el hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	72
Tabla 13. Población encuestada por disponibilidad de separar los residuos sólidos en el hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	73
Tabla 14. Población encuestada según tipo de envase donde acumula los residuos sólidos en el hogar por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	74
Tabla 15. Población encuestada según espacios donde se encuentra el envase de residuos sólidos en el hogar, por género, Centro Poblado de Caritamaya 2023.....	75
Tabla 16. Población encuesta por servicio de limpieza pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	75
Tabla 17. Población encuesta por la recolección de residuos sólidos desparramados en zonas aledañas del hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	76
Tabla 18. Población encuesta por disponibilidad de mantener limpio los espacios públicos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	77
Tabla 19. Población encuesta por servicio de recolección de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	78
Tabla 20. Población encuesta por la recurrencia del vehículo recolector de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	78
Tabla 21. Población encuestada por turno en que se efectúa el servicio de recolección de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023...	79
Tabla 22. Población encuesta por servicio de recolección de residuos sólidos puerta a puerta, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	80



Tabla 23. Población encuestada según acciones realizadas cuando no se encuentra disponible el servicio de recolección de residuos sólidos, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	81
Tabla 24. Población encuestada por actitudes hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.....	82
Tabla 25. Población encuesta por dimensión cognitiva hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	84
Tabla 26. Población encuestada por dimensión afectividad hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	85
Tabla 27. Población encuestada por dimensión comportamiento hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.	87
Tabla 28. Correlación de Rho de Spearman por factores socioeconómicos según actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.	97



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

CEPIS	: Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente
GIRS	: Gestión Integral de Residuos Sólidos
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINAM	: Ministerio del Ambiente
ONU	: Organización de las Naciones Unidas
PEI	: Proyectos de Educación Institucional
RSD	: Residuos Sólidos Domésticos
SPDA	: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences



RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya. El estudio fue cuantitativo, no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. La muestra estuvo compuesta de 116 jefes de familia. Para la recolección de datos se aplicó dos instrumentos; el primero para medir los factores socioeconómicos con 28 ítems, el segundo fue la escala de actitudes hacia la conservación ambiental de 20 ítems. Los resultados muestran con respecto al factor social el 42.2% de los encuestados alcanzaron estudios hasta el nivel primario, el 44% su edad es de más de 61 años; el factor económico el 88.8% son agropecuarios, el 83.6% tiene en promedio menos de 415.00 soles mensualmente; el factor cultural muestra que el 92.2% de los encuestados tuvo la costumbre de adquirir productos en envases desechables, el 100% de los encuestados indicaron que sus hábitos de consumo hacen que se proliferen los residuos sólidos, el 61.2% de los encuestados creen que las personas botan los residuos sólidos en la vía pública porque carecen de educación ambiental. Además, el 96.5% de los encuestados presentaron una alta actitud hacia la conservación ambiental y con relación a sus dimensiones; el 95.7% presentó alto conocimiento hacia la conservación ambiental, un 99.2% presentó alta afectividad hacia la conservación ambiental y un 91.4% presentó alto comportamiento hacia la conservación ambiental. Se concluyó que existe relación positiva moderada ($r=+0.434$) entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental en los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya.

Palabras Clave: Actitudes, Conservación ambiental, Factores socioeconómicos, Sensibilización ambiental.



ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between socioeconomic factors and the attitudes of family heads towards environmental conservation in the Caritamaya Population Center. The study was quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational in scope. The sample was made up of 116 heads of family. For data collection, two instruments were applied; the first to measure socioeconomic factors with 28 items, the second was the scale of attitudes towards environmental conservation of 20 items. The results show, with respect to the social factor, 42.2% of those surveyed reached primary school level, 44% were over 61 years old; The economic factor: 88.8% are farmers, 83.6% have an average of less than 415.00 soles monthly; The cultural factor shows that 92.2% of those surveyed had the habit of purchasing products in disposable packaging, 100% of those surveyed indicated that their consumption habits cause solid waste to proliferate, 61.2% of those surveyed believe that People throw solid waste on public roads because they lack environmental education. Furthermore, 96.5% of those surveyed presented a high attitude towards environmental conservation and in relation to its dimensions; 95.7% presented high knowledge towards environmental conservation, 99.2% presented high affectivity towards environmental conservation and 91.4% presented high behavior towards environmental conservation. It was concluded that there is a moderate positive relationship ($r=+0.434$) between socioeconomic factors and attitudes towards environmental conservation in the heads of families of the Caritamaya Population Center.

Keywords: Attitudes, Environmental conservation, Socioeconomic factors, Environmental awareness.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

En la dinámica social del siglo XXI, existe una pesadumbre y la necesidad de conservar la riqueza ecológica, por la variedad de eventos e impactos que están ocurriendo (cambio climático, pérdida de la capa de ozono, deforestación, degradación del suelo, déficit hídrico, extinción de especies, aumento de residuos sólidos, etc.), ello viene causando perturbaciones y amenazas a los atractivos naturales, más comúnmente como resultado del impacto de las prácticas humanas y de su entorno social, económico, cultural y demás (Quispe et al., 2020). Así que, el deterioro ambiental es un problema que afecta a todas las sociedades y tiene consecuencias negativas para la salud humana y el equilibrio ecológico. Entre las diversas formas de contaminación, la generada por los residuos sólidos es una de las más preocupantes, ya que su manejo inadecuado puede tener graves repercusiones en el medio ambiente (de Celis et al., 2007).

Existen diversos factores que contribuyen a la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos. En primer lugar, los factores sociales desempeñan un papel importante. El aumento de la población y el crecimiento urbano han llevado a un incremento en la producción de residuos sólidos. Además, los cambios en los estilos de vida y el aumento del consumo también han contribuido a este problema. El uso de productos desechables y el consumismo excesivo generan una gran cantidad de residuos que no siempre son correctamente gestionados.

Los factores económicos también influyen en la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos. En muchas ocasiones, el manejo adecuado de los residuos implica costos adicionales, como la contratación de servicios de recolección y disposición



final. En situaciones de escasez de recursos económicos, las familias pueden optar por formas más económicas, pero menos adecuadas de deshacerse de sus residuos, como arrojarlos en lugares inapropiados o quemarlos. Además, los factores culturales también juegan un papel relevante en la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos. Algunas prácticas arraigadas en la cultura, como la falta de conciencia ambiental, la falta de educación sobre el manejo adecuado de los residuos y la falta de infraestructura.

En consecuencia, la presente indagación accede a identificar acerca de lo que conocen, sienten y realizarían a favor de la conservación ambiental los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya y a partir de ello, diseñar y ejecutar plan de sensibilización ambiental, que facilite desarrollar las actitudes deseadas y por ende el comportamiento exigido de las familias.

El trabajo de indagación, está estructurado en cuatro capítulos: En el Capítulo I, se presenta la introducción, el planteamiento del problema, las preguntas de investigación, la importancia y utilidad del estudio y los objetivos. En el capítulo II, se aborda la revisión de la literatura donde se expone los antecedentes, el marco teórico, el marco conceptual y las hipótesis. El capítulo III, hace referencia al marco metodológico de la indagación. Finalmente, en el capítulo IV, se exponen los hallazgos de la investigación y se discute con los estudios revisados. En la primera parte se presenta los factores sociales, económicos, culturales, manejo de residuos sólidos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental; en la segunda parte se evidencia la prueba de hipótesis de las variables de estudio. Por último, están las conclusiones, recomendaciones, bibliografía y los anexos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La problemática que plantea el presente trabajo de investigación está orientada al análisis de factores que generan contaminación ambiental con residuos sólidos. A nivel internacional, Según Mena (2022) el mayor problema es la continua producción de residuos sólidos. Cada año, el mundo genera doscientos diez millones de toneladas de residuos sólidos domésticos (RSD), equivalentes a 822.000 piscinas olímpicas. En un futuro no muy lejano la cantidad de residuos sólidos a escala mundial aumentará en un 70%, en virtud del crecimiento acelerado de los habitantes y el progreso económico. Asimismo, según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) una persona en Latinoamérica genera 1 kilo de residuos sólidos al día.

Por otra parte, a nivel nacional conforme al diario El Peruano (2021) en Perú se generan aproximadamente 21.000 toneladas de residuos municipales por día. Esto equivale a 0,8 kilogramos de generación de residuos por persona en un día. Igualmente, a nivel local conforme al distrito de Ácora (2022) informa que, en una jornada de limpieza impulsada por la comuna Acoreña, en la avenida panamericana y puntos críticos identificados, se logró recolectar 9.2 toneladas de residuos sólidos. Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2014) da a conocer que la cantidad promedio diario de recojo de residuos sólidos en el distrito de Ácora es de 1 a menos de 3 toneladas. Por otra parte, en el centro poblado de Caritamaya, el incremento de residuos sólidos está asociado al ingreso económico que poseen las familias; pues, al tener dinero adquieren bienes de consumo de uso limitado, la que se consume de manera rápida, como alimentos, frutas, víveres, bebidas; envasadas en latas, botellas, bolsas y empaques. Todo ello, genera un cúmulo de desechos en el hogar.



Los desechos sólidos son una fuente importante de contaminación ambiental, ya que aumentan exponencialmente con el crecimiento de la población. Durante muchos años hemos estado explorando formas de utilizar y procesar residuos sólidos a través de la economía circular. La gestión de residuos en Perú es generalmente inadecuada y la mayoría de los residuos sólidos de la región todavía se eliminan en vertederos, lo que afecta el medio ambiente y la salud de la gente (Chucos, 2020).

Según Gil (2015) el ingreso económico es, en la actualidad, el beneficio que una persona recibe por la venta de un bien o servicio, que normalmente se materializa mediante un cobro. En el sector rural se observa la ganancia por la venta de productos agropecuarios, por jornalero agrícola, por la venta de ganado vacuno (sus derivados), ovino, porcino, animales menores, que es la principal fuente de ingreso económico y de subsistencia en las familias rurales del distrito de Ácora, que estas vienen siendo amenazadas por la contaminación del suelo, agua y aire. No solamente es el ingreso que perciben mediante esas actividades, sino que es el sustento de las ciudades urbanas, caso distrito de Ácora, Ilave y Puno.

Desde la posición de Congreso de la República (2003) el nivel educativo son periodos graduales, articulados dentro de las etapas educativas. Las etapas, son periodos progresivos en que se divide el Sistema Educativo; comprende educación básica (niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria) y educación superior (Universidades, Institutos, Escuelas). En el contexto de estudio, el nivel educativo de los jefes de hogar es muy variado, desde sin nivel, con primaria y algunos con secundaria incompleta, entonces pensamos que ese es un aspecto importante de la generación de residuos, porque no les importa el medio biofísico en el que viven y por lo tanto producen cada vez más residuos.



A juicio de Varela & Silva (2013) sobre educación ambiental, está destinado a la formación de cualidades, desarrollo de ideas, destrezas y comportamientos adecuados para una vida en común entre seres humanos, su cultura y su medio biofísico circundante. En el contexto de estudio, falta esa formación de valores frente al medio biofísico, porque no hay respeto a la naturaleza; puesto que en cualquier espacio se dispone los residuos generados, éstos sean riachuelos, caminos vecinales, pastizales o campos de cultivo.

Teniendo en cuenta a Bourdieu (1997), la familia es una serie de individuos relacionados que están interconectados a través de la alianza, el matrimonio o la filiación, más excepcionalmente a través de la adopción (parentesco) y viviendo bajo un mismo techo (cohabitación). En el contexto de estudio, las familias rurales cohabitan; mamá, papá, hijos, hijas, nuera, yerno, nietos, nietas, abuelos, abuelas. En otros casos, sucede lo contrario; solamente vive el padre solo o madre sola; a raíz de todo ello, se ve que donde habitan más personas se genera más residuos sólidos.

En líneas generales, en el contexto de estudio, existe contaminación ambiental con residuos sólidos, debido a factores socioeconómicos. Una práctica común del poblador rural es adquirir más residuos sólidos. Que esto se puede ver en los sembríos, en los prados, en los ríos, en los caminos cercanos.

De toda la problemática revelada, esta investigación pretende responder las siguientes preguntas, que están en línea con las características del problema descrito anteriormente.



1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el factor social y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora?
- ¿Cuál es la relación entre el factor económico y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora?
- ¿Cuál es la relación entre el factor cultural y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora?
- ¿De qué manera la sensibilización ambiental repercute en los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora es moderadamente significativa.



1.3.2. Hipótesis específicas

- El género y el nivel educativo se relacionan positivamente con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- La ocupación y el ingreso económico se relacionan inversamente con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- Las costumbres, hábitos y creencias se relacionan positivamente con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- La sensibilización ambiental dirigido a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, repercute significativamente en el adecuado manejo de residuos sólidos.



1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En los últimos años se observa incremento de los residuos sólidos en la sociedad, sin embargo, los estudios que se hacen están dirigidas a la zona urbana, son pocos los estudios que toman como eje de análisis la zona rural. Ácora distrito, cuenta con zonas rurales, cuyas familias en los últimos años se ven perjudicadas por factores que generan la contaminación ambiental con residuos sólidos. Dar cuenta de esta situación es parte de la presente indagación.

El interés de la presente investigación es tratar el tema, desde una óptica sociológica, para la promoción del buen vivir de la población rural, en cuanto a la conservación de la madre naturaleza y encaminar a un entendimiento del problema, ya que día tras día se genera mayor cantidad de residuos sólidos, lo que pone en peligro nuestra propia supervivencia y la de otros seres vivos que nos acompañan en el medio rural. La relevancia teórica de la investigación es aportar nuevos conocimientos para entender y explicar los factores que generan contaminación ambiental con residuos sólidos en las familias rurales y contribuir a un mejor conocimiento de la misma. Por último, mi mayor motivación personal y profesional al investigar los factores que generan contaminación ambiental con residuos sólidos, es porque soy del lugar y nadie se interesa por este tema tan álgido en el sector rural, puesto que muchos estudios se centran básicamente al sector urbano.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.



1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación entre el factor social y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- Identificar la relación entre el factor económico y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- Identificar la relación entre el factor cultural y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.
- Diseñar y ejecutar el plan de sensibilización ambiental dirigido a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Antecedentes internacionales

Aguilar et al. (2023) realizaron una indagación con respecto al manejo actual que se da a los desechos sólidos en tres veredas; Centro, Duce y Monguí. Con la finalidad de determinar el manejo de residuos. La metodología usada para recolectar la información fue las encuestas, entrevistas semi-estructuradas y talleres participativos. Como resultado del análisis se determina que los residuos se queman en estufas de carbón o en fogatas, del desecho orgánico producen abono, lo que reciclan son comercializados y en algunas ocasiones enterrados, lo que afecta la salud, el ambiente del contexto.

Asimismo, Cano & Arriaga (2023) hicieron una investigación con respecto a las prácticas de manejo de residuos sólidos en hogares de Chetumal – Quintana Roo. El objetivo que buscaban era identificar las practicas del manejo y conocimientos en relación con los desechos sólidos. En la metodología la técnica de investigación que emplearon fue: La encuesta, con su respectivo instrumento, cuestionario, con quince preguntas. Dan cuenta del siguiente resultado que conocer la teoría es imprescindible para el diseño de estrategias efectivas y sostenibles para optimizar la práctica de manejo de desechos en hogares y en diferentes espacios.

Además, Rivera & Vallejo (2023) hicieron un estudio investigativo sobre una propuesta de un programa de educación ambiental para el manejo de residuos



sólidos urbanos de las parroquias Guapan, Javier Loyola, San Miguel de Porotos, Cojitambo – Cantón Azogues. La finalidad que se plantearon era de crear un proyecto de educación ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos en el contexto de estudio. La metodología empleada fue del Centro Panamericano de Ingeniería Sanitaria y Ciencias del Ambiente (CEPIS). Como resultado del análisis se determina que se plantean varios planes de gestión de residuos sólidos.

En esa misma línea, Ninalaya et al. (2022) desarrollaron una investigación sobre la educación no formal en la formación de actitudes hacia la conservación ambiental. Su finalidad fue determinar la influencia de la educación ambiental no formal en la formación de actitudes positivas hacia la conservación del medio ambiente en los pobladores de la provincia Junín. Se fijó el método experimental y un muestreo de tipo no probabilístico. Los resultados mostraron que la educación no formal contribuye en la construcción de un mundo más humano.

Calderón & Camarena (2021) desarrollaron una indagación sobre la actitud hacia la protección del ambiente, de los estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas Sede Azuero. Su finalidad fue evaluar la actitud de los universitarios hacia la protección ambiental. Los resultados mostraron que los estudiantes poseen una actitud de total acuerdo (61%) para la protección del medio ambiente. En relación a la dimensión cognitiva (57%), comportamiento (63%) y emoción (68%), mostraron una actitud de total acuerdo en proteger la naturaleza.

De la misma forma, Torres & Rivera (2021) trabajaron sobre factores que influyen en el manejo de los desechos sólidos del municipio de Sandoná, Nariño. Se propusieron como objetivo principal identificar los factores que influyen en el manejo de los desechos sólidos. La metodología que usaron fue de tipo mixta. Para recolectar la información usaron las encuestas y entrevistas. Utilizaron la



técnica de muestreo aleatorio simple obteniendo como resultado 345 encuestas. Para procesar y analizar los datos usaron software estadístico SPSS. Los resultados que dan a conocer sobre los factores que intervienen en el manejo de los desechos sólidos en el contexto de estudio, siendo la falta de conocimiento e interés los más representativos e influyentes sobre el manejo de desechos.

Con base en, Gómez (2020) presentó una indagación sobre educación ambiental como estrategia para el oportuno manejo de los desechos sólidos en la Comunidad Educativa, Mushusk Pakari, del Cantón Quevedo. El objetivo que se planteó fue determinar la influencia del programa de educación ambiental sobre el manejo de desechos sólidos mediante la utilización de talleres lúdico-pedagógicos. La metodología usada es “Phenomenon Based Learning”. La población de estudio estuvo conformada por 262 alumnos desde inicial hasta séptimo grado. La técnica de investigación que empleó fue la entrevista, checklist y encuesta. Los resultados muestran que el programa de educación ambiental con metodología pedagógica, permitió concientizar a los alumnos sobre los problemas que se pueden generar al no realizar un manejo adecuado de los residuos sólidos.

Por otro lado, Merino (2019) dio a conocer con respecto a la sostenibilidad ambiental de la educación superior en Cuba. Con el objetivo de exponer los avances y resultados de la Red de Medio Ambiente. La metodología utilizada fueron el registro de información y sistematización. Los resultados muestran que hay evidencias de contribución a la formación integral y multifacética de profesionales comprometidos en el desarrollo socioeconómico y sostenible de la nación.



Por otra parte, García et al. (2019) dieron a conocer sobre el análisis del conocimiento ecológico tradicional y factores sociales, culturales sobre huertos familiares en México. El objetivo fue analizar en base a una indagación participativa el conocimiento ecológico tradicional y los factores sociales y culturales asociado con huertos familiares. Las etapas metodológicas empleadas fueron: Estudio del conocimiento ecológico tradicional, análisis de prácticas de manejo y análisis de factores socioculturales y ambientales; lo anterior, con el enfoque participativo. Los hallazgos muestran que, a partir del conocimiento local, las familias interrelacionan el contexto para mantener huertos familiares, adaptados a la agrobiodiversidad.

Además, Pérez et al. (2018) dieron a conocer sobre actitudes ambientales en alumnos de Secundaria, España. La finalidad de fomentar la conciencia ambiental. La metodología empleada fue el instrumento del proyecto ROSE. El resultado de la inquisición muestra que existe actitud moderada positiva con diferencias de género a favor de las mujeres.

Por otra parte, Morocho et al. (2017) dieron a conocer sobre los determinantes de la clasificación de desechos sólidos en el Ecuador. La finalidad con que trabajaron fue analizar los factores que influyen en la decisión de clasificar los desechos sólidos. En la metodología tomaron la información de la encuesta Condiciones de Vida, desarrollada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) del año 2013-2014. El resultado de la inquisición es que no existe un comportamiento ambiental relacionado a la clasificación adecuada de desechos, en vista que el 62% de la población no realiza esta práctica. Concluyen que la edad, nivel de instrucción, estado civil, nivel de instrucción,



tamaño familiar influyen positivamente en la decisión de participar en la clasificación de los desechos sólidos, a excepción de la variable género.

Asimismo, Magaña (2003) dio conocer un estudio en relación a las actitudes y percepciones de productores rurales hacia la conservación ambiental. Con la finalidad de contar con información que aporte a la construcción de un sistema de indagación ecológico-social. La metodología empleada fue la escala de actitudes y percepciones. Como resultado de la indagación se muestran que varones y mujeres denotan actitudes favorables hacia la conservación ambiental.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Entsakua (2023) presentó una pesquisa sobre el afianzamiento de la actitud ambiental a través de la técnica de las “3RS” en alumnos de nivel primario, Comunidad Pumpu, Amazonas. La finalidad que se propuso fue demostrar que la técnica empleada afianza la actitud ambiental en los alumnos. La indagación fue cuantitativa, con una muestra de 61 estudiantes. Para la recolección de datos utilizó cuestionario, en escala Likert. A los resultados que arribó sobre la actitud ambiental en el componente cognitivo esta entre lo regular y bueno en 47.5%. En lo afectivo es regular en un 52.5% y en lo conductual es regular en un 45.9%. Se concluye que la aplicación de la técnica “3RS” permitió mejorar la actitud ambiental de los estudiantes.

Asimismo, Escobar & Zuasnabar (2023) investigaron sobre la actitud frente a la conservación de recursos hídricos en alumnos del centro educativo Telapacha, Huancavelica. Con el objetivo de determinar la actitud frente a la conservación de recursos hídricos. Para la recolección de datos emplearon la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de escala tipo Likert.



Como resultado se muestra que los alumnos poseen una actitud favorable frente a la conservación de recursos hídricos.

De igual forma, Díaz et al. (2022) difundieron una indagación en relación a la revisión de publicaciones asociadas con la Educación ambiental y la conservación del medio ambiente en Latinoamérica. Con el objetivo de cuantificar las publicaciones científicas. La metodología que emplearon fue los informes preferidos de elementos para revisiones sistemáticas y metaanálisis. Como resultado se muestra que la educación a todos los niveles es la alternativa más importante para abordar relaciones del entorno natural con la sociedad.

Oliveira (2021) mostró una indagación científica con respecto a los factores socioculturales que contribuyen a la contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Mazán, Loreto. La finalidad que se propuso fue determinar los factores socioculturales que permiten la generación de contaminación ambiental con desechos sólidos. La metodología empleada fue de diseño no experimental, cuyo nivel de análisis fue descriptivo correlacional. El grupo de estudio estuvo conformado por 25 coordinadores del comité de Vaso de Leche; cuya muestra fue 25 coordinadores. Da cuenta de los siguientes resultados, existen factores socioculturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en el contexto de estudio.

Por otra parte, Del Águila (2020) examinaron con relación a la influencia de los factores socioculturales en el manejo de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Requena, Loreto (Perú). Con la intención de evaluar los factores socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales. Utilizó una metodología estadística para validar el instrumento. Posterior a ello, procedió



a la recolectar los datos. Los datos obtenidos fueron procesados estadísticamente bajo la correlación de Pearson. Se concluye que los factores del grupo de estudio se relacionan significativamente con el manejo de residuos sólidos; lo sociocultural (0.669) y el socioambiental con (0.555). En tanto el factor socioeconómico tiene una relación moderadamente significativa (0.367).

Asimismo, Ormeño (2020) realizó una indagación con respecto a las actitudes hacia la protección medioambiental en alumnos de la carrera de Turismo de la Universidad de Cañete. Con la finalidad de determinar las actitudes hacia la protección medioambiental. Los resultados presentados indican que las actitudes de los estudiantes hacia la protección medioambiental son altos en un 73.3%. En cuanto a las dimensiones; cognitivo y afectivo son altos en un 66.67%, mientras en la dimensión reactiva fue mediano en un 46.67%.

Igualmente, Gutiérrez (2020) trabajó una indagación sobre actitudes hacia la conservación del ecosistema en varones y damas de Cañete, Lima. Con el objetivo de comparar las actitudes hacia la conservación del medio ambiente en escolares según género y zonas de estudio. La metodología que empleo fue la Escala de actitudes de Yarlequé, 2004. Los hallazgos mostrados es que se obtiene diferencias en la dimensión cognitiva entre alumnos de área urbana y área rural, a favor de alumnos de zona rural.

De igual manera, Casabona et al., (2019) indagaron sobre la población y el manejo de los agentes sólidos municipales domiciliarios, primer sector de Collique, Lima. Con el propósito determinar el grado de relación que existe entre los factores de los habitantes y el manejo de los desechos sólidos municipales domiciliarios. Se aplicó una metodología estadística para validación del



instrumento. Luego se procedió a la recolección de datos. Los datos obtenidos fueron procesados estadísticamente bajo la correlación de Pearson. Se concluye que los factores de la población que se relacionan significativamente con el manejo de residuos sólidos son el sociocultural (0.669) y el socioambiental con (0.555). en tanto el factor socioeconómico tiene una relación moderadamente significativa (0.367).

Asimismo, Ahuanari & Tapullima (2019) investigaron sobre el fortalecimiento de capacidades para el manejo de desechos sólidos en Instituciones Educativas de Nauta, Loreto. El propósito del estudio fue fortalecer las capacidades del manejo de residuos sólidos en estudiantes de sexto grado de nivel primario. La metodología aplicada fue una prueba escrita inicial, encuestas y prueba escrita final. Los resultados dan cuenta que gran parte de los estudiantes cuenta con conocimientos básicos sobre el tema de residuos sólidos, no obstante, el 90% no sabe terminologías y posibles actividades que se deben tomar en cuenta frente a los desechos.

En cambio, Del Castillo (2019) indagó sobre el programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos en el Centro Poblado Túpac Amaru, Lagunas, Chiclayo. La finalidad del estudio fue proponer un programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos. La metodología aplicada fue guías de encuesta y entrevistas. Los resultados dan cuenta de la confirmación de la hipótesis, haber dado cuenta de la naturaleza del problema y haber relacionado la base teórica con la propuesta.

Así mismo, Huayhua (2018) estudio acerca de los factores socio económicos y la gestión de residuos sólidos, distrito de Cotaruse – Apurímac. Con



la finalidad de establecer que los factores socioeconómicos se relacionan con la gestión de residuos sólidos. realizaron encuestas, sobre los factores socioculturales, las costumbres, nivel educativo y su idiosincrasia, factor técnico educativo, nivel de conocimiento de tecnologías ambientales y el factor económico financiero. Los resultados muestran que el 80% de pobladores no tienen conocimientos básicos en la gestión de residuos sólidos, por su bajo nivel educativo. Los habitantes mantienen sus hábitos por una falta de educación ambiental que los haga cambiar y salvaguardar su salud y del ecosistema.

Además, Odar & Reyes (2018) diseñaron un programa de educación ambiental para el adecuado manejo de residuos sólidos para la población del Asentamiento Humano los Portales de la Pradera- Pimentel. Con la finalidad de diseñar programa de Educación Ambiental para manejo holístico de desechos sólidos. La metodología utilizada para obtener resultados fue la aplicación de encuestas y fichas de observación para medir el grado de conocimiento y actitudes de las familias. Como resultado se obtuvo que el programa de educación ambiental planeado se utilizó actividades como charlas vecinales, visitas casa por casa, formar un comité ambientalista y crear alianzas con instituciones públicas y privadas para que el plan funcione en un 100%.

Igualmente, Guiment (2018) indagó sobre las actitudes hacia la conservación ambiental en alumnos de Ingeniería Química en Iquitos. Con la finalidad de establecer si existen o no diferencias en las actitudes hacia la conservación ambiental, en relación a; nivel educativo, género, edad y lugar de residencia. La metodología utilizada para obtener resultados fue la encuesta y como instrumento el cuestionario con escala de tipo Likert. Como resultado se hallaron diferencias actitudinales entre los estudiantes.



Por su parte, Salas et al. (2018) estudiaron sobre los factores que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas. La finalidad que se propusieron era de evaluar los factores que influyen en el almacenamiento, recolección, transporte y disposición final de los desechos sólidos. La técnica que emplearon para la recolección de la información fue la encuesta. La muestra fue de 136 encuestas obtenida a través del muestreo aleatorio. Los resultados que obtuvieron de la variable residuos sólidos muestran que no cumple con los lineamientos que se establecen por la Ley General de Residuos Sólidos (Ley N° 27314) y por el MINAM (Ministerio del Ambiente). Agregado a ello, los factores sociales y políticos son los que influyen en el manejo de los desechos.

En cambio, Vergara (2018) muestra la indagación con respecto a los saberes campesinos como estrategia de progreso rural en la sierra de los Yarigués, Colombia. Con el objetivo de caracterizar los saberes de los campesinos con respecto a la protección y conservación del medio ambiente. La metodología empleada fue investigación participativa. Los resultados muestran que la recuperación y apropiación de los saberes campesinos, presenta habilidades sostenibles para promover el desarrollo rural.

Por otra parte, Goñas & Sanchez (2017) presentó una investigación sobre factores que influyen en el almacenamiento, recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos municipales en la localidad de Pomacochas, Amazonas. La finalidad principal fue evaluar los factores que influyen en el almacenamiento, recolección, transporte y disposición de los residuos sólidos. La muestra que obtuvo fue de 136 encuestas, para lo cual usó el muestreo aleatorio. La técnica que empleo fue una encuesta piloto y una definitiva. El resultado



muestra que los factores influyentes en la etapa de almacenamiento y recolección de residuos sólidos fueron lo social y el político. Por otro lado, en la etapa de transporte y disposición final influyeron el factor ambiental y el político.

Por su parte, Vargas & Oliva (2017) investigaron sobre factores socioeconómicos que afectan la inadecuada gestión integrada de los residuos sólidos en el distrito de María. Su propósito era identificar los factores socioeconómicos que afectan la inadecuada gestión integrada de los residuos sólidos. Los resultados revelaron que, dentro del factor social, la edad, el género, el papel desempeñado en la familia, la participación en la educación sobre residuos sólidos, el nivel educativo, los miembros de la familia, la falta de participación ciudadana, el escaso conocimiento, la falta de conocimiento sobre el manejo holístico de los residuos sólidos y la educación ambiental son los principales factores que afectan el inadecuado GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos). En términos de factores económicos, el número de personas que trabajan en el hogar, el ingreso promedio de la familia y los limitados recursos financieros disponibles para el municipio, son los principales factores de la insuficiencia del GIRS.

Asimismo, Meza (2017) investigó sobre actitud ambiental en alumnos del nivel secundario, distrito de Tambo-Huancayo. Con el propósito de analizar y comparar las actitudes de los alumnos. La metodología usada para obtener resultados fue la Escala de Actitudes Ambientales el ecocentrismo y actitudes favorables leves hacia el antropocentrismo de Imhoff. Como resultado se mostraron diferencias estadísticas significativas en las actitudes de los alumnos por género y estudios.



Asimismo, Rivera (2016) estudio sobre la influencia de factores socioeconómicos de la población para el manejo de residuos sólidos, Ciudad Nuevo Progreso, Tocache - San Martín. Con la intención de evaluar la influencia de los factores socioeconómicos de los habitantes para el manejo de los desechos sólidos. La metodología utilizada para obtener los resultados fue la realización de encuesta piloto, definitiva (cuestionario), evaluación y/o toma de examen. Como resultado se obtuvo que el grado de conocimiento de los residuos sólidos esta influenciado directamente por las variables socioeconómicas: ocupación, ingreso familiar mensual y nivel de educación.

Por otro lado, Chávez & Villalobos (2011) indagaron sobre la relación entre el manejo de residuos sólidos de los padres con las actitudes hacia la conservación del ecosistema de niños y niñas de instituciones educativas, Rioja-Tarapoto. Con la intención de determinar la relación del manejo de los residuos sólidos de los padres con las actitudes hacia la conservación del medio ambiente. La metodología utilizada fue un inventario de manejo de residuos sólidos y cuestionario de actitudes hacia la conservación del ecosistema. Como resultado se obtuvo que el manejo de residuos de los padres se relaciona significativamente con las actitudes hacia la conservación del medio ambiente en niños y niñas de las instituciones educativas de Rioja.

2.1.3. Antecedentes locales

Chávez (2023) llevó a cabo una inquisición sobre el manejo de residuos sólidos urbanos de las localidades de Platería y Ácora, Puno. Lo realizó con la finalidad de evaluar las características de manejo de los desechos sólidos urbanos del contexto de estudio. En la metodología cuyo nivel de análisis fue descriptivo



explicativo. La población de estudio considerado en la localidad de Platería fue de 361 viviendas y en Ácora 1,851 viviendas; cuya muestra, se obtuvo a través de muestreo probabilístico aleatorio simple; siendo de Platería 130 viviendas, para Ácora 183 viviendas. La técnica de investigación que empleó fue la encuesta, observación directa y caracterización de residuos sólidos urbanos, con sus respectivos instrumentos como: tablas y formatos de observación, cuestionario de entrevista. Para el procesamiento y análisis de datos utilizó el Software Excel y Statgraphics. Concluye que, la disposición final de los residuos sólidos urbanos, tanto en Platería como en Ácora, tiene que ser en un relleno sanitario.

Mamani (2023) presento un trabajo de investigación sobre educación ambiental y actitud hacia la protección medioambiental en los estudiantes de quinto grado del colegio GUE San Juan Bosco, Puno. Con el fin de demostrar la relación entre la educación ambiental y actitud hacia la protección de la naturaleza. Los resultados muestran que existe correlación positiva considerable entre la educación ambiental y actitud hacia la protección medioambiental.

Por su parte, Sotomayor (2019) realizó una indagación respecto a factores asociados al manejo de residuos sólidos en trabajadores de limpieza de la municipalidad provincial de Puno 2014. Lo ejecutó con el fin de determinar los factores asociados al manejo de desechos por los colaboradores de Limpieza. En la metodología usó un nivel de análisis descriptivo correlacional. La muestra fue de 109 colaboradores. La técnica de la indagación que empleó fue la entrevista y observación, con sus respectivos instrumentos una guía de entrevista y observación directa. Los resultados que dio a conocer sobre el acopio y traslado de desechos fueron inadecuados. Por ende, los factores género, nivel de educación, información, el tiempo de servicios laborales, condiciones laborales,



capacitaciones y provisiones de materiales de protección se encuentran asociados significativamente al manejo de los desechos en Puno.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Factores socioeconómicos

Se considera como socioeconómico a aquello vinculado a elementos sociales y económicos. lo social trata de la sociedad (una comunidad de personas que viven en la misma área y comparten normas de convivencia), mientras que la economía se basa en lo económico (la distribución de bienes escasos para satisfacer las necesidades materiales de las personas). Por ende, la socioeconomía, es un paradigma de esas dos disciplinas que se presenta como una alternativa a la denominada economía neoclásica, un concepto que se usa en el terreno de la economía para hacer referencia a una mirada que persigue la integración del análisis marginalista y ciertos principios de la economía clásica (Pérez & Gardey, 2020).

En esa misma línea, la socioeconomía fue propuesta por el sociólogo Amitai Etzioni en su obra *La dimensión moral de la economía*. Uno de los problemas que el enfoque socioeconómico buscaba resolver era la idea de que una persona siempre se comporta de la misma manera y que, por lo tanto, la economía siempre conduce a los mismos resultados si se repiten las condiciones. Califica como socioeconómico para aquellos asociados con elementos sociales y económicos. Social, por su parte, se asocia con la sociedad (comunidad de individuos que viven en la misma área, compartiendo reglas), mientras que económicamente depende de la economía (administrar bienes escasos para satisfacer las necesidades materiales de una persona). Volviendo a la idea del



sector socioeconómico, tiene que ver con la sociedad y la economía. Es costumbre hablar de nivel socioeconómico, por ejemplo, para referirse a la situación o estatus de una persona en función de los ingresos, el trabajo y la educación.

Por otro lado, en la opinión de Chase (2021) los factores socioeconómicos son entendidos como el conjunto de experiencias sociales y económicas y vivencias que ayudan o tensionan para moldear la personalidad, las actitudes y la forma de construir la realidad de una persona o grupo de personas; siendo posible definirse también por regiones o grupos sociales. Asimismo, Medina (2010) sostiene que los factores socioeconómicos describen a las personas dentro de su estructura social y económica, donde el estatus social está en relación al nivel de educación, infraestructura, ocupación y pobreza.

Por otro lado, es oportuno mencionar a Vargas & Oliva (2017) quienes consideran dentro del factor social al género, edad, grado de instrucción e integrantes de la familia. En esa misma línea, Gutierrez (2013) tiene en cuenta como factor social; el nivel educativo, tamaño del hogar y estado civil de jefe de familia. Por otro lado, Pidená & Mamani (2018) señalan que los factores económicos son: Ocupación, ingreso económico y el centro laboral.

2.2.2. Teoría sobre el nivel educativo

El nivel educativo son los períodos escalonados del proceso educativo, expresados en etapas educativas. Los niveles de educación son periodos progresivos en los que se divide el sistema educativo, se estructuran y evolucionan de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los alumnos. Asimismo, el Sistema educativo incluye educación básica y superior. La educación básica tiene como objetivo promover el desarrollo integral de los estudiantes, el uso de su potencial



y el progreso de habilidades, conocimientos, actitudes y valores básicos que una persona debe poseer para desenvolverse efectiva y eficientemente en los diferentes sectores de la sociedad. Con carácter inclusivo, responde a las necesidades de personas con necesidades educativas especiales o dificultades de aprendizaje. De igual forma, la educación básica general es una modalidad que abarca los niveles de educación inicial, primaria y secundaria.

La educación superior es el segundo nivel del sistema educativo, que incrementa la formación holística de las personas, produce conocimiento, investigación e innovación y forma especialistas al más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todas las áreas del conocimiento, el arte, la cultura, ciencia y tecnología. para satisfacer las necesidades de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad de la región. Los establecimientos de educación superior son las universidades, institutos, escuelas pueden ser públicos o privados.

Además, Durkheim (2013) señala a la educación como la influencia de las generaciones adultas sobre aquellos aún no preparados para la vida. La función principal de la educación no es desarrollar las capacidades y el potencial del individuo, sino desarrollar las capacidades y habilidades que la sociedad necesita. Toda sociedad necesita ciertas especializaciones. Una de las tareas de la educación es preparar a las personas para las circunstancias especiales a las que están destinadas. Sin embargo, todas las formas de educación incluyen un núcleo común (educación básica) que reciben todos los niños. Para que exista cualquier sociedad, debe haber una similitud fundamental en puntos de vista, valores y normas entre sus miembros. Por su parte, Neira (2017) expone que la educación formal es una fuente eficaz de conocimiento ambiental que aumenta el conocimiento de los



estudiantes sobre el medio ambiente. Por lo tanto, se deben implementar Proyectos de Educación Institucional (PEI) en las escuelas para aumentar la conciencia ambiental mostrándola en la comunidad.

2.2.3. Teoría sobre el tamaño familiar

Tamaño familiar como lo hace notar Gazmuri (2006) la familia es un tipo de organización de las relaciones humanas, grupo que se considera como un conjunto de personas que se unen para resolver problemas y lograr tareas comunes. Para trabajar y realizar sus tareas, la familia se presenta como un sistema abierto, con prácticas sociales que son visibles en la vida cotidiana. Verlo como parte de las actividades propias o del grupo, es decir, el trabajo diario y los hábitos de rutina; consiste en eventos repetitivos que las personas realizan e interactúan desde sus lugares, creando relaciones en lo horizontal y vertical que caracterizan, califican y complican el comportamiento social. La familia puede entenderse como una organización y un grupo social. El carácter organizativo de la familia hace que tengan una relación estable con las personas y un vínculo muy fuerte.

Empleando las palabras de Donati (2003) propone una teoría en la que la familia es considerada una institución primordial en el mismo nivel que las instituciones sociales más importantes. La familia se organiza como un grupo social autónomo con estructuras y funciones organizadas según los principios que produce e integra en el código simbólico de sus miembros. La evolución e interacción de la familia y otras instituciones sociales se sustenta en tres pautas básicas: la distinción humana/no humano, la distinción naturaleza/cultura y la distinción pública/privado.



Asimismo, en palabras de Benítez, (2017) la familia es una organización institucional universal que tiene sus raíces en una sociedad específica y da un sentido de unidad. Por sus diferentes contextos geográficos e históricos de desarrollo, tienen características especiales. A consideración de Palomino & Bárbara (2016) indican que la familia contribuye a la formación de los valores ambientales, aceptándolos o rechazándolos según el grado en que influyen en el individuo durante la infancia y la adolescencia. En consecuencia, es un factor que incide directamente en la conciencia ecológica de quienes la componen. Por ende, en la casa se encarga de inculcar costumbres y valores ambientales. En este sentido, juega un papel dominante porque tiene una estructura de primer enlace que asegura la perdurabilidad de todo conocimiento (Guerra, 2016).

2.2.4. Teorías sobre el ingreso económico

A juicio de Murillo (2021) la producción y el ingreso de un individuo son proporcionales a su stock de capital humano, luego la producción agregada es proporcional al capital humano existente en la economía, que a su vez depende de la distribución del capital humano en la población. Así, la distribución inicial del capital humano determina el desarrollo de la acumulación y posterior distribución, así como el ingreso total de la economía. Cuanto más desigual sea la distribución inicial del capital humano, menor será el grado de movilidad intergeneracional en la educación y más permanente la desigualdad del capital humano y los ingresos de las generaciones posteriores.

Desde el punto de vista de Lorente (2020) indica que el primer requisito para fomentar la innovación y sostener un crecimiento económico exponencial, superior al crecimiento de la población, es lograr y proteger una distribución del



ingreso que sustente alguna forma de consumo masivo, que puede ser tanto de bienes como de servicios. Hoy, cuando la economía moderna está al comienzo de un proceso acelerado de automatización, el énfasis estará en el sector terciario o el sector de servicios.

Como afirman Chaiña et al. (2021), la ganadería es importante porque suscita ingresos económicos por el negocio de leche o por el procesamiento de productos lácteos como quesos de diversas variedades, mantequilla y yogures, que se venden en los mercados locales, capitales de la región y en mercados extrarregionales.

Como señala Villalobos (2018) el ingreso financiero es la cantidad que una familia puede gastar en un período determinado sin aumentar o disminuir los activos netos. Son una fuente de ingresos económicos; salarios, dividendos, ingresos por intereses, pagos de transferencias, alquiler, etc. Determina el nivel de ingresos familiares para el gasto de consumo que permite el empleo en las categorías de pobres y ultrapobres, reflejados en la canasta básica de consumo, que incluye alimentos y otros bienes de servicio.

2.2.5. Teoría de la modernidad

Uno de los componentes fundamentales de la modernidad es el capitalismo. Por ende, el capitalismo constituye un sistema en movimiento; es decir, es un conjunto articulado de relaciones sociales que tienen un orden y una lógica (la estructura). Ese orden no está fijo ni es inmutable. Posee una génesis, un desarrollo y una crisis (la historia). Esa historia no es lineal ni evolutiva. Tiene saltos, continuidades, rupturas, avances, quiebres, retrocesos, nuevas crisis, recomposición y más crisis, en un devenir ininterrumpido. El capitalismo, en tanto



sistema, consiste en la producción de mercancías, plusvalor, subjetividad alienada, violencia, hegemonía y reproducción de la misma relación social de capital.

Para ahondar la temática es oportuno citar a Berman (2000) sostiene que ser modernos es encontrarnos en un entorno que nos promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y del mundo, y que al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos, todo lo que somos. Los entornos y experiencias modernos trascienden todas las fronteras de geografía, etnia, clase, nacionalidad, religión e ideología: en este sentido, se puede decir que la modernidad une a todos. Es una unidad paradójica, una unidad de falta de armonía: todos somos arrojados a un vórtice de perpetua decadencia y renovación, lucha y contradicción, ambigüedad y miseria. Ser moderno, como dijo Marx, es ser parte del universo en el que "todo lo que es sólido se desvanece en el aire".

Por otro lado, empleando las palabras de Soria et al. (2023) la sociedad contemporánea y su acelerado crecimiento, desarrollo y por ende consumo de recursos está generando innumerables conflictos en materia social, política y ambiental; que cada vez más se acercan al punto de no retorno para el planeta en cuanto a su degradación. De acuerdo con Geissdoerfer et al. (2017) el modelo utilizado en la actualidad por todos los países del mundo, basado en la producción y consumo desmesurado de bienes materiales, está generando problemas ambientales serios y provocando desgastes de tierras y campos, así como otros factores que aceleran el deterioro de la biodiversidad del planeta y provocarán, ya a corto o mediano plazo, rebasar la capacidad del planeta de sostener y proveer de recursos a la raza humana.



2.2.6. Factores culturales

Teniendo en cuenta a Macionis & Plummer (2011) definen a la cultura como diseños de las formas de vida: los valores, las creencias, la conducta, las costumbres y los objetos materiales, que constituyen la forma de vida de un pueblo. Además, Illera (2005) indica que la Cultura Ciudadana surge del ejercicio, del operar de la existencia colectiva, del existir con otros, del convivir, de vivir con, del participar, del hacer parte de, que es la única forma posible de existencia humana; entendiéndose como un trasfondo de sentido que regula los comportamientos de los ciudadanos, en la medida que establece las reglas mínimas comunes que hacen posible las relaciones entre ellos y su entorno.

A juicio de Huber (2002) considera a la cultura como entidad integrada y totalizadora, los miembros de una cultura particular, definida territorialmente, adquirirían el mismo repertorio cultural: las mismas costumbres, habilidades, valores, creencias y deseos. Por otro lado Giddens (2000) indica que la cultura alude a la forma de existencia de los miembros de una comunidad o grupo. Esto implica códigos de vestimenta, prácticas nupciales, vida familiar, patrones de trabajo, ceremonias religiosas y pasatiempos.

2.2.7. Gestión de residuos sólidos

Toda actividad de gestión técnica que planifique, coordine, recomiende, diseñe, implemente y evalúe políticas, estrategias, planes y programas de acción para el manejo adecuado de los residuos sólidos a nivel nacional, regional y local (Congreso de la República, 2000).



2.2.8. Manejo de residuos sólidos

Según el Congreso de la República (2000) indica que el manejo de residuos sólidos es toda actividad técnica operativa de residuos sólidos que involucre maniobrar, acondicionar, transportar, traslado, tratamiento, disposición final u otro procedimiento técnico operativo desde la generación hasta la disposición final.

2.2.9. Evaluación de actitudes

Una actitud puede evaluarse positivamente cuando es favorable hacia el objeto de actitud y negativamente cuando se elige una postura desfavorable hacia el objeto de actitud. Por otro lado, la actitud moderada es un comportamiento normal, ni bueno ni malo, en el medio.

2.2.10. Ciclo del manejo de residuos sólidos

Según el Congreso de la República (2020) da a conocer que el manejo de los residuos sólidos comprende las siguientes operaciones:

- Segregación

Es obligatorio separar los desechos en la fuente de generación, ya sea de gestión municipal y no municipal (Congreso de la República, 2020).

- Barrido y limpieza de espacios públicos

El objetivo de barrido y limpieza es garantizar que los espacios públicos; calles, plazas y otros lugares (ya sean urbanos o rurales), estén libres de residuos sólidos. (Congreso de la República, 2020).



- Recolección selectiva

Tomar medidas apropiadas para recolectar en origen los residuos previamente segregados o diferenciados, para mantener su calidad con el fin de valorizarlo (Congreso de la República, 2016).

- Transporte

El transporte es una actividad en el manejo de residuos sólidos, realizada por municipios o empresas autorizadas, que involucra el transporte seguro de los residuos recolectados hasta las infraestructuras de valorización o disposición final, según sea el caso, utilizando vehículos adecuados cuyas características se conozcan en los documentos correspondientes y en rutas homologadas (Congreso de la República, 2016).

- Almacenamiento

El almacenamiento es responsabilidad exclusiva de su generador hasta su entrega al servicio municipal correspondiente, independientemente de que se entregue directamente o a través de terceros, en el tiempo y forma que establezcan las autoridades (Congreso de la República, 2016).

- Acondicionamiento

Consiste en transformaciones físicas que permiten y/o facilitan la valorización de los residuos sólidos, las cuales pueden realizarse mediante la acción de separación, almacenamiento, limpieza, trituración o molido, compactación física y demás. Estas actividades se realizan en áreas de acondicionamiento, teniendo en cuenta la naturaleza y características de los residuos de que se trata (Congreso de la República, 2020).



- Valorización

La valorización es una opción de gestión y manejo que debe tener prioridad frente a la disposición final de los residuos sólidos. Dicho proceso radica en la conversión química y/o biológica de residuos sólidos, para componerse, de manera total o parcialmente, en insumos, materiales o recursos en los diversos procesos; así como en la recuperación de piezas o materiales, especificados en el reglamento. La valorización se realiza en infraestructuras adecuadas y homologadas para tal fin (Congreso de la República, 2020).

- Transferencia

Es el proceso de transbordar residuos sólidos de un vehículo de menor capacidad a un vehículo de mayor capacidad y luego continuar el proceso de transporte. La transferencia se realiza en la infraestructura habilitada para tal fin (Congreso de la República, 2016).

- Tratamiento

Es un proceso, método o técnica que permite modificar las propiedades físicas, químicas o biológicas de los residuos sólidos, para reducir o eliminar riesgos potenciales de daño a la salud o el medio ambiente y orientados a valorizar o facilitar la disposición final. Debe ser desarrollado por el municipio o empresa que maneja residuos sólidos en una instalación aprobada (Congreso de la República, 2016).



- Disposición final

Los residuos que no pueden valorizarse mediante tecnología u otras condiciones adecuadamente sustentadas, deben ser aislados y almacenados en una infraestructura apropiadamente aprobada, de acuerdo con las características físicas, químicas y biológicas de los residuos con el fin de eliminar cualquier riesgo de daño a la salud o al medio ambiente (Congreso de la República, 2016).

2.2.11. Actitudes ambientales

Las actitudes ambientales según Holgado (2018) tienen tres componentes fundamentales, los cuales son: el componente cognitivo, el componente afectivo y el componente comportamental. Esto significa que cuando hablamos de actitud, nos referimos a la forma en que pensamos, sentimos y nos comportamos. Porque sin estos elementos es imposible hablar de actitud. También hay que dejar claro que esta actitud puede manifestarse tanto de forma positiva como negativa. De la definición, se puede señalar que la actitud ambiental es la forma como un ser humano piensa, siente y hace sobre su relación con el medio ambiente.

Sucede que existe en el ser humano una predisposición mental y emocional a generar relaciones con su entorno, y, en el proceso de contención de este fenómeno, la actitud del sujeto puede manifestarse positivamente, cuando la experiencia posterior es percibida de forma favorable, momento en el que se genera cercanía con la conducta, puesto que, cuando la percepción del fenómeno es negativa, se tiende a la lejanía (Holgado, 2018).

A propósito de los componentes mencionados en el fenómeno psicológico de la actitud, Holgado (2018) plantea que existe un componente cognitivo donde



se presentan un grupo de categorías mentales que ayudan a la integración de la información. También se considera un componente emocional porque es una respuesta emocional a la percepción de la realidad psicológica de una persona. Finalmente, se presenta una dimensión conductual, que refleja la subjetividad personal de estas evaluaciones tempranas.

De la misma forma, Vásquez (2010) da entender que las actitudes ambientales son juicios, sentimientos y patrones de reacciones positivas o negativas de una persona hacia un hábitat o medio ambiente, que determinan su comportamiento con el objetivo de proteger el medio ambiente en cualquiera de sus manifestaciones. Las actitudes y motivaciones son componentes importantes que explican por qué las personas deciden actuar de manera pro o antiambiental. Por otra parte, Zimmermann (2005) da entender que la actitud ambiental es una disposición relativamente fija y estable de una persona hacia un objeto social ambiental. El concepto de actitud se refiere principalmente al proceso de evaluación psicosocial del entorno en relación con el medio externo, con el fin de adaptarse y tomar decisiones en las actividades diarias de una persona. El proceso de evaluación se basa en tres elementos esenciales:

- Componente cognoscitivo, conjunto de partes informativas de las experiencias que permiten a una persona reflexionar sobre determinadas tendencias en forma de pensamientos, juicios lógicos, creencias, frente a la calidad de vida en su entorno.
- Componente afectivo, conjunto de sentimientos y emociones que el entorno induce al ser humano en términos de agradable o desagradable,



estético o feo, atractivo o repulsivo, aceptador u hostil, preferido o rechazante.

- Componente conativo, conjunto de tendencias a comportarse positiva o negativamente en frente a un entorno físico y sociocultural específico: tendencia a tirar papeles en la calle, ignorar las reglas, conducir bajo los efectos del alcohol, etc.

2.2.12. Plan de intervención

Es un modelo en el que se ensaya y evalúa las posibilidades de realización del documento final; por lo tanto, permite definir los componentes de éste y planearlo de inicio a término. Como todo plan o proyecto, debe ser alcanzable, suficiente, congruente entre sus partes y tener un contexto concreto (UNIDES, 2012).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

FACTORES: En palabras de Ferrer (2014) un factor “es un elemento que contribuye a algo. Así, los factores son aspectos que inciden, determinan o influyen en una determinada situación y la provocan”. De la misma manera Bembibre (2009) declara que los factores “son aquellos elementos que pueden configurar la situación cuando se produce la causa del desarrollo o transformación de las cosas. Un factor es lo que contribuye a ciertos resultados y es responsable de la variación o cambio”.

GÉNERO: Alude a la función que desempeñan los hombres y mujeres, así como, a las relaciones de poder que se constituyen entre ellos. Por otro lado, se da entender que el género, es una construcción social, cambia de un periodo a otro, de un territorio a otro y de una colectividad social a otras en función de la economía, las normativas y principios,



la fe, los procesos políticos, la edad y demás. Todo lo anterior, origina que las peculiaridades, oportunidades y perspectivas atribuidas a los seres humanos no sean las mismas de una generación a otra, ni de una agrupación a otra (Chucos, 2010, p. 22)

EDAD: Es el tiempo que se vive. Además, es la expresión de un ritmo biológico continuo y progresivo, tiene significado para el individuo y está socialmente representado. También, se define como fases evolutivas, más o menos similares, por las que pasan todos los humanos (Escoria, 2013, p. 3).

ESTADO CIVIL: Para Durand, 2008, citado por (Alca, 2011), el Estado civil es un conjunto de elementos, agentes y hechos a los que la ley otorga una función jurídica y confiere al individuo un "estatus" que le permite ser independiente y desarrollar su papel en la vida, especialmente en las relaciones. Esta disposición legal está hecha por disposiciones estatutarias y está sujeta a diversos acontecimientos, hechos y circunstancias (p. 38).

EDUCACIÓN: “Es un conjunto de actividades que objetivan el desarrollo de la capacidad física e intelectual del ser humano” (Jiménez, 2019, p. 670). Asimismo, la Educación “es un proceso de reconstrucción y construcción de la realidad, de construcción de conocimiento” (Álvarez, 2007, p. 48). Por otro lado, la Educación “es una fundación, oportunidad, acción y un efecto del ser humano y de la cultura” (León, 2007, p. 604).

FAMILIA: “La familia es una institución presente en toda la vida humana y está reconocida como uno de los activos más importantes en la vida de un individuo. Es un elemento natural y fundamental de la sociedad que tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado” (Benítez, 2017a, p. 67).



JEFE DE FAMILIA: Es aquel ser humano quién guía, gestiona el hogar, se responsabiliza, acuerda con respecto a las compras para el hogar (alimentos y otros suministros) y supervisa la crianza de los niños. Además, en la familia nuclear tradicional, el ama de casa es una mujer, y el cabeza de familia es el cónyuge masculino del hogar (esposo o pareja de hecho). Es evidente que una misma persona dentro de un hogar puede combinar los roles de jefe y ama de casa cuando uno de estos dos miembros no está presente en el hogar (Ansión, 1998, p. 17).

OCUPACIÓN: Se “define como el paquete de tareas que conforman el ámbito de una determinada actividad laboral” (Rivière, 2009, p. 91).

INGRESO ECONÓMICO: “Es la cantidad de dinero que se obtiene al hacer la suma de los resultados parciales que son derivados de la multiplicación del precio de los productos por la cantidad total vendida de una diversidad de productos” (Villajuana, 2013, p. 30). Por otro lado, el ingreso económico “se manifiesta algún porción de dinero que entra a conformar parte de la riqueza de una persona” (BBVA, 2022).

CULTURA: Es un comportamiento aprendido y transmitido a través de interacciones sociales, creando una forma de herencia social en lugar de herencia genética. Como comportamiento compartido; los significados y significaciones deben ser habituales en los miembros del grupo, quienes deben aprender estos significados, compartirlos y sentirse parte de ellos (Guerrero, 2002, p. 54).

COSTUMBRE: “Reglas o hábitos que rigen el comportamiento social y facilitan la organización de la vida social. Las costumbres se aprenden principalmente durante la endoculturación o socialización” (Armenta & Flores, 2017, p. 22).



HÁBITO: “Es el conjunto de costumbres, formas y maneras de percibir, sentir, juzgar, actuar y pensar de una persona” para Perrenod,1996, citado por (Mondragón et al., 2017, p. 5)

CREENCIAS: Es aquello que incide en la manera de ver el mundo que nos rodea, influyendo en los comportamientos de las personas. Además, las creencias demoran un tiempo para extenderse en el contexto y asimismo genera un impacto que permanece en el tiempo (Brun, 2017, p. 126).

RESIDUOS SÓLIDOS: Es cualquier material que se considera desecho. En otras palabras, ya no nos sirve y debe ser eliminado. El desecho es uno de los productos de la actividad humana. Hay muchos tipos de residuos: papel, cartón, plástico, chatarra, desperdicios de alimentos, aceite usado, residuos de pintura y más. Los desperdicios se generan en lugares donde hay gente, casas, centros de salud, escuelas y mercados (Bautista, 2009, p. 11). Tal como hace notar la Sociedad Peruana de derecho Ambiental - SPDA (2009), los residuos sólidos son cualquier material o producto en estado sólido que ya no se necesita, pero que puede ser reutilizado. En la actualidad, se compra los productos envasados, la que podemos definir diciendo que el envase es el portador, conservante y protector del producto o alimento que se encuentra dentro (p. 3). Lo anterior, está muy asociado con los cambios en el patrón de consumo; esta última, se pueden observar algunos cambios en los hábitos de consumo en dos direcciones: a) un aumento del consumo de comida casera y b) una transición de una dieta tradicional de cereales a una dieta más variada, rica en proteínas y nutrientes (Campos, 2018). Un desecho es todo lo que ha dejado de tener utilidad. Este material no puede reciclarse y debe ir directamente a vertederos o incineradores. En contraste, los residuos son componentes de vidrio, papel, plástico reciclable o aluminio que, aunque han sido utilizados, todavía puede ser reutilizados o reciclados.



CONSUMO: Es el empleo de un bien y/o servicio para nuestra satisfacción y la de otros. Asimismo, se indica que el consumo es la acción por la cual los diversos bienes y servicios son utilizados o aplicados a los fines a que están adscritos, ya sea para cubrir las necesidades de los individuos o desempeñado los propósitos de la producción (Escobar & Cuartas, 2006; Herrera & Alvear, 1827) de igual modo se puede puntualizar que el consumo es el acto por la cual se destruye la utilidad de un producto.

COMPRA DE PRODUCTOS ENVASADOS: Se presenta una unidad de venta que contiene el producto y el envase en el que fue acondicionado antes de su puesta a la venta (Instituto Galego do Consumo e da Competencia, s.f.)

ACTITUDES AMBIENTALES: Son las opiniones que se tiene acerca de proteger el ambiente y conservar los recursos (Baldi & García, 2006, p. 162).

MEDIO AMBIENTE: Es el espacio en el que vivimos, formado por el suelo, el aire y la naturaleza que nos rodea. Además, es una dimensión en la que la tierra y el agua son considerados elementos básicos de la existencia humana. Alternativamente, se refiere a la relación estrecha y dinámica entre las personas y la naturaleza, reflejada en prácticas culturales andinas, como el pago al santuario de la Pachamama, que tiene como objetivo reconocer, apreciar y cuidar el medio ambiente. Por otro lado, el medio ambiente es donde realizan actividades agrícolas, viven, duermen y se alimentan (Quispe, 2023;Bautista, 2009) Es todo lo que nos rodea. Se compone de elementos naturales como animales, plantas, agua, aire y elementos artificiales como casas, caminos, puentes.

PLAN: Es el documento que describe cómo se implementará el proyecto, detallando todos los actores, sus roles y responsabilidades e identificando todos los hitos establecidos para la fecha de ejecución. Asimismo, es una herramienta metodológica de



planificación estratégica, que permite articular procesos que posibiliten el desarrollo de propuestas de intervención educativa (Jiménez, 2013).

SENSIBILIZACIÓN: Es el periodo de reflexión donde se busca que las personas se motiven para realizar actividades a favor del ambiente para ello se recurre al acercamiento de los problemas ambientales que se están afrontado. Implica que a partir de la realidad y las observaciones de forma directa e indirecta de las problemáticas ambientales y los efectos a corto, mediano y largo plazo surja la preocupación por la gravedad del asunto (Cuichán, 2020, p. 64).

CENTRO POBLADO: De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2016) los centros poblados rurales, caseríos, campamentos, unidades rurales, etc., tienen menos de 500 habitantes, y una de sus principales características es que tienen sus viviendas dispersas. La categoría de centros poblados rurales incluye ciudades, suburbios, pueblos pequeños y comunidades.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. LUGAR DE ESTUDIO

El presente estudio se realizó en el Centro Poblado de Caritamaya del distrito de Ácora (Figura 1), provincia y departamento de Puno, que está localizada entre las coordenadas geográficas $15^{\circ} 58' 89''$ de Latitud Sur y $69^{\circ} 47' 49''$ de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich, ubicada en el extremo sur del cercado de Puno y a una altitud de 3867 m.s.n.m. Tiene una extensión territorial de 1941.09 Km², con una población aproximado de 28 189 personas de habla nativa aimara y colinda por el Norte con los distritos de Platería y Pichakani, por el Sur con la Provincia del Collao, por el Este con Lago Titicaca y por el Oeste con el distrito de Pichakani y la Región Moquegua (Mendoza, 2018, p. 10).

Figura 1.

Mapa del distrito de Ácora



Nota. Adaptado de Chávez (2023).



3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, porque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (Hernández et al., 2014a, p. 4), en este enfoque se considera que “busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los estados subjetivos de los individuos” (Cook & Reichardt, 1986, p. 5).

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño que se aplicó es de tipo no experimental de corte transversal o transaccional, “la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (Hernández et al., 2014b, p. 152). Esto significa que este tipo de estudio no altera intencionalmente las variables independientes para ver sus efectos en otras variables y los datos se realizarán en un solo momento, a través de la encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya.

3.4. NIVEL DE ANÁLISIS

La investigación fue de nivel descriptivo-correlacional, porque busca recoger información sobre la relación de las variables: Factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya – Ácora, 2023. Como bien decía (R. Hernández et al., 2014) lo correlacional es “conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones solo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vinculados entre tres, cuatro o más variables” (p. 93).



El nivel de alcance territorial del estudio es de nivel micro, porque el estudio se desarrolló en un ámbito local, correspondiente al Centro Poblado de Caritamaya.

3.5. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN

Las unidades de análisis de la investigación son: Factores socioeconómicos, vinculado a elementos sociales y económicos. lo social trata de la sociedad (una comunidad de personas que viven en la misma área y comparten normas de convivencia), mientras que la economía se basa en lo económico (la distribución de bienes escasos para satisfacer las necesidades materiales de las personas) (Pérez & Gardey, 2020). Por otro lado, Factor social, entendida como la edad, género, grado de instrucción, integrantes de la familia (Vargas & Oliva, 2017). Asimismo, el Factor económico, entendida como el número de personas que trabajan en el hogar y el ingreso económico promedio de las familias (Vargas & Oliva, 2017). También, el Factor cultural, “conjunto de valores, rasgos, creencias, tradiciones alimenticias, costumbres que distinguen e identifican a una persona” (Rocha et al., 2017, p. 54) y Actitudes hacia la conservación ambiental, “son las predisposiciones a responder con reacciones favorables o desfavorables hacia la conservación ambiental, esto supone la preservación de los recursos naturales y ambientales y su uso sostenible” (Chalco, 2012, p. 19).

Unidades de observación son los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, provincia y departamento de Puno, 2023.

3.6. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población “es el conjunto de unidades que componen el colectivo en el cual se estudiará el fenómeno expuesto en el proyecto de investigación” (Briones, 2002, p. 57).



La población como objeto de estudio, estuvo constituida por 165 jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora (INEI, 2017).

La muestra es un “subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta” (Hernández et al., 2014b, p. 173). La muestra, para su selección se aplicó el muestreo probabilístico, puesto que “todos los elementos del universo pueden formar parte de la muestra” (López, 2010, p. 1). Asimismo, se utilizó la técnica de muestreo aleatorio simple, es “la selección de la muestra que se realiza en una sola etapa, directamente y sin reemplazamientos” (López, 2010, p. 1). Para seleccionar el tamaño mínimo de la muestra probabilística se aplicó la siguiente formula estadística.

$$n_0 = \frac{N * Z^2 * p * q}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n₀ : Es el tamaño de la muestra

N : Población (165)

Z : Es el nivel de Confianza 1.96 (95%)

E : Es la precisión del error 0.05 (5%)

P : Probabilidad de que ocurra el evento (éxito) (p=0.50)

q : (1-p) probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (q=0.50)

Sustituyendo los valores, obtenemos el tamaño de muestra:

$$n_0 = \frac{165 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{(165 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * 0.50} = 116$$



Se determina que la muestra obtenida es de 116 jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, en el distrito de Ácora.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Son aquellos elementos que aseguran el hecho empírico de la investigación, donde método representa el camino a seguir en la investigación, las técnicas constituyen el conjunto de instrumentos en el cual se efectúa el método, mientras que el instrumento incorpora el recurso o medio que ayuda a realizar la investigación, además el uso de técnicas de recolección de información es una etapa donde se inspecciona y se transforman los datos con el objetivo de resaltar información útil, lo que sugiere conclusiones y apoyo a la toma de decisiones (Hernández & Duana, 2020, p. 51).

Para recolectar datos en campo se procedió mediante la aplicación de la técnica de encuesta. Asimismo, se aplicó dos instrumentos; el primero para medir los factores socioeconómicos con 28 ítems, el segundo fue la escala de actitudes hacia la conservación ambiental de 20 ítems.

3.8. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Posteriormente se construyó una base de datos con la ayuda del paquete estadístico SPSS-v.26 (Méndez et al., 2016). De las respuestas dadas al cuestionario. Para cada variable, se establecieron los diferentes rangos de puntaje. Las variables fueron analizadas individualmente.

Se obtuvo frecuencias absolutas y relativas e intervalos de confianza para proporciones al 95%. Asimismo, se buscó establecer la relación entre las variables a través del análisis estadístico. Primero, se evaluó la distribución de los datos a través de la prueba Kolmogorov – Smirnov, segundo se aplicó el coeficiente de correlación de Rho



de Spearman para estimar las correlaciones y probar las hipótesis de investigación, usando para ello un nivel de significación de 0.05.

Tabla 1.

Grado de relación según coeficiente de correlación de Rho de Spearman

Signo	Grado de correlación	Rango
(+,-)	Correlación nula o inexistente	$0,00 \leq r \leq 0,00$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy baja	$0,01 \leq r \leq 0,20$
(+,-)	Correlación positiva o negativa baja	$0,21 \leq r \leq 0,40$
(+,-)	Correlación positiva o negativa moderada	$0,41 \leq r \leq 0,60$
(+,-)	Correlación positiva o negativa alta	$0,61 \leq r \leq 0,80$
(+,-)	Correlación positiva o negativa muy alta	$0,81 \leq r \leq 0,99$

Nota. Ficha técnica de coeficiente de correlación de Spearman

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Después de haber aplicado la encuesta a los jefes de familia en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, se alcanzó una serie de resultados, los cuales se presentan a continuación.

4.1.1. Factores sociales

Tabla 2.

Población encuestada según género, edad, estado civil, nivel educativo y tamaño familiar, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable		f	%
Género	Masculino	62	53,4
	Femenino	54	46,6
Edad	18 - 30 años	1	0,9
	31 - 40 años	18	15,5
	41 - 50 años	23	19,8
	51 - 60 años	23	19,8
	61 a más años	51	44,0
Estado civil	Soltero (a)	12	10,3
	Conviviente	17	14,7
	Casado (a)	78	67,2
	Divorciado (a)	1	0,9
	Viudo (a)	8	6,9
Nivel educativo	Sin estudios	11	9,5
	Inicial	15	12,9
	Primaria	49	42,2
	Secundaria	32	27,6
	Superior	9	7,8
Tamaño familiar	1 a 2	49	42,2
	3 a 4	47	40,5
	5 a 6	19	16,4
	> 7	1	0,9

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.



Como se puede observar en la Tabla 2, la distribución de la población de estudio por: Género, donde el 53.4% son varones y el 46.6% son mujeres. En efecto, los datos revelan que en el contexto de estudio el peso cultural de la influencia del hombre aún se sigue dando. Pero, el porcentaje no es muy considerable, dado que en la actualidad existe una mirada menos tradicional y binaria del rol femenino en el hogar que hace años atrás. Hoy en día, se evidencia el protagonismo económico de la mujer en hogares de sectores emergentes. Ello, debido a una serie de factores sociales estructurales, que obligan a las mujeres a tomar las riendas de la familia.

Con respecto a la edad de los jefes de familia; el 44% tienen 61 años a más, el 19.8% entre 51 a 60 años, el 19.8% entre 41 a 50 años, el 15.5% entre 31 a 40 años y el 0.9% de 18 a 30 años. A saber, que el área rural es habitada por adultos mayores, debido a que no se han calificado con la movilización, habitualmente se oponen a cambiar de lugar. Pues, en el área donde habitan, ejercen un papel fundamental en su bienestar y su desarrollo personal. Además, se sienten empoderados socialmente, puesto que, participan en la política, en el trabajo, en el voluntariado y tienen un sentido de pertenencia con la comunidad.

En cuanto al estado civil de los jefes de familia; el 67.2% son casados, el 14.7% convivientes, el 10.3% solteros(as), el 6.9% viudos(as) y 0.9% divorciados(as). Por tanto, en el estudio hay mayor prevalencia matrimonial en las zonas rurales, siendo esta influenciada por las pautas culturales que se mantienen. Una de las influencias es la religión. Además, las normas sociales influyen en el mantenimiento del matrimonio, es decir, el matrimonio es un compromiso para siempre, que no se puede romper. Habría que decir también, el matrimonio como



un compromiso social que duraría hasta los años finales de la vida de una pareja. Conviene subrayar, que la dimensión del compromiso, abarca la decisión de permanecer juntos, a razón de los años de matrimonio, finalmente, el respeto y sentimientos de responsabilidad, a causa de la notoria confianza y preocupación hacia el bienestar de la pareja.

Acerca del nivel educativo de los jefes de familia; el 42.2% alcanzó el nivel primario, mientras que el 27.6% el nivel secundario, el 12.9% el nivel inicial, el 9.5% no tiene estudios y solo el 7.8% alcanzó el nivel superior. Esto es, en el periodo histórico de los años 1960, 1970 en el Perú, las funciones sociales de la educación, en la complejidad del medio rural andina, no era tomada en cuenta y estaba abandonada por el gobierno, de igual forma, por los sistemas educativos. La educación rural contaba con una infraestructura básica, por otra parte, no se respetaba ni siquiera se valoraba las condiciones múltiples; el idioma materno, tradiciones culturales y otras formas de vida. Que de manera nefasta han sido fulminados por una educación exclusivista, elitista y extranjerizante del sistema. Esa escuela despreciaba las culturas nativas, sus tradiciones ancestrales y las lenguas de las grandes masas marginadas. Ese carácter exclusivista de la educación tradicional sirvió para mantener a los grandes sectores de trabajadores en el atraso que necesitaba el latifundio, el servicio doméstico, la artesanía y otras formas de explotación arcaicas. A causa de ese tipo de educación hubo una mayor inclinación para educar a los hijos varones que a las mujeres. Por consiguiente, hoy en día, la mayoría de la población campesina solamente cuenta con una educación de nivel primario.

En relación con el tamaño familiar de los jefes de familia; el 42.2% se compone de 1 a 2 personas, mientras que el 40.5% de 3 a 4 personas, el 16.4% de 5 a 6 personas y el 09% de 7 a más personas. Por consiguiente, en el contexto de estudio se evidencia la despoblación del campo, debido a la emigración de los jóvenes en busca de oportunidades laborales y educativas en las ciudades. Por otro lado, se evidencia la despoblación del medio rural debido a la falta de oportunidades, escasez de transporte público o la deficitaria oferta sanitaria.

4.1.2. Factores económicos

Tabla 3.

Población encuestada según ocupación e ingreso económico, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable		f	%
Ocupación	Agropecuario	103	88,8
	Artesano (a)	4	3,4
	Albañil	3	2,6
	Comerciante	2	1,7
	Jornalero agrícola	1	0,9
	Otro	3	2,6
Ingreso económico	< 415.00 soles	97	83,6
	416.00 – 610.00 soles	2	1,7
	> 806.00 soles	17	14,7

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 3, se demuestra que el 88.8% de los jefes de familia son agropecuarios, el 3.4% son artesanos(as) y el 2.6% son albañiles. Por consiguiente, la ocupación primordial de la población rural es la actividad agropecuaria, las mismas que son esencialmente de autoconsumo, debido a la difícil topografía del territorio y a consecuencia de ello, la población rural representa al estrato social más bajo del país.

Por otro lado, el 83.6% de los jefes de familia estima que sus ingresos económicos mensuales está por debajo de los 415.00 soles, mientras que 14.7% de los jefes de familia considera que sus ingresos superan los 806.00 soles. Esto conlleva a un reducido ingreso económico y consecuentemente a una condición económica marginal.

4.1.3. Factores culturales

Tabla 4.

Población encuestada por adquisición de productos en envases desechables, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	58	50,0	4	3,4	62	53,4
Femenino	49	42,2	5	4,3	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 4, se acecha que el 92.2% de los jefes de familia, afirmaron tener la costumbre de adquirir los productos en envases desechables, frente a un 7.7% que no acostumbra. Asimismo, en la Tabla 4, podemos observar que, el 50% de los encuestados varones afirmaron tener la costumbre de adquirir los productos en envases desechables y con respecto a las mujeres en un 42.2%.

Por lo tanto, podemos llegar a ver que los varones del Centro Poblado de Caritamaya están más acostumbrados en adquirir los productos en envases desechables a comparación con las mujeres, puesto que las mujeres tienen la costumbre de llevar una manta, saco, canasta o bolsas reusables para adquirir los productos en el Centro de Abastos.

Tabla 5.

Población encuestada por hábitos de consumo y proliferación de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	62	53,4	0	0	62	53,4
Femenino	54	46,6	0	0	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 5, se estima que el 100% de los jefes de familia, afirmaron que se prolifera los residuos sólidos por hábitos de consumo. También, en la Tabla 5, podemos contemplar que, el 53.4% de los varones afirmaron que se prolifera los residuos sólidos por hábitos de consumo y de la misma forma el 46.6% de las mujeres. Por ende, podemos llegar a ver que el aumento de residuos sólidos se debe a los hábitos de los encuestados en relación con el consumo desenfrenado e imprudente.

Tabla 6.

Población encuestada por observar a las personas dejar los residuos sólidos en la vía pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	62	53,4	0	0	62	53,4
Femenino	54	46,6	0	0	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 6, se muestra que el 100% de los jefes de familia, afirmaron observar en más de una oportunidad a personas dejar los residuos sólidos en la vía pública. Igualmente, en la Tabla 6, podemos notar que, el 53.4% de los varones

afirmaron observar en más de una oportunidad a personas dejar los residuos sólidos en la vía pública y de la misma forma el 46.6% de las mujeres.

En consecuencia, esa realidad forma parte de los esquemas de cultura ambiental y educación ciudadana. Por otro lado, la sociedad deja los residuos sólidos a la vía pública por la falta de contenedores para depositar los residuos.

Tabla 7.

Población encuesta según creencia del porque las personas botan los residuos sólidos en la vía pública, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
Poco interés por el cuidado ambiental	19	16,4	18	15,5	37	31,9
Carencia de educación ambiental	38	32,8	33	28,4	71	61,2
No hay tachos para depositar	5	4,3	3	2,6	8	6,9

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

Como se puede observar en la Tabla 7, el 61.2% de los jefes de familia, cree que las personas botan los residuos sólidos porque carecen de educación ambiental y el 31.9% cree que tienen poco interés por el cuidado del medio ambiente. De igual modo, en la Tabla 7, se aprecia que, el 32.8% de los encuestados varones creen que las personas botan los residuos sólidos porque carecen de educación ambiental y con respecto a las mujeres en un 28.4%. Se infiere que, una mayoría de encuestados cree que, aquellos seres humanos que botan los residuos sólidos al entorno natural, les falta enriquecer saberes, valores, actitudes y prácticas que concedan una relación sustentable, sostenible entre la sociedad y su ecosistema.

Tabla 8.

Población encuesta por las acciones realizadas al observar a una persona dejar los residuos sólidos en la vía pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	No hace nada		Le dice que no debe hacerlo		Comunica a la autoridad para sancionar	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	50	43,1	11	9,5	1	0,9
Femenino	41	35,3	9	7,8	4	3,4

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 8, se muestra que el 78.4% de los jefes de familia señalan que no realizan ninguna acción al observar que dejan los residuos sólidos en la vía pública, mientras el 17.3%, le dice que no debe hacerlo y el 4.3%, comunica a la autoridad para sancionarlo. De igual manera, en la Tabla 8, se aprecia que, el 43.1% de los encuestados varones señalan que no realizan ninguna acción al observar que dejan los residuos sólidos en la vía pública y con respecto a las mujeres en un 35,3%. Por ende, los encuestados al no realizar ninguna reacción, ni hacer nada, han permitido una forma de contaminación, es decir, envenenar lentamente el medio ambiente y nuestra tierra. Por otro lado, no accionan porque los habitantes van a seguir botando los residuos sólidos y si le dicen no la boten los desechos, pues se molestan, por otro lado, se sienten ordenados y a algunas personas no les gusta que les controlen, se lo toman como ofensa puesto que nadie se lo ha dicho hasta que tú les corriges y son tan orgullosos de no aceptar que no deben botar los residuos.

Tabla 9.

Población encuestada por enseñanza en el hogar sobre el cuidado del medio ambiente, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	11	9,4	51	44	62	53,4
Femenino	15	13,6	39	33	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 9, se puede presenciar que el 77% de los jefes de familia señalan que no se instruye en su hogar sobre el cuidado del medio ambiente y mientras que el 23%, indican que si se instruye. Además, en la Tabla 9, se aprecia que, el 44% de los varones señalan que no se instruye sobre el cuidado del medio ambiente en el hogar, seguido del 33% de las mujeres. Por consiguiente, los encuestados sopesan la falta de educación ambiental, por ende, el no poder enseñar a los hijos en el hogar a convivir con el medio ambiente.

Tabla 10.

Población encuesta por enseñanza en la comunidad sobre el cuidado del medio ambiente, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	0	0	62	53,4	62	53,4
Femenino	0	0	54	46,6	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 10, se observa que el 100% de los jefes de familia, señalan que en la comunidad no se enseña sobre el cuidado del medio ambiente. También, en la Tabla 10, se aprecia que, el 53.4% de los varones señalan que en la comunidad no se enseña sobre el cuidado del medio ambiente, seguido del 46.6% de las

mujeres. Dado que, no han aprendido lo importante que es el cuidado del medio ambiente dentro y fuera de la comunidad, de paso no han tenido los modelos indicados para asimilar un comportamiento positivo. Menos aún han interiorizado otra serie de peculiaridades humanas como son: valores, respeto mutuo, solidaridad con las futuras generaciones, empatía.

Por otra parte, no se enseña sobre el cuidado del medio ambiente, pues dentro la comunidad se convive con seres humanos egoístas, que benefician sus derechos por sobre sus deberes y por sobre los derechos de los restantes, que no se preocupan de dañar porque pueden encontrarse perjudicados ellos mismos.

Tabla 11.

Población encuestada por organización comunal para realizar faenas de limpieza, según género, Centro Poblado de Caritamaya 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	2	2,4	60	51	62	53,4
Femenino	4	3,6	50	43	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 11, se puede apreciar que el 94% de los jefes de familia, señalan que en la comunidad no se realiza faenas de limpieza, mientras que el 6%, indican que si se realiza. Además, en la Tabla 11, se aprecia que, el 51% de los encuestados varones señalan que en la comunidad no se organizan para realizar faenas, así mismo el 43% de las mujeres afirma no realizar esas actividades. Dado que, no hay importancia de la limpieza en la colectividad rural. Agregado a ello, las autoridades locales se hacen los desentendidos.

Además, no se realizan las faenas de limpieza debido a la falta de planificación y organización tanto de la sociedad civil como de las autoridades. Una de las excusas para no realizar la limpieza comunal es la falta de tiempo de los pobladores. En síntesis, se puede dar a conocer que en la comunidad existe desinterés por realizar la limpieza pública comunal.

4.1.4. Manejo de residuos sólidos

Tabla 12.

Población encuesta por segregación de residuos orgánicos e inorgánicos en el hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Nunca		A veces		Siempre	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	31	26,7	29	25	2	1,7
Femenino	34	29,3	19	16,4	1	0,9

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 12, se muestra que el 56% de los jefes de familia, señalaron que nunca realizan la separación de los residuos orgánicos e inorgánicos, mientras el 41.4%, señalan que a veces y el 2.6%, señalan que siempre separan. También, en la Tabla 12, podemos observar que, el 29.3% de las encuestadas señalaron que nunca realizan la separación de los residuos orgánicos e inorgánicos, mientras el 25% de los varones señala que a veces separa los residuos.

En consecuencia, los encuestados desconocen la segregación o reaprovechamiento de los residuos sólidos, por ende, esos residuos son arrojados a los ríos, lagos, lagunas o botaderos a cielo abierto, donde no existe ningún patrón de medicación de los residuos. Por otro lado, para algunos pobladores del medio

rural no tiene sentido segregar los residuos, puesto que, los vehículos recolectores recogen todos los residuos a la vez.

Tabla 13.

Población encuestada por disponibilidad de separar los residuos sólidos en el hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	62	53,4	0	0	62	53,4
Femenino	54	46,6	0	0	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 13, se puede apreciar que el 100% de los jefes de familia, afirmaron la disponibilidad de separar sus residuos sólidos en casa para facilitar su reaprovechamiento. De igual modo, en la Tabla 13, se observa que, el 53.4% de los varones afirmaron la disponibilidad de separar los residuos sólidos y el 46.6% de las mujeres también señalaron la disponibilidad de segregar.

Por lo tanto, los encuestados están dispuestos a practicar la separación de los residuos sólidos dentro de sus hogares, a la vez, están convencidos de que se van a organizar en las tareas domésticas, para lo cual, destinaran un espacio de tiempo en su rutina habitual. Todo lo anterior, sucederá siempre cuando de parte del gobierno haya incentivos para el cumplimiento de segregación en la fuente y una recolección selectiva, con la finalidad de crear una cultura de reciclaje sustentable y sostenible.

Tabla 14.

Población encuestada según tipo de envase donde acumula los residuos sólidos en el hogar por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Tipo	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
Costal	24	20,7	27	23,3	51	44,0
Caja	3	2,6	2	1,7	5	4,3
Cilindro	2	1,7	1	0,9	3	2,6
Bolsa de plástico	28	24,1	22	19	50	43,1
Otro	5	4,3	2	1,7	7	6,0

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 14, se muestra que el 44% de los jefes de familia, señalaron que acumulan los residuos sólidos en un costal y el 43.1%, en una bolsa de plástico. Por otra parte, en la Tabla 14, se observa que, el 24.1% de los varones señalaron que depositan los residuos sólidos en bolsas de plástico, seguido del 20.7% quienes mencionan depositar en costal, mientras el 23.3% de las mujeres depositan en costal.

A causa de lo que antes se ha dicho, los encuestados acumulan sus residuos en un saco grande de material común, ello porque es muy resistente, seguro, flexible a cargas pesadas, por otro lado, tienen una vida útil muy larga, a la vez, el costal es un tipo de envase más accesible y reutilizable que existe en el medio rural, ya que, comúnmente transportan granos, semillas u otras cosas, también.

Tabla 15.

Población encuestada según espacios donde se encuentra el envase de residuos sólidos en el hogar, por género, Centro Poblado de Caritamaya 2023.

Tipo	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
Patio	40	34,5	40	34,5	80	69
Cocina	17	14,7	9	7,7	26	22,4
Dormitorio	3	2,6	0	0,0	3	2,6
Letrina	1	0,9	2	1,7	3	2,6
Otro	1	0,9	3	2,5	4	3,4

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 15, se puede apreciar que el 69% de los jefes de familia, señalaron que el espacio donde se encuentra el envase de residuos sólidos es en el patio de su hogar, mientras que el 22.4%, menciona que el envase se encuentra en la cocina de su hogar. Por lo que, el patio es un espacio abierto de gran amplitud que carece de techo y es de aire libre; por ello, es el espacio optado por la mayoría de los encuestados para la ubicación del envase de los residuos sólidos en área rural.

Tabla 16.

Población encuesta por servicio de limpieza pública, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	3	2,5	59	50,9	62	53,4
Femenino	1	0,9	53	45,7	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 16, se muestra que el 96.6% de los jefes de familia, señalan que la municipalidad no brinda un buen servicio de limpieza de calles, parques y jardines, mientras el 3.4%, señalan lo contrario.

Por otro lado, en la Tabla 16, se aprecia que, el 50.9% de varones señalaron que la entidad no realiza el servicio de limpieza de calles, parques y jardines. Otro porcentaje importante es lo que manifiestan las mujeres 45.7%. En consecuencia, la municipalidad a cargo de la limpieza pública no brinda un buen servicio debido a que no llega cubrir con los gastos; a raíz de ello, muchas veces no se abastecen con el personal de limpieza o simple no hay personal, por otro lado, está los camiones recolectores, la logística y otros, que amerita un presupuesto considerable y la utilización de otros recursos públicos, para que puedan dar un buen servicio a los ciudadanos.

Tabla 17.

Población encuesta por la recolección de residuos sólidos desparramados en zonas aledañas del hogar, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	16	13,8	46	39,7	62	53,5
Femenino	10	8,6	44	37,9	54	46,5

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 17, se puede apreciar que el 77.6% de los jefes de familia, señalaron que no recogen los residuos sólidos desparramados de la zona donde viven, mientras que el 22.4%, si recogen. Por otra parte, en la Tabla 17, se observa que, el 39.7% de los varones señalaron que no recogen los residuos sólidos desparramados de la zona donde viven, seguido del 37.9% de mujeres quienes

también señalan lo mismo. En consecuencia, por parte de los encuestados existe desinterés para aprovechar desechos sólidos desparramados.

Tabla 18.

Población encuesta por disponibilidad de mantener limpio los espacios públicos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	62	53,4	0	0	62	53,4
Femenino	54	46,6	0	0	54	46,6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 18, se muestra que el 100% de los jefes de familia, afirmaron su disponibilidad para mantener limpio los espacios públicos. También, en la Tabla 18, se aprecia que, el 53.4% de los varones señalaron que si estarían dispuestos a mantener limpio los espacios públicos, seguido del 46.6% de las mujeres. Como resultado, los encuestados están dispuestos a mantener limpio los espacios públicos, puesto que, les ayudaría a restaurar el orden y la buena imagen rural, libre de residuos y que también certifique la seguridad y bienestar de los seres vivientes. Los encuestados son conscientes de que, si hay orden, limpieza, comodidad, confort como consecuencia habrá progreso. Ese progreso en el sentido de que en la nueva ruralidad se pueda recibir a los turistas extranjeros con la finalidad de generar divisas y el desarrollo local.

Tabla 19.

Población encuesta por servicio de recolección de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Algunas veces	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	2	1,7	59	50,9	1	0,9
Femenino	0	0,0	54	46,5	0	0,0

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 19, se muestra que el 97.4% de los jefes de familia, señalaron que no reciben el servicio de recolección de los residuos sólidos por parte de la municipalidad, mientras que el 1.7%, si recibe el servicio. Como se afirmó arriba, en la Tabla 19, que el 50.9% de los varones señalaron que no reciben el servicio de recolección de los residuos sólidos por parte de la municipalidad, y de la misma forma el 46.5% de las mujeres manifestaron lo mismo. A causa de algunos factores como la inexistencia del relleno sanitario, relieve irregular, baja densidad de la población rural, son algunos motivos, por lo que, no hay un servicio de recolección de los residuos sólidos en el área rural.

Tabla 20.

Población encuesta por la recurrencia del vehículo recolector de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Una vez por semana		Cada 15 días		Nunca	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	1	0,9	1	0,9	60	51,7
Femenino	0	0,0	0	0,0	54	46,5

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 20, se muestra que el 98.2% de los jefes de familia, señalaron que nunca llegó la motocarga recolector de residuos sólidos por la zona donde

viven, mientras que 0.9%, señala una vez por semana y que otro 0.9%, señala cada 15 días. Además, en la Tabla 20, se aprecia que el 51.7% de los varones señalaron que nunca llegó el vehículo recolector de residuos por la zona donde viven y de la misma forma manifiestan el 46.6% de las mujeres. Como resultado, podemos indicar que existe una problemática con las motocargas recolectores de residuos sólidos, ello, debido a que los recolectores no son suficientes para cubrir las rutas en el medio rural, en consecuencia, es la principal razón de la creciente contaminación por desechos.

Tabla 21.

Población encuestada por turno en que se efectúa el servicio de recolección de residuos sólidos, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Mañana		Tarde		Noche	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	82	70.7	0	0	0	0
Femenino	34	29,3	0	0	0	0

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 21, se puede apreciar que el 100% de los jefes de familia que reciben servicio de recolección de residuos sólidos, señalaron que en el turno de la mañana se efectúa el servicio. Por otra parte, en la Tabla 21, se aprecia que, el 70.7% de los encuestados varones afirmaron que este pasa irregularmente en horas de la mañana y de la misma forma manifiestan el 29.3% de las mujeres. De ahí que, se puede entender que el acopio de residuos se efectúa en el turno de la mañana, con la finalidad de mantener y conservar limpio el ecosistema.

Tabla 22.

Población encuesta por servicio de recolección de residuos sólidos puerta a puerta, según género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Masculino	1	0,9	61	52,6	62	53,5
Femenino	0	0,0	54	46,5	54	46,5

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 22, se puede apreciar que el 99.1% de los jefes de familia, señalan que no llegó el vehículo recolector de residuos sólidos a su hogar. Asimismo, en la Tabla 22, se aprecia que, el 52.6% de los varones señalaron que no llegó el vehículo recolector de residuos a su hogar y de la misma forma manifestaron el 46.6% de las mujeres.

Por lo tanto, se debe indicar que no existe el sistema de recogida puerta a puerta; pues los encuestados no segregan los residuos en sus domicilios, por otro lado, en la ruralidad no hay personal operario que recolecta residuos ni existe una unidad vehicular para recolector residuos sólidos valorizables. Pero si en caso hubiera se debería de trabajar con respecto a las desventajas que pueda ocasionar la recolección puerta a puerta, pues habría mayor consumo de combustible, desgaste del vehículo al recorrer más kilómetros, implicaría mayor tiempo para la recolección por zona.



Tabla 23.

Población encuestada según acciones realizadas cuando no se encuentra disponible el servicio de recolección de residuos sólidos, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Género	Masculino		Femenino		Total	
	f	%	f	%	f	%
Bota a la calle	3	2,6	0	0,0	3	2,6
Quema	44	37,9	41	35,4	85	73,3
Bota debajo del puente	3	2,6	7	6,0	10	8,6
Entierra	9	7,8	4	3,4	13	11,2
Otro	3	2,6	2	1,7	5	4,3

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 23, se muestra que el 73.3% de los jefes de familia, señalan que los residuos sólidos lo queman, mientras el 11.2%, señalan que entierran y el 8.6%, señalan que botan debajo del puente. En consecuencia, muchas veces las personas en el ámbito rural queman los residuos sólidos, puesto que, es el singular modo de medicación que han conocido, y es la manera en que sus familiares han dispuesto de los residuos por generaciones.

4.1.5. Actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental

Tabla 24.

Población encuestada por actitudes hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable	Actitudes							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Género								
Masculino	0	0	2	1.7	60	51.7	62	53.4
Femenino	0	0	2	1.7	52	44.8	54	46.6
Edad								
18 a 30	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
31 a 40	0	0	2	1.7	16	13.8	18	15.5
41 a 50	0	0	1	0.9	22	19	23	19.8
51 a 60	0	0	0	0	23	19.8	23	19.8
> 61	0	0	1	0.9	50	43.1	51	44
Nivel educativo								
Sin estudios	0	0	0	0	11	9.5	11	9.5
Primaria	0	0	2	1.7	62	53.5	64	55.1
Secundaria	0	0	2	1,7	30	25.9	32	27.6
Superior	0	0	0	0	9	7.8	9	7.8
Ocupación								
Agropecuario	0	0	4	3.4	99	85.3	103	88.8
Jornalero agrícola	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
Artesanía	0	0	0	0	4	3.4	4	3.4
Albañil	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6
Comerciante	0	0	0	0	2	1.7	2	1.7
Otro	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 24, se aprecia la actitud hacia la conservación ambiental, según género de los jefes de familia de la Comunidad de Caritamaya, el 50% de los varones presentan alta actitud hacia la conservación ambiental. Según la edad de los jefes de familia, los mayores de 60 años señalaron que el 53.5% poseen alta



actitud. Por otra parte, de acuerdo con el nivel educativo el 53.5% de los encuestados que alcanzaron estudios de nivel primaria mostraron alta actitud hacia la conservación ambiental. Finalmente, el 85.3% de los jefes de familia que se dedican a la actividad agropecuaria manifestaron alta actitud con respecto a la conservación ambiental. En el contexto de estudio, es necesario destacar, que existe sentimientos favorables de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.

Tabla 25.

Población encuesta por dimensión cognitiva hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable	Conocimientos							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Género								
Masculino	0	0	4	3.4	58	50	62	53.4
Femenino	0	0	1	0.9	53	45.7	54	46.6
Edad								
18 a 30	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
31 a 40	0	0	1	0.9	17	14.7	18	15.5
41 a 50	0	0	1	0.9	22	19	23	19.8
51 a 60	0	0	1	0.9	22	19	23	19.8
> 61	0	0	2	1.7	49	42.2	51	44
Nivel educativo								
Sin estudios	0	0	0	0	11	9.5	11	9.5
Primaria	0	0	2	1.8	62	53.5	64	55.1
Secundaria	0	0	2	1.7	30	25.9	32	27.6
Superior	0	0	1	0.9	8	6.9	9	7.8
Ocupación								
Agropecuario	0	0	5	4.3	98	84.5	103	88.8
Jornalero agrícola	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
Artesanía	0	0	0	0	4	3.4	4	3.4
Albañil	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6
Comerciante	0	0	0	0	2	1.7	2	1.7
Otro	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 25, se aprecia la dimensión cognitiva (conocimiento) hacia la conservación ambiental, donde se observa que los encuestados de la Comunidad de Caritamaya, según género el 50% de los varones presentan alto conocimiento hacia la conservación ambiental. Según la edad de los jefes de familia, los mayores de 60 años, el 42.2% poseen alto conocimiento. Por otra parte, de acuerdo con el nivel educativo, el 53.5% de los encuestados que alcanzaron estudios de nivel

primaria mostraron alto conocimiento hacia la conservación ambiental. Finalmente, el 84.5% de los jefes de familia que se dedican a la actividad agropecuaria manifestaron alto conocimiento. En efecto, se estima que los encuestados comprenden la magnitud de conservar el medio ambiente y de emplear los recursos escasos de manera sostenible para asegurar la subsistencia de su colectividad.

Tabla 26.

Población encuestada por dimensión afectividad hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable	Afectividad							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Género								
Masculino	0	0	1	0.9	61	52.6	62	53.4
Femenino	0	0	0	0	54	46.6	54	46.6
Edad								
18 a 30	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
31 a 40	0	0	0	0	18	15.5	18	15.5
41 a 50	0	0	0	0	23	19.8	23	19.8
51 a 60	0	0	0	0	23	19.8	23	19.8
> 61	0	0	1	0.9	50	43.1	51	44
Nivel educativo								
Sin estudios	0	0	0	0	11	9.5	11	9.5
Primaria	0	0	0	0	64	55.1	64	55.1
Secundaria	0	0	0	0	32	27.6	32	27.6
Superior	0	0	1	0.9	8	6.9	9	7.8
Ocupación								
Agropecuario	0	0	1	0.9	102	87.9	103	88.8
Jornalero agrícola	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
Artesanía	0	0	0	0	4	3.4	4	3.4
Albañil	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6
Comerciante	0	0	0	0	2	1.7	2	1.7
Otro	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.



En la Tabla 26, se aprecia la dimensión afectividad hacia la conservación ambiental, donde se observa que los encuestados de la Comunidad de Caritamaya, según género el 52.6% de los varones presentan alta afectividad hacia la conservación ambiental. Según la edad de los jefes de familia, los mayores de 60 años, el 43.1% poseen el componente afectivo alto. Por otra parte, de acuerdo con el nivel educativo, el 55.1% de los encuestados que alcanzaron estudios de nivel primaria mostraron alta afectividad hacia la conservación ambiental. Finalmente, el 87.9% de los jefes de familia que se dedican a la actividad agropecuaria manifestaron alta afectividad.

Como se ha dicho, la mayoría de los encuestados poseen una alta afectividad hacia la conservación ambiental, debido a que su preocupación está centrada por los problemas ambientales relacionados a la agricultura, que este último es el sustento de las urbes en cuanto al tema de alimentos orgánicos y nutritivos.

Tabla 27.

Población encuestada por dimensión comportamiento hacia la conservación ambiental, según género, edad, nivel educativo y ocupación, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variables	Comportamiento							
	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Género								
Masculino	0	0	6	5.2	56	48.3	62	53.4
Femenino	0	0	4	10	50	43.1	54	46.6
Edad								
18 a 30	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
31 a 40	0	0	2	1.7	16	13.8	18	15.5
41 a 50	0	0	3	2.6	20	17.2	23	19.8
51 a 60	0	0	1	0.9	22	19	23	19.8
> 61	0	0	4	3.4	47	40.5	51	44
Nivel educativo								
Sin estudios	0	0	2	1.7	9	7.8	11	9.5
Primaria	0	0	6	5.2	58	50.0	64	55.1
Secundaria	0	0	2	1.7	30	25.9	32	27.6
Superior	0	0	0	0	9	7.8	9	7.8
Ocupación								
Agropecuario	0	0	9	7.8	94	81.0	103	88.8
Jornalero agrícola	0	0	0	0	1	0.9	1	0.9
Artesanía	0	0	1	0.9	3	2.6	4	3.4
Albañil	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6
Comerciante	0	0	0	0	2	1.7	2	1.7
Otro	0	0	0	0	3	2.6	3	2.6

Nota. Base de datos en SPSS del cuestionario aplicado, 2023.

En la Tabla 27, se aprecia la dimensión comportamiento hacia la conservación ambiental, donde se observa que los encuestados de la Comunidad de Caritamaya, según género el 48.3% de los varones presentan alto comportamiento hacia la conservación ambiental. Según la edad de los jefes de familia, los mayores de 60 años, el 40.5% poseen un comportamiento alto. Por



otra parte, de acuerdo con el nivel educativo, el 50% de los encuestados que alcanzaron estudios de nivel primaria mostraron alto comportamiento hacia la conservación ambiental. Finalmente, el 81% de los jefes de familia que se dedican a la actividad agropecuaria manifestaron alto comportamiento.

Es necesario destacar, que los encuestados poseen a un futuro un comportamiento alto hacia la conservación ambiental, puesto que, tienen gran predisposición en adoptar los cambios que sean necesarios a favor de la naturaleza, por otro lado, existe mucho más interés en aceptar los cambios que se podrían dar en un supuesto cambio en el marco normativo a favor del medio ambiente. Puesto que, somos parte y complemento de la naturaleza.

4.2. DISCUSIÓN

Los resultados de la presente investigación evidencian que el factor social presenta una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental, donde el 53.4% son varones y el 46.6% son mujeres. Esta circunstancia se justifica ya que las mujeres del Centro Poblado de Caritamaya presentan una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. Esta situación es debido a que las mujeres del medio rural siguen teniendo menos poder en la toma de decisiones ambientales, a pesar que, ellas son más sostenibles. Esta última tiene respaldo por los expertos de la Universidad de Yale, apuntan que el género es un factor determinante en cuanto a los comportamientos y actitudes que se asumen para combatir los efectos de la emergencia climática: son más las mujeres que son conscientes del riesgo que supone tanto para sí mismas como para el entorno.

Los resultados de la investigación, concuerdan con Guiment (2018), donde encontró diferencias actitudinales con respecto al género, se muestran diferencias a favor



del sexo masculino. Por otro lado, Meza (2017) presenta una semejanza en relación a la investigación, en donde indica que las actitudes muestran tendencias individualizadas, es decir, las mujeres tienden más hacia el ecocentrismo y los varones hacia el antropocentrismo en sus actitudes ambientales. Asimismo, los resultados poseen diferencias con la investigación de, Pérez et al. (2018) señala que existe una actitud moderadamente positiva con diferencias de género a favor de las chicas.

En base a lo manifestado, podemos dar crédito a Chucos (2010), donde en su nos platicaba que el género aludía a la función que desempeñan los hombres y mujeres, así como, a las relaciones de poder que se constituían entre ellos. Por otro lado, nos daba entender que el género, es una construcción social, cambia de un periodo a otro, de un territorio a otro y de una colectividad social a otras en función de la economía, las normativas y principios, la fe, los procesos políticos, la edad y demás. Todo lo anterior, origina que las peculiaridades, oportunidades y perspectivas atribuidas a los seres humanos no sean las mismas de una generación a otra, ni de una agrupación a otra.

Por otro lado, el 42.2% de los jefes de familia solamente alcanzó el nivel primario, mientras que el 27.6% el nivel secundario, el 12.9% el nivel inicial, el 9.5% no tiene estudios y solo el 7.8% alcanzó el nivel superior. Esta ocurrencia evidencia que la educación de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya presentan una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. Este resultado que se obtuvo es similar al estudio de Merino (2019) afirma que en la actualidad existe un problema que conmueve a todo el mundo que se debe tener en consideración la educación a las personas de todas las edades sobre el cuidado y conservación de las áreas verdes, ello debido a que nos encontramos en una crisis ambiental y pérdida de valores.



Por otro lado, el resultado entra en coherencia con lo sostenido por Gutiérrez (2020) refiere que las personas que tienen buenas actitudes hacia el medio ambiente son las que mejor cuidan nuestro planeta y, tanto la educación como la familia son el contexto básico de formación del comportamiento saludable hacia la naturaleza. En general, nos quedamos con lo manifestado por Díaz et al. (2022) refiere que la educación a todos los niveles es la alternativa más importante para entender la necesidad y forma de abordar las relaciones con el entorno natural en el propio desarrollo de la actividad social.

Por otro lado, es imprescindible dar a conocer sobre el factor social frente a los residuos sólidos. Los resultados encontrados por Morocho et al. (2017) dan entender que la edad, nivel de instrucción, estado civil, nivel de instrucción, tamaño familiar influyen positivamente en la decisión de participar en la clasificación de los desechos sólidos. Puesto que, analizar los factores sociales es indispensable al momento de diseñar medidas que incentiven la práctica de segregación de los desechos.

Asimismo, Sotomayor (2019) presenta una semejanza en relación al factor social, en la que indica que la edad del trabajador en el estudio no constituye un factor negativo para el manejo de los residuos sólidos, dado que la mayoría de los trabajadores se encuentran en una edad óptima. La cualidad del género en la indagación es un factor determinante en el manejo de los residuos sólidos, ya que los resultados muestran que los trabajadores de género masculino tienden al manejo inadecuado mientras las trabajadoras de género femenino poseen la tendencia de un manejo medianamente adecuado. Por otro lado, el nivel educativo alcanzado es un factor que se asocia significativamente al manejo de residuos sólidos tanto en la recolección y transporte; porque a mayor nivel educativo mejora la recolección de residuos sólidos.



Por otro lado, los resultados poseen similitud con la investigación de Vargas & Oliva (2017) en la que concluye que el factor social; la edad, género, grado de instrucción, integrantes de la familia, son los principales factores que influyen en la inadecuada GIRS (Gestión Integral de Residuos Sólidos). Porque en el contexto de estudio se halló escasa educación ambiental y participación ciudadana. Al observar los resultados de la investigación de Torres & Rivera (2021) con respecto a factores que influyen en el manejo de residuos sólidos, dan a conocer la distribución de la población de estudio por género, donde 57,5% son mujeres y el 42,5% son varones. Por otro lado, el nivel educativo de las personas que participaron en la encuesta, donde el 54% logró estudios de nivel Bachillerato. En la que identificó que los factores que intervienen en el manejo de desechos sólidos es la falta de conocimiento y de interés. Por lo que se puede inferir que, las mujeres desconocen el manejo de residuos sólidos, a pesar que han alcanzado nivel educativo de Bachillerato.

Además, con la investigación Del Águila (2020) sobre factores sociales que influyen en el manejo de residuos sólidos, también existe semejanza con respecto a la composición poblacional por género y edad. Donde 66% son mujeres y el 34% son varones. En cuanto a grupos de edad que mayormente participaron en la encuesta son de 46 a 60 años equivalente a un 35%. De igual manera, los resultados evidencian que el factor económico presenta una correlación baja negativa con las actitudes hacia la conservación ambiental, donde el 88.8% de los jefes de familia son agropecuarios, el 3.4% son artesanos(as) y el 2.6% son albañiles. Esta ocurrencia evidencia que la ocupación de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya presentan una correlación baja negativa con las actitudes hacia la conservación ambiental. Este hallazgo se adentra en concordancia con lo sostenido por Vergara (2018) evidencia que el ámbito



agropecuario se ha establecido como la esencial ocupación productiva de las familias en Santander.

En esa misma línea, Magaña (2003) sostiene que la ocupación principal de los encuestados, es la agricultura y la ganadería como primera actividad económica, es por esa razón se requiere valorar el monte y las tierras de labor por las utilidades económicas que les proporcionan (de eso viven). Por otro lado, un porcentaje de los encuestados no encuentran ventajas al área rural, debido a que lo asocian con un lugar sin ventajas, salvo que se ponga en marcha pastizales para la ganadería. De igual forma, un mínimo porcentaje de agropecuarios mencionan que la vegetación natural es la fuente importante de alimentación para la ganadería.

Paralelamente, los resultados tienen similitud con el trabajo de Chávez & Villalobos (2011) dan entender que la ocupación del espacio natural, en la actualidad es de tipo extractivo mercantil, tanto en el sector agrícola como pecuaria, por ende, se halla una ocupación desordenada y el uso indiscriminado de los recursos naturales, la que motiva perjuicio a la diversidad biológica, debido a la limitada importancia que le da la generación actual. Empleando las palabras de García et al. (2019) señala que la interacción con el entorno, la ocupación, así como las creencias locales propician la comprensión del ambiente y el contexto sociocultural.

Por otro lado, al observar los resultados de la investigación, existe semejanza al confrontar con la investigación de Rivera (2016) sobre la ocupación de la población siendo en su mayoría agricultores. Por otra parte, el 83.6% de los jefes de familia estima que sus ingresos económicos mensuales está por debajo de los 415.00 soles, mientras que 14.7% de los jefes de familia considera que sus ingresos superan los 806.00 soles. Este suceso constata que los ingresos económicos de los jefes de familia del Centro Poblado



de Caritamaya presentan una correlación baja negativa con las actitudes hacia la conservación ambiental. Este resultado entra en coherencia con lo sostenido por Casabona et al., (2019) con respecto a la población y el manejo de residuos sólidos, dan a conocer sobre el ingreso económico mensual de los domicilios, donde un 18,3% de la población encuestada menciona tener un ingreso hasta 500.00 soles al mes.

Por otra parte, existe similitud con el trabajo de Vargas & Oliva (2017) quienes indican que los factores económicos, como: el número de personas que trabajan en el hogar, el ingreso promedio de la familia y los escasos recursos económicos con los que cuenta la municipalidad, son en este caso los principales factores que influyen en esta inadecuada GIRS. Además de eso, Escobar & Zuasnabar (2023) dan a entender que en la actualidad se percibe con frecuencia la contaminación, el desperdicio y uso inadecuado del agua, esto implica diversas enfermedades ocasionadas por falta de higiene, la escasez, el calentamiento global. Esto a raíz del mal uso que se viene dando desde tiempos pasados por la evolución de las industrias tecnológicas a nivel mundial y el uso del mismo de manera irresponsable, si no tomamos conciencia y una actitud adecuada frente al recurso hídrico se puede predecir que habrá mucha más escasez a nivel local, nacional y mundial, afectando así la economía de las familias y la sociedad global, diversas enfermedades y múltiples problemas; por tanto, se debe velar por la protección del agua limpia y consumible, procurando soluciones para la preservación del hombre y la biodiversidad futura.

En seguida, los resultados evidencian que el factor cultural presenta una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental, donde el 92.2% de los jefes de familia, afirmaron tener la costumbre de adquirir los productos en envases desechables, frente a un 7.7% que no acostumbra. Esta ocurrencia evidencia que



las costumbres de adquirir los productos en envases desechables en los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya presentan una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. Estos resultados entran en coherencia lo encontrado por Vilcapaza (2018) donde muestra que el 51.9% no limpian su puesto de venta dejando al acecho todos los desperdicios que generan durante el día.

Aparte de ello, el 100% de los jefes de familia afirmaron que se prolifera los residuos sólidos por hábitos de consumo. Este acontecimiento demuestra que los hábitos de consumo en los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya presentan una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. Estos resultados son similares a los estudios realizados por Oliveira (2021) en su investigación realizado en Maynas, sobre factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos, concluye que un 36% sostiene que ha recibido capacitaciones sobre el adecuado manejo de los residuos sólidos, mientras que un 48% afirma que nunca ha recibido capacitaciones en el tema.

También, el 61.2% de los jefes de familia, cree que las personas botan los residuos sólidos porque carecen de educación ambiental y el 31.9% cree que tienen poco interés por el cuidado del medio ambiente. Este acontecimiento demuestra que las creencias de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya con respecto a las personas que botan los residuos sólidos en la vía pública, presentan una correlación baja positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. los resultados tienen semejanza con el trabajo de Del Castillo (2019) donde indica que el 50% cree que la mayoría de personas botan sus desechos a la calle por falta de educación ambiental, el 28.57% indicó que es porque no hay tachos o espacios donde botarlos y el 21.43% manifestó porque no les importa cuidar el medio ambiente. Ello demuestra el bajo nivel de conocimiento



ambiental de la población. Por otro lado, indica que el 64.29% de los encuestados señala que no hace nada si observa que una persona bota residuos sólidos a la calle, el 17.86% le dice que no debe hacerlo y el otro 17.86% llama a alguna autoridad para que le apliquen una sanción. Estos resultados nos indican que la población es pasiva frente a acciones que perjudican su entorno.

En seguida, los resultados de la investigación tiene semejanza con el trabajo de Oliveira (2021) quien concluye con respecto al manejo de residuos sólidos; en su estudio, un 32% sostiene que a veces en su hogar hacen separación de los residuos, mientras un 60% afirma que nunca lo hacen. Además, un 52% sostiene que a veces un recolector de residuos sólidos pasa por su calle, mientras que un 40% afirma que eso nunca ocurre. Además, los resultados de la indagación no concuerda con el trabajo realizado Del Águila (2020) da a conocer que el 80% de los encuestados manifiestan que el trabajo que realiza el personal de barrido y limpieza pública es regular y el 11% de los encuestados manifiestan que el personal no realiza un buen trabajo; esto se debe al bajo rendimiento del personal.

En relación a la intervención comunitaria, se logró reunir y coordinar con 06 actores claves de la Comunidad (04 varones y 02 mujeres), quienes coadyuvaron directa e indirectamente en la sensibilización ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya. Además, se logró Sensibilizar a 70 jefes de familia (22 varones y 48 mujeres) en el manejo adecuado de los residuos sólidos en el Centro Poblado de Caritamaya. Asimismo, se logró concientizar a 70 jefes de familia (22 varones y 48 mujeres) en el buen cuidado del medio ambiente en el Centro Poblado de Caritamaya. Por otro lado, se logró fortalecer las capacidades de los jefes de familia en la segregación de los residuos sólidos y poner en práctica la misma, en el Centro Poblado de Caritamaya y, por último, se logró promover



en los jefes de familia compromiso hacia el medio ambiente en cada actividad del taller en el Centro Poblado de Caritamaya. Este resultado entra en coherencia con lo sostenido por Ninalaya et al. (2022) Como resultado de esta investigación, se considera que la educación ambiental no formal contribuye en la construcción de valores como el respeto, el cuidado, la tolerancia, la preservación, influyendo en la construcción de un mundo más humano, afectando directamente en aspectos epistémicos, políticos, culturales y sociales.

De igual modo, los resultados de la investigación concuerdan con los resultado de Leon (2022) en donde da conocer que el 82% de los encuestados goza de discernimiento para poder comprender la importancia del cuidado del medio ambiente a través del uso del raciocinio y la lógica para tomar decisiones que contribuyan con el cuidado del medio ambiente. asimismo, el 80% ha desarrollado emociones positivas de apego y cuidado del medio ambiente, lo cual es productivo con respecto de las acciones desarrolladas por las personas. Por otro lado, el 66% de las personas se encuentran comprometidas en cuanto a la reactividad hacia el cuidado del medio ambiente.

4.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Primero, se evaluó la distribución de los datos a través de la prueba de Kolmogorov – Smirnov, segundo se aplicó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman para estimar las correlaciones, tercero se sometido a prueba las hipótesis de investigación, usando para ello un nivel de significación de 0.05.

Tabla 28.

Correlación de Rho de Spearman por factores socioeconómicos según actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.

		Factor social	Factor económico	Factor cultural
Actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.	Coefficiente de correlación	.386**	-.208*	.256**
	Sig. (bilateral)	.000	.025	.006
	N	116	116	116

Nota. ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

En la Tabla 28 se observa que existe relación entre el factor social y actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental, con un $r=0.386$ que indica una correlación positiva baja, así mismo se muestra que existe relación entre el factor económico y actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental ($p<0.05$), con un $r=-0.208$ que indica una correlación negativa baja; finalmente existe relación entre el factor cultural y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental, con un $r=0.256$ que indica una correlación positiva baja.

4.3.1. Prueba de hipótesis específica 1

H1: El factor social se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

H0: El factor social no se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

Con base en los resultados que se muestran en la Tabla 28, el p valor calculado es de 0.000, que es menor al 0.05 ($0.000<0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El factor social se relaciona con las



actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora. El coeficiente Rho de Spearman es de 0.386, lo que indica una correlación positiva baja entre las variables.

Se puede afirmar con un 95% de confianza que existe una correlación positiva baja entre el factor social y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

4.3.2. Prueba de hipótesis específica 2

H1: El factor económico se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora

H0: El factor económico no se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora

Con base en los resultados que se muestran en la Tabla 28, el p valor calculado es de 0.025, que es menor al 0.05 ($0.025 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El factor económico se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora. El coeficiente Rho de Spearman es de -0.208, lo que indica una correlación negativa muy baja entre las variables.

Se puede afirmar con un 95% de confianza que existe una correlación negativa muy baja entre el factor económico y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.



4.3.3. Prueba de hipótesis específica 3

H1: El factor cultural se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

H0: El factor cultural no se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

Con base en los resultados que se muestran en la Tabla 28, el p valor calculado es de 0.006, que es menor al 0.05 ($0.006 < 0.05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna: El factor cultural se relaciona con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora. El coeficiente Rho de Spearman es de 0.256, lo que indica una correlación positiva baja entre las variables.

Se puede afirmar con un 95% de confianza que existe una correlación positiva baja entre el factor cultural y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora.

En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1) donde en los 165 jefes de familia de la Comunidad de Caritamaya se encontró que existe correlación entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El factor social presenta una relación positiva baja ($r=+0.386$) con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora. Es decir, que a menor nivel educativo alcanzado menor reacción positiva de los jefes de familia hacia su hábitat o medio ambiente.

SEGUNDA: El factor económico presenta una relación negativa baja ($r=-0.208$) con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora. Es decir, a mayor paquete de tareas de los jefes de familia, menos son las actitudes hacia la conservación ambiental. Esto puede explicarse porque el paquete de tareas que conforman el ámbito agropecuario; la siembra, cosecha y cuidado de cultivos, así como el cuidado y manejo de animales en actividades ganaderas, implica horas y esfuerzo, sus jornadas inician desde muy temprano, antes de que salga el sol y hasta alta horas de la noche. Debido a ello, los jefes de familia disponen de poco tiempo para realizar acciones favorables hacia la conservación ambiental.

TERCERA: El factor cultural presenta una relación positiva baja ($r=+0.256$) con las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora. Es decir, que a mayor costumbre y hábito de adquirir los productos en envases desechables mayor reacción antiambiental. Por otro lado, a menor educación ambiental menor reacción positiva de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.



CUARTA: La sensibilización ambiental ejecutada repercutió significativamente hacia la conservación ambiental; se logró sensibilizar a 70 jefes de familia (22 varones y 48 mujeres) en el manejo de los residuos sólidos. Además, se logró fortalecer las capacidades de los jefes de familia en la segregación de los residuos sólidos y se logró promover compromiso comunitario hacia el buen cuidado del medio ambiente en cada actividad del taller de sensibilización. Hoy en día, los jefes de familia emprendieron con modestia iniciativas y acciones positivas como: la no adquisición de bolsas plásticas de un solo uso, recolectan botellas descartables para poder venderlas, juntan los residuos sólidos, limpian los riachuelos por su propia cuenta; están asumiendo compromisos individuales y colectivos para construir un ambiente sano, limpio y sostenible.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a la Universidad a educar, sensibilizar, realizar nuevas investigaciones con respecto al tema ambiental, ya que con el ejemplo de unos pocos se puede cambiar la actitud de muchos. El llamado a la comunidad estudiantil, profesores y personal administrativo es a tener conciencia de la problemática actual que está padeciendo la madre naturaleza con respecto a los residuos y como estudiantes debemos fomentar espacios de concientización, sensibilización, desarrollar una cultura de buenos hábitos hacia la conservación ambiental, a través de capacitaciones, charlas, seminarios; ya que es un deber como estudiantes cuidar el medio ambiente y ser agentes de cambio para el desarrollo sostenible del contexto de estudio.

SEGUNDA: Se recomienda a las Instituciones municipales y regionales a promover la cooperación de redes interinstitucionales que permitan una labor holística y concertada para desplegar tareas protectoras, edificando contextos medio ambientales saludables y sostenibles en el tiempo.

TERCERA: Se recomienda a la Comunidad local a participar activamente de talleres de sensibilización en temas educativos medioambientales para desarrollar conductas y actitudes favorables hacia la conservación del medio ambiente a través de charlas, conversatorios y programas.

CUARTA: Se recomienda a los investigadores y a la comunidad científica a realizar un estudio cualitativo en el idioma aimara, con respecto a la temática de estudio.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, K., Hernández, A., & Gonzáles, W. (2023). Manejo de residuos sólidos en entornos rurales. Estudio de caso: Mongua, Boyacá. *Pensamiento y Acción*, 34, 2–15. <https://doi.org/https://doi.org/10.19053/01201190.n34.2023.15371>
- Ahuanari, M., & Tapullima, J. (2019). *Fortalecimiento de capacidades para el manejo de residuos sólidos en dos Instituciones Educativas, con alumnos del 6° Grado de Educación Primaria de Nauta, Loreto - Perú* [Trabajo de suficiencia profesional, en Ecología. Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/775>
- Alca, W. (2011). *La falta de actualización de los datos del Estado Civil y el Matrimonio Civil. Efectos jurídicos en la seguridad jurídica y el tráfico comercial* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/1269>
- Álvarez, A. (2007). La educación como base del desarrollo del ser humano: modelo centrado en el aprendizaje. *Educere*, 11(36), 47–51. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000100007&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Ansión, J. (1998). *Educación, la mejor herencia: decisiones educativas y expectativas de los padres de familia: una aproximación empírica*. Fondo Editorial PUCP. https://books.google.com/books/about/Educación_la_mejor_herencia.html?hl=es&id=RVbX8huWUrwC
- Armenta, E., & Flores, S. (2017). *Hombre, sociedad y cultura*. https://dgep.uas.edu.mx/archivos/hombre_sociedad_cultura_cap1-4_Borrador.pdf
- Baldi, G., & García, E. (2006). Una aproximación a la psicología ambiental.



- Fundamentos En Humanidades*, VII(13), 157–168.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2309513>
- Bautista, J. (2009). *Gestión de residuos sólidos: Manejando adecuadamente nuestros residuos*. <http://www.funsepa.net/soluciones/pubs/Njc4.pdf>
- BBVA. (2022). *¿Qué son los egresos e ingresos y qué tipos existen?*
<https://www.bbva.com/es/salud-financiera/que-son-los-egresos-e-ingresos-y-que-tipos-existen/>
- Bembibre, C. (2009). *Definición de Factores*. *DefinicionABC*.
<https://www.definicionabc.com/general/factores.php>
- Benítez, M. (2017). La familia: Desde lo tradicional a lo discutible. *Novedades En Población*, 13(26), 58–68. <http://scielo.sld.cu/pdf/rnp/v13n26/rnp050217.pdf>
- Berman, M. (2000). *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad* (12a ed.). Siglo XXI.
https://perio.unlp.edu.ar/catedras/hdelconocimiento/wp-content/uploads/sites/42/2020/04/Berman-Introduccion_compressed_compressed.pdf
- Bourdieu, P. (1997). *Espíritu de familia. Razones Prácticas. Sobre la teoría de la acción*.
<http://institutocienciashumanas.com/wp-content/uploads/2019/08/Bourdieu-El-espiritu-de-Familia-Razones-Prácticas-Angrama.pdf>
- Briones, G. (2002). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. In *ICFES*. <https://metodoinvestigacion.files.wordpress.com/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- Brun, R. (2017). Creencias Culturales e Instituciones. *Perspectivas*, 40, 115–142.
<https://www.redalyc.org/pdf/4259/425953614006.pdf>



- Calderón, R., & Camarena, F. (2021). Actitud hacia la conservación ambiental, que manifiestan los estudiantes de la Universidad Especializada de las Américas Sede Azuero. *Revista REDES*, 123–150. <https://revistas.udelas.ac.pa/index.php/redes/article/view/170/248>
- Campos, R. (2018). *Cambios en los patrones del consumo de alimentos en México (I)*. EL ECONOMISTA. <https://www.economista.com.mx/opinion/Cambios-en-los-patrones-del-consumo-de-alimentos-en-Mexico-I-20180507-0084.html>
- Cano, F., & Arriaga, J. (2023). Prácticas de manejo de residuos sólidos en hogares de Chetumal, Quintana Roo. *Cuaderno Urbano*, 35(35), 149–166. <https://doi.org/10.30972/crn.35356779>
- Casabona, K., Durand, D., & Yucra, A. (2019). *La población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios del primer sector de Collique, distrito de Comas, Lima* [Tesis de Licenciatura, en Ingeniería Ambiental y de Recursos Naturales. Universidad Nacional del Callao]. <http://hdl.handle.net/20.500.12952/3763>
- Chaiña, F., Salas, D., Hermoza, M., Salas, D., & Quispe, W. (2021). Comunicación Horizontal: Identificación de la Demanda Social de Tecnología Agropecuaria en el Altiplano Peruano, Puno. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(4), 282–295. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.554>
- Chalco, L. (2012). *Actitudes hacia la conservación del ambiente en alumnos de secundaria de una institución educativa de ventanilla* [Tesis de Maestría, en Educación con mención en Aprendizaje y Desarrollo Humano. Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/1132>
- Chase, M. (2021). *Definición de factores socio-económicos*. Lifestyle.



https://www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos-sobre_36174/

Chávez, L., & Villalobos, P. (2011). *Relación entre el manejo de los residuos sólidos domésticos de los padres con las actitudes hacia la conservación del medio ambiente en niños y niñas de cinco años de las Instituciones Educativas ubicadas en la Zona Urbano Marginal del distrito de Rioja e* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. <https://tesis.unsm.edu.pe/handle/11458/1794>

Chávez, V. (2023). *Manejo de residuos sólidos urbanos de las localidades de Platería y Ácora - Puno 2021* [Tesis de Licenciatura, en Ingeniería Ambiental. Universidad Privada San Carlos]. <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/578>

Chucos, A. (2020). *Impacto ambiental del manejo de residuos sólidos del botadero “El Porvenir”-El Tambo* [Tesis de Licenciatura, en Ingeniería Ambiental. Universidad Continental].
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8794/4/IV_FIN_107_TI_Chucos_Palomino_2020.pdf

Chucos, R. (2010). *Formas de generación y técnicas de eliminación de residuos sólidos en el distrito de Chambará-Concepción 2008* [Tesis de Licenciatura, en Sociología. Universidad Nacional del Centro del Perú].
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/338/TFS-10_131.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Congreso de la República. (2000). *Ley general de residuos sólidos-27314*.
<https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-general-residuos-solidos>

Congreso de la República. (2003). Ley General de Educación N° 28044. *Sobre Educación*, 36. http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf



- Congreso de la República. (2016). Decreto Legislativo - 1278. In *El Peruano*.
<https://sinia.minam.gob.pe/normas/ley-gestion-integral-residuos-solidos>
- Congreso de la República. (2020). Decreto Legislativo - 1501. In *Diario Oficial El Peruano*.
- Cook, T., & Reichardt, C. (1986). *Metodos cualitativos y cuantitativos en investigacion evaluativa*. Ediciones Morata, S. L.
https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2014/DraSanjurjo/12de20/Cook_Reichardt.pdf
- Cuichán, M. del C. (2020). *Las estrategias lúdicas y su incidencia en el desarrollo de la conciencia ambiental de los estudiantes de octavo de Básica, de la unidad educativa "Luis Felipe Borja" de la ciudad de Machachi, periodo lectivo 2019-2020* [Tesis de maestría, en Educación con mención en Innovación y Liderazgo Educativo. Universidad Tecnológica Indoamérica].
<http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1878>
- de Celis, R., Bravo, A., Preciado, V., & Díaz, A. (2007). La contaminación ambiental y nuestra salud. *Revista Ciencia*, 1–7.
https://www.amc.edu.mx/revistaciencia/images/revista/58_1/PDF/contaminacion_ambiental_58_1...pdf
- Del Águila, B. (2020). *Factores socioculturales que influyen en el manejo de residuos sólidos municipales en el distrito de Requena - Loreto 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/968>
- Del Castillo, G. (2019). *Programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos en el centro poblado Túpac Amaru, Lagunas, Chiclayo, 2018* [Tesis de Licenciatura, en Sociología. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].



<https://hdl.handle.net/20.500.12893/4664>

- Díaz, Í., Pino, F., & Menéndez, E. (2022). Revisión de publicaciones relacionadas con la Educación ambiental y la conservación del medio ambiente en Latinoamérica, aplicando la metodología PRISMA. *Revista de Investigaciones de La Universidad Le Cordon Bleu*, 9(1), 94–109. <https://doi.org/10.36955/riulcb.2022v9n1.008>
- Distrito de Ácora. (2022). *Jornada de Limpieza de residuos solidos por la Municipalidad de Ácora*. <https://web.facebook.com/profile.php?id=100066634294060>
- Donati, P. (2003). Manual de Sociología de la Familia. *Revista Internacional de Sociología*, 61(35), 231–234. <https://revintsociologia.revistas.csic.es/index.php/revintsociologia/article/download/309/314/530>
- Durkheim, É. (2013). *Educación y sociología* (9a ed.). Península. https://www.planetadelibros.com/libros_contenido_extra/28/27793_Educacion_y_sociologia.pdf
- El Peruano. (2021, May 16). Peruanos generamos 21 mil toneladas diarias de basura. *Elperuano.Pe*. <https://elperuano.pe/noticia/120825-peruanos-generamos-21-mil-toneladas-diarias-debasura>
- Entsakua, G. (2023). *Fortalecimiento de las actitudes ambientales mediante la técnica de las “3RS” en escolares de la Institución Educativa Primaria N° 16323, comunidad Pumpu, Imaza, Amazonas, 2021* [Tesis de Licenciatura, en Educación Primaria Intercultural Bilingüe. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/3164>
- Escobar, H., & Cuartas, V. (2006). *Diccionario Económico Financiero*. <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/2748>



- Escobar, I., & Zuasnar, S. (2023). *Actitud frente a la conservación de recursos hídricos en estudiantes de la Institución Educativa del Centro Poblado Telapaccha - Huancavelica* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Huancavelica].
<https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/6230>
- Escoria, L. (2013). Edad biológica y edad cronológica en el contexto legal. In *Tercer Seminario Internacional de Antropología Forense*.
http://forost.org/seminar/Tercer_seminario/Forost_Lilia2013.pdf
- Ferrer, J. (2014). *Definición de Factores - Qué es y Concepto*. Enciclopedia.Net.
<https://enciclopedia.net/factores/>
- García, J., Gutiérrez, J., Balderas, M., & Juan, J. (2019). Análisis del conocimiento ecológico tradicional y factores socioculturales sobre huertos familiares en el Altiplano Central Mexicano. *Cuadernos Geográficos*, 58(3), 260–281.
<https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.7867>
- Gazmuri, P. (2006). *Familia-sociedad desde una perspectiva trransdisciplinar*. 14.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120823014320/gaz.pdf>
- Geissdoerfer, M., Savaget, P., Bocken, N., & Hultink, E. (2017). The Circular Economy – A new sustainability paradigm? *Journal of Cleaner Production*, 143, 757–768.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.048>
- Giddens, A. (2000). *Sociología* (3a ed.). Alianza Editorial S.A.
<https://sociologiadelasaludusal.files.wordpress.com/2015/03/anthony-giddens-cultura-sociedad-e-individuo.pdf>
- Gil, S. (2015). *Ingreso*. <https://economipedia.com/definiciones/ingreso.html>
- Gómez, J. (2020). *Educación ambiental como estrategia para el adecuado manejo de los residuos sólidos en el Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe*



- “*Mushuk Pakari*” del Cantón Quevedo. [Tesis de Licenciatura. Universidad Técnica Estatal de Quevedo]. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6444>
- Goñas, H., & Sanchez, E. (2017). *Factores que influyen en el almacenamiento, recolección, transporte y disposición final adecuada de los residuos sólidos municipales en la localidad de Pomacochas, Amazonas 2016* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/1196>
- Guerra, T. (2016). *Conciencia ambiental de los pobladores de la zona urbana y periurbana de la localidad de Huancavelica* [Tesis de Maestría, en Ciencias de Ingeniería. Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1604>
- Guerrero, P. (2002). *La cultura: Estrategias conceptuales para entender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*. Abya-Yala. https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=abya_yala
- Guiment, H. (2018). *Actitudes hacia la conservación ambiental en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana* [Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17762>
- Gutiérrez, C. (2020). Actitudes hacia la conservación del medio ambiente en varones y mujeres de Cañete. *Consensus*, 25(1), 121–133. <https://doi.org/10.33539/consensus.2020.v25n1.2450>
- Gutierrez, H. (2013). *Determinacion de la produccion per-capita de residuos solidos domiciliarios en funcion de los factores socioeconomicos en el distrito de Orurillo*



- Melgar-2012* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/5495>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Mc Graw Hill Education. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista-Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- Hernández, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9(17), 51–53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Herrera, J., & Alvear, M. (1827). *Lecciones de economía política*. <https://www.cervantesvirtual.com/obra/lecciones-de-economia-politica-1059225/>
- Holgado, L. (2018). *Actitudes ambientales y educación ambiental en estudiantes de Administración Hotelera y Turismo - Universidad San Pedro - Chimbote; 2018* [Tesis de Maestría, en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica. Universidad San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6782/Tesis_59550.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huayhua, E. (2018). *Los factores socio económicos y la gestión de residuos sólidos urbanos en el distrito de Cotaruse-Aymaraes-Apurímac, 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/5972>
- Huber, L. (2002). *Consumo, cultura e identidad en el mundo globalizado* (1a ed.). Instituto de Estudios Peruanos.
<http://lanic.utexas.edu/project/laoap/iep/ddtlibro33.pdf>
- Illera, M. D. J. (2005). Convivencia y cultura ciudadana: dos pilares fundamentales del



- derecho policivo. *Revista de Derecho Universidad Del Norte*, (No. 23), 240–259.
<https://www.redalyc.org/pdf/851/85102310.pdf>
- INEI. (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf
- Instituto Galego do Consumo e da Competencia. (n.d.). *Alimentos envasados*. Retrieved April 25, 2024, from <https://consumo.xunta.gal/es/consumidores/artigos/alimentos-ensados>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Cantidad promedio diario de recojo de residuos sólidos*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1383/cuadros/peru/cap14_p_09.xlsx
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2016). *Glosario de términos*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1383/anexo02.pdf
- Jiménez, M. (2013). *Planificación, plan, programa, proyecto. Curso de directora de actividades juveniles*.
https://www.academia.edu/35075610/PLANIFICACIÓN_PLAN_PROGRAMA_PROYECTO_CURSO_DE_DIRECTORA_DE_ACTIVIDADES_JUVENILES
- Jiménez, P. (2019). La educación como derecho social, humano y fundamental: principios y perspectivas de la educación moderna. *Revista de Investigações Constitucionais*, 6(3), 669–686. <https://doi.org/10.5380/rinc.v6i3.58017>
- León, A. (2007). Qué es la educación. *Educere*, 595–604.



- <https://www.redalyc.org/pdf/356/35603903.pdf>
- Leon, N. (2022). *Actitudes ambientales y consumo sostenible de los estudiantes universitarios de la Universidad Privada del Norte Sede Los Olivos, Lima 2021* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/32187>
- López, R. (2010). *Interpretacion de datos estadisticos*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2. Hernandez, Fernandez y Baptista- Metodología Investigacion Cientifica 6ta ed.pdf>
- Lorente, L. (2020). Sobre la dinámica del crecimiento económico. *Revista de Economía Institucional*, 23(44), 295–310. <https://doi.org/10.18601/01245996.v23n44.13>.
- Macionis, J., & Plummer, K. (2011). *Sociología* (4a ed.). PEARSON. <https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/sociologc3ada-macionis-y-plummer.pdf>
- Magaña, A. (2003). *Actitudes y percepciones de productores rurales y sus familias hacia la conservación de la selva y el área natural protegida Reserva de la Biosfera Chamela-Cuixmala, Jalisco, México* [Tesis de Licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. <http://132.248.66.123:8991/tesis/50.pdf>
- Mamani, E. (2023). *Educación ambiental y actitud hacia la conservación del medio ambiente en los alumnos de quinto grado en la I.E.S. GUE San Juan Bosco Salcedo - distrito de Puno - 2023* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada San Carlos]. <http://repositorio.upsc.edu.pe/handle/UPSC/4523>
- Medina, G. (2010). *Factores socioeconómicos y culturales que influyen en la asistencia a la estrategia de inmunización de las madres de niños menores de 1 año en el Centro de Salud “Mi Perú” Ventanilla 2007* [Tesis de Maestría. Universidad



- Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/13021/Medina_VaIdivia_Giovanna_Sulamid_2010.pdf?sequence=1
- Mena, M. (2022). *Un mundo de residuos*. Statista.
<https://es.statista.com/grafico/27140/desechos-solidos-municipales-generados-per-capita-al-ano/>
- Méndez, S., Romo, A., Cuevas, R., & Sampieri, H. (2016). *Manual introductorio al SPSS Statistics Standard Edition* 22. 1–55.
https://www.fibao.es/media/uploads/manual_de_spss_universidad_de_celaya.pdf
- Mendoza, F. (2018). *Plan de Gobierno del distrito de Ácora, 2019-2022*.
<https://declara.jne.gob.pe/ASSETS/PLANGOBIERNO/FILEPLANGOBIERNO/12102.pdf>
- Merino, T. (2019). Logros y desafíos de la red universitaria REDMA: por la sostenibilidad ambiental de la educación superior en Cuba. *Luna Azul*, 49, 109–125.
<https://doi.org/10.17151/luaz.2019.49.6>
- Meza, F. (2017). *Actitudes Ambientales en Estudiantes del Nivel Secundario del Distrito de el Tambo Huancayo* [Tesis de maestría, en Educación con mención en Enseñanza de las Ciencias Naturales y Tecnología. Universidad Nacional del Centro del Perú].
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/4431>
- Mondragón, C., Cardoso, D., & Bobadilla, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 8(15).
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.315>



- Morocho, T., Toledo, E., & Benavides, D. B. (2017). Determinantes de la clasificación de residuos sólidos en el Ecuador. *ResearchGate*, 1–18. https://www.researchgate.net/profile/Elisa-Toledo/publication/326657849_Determinantes_de_la_clasificacion_de_residuos_solidos_en_el_Ecuador/links/5b5b5797458515c4b24b8a34/Determinantes-de-la-clasificacion-de-residuos-solidos-en-el-Ecuador.pdf
- Murillo, M. (2021). *El rol de la distribución de capital humano en el crecimiento: teoría y evidencia* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/79667/38791894.2021.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Neira, Y. (2017). *Criterios pedagógicos en el uso de las TIC para la práctica docente en la escuela* [Tesis de Maestría, en Educación con Énfasis en Ciencia y Tecnología. Universidad distrital Francisco José de Caldas]. <https://repository.udistrital.edu.co/bitstream/handle/11349/7006/NeiraMedinaYeny2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ninalaya, M., Huaranga, H., Lavado, C., & Astohuaman, A. (2022). *Prácticas sociales y pensamiento transformador: Consideraciones epistémicas y ético-políticas actuales*. 39(101), 522–541. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6789933>
- Odar, M., & Reyes, G. (2018). *Diseño de programa de educación ambiental para el adecuado manejo de residuos sólidos dirigido a la población del Asentamiento Humano los Portales de la Pradera – Pimentel, 2016* [Tesis de Licenciatura. Universidad de Lambayeque]. <http://repositorio.udl.edu.pe/handle/UDL/113>
- Oliveira, C. (2021). *Factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de*



- Mazán - Región Loreto 2019* [Tesis de Licenciatura. Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1404>
- ONU. (2018). *Cómo la basura afecta al desarrollo de América Latina*. 1. <https://news.un.org/es/story/2018/10/1443562>
- Ormeño, P. (2020). *Actitudes hacia la conservación del ambiente en estudiantes de la escuela profesional de Administración de Turismo y Hotelería de la Universidad Nacional de Cañete* [Tesis de Maestría, con mención en Investigación y Docencia Superior. Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/0698df2a-2836-46a9-8ceb-92c4702d82a8/content>
- Palomino, D., & Bárbara, Á. (2016). Estrategia educativa para la Educación Ambiental y su tratamiento por la familia en la comunidad. *Mendive. Revista de Educación*, 14(4), 345–351. <http://scielo.sld.cu/pdf/men/v14n4/men08416.pdf>
- Pérez, D., de Pro, A., & Pérez, A. (2018). Actitudes ambientales al final de la ESO. Un estudio diagnóstico con alumnos de Secundaria de la Región de Murcia. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias.*, 15(3), 1–15. https://doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2018.v15.i3.3501
- Pérez, J., & Gardey, A. (2020). *Definición de socioeconómico-Que es, significado y concepto*. <https://definicion.de/socioeconomico/#nivel-socioeconomico>
- Pidena, I., & Mamani, M. (2018). *Condiciones socioeconómicas y percepciones sociales sobre los residuos sólidos domésticos en el Centro Poblado de Salcedo* [Tesis de Licenciatura, en Sociología. Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13080>
- Quispe, U., Huari, Y., Moscoso, K., Quispe, L., & Quispe, J. (2020). *Actitudes*



- ambientales y sostenibilidad en los habitantes del distrito de Luricocha, Huanta-Ayacucho*. 11–28. <https://doi.org/10.34893/i1455-6002-3296-b>
- Quispe, W. (2023). Imaginario social y proyectos de exploración minera Ñunua, Puno-Perú. *Semestre Económico*, 12(1), 96–110. <https://doi.org/10.26867/se.2023.v12i1.147>
- Rivera, C., & Vallejo, L. (2023). *Propuesta de un programa de educación ambiental para el manejo de residuos sólidos urbanos de las parroquias Guapan, Javier Loyola, San Miguel de Porotos, Cojitambo pertenecientes al Cantón Azogues* [Tesis de Licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24500/2/UPS-CT010383.pdf>
- Rivera, J. (2016). *Influencia de los factores socioeconómicos de la población para el manejo de residuos sólidos en la ciudad nuevo de Progreso, Provincia de Tocache, Región San Martín 2014* [Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas]. <https://hdl.handle.net/20.500.12990/836>
- Rivière, J. (2009). La Complejidad de Tarea de las Ocupaciones. *Empiria. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, N°17, 91–121. <https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124031004.pdf>
- Rocha, M., Ruiz, L., & Padilla, N. (2017). Correlación entre factores socioculturales y capacidades de autocuidado en adulto maduro hipertenso en un área rural de México. *Acta Universitaria*, 27(4), 52–58. <https://doi.org/10.15174/au.2017.1086>
- Salas, R., Goñas, H., & Sanchez, E. (2018). Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos municipales, Pomacochas, Amazonas. *Revista de Investigación de Agroproducción Sustentable*, 2(1), 36–41. <https://doi.org/10.25127/aps.20181.382>
- Sociedad Peruana de derecho Ambiental - SPDA. (2009). *Manual de residuos sólidos*.



<https://sinia.minam.gob.pe/download/file/fid/39096>

Soria, E., Cabascango, J., Villegas, C., & Pérez, Á. (2023, April 18). Economía circular como base de la sustentabilidad empresarial. *Revista Publicando*, 10(38), 1–13.

<https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2358>

Sotomayor, J. (2019). *Factores asociados al manejo de residuos sólidos en trabajadores de limpieza de la municipalidad provincial de Puno 2014* [Tesis de Maestría, en Salud Pública con mención en Gerencia de Servicios y Promoción de la Salud. Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/841>

Torres, K., & Rivera, E. (2021). *Factores que influyen en el manejo de los residuos sólidos del municipio de Sandoná, departamento de Nariño* [Tesis de maestría, en Desarrollo Sostenible y Medio Ambiente. Universidad de Manizales]. <https://ridum.umanizales.edu.co/xmlui/handle/20.500.12746/6044>

UNIDES. (2012). *Guía para la elaboración del plan de intervención de proyecto de desarrollo organizacional o comunitario y documento definitivo*. https://zullyba.weebly.com/uploads/2/8/8/0/28805101/p_desarrollo.pdf

Varela, F., & Silva, E. (2013). Guía de capacitación en educación ambiental y cambio climático. In *Academy for Educational Development y socios*. http://www.cedaf.org.do/proyectos/parque_biodiversidad/documentos/PA00JX3G.pdf

Vargas, S., & Oliva, M. (2017). Factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María. *INDES*, 3(2), 7. <https://doi.org/10.25127/indes.201502.009>

Vásquez, J. (2010). *Programa sobre calentamiento global para la conciencia ambiental en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Eulalia de Acopaya*,



- provincia de Huarochirí, departamento de Lima*. 84. <https://docplayer.es/12392262-Universidad-nacional-de-educacion-enrique-guzman-y-valle-alma-mater-del-magisterio-nacional.html>
- Vergara, P. (2018). Los saberes campesinos como estrategia de desarrollo rural en la Serranía de los Yariguíes (Santander, Colombia). *Anales de Geografía de La Universidad Complutense*, 38(2), 461–477. <https://core.ac.uk/download/pdf/162288439.pdf>
- Vilcapaza, M. (2017). *Factores socioculturales de los comerciantes en el manejo de los residuos solidos feria sabatina AV. el sol - Puno: 2017* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano]. http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/11470/Vilcapaza_Ugarte_Magna.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villajuana, C. (2013). Costos y presupuestos paso a paso. In N. B. S. S.A.C. (Ed.), *Costos y Gestión*. https://www.academia.edu/28492799/Costos_y_Presupuestos_Carlos_Villajuana
- Villalobos, D. (2018). *Factores que influyen en el cumplimiento del esquema d evacuacion en niños menores de 2 años del Centro de Salud de Morales, provincia y region de San Martin, periodo octubre 2017 a febrero 2018* [Universidad Nacional de San Martín]. <https://1library.co/document/qo59w5ky-factores-influyen-cumplimiento-esquema-vacunacion-morales-provincia-martin.html>
- Zimmermann, M. (2005). *Ecopedagogía el plantea en emergencia* (Segunda ed). Ecoe. <https://dokumen.pub/ecopedagogia-el-planeta-en-emergencia-9789586484008.html>



ANEXOS



Anexo 1. Primer instrumento aplicado a los jefes de familia



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



CUESTIONARIO

Código

--	--	--

FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Estimado (a) señor (a)

El siguiente cuestionario es parte de una investigación científica para obtener el título universitario, tiene el propósito de identificar los factores que generan residuos sólidos; por lo tanto, es muy importante su participación por el rol desempeñado en su comunidad, no hay respuestas correctas ni incorrectas y la información que nos proporciona es estrictamente confidencial. Agradezco de antemano su participación.

Instrucciones:

Emplee un lápiz o bolígrafo.

Marque o ponga (X) a la respuesta que considera oportuna.

I. FACTORES SOCIALES

1. Género:

Masculino ()

Femenino ()

2. Edad:

18 – 30 años ()

31 – 40 años ()

41 – 50 años ()

51 – 60 años ()

61 a más años ()



3. Estado civil:

Soltero (a)

Conviviente

Casado (a)

Divorciado (a)

Viudo(a)

4. Nivel educativo

Sin estudios

Inicial

Primaria

Secundaria

Superior

5. ¿Cuántas personas viven en su hogar?

1 a 2

3 a 4

5 a 6

Más de 7

II. FACTORES ECONÓMICOS

6. ¿Cuál es su ocupación principal?

Productor agropecuario

Jornalero agrícola

Artesano

Albañil

Comerciante

Otro.....



7. Su ingreso económico mensual aproximadamente ascienda a:

Menos de 415.00 soles

416.00 a 610.00 soles

611.00 a 805.00 soles

Más de 806 soles

III. FACTORES CULTURALES

8. ¿Usted acostumbra adquirir productos en envases desechables?

Sí

No

9. ¿Sus hábitos de consumo hace que se prolifere los residuos sólidos?

Sí

No

10. ¿Los productos en envases desechables contamina el medio ambiente?

Sí

No

11. ¿Usted alguna vez a observado que las personas han dejado los residuos sólidos en la vía pública?

Sí

No

12. ¿Por qué cree que las personas botan los residuos sólidos en la vía pública?

Poco interés por el cuidado del medio ambiente

No hay educación ambiental

No hay tachos o espacios donde botarlos

13. ¿Qué acción ha realizado al observar a una persona dejar los residuos sólidos en la vía pública?

No hago nada

Le dice que no debe hacerlo

Llama a alguna autoridad para que aplique alguna sanción



14. ¿En su hogar se enseña a los miembros de la familia sobre el cuidado del medio ambiente?

Sí ()

No ()

15. ¿En la comunidad se enseña sobre el cuidado del medio ambiente?

Sí ()

No ()

16. ¿En la comunidad se organizan para realizar faenas de limpieza de los caminos vecinales, ríos, áreas de reunión, etc.?

Sí ()

No ()

IV. MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

4.1. SEGREGACIÓN Y ALMACENAMIENTO

17. ¿Usted en su hogar separa los residuos orgánicos e inorgánicos?

Nunca ()

A veces ()

Siempre ()

18. ¿Usted en su hogar estaría dispuesto a separar los residuos sólidos para facilitar su reaprovechamiento?

Sí ()

No ()

19. ¿En qué tipo de envase/recipiente/tacho acumula los residuos sólidos en su casa?

En un costal ()

En una caja ()

En un cilindro ()

En una bolsa plástica ()

Otro/mencione.....



20. ¿En qué espacio de la casa tiene el envase/recipiente/tacho de residuos sólidos?

- En el patio
- En la cocina
- En el dormitorio
- En la letrina
- Otro mencione.....

4.2. BARRIDO Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS

21. ¿La municipalidad brinda el servicio de limpieza de calles, parques y jardines?

- Sí
- No

22. ¿Usted recoge los residuos sólidos desparramados de la zona aledaña de su hogar?

- Sí
- No

23. ¿Usted estaría dispuesto a mantener limpio los espacios públicos?

- Sí
- No

4.3. RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE

24. ¿Usted recibe el servicio de recojo de residuos sólidos por parte de la municipalidad?

- Sí
- No
- Algunas veces

25. ¿Con que frecuencia pasa el vehículo recolector de residuos sólidos por su hogar?

- Una vez por semana
- Cada 15 días
- Nunca



26. ¿En qué turno se efectúa el servicio de recolección de residuos sólidos?

En la mañana

En la tarde

En la noche

27. ¿El vehículo recolector llega hasta la puerta de su hogar para recoger los residuos sólidos?

Sí

No

28. Cuando no pasa el vehículo recolector por su hogar ¿Qué hace con los residuos sólidos?

Bota a la calle

Quema

Bota debajo del puente

Entierra

Otro/mencione.....

¡Muchísimas gracias, por su colaboración!



Anexo 2. Segundo instrumento aplicado a los jefes de familia



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO - PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



CUESTIONARIO

Código

ACTITUDES HACIA LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL

Instrucciones:

- La opinión es personal, sincera y anónima.
- La hoja contiene una serie de afirmaciones las mismas que deberá leer atentamente y contestar.
- No debes dejar de contestar ningún ítem. Aquí no hay respuestas correctas e incorrectas; todas tus respuestas son válidas.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEMS	Calificación				
		1	2	3	4	5
01	La conservación del ambiente es una tarea de todos y no solo de los especialistas.					
02	La naturaleza es fuente de riqueza, pero si no la cuidamos se nos agotará.					
03	Cuidar las plantas y animales es preservar la vida del hombre.					
04	Los agroquímicos como: fertilizantes, pesticidas, insecticidas y otros afectan el ambiente por eso su uso debe ser moderado.					
05	La contaminación afecta al hombre y a las especies animales y vegetales.					
06	No hay que pensar solo en el ambiente en que vivimos hoy, sino en el que dejaremos a las generaciones venideras.					
07	Debido a la contaminación, las reservas de agua se agotan día a día.					
08	Hay que amar a la naturaleza porque todo lo que le haces a la naturaleza te lo haces a ti mismo.					
09	Es necesario preocuparse por el medio ambiente en un país como el nuestro, con tantas riquezas naturales.					
10	Me alegraría si a las personas que arrancan plantas y flores de los jardines se les sancionara con multas.					
11	Clasificar los residuos sólidos es importante, porque permite reciclarla con mayor facilidad.					
12	Yo no usaría un insecticida que mate a los insectos, porque sé que es un peligro para el cuidado del medio ambiente.					
13	Es importante no arrojar residuos sólidos a los ríos, lagunas, ni al mar, para cuidar los animales, peces y plantas acuáticas.					
14	Ayudaría en el cultivo de plantas y flores, para embellecer la ciudad.					
15	Se debe multar a las empresas mineras cuando contaminan el ambiente.					
16	Apoyaría una ley que prohibiera la circulación de autos, mototaxis, etc., en el centro de las ciudades.					
17	Promovería el empleo de bicicletas.					
18	Las personas que arrojan residuos sólidos en la calle deberían ser multadas.					
19	El cuidado del ambiente es responsabilidad de todos, por ello debemos actuar en forma organizada.					
20	Debería ser obligatorio que cada cuadra o barrio se haga responsable de cuidar por lo menos el área de sus jardines.					

Nota. Cuestionario, Leon (2022)



Anexo 3. Prueba de alfa de Cronbach; 0.961 (alto)

Alfa de Cronbach	N de elementos
.961	20



Anexo 4. Análisis de fiabilidad de cada ítem

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
La conservación del ambiente es una tarea de todos y no solo de los especialistas.	80.30	72.039	.800	.958
La naturaleza es fuente de riqueza, pero si no la cuidamos se nos agotará.	80.31	71.920	.762	.959
Cuidar las plantas y animales es preservar la vida del hombre.	80.29	72.174	.810	.958
Los agroquímicos como: fertilizantes, pesticidas, insecticidas y otros afectan el ambiente por eso su uso debe ser moderado.	80.75	71.233	.521	.963
La contaminación afecta al hombre y a las especies animales y vegetales.	80.31	71.799	.872	.958
No hay que pensar solo en el ambiente en que vivimos hoy, sino en el que dejaremos a las generaciones venideras.	80.23	72.111	.786	.959
Debido a la contaminación, las reservas de agua se agotan día a día.	80.30	72.143	.820	.958
Hay que amar a la naturaleza porque todo lo que le haces a la	80.28	71.854	.840	.958



naturaleza te lo haces a ti mismo.				
Es necesario preocuparse por el medio ambiente en un país como el nuestro, con tantas riquezas naturales.	80.28	72.028	.786	.959
Me alegraría si a las personas que arrancan plantas y flores de los jardines se les sancionara con multas.	80.83	68.613	.651	.962
Clasificar los residuos sólidos es importante, porque permite reciclarla con mayor facilidad.	80.24	71.959	.809	.958
Yo no usaría un insecticida que mate a los insectos, porque sé que es un peligro para el cuidado del medio ambiente.	80.66	69.671	.651	.961
Es importante no arrojar residuos sólidos a los ríos, lagunas, ni al mar, para cuidar los animales, peces y plantas acuáticas.	80.27	71.884	.799	.958
Ayudaría en el cultivo de plantas y flores, para embellecer la ciudad.	80.29	71.287	.890	.957
Se debe multar a las empresas mineras cuando contaminan el ambiente.	80.32	70.984	.824	.958
Apoyaría una ley que prohibiera la circulación de autos, mototaxis, etc., en el centro de las ciudades.	80.63	69.244	.713	.960



Promovería el empleo de bicicletas.	80.60	71.320	.556	.962
Las personas que arrojan residuos sólidos en la calle deberían ser multadas.	80.36	71.224	.752	.959
El cuidado del ambiente es responsabilidad de todos, por ello debemos actuar en forma organizada.	80.28	71.610	.872	.958
Debería ser obligatorio que cada cuadra o barrio se haga responsable de cuidar por lo menos el área de sus jardines.	80.27	71.624	.865	.958



Anexo 5. Plan de sensibilización ambiental

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



PLAN DE SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL

**Sensibilización ambiental, denominada: “Manejando adecuadamente
nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado
Rural de Caritamaya, Distrito de Ácora”**

PRESENTADA POR:

Bach. ERICK MADGIER JIMENEZ HUANCA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2023



PLAN DE SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL

Sensibilización ambiental, denominada: “Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado Rural de Caritamaya, Distrito de Ácora”

El plan de sensibilización ambiental se basa en las necesidades sentidas del contexto de estudio y se considera los aspectos que incidirán de manera relevante en la concienciación ambiental. Para ello, los aspectos a tomar en cuenta son:

- Reunión con los Actores Claves de la Comunidad.
- Talleres de sensibilización.
- Puesta en práctica la separación de residuos sólidos (inorgánico, orgánico y peligroso) por los pobladores.

OBJETIVO GENERAL

- Integrar activamente a la población rural en la sensibilización ambiental, denominada: “Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado Rural de Caritamaya, Distrito de Ácora”

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Reunir a los Actores Claves de la Comunidad para que hagan extensiva la invitación a toda la población, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.
- Desarrollar talleres de sensibilización en temas de medio ambiente, residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades que puede causar los residuos sólidos, que hacer frente al problema de los residuos sólidos; dirigido a la población rural.
- Poner en práctica la separación de residuos sólidos (inorgánico, orgánico y peligroso) lo aprendido en los talleres de sensibilización, con participación de los pobladores.

Diseño del primer objetivo específico

En relación al objetivo específico de reunir a los Actores Claves de la Comunidad, se plantean las siguientes actividades:



Actividades:

- Sesión de reunión con el alcalde del Centro Poblado rural de Caritamaya.
- Presentación de una solicitud para realizar proyecto de intervención.
- Programar una reunión con los Actores Claves de la Comunidad.
- En la reunión con los Actores Claves, socializar el proyecto de intervención.
- Comunicar a los Actores Claves de la Comunidad para que hagan invitación extensiva a toda la población vecina, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.
- Coordinar con los Actores Claves la fecha y el lugar donde se realizará la sensibilización ambiental.

Indicadores:

OBJETIVO	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Reunir a los Actores Claves de la Comunidad para que hagan extensiva la invitación a toda la población, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.	Durante la primera semana de ejecución del proyecto de intervención, un 60% de la población rural de Caritamaya ha recibido la invitación de un Actor Clave para ser partícipes de la sensibilización ambiental.	-Solicitud presentado -Álbum fotográfico

Estrategias:

La mejor forma y efectiva de llegar a la población rural es mediante los Actores Claves; puesto que, ellos juegan un rol importante dentro de la Comunidad, a su vez son los mensajeros que comunican cualquier acontecimiento que pueda ocurrir dentro de ese espacio y lo más resaltante es que toda la población vecina tiene mucho respeto a los Actores Claves. Es por ello que, en esta ocasión es oportuno que los Actores Claves realicen la invitación extensiva a la población rural de Caritamaya, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.



Plazo:

Los Actores Claves de la Comunidad pidieron 01 semana de plazo para realizar la invitación extensiva a la población vecina de Caritamaya, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.

Seguimiento:

Se preguntará al poblador rural de Caritamaya si algún Actor Clave le hizo la invitación para ser partícipe de la sensibilización ambiental.

Recursos:

ACTIVIDADES	HUMANOS	MATERIALES	TECNICOS	FINANCIEROS
Sesión de reunión con el alcalde del Centro Poblado rural de Caritamaya.	Alcalde del Centro Poblado rural de Caritamaya.	Material de oficina.	Equipo de celular.	Comisión.
Presentación de una solicitud para realizar proyecto de intervención.	Alcalde del Centro Poblado rural de Caritamaya.	Material de oficina.	-Impreso la solicitud de intervención. -Equipo de celular.	Comisión.
Programar una reunión con los Actores Claves de la Comunidad.	Alcalde del Centro Poblado rural de Caritamaya.	Material de oficina.	Calendario.	Comisión.
En la reunión con los Actores Claves, socializar el proyecto de intervención.	Alcalde y cuerpo de regidores del Centro Poblado, presidente comunal, tenientes/tenientinas, jefes de sector.	Material de oficina.	-Impreso en una hoja A4, la pancarta de lo que tratará la sensibilización .	Comisión.
Comunicar a los Actores Claves de la Comunidad para que hagan invitación extensiva a toda la población vecina, para ser partícipes de la sensibilización ambiental.	Alcalde y cuerpo de regidores del Centro Poblado, presidente comunal, tenientes/tenientinas, jefes de sector.	Material de oficina.	Equipo de celular.	Comisión.
Coordinar con los Actores Claves la fecha y el lugar donde se realizará la sensibilización ambiental.	Alcalde y cuerpo de regidores del Centro Poblado, presidente comunal, tenientes/tenientinas, jefes de sector.	Material de oficina.	-Calendario. -Equipo de celular.	Comisión.



Diseño del segundo objetivo específico

En relación al objetivo específico de talleres de sensibilización, se plantean las siguientes actividades:

Actividades

- Desarrollo de los talleres de sensibilización en temas de medio ambiente, residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades que puede causar los residuos sólidos, que hacer frente al problema de los residuos sólidos; dirigido a la población rural.
- La sensibilización se desarrollará en el idioma Aymara.

Indicadores

OBJETIVO	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Desarrollar taller de sensibilización en temas de medio ambiente, residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades que puede causar los residuos sólidos, que hacer frente al problema de los residuos sólidos; dirigido a la población rural.	Al final de la segunda semana de ejecución del proyecto de intervención, un 70% de la población rural está sensibilizado y han recibido formación en temas de medio ambiente, residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades que puede causar los residuos sólidos, que hacer frente al problema de los residuos sólidos.	Registro de asistencia al taller de sensibilización. Pancarta.



Estrategias

Sensibilizar en idioma nativo de la zona (aymara), para que la población pueda recibir pertinentemente la sensibilización acerca del manejo adecuado de residuos sólidos.

Plazo

Consideramos que habrá 01 sensibilización general a los representantes de hogar en un día en específico. Además, apoyar con pequeñas reuniones durante 2 días.

Seguimiento

Registro de asistencia del taller de sensibilización.

Recursos

ACTIVIDADES	HUMANOS	MATERIALES	TÉCNICOS	FINANCIEROS
<p>Desarrollar taller de sensibilización en temas de medio ambiente, residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades que puede causar los residuos sólidos, que hacer frente al problema de los residuos sólidos; dirigido a la población rural.</p> <p>El taller de sensibilización se desarrollará en el idioma Aymara.</p>	<p>Alcalde y regidores del Centro Poblado, presidente comunal, tenientes/tenientinas, jefes de sector, promotora de artesanía, asociación de lecheros y población de toda la comunidad.</p>	<p>Material de oficina.</p> <p>Material de consulta.</p>	<p>-Pancarta/ Banner</p> <p>-Recipientes de color; recipiente de color amarillo para residuos inorgánicos. Verde para orgánicos y rojo para residuos peligrosos.</p> <p>-Registro de asistencia.</p> <p>-Equipo de celular</p>	<p>Comisión.</p>



Diseño del tercer objetivo específico

En relación al objetivo específico de poner en práctica la separación de residuos sólidos (inorgánico, orgánico y peligroso) lo aprendido en los talleres de sensibilización, con participación de los pobladores, se plantean las siguientes actividades:

Actividades

- Se invitará a la población participante a poner en práctica lo aprendido.

OBJETIVO	INDICADOR	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
Poner en práctica lo aprendido en base al taller de sensibilización, con participación de los pobladores.	Al final de la segunda semana de ejecución del proyecto de intervención un 60% de la población rural pone en práctica la separación de residuos sólidos (inorgánico, orgánico y peligroso) lo aprendido en los talleres de sensibilización.	Álbum digital de fotos.

Estrategias

Puesta en práctica lo aprendido en base al taller de sensibilización, con participación de los pobladores.

Plazo

Consideramos que al término de los talleres de sensibilización es oportuno invitar a la población a que haga la réplica de lo aprendido.

Seguimiento

Álbum fotográfico.



Recursos

ACTIVIDADES	HUMANOS	MATERIALES	TÉCNICOS	FINANCIEROS
Invitar a la población participante a poner en práctica lo aprendido.	Población de la comunidad	Material de oficina.	Cámaras fotográficas.	Comisión.

Anexo 6. Banner

Figura 2.

Pancarta de sensibilización ambiental



Nota. La figura representa la pancarta de sensibilización ambiental



Anexo 7. Informe técnico del plan de sensibilización ambiental

Universidad Nacional del Altiplano - Puno



**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA**



INFORME

Título del plan de sensibilización ambiental:

Sensibilización ambiental, denominada: Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora

Equipo de Investigación:

M.Sc. Illich Xavier Talavera Salas

Responsable:

Bach. Erick Madgier, Jimenez Huanca

Ácora, Caritamaya, agosto

2023



Introducción

Del 05 de agosto del 2023, se viene ejecutando el plan de sensibilización ambiental: “Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora”. El objetivo es sensibilizar en el manejo adecuado de los residuos sólidos a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.

En el marco del presente proyecto de intervención y considerando la interrelación social, económica, cultural y ambiental que se establece en el ecosistema del Centro Poblado de Caritamaya y viendo la problemática de los residuos sólidos, en el contexto mencionado; se desarrolló la sensibilización ambiental.

El presente informe técnico, describe todas las actividades realizadas en el marco de los talleres de sensibilización ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, así como los resultados logrados en las mismas.

Objetivos

Objetivo General

Sensibilizar en el manejo adecuado de los residuos sólidos a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.

Objetivos específicos

- Coordinar con los actores claves del Centro Poblado de Caritamaya.
- Sensibilizar en el manejo adecuado de los residuos sólidos a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya.
- Concientizar en el buen cuidado del medio ambiente a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya.



- Fortalecer las capacidades de los jefes de familia en la segregación de los residuos sólidos en el Centro Poblado de Caritamaya.
- Promover en los jefes de familia un compromiso hacia el medio ambiente en el Centro Poblado de Caritamaya.

Desarrollo del Plan de sensibilización ambiental

Se tuvo la reunión con el alcalde del Centro Poblado de Caritamaya, tal como, se observa en la imagen 1. En donde se presentó la solicitud formal para realizar proyecto de intervención. Asimismo, se pidió apoyo en todo el proceso de intervención, agregado a ello, se solicitó de manera verbal a que nos pueda ayudar a reunir a todos los actores claves de la comunidad, puesto que él, tiene contacto y confianza con los líderes de la comunidad. Además, se fijó el día de la reunión con los actores.



Imagen 1. Reunión con el alcalde del Centro Poblado de Caritamaya

La reunión con los líderes de la comunidad se llevó a cabo el día 05 de agosto del 2023, como se observa en la imagen 2. El lugar de la asamblea fue en el nuevo Grass Sintético del Centro Poblado de Caritamaya. Donde estuvieron presentes el Señor alcalde, Ángel Chipana Lope, acompañado del presidente Comunal, Eugenio Quenta Yampasi. Asimismo, el teniente, Juan de Dios Ordoño Ccallalla. Seguido de la teniente, Beatriz Quenta Inquilla. También, estuvo presente la teniente, Nilda Mamani Ventura y, por último, nos acompañó el Señor teniente, Antonio Ramos Maquera. En donde se expuso en forma verbal las ideas del proyecto de intervención a realizar, con los líderes asistentes

a dicha reunión. Asimismo, se coordinó con cada uno de los actores claves la fecha, lugar y hora donde se realizará los talleres de sensibilización ambiental. En donde llegaron a los siguientes acuerdos:

- El día 09 de agosto, sensibilización ambiental a los jefes de familia que laboran en la artesanía comunal, lugar frontis de la Capilla, 12:00 p.m.
- El día 10 de agosto, sensibilización ambiental a los jefes de familia productores de lácteo, lugar donde se recolecta el lácteo, 8:30 a.m.
- El día 10 de agosto, sensibilización ambiental general, a los jefes de familia en el frontis del Salón Comunal del Centro Poblado de Caritamaya, 14:00 p.m.
- El día 11 de agosto, sensibilización ambiental a los jefes de familia del sector Titijo, a pedido de la señora teniente, Beatriz Quenta Inquilla, lugar estadio de Titijo, 9:30 a.m.

Ya para finalizar la reunión con los actores claves, a cada uno de ellos, se les comunicó que hagan invitación extensiva a toda la población vecina, para ser partícipes de la sensibilización ambiental general.



Imagen 2. Reunión con los actores claves del Centro Poblado de Caritamaya

Se desarrolló 04 talleres de sensibilización ambiental, con diferentes grupos y coincidentes con las temáticas de la misma.

Taller 1:

El día 09 de agosto, a las 12 horas del día, en el frontis de la Capilla San Santiago, se sensibilizó en el manejo adecuado de los residuos sólidos, a 08 jefes de familia que laboran en la artesanía comunal, tal como se observa en la imagen 3. En dicha actividad se presentó una pancarta, la cual, se expuso en el idioma aymara, en un tiempo aproximado de 30 minutos. En donde se desarrolló la temática de cuidado del medio ambiente, los residuos, tipos de residuos sólidos, lo que puede causar la acumulación de los residuos sólidos, las enfermedades y que hacer frente al problema de los residuos sólidos. Asimismo, se enseñó en una sesión demostrativa como segregar los residuos sólidos, utilizando recipientes de color amarillo, verde y rojo. Posterior a ello, se invitó a uno de los jefes de familia para que pudiera poner en práctica la separación de residuos sólidos y lo hizo correctamente. Por último, se observa que hay interés en aprender a cuidar la madre naturaleza, es cuestión de continuar con este tipo de talleres de sensibilización.



Imagen 3. Sensibilización ambiental a los jefes de familia que laboran en la artesanía comunal.

Taller 2:

El día 10 de agosto, a horas 8:30 de la mañana, en lugar donde recolectan lácteo, se continuó con la sensibilización sobre manejo adecuado de los residuos sólidos, en donde participaron 10 jefes de familia productores de lácteo, tal como se observa en la imagen 4. En dicha actividad se presentó una pancarta, la cual, se expuso en el idioma aymara, en un tiempo aproximado de 35 minutos. En donde se desarrolló la temática del medio ambiente. Asimismo, se dio a conocer sobre los residuos sólidos y los tipos, como separar los mismos en inorgánicos, orgánicos y peligrosos. Para lo cual se presentó recipientes de color amarillo, verde y rojo. En donde se les enseñó en una sesión demostrativa como segregar los desechos en el hogar. Posterior a ello, se les invitó a los jefes de familia de manera voluntaria a que realicen la réplica de la separación de los residuos sólidos en los recipientes de colores.



Imagen 4. Sensibilización ambiental a los jefes de familia productores de lácteo

Taller 3:

El día 10 de agosto, a horas 14:00 de la tarde, en el frontis del salón comunal, se sensibilizó en el manejo adecuado de los residuos sólidos, a 36 jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, tal como se observa en la imagen 5. En dicha actividad se presentó una pancarta, la cual, se expuso en el idioma aymara, en un tiempo aproximado de 01 hora. En donde se desarrolló la temática sobre el medio ambiente, los residuos sólidos, los tipos de residuos sólidos, tal como se muestra en la imagen 6. Agregado a ello, en una sesión demostrativa se enseñó como segregar los residuos sólidos, para lo cual se preparó recipientes de colores; recipiente de color amarillo para desechos inorgánicos, verde para orgánicos y rojo para peligrosos. Para ser más prácticos, en una bolsa se llevó residuos de todo tipo y se empezó a clasificar según el color de recipiente a la cual pertenece los desechos. Seguidamente concienticé a los jefes de familia de Caritamaya sobre lo que puede causar la acumulación de residuos sólidos; heridas, riesgos para la salud, riesgos para los animales, contaminación de suelos, agua y aire. Por otro lado, se concientizó sobre las enfermedades que pueda causar los residuos sólidos, como; infecciones respiratorias, infecciones intestinales, conjuntivitis hemorrágica, dermatitis y el tétano, tal como se observa en la imagen 7. Por otra parte, a los jefes de familia se le indicó las salidas frente al problema de los residuos sólidos, las más conocidas son reducir, reutilizar y reciclar los desechos sólidos.

Ya para terminar se les invitó a todos los jefes de familia a que se comprometían con el cuidado del medio ambiente, es así que ensayaron la frase: “Caritamaya, estamos comprometidos con el medio ambiente”, tal como se observa en la imagen 8.



Imagen 5. Sensibilización ambiental a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 6. Sensibilización ambiental a los jefes de familia sobre el medio ambiente, los residuos sólidos, los tipos de residuos sólidos.



Imagen 7. Compromiso ambiental que tienen los jefes de familia de Caritamaya



Imagen 8. Concientizar sobre las enfermedades que pueda causar los residuos sólidos a los jefes de familia de Caritamaya

Taller 4:

El día 11 de agosto, al promediar 9:30 de la mañana, en el estadio de Titijo, se sensibilizó en el manejo adecuado de los residuos sólidos, a 16 jefes de familia, tal como se observa en la imagen 9. En dicha actividad se presentó una pancarta, la cual, se expuso en el idioma aymara, en un tiempo aproximado de 45 minutos. En donde se desarrolló la temática sobre el cuidado del medio ambiente, los residuos sólidos, los tipos de residuos sólidos. Asimismo, en una sesión demostrativa se enseñó como segregar los residuos sólidos. Al término de la sesión demostrativa se les invitó a los jefes de familia para que puedan replicar lo aprendido. Como se observa en la imagen 10, imagen 11, imagen 12, imagen 13. Donde los jefes de familia están practicando como segregar los residuos sólidos.

Ya para terminar se les invitó a todos los jefes de familia a que se comprometían con el cuidado del medio ambiente, es así que ensayaron la frase: “Caritamaya, estamos comprometidos con el medio ambiente”, tal como se observa en la imagen 14.



Imagen 9. Sensibilización ambiental a los jefes de familia del sector Titijo



Imagen 10. Puesta en práctica la separación de residuos sólidos por el jefe de familia,

Gregorio



Imagen 11. Puesta en práctica la separación de residuos sólidos por el jefe de familia,

Alberto



Imagen 12. Puesta en práctica la separación de residuos sólidos por el jefe de familia,

Isabel



Imagen 13. Puesta en práctica la separación de residuos sólidos por el jefe de familia,

Rosa



Imagen 14. Compromiso ambiental que tienen los jefes de familia del sector Titijo



Resultados:

- Se logró reunir y coordinar con 06 actores claves de la Comunidad (04 varones y 02 mujeres), quienes coadyuvaron directa e indirectamente en la sensibilización ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya.
- Se logro Sensibilizar a 70 jefes de familia (22 varones y 48 mujeres) en el manejo adecuado de los residuos sólidos en el Centro Poblado de Caritamaya.
- Se logró concientizar a 70 jefes de familia (22 varones y 48 mujeres) en el buen cuidado del medio ambiente en el Centro Poblado de Caritamaya.
- Se logró fortalecer las capacidades de los jefes de familia en la segregación de los residuos sólidos y poner en práctica la misma, en el Centro Poblado de Caritamaya.
- Se logró promover en los jefes de familia compromiso hacia el medio ambiente en cada actividad del taller en el Centro Poblado de Caritamaya.

Aportes:

- El aporte que se brindó a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, es la sensibilización ambiental en el idioma aymara, sobre cuidado del medio ambiente y el adecuado manejo de los residuos sólidos. Ello, nos permitió como sociólogo a generar en los jefes de familia un cambio; respecto a la clasificación de desechos inorgánicos, orgánicos y peligrosos. En base a la intervención realizada es oportuno seguir creando diversos espacios donde se potencialice la concientización integral sobre el adecuado manejo de los desechos. La cual sería de muchísima importancia para el progreso del contexto de estudio.



- Asimismo, con la sensibilización se aportó en la formación de personas más reflexivas, críticas y proactivas frente a los diferentes retos por lograr un desarrollo humano y ambientalmente sostenible, que promuevan opciones de vida digna y saludable.
- También, el abordaje de la sensibilización ambiental permitió dar inicio al cambio de aquellos hábitos que generan impactos negativos y no permiten el desarrollo sostenible.
- Asimismo, se aumentó el grado de motivación de los pobladores de Caritamaya, frente al cuidado de la madre naturaleza.
- Por otra parte, con la sensibilización se transmitió el concepto de sistema integrado; la relación ambiente/sociedad, mostrando las interrelaciones e implicancias que se generan entre ambos términos del binomio.

Figura 3.

Documento de Solicitud presentado al Señor alcalde del Centro Poblado de Caritamaya

SOLICITO: REALIZAR PROYECTO DE INTERVENCIÓN

**SEÑOR ALCALDE DEL CENTRO POBLADO DE CARITAMAYA
ÁNGEL CHIPANA LOPE**

Yo, Erick Madgier Jimenez Huanca, Egresado de la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Sociología, con Matrícula N° 180460 Identificado (a) con DNI N° 74058020, con domicilio en Centro Poblado de Caritamaya, Sector Titijo, del distrito de Ácora, con celular N° 939342840 email:smile200erick@gmail.com, ante usted con el debido respeto me presento y DIGO:

Que, en el proceso de elaboración de mi tesis de Pregrado, SOLICITO REALIZAR PROYECTO DE INTERVENCIÓN; Sensibilización ambiental, denominada: "Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado Rural de Caritamaya, Distrito de Ácora". para lo cual adjunto a la presente el siguiente documento:

1. Esta solicitud y su copia respectiva.

POR LO EXPUESTO:

Solicito a usted, Señor alcalde acceder a mi petición por ser justa y legal.

Centro Poblado de Caritamaya, 05 de agosto del 2023


DNI N° 74058020


REGIÓN / PUNO
MUNICIPALIDAD P. CARITAMAYA
ALCALDIA
R. Ángel Chipana Lope
DNI 00150745

Nota. La figura representa solicitud para realizar proyecto de intervención.

Figura 4.

Registro de asistencia de los jefes de familia N° 1



Universidad Nacional del Altiplano – Puno
Facultad de Ciencias Sociales
Escuela Profesional de Sociología



Proyecto de intervención: “Manejando adecuadamente nuestros residuos sólidos en el lugar que nos vio nacer, Centro Poblado rural de Caritamaya, Distrito de Ácora – 2023”.

REGISTRO DE ASISTENCIA

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA
01	Patricia Camasacari Saira	
02	Ruth Maquera Aro	
03	Irma Ceaso churasacari	
04	María Asunta Choquehuanca Ticona	
05	María Paripanca Ordoñez	
06	Marciana Huancuni de Arocutipá	
07	Hilda Bertha Huancuni Saira	
08	Ruperta Aduviri Huancuni	
09	Rosalía Navarro Mamani	
10	Hugo Quenta Flores	
11	Mariluz Ordoño Mamani	
12	Rosa María Huanca Lope	
13	Juana Apaza Ticona	
14	Olga Ccosi Ccosi	

Nota. La figura representa registro de asistencia de los jefes de familia N° 1

Figura 5.

Registro de asistencia de los jefes de familia N° 2

15	Ana Lucía Lupe Ramos	
16	J. Antonio Leurgasamo	
17	Aydie Somo Arohuanca	
18	Angela Ordoñez De Paripanca	
19	Margarita Marce Pavio	
20	Isabel Mamani Arce	
21	Guido Ramos Arohuanca	
22	Claudio Cutipa Cutipa	
23	Aurelia Quispe De Cutipa	
24	Aurelia Chambi Viuda de Marce	
25	Saturnina Vilcaza Chambi	
26	Luzmarina Marce Marce	
27	Flora A. Saraza Carpio	
28	Elsio CHECALLA LOURD	
29	Roxana Condemayta Percca	
30	Keysi Sandy checalla Laura	
31	Juan Pablo Ccoma Pari	
32	Petrona Inguilla Quispe	
33	Eugenio Fuente Yampari	
34	Carmen Senaida Huarcaya Inguilla	

Nota. La figura representa registro de asistencia de los jefes de familia N° 2

Figura 6.

Registro de asistencia de los jefes de familia N° 3

35	Bentrez Quenta Tinquilla.	
36	Zuñon Chipana Parisapana	
37	Juan Gomez Navarro	
38	Julio Lope Ramos	
39	Joaquina Cutipa Chambi	
40	Guillemina Isabel Percca Yampasi	
41	Guillermo Marca Parisapana	
42	Luciano Gomez Yampasi	
43	Petrona Mamani Quenta	
44	Julia Quenta de Quispe	
45	Martin Ralfo Mamani Ventura	
46	Antonia Quispe De Cutipa	
47	Agustina Cutipa Viuda de Ramos	
48	Roger Lope Odoño	
49	Seferio Jampasi Quispe	
50	Dominga Quenta de Cutipa	
51	Dora Emiliana Yampasi Lope	
52	Nely Flora Marca chipana	
53	Lucia Ventura Lope	
54	Rolando Parisapana Tapia	

Nota. La figura representa registro de asistencia de los jefes de familia N° 3

Figura 7.

Registro de asistencia de los jefes de familia N° 4

55	Hilda Inguilla Chambi	
56	Rosa Vilma Quenta Conchaca	
57	Dionisina Samo Peraza	
58	Gabriela Chipana Marca	
59	Joe Arohuanca Adahuachi	
60	Francisca Quenta Ticona	
61	Hipolita Condori Tapia	
62	Justina Quenta Viuda de Mendoza	
63	Margarita Huanca Viuda de Chipana	
64	Francisco Ordoño Marce	
65	Melania Quenta Inguilla	
66	Victor medez Cervero Mendozaca	
67	R. Mendocaza Miraval	
68	Jorge Lopo Chambi	
69	Rosa Gladys Peraza Arohuanca	
70	Gregorio Condemayta Curipa	
71		
72		
73		
74		

Nota. La figura representa registro de asistencia de los jefes de familia N° 4

Anexo 8. Panel fotográfico



Imagen 15. Plataforma - Capilla del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 16. La contaminación ambiental de los ríos del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 17. Los puentes del Centro Poblado de Caritamaya convertidos en botaderos.



Imagen 18. Los residuos sólidos son arrojados debajo de los puentes en el Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 19. El triste espectáculo de los residuos sólidos en las vías públicas del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 20. Erosión del suelo por la contaminación en el Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 21. Erosión del suelo por la contaminación en el Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 22. Campos de cultivos como botaderos de residuos sólidos en el Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 23. Quema de residuos sólidos a cielo abierto por la municipalidad distrital de Ácora

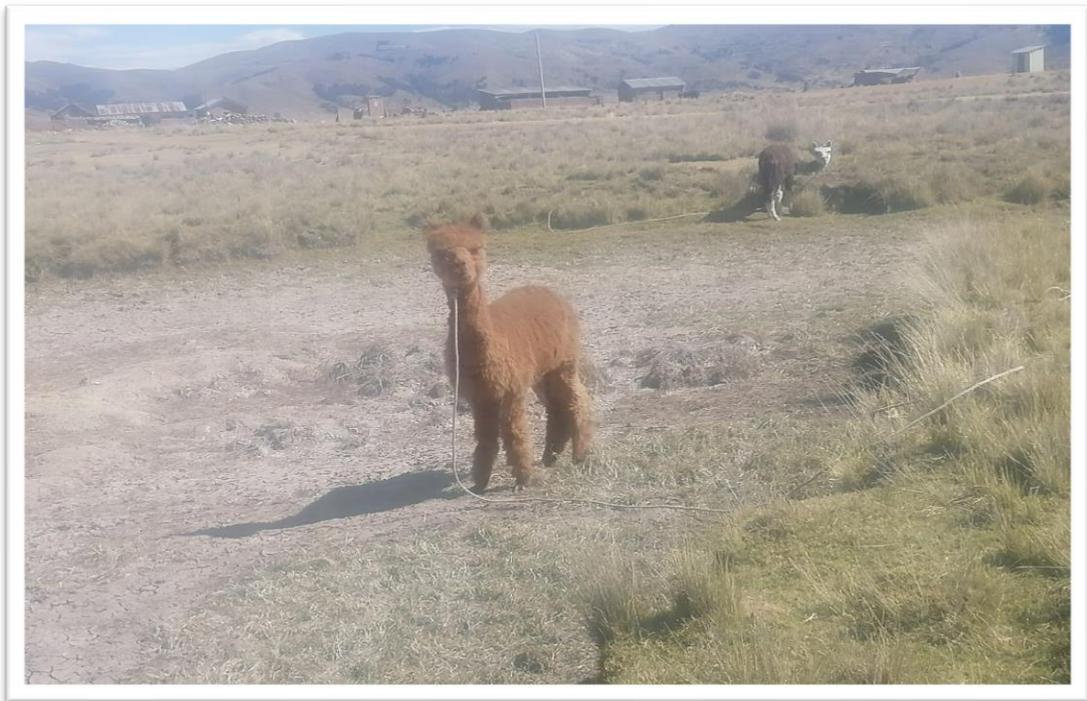


Imagen 24. Alpacas de producción alimentándose en las riberas de los ríos



Imagen 25. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 26. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 27. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 28. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 29. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 30. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 31. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 32. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 33. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 34. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 35. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 36. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 37. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 38. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 39. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 40. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 41. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 42. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 43. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 44. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 45. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 46. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 47. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 48. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



Imagen 49. Aplicación de encuesta a los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ERICK MADGIER JIMENEZ HUANCA,
identificado con DNI 74058020 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGÍA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LAS ACTITUDES DE
LOS JEFES DE FAMILIA HACIA LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL EN EL
CENTRO POBLADO DE CARITAMAYA, DISTRITO DE ÁCORA, 2023"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de MAYO del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ERICK MADGIER JIMENEZ HUANCA
identificado con DNI 74058020 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGÍA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU RELACIÓN CON LAS ACTITUDES DE
LOS JEFES DE FAMILIA HACIA LA CONSERVACIÓN AMBIENTAL EN EL
CENTRO POBLADO DE CARITAMAYA, DISTRITO DE ÁCORA, 2023"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de MAYO del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella