



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN



**DESARROLLO PSICOMOTOR Y LATERALIDAD EN NIÑOS DE 4 Y
5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. N° 255 CHANU CHANU -
PUNO, 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

KAREN PAOLA MAMANI CARCASI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMERA INFANCIA

PUNO, PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

DESARROLLO PSICOMOTOR Y LATERALIDAD EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. N° 255 CHANU CHANU - PUNO, 2022

AUTOR

KAREN PAOLA MAMANI CARCASI

RECuento de palabras

25051 Words

RECuento de caracteres

126601 Characters

RECuento de páginas

103 Pages

Tamaño del archivo

3.5MB

Fecha de entrega

Feb 5, 2024 8:05 PM GMT-5

Fecha del informe

Feb 5, 2024 8:06 PM GMT-5

● **6% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 6% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Firmado digitalmente por GARCIA
BEDOYA Nancy Monica FAU
20145496170.pdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.02.2024 20:11:34 +05:00



Firmado digitalmente por TUDELA
MAMANI Juan Walter FAU
20145496170.pdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07.02.2024 15:55:20 -05:00

Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

**DESARROLLO PSICOMOTOR Y LATERALIDAD EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS
DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. N° 255 CHANU CHANU - PUNO, 2022**

PRESENTADA POR:

KAREN PAOLA MAMANI CARCASI

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN: EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMERA INFANCIA

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE


.....
D. Sc. NELLY EDITH MAMANI QUISPE

PRIMER MIEMBRO


.....
M. Sc. YOBANA MILAGROS CALSIN CHAMBILLA

SEGUNDO MIEMBRO


.....
Dra. NANCY CHAMDI CONDORI

ASESOR DE TESIS


.....
Dra. NANCY MÓNICA GARCÍA BEDOYA

Puno, 25 de agosto del 2023

ÁREA: Calidad de la educación para la primera infancia.

TEMA: Desarrollo psicomotor y lateralidad en niños de 4 y 5 años del nivel inicial de la I.E.I. N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

LÍNEA: Características y condiciones del desarrollo de la primera infancia.



DEDICATORIA

A Dios por darme fuerzas para seguir, a pesar de los obstáculos que se presentan en el camino, por darme la dicha de seguir creciendo profesionalmente.

A mis padres por darme la vida y por brindarme el soporte necesario que necesite en cada etapa de mi trajín académico, por inculcarme valores y por enseñarme a cumplir con mis objetivos.

A mi persona porque a pesar de los tropiezos, seguí luchando por cumplir este objetivo en mi vida profesional y porque sé que lograre muchos objetivos más.

Karen Paola.



AGRADECIMIENTOS

Primero a Dios por darme la dicha de compartir estos momentos especiales con mi familia, por darme la valentía de seguir con mis ideales y cumplirlos.

A mis padres por el apoyo incondicional que me brindan en el día a día, porque también gracias a ellos pude llegar a dar este paso importante en mi vida y porque se vienen muchos más logros que compartiré con ellos.

A mi persona por la disciplina que tuve al seguir con esta investigación y no dejar de lado este paso que me abrirá caminos en el ámbito profesional.

A mi asesora de tesis la Dra. Nancy Mónica García Bedoya, por acompañarme en este proceso de la elaboración del proyecto de investigación y por ende del borrador de tesis, por guiarme y darme las pautas necesarias.

A la Institución Educativa Inicial CHANU CHANU N°255-Puno, a la directora y su plana docente porque me apoyaron en la ejecución del proyecto de investigación.

A los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial CHANU CHANU N°255-Puno, porque colaboraron con la aplicación de los instrumentos de evaluación.

Karen Paola.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	2
1.1.1. Desarrollo psicomotor	2
1.1.1.1. Psicomotricidad	3
1.1.1.2. Objetivos de la psicomotricidad	4
1.1.1.3. Evolución del desarrollo psicomotor	4
1.1.1.4. Importancia de la Psicomotricidad en el desarrollo del niño	5
1.1.1.5. Psicomotricidad en la educación inicial	5
1.1.2. Tipos de motricidad	6
1.1.2.1. Motricidad gruesa	6
1.1.2.2. Motricidad fina	7
1.1.3. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget	8
1.1.4. Dimensiones del desarrollo psicomotor	9
1.1.4.1. Desarrollo de la coordinación	9
1.1.4.2. Desarrollo del lenguaje	11
1.1.4.3. Desarrollo de la motricidad	13
1.1.5. Test para evaluar el desarrollo psicomotor	14
1.1.6. Lateralidad	14
1.1.7. Factores de lateralidad	15
1.1.7.1. Factores neurofisiológicos	16
1.1.7.2. Factores genéticos	16



1.1.7.3. Factores sociales	16
1.1.7.4. Factores ambientales	17
1.1.8. Importancia de lateralidad	17
1.1.9. Desarrollo de las etapas pre laterales	17
1.1.10. Dimensiones de la dominancia de lateralidad	18
1.1.10.1. Preferencia lateral de la mano	18
1.1.10.2. Preferencia lateral del pie	19
1.1.10.3. Preferencia lateral del ojo	19
1.1.10.4. Preferencia lateral del oído	20
1.1.11. Test para evaluar la dominancia de la lateralidad	20
1.2. Antecedentes	21
1.2.1. Antecedentes internacionales	21
1.2.2. Antecedentes nacionales	25
1.2.3. Antecedentes locales	27

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	30
2.2. Enunciados del problema	31
2.2.1. Problema general	31
2.2.2. Problemas específicos	31
2.3. Justificación	31
2.4. Objetivos	32
2.4.1. Objetivo general	32
2.4.2. Objetivos específicos	32
2.5. Hipótesis	33
2.5.1. Hipótesis general	33
2.5.2. Hipótesis específicas	33

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	34
3.2. Población	35
3.3. Muestra	35
3.4. Método de investigación	37
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	39



3.5.1. Técnicas	40
3.5.2. Instrumentos	40
3.5.3. Procedimiento de recolección y análisis de datos	42
3.5.4. Diseño estadístico	43

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados	46
4.2. Discusión	63
CONCLUSIONES	65
RECOMENDACIONES	67
BIBLIOGRAFÍA	68
ANEXOS	77



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de estudio	35
2. Descripción detallada para el análisis de los objetivos específicos	39
3. Prueba de normalidad de las variables.	44
4. Intervalos para interpretar los niveles de correlación	45
5. Desarrollo psicomotor y lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.	46
6. Grado de relación entre desarrollo psicomotor y dominancia de lateralidad	48
7. Desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años.	51
8. Grado de relación entre desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad	53
9. Desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años.	55
10. Grado de relación entre desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad	57
11. Desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años	59
12. Grado de relación entre desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad	61



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Ubicación geográfica del lugar del estudio.	34
2. Frecuencia porcentual del desarrollo psicomotor y dominancia de lateralidad.	47
3. Frecuencia porcentual de coordinación y dominancia de lateralidad.	52
4. Frecuencia porcentual del desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad.	56
5. Frecuencia porcentual de desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad.	60



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Instrumento de investigación para la variable 1	77
2. Instrumento de investigación para la variable 2	79
3. Constancia de aplicación del instrumento	80
4. Registro de estudiantes según Nómina de Matrícula – 2022	75
5. Vaciado de datos al programa Excel	83
6. Consolidado de datos en el SPSS para el análisis inferencial	84
7. Matriz de consistencia	85

RESUMEN

El presente estudio se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022. El tipo de investigación fue básica, con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 161 niñas y niños de 4 y 5 años, cuya muestra fue 114 determinado a través del muestreo probabilístico aleatorio simple. El desarrollo psicomotor se evaluó mediante el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y para la dominancia de lateralidad se empleó el test de Harris. Las mismas que son instrumentos con validez y confiabilidad estandarizada internacionalmente. Los resultados sobre desarrollo psicomotor, indican que el 93.0% tiene un desarrollo en retraso; el 1.8% en riesgo; el 5.3% desarrollo normal. En cuanto al grado de dominancia de lateralidad, el 86.8%, presentan dominancia indefinida; el 7.9% dominancia cruzada y el 5.3% dominancia completa. Esto afirma la relación directa proporcional existente con el 86.8%. Así mismo, de acuerdo al valor de $Rho = (0,742)$ y P -valor $Sig.< (0,05)$ indica que, existe una correlación – positiva alta. En tal sentido, se rechazó la H_0 , mediante el cual se concluye que el desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con la dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022. Es decir, cuanto mayor sea el desarrollo psicomotor, del mismo modo la dominancia de lateralidad se desarrolla en mejores condiciones.

Palabras clave: Desarrollo, lateralidad, motor fino, motor grueso, psicomotor.

ABSTRACT

The present study was carried out with the objective of determining the relationship between psychomotor development and laterality in children of 4 and 5 years of age at No. 255 Chanu Chanu Initial Educational Institution - Puno, 2022. The type of research was basic, with a focus quantitative and descriptive correlational design. The population consisted of 161 girls and boys aged 4 and 5, whose sample was 114 determined through simple random probabilistic sampling. Psychomotor development was assessed using the Test of Psychomotor Development (TEPSI) and the Harris test was used for laterality dominance. The same ones that are instruments with internationally standardized validity and reliability. The results on psychomotor development indicate that 93.0% have delayed development; 1.8% at risk; 5.3% normal development. Regarding the degree of laterality dominance, 86.8% present indefinite dominance; 7.9% cross dominance and 5.3% complete dominance. This affirms the direct proportional relationship existing with 86.8%. Likewise, according to the value of $Rho = (0.742)$ and $P\text{-value Sig.} < (0.05)$ indicates that there is a high positive correlation. In this sense, the H_0 was rejected, through which it is concluded that psychomotor development is significantly related to the dominance of laterality in children of 4 and 5 years in the No. 255 Chanu Chanu Initial Educational Institution - Puno, 2022. That is to say, the greater the psychomotor development, in the same way laterality dominance develops in better conditions.

Keywords: Development, fine motor, gross motor, laterality, psychomotor.


Dra. Brenda Karen Salas Mendizábal
DOCENTE

INTRODUCCIÓN

Hoy en día la psicomotricidad se considera fundamental para el desarrollo general de un niño con la ayuda de los principales grupos musculares de las extremidades inferiores y superiores, así como con movimientos corporales, que actualmente se consideran fundamentales para todo el desarrollo del niño. Estas acciones implican a los grupos musculares que componen el aparato locomotor e incluyen, entre otras cosas, saltar, montar en bicicleta, nadar, detenerse, caminar, correr y gatear. Según Zavaleta (2020) mencionó: Los expertos consideran que la edad preescolar es un período relacionado importante, lo que hace que educadores y psicólogos de diferentes latitudes dirijan su atención a la búsqueda de los medios para maximizar el desarrollo motor del niño.

En tal sentido, se sabe que debido a los problemas que persisten, muchos niños y niñas tienen ciertas limitaciones en la motricidad gruesa y fina, que se manifiestan en las actividades diarias, además de los problemas de lateralidad que tiene el niño. Es necesario esclarecer, si durante el aislamiento social, hubo efectos negativos en su desarrollo y si éstos presentan algún riesgo en la actualidad. Por lo tanto, fue pertinente realizar este estudio bajo el sustento del reglamento y normativa de investigación que establece la Escuela de Posgrado, del Programa de Maestría con mención en Primera Infancia, correspondiente al área de Educación y tema; Desarrollo psicomotor en niños, con el propósito de determinar el desarrollo de la psicomotricidad que presentan los niños, luego del retorno a las clases presenciales. Así mismo, es necesario identificar los factores limitantes que presentan durante su desarrollo y si éstas se relacionan entre sí.

En efecto, para evaluar el desarrollo psicomotor se realizó a través del Test TEPSI y para identificar la dominancia lateral se realizó a través del Test de Harris, cuyos instrumentos presentan validez y confiabilidad. En tal sentido, este estudio con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional se desarrolla en los siguientes capítulos:

En el capítulo I; se presenta la revisión de literatura, considerando el marco teórico y los estudios previos de la investigación; En el capítulo II, se desarrolla el planteamiento del problema, la identificación y formulación del mismo, los objetivos, la justificación y la formulación de las hipótesis; En el capítulo III, se desarrolla la metodología del estudio, indicando el lugar, la población, muestra, tipo y diseño de investigación; En el capítulo IV, se presenta los resultados y discusión según objetivo de estudio. Finalmente se redactan las conclusiones y recomendaciones en base a los hallazgos del estudio.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Desarrollo psicomotor

Piaget & Inhelder (1985) definió la psicomotricidad como una disciplina que, a partir del movimiento “se convierte en un poderoso medio de comunicación que no solo ayuda a transmitir emociones, sino que también ayuda a los niños a desinhibirse, desarrollarse intelectualmente y les brinda a los niños la capacidad de controlar sus emociones desequilibradas” (p.21).

Según Concha y Núñez (2018) “el desarrollo psicomotor es el conjunto de habilidades que un niño desarrolla como resultado de la interacción con su entorno y la madurez de su sistema nervioso central” (p.4). Así mismo, es un concepto utilizado para explicar cómo los niños adquieren de forma gradual y continua habilidades progresivamente difíciles a lo largo de la infancia. Esta etapa es crítica desde el punto de vista del desarrollo del niño porque el sistema nervioso central está creciendo rápidamente y es extremadamente sensible a los estímulos externos.

De igual forma Cabezuelo y Frontera (2012) mencionaron que el desarrollo psicomotor significa que los niños adquieren cada vez más capacidades, tanto física, mental y emocionalmente en relación con los demás. “Dado que los individuos no se mueven instintivamente y que todo lo que hacen lo hacen con un propósito en mente, esta definición implica que la psicomotricidad es el estudio de los movimientos humanos, o del movimiento basado a la mente” (p.38). Villavicencio (2013) coincide al definir el desarrollo psicomotriz: “Es el control del propio cuerpo

hasta ser capaz de extraer de él todas las posibilidades de acción y expresión que a cada uno le sean posibles” (p.65).

La psicomotricidad, según, Mayta y Paucara (2013) “se basa en una imagen unificada de la persona humana y considera al cuerpo como una unidad psicoafectivo-motriz, que piensa, siente y actúa simultáneamente de tal manera que en la psicomotricidad los componentes mentales y motores actúan de forma integrada” (p.63). Castañeda (2018) contrasta esto con la idea de que “la psicomotricidad se fundamenta en una imagen unificada del ser humano y considera al cuerpo como una unidad motora psicoafectivo que piensa, siente y actúa concurrentemente y en continuo contacto con el entorno”. (p.32).

1.1.1.1. Psicomotricidad

En los últimos años, el tratamiento de las habilidades motrices a través de la psicología y la pedagogía ha cobrado mayor relevancia porque el objetivo de la educación psicomotriz ha sido identificar estrategias para intervenir en el desarrollo normal. El enfoque psicomotor tiene en cuenta las capacidades sensoriomotoras, de regulación emocional, cognitivas y los símbolos del niño para promover el desarrollo saludable de su personalidad.

Garófano y Guirado (2017) consideran la psicomotricidad como una técnica o combinación de técnicas que pretenden influir en el acto intencional o significativo para estimularlo o modificarlo. Para ello, “utilizan como mediadores la actividad corporal y la expresión simbólica y nos categorizan bajo el epígrafe de identidad psicosomática, sirviendo como eje común la significación de la comunicación como valoración afectiva” (p.56).

Sin embargo, Lora (2008) señala que la educación psicomotriz, también conocida como Psicomotricidad, “es una experiencia educativa increíblemente rica que ayuda al niño a desarrollarse como una persona distinta y diferente, preparada para actuar en el mundo rodeado de objetos y seres” (p.36). Además de relacionarse con la naturaleza con una actitud de preservación y uso en beneficio de todos, sirviendo el movimiento como mediador para ello.

1.1.1.2. Objetivos de la psicomotricidad

Los objetivos se orientan a que los niños conozcan todos los componentes de su esquema corporal, reconozcan su lateralidad, la zona en la que crecen, mejoren su coordinación, tengan un buen equilibrio, disfruten con los juegos y la actividad física en los ratos libres, sean conscientes de sus capacidades físicas y las utilicen en su beneficio para afrontar las situaciones difíciles que se presentan, cuiden el entorno en el que juegan y se formen como hombres integrales.

1.1.1.3. Evolución del desarrollo psicomotor

Según Doussoulin (2003) “Un niño aprende a controlar niveles cada vez más complejos de movimiento, pensamiento, relaciones con los demás, los objetos y el entorno durante el proceso de desarrollo psicomotor” (p.72). La relación entre esto y todas las operaciones del sistema nervioso central, es inquebrantable.

Según Mocha (2018) afirma que la maduración del sistema nervioso central se expresa externamente en la progresión del desarrollo psicomotor. Este procedimiento sigue un orden predeterminado, lo que hace que su progresión sea transparente, predecible e irreversible. Todas estas alteraciones en el niño incluyen, por un lado, mejoras en la capacidad del niño para percibir las señales del entorno y, por otro, el crecimiento de la capacidad del niño para moverse por el entorno gracias al desarrollo de las vías y los órganos motores. La capacidad de resolución de los centros de integración puede aumentar gracias a estos dos desarrollos, que también aumentan el conjunto de respuestas adaptables.

Entonces, se confirma que existen funciones internas en el desarrollo psicomotor que ayudan al individuo a crecer y a relacionarse con su propio cuerpo, además de permitirle organizar su comportamiento, emociones y aprendizaje, y externas que le ayudan a percibir lo que sucede fuera de él. Estas funciones están influidas por el aspecto biológico y natural, del que depende en cierta medida su desarrollo normal, y también tienen una fuerte relación con el aprendizaje.

1.1.1.4. Importancia de la Psicomotricidad en el desarrollo del niño

Como indicaron Méndez et al. (2015) “El esquema corporal son importantes porque si un niño no está completamente apegado al concepto o imagen de su mapa corporal, es posible que también tenga cambios en su percepción visual” (p.15).

La psicomotricidad es “fundamental para el desarrollo general del niño, ya que el aprendizaje se produce a través del movimiento y de las experiencias que los niños encuentran en su entorno”. En tal sentido, los niños adquieren habilidades sociales, capacidad de experimentación, un mayor sentido de la curiosidad y una mejor concentración. Mediante las actividades de movimiento psicomotor.

Los niños con una psicomotricidad fuerte son más propensos a ser independientes, a socializar con otros niños a través de los juegos y actividades que se les proponen y a aprender a respetar las oportunidades y los retos que se les presentan a ellos y a los miembros de su grupo. Además, favorece la circulación, fortalece huesos y músculos y mejora la salud mental al controlar las emociones y aliviar la tensión. Según Vásquez (2017) quien mencionó que “el desarrollo psicomotor se entiende como el avance de sus habilidades y, de esta manera, la ejecución secuencial de acciones corporales, así como la representación figurativa de un mismo objeto” (p.44).

1.1.1.5. Psicomotricidad en la educación inicial

De acuerdo al Currículo Nacional del Perú en la modalidad Educación Básica Regular, en el área de curricular de Psicomotriz del nivel de educación inicial ciclo II (3 – 5 años) indica: El cuerpo se crea a sí mismo constantemente; se trata de un proceso dinámico que surge de la acción autónoma de una persona a lo largo de su vida y se manifiesta en la modificación y/o reafirmación gradual de su imagen corporal, que se integra con otros aspectos de su personalidad en la creación de su identidad personal y social. En consecuencia, es importante apreciar la capacidad de la persona para actuar y moverse con un propósito, que se basa en sus necesidades e

intereses únicos y tiene en cuenta su potencial de acción en una conexión continua con su entorno (MINEDU, 2017).

En ese sentido, cuando los niños adquieren habilidades motrices y toman conciencia de las capacidades de acción y expresión de su cuerpo. Esto ocurre como resultado de su investigación y experimentación independientes con movimientos, posturas, desplazamientos y juegos. Así mismo, es capaz de construir sus propias técnicas de coordinación y equilibrio sobre la base de lo que ya es capaz de hacer sin que se le coaccione. (MINEDU, 2017.p.48).

De acuerdo a las orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala de psicomotricidad “Un método para exteriorizar las inquietudes rítmicas internas del niño es la educación psicomotriz, primero de forma totalmente espontánea, para que el niño acabe desarrollando la capacidad de seguir planes preestablecidos que exigen concentración, abstracción y coordinación sensomotora” (MINEDU, 2017, p.20).

1.1.2. Tipos de motricidad

1.1.2.1. Motricidad gruesa

Según Diaz (2020) sostiene que el área motora gruesa está asociada a las alteraciones de la postura corporal y a la capacidad de mantener el equilibrio. Corresponde a cualquier actividad que utilice músculos grandes; en términos generales, describe movimientos que involucran todo el cuerpo del niño o las principales partes del cuerpo. Por lo tanto, los movimientos musculares de piernas, brazos, cabeza, abdomen y espalda se incluyen en la motricidad gruesa. Como resultado, es posible levantar la cabeza, gatear, sentarse, darse la vuelta, caminar y mantener el equilibrio.

Al realizar una acción, “como correr, caminar, gatear, nadar o saltar, se refiere a la sincronización y regulación de los movimientos masivos del cuerpo con los movimientos amplios”. Esto se consigue manteniendo el equilibrio y tiene que ver con la forma en que el cuerpo se adapta a nuevas posiciones. Dado que el sistema nervioso de cada persona se desarrolla a un

ritmo distinto y está expuesto a diversos estímulos ambientales, cada persona tiene un conjunto único de ritmos de movimiento.

Los ejercicios de psicomotricidad gruesa no deberían ser un sacrificio, ya que pueden llevarse a cabo mediante juegos divertidos que permitan a los niños mantener el equilibrio, desarrollar la musculatura y combinar todo ello con actividades cognitivas. Los niños de todas las edades pueden participar en actividades adecuadas a su edad, tanto si caminan como si gatean. Se pueden evitar diferentes patologías y trabajar cada músculo para ganar control sobre él y poder realizar actividades que requieran esfuerzo, como el ciclismo, y otras que requieran equilibrio, como los malabares, mediante entrenamientos para potenciar la motricidad gruesa.

Importancia de la motricidad gruesa en los niños y niñas

Según Diaz (2020) la educación infantil desempeña un papel crucial en la educación del movimiento, ya que ayuda en el proceso de formación del niño. Concretamente, potencia el entusiasmo y la alegría propios de esa edad en el aprendizaje de las habilidades de movimiento, lo que favorece el equilibrio emocional y la autoestima.

Por otro lado, el ejercicio motor tiene un efecto favorable sobre la estructura orgánica funcional del niño, fortaleciéndola físicamente y aumentando su resistencia a la enfermedad.

Por último, “mediante la mejora de las funciones biológicas y el equilibrio emocional, la educación psicomotriz refuerza la capacidad del niño para concentrarse en las tareas de aprendizaje y relacionarse con los demás” (Diaz, 2020). Esto ayuda al niño a formar hábitos, que son la piedra angular de los valores y las virtudes humanas.

1.1.2.2. Motricidad fina

Como menciona Jerez (2018) La motricidad fina consiste en movimientos corporales pequeños y precisos que ejecutan principalmente los dedos con la ayuda de los pequeños músculos del cuerpo. “Estos movimientos requieren una coordinación muy exacta de las funciones musculares,

neurológicas y esqueléticas que intervienen en ellos. El patrón de ejecución de estos movimientos es sumamente complicado e implica a numerosas regiones del cerebro” (p.43).

Importancia de la motricidad fina en los niños y niñas

La motricidad fina es necesaria para coordinar los movimientos con los órganos de los sentidos, por lo que es distinta de la motricidad propiamente dicha. Así como el desarrollo de la motricidad fina es inicialmente lento y difícil de identificar, es crucial estimular a los niños en esta área porque les permitirá realizar correctamente tareas tan fundamentales como escribir y comer. Los niños empiezan a formar gradualmente las conexiones cerebrales necesarias para controlar su cuerpo desde el momento en que nacen. Al principio, empiezan a un nivel general, utilizando la motricidad gruesa para controlar la cabeza, el tronco y las piernas. La motricidad fina empieza a manifestarse y a desarrollarse una vez que han progresado hasta el punto de poder realizar movimientos más delicados.

La adquisición de la motricidad fina es esencial, ya que un día será la herramienta necesaria para desenvolverse bien en el aula y en la vida posterior. Tiene que ver con la escritura y el manejo de trabajos que exigen una información más profunda, como tejer, clavar, etc. En la medida en que cada edad lo permita y lo exija, es fundamental inspirar esta área lo antes posible (Aguilar y Chochabot, 2019).

Por otro lado, las habilidades motoras finas son esenciales para el crecimiento de las destrezas. La capacidad del niño para ejecutar movimientos que corresponden a su desarrollo biológico, psicológico y experiencial se verá favorecida por este desarrollo (Chuva, 2016). Es así que la educación temprana es el momento ideal para mejorar la motricidad fina.

1.1.3. Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget

Al respecto, Piaget señala que la psicomotricidad afecta al proceso madurativo y al desarrollo del intelecto a lo largo de los primeros años de vida. Así mismo, la acción de los movimientos desempeña un papel vital en el aprendizaje. La etapa

sensomotora, en la que se desarrollan gradualmente diversas habilidades psicomotrices, es donde comienza este desarrollo.

Del mismo modo, según este estudioso, el desarrollo lateral comienza en los niños a los cuatro años en circunstancias naturales, pero también puede adelantarse o retrasarse porque está influido por las experiencias y el medio sociocultural que le rodea. Más tarde, a medida que el sujeto evoluciona y sin tener en cuenta el aprendizaje, surge la lateralidad junto con sus correspondientes cambios de actitud.

Respecto a ello, Haeussler y Marchant (2009) refieren que el desarrollo psicomotor infantil es el proceso mediante el cual maduran mental y físicamente la coordinación, el lenguaje y las habilidades motoras del niño.

1.1.4. Dimensiones del desarrollo psicomotor

En tal sentido, se toma como autor teórico base a Haeussler y Marchant (2009) quienes definieron al desarrollo psicomotor como “la madurez psicológica y motriz que tiene el niño en relación con tres áreas: coordinación, lenguaje y motricidad, relacionada con otros aspectos que hacen más complejo este desarrollo de la vida diaria” (p.44).

Sin embargo, la psicomotricidad es también un método de aproximación a la educación que “pretende potenciar las capacidades del individuo, basándose en el movimiento y la acción, utilizando la experimentación y el ejercicio consciente del propio cuerpo para obtener un mayor conocimiento de sus posibilidades consigo mismo y con el entorno” (Pérez, 2004). Es este campo de estudio el que integra la totalidad del individuo, la psique y el soma y se ocupa del estudio, comprensión y desarrollo de los fenómenos relacionados con el movimiento corporal y su desarrollo.

1.1.4.1. Desarrollo de la coordinación

Según Caminero (2009) la coordinación motriz es el conjunto de capacidades que coordinan y gestionan con precisión todos los procesos componentes de un acto motor al servicio de una finalidad motriz predeterminada. Esta organización es vista como “un medio para ajustar todas las fuerzas generadas, internas y externas, teniendo en cuenta todos

los grados de libertad del aparato motor y las modificaciones actuales de la situación” (p.57).

Del mismo modo, es consciente de que el equilibrio, el ritmo, la orientación espaciotemporal, la respuesta motriz, la diferenciación kinestésica (la capacidad de expresar una economía y una precisión extremas entre los movimientos de varias partes del cuerpo o entre fases parciales de un movimiento), la adaptación, la transformación, la combinación y el acoplamiento de movimientos comprenden la coordinación.

Los movimientos son desencadenados por las entradas recibidas de los centros vestibulares centrales; a medida que la persona crece, se manifiestan movimientos más focalizados y especializados. Aunque es razonable encontrar algunos movimientos agregados incluso a esa edad, que son aislados y se denominan sin cinesias (movimientos involuntarios de una parte del cuerpo al realizar movimientos intencionados en otra), las coordinaciones más precisas suelen establecerse a los seis años de edad cronológica.

Por otro lado, Haeussler y Marchant (2009) indicaron “contiene todos los inputs que el cerebro necesita para comprender, relacionarse y adaptarse a circunstancias nuevas mediante el pensamiento y conexión directa con objetos y entorno” (p.46).

Al respecto, Vásquez (2018) afirma que “la coordinación de movimientos se logra mediante la mejor colaboración e interacción entre el sistema nervioso central y los músculos, donde la armonía en los movimientos es eficaz, estéticamente agradable, rítmica y sincronizada” (p.36). De acuerdo a Escamilla y Méndez (2012) “las actividades dedicadas al logro incremental y gradual de las coordinaciones: ojo-mano, ojo-pie, ojo-mano-pie, ojo-cuerpo y ojo-mano-sonido proporcionan coordinación visomotora” (p.34).

Dado que la coordinación, las capacidades y las habilidades necesarias para aprender a leer y escribir, así como otros procesos de aprendizaje, se buscan a través de la unión del campo visual con las capacidades motoras finas de

la mano, la coordinación visomotora adquiere una importancia especialmente significativa en este contexto.

Indicadores que evalúa la coordinación

En esta área se evalúan las habilidades del niño para agarrar y manipular objetos, para enhebrar agujas, para reconocer y duplicar formas geométricas y para dibujar una figura humana.

1.1.4.2. Desarrollo del lenguaje

Según La RAE (2019) el lenguaje es la capacidad que tiene el ser humano de comunicar sus pensamientos y sentimientos a través de la palabra. La función psicológica más significativa en el desarrollo psíquico de los seres humanos es el lenguaje. Las personas pueden organizar sus pensamientos y expresar sus emociones, así como transmitir información, significados, intenciones, pensamientos y demandas, utilizando el lenguaje.

Por su lado, Tamis y Rodríguez (2017) indican que la introducción del “lenguaje formal” es uno de los resultados más celebrados del desarrollo temprano. Los niños que hablan una lengua son capaces de comunicar significados a los demás y participar en el aprendizaje cultural a un nivel nunca visto. Continúan diciendo que el lenguaje es esencial para el éxito de los niños en la escuela y la preparación.

De acuerdo con Ruíz y Linaza (2016) los hallazgos de su estudio nos animan a recuperar la anticuada noción de que las personas aprenden haciendo y actuando. Todos los dominios del desarrollo psicomotor, incluido el desarrollo del lenguaje, derivan de la acción, el movimiento y la experiencia sensoriomotora. En otras palabras, los comportamientos de los niños y las palabras que adquieren en el aula y de su entorno están estrechamente relacionados.

Según Moraga y González (2015) en la calidad y cantidad de estímulos recibidos durante el desarrollo del lenguaje influyen tanto factores hereditarios como ambientales. Los contactos diarios del bebé con quienes le cuidan y rodean contribuyen al desarrollo del lenguaje.

Escamilla y Méndez (2012) identifican tres áreas clave de competencia, expresividad y gestos universales como las habilidades que permiten a los niños interactuar con su entorno. Esto significa que “el infante tiene la capacidad de comprender y analizar estímulos auditivos, de memorizar palabras y ordenarlas lógicamente para su pronunciación, y de expresar a través de gestos o ruidos”.

Según, Haeussler y Marchant (2009) “Es uno de los procesos psicológicos que más influye en el desarrollo de la psique humana; permite el intercambio de información, significados, intenciones, peticiones, pensamientos y emociones, al tiempo que interfiere en procesos cognitivos como el pensamiento, la memoria, el razonamiento y la resolución de problemas” (p.44).

A la luz de esta explicación, podemos entender la importancia del lenguaje como una faceta más del desarrollo psicomotor, global y pragmático de la comunicación interpersonal, teniendo en cuenta el lenguaje simbólico de la vida temprana.

Indicadores que evalúa el área del lenguaje

Esta área evalúa mediante acciones que incluyen “nombrar objetos, definir palabras, verbalizar acciones y describir escenas en imágenes”, las características de comprensión y expresividad.

Johnston (2010) destaca el valor del lenguaje y enseña que poseer esta nueva herramienta lingüística significa tener nuevas oportunidades de aprender sobre el mundo, comprender los entornos sociales y compartir necesidades, satisfacciones y experiencias. En el desarrollo y la adquisición del lenguaje intervienen tres factores:

a) Factores orgánicos: comprenden un aparato fonatorio motor dependiente de la construcción del sistema nervioso central y un sistema sensorial donde la audición es el elemento primordial que debe desarrollarse de forma equilibrada.

b) Elementos ambientales pertenecientes a la familia y al entorno social en general.

c) Aspectos cognitivos, que exigen una afectividad ajustada y una capacidad mental eficaz.

1.1.4.3. Desarrollo de la motricidad

Ruiz y Ruíz (2017) Se refiere a la capacidad de movimiento continuado, que permite al niño familiarizarse con el mundo y entrar en contacto con él. Involucra dos dimensiones: Los sentidos, o “la capacidad para la vista, el tacto, el oído, el olfato y la percepción de sabores, texturas y temperaturas”, se separan a su vez en movimientos finos y gruesos. Estos rasgos proporcionan al centro motor del cerebro una sensación de aventura, estimulando el aprendizaje y el crecimiento intelectual del niño.

Al respecto, Bravo y Conya (2012) “las habilidades motrices juegan un papel muy crucial en la primera etapa de la vida ya que influyen significativamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social, promoviendo su compromiso con el entorno”. Se tienen en cuenta las diferencias, necesidades e intereses individuales de los niños a la hora de desarrollar sus habilidades motrices (mejorar su movimiento corporal), cognitivas (mejorar su memoria, atención, concentración y creatividad) y socio afectivas (permitirles reconocer y afrontar sus miedos). “La capacidad de dominar nuevas destrezas y expresarse teniendo en cuenta su nivel de desarrollo psicomotor” (p.44).

En una línea similar, Giner (2013) “El desarrollo motor de las niñas juega un papel muy esencial en el posterior desarrollo de habilidades básicas de aprendizaje, desde la capacidad de mantener la atención, la coordinación visomotora o la orientación espacial” (p.65).

Según Mendoza (2017) la motricidad es el área en la que una persona tiene control total sobre su propio cuerpo porque todos los sistemas del cuerpo están involucrados. Según ella, la motricidad tiene que ver con la manifestación de intenciones y personalidades y va más allá de la mera

replicación de gestos y movimientos. También incorpora espontaneidad, originalidad, intuición, etc.

Por otro lado, tras una revisión exhaustiva de la literatura, Viciano et al. (2017) concluyen que las habilidades motrices -movimiento y acción- desempeñan un papel crucial en el desarrollo de las emociones porque permiten a los niños interactuar y participar en situaciones atractivas, lo que les permite experimentar acontecimientos positivos y negativos que conforman su autoconcepto y autoestima.

Indicadores que evalúa la motricidad

Esta área “evalúa la capacidad del niño para manejar su propio cuerpo mediante acciones como atrapar una pelota, saltar sobre un pie, caminar de puntillas”, permanecer quieto durante un tiempo prolongado y realizar actividades de movimiento.

1.1.5. Test para evaluar el desarrollo psicomotor

La prueba de desarrollo psicomotor de 2 a 5 años, evalúa el desarrollo mental de un niño en tres áreas: coordinación, lenguaje y habilidades motoras observando el comportamiento del niño en diferentes situaciones sugeridas por el examinador. Al respecto, “El test de desarrollo psicomotor TEPSI evalúa las áreas de desarrollo psicomotor de coordinación; lenguaje y motricidad, cuyos resultados de la aplicación se clasifican en: Normal, riesgo y retraso” (Pastor, 2004).

Así mismo, TEPSI es una prueba de detección, es decir, una evaluación aproximada del nivel de actividad del psicodesarrollo de un niño, en comparación con un estándar estadístico establecido por un grupo de edad y que determina si esta actividad es normal o menos de lo esperado. Además, “se utiliza para evaluar programas de primera infancia y se puede utilizar en investigación y a nivel clínico. Tiene 14 años de vigencia en Chile y en otros países de América Latina como Uruguay, Argentina, Costa Rica, México y Perú”. (Pastor, 2004).

1.1.6. Lateralidad

En tal sentido, Alosilla (2017) refirió que la lateralidad es como “un predominio motor que involucra una de las partes del cuerpo, formando las mitades derecha e

izquierda. El lado es la función dominante de un lado sobre el otro del cuerpo humano” (p.66). Tan pronto como el niño entra en la etapa de vida. Así mismo, “apenas el niño pasa a la vida extrauterina está expuesto a diversos estímulos que le ayudan a estimular los reflejos. Su supervivencia, además de otras actividades sensoriales, se manifiesta mediante estímulos apropiados” (p.24).

De igual forma Rodríguez (2018) también señaló que, “dado que el cuerpo humano está diseñado neurológica y anatómicamente para percibir de derecha a izquierda y se caracteriza por la presencia de órganos anatómicos funcionalmente hemisféricos emparejados” (por ejemplo, un escritor, un levantador de pesas, un comedor o un aplastador de botes con un brazo o una pierna), los centros del lenguaje se encuentran típicamente en el hemisferio izquierdo del cerebro (p.85). A esta edad, “el niño debe haber alcanzado su lateralidad según la mano, el pie, el ojo y el oído”.

La utilización de uno de los dos lados, el derecho o el izquierdo, para ejecutar actividades se conoce como lateralidad. El término “lateralidad” hace referencia a cuando un hemisferio cerebral predomina o domina sobre el otro, haciendo que cada persona utilice uno de sus dos miembros simétricos con mayor destreza a la hora de realizar o llevar a cabo tareas y funciones.

Es fundamental adquirir “cada una de estas habilidades para consolidarlas de forma adecuada y precisa antes de esperar a los siete años porque son una parte necesaria del proceso de mejora y definición de la lateralidad desde una edad temprana”. Aprender sobre la derecha y la izquierda y cómo se relacionan con la forma en que un ser humano interactúa consigo mismo, con sus compañeros y con su entorno constituye el desarrollo de la lateralidad.

En consecuencia, la preponderancia de uno de los dos lados -el derecho o el izquierdo- en la ejecución de los actos es lo que se entiende por lateralidad. Cuando uno de los dos miembros simétricos es más dominante que el otro en el cerebro, provocando que una persona conduzca o realice actividades y funciones con mejor destreza, se habla de lateralidad.

1.1.7. Factores de lateralidad

Dado que se cree que es un proceso dinámico que cambia en relación con el entorno en el que se desarrolla el individuo, la lateralidad se señala como una de las últimas

etapas de la evolución del cerebro humano en el periodo infantil. La falta de acuerdo sobre si son los procesos neurofisiológicos, la genética o el aprendizaje los que determinan el origen de la lateralidad es la base del debate. Según Rigal (2006) las causas o factores de la lateralidad se clasifican en cuatro categorías:

1.1.7.1. Factores neurofisiológicos

Según esta teoría, una persona será zurda si su hemisferio derecho predomina sobre el izquierdo, y una persona será diestra si su hemisferio izquierdo predomina sobre el derecho. Esta teoría se basa en la idea de que existen dos hemisferios y que el predominio de uno sobre el otro determina la lateralidad de un individuo, lo que puede deberse a una mejor circulación sanguínea en uno u otro hemisferio (Rigal, 2006).

1.1.7.2. Factores genéticos

Numerosas investigaciones clínicas han demostrado que la genética desempeña un papel importante en la preferencia lateral, ya que la lateralidad de los niños se ve influida por la de sus padres. Según esta teoría, la lateralidad de los padres influirá en la lateralidad de los hijos debido al predominio hemisférico de los padres y a la transmisión hereditaria del predominio lateral. Por supuesto, esto no siempre es así. Esta idea sostiene que la lateralidad de los padres, como resultado de su predominio hemisférico, “influirá en la de sus hijos, en un esfuerzo por explicar la transmisión hereditaria del predominio lateral” (Rigal, 2006)

1.1.7.3. Factores sociales

Rigal (2006) menciona que “Existen algunos factores sociales que pueden condicionar la lateralidad del niño”, estos son:

Significación religiosa: La lateralidad de la persona ha estado muy influida por el simbolismo religioso. Como consecuencia de las asociaciones negativas que la zurdera tiene con la iglesia y la asociación de la derecha con la divinidad y la pureza, se ha intentado reeducar a los niños zurdos para que utilicen la mano derecha (porque el hijo de Dios está sentado a la derecha del padre).

El lenguaje: “El lenguaje también puede influir en la lateralidad de una persona. En el lenguaje hablado, la palabra diestro siempre se ha asociado a rasgos positivos”. Cuando describimos a alguien como diestro en el uso de herramientas o en tareas concretas, estamos describiendo su aptitud. Siniestro, que se ha asociado a la "izquierda", es la antítesis de diestro (Rigal, 2006)

1.1.7.4. Factores ambientales

De hecho, tanto los muebles, equipos, herramientas y diferentes elementos existentes en el entorno y en la sociedad, para su correspondiente manipulación, uso y contacto, están diseñados una mayor parte para diestros. Por tanto, les resulta muy difícil encajar a los zurdos debido a los pocos diseños existentes para ellos.

1.1.8. Importancia de lateralidad

Es necesario destacar el impacto que tiene la lateralidad en el proceso de aprendizaje para valorar su importancia en el ámbito de la educación, los niños que muestran predilección por el lado izquierdo del cuerpo en este sentido suelen tardar más en adaptarse y completar las tareas escolares. Sin embargo, los principales problemas relacionados con un desarrollo deficiente de la lateralidad incluyen alteraciones en la escritura y la comprensión lectora, así como problemas de absorción de los conocimientos que pueden derivar en fracaso escolar (Lozano, 2019).

1.1.9. Desarrollo de las etapas pre laterales

Etapa de Mono lateralización: Mediante la actividad motora refleja, las dos secciones del cuerpo se dividen funcionalmente. Esto abarca los seis primeros meses de vida después del nacimiento. El reflejo tónico del cuello identifica esta etapa. Las experiencias son las mismas en ambos lados del cuerpo, a pesar de no existir conexión entre ellos.

Etapa de Dúo lateralización: Ambos hemicuerpo funcionan simétrica y simultáneamente, pero no hay conexión entre ellos. Su duración varía de seis meses a un año completo. El niño no cruza la línea media del cuerpo mientras lo trabaja.

Etapa de Contra lateralización: El funcionamiento es coordinado, voluntario, pero desigual. El niño adquiere equilibrio postural, control motor y coordinación a lo largo de este periodo. El intervalo de edad para este periodo es de un año a seis o siete años.

Etapa de Uní lateralización: Esto completa el procedimiento de elección del hemisferio. Puesto que un hemisferio se encarga de la dirección de la acción y el otro proporciona apoyo, ya podemos hablar de lateralización en esta fase.

1.1.10. Dimensiones de la dominancia de lateralidad

La preponderancia de un componente corporal sobre su contraparte simétrica es una forma de pensar en la dominancia. Se diferencia de la lateralidad en que esta última se refiere al cuerpo en su conjunto, mientras que la primera se refiere a partes corporales específicas. Habla de la dominancia funcional de un lado sobre el otro, que se establece por la dominancia de un hemisferio cerebral sobre el otro. Como resultado, un lado del cuerpo tiene mayor capacidad para realizar actividades motoras que el otro, como con los ojos, las manos, los pies y los oídos.

Por tanto, la preponderancia de una parte del cuerpo sobre su homóloga simétrica puede entenderse como dominancia. Ésta se diferencia de la lateralidad en que la primera se refiere a partes concretas del cuerpo, mientras que la segunda se refiere al cuerpo en su conjunto. En otras palabras, el predominio funcional de un lado sobre el otro, resultante de la superioridad de un hemisferio cerebral sobre el otro, significa que un lado del cuerpo tiene mayor potencial sensorial y mayor capacidad para realizar actividades motoras que el otro, como en el caso de las manos, los pies y los oídos.

1.1.10.1. Preferencia lateral de la mano

Es la mano que el niño es más hábil en utilizar. Para determinar cuál es la mano dominante sin que el niño tenga que adaptarse o aprender por imitación, debemos intentar analizarlo utilizando actividades a las que el pequeño no esté acostumbrado. preferencia o capacidad superior para realizar tareas como coger objetos o escribir con una mano (la derecha o la izquierda).

Para observar se emplea distintas actividades, se menciona lo más destacado: es decir, el propósito de esta dimensión es determinar el dominio de la mano que usa frecuentemente al realizar cada actividad indicada.

Indicadores:

Test de la botella: “Se le pide al niño o niña que desenrosca la tapa de la botella”.

Test de lápiz: “El niño o niña al recibir una cartuchera con lápices y colores, toma uno realiza un dibujo”.

Test de recortar un dibujo: “Se le pide al niño que toma la tijera y que corte un dibujo. La mano usada es el que predomina”.

1.1.10.2. Preferencia lateral del pie

Es utilizar un pie para hacer algo que requiere el uso de las extremidades inferiores, normalmente en un entorno deportivo o recreativo. Al realizar una actividad, como dar patadas a un balón o ponerse de pie sobre una pierna, significa el pie dominante.

Indicadores:

Test de patear un balón: “El pie empleado es el dominante”.

Test de la rodilla: “Es cuando el niño está en posición de rodillas se le pide que se levante, el pie que emplea para levantarse es el preferente”.

1.1.10.3. Preferencia lateral del ojo

Consiste en emplear la vista al momento de querer ver o conseguir visualmente, la preferencia ocular está basada en el empleo lateral frecuente de la vista desarrollada por el niño.

Indicadores:

Mirar por un catalejo: “La dominancia es cuando el lado de ojo utilizado”.

Mirar por una cerradura: “Consiste mirar por una cerradura de la puerta. Si dice dominancia de acuerdo al lado de ojo utilizado”.

1.1.10.4. Preferencia lateral del oído

Consiste en la preferencia del empleo del sentido del oído al escuchar algún tipo de sonido provocado naturalmente o de manera intencional.

Indicadores:

Test del reloj: “Al niño se le pide que tome el reloj y escuche el tictac, el oído que se emplea en de preferencia”.

Test de teléfono: “Al coger el teléfono, al lado que ponga será de preferencia”.

1.1.11. Test para evaluar la dominancia de la lateralidad

La prueba de Harris es una prueba destinada a “determinar la dominancia lateral o la preferencia de uso en el lado izquierdo o derecho”. De esta forma, es posible saber si un niño o una niña es dominante de derecha, izquierda, ambidiestro, incompleto, diagonal u opuesto.

En este aspecto, el niño aún no tiene una lateralidad claramente definida antes de los 5 o 6 años. En consecuencia, esta prueba comienza a administrarse a esta edad. Se tarda 10 minutos en aplicarlo y evalúa la dominancia lateral de manos, ojos y pies. Para administrar la prueba de Harris, el formulario en el que se anota la evaluación recopilada información sobre elementos del desarrollo de manos, pies, ojos y oídos que son esenciales para determinar dónde está el lado preferido de niños o niñas. Durante la prueba se desarrollan una serie de ejercicios y se apunta de qué lado están las sobrepuestas, izquierda o derecha, para que una vez realizada la prueba se pueda valorar y explicar.

Categorías de dominancia de lateralidad

Lateralidad completa: Cuando predomina en su totalidad la preferencia de un lado en todos los sentidos; mano, pie, ojos y oído. Pudiendo ser diestro completo o zurdo completo.

Lateralidad cruzada: “Cuando predomina en un miembro del cuerpo el lado derecho y en otro el izquierdo. Pueden ser zurdos o diestros que por imitación u obligación utilizan la otra mano o pie”.

Lateralidad indefinida: Cuando elige con indecisión o utiliza un lado u otro con indiferencia. Debido a su inseguridad y a sus escasos reflejos, los niños con este tipo de lateralidad pueden tener o no dificultades de aprendizaje. Hay casos de ambidiestra, cuando no hay una dominancia manual evidente.

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

Elise et al. (2022) tuvo como objetivo investigar las asociaciones entre las habilidades motoras gruesas y finas deficientes medidas en preescolar y las asociaciones con la victimización entre pares medidas simultáneamente y en edad escolar. Se utilizó un diseño longitudinal y un modelo autor regresivo cruzado para investigar si las habilidades motoras gruesas y finas deficientes a los 3 y 5 años predijeron la victimización entre compañeros a los 5 y 8 años. Debido a que las dificultades emocionales están asociadas tanto con las habilidades motoras como con la victimización de los compañeros, los resultados indican que solo las habilidades motoras finas deficientes a los 3 años tuvieron una asociación significativa con la victimización entre pares a los 5 años. Las habilidades motoras gruesas deficientes a los 5 años tenían una asociación más fuerte con la victimización entre pares medida simultáneamente en comparación con las habilidades motoras finas deficientes. En tal sentido, se concluye que los maestros y los padres deben ser conscientes de que las habilidades motoras predicen la victimización entre pares, y que las habilidades motoras gruesas y finas deficientes tienen diferentes asociaciones con la victimización entre pares medida en diferentes edades. los resultados fueron ajustados por dificultades emocionales.

Jang y Hong (2022) en su investigación sobre la relación entre el temperamento de los niños y las habilidades fundamentales del movimiento mediada por la autonomía y la autorregulación, examinaron dos subfactores de las habilidades de movimiento fundamentales: habilidades de locomoción y habilidades de control de objetos. Se examinaron los efectos directos e indirectos del temperamento de los niños sobre las habilidades de movimiento fundamentales y los efectos mediadores de la autonomía y la autorregulación. Los participantes incluyeron 278 parejas entre niños y niñas con edades de 3 y 5 años cada quien con su respectiva madre de 4 guarderías. Los altos niveles de emotividad y sociabilidad se asociaron

positivamente con un alto nivel de autonomía, autorregulación y habilidades de movimiento fundamentales de los niños. Hubo un efecto mediador de la autonomía y la autorregulación de los niños sobre el efecto del temperamento en las habilidades de locomoción, pero no hubo un efecto mediador en las habilidades de control de objetos.

Sonia et al. (2022) en su estudio examinaron “la relación entre la inteligencia emocional (IE) de la madre y el desarrollo motor de los niños”. Así mismo, 148 niños en el rango de 4 a 6 años fueron seleccionados de las guarderías mediante un muestreo por conglomerados de etapas múltiples. Además, hubo un tamaño del efecto del 45 %, lo que sugiere que las madres IE podría predecir el desarrollo motor. Así mismo, entre las cuatro escalas de competencia motora, el mayor efecto de la IE fue con las habilidades motoras finas (55%). En general, y posiblemente el hallazgo más profundo, fue que las puntuaciones más altas de IE están asociadas con puntuaciones más altas en las habilidades motoras de los niños. En conclusión, “estos hallazgos respaldan la idea de que la IE de una madre podría tener un impacto significativo en el desarrollo motor de un niño” (p.23).

Molinini et al. (2021) en su estudio sobre las habilidades motoras tempranas predicen la trayectoria de desarrollo de la resolución de problemas en niños pequeños con retrasos motores. Tuvieron como propósito “cuantificar la relación entre las habilidades motoras tempranas, como sentarse, y el desarrollo de habilidades para resolver problemas en niños con retrasos motores”. Los participantes se dividieron en dos grupos: retraso motor leve y significativo. En su resultado las puntuaciones motoras y de resolución de problemas tuvieron correlaciones grandes ($r = 0,53-0,67$) y estadísticamente significativas ($p > 0,01$) en todas las visitas. Las habilidades motoras de referencia predijeron la referencia y el cambio en la resolución de problemas a lo largo del tiempo. Las asociaciones entre las habilidades motoras y de resolución de problemas fueron moderadas por el nivel de retraso motor, los niños con un retraso motor significativo generalmente tienen asociaciones más fuertes en comparación con aquellos con un retraso motor leve. Conclusiones: Estos resultados sugieren que las habilidades motoras generales de referencia son predictivas del desarrollo actual y para futuro. Así mismo, los niños con un retraso motor significativo tienen una asociación más fuerte y estable entre las habilidades motoras y de resolución de problemas a lo largo del tiempo. Esto

pone de relieve que los niños con retraso motor corren el riesgo de sufrir retrasos secundarios en la resolución de problemas, y este riesgo aumenta a medida que aumenta el grado de retraso motor.

Bruna et al. (2021) realizaron un estudio en Brasil. con el propósito de “evaluar el desarrollo neurológico/psicomotor de niños de 0 a 5 años que asisten a Centros de Educación Infantil”. El Método empleó una prueba de detección para identificar qué variables podrían estar asociadas con riesgos de retrasos en el desarrollo. Un total de 444 niños fueron evaluados utilizando el Denver II, que examina los dominios personal-social, lenguaje, motricidad fina-adaptativa y motricidad gruesa. En su resultado revelaron que el 45,9% de los niños presentan riesgo de retraso en el desarrollo, siendo los dominios personal-social y del lenguaje los más afectados. Se observó la influencia del entorno escolar y el grupo de edad en el desarrollo infantil. Así mismo, concluyen que estos resultados serán evidencia y fuente para el seguimiento de los logros de los niños.

Harilaos y Zaragas (2020) realizaron una investigación cuyo objetivo fue “observar y documentar el desarrollo psicomotor de los niños griegos matriculados en jardines de infancia públicos y privados, así como su relación con el sexo y la edad”. La muestra incluía 898 niños de 64 jardines de infancia, de 64 a 9 meses de edad, con 487 niños (54% de la muestra) y 411 niñas (46%). 18 pruebas ITV diseñadas por Zimmer y Volkamer (1987). Después de dar a los niños un cuento sobre una aventura en el bosque en la que intentaban encontrar el tesoro enterrado mediante varias pruebas, se les propusieron estas pruebas como actividad organizada. Como resultado se identificó “que la mayoría de los niños respondieron a los criterios del juego de forma satisfactoria, con sólo un pequeño porcentaje de ellos que no cumplieron las normas de precisión” y un número aún menor que abandonó antes de terminar su trabajo. Los chicos y las chicas no obtuvieron resultados muy diferentes, aunque los grupos de mayor edad obtuvieron mejores resultados.

Guamani (2021) realizó una investigación con el objetivo de “determinar la efectividad de la equinoterapia en el desarrollo motor en niños de 3 a 4 años”. El estudio sigue una metodología cuantitativa, y los resultados se recogieron utilizando el examen de desarrollo motor TEPSI. Los ítems evalúan las capacidades motoras, lingüísticas y de coordinación del niño a través de la observación; cabe destacar que

la elaboración de un cuestionario con 8 preguntas ayudó a los investigadores a aprender más sobre la equinoterapia. Por lo tanto, se concluye que la equinoterapia sirve como forma complementaria de rehabilitación física y mental al promover el desarrollo de las habilidades motoras finas y gruesas.

Flores (2020) en su investigación tuvo como objetivo: “determinar las estrategias metodológicas que favorezcan la psicomotricidad gruesa en el desarrollo de la lateralidad en niños de 4 a 5 años”. En efecto, identificó que “las dificultades en el desarrollo lateral que presentan los niños, se debe a la falta de aplicación de las estrategias metodológicas necesarias para un adecuado aprendizaje y trabajo docente”. En consecuencia, logró diseñar una guía para profesores con el objetivo de estimular y fomentar las actividades psicológicas en los niños.

Duarte y Pérez (2020) en su estudio plantearon como objetivo “Mejorar la lateralidad de los niños entre 2 y 5 años de edad del Instituto de Recreación y Deportes de Tunja, Boyacá, usando el test de Harris como estrategia para identificación temprana”. Metodología: Este estudio se enmarca en el enfoque cuantitativo y en el diseño cuasi experimental en torno al cual se construyó. En el marco del programa de desarrollo psicomotor del IRDET, 84 niños (40 niñas y 44 niños) participaron en la investigación. Así mismo, lograron concluir que “los niños presentaban diferentes grados de lateralidad en función de su desarrollo psicomotor, es decir, los menores de dos años mostraban diferentes tendencias de lateralidad en comparación con los niños de entre 4 y 5 años”.

Mocha y Coba (2018) en su artículo de investigación plantearon como objetivo: “dar a conocer cómo un programa de juegos recreativos contribuye en la consolidación de la lateralidad mal afirmada”. Se utilizó como metodología un estudio cuasi experimental y una muestra de 60 niños de edades comprendidas entre los 3 y los 5 años. Tras la intervención, el test de Harris con definición lateral derecha mostró resultados sustanciales en las preferencias manuales, de los pies, de los ojos y auditivas con un p valor $< 00,05$. Finalmente concluye: “En los niños cuya edad motora infantil está entre 3 a 5 años, y que no definían su lateralidad luego de analizar sus respectivas habilidades, se observó dificultades de movilidad y desviación lateral”; sin embargo, después de aplicar el programa de juegos de entretenimiento, han mejorado significativamente; El 86,6% se marcaron en el

aspecto manual, el 80% en el pie, el 53% en el ojo y el 33,3% en la destreza auditiva, afinados con el enunciado correcto.

Roberto (2018) en su artículo de investigación en Argentina tuvo como objetivo: “conocer como es el desarrollo Psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años”. El estudio sigue un diseño transversal descriptivo y comparativo en cuanto a metodología. Así mismo, 47 niños de 5 años de ambos sexos constituyeron la muestra. Como resultado, logró concluir que: “En relación con el objetivo de evaluar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños, el 4,8% de los niños presentaba coordinación lenta, el 9,5% estaba en riesgo y el 85,7% restante tenía un desarrollo normal en esta área” (p.48).

Santillan (2018) realizó una investigación con el objetivo de “fortalecer la lateralidad a través del desarrollo de la motricidad gruesa en el proceso de enseñanza-aprendizaje”. Es coherente con la metodología cualitativa. Los métodos empleados fueron encuestas, entrevistas y documentación bibliográfica para la recolección de datos. Así mismo, tuvo en cuenta la elaboración de una guía con actividades de motricidad gruesa para fortalecer la postura lateral, desarrollar habilidades cognitivas, motrices y dinámicas, sociales y emocionales, siguió a la identificación y descripción de un tipo de muestra como medio de análisis del problema, mediante el cual logró concluir que la guía metodológica permite adecuar las estrategias de desarrollo motor para promover el refuerzo lateral, que funciona como una herramienta en la planificación educativa y como resultado, que logra logros notables en el aprendizaje

1.2.2. Antecedentes nacionales

Arcas (2021) realizó un estudio con el objetivo de “determinar la influencia de la psicomotricidad gruesa en las relaciones espaciales en niños del II ciclo de educación inicial”. El estudio se rige por el método cuantitativo de alcance explicativo causal y diseño no experimental. 22 niños constituyeron la población, que se ajustó a la muestra en todos los aspectos. Se emplearon listas de comprobación y formularios de evaluación como instrumentos para medir el manejo de las relaciones espaciales y la psicomotricidad. De sus resultados concluyó que las habilidades motrices gruesas de los niños tenían un impacto favorable en las relaciones espaciales. Por lo tanto, logró concluir indicando que “la

relación causal afirma que los aspectos de coordinación, equilibrio y lateralidad que desarrollan los niños influyen en sus relaciones espaciales” (p.46).

Isidro (2018) en su investigación titulada “Desarrollo psicomotor en niños de cinco años de la institución educativa Las Semillitas, San Juan de Lurigancho, 2018”. Tuvo como objetivo: “determinar el nivel del desarrollo psicomotor en niños de cinco años”. El estudio utilizó un diseño descriptivo no experimental con 90 alumnos como población y muestra, y empleó un enfoque cuantitativo. El nivel de desarrollo psicomotor de los alumnos a los cinco años se evaluó mediante un formulario de observación. Finalmente, se determinó que, “el 56,7% de los niños de cinco años se ubicó en nivel de desarrollo psicomotor inicio, el 32,22% en logro y el 11,11% en proceso” (p.55).

Zavaleta (2020) en su estudio tuvo como propósito: “determinar la relación entre desarrollo motor y la lateralidad en los niños y niñas de 3 años”. Se emplearon métodos cuantitativos, con un alcance correlacional. La muestra estaba formada por veinte niños y niñas. Los principales resultados revelaron una fuerte correlación entre el desarrollo motor y la disposición lateral evaluadas. Finalmente, llegó a la conclusión de que, en los infantes con tres años de educación temprana, la lateralidad y sus dimensiones preferidas de la mano, el pie, el ojo y la oreja cambiarán a medida que continúe el desarrollo motor.

Alosilla (2017) realizó una investigación con el objetivo de “determinar el nivel de comparación de la Psicomotricidad Gruesa en los estudiantes de cinco años del aula Verde y Azul”. Para la metodología se empleó un diseño descriptivo comparativo con una muestra de 62 niños entre el aula azul, como grupo de control, y el aula verde, como grupo experimental. Los principales resultados sobre habilidades motoras gruesas en la dimensión equilibrio, indicaron que el 58% de la clase verde estaba en regular y el 81% de la clase azul, evidenciando una diferencia comparativa. En la dimensión de coordinación, el 94% del aula verde clasificó el nivel regular y el 52% del aula azul alcanzó el nivel alto.

Arévalo (2020) en su investigación tuvo como objetivo “determinar la influencia de la aplicación de juegos motrices para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en los niños de cinco años”. Para el efecto, empleó el diseño pre experimental bajo el enfoque cuantitativo. Así mismo, 25 niños constituyeron la población mediante

el muestreo censal, en el que participó toda la población. A través de sus resultados, logró concluir que el uso de juegos de motricidad fina para desarrollar la motricidad gruesa puede aumentar significativamente las habilidades motoras de los niños de cinco años.

Sotelo (2021) realizó un estudio con el objetivo de “determinar el nivel de efectividad de la estrategia juego y aprendo en el desarrollo psicomotor grueso en las áreas de lateralidad, equilibrio, espacial y temporal en niños de 3 años”. Para ello, se utilizó una técnica cuantitativa, con un diseño pre experimental, y una muestra de 15 niños. Los resultados de la prueba t de Student; le permitieron concluir que “la aplicación de la estrategia juego y aprendo demuestra efectividad al incrementarse significativamente los niveles del desarrollo psicomotor grueso en todas las áreas evaluadas” (p.48).

1.2.3. Antecedentes locales

Quispe (2020) en su investigación tuvo como objetivo: “Determinar la influencia de la práctica de los juegos tradicionales en el desarrollo psicomotor grueso de los niños y niñas de 5 años”. En efecto, empleó el enfoque cuantitativo con una metodología de alcance descriptivo y explicativo, con 30 niños como muestra, empleando el registro de observación como instrumento. Dado que “los juegos tradicionales son una herramienta fundamental para el desarrollo de las habilidades motoras”, como saltar, correr y caminar, así como para orquestar un movimiento corporal coordinado que depende de la fuerza y la resistencia de los músculos. En tal sentido, logró concluir que “los juegos tradicionales tienen un impacto del 61,6% en el desarrollo psicológico de los niños de 5 años” (p.44).

Cutimbo (2021) en su investigación tuvo como objetivo: “determinar el nivel de desarrollo psicomotor que tienen los niños de 4 años del nivel inicial”. La prueba administrada fue el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de 52 ítems, y el tamaño de la muestra fue de 30 niños. Empleó la técnica de diagnóstico descriptivo bajo el enfoque cuantitativo. Los resultados posteriores revelaron que 3 niños, es decir, el 10% de la muestra, y 27 niños, es decir, el 90%, se encontraban en el nivel normal y en el nivel de riesgo, respectivamente. Se observó que la mayoría de los niños presentaban un desarrollo psicomotor normal, con escaso riesgo y sin retraso.

Pilco (2019) realizó una investigación con el objetivo de “determinar la relación entre el estado nutricional y el desarrollo psicomotor en niños de educación inicial de 3 y 4 años del distrito de Coata – Puno”. El estudio fue transversal, descriptivo correlacional, cuya muestra lo conformaban 102 niños en el grupo. Se aplicó el Test (TEPSI). El indicador para el desarrollo psicomotor reveló que el 59,80% de los niños está en riesgo, el 55,88% está en riesgo para la coordinación, el 62,75% está en riesgo para el lenguaje y el 59,80% está en riesgo para la motricidad. En conclusión, no existe relación entre los índices de peso para la talla y peso para la edad y el desarrollo psicomotor ($p > 0,05$).

Aguilar (2019) en su estudio tuvo como propósito: “determinar el nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de una IEI en Puno”. La investigación se desarrolla bajo el método descriptivo, con una muestra formada por 26 niños. Además del enfoque observacional, se utilizó una prueba (TEPSI). Así mismo, en sus resultados demostró que el 96,2% de los niños tenían un desarrollo psicomotor normal, mientras que el 3,8% de ellos corrían el riesgo de padecer la enfermedad por ser niño con capacidades especiales. Finalmente, logró concluir que “el nivel de desarrollo psicomotor en los 270 alumnos de 4 años de la escuela primaria Independencia de Puno es normal”, con un riesgo mínimo.

Yapo (2021) en su investigación tuvo como objetivo: “Establecer el Desarrollo motor de los niños y niñas de 3 años de la institución educativa inicial en Cusco”. Para este estudio se empleó una técnica de investigación descriptiva, un diseño de diagnóstico, con 40 niños como muestra de estudio. Se aplicó el Test (TEPSI), mediante el cual identificó que el 75% de los niños entran en la categoría normal, lo que significa que su desarrollo motor es acorde con su edad, y el 25% están por debajo de lo normal (riesgo y retraso), porque estos niños tienen algunas dificultades para moverse o realizar ejercicios.

Montalban (2018) en su investigación tuvo como objetivo: “describir el desarrollo del crecimiento de la lateralidad en los niños de 5 años en la I.E. Radiantes Capullitos”. Metodológicamente empleó un estudio descriptivo. La muestra lo conformaban 28 niños y niñas. Luego de los resultados, determinó que los profesores deben utilizar nuevos enfoques para ayudar al “desarrollo de la lateralidad de los niños para que puedan tener mejores movimientos psicomotores”.



Así mismo, señaló que “el crecimiento de la lateralidad no se está desarrollando adecuadamente en la institución educativa”.

Candia (2017) en su investigación tuvo como objetivo: “Determinar el grado de desarrollo psicomotor en el área de coordinación y motricidad en niños y niñas de 5 años”. En términos de metodología, el estudio corresponde a un enfoque cuantitativo. El estudio fue descriptivo con un diseño diagnóstico simple. La población y muestra incluye 19 niños y niñas de 5 años. Utilizó la observación y registro de datos. Logrando concluir que “los niños y niñas desarrollaron la coordinación con dificultad por lo que se encuentran en riesgo puesto que el 32 % se encuentra en la escala normal, 44 % en retraso y 24 % en riesgo” (p.45).

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

El estudio del desarrollo psicomotor en el campo educativo desempeña ahora un papel fundamental para adquirir conocimientos y comprender los cambios en la competencia motora que se producen a lo largo de la vida, especialmente en la primera infancia, como resultado, en las decisiones que deben tomar los profesionales de este campo (UNICEF, 2019).

Podemos dar a la educación la máxima prioridad en cualquier esfuerzo de desarrollo debido a los continuos cambios de paradigma que provocan las políticas educativas. Pero también es cierto que la “psicomotricidad en la educación” es un método para ayudar a los niños a crecer físicamente y adquirir habilidades psicomotoras. En este sentido, todos los movimientos de una persona se reflejan en sus habilidades motrices. Estos movimientos también determinan el comportamiento motor de un niño entre 1 y 6 años, que se expresa a través de sus habilidades motoras fundamentales, que a su vez expresan los movimientos naturales de una persona.

A pesar de que las habilidades motrices son un componente fundamental de la educación infantil y de que la comunidad educativa concede un gran valor a su reconocimiento, una gran parte de la instrucción en grupo a esta edad carece de una funcionalidad motriz adecuada. La educación psicomotora se utiliza raramente en las instituciones educativas de los niños de nuestro país en este momento.

En el contexto local, específicamente en la Institución Educativa de nivel Inicial N° 255 Chanu Chanu, bajo la supervisión y administración de la UGEL Puno se evidencia una

realidad problemática “mostrando algunas deficiencias en los niños respecto a la psicomotricidad gruesa es decir: los niños no tienen control sobre cada parte de su cuerpo, tanto física como emocionalmente”, también se ha demostrado que pierden el equilibrio cuando caminan por una línea con los brazos abiertos; al caminar sin coordinación de manos y pies; Arriba y abajo, se notó que al subir las escaleras, los niños no tenían la coordinación de apretar los pies juntos. En cuanto a la inclinación, hay muchos niños que aún no distinguen la mano derecha de la izquierda, también suelen equivocarse en la elección de la inclinación de los sentidos.

2.2. Enunciados del problema

2.2.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?

2.2.2. Problemas específicos

- PE1: ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?

- PE2: ¿Qué relación existe entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?

- PE3: ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?

2.3. Justificación

Este tema se ha convertido en tendencia en los últimos años, ya que la pandemia está cambiando rápidamente la forma en que se imparte la educación, ya que la escuela y el hogar se han fusionado siguiendo las normas necesarias. Después de que se hayan aplicado las regulaciones necesarias, esta pandemia tiene la tendencia a unir las escuelas y los hogares y a cambiar la forma en que recibimos la educación en un momento determinado.

En ese sentido, en nuestra región Puno, las instituciones del Nivel Inicial que pertenecen a la UGEL Puno, no fueron ajenos a los efectos de esta realidad problemática, dichos efectos identificados en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu, permitieron “determinar la relación que existe entre el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu”. Por tanto, en base a los objetivos planteados se procedió a aplicar instrumentos de recolección de datos con el propósito de establecer relaciones entre los indicadores de estudio.

El valor teórico del estudio sirve para sustentar y aplicar teorías basadas en el desarrollo motor de los niños de 4 y 5 años. Fortaleciendo el conocimiento teórico sobre la significación del desarrollo psicomotor y su relación con la lateralidad para apoyar la labor educativa. Las recomendaciones de la investigación también serán tomadas en cuenta como propuesta para ser incluidas en la iniciativa pedagógica de la institución.

En cuanto a la justificación metodológica se pretende contribuir con estrategias y pruebas validadas que se identificaran y mejorar la mala práctica de la lateralidad que presentan los niños. Además, se emplearon técnicas e instrumentos que permitieron lograr hallar resultados verídicos, medibles y cuantificables.

Desde su valor social, este estudio es relevante porque ha permitido llenar los vacíos teóricos con respecto a la importancia relativa del desarrollo psicomotor y la lateralidad. Como resultado, ahora se pueden tomar decisiones educativas para apoyar el desarrollo motor de los niños pequeños. Es necesario esclarecer que es responsabilidad de todos velar por una formación y desarrollo adecuado de la motricidad de los niños.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022

2.4.2. Objetivos específicos

- OE1: Identificar la relación entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

- OE2: Identificar la relación entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.
- OE3: Identificar la relación entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

2.5.2. Hipótesis específicas

- HE1: Existe una relación significativa entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.
- HE2: Existe una relación significativa entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.
- HE3: Existe una relación significativa entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

El presente estudio se realizó en la ciudad de Puno, ubicada a 3820 msnm, al sureste del Perú. Así mismo, como población objetivo de estudio se eligió a la Institución del Nivel Inicial N° 255 Chanu Chanu – Puno. Ubicado en la segunda etapa del barrio.

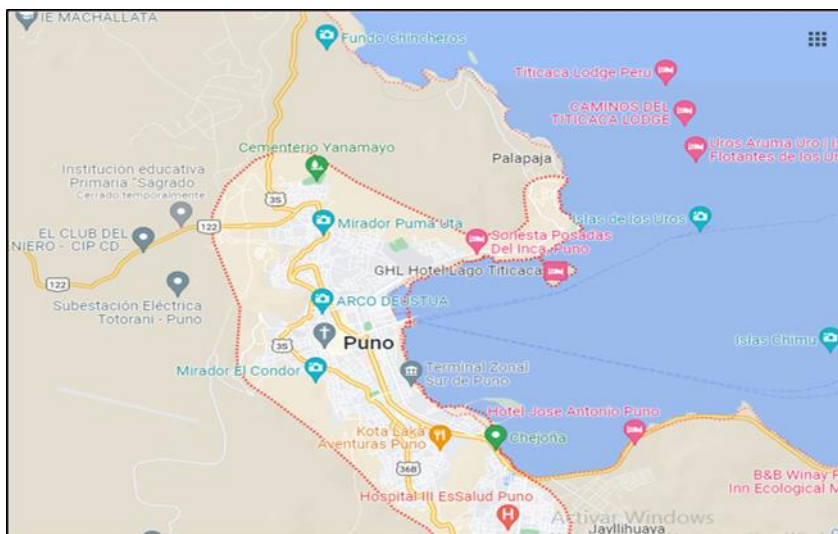


Figura 1. Ubicación geográfica del lugar del estudio.

Nota. Esta figura muestra la ubicación de la institución donde se realizó el estudio

3.2. Población

Al respecto, Bernal (2010) refiere que la población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia o bien, unidad de análisis” (p.43). En tal sentido, la población estuvo conformada por niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu, perteneciente a la UGEL Puno.

Tabla 1

Población de estudio

Aula	A	B	C	D	Total
4 años	18	25	26	22	91
5 años	26	26	18	0	70
Total	42	49	40	20	161

Nota. Registro de estudiantes según nómina de matrículas 2022.

3.3. Muestra

En el presente estudio se consideró a través del muestreo Probabilístico aleatorio simple a los 161 niños y niñas de 4 y 5 años. Aplicando la formula se obtuvo lo siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n: Muestra

N: Población.

Z: Nivel de confianza (1.96)

e: Precisión o el error

p: Probabilidad de éxito (0.5)

q: Probabilidad de fracaso (0.5)

Cálculo de la muestra

$$N = 161$$

$$Z = 1,96$$

$$e = 0,05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

Reemplazando:

$$n = \frac{161 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (161 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 114$$

En cuanto a los criterios de inclusión, se consideraron lo siguiente:

En cuanto a los criterios de inclusión, se consideraron lo siguiente:

- Niños y niñas del aula de 4 años.
- Niños y niñas del aula de 5 años.
- Niños y niñas que asistieron regularmente a sus clases.
- Niños y niñas con ganas de colaborar y participar.

En cuanto a los criterios de exclusión se consideraron lo siguiente:

- Niños y niñas que no pertenecen al aula de 4 y 5 años.
- Niños y niñas que no asisten regularmente a clases.

Unidad de análisis

Conformado por 48 (42.1%) niños de 4 años y 66 (57.9%) niños de 5 años, haciendo un total de 114 (100%) como muestra de estudio

3.4. Método de investigación

3.1.1. Enfoque

El presente estudio emplea el enfoque cuantitativo. Al respecto, Hernández et al. (2014) este enfoque “busca medir con precisión el comportamiento de cada una de las variables a través de un proceso determinado y estricto”. Así mismo, “La investigación cuantitativa asume que el conocimiento debe ser objetivo, resultado de un proceso deductivo en el que se prueban hipótesis formuladas usando mediciones numéricas y análisis estadístico secuencial” (p.152).

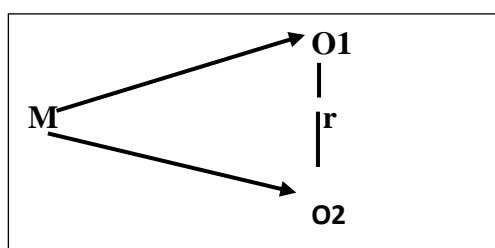
3.1.2. Tipo

Esta investigación es de tipo básica, No experimental, de corte transversal. Al respecto, Hernández et al. (2014) refiere como “una investigación que se lleva a cabo sin influir intencionadamente en las variables” (p.152). Así mismo, es transversal, “puesto que la recolección de datos se realizó en un solo momento con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e intercalación en un momento dado, asimismo se recolecta datos, en un tiempo único” (p.156).

3.1.3. Diseño

Corresponde al diseño descriptivo - correlacional, debido a que se logró establecer el grado de relación que existe entre las dos variables de estudio. Al respecto, Tamayo (2012) refirió que este diseño consiste inicialmente en describir, registrar, analizar el mundo natural o el proceso de los acontecimientos. Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018) refieren que “las investigaciones correlacionales tienen como fin evaluar la relación o el nivel de asociación entre conceptos, categorías o variables en una determinada muestra o entorno” (p.93).

Grafico que corresponde al diseño





Donde:

M = Muestra

OX: Observación de la variable desarrollo psicomotor

OY: Observación de la variable lateralidad

R: Relación que existe entre ambas variables

3.1.4. Identificación de las variables

Los métodos que se utilizaron para esta investigación son las siguientes:

Variable 1: Desarrollo psicomotor

Dimensiones

Coordinación

Lenguaje

Motricidad

Variable 2: Lateralidad

Dimensiones

La preferencia lateral de la mano.

La preferencia lateral del pie.

La preferencia lateral del ojo.

La preferencia lateral del oído.

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Tabla 2

Descripción detallada para el análisis de los objetivos específicos

Métodos	Objetivo	Técnicas e instrumentos	Descripción
Variable 1: Desarrollo Psicomotor Método de análisis. Descriptivo	Evaluar el desarrollo psicomotor (dimensiones) en niños de 4 y 5 años.	Observación Test de desarrollo psicomotor TEPSI.	Esta prueba permite aproximar los riesgos o retrasos del desarrollo psicomotor. Cuyos resultados de la aplicación se categorizan en desarrollo: (Normal, Riesgo, Retraso)
Variable 2: Lateralidad Método de análisis. Descriptivo	Determinar el grado de dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años.	Observación Test de lateralidad de HARRIS.	Este test permite determinar el grado de dominancia de lateralidad, cuyos resultados de la aplicación se clasifican en: - Dominancia completa - Dominancia cruzada - Dominancia indefinida
Variable 1 y 2 Método de análisis. Descriptivo - Correlacional	Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años.	Correlación de Rho de Spearman	Mediante este análisis se pretende establecer el grado de relación que existe entre las dos variables de estudio.

Nota. Elaboración propia

3.5.1. Técnicas

Al respecto, Charaja (2018) “las técnicas son como herramientas, estrategias y procedimientos o secuencias que se deben cumplir para recoger los datos requeridos con la finalidad de comprobar la hipótesis central o probar la posición que hemos asumido” (p.39).

Observación

Pardinas (2005) nos dice en sentido amplio “la acción de observar, es la experiencia, del proceso al someter conductas de algunas cosas o condiciones para un determinado propósito” (p.98). En este estudio, la observación permitió registrar los comportamientos de cada niño al momento de realizar los ejercicios establecidos en el Test TEPSI y el Test de Harris.

3.5.2. Instrumentos

Para la variable 1: Se empleó el Test de desarrollo psicomotor TEPSI. Cuyo instrumento fue diseñado por Haeussler y Marchant (2009). Al respecto, esta prueba permite aproximar los riesgos o retrasos del desarrollo psicomotor. En tal sentido, está conformado por 52 ítems divididos en 3 dimensiones: **Coordinación:** está conformado por 16 ítems. **Lenguaje:** está conformado por 24 ítems. **Motricidad:** está conformado por 12 ítems.

Categoría para la calificación: Este test permite ubicar el rendimiento del niño, ya sea en forma total o en cada área a través de los puntajes T obtenidos. Cuyos resultados de la aplicación se categorizan en:

- Normal: cuando el puntaje total se ubica entre los intervalos (40 - 52) puntos.
- Riesgo: cuando el puntaje total se ubica entre los intervalos (30 - 39) puntos.
- Retraso: cuando el puntaje total se ubica entre los intervalos (0 - 29) puntos.

Para la variable 2: Se empleó el Test de lateralidad de Harris. Cuyo instrumento fue diseñado por Albert Harris (1961). Así mismo, fue adaptado al contexto nacional por el autor Zavaleta (2020) quien aplicó dicho Test a niños y niñas de 3 años de nivel inicial con la finalidad de identificar el grado de dominancia de lateralidad que presenta los niños. Al respecto, este instrumento evalúa a través de

4 dimensiones conformado por: La preferencia lateral de la mano, con 10 ítems. La preferencia lateral del pie, con 10 ítems. La preferencia lateral del ojo, con 3 ítems. La preferencia lateral del oído, con 3 ítems.

Criterios de Valoración del Test de Harris

Preferencia lateral de la mano y pie

- D: “cuando efectúa las 10 pruebas con la mano o pie derecho.
- I: si efectúa con la mano o pie izquierdo.
- d: si efectúa 7,8 o 9 pruebas con la mano o pie derecho.
- i: si efectúa 7,8 o 9 pruebas con la mano o pie izquierdo.
- A o M: todos los demás casos.

Preferencia lateral del ojo y oído

- D: si utiliza el derecho en las tres pruebas.
- d: si lo utiliza en 2 de las 3.
- I: si ha utilizado el izquierdo en las tres pruebas.
- i: si lo ha utilizado en 2 de las 3.
- A o M: todos los demás casos”.

Categorización de dominancia lateral: Este test permite determinar el grado de dominancia lateral establecidos a través de tres categorías según los puntajes obtenidos en cada dimensión, cuyos resultados de la aplicación se clasifican en:

Lateralidad completa: “Cuando predomina en su totalidad la preferencia de un lado en todas las dimensiones”. Pudiendo ser diestro completo (D.D.D.D) o zurdo completo (I.I.I.I).

Lateralidad cruzada: “Cuando predomina en un miembro del cuerpo el lado derecho y en otro el izquierdo. Pueden ser zurdos o diestros que por imitación u obligación utilizan la otra mano o pie”. (D.I.D.I.)

Lateralidad indefinida: Cuando elige con indecisión o utiliza un lado u otro con indiferencia. Debido a su inseguridad y a sus escasos reflejos, los niños con este tipo de lateralidad pueden tener o no dificultades de aprendizaje. Hay casos de ambidiestra, cuando no hay una dominancia manual evidente. (d.d.D.d).

Validez

Al respecto, “El test de desarrollo psicomotor TEPSI evalúa las áreas de desarrollo psicomotor de coordinación; lenguaje y motricidad, cuyos resultados de la aplicación se clasifican en: Normal, riesgo y retraso” (Pastor, 2004). Así mismo, fue adaptado al contexto local por el autor Pilco (2019) quien aplicó dicho Test a niños de 3 y 4 años de Educación Inicial, en su investigación para obtener el grado académico de Doctoris Scientiae en Educación.

Por otro lado, Se empleó el Test de lateralidad de Harris. Cuyo instrumento fue diseñado por Albert Harris (1961). Así mismo, fue adaptado al contexto nacional por el autor Zavaleta (2020) quien aplicó dicho Test a niños y niñas de 3 años de nivel inicial con la finalidad de identificar el grado de dominancia de lateralidad que presenta los niños.

Confiabilidad

Los instrumentos que se emplearon para esta investigación fueron tomados de investigaciones con estudios similares. Así mismo, éstos fueron validados a escala internacional y presentan indicadores de confiabilidad alta.

3.5.3. Procedimiento de recolección y análisis de datos

- En primer lugar, se gestionó la autorización a la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu, perteneciente a la UGEL Puno, para poder aplicar el instrumento de la investigación.
- Se hizo visitas continuas para entablar conversaciones y los permisos correspondientes de parte de la directora del plantel.
- Se estableció comunicación con cada docente responsable del aula de 4 años y 5 años a fin de coordinar la hora, día y fecha de evaluación.

- Se procedió la recolección de datos mediante el registro individual del Test TEPSI y Test de Harris para cada niño, durante las actividades propuestas en el instrumento.
- La evaluación fue de forma individual, para ello se utilizó los materiales propuestos, algunos de ellos elaborados por mi persona.
- Se tomó nota de los datos personales de cada niño.

Procedimiento para el análisis de datos

- Una vez recolectado los datos, para determinar las características y comportamiento de cada una de las variables, se verificó que todos los instrumentos estén completos y correctamente llenado.
- En seguida, se realizó el vaciado de datos a través de la estadística descriptiva en el programa Excel y SPSS.
- Luego del procesamiento, se organizó y clasificó los datos según objetivo mediante tablas para facilitar el análisis e interpretación de los resultados.
- Finalmente, para contrastar la hipótesis de estudio se aplicó la estadística inferencial mediante el programa SPSS.

3.5.4. Diseño estadístico

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018) recomiendan: “para los estudios correlacionales, es necesario realizar la prueba de normalidad para determinar el estadígrafo de prueba de correlación a emplear” (p.156).

Prueba de normalidad

De acuerdo a la prueba estadística de normalidad para determinar la integridad de la distribución de las variables: Dicho autor “indica que cuando el tamaño de la muestra es inferior a 50, se deben considerar los resultados de Shapiro-Wilk y si el tamaño de la muestra es mayor a 50, se deben considerar los resultados de Kolmogorov-Smirnov” (Hernández y Mendoza, 2018).

Tabla 3

Prueba de normalidad de las variables.

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Dominancia Lateral	,510	114	,000	,403	114	,000
Desarrollo Psicomotor	,534	114	,000	,276	114	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Prueba de normalidad – SPSS.

Según los resultados de la Tabla 3, la muestra es no paramétrica, ya que su valor Sig. es (0,000) y (0,000), ambos inferiores a (0,05). En este contexto, de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) es pertinente utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman para evaluar el grado de relación, asociación y significancia entre las variables, según objetivos propuestos.

Contrastación de hipótesis

Prueba estadística de hipótesis

Se utilizó para las hipótesis la prueba estadística del coeficiente de correlación Rho de Spearman con la finalidad de determinar el grado de relación que existe entre las variables. Así mismo, los intervalos que propone el autor se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 4

Intervalos para interpretar los niveles de correlación

Valor	Nivel o grado de correlación
0	Nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva Baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva Moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva Alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva Muy alta
1	Correlación positiva Grande y perfecta

Nota. Intervalos para interpretar el nivel de correlación bilateral.

Planteamiento de hipótesis estadística

(H1): “Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022”.

(H0): “No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022”.

Nivel de significancia

Se empleó el nivel de significancia del (0.05) y 95% de confianza

Regla para decisión

Si P valor Sig. bilateral es $> \alpha (0,5)$ = se acepta la (H0)

Si P valor Sig. bilateral es $< \alpha (0,5)$ = se rechaza la (H0)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

4.1.1. Resultado para el objetivo general

Tabla 5

Desarrollo psicomotor y lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.

Desarrollo psicomotor	Dominancia de lateralidad			Total*
	Indefinida	Cruzada	Completa	
Retraso**	99	7	0	106
	86,8%	6,1%	0,0%	93,0%
Riesgo	0	2	0	2
	0,0%	1,8%	0,0%	1,8%
Normal	0	0	6	6
	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%
Total	99	9	6	114
	86,8%	7,9%	5,3%	100,0%

Nota. Resultados de la aplicación del instrumento.

* Porcentaje total de los resultados de la aplicación de los test a los niños, conformado por (57.9%) de 5 años y (42.1%) de 4 años.

** Del total (93.0%) de los niños que presentan desarrollo psicomotor en retraso donde predomina la dominancia indefinida de un (91.7%) en el aula de 4 años y un (93.0%) en el aula de 5 años.

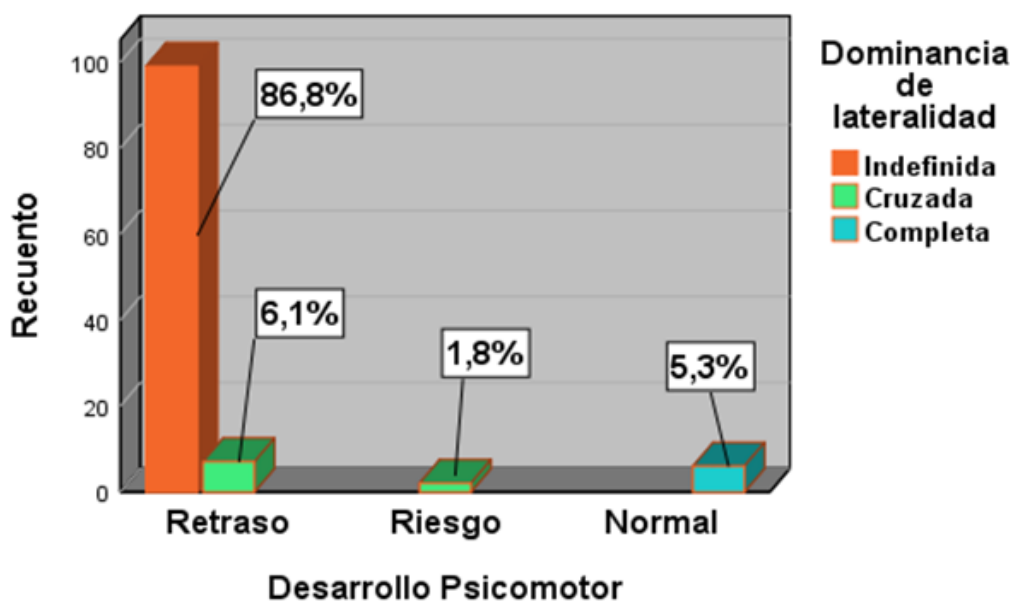


Figura 2. Frecuencia porcentual del desarrollo psicomotor y dominancia de lateralidad.

Nota. Esta figura muestra la dominancia en lateralidad según categoría del desarrollo psicomotor que presenta los niños y niñas.

En la tabla 5 y figura 2 se evidencia los resultados estadísticos luego de la observación, procesamiento y categorización del comportamiento de ambas variables. En tal sentido, en cuanto a la categoría del desarrollo psicomotor, se evidencia que el 93.0% tiene un desarrollo en retraso; el 1.8% desarrollo en riesgo; el 5.3% desarrollo normal. Por lo tanto, esto indica que la mayor cantidad de los niños presentan retraso en su desarrollo psicomotor. En cuanto al grado de dominancia de lateralidad, el 86.8% presentan dominancia indefinida; el 7.9% dominancia cruzada y el 5.3% dominancia completa. Esto indica que la mayor cantidad de los niños presentan dominancia indefinida. Cabe precisar que, existe una relación entre la categoría del desarrollo psicomotor en retraso y grado de

dominancia indefinida, determinado con el 86.8%; entre riesgo y dominancia cruzada 1.8%; entre desarrollo normal y dominancia completa 5.3%. Esto evidencia que la relación es directa proporcional y significativa.

Tabla 6

Grado de relación entre desarrollo psicomotor y dominancia de lateralidad

Correlaciones - Rho de Spearman		
		Dominancia de lateralidad
	Coefficiente de correlación	de ,742**
Desarrollo psicomotor	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

Nota. Indicadores estadísticos de prueba – SPSS.

En la tabla 6 se evidencia el valor de Rho = (,742) cuyo resultado indica que “existe una (**correlación – positiva alta**) entre la variable desarrollo psicomotor y la variable lateralidad”. Así mismo, estadísticamente se identificó que existe una relación entre la categoría del desarrollo psicomotor en retraso y grado de dominancia indefinida, determinado con el 86.8%; entre desarrollo en riesgo y dominancia cruzada 1.8%; entre desarrollo normal y dominancia completa 5.3%. Evidenciando una relación directa proporcional entre las variables.

Contrastación de hipótesis general

Hipótesis estadística

H1: “Existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y lateralidad”.

H0: “No existe relación significativa entre el desarrollo psicomotor y lateralidad”.

De acuerdo al P valor Sig. = (0,000) < (0,05) corresponde rechazar la H0 y aceptar la (H1). Mediante el cual se concluye y queda demostrado que “El desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con la dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno,

2022”. Es decir, cuanto mayor sea el desarrollo psicomotor, del mismo modo la dominancia de lateralidad se desarrolla en mejores condiciones, afirmando la relación directa proporcional existente con el 86.8% entre la categoría del desarrollo psicomotor en retraso y grado de dominancia indefinida.

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos, en cuanto al desarrollo psicomotor el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que “los niños de educación inicial de Coata, el 60.79% se encuentran en la categoría de desarrollo psicomotor de retraso, el 32.35% en riesgo y el 6.86% en normal” (p.44). Bruna et al. (2021) La evaluación indicó riesgo de retraso en el desarrollo en el 45,9% de los niños, siendo los dominios personal-social y del lenguaje los más afectados. Se observó la influencia del entorno escolar y el grupo de edad en el desarrollo infantil. Isidro (2018) concluyó que, “los niños de cinco años en San Juan de Lurigancho, en cuanto al nivel de desarrollo psicomotor, el 56,7 % se ubicó en inicio, el 32,22 % en logrado y el 11,11 % en proceso” (p.22).

En cuanto a la dominancia de lateralidad, coincido con Aguilar (2017) quien determinó que el 23.8 % de niños de 4 años de la I.E. 1648 es diestro completo, el 9.5% es zurdo completo, el 9.5% presenta lateralidad cruzada, el 57.1% presenta lateralidad mal afirmada o indefinida. Así mismo, coincido con la conclusión de Zavaleta (2020) quien afirmó que a medida que avanza el desarrollo motor, así lo hará la lateralidad y sus dimensiones en los infantes con tres años de educación inicial. Quispe (2020) concluye que “existe un 61,6% de influencia de los juegos tradicionales en el desarrollo psicológico de los niños y niñas de 5 años”. Arcas (2021) llegó a la conclusión de que “la relación causal afirma que los aspectos de coordinación, equilibrio y lateralidad que desarrollan los niños influyen en sus relaciones espaciales” (p.62).

Sin embargo, estos hallazgos difieren con los resultados determinados por Yapo (2021); Cutimbo (2021); Aguilar (2019) donde evidenciaron que la mayoría de los niños se encuentran en un estado de desarrollo psicomotor normal. Por lo tanto, esto nos afirma que el desarrollo psicomotor y sus factores están relacionados directamente con el grado de dominancia de lateralidad en los niños de 4 y 5 años.

Por otro lado, teóricamente “el desarrollo psicomotor es visto como un talento asociado al manejo y control de los movimientos corporales, lo que implica partir de los movimientos iniciales, que pueden ser inflexibles, excesivos o incluso descoordinados”. (López et al., 2004). Así mismo, “este proceso es de gran importancia desde el punto de vista del desarrollo del niño, porque en esta etapa el sistema nervioso central se encuentra en un período de rápido desarrollo y es muy susceptible a las influencias ambientales” (Concha y Núñez, 2018). De igual forma Cabezuelo y Frontera (2012) mencionaron “El desarrollo psicomotor significa que los niños adquieren cada vez más capacidades, tanto física, mental y emocionalmente en relación con los demás” (p.38).

En cuanto a la lateralidad, Alosilla (2017) definió la lateralidad como “un predominio motor que involucra una de las partes del cuerpo, formando las mitades derecha e izquierda, donde el lado es la función dominante de un lado sobre el otro del cuerpo humano” (p.66). De igual forma Rodríguez (2018) indicó que “el cuerpo humano está construido anatómica y neurológicamente para percibir de derecha a izquierda, y se caracteriza por la presencia de órganos anatómicos emparejados funcionalmente hemisféricos” (p.44). Por lo tanto, De ahí que el lado derecho o izquierdo de la mano, el pie, el ojo y el oído sea más frecuente que el otro, y esto es lo que se entiende por lateralidad. En este sentido, el grado de dominancia de la lateralidad determina la preponderancia o dominio de un hemisferio cerebral sobre el otro, lo que permite a cada persona emplear uno de sus sentidos con mayor destreza a la hora de realizar o desempeñar tareas y funciones.

En este caso, también aparece la lateralidad indefinida, que se caracteriza por el uso indiferente del niño de un lado u otro o por su indecisión a la hora de tomar una decisión. Debido a su inseguridad y a sus escasos tiempos de reacción, los niños con este grado de lateralidad pueden experimentar o no dificultades de aprendizaje. En efecto, Flores (2020) explica que la dificultad en el desarrollo lateral que tienen los infantes, se debe a la falta de aplicación de estrategias metodológicas necesarias para un adecuado aprendizaje y trabajo docente.

Al respecto, un caso similar fue determinado por Elise et al. (2022) quien concluye que los maestros y los padres deben ser conscientes de que las habilidades motoras predicen la victimización entre pares, y que las habilidades motoras gruesas y finas

deficientes tienen diferentes asociaciones con la victimización entre pares medida en diferentes edades. Los resultados fueron ajustados por dificultades emocionales.

En consecuencia, se refuerza y confirma lo indicado por el MINEDU (2017) “Un método para exteriorizar las inquietudes rítmicas internas del niño es la educación psicomotriz, primero de forma totalmente espontánea, para que el niño acabe desarrollando la capacidad de seguir planes preestablecidos que exigen concentración, abstracción y coordinación sensoriomotora” (p.20).

4.1.2. Resultado para el objetivo específico 1

Tabla 7

Desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años.

Desarrollo de coordinación	Dominancia de lateralidad			Total
	Indefinida	Cruzada	Completa	
Retraso **	97	6	0	103
	85,1%	5,3%	0,0%	90,4%
Riesgo	2	3	0	5
	1,8%	2,6%	0,0%	4,4%
Normal	0	0	6	6
	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%
Total	99	9	6	114
	86,8%	7,9%	5,3%	100,0%

Nota. Resultados de la aplicación del instrumento.

* Porcentaje total de los resultados de la aplicación de los test a los niños, conformado por (57.9%) de 5 años y (42.1%) de 4 años.

** Del total (90.4%) de los niños que presentan desarrollo de coordinación en retraso donde predomina la dominancia indefinida de un (85.4%) en el aula de 4 años y un (93.9%) en el aula de 5 años.

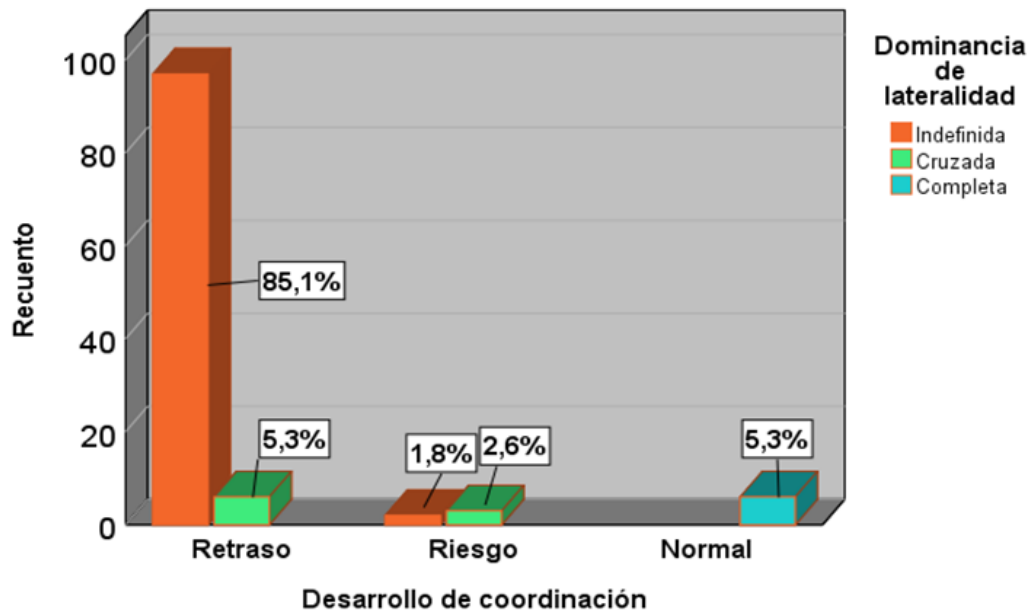


Figura 3. Frecuencia porcentual de coordinación y dominancia de lateralidad.

Nota. Esta figura muestra la dominancia en lateralidad según categoría del desarrollo en coordinación que presenta los niños y niñas.

En la tabla 7 y figura 3, los resultados estadísticos con respecto al desarrollo de coordinación, indican que el 90.4% tiene una coordinación en retraso; el 4.4% en riesgo; el 5.3% normal. Por lo tanto, esto indica que la mayor cantidad de los niños tiene una coordinación en retraso. Por otro lado, en la categoría en retraso, refleja una dominancia de lateralidad indefinida con el 85.1%; en la categoría riesgo, refleja una dominancia cruzada con el 2.6%; en la categoría normal, refleja una dominancia completa con el 5.3%. Esto indica que existe una relación directa proporcional entre las categorías del desarrollo de coordinación y grado de dominancia de lateralidad.

Tabla 8

Grado de relación entre desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad

Correlaciones - Rho de Spearman			
			Dominancia de lateralidad
Desarrollo de coordinación	de Coeficiente de correlación	de	,701**
		Sig. (bilateral)	,000
	N		114

Nota. Indicadores estadísticos de prueba – SPSS.

En la tabla 8 se evidencia el valor de Rho = (,701) cuyo resultado indica que “existe una (**correlación – positiva alta**) entre el componente desarrollo de coordinación y la variable lateralidad”. Así mismo, estadísticamente se identificó que existe una relación entre la categoría en retraso y dominancia de lateralidad indefinida determinado con el 85.1%; entre la categoría riesgo y dominancia cruzada con el 2.6%; entre la categoría normal y dominancia completa con el 5.3%.

Contrastación de hipótesis

H1: “Existe relación significativa entre desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad”.

H0: “No existe relación significativa entre desarrollo de coordinación y dominancia de lateralidad”.

De acuerdo al P valor Sig. = (0,000) < (0,05) corresponde rechazar la H0 y aceptar la (H1). Mediante el cual se concluye y queda demostrado que “Existe una relación significativa entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años”. Es decir, cuanto mayor sea los grados de desarrollo en coordinación, ésta se verá reflejado en el mejoramiento de la dominancia de lateralidad. Esta afirmación se basa de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la existencia de una relación directa, proporcional y significativa con el (85.1%) entre la categoría del desarrollo de coordinación en retraso y grado de dominancia

indefinida. Lo cual, es una situación muy preocupante que al mismo tiempo evidencia las consecuencias y efectos generados por el aislamiento social y confinamiento sanitario a través de la inamovilidad y clases virtuales.

En concordancia con los estudios previos, con respecto al desarrollo de la coordinación el resultado de las cifras determinadas concuerda con Pilco (2019) quien determinó que el 55,88% de los niños está en riesgo; el 17,65% en retraso; el 26,47% en normal. Candia (2017) llegó a concluir que el 44% de los niños y niñas desarrollaron la coordinación en retraso. Macedo (2021) el 50% los niños y niñas presentan un desarrollo de coordinación de nivel en proceso. Sin embargo, difieren con los hallazgos previos de Roberto (2018) quien evidenció resultados diferentes, donde del “total de los niños evaluados, el 85,7% presenta coordinación con desarrollo normal”. Alosilla (2017) en términos de coordinación, en el aula verde, el 94% de los niños alcanzó nivel medio; en el aula azul, el 52% alcanzó nivel alto. Así mismo, Yapo (2021) en cuanto a la coordinación “el 75% se encuentran en la categoría normal”. Esto evidencia que claramente antes de la emergencia sanitaria, los estudiantes del nivel inicial presentaban un desarrollo psicomotriz en categoría normal. Sin embargo, luego del confinamiento, la mayor parte fueron afectados en su desarrollo demostrando un riesgo con tendencia a retraso en su coordinación.

Teóricamente, según Vásquez (2018) se cree que la capacidad de desarrollar la coordinación está relacionada con el mejor funcionamiento e interacción “entre los músculos y el sistema nervioso central, donde la armonía en los movimientos es eficiente, estéticamente agradable, rítmica y sincronizada”. Así mismo, “la coordinación visomotora se refiere a la manipulación de los objetos, la percepción visual motriz, la representación de la acción, la imitación y la figuración gráfica”. Por su parte, Escamilla y Mendez (2012) sugirió que, puesto que sirve de conducto entre el mundo visual y la motricidad fina de la mano, donde es necesaria la sincronización, la coordinación visomotora desempeña una función especialmente significativa en este contexto.

Así mismo, en este caso destaca las categorías de coordinación en riesgo y retraso, Esto demuestra que los niños “tienen dificultades con la manipulación y el contacto de objetos”; carecen de fluidez y armonía en la ejecución de sus movimientos, lo que se conoce esencialmente como “motricidad fina y Grafomotricidad, donde se

requiere el control y la coordinación de los movimientos finos en la manipulación de objetos” Haeussler y Marchant (2009). Por lo tanto, se refuerza el aporte teórico de Caminero (2009) quien afirma que “el equilibrio, el ritmo, la dirección espaciotemporal, la reacción motora, la diferenciación kinestésica, la adaptabilidad, la transformación, la combinación y el acoplamiento de movimientos son componentes de la coordinación”. Esto implica que la coordinación exige la mejora de todas las capacidades cognitivas.

Así mismo, se corrobora los aportes de Molinini et al. (2021) quien determinó las asociaciones entre las habilidades motoras y de resolución de problemas, encontrando asociaciones moderadas por el nivel de retraso motor, donde los niños con un retraso motor significativo generalmente tienen asociaciones más fuertes en comparación con aquellos con un retraso motor leve. Por lo tanto, concluye que las habilidades motoras generales de referencia son predictivas del desarrollo actual y futuro de las habilidades de resolución de problemas y que los niños con un retraso motor significativo tienen una asociación más fuerte y estable entre las habilidades motoras y de resolución de problemas a lo largo del tiempo.

4.1.3. Resultado para el objetivo específico 2

Tabla 9

Desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años.

Desarrollo del lenguaje	Dominancia de lateralidad			Total*
	Indefinida	Cruzada	Completa	
Retraso **	96	5	0	101
	84,2%	4,4%	0,0%	88,6%
Riesgo	3	4	0	7
	2,6%	3,5%	0,0%	6,1%
Normal	0	0	6	6
	0,0%	0,0%	5,3%	5,3%
Total	99	9	6	114
	86,8%	7,9%	5,3%	100,0%

Nota. Resultados de la aplicación del instrumento.

* Porcentaje total de los resultados de la aplicación de los test a los niños, conformado por (57.9%) de 5 años y (42.1%) de 4 años.

** Del total (88.6%) de los niños que presentan desarrollo del lenguaje en retraso donde predomina la dominancia indefinida de un (83.3%) en el aula de 4 años y un (92.4%) en el aula de 5 años.

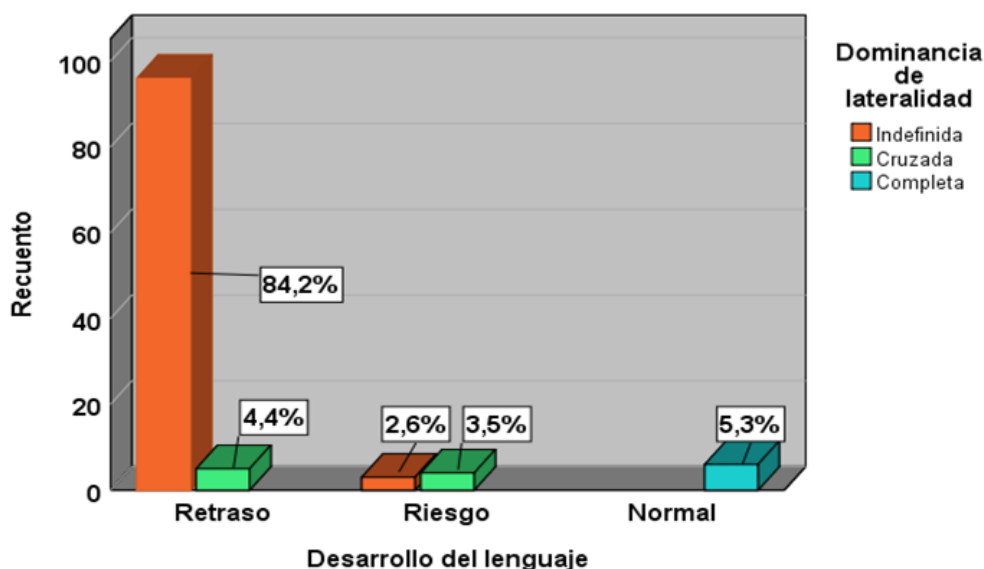


Figura 4. Frecuencia porcentual del desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad.

Nota. Esta figura muestra la dominancia en lateralidad según categoría del desarrollo del lenguaje que presenta los niños y niñas.

En la tabla 9 y figura 4, los resultados estadísticos con respecto al desarrollo del lenguaje, indican que el 88.6% tiene un desarrollo en retraso; el 6.1% en riesgo; el 5.3% normal. Por lo tanto, esto indica que la mayor cantidad de los niños tiene un desarrollo del lenguaje en retraso. En tal sentido, en la categoría en retraso, refleja una dominancia de lateralidad indefinida con el 84.2%; en la categoría riesgo, refleja una dominancia cruzada con el 3.5%; en la categoría normal, refleja una dominancia completa con el 5.3%. Esto indica que existe una relación directa proporcional entre las categorías del desarrollo del lenguaje y grado de dominancia de lateralidad.

Tabla 10

Grado de relación entre desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad

Correlaciones - Rho de Spearman		
		Dominancia de lateralidad
Desarrollo del lenguaje	Coefficiente de correlación	,711**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	114

Nota. Indicadores estadísticos de prueba – SPSS.

En la tabla 10 se evidencia el valor de Rho = (.711) cuyo resultado indica que “existe una (**correlación – positiva alta**) entre el componente de desarrollo del lenguaje y la variable lateralidad”. Así mismo, estadísticamente se identificó que existe una relación entre la categoría en retraso y dominancia de lateralidad indefinida determinado con el 84.2%; entre riesgo y dominancia cruzada con el 3.5%; entre normal y dominancia completa con el 5.3%. Esto indica que existe una relación directa proporcional entre las variables. Por lo tanto, esto revela que, debido al confinamiento y distanciamiento social, los niños no desarrollaron adecuadamente las competencias y capacidades del lenguaje oral y expresivo, asimismo, este hecho repercutió gradualmente en su desarrollo de la dominancia de lateralidad.

Contrastación de hipótesis

H1: “Existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad”.

H0: “No existe relación significativa entre desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad”.

De acuerdo al P valor Sig. = (0,000) < (0,05) corresponde rechazar la H0 y aceptar la (H1). Mediante el cual se concluye y queda demostrado que “Existe una relación significativa entre desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años”. Es decir, cuanto mayor sea los grados de desarrollo del lenguaje, ésta

se verá reflejado en el mejoramiento de la dominancia de lateralidad. Esta afirmación se basa de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la existencia de una relación directa, proporcional y significativa con el (84.2%). Cuyo resultado refleja una vez más que existe la necesidad de mejorar estas consecuencias ocasionadas por el aislamiento social, durante la emergencia sanitaria.

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos con respecto al desarrollo del lenguaje el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que el 62,75% de los niños está en riesgo. Macedo (2021) logró concluir que el 41% los niños y niñas presentan un desarrollo de lenguaje de nivel en proceso. En ese sentido, Mocha y Coba (2018) revelaron que “los niños cuya edad motora infantil está entre 3 a 5 años, y que no definían su lateralidad luego de analizar sus respectivas habilidades, se observó dificultades de movilidad y desviación lateral” (p.33).

Por el contrario, estos resultados difieren con los estudios de Yapó (2021) “el 87.5% se encuentran en la categoría normal de desarrollo del lenguaje”. Aguilar (2019) “el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 4 años, se encuentra mayormente en nivel normal con (88,5%)”. Cutimbo (2021) logró concluir “en el área del desarrollo del lenguaje un mayor porcentaje de los niños de 4 años presentan desarrollo normal” (p.64).

Teóricamente, en cuanto a la definición de desarrollo del lenguaje, Haeussler y Marchant (2009) “Es uno de los procesos psicológicos que más influye en el desarrollo de la psique humana; permite el intercambio de información, significados, intenciones, peticiones, pensamientos y emociones que interfiere en procesos cognitivos como el pensamiento, memoria, razonamiento y la resolución de problemas” (p.44). Así mismo, “Podemos comprender la importancia del lenguaje como otro componente del desarrollo psicomotor si tenemos en cuenta el lenguaje simbólico de la primera infancia desde puntos de vista semántico, comprensivo y pragmático con los demás” (p.46).

En este estudio, se puso en manifiesto que los niños eran incapaces de adquirir un lenguaje expresivo y comprensivo, demostrando ciertas dificultades con los conceptos básicos, el vocabulario, la comprensión, el seguimiento de instrucciones, la verbalización y descripción de sus experiencias. Sin embargo, de acuerdo con

Tamis y Rodriguez (2017) el uso que los niños hacen del lenguaje les permite conocer diversas culturas y comunicar a los demás su propio significado.

4.1.4. Resultado para el objetivo específico 3

Tabla 11

Desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años

Desarrollo de la motricidad	Dominancia de lateralidad			Total*
	Indefinida	Cruzada	Completa	
Retraso **	74	5	0	79
	64,9%	4,4%	0,0%	69,3%
Riesgo	25	3	0	28
	21,9%	2,6%	0,0%	24,6%
Normal	0	1	6	7
	0,0%	0,9%	5,3%	6,1%
Total	99	9	6	114
	86,8%	7,9%	5,3%	100,0%

Nota. Resultados de la aplicación del instrumento.

* Porcentaje total de los resultados de la aplicación de los test a los niños, conformado por (57.9%) de 5 años y (42.1%) de 4 años.

** Del total (69.3%) de los niños que presentan desarrollo de la motricidad en retraso donde predomina la dominancia indefinida de un (72.9%) en el aula de 4 años y un (66.7%) en el aula de 5 años.

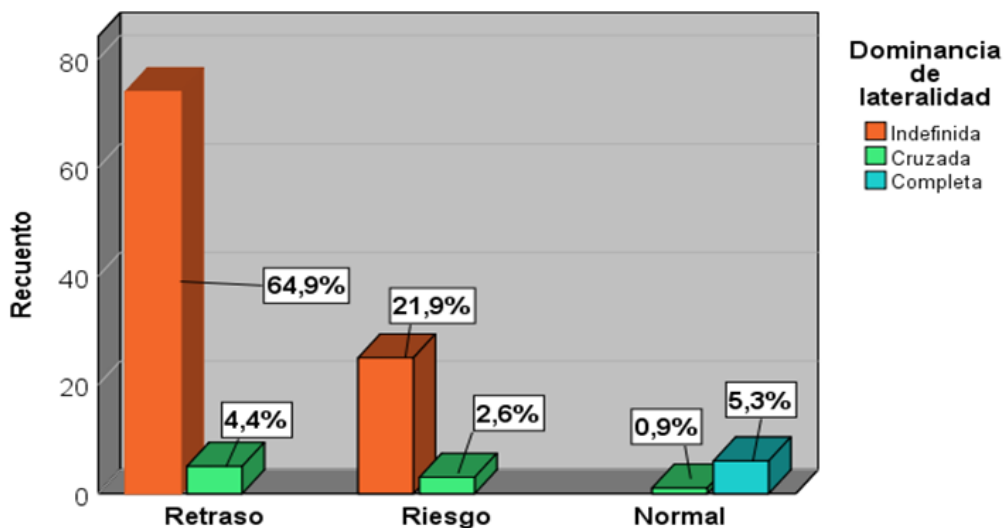


Figura 5. Frecuencia porcentual de desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad.

Nota. Esta figura muestra la dominancia en lateralidad según categoría del desarrollo en motricidad que presenta los niños y niñas.

En la tabla 11 y figura 5 los resultados estadísticos con respecto al desarrollo de la motricidad, indican que el 69.3% tiene un desarrollo en retraso; el 24.6% en riesgo; el 6.1% normal. En tal sentido, la categoría en retraso, refleja una dominancia indefinida con el 64.9%; en la categoría riesgo, refleja una dominancia indefinida con el 21.9%; en la categoría normal, refleja una dominancia completa con el 5.3%. Esto indica que existe una relación directa proporcional entre las categorías del desarrollo de la motricidad en retraso y grado de dominancia indefinida, así mismo, entre desarrollo normal y dominancia completa. Sin embargo, entre la categoría riesgo y dominancia cruzada, la relación no es directa proporcional. Asimismo, este hecho no repercutió gradualmente en su desarrollo de la dominancia de lateralidad.

Tabla 12

*Grado de relación entre desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad***Correlaciones - Rho de Spearman**

		Dominancia de lateralidad	
Desarrollo de la motricidad	Coefficiente de correlación	de	,406**
	Sig. (bilateral)		,000
	N		114

Nota. Indicadores estadísticos de prueba – SPSS.

En la tabla 12 se evidencia el valor de Rho = (.406) cuyo resultado indica que “existe una (**correlación – positiva moderada**) entre el componente de desarrollo de la motricidad y la variable lateralidad”. Así mismo, estadísticamente se identificó que existe una relación directa proporcional entre la categoría en retraso y dominancia de lateralidad indefinida determinado con el 64.9%; entre la categoría normal y dominancia completa con el 5.3%. Sin embargo, la categoría riesgo y dominancia cruzada no establece relación directa proporcional. Esto indica que existe una relación moderada entre las categorías de desarrollo de la motricidad y grado de dominancia de lateralidad.

Contrastación de hipótesis

H1: “Existe relación significativa entre desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad”.

H0: “No existe relación significativa entre desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad”.

De acuerdo al P valor Sig. = (0,000) < (0,05) corresponde rechazar la H0 y aceptar la (H1). Mediante el cual se concluye y queda demostrado que “Existe una relación significativa moderada entre desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años”. Es decir, los diferentes grados de desarrollo de la motricidad, no afecta de manera gradual en el desarrollo de la dominancia de

lateralidad. Esta afirmación se basa de acuerdo a los resultados obtenidos sobre la existencia de una relación directa, proporcional y significativa entre la categoría en retraso y dominancia de lateralidad indefinida determinado con el 64.9%. Sin embargo, del 24.6% de los estudiantes con riesgo, el 21.9% reflejan una dominancia de lateralidad indefinida. Por lo tanto, esto revela que, debido al confinamiento y distanciamiento social, los niños fueron afectados en su desarrollo de la motricidad, en diferentes grados.

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos con respecto al desarrollo de la motricidad el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que el 62,75% de los niños está en riesgo. De igual forma, Macedo (2021) logró concluir que el 50% los niños y niñas presentan un desarrollo de motricidad de nivel en proceso.

Por el contrario, estos resultados difieren con Yapó (2021), en cuanto al desarrollo de la motricidad el 70.0% se encuentran en la categoría normal; el 20.0% en riesgo; el 10.0% en retraso. Así mismo, Aguilar (2019) “llegó a la conclusión de que el desarrollo motor de los niños de 4 años se encuentra en un nivel normal”. Así mismo, “Los niños eran capaces de mover y controlar sus cuerpos o partes de ellos en un solo acto, en una serie de actos o en ambos, al tiempo que controlaban su equilibrio” (p.66).

Teóricamente, con respecto a la definición, Mendoza (2017) la motricidad abarca todos los sistemas del cuerpo humano, la motricidad es el área que una persona puede controlar de forma integrada. En su opinión, la motricidad abarca algo más que la mera imitación de acciones y gestos porque tiene que ver con cómo se expresan las intenciones y las personalidades e implica espontaneidad, creatividad, intuición, etc. En tal sentido, Villavicencio (2013) coincide al definir el desarrollo psicomotriz: “Es el control del propio cuerpo hasta ser capaz de extraer de él todas las posibilidades de acción y expresión que a cada uno le sean posibles” (p.65).

En ese entender Bravo y Conya (2012) refieren que “Es la capacidad de dominar y expresarse a través de diferentes habilidades teniendo en cuenta la etapa de desarrollo psicomotor”. Al respecto, Sonia et al. (2022) respaldan la idea de que la IE de una madre podría tener un impacto significativo en el desarrollo motor de un

niño, debido a las fuertes asociaciones con puntuaciones más altas en las habilidades motoras de los niños.

De acuerdo a los indicadores que evalúa en esta dimensión, Este estudio demostró que los niños tienen dificultades para producir movimientos coordinados y sincronizados, y que además realizan movimientos extraños que dificultan la realización de los ejercicios.

Como resultado, la psicomotricidad demuestra su importancia en el desarrollo holístico del niño. El aprendizaje se produce a través del movimiento, y mediante sus interacciones con el mundo que les rodea, los niños desarrollan habilidades sociales, un sentido de la curiosidad y una mejora de la concentración y la atención. Coincidiendo con Méndez (2006) sobre la importancia del esquema corporal para generar posibles cambios en su percepción visual (p.15).

4.2. Discusión

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos, en cuanto al desarrollo psicomotor el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que “los niños de educación inicial de Coata, el 60.79% se encuentran en la categoría de desarrollo psicomotor de retraso, el 32.35% en riesgo y el 6.86% en normal” (p.44). Bruna et al. (2021) La evaluación indicó riesgo de retraso en el desarrollo en el 45,9% de los niños, siendo los dominios personal-social y del lenguaje los más afectados. Se observó la influencia del entorno escolar y el grupo de edad en el desarrollo infantil. Isidro (2018) concluyó que, “los niños de cinco años en San Juan de Lurigancho, en cuanto al nivel de desarrollo psicomotor, el 56,7 % se ubicó en inicio, el 32,22 % en logrado y el 11,11 % en proceso” (p.22).

En concordancia con los estudios previos, con respecto al desarrollo de la coordinación el resultado de las cifras determinadas concuerda con Pilco (2019) quien determinó que el 55,88% de los niños está en riesgo; el 17.65% en retraso; el 26.47% en normal. Candia (2017) llegó a concluir que el 44% de los niños y niñas desarrollaron la coordinación en retraso. Macedo (2021) el 50% los niños y niñas presentan un desarrollo de coordinación de nivel en proceso. Sin embargo, difieren con los hallazgos previos de Roberto (2018) quien evidenció resultados diferentes, donde del “total de los niños evaluados, el 85,7% presenta coordinación con desarrollo normal”. Alosilla (2017) en términos de

coordinación, en el aula verde, el 94% de los niños alcanzó nivel medio; en el aula azul, el 52% alcanzó nivel alto. Así mismo, Yapó (2021) en cuanto a la coordinación “el 75% se encuentran en la categoría normal”. Esto evidencia que claramente antes de la emergencia sanitaria, los estudiantes del nivel inicial presentaban un desarrollo psicomotriz en categoría normal. Sin embargo, luego del confinamiento, la mayor parte fueron afectados en su desarrollo demostrando un riesgo con tendencia a retraso en su coordinación.

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos con respecto al desarrollo del lenguaje el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que el 62,75% de los niños está en riesgo. Macedo (2021) logró concluir que el 41% los niños y niñas presentan un desarrollo de lenguaje de nivel en proceso. En ese sentido, Mocha y Coba (2018) revelaron que “los niños cuya edad motora infantil está entre 3 a 5 años, y que no definían su lateralidad luego de analizar sus respectivas habilidades, se observó dificultades de movilidad y desviación lateral” (p.33).

En tal sentido, en concordancia con los estudios previos con respecto al desarrollo de la motricidad el resultado de las cifras determinadas concuerda con la investigación de Pilco (2019) quien determinó que el 62,75% de los niños está en riesgo. De igual forma, Macedo (2021) logró concluir que el 50% los niños y niñas presentan un desarrollo de motricidad de nivel en proceso.

CONCLUSIONES

- Primera:** El desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con la dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años; en cuanto al desarrollo psicomotor, el 93.0% tiene un desarrollo en retraso; Así mismo, en cuanto al grado de dominancia de lateralidad, el 86.8%, presentan dominancia indefinida. Esto indica que, existe una relación directa proporcional y significativa. Corroborada con el análisis estadístico en la (tabla 6) donde se evidencia el valor $Rho = (,742)$ y $P\text{-valor Sig.} = (0,000) < (0,05)$ cuyo resultado indica que cuanto mayor sea el desarrollo psicomotor, del mismo modo la dominancia de lateralidad se desarrolla en mejores condiciones, Además, los indicadores que mayor relación establecen con la dominancia de lateralidad, corresponden a los factores de coordinación y lenguaje.
- Segunda:** El desarrollo de la coordinación se relaciona significativamente con la dominancia de lateralidad con un valor de $Rho = (,701)$ y ($P\text{-valor} < 0.05$), cuyo resultado indica una (correlación – positiva alta) con el (85.1%) entre el desarrollo de coordinación en retraso y grado de dominancia indefinida. Lo cual, es una situación muy preocupante que al mismo tiempo evidencia las consecuencias y efectos generados por el aislamiento social y confinamiento sanitario a través de la inamovilidad y clases virtuales.
- Tercera:** El desarrollo del lenguaje se relaciona significativamente con la dominancia de lateralidad con un valor de $Rho = (,711)$ y ($P\text{-valor} < 0.05$), cuyo resultado indica una (correlación – positiva alta) con el (84.2%) entre el desarrollo del lenguaje en retraso y grado de dominancia indefinida. Por lo tanto, esto revela que, debido al confinamiento y distanciamiento social, los niños no desarrollaron adecuadamente las competencias y capacidades del lenguaje oral y expresivo, asimismo, este hecho repercutió gradualmente en su desarrollo de la dominancia de lateralidad.
- Cuarta:** El desarrollo de la motricidad se relaciona moderadamente con la dominancia de lateralidad con un valor de $Rho = (,406)$ y ($P\text{-valor} < 0.05$), cuyo resultado indica una (correlación – positiva moderada) con el (64.9%) entre el desarrollo de la motricidad en retraso y dominancia de lateralidad indefinida. Por lo tanto, esto revela que, debido al confinamiento y distanciamiento



social, los niños fueron afectados en su desarrollo de la motricidad, en diferentes grados. Sin embargo, no repercute de manera gradual en el desarrollo de la dominancia de lateralidad.

RECOMENDACIONES

- Primera:** A los docentes de educación inicial, diseñar programas basados en actividades del desarrollo psicomotor y sus componentes de coordinación, lenguaje y motricidad para fortalecer el desarrollo de la dominancia de lateralidad en niños de educación inicial, puesto que se evidenció que la mayor parte de los niños presentan retraso en el desarrollo psicomotor, asimismo esto provoca que el niño tenga una dominancia lateral indefinida. Por lo tanto, es necesario realizar una intervención para superar estas deficiencias.
- Segunda:** A los padres de familia, incentivar a sus hijos a participar activamente en la Estimulación Temprana para que tengan un buen desempeño en su desarrollo psicomotor. Así mismo, actuar de manera inmediata para detectar tempranamente si su niña(o) se encuentra en riesgo o retraso del desarrollo.
- Tercera:** A las investigaciones futuras y comunidad científica, realizar estudios con diseños experimentales, sobre estas variables, con la finalidad de aplicar programas y talleres que permitan mejorar el desarrollo de las habilidades motrices y ésta pueda reflejar un mejor dominio de lateralidad. Esto debido a que se ha encontrado una relación directa significativa.
- Cuarta:** A la comunidad educativa en general, realizar actividades que contribuyan a los niños a que desarrollen la dominancia manual, ocular y auditiva a través de la coordinación de movimientos con su cuerpo. Así mismo, mejorar el desarrollo en los niños/as la percepción visual y auditiva ya que son elementos indispensables en el proceso de aprendizaje para fortalecer la lateralidad y direccionalidad como factor fundamental, puesto que, durante el aislamiento social, no se realizaron las actividades motrices adecuadamente.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, A. (2017). *El desarrollo de la lateralidad en niños y niñas de 4 años de edad del nivel de inicial de la IE N° 1648 "Carlota Ernestina" Chimbote año 2017*. Tesis, Universidad Católica los Angeles de Chimbote. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/2397>
- Aguilar, A. (2019). *El nivel de desarrollo psicomotor en los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia de Puno*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11771>
- Aguilar, J., & Chochabot, M. (2019). *Aplicación de un programa de técnicas gráfico plásticas para favorecer el desarrollo de la coordinación motora fina en los niños y niñas de 5 años de la IEI N° 234 centro poblado Miraflores Distrito Bagua Grande Provincia Utcubamba Región Amazonas*. Tesis, Universidad Pedro Ruíz Gallo. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/3562>
- Alosilla, A. (2017). *Nivel de comparación de la psicomotricidad gruesa en los estudiantes de cinco años del aula verde y azul de una Institución Educativa - Trujillo-2017*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11887>
- Arcas, G. (2021). *Psicomotricidad gruesa y relaciones espaciales en niños de una institución educativa inicial Ica-Perú, 2021*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70372>
- Arévalo, P. (2020). *Juegos motrices para el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños de cinco años de Educación Inicial de la Institución Educativa Enrique Guzmán y Valle - Piura, 2016*. Tesis, Universidad Católica los Ángeles Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/17789>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación (3a ed.)*. Mexico: Pearson Prentice Hall.
- Bravo, M., & Conya, L. (2012). Importancia de la psicomotricidad en la actividad fisicodeportiva extracurricular. *Revista natural.*, 12-45.

- Bruna, A., Zanardi, S., Luize, B., & Araujo, A. (2021). Psychomotor evaluation of children attending Child Education Centers in the south of Brazil. *Early Child Development and Care*, 191(11). <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1672165>
- Cabezuelo, G., & Frontera, P. (2012). *El Desarrollo Psicomotor: Desde la Infancia hasta la Adolescencia*. Madrid: NARCEA. https://books.google.co.cr/books?id=pvI86_Y6lOoC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Caminero, F. (2009). *Diseño y estudio científico para la validación de un test motor original, que mida la coordinación motriz en alumnos/as de educación secundaria obligatoria*. Tesis, Universidad de Granada. <https://hera.ugr.es/tesisugr/18509241.pdf>
- Candia, A. (2017). *El nivel de desarrollo psicomotor de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 694 Pucyura 2016*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15134>
- Castañeda, T. (2018). *Juego libre para mejorar el desarrollo psicomotor en los niños de la I.E. N° 374 Piobamba - Perú*. Tesis, Universidad San Pedro. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6245>
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la Investigación Científica* (3ra ed.). Puno: Corporación SIRIO EIRL.
- Chuva, P. (2016). *Desarrollo de la motricidad fina a través de técnicas grafo-plásticas en niños de 3 a 4 años de la escuela de educación básica Federico González Suárez*. Tesis, Universidad Técnica Salesiana. <https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/12732>
- Concha, M., & Núñez, P. (2018). *Desarrollo Psicomotor Y Procesamiento Sensorial de Menores de 4 A 18 Meses de Edad, Hijos de Internas del Centro Penitenciario Femenino Santiago*. Tesis, Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/117414>
- Cutimbo, P. (2021). *Nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 4 años de la Institución Educativa Inicial ciudad de la Humanidad N° 327 – Totorani*. Tesis,

- Universidad Nacional del Altiplano de Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16273>
- Díaz, S. (2020). *Importancia de la motricidad fina en los niños del nivel inicial*. Tesis, Universidad Nacional de Tumbes.
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63529>
- Doussoulin, A. (2003). Influencia del nivel socioeconómico y la estimulación ambiental en el desarrollo psicomotor en preescolares. *Revista de Kinesiología*, 70, 15-17.
- Duarte, F., & Pérez, N. (2020). Identificar la lateralidad en niños de 2 a 5 años del instituto de recreación y deportes de Tunja (IRDET) aplicando el test de Harris. *Actividad Física y Deporte Deporte*, 6(2), 118-144.
<https://doi.org/doi.org/10.31910/rdafd.v6.n2.2020.1572>
- Elise, O., Brandlistuen, E., Holte, A., & Wang, V. (2022). Asociaciones entre las habilidades motoras gruesas y finas deficientes en preescolar y la victimización entre pares simultánea y longitudinalmente con el seguimiento en edad escolar: resultados de un estudio basado en la población. *Revista británica de psicología educativa*, 92(2).
<https://eric.ed.gov/?redir=http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.1111%2Fbjep.12464>
- Escamilla, L., & Méndez, S. (2012). *Herramienta educativa para mejorar el desempeño académico en niños con déficit de atención e hiperactividad en el aula*. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/6713>
- Flores, M. G. (2020). *Psicomotricidad gruesa en el desarrollo de la lateralidad en niños de 4 a 5 años guía para docentes*. Universidad de Guayaquil.
<https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/113f30d7-eb67-4682-abd5-0792b402c81b/content>
- Garófano, V., & Guirado, L. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista digital de educación física*, 47, 89-105. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038088>
- Giner, M. (2013). La importancia del desarrollo psicomotor para el aprendizaje.

Recuperado 24 de enero de 2024, de
<http://psicopedagogias.blogspot.com/2008/01/desarrollo.html>

Guamani, T. G. (2021). *Equinoterapia en el desarrollo motor en niños de 3 a 4 años del Centro de Equinoterapia Virgen del Quinche Pillaro*. Tesis, Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33297>

Haeussler, P., & Marchant, O. (2009). *Test de desarrollo Psicomotor 2-5 años*. Mexico: Universidad Católica de Chile. <https://www.casadellibro.com/libro-tepsi-test-de-desarrollo-psicomotor-2-5-anos-incluye-cartera-co-n-una-bateria-de-materiales-para-las-pruebas-13-ed/9786070502019/1811898>

Harilaos, K., & Zaragas, V. (2020). Assessment and pedagogical implications of young children's psychomotor development in Greek kindergarten schools. *Greek kindergarten schools, Education*, 3(13). <https://doi.org/10.1080/03004279.2019.1684540>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill.

Hernández, S., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la Investigacion: Las Rutas Cuantitativas, Cualitativas y Mixtas*. Mexico: McGRAW-HILL Interamericana Editores.

Isidro, L. (2018). *Desarrollo psicomotor en niños de cinco años de la institución educativa Las Semillitas, San Juan de Lurigancho, 2018*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36203>

Jang, Y., & Hong, Y. (2022). La relación entre el temperamento de los niños y las habilidades fundamentales del movimiento mediada por la autonomía y la autorregulación. *Desarrollo y cuidado de la primera infancia*, 192(8), 1217-1228. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1080/03004430.2020.1858819>

Jerez, S. (2018). *Brain gym en el desarrollo motor de niños y niñas de 3-4 años de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona*. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/28141>

- Johnston, J. (2010). Factores que afectan el desarrollo del lenguaje. Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia. *University of British Columbia*, 1(6).
https://ceril.cl/index.php/articulos?id=410#google_vignette
- López, P., Sánchez, M., & Ibáñez, C. (2004). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estitsológico multisensorial de atención temprana. *Revista de la Facultad de Educación*, 7, 111-133.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70600706>
- Lora, J. (2008). La función tónico-afectiva: base para alcanzar la salud integral equilibrada del hombre. *Revista Educación*, 3(6).
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/4473>
- Lozano, A. (2019). El juego motor como herramienta para trabajar la lateralidad en Educación Infantil. Recuperado 24 de enero de 2023, de Universitat Jaume I website:
<http://hdl.handle.net/10234/184367>
- Macedo, A. (2021). *Niveles de psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños y niñas de 3 y 4 años de edad del distrito de Colquepata*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/16309/Macedo_Llanos_Ayde.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0A
- Mayta, M., & Paucara, R. (2013). *La psicomotricidad y su relación con el desarrollo cognitivo en los niños de 5 años de la Institución Educativa Happy Childrens de Gardens del distrito de Ate Vitarte - 2013*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/items/2ba66814-d4e2-4922-ab56-54ea7e569ee8>
- Méndez, M., Estay, J., Calzadilla, A., Durán, S., & Díaz, V. (2015). Comparación del desarrollo psicomotor en preescolares chilenos con normopeso versus sobrepeso/obesidad. *Nutrición Hospitalaria*, 32(1), 151–155.
<https://doi.org/doi.org/10.3305/nh.2015.32.1.9060>
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Multidisciplinaria de investigación*, 2(3), 8-17.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821586002/3821586002.pdf>

- MINEDU. (2017a). Orientaciones teóricas y técnicas para el manejo de sala de psicomotricidad. Recuperado 24 de enero de 2024, de Ministerio de Educación website: <https://basica.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/25/2018/03/Psicomotricidad-WEB.pdf>
- MINEDU. (2017b). Programa Curricular de Educación Inicial. Recuperado 24 de enero de 2023, de <https://psicomotricidadxavier.blogspot.com/2018/02/la-psicomotricidad-en-el-curriculo.html>
- Mocha, B., & Coba, E. (2018). Efectos de un programa de juegos recreativos en la definición de la lateralidad. *Estudios*, 39(23), 26. <https://ww.revistaespacios.com/a18v39n23/18392326.html>
- Molinini, M., Koziol, A., & Marcinowski, C. (2021). Las habilidades motoras tempranas predicen la trayectoria de desarrollo de la resolución de problemas en niños pequeños con retrasos motores. *Developmental Psychology*, 63(6). <https://doi.org/https://doi.org/10.1002/dev.22123>
- Montalban, T. (2018). *Crecimiento de la lateralidad en niños de 5 años de la I.E 1564 radiantes capullitos trujillo - 2017*. Tesis, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote. Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.13032/19035>
- Moraga, C., & González, S. (2015). *Manual talleres de promoción temprana del desarrollo motor y lenguaje en el primer año de vida*. Chile: Minsiterio de Salud, Chile. <https://es.slideshare.net/CarmenGloria10/manual-tallerpromociondesarrollolenguajeymotor>
- Pardinas, F. (2005). *Metodología y Técnicas de la investigación en Ciencias Sociales*. México: Siglo XXI Editores. Recuperado de <http://cirma.org.gt/library/images/4/4b/57927.pdf>
- Pastor, P. (2004). *Estimulación para su bebe - Desarrollo evolutivo y Guía de actividades*. Chile: Editorial Norma S.A.
- Pérez, R. (2004). *Teoría y Praxis del Desarrollo Psicomotor en la Infancia*. España: Ideas propias Editorial. <https://books.google.com.ec/books?id=KIcCuGoHxMIC&printsec=frontcover&hl>

=es#v=onepage&q&f=false

- Piaget, J., & Inhelder, B. (1985). *El pensamiento del adolescente. En: De la Lógica del niño a la lógica del adolescente*. Universidad Nacional Mar del Plata, Argentina.
- Pilco, V. (2019). *Estado nutricional y desarrollo psicomotor en niños de Educación Inicial de 3 y 4 años del distrito de Coata – Puno*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano.
repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/16438/Rosa_Pilco_Vargas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quispe, C. (2020). *La práctica de juegos tradicionales en el desarrollo de la psicomotricidad gruesa en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Santa Rosa del distrito de Mañazo – 2017*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano de Puno.
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15712>
- RAE. (2019). Diccionario de la lengua española. *Edición del Tricentenario*.
- Rigal, R. (2006). *Educación Motriz y educación psicomotriz en pre escolar y primaria*. Barcelona, España: Inde. https://www.inde.com/es/productos/detail/pro_id/36
- Roberto, M. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná*. Tesis, Universidad Católica Argentina.
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/575>
- Rodriguez, P. (2018). Didáctica de la Motricidad en la formación de profesores de educación infantil. *Retos*, 34.
<https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/58416>
- Ruiz, A., & Ruíz, I. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la psicomotricidad fina*. Guayaquil, Ecuador: Grupos de capacitación investigación pedagógica.
- Ruíz, L., & Linaza, J. (2016). Movimiento y lenguaje: Análisis de las relaciones entre el desarrollo motor y del lenguaje en la infancia. *RICYDE*, 12(46), 382–397.
<https://doi.org/10.5232/ricyde>
- Santillan, Y. (2018). La lateralidad en el desarrollo de la motricidad gruesa en niños de 4

- a 5 años. Guía didáctica. Tesis, Universidad de Guayaquil.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/32995>
- Sonia, E., Valadi, S., & Gabard, C. (2022). El impacto de la inteligencia emocional materna en el desarrollo motor de los niños pequeños. *Revista Europea de Psicología del Desarrollo*, 19(4), 494-510.
<https://eric.ed.gov/?redir=http%3A%2F%2Fdx.doi.org%2F10.1080%2F17405629.2021.1918094>
- Sotelo, V. (2021). *La aplicación de la estrategia “juego y aprendo” para el desarrollo psicomotor grueso en los niños de 3 años de la I.E.I “Virgen del Rosario” de la ciudad de Tacna en el año 2017*. Universidad Privada de Tacna.
<https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/rein/article/view/587>
- Tamayo, M. (2008). *El Proceso de la Investigación Científica*. Mexico: Editorial Limusa.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigacion_cientifica_Mario_Tamayo.pdf
- Tamis, C., & Rodriguez, E. (2017). El rol de los padres en fomentar el aprendizaje y desarrollo del lenguaje en niños pequeños. Recuperado 24 de enero de 2024, de <https://www.encyclopedia-infantes.com/pdf/expert/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/segun-los-expertos/el-rol-de-los-padres-en-fomentar>
- UNICEF. (2019). La primera infancia importa para cada niño. Recuperado 24 de enero de 2024, de https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf
- Vásquez, E. (2017). *Desarrollo psicomotor y aprendizaje del área de matemática en los niños de 5 años del módulo 08 Comas, 2016*. Tesis, Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5648>
- Vásquez, Q. (2018). *Nivel de psicomotricidad y el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas de 3 a 5 años en el Área de Comunicación en la Institución Educativa Inicial N° 6184 del barrio Jerusalén de Contamana, Loreto - 2018*. Universidad Católica los Ángeles de Chimbote.
<http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl/vufind/Record/oai:localhost:123456789-1531585>



- Viciano, V., Padial, R., Chacón, R., & Martínez, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. *Revista Digital de Educación Física*, 8(47).
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6038088>
- Villavicencio, L. (2013). *Desarrollo psicomotriz y proceso de aprestamiento a la lectoescritura en niños y niñas del primer año de educación básica de la Escuela Nicolás Copérnico de la ciudad de Quito*. Tesis, Universidad Central del Ecuador.
<https://core.ac.uk/download/pdf/71900941.pdf>
- Yapo, Y. (2021). *Desarrollo motor de los niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial particular URPI Distrito San Sebastián Cusco - 2018*. Tesis, Universidad Nacional del Altiplano.
<https://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17326>
- Zavaleta, S. (2020). *El desarrollo motor y la lateralidad en los niños y niñas de 3 años en la Institución Educativa N°1557 de Yaután del distrito de Casma, 2020*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/19476>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de investigación para la variable 1

INSTRUMENTO

TEST DE DESARROLLO PSICOMOTOR 2-5 AÑOS: TEPSI (HAEUSSLER Y MARCHANT 1985)

Nombre del niño:.....

Fecha de Nacimiento:..... Fecha de Examen:.....

Jardín Infantil:.....

Nombre del Padre:..... De la madre.....

Dirección:..... Examinador:.....

CATEGORIA	INTERVALO
Normal	(41 – 52)
Riesgo	(30 – 40)
Retraso	(0 – 29)

ÍTEMS	DIMENSIÓN	CALIFICACIÓN	
		SI	NO
SUB TEST: COORDINACIÓN			
1	Traslada agua de un vaso a otro sin derramar (dos vasos)		
2	Construye un puente con tres cubos con modelo (seis cubos)		
3	Construye una torre de 8 o más cubos (doce cubos)		
4	Desabotona (estuche)		
5	Abotona (estuche)		
6	Enhebra una aguja (aguja de lana; hilo)		
7	Desata cordones (tablero c/ cordón)		
8	Copia una línea recta (lamina 1; lápiz; reversó hoja registro)		
9	Copia un círculo (lamina 2; lápiz; reverso hoja registro)		
10	Copia una cruz (lamina 3; lápiz; reverso hoja registro)		
11	Copia un triángulo (lamina 4; lápiz; reverso hoja registro)		
12	Copia un cuadrado (lamina 5; lápiz; reverso hoja registro)		
13	Dibuja 9 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro)		
14	Dibuja 6 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro)		
15	Dibuja 3 o más partes del cuerpo (lápiz; reverso hoja registro)		
16	Ordena por tamaños (tablero; barritas)		

ÍTEMS	SUB TEST: LENGUAJE	SI	NO
1	Reconoce grande y chico		
2	Reconoce más y menos		
3	Nombra animales		
4	Nombra objetos		
5	Reconoce largo y corto		
6	Verbaliza acciones		
7	Conoce la utilidad de objetos		
8	Discrimina pesado y liviano		
9	Verbaliza su nombre y apellidos		
10	Identifica su sexo.		
11	Conoce el nombre de sus padres		
12	Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.		
13	Comprende preposiciones.		
14	Razona por analogías compuestas		
15	Nombra colores (azul, amarillo y rojo).		
16	Señala colores (azul, amarillo y rojo)		
17	Nombra figuras geométricas		
18	Señala figuras geométricas		
19	Describe escenas		
20	Reconoce absurdos		
21	Usa plurales		
22	Reconoce antes y después		
23	Define palabras		
24	Nombra características de objetos (pelota, globo inflado, bolsa de arena).		
ÍTEMS	SUB TEST: MOTRICIDAD	SI	NO
1	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar.		
2	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua (vaso con agua)		
3	Lanza una pelota en una dirección determinada (pelota		
4	Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.		
5	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más		
6	Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más.		
7	Camina en punta de pie seis o más pasos.		
8	Salta 20 cm. con los pies juntos (hoja de registro)		
9	Salta en un pie tres o más veces sin apoyo		
10	Coge una pelota (pelota)		
11	Camina hacia adelante topando talón y punta		
12	Camina hacia atrás topando punta y talón		

Instrumento adaptado de: (Pilco, 2019). [Tesis - Doctoris Scientiae en Educación]

Anexo 2. Instrumento de investigación para la variable 2

INSTRUMENTO

TEST DE HARRIS (OBSERVACION DE LA LATERALIDAD)


Nombre del niño:.....

Edad:


ÍTEMS	PREFERNCIA LATERAL DE LA MANO	RESPUESTA	
	PRUEBA	IZQUIERDO	DERECHO
1	Tirar una pelota		
2	hacer una torre con bloques		
3	colorear sus hojas de trabajo		
4	Abrir y cerrar una tempera		
5	Utilizar un punzón		
6	Utilizar las tijeras		
7	Rasgar		
8	Embolillar		
9	Escribir		
10	Coger un vaso		
ÍTEMS	PREFERNCIA LATERAL DEL PIE	IZQUIERDO	DERECHO
1	Golpear un balón		
2	Mantener el equilibrio		
3	Saltar con un solo pie		
4	Subir un escalón		
5	Girar sobre un pie		
6	Sacar un balón		
7	Conducir un balón		
8	Elevar una pierna		
9	Pierna que salta antes		
10	Pierna que adelanta		
ÍTEMS	PREFERNCIA LATERAL DEL OJO	IZQUIERDO	DERECHO
1	Mirar base de una botella		
2	Mirar a través de papel		
3	Hacer una foto		
ÍTEMS	PREFERNCIA LATERAL DEL OÍDO	IZQUIERDO	DERECHO
1	Escuchar con auricular		
2	Coger el teléfono		
3	Escuchar a través pared		

Anexo 3. Constancia de aplicación del instrumento

AC
Ve



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL No 255
URB. CHANU CHANU - PUNO
"Liderando el Tercer Milenio"



CONSTANCIA



LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 255 CHANU CHANU DEL DISTRITO DE PUNO, PROVINCIA DE PUNO, REGIÓN DE PUNO:

HACE CONSTAR:

Que: **La Señorita, KAREN PAOLA MAMANI CARCASI**, Identificado con **DNI N° 73694331**, egresada de la Universidad Nacional del Altiplano, de la Maestría en Educación Mención en: "**Educación Inicial Y Primera Infancia**", ha realizado satisfactoriamente la aplicación de Instrumentos para la ejecución del Proyecto de Investigación Titulado "**Desarrollo Psicomotor y Lateralidad en Niños de 4 y 5 años del Nivel Inicial en la UGEL Puno, 2022**", iniciado el 4 de Julio al 30 de setiembre del año 2022, , para optar el grado de Magister en Educación.

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Puno, 7 de diciembre del 2022



Prof. Ruth Sandra Molina Figueroa
DIRECTORA

Anexo 4. Registro de estudiantes según Nómina de Matrícula – 2022

4 años A



MINISTERIO DE EDUCACION

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo							Período Lectivo						Ubicación Geográfica																	
Código 2 1 1 0 0 0 0 1		Número y/o Nombre	Gestión ⁽¹⁾		PGD	Inicio	Fin	Datos del Estudiante						Dpto.	PUNO																	
Nombre de la DRE - UGEL		Resolución de Creación N°		Forma ⁽¹⁾	Esc	28/03/2022		Tipo de Discapacidad ⁽⁴⁾						PUNO																		
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁰⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Modalidad ⁽²⁾	INI	Grado/Edad ⁽³⁾	Sección ⁽⁴⁾	Turno ⁽⁵⁾	M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Sexo H/M	P	P	S	I	C	Trabaja el Estudiante S / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽³⁾	Nacimiento Registrado S/NO	Institución Educativa de procedencia ⁽¹²⁾												
																				Número y/o Nombre - R/JRD												
		Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento		Día		Mes		Año																						
1	D-N-I-9-0-3-6-9-6-5-4	ARHUJANCA ORTEGA, Mael Anolis					4	12	08	2017	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI	2	0	3	6	1	8	CENTRAL CHANU CHANU						
2	D-N-I-9-0-2-9-7-5-4-3	BEJAR CALISAYA, Heysel Damaris					4	04	07	2017	M	P	P	S	I	C	NO	S	SI													
3	D-N-I-9-0-1-6-3-2-9-5	CHOQUE ILLACUTIPA, Job Daniel					4	08	04	2017	H	P	P	S	I	C	NO	S	SI													
4	D-N-I-9-0-6-8-2-0-8-7	FLOREZ SOLORZANO, Emily Liliana					4	18	03	2018	M	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
5	D-N-I-9-0-3-5-2-6-4-9	HUAMAN YANA, Dayra Nataliel					4	07	08	2017	M	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
6	D-N-I-9-0-5-8-5-3-4-8	ISIDRO MARCE, Liam Jhoao					4	17	01	2018	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
7	D-N-I-9-0-3-3-7-1-6-3	MAMANI CHILE, Kamila Antonela					4	01	08	2017	M	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
8	D-N-I-9-0-4-1-5-9-9-6	NINA CCALLI, Nathán Stephano					4	15	09	2017	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
9	D-N-I-9-0-2-2-6-2-4-7	NINAJA MAMANI, Joaquín Ghro					4	17	05	2017	H	P	P	S	I	C	NO	S	SI													
10	D-N-I-9-0-2-1-9-7-3-2	OLAGUIVEL VELASQUEZ, Thiego Alexander					4	11	05	2017	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
11	D-N-I-9-0-4-3-1-3-5-8	QUIJO FLORES, Thiego Pedro					4	01	10	2017	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
12	D-N-I-9-0-3-2-5-6-1-2	QUINONEZ RAMOS, Yasmin Valeria					4	19	07	2017	M	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
13	D-N-I-9-0-7-3-4-3-2-5	QUIÑPE VALDIVIA, Marcos Adriano					4	13	03	2018	H	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
14	D-N-I-9-0-2-0-9-2-9-3	SOSA PUMA, Aza Cataliela					4	04	05	2017	M	P	P	S	I	C	NO	SP	SI													
15	D-N-I-9-0-6-4-3-9-1-4	SUCASACA QUIÑPE, Ariana Paz					4	17	01	2018	M	P	P	S	I	C	AI	NO	SP	SI												
16	D-N-I-9-0-4-6-9-9-6-2	TICONA ANDRADE, Xavi Salomón Jr					4	28	10	2017	H	P	P	S	I	C	NO	S	SI													
17																																
18																																
19																																
20																																
21																																

4 años B



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I. E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁵⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica					
		Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Di	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escuela de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular
Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Fecha de Nacimiento				Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica					
Código		Número y/o Nombre		Característica ⁽⁶⁾		Gestión ⁽⁷⁾		Inicio		Fin		Dpto.		Prov.		Dist.		Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
Nombre de la DRE - UGEL		Código Modular		Forma ⁽⁵⁾		Programa ⁽⁸⁾		28/03/2022		16/12/2022		PUNO		PUNO		PUNO		CHANU CHANU ETAPA 1			
UGEL Puno		Resolución de Creación N°		Esc		-		-		-		-		-		-		-			
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾		Grado/Edad ⁽²⁾		Sección ⁽³⁾		Turno ⁽⁴⁾		M											
		Modalidad ⁽²⁾		Nombre Sección (Solo Inicial)		4 AÑOS B															
1	D\N\1	9\0\5\0\1\8\4\5	ALAVE MAMANI, Micaela Rubi	20	11	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
2	D\N\1	9\0\5\1\6\2\3\0	ARPASI BRAVO, Lenin Adolfo	28	11	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
3	D\N\1	9\0\4\7\0\3\9\9	BERRIO NUÑEZ, Ikal Evans	29	10	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
4	D\N\1	9\0\2\8\0\5\9\4	CAHUANA ISIDRO, Fabrizio Gieslavo	23	06	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
5	D\N\1	9\0\2\6\4\5\2	CARPIO QUISPE, Luana Andrea	13	06	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
6	D\N\1	9\0\1\6\3\0\4	CENTENO COILA, Lian Glenn	11	04	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
7	D\N\1	9\0\5\7\6\1\1\4	CENTENO HUARACHI, Mathias Thiago	07	01	2018	H	I	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
8	D\N\1	9\0\2\4\8\0\3\9	CHOQUE QUENAYA, Clider Angel	01	06	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
9	D\N\1	9\0\3\2\1\8\0\0	CONDORI PIZANO, Benjamin Thiago	20	07	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
10	D\N\1	9\0\3\1\6\2\4\1	CUTIPA TICONA, Daniel Alessandro	23	06	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
11	D\N\1	9\0\4\2\6\7\3\6	FLORES CONDORI, Naomi Yanira	28	08	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
12	D\N\1	9\0\5\7\9\0\4\9	FLORES FLORES, Edwar Delvis	06	01	2018	H	I	P	SI	SI	A	C	NO	SI						
13	D\N\1	9\0\6\9\5\6\0\1	HUAPARHUARA TICONA, Gabriella Sasha Sofia	26	03	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
14	D\N\1	9\0\2\1\8\18\8	LIMACHI TAPIA, Jaffeth Noel	13	05	2017	H	P	P	SI	SI	A	C	NO	SP	SI					
15	D\N\1	9\0\6\1\4\4\1\3	MAMANI CHURA, Allison Keyel	04	02	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
16	D\N\1	9\0\5\1\5\9\7\2	MAMANI PEDRAZA, Nay Jessany	29	11	2017	M	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
17	D\N\1	9\0\5\8\5\7\8\6	PINEDA CRUZ, Marina Andrea	16	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
18	D\N\1	9\0\9\0\5\6\0\9	PORTUGAL VILCA, Santiago Rodrigo	31	03	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
19	D\N\1	9\0\6\9\2\2\7\1	QUISPE TITO, Estefano Emmanuel	23	03	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						
20	D\N\1	9\0\1\7\1\8\6	SOSA MAQUERA, Said Gonzalo	11	04	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
21	D\N\1	9\0\5\8\7\7\5\9	TICONA CHURA, Reing Marcellus	18	01	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI						

Nota: Se requiere actualización para activar Mundo

4 años C



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo				Ubicación Geográfica								
Código	2 1 1 0 0 0 0 1 1	Número y/o Nombre	255	Gestión ⁽⁷⁾	2022	Inicio	28/03/2022	Fin	16/12/2022	Dpto.	PUNO	Código Modular						
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Puno	Código Modular	0 1 5 7 4 1 9 7 1 0	Programa ⁽⁸⁾	-	Datos del Estudiante				Prov.	PUNO	Institución Educativa de procedencia ⁽¹³⁾						
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁶⁾	Resolución de Creación N°	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Pais ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Lengua Matemática ⁽²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escala de la Madre ⁽³⁾	Tipo de Discapacidad ⁽⁴⁾	Dist.	Centro Poblado	
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	Grado/Edad ⁽²⁾	Sección ⁽⁶⁾														Turno ⁽⁹⁾
		Modalidad ⁽²⁾	Nombre Sección (Solo Inicial)		Fecha de Nacimiento													
						Di	Mes	Año										
1	D.N.I. 9 0 1 1 6 6 1 1 4 9	CASTRO QUISPE, Christopher Matías	03	04	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
2	D.N.I. 9 0 1 6 1 2 6 4 5	CLAROS QUISPE, Karla Antonia	03	02	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
3	D.N.I. 9 0 1 2 3 2 2 3 6	CORIMAYO QUISPE, Adrian David	12	05	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
4	D.N.I. 9 0 1 5 8 7 4 6 0	CRUZ ZAPANA, Zeynef Elif	18	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
5	D.N.I. 9 0 1 5 6 1 4 2 9	GOMEZ GALLEGOS, Adriana Lucía	03	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
6	D.N.I. 9 0 1 4 4 4 2 6 2	GONZALES COLQUE, Joaquin Alejandro	20	09	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
7	D.N.I. 9 0 1 6 8 6 0 3	HALANCO ARGOTE, Estefano Yasekov	14	03	2018	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
8	D.N.I. 9 0 1 6 1 0 7 4 0	JAMACHI QUISPE, Andree Kevin	03	02	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
9	D.N.I. 9 0 1 5 8 0 0 3 2	LAURA COOSI, Dhaleska Mia Brianna	28	11	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
10	D.N.I. 9 0 1 3 4 4 5 7 3	LOPEZ GONZALES, Aaron Matheo	06	08	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
11	D.N.I. 9 0 1 6 3 6 7 8 5	MAMANI ESCARCENA, Mia Alessya	19	02	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
12	D.N.I. 9 0 1 5 0 7 9 4	MANZANO MAMANI, Fernanda Melanie	02	04	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
13	D.N.I. 9 0 1 5 7 9 3 4	MARON MAYTA, Britany Luciana	02	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
14	D.N.I. 9 0 1 7 2 4 0 5 9	OLIVERA CAPACOILA, Osdimar Fernando	11	03	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
15	D.N.I. 9 0 1 5 9 0 5 2 9	ORDÓÑEZ CALIZAYA, Adel Alejandro	02	01	2018	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
16	D.N.I. 9 0 1 6 9 6 1 3 9	QUISPE POMA, Eymar Arturo	26	03	2018	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
17	D.N.I. 9 0 1 5 9 9 7 7 0	QUISPE QUISPE, Nazca Nahomi	26	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				
18	D.N.I. 9 0 1 6 7 2 8 6 6	RODRIGUEZ CENTENO, Amaysa Samantha	12	03	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
19	D.N.I. 9 0 1 3 7 6 4 6 3	RODRIGUEZ VALVERDE, Karlos Rafael	27	08	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
20	D.N.I. 9 0 1 2 9 3 4 5 0	ROJAS PACHO, Ariana Nubia	04	07	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI				
21	D.N.I. 9 0 1 2 3 9 8 4 5	TICONA CONDORI, Iker Thiago	28	05	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI				

Activar Windows
Ver la configuración para activar Windows

4 años D



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAOE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siaeje.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo										Ubicación Geográfica					
Código	Nombre de la DRE - UGEL	Número y/o Nombre	Código Modular	Resolución de Creación N°	Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	Modalidad ⁽²⁾	Forma ⁽³⁾	Esc.	Característica ⁽⁴⁾	Programa ⁽⁵⁾	Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	Fin	Datos del Estudiante		Dpto.	Prov.	Dist.		
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽¹⁵⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽³⁾	Nacimiento Registrado S/N/O	Tipo de Discapacidad ⁽⁴⁾	Código Modular						
															Código	Nombre	Apellido				
1	D.N.I. : 9.0.5.8.3.7.8.1	ALCA ASQUI, Evelyn Masstel	M	16	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
2	D.N.I. : 9.0.3.6.9.4.1.8	APAZA BILBAO, Leticia Alejandra	M	17	08	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
3	D.N.I. : 9.0.2.3.6.3.4.8	ARCATA CORONEL, Edison Smith	H	25	05	2017	H	P	P	SI	SI	A	C	NO	S	SI					
4	D.N.I. : 9.0.2.3.3.3.1.2.1	ARPASI CALIZAYA, Luciana Clarize	M	24	05	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
5	D.N.I. : 9.0.3.7.6.3.6.0	CAMPOS AGUILAR, Fabiola Karelis	M	04	05	2017	M	P	P	SI	NO	A	NO	SP	SI	1	7	5	2	6	6
6	D.N.I. : 9.0.5.9.1.9.1.1.6	COSI ZENTENO, Allison Darisana	M	19	01	2018	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
7	D.N.I. : 9.0.6.4.1.8.3.4	CHOQUE FERNANDEZ, Kalesi Juleith	M	20	02	2018	M	P	P	SI	NO	A	C	NO	SI						
8	D.N.I. : 9.0.5.3.3.6.2.8	CHOQUE QUISPE, Ada Oori Wilika	M	13	12	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
9	D.N.I. : 9.0.6.8.8.8.9.0	CORNEJO MELENDEZ, Marie Isabella	M	06	03	2018	M	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
10	D.N.I. : 9.0.4.5.9.9.6.9	ESTALLA CHAMBI, Edison Luis	H	10	10	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
11	D.N.I. : 9.0.6.9.1.9.3.5	FERNANDEZ CHAMBI, Thiago Paolo	H	22	03	2018	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
12	D.N.I. : 9.0.4.2.1.0.2.1	IBARRA YTO, Gustavo Gabriel	H	25	09	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
13	D.N.I. : 9.0.3.4.0.1.0.6	JILUANA VARGAS, Dylhan Micael	H	02	08	2017	H	P	P	SI	SI	A	C	NO	S	SI					
14	D.N.I. : 9.0.2.2.4.2.6.3	LUQUE VILLA, Francis Zamir Rodrigo	H	16	05	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
15	D.N.I. : 9.0.2.3.4.7.8.0	MAMANI CARTAGENA, Rosay Sharrell	M	24	05	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
16	D.N.I. : 9.0.2.0.7.3.9.6	MESTANZA IQUISE, Thiago José	H	08	05	2017	H	I	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
17	D.N.I. : 9.0.2.7.8.6.4.0	ORTIZ LIMA, Camilo Abraham	H	22	06	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
18	D.N.I. : 9.0.5.5.9.1.1.0	SOLIS ESPEJO, Liam Valentino	M	24	12	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
19	D.N.I. : 9.0.5.3.3.2.2.1	VELASQUEZ POMA, Steicy Lilly Alison	M	13	12	2017	M	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
20	D.N.I. : 9.0.2.2.6.4.1.0	ZAPANA APAZA, Liam Iker	H	18	05	2017	H	P	P	SI	SI	C	NO	SP	SI						
21																					

5 años A



NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá basándose en el uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Detalles de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo				Ubicación Geográfica										
Código	2 1 0 0 0 0 1	Número y/o Nombre	255	Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	Fin	16/12/2022	Dpto.	PUNO										
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Puno	Código Modular	0 5 7 7 9 7 1 0	Característica ⁽⁴⁾	-	Datos del Estudiante				Prov.	PUNO									
		Resolución de Creación N°		Forma ⁽⁵⁾	Esc					Dist.	PUNO									
		Nivel/Ciclo ⁽¹⁾		Grado/Edad ⁽²⁾	5					Centro Poblado										
		Modalidad ⁽²⁾		Nombre Sección (Solo Inicial)	5 AÑOS A					CHANU CHANU ETAPA 1										
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁶⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento		Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽⁴⁾	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾	
		Dirección	Mes	Año	Código Modular	Número y/o Nombre - RUIRD														
1	D.N.I. 719.8.3.2.7.4.9	ALIAGA LOZA, Felipe Rafael	02	09	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
2	D.N.I. 719.6.4.8.1.8.7	AMESQUITA MAMANI, Josue David	30	04	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
3	D.N.I. 719.6.9.4.8.4.3	AROAZA AGUILAR, Ximena Abigail	01	06	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SE	SI				
4	D.N.I. 719.9.3.6.1.4.5	AVILA QUIISPE, Jared Dylán Matías	11	11	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SE	SI				
5	D.N.I. 910.1.1.8.7.1.5	CALISAYA YANA, Angie Eleonor	03	03	2017	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
6	D.N.I. 719.8.3.1.4.5.0	COLQUE HUARACALLO, Gabriel Fabrizio	01	09	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
7	D.N.I. 910.1.1.3.9.8.0.6	FLORES HUACANTARA, Grisell Alejandra	25	03	2017	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
8	D.N.I. 719.6.9.0.8.4.6	GALLEGOS CHAMBI, Wilfred Ghisel	09	10	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
9	D.N.I. 719.6.7.3.7.8.1	HUACASI ZAPANA, Aracely Alejandra	09	05	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
10	D.N.I. 719.7.7.2.8.8.4	HUASCUPI MAMANI, Brizana Neomí	22	07	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	S	SI				
11	D.N.I. 719.9.4.6.4.0.0	IGNACIO VALDIVIA, Mariana Esmeralda	19	11	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
12	D.N.I. 910.1.1.6.1.7.3	LLANOS CARY, Daiglish Emmanuel	06	03	2017	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
13	D.N.I. 719.6.4.6.1.1.6	LLANQUE CUNO, Joakim Alex Wilka	25	04	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
14	D.N.I. 719.9.3.7.5.2	MACHACA ROJAS, Geovany Sebastian	05	12	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
15	D.N.I. 910.1.1.2.7.5.9.1	PARRILLO PARRILLO, Itzel Arisna	20	03	2017	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
16	D.N.I. 719.6.1.6.9.8.8	PEREZ RAMOS, Thalana Alexandra	19	08	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
17	D.N.I. 719.7.4.7.0.4.6	PIÑEDA CRUZ, Angel David	03	07	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
18	D.N.I. 910.1.1.4.7.5.1	QUIROZ PAUCAR, Eidan Marcelo	16	02	2017	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
19	D.N.I. 719.7.7.4.7.7.2	QUIROZ LOPE, Thalana Gabriela	25	07	2016	M	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SI	SI				
20	D.N.I. 910.0.7.7.9.4.0	QUIISPE VARGAS, Lara Janneth	15	02	2017	M	P	P	NO	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				
21	D.N.I. 719.6.7.5.4.5.3	VALDIVIA NAIRA, Osán Gabriel	19	05	2016	H	P	P	SI	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI				

Activar Windows

Ver configuración para activar Windows

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante ¹⁶	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia ¹⁵	Número y/o Nombre - RUIRD			
			Día	Mes	Año	Sexo HM	Situación de Matrícula ¹⁰	País ¹¹	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna ¹²	Segunda Lengua ¹²	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ¹³			Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ¹⁴	
22	D.N.I. 7 9 18 2 7 3 2	VILCA AYCAYA, Anthon Fabricio	12	01	2017	H	P	P	P	P	SI	SI	C		NO	NO	SP	SI		
23	D.N.I. 7 9 18 2 7 3 2	VILCANQUI PACCO, Luna Manuela	22	09	2016	M	P	P	P	P	SI	SI	C		NO	NO	S	SI		
24	D.N.I. 7 9 16 9 5 0 7	YDME MEDINA, Angelica Calanthe	05	12	2016	M	P	P	P	P	SI	SI	C		NO	NO	SP	SI		
25	D.N.I. 7 9 16 2 7 2 8 3	ZANABRIA AROHUANCA, Bryanna Keith	18	04	2016	M	P	P	P	P	SI	SI	C		NO	NO	SP	SI		
26	D.N.I. 7 9 7 7 4 8 5 4	ZEA UMINA, Estefano Santiago	24	07	2016	H	P	P	P	P	SI	SI	C		NO	NO	S	SI		
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				
36																				
37																				
38																				
39																				
40																				
41																				
42																				
43																				
44																				
45																				
46																				
47																				
48																				
49																				
50																				

Resumen	
Hombres	13
Mujeres	13
Total	26

MOLINA FIGUEROA, Ruth Sandra
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

MOLINA FIGUEROA, Ruth Sandra
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

Activos Muestreos

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
0015	15	03	2022

5 años B



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIMGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siagie.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. Y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo				Período Lectivo				Ubicación Geográfica					
Código	Nombre de la DRE - UGEL	Número y/o Nombre	Gestión ⁽⁷⁾	PGD	Inicio	Fin	16/12/2022	Dpto.	Prov.	Dist.	Centro Poblado	Código Modular	Número y/o Nombre - R.JRD		
Nº Orden	Nº de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁸⁾	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)				Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	Sexo	H/M	Año	Mes	Día	Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾			
1	D·N·I· 7·19·5·4·4·7·7·2·16	ANDONAYRE VILLALTA, Abril Ivanna				M	P	P	09	11	2016	M	SI	SI	
2	D·N·I· 9·0·0·5·1·7·3·8	ARRAZOLA MAMANI, Ana Rut Karina				M	P	P	30	01	2017	M	SI	SI	
3	D·N·I· 9·0·1·1·1·8·3·2·2	BLANCO LUNA, Sophie Valerina				M	P	P	04	03	2017	M	SI	SI	
4	D·N·I· 9·0·0·2·1·4·0·9	CALISAYA HANCCO, Brianakate Valerina				M	P	P	10	01	2017	M	SI	SI	
5	D·N·I· 7·19·5·9·8·6·8·1	CHAMBI JALURI, Micaela Luciana				M	P	P	03	04	2016	M	SI	SI	0
6	D·N·I· 7·19·8·7·6·4·7·0	CHAMBILLA MAMANI, Santhigo Abbad				M	P	P	15	08	2016	H	SI	SI	2
7	D·N·I· 9·0·0·0·9·8·8·9	COAQUIRA ARAGON, Lukas Valentino				M	P	P	21	12	2016	H	SI	SI	9
8	D·N·I· 7·19·7·9·8·5·2·2	COILA VELASQUEZ, Yamila Khalessi				M	P	P	18	07	2016	M	SI	SI	5
9	D·N·I· 9·0·0·5·8·4·7·3	CRUZ FLORES, Kazumi Antonella				M	P	P	29	01	2017	M	SI	SI	3
10	D·N·I· 9·0·1·2·8·0·8·1	FERNANDEZ LUQUE, Fabricio Rafael				M	P	P	19	03	2017	H	SI	SI	4
11	D·N·I· 7·19·6·2·9·7·2·4	HONORI AGUILAR, Naomi Thalia				M	P	P	19	04	2016	M	SI	SI	
12	D·N·I· 9·0·0·9·6·6·7·4	INGALUQUE PAREDES, Sami Valeria				M	P	P	25	02	2017	M	SI	SI	
13	D·N·I· 7·19·8·8·3·7·4·6	MAMANI QTAZU, Helen Elisa				M	P	P	04	10	2016	M	SI	SI	
14	D·N·I· 9·0·0·6·3·8·5·8	MONTALICO LLAMPAZO, Shail Kaira				M	P	P	16	02	2017	M	SI	SI	
15	D·N·I· 7·19·7·5·4·3·6·6	PALOMINO PAUCAR, Ariel Ivane				M	P	P	04	07	2016	M	SI	SI	
16	D·N·I· 7·19·7·4·1·1·8·5	PAYE PEREZ, Victor Manuel Vicente				M	P	P	02	07	2016	H	SI	SI	
17	D·N·I· 7·19·7·2·8·0·1·5	PEREZ QUISPPE, Thiago Anny				M	P	P	18	06	2016	H	SI	SI	
18	D·N·I· 9·0·0·6·8·6·2·1	PORTO MAMANI, Ilary Kory				M	P	P	06	02	2017	M	SI	SI	
19	D·N·I· 9·0·1·3·4·8·4·7	QUIPSE CRUZ, Gisel Josue				M	P	P	19	03	2017	H	SI	SI	
20	D·N·I· 9·0·0·6·6·3·0·3	QUIPSE MENDOZA, Nikole Arisna				M	P	P	09	02	2017	M	SI	SI	
21	D·N·I· 7·19·6·8·9·3·9·8	RAMIREZ MAMANI, Thiago Andree				M	P	P	04	05	2016	H	SI	SI	

Activar Windows
Ver configuración para activar Windows

5 años C



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NÓMINA DE MATRÍCULA - 2022

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIA.GE. (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siaege.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Período Lectivo										Ubicación Geográfica															
Código	Nombre de la DRE - UGEL	Número y/o Nombre	255	Característica ⁽⁴⁾	Forma ⁽⁵⁾	Esc	Fecha de Nacimiento	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula ⁽¹⁰⁾	País ⁽¹¹⁾	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua Matemática ⁽¹²⁾	Segunda Lengua ⁽¹²⁾	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre ⁽¹³⁾	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad ⁽¹⁴⁾	Dpto.	Prov.	Dist.	Centro Poblado			Institución Educativa de procedencia ⁽¹⁵⁾										
N° Orden	N° de D.N.I. o Código del Estudiante ⁽⁸⁾	Código Modular	Resolución de Creación N°	Nivel/Ciclo ⁽¹⁾	Modalidad ⁽²⁾	INI	Grado/Edad ⁽³⁾	5	Sección ⁽⁶⁾	Nombre Sección (Solo Inicial)	5 AÑOS C	Día	Mes	Año	P	SI	SI	C	NO	SI	SI	PUNO	PUNO	PUNO	Código Modular			Número y/o Nombre - R./JRD									
																									1	2	3	1	2	3							
1	D.N.I. 719180012187	ALAVE LOPEZ, Jeancarlo Abimael					11	08	2016	H	P	SI	SI	AI	C	NO																					
2	D.N.I. 9100226110	CARPIO AQUISE, Alexia Gianella					10	01	2017	M	P	SI	SI	C	NO																						
3	D.N.I. 71916342187	CENTENO SUBÍA, Adal Alexia					23	04	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
4	D.N.I. 910087421	CHOQUEMAMANI PARANCCO, Jalefeth James					11	02	2017	H	P	SI	SI	C	AI	NO																					
5	D.N.I. 7191162182	COAQUIRA ARPASI, Aaron Zahir					27	10	2016	H	P	SI	NO	C	NO																						
6	D.N.I. 71918172	CRUZ ZAPANA, Christian Samyr					07	10	2016	H	P	SI	SI	C	NO																						
7	D.N.I. 719176921	DUEÑAS REVILLA, Alexia Valerina					21	07	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
8	D.N.I. 71914710	ESCOBAR CALLATA, Zali Daniels					06	12	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
9	D.N.I. 719133935	GOMEZ MAMANI, Angely Milagros					30	10	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
10	D.N.I. 719179111	GUILLÉN YACA, Rhoben Elvis					12	12	2016	H	P	SI	SI	C	NO																						
11	D.N.I. 7191850169	HUANCA RUELAS, Camila Alison					16	12	2016	M	P	SI	SI	C	Q	NO																					
12	D.N.I. 71916140	MAMANI CALUMANI, Melcel Isabel					02	06	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
13	D.N.I. 71917930197	MAMANI HUAMAN, Dayelyn Ariana					25	07	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
14	D.N.I. 719184491	MAMANI JARECCA, Miguel Abdul Caled					11	09	2016	H	P	SI	SI	C	NO																						
15	D.N.I. 812037321	PAYE CALISAYA, Thiego Jhoziel					17	08	2016	H	I	P	SI	C	NO																						
16	D.N.I. 910117014	PEREYRA CALLO, Avril Sophia					12	03	2017	M	P	SI	SI	C	NO																						
17	D.N.I. 7191813547	SUCASACA QUISEPÉ, Jhamila Honoris					11	08	2016	M	P	SI	SI	C	AI	NO																					
18	D.N.I. 71917121818	VACA HUALPA, Mayvel Yasnelly					23	07	2016	M	P	SI	SI	C	NO																						
19																																					
20																																					
21																																					

Anexo 6. Consolidado de datos en el SPSS para el análisis inferencial

*BASE DE DATOS TEPSI.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ayuda Ventana Ayuda

2: Edad

Visible: 10 de 10 variables

	Edad	D1	D2	D3	V1	V2	D11	D22	D33	V11	var	var	var	var	var
1	.	5	14	3	22	Indefinida	Retraso	Riesgo	Retraso	Retraso					
2	.	6	14	4	24	Indefinida	Retraso	Riesgo	Retraso	Retraso					
3	.	6	10	8	24	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					
4	.	8	5	3	16	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
5	.	9	15	5	29	Cruzada	Riesgo	Riesgo	Retraso	Retraso					
6	.	8	13	7	28	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					
7	.	7	8	3	18	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
8	.	3	2	5	10	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
9	.	6	7	1	14	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
10	.	2	8	5	15	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
11	.	4	8	1	13	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
12	.	5	6	3	14	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
13	.	7	7	7	21	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					
14	.	3	4	3	10	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
15	.	6	10	7	23	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					
16	.	2	4	3	9	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
17	.	14	20	9	43	Completa	Normal	Normal	Normal	Normal					
18	.	8	15	8	31	Cruzada	Retraso	Riesgo	Riesgo	Riesgo					
19	.	4	4	3	11	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
20	.	4	4	5	13	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
21	.	6	9	8	23	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					
22	.	7	2	3	12	Indefinida	Retraso	Retraso	Retraso	Retraso					
23	.	3	7	8	18	Indefinida	Retraso	Retraso	Riesgo	Retraso					

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

Vista de datos Vista de variables

Activar Windows

Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 7. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSION	INDICADORES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>PROBLEMA GENERAL PG: ¿De qué manera se relaciona el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS PE1: ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?</p> <p>PE2: ¿Qué relación existe entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?</p> <p>PE3: ¿Qué relación existe entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL OG: Determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS OE1: Identificar la relación entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>OE2: Identificar la relación entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>OE3: Identificar la relación entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL HG: El desarrollo psicomotor se relaciona significativamente con la lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS HE1: Existe una relación significativa entre el desarrollo de la coordinación y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>HE2: Existe una relación significativa entre el desarrollo del lenguaje y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p> <p>HE3: Existe una relación significativa entre el desarrollo de la motricidad y dominancia de lateralidad en niños de 4 y 5 años en la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno, 2022.</p>	<p>Desarrollo psicomotor</p> <p>Lateralidad</p>	<p>Coordinación</p> <p>Lenguaje</p> <p>Motricidad</p> <p>La preferencia lateral de la mano.</p> <p>La preferencia lateral del pie.</p> <p>La preferencia lateral del ojo.</p> <p>La preferencia lateral del oído.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa en 16 ítems la destreza del niño • Evalúa en 24 ítems de aspectos de comprensión y expresión • Evalúa en 12 ítems la habilidad del niño • Evalúa con 10 ítems • Evalúa con 10 ítems • Evalúa con 3 ítems • Evalúa con 3 ítems 	<p>Tipo de Investigación Básica</p> <p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño Descriptivo - Correlacional</p> <p>Técnica Observación</p> <p>Instrumentos Valoración: Test Tepsi desarrollo motor</p> <p>Valoración test de Harris para lateralidad.</p> <p>POBLACION La población estuvo conformada por niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu, Puno. Siendo un total de 161.</p> <p>MUESTRA A través del muestreo Probabilístico aleatorio simple, estuvo conformado por 114 niños de 4 y 5 años perteneciente a la Institución Educativa Inicial N° 255 Chanu Chanu - Puno.</p>



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo KAREN PAOLA MAMANI CARCASI
identificado con DNI 73694331 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMERA INFANCIA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"DESARROLLO PSICOMOTOR Y LATERALIDAD EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DEL
NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. N° 255 CHANU CHANU - PUNO, 2022"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 16 de ABRIL del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo KAREN PAOLA MAMANI CARCASI,
identificado con DNI 73694339 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN, CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL Y PRIMERA INFANCIA,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“DESARROLLO PSICOMOTOR Y LATERALIDAD EN NIÑOS DE 4 Y 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA I.E.I. N° 255 CHANU CHANU - PUNO, 2022

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 16 de ABRIL del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella