



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES
DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI ILAVE – 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. KARINA FLORES QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGIA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

DESEMPEÑO DOCENTE Y EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI ILAVE – 2022

AUTOR

KARINA FLORES QUISPE

RECuento DE PALABRAS

18102 Words

RECuento DE CARACTERES

103846 Characters

RECuento DE PÁGINAS

94 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.3MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 15, 2024 8:40 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 15, 2024 8:42 PM GMT-5

● **9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 8% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dra. Diana Agueda Vargas Velásquez
CPPe 2242990438




Dra. Ruth Mery Cruz Hulsá
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FCEDUC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

Por su amor incondicional, apoyo constante y sacrificios incansables a lo largo de mi vida. Esta tesis es un testimonio de su dedicación y la inspiración que me han brindado mis padres Lidia Quispe Copaja y Adolfo Flores Quispe. Gracias por creer en mí y por ser mi fuente constante de fortaleza.

Karina Flores Quispe



AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi recóndito agradecimiento a la Universidad Nacional del Altiplano, por cobijarme en sus aulas durante mi formación académica.

De igual manera, deseo agradecer a mi director de tesis, [Nombre del director], por su inquebrantable dedicación y orientación a lo largo de este proceso de indagación. Sus sapiencias, paciencia y compromiso con mi crecimiento académico fueron esenciales.

Así mismo agradezco sinceramente a mis profesores y asesores académicos que me brindaron valiosos comentarios y sugerencias que mejoraron la calidad de este trabajo. Sus aportaciones fueron cruciales para dar forma a mis ideas y enfoques.

Karina Flores Quispe



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|-------------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| ÍNDICE GENERAL | |
| ÍNDICE DE TABLAS | |
| ÍNDICE DE FIGURAS | |
| ÍNDICE DE ACRÓNIMOS | |
| RESUMEN | 13 |
| ABSTRACT..... | 14 |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 17 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | 20 |
| 1.2.1. Problema general..... | 20 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 20 |
| 1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 20 |
| 1.3.1. Hipótesis general..... | 20 |
| 1.3.2. Hipótesis específicas | 21 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... | 21 |
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 22 |
| 1.5.1. Objetivo general..... | 22 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 23 |



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---|----|
| 2.1. ANTECEDENTES | 24 |
| 2.1.1. Internacional..... | 24 |
| 2.1.2. Nacional | 24 |
| 2.1.3. Regional | 27 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO | 27 |
| 2.2.1. Desempeño docente | 27 |
| 2.2.1.1. Características del desempeño docente..... | 29 |
| 2.2.1.2. Nivel de desempeño | 31 |
| 2.2.1.3. Nivel de desempeño académico..... | 32 |
| 2.2.2. Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación..... | 34 |
| 2.2.2.1. Visuales..... | 35 |
| 2.2.2.2. Lingüísticos/ auditivos | 36 |
| 2.2.2.3. Cinético- corporal/tacto..... | 37 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 38 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|--|----|
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO | 39 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO | 40 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO | 40 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO | 41 |
| 3.4.1. Población..... | 41 |
| 3.4.2. Muestra..... | 41 |
| 3.4.3. Tipo de muestreo..... | 42 |



| | |
|---|----|
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO | 43 |
| 3.4.4. Tipo de investigación | 43 |
| 3.4.5. Diseño de investigación | 43 |
| 3.4.6. Método de investigación | 44 |
| 3.4.7. Nivel de investigación | 44 |
| 3.4.8. Procesamiento de datos | 44 |
| 3.6. PROCEDIMIENTO | 46 |
| 3.6.1. Técnica e instrumentos de recolección de datos | 46 |
| 3.6.2. Validez y confiabilidad | 47 |
| 3.7. VARIABLES | 49 |
| 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 50 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|----|
| 4.1. RESULTADOS | 51 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 68 |
| V. CONCLUSIONES | 71 |
| VI. RECOMENDACIONES | 76 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 78 |
| ANEXOS | 83 |

ÁREA: Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua, Literatura, Psicología
y Filosofía

TEMA: Calidad Educativa

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 19 / Abril / 2024



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1 Población de estudio | 41 |
| Tabla 2 Análisis de fiabilidad | 48 |
| Tabla 3 Criterio de decisión de rango respecto a la magnitud | 48 |
| Tabla 4 Docente de área de comunicación aplica adecuadamente las estrategias didácticas para tu aprendizaje | 51 |
| Tabla 5 Docente tiene habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación | 52 |
| Tabla 6 Importancia de la auto evaluación de su docente de la asignatura de comunicación | 53 |
| Tabla 7 Desempeño docente se logró alcanzar el aprendizaje en la asignatura de comunicación | 53 |
| Tabla 8 Docente de área de comunicación explica de forma facil en una sesión de clases | 54 |
| Tabla 9 Docente de área de comunicación tiene pedagogía en la enseñanza | 55 |
| Tabla 10 Docente de área de comunicación aplica el manejo de fundamento teórico | 56 |
| Tabla 11 Docente de área de comunicación utiliza la pertenencia de contenidos teóricos | 57 |
| Tabla 12 Docente de área de comunicación en el desarrollo personal del estudiante | 57 |
| Tabla 13 Desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 58 |
| Tabla 14 Nivel de desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 59 |



| | | |
|-----------------|--|----|
| Tabla 15 | Nivel de desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación..... | 60 |
| Tabla 16 | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 61 |
| Tabla 18 | Resumen de procesamiento de casos | 62 |
| Tabla 19 | Pruebas de normalidad | 63 |
| Tabla 20 | Prueba para el desempeño didáctico de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 64 |
| Tabla 21 | Prueba no paramétrica para el nivel de desempeño didáctico y el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación..... | 66 |
| Tabla 22 | Prueba no paramétrica para el nivel de desempeño académico y el aprendizaje | 67 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1 Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave-2023. | 39 |
| Figura 2 Ubicación geográfica de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave-2023. | 40 |
| Figura 3 Tabla Estadística de Fisher – Arkin – Colton..... | 42 |
| Figura 4 Criterio de decisión..... | 46 |



ÍNDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|---|-------------|
| ANEXO 1 Matriz de consistencia | 84 |
| ANEXO 2 Instrumento de investigación..... | 85 |
| ANEXO 3 Validez del instrumento..... | 89 |
| ANEXO 4 Base de datos | 92 |
| ANEXO 5 Declaración jurada de autenticidad de tesis..... | 93 |
| ANEXO 6 Autorización para depósito de tesis en repositorio institucional | 94 |



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|----------|---|
| MINEDU: | Ministerio de educación |
| CONDEPE: | Consejo Departamental de Enseñanza, Investigación y Extensión |
| INEP: | Instituto Nacional de Estudio y Investigaciones Educativas |
| CA: | Centro Académico |
| CNP: | CNP Consejo Nacional de Investigación |
| DCE: | DCE Directorio Central de los Estudiantes |
| USE: | Unidad de Servicios Educativos |



RESUMEN

El propósito de este trabajo es analizar el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave durante el año 2022. La metodología empleada es de enfoque cuantitativo, utilizando un diseño no experimental descriptivo-correlacional. Para la recopilación de datos, se implementó un cuestionario como instrumento, utilizando la encuesta como técnica. La validez se estableció mediante el juicio de expertos, y se aplicó el coeficiente Rho de Spearman para analizar la correlación. La confiabilidad se evaluó a través del Alfa de Crombach basado en las varianzas, buscando brindar coherencia teórica a los hechos, con el objetivo de aclarar de manera definida los fenómenos revelados. La población objetivo se compone de 15 docentes del área de comunicación y 1100 estudiantes, con una muestra representativa de 270 estudiantes, según la Tabla Estadística de Fisher – Arkin – Colton. En relación al desempeño, los resultados indican que el rendimiento de los docentes se clasifica en la categoría "bueno" en cuanto al desempeño docente. Asimismo, el 60.0% de los estudiantes lograron un nivel de aprendizaje "Bueno" en el área de comunicación. En conclusión, se resalta que el desempeño docente ejerce una influencia significativa en el aprendizaje de los estudiantes.

Palabras Clave: Aprendizaje, Comunicación, Desempeño Docente, Estudiantes



ABSTRACT

The purpose of this work is to analyze the teaching performance and student learning in the area of communication at the José Carlos Mariátegui Ilave Secondary Educational Institution during the year 2022. The methodology used is a quantitative approach, using a descriptive non-experimental design. correlational. For data collection, a questionnaire was implemented as an instrument, using the survey as a technique. Validity was established through expert judgment, and Spearman's Rho coefficient was applied to analyze the correlation. Reliability was evaluated through Crombach's Alpha based on the variances, seeking to provide theoretical coherence to the facts, with the aim of clearly clarifying the revealed phenomena. The target population is made up of 15 teachers in the communication area and 1,100 students, with a representative sample of 270 students, according to the Fisher – Arkin – Colton Statistical Table. In relation to performance, the results indicate that teachers' performance is classified in the "good" category in terms of teaching performance. Likewise, 60.0% of the students achieved a "Good" learning level in the area of communication. In conclusion, it is highlighted that teaching performance exerts a significant influence on student learning.

Keywords: Learning, Communication, Teaching Performance, Students



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La excelencia en la educación secundaria desempeña un papel crucial en el progreso académico y personal de los estudiantes. En este contexto, el rendimiento de los profesores emerge como un factor central, dado que son los principales guías y facilitadores del proceso de aprendizaje. Específicamente, el ámbito de la Comunicación desempeña una función crítica en la formación integral de los estudiantes, ya que las habilidades comunicativas resultan fundamentales tanto en la vida diaria como en el futuro académico y profesional de los jóvenes.

El objetivo de la presente investigación se centra en explorar y analizar de manera detallada la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes en el ámbito de Comunicación dentro de una institución educativa secundaria específica. Este estudio busca comprender cómo las prácticas pedagógicas, las estrategias de enseñanza, la motivación de los profesores y otros factores conexos influyen en el progreso y el éxito de los estudiantes en esta disciplina específica.

El ámbito de Comunicación aborda aspectos fundamentales como la lectura, la escritura, la expresión oral y la comprensión de mensajes en diversos formatos. Estas habilidades no solo son cruciales para el éxito académico, sino también para la capacidad de los estudiantes de participar plenamente en la sociedad actual, caracterizada por la constante información y comunicación.

A través de este estudio, se busca identificar las prácticas docentes más eficaces que contribuyan significativamente al desarrollo de las habilidades de comunicación de los estudiantes. Asimismo, se analizarán posibles obstáculos o desafíos que los profesores



enfrentan al enseñar este ámbito y cómo estos pueden afectar el aprendizaje de los estudiantes.

El conocimiento generado a partir de esta investigación no solo será beneficioso para la comunidad educativa de la institución en estudio, sino que también podría servir como referencia para mejorar la calidad de la enseñanza del área de Comunicación en otras instituciones secundarias. En última instancia, el objetivo es contribuir a un ambiente educativo más enriquecedor y efectivo, donde los estudiantes puedan desarrollar las competencias comunicativas necesarias para su éxito futuro.

A continuación, en la redacción de la investigación, se han explorado los criterios establecidos por la unidad de investigación de la escuela de lengua y literatura, siguiendo la estructura delineada por la rúbrica para trabajos de investigación. En el Capítulo I, se ha desarrollado la introducción, abarcando la formulación del problema, la hipótesis, la justificación y los objetivos del trabajo de manera ordenada. Posteriormente, en el Capítulo II, se ha examinado la revisión de literatura, que incluye los antecedentes del trabajo, así como el marco teórico y conceptual. El Capítulo III detalla los materiales y los métodos empleados en la investigación, proporcionando información detallada sobre la metodología aplicada. El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos y se adentra en la discusión correspondiente. Finalmente, los Capítulos V y VI contienen las conclusiones y las recomendaciones, así como la bibliografía utilizada en el desarrollo de la investigación.

Cabe destacar que la estructura del trabajo sigue fielmente los parámetros establecidos en la rúbrica para trabajos de investigación de la unidad de investigación de la escuela de lengua y literatura.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación secundaria en el siglo XXI se encuentra ante desafíos fundamentales vinculados al rendimiento docente y al aprendizaje de los estudiantes en el ámbito de la Comunicación. Este dilema no se limita a fronteras nacionales, sino que impacta a instituciones educativas secundarias en todo el globo. En un mundo cada vez más interrelacionado, resulta crucial abordar de manera colaborativa estos desafíos desde una perspectiva internacional. La investigación y el intercambio de buenas prácticas entre países pueden contribuir significativamente a mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito de la Comunicación en instituciones educativas secundarias a nivel mundial, preparando a los estudiantes para el éxito en un entorno globalizado y altamente comunicativo. A nivel internacional, se identifican preocupaciones y tendencias clave que influyen en la calidad de la enseñanza y el desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de esta etapa educativa.

La globalización y la movilidad humana han generado una creciente diversidad cultural y lingüística en las aulas de todo el mundo. Esto plantea desafíos tanto para los docentes como para los estudiantes en lo que respecta a la adquisición de habilidades de comunicación efectiva en entornos multiculturales. La digitalización ha transformado la manera en que nos comunicamos. Los docentes deben abordar la integración de herramientas digitales y enseñar habilidades de comunicación en línea, lo que implica una adaptación constante a las nuevas tecnologías y sus impactos en la comunicación. En un contexto internacional, se observan disparidades significativas en cuanto al acceso a recursos educativos y tecnológicos, lo cual puede incidir en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito de la Comunicación. Esto plantea cuestionamientos sobre la equidad y la igualdad de oportunidades en el ámbito educativo.



En el contexto peruano, la calidad de la educación en las instituciones educativas secundarias se erige como un tema de gran importancia y preocupación. Un aspecto fundamental que incide directamente en dicha calidad es el rendimiento de los docentes y su impacto en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en el campo de la Comunicación. La problemática planteada en el ámbito peruano subraya la necesidad de realizar una investigación exhaustiva sobre cómo el desempeño docente afecta el aprendizaje de los estudiantes en la materia de Comunicación en las instituciones secundarias del país. Entender las causas fundamentales de estos desafíos y proponer soluciones efectivas resulta esencial para mejorar la calidad de la educación secundaria en Perú y garantizar que los estudiantes adquieran las habilidades comunicativas necesarias para su éxito académico y personal. Perú ha enfrentado desafíos persistentes en cuanto a los resultados de sus estudiantes en evaluaciones nacionales e internacionales de competencia en comunicación, indicando problemas en la enseñanza y el aprendizaje en esta área. Se observa una variabilidad significativa en el dominio de habilidades comunicativas entre los estudiantes secundarios peruanos, algunos destacan en su rendimiento, mientras que otros enfrentan dificultades para expresarse de manera efectiva, tanto de forma escrita como oral.

La formación y capacitación de docentes en el ámbito de la Comunicación presenta disparidades en términos de calidad y alcance en el país, generando incertidumbre acerca de la preparación de los educadores para abordar de manera efectiva las necesidades de enseñanza en esta área. Asimismo, la disponibilidad limitada de recursos educativos y materiales didácticos adecuados en las instituciones educativas secundarias, especialmente en algunas regiones del país, ejerce influencia en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la Comunicación.



En el contexto de Puno, una región situada en el sur de Perú, la calidad educativa en las instituciones de educación secundaria emerge como un tema de gran importancia y preocupación. Dentro de este entorno, se enfrentan desafíos específicos relacionados con el rendimiento de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en el área de Comunicación. La problemática identificada en Puno señala la necesidad de llevar a cabo una investigación exhaustiva sobre cómo el desempeño docente incide en el aprendizaje de los estudiantes en Comunicación en las instituciones secundarias de la región. Comprender las causas subyacentes de estos desafíos y proponer soluciones adaptadas a las necesidades locales es crucial para mejorar la calidad de la educación secundaria en Puno y asegurar que los estudiantes adquieran las habilidades comunicativas necesarias para su éxito académico y personal en este contexto específico. Puno ha enfrentado desafíos persistentes en cuanto a los resultados de sus estudiantes en evaluaciones regionales y nacionales de competencia en comunicación.

Estos resultados indican la existencia de problemas en la enseñanza y el aprendizaje de esta área en la región. Se observa una variabilidad significativa en el dominio de habilidades comunicativas entre los estudiantes de instituciones educativas secundarias en Puno, donde algunos demuestran un buen desempeño, mientras que otros enfrentan dificultades para expresarse de manera efectiva tanto en el ámbito escrito como oral. Puno, al igual que otras regiones de Perú, cuenta con áreas rurales que presentan desafíos adicionales en cuanto al acceso a la educación y la formación de docentes. La formación y capacitación de docentes en estas áreas pueden ser limitadas en comparación con las áreas urbanas, lo que influye en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el área de Comunicación. La disponibilidad de recursos educativos y materiales didácticos adecuados en las instituciones educativas secundarias de Puno puede ser limitada en algunas zonas rurales de la región, generando preguntas sobre cómo la falta de recursos



afecta la calidad de la enseñanza en el área de Comunicación. La región de Puno se caracteriza por su diversidad lingüística y cultural, lo que plantea desafíos adicionales para la enseñanza de la comunicación. Los docentes deben adaptar sus enfoques pedagógicos para satisfacer las necesidades de estudiantes provenientes de diferentes contextos culturales y lingüísticos.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿En qué medida el desempeño docente afluye en el aprendizaje en estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera el nivel de desempeño didáctico impacta en el aprendizaje en estudiantes del área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022?
- ¿En qué medida el nivel de desempeño académico favorece el aprendizaje en estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- Ha: El desempeño docente mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.



1.3.2. Hipótesis específicas

- HE1: El nivel de desempeño didáctico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.
- HE2: El nivel de desempeño académico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

¿Por qué? se desarrolla la indagación, se lleva a cabo para abordar la pregunta sobre el motivo detrás del desarrollo de la misma y surge debido a la identificación de un nivel insatisfactorio en el rendimiento de los docentes, lo cual repercute negativamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, razón que sustenta y fundamenta como necesidad personal, porque se requiere la mejora continua del desempeño didáctico en los docentes, así mismo es una necesidad institucional, porque tiene analogía en atención a las demandas y necesidades de la población, que clama que los didácticos alcancen logros en el aprendizaje de los estudiantes, motivo que nos impulsa a plantear la investigación, es decir que para la mejora el desempeño docente, se requiere, procedimientos estandarizados que permita el aprendizaje de los estudiantes, mediante la transmisión de sapiencias al estudiante que le permita alcanzar un buen aprendizaje en el ámbito educativo, esta demanda es un clamor general de una sociedad bien comunicada es más eficiente, cohesionada y capaz de abordar problemas complejos. Investigar y mejorar la enseñanza de la comunicación contribuye al fortalecimiento de la sociedad en su conjunto que involucra a docentes, estudiantes, padres y otros miembros de la comunidad educativa



en un proceso de reflexión y mejora constante, promoviendo la participación activa en la toma de decisiones educativas.

¿Para qué? se desarrolla la investigación, se establece como fundamentación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, contribuyendo a subsanar carencias de conocimiento y resolver los problemas en el desempeño didáctico de los docentes, lo cual repercute en el aprendizaje de los estudiantes en el área de Comunicación de la Institución Educativa. La calidad de la educación se presenta como un pilar esencial para el progreso de la sociedad. Analizar cómo el rendimiento docente afecta el aprendizaje de los estudiantes en la disciplina de Comunicación posibilita la identificación de áreas de mejora y la formulación de estrategias efectivas para elevar la calidad de la enseñanza. Las competencias comunicativas resultan cruciales para el éxito en la educación superior, el ámbito laboral y la vida cotidiana. Investigar y perfeccionar la enseñanza en este ámbito repercute directamente en el futuro académico y profesional de los estudiantes. La investigación puede exponer disparidades en el desempeño docente y en el aprendizaje de los estudiantes, ofreciendo la oportunidad de abordar desigualdades educativas y avanzar hacia una educación más inclusiva y equitativa.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar el desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.



1.5.2. Objetivos específicos

- OE1: Describir el nivel de desempeño en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.
- OE2: Explicar el nivel de desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacional

Según la investigación llevada a cabo por (Escribano, 2018) en su estudio titulado "*El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina,*" presentado en la Universidad de Matanzas, Cuba, con el objetivo de obtener el grado, se presenta la siguiente síntesis teórica. Esta síntesis se enfoca en la relación existente entre la calidad educativa y el desempeño docente, contextualizada en el ámbito de América Latina. La metodología utilizada fue de tipo descriptivo-correlacional, enmarcada en un enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos indican que la calidad educativa está vinculada a diversos factores que abarcan aspectos económicos, políticos, culturales, científicos y tecnológicos. En conclusión, se establece que el desempeño docente juega un papel fundamental en la consecución de una educación de calidad, una afirmación respaldada por (Martínez, Guadalupe, & Guevara, 2016), quienes también destacan la conexión entre el desempeño docente y la calidad educativa.

2.1.2. Nacional

De acuerdo con la investigación llevada a cabo por (Rodríguez, 2017) en su estudio titulado "*El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chaclacayo en el 2015,*" presentado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con el fin de obtener



el Grado Académico de Magíster en Educación, se ha generado la siguiente síntesis académica con el propósito de analizar la relación entre el desempeño docente en comunicación y el logro de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de secundaria en las instituciones educativas de Chacabuco en 2015. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo no experimental, con un diseño transversal y un enfoque correlacional. Los resultados obtenidos indican la existencia de una relación entre el desempeño docente y su impacto en el aprendizaje. En última instancia, se concluye que el nivel de desempeño docente guarda relación con el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes. Este hallazgo se respalda mediante la prueba de hipótesis que arrojó un coeficiente de correlación (R_s) de 0,812 y un valor $p=0,000$, siendo este último inferior al nivel Alpha de 0,05. Esta evidencia condujo al rechazo de la hipótesis nula, confirmándose así una relación positiva y de magnitud fuerte. Este resultado encuentra respaldo en las afirmaciones de García (2019), quien sostiene que el desempeño docente incide en el rendimiento académico de los estudiantes. Este contexto también es validado por (Rodríguez, 2017), quien afirma que la estrategia didáctica influye en el rendimiento académico de los alumnos.

Según el trabajo desarrollado por (Palomino, 2012) en su investigación titulado: “*El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*”, trabajo que fue presentado a la Universidad Mayor de San Marcos, con el propósito de optar el Grado Académico de Magíster en Educación y se ha llegado a la siguiente síntesis teórica. El objetivo de esta investigación es determinar la relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes pertenecientes a la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad



de San Martín de Porres en el año 2012. La metodología aplicada en este estudio es de tipo descriptivo-correlacional, utilizando un diseño no experimental y de corte transversal. Los resultados obtenidos indican la existencia de una relación entre el desempeño del docente y el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. Es decir, se observa que a medida que el desempeño del docente se vuelve más óptimo, aumenta el nivel de aprendizaje de los estudiantes. La conclusión principal es que la estrategia didáctica empleada por el docente tiene un impacto significativo en el rendimiento académico del estudiante, lo cual se refleja en las calificaciones obtenidas tanto en evaluaciones teóricas como prácticas.

De acuerdo con la investigación realizada por (Sánchez, 2018), en su estudio titulado "*Desempeño docente y aprendizaje de estudiantes de Agronomía Universidad San Pedro de Chimbote,*" presentado en la Universidad San Pedro con el propósito de obtener el Grado Académico de Maestro en Educación, se ha resumido la siguiente información académica con el objetivo de establecer la conexión entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes. La metodología empleada fue de naturaleza cuantitativa no experimental con un diseño transversal. En relación al desempeño docente, se alcanzó un 59% en el nivel alto, mientras que en los niveles restantes se registró un 35% en el nivel medio y un 6% en el nivel bajo, clasificándose así el desempeño docente como alto. Respecto a la variable de aprendizaje, se obtuvo un 44% en el nivel medio, un 32% en el nivel bajo y un 24% en el nivel alto, situando el nivel en una consideración media para esta variable. En última instancia, se infiere que hay una relación entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes.



2.1.3. Regional

De acuerdo con la investigación llevada a cabo por (Choque, 2021), en su trabajo titulado "*Formación profesional y desempeño didáctico de los docentes del área de ciencias sociales en las instituciones educativas Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso San Carlos de Puno 2016,*" presentado en la Universidad Nacional del Altiplano con el objetivo de obtener el grado de Licenciado en Educación, se ha sintetizado la siguiente información teórica con el propósito de analizar la relación entre la formación profesional y el desempeño didáctico de los docentes del área de Ciencias Sociales en las Instituciones Educativas de Educación Secundaria Gran Unidad. La metodología empleada fue de tipo cuantitativo no experimental, específicamente de naturaleza correlacional. Los resultados obtenidos indicaron una relación significativa entre el perfil profesional de los docentes y su desempeño didáctico. En conclusión, se establece que existe una conexión entre la formación profesional y el desempeño didáctico de los docentes.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Desempeño docente

El desempeño docente se refiere a la habilidad y competencia de los educadores en la planificación, implementación y evaluación de la enseñanza (Martinez et al., 2017). En tal sentido se fundamenta en el aspecto educativo, ya que influye directamente en la calidad de la práctica de aprendizaje de los alumnos (Escribano, 2018) . En tal sentido el desempeño didáctico en los docentes es un tema de interés en la educación, ya que se busca garantizar que los educadores sean efectivos en su labor y que los alumnos tengan la mejor práctica de



aprendizaje posible (Martinez et al., 2017). La evaluación y el apoyo continuo son elementos clave para mejorar este desempeño.

Los docentes deben ser capaces de diseñar planes de lecciones efectivos que incluyan objetivos de aprendizaje claros, estrategias de enseñanza adecuadas y recursos apropiados (Luna, 2021). La capacidad de comunicación es esencial. Los docentes deben ser capaces de transmitir información de manera clara y efectiva, adaptándose al nivel de comprensión de los estudiantes (Martinez et al., 2017). Esto implica el conocimiento y la aplicación de diversas estrategias pedagógicas para hacer que el amaestramiento sea atractivo y accesible para los alumnos con diferentes estilos y ritmos de aprendizaje (Choque, 2021). Los docentes deben ser capaces de evaluar el progreso de los alumnos y suministrar retroalimentación constructiva. Esto incluye la creación de evaluaciones justas y válidas (Sánchez, 2018). Los docentes deben ser competentes de adaptarse a la necesidad cambiante de sus alumnos y hacer ajustes en sus enfoques pedagógicos según sea necesario (Palomino, 2012).

La capacidad de motivar a los estudiantes para que se involucren en el proceso de aprendizaje es crucial (Rodríguez, 2017). Los docentes deben fomentar el interés y la curiosidad de los estudiantes (Martinez et al., 2017). Las relaciones positivas entre docentes y estudiantes contribuyen a un ambiente de aprendizaje saludable. Los docentes deben ser empáticos y estar disponibles para ayudar a los estudiantes (Escribano, 2018). Los docentes deben buscar oportunidades de perfeccionamiento profesional para mantenerse actualizados en las mejores prácticas educativas. Los docentes deben ser capaces de reflexionar sobre su propio desempeño y estar dispuestos a realizar mejoras cuando sea necesario (Luna, 2021).



2.2.1.1. Características del desempeño docente

El rendimiento docente comprende una gama de atributos esenciales para el logro exitoso en la enseñanza y para generar un impacto positivo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes (Callata & Fuentes, 2018). Estas cualidades pueden diferir dependiendo del entorno educativo y las expectativas particulares de la institución correspondiente (Yapo, 2021).

Conocimiento del contenido: Los educadores deben contar con un conocimiento sólido en la disciplina que imparten, lo que implica tener un dominio tanto de los principios fundamentales como de los desarrollos más actuales en su ámbito de estudio (Laura *et al.*, 2021).

Habilidades pedagógicas: Es crucial tener la habilidad para idear y llevar a cabo estrategias de enseñanza eficaces (Gómez *et al.*, 2023). Los educadores deben ajustar su enfoque de acuerdo con las necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes, empleando métodos que estimulen la comprensión y la participación activa (Laura *et al.*, 2021)..

Comunicación efectiva: Es esencial contar con una comunicación clara y efectiva para transmitir la información de manera comprensible (Gómez *et al.*, 2023).. Esto abarca tanto la expresión oral como escrita, además de la habilidad para escuchar y responder a las preguntas de los estudiantes (Laura *et al.*, 2021)..

Habilidad para motivar: Los educadores que alcanzan el éxito logran inspirar y motivar a sus estudiantes (Gómez *et al.*, 2023).. Esto conlleva la habilidad de establecer un entorno de aprendizaje positivo, fijar



metas alcanzables y reconocer los logros de los estudiantes (Laura *et al.*, 2021)..

Gestión del aula: La gestión eficaz del salón de clases es fundamental para preservar un entorno de aprendizaje organizado y seguro (Gómez *et al.*, 2023).. Esto engloba la definición de normas, la administración eficiente del tiempo y el abordaje constructivo del comportamiento (Laura *et al.*, 2021)..

Adaptabilidad: Los educadores necesitan tener la capacidad de ajustarse a las demandas cambiantes de los estudiantes y del entorno educativo (Gómez *et al.*, 2023).. Esto implica estar dispuestos a modificar enfoques y estrategias según sea necesario.

Evaluación y retroalimentación: La habilidad de evaluar el avance de los estudiantes y ofrecer retroalimentación constructiva es fundamental (Gómez *et al.*, 2023).. Esto facilita la adaptación de la enseñanza para abordar las áreas que necesitan mejora y fortalecer los logros obtenidos.

Colaboración: La cooperación con compañeros, padres y otros expertos en el campo educativo tiene relevancia (Gómez *et al.*, 2023).. La colaboración en equipo contribuye a un entorno escolar más enriquecedor y respalda el crecimiento integral de los estudiantes (Laura *et al.*, 2021)..

Desarrollo profesional continuo: Los educadores comprometidos buscan ocasiones para perfeccionar sus habilidades y ampliar sus conocimientos durante su trayectoria profesional (Gómez *et al.*, 2023)..



Participar en iniciativas de desarrollo profesional ayuda a mantenerse al tanto de las prácticas educativas más efectivas (Laura *et al.*, 2021)..

Empatía: Entender las necesidades y dificultades individuales de los estudiantes, demostrando empatía, es crucial para cultivar relaciones positivas y fomentar un entorno de aprendizaje más inclusivo (Gómez *et al.*, 2023)..

2.2.1.2. Nivel de desempeño

Es importante destacar que la evaluación del nivel de desempeño didáctico puede variar según las políticas y estándares locales, así como según las expectativas de la institución educativa (Anchundia, 2019). Además, es fundamental que la evaluación sea justa, objetiva y basada en evidencia para proporcionar retroalimentación significativa a los docentes y ayudarlos a mejorar su práctica (Anchundia, 2019).

Excelente: Los docentes en este nivel demuestran una competencia excepcional en todos los aspectos de su labor docente. Tienen la capacidad de motivar a los estudiantes, planificar lecciones efectivas, comunicarse de manera clara, adaptarse a las necesidades de los estudiantes y evaluar de manera justa y constructiva. Además, pueden tener un impacto positivo en el aprendizaje de los estudiantes y en su desarrollo personal (Laura *et al.*, 2021)..

Bueno: Los docentes en este nivel demuestran un desempeño sólido y efectivo en la mayoría de los aspectos de su enseñanza. Pueden tener algunas áreas de mejora, pero en general, son capaces de



proporcionar una experiencia de aprendizaje de alta calidad para sus estudiantes.

Satisfactorio: Los docentes en este nivel cumplen con los estándares básicos de enseñanza y realizan su trabajo de manera adecuada. Aunque pueden necesitar algunas mejoras en ciertas áreas, en general, están proporcionando una educación aceptable a sus estudiantes.

Necesita mejora: Los docentes en este nivel tienen deficiencias significativas en su desempeño. Pueden tener dificultades para planificar lecciones efectivas, comunicarse de manera clara o motivar a los estudiantes. Requieren apoyo y desarrollo profesional para mejorar su enseñanza.

Insatisfactorio: Los docentes en este nivel no cumplen con los estándares mínimos de enseñanza y pueden estar perjudicando el aprendizaje de los estudiantes. Se requieren acciones correctivas y medidas para abordar sus deficiencias (Laura *et al.*, 2021)..

2.2.1.3. Nivel de desempeño académico

Es importante destacar que el nivel de desempeño académico puede evaluarse en una variedad de áreas, que van desde materias específicas como matemáticas o ciencias hasta habilidades generales como la escritura y la comunicación (Palomino, 2012). Además, la evaluación del desempeño académico debe ser justa, objetiva y basada en criterios claros y transparentes para garantizar que los estudiantes reciban una retroalimentación significativa sobre su aprendizaje y tengan la oportunidad de mejorar su rendimiento académico si es necesario



(Rodríguez, 2017). El nivel de desempeño académico se refiere a la medida en que un estudiante o grupo de estudiantes alcanza ciertos estándares de logro académico en un contexto educativo específico (Palomino, 2012). Este nivel se evalúa generalmente mediante calificaciones, puntajes en exámenes, evaluaciones, proyectos y otras evidencias de aprendizaje (Didáctica et al., 2015). Los niveles de desempeño académico pueden variar según las instituciones y los sistemas educativos, pero a menudo se dividen en varias categorías generales, que pueden incluir:

Excelente: Los estudiantes en este nivel demuestran un alto nivel de competencia y comprensión en el material académico. Suelen obtener calificaciones muy altas y muestran un dominio profundo de los conceptos y habilidades enseñadas.

Bueno: Los estudiantes en este nivel tienen un desempeño sólido y competente en su trabajo académico. Obtienen calificaciones satisfactorias y demuestran una comprensión adecuada de los conceptos y habilidades requeridos.

Satisfactorio: Los estudiantes en este nivel cumplen con los estándares académicos mínimos y obtienen calificaciones promedio. Pueden tener algunas áreas de mejora, pero en general, están alcanzando los objetivos de aprendizaje establecidos.

Necesita mejora: Los estudiantes en este nivel muestran un desempeño por debajo de los estándares esperados. Pueden estar teniendo



dificultades en ciertas áreas académicas y necesitan apoyo adicional y recursos para mejorar.

Insatisfactorio: Los estudiantes en este nivel no cumplen con los estándares académicos mínimos y están muy por debajo de los objetivos de aprendizaje establecidos. Pueden requerir intervenciones significativas y un plan de acción para abordar sus deficiencias académicas.

2.2.2. Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

El aprendizaje en el área de comunicación es fundamental para una variedad de campos profesionales, como relaciones públicas, periodismo, publicidad, gestión de medios sociales, comunicación corporativa y más (Fernández et al., 2022). Los estudiantes que desarrollan habilidades sólidas en estas áreas están bien preparados para enfrentar los desafíos de comunicación en el mundo actual.

Los estudiantes del área de comunicación aprenden a expresarse verbalmente de manera efectiva (Sanchez, 2022). Esto incluye habilidades como la pronunciación, la entonación, la claridad en la expresión oral y la capacidad de comunicarse en público (Electr et al., 2008). El aprendizaje en esta área implica el desarrollo de habilidades de redacción y escritura. Los estudiantes aprenden a redactar documentos claros, persuasivos y coherentes, que pueden incluir informes, ensayos, correos electrónicos profesionales y otros tipos de comunicación escrita (Baque & Portilla, 2021). Los estudiantes aprenden a interactuar de manera efectiva con otros en contextos personales y profesionales (Palomino, 2012). Esto incluye la empatía, la escucha activa, la resolución de conflictos y la comunicación asertiva. Dado el auge de la tecnología y las redes



sociales, los estudiantes también deben aprender a utilizar herramientas digitales y plataformas de medios sociales para comunicarse de manera efectiva. Esto incluye la creación de contenido multimedia, la gestión de redes sociales y la comprensión de la ética en línea (Rodríguez, 2017). En un mundo cada vez más globalizado, los estudiantes deben aprender a comunicarse con personas de diferentes culturas y antecedentes (Reyes, 2015). Esto incluye la sensibilidad cultural, la comprensión de las diferencias culturales y la adaptación de la comunicación a diferentes audiencias. Los estudiantes del área de comunicación también estudian teorías y modelos de comunicación, lo que les permite comprender los fundamentos teóricos detrás de la comunicación humana y aplicar estos conceptos en la práctica (Tapia, 2020). En el contexto empresarial, los estudiantes aprenden sobre la comunicación interna y externa en las organizaciones (Tapia, 2020). Esto incluye la gestión de crisis, la comunicación de marca y la toma de decisiones comunicativas (Maldonado et al., 2019).

2.2.2.1. Visuales

El aprendizaje visual en la comunicación se refiere a la utilización de elementos visuales, como imágenes, gráficos, videos y diseño gráfico, para mejorar la comprensión y la transmisión de mensajes. Esta forma de aprendizaje y comunicación es especialmente efectiva para atraer la atención, simplificar conceptos complejos y hacer que la información sea más accesible y memorable (Espín y Ocaña, 2018).

En la comunicación efectiva, las presentaciones visuales, como diapositivas de PowerPoint, gráficos, imágenes y videos, son fundamentales (Carretero, 2020). Estas herramientas pueden ayudar a



transmitir información de manera más clara y memorable. Las infografías son una forma poderosa de comunicar información compleja de manera visual (Carretero, 2020). Combina imágenes, gráficos y texto para presentar datos y conceptos de manera fácil de entender y atractiva. En el diseño de comunicaciones visuales, como folletos, carteles y sitios web, se utiliza el diseño gráfico para crear elementos visuales que atraigan la atención, transmitan mensajes y refuercen la identidad de la marca.

2.2.2.2. Lingüísticos/ auditivos

El aprendizaje lingüístico/auditivo en la comunicación se enfoca en cómo las personas utilizan el lenguaje oral y escrito para transmitir y comprender mensajes (Arias & Pezo, 2018). Estas habilidades son esenciales en una variedad de contextos, desde conversaciones cotidianas hasta comunicación académica y profesional. El desarrollo de estas habilidades permite a los individuos comunicarse de manera efectiva y comprender a los demás de manera más completa (Arias & Pezo, 2018).

La comunicación escrita es crucial en muchos contextos, desde correos electrónicos profesionales hasta informes y documentos académicos. El aprendizaje lingüístico involucra el desarrollo de habilidades de lectura y escritura efectivas (Carretero, 2020). El conocimiento de la gramática y un vocabulario rico son fundamentales para una comunicación precisa y eficiente (Arias & Pezo, 2018). Los estudiantes deben aprender a utilizar el lenguaje de manera correcta y adecuada. Con la creciente importancia de la comunicación en línea, los estudiantes también deben aprender a comunicarse efectivamente a través



de mensajes de texto, correos electrónicos, redes sociales y otras plataformas digitales (Tubío, 2012). El arte de contar historias es una parte importante de la comunicación efectiva. Los estudiantes pueden aprender a estructurar y presentar historias de manera convincente (Tubío, 2012).

2.2.2.3. Cinético- corporal/tacto

El aprendizaje cinético-corporal/táctil en la comunicación implica la utilización del cuerpo y el tacto para mejorar la comprensión y la transmisión de mensajes. Este enfoque puede ser especialmente efectivo para aquellos que aprenden mejor a través de la experiencia práctica y el movimiento físico (Anasi, 2022).

El lenguaje corporal es una parte esencial de la comunicación no verbal. El aprendizaje cinético-corporal implica la comprensión y el uso consciente de gestos, posturas, expresiones faciales y movimientos corporales para comunicar emociones, intenciones y actitudes (Anasi, 2022). En algunas culturas, los gestos y señales manuales desempeñan un papel importante en la comunicación. Los estudiantes pueden aprender a usar gestos de manera efectiva para enfatizar mensajes o comunicar ideas específicas. El aprendizaje cinético-corporal se desarrolla a través de la actuación y el teatro. Los estudiantes pueden aprender a utilizar su cuerpo y voz para representar personajes y situaciones, lo que mejora sus habilidades de expresión y comunicación (J. et al Suárez, 2010). La dramatización de escenarios de comunicación en un entorno de aprendizaje puede ayudar a los estudiantes a practicar y comprender mejor



cómo abordar situaciones de la vida real, como entrevistas de trabajo, conversaciones difíciles o presentaciones en público (J. et al Suárez, 2010).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Aprendizaje:** La adquisición de conocimientos, habilidades y competencias a lo largo de la vida constituye un proceso dinámico y continuo conocido como aprendizaje. Este proceso capacita a las personas para adaptarse, crecer y desarrollarse en diversos contextos y situaciones (Arenas, 2021).
- **Comunicación:** La comunicación se configura como un proceso completo en el cual las personas intercambian información y significado mediante diversos medios y canales. Constituye un elemento fundamental en la vida humana y en la interacción dentro de la sociedad. (Tubío, 2012).
- **Desempeño:** El desempeño se refiere a cómo se lleva a cabo una tarea, actividad o función en relación con ciertos estándares o expectativas y se utiliza para evaluar la efectividad o eficacia de esa ejecución (Martinez et al., 2017).
- **Docente:** Un educador es un individuo que se dedica a guiar y facilitar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en diversos entornos educativos, como escuelas, colegios, universidades u otros contextos de formación. La tarea principal es transmitir conocimientos, habilidades y valores a sus estudiantes, al mismo tiempo que estimula su desarrollo intelectual, social y emocional (Arias & Pezo, 2018).
- **Estudiantes:** Un individuo matriculado en una institución educativa, ya sea en una escuela, colegio, universidad u otro centro de formación, se considera un estudiante. Su objetivo primordial es obtener conocimientos, habilidades y competencias en diversas áreas del conocimiento (Martinez et al., 2017).

CAPÍTULO III

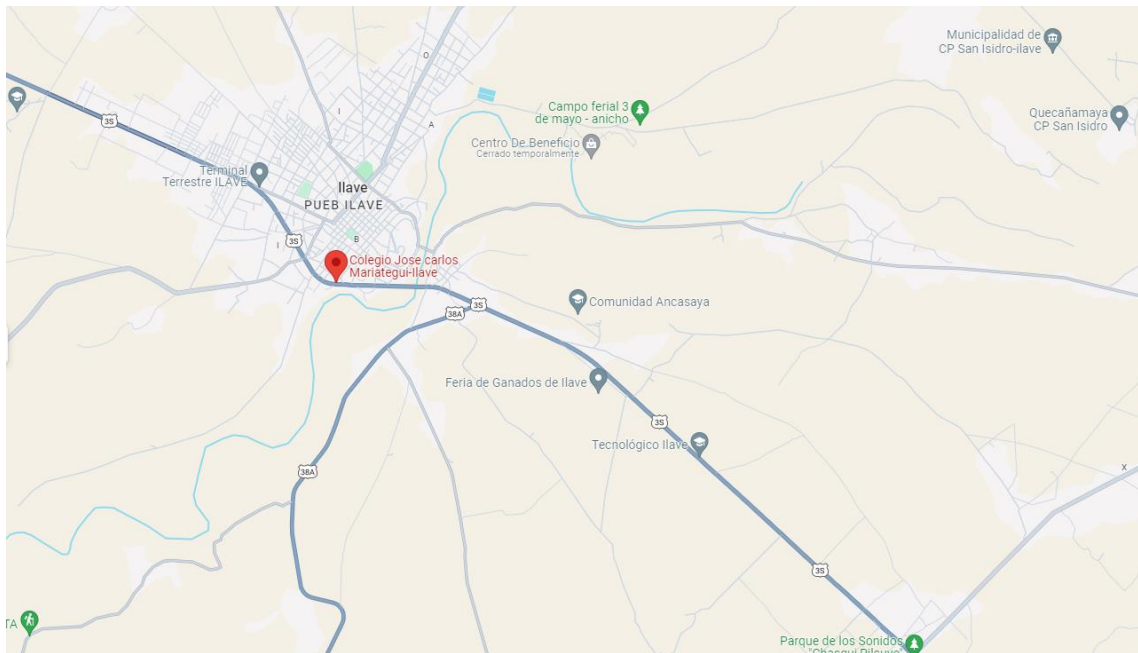
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Ilave es uno de los distritos pertenecientes a la provincia de El Collao, siendo uno de los 5 que conforman dicha provincia. Está situado al sur de esta jurisdicción, a unos 50 km de la ciudad de Puno, a una altitud que supera los 3850 metros sobre el nivel del mar en la meseta de los Andes centrales.

Figura 1

Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave-2023.

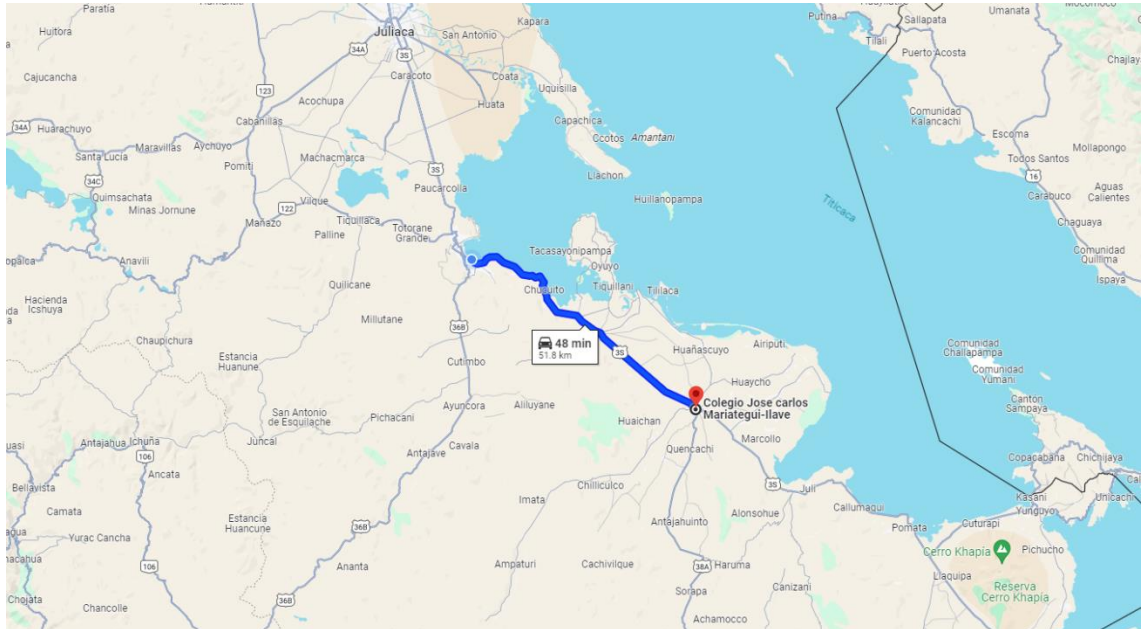


Nota. Ubicación geográfica del Colegio José Carlos Mariátegui - Ilave, Google maps, 2023.

Para la ubicación geográfica se tiene la siguiente referencia tal como se ilustra en la siguiente figura.

Figura 2

Ubicación geográfica de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave-2023.



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El periodo del estudio de esta indagación se ha realizado en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022, que tuvo una duración desde el 11 de noviembre al 31 de diciembre de 2023, por lo que en estos dos meses se recolectaron la información necesaria para después ser procesada los datos.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Se emplearon los subsiguientes materiales: computadora portátil, impresora, computadora, softwares, papel bond A4, bolígrafos, USB, libros virtuales y físicos. Estos materiales indicados fueron adquiridos por la investigadora y usado desde la elaboración del proyecto hasta la culminación del trabajo.



3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

El término "población de estudio" hace referencia al grupo específico de personas o elementos que son objeto de investigación o análisis en un estudio o investigación particular (Flores, 2015). En otras palabras, es el conjunto de personas, objetos, eventos o entidades que cumplen con las características o criterios específicos que un investigador o analista ha definido como el enfoque de su investigación.

Tabla 1

Población de estudio

| Ítem | Descripción | Total |
|------|--|-------|
| 1 | Docentes del área de comunicación de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. | 15.00 |
| 2 | Estudiantes del área de comunicación de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui. | 998 |

Fuente: Fuente: Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

3.4.2. Muestra

Se ha conseguido la muestra de investigación con un nivel de confianza del 95% y un error estadístico del 5% para poblaciones finitas. La selección de la población de estudio será realizada de manera probabilística. En otras palabras, para una población de 998 estudiantes y aplicando un margen de error del 5%, según la Tabla Estadística de Fisher – Arkin – Colton, se requerirá una muestra de 270 estudiantes (Suárez, 2011).

Figura 3

Tabla Estadística de Fisher – Arkin – Colton

| Amplitud De la población | + - 1 0,01 | + - 2 0,02 | + - 3 0,03 | + - 4 0,04 | + - 5 0,05 | + - 10 0,10 |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| N | N1 | N2 | N3 | N4 | N5 | N10 |
| 500 | - | - | - | - | 222 | 83 |
| 1 000 | - | - | - | 385 | 386 | 91 |
| 1 500 | - | - | 638 | 441 | 316 | 94 |
| 2 000 | - | - | 714 | 476 | 333 | 95 |
| 2 500 | - | 1250 | 769 | 500 | 345 | 96 |
| 3 000 | - | 1364 | 811 | 520 | 353 | 97 |
| 3 500 | - | 1468 | 843 | 530 | 359 | 98 |
| 4 000 | - | 1538 | 870 | 541 | 364 | 99 |
| 4 500 | - | 1607 | 891 | 546 | 367 | 100 |
| 5 000 | - | 1667 | 909 | 556 | 370 | 100 |
| 6 000 | - | 1765 | 938 | 566 | 375 | 100 |

| | |
|---|--|
| <p>Nivel muy alto de no cometer error muestral Muy significativo Para que una muestra sea representativa a este nivel y con poblaciones menores de 500 , se debe tomar la mitad o más de la mitad de la población</p> | <p>Nivel máximo permitido de error, de uso muy común. La comunidad científica acepta un error muestral de 5% para que una muestra sea representativa. Cuando es más de este valor, existe cierta duda sobre la representatividad de la muestra de estudio.</p> |
|---|--|

Conforme a los datos proporcionados por la tabla estadística de Fisher – Arkin – Colton (1962), se desprende que, para una población de 998 estudiantes, se obtiene una muestra de 270 estudiantes, con un margen de error probabilístico estimado del 5%.

3.4.3. Tipo de muestreo

Se adecua al muestreo probabilístico, de tipología aleatoria simple, que consiste en un procedimiento de muestreo básico, aplicando métodos estadísticos y cálculos para dar respuesta a la interrogante planteada.



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.4.4. Tipo de investigación

Según la tipología de la investigación se adecuo al tipo de indagación Cuantitativa no experimental de corte longitudinal (Hernández, 2018).

Cuantitativa. - porque se recabo la información primaria con el cuestionario, para luego ser procesada de forma estadística, y dar respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación, mediante la explicación de los fenómenos (Hernández, 2015).

No experimental. Porque no se experimentó ningún contexto real, solo se describió los hechos tal como se revela en su estado natural, es decir sin la manipulación intencionada por parte del investigador (Hernández Sampieri, 2018).

Corte longitudinal. - porque se recabo la información en distintos tiempos y momentos, es decir primero se aplicará a los docentes y luego a los estudiantes para conocer su percepción (Hernández Sampieri, 2018).

3.4.5. Diseño de investigación

Según las características del trabajo se ajusta al diseño Descriptivo-correlacional (Baena, 2014)

Descriptivo: Porque se describió los contextos revelados durante el proceso de construcción de la investigación, tal como se evidencia los hechos o fenómenos revelados.



Correlacional: Se exploró la relación entre la variable independiente y la variable dependiente con el fin de evaluar el nivel de similitud, dependencia y/o influencia entre ambas variables de estudio. Esto se llevó a cabo con el objetivo de descubrir contextos que proporcionen explicaciones para los eventos revelados.

3.4.6. Método de investigación

De acuerdo con la clasificación de la investigación, se ajustó al enfoque Hipotético-deductivo, ya que se fundamentará en un ciclo de inducción-deducción-inducción. Este ciclo nos posibilita formular hipótesis para luego verificar o refutarlas (Hernández *et al.*, 2014).

3.4.7. Nivel de investigación

Se adecua al nivel Analítico-explicativo-aplicado, analítico porque se procedió mediante una metodología el desarrollo de la investigación, así mismo se aplicará la razón para dar consistencia teórica de los hechos, de forma ordenada, y usa un nivel explicativo, porque se aclarará los fenómenos revelados de forma definida, así mismo este método nos permite interpretar los resultados obtenidos y finalmente es a un nivel aplicado porque el Desempeño docentes repercute en el aprendizaje de los estudiantes (Ñaupas *et al.*, 2014)

3.4.8. Procesamiento de datos

Con el fin de poner a prueba las hipótesis, se utilizará la prueba estadística de Chi-Cuadrado (X^2) en variables de tipo cuantitativo de intervalo y de razón. Se seguirán los pasos o procedimientos siguientes:

Formular la hipótesis nula (H_0) cuando X y Y son simultáneamente independientes.



Formular la hipótesis alternante (H_a) cuando X y Y son mutuamente independientes.

Determinar el nivel de significación (α) implica evaluar la probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo verdadera. El intervalo de variación para el nivel de significación es $5\% \leq \alpha \leq 10\%$, y este está vinculado al valor de la Tabla Chi-Cuadrado, que establece el punto crítico (X^2_t) de la distribución.

$$x^2 = \sum \frac{(f_o - f_t)^2}{f_t}$$

Donde:

\sum = sumatoria

f_o = frecuencia observada

f_t = frecuencia esperada

Ecuación 1 Hipótesis nula

$X^2_t = (k - 1), (r - 1)$ gl, Se ubica en la Tabla Chi-Cuadrado; si X^2_c es $\geq X^2_t$ se rechazará la hipótesis nula.

Ecuación 2 Prueba estadística

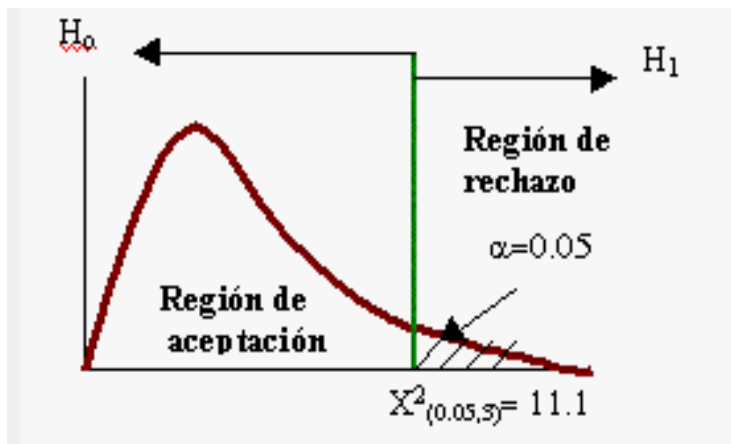
Los grados de libertad gl viene dados por:

$$gl = (r - 1)(k - 1)$$

Donde r es el número de filas y K el de columnas.

Figura 4

Criterio de decisión



La hipótesis nula (H_0) no se descarta cuando el valor de x^2 es menor que el valor crítico x^2_t calculado como $(r-1)(k-1)$. Por el contrario, se rechaza la hipótesis nula si x^2 es mayor que x^2_t , donde "t" denota el valor obtenido de las tablas de acuerdo con el nivel de significación estadística establecido.

3.6. PROCEDIMIENTO

3.6.1. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica. - se aplicará la técnica de la encuesta (Mejía, 2005), porque mediante el instrumento- cuestionario, se encuestará a los docentes y estudiantes, de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

Instrumento. - es el cuestionario, que está estructurado de forma lógica, considerando los indicadores de estudio que nos permitirá resolver los sucesos mediante la relación lo cual ser observado y describir dichos procesos (Arias, 2020).



El instrumento de la variable independiente. - este instrumento se aplicará a los estudiantes del primer grado al quinto grado del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022?

Instrumento de la variable dependiente. - este instrumento se aplicará a los docentes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022?

3.6.2. Validez y confiabilidad

Validez. - La evaluación de la validez del instrumento se llevará a cabo a través del juicio de expertos, que implica la calificación de las preguntas tanto de la variable independiente como de la variable dependiente en el instrumento. Este proceso riguroso será llevado a cabo por tres metodólogos especializados en la materia, todos con un nivel educativo superior al grado que se busca obtener (Prieto & Delgado, 2010).

Confiabilidad. – La evaluación de la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo mediante procesamiento estadístico utilizando el software IBM SPSS Statistics. En este proceso, se calculó el índice de consistencia interna a través del alfa de Cronbach. Este método nos posibilitará cuantificar el grado de confiabilidad del instrumento que se aplicó, utilizando una escala de medida de magnitud no observable construida a partir de las variables (Solano & Uzcátegui, 2017)

A partir de las varianzas

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

S_i^2 : es la varianza del ítem i.



S_t^2 : es la varianza de los valores totales observados.

K: es el número de preguntas o ítems.

El procedimiento estadístico siguiente será utilizado para obtener el alfa de Cronbach estandarizado a partir de las correlaciones entre los ítems.

$$\alpha_{est} = \frac{kp}{1 + p(k - 1)}$$

Donde:

K: es el número de ítems.

P: es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems, (se tendrá $[k(k - 1)]/2$ pares de correlaciones)

Tabla 2

Análisis de fiabilidad

| Estadísticas de fiabilidad | |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,807 | 18 |

Se ha obtenido una fiabilidad del 80% de fiabilidad estadística

Tabla 3

Criterio de decisión de rango respecto a la magnitud

| Rango | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy baja |

Nota: Ruiz, (2022)



Según el procesamiento de casos se ha obtenido una fiabilidad del instrumento en 80%, lo que corresponde a un rango de 0,61 a 0,81 de magnitud alta, lo que significa que se admite el instrumento aplicado en la investigación.

3.7. VARIABLES

Variable X: Desempeño didáctico en los docentes

Variable Y: Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

Tabla 2

Operacionalización de las variables

| Variable | Dimensión | Indicador |
|--|--|---|
| 1. Desempeño docente | 1.1. Nivel de desempeño didáctico | 1.1.1. Estrategias didácticas |
| | | 1.1.2. Habilidades en la enseñanza |
| | | 1.1.3. Auto evaluación |
| | | 1.1.4. Logró alcázar el aprendizaje |
| | | 1.1.5. Explica de forma fácil |
| | | 1.1.6. Pedagogía en la enseñanza |
| 2. Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 1.2. Nivel de desempeño académico | 1.2.1. Manejo de fundamento teórico |
| | | 1.2.3. Utiliza la pertinencia de contenidos teóricos |
| | | 1.2.4. Explica los contenidos que propician el desarrollo personal |
| 2. Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 2.1. Visuales | 2.1.1. Los estudiantes miran su sesión de clase |
| | | 2.1. 2.. Estudiantes leen adecuadamente el texto |
| | | 2.1.3. Estudiantes observan atentamente su sesión de clase |
| | 2.2. Lingüísticos/ auditivos | 2.2.1. Estudiantes escuchan atentamente su sesión de clase |
| | | 2.2.2. Estudiantes expresan adecuadamente el habla |
| | | 2.2.3. Estudiantes aprenden hacer las cosas |
| | 2.3. Cinético- corporal/tacto | 2.3.1. Aprender al hacer las cosas |
| | | 2.3.2. Estudiantes entienden el significado a través del tacto |
| | | 2.3.3. Estudiantes en su exposición realiza el movimiento y la interacción física |



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Luego de haber recogido los datos, se sistematizaron en distintos softwares. Para ello se tabularon y se usaron tablas de contingencia, así se analizaron los resultados respondiendo al objetivo general y específicos. Al finalizar se analizó la correlación a través de la correlación de Rho Spearman. De esta manera se llegaron a resultados y conclusiones.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

A) Análisis descriptivo

El análisis descriptivo es una componente esencial del proceso estadístico que se emplea para condensar y exponer datos de forma estructurada y fácil de comprender. Su propósito principal consiste en ofrecer una descripción clara y concisa de un conjunto de datos, facilitando la identificación de patrones, tendencias y características destacadas, sin llevar a cabo inferencias o generalizaciones sobre una población más extensa.

- **Desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación**

Tabla 4

Docente de área de comunicación aplica adecuadamente las estrategias didácticas para tu aprendizaje

| Estrategias didácticas | f | F | fr | % |
|------------------------|-----|-------|-------|-------|
| Casi siempre | 1 | ,4 | ,4 | ,4 |
| Siempre | 269 | 99,6 | 99,6 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. – Según la tabla 5. Respecto al Desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, se revela que 1 estudiante (0.4%) indicó que los docentes del área de comunicación aplican estrategias didácticas "Casi siempre". 269 estudiantes (99.6%) expresaron que los docentes aplican estrategias didácticas "Siempre". El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa



que todos los encuestados dieron su opinión sobre la aplicación de estrategias didácticas por parte de los docentes del área de comunicación. La interpretación principal es que prácticamente todos los estudiantes (99.6%) consideran que los docentes del área de comunicación aplican estrategias didácticas de manera consistente y efectiva, "Siempre", para su aprendizaje. Solo un pequeño porcentaje (0.4%) mencionó que esto ocurre "Casi siempre". En general, la percepción es muy positiva con respecto a la aplicación de estrategias didácticas por parte de los docentes en el área de comunicación.

Tabla 5

Docente tiene habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación

| Habilidades en la enseñanza | f | F | fr | % |
|-----------------------------|-----|-------|-------|-------|
| No tiene habilidades | 2 | ,7 | ,7 | ,7 |
| Si tiene habilidades | 268 | 99,3 | 99,3 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. – Según la tabla 6. Respecto al docente tiene habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación, 2 estudiantes (0.7%) opinaron que los docentes no tienen habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación. 268 estudiantes (99.3%) expresaron que los docentes sí tienen habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre las habilidades de los docentes en la enseñanza de la asignatura de comunicación. La interpretación principal es que la gran mayoría de los estudiantes (99.3%) considera que los docentes sí tienen habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación, mientras que solo un pequeño porcentaje (0.7%) opina que los docentes no tienen estas habilidades. En general, la percepción es muy positiva en cuanto a las habilidades de los docentes en la enseñanza de la asignatura de comunicación.

Tabla 6*Importancia de la auto evaluación de su docente de la asignatura de comunicación*

| Auto evaluación | f | F | fr | % |
|---------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| Moderadamente importante | 7 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| Importante | 141 | 52,2 | 52,2 | 54,8 |
| Muy importante | 122 | 45,2 | 45,2 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. – Según la tabla 7, respecto a la Importancia de la auto evaluación de su docente de la asignatura de comunicación, 7 estudiantes (2.6%) consideraron que la autoevaluación es moderadamente importante. 141 estudiantes (52.2%) opinaron que la autoevaluación es importante. 122 estudiantes (45.2%) indicaron que la autoevaluación es muy importante. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre la importancia de la autoevaluación de sus docentes en la asignatura de comunicación. La interpretación principal es que la mayoría de los estudiantes (97.4%) considera que la autoevaluación es importante o muy importante en la asignatura de comunicación. Solo un pequeño porcentaje (2.6%) opina que la autoevaluación es moderadamente importante. Esto refleja la valoración positiva de la autoevaluación como una práctica relevante en la enseñanza de la asignatura.

Tabla 7*Desempeño docente se logró alcanzar el aprendizaje en la asignatura de comunicación*

| Logró alcanzar el aprendizaje | f | F | fr | % |
|--------------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| A veces | 19 | 7,0 | 7,0 | 7,0 |
| Casi siempre | 7 | 2,6 | 2,6 | 9,6 |
| Siempre | 244 | 90,4 | 90,4 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico



Interpretación. - Según la tabla 8. Desempeño docente se logró alcanzar el aprendizaje en la asignatura del área de comunicación, 19 estudiantes (7.0%) opinaron que el docente logra alcanzar el aprendizaje solo a veces. 7 estudiantes (2.6%) indicaron que el docente casi siempre logra alcanzar el aprendizaje. 244 estudiantes (90.4%) consideraron que el docente siempre logra alcanzar el aprendizaje. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre el desempeño docente en relación con el logro del aprendizaje en la asignatura del área de comunicación. La interpretación principal es que la gran mayoría de los estudiantes (90.4%) percibe que el docente siempre logra alcanzar el aprendizaje en la asignatura del área de comunicación. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes (9.6%) cree que el docente lo logra solo a veces o casi siempre. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes están satisfechos con el desempeño docente en términos de lograr el aprendizaje.

Tabla 8

Docente de área de comunicación explica de forma fácil en una sesión de clases

| Explica de forma fácil | f | F | fr | % |
|-------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| A veces | 18 | 6,7 | 6,7 | 6,7 |
| Si | 252 | 93,3 | 93,3 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - Según la tabla 9. Docente de área de comunicación explica de forma fácil en una sesión de clases ,18 estudiantes (6.7%) opinaron que el docente explica de forma fácil solo a veces. 252 estudiantes (93.3%) consideraron que el docente explica de forma fácil. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre la facilidad con la que el docente del área de comunicación explica durante las sesiones de clases. La interpretación principal es que



la gran mayoría de los estudiantes (93.3%) percibe que el docente explica de forma fácil durante las sesiones de clases. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes (6.7%) cree que el docente lo hace solo a veces. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes están satisfechos con la habilidad del docente para explicar de manera clara y comprensible en el aula

Tabla 9

Docente de área de comunicación tiene pedagogía en la enseñanza

| Pedagogía en la enseñanza | f | F | fr | % |
|----------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| No | 1 | ,4 | ,4 | ,4 |
| A veces | 13 | 4,8 | 4,8 | 5,2 |
| Si | 256 | 94,8 | 94,8 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - Según la tabla 10. Docente de área de comunicación tiene pedagogía en la enseñanza, 1 estudiante (0.4%) opinó que el docente no tiene pedagogía en su enseñanza. 13 estudiantes (4.8%) consideraron que el docente tiene pedagogía en su enseñanza solo a veces. 256 estudiantes (94.8%) opinaron que el docente tiene pedagogía en su enseñanza. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre si el docente del área de comunicación tiene pedagogía en su enseñanza. La interpretación principal es que la gran mayoría de los estudiantes (94.8%) perciben que el docente tiene pedagogía en su enseñanza. Solo un pequeño porcentaje de estudiantes (0.4%) cree que el docente no tiene pedagogía, y un porcentaje moderado (4.8%) cree que lo tiene solo a veces. Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes valoran positivamente la pedagogía en la enseñanza del docente.



- **Desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación**

Tabla 10

Docente de área de comunicación aplica el manejo de fundamento teórico

| Manejo de fundamento teórico | f | F | fr | % |
|-------------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| A veces | 23 | 8,5 | 8,5 | 8,5 |
| Casi siempre | 25 | 9,3 | 9,3 | 17,8 |
| Siempre | 222 | 82,2 | 82,2 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - Según la tabla 11. Docente de área de comunicación aplica el manejo de fundamento teórico, 23 estudiantes (8.5%) opinaron que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos solo a veces. 25 estudiantes (9.3%) consideraron que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos casi siempre. 222 estudiantes (82.2%) opinaron que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos siempre. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre si el docente del área de comunicación aplica el manejo de fundamentos teóricos. La interpretación principal es que la mayoría de los estudiantes (82.2%) perciben que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos siempre en su enseñanza. Un porcentaje menor (9.3%) considera que lo hace casi siempre, y un pequeño porcentaje (8.5%) cree que lo hace solo a veces. Esto sugiere que la gran mayoría de los estudiantes valoran positivamente el manejo de fundamentos teóricos por parte del docente.

Tabla 11*Docente de área de comunicación utiliza la pertinencia de contenidos teóricos*

| Utiliza la pertinencia de contenidos teóricos | f | F | fr | % |
|--|----------|----------|-----------|----------|
| Casi siempre | 29 | 10,7 | 10,7 | 10,7 |
| Siempre | 241 | 89,3 | 89,3 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - Según la tabla 12. Docente de área de comunicación utiliza la pertinencia de contenidos teóricos, 29 estudiantes (10.7%) opinaron que el docente utiliza la pertinencia de contenidos teóricos casi siempre. 241 estudiantes (89.3%) opinaron que el docente utiliza la pertinencia de contenidos teóricos siempre. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre si el docente del área de comunicación utiliza la pertinencia de contenidos teóricos. La interpretación principal es que la gran mayoría de los estudiantes (89.3%) perciben que el docente utiliza la pertinencia de contenidos teóricos siempre en su enseñanza. Un porcentaje menor (10.7%) considera que lo hace casi siempre. Esto sugiere que los estudiantes valoran positivamente el uso de la pertinencia de contenidos teóricos por parte del docente en su enseñanza.

Tabla 12*Docente de área de comunicación en el desarrollo personal del estudiante*

| Explica los contenidos que propician en el desarrollo personal | f | F | fr | % |
|---|----------|----------|-----------|----------|
| No | 7 | 2,6 | 2,6 | 2,6 |
| A veces | 7 | 2,6 | 2,6 | 5,2 |
| Si | 256 | 94,8 | 94,8 | 100,0 |
| Σ | 270 | 100,0 | 100,0 | |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico



Interpretación. - Según la tabla 13. Docente de área de comunicación explica los contenidos que propician en el desarrollo personal del estudiante, 7 estudiantes (2.6%) opinaron que el docente no explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes. 7 estudiantes (2.6%) opinaron que el docente a veces explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes. 256 estudiantes (94.8%) opinaron que el docente sí explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes. El total de respuestas es de 270 estudiantes (100%), lo que significa que todos los encuestados dieron su opinión sobre si el docente del área de comunicación explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes. La interpretación principal es que la gran mayoría de los estudiantes (94.8%) perciben que el docente sí explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes en su enseñanza. Un porcentaje menor (2.6%) considera que a veces lo hace, y otro porcentaje igual (2.6%) opina que el docente no lo hace. Esto sugiere que los estudiantes valoran positivamente la capacidad del docente para explicar contenidos que contribuyen al desarrollo personal de los estudiantes en su enseñanza.

B) Análisis correlacional

Tabla 13

Desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Desempeño en los docentes | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | | | | | | Total | |
|---------------------------|---|------|-------|------|-----------|-----|-------|-------|
| | Regular | | Bueno | | Excelente | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Bueno | 5 | 33.3 | 9 | 60.0 | 1 | 6.7 | 15 | 100.0 |
| Total | 5 | 33.3 | 9 | 60.0 | 1 | 6.7 | 15 | 100.0 |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - respecto al desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022, de un total de 15 docentes evaluados en el área de comunicación, cómo se distribuye el desempeño de los docentes en relación al aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación en la institución educativa. La mayoría de los docentes expresa que el (60%) de los estudiantes presenta un aprendizaje "Bueno", mientras que un número menor obtuvo aprendizaje "Regular" (33.3%) y "Excelente" (6.7%). Estos datos proporcionan información importante sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, respecto al desempeño se revela que el desempeño de los docentes está en la condición “bueno” respecto al desempeño docente.

Tabla 14

Nivel de desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Nivel de desempeño docente | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | | | | | | Total | |
|----------------------------------|--|------|-------|------|-----------|-----|-------|-------|
| | Regular | | Bueno | | Excelente | | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Bueno | 5 | 33.3 | 9 | 60.0 | 1 | 6.7 | 15 | 100.0 |
| Total | 5 | 33.3 | 9 | 60.0 | 1 | 6.7 | 15 | 100.0 |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - para medir el nivel de desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, se revela que la tabla que se muestra la relación entre el nivel de desempeño de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui durante el año 2022. En la que se sintetiza que las filas representan el "Nivel de desempeño docente" y están divididas en tres categorías: "Bueno", "Regular" y "Excelente", respecto



a las columnas representan el "Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación" y también están divididas en tres categorías: "Bueno", "Regular" y "Excelente", la cantidad de docentes que obtuvieron una combinación específica de nivel de desempeño docente y nivel de aprendizaje de los estudiantes, hay 15 docentes que tienen un nivel de desempeño docente "Bueno" y cuyos estudiantes también tienen un nivel de aprendizaje "Bueno". Respeto al aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación podemos expresara que el 60.0% de los estudiantes del área de comunicación presenta un aprendizaje bueno, de igual forma el 33.3%, de los estuantes del área de comunicación presenta un aprendizaje regular y solo el 6.7% tiene un aprendizaje excelente.

Tabla 15

Nivel de desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Nivel de desempeño académico | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | | | | | | Total | |
|------------------------------|---|------|-------|------|-----------|-----|-------|-------|
| | Regular | | Bueno | | Excelente | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | | |
| Satisfactorio | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 | 0 | 0.0 | 1 | 6.7 |
| Bueno | 5 | 33.3 | 8 | 53.3 | 1 | 6.7 | 14 | 93.3 |
| Total | 5 | 33.3 | 9 | 60.0 | 1 | 6.7 | 15 | 100.0 |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. – para el nivel de desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, la tabla cruzada se relaciona el nivel de desempeño académico de los estudiantes con su aprendizaje en el área de comunicación. La mayoría de los estudiantes tienen un nivel de desempeño académico "Bueno" (93.3%), y dentro de este grupo, la mayoría de ellos tienen un nivel de aprendizaje "Bueno" en el área de comunicación y el 6.7% presenta un nivel de desempeño académico satisfactorio,



respecto al aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, el (53.3%), donde el nivel de aprendizaje en esta área específica, es buena y el 6.7 es excelente y el 33.3% es regular.

Tabla 16

Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Aprendizaje de los estudiantes | N | % |
|---|-----------|--------------|
| Aprendizaje regular de los estudiantes del área de comunicación | 5 | 33.3 |
| Aprendizaje bueno de los estudiantes del área de comunicación | 9 | 60.0 |
| Aprendizaje excelente de los estudiantes del área de comunicación | 1 | 6.7 |
| Total | 15 | 100.0 |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico

Interpretación. - según la tabla respecto al aprendizaje los estudiantes del área de comunicación se revelan que el "Aprendizaje regular de los estudiantes del área de comunicación" tiene un total de 5 estudiantes, lo que representa el 33.3% del total de estudiantes evaluados en esta área. Esto significa que el 33.3% de los estudiantes obtuvieron un nivel de aprendizaje "Regular" en el área de comunicación. "Aprendizaje bueno de los estudiantes del área de comunicación" tiene un total de 9 estudiantes, lo que equivale al 60.0% del total de estudiantes obtuvieron un nivel de aprendizaje "Bueno" en el área de comunicación. "Aprendizaje excelente de los estudiantes del área de comunicación" tiene un total de 1 estudiante, lo que representa el 6.7% del total de estudiantes. Un pequeño porcentaje de estudiantes (6.7%) lograron un nivel de aprendizaje "Excelente" en el área de comunicación.



C) Resultados inferenciales

a. Prueba de normalidad

i. Prueba de normalidad

Ha: Los datos tienen una distribución normal para desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación
H0: Los datos NO tienen una distribución normal para el desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

Donde:

Ha: hipótesis alternativa

H0: hipótesis nula

ii. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$ (0.05)

iii. Prueba estadística.

Se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, cuando ($n \leq 50$) y Kolmogorov-Smirnov , cuando ($n > 50$)

iv. Decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la Ha y se rechaza la H0.

Si $p\text{-valor} > 0.05$, Se acepta la H0 y se rechaza la Ha.

Tabla 17

Resumen de procesamiento de casos

| | Casos | | | | | |
|---|--------|------------|----------|------------|-------|------------|
| | Válido | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| Desempeño docente | 15 | 5,6% | 255 | 94,4% | 270 | 100,0% |
| Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 15 | 5,6% | 255 | 94,4% | 270 | 100,0% |

Nota: Son resultados del cuestionario de docentes de desempeño didáctico



Tabla 18

Pruebas de normalidad

| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---------------------------------|----|------|-----------------|----|------|
| | Estadísti co | gl | Sig. | Estadísti co | gl | Sig. |
| Desempeño docente | . | 15 | . | . | 15 | . |
| Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | ,340 | 15 | ,000 | ,758 | 15 | ,001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

v. Conclusión

Sustituyendo el valor correspondiente al desempeño de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación, si el valor de Sig. = ,000 < 0.05, se valida la hipótesis alternativa (Ha) y se descarta la hipótesis nula (H0). Esto indica que los datos exhiben una distribución normal para el desempeño de los docentes en el aprendizaje de los estudiantes.

b. Prueba de hipótesis

i. Planteamos la hipótesis estadística

Ha: El desempeño didáctico de los docentes mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

H0: El desempeño didáctico de los docentes NO mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.



Donde:

H0: hipótesis nula

Ha: hipótesis alternativa

ii. **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$ (0.05)

iii. **Prueba estadística.**

Se aplicó la prueba no paramétrica de chi cuadrado.

iv. **Regla de decisión**

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la Ha y se rechaza la H0.

Si $p\text{-valor} > 0.05$, Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 19

Prueba para el desempeño didáctico de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Prueba no paramétrica de Chi-cuadrado | | |
|--|----------------------|---|
| | Desempeño docente | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación |
| Chi-cuadrado | 258,133 ^a | 6,400 ^b |
| gl | 1 | 2 |
| Sig. asintótica | ,000 | ,041 |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 135,0.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 5,0.

v. **Conclusión**

En caso de que el valor de p sea igual o menor a 0.05, se valida la hipótesis alternativa (Ha) y se descarta la hipótesis nula (H0). En este escenario específico,



dado que $p=0.000$ es menor o igual a 0.05 , y $p=0.041$ es también menor o igual a 0.05 , se concluye que el desempeño didáctico de los docentes tiene un impacto en el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación.

c. Hipótesis específicas 1

i. Planteamos la hipótesis estadística

Ha: El nivel de desempeño didáctico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

H0: El nivel de desempeño didáctico NO mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

Donde:

H0: hipótesis nula

Ha: hipótesis alternativa

ii. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$ (0.05)

iii. Prueba estadística.

Se aplicó la prueba no paramétrica de chi cuadrado

iv. Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 .

Si $p\text{-valor} > 0.05$, Se acepta la H_0 y se rechaza la H_a .



Tabla 20

Prueba no paramétrica para el nivel de desempeño didáctico y el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

| Prueba no paramétrica de Chi-cuadrado | | |
|--|----------------------------|---|
| | Nivel de desempeño docente | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación |
| Chi-cuadrado | 231,481 ^a | 6,400 ^b |
| gl | 1 | 2 |
| Sig. asintótica | ,000 | ,041 |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 135,0.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 5,0.

v. **Conclusión**

En el caso en que el valor de p sea igual o inferior a 0.05, se respalda la hipótesis alternativa (H_a) y se descarta la hipótesis nula (H_0). En esta situación específica, dado que $p=0.000$ es menor o igual a 0.05, y $p=0.041$ también es menor o igual a 0.05, se concluye que el nivel de desempeño didáctico tiene un impacto en el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación.

d. **Hipótesis específicas 2**

i. **Planteamos la hipótesis estadística**

H_a : El nivel de desempeño académico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.

H_0 : El nivel de desempeño académico NO mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022.



Donde:

H0: hipótesis nula

Ha: hipótesis alternativa

ii. **Nivel de significancia:** $\alpha=5\%$ (0.05)

iii. **Prueba estadística.**

Se aplicó la prueba no paramétrica de chi cuadrado

iv. **Regla de decisión**

Si $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la Ha y se rechaza la H0.

Si $p\text{-valor} > 0.05$, Se acepta la Ho y se rechaza la Ha.

Tabla 21

Prueba no paramétrica para el nivel de desempeño académico y el aprendizaje

| Prueba no paramétrica de Chi-cuadrado | | |
|--|------------------------------|---|
| | Nivel de desempeño académico | Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación |
| Chi-cuadrado | 510,467 ^a | 6,400 ^b |
| gl | 2 | 2 |
| Sig. asintótica | ,000 | ,041 |

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 90,0.

b. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 5,0.

v. **Conclusión**

En caso de que el valor de p sea igual o inferior a 0.05, se valida la hipótesis alternativa (Ha) y se descarta la hipótesis nula (H0). En esta situación específica, dado que $p=0.000$ es menor o igual a 0.05, y $p=0.041$ también es menor o igual a 0.05, se concluye que el nivel de desempeño académico tiene un impacto en el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación.



4.2. DISCUSIÓN

Para determinar el desempeño en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, empresa desde la Perspectiva de John Hattie y la Teoría del Efecto Visible: John Hattie enfatiza la importancia de medir el impacto de las prácticas educativas en el aprendizaje de los estudiantes (Vega, 2022). En este contexto, la mayoría de los docentes reportando que el 60% de los estudiantes tiene un aprendizaje "Bueno" podría indicar que las estrategias pedagógicas implementadas tienen un efecto positivo en el rendimiento estudiantil, lo que es un resultado deseado, por otro lado la Perspectiva de Paulo Freire y la Pedagogía Crítica: Paulo Freire aboga por una educación que sea liberadora y transformadora, que permita a los estudiantes cuestionar y participar activamente en su aprendizaje (Gonzales, 1997). El hecho de que un 6.7% de los estudiantes haya obtenido un aprendizaje "Excelente" podría estar relacionado con enfoques pedagógicos que empoderan a los estudiantes para alcanzar un nivel más alto de comprensión y aplicación, por otro lado según la Teoría del Constructivismo de Lev Vygotsky: argumentó que el aprendizaje se potencia a través de la interacción social y la zona de desarrollo próximo (Payer, 2018). Los resultados sugieren que un 33.3% de los estudiantes obtuvo un aprendizaje "Regular". Esto podría reflejar la necesidad de un enfoque más colaborativo y de apoyo entre docentes y estudiantes para elevar el rendimiento de este grupo, es así que respecto a la prueba de hipótesis se revela que $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 , entonces $p = ,000 \leq 0.05$, y $p = ,041 \leq 0.05$, es decir que el desempeño didáctico de los docentes influye en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación.

Para el nivel de desempeño en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022, en la que se revela que de 269 estudiantes (99.6%) expresaron que los docentes



aplican estrategias didácticas "Siempre", en tal sentido según el fundamento de la Perspectiva de la Evaluación Formativa - Dylan Wiliam: es conocido por su trabajo en evaluación formativa, que destaca la importancia de la retroalimentación continua y la adaptación de la enseñanza en función de las necesidades de los estudiantes (Dias, 2009). de igual manera 268 estudiantes (99.3%) expresaron que los docentes sí tienen habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación, en este sentido según el educador y psicólogo Howard Gardner, conocido por su teoría de las "inteligencias múltiples." Gardner sugiere que no existe una única forma de ser inteligente, y que las habilidades y talentos de las personas varían en diferentes áreas (Macías, 2002). Así mismo 141 estudiantes (52.2%) opinaron que la autoevaluación es importante, según este resultado podríamos considerar al Dr. Bandura, en su teoría de la autoeficacia, usted sostiene que las creencias de las personas sobre su propia capacidad influyen en su motivación y desempeño (Rossi et al., 2020), de igual forma 244 estudiantes (90.4%) consideraron que el docente siempre logra alcanzar el aprendizaje, podríamos involucrar al psicólogo educativo Benjamin Bloom, quien es conocido por su trabajo en la taxonomía de objetivos educativos y la evaluación del aprendizaje. Así mismo 252 estudiantes (93.3%) consideraron que el docente explica de forma fácil, de igual manera 256 estudiantes (94.8%) opinaron que el docente tiene pedagogía en su enseñanza, donde la prueba de hipótesis revela que $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 , entonces $p = ,000 \leq 0.05$, y $p = ,041 \leq 0.05$, es decir que el nivel de desempeño didáctico influye en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación

Respecto al nivel de desempeño académico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022, se revela que 222 estudiantes (82.2%) opinaron que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos siempre, en este sentido según Dr. Bruner, en su trabajo



sobre el constructivismo, ha enfatizado la importancia de la construcción activa del conocimiento (Araya *et al.*, 2007), de igual manera 241 estudiantes (89.3%) opinaron que el docente utiliza la pertinencia de contenidos teóricos siempre, podemos considerar la perspectiva del educador y pedagogo John Dewey, quien abogó por la educación centrada en el estudiante y la importancia de conectar la teoría con la práctica (Ruiz, 2013). Así mismo 256 estudiantes (94.8%) opinaron que el docente sí explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes, es así que la prueba de hipótesis revela que $p\text{-valor} \leq 0.05$, Se acepta la H_a y se rechaza la H_0 , entonces $p = ,000 \leq 0.05$, y $,041 \leq 0.05$, es decir que el nivel de desempeño académico influye en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: En conclusión, la evaluación del desempeño de los educadores en la formación de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave durante el año 2022, ofrece una visión completa de su labor educativa. Los resultados indican que la mayoría de los maestros, un 60%, considera que los estudiantes han alcanzado un nivel de aprendizaje "Bueno", mientras que un porcentaje menor ha obtenido calificaciones de "Regular" (33.3%) y "Excelente" (6.7%). Estos datos son esenciales para comprender la percepción de los docentes sobre el rendimiento estudiantil y proporcionan claridad sobre el desempeño de los maestros en el ámbito de la comunicación. Se evidencia que la mayoría de los educadores percibe que los estudiantes han logrado un nivel satisfactorio de aprendizaje, lo cual sugiere un compromiso y esfuerzo significativos en la enseñanza por parte del cuerpo docente. Al examinar el rendimiento docente en términos generales, se resalta que está calificado como "bueno". Este resultado respalda la idea de que los docentes están cumpliendo efectivamente con su papel en el proceso educativo, contribuyendo al logro de aprendizajes aceptables en el área de comunicación. La prueba de hipótesis revela que el desempeño didáctico de los maestros tiene un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación, ya que el p-valor es menor o igual a 0.05. Esto indica que existe una relación estadísticamente significativa entre la calidad de la enseñanza y el rendimiento de los estudiantes en el área mencionada. En conclusión, la evaluación del desempeño de los docentes en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui



Ilave durante el año 2022 sugiere un compromiso positivo por parte de los educadores y ofrece una base valiosa para la reflexión y mejora continua. La comprensión de la importancia del desempeño docente en el aprendizaje de los estudiantes destaca la necesidad de continuar respaldando y desarrollando estrategias que fortalezcan aún más la calidad de la enseñanza en el área de comunicación. Con un total de 15 docentes evaluados, estos resultados proporcionan información esencial sobre la evaluación del aprendizaje de los estudiantes, confirmando que el desempeño de los docentes está mayormente en la categoría "bueno", y respaldan la idea de que el desempeño didáctico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación.

Segunda: En conclusión, la evaluación del rendimiento educativo de los estudiantes en el área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave durante el año 2022, ha ofrecido una visión completa de los avances y retos en este ámbito educativo. Se destaca un progreso significativo en áreas como la participación activa en clases y el desarrollo de habilidades comunicativas, lo cual refleja el compromiso tanto de los educadores como de los estudiantes. No obstante, es crucial reconocer los desafíos identificados, especialmente las dificultades en la comprensión lectora y expresión oral, resaltando la necesidad de abordar áreas específicas para fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes. La investigación también subraya la importancia crítica de factores como la calidad de la enseñanza y el apoyo familiar en el rendimiento académico en el área de comunicación. A partir de estos hallazgos, se sugiere la implementación de estrategias pedagógicas



focalizadas en el desarrollo de habilidades específicas, así como la asignación de recursos adicionales para mejorar la comprensión lectora y estimular la participación activa de los estudiantes en actividades comunicativas. Además, se propone el establecimiento de canales efectivos de comunicación entre la institución educativa, los educadores y los padres para fortalecer el apoyo integral a los estudiantes. Mirando hacia el futuro, es esencial mantener un monitoreo continuo y evaluación del desempeño en el área de comunicación, adaptando las estrategias educativas según sea necesario. Este enfoque dinámico permitirá el crecimiento continuo de los estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos comunicativos en su educación y más allá. En última instancia, la investigación proporciona una base sólida para la mejora continua y el fortalecimiento de las habilidades de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave, contribuyendo así a un entorno educativo más enriquecedor y efectivo. En cuanto a la percepción de los estudiantes, de un total de 269, el 99.6% expresó que los docentes aplican estrategias didácticas "Siempre", y el 99.3% considera que los docentes poseen habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación. Asimismo, la mayoría de los estudiantes opina que la autoevaluación es importante (52.2%) y que los docentes logran alcanzar el aprendizaje (90.4%). Además, un alto porcentaje de estudiantes considera que los docentes explican de manera fácil (93.3%) y poseen pedagogía en su enseñanza (94.8%). La prueba de hipótesis revela que el p-valor es menor o igual a 0.05, indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, el desempeño



didáctico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación.

TERCERA: En conclusión, la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes en el área de comunicación de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave durante el año 2022 ha proporcionado una visión detallada de los logros y desafíos en este ámbito educativo. Se destaca un progreso significativo en diversas áreas, como la participación activa en clases y el desarrollo de habilidades comunicativas en diferentes contextos, evidenciando un compromiso notable tanto por parte de los educadores como de los estudiantes. Sin embargo, la identificación de desafíos, especialmente en áreas como la comprensión lectora y expresión oral, destaca la necesidad de abordar aspectos específicos para fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes. La investigación también enfatiza la importancia crucial de factores como la calidad de la enseñanza y el apoyo familiar en el rendimiento académico en el área de comunicación. A partir de estos hallazgos, se sugiere la implementación de estrategias pedagógicas centradas en el desarrollo de habilidades específicas, así como la asignación de recursos adicionales para mejorar la comprensión lectora y promover la participación activa de los estudiantes en actividades comunicativas. Además, se propone establecer canales efectivos de comunicación entre la institución educativa, los educadores y los padres para mejorar el apoyo integral a los estudiantes. Mirando hacia el futuro, es esencial continuar monitoreando y evaluando el desempeño en el área de comunicación, ajustando las estrategias educativas según sea necesario. Este enfoque dinámico permitirá el crecimiento continuo de los



estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos comunicativos en su educación y en su vida posterior. En última instancia, la investigación proporciona una base sólida para la mejora continua y el fortalecimiento de las habilidades de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave, contribuyendo así a un entorno educativo más enriquecedor y efectivo. En cuanto a la percepción de los estudiantes, de un total de 222, el 82.2% opinó que el docente aplica el manejo de fundamentos teóricos siempre, y el 89.3% considera que el docente utiliza la pertinencia de contenidos teóricos siempre. Asimismo, el 94.8% opina que el docente explica los contenidos que propician el desarrollo personal de los estudiantes. La prueba de hipótesis revela que el p-valor es menor o igual a 0.05, indicando que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. En otras palabras, el nivel de desempeño académico influye significativamente en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Fomentar una atmósfera de colaboración entre los educadores se convierte en un elemento clave para elevar el rendimiento de los estudiantes. Al promover el intercambio de mejores prácticas, facilitar la comunicación abierta y favorecer el trabajo en equipo, los profesores tienen la oportunidad de mutuamente aprender y mejorar sus métodos pedagógicos. Asimismo, es esencial que los docentes se perciban respaldados y estimulados a innovar en sus enfoques educativos, lo que, en última instancia, redundará en beneficio de los estudiantes.

SEGUNDA: Instaura un mecanismo regular de retroalimentación en el que los estudiantes reciban evaluaciones específicas acerca de su desempeño en el campo de la comunicación. Dicha evaluación no se debe limitar a señalar sus áreas de mejora, sino que también debe destacar sus puntos fuertes. Al proporcionar a los estudiantes críticas constructivas y orientación personalizada, les brindarás la oportunidad de asumir un papel más activo en su propio proceso de aprendizaje, incentivándolos a mejorar sus habilidades de comunicación de manera más efectiva. Esta estrategia no solo contribuirá al desarrollo de los estudiantes, sino que también facultará a los docentes para ajustar su enseñanza en función de las necesidades individuales de cada estudiante, lo que podría tener un impacto notable en el desempeño global en el área de comunicación.

TERCERA: Anima a los profesores a establecer conexiones entre las lecciones de comunicación y otros campos académicos, así como a crear oportunidades para que los estudiantes apliquen sus conocimientos en situaciones del



mundo real. Mediante la demostración de cómo las habilidades de comunicación desempeñan un papel crucial en una variedad de contextos, que van desde la solución de problemas hasta la toma de decisiones, contribuirás a que los estudiantes comprendan la importancia y pertinencia de lo que están estudiando. Esto puede impulsar a los estudiantes a involucrarse más activamente en el área de comunicación y a elevar su desempeño académico al percibir cómo estas habilidades generan un impacto positivo en su crecimiento personal y su futuro profesional.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anasi, J. (2022). Actividad física y la inteligencia corporal Kinestésica: una revisión sistemática. *GADE: Revista Científica*, 2. Num 3.(2745–2891), 21–39.
<https://revista.redgade.com/index.php/Gade/article/view/116/17>
- Anchundia Delgado, I. M. (2019). Desempeño docente y su influencia en el aprendizaje del estudiante del bachillerato en Manta. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*, 5(2), 819–835.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1128/1729>
- Araya et al., 2007. (2007). Constructivismo: Orígenes Y Perspectivas. *Laurus*, 13(May-Ago), 76–92.
- Arenas, G. G. (2021). Las estrategias. *Antonia Santos Camino Hacia La Gloria*, 57–60.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv262qsnc.11>
- Arias Gonzáles, J. L. (2020). *Técnicas E Instrumentos De Investigación Científica Enfoques Consulting Eirl*.
- Arias, J. A., & Pezo, C. L. (2018). La comunicación visual. *Universidad y Sociedad*, 10(1), 290–295. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Baena Paz, G. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN Serie integral por competencias (Libro Online)* (Issue 2017).
<http://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Baque, G., & Portilla, G. (2021). El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza-aprendizaje. *Revista Polo Del Conocimiento*, 6(5), 75–86.
<https://doi.org/10.23857/pc.v6i5.2632>
- Callata, Z., & Fuentes, J. (2018). Motivación laboral y desempeño docente en la facultad de educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Revista de Investigaciones de La Escuela de Posgrado de La Universidad Del Altiplano*, 7(2), 592–597.
<http://revistas.unap.edu.pe/epg/index.php/investigaciones/article/view/312/177>
- Carretero, Á. (2020). Aprendizaje visual en un mundo digital: la infografía como



- herramienta. *Universidad de Valladolid*. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/41239>
- Choque, J. (2021). Formación profesional y desempeño didáctico de los docentes del área de ciencias sociales en las instituciones educativas Gran Unidad Escolar San Carlos y Glorioso San Carlos de Puno 2016. *Tesis*, 1–168.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7104/Molleapaza_Mamani_Joel_Neftali.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Dias Sobrinho, J. (2009). *Vital para las dinámicas escolares. Evaluación educativa: un aperspectiva formativa*. 19–20.
- Didáctica, E., Competencia, U. N. A., En, D., Formación, L. A., El, P., Laboral, M., Laboral, E. L. M., & Arteaga, I. H. (2015). Bernardino Salinas Fernández Carolina Cotillas Alandí. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 11(1), 73–94.
- Electr, R., Hurtado, T., Zabalgoitia, M., Olvera, J., Iztacala, E. S., Monereo, C., Castello, M., Clariana, M., Palma, M., Pérez, M., Nacional, S., Aprendizaje, D. E., De, G., Segura, P. E., Ning, Q., Atr, S. Q., Normativas, L., Sociales, T. D. E. H., Ni, P., ... Peres M. (2008). Manual De Estrategias De Enseñanza / Aprendizaje. *Articulo*, 16(1), 1–120. <https://educacion.gob.ec/>
- Escribano Hervis, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42, 717–739.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Espín Lara, D. A., & Ocaña Ocaña, A. (2018). TIC en el aprendizaje significativo de la comunicación visual. Guía metodológica docente online, GGP-UCSG. *Alternativas*, 19(2), 5–15. <https://doi.org/10.23878/alternativas.v19i2.253>
- Flores, A. (2015). Población y muestra. *Pueblo Continente*, 30(1), 245–247.
- Francisco Fernández-García, E. I., Georgina Muñoz Piloza, A. I., Arnulfo Cevallos-Sánchez, H. I., Manuel Zambrano-Acosta III, J., Francisco Fernández García, E., Arnulfo Cevallos Sánchez, H., & Manuel Zambrano Acosta, J. (2022). Estrategia didáctica para el fortalecimiento del aprendizaje significativo de las Ciencias Naturales Estrategia didáctica para el fortalecimiento del aprendizaje significativo de las Ciencias Naturales Didactic strategy for the strengthening of meaningful.



- Núm. 3. Especial Agosto*, 8, 1015–1035.
<http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Gómez Sigcha, J. M., Mera Velásquez, F. D., Olivares Asencio, E. P., Ureña Sellan, E. C., & Chávez Gómez, C. J. (2023). Estrategias Pedagógicas Basadas en NEE para Mejorar el Desempeño Docente de los Docentes de la Universidad de Guayaquil. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 10359–10389.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7737
- Gonzales, J. (1997). *La pedagogía crítica de Paulo Freire: contexto histórico y biográfico*. 53–64. <https://core.ac.uk/download/pdf/157757518.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación, editorial Mcgraw Hill*. México, DF.
- Laura, K., Clavitea, M., Morales, K., & Aza, P. (2021). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 3(1), 6–19. <file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-AplicacionQuizizzYComprensionDeTextosEnInglesConEl-8054631.pdf>
- Luna, F. (2021). *Desempeño docente y su relación con la formación de competencias en estudiantes de la escuela profesional de administración y negocios internacionales*.
- Macías, M. A. (2002). Las Múltiples Inteligencias. *Las Múltiples Inteligencias*, 10, 27–38. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21301003.pdf>
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto-Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., & Cadenillas-Albornoz, V. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. *Propósitos y Representaciones*, 7, 415–427.
<https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Martinez, G., Guevara, A., & Valles, M. (2017). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 123–134.
- Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. *Métodos, Técnicas e Instrumentos de Investigación, Primera ed(9972-834-08-05)*, 247.



- <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>
- Ñaupas, H., Mehía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-cualitativa y redacción de la Tesis* (Ediciones de la U (ed.); 4 Edición).
- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. *Tesis Maestría*, 137.
<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1693>
- Payer, M. (2018). Teoría del constructivismo social de Lev Vygotsky. *Revista de Venezuela*, 1–4.
https://scholar.googleusercontent.com/scholar?q=cache:SB_OVgrF8OEJ:scholar.google.com/+constructivismo+social&hl=en&as_sdt=0,5
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles Del Psicólogo*, 31(1), 67–74.
- Reyes Yanac, M. (2015). Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria. *Repositorio Institucional De Piura*, 168.
<https://bit.ly/2WgmovH>
- Roberto Hernández Sampieri. (2015). Metodología de la investigación. In *Syria Studies* (Vol. 7, Issue 1).
- Roberto Hernández Sampieri. (2018). Metodología de la investigación. In *Introducción a la seguridad informática y el análisis de vulnerabilidades*.
<https://doi.org/10.17993/ingytec.2018.46>
- Rodríguez, M. E. (2017). El desempeño docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativas de Chacabuco en el 2015. *Tesis de Postgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Peru.*, 1–177.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7287>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos-nunes, D., Dapieve-patias, N., Hohendorff, J. Von, & Santos-nunes, D. (2020). *Autoeficácia geral percebida e motivação para aprender em adolescentes do Ensino Médio*. 23(55 55), 254–263.



- Ruiz, G. (2013). *La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo*. 11(15), 103–124.
<https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>
- Sánchez Castillo, D. P. (2018). *Desempeño docente y aprendizaje de estudiantes de Agronomía Universidad San Pedro de Chimbote*.
<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/14792>
- SANCHEZ MEDINA, R. D. P. (2022). Estrategias de aprendizaje y logros de aprendizaje en comunicación de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 101 – Shuji Kitamura, UGEL 06, Santa Anita, 2018. *Universidad Cesar Vallejo*, 0–2. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64857>
- Solano, J., & Uzcátegui, C. (2017). Validez y Confiabilidad De Una Escala De Medida Para La Calidad Del Servicio De Los Restaurantes Ubicados En La Zona Turística De Puerto Bolívar. *Universidad y Sociedad*, 9(1), 52–59.
- Suárez, J. et al. (2010). Inteligencias múltiples: una innovación pedagógica para potenciar el proceso enseñanza aprendizaje. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador*, 25, 81–94.
- Suárez, P. (2011). Población de estudio y muestra. *Curso de Metodología de La Investigación Unidad Docente de MFyC*, 1–36.
http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_poblacion&muestra.pdf
- Tapia, F. (2020). Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019. *Universidad César Vallejo*, 0–2.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2974146>
- Tubío, D. (2012). *Reflexiones sobre la educación visual*. 2007, 131–143.
- Vega, V. (2022). *Aprendizaje Visible - Technical Report Violetta Vega y Camilo Anichiarico*. August.
- Yapo, A. (2021). *Educación inclusiva y desempeño docente en las instituciones educativas privadas del nivel inicial de Tacna, 2021*.



ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variable | Dimensión | Indicador | Método |
|---|--|--|--|---|---|--|
| Problema general ¿De qué forma el desempeño didáctico de los docentes afecta en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022? | Describir el desempeño didáctico en los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. | Ha: El desempeño docente mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. | 1. Desempeño didáctico en los docentes | 1.1. Nivel de desempeño didáctico | 1.1.1 Estrategias didácticas 1.1.2. Habilidades en la enseñanza 1.1.3. Auto evaluación 1.1.4. Logró alcanzar el aprendizaje 1.1.5. Explica de forma fácil 1.1.6. Pedagogía en la enseñanza 1.2.1. Manejo de fundamento teórico 1.2.2. Utiliza la pertinencia de contenidos teóricos 1.2.3. Explica los contenidos que propician el desarrollo personal | Diseño de investigación Descriptivo-correlacional Tipo de investigación Cuantitativo no experimental de corte longitudinal |
| Problemas específicos ¿De qué forma el nivel de desempeño didáctico afecta el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022? | Objetivos específicos OE1: Evaluar nivel de desempeño didáctico en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. OE2: Determinar el nivel de desempeño en el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. | Hipótesis específicas HE1: El nivel de desempeño didáctico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. HE2: El nivel de desempeño académico mejora el aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui Ilave – 2022. | 2. Aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación | 2.1. Visuales 2.2. Lingüístico s/auditivos | 2.1.1. Los estudiantes miran su sesión de clase 2.1.2. Estudiantes leen adecuadamente el texto 2.1.3. Estudiantes observan atentamente su sesión de clase 2.2.1. Estudiantes escuchan atentamente su sesión de clase 2.2.2. Estudiantes expresan adecuadamente el habla 2.2.3. Estudiantes aprenden hacer las cosas 2.3.1. Aprender al hacer las cosas 2.3.2. Estudiantes entienden el significado a través del tacto 2.3.4. Estudiantes en su exposición realiza el movimiento y la interacción física | Método de investigación Hipotético-deductivo Nivel de investigación Analítico-explicativo Muestra: total de docentes y 238 estudiantes. Técnica: encuesta Instrumento: cuestionario Validez: juicio de expertos Confiabilidad: Alfa decrombach. |



ANEXO 2. Instrumento de investigación

1 DESEMPEÑO DOCENTE

1.1. Nivel de desempeño didáctico

1.1.1. Estrategias didácticas

¿cree usted que su docente de área de comunicación aplica adecuadamente las estrategias didácticas para tu aprendizaje?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempre
- 5= Siempre

1.1.2. Habilidades en la enseñanza

¿cree usted que su docente tiene habilidades en la enseñanza de la asignatura de comunicación

- 1= No tiene habilidades
- 2= si tiene habilidad

1.1.3. Auto evaluación

¿cree usted que es importante la auto evaluación de su docente de la asignatura de comunicación?

- 1= si importante
- 2= de poca importancia
- 3= moderadamente importante
- 4= importante
- 5= muy importante

1.1.4. Logró alcanzar el aprendizaje

¿cree usted que el desempeño docente se logró alcanzar el aprendizaje en la asignatura del área de comunicación?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempre
- 5= Siempre

1.1.5. Explica de forma fácil

¿cree usted que su docente de área de comunicación explica de forma fácil en una sesión de clases?

- 1= No
- 2= A veces
- 3= si

1.1.6. Pedagogía en la enseñanza

¿cree usted que su docente de área de comunicación tiene pedagogía en la enseñanza?



- 1= No
- 2= A veces
- 3= si

1.2. Nivel de desempeño académico

1.2.1. Manejo de fundamento teórico

¿cree usted que su docente de área de comunicación aplica el manejo de fundamento teórico?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempe
- 5= Siempre

1.2.2. Utiliza la pertinencia de contenidos teóricos

¿cree usted que su docente de área de comunicación utiliza la pertinencia de contenidos teóricos?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempe
- 5= Siempre

1.2.3. Explica los contenidos que propician el desarrollo personal

¿Cree usted que su docente de área de comunicación explica los contenidos que propician en el desarrollo personal del estudiante?

- 1= No
- 2= A veces
- 3= si

2 APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN

2.1. Visuales

2.1.1. Estudiantes miran su sesión de clase

¿Cree usted que los estudiantes miran su sesión de clase?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces
- 4= Casi siempe
- 5= Siempre

2.1.2. Estudiantes leen adecuadamente el texto

¿Cree usted que los estudiantes leen adecuadamente el texto?

- 1= Nunca
- 2= Casi nunca
- 3= A veces



4= Casi simpe
5= Siempre

2.1.3. Estudiantes observan atentamente su sesión de clase
¿Cree usted que los estudiantes observan atentamente su sesión de clase?

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi simpe
5= Siempre

2.2. Lingüísticos/auditivos

2.2.1. Estudiantes escuchan atentamente su sesión de clase
¿Cree usted que los estudiantes escuchan atentamente su sesión de clase?

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi simpe
5= Siempre

2.2.2. Estudiantes expresan adecuadamente el habla
¿Cree usted que los estudiantes expresan adecuadamente el habla?

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi simpe
5= Siempre

2.2.3. Estudiantes aprenden hacer las cosas
¿Cree usted que los estudiantes aprenden hacer las cosas?

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi simpe
5= Siempre

2.3. Cinético- corporal/tacto

2.3.1. Aprender al hacer las cosas
¿Cree usted que los estudiantes aprenden al hacer las cosas?

1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi simpe
5= Siempre



- 2.3.2. Estudiantes entienden el significado a través del tacto
¿Cree usted que los estudiantes entienden el significado a través del tacto?
1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi siempre
5= Siempre
- 2.3.3. Estudiantes en su exposición realiza el movimiento y la interacción física
¿Cree usted que los estudiantes en su exposición realiza el movimiento y la interacción física?
1= Nunca
2= Casi nunca
3= A veces
4= Casi siempre
5= Siempre



ANEXO 3. Validez del instrumento

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA DETERMINAR EL
DESEMPEÑO DIDACTICO EN LOS DOCENTES DEL AREA DE COMUNICACIÓN
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
ILAVE – 2022.**

Se utilizará el cuestionario para así determinar el desempeño

| DIMENSION | ITEMS | VALORACION | | | | |
|------------------------|--|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Desempeño didáctico | 1. El docente, durante las sesiones de enseñanza aprendizaje, emplea estrategias para identificar los intereses de los estudiantes. | | | | | |
| | 2. El docente, durante las sesiones de enseñanza aprendizaje, utiliza diversas estrategias para facilitar el aprendizaje de los estudiantes: resolución de problemas, estudio de casos, discusión guiada, análisis – discusión de documentos/ videos/ imágenes/ trabajo de campo, etc. | | | | | |
| | 3. Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje promueven la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes. | | | | | |
| | 4. Las estrategias utilizadas durante las sesiones de enseñanza – aprendizaje promueven la reflexión crítica de los estudiantes. | | | | | |
| | 5. El docente plantea actividades que generan nuevas expectativas en los estudiantes. | | | | | |
| | El docente explica la utilidad de los nuevos aprendizajes pedagógicos | | | | | |
| | 7. El docente plantea actividades que se adecúan a los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes (activo, teórico, pragmático y reflexivo) | | | | | |
| | 8. El método, técnicas y procedimientos de evaluación utilizados posibilitan una valoración objetiva del aprendizaje de los estudiantes. | | | | | |
| | 9. El docente utiliza los resultados de evaluación para retroalimentar a los estudiantes sobre su desempeño | | | | | |
| | 10. El docente utiliza los resultados de evaluación para hacer los ajustes pertinentes en las sesiones de enseñanza-aprendizaje/ asignatura | | | | | |



1. FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Mg. Javier Núñez Condoni

1.2 Cargo e Institución donde labora: Investigador en INUDI Perú

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| ÍTEM | CLARIDAD Y OBJETIVIDAD: El ítem se entiende claramente y se orienta a aspectos concretos. | | COHERENCIA CON LOS INDICADORES Y DIMENSIONES: El ítem se relaciona directamente con los indicadores y dimensiones de la variable. | | PERTINENCIA: El ítem ayuda a lograr el propósito de la investigación. | | REDACCIÓN: Cada ítem está redactado con cohesión, coherencia y adecuación. | | OBSERVACIONES |
|------|--|--------|--|--------|--|--------|---|--------|---------------|
| | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | |
| 1 | X | | X | | X | | X | | |
| 2 | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | | X | X | | |
| 8 | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | | X | |
| ... | | | | | | | | | |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

(.x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

FECHA: 07/12/2021

Universidad Nacional del Altiplano  Firmado digitalmente por NÚÑEZ CONDONI Javier FAGO 20146498170 x512
No se sabe si es el autor del documento
Fecha: 07.12.2021 10:24:44 -05:00

Firma del Experto
DNI. N° 40642438



I. FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y Nombres del Experto: Atencio Mendoza, Claudia Maria Ricardina
I.2 Cargo e Institución donde labora: Docente- UNA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| ÍTEM | CLARIDAD Y OBJETIVIDAD: El ítem se entiende claramente y se orienta a aspectos concretos. | | COHERENCIA CON LOS INDICADORES Y DIMENSIONES: El ítem se relaciona directamente con los indicadores y dimensiones de la variable. | | PERTINENCIA: El ítem ayuda a lograr el propósito de la investigación. | | REDACCIÓN: Cada ítem está redactado con cohesión, coherencia y adecuación. | | OBSERVACIONES |
|------|--|--------|--|--------|--|--------|---|--------|--|
| | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | SI (1) | NO (0) | |
| 1 | X | | X | | X | | X | | INCLUIR EL/LA DOCENTE, EN TODOS LOS ÍTEMS DEL INSTRUMENTO. |
| 2 | X | | X | | X | | X | | |
| 3 | X | | X | | X | | X | | |
| 4 | X | | X | | X | | X | | |
| 5 | X | | X | | X | | X | | |
| 6 | X | | X | | X | | X | | |
| 7 | X | | X | | X | | X | | |
| 8 | X | | X | | X | | X | | |
| 9 | X | | X | | X | | X | | |
| 10 | X | | X | | X | | X | | |
| ... | | | | | | | | | |

OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

FECHA: 03 de diciembre 2021



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por ATENCIO
MENDOZA Claudia Maria Ricardina
PUZ 20145598170 u05
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.12.2021 13:08:52 -08:00

Firma del Experto



ANEXO 4. Base de datos

BASE DE DATOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 variables

| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | P22 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 10 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 12 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 13 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |



ANEXO 5. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Karina Flores Quispe
identificado con DNI 76909391 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" Desempeño Docente y el aprendizaje de los estudiantes del
área de comunicación en la Institución Educativa Secundaria
José Carlos Mariátegui Flave - 2022 "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 03 de Abril del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 6. Autorización para depósito de tesis en repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Marina Flores Quispe
identificado con DNI 76909391 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Desempeño Docente y el aprendizaje de los estudiantes del
área de Comunicación en la Institución Educativa Secundaria
Jose Carlos Mariátegui Ilave - 2022

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 03 de abril del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella