



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**MÉTODO FONÉTICO - GLOBAL EN EL DESARROLLO DE LA
LECTOESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO EN
LA IEP N°70 316 SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ZENAIDA ZAMATA ARPI

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**MÉTODO FONÉTICO - GLOBAL EN EL DE
SARROLLO DE LA LECTOESCRITURA EN
ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO EN LA
IEP N°70 316 SAGRADO CORAZÓN DE J
ESÚS - ILAVE**

AUTOR

ZENAIIDA ZAMATA ARPI

RECuento DE PALABRAS

36042 Words

RECuento DE CARACTERES

194385 Characters

RECuento DE PÁGINAS

185 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

10.0MB

FECHA DE ENTREGA

Apr 16, 2024 11:46 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Apr 16, 2024 11:48 AM GMT-5

● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 14% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dr. Willy Noel Valero Arico
DOCENTE UNIVERSITARIO



Dra. Ruth Mery Cruz Huisa
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FCEDUC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

A Dios, fuente de fortaleza y guía. Quién en cada paso de mi trayecto académico y personal me brinda sabiduría, fortaleza y dirección.

A mis queridos padres Manuel y Francisca, cuyo amor, apoyo inquebrantable y sacrificios han sido mi inspiración detrás de cada logro.

A mi familia, amigos y amigas, así como a mis madrinas, quienes me han alentado a superar cada desafío, brindándome palabras inspiradoras para lograr mis objetivos.

Y a todos aquellos que han sido parte fundamental de mi camino, contribuyendo al crecimiento y éxito de mis metas.

Zenaida Zamata Arpi



AGRADECIMIENTOS

A Dios, por ser fuente inagotable de sabiduría, guía y por ser mi luz en cada paso.

A nuestra prestigiosa Universidad Nacional del Altiplano, por darme la oportunidad de forjarme académicamente en sus aulas, a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria por compartirme sus conocimientos y experiencias, los cuales ahora poseo y orientan mi carrera profesional.

Expreso mi sincero agradecimiento al D.Sc. Vidnay Noel Valero Ancco, mi asesor de investigación, por su orientación experta, así como por sus observaciones y sugerencias valiosa que han sido esenciales en la elaboración de mi tesis

Agradezco sinceramente a los miembros de jurado, el D.Sc. Fredy Sosa Gutierrez, el M.Sc. Nilton Cesar Mayta Jara y la Dra. Lesy Berly Leon Hanco, por dedicar su tiempo, compartir sus conocimientos y realizar valiosas contribuciones que enriquecieron mi trabajo de investigación. Así mismo, agradezco al Ingeniero Godofredo Quispe Mamani por su amable colaboración en el procesamiento de datos estadísticos.

A los miembros de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, en particular a los docentes de primer grado A y B, por proporcionarme el espacio necesario para desarrollar mi investigación.

Finalmente, al programa de PRONABEC por el respaldo brindado en mi formación profesional. Así mismo a mis queridos familiares y amigos por su apoyo constante a lo largo de este camino.

Zenaida Zamata Arpi



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	16
ABSTRACT	17
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	20
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	24
1.2.1. Problema General.....	24
1.2.2. Problemas Específicos	24
1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	25
1.3.1. Hipótesis General.....	25
1.3.1. Hipótesis Especificas	25
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	26
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	28
1.5.1. Objetivo General	28
1.5.2. Objetivos específicos	28

CAPÍTULO II



REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES	29
2.1.1. A nivel internacional.....	29
2.1.2. A nivel nacional	32
2.1.3. A nivel local.....	39
2.2. MARCO TEÓRICO	40
2.2.1. Método Fonético	40
2.2.2. Proceso didáctico del Método Fonético	43
2.2.3. Método Global	45
2.2.4. Etapas del Método Global.....	49
2.2.5. Lectoescritura.....	52
2.2.6. Etapas del Desarrollo de la Lectura y Escritura.....	56
2.2.7. Niveles de Escritura	59

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	64
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	64
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	65
3.3.1. Población.....	65
3.3.2. Muestra.....	66
3.4. DISEÑO ESTADÍSTICO	67
3.4.1. Tipo de investigación	67
3.4.2. Diseño de investigación	67
3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	68
3.5.1. Técnica.....	68



3.5.2. Instrumento	69
3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO	77
3.6.1. Prueba Estadística	77
3.7. PROCEDIMIENTO	81
3.8. VARIABLES	82
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS	85
4.1.1. Resultados de la prueba de entrada del grupo control y experimental.....	85
4.1.2. Resultados de la prueba de salida del grupo control y experimental	93
4.1.3. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida	100
4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA	110
4.2.1. Prueba de normalidad de datos	110
4.2.2. Prueba de hipótesis.....	112
4.3. DISCUSIÓN	118
V. CONCLUSIONES.....	125
VI. RECOMENDACIONES	127
VII. REFERENCIAS.....	130
ANEXOS.....	145

Área: Gestión Curricular

Tema: Método Fonético- Global - Lectoescritura

Fecha de sustentación: 17 de abril del 2024.



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de Estudio de la Investigación	65
Tabla 2 Muestra de Estudio de la Investigación	66
Tabla 3 Modelo Cuasiexperimental	68
Tabla 4 Escala de Valoración	71
Tabla 5 Ficha Técnica del Instrumento.....	72
Tabla 6 Matriz del Instrumento de la Variable Dependiente	73
Tabla 7 Validación del Instrumento por los Expertos	74
Tabla 8 Valores del Nivel de Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach.....	76
Tabla 9 Resultados de la Confiabilidad del Instrumento Mediante Alfa de Cronbach.	77
Tabla 10 Operacionalización de Variables	83
Tabla 11 Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Experimental y Control de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.	85
Tabla 12 Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.	87
Tabla 13 Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico – Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	88



Tabla 14 Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	90
Tabla 15 Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022 .	91
Tabla 16 Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	93
Tabla 17 Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	94
Tabla 18 Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico- Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	96
Tabla 19 Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022	97



Tabla 20 Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.	99
Tabla 21 Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	100
Tabla 22 Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	102
Tabla 23 Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	104
Tabla 24 Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	106
Tabla 25 Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	108
Tabla 26 Resultados del Prueba de Normalidad	111
Tabla 27 Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis General	113
Tabla 28 Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis General	113
Tabla 29 Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 1	114
Tabla 30 Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 1	115



Tabla 31 Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 2.....	116
Tabla 32 Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 2.....	116
Tabla 33 Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 3.....	117
Tabla 34 Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 3.....	118



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Secuencia Didáctica para el Aprendizaje de la Lectoescritura	63
Figura 2 Ubicación Geográfica del IEP 70316 Sagrado Corazón de Jesús	64
Figura 3 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Experimental y Control de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	86
Figura 4 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	87
Figura 5 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	89
Figura 6 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	90
Figura 7 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	92
Figura 8 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	93
Figura 9 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	95



Figura 10 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	96
Figura 11 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	98
Figura 12 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.....	99
Figura 13 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	101
Figura 14 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	102
Figura 15 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico- Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	104
Figura 16 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.	106
Figura 17 Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.....	108



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1: Matriz de Consistencia.....	145
ANEXO 2: Instrumentos de Investigación Pretest.....	148
ANEXO 3: Instrumento de Investigación Post-test	152
ANEXO 4: Informe de Expertos del Instrumento de Investigación	156
ANEXO 5: Solicitud de Ejecución del Proyecto de Investigación	161
ANEXO 6: Constancia de Ejecución del Proyecto de Investigación.....	162
ANEXO 7: Sistematización de Resultados del Grupo Experimental	163
ANEXO 8: Sistematización de Resultados del Grupo Control.....	164
ANEXO 9: Desarrollo de Sesiones de Aprendizaje.....	165
ANEXO 10: Evidencia de la aplicación de la prueba de entrada y salida de la investigación	182
ANEXO 11: Evidencia del desarrollo de la investigación en grupo experimental.....	182
ANEXO 12: Declaración Jurada de Autenticidad de Tesis	184
ANEXO 13: Autorización para el Depósito de Tesis en Repositorio Institucional.....	185



ACRÓNIMOS

CNEB:	Currículo Nacional de la Educación Básica
EBR:	Educación Básica Regular
EGB:	Educación General Básica
EVA:	Evaluación Virtual de Aprendizaje
IEP:	Institución Educativa Primaria
INEI:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MINEDU:	Ministerio de Educación
OCDE:	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
ONU:	Organización de las Naciones Unidas
PECO:	Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico
PISA:	Programa para la Evaluación Internacional de la Calidad de Aprendizajes.
SPSS:	Statistical Package for the Social Sciences
TALE:	Test de Análisis de Lectoescritura
UNESCO:	La Organización de las Naciones Unidas para la Educación.
UNICEF:	Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia.



RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general, determinar que el método fonético – global mejora la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Se emplea un enfoque cuantitativo, de tipo experimental, con un diseño cuasi - experimental, donde se distinguen dos grupos: el grupo experimental (Ge), que recibe el método fonético-global como tratamiento, y el grupo control (Gc), que sirve como comparación sin recibir dicho tratamiento. La población está constituida por los estudiantes del primer grado, y la muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico, está conformada por los estudiantes del primer grado “A” y “C”, siendo el primero “A” el grupo experimental y primero “C” grupo control. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un examen que consistió en una prueba escrita, la cual fue validada por expertos, demostrando una alta fiabilidad de 0,93. En conclusión, los resultados obtenidos respaldan la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de primer grado. Estos resultados se sustentan mediante la prueba de U Mann-Whitney, donde se aceptó la hipótesis alterna debido al valor probabilístico Sig. (0,000), que es menor al nivel de significancia establecido $\alpha=0.05$, lo cual indica una mejora significativa en comparación con el grupo control.

Palabras Clave: Lectoescritura, Método fonético, Método global, Niveles de lectoescritura.



ABSTRACT

The aim of this research was to determine the overall objective that the phonetic-global method enhances reading and writing skills in first-grade students at the Educational Institution Primary School No. 70 316 "Sagrado Corazón de Jesús" – Ilave. A quantitative experimental approach was employed, with a quasi-experimental design distinguishing two groups: the experimental group (Ge), receiving the phonetic-global method as treatment, and the control group (Gc), serving as a comparison without receiving the said treatment. The population consists of first-grade students, and the sample, selected through non-probabilistic sampling, comprises students from groups "A" and "C," with the former as the experimental group and the latter as the control group. Data collection was carried out through an exam consisting of a written test, which was validated by experts, demonstrating a high reliability of 0.93. In conclusion, the results support the effectiveness of the phonetic-global method in developing reading and writing skills in first-grade students. These findings are substantiated by the U Mann-Whitney test, where the alternative hypothesis was accepted due to the probability value Sig. (0.000), which is less than the established significance level $\alpha=0.05$, indicating a significant improvement compared to the control group.

Keywords: Reading and writing, phonetic method, global method, levels of reading and writing.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El proceso de adquisición de habilidades de lectoescritura en un estudiante es el resultado de una enseñanza efectiva y adecuada proporcionada por los maestros de primaria. Aunque hoy en día asumimos que la lectura y la escritura son habilidades mecánicas y meramente instrumentales, en realidad son habilidades esenciales. Esto se debe a que, a través de estos procesos, el estudiante adquiere una variedad de conocimientos y se desarrolla a lo largo de su vida. Por tanto, la lectoescritura se erige un componente fundamental en el desarrollo de las competencias humanas. La crisis del COVID- 19 ha generado múltiples efectos en el ámbito educativo, especialmente en las habilidades de lectoescritura. De acuerdo con la información de la ONU (2021), más de 100 millones de niños han quedado por debajo del nivel mínimo de competencia en lectura, principalmente debido al cierre de las escuelas. La ONU ha descrito las consecuencias de la pandemia en la educación como una “catástrofe generacional” con repercusiones negativas a largo plazo en el desarrollo global. Según la agencia de la ONU, proyecta que, si no se intensifican los esfuerzos, el ritmo de avance previo a la pandemia no se restablecerá hasta el año 2035. Sin embargo, con un aumento del 20 en los esfuerzos, se podría alcanzar el mismo nivel de progreso en 2029.

Ante este desafío, se planteó una investigación con el objetivo central de determinar la eficacia del método fonético- global en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado en la IEP N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave- 2022. Este estudio busca contribuir a la mejora y desarrollo de las competencias lee y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, mediante la aplicación del método fonético- global. Este enfoque implica la combinación de dos métodos: el fonético, que se enfoca



en habilidades auditivas y en la identificación y uso de fonemas o patrones de sonido, con el objetivo de enseñar la relación entre sonidos y patrones de fonemas. El método global se centra en la lectura y escritura a través de la comprensión de palabras y textos completos, en lugar de descomponer palabras en sus componentes fonéticos.

Para mejor entendimiento, el trabajo de investigación se estructura en cuatro capítulos, de acuerdo con las normas establecidas de la Universidad Nacional del Altiplano. Estos capítulos se detallan de la siguiente manera:

En el **capítulo I**, se desarrolla la introducción, el planteamiento y la formulación del problema de investigación el cual buscó responder al siguiente enunciado: ¿Cuál es la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado en la IEP N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave- 2022?; así mismo, se plantea la hipótesis de investigación, la justificación de investigación el cual detalla las causas, consecuencias e importancia del problema identificado. También se muestran los objetivos de investigación los cuales están planteados de acuerdo con las variables de estudio.

En el **capítulo II**, se detalla las referencias literarias que respaldan la investigación, en donde se desarrolla los antecedentes a nivel internacional, nacional y local los mismos que exponen estudios previos (revistas científicas, repositorios institucionales, entre otros) y el marco teórico el cual se fundamenta en base a las dos variables de estudio (Método fonético – global y lectoescritura).

En el **capítulo III**, se expone los materiales y métodos, iniciando por la ubicación geográfica de la investigación, el periodo de duración del estudio, población y muestra de estudio, tipo y diseño de estudio, la validación y confiabilidad de la técnica e instrumento



de recolección de datos, diseño estadístico y la operacionalización de variables de la investigación.

En el **capítulo IV**, se muestra los resultados obtenidos de la investigación, estos organizados mediante tablas y figuras que facilitan su comprensión. Estos datos son analizados e interpretados, así mismo se presenta la discusión en relación con otras investigaciones previas. Por consiguiente, se exponen las conclusiones en función de los resultados obtenidos, y se formulan recomendaciones que emergieron durante el curso de la investigación. Finalmente, el capítulo concluye con la presentación de referencias bibliográficas correspondientes a los trabajos de investigación revisados y la inclusión de anexos que complementan la información expuesta.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Varios niños se han envuelto en muchas dificultades para poder aprender a leer y escribir, en especial los que cursan el primer grado (Fiestas, 2021). Pues, este aprendizaje no es innato; son habilidades que se tiene que aprender y desarrollar, por eso es muy importante tenerlo en cuenta (Vivas, 2020). A nivel mundial, según un informe de la UNESCO manifestó que más de los 387 millones de educación primaria (56%) y 230 millones de adolescentes de enseñanza secundaria (61%) no alcanzan los conocimientos mínimos en lectura y matemáticas, es decir que unos 617 millones de niños y adolescentes en el mundo no poseen los mínimos niveles de competencia en lectura y matemáticas, lo cual es calificado como una crisis de aprendizaje, poniendo en peligro el logro del objetivo de desarrollo sostenible número 4, que busca lograr una educación de calidad. (ONU, 2017) Pero, según a nuevos informes de la UNESCO con el COVID-19 el número de niños con dificultades para leer aumento en 100 millones como consecuencia del cierre de escuelas, antes de la emergencia lo estudiantes con esa carencia iban disminuyendo,



sin embargo, al contrario de lo esperado, la cifra disparó a 584 millones, y anuló los avances logrados en veinte años; por ello, la ONU se ha referido al efecto de la pandemia en la educación como una “catástrofe generacional”, que duraría décadas con un impacto negativo en desarrollo mundial. (ONU, 2021) Ahora bien, centrándonos en América Latina no se registra avances destacables desde 2013, incluso un año antes de la pandemia de la COVID-19, más del 40% promedio de los estudiantes del tercer grado y más del 60% del sexto grado de primaria no alcanzaban el nivel mínimo de competencias fundamentales en lectura y matemática. (Rivas, 2021) Así mismo, previo a la cumbre sobre la transformación de la educación, UNICEF alerta sobre niveles de aprendizaje alarmantemente bajos. Se estima que solo un tercio de los niños de diez años en todo el mundo puede leer y comprender una historia sencilla, en comparación con la mitad antes de la pandemia. Los cierres prolongados de escuelas y la falta de acceso a una educación de calidad durante la pandemia de COVID-19 han exacerbado una crisis de aprendizaje existente, dejando a millones de escolares sin competencias básicas en aritmética y alfabetización. (UNICEF, 2022) Silvia Montoya, directora del Instituto de estadísticas de la UNESCO menciona: La existencia de niños que carecen de competencias para leer párrafos simples y extraer información de ellos podría ser considerada como una forma moderna de analfabetismo. En el mundo de hoy, poseer un nivel mínimo de alfabetización no se limita simplemente a poder leer tu nombre o escribir eventos cotidianos; implica la capacidad de comprender textos básicos y aplicar la lectura de manera funcional en diversos contextos. (Semana, 2017)

Por otro lado, Kumon, la empresa educativa, dio a conocer que el 60% de los estudiantes de educación primaria en México presenta deficiencias significativas en lectura llegando al punto de no poder considerarse competentes en esta habilidad. Así mismo, los estudiantes de primaria muestran un nivel bajo de rendimiento en lectura y



comprensión lectora. (Infobae, 2023) Ecuador obtuvo de 684 sobre 1 000 en séptimo de básica, una calificación por debajo de la media regional de 699 e igual al desempeño registrado hace seis años. Stefania Giannini, subdirectora de Educación de la UNESCO, señala que la crisis educativa ya existía antes de la pandemia y, aunque no hay cifras actualizadas, sostiene que las clases virtuales han ampliado la brecha. (El comercio, 2021)

Según un informe publicado recientemente revela que, en Perú, el número de estudiantes con un desempeño deficiente en matemáticas, lectura y ciencias es el doble que el promedio de los países pertenecientes a la OCDE. Los resultados promedio de Perú en 2022 muestran una disminución en comparación con los de 2018, con un descenso del 50% en lecturas y del 26% en la OCDE. (Gestión, 2023) En la actualidad, la comprensión lectora de los estudiantes de nivel primario enfrenta su situación más crítica. De acuerdo con la Evaluación Virtual de Aprendizajes (EVA 2021) del Ministerio de Educación, se evidencia un retraso de tres años en el proceso de aprendizaje en el país. Asimismo, los resultados de la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) del año 2022 indican que apenas el 20% de los niños peruanos tiene la capacidad de comprender adecuadamente lo que leen. (Economía, 2023)

Asimismo, según los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Hogares de 2018, muestra que el 5,9% de la población de 15 años a más no saben leer ni escribir. De acuerdo con el área de residencia, el analfabetismo afecta en mayor proporción a la población, en el área rural (INEI, 2017). Presentando barreras como la desconfianza en la infancia, la educación no está formulada en realidades que ellos conocen, no hay condiciones de materiales y tienen un acceso limitado. Así mismo, MINEDU informa que la tasa de analfabetismo en el Perú es de 5.9%, siendo más de 1 millón 300 mil las personas que no saben leer ni escribir. (Puga, 2019)



Según los resultados del XII Censo de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas de 2017 la tasa de analfabetismo en la región Puno continúa siendo un problema latente, ya que la reducción es menor al 2% en comparación al Censo 2007. Dado que, de la población de 15 años a más, que no sabe leer ni escribir, la mayoría se encuentra en las ciudades con mayor población como San Román, Puno y Azángaro, y ello sería a causa de la gran cantidad de población que está optando por migrar a las zonas urbanas. (Supo, 2018) Adicionalmente, de acuerdo con los resultados de la evaluación muestral realizada en la Dirección Regional de Educación de Puno, se evidencia que el 3.9% de los estudiantes se encuentran en inicio, el 56.6% en proceso, y el 39.4% han alcanzado el nivel logrado en lectura. Estos datos reflejan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollo en sus habilidades de lectura (SICRECE, 2022).

A nivel institucional, tras la realización de la prueba piloto a los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave durante el mes de agosto, se ha identificado una problemática significativa vinculada a las habilidades de lectura y escritura entre los estudiantes. Los resultados obtenidos señalan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en niveles silábicos, y algunos han alcanzado el nivel silábico-alfabético a mitad del año escolar. Esto evidencia una carencia de estrategias pedagógicas efectivas, ya que aún el proceso de enseñanza se está desarrollando a través de un enfoque conductivista, lo cual podría estar contribuyendo a esta problemática. Ante esta situación, esta investigación propone abordar la problemática de las habilidades de lectura y escritura a través de la implementación del método fonético - global. Este método busca desarrollar la lectoescritura desde una perspectiva global, haciendo hincapié en la conciencia fonológica del estudiante, teniendo como objetivo lograr el desarrollo de las competencias



"Lee y escribe diversos tipos de textos en su lengua materna". Es fundamental reconocer que la adquisición de la lectura y escritura son elementos cruciales para el éxito en el proceso de formación integral de los estudiantes. A través de estos procesos, los individuos generan diversos aprendizajes y se desarrollan a lo largo de su vida. Por ello, nadie niega lo fundamental que es insertar al niño desde temprana edad en el mundo del letrado. El problema surge cuando se desconoce el verdadero fin que tiene la enseñanza de la lectoescritura y la forma como el niño llega adquirirla; sin embargo, el proceso por el cual deben de adquirir estas capacidades debe ser idóneos, por lo que la lectura y la escritura no debe considerarse una imposición sino un gusto. (Rosas & Ventura, 2019)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

- ¿Cuál es la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?

1.2.2. Problemas Específicos

- **PE1:** ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?
- **PE2:** ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús-Ilave?



- **PE3:** ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis General

- El método fonético – global es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.

1.3.1. Hipótesis Específicas

- **HE1:** El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
- **HE2:** El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico- alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
- **HE3:** El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.



1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio de investigación surge de la necesidad de mejorar significativamente las competencias de la lectoescritura en los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022. Este mejoramiento se busca a través de la implementación de una combinación del método fonético- global, con el propósito de desarrollar las competencias “lee diversos tipos de textos en su lengua materna” y “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. Puesto que, según las directrices del CNEB, al culminar el tercer ciclo, se espera que el estudiante pueda leer de forma convencional diversos tipos de textos con estructura simple, vocabulario cotidiano y con ilustraciones. Asimismo, en cuanto a la escritura, para el tercer ciclo, se espera que el estudiante utilice la escritura convencional para comunicar ideas considerando el destinatario y el propósito comunicativo. Además, se espera que escriban de manera reflexiva, revisando continuamente su producción escrita con el fin de mejorarla. (Urbano et al., 2023)

Por ello, el proceso de enseñanza de la lectura y la escritura en los estudiantes que ingresan al primer grado se destaca como un tema fundamental. Esto se debe a que estos aprendizajes están estrechamente vinculados. Y carecer de las habilidades de lectura y escritura es una especie de discapacidad que millones de estudiantes describen, y una de las causas es la incapacidad de las escuelas para dotarles con un nivel de aprendizaje que se razonable y de acuerdo con las demandas del mundo de hoy y de mañana. Puesto que aprender a leer y escribir no solo consiste comprender los mecanismos, sino que también requiere que el estudiante perciba la lectura como una oportunidad para el intercambio y la comunicación con otras personas (Galvéz, 2018). En cuanto a la escritura, esta nos brinda la capacidad de organizar y estructurar nuestro propio pensamiento (Yule, 2020).



En la última Evaluación Censal de Estudiantes del año 2019, solo el 37,6% de estudiantes de segundo grado de primaria alcanzaron un nivel satisfactorio en lectura, el 34,5% en cuarto grado de primaria y el 14,5% en segundo grado de secundaria. Además, según la prueba internacional PISA del año 2018, Perú ocupó el puesto 64 de 77 países evaluados por la OCDE. (Beriche, 2021) Por lo que desarrollar estas habilidades son importantes para los niños, porque son la base del aprendizaje. Como menciona el director regional de Worldreader Perú y LATAM: “La lectura es un pilar fundamental en la formación de los escolares, que brinda beneficios como el desarrollo de habilidades socio emocionales y de pensamiento crítico, las cuales tienen un impacto trascendental en el éxito académico y profesional a futuro de los estudiantes” citado por (Economía, 2023). Por lo cual, los docentes de los primeros grados deben proveer a los estudiantes actividades que les brinden un proceso pedagógico satisfactorio, donde se sientan complacidos y donde las acciones llevadas a cabo por el docente motiven al niño a participar en la lectura y escritura desde el momento en que comienza a descubrir el lenguaje. Además, propongan experiencias de aprendizaje y actividades desafiantes donde los estudiantes sean retos a leer y escribir con el propósito de construir significado en un contexto real. (Urbano et al., 2023) Sin embargo, actualmente se observa un proceso didáctico deficiente por parte de los profesores de educación primaria en las instituciones primarias (Hilasaca, 2018).

Por tanto, la presente investigación sobre el método fonético-global en el desarrollo de la lectoescritura surge en respuesta a la necesidad identificado en estudiantes de primer y segundo grado (6 – 7 años) que no lograron desarrollar las habilidades comunicativas de leer y escribir, debido a que la enseñanza de la lectoescritura sigue siendo a través de los métodos tradicionales. Por ello, esta propuesta se presenta como una solución a la mejora del proceso de enseñanza – aprendizaje de la lectoescritura, ya



que el método fonético -global busca abordar las deficiencias percibidas en la enseñanza tradicional. Puesto que la correcta adquisición de la lectoescritura es crucial para el desarrollo de habilidades de comprensión y producción de texto, permitiendo a los niños alcanzar las competencias establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo General

- Determinar la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

1.5.2. Objetivos específicos

- **OE1:** Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
- **OE2:** Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
- **OE3:** Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

La revisión de los antecedentes revela investigaciones previas que nos permiten confirmar que otros autores han abordado el tema, al mismo tiempo que destaca la existencia de aspectos aun no explorados o por descubrir en relación con las variables de investigación. A continuación, se expone los antecedentes a nivel internacional, nacional y regional.

2.1.1. A nivel internacional

López (2022), en su investigación tuvo como objetivo principal determinar la incidencia del método global en el proceso de Enseñanza y Aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes de Segundo Año de Básica Elemental de la ³Unidad Educativa San Pío X' de la provincia de Tungurahua. Su estudio fue bajo un enfoque cualitativo – cuantitativo, con un nivel descriptivo y correlacional, con una muestra intencional de 66 estudiantes de los paralelos “A” y “B”, a quienes se le aplicó un cuestionario de 20 preguntas estructurados con la escala de Likert, antes y después de la enseñanza con el método global. La investigadora concluyo que la aplicación el método global contribuye al mejoramiento de las habilidades lectoescritoras, destacando la importancia de una metodología apropiada para facilitar un aprendizaje eficaz de la lectoescritura.

Cevillano & Jerez (2022), en su investigación se plantearon como objetivo central, escribir el método fonético desde la perspectiva de las inteligencias múltiples en el desarrollo de la lectoescritura del segundo grado del Centro



Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe “Juan Francisco Cevallos”, Unidad Educativa Intercultural Bilingüe “José Pedro Maldonado Duque” y Escuela de Educación Básica “Florencio O’Leary” en el año lectivo 2021-2022. Utilizando en su estudio el enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo, de tipo aplicado. Las técnicas que aplicaron fueron la encuesta realizada a maestros y padres de familia, y observación a los niños de segundo grado de EGB, llegando a la conclusión que el aprendizaje de la lectoescritura a través del método fonética ha sido siempre una gran alternativa en las instituciones y más aún si a ello se suma una serie de actividades con las inteligencias múltiples.

Cuñachi (2022), en su investigación tuvo como objetivo proponer un programa de conciencia fonológica para mejorar la lectura inicial en estudiantes de primer grado de instituciones públicas de Bagua, durante el año 2022. Su estudio fue de tipo descriptivo propositivo, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, en una muestra de 30 estudiantes elegidos bajo una muestra no probabilística, a quienes se le aplicó un cuestionario, en donde la investigadora concluyó que la necesidad de proponer una propuesta, por la necesidad de desarrollar la conciencia fonológica en las aulas para mejorar la lectura inicial en los estudiantes.

Garavito & Argüello (2021), en su investigación tuvieron como objetivo fortalecer las habilidades lectoescritoras de los estudiantes de primer grado del Colegio Avelina Moreno Sede B mediante el modelo global. Su estudio fue de tipo cualitativo, con una muestra de 23 estudiantes (11 niños y 12 niñas) del grupo B, a los que se le aplicaron los instrumentos de la entrevista, diarios de campo y pruebas diagnósticas. En donde concluyeron, que la aplicación del método global fortaleció en gran medida las habilidades lectoescritoras de los participantes. Este



aspecto se evidenció en la participación, la realización de las actividades para mejorar el pulso, el reconocimiento de las letras, el reconocimiento de la palabra con la imagen y el diálogo que se mantuvo con las investigadoras.

Bonilla (2021), en su investigación se planteó el objetivo de implementar el método global – analítico como estrategia metodológica para mejorar la lectoescritura de morfeas-fonemas-grafemas en el segundo año de Educación Básica de la Escuela Padre Jua Bautista Aguirre del Cantón Cuenca, periodo 2020-2021, bajo un nivel descriptivo – explicativo, con una muestra de 33 estudiantes, a los que se le aplicó entrevistas y encuestas, tomando en cuenta la técnica de la observación. Llegando a la conclusión que el método global – analítico favorece la lectoescritura en los niños de segundo año de EGB.

Sailema (2019), en su investigación propuso como objetivo de analizar el método global en el proceso de la lectoescritura en el segundo de básica de la Unidad Educativa Fe y Alegría, periodo 2018-2019, para ello empleó el método inductivo, deductivo y analítico, con un tipo de investigación de campo, con diseño descriptivo, para lo cual aplicó la técnica de observación con su respectivo instrumento, el cual fue una ficha de observación. En donde concluyó, que el método global hace que el proceso de la lectoescritura sea más simple y enriquecedor donde el niño desarrolla sus habilidades y destrezas.

Albuja (2016), en su investigación tuvo como objetivo contribuir al proceso de lectoescritura de los niños de Primer año de la Escuela Fiscal “Daniel O’Leary”, orientando a la utilización del método fonológico, desarrollando propuestas que promuevan la aplicación de estrategias para que los educadores orienten e instruyan con respecto a la importancia de fortalecer este método, la



investigación fue descriptiva, socioeducativa, cualitativa, bibliográfica y de campo, la que permitió que se aplicaran técnicas como la ficha de observación para los 26 niños y niñas que estuvieron sujetos de la muestra y una encuesta que fue para la docente. La investigadora llegó a la conclusión de que el Método Fonológico constituye una alternativa completamente viable para el proceso de la Lecto -escritura en niños de Primero de Básica.

Silva (2016), en su investigación planteó el objetivo identificar la importancia del método global para mejorar el proceso de la lectoescritura en los niños de primer año de Educación Básica de la escuela “José Ingenieros N°1” de la ciudad de Loja. Período 2014-2015, para lo cual desarrolló los siguientes métodos de investigación: científico, analítico, inductivo y descriptivo y las técnicas utilizadas fueron: la entrevista dirigida a las docentes y la prueba y cuestionario aplicado a 33 niños y tres docentes, con el propósito de valorar las áreas de maduración de la lectoescritura. A partir de lo tratado concluyó que las docentes de la Escuela José Ingenieros N°1 necesitan capacitación para motivar a los niños a un buen proceso de lectoescritura y reforzando las clases impartidas, pidiendo el apoyo de los padres y trabajando con mayor diversidad de materiales para que así los niños avancen en su proceso de lectoescritura.

2.1.2. A nivel nacional

Huayunga (2023), en su investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre el método global y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del cuarto ciclo de primaria de la IEPS N° 601412 del distrito de San Juan Bautista en el año 2022. Asumiendo un estudio de tipo descriptivo – relacional, con un diseño no experimental, en donde aplicó la escala ordinal tipo



Likert con 15 ítems y una escala para medir lectoescritura con 26 ítems a una muestra de 52 estudiantes, previa validación de expertos. En donde llego a la conclusión que existe una relación significativa entre la aplicación del método global y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes del cuarto ciclo de primaria de dicha institución.

Apaza (2022), en su investigación tuvo objetivo medir el nivel de lecto escritura de los niños de lecto escritura de los niños realizado un pretest y determinar en qué nivel se encuentran, para ello utilizo el tipo de investigación aplicado con un diseño no experimental, en 18 estudiantes. Concluyendo que antes de aplicar el método global mixto el nivel de lectoescritura de los niños del I.E.P. Karol Jozef Wojtyla-Arequipa sus resultados eran bajos hasta muy bajos. Sin embargo, al aplicar las sesiones de aprendizaje en base al método global mixto se vio mejoras altamente significativas en cuanto al nivel de lectoescritura.

Sanchez (2022), en su investigación tuvo como objetivo general analizar la aplicación del método global para el aprendizaje de la lectoescritura que utiliza una docente de primer grado en una modalidad de educación remota de una institución educativa publica de Lima. Su estudio fue bajo un enfoque cualitativo y de tipo descriptivo, en la que aplico las técnicas de entrevista semiestructurada y observación. A lo que el investigador concluye que la docente aplica las cuatro etapas del método, aunque estas las desarrolla de manera desordenada, a diferencia de lo propuesto por Rosano (2011).

Fiestas (2021), en su investigación tuvo como objetivo de determinar de qué manera el método global mejora el proceso de la lectoescritura en niños de primer grado. Para lo cual aplico una metodología no aplicada, de nivel



explicativo, de diseño preexperimental y de enfoque cuantitativo; en una muestra de 18 niños de primer grado, a quienes se les aplicó una lista de cotejo, bajo la técnica de observación; concluyendo que el método global sí mejora la lectoescritura, siendo comprobada por la T de Student donde se mostró que el nivel de significancia fue de 0,003 siendo menor a la planteado de $p < 0,01$.

Huaman (2020), en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el método global y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes de primer grado primaria de la I.E. 158 Santa María – SJL, su estudio fue de tipo aplicada no básica, descriptiva correlacional con un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y transversal, en una muestra de 35 estudiantes, quienes fueron encuestados a través de un cuestionario con el propósito de medir la influencia entre la aplicación del método global y sus dimensiones del aprendizaje de la lectoescritura. Concluyendo que el método global sí existe una relación significativa directamente con las dimensiones que son el pre-silábico y silábico - alfabético dando la respuesta estadística con el método de Spearman menor a 0.005 que es la respuesta positiva a las hipótesis.

Paucar (2021), en su investigación, tuvo como objetivo determinar la relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de una institución pública de San Juan de Miraflores. Para ello, utilizó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de diseño correlacional – descriptivo. En ese contexto, los instrumentos que aplicó fueron: Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico -PECO- (Ramos, 2002) y el Test de Análisis de la Lectura escritura (T.A.L.E.), en una muestra poblacional de 112 estudiantes de primer grado de educación primaria, concluyendo que , existe una relación significativa entre la conciencia fonológica



y el aprendizaje de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de una institución pública de San Juan de Miraflores, resaltando la importancia de la identificación de sílabas y fonemas, adición y omisión de sílabas y fonemas para el proceso de lectoescritura.

López (2020), en su investigación tuvo como objetivo de demostrar que la aplicación del método global mejora el nivel de aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes de primer grado de las instituciones educativas de la Red Rural Sihuas 2017, aplicando una investigación experimental, en una población total de 14 niños y niñas, en quienes se aplicó la ficha de observación. En donde concluyo que el método global mejora convincentemente el nivel de aprendizaje de la lectoescritura en los niños de primer grado, cuyos resultados del postest indican que el 78.6% se ubicaron en el nivel de logro previsto.

Calderon & Sandoval (2019), en su investigación tuvieron como objetivo demostrar que la aplicación del método global mejora el logro de aprendizajes del proceso de escritura en estudiantes del primer año de educación primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea de la ciudad de Tacna – 2018, para lo cual aplico una investigación preexperimental, utilizando como instrumento el test de aprendizaje de la escritura de Aracelli García (2017) que consta de 16 ítems, en una muestra de 26 estudiantes. En donde concluyeron, que existe una relación significativa entre las puntuaciones provenientes de la aplicación de los talleres basados en el método global y los logros de aprendizaje de la escritura.

Rosas & Ventura (2019), en su investigación tuvieron el objetivo comprobar como la aplicación de método global fortalece la lectoescritura, en 15 estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa



Particular San Francisco de Sales del distrito de Cerro Colorado, esto realizado bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño preexperimental en la que se toma como tratamiento pedagógico al “método global” propuesto por primera vez por Decroly, para la medición del desarrollo de lectoescritura construyó un instrumento en la que considera como dimensiones a la lectura y escritura de forma independiente, la primera mide con una lista de cotejo y la segunda con una rúbrica, basados en los niveles de escritura. Concluyeron que, de acuerdo con los procesos de investigación, los resultados evidenciados y luego de la intervención realizada, se asume que a través de la aplicación del método global se fortalece el proceso de lectoescritura de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Sales, distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2019.

Salas (2019) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa bilingüe. Para llevar a cabo esta investigación, adoptó un enfoque cuantitativo secuencial y probatorio, con un diseño no experimental y un nivel descriptivo correlacional de corte transversal. En este contexto, Salas aplicó instrumentos específicos a una muestra de 104 niñas con edades comprendidas entre los 6 y 7 años. Entre los instrumentos utilizados se encontraba la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) (Ramos y Cuadrado, 2006), adaptada para el contexto peruano por Quiroz y Suarez (2016), también conocida como conciencia fonológica (Clemente y Domínguez, 2004). Además, aplicó la Prueba para la Evaluación de la Lectura y Escritura (Ramos y Cuadrado, 2006), la cual fue sometida a un análisis factorial exploratorio en el presente año para



evaluar y aprobar su validez de constructo por un grupo de expertos. Llegando a la conclusión que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura en las estudiantes de primer grado de una Institución Educativa Bilingüe.

Baique (2019), en su investigación, tuvo el objetivo de determinar de qué manera se relaciona la Conciencia Fonológica y el Aprendizaje de la Lectoescritura en estudiantes de primer grado de la Institución educativa 8190, Carabayllo-2018, para ello utilizó el método hipotético deductivo, de tipo básica de nivel descriptivo correlacional; en 96 estudiantes elegidos a través del muestreo no probabilístico, aplicando el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) y el Test de análisis lectoescritura (T.A.L.E). La investigadora llegó a la conclusión que la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura tienen relación significativa en los estudiantes de primer grado de primaria; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación Phi de ($r\phi = 0,826, p < 0.05$) que indica un nivel satisfactorio de correlación. Es decir, a mejor preparación oportuna a los estudiantes en conciencia fonológica mayor progreso en el aprendizaje de la lectoescritura.

Torres (2018), en su investigación tuvo el objetivo de explicar cómo es el método global optimiza la lectoescritura en niños de primer grado, y responde a la demanda educativa del Estado peruano de acuerdo a su Nuevo Diseño Curricular, la metodología que utilizó fue la acción participativa de todos los agentes educativos, desarrollando un plan de acción que considera el método global de lectoescritura y el contexto sociocultural de los estudiantes, para generar un aprendizaje significativo a partir de situaciones vivenciales que generen una lectoescritura convencional que se relaciona con las características de los niños,



llegando a la conclusión de que la aplicación del método global de lectoescritura permite precisar que los niños y niñas del primer grado aprendieron a leer y escribir utilizando la palabra motora, que es fundamental para lograr la lectoescritura convencional, es decir que leen comprensivamente y escriben textos con significado completo.

Méndez (2017), en su investigación tuvo como objetivo determinar la eficacia del método global los niveles de lectoescritura en los estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. 80823 “El Indoamericano” de El Porvenir, 2016, bajo un diseño cuasi experimental, con pre test -pos prueba y grupos intactos, en una muestra de 57 estudiantes distribuidos en dos secciones (A y C), obteniéndose por el muestreo aleatorio intencional no probabilístico, para ello se utilizó como instrumento la escala cuantitativa para medir la lectoescritura. Concluyendo que la aplicación del método global mejora significativamente los niveles de lectoescritura en los estudiantes de primer grado.

Vargas (2017), en su investigación propuso como objetivo determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la lectoescritura, el cual surge como respuesta a la problemática institucional, su investigación se basó en un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y correlacional, utilizando la prueba de conciencia fonológica (PECO) y el test de lectoescritura (TALE) en 131 estudiantes del primer grado de primaria. Concluyendo de que la conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1247 del AA.HH. Micaela Bastidas II – Ugel N° 06 - Ate; tienen un coeficiente de correlación de Spearman $\rho=0,743$, y un nivel de significancia real igual a 0,000.



2.1.3. A nivel local

Sucasaca (2020), en su investigación propuso como objetivo conocer el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Inicial N° 270 Independencia, su investigación fue de tipo descriptivo, analítico; con un diseño no experimental de corte transversal; para la recolección de datos utilizo el instrumento denominada prueba de habilidad metalingüística a una cantidad de 47 estudiantes de cinco años. La investigadora llego a la conclusión de que el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en alumnos de cinco años de la Institución Educativa Inicial N°270 Independencia, la mayoría es Regular (59,6%) seguido de Bueno (27,7%), destacando en la dimensión de detección de rimas donde califican como excelente, seguido en segmentación silábica, supresión silábica y adiciones silábicas como bueno, y donde no destacan son en las dimensiones de unir y contar fonemas calificando como deficiente.

Castillo (2019), en su investigación planteó el objetivo de identificar el nivel de dislexia fonológico y superficial de la variable; siendo su estudio de tipo no experimental, con un diseño <descriptivo simple; utilizando la técnica de observación sistemática, con una ficha de observación de conducta lingüística y escritural, en la totalidad de niños matriculados en primer grado de la IEP N° 70013 Barrio Mañazo - Puno en el periodo 2018. Concluyendo que la dislexia en los niños es leve en un 2.1 %, es decir que los niños poseen y demuestran dificultades mínimas en la dimensión fonológica como en la rotación, inversión y separación incorrecta de palabras, y en la dimensión superficial se encontró dificultades en la sustitución y omisión de palabras, las cuales afectan en su aprendizaje y desarrollo psicológico.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Método Fonético

Según, Torres (2018) menciona que, los niños tienen los esquemas que les permiten observar que los términos están compuestos por letras diferentes, una vez que reconozcan las letras o consonantes, son capaces de dar un valor sonoro a cada una de las partes de la palabra. Al principio el niño le da un valor sonoro a cada trazo, dando mayor intensidad a la primera sílaba de las palabras y asociándolas a otras que se asemejen o tengan el mismo sonido fonológico. Posteriormente establecen una relación sonora con cada sílaba de la palabra. Por ello “el método fonético se basa en enseñar el sonido de cada letra, buscando la manera de transmitir al niño palabras que comiencen con sonidos iniciales similares palabras que rimen entre sí. Este método es elemento al todo. (Álvarez & Ochoa, 2004)

Por otro lado, Calzadilla (2012) menciona que el método fonético o fónico no es más que una forma evolucionada del deletreo, diferenciándose de este en que las letras se enseñan no por sus nombres, sino por la forma en que suena, también supone que, una vez aprendidos esos sonidos, deben combinarse en sílabas y palabras y enseguida en elementos lingüísticos más importantes. Según García, (1995) nos dice que en el método fonético es muy fundamental que se pueda distinguir las unidades como son fono, fonema y grafema, que este método requiere. Por tanto, una vez que se ha logrado insertar el fono, se debe necesariamente relacionarlo con el fonema de esta forma se podrá visualizar las funciones constructivas y diferenciadoras, posterior a esto se relacionará con el



grafema que vendría a ser la representación gráfica en la lengua escrita. Citado por (Albuja, 2016)

Así mismo, Farfán (2016), menciona que en el método fonético, al niño o niña se les enseña a partir de las vocales mediante su sonido, utiliza láminas con figuras que inicien con la letra estudiada, para que la lectura sea atendida simultáneamente con la escritura, se le explica cada consonante por su fonema, se puede emplear la ilustración de un animal, objetos, entre otros, cuyo nombre empiece con la letra a enseñar. Ahora bien, “la incorporación del componente fonológico no debe verse como un conocimiento asilado sin conexión con otros aprendizajes. Por el contrario, debe enseñarse de manera integrada con otras temáticas y por supuesto considerando el desarrollo natural del lenguaje” (Araya, 2009, p. 6).

El método contribuye al desarrollo eficaz de todas las habilidades lectoras de los estudiantes, incluidas las relacionadas con la pronunciación, lo que a su vez constituye una forma efectiva de desarrollar una adecuada articulación de fonemas distintivos, cuya pronunciación no siempre se logra como debe ser desde los primeros años de vida del niño, y se va maltratando en la medida en que los niños inician su educación preescolar y progresan a grados superiores con serios problemas articulatorios al leer ciertos textos e influyendo a su vez en muchas ocasiones en la ortografía. (Auquilla, 2012)

2.2.1.1. Características del Método Fonético

Según Alonso (2018), las características distintivas del método fonético son los siguientes:



- El método fonético se centra en el proceso de aprendizaje más que en el resultado final.
- Pone un fuerte énfasis en la articulación, relegando la importancia al nombre de las letras. La práctica implica que los niños pronuncien vocales y diptongos, destacando la relevancia de eliminar el nombre de cada grafía y resaltando el punto de articulación, por ejemplo, “N” no se pronuncia “ene”, sino “nnnnn”.
- Este método es más propenso a la enseñanza de la lectura, aunque inicia con la lectura de sonidos, también puede incluir prácticas de escritura.
- Los maestros tienen la flexibilidad de combinar este método con enfoques analíticos.

2.2.1.2. Ventajas y desventajas del Método Fonético

Ventajas

Según Fernández (2020), el método fonético se caracteriza por priorizar el resultado del aprendizaje, centrándose en la conciencia fonológica.

- Destaca por su enfoque intuitivo, basado en los sonidos que el niño utiliza al hablar.
- Facilita el aprendizaje de la lectura al no separar la letra de la palabra, enseñándolas de manera conjunta.
- Su adaptabilidad a la comprensión del niño radica en la integración natural e intuitiva del lenguaje hablado (sonidos) con el lenguaje escrito (letras).

En la misma línea, para Rodríguez (2018) el método fonético se caracteriza por centrarse en el proceso de aprendizaje más que en el resultado, destacando por promover la conciencia fonológica y ofrecer diversas ventajas:



- Su simplicidad y enfoque intuitivo hacen que el aprendizaje sea natural, especialmente porque se basa en los sonidos que los niños ya utilizan al hablar.
- Este método resulta altamente efectivo para el español, dado el ajuste fonológico.
- Considerado uno de los mejores métodos sintéticos, el fonético se adapta de manera natural y lógica al lenguaje hablado y al lenguaje escrito.

Desventajas

Aunque el método fonético tiene ventaja, también presenta desafíos Calzadilla (2012):

- El sonido de las consonantes puede dar con exactitud solo en combinación con las vocales. Cuando los estudiantes las pronuncian separadamente, suelen agregarse otros sonidos y luego confunden.
- No es aplicable para todos los idiomas, solo a los que tiene una base fonética.
- Además, no se desarrolla la capacidad de comprender lo que se lee, a causa de que el método fonético se basa sobre todo en el reconocimiento de las palabras.
- El procedimiento del aprendizaje suele ser mecánico, debido a la repetición de elementos.

2.2.2. Proceso didáctico del Método Fonético

De acuerdo a Castillo (2013) el proceso que sigue la aplicación del método fonético o fónico es el siguiente:



- a. Se enseñan las letras vocales mediante su sonido utilizando láminas con figuras que inicien con letras estudiada.
- b. La lectura se va atendiendo simultáneamente con la escritura.
- c. Se enseña cada consonante por su sonido, empleando la ilustración de un animal, objeto, fruta, etc. Cuyo nombre comience con la letra por enseñar, por ejemplo: para enseñar la m, una lámina que contenga una mesa; o de algo que produzca el sonido onomatopéyico de la m, el de una cabra mugiendo m.... m.... etc.
- d. Cuando las consonantes no se pueden pronunciar solas como; c, ch, j, k, ñ, p, q, w, x, y, etc., se enseñan en sílabas combinadas con una vocal, ejemplo: chino, con la figura de un chino.
- e. Cada consonante aprendida se va combinando con las cinco vocales, formando sílabas directas; ma, me, mi, mo, mu, etc.
- f. Luego se combinan las sílabas conocidas para construir palabras: ejemplo: mamá, ama, memo, etc.
- g. Al Después de las sílabas directas se enseñan las inversas y oportunamente, las mixtas, las complejas, los diptongos y triptongos, contar con varias palabras, se construyen oraciones ejemplo: Mi mamá me ama.
- h. Con el ejercicio se perfecciona la lectura mecánica, luego la expresiva, atendiéndolos signos y posteriormente se atiende la comprensión.

Por otro lado, en Maestra al Día (2021) nos detalle el siguiente proceso que debe seguir el método fonético:

- a. El método se centra en la identificación de los sonidos de las letras, comenzando con la enseñanza del sonido de las vocales como primer paso



- para que los niños adquieran habilidades de lectura y escritura. Una vez que los niños estén familiarizados con los sonidos de las vocales, se pueden introducir palabras con vocales en el centro o al final. Con ello se fomenta la identificación del número de vocales en una palabra específica.
- b. Luego, se procede a incorporar los sonidos de los diptongos, dos vocales unidas, utilizando un método similar al anterior, con palabras como “agua”, “hierro” y “fuego”.
 - c. Cuando los niños hayan dominado tanto las vocales como los diptongos, se introducen las consonantes, preferiblemente junto con las vocales debido a su pronunciación más difícil. Por ejemplo, ejercicios con láminas que presenten combinaciones como “fa”, “fe”, “fi”, “fo” y “fu” y palabras asociadas como “familia”, “feria” y “fiesta” son útiles.
 - d. Una vez que se conozcan los sonidos de las consonantes junto con las vocales, se inicia la lectura de palabras completas. Se enfatiza la importancia de combinar la lectura con la escritura, ya que ambos procesos son complementarios.
 - e. Finalmente, debemos tener en cuenta que cada niño aprende a su ritmo, por ello, debemos evitar comparaciones y fomentar el gusto por la lectura y la escritura.

2.2.3. Método Global

Los métodos globales son de aplicación más reciente, especialmente el introducido por Ovidio Decroly, este método es conocido también como método de oraciones completas y método Decroly (Paspuezán, 2015). Este método parte de la idea de que el lenguaje no se desarrolla a partir de fonemas o grafemas sino más bien en función de frases o palabras completas, por lo cual se parte del todo



para llegar a las partes. Se destaca el hecho de que se utilizan los sistemas sensoriales relacionados a la percepción. (Bissieres et al., 2015)

El método global consiste en aplicar a la enseñanza de la lectura escritura, el mismo proceso que sigue en los niños para enseñarles a hablar, es decir de forma gradual y enseñando con frases u oraciones, pues para hablar al niño desde edades tempranas se les habla directamente con oraciones como si nos fuera a responder y no con palabras sueltas o con monosílabas, del mismo modo el niño debe escribir como pueda, como sabe y lo que sabe, poco a poco ir mejorando la redacción de sus frases u oraciones. (Rosano, 2011) Entonces el aprendizaje de los niños a partir de la observación, asociación y expresión de las ideas, utilizando como base un texto funcional y comunicativo, es decir que va de lo general a lo particular (Peralta & Martínez, 2018).

Dubreucq & Choprix (2014) citado por (Sailema, 2019) , mencionaron que en el método global el aprendizaje de la lectoescritura parte de la frase y la palabra para llegar, a través del análisis, a la distinción de la sílaba, palabras y el fonema. Las frases sobre las que se trabaja siempre proceden de la observación directa, de la asociación y siempre precedidas de un dibujo de observación. El método tiene múltiples ventajas para el escolar, además de ser un método natural que se ajusta a su psicología, pues permite vincular la lectoescritura con la vida misma y posibilita la relación del lenguaje con su vida afectiva. También facilita una percepción auditiva y visual más rápida y una mayor comprensión lectora.

Así mismo, Rosas & Ventura (2019) nos dicen que se trata de una serie de procesos analíticos, activos y visuales; los cuales integran diferentes métodos (silábico, fonológico, etc.); tomando en cuenta, la posibilidad de usar otras



estrategias, técnicas y métodos para implementar y fortalecer el proceso educativo. Este como todos los métodos de lectoescritura tiene la finalidad de integrar y desarrollar los procesos de lectura y escritura de forma paralela o por separado. Por ende, el docente debe ser muy hábil en el manejo y uso de este método, puesto que requiere del niño una disposición para aprender acorde con las motivaciones y prerrequisitos básicos del lenguaje, de ahí que las primeras frases que vaya a usar el docente deben venir del vocabulario del niño o de su dominio ambiental, para así enriquecer espontáneamente el logro de la lectoescritura.(Reyes, 2016)

2.2.3.1. Características

Según Rosano (2011), existen cuatro atributos fundamentales en el método, y su duración, amplitud e intensidad están vinculadas al nivel total de la maduración de los estudiantes. Estos incluyen la capacidad imitativa, el tipo de inteligencia, la ubicación en el tiempo y el espacio, y el dominio del esquema corporal. Para la enseñanza efectiva de la lectura y escrita se debe comenzar con la base del lenguaje oral que los niños traen consigo al ingresar. Con ello este lenguaje se expandirá progresivamente a lo largo de diversas etapas educativas.

En la misma línea Méndez (2017), menciona que el método se caracteriza principalmente por su enfoque en enseñar la lectura y la escritura utilizando el lenguaje oral existente en el estudiantes, así como las palabras que pueda reconocer directamente a través de su experiencia. además, se refuerza por aumentar gradualmente el vocabulario a medida que se avanza en el método. Sin embargo, se debe tener cuidado para no sobrecargar al estudiante, ya que el docente debe depender en todo momento de la capacidad de memoria del



estudiante. En este sentido, el método global parte del principio de que los estudiantes deben construir su conocimiento basándose en sus conocimientos previos, que descubrirán a medida que establezcan nuevas conexiones en el proceso de aprendizaje.

2.2.2.2. Ventajas y Desventajas del Método Global

Ventajas

Para Estalayo & Vega (2015) el método global presenta las siguientes ventajas:

- Comienza con la idea concreta y completa, respondiendo a la psicología del niño y su capacidad de comprender de manera integral.
- Le lectura es ocasional y práctica, evitando lecciones sistematizadas. La lectura y la escritura se integran de manera natural en la vida cotidiana.
- Permite la frecuencia y repetición, elementos importantes para el aprendizaje efectivo de la escritura.
- Al incorporar juegos, hace el aprendizaje agradable y evita mecanizaciones que puedan volverlo aburrido. La enseñanza es activa, y el niño tiene la impresión de saber leer desde el principio.
- Contribuye a la adquisición de una ortografía correcta desde las primeras etapas.
- Da oportunidad al análisis para el conocimiento de sílabas, lo que facilita la formación de nuevas palabras y oraciones.
- Puede iniciarse a una edad más temprana, una vez que los estudiantes cuentan con la madurez necesaria.

Desventajas



Según Alvarado (2020), el método presenta las siguientes limitaciones:

- La implementación del método global para el aprendizaje de la lectura puede demandar un proceso prolongado y detallado.
- Para llevar a cabo con éxito el método global de lectoescritura es necesario utilizar una variedad de materiales didácticos que respalden y refuercen el proceso de enseñanza.

2.2.4. Etapas del Método Global

Para el proceso del método global se siguen cuatro etapas, que son las siguientes.

1. **Compresión.** Durante esta fase, se introducen a los estudiantes una variedad de palabras o frases relacionadas con los elementos presentes en su entorno cotidiano. Esta etapa desempeña un papel fundamental al brindar a los niños su primera exposición al lenguaje escrito, fomentando su interés en comprender el significado de estas palabras. (Rosano, 2011) El objetivo es motivarlo y estimular su entusiasmo por el proceso de aprendizaje de la lectoescritura. Para ello vamos a llevar una serie de actividades con objetivos didácticos que incluyen:

- Establecer un primer contacto con las palabras del entorno de los estudiantes.
- Familiarizar a los estudiantes con el lenguaje escrito.
- Fomentar la curiosidad de los estudiantes por conocer la forma y el significado de las palabras.
- Reforzar la correspondencia entre la palabra escrita y el objeto al cual designa.



- Contribuir a crear relaciones sociales sanas, promoviendo un clima en el aula de afecto, seguridad y aceptación de los compañeros. Es decir, se pretende no solo avanzar en el aprendizaje individual, sino también en el fortalecimiento de relaciones sociales positivas.
2. **La imitación.** En esta segunda etapa, las actividades se centrarán en el desarrollo de la grafomotricidad de los niños. Para lograr esto, se llevarán a cabo ejercicios de copia de palabras y frases que ya son familiares para ellos. De esta manera, se busca no solo que reconozcan las palabras y frases, sino también que adquieran la capacidad de escribirlas por sí mismos. En esta etapa no solo se fortalecerá su comprensión visual y cognitiva, sino que también fomentará el desarrollo de habilidades motoras finas esenciales para la escritura. (Rosano, 2011) Los objetivos didácticos que buscamos lograr en esta segunda etapa, a través de una serie de actividades que describiremos a continuación, son los siguientes:
- Favorecer el garabato espontáneo.
 - Controlar los movimientos circulares y la amplitud del trazo progresivamente.
 - Desarrollar la coordinación visomotora gruesa y fina.
 - Iniciar un primer contacto con la escritura de palabras y oraciones.
3. **La elaboración.** En esta etapa se refuerza el conocimiento adquirido en las dos etapas anteriores, se centra en el reconocimiento e identificación de palabras y oraciones escritas por parte de los estudiantes. El propósito principal es consolidar las habilidades previamente desarrolladas, permitiendo que los niños afiancen su comprensión y dominio de la lectura y escritura a través del reconocimiento y la interpretación de textos más



complejos.(Rosano, 2011) Los objetivos didácticos que se pretende alcanzar en esta tercera fase son los siguientes:

- Identificar las sílabas en el conjunto de la palabra.
- Reconocer los fonemas aislados de las palabras.

4. **La producción.** En la etapa final del método, los alumnos consolidan y pondrán en práctica todos los conocimientos adquiridos previamente. Aplicaran estos conocimientos no solo en las actividades escolares, sino también en diversas situaciones de su vida diaria. Además de enfocarse en la lectura y escritura mecánica, es decir, dominar ambas habilidades, en esta fase se presta más atención a la comprensión de palabras y oraciones dentro del contexto de textos más extensos. Siendo el propósito de que los estudiantes no solo sean capaces de leer y escribir, sino también de comprender y asimilar el significado de lo que leen, tanto de manera individual como en interacción con el profesor.(Rosano, 2011) Los objetivos didácticos que se pretende conseguir en esta última etapa son los siguientes:

- Reforzar la comprensión lectora de los estudiantes.
- Favorecer la producción de pequeños textos que comprenden.
- Animar al estudiante al hábito lector y escritor en su día a día.
- Contribuir a su formación en el ámbito lingüístico (Vocabulario, orden de las palabras, entre otros).
- Identificar y reconocer textos lúdicos: cuentos canciones, etc.
- Proponer situaciones que favorezca la creatividad de los estudiantes.



2.2.5. Lectoescritura

¿Qué es leer?

Leer representa un proceso mental que implica una movilización cognitiva para interpretar y construir el significado del texto. Esto se lleva a cabo en una continua interacción entre el lector y el texto, donde también entran en juego la afectividad y las relaciones sociales. (Romero, 2004) Se caracteriza por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases con significado; es decir, las letras se reproducen para comprender el contenido del mensaje (Méndez, 2017). Importante subrayar que leer no se limita a la simple transformación de un lenguaje escrito a un oral; esa sería una técnica de decodificación. Mas bien, implica una interacción activa con el texto comprendiéndolo y utilizándolo con propósitos específicos (Torres, 2018).

Así mismo, la lectura es de ser una práctica sociocultural en la que las personas se comunican a través de diversos textos escritos de acuerdo a sus necesidades, intereses y expectativas, tanto en el ámbito personal y social (MINEDU, 2013). Además de ello, es el camino hacia el conocimiento, porque contribuye al desarrollo de la imaginación y la creatividad y enriquece el vocabulario y expresión oral y escrita. Por tanto, es necesario que comprendamos que la lectura es necesaria para la vida cotidiana, para el éxito escolar y para el éxito en la vida adulta. (Burgos, 2012)

Tomando en cuenta que desde los primeros momentos de su aprendizaje, es crucial que los niños descubran la importancia de saber leer, ya que esta habilidad les capacita para comunicarse con otros, recibir y comprender mensajes, y experimentar la lectura como una valiosa fuente de placer y entretenimiento



(Romero, 2004) Por otra parte Gómez (2008), menciona que para que los niños desarrollen la competencia lectora es necesario que desarrollen la conciencia fonémica; que descubren y utilicen el principio alfabético; que lean con fluidez y utilicen estrategias que les permita dar sentido a los símbolos escritos.

¿Cómo influye la lectura en la escritura?

Numerosas investigaciones muestran que los niños que leen de manera constante tienen una mayor probabilidad de producir textos más eficientes en comparación con aquellos que no lo hacen. La lectura habitual de una variedad de textos proporciona a los niños familiaridad con distintos tipos de escritura y les brinda la capacidad de aplicar estos conocimientos a su propia escritura. (MINEDU, 2013)

¿Qué es escribir?

Para la Real Academia Española escribir es representar las palabras o las ideas con letras u otros signos dibujados en papel u otra superficie, pero en cambio para Caballero (2014), la escritura es un proceso mecánico y una habilidad psicomotriz mediante el cual se aprende a plasmar palabras y oraciones y, precisamente, de este ejercicio sistemático y progresivo, depende su fluidez y legibilidad. Escribir no es solo un acto mecanismo, sino también una expresión de pensamientos, sentimientos, imaginación y creatividad. Al reflexionar lo suficiente, primero se piensa y luego se escribe; por lo tanto, el arte de escribir se basa en el arte de pensar. La escritura se convierte en un acto lógico de deliberación y desafío en el mundo de la reflexión. (Méndez, 2017)

Lo más importante, en el aprendizaje inicial de la escritura lo fundamental no es simplemente memorizar las “letras”, sino comprender tanto el propósito



comunicativo (comunicar) como el mecanismo (representar) del lenguaje escrito; junto con ello se va adquiriendo el trazo de las grafías y su mecanismo de articulación, pero siempre partiendo de un contexto significativo. (Romero, 2004) Por ello, el proceso de aprendizaje de la escritura formal no es un proceso transversal, muy a lo contrario, se va asimilando gradualmente a lo largo de la formación académica del estudiante y en el transcurso de su producción escrita (Rosas & Ventura, 2019).

¿Cómo influye la escritura en la lectura?

Cuando los niños comienzan a leer, lo hacen mirando las palabras como un todo y asignándoles un significado. Poco a poco, también intentarán escribir mensajes para expresarse, y es entonces, cuando descubrirán la necesidad de utilizar un sistema que les permita producir mensajes comprensibles para los demás. Así, gradualmente se darán cuenta de que las palabras están formadas por unidades más pequeñas (letras) que se combinan de diversas formas para representar sonidos específicos. Esto significa que se están acercando al conocimiento del sistema alfabético. (MINEDU, 2013)

¿Qué es la lectoescritura?

La lectura y la escritura son dos combinaciones importantes para el desarrollo de las competencias comunicativas, por tanto, la lectoescritura es concebida como el eje fundamental del proceso escolar, por ser el conocimiento inicial y más importante que se transmite escolarmente y constituye el instrumento en el aprendizaje de otros conocimientos. (Rosas & Ventura, 2019) Por lo tanto la lectoescritura se erige como una parte esencial en las operaciones mentales de los



seres humanos. Esto se debe a que constituye el fundamento concreto que da paso al desarrollo de aprendizajes a lo largo de toda la vida. (Maquilón, 2022)

El aprendizaje de la lectoescritura, según lo describe Romero (2008) citado por Huaman (2020), es un proceso integrado que implica habilidades que se adquieren progresivamente día a día. Estas habilidades son el resultado de una combinación de destrezas y experiencias vitales. Puesto que a medida que el niño desarrolla un lenguaje intencional, amplía sus experiencias, construye conceptos y progresa en su comprensión de las funciones de los símbolos y del lenguaje. Este progreso se da a medida que el niño se involucra con libros y experimenta con la escritura, integrando así sus habilidades lingüísticas y cognitivas de manera cada vez más completa. (Miranda et al., 2007)

2.2.5.1. Características de la Lectoescritura

La lectoescritura posee las siguientes características: es una actividad escolar única que sirve tanto como material de instrucción e instrumento para el manejo de otras áreas del currículo. Esto la convierte en una tarea preponderante para la adquisición de otros conocimientos, justificando así su importancia desde los primeros grados de la educación primaria. La lectoescritura es característica de niños de seis años, ya que a esta edad están iniciando su aprendizaje en la lectura y escritura. Si este proceso se realiza adecuadamente, no surgirán problemas de comprensión lectora ni de escritura carente de sentido completo. Por ello, es importante considerar que estas dificultades en la comprensión de textos y la falta de habilidad para redactar textos completos son comunes en niños, jóvenes y adultos. (Torres, 2018)



2.2.6. Etapas del Desarrollo de la Lectura y Escritura

Según Orellana (2021), el proceso de lectura y escritura se inicia y progresa de manera constante y gradual a través de tres etapas:

- 1. Etapa emergente:** Este periodo inicial se enfoca en el desarrollo de habilidades esenciales que el niño debe adquirir para aprender a leer y escribir. Se denomina “emergente” porque es una etapa en la cual la lectura y la escritura surgen como resultado de la observación, participación y exposición del niño a experiencias y actividades relacionadas con las prácticas de lectura y escritura. Este proceso se lleva a cabo desde el nacimiento hasta antes del inicio formal o convencional del aprendizaje de la lectoescritura. En esta etapa, se busca que los niños desarrollen sus habilidades en el lenguaje oral y amplíen su vocabulario, se familiaricen con materiales impresos, adquieran conocimiento sobre las convenciones de la escritura (como la dirección de lectura de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo), comprendan que las palabras sirven para identificar objetos y que los sonidos están vinculados con las letras impresas. Además, se espera que comprendan que las historias tienen un inicio y un final, utilizando estrategias para comprender, recordar y comunicar lo que se lee o lo que escuchan. Asimismo, se busca el desarrollo de las habilidades visuales, auditivas y motoras necesarias para la lectoescritura. Cabe mencionar que no hay un momento preciso en el cual se aprenda a leer y a escribir; sino que es un proceso que se va construyendo en la medida en que cada niño o niña logra desarrollo cognitivo necesario. (Camargo et al., 2016)



2. **Etapa inicial:** En esta etapa se lleva a cabo la enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura. Ambos procesos se desarrollan de manera simultánea durante un periodo de tres años, desde primer hasta tercer grado. Implica la adquisición de habilidades clave. Como el conocimiento de los principios alfabéticos, la conciencia fonológica, la escritura (tanto trazos como producción de textos), el uso de estrategias de comprensión, el desarrollo del vocabulario y la mejora de la fluidez.
3. **Etapa establecida:** Esta tercera etapa comienza una vez que se han adquirido las habilidades iniciales de lectoescritura descritas anteriormente. se centra en el desarrollo y consolidación de estas habilidades a partir de cuarto grado en adelante. Esto implica la expansión del vocabulario, el perfeccionamiento de las destrezas de comprensión lectora, la mejora de la fluidez lectora, así como el aumento del dominio en diversas dimensiones de la escritura, que incluyen la legibilidad, fluidez, coherencia, cohesión, ortografía, entre otros aspectos. Durante esta fase, se desarrolla la lectura y la escritura como herramientas para adquirir conocimientos sobre otras áreas curriculares o para explorar el mundo (Camargo et al., 2016).

2.2.6.1. Rol del Estudiante en la Lectoescritura

Según Sánchez de Medina (2009), el rol que debe cumplir el estudiante deberá ser:

- El niño actuara, frente a las situaciones que el docente plantee, de una manera: autónoma, reflexiva, crítica, significativa, constructiva para ampliar sus conocimientos poniendo en juego sus esquemas en acción.



- Desde el punto de vista del conocimiento, el niño es un sujeto activo ya que construye sus saberes en interacción con el medio, explorándolo y descubriéndolo.

2.2.6.2. Rol del Docente en la Lectoescritura

La dinámica educativa conduce a la reflexión sobre el rol del docente, no solo como creador de textos escritos, sino también como orientador del proceso y adquisición y desarrollo de la escritura de sus estudiantes. Se destaca la importancia de que el educador tenga un perfil que incluya valores, conocimientos culturales y académicos para poder desarrollar sus propias habilidades de escritura mediante diversas estrategias, y así fomentar en sus estudiantes la aplicación de dichas estrategias en la producción de textos. (Maquilón, 2022)

El docente es un mediador entre los niños y el conocimiento, como profesional de la enseñanza debe guiar y acompañar el proceso de aprendizaje y enseñanza de la lectoescritura, para que el docente sea capaz de lograr este objetivo deberá seguir las siguientes pautas definidos por Sánchez de Medina (2009):

- Actuar como lector y como escritor, haciendo participar a los estudiantes en situaciones que le permitan mostrar con se lee y escribe.
- Ser un informante del uso de la lengua escrita, presentando a la misma como un código estable.
- Darles a los niños la posibilidad de hacer anticipaciones, correcciones y reescrituras de los textos.
- Cuando lee en voz alta, debe tratar de realizar con el grupo operaciones de reflexión del significado del texto.



- Brindarles información necesaria, proponer estrategias, dar a conocer procedimientos puestas en acción por algunos niños.
- Plantear situaciones problemáticas contextualizadas, que sean significativas y favorezcan el intercambio entre los estudiantes.
- Seleccionar la mayor variedad de textos.
- Crear una atmósfera de respeto, valorando las producciones y logros de cada niño, así como también un clima de confianza donde puedan aprender sin inhibición.

2.2.6.3. Rol de la Familia en la Lectoescritura

La colaboración de los padres en casa es esencial en esta etapa, especialmente para establecer un ambiente propicio y fomentar hábitos de estudio, así como para respaldar la practica personalizada. Es crucial trabajar en conjunto con los padres, brindándoles información sobre la metodología empleada y explicándoles cómo pueden apoyar efectivamente. Puesto que, la tarea de los padres es respaldar el proceso de aprendizaje, mientras que la responsabilidad del profesor es enseñar, y no al revés. Esta colaboración activa entre la escuela y el hogar contribuye significativamente al progreso académico y al desarrollo integral del estudiante. (Romero, 2004)

2.2.7. Niveles de Escritura

Los niveles de escritura según Emilia Ferreiro (1999), citado por (Merma & Herencia, 2017)

1. **Nivel pres silábico;** los niños en este primer nivel “escriben” haciendo garabatos que los leen “libremente”. No coinciden las letras con los sonidos. El mayor descubrimiento en esta etapa es cuando empieza a escribir su



nombre, así que utilizara las letras de su nombre para cambiarlas y por los sonidos, se dará cuenta que hay otras palabras que suenan igual: Si la palabra representa un solo objeto, lo escribe usando pocos grafismos; pero si representa muchos objetos trazara, muchos grafismos. Muchas veces el número de letras está íntimamente relacionado con el tamaño del objeto. Según Romero (2004), este nivel presenta las siguientes características :

- Diferencia el dibujo de la escritura.
- Reconoce que las cadenas de letras son objetos sustitutos que representan nombres de objetos del mundo, personas, animales, etc.
- Escribe en una línea horizontal de izquierda a derecha, empleando signos arbitrarios. No crea nuevas formas o signos.
- Se concentra en las palabras como globalidad. No percibe la relación entre los signos del lenguaje escrito y los sonidos del lenguaje oral.

2. **Nivel silábico;** los niños en esta etapa hacen los primeros intentos de asignar un valor sonoro silábico a cada letra, es decir descubre los sonidos de una palabra y silabas, haciendo uso de las vocales y algunas letras conocidas con más frecuencia. Según (Romero, 2004) el nivel silábico describe las siguientes características:

- Establece correspondencia entre el sonido silábico y su grafía. Representa una silaba con una grafía.
- Continúa usando las hipótesis de cantidad y variedad.
- Busca diferencias graficas en los escritos porque “dos cosas diferentes no se pueden escribir igual”.

3. **Nivel silábico alfabético;** es un momento en que el niño trabaja simultáneamente con dos hipótesis: la silábica y la alfabética. En el



pensamiento de los niños se producen conflictos entre la hipótesis silábica y la información que está recibiendo con el uso del material escrito. Al escribir las palabras, usa grafías que a veces representan silabas y a veces fonemas. Este tercer nivel describe las siguientes características (Romero, 2004, p. 15) :

- Escribe partes de la palabra según el nivel silábico, otras tienen correspondencia alfabética, por lo que algunas grafías representan silabas y otras representan ya fonemas.
- Usa grafías convencionales, pero también espontaneas. A veces representa las consonantes con cualquier grafía, pero las vocales siempre con la grafía correspondiente.

4. **Nivel alfabético;** en esta etapa los escritos se construyen a partir de una correspondencia entre letras y fonemas, es decir entre grafías y sonidos. Todavía se presenta en los escritos algunos problemas del nivel anterior. Las palabras también se juntan, pero la escritura es legible. Es decir, que en esta etapa la forma de representación empieza a ser la real, aunque falta superar dificultades ortográficas y la separación de palabras. Describe las siguientes características (Romero, 2004, p. 16):

- Establece correspondencia entre fonema -grafía (sonido -letra)
- Usa las grafías convencionales.
- Se puede comprender lo que escribe.

2.2.7.1. Criterios para Aprender las Grafías

Hemos adoptado la costumbre de comenzar con la “m” de mama, luego con la “p” de papá, siguiendo la secuencia de un método que se ha generalizado




en nuestro país. Sin embargo, para (Romero, 2004), la elección de la secuencia debe atender los siguientes criterios que es crucial conocer:

- Se comienza con las vocales (en inicial), la secuencia más apropiada no sigue el orden alfabético; el criterio para establecer un orden en el aprendizaje es comenzar con aquellas que requieren un menor esfuerzo fonético, ya que su mecanismo de articulación es más fácil de lograr. También es importante evitar juntar vocales que se puedan confundir por su fonema; siguiendo estas pautas, el orden sería: a -i - o -e- u.
- Después de trabajar con las vocales es abordar consonantes que no generen dificultades ni presenten variantes, junto con sus respectivas inversas en caso de aquellas que no se “oscurecen” al pronunciarse. Luego se introducen las consonantes que, si tiene variantes, seguidas de sílabas trabadas y sílabas inversas que se oscurecen al pronunciarlas. Finalmente, se aborda algún caso especial.
- Cuando se introducen las sílabas inversas, se priorizan aquellas que incluyen los fonemas más comunes como /l/, /s/, /n/ y /r/, proporcionando así una variedad significativa para la formación de palabras, por ejemplo, mas, sol, etc. Esta elección busca incrementar la flexibilidad y las posibilidades para la producción libre de textos, ya que estos fonemas son ampliamente utilizados en el vocabulario.
- Además, es crucial separa en la secuencia de aprendizaje aquellos fonemas que podrían generar confusión debido a similitudes en el sonido o a la presencia de dos o más formas graficas de representación, tales como c – k – q, ñ – ll, m – n, s – ce, ci – z, d – t, y v – b.

Figura 1

Secuencia Didáctica para el Aprendizaje de la Lectoescritura



a i o e u l, _l m y (en su función copulativa) s, _s p	d n, _n f t r – rr _r b ll ca,co,cu – que, qui v	ñ ga,go,gu – gue,gui ch z ce, ci y h k j – ge, gi x w
Grupos consonánticos con "l" : bl, pl, fl, cl, gl, tl Grupos consonánticos con "r" : br, pr, fr, cr, gr, tr, dr Inversas (que se "oscurecen") : g, c, b, p, d, t Caso de la : gü		

Nota. La imagen muestra la secuencia para aprender el orden de las grafías, recomendada y sugerida por (Romero, 2004, p. 36)

CAPÍTULO III

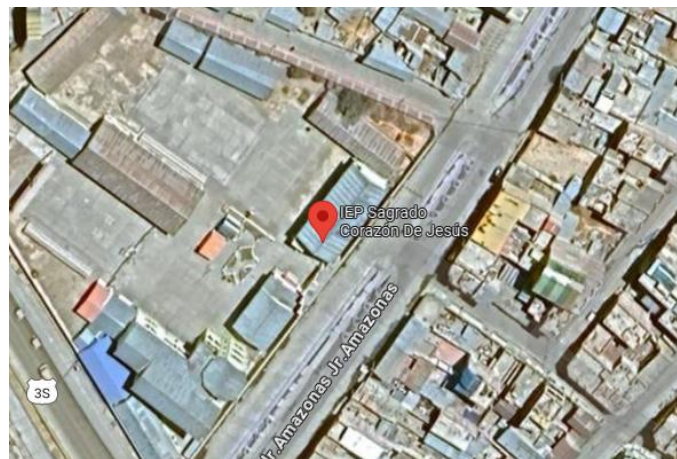
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El estudio se llevó a cabo en la Institución Educativa Primaria 70316 Sagrado Corazón de Jesús, situada en el poblado de San Miguel, provincia de Ilave. Su dirección exacta es Jirón Amazonas 632. Esta institución forma parte de la Unidad de Gestión Local (UGEL) EL COLLAO, que supervisa los servicios educativos en esa área.

Figura 2

Ubicación Geográfica del IEP 70316 Sagrado Corazón de Jesús



Nota. La imagen describe la localización satelital de la IEP 70316 Sagrado Corazón de Jesús San Miguel. Fuente cartografía de Google Maps: <https://maps.app.goo.gl/fjvoj7gTNhdDMhSXA>

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La ejecución de la investigación se llevó a cabo durante los meses de julio, agosto, septiembre, octubre, noviembre y diciembre del año escolar 2022. Durante este periodo, se aplicó el método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de primer grado A (grupo experimental). El proceso inicio con la administración del instrumento de evaluación pretest, seguido por la planificación e implementación de

sesiones de aprendizaje, y concluyo con la evaluación mediante el instrumento post test. Posteriormente, se llevó a cabo el análisis e interpretación de los resultados obtenido, culminando con la presentación del informe final del estudio.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.3.1. Población

La población se refiere al conjunto total de elementos que forma parte del grupo de estudio, abarcando todos los individuos que podría ser objeto de investigación de manera individual (Quezada, 2010). Ya sea finito o infinito, que compartan características comunes y para los cuales se aplicaran las conclusiones de la investigación. Esta población queda delimitada por el problema y los objetivos de investigación (Arias, 2016). El presente estudio estuvo conformado por los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús”, del distrito de Ilave.

Tabla 1

Población de Estudio de la Investigación

Grado	Sección	Población		Subtotal	Docente de aula	%
		Niños	Niñas			
Primero	“A”	12	5	17	1	26.87%
Primero	“B”	9	6	15	1	25.37%
Primero	“C”	15	4	19	1	28.36%
Primero	“D”	6	7	13	1	19.40%
TOTAL	4	42	22	64	4	100%

Nota. Los datos son obtenidos de la nómina de matrícula -2022 de la IEP 70316 “Sagrado Corazón de Jesús” - Ilave

3.3.2. Muestra

La muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible (Arias, 2016, p. 83). Su objetivo principal es seleccionar una muestra representativa de la población para realizar inferencias sobre la población completa (Lerma, 2012). El muestreo bien ejecutado es crucial para garantizar la validez y la generalización de los resultados de la investigación. Para el presente estudio se aplicó un muestreo “no probabilístico o dirigida” en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández et al., 2014). El propósito al seleccionar estas muestras es obtener, de manera efectiva, una representación fiel de la población (Niño, 2011).

Por tanto, el presente estudio consta de una muestra de

Tabla 2

Muestra de Estudio de la Investigación

Grupo	Grado	Sección	Muestra		Subtotal	%
			Niños	Niñas		
Experimental	Primero	“A”	12	5	17	44.44%
Control	Primero	“C”	15	4	19	55.56%
TOTAL	2	2	27	9	36	100%

Nota. Los datos son obtenidos de la nómina de matrícula -2022 de la IEP 70316 “Sagrado Corazón de Jesús” - Ilave



3.4. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.4.1. Tipo de investigación

Este estudio de investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que implica que el investigador emplea sus diseños para examinar la validez de la hipótesis formuladas en un contexto específico (Hernández et al., 2014). Además, se caracteriza por ser de tipo experimental, lo que significa que somete a un objeto o grupo de individuos a determinadas condiciones, estímulos o tratamientos específicos (variable independiente), para observar los efectos o reacciones que se producen (variable dependiente) (Arias, 2016). En este diseño, el investigador tiene control sobre la variable independiente o variable estímulo y puede ajustarla de la manera más adecuada para alcanzar sus objetivos. También tiene la capacidad de controlar la composición de los grupos necesarios para su estudio. (Neill & Cortez, 2017)

3.4.2. Diseño de investigación

En este estudio de investigación, se sigue un diseño cuasiexperimental. Este tipo de diseño implica la manipulación deliberada de al menos una variable independiente para observar su efecto en una o más variables dependientes (Hernández et al., 2014). En este diseño, se estructura con una posprueba o preprueba. La posprueba se recomienda para llevar a cabo estudios naturales, controlando la variable independiente durante la observación y determinando que grupo recibirá tratamiento. (Babativa, 2017) En ese contexto, la investigación consistió en dos grupos: primer grado “A”, designado como el grupo experimental, y el primer grado “C” como grupo control. Ambos grupos fueron sometidos a una evaluación inicial (pretest) y final (postest).

Tabla 3

Modelo Cuasiexperimental

Grupo	Pretest	Tratamiento	Postest
GE	O1	X	O2
GC	O1	---	O2

Nota. La tabla muestra el modelo cuasiexperimental.

Donde:

GE: Grupo experimental

GC: Grupo control

O1: Pretest o medición inicial

X: Aplicación del método fonético y global

O2: Postest o medición final

3.5. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1. Técnica

La técnica de investigación se define como el método específico utilizado para obtener datos o información de manera sistemática y estructurada (Arias, 2012). Las técnicas que se utilizará en esta investigación son la observación y la prueba o examen:

- a. **Técnica de la observación:** La observación se refiere específicamente a la percepción visual y abarca todas las formas de percepción utilizadas para registrar respuestas tal como se representa (Tamayo y Tamayo, 2003). Es una técnica que implica visualizar o captar sistemáticamente, a través de la vista,



cualquier hecho, fenómeno o situación en la naturaleza o la sociedad, con base en objetivos de investigación predefinidos (Arias, 2012).

- b. **Técnica de la prueba:** Es una técnica de investigación que se utiliza para medir diversas características humanas, como habilidades cognitivas, personalidad, aptitudes y conocimientos. Consiste en un conjunto de ítems o preguntas diseñadas para evaluar una característica específica. Estos ítems pueden abarcar preguntas de selección múltiple, preguntas abiertas o tareas prácticas. La puntuación en una prueba se utiliza para determinar el nivel o grado de la característica evaluada, siendo una herramienta valiosa para la toma de decisiones en diversos contextos.(Medina et al., 2023) Las pruebas diseñadas para evaluar el aprendizaje deben ser elaboradas considerando las características y requisitos específicos de la investigación. Su aplicabilidad está, por lo tanto, limitada a estos parámetros y condicionada por la muestra seleccionada (Mejía, 2005).

3.5.2. Instrumento

Los instrumentos que se utilizará en esta investigación son rubrica y prueba escrita:

- a. **Rúbrica:** Las rubricas son herramientas de evaluación que simplifican la calificación del desempeño estudiantil en áreas complejas, imprecisas y subjetivas. Utilizan criterios graduados para evaluar el aprendizaje, conocimientos o competencias alcanzadas (Ortega et al., 2014). En su diseño, es fundamental considerar una escala descriptiva, numérica o alfabética que esté vinculada con el grado de logro alcanzado. Comúnmente, se presenta en un formato tabular que coloca los aspectos a



evaluar en el eje vertical y los rangos de valoración en el eje horizontal.

(E. López & Chávez, 2013)

- **Rubrica holística:** La rúbrica holística proporciona una evaluación integral del rendimiento del estudiante sin especificar los componentes del proceso o tema evaluado. Implica una evaluación general con descriptores asociados a niveles de logro en aspectos como calidad, comprensión o dominio globales. Se aconseja utilizar esta rúbrica cuando se busca una visión general de los logros, y una sola dimensión es adecuada para definir la calidad del producto. (Gatica & Uribarren, 2013)
- b. **Prueba escrita:** Las pruebas escritas se desarrolla mediante un conjunto de preguntas claras y precisas que requieren del estudiante una respuesta limitada, ya sea a través de la lección entre varias alternativas o mediante una respuesta breve. Estas preguntas sirven como una representación significativa de los contenidos que se están evaluando. (López & Chávez, 2013) Estas pruebas son instrumentos de evaluación que constan de una serie de preguntas diseñadas para medir el aprendizaje de los estudiantes. Estas pruebas comprenden tres componentes esenciales: Datos informativos, el cuerpo de la prueba y la escala de valoración (Morocho, 2011).
- **Prueba de entrada o pretest:** Se refiere a una evaluación realizada antes de la implementación de un estudio o intervención principal. Esta prueba establece una línea base que se compara con los resultados obtenidos después de aplicar la intervención, conocida como post-test. Por tanto, antes de implementar el método fonético- global, se llevó a

cabo una evaluación tanto en el grupo control como en el grupo experimental para determinar el nivel de lectoescritura de los estudiantes de primer grado.

- **Prueba de salida o post-test:** Es una evaluación que se realiza después de haber aplicado una intervención o estudio. Su propósito es medir los resultados y contrastarlos con los datos recopilados previamente en el pretest (prueba de entrada). En ese contexto, se aplicó dicha evaluación tanto al grupo control como al experimental, para verificar la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura.

En ese sentido, para el presente estudio de investigación se planteó la siguiente escala de valoración:

Tabla 4

Escala de Valoración

ESCALA CUALITATIVA		ESCALA CUANTITATIVA
Logro destacado	AD	18 - 20
Logro esperado	A	14 - 17
En proceso	B	11 - 13
En inicio	C	0 - 10

Nota. Se detalla la escala de valoración propuesta por la MINEDU, la cual es utilizada para calificar la variable dependiente.

3.5.2.1. Ficha Técnica del Instrumento

Dentro del estudio se empleó el instrumento de la prueba escrita, y la presente ficha técnica corresponde a la variable “lectoescritura” el cual tiene como



objetivo medir el nivel de lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la IEP N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús”- Ilave.

Tabla 5

Ficha Técnica del Instrumento

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO	
Nombre:	Prueba escrita de lectoescritura
Autor:	Zenaida Zamata Arpi
Objetivo:	Medir el nivel de lectoescritura: <ul style="list-style-type: none">▪ Nivel presilábico▪ Nivel silábico▪ Nivel silábico – alfabético▪ Nivel alfabético
Edad de aplicación:	Estudiantes de primer grado (5 – 6) años.
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	60 minutos
Lugar de aplicación:	IEP N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús”- Ilave.
Forma de aplicación:	Presencial
Estructuración:	El cuestionario cuenta con 10 ítems considerando los niveles de lectoescritura: nivel presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético.

Nota. Se detalla los datos del instrumento de investigación.

3.5.2.2. Matriz de Consistencia del Instrumento

El instrumento de la prueba escrita se estructura en torno a cuatro dimensiones, cada una de ellas vinculada a los niveles de lectoescritura: nivel presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético.

Tabla 6

Matriz del Instrumento de la Variable Dependiente

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nº de pregunta	Escala de valoración
DEPENDIENTE “ Lectoescritura”	Nivel presilábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diferencia el dibujo de la escritura. ▪ No coinciden las letras con los sonidos. 	1	0 = Incorrecto 2= Correcto
	Nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre el sonido silábico y su grafía. ▪ Hace uso de las vocales y de algunas letras conocidas. 	2,3	0 = Incorrecto 2= Correcto
	Nivel silábico – alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Usa grafías espontaneas y convencionales. ▪ Escribe partes de la palabra según el nivel silábico. 	4,5,6	0 = Incorrecto 2= Correcto
	Nivel alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre fonema – grafía. ▪ Usa grafías convencionales. ▪ Su escritura es legible. 	7,8,9,10	0 = Incorrecto 2= Correcto

Nota. Los datos fueron obtenidos de la operacionalización de variables.

3.5.2.3.3. Validación del instrumento de recolección de datos

La validez se refiere a la pertinencia y exactitud de un instrumento de medición para evaluar lo que realmente se pretende medir. Es la capacidad del instrumento para representar, describir o predecir con eficacia el atributo que interesa al evaluador. (Ñaupas et al., 2014) En otras palabras, es una herramienta válida es aquella que mide de manera precisa y relevante la característica o variable que se está investigando.

En este estudio, la validación del instrumento se llevó a cabo mediante el juicio de expertos, y los resultados fueron considerados bueno y muy bueno para su aplicación, como se evidencia en la siguiente tabla:

Tabla 7

Validación del Instrumento por los Expertos

Indicadores de evaluación del instrumento	Muy malo		Malo		Regular		Bueno		Muy bueno		Suma	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1. Claridad	0	0	0	0	0	0	4	80%	1	20%	5	100%
2. Objetividad	0	0	0	0	0	0	5	100%	0	0%	5	100%
3. Consistencia	0	0	0	0	0	0	3	60%	2	40%	5	100%
4. Coherencia	0	0	0	0	0	0	2	40%	3	60%	5	100%
5. Pertinencia	0	0	0	0	0	0	3	60%	2	40%	5	100%
6. Suficiencia	0	0	0	0	0	0	3	60%	2	40%	5	100%
7. Actualidad	0	0	0	0	0	0	1	20%	4	80%	5	100%
8. Intencionalidad	0	0	0	0	0	0	4	80%	1	20%	5	100%
Promedio	0	0	0	0	0	0	3.13	62.5%	1.88	37.5%	5	100%
Decisión final							5			100%		

Nota. Informes de opinión de expertos del instrumento de investigación.

La tabla 7 presenta los resultados de los informes de opinión remitidos por cinco expertos para evaluar la validez del instrumento “prueba escrita de la lectoescritura” donde los resultados son los siguientes: en el indicador *claridad* se puede observar que cuatro expertos calificaron como bueno (80%), mientras que uno lo considero muy bueno (20%). En el indicador *objetividad*, todos los expertos lo calificaron como bueno. En cuanto a la consistencia indicador *consistencia*, tres expertos lo evaluaron como bueno (60%) y dos como muy bueno (40%). En el



indicador *coherencia*, dos expertos lo calificaron como bueno (40%), mientras que tres lo consideran como muy bueno (60%). En *pertinencia* y *suficiencia*, tres expertos evaluaron como bueno (60%) y dos como muy bueno (40%). En el indicador *actualidad* un experto lo consideró bueno (20%), y cuatro lo calificaron como muy bueno (80%). En cuanto a la *intencionalidad*, cuatro lo evaluaron como bueno (80%) y uno como muy bueno (20%).

Por lo tanto, el promedio de los resultados señala que el instrumento es válido para su aplicación, ya que el 62.5% de los expertos indicaron es bueno, y el 37.5% considera que es muy bueno para su implementación.

3.5.2.4. Grado de Confiabilidad del Instrumento de Investigación

La confiabilidad se refiere a la capacidad del instrumento para proporcionar datos o mediciones que sean precisos y corresponden a la realidad que se intenta medir. Implica la consistencia o estabilidad de las mediciones en diferentes momentos. Cuanto mayor sea la confiabilidad de un instrumento, menor será la cantidad de errores en los puntajes obtenidos. (Monje, 2011)

Prueba piloto

La prueba piloto implica administrar el instrumento a una muestra pequeña de casos para evaluar su pertinencia y eficacia, lo que incluye las instrucciones proporcionadas, así como las condiciones de aplicación y los procedimientos involucrados. A partir de esta prueba, se calculan la confiabilidad y la validez iniciales del instrumento. (Hernández et al., 2014). En ese sentido, el instrumento de recolección fue sometido a una prueba piloto con el objetivo de evaluar su confiabilidad. Esta prueba se llevó a cabo en la IEP N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús”- Ilave con un grupo de 10 estudiantes de primer grado “A”, y tuvo una

duración de 90 minutos. Una vez obtenidos los resultados, se evaluó el grado de confiabilidad del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Debido a que este coeficiente, requiere una sola administración del instrumento de medición. Además, su ventaja radica en que no es necesario dividir en dos mitades los ítems del instrumento; simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente. (Mejía, 2005)

Formula de Alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\Sigma S^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

K: El número de ítems del instrumento.

ΣS^2 : Sumatoria de varianzas de los ítems.

St²: Varianza de la suma de ítems.

α : Coeficiente del Alfa de Cronbach

Para la valoración de los resultados del coeficiente de Alfa de Cronbach se presenta los criterios generales planteados por George y Mallery (2003):

Tabla 8

Valores del Nivel de Confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach

Valores	Nivel de confiabilidad
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable



$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Nota. Los valores del Alfa de Cronbach se compararon con los estándares establecidos por Pérez (2022).

Tabla 9

Resultados de la Confiabilidad del Instrumento Mediante Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,930	11

Nota. Resultados del grado de confiabilidad procesados en el software IBM SPSS V26.

La Tabla 8 presenta los datos sometidos al software IBM SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), y el resultado del Alfa de Cronbach fue de ,930 lo cual indica que el instrumento denominado “prueba escrita de lectoescritura” es EXCELENTE para su aplicación.

3.6. DISEÑO ESTADÍSTICO

La información recopilada de los participantes fue procesada mediante el software estadístico IBM SPSS25, una herramienta ideal para los análisis estadísticos, manipulación de datos y generación de informes en investigaciones de ciencias sociales. Los datos de los instrumentos utilizados en el pretest y post-test se sometieron a un análisis descriptivo, seguido de un análisis explicativo, con el objetivo de determinar la eficacia del método fonético- global.

3.6.1. Prueba Estadística

3.6.1.1. Prueba U de Mann-Whitney

La prueba U de Mann-Whitney es una prueba no paramétrica que se aplica a dos muestras independientes, es decir, es el no paramétrico de la prueba T de



Student (Quispe et al., 2019). Se utiliza cuando se requiere compara dos grupos en los cuales se ha medido una variable cuantitativa continua, pero esta variable no sigue una distribución normal (M. Gómez et al., 2003). Tiene como finalidad contrastar la igualdad de las distribuciones de probabilidad de dos muestras independientes y determinar si estas muestras provienen o no de la misma población, comparando sus medianas (Aragón, 2015). Para calcular el estadístico U se asigna a cada uno de los valores de las dos muestras su rango para construir (Quispe et al., 2019):

Formula:

$$U = \min (U_1, U_2)$$

$$U_1 = n_1 n_1 + \frac{n_1(n_1 + 1)}{2} \Sigma R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2(n_2 + 1)}{2} \Sigma R_1$$

Donde:

- U : Prueba U de Mann – Whitney
- U_1 : Muestra del grupo 1
- U_2 : Muestra del grupo 2
- n_1 : Número de sujetos en grupo 1
- n_2 : Número de sujetos en grupo 2
- ΣR_1 : Sumatoria de los rangos del grupo 1
- ΣR_2 : Sumatoria de los rangos del grupo 2

Aproximación por la normal

$n_1 > 10$ y $n_2 > 10$

$$Z = \frac{U - (n_1 n_2 / 2)}{\sqrt{\frac{n_1 n_2 (n_1 + n_2 + 1)}{12}}} = N(0,1)$$

Donde:

- Z : Z calculado
- N : Distribución normal
- 0 : Media
- 1 : Varianza

Formulación de hipótesis:

H₀: $Me_1 = Me_2$: No hay diferencia entre las dos poblaciones (misma media)

H_a: $Me_1 \neq Me_2$: Hay diferencia entre las dos poblaciones (distinta media)

Criterio:

- Se rechaza H₀, si $Z > Z_\alpha$
- Se acepta H_a, si $Z < Z_\alpha$

Donde: Z crítico (Z_α) = 1,96 al 95% nivel de confianza.

Nivel de significancia:

Cuando el valor de probabilidad (p-valor) es igual o menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a).

3.6.1.2. Prueba de Wilcoxon

La prueba de los rangos con signo de Wilcoxon es un método estadístico no paramétrico empleado para contrastar las medianas de dos muestras relacionadas y determinar si existen diferencias significativas entre ellas. Este enfoque se utiliza como alternativa a la prueba t de Student cuando no se puede asumir la normalidad de las muestras. (Quispe et al., 2019) En casos donde las suposiciones de la prueba t se ven comprometidas, la prueba de Wilcoxon, al hacer menos y menos estrictas suposiciones, resulta apropiada para identificar diferencias significativas (Aragón, 2015). Por tanto, la prueba de Wilcoxon compara medianas diferenciadas y opera sobre rangos de orden (Galindo, 2013).

Formula:

$$T = \text{Min}(T^+, T^-)$$

Donde:

- T^+ : Suma de Rangos Positivos
- T^- : Suma de Rangos Negativos
- T : T de Wilcoxon

Aproximación por la normal

$$n > 25$$

$$Z = \frac{T - n(n+1)/4}{\sqrt{\frac{n(n+1)(2n+1)}{24}}} = N(0,1)$$

Donde:

- Z : Z calculado



- N : Distribución normal
- 0 : Media
- I : Varianza

Formulación de hipótesis:

H₀: $Me_d = 0$ (no hay diferencias de medias)

H_a: $Me_d \neq 0$ (hay diferencias de medias)

Criterio:

- Se rechaza H_0 si $Z \leq Z_\alpha$
- Se acepta H_0 si $Z > Z_\alpha$

3.7. PROCEDIMIENTO

Se detalla los procedimientos realizados para la ejecución de la investigación:

- **Primero:** Posterior a la aprobación del presente proyecto de investigación, se llevó a cabo el plan de trabajo para iniciar la ejecución.
- **Segundo:** Se gestionó la ejecución del experimento mediante un oficio dirigido al director de la IEP N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave, en coordinación con los docentes de primer grado. Posterior a la aprobación del oficio, se distribuyeron las secciones, designando al primer grado A como grupo experimental, con 17 estudiantes, y al primer grado C como grupo control, con 19 estudiantes. Una vez asignadas las secciones, se coordinó con los docentes de dichas secciones para la aplicación de las pruebas y las sesiones de aprendizaje al grupo experimental.



- **Tercero:** Se llevo a cabo un diagnóstico del nivel de lectoescritura de los niños y niñas del grupo experimental y control mediante las pruebas de entrada (pretest).
- **Cuarto:** Se realizo la planificación de las sesiones de aprendizaje de acuerdo con el diagnóstico obtenido en la prueba de entrada, para la implementación del método fonético – global.
- **Quinto:** Se inicio con la implementación del método fonético global con los estudiantes del grupo experimental, desarrollando sesiones de aprendizaje significativas según las competencias y capacidades del área de comunicación.
- **Sexto:** Se aplico la prueba de salida (post-test) tanto a los estudiantes del grupo experimental como al grupo control, para comprobar si se han alcanzado los objetivos planteados en la presente investigación.
- **Séptimo:** Posteriormente, se sistematizaron los datos recolectados en la herramienta Microsoft Excel, para ser procesados en el software IBM SPSS V26.
- **Octavo:** Se realizó el análisis de la prueba de normalidad con el objetivo de determinar si los datos provienen de una distribución normal y se evaluó la hipótesis de diferencias de medias entre la prueba de entrada y salida para observar si el nivel de significancia es mayor o menor al 0.05, con el fin de aceptar o rechazar la hipótesis nula.
- **Noveno:** Finalmente, se verifico que el grupo experimental experimento mejoras significativas en el desarrollo de la lectoescritura. A partir de este hallazgo, se llevaron a cabo la discusión, las conclusiones y las recomendaciones correspondientes.

3.8. VARIABLES

En el presente estudio, se consideraron dos variables de estudio, las cuales son:

Variable independiente: Método fonético – global

Variable dependiente: Lectoescritura

Tabla 10

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Medición de preguntas	Técnicas e instrumentos
Método fonético - global (variable independiente)	Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se familiariza con el lenguaje escrito. ▪ Establece correspondencia entre la palabra y el objeto al cual se designa. 		
	Imitación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Controla los movimientos circulares y de amplitud. ▪ Realiza coordinación visomotora gruesa y fina. ▪ Inicia un primer contacto con la escritura de palabras. 		Sesiones de aprendizaje Técnica: Observación Instrumento: Rúbrica
	Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identifica las sílabas en la palabra. ▪ Distingue en palabras conocidas clases de sílabas: directas, inversa, mixta o cerradas. ▪ Reconoce los fonemas aislados de las palabras. ▪ Reconoce los diptongos y triptongos. 		

Lectoescritura (Variable dependiente)	Producción	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producen pequeños textos escritos que comprendan. ▪ Comprenden y asimilan lo que leen. 		
	Nivel presilábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diferencia el dibujo de la escritura. ▪ No coinciden las letras con los sonidos. 		
	Nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre el sonido silábico y su grafía. ▪ Hace uso de las vocales y de algunas letras conocidas. 	Correcto =2	Técnica: Prueba o examen Instrumento: Prueba escrita
	Nivel silábico – alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Usa grafías espontáneas y convencionales. ▪ Escribe partes de la palabra según el nivel silábico. 	Incorrecto=0	(Prueba de entrada – salida)
	Nivel alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre fonema – grafía. ▪ Usa grafías convencionales. ▪ Su escritura es legible. 		

Nota. Para la descripción de las dimensiones e indicadores, se tomó en cuenta el marco teórico de la presente investigación.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En esta sección, se presentarán los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de recopilación de datos en las pruebas de entrada y salida. Estos resultados se analizarán con respecto a las dimensiones de la variable lectoescritura, evaluando la efectividad del método fonético-global en estudiantes de primer grado. Es importante destacar que se emplearon herramientas como Microsoft Excel para la sistematización de datos en tablas y figuras, y el software IBM SPSS V26 para llevar a cabo el análisis estadístico.

4.1.1. Resultados de la prueba de entrada del grupo control y experimental

4.1.1.1. Resultados de la dimensión nivel pre- silábico de la lectoescritura

Tabla 11

Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Experimental y Control de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

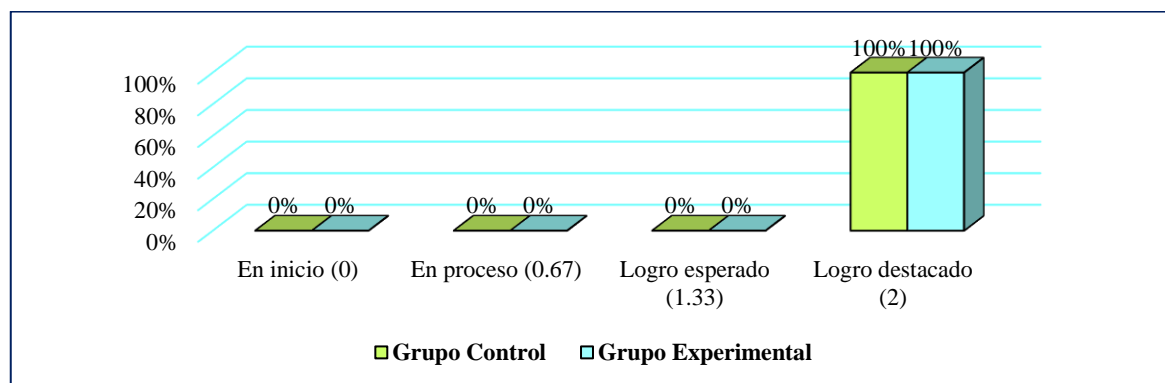
Escala de valoración	Pretest	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	(0)	0	0%	0	0%
En proceso	(0.67)	0	0%	0	0%
Logro esperado	(1.33)	0	0%	0	0%
Logro destacado	(2)	19	100%	17	100%

TOTAL	19	100%	17	100%
--------------	-----------	-------------	-----------	-------------

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de entrada realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel presilábico de la lectoescritura.

Figura 3

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Experimental y Control de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura describe los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel presilábico.

De acuerdo con la tabla 11 y figura 3, presentan los resultados de la prueba de entrada relacionados con la dimensión nivel presilábico. Se observa que tanto los estudiantes del grupo control como los del grupo experimental alcanzan un logro destacado del 100%. Esto indica que los estudiantes del primer grado ya han alcanzado el nivel presilábico, es decir, son capaces de diferenciar entre el dibujo y la escritura, escribir en una línea horizontal de izquierda a derecha y enfocarse en las palabras como globalidad.

En consecuencia, no fue necesario implementar ninguna intervención o mejora en este nivel, dado que los estudiantes ya demostraron un logro destacado en la dimensión nivel presilábico.

4.1.1.2. Resultados de la dimensión del nivel silábico

Tabla 12

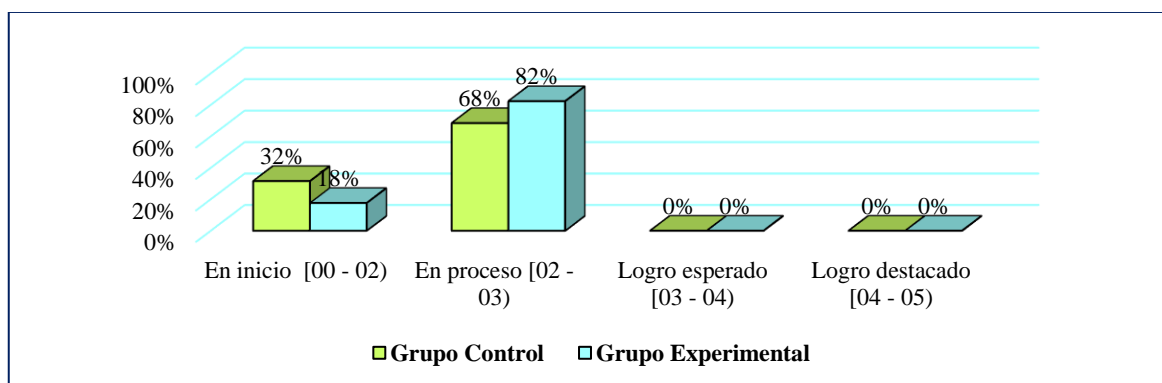
Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Pretest		Grupo Control		Grupo Experimental	
Escala de valoración		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 02)	6	32%	3	18%
En proceso	[02 - 03)	13	68%	14	82%
Logro esperado	[03 - 04)	0	0%	0	0%
Logro destacado	[04 -05)	0	0%	0	0%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de entrada realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico de la lectoescritura.

Figura 4

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico.

De acuerdo con la tabla 12 y figura 4, se presentan los resultados de la prueba de entrada en relación con la dimensión nivel silábico. Se observa que el 32% de los estudiantes en el grupo de control se encuentra en inicio, mientras que el 68% está en proceso. En cuanto al grupo experimental, se observa que el 18% está en inicio y el 82% está en proceso. Estos datos indican que tanto los estudiantes del grupo de control como del experimental presentan algunas dificultades para establecer la correspondencia entre el sonido silábico y su grafía.

4.1.1.3. Resultados de la dimensión del nivel silábico – alfabético

Tabla 13

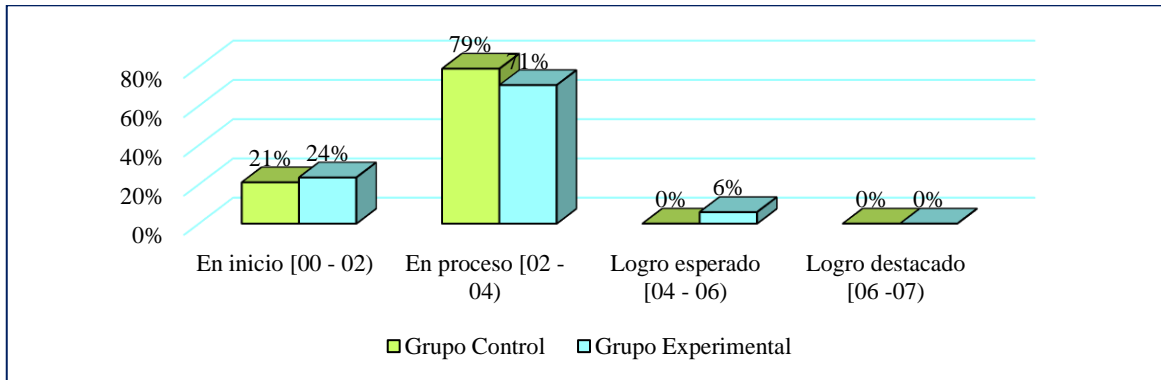
Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico – Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Pretest	Escala de valoración	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 02)	4	21%	4	24%
En proceso	[02 - 04)	15	79%	12	71%
Logro esperado	[04 - 06)	0	0%	1	6%
Logro destacado	[06 -07)	0	0%	0	0%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de entrada realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico - alfabético de la lectoescritura.

Figura 5

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico - alfabético.

De acuerdo con la tabla 13 y figura 5, se presentan los resultados de la prueba de entrada en relación con la dimensión nivel silábico - alfabético. Se observa que el 21% de los estudiantes en el grupo de control se encuentra en inicio, mientras que el 79% está en proceso. En cuanto al grupo experimental, se observa que el 24% está en inicio, el 71% está en proceso y el 6% ha alcanzado el logro esperado. Estos datos indican que tanto los estudiantes del grupo de control como del experimental presentan algunas dificultades para escribir partes de la palabra y utilizar grafías convencionales.

4.1.1.4. Resultados de la dimensión del nivel alfabético

Tabla 14

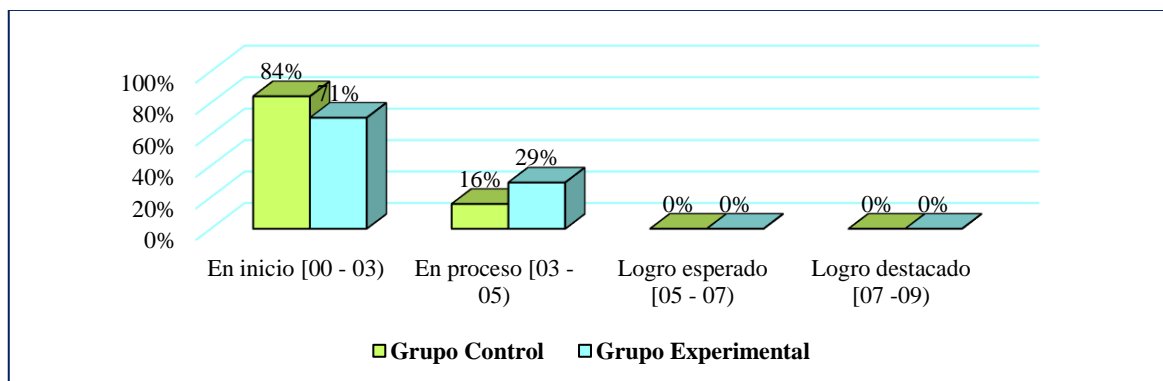
Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Pretest		Grupo Control		Grupo Experimental	
Escala de valoración		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 03)	16	84%	12	71%
En proceso	[03 - 05)	3	16%	5	29%
Logro esperado	[05 - 07)	0	0%	0	0%
Logro destacado	[07 -09)	0	0%	0	0%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de entrada realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel alfabético de la lectoescritura.

Figura 6

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel alfabético.

De acuerdo con la tabla 14 y figura 6, se presentan los resultados de la prueba de entrada en relación con la dimensión nivel alfabético. Se observa que el 84% de los estudiantes en el grupo de control se encuentra en inicio, mientras que el 16% está en proceso. En cuanto al grupo experimental, se observa que el 71% está en inicio y el 29% está en proceso. Estos datos indican que la mayoría de los estudiantes, tanto del grupo de control como del experimental, se encuentran en inicio, lo que indica que presentan dificultades para utilizar grafías convencionales y que lo que escriben no es comprensible.

4.1.1.4. Resultados de la variable lectoescritura

Tabla 15

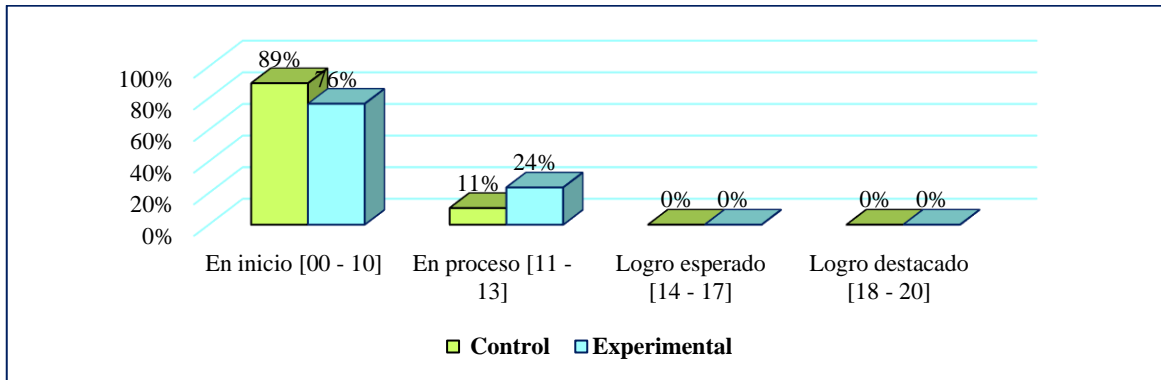
Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Pretest		Grupo Control		Grupo Experimental	
Escala de valoración		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 10]	17	89%	13	76%
En proceso	[11 - 13]	2	11%	4	24%
Logro esperado	[14 - 17]	0	0%	0	0%
Logro destacado	[18 - 20]	0	0%	0	0%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de entrada realizada en los grupos control y experimental.

Figura 7

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada del Grupo Control y Experimental de Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada por los estudiantes de los grupos control y experimental en la variable lectoescritura.

De acuerdo con la tabla 15 y figura 7, se presentan los resultados de la prueba de entrada en relacionados con la variable dependiente lectoescritura. Se observa que el 89% de los estudiantes en el grupo de control se encuentra en inicio, mientras que el 11% está en proceso. En cuanto al grupo experimental, se observa que el 76% está en inicio y el 24% está en proceso. Estos datos indican que la mayoría de los estudiantes, tanto del grupo de control como del experimental, se encuentran en la etapa inicial. Esto indica que la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel silábico y algunos en el nivel silábico-alfabético, pero aún no han alcanzado el nivel alfabético donde escriben legiblemente y comprenden lo que leen.

4.1.2. Resultados de la prueba de salida del grupo control y experimental

4.1.2.1. Resultados de la dimensión del nivel pre- silábico

Tabla 16

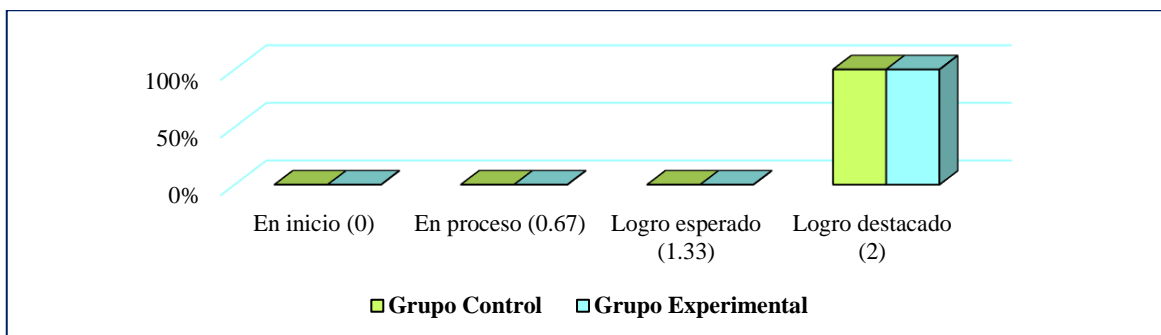
Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Post- test	Escala de valoración	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	(0)	0	0%	0	0%
En proceso	(0.67)	0	0%	0	0%
Logro esperado	(1.33)	0	0%	0	0%
Logro destacado	(2)	19	100%	17	100%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel presilábico de la lectoescritura.

Figura 8

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel presilábico.

De acuerdo con la tabla 16 y figura 8, se exponen los resultados de la prueba de salida en relación con la dimensión nivel presilábico. Se observa que tanto los estudiantes del grupo control como del experimental mantienen el logro destacado con un 100%. Esto indica que los estudiantes no presentan dificultades en diferenciar el dibujo de la escritura, manteniendo la capacidad de escribir en una línea horizontal de izquierda a derecha y concentrándose en las palabras como totalidades.

4.1.2.2. Resultados de la dimensión del nivel silábico

Tabla 17

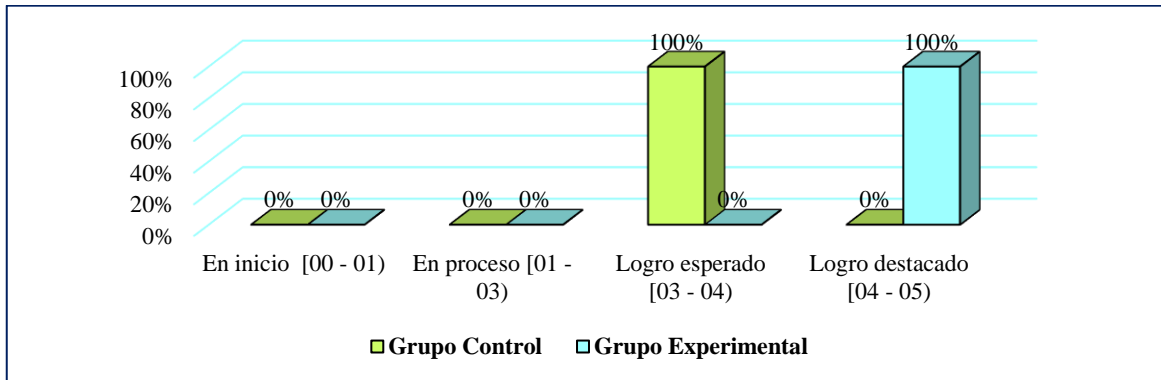
Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Post- test valoración		Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 02)	0	0%	0	0%
En proceso	[02 - 03)	0	0%	0	0%
Logro esperado	[03 - 04)	19	100%	0	0%
Logro destacado	[04 -05)	0	0%	17	100%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico de la lectoescritura.

Figura 9

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico.

De acuerdo con la tabla 17 y la figura 9, se presentan los resultados de la prueba de salida en relación con la dimensión nivel silábico. Se observa que el 100% de los estudiantes en el grupo de control ha alcanzado el logro esperado. En contraste, en el grupo experimental, después de la implementación del método fonético-global, los estudiantes han alcanzado el 100% en el logro destacado. Este resultado indica que los estudiantes del grupo experimental han logrado un uso efectivo de las vocales y algunas letras conocidas, estableciendo así una correspondencia clara entre el sonido silábico y su representación gráfica.

4.1.2.3. Resultados de la dimensión del nivel silábico – alfabético

Tabla 18

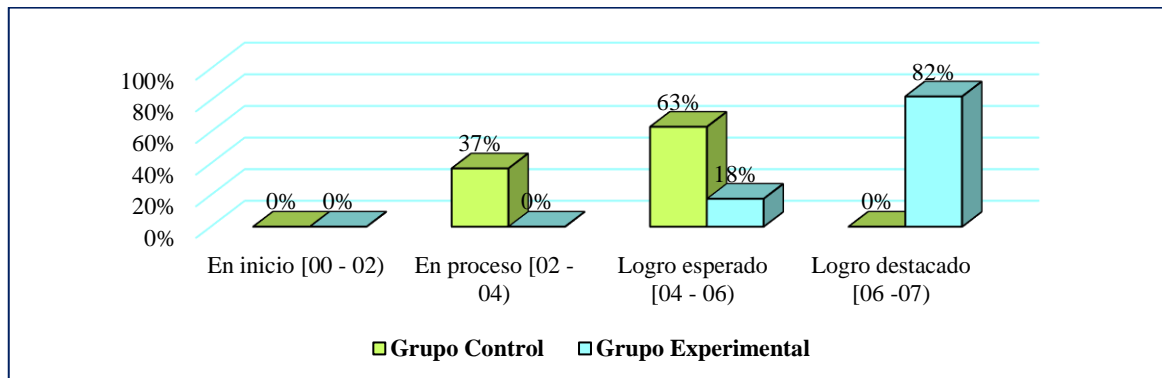
Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico- Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Escala de valoración	Post- test	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 02)	0	0%	0	0%
En proceso	[02 - 04)	7	37%	0	0%
Logro esperado	[04 - 06)	12	63%	3	18%
Logro destacado	[06 -07)	0	0%	14	82%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico – alfabético de la lectoescritura.

Figura 10

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico - alfabético.

De acuerdo con la tabla 18 y la figura 10, se presentan los resultados de la prueba de salida en relación con la dimensión nivel silábico- alfabético. Se observa que el 37% de los estudiantes del grupo control están en proceso, mientras que el 63% está en logro esperado. En contraste, en el grupo experimental, después de la implementación del método fonético-global, los estudiantes han alcanzado el 18% en logro esperado y el 82% en logro destacado. Este resultado indica que los estudiantes del grupo experimental han logrado una comprensión más profunda y un uso más efectivo de las letras y las sílabas en sus escrituras. Es importante destacar que estos datos indican una mejora significativa en la capacidad de los estudiantes para relacionar los sonidos con las letras, lo que es fundamental para avanzar hacia el nivel siguiente de escritura.

4.1.2.4. Resultados de la dimensión del nivel alfabético

Tabla 19

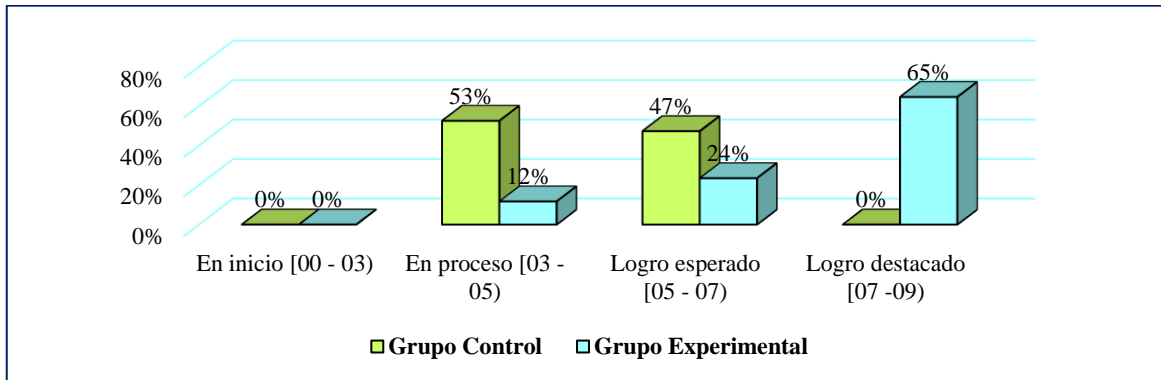
Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Post- test	Escala de valoración	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 03)	0	0%	0	0%
En proceso	[03 - 05)	10	53%	2	12%
Logro esperado	[05 - 07)	9	47%	4	24%
Logro destacado	[07 -09)	0	0%	11	65%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel alfabético de la lectoescritura.

Figura 11

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel alfabético.

De acuerdo con la tabla 19 y la figura 11, se presentan los resultados de la prueba de salida en relación con la dimensión nivel silábico- alfabético. Se observa que el 53% de los estudiantes del grupo control están en proceso, mientras que el 47% está en logro esperado. En contraste, en el grupo experimental, después de la implementación del método fonético-global, los estudiantes han alcanzado el 12% en proceso, el 24% en logro esperado y el 65% en logro destacado. Este resultado indica que los estudiantes del grupo experimental han logrado utilizar las grafías convencionales, su escritura es legible y se puede comprender lo que escriben.

4.1.2.4. Resultados de la variable lectoescritura

Tabla 20

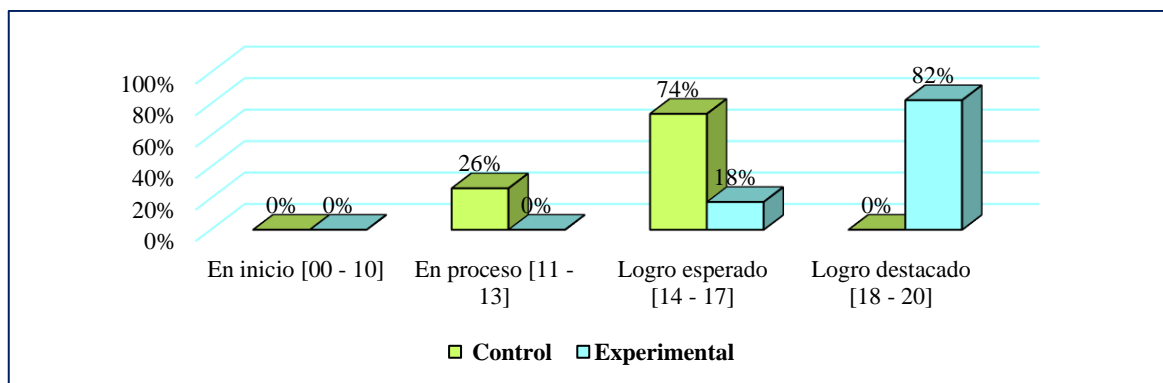
Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022

Escala de valoración	Post- test	Grupo Control		Grupo Experimental	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	[00 - 10]	0	0%	0	0%
En proceso	[11 - 13]	0	0%	2	12%
Logro esperado	[14 - 17]	14	74%	5	29%
Logro destacado	[18 - 20]	5	26%	10	59%
TOTAL		19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba de salida realizada en los grupos control y experimental.

Figura 12

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en la variable lectoescritura.

De acuerdo con la tabla 20 y la figura 12, se presentan los resultados de la prueba de salida de la variable dependiente lectoescritura. Se observa que el 26%

de los estudiantes del grupo control están en proceso, mientras que el 47% está en logro esperado. En contraste, en el grupo experimental, después de la implementación del método fonético-global, los estudiantes han alcanzado el 18% en logro esperado y el 82% en logro destacado. Este resultado indica que los estudiantes del grupo experimental han logrado alcanzar el nivel alfabético, demostrando un avance significativo en sus habilidades de lectura y escritura.

4.1.3. Resultados comparativos de la prueba de entrada y salida

4.1.3.1. Resultados de la dimensión del nivel pre- silábico

Tabla 21

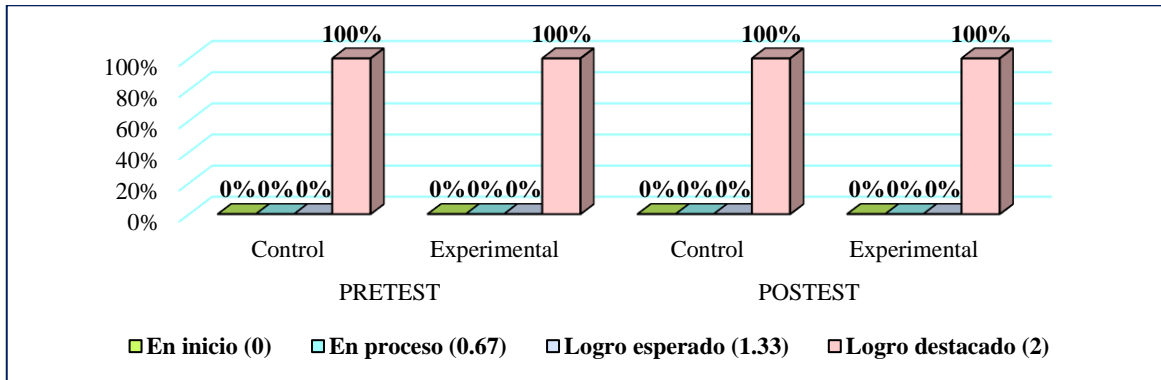
Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.

Escala de valoración		PRETEST				POSTEST			
		GC		GE		GC		GE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	(0)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
En proceso	(0.67)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Logro esperado	(1.33)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Logro destacado	(2)	19	100%	17	100%	19	100%	17	100%
TOTAL		19	100%	17	100%	19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba entrada y salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel presilábico de la lectoescritura.

Figura 13

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Presilábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada y salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel presilábico.

De acuerdo con la tabla 21 y figura 13, se exponen los resultados de la prueba de entrada y salida en relación con la dimensión nivel presilábico. Se observa que tanto los estudiantes del grupo control como del experimental mantuvieron el logro destacado del 100%. Estos resultados indican que los estudiantes, en ambas condiciones ya poseían habilidades destacadas en esta dimensión al inicio del estudio.

4.1.3.2. Resultados de la dimensión del nivel silábico

Tabla 22

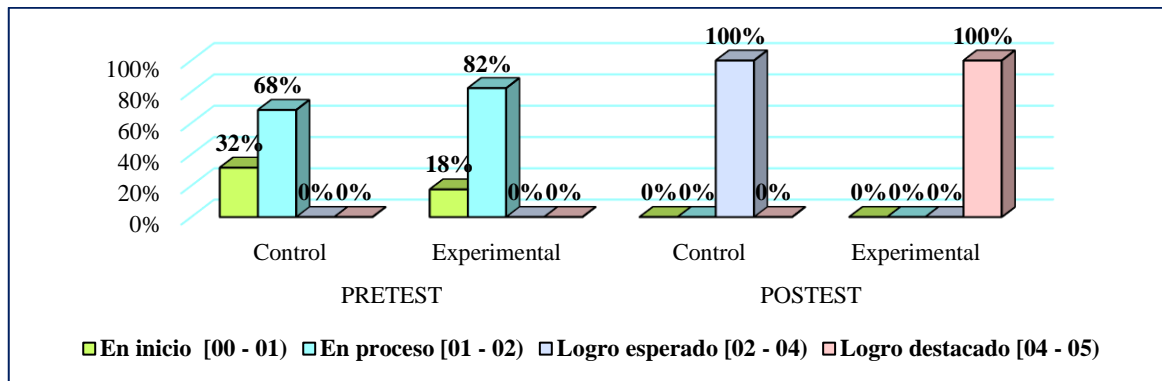
Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.

Escala de valoración		PRETEST				POSTEST			
		GC		GE		GC		GE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	[00 - 01)	6	32%	3	18%	0	0%	0	0%
En proceso	[01 - 02)	13	68%	14	82%	0	0%	0	0%
Logro esperado	[02 - 04)	0	0%	0	0%	19	100%	0	0%
Logro destacado	[04 -05)	0	0%	0	0%	0	0%	17	100%
TOTAL		19	100%	17	100%	19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba entrada y salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico de la lectoescritura

Figura 14

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada y salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico.



De acuerdo con la tabla 22 y figura 14, se exponen los resultados de la aplicación de la prueba de entrada y salida en los estudiantes de primer grado, en referencia a la dimensión nivel silábico de la lectoescritura. En donde, se observa que, en la prueba de entrada, el 18% de los estudiantes del grupo experimental se encontraban en inicio, mientras que el 82% estaba en proceso. Posterior a la aplicación del método fonético-global, muestran un incremento significativo del 100% en el logro destacado. Estos resultados evidencian mejoras significativas en la dimensión nivel silábico de la lectoescritura en el grupo experimental, lo que significa que los estudiantes lograron hacer uso de las vocales y algunas letras conocidas y establecieron la correspondencia entre el sonido silábico y su grafía.

En cuanto al grupo control, el 32% de los estudiantes en la prueba de entrada se encontraban en inicio, mientras que el 68% estaba en proceso. En la prueba de salida, el 100% de los estudiantes logro alcanzar el logro esperado. Estos resultados indican que, aunque hubo progreso en el grupo control, no se obtuvieron mejoras tan significativas como en el grupo experimental en la dimensión nivel silábico de la lectoescritura.

4.1.3.3. Resultados de la dimensión del nivel silábico – alfabético

Tabla 23

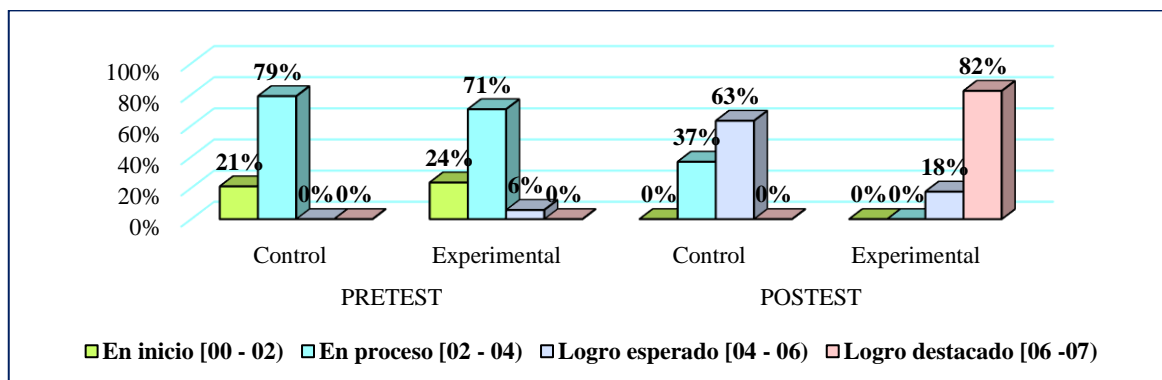
Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico - Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.

Escala de valoración		PRETEST				POSTEST			
		GC		GE		GC		GE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	[00 - 01)	4	21%	4	24%	0	0%	0	0%
En proceso	[01 - 02)	15	79%	12	71%	7	37%	0	0%
Logro esperado	[02 - 04)	0	0%	1	6%	12	63%	3	18%
Logro destacado	[04 -05)	0	0%	0	0%	0	0%	14	82%
TOTAL		19	100%	17	100%	19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba entrada y salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel silábico – alfabético.

Figura 15

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Silábico- Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada y salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel silábico - alfabético.



De acuerdo con la tabla 23 y figura 15, se exponen los resultados de la aplicación de la prueba de entrada y salida en los estudiantes de primer grado, en referencia a la dimensión nivel silábico - alfabético de la lectoescritura. En la prueba de entrada se observa que el 24% de los estudiantes del grupo experimental se encontraban en inicio, el 71% estaba en proceso y el 6% estaba en logro esperado. Después de la aplicación del método fonético-global, se evidencio un incremento significativo, con un 18% alcanzando el logro esperado y un 82% alcanzando el logro destacado. Estos resultados indican mejoras notables en la dimensión nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en el grupo experimental, reflejando la capacidad de los estudiantes para escribir partes de la palabra según el nivel silábico y utilizar grafías convencionales.

Por otro lado, en el grupo control, se observa que el 21% de los estudiantes en la prueba de entrada se encontraban en inicio, mientras que el 79% estaba en proceso. En la prueba de salida, el 37% se mantuvo en proceso y el 67% logro alcanzar el logro esperado. Estos resultados indican que, aunque hubo cierto progreso en el grupo control, no se obtuvieron mejoras tan significativas como en el grupo experimental en la dimensión nivel silábico-alfabético de la lectoescritura.

4.1.3.4. Resultados de la dimensión del nivel alfabético

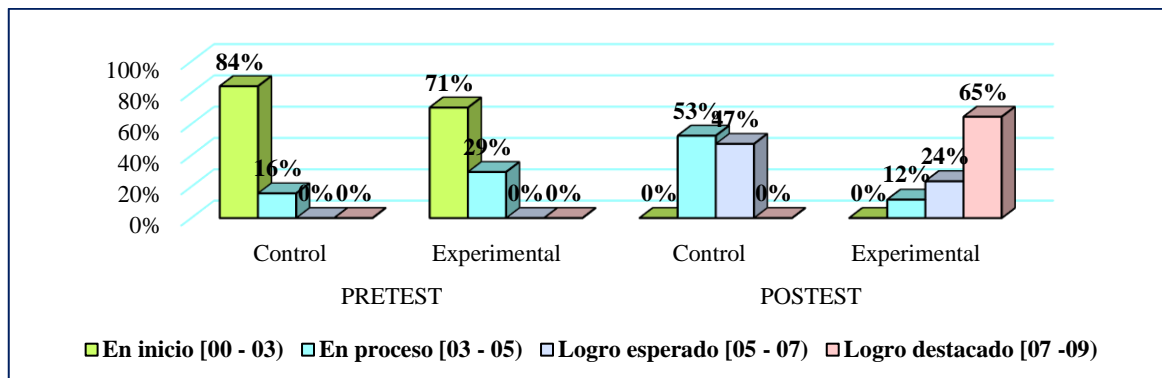
Tabla 24

Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.

Escala de valoración		PRETEST				POSTEST			
		GC		GE		GC		GE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	[00 - 03)	16	84%	12	71%	0	0%	0	0%
En proceso	[03 - 05)	3	16%	5	29%	10	53%	2	12%
Logro esperado	[05 - 07)	0	0%	0	0%	9	47%	4	24%
Logro destacado	[07 -09)	0	0%	0	0%	0	0%	11	65%
TOTAL		19	100%	17	100%	19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba entrada y salida realizada en los grupos control y experimental, específicamente de las preguntas relacionadas a la dimensión del nivel alfabético de la lectoescritura

Figura 16 *Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Dimensión Nivel Alfabético de la Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.*



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada y salida por los estudiantes de los grupos control y experimental en el nivel alfabético.



De acuerdo con la tabla 24 y figura 16, se presentan los resultados de la aplicación de la prueba de entrada y salida en los estudiantes de primer grado, específicamente en relación con la dimensión nivel alfabético de la lectoescritura. En la prueba de entrada se observa que el 71% de los estudiantes del grupo experimental se encontraban en inicio y el 29% estaba en proceso. Después de la aplicación del método fonético-global, se evidencio un incremento significativo, con un 12% alcanzando la escala en proceso, un 24% alcanzando el logro esperado y un 65% alcanzando el logro destacado Estos resultados indican mejoras notables en la dimensión nivel alfabético de la lectoescritura en el grupo experimental, reflejando la capacidad de los estudiantes para escribir legiblemente y establecer la correspondencia entre fonema y grafía.

Por otro lado, en el grupo control, se observa que el 84% de los estudiantes en la prueba de entrada se encontraban en inicio, mientras que el 16% estaba en proceso. En la prueba de salida, el 53% se mantuvo en proceso y el 47% logro alcanzar el logro esperado. Estos resultados indican que, aunque hubo cierto progreso en el grupo control, no se obtuvieron mejoras tan significativas como en el grupo experimental en la dimensión nivel silábico-alfabético de la lectoescritura.

4.1.3.5. Resultados de la prueba de entrada y salida del grupo experimental y control relacionado a la variable lectoescritura

Tabla 25

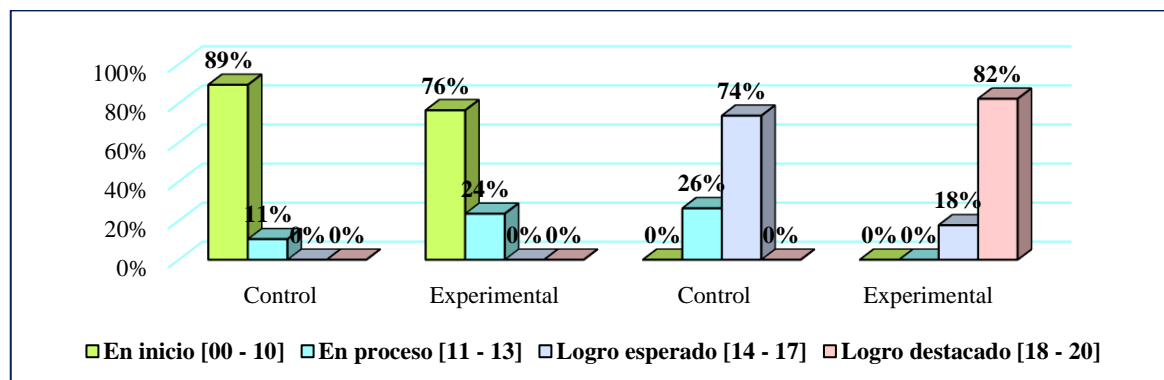
Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.

Escala de valoración		PRETEST				POSTEST			
		GC		GE		GC		GE	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	[00 - 10]	17	89%	13	76%	0	0%	0	0%
En proceso	[11 - 13]	2	11%	4	24%	5	26%	0	0%
Logro esperado	[14 - 17]	0	0%	0	0%	14	74%	3	18%
Logro destacado	[18 - 20]	0	0%	0	0%	0	0%	14	82%
TOTAL		19	100%	17	100%	19	100%	17	100%

Nota. Los datos fueron extraídos de la prueba entrada y salida realizada en los grupos control y experimental.

Figura 17

Porcentaje de Resultados de la Prueba de Entrada y Salida del Grupo Control y Experimental de la Variable Lectoescritura en los Estudiantes de Primer Grado.



Nota. La figura refleja los porcentajes obtenidos en la prueba de entrada y salida por los estudiantes de los grupos control y experimental de la variable lectoescritura.



De acuerdo con la tabla 25 y figura 17, se exponen los resultados de la aplicación de la prueba de entrada y salida en los estudiantes de primer grado, en referencia a la variable lectoescritura. En donde, en la prueba de entrada se observa que el 76% de los estudiantes del grupo experimental se encontraban en inicio y el 24% estaba en proceso. Después de la aplicación del método fonético-global, se evidenció un incremento significativo, con un 18% alcanzando el logro esperado y 82% alcanzando el logro destacado. Estos resultados indican mejoras notables en la variable lectoescritura, lo que indica que la mayoría de los estudiantes alcanzó el nivel alfabético.

Por otro lado, en el grupo control, se observa que el 89% de los estudiantes en la prueba de entrada se encontraban en inicio, mientras que el 11% estaba en proceso. En la prueba de salida, el 26% se mantuvo en proceso y el 74% logró alcanzar el logro esperado. Estos resultados indican que, aunque hubo cierto progreso en el grupo control, no se obtuvieron mejoras tan significativas como en el grupo experimental en la variable lectoescritura, lo que indica que los estudiantes aún se encuentran en el nivel silábico-alfabético y no han alcanzado completamente el nivel alfabético.

Estos resultados respaldan la efectividad del método fonético-global en mejorar las habilidades de lectoescritura, particularmente en el aspecto de comprensión y aplicación de las relaciones fonema-grafía en el grupo experimental en comparación con el grupo control.



4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESTADÍSTICA

4.2.1. Prueba de normalidad de datos

a. Hipótesis por contrastar

H₀ = Los datos analizados siguen una distribución normal.

H_a = Los datos analizados no siguen una distribución normal.

b. Nivel de significancia

Se empleará un nivel de significancia del 5%, equivalente a 0.05.

c. Prueba estadística

Debido a que el tamaño de la muestra de la investigación consta de 36 estudiantes (grupo control y experimental) se aplicara la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk para ambos grupos, ya que el tamaño de la muestra es $n \leq 50$.

d. Regla de decisión

- Si p valor es mayor a 0.05 ($p > 0.05$) se acepta la hipótesis nula.
- Si p valor es menor igual a 0.05 ($p \leq 0.05$) se rechaza la hipótesis nula.

e. Cálculos

Todos los cálculos fueron llevados a cabo utilizando el software IBM SPSS V26 para garantizar la precisión y la consistencia en el análisis estadístico de los datos recopilados.

Tabla 26*Resultados del Prueba de Normalidad*

Pruebas de Normalidad				
Prueba	Grupo	Shapiro - Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Entrada (Pretest)	Control	,954	19	,466
	Experimental	,939	17	,303
Salida (Postest)	Control	,866	19	,012
	Experimental	,694	17	,000

Nota. La tabla describe los resultados de la prueba de normalidad realizada con los datos recopilados de las pruebas de entrada y salida.

f. Decisión

En la tabla 26, se aprecian los resultados obtenidos de la prueba de normalidad, en donde los valores de significancia (sig.) en la prueba de entrada fueron 0,466 en el grupo control y 0.303 el grupo experimental, lo que es superior al nivel de significancia de 0,05. En consecuencia, se acepta la hipótesis nula, es decir, que los datos de la prueba de entrada provienen de una distribución normal. En contraste, en la prueba de salida, los valores de significancia fueron 0,012 en el grupo control y 0,000 en el grupo experimental, siendo estos valores inferiores al nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, indicando que los datos de la prueba de salida no provienen de una distribución normal.

En conclusión, se determina que se empleará la prueba estadística U de Mann – Whitney para muestras independientes, ya que los datos de la prueba de salida provienen de una distribución no paramétrica.



4.2.2. Prueba de hipótesis

4.2.2.1. Prueba de hipótesis general

a. Hipótesis por contrastar

Ha: El método fonético – global es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave 2022.

Ho: El método fonético – global no es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave 2022.

b. Nivel de significancia

Se empleará un nivel significancia del 0.05, lo equivale a un margen de error del 5%, con un nivel de confianza del 95%.

c. Regla de decisión

- Si p valor es menor o igual a 0.05 ($p > 0.05$) se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Si p valor es mayor a 0.05 ($p \leq 0.05$) se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

d. Calculo

Se empleo estadístico descriptivo y la prueba de U de Mann- Whitney para muestras independientes.

Tabla 27*Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis General*

Grupo	N	Media	Desviación estándar
Control	19	13,26	1,85
Experimental	17	18,82	1,24

Nota. La tabla describe la comparación de medias de la hipótesis general.

De acuerdo con la tabla 27 se muestra la diferencia de medias de la prueba de salida de la hipótesis general. En donde, en el grupo experimental, la media fue de 18,82, con una desviación estándar baja de 1,24, indicando que, después de la intervención, los estudiantes lograron mejoras significativas. En contraste, el grupo de control tuvo una media más baja de 13,26, con una desviación estándar alta de 1,85, señalando que los estudiantes en este grupo no obtuvieron resultados tan favorables en la variable de lectoescritura.

Tabla 28*Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis General*

Prueba de muestras independientes – postest	
U de Mann-Whitney	8,000
W de Wilcoxon	198,000
Z	-4,948
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

Nota. La tabla detalla la prueba de muestras independientes para la hipótesis general utilizando los resultados de la prueba de salida.

De acuerdo con la tabla 28, se presentan los resultados de la prueba de muestras independientes para la hipótesis general. Dado que el valor probabilístico Sig. es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental, entonces se acepta la hipótesis alterna. Esto indica

que el método fonético – global es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave 2022.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ha: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Ho: El método fonético - global no es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Tabla 29

Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 1

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 1	Control	19	2,59	,208
	Experimental	17	4,00	,000

Nota. La tabla describe la comparación de medias de la hipótesis específica 1.

De acuerdo con la tabla 29 se muestra la diferencia de medias de la prueba de salida de la hipótesis específica 1. En donde, en el grupo experimental, la media fue de 4,00, con una desviación estándar baja de 0.000, indicando que, después de la intervención, los estudiantes lograron mejoras significativas. En contraste, el grupo de control tuvo una media más baja de 2,59, con una desviación estándar alta de 0,208, señalando que los estudiantes en este grupo no obtuvieron buenos resultados en la variable de lectoescritura.

Tabla 30

Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 1

Prueba de muestras independientes – Postest	
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	190,000
Z	-5,758
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

Nota. La tabla detalla la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 1 utilizando los resultados de la prueba de salida.

De acuerdo con la tabla 30, se presentan los resultados de la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 1. Dado que el valor probabilístico Sig. (0,000) es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental, entonces se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que el método fonético – global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ha: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico - alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Ho: El método fonético - global no es eficaz en el desarrollo del nivel silábico - alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Tabla 31*Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 2*

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 2	Control	19	3,43	,594
	Experimental	17	5,88	,263

Nota. La tabla describe la comparación de medias de la hipótesis específica 2.

De acuerdo con la tabla 31, se muestra la diferencia de medias de la prueba de salida de la hipótesis específica 2. En donde, en el grupo experimental, la media fue de 5,88, con una desviación estándar baja de 0,263, indicando que, después de la intervención, los estudiantes lograron mejoras significativas. En contraste, el grupo de control tuvo una media más baja de 3,43, con una desviación estándar alta de 0,594, señalando que los estudiantes en este grupo no obtuvieron buenos resultados en la variable de lectoescritura.

Tabla 32*Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 2*

Prueba de muestras independientes – Postest	
U de Mann-Whitney	,000
W de Wilcoxon	190,000
Z	-5,327
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

Nota. La tabla detalla la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 2 utilizando los resultados de la prueba de salida.

De acuerdo con la tabla 32, se presentan los resultados de la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 2. Dado que el valor probabilístico Sig. (0,000) es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental, entonces se acepta la hipótesis alterna.

Esto indica que el método fonético – global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico - alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

4.2.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Ho: El método fonético - global no es eficaz en el desarrollo del nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

Tabla 33

Prueba de Diferencia de Medias de la Hipótesis Específica 3

	Grupo	N	Media	Desviación estándar
DIM 3	Control	19	5,12	1,599
	Experimental	17	6,94	,884

Nota. La tabla describe la comparación de medias de la hipótesis específica 3.

De acuerdo con la tabla 33, se muestra la diferencia de medias de la prueba de salida de la hipótesis específica 3. En donde, en el grupo experimental, la media fue de 6,94, con una desviación estándar baja de ,884, indicando que, después de la intervención, los estudiantes lograron mejoras significativas. En contraste, el grupo de control tuvo una media más baja de 5,12, con una desviación estándar alta de 1,599, lo que demuestra que los estudiantes en este grupo no obtuvieron buenos resultados en la variable de lectoescritura.

Tabla 34

Prueba U de Mann-Whitney para Muestras Independientes de la Hipótesis Específica 3

Prueba de muestras independientes – Postest	
U de Mann-Whitney	48,000
W de Wilcoxon	238,000
Z	-3,636
Sig. Asintótica (bilateral)	,000

Nota. La tabla detalla la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 3 utilizando los resultados de la prueba de salida.

De acuerdo con la tabla 34, se presentan los resultados de la prueba de muestras independientes para la hipótesis específica 3. Dado que el valor probabilístico Sig. (0,000) es menor que el nivel de significancia $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental, entonces se acepta la hipótesis alterna. Esto indica que el método fonético – global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave, 2022.

4.3. DISCUSIÓN

La lectoescritura se considera una habilidad básica que establece las bases para el aprendizaje en diversas áreas. Por esta razón, el presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la eficacia de la aplicación del método fonético global en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado. Los resultados obtenidos, como se muestra en la tabla 27, revelaron que los promedios del grupo experimental fueron significativamente más altos, registrando un 18,82 en comparación con el grupo de control, que obtuvo un promedio de 13,26. Esta diferencia de 5,56 entre los promedios



de las pruebas de entrada y salida indica un impacto positivo del método fonético global en el desarrollo de las habilidades de lectoescritura. Asimismo, al examinar la tabla 28, se observa que el valor de p (P valor) es 0,000, lo cual es menor que el nivel de significancia establecido en 0,05. Este hallazgo sugiere fuertemente que el método fonético global es altamente eficaz en el desarrollo de la lectoescritura, ya que la significancia estadística respalda la mejora observada en los niveles de lectoescritura entre el grupo experimental y el grupo de control.

El análisis comparativo de los resultados obtenidos en el presente estudio con la investigación de Méndez (2017) revela patrones similares que respaldan la efectividad del "Método Global" en el desarrollo de la lectoescritura. Antes de la implementación del método, ambos grupos, experimental y de control, presentaban un porcentaje considerable de estudiantes en niveles iniciales y en proceso de lectoescritura, indicando una falta de desarrollo en las habilidades esperadas. Sin embargo, después de la aplicación del "Método Global", se observa una mejora sustancial en el grupo experimental, donde el 71% de los estudiantes alcanzan un nivel de logro en la lectoescritura, y solo el 29% se mantiene en proceso. Por otro lado, en el grupo de control, a pesar de que algunos estudiantes avanzan, aún persiste un 58% en nivel inicial y un 42% en proceso. Estos hallazgos respaldan la hipótesis de que la aplicación del "Método Global" influye positivamente en el desarrollo de la lectoescritura. La diferencia significativa entre los grupos se confirma mediante el análisis estadístico utilizando la prueba "t" de Student, donde se obtiene un valor de $t_c = 18,92$ con un nivel de significancia inferior al 5% ($p < 0,05$). Este resultado indica que el impacto observado no se debe al azar y sugiere fuertemente que el "Método Global" contribuye de manera significativa a la mejora de las habilidades de lectoescritura en comparación con el enfoque convencional. También, los resultados presentados por Calderon & Sandoval (2019) refuerzan aún más la



evidencia a favor de la eficacia del "Método Global". Inicialmente, en la prueba de entrada, los estudiantes mostraban una distribución variada en los niveles de lectoescritura, siendo el 65% en nivel presilábico, el 19% en silábico, el 12% en silábico alfabético y el 4% en alfabético. Después de la aplicación del "Método Global", se observa un cambio significativo, ya que el 100% de los estudiantes lograron mejorar su nivel de comprensión lectora y alcanzar la dimensión alfabética, lo que sugiere una apropiación exitosa de la lectoescritura. Este hallazgo es particularmente relevante, ya que demuestra que el método no solo contribuye a mejoras en la lectoescritura, sino que también tiene el potencial de llevar a todos los estudiantes a un nivel más avanzado de competencia.

Del mismo en la investigación de Huaman (2020), proporciona evidencia sólida y consistente que respalda la existencia de una relación significativa entre el método global y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria. Los resultados muestran que los valores de significancia (p) son menores que el nivel de significancia establecido (0.005) en todas las variables analizadas, lo que indica una asociación estadísticamente significativa entre el método global y el rendimiento en lectoescritura. En particular, la relación positiva entre el método global y la variable de aprendizaje de lectoescritura es destacada, ya que el valor obtenido (0.015) es mayor que el nivel de significancia (0.005). Asimismo, los resultados positivos entre el método global y las variables presilábico, silábico, y silábico-alfabético respaldan la idea de que este enfoque pedagógico tiene un impacto significativo en diferentes niveles de desarrollo de las habilidades de lectoescritura. El hecho de que todos los valores de p sean menores que 0.005 sugiere que el método global está relacionado de manera significativa y positiva con la transición de los estudiantes a diferentes niveles de competencia en lectoescritura.



La investigación de Rosas & Ventura (2019) destaca la evidencia estadística significativa al encontrar una probabilidad de error igual a 0,000 en la comparación entre el pretest y el posttest de lectoescritura. Este resultado, al ser menor que el margen de error, sugiere que hay diferencias estadísticas significativas, respaldando la idea de que la aplicación del método global fortalece el proceso de lectoescritura en estos estudiantes. En concordancia, Garavito & Argüello (2021) también, subrayan la importancia del método global como una herramienta clave para generar aprendizajes significativos y fortalecer de manera significativa las habilidades lectoescritoras en los estudiantes de primer grado. Esto refuerza la noción de que el enfoque global tiene un impacto positivo en el desarrollo integral de las habilidades de lectura y escritura. Del mismo modo, los hallazgos de Apaza (2022) respaldan la mejora en el nivel de lectoescritura después de aplicar el método global mixto, evidenciada mediante un análisis de la prueba t de Student. La aceptación de la hipótesis alterna y el valor observado mayor al valor crítico refuerzan la idea de una mejora significativa en la lectoescritura. Adicionalmente, Fiestas (2021) en su investigación, resalta que el método global logró que el 56% de los estudiantes alcanzaran el logro esperado. Este resultado indica que, a través del método global, los estudiantes mejoraron en el reconocimiento, pronunciación y escritura de sílabas, contribuyendo así a una mejora significativa en la lectoescritura.

Por otro lado, las investigaciones de Paucar (2021); Salas (2019) resaltan la importancia de la conciencia fonológica en el aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de primer grado. Ambos estudios señalan que la conciencia fonológica está estrechamente relacionada con el proceso de adquisición de la lectoescritura y destacan la relevancia de habilidades específicas, como el reconocimiento de sílabas y fonemas, así como la capacidad de añadir y omitir sílabas y fonemas. Salas (2019) en su estudio evidencia que la mayoría de las estudiantes se encuentra en un nivel medio de



conocimiento silábico y fonémico en las tareas de identificación de sílabas y fonemas al inicio, medio y final de las palabras. Sin embargo, se observa que las tareas de añadir y omitir sílabas y fonemas presentan dificultades para un porcentaje significativo de las estudiantes, indicando que estas habilidades específicas pueden ser áreas de desarrollo en el proceso de conciencia fonológica. Además, relaciona estos hallazgos con el aprendizaje inicial de la lectoescritura, sugiriendo que la mayoría de las estudiantes se encuentra en la fase alfabética, donde han aprendido el código alfabético y pueden realizar la codificación y decodificación fonológica de palabras. Esta relación destaca la conexión entre la conciencia fonológica y las habilidades clave necesarias para la lectoescritura inicial. De la misma manera Baique (2019) en su estudio refuerza la idea de que existe una relación significativa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria. El coeficiente de correlación Phi obtenido, $r\phi = 0,826$ con $p < 0,05$, indica un nivel satisfactorio de correlación entre estas dos variables.

Adicionalmente, en este estudio de investigación también se determinó la eficacia de método fonético – global para mejorar el nivel silábico en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Se observó que el 100% de los estudiantes alcanzó logro destacado. Estos resultados indican que los estudiantes experimentaron una mejora significativa en comparación con los resultados obtenidos en el pretest. Los hallazgos de Calderon & Sandoval (2019) coinciden con los resultados obtenidos, ya que, antes de la aplicación de talleres del método global, los estudiantes obtuvieron el 19% en inicio, el 62% en proceso y el 19% en logrado. Sin embargo, después de la implementación de los talleres del método global, se logró que el 100% alcanzara el nivel logrado. Además, los resultados de Huaman (2020) respaldan estos hallazgos, ya que en el análisis de las variables del método global



y el silábico, con un valor de $0.000 > 0.005$, confirma la existencia de una relación significativa entre ambas variables, con una respuesta positiva para los estudiantes de primer grado de primaria. De manera similar, Salas (2019) destaca la presencia de una correlación significativa entre las puntuaciones directas de las dimensiones: conocimiento silábico y conocimiento del sonido de las letras.

De igual manera, este estudio de investigación determinó la eficacia de método fonético - global para mejorar el nivel silábico – alfabético en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. En la prueba de entrada, se observó que el 24% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio y el 71% en proceso. Sin embargo, tras la implementación del método, el 18% de los estudiantes logró el nivel esperado, mientras que el 82% alcanzó el nivel destacado. Estos resultados indican que los estudiantes experimentaron una mejora significativa en comparación con los resultados obtenidos en la prueba de entrada. Estos resultados guardan similitud con la investigación de Calderon & Sandoval (2019) donde demuestran que, en la prueba inicial, el 73% de los estudiantes estaba en inicio, el 15% en proceso y el 12% en logrado. No obstante, después de la aplicación de talleres del método global, se observó que el 100% de los estudiantes alcanzó el nivel logrado. Además, en el estudio de Huaman (2020), se determinó un resultado positivo entre las variables del método global y el silábico-alfabético, donde $0.000 > 0.005$, confirma la existencia de una relación significativa entre ambas variables, con una respuesta positiva para los estudiantes de primer grado de primaria.

En última instancia, este estudio de investigación determinó la eficacia de método fonético - global para mejorar el nivel alfabético en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. En la prueba de entrada, se observó que el 84% de los estudiantes se encontraba en el nivel de



inicio y el 16% en proceso. Sin embargo, tras la implementación del método, el 24% de los estudiantes logró el nivel esperado, mientras que el 65% alcanzó el nivel destacado. Estos resultados indican que los estudiantes experimentaron una mejora significativa en comparación con los resultados obtenidos en la prueba de entrada. De manera similar, Calderon & Sandoval (2019), en su investigación, determinó que al comparar el pretest y el pos test, evidenció que, mediante la aplicación de sesiones del método global, todos los estudiantes lograron alcanzar el nivel alfabético, apropiándose así de la lectoescritura. En resumen, la convergencia de estos estudios refuerza la idea de que la implementación del método fonético- global en el aula de clases tiene un impacto positivo y significativo en el desarrollo de las habilidades de lectoescritura en estudiantes de primer grado de educación primaria.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Esta conclusión se fundamenta en los resultados obtenidos a través de la prueba U de Mann-Whitney. Donde el valor probabilístico Sig. (0,000), es menor al nivel de significancia establecido $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental, lo que conduce a la aceptación de la hipótesis alterna y al rechazo de la hipótesis nula. En consecuencia, se infiere que el grupo experimental tuvo mejoras significativas en el desarrollo de la lectoescritura en comparación con el grupo control.

SEGUNDA: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Este respaldo se fundamenta en el análisis de datos realizado mediante la prueba de U Mann Whitney, donde se aceptó la hipótesis alterna, dado que el valor probabilístico Sig. (0,000), es menor al nivel de significancia establecido $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental. En consecuencia, se infiere que el grupo experimental experimentó mejoras significativas en el nivel silábico de la lectoescritura. Esto se evidencia en la capacidad de los estudiantes para utilizar las vocales y algunas letras conocidas, estableciendo así la correspondencia entre el sonido silábico y su representación grafía.



TERCERA: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Este respaldo se basa en el análisis de datos realizado mediante la prueba de U Mann Whitney, donde se aceptó la hipótesis alterna, dado que el valor probabilístico Sig. (0,000), es menor al nivel de significancia establecido $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental. En consecuencia, se infiere que el grupo experimental experimentó mejoras significativas en el nivel silábico- alfabético de la lectoescritura. Esto se refleja en la capacidad de los estudiantes para para escribir partes de la palabra según el nivel silábico y utilizar grafías convencionales.

CUARTA: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave. Este respaldo se fundamenta en el análisis de datos realizado mediante la prueba de U Mann Whitney, donde se aceptó la hipótesis alterna, dado que el valor probabilístico Sig. (0,000), es menor al nivel de significancia establecido $\alpha=0.05$ en la prueba de salida del grupo experimental. En consecuencia, se infiere que el grupo experimental experimentó mejoras significativas en el nivel silábico – alfabético de la lectoescritura. Esto se evidencia en la capacidad de los estudiantes para para para escribir legiblemente y establecer la correspondencia entre fonema y grafía.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas y a los padres de familia implementar el uso del método fonético-global para el desarrollo de la lectoescritura, ya que los resultados de la investigación evidencian que el método es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura. Dado que el aprendizaje de la lectoescritura es la base para el conocimiento en otras áreas, además de desarrollar las competencias de lectura y escritura. Por ello, se aconseja a los docentes tener conocimiento previo sobre el método fonético-global, para planificar y seleccionar estrategias considerando las necesidades e intereses que favorezcan el desarrollo de la lectoescritura en los niños. Además, se sugiere realizar una evaluación formativa en el proceso de aprendizaje. Asimismo, se recomienda que, para que este método sea más efectivo, se incluya a los padres de familia en el aprendizaje de la lectoescritura.

SEGUNDO: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas y a los padres de familia implementar el uso del método fonético-global para el desarrollo del nivel silábico, ya que los resultados de la investigación evidencian que el método es eficaz en este nivel. Con el fin de estimular el avance en este nivel, se recomienda a los maestros que desarrollen materiales específicos. Esto incluye actividades donde los estudiantes busquen palabras que compartan el mismo sonido al inicio o al final, mientras observan y practican su escritura. Además, se sugiere que los estudiantes identifiquen palabras con el mismo sonido, proporcionándoles



fichas donde puedan relacionar el significado con el significante al escribir palabras asociadas a imágenes específicas.

TERCERA: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas y a los padres de familia implementar el uso del método fonético-global para el desarrollo del nivel silábico – alfabético, ya que los resultados de la investigación evidencian que el método es eficaz en este nivel. Con el propósito de fomentar el avance en este nivel, se aconseja a los maestros que implementen diversas estrategias. Esto incluye la creación de tarjetas con palabras y sus imágenes correspondientes, permitiendo a los estudiantes emparejarlas con sus respectivas presentaciones visuales. Asimismo, se sugiere presentar palabras con sonidos similares y pedir a los estudiantes que destaquen similitudes y diferencias entre ellas, promoviendo la discriminación auditiva. Además, se aconseja proporcionar material donde los estudiantes completen letras en palabras, brindándoles la oportunidad de practicar la identificación de letras y sonidos.

CUARTA: Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas y a los padres de familia implementar el uso del método fonético-global para el desarrollo del nivel alfabético, ya que los resultados de la investigación evidencian que el método es eficaz en este nivel. Con el objetivo de estimular el avance en este nivel, se sugiere a los maestros implementar diversas estrategias. Estas incluyen la creación de tarjetas con palabras simples que contengan letras ya aprendidas, la provisión de textos cortos donde los estudiantes busquen palabras con letras específicas que están practicando, el suministro de letras recortadas para que los estudiantes



construyan palabras conocidas. Asimismo, se recomienda la creación de un juego de memoria con tarjetas que contengan palabras e imágenes correspondientes, donde los estudiantes emparejen la palabra con la imagen. También, se alienta a los maestros a solicitar a los estudiantes que creen oraciones y textos cortos a partir de imágenes, así como a organizar un juego de bingo de palabras donde los estudiantes marquen las palabras anunciadas.



VII. REFERENCIAS

- Albuja, M. (2016). *Método Fonológico en el Proceso de la Lecto – escritura, en niños de Primero de Básica, en la Escuela Fiscal “Daniel O’Leary”, La Colmena, Quito, año lectivo 2015-2016* [Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/6947/1/T-UCE-0010-1089.pdf>
- Alonso, Ó. (2018). *DESMONTANDO LA LECTOESCRITURA | Capítulo 4: El método fonético*. La Eduteca. <https://laeduteca.blogspot.com/2018/10/desmontando-la-lectoescritura-capitulo.html>
- Álvarez, A., & Ochoa, R. (2004). Eficacia de la estrategias utilizadas por los docentes en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lectura en niños de 5 y 6 años [Universidad Católica Andrés Bello]. In *Universidad Católica Andrés Bello*.
http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/08/08_2469_C.pdf
- Apaza, L. (2022). *El nivel de la lectoescritura aplicando el método global mixto en los niños de la IEP Karol Jozef Wojtyla, Arequipa 2020* [Universidad José Carlos Mariátegui].
https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1336/Lourdes_tesis_titulo_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aragón, L. G. (2015). Introducción a la estadística no paramétrica. In *Estadística en el área de las Ciencias Sociales y Administrativas* (pp. 518–582).
<https://libroweb.alfaomega.com.mx/book/868/free/data/cap12.pdf>
- Araya, J. (2009). La valoración del componente fonológico en niños que inician el proeso de lecto-escritura. *Revista Káñina*, 33(2), 33–41.
<https://www.redalyc.org/pdf/442/44248785003.pdf>



- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta). Editorial Episme.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación* (Sétima). Editorial Episteme.
- Aquilla, T. (2012). *Elaboracion de material didactico y su cartilla de aplicación, para implementar el método fonético en la enseñanza de la lectura en el segundo año de educación básica de la unidad educativa “Angel Hector Galeas Rivadeneira” de la comunidad de Sa Ramón, pe* [Universidad Politécnica Salesiana].
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/3128>
- Babativa, C. A. (2017). Diseño enfoque cuantitativo. In *Investigación cuantitativa* (Primera, Vol. 1). Fondo editorial Areandino.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326424046.pdf>
- Baique, M. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de la institución educativa 8190, Carabayllo-2018* [Universidad César Vallejo]. Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de la institución educativa 8190, Carabayllo-2018
- Beriche, M. (2021). *La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana*. Universidad San Ignacio Loyala.
<https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana>
- Bissieres, P., Escalante, V., & Soto, C. (2015). *La significación que tiene para la escuela Juan Sandoval Carrasco, el implementar el método global de lectura palabra + palabra en niños y niñas con necesidades educativas especiales* [Universidad



UCINF].

https://repositorio.ugm.cl/bitstream/handle/20.500.12743/480/T371.9044416_B623_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bonilla, D. (2021). *El método global-analítico como estrategia metodológica para mejorar la lectoescritura de morfemas-fonemas-grafemas en el segundo año de Educación Básica de la Escuela Padre Juan Bautista Aguirre del cantón Cuenca, periodo 2019-2020* [Universidad Politécnica Salesiana].
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/20215>

Burgos, D. (2012). La lectura: base del aprendizaje. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 01(1989–4023), 1–7.
https://www.academia.edu/29440899/La_lectura_base_del_aprendizaje

Caballero, G. (2014). Dificultades de aprendizaje en lecto escritura en niños y niñas de 6 a 8 años. Estudio de ccasos: Fundamentación “Una escuela para Emiliano.” *Universidad Autónoma Del Estado de Hidalgo*, 1–45.
<http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2038/AT18477.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Calderon, J., & Sandoval, J. (2019). *El método global para mejorar el nivel de logro de la escritura en estudiantes del primer grado de la institución educativa “Mercedes Indacochea”, Tacna, 2018* [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12938/EDsorajfm_carjrf%281%29.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Calzadilla, O. O. (2012). *Métodos de enseñanza de la lectoescritura en la educación primaria. Didáctica de la lectoescritura en la educación primaria* (1st ed.). Editorial Académica Española.



- https://www.researchgate.net/publication/321835943_Metodos_de_ensenanza_de_la_lectoescritura_en_la_Educacion Primaria
- Camargo, G., Montenegro, R., Maldonado, S., & Magzul, J. (2016). *Aprendizaje de la Lectoescritura*. Ministerio de Educación Guatemala. http://www.usaidlea.org/images/APRENDIZAJE_DE_LA_LECTOESCRITURA.pdf
- Castillo, E. (2013). *El Método Fonético*. Lenguaje y Comunicación. <https://educastillouvm.wordpress.com/2013/11/14/el-metodo-fonetico/>
- Castillo, I. (2019). Nivel de dislexia en niños de primer grado de la IEP N° 70013 Barrio Mañazo - Puno en el periodo 2018 [Universidad Nacional del Altiplano Puno]. In *Universidad Nacional del Altiplano*. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12574/Castillo_Chipana_Marisol_Inés.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cevillano, M., & Jerez, B. (2022). *Método fonético desde la perspectiva de las inteligencias múltiples, para el desarrollo de la lectoescritura de educación Básica* [Universidad de Otavalo]. <https://repositorio.uotavalo.edu.ec/bitstream/52000/743/1/PP-EDU2-2022-040.pdf>
- Cuñachi, G. (2022). *Conciencia fonológica para mejorar la lectura inicial en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bagua* [Universidad César Vallejo]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- Economía, R. (2023, May 17). La lectura en el Perú está en crisis y necesita acciones



- rápidas. *Revista de Actualidad, Gestión y Turismo*.
<https://www.revistaeconomia.com/la-lectura-en-el-peru-esta-en-crisis-y-necesita-acciones-rapidas/>
- El comercio. (2021, December 17). Ecuador, con bajo desempeño en lectura. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ecuador-bajo-desempeno-lectura-ninos.html>
- Estalayo, V., & Vega, R. (2015). *Métodos para la enseñanza de la lecto-escritura* (Issue 2). https://www.neuquen.edu.ar/wp-content/uploads/2019/03/Metodos-lectura_escritura.pdf
- Farfán, J. (2016). *Métodos para la iniciación a la lectoescritura*. Universidad Rafael Ladívar.
- Fernández, J. (2020). *¿Qué es el método fonético: actividades, ejemplos y significado?* GEU Editorial. <https://www.editorialgeu.com/blog/que-es-el-metodo-fonetico-actividades-ejemplos-y-significado/>
- Fiestas, J. L. (2021). *El método global para mejorar el proceso de la lectoescritura en niños de primer grado de educación primaria de la I.E. N° 14917 - Micaela Bastidas - provincia de Talara - Piura - 2021* [Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/25411>
- Galindo, P. (2013). *Test no paramétricos: Test de Wilcoxon. Módulo 6*. USAL MOOC. https://www.youtube.com/watch?v=B_7Wt49dTos
- Galvéz, D. (2018). *Actividades para bibliotecas la sueñoteca*. <https://escueladefamiliasgiganteando.files.wordpress.com/2019/03/actividades-para-bibliotecas.-la-suec3bloteca.-2.pdf>



- Garavito, T., & Argüello, E. (2021). *Aplicación del método global para el mejoramiento de las habilidades lectoescritoras en los niños de primer grado del colegio Avelina Moreno Sede B* [Universidad Libre Seccional Socorro]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/20251/Garavito-Arguello-Trabajo-de-grado.pdf?sequence=1>
- Gatica, F., & Uribarren, T. del N. J. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación En Educación Médica*, 2(5), 61–65. [https://doi.org/10.1016/s2007-5057\(13\)72684-x](https://doi.org/10.1016/s2007-5057(13)72684-x)
- Gestión. (2023, December 5). Prueba PISA 2022: ¿cómo le fue al Perú en lectura, Matemática y Ciencia? *Gestión*. <https://gestion.pe/peru/prueba-pisa-2022-como-le-fue-al-peru-en-lectura-matematica-y-ciencia-ocde-minedu-noticia/?ref=gesr>
- Gómez, L. (2008). El desarrollo de la competencia lectora en los primeros grados de primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*.
- Gómez, M., Danglot, C., & Vega, L. (2003). Sinopsis de pruebas estadísticas no paramétricas. *Neurosurgery*, 70(2), 91–99. <https://doi.org/10.1227/00006123-198203000-00001>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta, Vol. 2). Mc Graw Hill Education.
- Hilasaca, A. (2018). *Docentes con dificultades en manejo de procesos didácticos en el área de comunicación IEP. N° 70340 Pilcuyo* [Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/89aacafa-bc3c-4828-9697-eb1021c3ac24/content>
- Huaman, M. F. (2020). *Método global y aprendizaje de lectoescritura en los estudiantes*



- de primer grado primaria de la I. E. 158 Santa María- SJL* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46540>
- Huayunga, H. (2023). *El método global y su relación con el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de cuarto ciclo del nivel primario en la IEPS N° 601412 del distrito de San Juan Bautista en el año 2022* [Universidad Nacional de la Amazona Peruana]. https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/9517/Helen_Tesis_Titulo_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- INEI, I. N. de E. e I. (2017). Tasa de analfabetismo. *Perú: Perfil Sociodemográfico*, 6, 133–140.
- Infobae, N. (2023). *El 90 % de estudiantes de México, en riesgo de truncar su futuro académico y profesional*. <https://www.infobae.com/america/agencias/2023/12/19/el-90-de-estudiantes-de-mexico-en-riesgo-de-truncar-su-futuro-academico-y-profesional/>
- Lerma, H. (2012). Metodología de la investigación. In *Metodologia De La Investigacion: Vol. Cuarta edi (Cuarta). Ecoe Ediciones*. https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/metodologia_de_la_investigacion_propuesta_anteproyecto_y_proyecto.pdf
- López, E. (2020). *Aplicación del método global para mejorar el aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes del primer grado de primaria de las Instituciones Educativas de la red rural Sihuas, 2017* [Universidad Nacional del Santa]. <https://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14278/3636/15156.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



- López, E., & Chávez, P. (2013). *Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo* (S. Ramírez, L. Salas, & V. Castañeda (eds.); Segunda, Vol. 4). Secretaria de Educación Pública. www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf
- López, J. (2022). El método global en el proceso de Enseñanza Aprendizaje de la lectoescritura de los estudiantes de Segundo Año de Básica Elemental de la “Unidad Educativa San Pío X” de la Provincia de Tungurahua [Universidad Técnica de Ambato]. In *Repositorio Institucional de la Universidad Técnica de Ambato*. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22081/SANCHEZ_HUANCA_JEAN_PAUL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maestra al Día. (2021). *¿Qué es el Método Fonético o Fónico? - Ejemplos y Actividades*. Maestra Al Día. <https://www.maestraaldia.com/2021/03/que-es-el-metodo-fonetico-o-fonico.html>
- Maquilón, E. (2022). *La lectoescritura en el rendimiento académico*. Universidad de Guayaquil.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación. In *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (Primera). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C Urb. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e Instrumentos de Investigación* (Primera). Biblioteca Nacional del Perú. <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>



- Méndez, R. (2017). *Método global para mejorar la lectoescritura en estudiantes del primer grado de educación primaria de la I.E. El Indoamericano, El Porvenir, 2016* [Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3702>
- Merma, M., & Herencia, M. (2017). *El dibujo infantil como estrategia para mejorar el nivel de escritura en los niños y niñas de 5 años de la IEI N°275 Llavini Puno 2017* [Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7285/Merma_Cayo_Milagros_Gerardina_Herencia_Mamani_Maria_Elena.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU. (2013). ¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes? In *Ministerio de Educación*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2014/03/Informe-para-el-Docente-CL-17-06-Web.pdf>
- Miranda, E., López, C., & Rodrigo, R. (2007). *Lectoescritura para todos* (Issue 3). Ministerio de Educación y Ciencia.
- Monje, C. A. (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica. In *Universidad Surcolombiana*. Universidad Surcolombiana.
<http://carmonje.wikispaces.com/file/view/Monje+Carlos+Arturo+-+Guía+didáctica+Metodología+de+la+investigación.pdf>
- Morocho, I. (2011). *Elaboración y Aplicación de Instrumentos de Evaluación de Acuerdo a los Indicadores Esenciales de Evaluación según la Reforma Curricular del 2010, en el área de Ciencias Naturales, para los niños de cuarto año de básica de la Escuela Manuel Utreras Gómez* [Universidad Politécnica Salesiana].
<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/1454>



- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (Cuarta). Ediciones de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Neill, D., & Cortez, L. (2017). Procesos y fundamentos de la investigación científica. In *Utmach* (Vol. 53, Issue 9). Redes 2017. [http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigación cuantitativa y cualitativa.pdf](http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigación%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf)
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación* (Primera). Ediciones de la U.
- ONU. (2017). UNESCO cifra en 617 millones a los niños y adolescentes sin conocimientos mínimos en lectura y matemáticas. *Naciones Unidas*. <https://news.un.org/es/story/2017/09/1386331>
- ONU. (2021). COVID-19: El número de niños con dificultades para leer aumentó en cien millones debido al cierre mundial de escuelas. *Naciones Unidas*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490142>
- Orellana, O. (2021). *Guía docente para el desarrollo de la lectoescritura emergente* (L. Robles, C. Maldonado, & S. Garcia-Fung (eds.); Primera). OEI.
- Ortega, A., Ramírez, R., & Saldaña, G. (2014). Rúbrica para evaluar la elaboración de un proyecto de investigación basado en el desarrollo de competencias. *Educación y Salud Boletín Científico de Ciencias de La Salud Del ICSa*, 2(4). <https://doi.org/10.29057/icsa.v2i4.753>
- Paspuezán, M. (2015). *Análisis comparativo de los métodos globales silábico para el*



- desarrollo de la lecto-escritura a niños de los terceros años de Educación Básica de la Escuela “Ernesto Noboa y Caamaño” de Pesillo- Olmedo - Cayambe*
[Universidad Central del Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/20647>
- Paucar, I. (2021). *Conciencia Fonológica y la Lectoescritura en los Estudiantes del Primer Grado de Primaria de una Institución Pública de San Juan de Miraflores*
[Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].
<https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a9f9fd54-d965-42bd-8453-c04aef236ec3/content>
- Peralta, S., & Martínez, S. (2018). Incidencia de la lectura y escritura en el rendimiento escolar. *Educación Superior*, 17(26), 31–46.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6945197>
- Pérez, G. (2022). *Coeficiente Alfa de Cronbach: ¿Qué es y para qué sirve el Alfa de Cronbach?* GPL Research Consultores. <https://gplresearch.com/coeficiente-alfa-de-cronbach/>
- Puga, J. J. (2019). *Limitaciones de la educación para el desarrollo sostenible*. USMP.
<https://www.administracion.usmp.edu.pe/revista-digital/numero-2/limitaciones-de-la-educacion-para-un-desarrollo-sostenible/>
- Quezada, N. (2010). Metodología De La Investigación. Estadística aplicada a la investigación. In *Metodologia De Invetigacion* (Primera, Vol. 53, Issue 9). MACRO.
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J., & Pumacayo, I. (2019). Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL. In *Resultado de Investigación*. <https://www.editorialeidec.com/wp->



content/uploads/2020/01/Estadística-no-paramétrica-aplicada.pdf

Real Academia Española. (2022). *Escribir*. Real Academia Española.

<https://dle.rae.es/escribir>

Reyes, T. (2016). *Aplicación de las actividades lúdicas en el aprendizaje de la lectura en niños de educación primaria* [Universidad De Córdoba].

<https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/13789/2016000001489.pdf?sequence=1>

Rivas, F. (2021, November 30). La calidad de la educación se estanca en América Latina, según la Unesco. *EL PAÍS*. <https://elpais.com/sociedad/2021-11-30/la-calidad-de-la-educacion-se-estanca-en-america-latina-segun-la-unesco.html>

Rodríguez, C. (2018). *El método fonético para enseñar a leer*. Educapeques.

https://www.educapeques.com/escuela-de-padres/el-metodo-fonetico.html#Caracteristicas_del_metodo_fonetico

Romero, L. (2004). *El aprendizaje de la lectoescritura*. Fe y Alegria.

<https://educrea.cl/wp-content/uploads/2019/06/DOC1-Lectoescritura.pdf>

Rosano, M. I. (2011). El método de lecto-escritura global. *Innovación y Experiencias Educativas*, 39, 1–19.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Nu_mero_39/MARIA_INMACULADA_ROSANO_1.pdf

Rosas, D. R., & Ventura, Y. R. (2019). *Aplicación del método global para el fortalecimiento de la lecto-escritura de los estudiantes del primer grado de educación primaria de la institución educativa particular San Francisco de Sales, distrito de Cerro Colorado, Arequipa, 2019* [Universidad Nacional de San Agustín



- de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10582>
- Sailema, K. (2019). *Método Global en el proceso de la lectoescritura en segundo de básica de la unidad educativa fé y alegría, período 2018-2019* [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/6680>
- Salas, E. (2019). *Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una Institución Educativa Bilingüe en el nivel primario* [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/7212/Conciencia_SalasCuadros_Erika.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez de Medina, C. M. (2009). La importancia de la lecto-escritura en la educación infantil. *Innovación y Experiencias Educativas*, 14.
- Sanchez, J. P. (2022). *Método Global en el aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa pública de Lima en la modalidad remota* (Issue 8.5.2017) [Pontificia Universidad Católica del Perú]. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/22081/SANCHEZ_HUANCA_JEAN_PAUL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Semana. (2017). La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien. *Semana*. <https://www.semana.com/educacion/articulo/unesco-niveles-de-lectura-en-america-latina/541971/>
- SICRECE. (2022). *Evaluación Muestral*. https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/evaluacion_censal_publico
- Silva, L. (2016). *El método global para mejorar el proceso de la lectoescritura en las niñas y niños de primer año de Educación Básica de la Escuela José Ingenieros N°1*



- de la Ciudad de Loja. Período 2014-2015* [Universidad Nacional de Loja].
[http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/11339/1/Luisa Nathaly Silva Chicaiza.pdf](http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/11339/1/Luisa_Nathaly_Silva_Chicaiza.pdf)
- Sucasaca, K. Y. (2020). *Niveles de logro de la conciencia fonológica en niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 270 Independencia de la ciudad de Puno* [Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/14544>
- Supo, H. (2018, October 20). Cifra de mujeres analfabetas cuatriplica la de los varones en la región Puno. *CORREO*. <https://diariocorreo.pe/edicion/puno/cifra-de-mujeres-analfabetas-cuatriplica-la-de-los-varones-en-la-region-puno-848907/>
- Tamayo y Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación. In *El Proceso de la Investigación Científica* (Cuarta). Editorial Limusa.
- Torres, A. (2018). *Aplicación del método global de la Lectoescritura a partir de situaciones significativas en los niños y niñas del primer grado de Educación Primaria de la Institución Educativa los Rosales del Distrito de la Joya Arequipa 2017*. [Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa].
<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e11e43fa-5031-4967-aff6-34b978b494dc/content>
- UNICEF. (2022). UNICEF advierte que los niveles de aprendizaje son alarmantemente bajos, ya que se calcula que solo una tercera parte de los niños y niñas de 10 años del mundo pueden leer y comprender una historia sencilla. *Unicef*.
<https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/unicef-advierte-niveles-aprendizaje-bajos-solo-tercera-parte-ninos-pueden-leer>



- Urbano, E., Salazar, V., Villegas, F., & Purizaga, G. (2023). *Aprendiendo en pandemia: una aproximación a las oportunidades y logros de aprendizaje en lectura y escritura de estudiantes de 2.º grado de primaria en el marco del Estudio Virtual de Aprendizajes 2021*. N° 8, 1–44. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Aprendiendo-en-pandemia-una-aproximación-a-las-oportunidades-y-logros-de-aprendizaje-en-lectura-y-escritura-de-estudiantes-de-2do-grado-de-primaria-en-el-marco-del-EVA-2021-1.pdf>
- Vargas, R. G. (2017). *Conciencia fonológica y lectoescritura en estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa N° 1247 del AA.HH. Micaela Bastidas II, UGEL N° 06, Ate* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8616>
- Vivas, P. (2020, January 16). Qué son y cómo detectar los problemas de aprendizaje en lectoescritura. *Revistadigital INESEM*. <https://www.inesem.es/revistadigital/educacion-sociedad/problemas-aprendizaje-lectoescritura/>
- Yule, M. (2020). *El dibujo y la pintura como estrategia didáctica para fortalecer las habilidades de lectura y escritura en los estudiantes de grado primero de la escuela mixta Buenavista* [Fundación Universitaria los Libertadores]. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/5763/Yule_Monica_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

Planteamiento del problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general
¿Cuál es la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?	El método fonético – global es eficaz en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.	Determinar la eficacia del método fonético – global en el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
Problemas específicos	Hipótesis específicas	Objetivos específicos
PE1: ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?	HE1: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.	OE1: Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
PE2: ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 Sagrado Corazón de Jesús- Ilave?	HE2: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel silábico- alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.	OE2: Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel silábico-alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
PE3: ¿Cuál es la eficacia del método fonético-global en el nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N°70	HE3: El método fonético - global es eficaz en el desarrollo del nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer	OE3: Determinar la eficacia del método fonético-global en el nivel alfabético de la lectoescritura en los estudiantes del primer



316 Sagrado Corazón de Jesús – Ilave?	grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.	grado de la Institución Educativa Primaria N°70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.
---------------------------------------	---	---

Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología de investigación
Método fonético - global (variable independiente)	Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> Se familiariza con el lenguaje escrito. Establece correspondencia entre la palabra y el objeto al cual se designa. 	<p>Tipo: Experimental</p> <p>Diseño: Cuasiexperimental</p>
	Imitación	<ul style="list-style-type: none"> Controla los movimientos circulares y de amplitud. Realiza coordinación visomotora gruesa y fina. Inicia un primer contacto con la escritura de palabras. 	<p>Donde: GE: grupo experimental. GC: Grupo control</p> <p>X: Aplicación del método fonético – global.</p> <p>Prueba de entrada (pretest)</p> <p>Prueba de salida (post-test)</p>
	Elaboración	<ul style="list-style-type: none"> Identifica las sílabas en la palabra. Distingue en palabras conocidas clases de sílabas: directas, inversa, mixta o cerradas. Reconoce los fonemas aislados de las palabras. Reconoce los diptongos y triptongos. 	<p>Población: 36 estudiantes del primer grado de la Institución Educativa Primaria N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave.</p>
	Producción	<ul style="list-style-type: none"> Producen pequeños textos escritos que comprendan. Comprenden y asimilan lo que leen. 	<p>Muestra: GE: 17 estudiantes del primer grado sección “A”.</p>



Lectoescritura (Variable dependiente)	Nivel presilábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diferencia el dibujo de la escritura. ▪ No coinciden las letras con los sonidos. 	GC: 19 estudiantes del primer grado sección “C”
	Nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre el sonido silábico y su grafía. ▪ Hace uso de las vocales y de algunas letras conocidas. 	Técnicas e instrumentos: Examen – prueba escrita Observación – rubrica.
	Nivel silábico – alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Usa grafías espontaneas y convencionales. ▪ Escribe partes de la palabra según el nivel silábico. 	Técnica: Prueba o examen Instrumento: Prueba escrita
	Nivel alfabético	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Establece correspondencia entre fonema – grafía. ▪ Usa grafías convencionales. ▪ Su escritura es legible. 	(Prueba de entrada – salida)



ANEXO 2: Instrumentos de Investigación Pretest



Universidad Nacional del Altiplano - Puno
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación Primaria



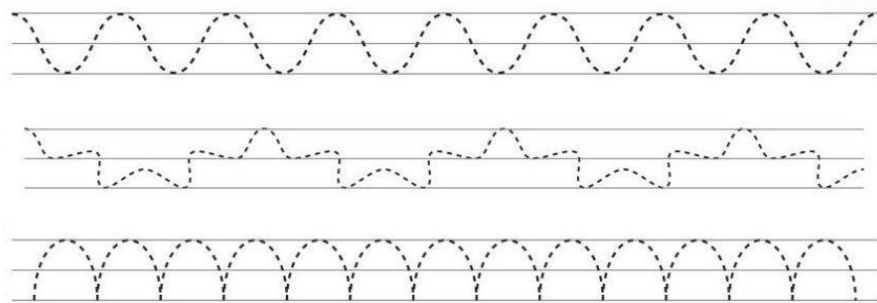
INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN (Pre-test)



Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____

1. Remarca las líneas y palabras:



mesa soldado Ema

gusano mariposa sal

Pelota oveja sala

2. Escribe la vocal que falta en cada línea para completar los nombres:



__beja



__veja



Llam__



__va



__scoba



D__s



3. Completa las vocales y después une con su dibujo.

__n__ll__ ○



P__rr__ ○



C__m__ ○



V__c__ ○



4. Escribe la sílaba que falta ma me mi mo mu



__sa



__má



__to



__no



__ela

5. Ordena las sílabas y forma el nombre de los dibujos:

lo ta pe



dio ra



sa no gu



mi sa ca





6. Busca en la sopa de letras, las siguientes palabras:

- Papá
- Mamá
- Mesa
- Pato
- Sapo
- Pera
- Mono

p	q	w	p	r	t	y	u	i	o
a	g	s	a	p	o	l	b	l	p
p	d	w	t	a	s	m	a	m	a
a	m	d	o	r	g	f	q	o	p
f	n	h	j	g	c	w	z	n	l
g	m	e	s	a	e	z	v	o	n
j	t	n	t	j	l	x	z	h	ñ
k	l	d	g	r	p	e	r	a	v

7. Lee y une las palabras con los dibujos según corresponda.

Mesa <input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Lupa
Mono <input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Muela
Sapo <input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Papa
Luna <input type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input type="radio"/> Piña



8. Encierra el nombre de cada dibujo y luego cópialo en la línea.



Roja
Rosa
Roca



Reloj
Regla
Remo



Ratón
Rana
Remo



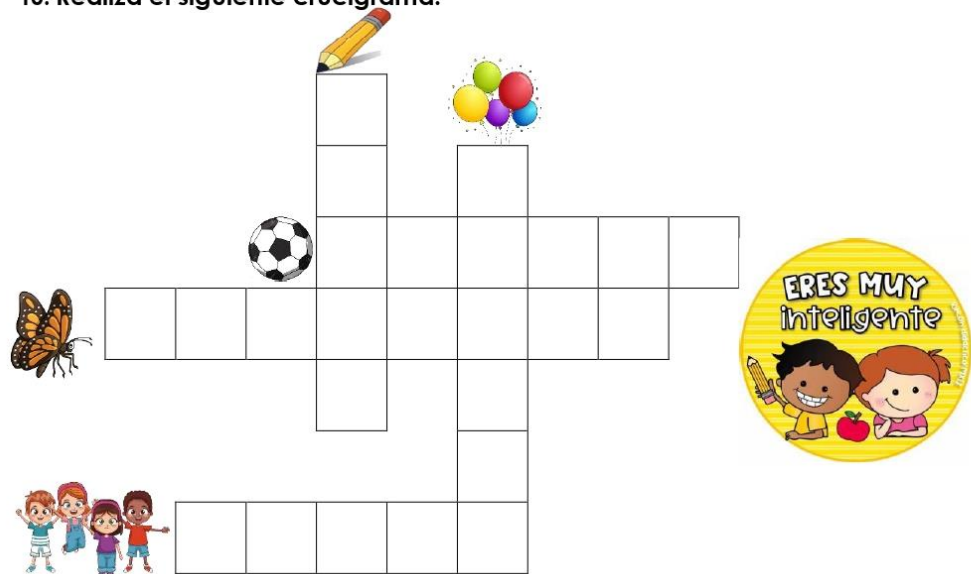
Cometa
Cebolla
Cepillo

9. Describe las acciones de los niños, en una oración.





10. Realiza el siguiente crucigrama.



ANEXO 3: Instrumento de Investigación Post-test



Universidad Nacional del Altiplano - Puno
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Escuela Profesional de Educación Primaria



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
(Postest)
IEP N° 70 316 "Sagrado Corazón de Jesús"



Nombres y Apellidos: _____

Grado: _____ Sección: _____

1. Escribe la vocal que falta en cada rayita para completar los nombres:



__beja



__veja



Llam__



__va



__scoba



D__s

2. Completa las vocales y después une con su dibujo.

__n__ll__ ○



P__rr__ ○



C__m__ ○



V__c__ ○





3. Escribe la sílaba que falta ma me mi mo mu



___sa



___má



___to



___no



___ela

4. Lee y une las palabras con los dibujos según corresponda.

Mosquito



Gelatina

Mono



Diente

Guitarra



Piña

Galletas



Manzanas

5. Remarca las palabras:

Mariposa

flauta

astronauta

Gabriela

clases

dramático



6. Busca en la sopa de letras, las siguientes palabras.

- 😊 Sobre
- 😊 Cable
- 😊 Cruz
- 😊 Fresa
- 😊 Iglú
- 😊 Pera
- 😊 Padre

s	q	w	f	r	t	y	u	i	o
o	g	s	r	i	g	l	ú	l	p
b	d	w	e	a	c	a	b	l	e
r	m	d	s	r	g	f	q	o	e
e	n	h	a	g	c	w	z	r	l
g	c	r	u	z	t	z	d	o	n
j	t	n	t	j	l	a	z	h	ñ
k	l	d	g	r	p	e	r	a	v

7. Ordena las sílabas y forma el nombre de los dibujos:

lo ta pe	dio ra	sa no gu	mi sa ca
_____	_____	_____	_____

8. Encierra el nombre de cada dibujo y luego cópialo en la línea.

Roja Rosa Roca	Reloj Regla Remo	Ratón Rana Remo	Cometa Cebolla Cepillo
_____	_____	_____	_____

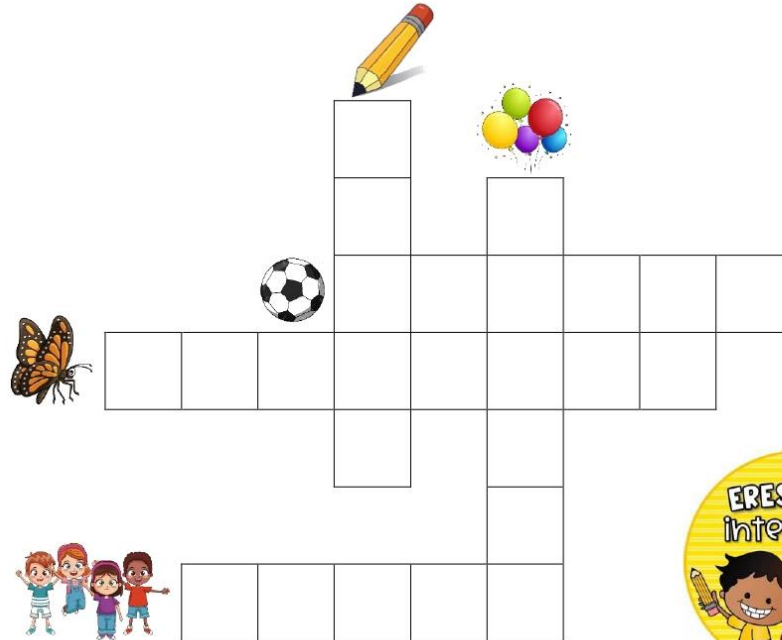


9. Describe las acciones de las niñas, en una oración.





10. Realiza el siguiente crucigrama.



¡Felicitaciones! Lo lograste

ANEXO 4: Informe de Expertos del Instrumento de Investigación

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe: Valero Ancco Vidnay Noel
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA P
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de lectoescritura.
- 1.7 Autor del instrumento: Zenaida Zamata Arpi
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					32	
SUMATORIA TOTAL		32				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 32 Significa: Muy bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Katia Perez Argollo
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Docente
- 1.4 Institución donde labora: UNA - Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de lectoescritura.
- 1.7 Autor del instrumento: Zenaida Zamata Arpi
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.			X		
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL		36				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 36 puntos
- 3.2. Significa: El instrumento de evaluación es optimo

3.3. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.4. Observaciones:

- Se debe incluir en la parte final el método o escala de valoración que se usara.
- La cantidad de preguntas que se desarrolla puede cansar al estudiante.

Firmado digitalmente por PEREZ ARGOLLO Katia FAU 20145496170
 id: 2021
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 01.06.2021 21:07:24 -05:00

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Chayña Apaza, Juana Violeta
- 1.2 Grado Académico: Doctor En Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA – Puno- Escuela Profesional de Educación Primaria
- 1.5 Cargo de desempeño: Docentes Contratada
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de lectoescritura.
- 1.7 Autor del instrumento: Zenaida Zamata Arpi
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				x	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					x
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					x
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					x
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				x	
SUMATORIA PARCIAL					20	15
SUMATORIA TOTAL		35				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:35..... Significa:Favorable.....

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

Firmado digitalmente por CHAYÑA
 APAZA Juana Violeta FAU
 20145496170 soft
 Motivo: Soy el autor del documento
 Fecha: 23.06.2021 16:59:34 -05:00

FIRMA



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): MAMANI CONDORI JOSE MARCIAL
- 1.2 Grado Académico: MAGISTER
- 1.3 Profesión: LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA
- 1.4 Institución donde labora: EPEP- FCEDUC-UNA
- 1.5 Cargo de desempeña: DOCENTE
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de lectoescritura.
- 1.7 Autor del instrumento: Zenaida Zamata Arpi
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					X
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL		37				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 37 Significa: FAVORABLE
- 3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

- 3.3. Observaciones:



Firmado digitalmente por MAMANI
CONDORI Jose Marcial FAU
20145498170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21.08.2021 22:37:24 -05:00

FIRMA

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): ESTANISLAO PACOMPIA CARI
- 1.2 Grado Académico: Magister Scientiae
- 1.3 Profesión: Licenciado en Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: UNA Puno
- 1.5 Cargo de desempeña: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar el nivel de lectoescritura.
- 1.7 Autor del instrumento: Zenaida Zamata Arpi
- 1.8 Programa de estudios: Educación Primaria

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				x	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				x	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				x	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				x	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				x	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				x	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.					x
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				x	
SUMATORIA PARCIAL					28	5
SUMATORIA TOTAL		33				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 33 Significa: Adecuado para su aplicación.
- 3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

- 3.3. Observaciones:



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por PACOMPIA
CARI Estanislao FAU 20145408170
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 23.09.2021 2:10:25 -05:00

FIRMA



ANEXO 5: Solicitud de Ejecución del Proyecto de Investigación



Universidad Nacional del Altiplano - Puno
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



"Año del Fortalecimiento a la Soberanía Nacional"

DREP- UGEL EL COLLAO	
I.E.P. N° 70316 "SAGRADO CORAZÓN DE JESUS"	
RECIBIDO	
Fecha.. 27/06/22	Mora.. 9/30 min

SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Señor (a)

Prof. Tania Arcaya Catacora
Directora de la IEP N° 70 316 Sagrado Corazón de Jesús

Yo, Zenaida Zamata Arpi, identificada con DNI N°
75953805 con domicilio en el Jirón Venezuela N° 358,
de la provincia de Puno. Ante usted respetuosamente me
presento y expongo:

Que habiendo culminado la carrera profesional de Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, solicito a usted permiso para ejecutar el trabajo de investigación denominado "Método fonético -global en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado en la IEP N° 70 316 Sagrado Corazón de Jesús - Ilave", para obtener el grado de Licenciado en Educación Primaria. Así mismo, me comprometo trabajar con mucha responsabilidad y honestidad.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresar los sentimientos de mi especial consideración y agradecer la atención al presente.

Puno, 20 de junio de 2022

Zenaida Zamata Arpi
DNI: 75953805



ANEXO 6: Constancia de Ejecución del Proyecto de Investigación



UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL "EL COLLAO"
INSTITUCION EDUCATIVA PRIMARIA N.º 70 316
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS - ILAVE



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

Mediante la presente hago constar que:

ZENAIDA ZAMATA ARPI

Estudiante de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, identificada con DNI 75953805, ha realizado su trabajo de investigación titulado **"Método fonético - global en el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de primer grado en la IEP N° 70 316 Sagrado Corazón de Jesús - Ilave"**, aplicando sesiones de aprendizaje durante el mes de julio al mes de noviembre del presente año.

Se expide la presente constancia para los fines que estime por conveniente.

Puno, 21 de noviembre del 2022



Zaida Arriaga Catacora
DIRECTORA
IEP N.º 70 316 "S.C.J." - ILAVE
Directora

ANEXO 7: Sistematización de Resultados del Grupo Experimental

Nº SUJETO	PRETEST																			
	N. presilábico			N. silábico				N. silábico alfabético					N. alfabético							
	Diferencia el dibujo de la escritura	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia	Hace uso de las vocales	SUMA	PROMEDIO	Escribe partes de la palabra según el nivel	Escribe partes de la palabra	Usa grafías espontáneas	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia entre fonema – grafía	Usa escritura legible	Usa grafías convencionales	SUMA	PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	
	Ítem 1			Ítem 2	Ítem 3			Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6			Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10				
1	2	2	2	0,67	0,67	1	0,67	0,67	0,67	1,33	3	0,89	1,33	0,67	0,67	0	3	0,668	9	1,057
2	2	2	2	0,67	1,33	2	1	0,67	0,67	0,67	2	0,67	1,33	0	0	0	1	0,333	7	1,001
3	2	2	2	1,33	0,67	2	1	0,67	0,67	0,67	2	0,67	1,33	0	0	0	1	0,333	7	1,001
4	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	1,33	0,67	0,67	3	0,89	1,33	0,67	0	0	2	0,5	9	1,18
5	2	2	2	1,33	0,67	2	1	0,67	0,67	1,33	3	0,89	1,33	1,33	0	0	3	0,665	9	1,139
6	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	0,67	0,67	0,67	2	0,67	1,33	0	0	0	1	0,333	8	1,083
7	2	2	2	0,67	1,33	2	1	0	0	0,67	1	0,223	1,33	0	0	0	1	0,333	6	0,889
8	2	2	2	0,67	0,67	1	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,668
9	2	2	2	1,33	0,67	2	1	1,33	0,67	0,67	3	0,89	1,33	0	0	0	1	0,333	8	1,056
10	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	1,33	2	0,67	4	1,333	1,33	1,33	0,67	0	3	0,833	12	1,374
11	2	2	2	1,33	0,67	2	1	0,67	0,67	0,67	2	0,67	1,33	1,33	0,67	0	3	0,833	9	1,126
12	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	1,33	1,33	1,33	4	1,33	1,33	2	0,67	0,67	5	1,168	13	1,457
13	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	0,67	0,67	0	1	0,447	1,33	0,67	0	0	2	0,5	8	1,069
14	2	2	2	0,67	0,67	1	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0,668
15	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	1,33	1,33	0,67	3	1,11	1,33	1,33	0,67	0	3	0,833	11	1,318
16	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	0,67	0,67	1,33	3	0,89	0,67	0	0	0	1	0,168	8	1,097
17	2	2	2	1,33	1,33	3	1,33	0,67	0,67	1,33	3	0,89	1,33	2	0,67	0	4	1	11	1,305

Nº SUJETO	POSTEST																			
	N. presilábico			N. silábico				N. silábico alfabético					N. alfabético							
	Diferencia el dibujo de la escritura	SUMA	PROMEDIO	Asignatura cada letra	Hace uso de las vocales	SUMA	PROMEDIO	Escribe partes de la palabra según el nivel	Escribe partes de la palabra	Usa grafías espontáneas	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia entre fonema – grafía	Usa escritura legible	Usa grafías convencionales	SUMA	PROMEDIO	SUMA	PROMEDIO	
	Ítem 1			Ítem 2	Ítem 3			Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6			Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10				
1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	1,33	1,33	7	1,665	19	1,916
3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
5	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
6	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	1,33	7	1,833	19	1,958
7	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1,33	5	1,777	2	2	0,67	0,67	5	1,335	17	1,778
8	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1,33	5	1,777	1,33	1,33	0,67	0,67	4	1	15	1,694
9	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	1,33	1,33	7	1,665	19	1,916
10	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
11	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
12	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
13	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	1,33	0,67	6	1,5	18	1,875
14	2	2	2	2	2	4	2	2	2	1,33	5	1,777	1,33	0,67	0,67	0	3	0,668	14	1,611
15	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2
16	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	1,33	2	7	1,833	19	1,958
17	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	6	2	2	2	2	2	8	2	20	2

ANEXO 8: Sistematización de Resultados del Grupo Control

Nº DE SUJETO	PRETEST																	SUMA	PROMEDIO	
	N. presilábico			N. silábico				N. silábico alfabético					N. alfabético							
	Diferencia el dibujo de la escritura Ítem 1	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia entre Ítem 2	Hace uso de las vocales Ítem 3	SUMA	PROMEDIO	Escribe partes de la palabra según el nivel Ítem 4	Escribe partes de la palabra según Ítem 5	Usa grafías espontáneas y convencionales Ítem 6	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia entre fonema – grafía. Ítem 7	Su escritura es legible. Ítem 8	Usa grafías convencionales Ítem 9	SUMA	PROMEDIO			
																				Ítem 10
1	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,01	0,67	1,33	1,33	0,67	0	3,33	0,833	11	1,263
2	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	1,33	0	0	0	1,33	0,333	8	1,083
3	2	2	2	0,67	0,67	1,34	0,67	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	0	0	0	0	0	0	5	0,835
4	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	0,67	0	0	0	0,67	0,168	8	1,097
5	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	1,33	1,33	0,67	0,67	4	1	11	1,305
6	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	0,67	0,67	0	0	1,34	0,335	9	1,139
7	2	2	2	0,67	0,67	1,34	0,67	0,67	0	0,67	1,34	0,447	0,67	0,67	0	0	1,34	0,335	6	0,863
8	2	2	2	1,33	0,67	2	1	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	0,67	0,67	0	0	1,34	0,335	7	1,001
9	2	2	2	0	0,67	0,67	0,335	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	1,33	0,67	0	0	2	0,5	7	0,876
10	2	2	2	0,67	1,33	2	1	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	0,67	0	0	0	0,67	0,168	7	0,959
11	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	0	0,67	1,34	0,447	1,33	0,67	0	0	2	0,5	8	1,069
12	2	2	2	0,67	1,33	2	1	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	1,33	0,67	0	0	2	0,5	9	1,098
13	2	2	2	0,67	0,67	1,34	0,67	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	2	1,33	0	0	3,33	0,833	9	1,098
14	2	2	2	0,67	0,67	1,34	0,67	0,67	0	0,67	1,34	0,447	0,67	0	0	0	0,67	0,168	5	0,821
15	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	1,33	1,33	0	0	2,66	0,665	9	1,166
16	2	2	2	0	0,67	0,67	0,335	0,67	0,67	0,67	2,01	0,67	1,33	0,67	0	0	2	0,5	7	0,876
17	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	1,33	1,33	0	0	2,66	0,665	10	1,221
18	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	0	0,67	1,34	0,447	1,33	0,67	0	0	2	0,5	8	1,069
19	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	1,33	1,33	0	0	2,66	0,665	10	1,221

Nº DE SUJETO	POSTEST																	SUMA	PROMEDIO	
	N. presilábico			N. silábico				N. silábico alfabético					N. alfabético							
	Diferencia el dibujo de la escritura Ítem 1	SUMA	PROMEDIO	Asigna a cada letra un valor Ítem 2	Hace uso de las vocales Ítem 3	SUMA	PROMEDIO	Escribe partes de la palabra según el nivel Ítem 4	Escribe partes de la palabra según Ítem 5	Usa grafías espontáneas y convencionales Ítem 6	SUMA	PROMEDIO	Establece correspondencia entre fonema – grafía. Ítem 7	Su escritura es legible. Ítem 8	Usa grafías convencionales Ítem 9	SUMA	PROMEDIO			
																				Ítem 10
1	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	1,33	2	1,33	6,66	1,665	15	1,581
2	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	0,67	3,33	1,11	1,33	0,67	1,33	1,33	4,66	1,165	13	1,401
3	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	0,67	3,33	1,11	2	0,67	0,67	0,67	4,01	1,003	12	1,361
4	2	2	2	1,33	0,67	2,00	1	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	1,33	0,67	0,67	4,67	1,168	13	1,374
5	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	2	1,33	1,33	6,66	1,665	15	1,581
6	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	1,33	1,33	3,33	1,11	1,33	1,33	0,67	0,67	4,00	1	12	1,36
7	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0,67	0,67	2,67	0,89	2	0,67	1,33	1,33	5,33	1,333	13	1,388
8	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	1,33	0,67	2,67	0,89	2	1,33	0,67	0,67	4,67	1,168	12	1,347
9	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	0,67	1,33	2,67	0,89	2	1,33	1,33	1,33	5,99	1,498	13	1,429
10	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	0	2,66	0,887	2	1,33	0,67	0,67	4,67	1,168	12	1,346
11	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	0,67	3,33	1,11	2	1,33	0,67	0,67	4,67	1,168	13	1,402
12	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	0,67	0,67	0,67	4,01	1,003	13	1,416
13	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	2	0,67	0,67	5,34	1,335	14	1,499
14	2	2	2	0,67	1,33	2,00	1	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	1,33	0,67	0,67	4,67	1,168	13	1,374
15	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	2	1,33	1,33	1,33	5,99	1,498	15	1,539
16	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	0,67	1,33	0,67	2,67	0,89	2	1,33	0,67	1,33	5,33	1,333	13	1,388
17	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	1,33	2	1,33	1,33	5,99	1,498	15	1,539
18	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	0	1,33	2,66	0,887	2	0,67	0,67	0,67	4,01	1,003	11	1,305
19	2	2	2	1,33	1,33	2,66	1,33	1,33	1,33	1,33	3,99	1,33	1,33	2	1,33	1,33	5,99	1,498	15	1,539

ANEXO 9: Desarrollo de Sesiones de Aprendizaje



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



SESIÓN DE APRENDIZAJE	N°1
------------------------------	------------

I. DATOS INFORMATIVOS					
1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° 70 316 "Sagrado Corazón de Jesús" – Ilave				
1.2. CICLO	III	Grado	1	Sección	"A"
1.3. DOCENTE	Zenaida Zamata Arpi				
1.4. FECHA	13/07/2022				
1.5. TÍTULO DE LA SESIÓN	"Grandes aventuras con G: Desarrollando habilidades de lectura y escritura"				
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1. Estándar					
Escribe diversos tipos de textos de forma reflexiva. Adecúa al propósito y el destinatario a partir de su experiencia previa. Organiza y desarrolla lógicamente las ideas en torno a un tema. Establece relaciones entre ideas a través del uso adecuado de algunos tipos de conectores y emplea vocabulario de uso frecuente. Separa adecuadamente las palabras y utiliza algunos recursos ortográficos básicos para darle claridad y sentido a su texto. Reflexiona sobre las ideas más importantes en el texto que escribe y explica acerca del uso de algunos recursos ortográficos según la situación comunicativa.					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	
COMUNICACIÓN	Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.	Adecua el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema, aunque en ocasiones puede salirse de este o reiterar información innecesariamente. Establece relaciones entre las ideas, sobre todo de adición, utilizando algunos conectores. Incorpora vocabulario de uso frecuente.	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema. Incorpora vocabulario de uso frecuente.	
2.2. Enfoque transversal					
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo.			

III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE	
3.1. Descripción de la situación de aprendizaje	
En esta sesión, escribiremos palabras con G y reconoceremos su sonido, para ello, leeremos un texto e identificaremos las palabras con G, para luego escribir por nosotros mismos.	



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



¿Qué haremos en la actividad de aprendizaje del día de hoy?		¿Qué necesito?	¿Qué aprenderán los estudiantes de esta sesión de aprendizaje?	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Leeremos una oración, para identificar que letra trabajaremos. ▪ Realizaremos el cuadro de planificación. ▪ Leeremos un texto, denominado el gusano. ▪ Finalmente escribimos palabras con G. 		<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Útiles escolares • Fichas léxicas • Material de apoyo (anexo). 	Escribimos palabras con la letra G y reconocemos su sonido, todo esto lo aprendemos de manera interactiva.	
IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA ¿Cómo lo debo hacer?	RECURSOS ¿Qué necesito?	TIEMPO
INICIO	Motivación	<p>Se saluda cordialmente a los estudiantes. Se presenta una oración, y se les solicita voluntarios para que la lean:</p> <div style="border: 2px solid green; border-radius: 15px; padding: 10px; text-align: center;"> <p><i>Gina ha ganado una gorra muy guapa para su gata Gabi.</i></p> </div>	Papelote Plumones	15min
	Saberes previos	<p>A partir de la oración leída se les pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Quién es Gina? ✚ ¿Qué ha ganado Gina? ✚ ¿Para quién gano la Gorra? 	Palitos preguntones	15min
	Problematización	<p>Se realiza la pregunta de problematización:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Las palabras Gina, ganado, gorra, guapa, gata y Gabi con que comienzan? <p>Se les brinda una ficha de trazos de la letra G (ANEXO1).</p>	Palitos preguntones	3 min
	Propósito y organización	<p>Se comunica el propósito de la sesión: “Hoy aprenderemos jugando a escribir con la letra G” Se recuerda los acuerdos de convivencia, para trabajar de manera organizada.</p>	Cartulina	2 min



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



DESARROLLO	Gestión y acompañamiento	<p>PLANIFICACIÓN</p> <p>Se realiza la planificación, para ello se presenta el cuadro de planificación en un papelote y se utiliza la estrategia lluvia de ideas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué escribiremos?</th> <th>¿Para quién escribiremos?</th> <th>¿Dónde lo vamos a escribir?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Escribiremos palabras con G.</td> <td>Para compartir con nuestros compañeros.</td> <td>En nuestro cuaderno u hojas.</td> </tr> </tbody> </table> <p>TEXTUALIZACIÓN</p> <p>Se les brinda una ficha de lectura denominada, “El gusano”, esto lo leemos conjuntamente maestra y estudiantes. (ANEXO 2).</p> <p>Se pide que encierren en un círculo las palabras escritas con G, y se le pide que copien en su cuaderno.</p> <p>Seguidamente a ello se les hace un dictado de palabras con G.</p> <p>REVISIÓN</p> <p>Se realiza una revisión personalizada a cada estudiante, corrigiendo los errores y felicitando los logros.</p>	¿Qué escribiremos?	¿Para quién escribiremos?	¿Dónde lo vamos a escribir?	Escribiremos palabras con G.	Para compartir con nuestros compañeros.	En nuestro cuaderno u hojas.	<p>Cartulina de planificación</p> <p>Ficha técnica s</p> <p>Plumones</p> <p>Cuaderno</p> <p>Útiles escolares</p>	50 min
	¿Qué escribiremos?	¿Para quién escribiremos?	¿Dónde lo vamos a escribir?							
Escribiremos palabras con G.	Para compartir con nuestros compañeros.	En nuestro cuaderno u hojas.								
CIERRE	Metacognición	<p>Se promueve la metacognición con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué has hecho o aprendido? ✚ ¿Cómo lo has hecho o aprendido? ✚ ¿Qué dificultades has tenido y como las resolviste? ✚ ¿En qué otras ocasiones podrías utilizar lo que has aprendido? <p>Finalmente, se les felicita por su participación.</p>	Cartulina de metacognición	5min						
	Extensión	Se les brinda una ficha (ANEXO 3).	Ficha técnica							
REFLEXIÓN		<ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? ✚ ¿Qué actividades, estrategias funcionaron y cuáles no? 								
V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE										
<ul style="list-style-type: none"> • Escribe palabras con la letra G. • Lee palabras con G. 										
VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA										
MINEDU. (2016). <i>Currículo Nacional de Educación Básica Regular</i> . Lima. MINEDU. (2016). <i>Programa Curricular de Educación Primaria</i> . Lima.										



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



COMPETENCIA: Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.

Apellidos y Nombres	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones
	Escribe en nivel alfabético en torno a un tema.				Incorpora vocabulario de uso frecuente.				
	C	B	A	AD	C	B	A	AD	
1. Benito Choque, Arturo Alexis									
2. Candia Quispe, Neymar Liam									
3. Contrado Montalico, Álvaro David									
4. Cruz Juli, Jahaziel Aldahir									
5. Durand Nina, Louis Alexanders									
6. Flores Percca, Ackerley Yordy									
7. Gonzalo Luca, Yen Alf									
8. Huanacuni Escobar, Renzo Antony									
9. Laura Piñas, Angelo Sebastian									
10. Mamani Antonio, Luis Santiago									
11. Mamani Atencio, Abigail Ariana									
12. Pongo Condori, Adhir Rodrigo									
13. Quispe Alanoca, Alejandro Joel									
14. Quispe Vilca, Mayra Adelis									
15. Salas Ccopa, Lizbeth Milagros									
16. Salinas Ramos Yudmili Glisdhey									
17. Ticona Arhuata, Daniel Fernando									
18. Valdez Huancaapaza, Keia Berenice									
19.									
20.									

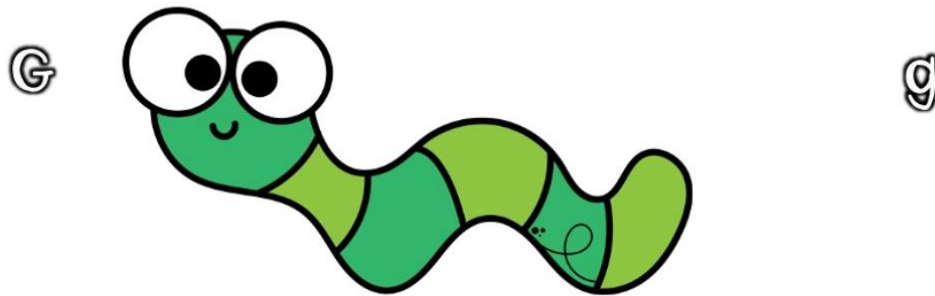




ANEXO 2

Letra G

El gusano Gonzalo



Un gusano que se llamaba Gonzalo vivía con un gato que tenía una gorra que se la ponía cuando hacía mucho sol. Un día, Gonzalo se puso la gorra y salió a pasear. Miró al sol y se quedó ciego. Pero le cayó una gota de agua de una manguera y se espantó. Para que no le pasara nada en los ojos se fue a una óptica y un gallo le vendió unas gafas de sol. Se hicieron amigos y comieron en un restaurante: guiso de guisantes y galletas con leche. Luego se marcharon a una granja a tocar la guitarra.

Miescuelitadeapoyo.com





INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



SESIÓN DE APRENDIZAJE

N° 5

I. DATOS INFORMATIVOS				
1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA		N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave		
1.2. CICLO		III	Grado	1
1.3. DOCENTE		Zenaida Zamata Arpi		
1.4. FECHA		22/08/2022		
1.5. TÍTULO DE LA SESIÓN		“DR: Descubriendo caminos hacia la lectura y escritura”		
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE				
2.1. Estándar				
Lee diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales. Obtiene información poco evidente distinguiéndola de otra semejante y realiza inferencias locales a partir de información explícita. Interpreta el texto considerando información recurrente para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia.				
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito.	Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (por ejemplo, en una lista de cuentos con títulos que comienzan de diferente manera, el niño puede reconocer dónde dice “Caperucita” porque comienza como el nombre de un compañero o lo ha leído en otros textos) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc., en textos con ilustraciones.	Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones. Lee por sí mismo. Identifica información explícita que es claramente distinguible.
		Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias). Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.	
2.2. Enfoque transversal				
Enfoque	Valor	Actitud observable		
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo.		



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
3.1. Descripción de la situación de aprendizaje				
En esta sesión, leeremos un texto titulado "Bruno", en donde identificaremos la estructura e información explícita del texto.				
¿Qué haremos en la actividad de aprendizaje del día de hoy?		¿Qué necesito?	¿Qué aprenderán los estudiantes de esta sesión de aprendizaje?	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Buscamos las palabras en la sopa de letras. ▪ Predecimos de que tratará el texto. ▪ Leemos el texto titulado "Bruno", mientras leemos encerramos las palabras escritas con Pr. ▪ Finalmente, completamos y respondemos preguntas de nivel literal. 		<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Útiles escolares • Fichas léxicas • Material de apoyo (anexo). 	Leemos un texto de estructura simple, en donde identificamos la información explícita.	
IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA ¿Cómo lo debo hacer?	RECURSOS ¿Qué necesito?	TIEMPO
INICIO	Motivación	Se saluda cordialmente a los estudiantes. Se brinda una ficha, en donde buscarán palabras en la sopa de letras. (ANEXO 1)	Ficha.	15min
	Saberes previos	A partir de lo realizado se pregunta: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué palabras encontramos en la sopa de letras? • ¿Qué sílaba trabada observamos en las palabras? • ¿Recuerdas cómo se pronuncia las consonantes B y R? 	Palitos preguntones	15min
	Problematización	Se realiza la pregunta de problematización: <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué otras palabras conoces con la sílaba trabada Br? 	Palitos preguntones	3 min
	Propósito y organización	Se comunica el propósito de la sesión: "Hoy leemos un texto que contiene palabras con Br" Se recuerda los acuerdos de convivencia, para trabajar de manera organizada.	Cartulina	2 min



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



DESARROLLO	Gestión y acompañamiento	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Se les brinda un texto titulado “Bruno”, para ello primero se les solicita que lean el título del texto y observen la ilustración, seguidamente se les pregunta (ANEXO 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Cómo se denomina el título del texto? ✚ ¿Qué observamos en la imagen? ✚ ¿De qué crees que trata el texto? ✚ ¿Para qué vamos a leer? <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Seguidamente, se les solicita que lean el texto brindado, y durante la lectura se les pide que reconozcan y encierren las palabras con Br.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Una vez culminado la lectura se les pide que respondan las siguientes preguntas tanto oralmente como escrito:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Cómo se llama la cebra? ✚ ¿Qué hizo Bruno con la cebra? ✚ ¿Qué se puso Bruno? ✚ ¿Qué animales vio? <p>Se les deja una ficha para la casa en donde escribirán oraciones creativas con las imágenes observadas (ANEXO 3).</p>	Ficha técnica s	50 min	
	CIERRE	Metacognición	<p>Se promueve la metacognición con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué has hecho o aprendido? ✚ ¿Cómo lo has hecho o aprendido? ✚ ¿Qué dificultades has tenido y como las resolviste? ✚ ¿En qué otras ocasiones podrías utilizar lo que has aprendido? <p>Finalmente, se les felicita por su participación.</p>	Cartulina de metacognición	5min
	REFLEXIÓN		<ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? ✚ ¿Qué actividades, estrategias funcionaron y cuáles no? 		
V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE					
<ul style="list-style-type: none"> • Lee textos y escribe oraciones usando palabras con la Br. 					
VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA					
MINEDU. (2016). <i>Currículo Nacional de Educación Básica Regular</i> . Lima. MINEDU. (2016). <i>Programa Curricular de Educación Primaria</i> . Lima.					



INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN



COMPETENCIA: Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.

Apellidos y Nombres	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Observaciones
	Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones.				Lee por sí mismo. Identifica información explícita que es claramente distinguible.				
	C	B	A	AD	C	B	A	AD	
1. Benito Choque, Arturo Alexis									
2. Candia Quispe, Neymar Liam									
3. Contrado Montalico, Álvaro David									
4. Durand Nina, Louis Alexanders									
5. Flores Percca, Ackerley Yordy									
6. Gonzalo Luca, Yen Alí									
7. Huanacuni Escobar, Renzo Antony									
8. Laura Piñas, Angelo Sebastian									
9. Mamani Antonio, Luis Santiago									
10. Mamani Atencio, Abigail Ariana									
11. Pongo Condori, Adhir Rodrigo									
12. Quispe Alanoca, Alejandro Joel									
13. Quispe Vilca, Mayra Adelis									
14. Salas Ccopa, Lizbeth Milagros									
15. Salinas Ramos Yudmili Glisdhey									
16. Ticona Arhuata, Daniel Fernando									
17. Valdez Huancaapaza, Keila Berenice									
18.									
19.									



Bra - bre - bri - bro - bru

Escribe los nombres de las siguientes imágenes:



Completa las frases con los dibujos:



1. La ----- tiene chimeneas.
2. El ----- tiene músculos.
3. El ----- es un ave.
4. El ----- tiene bolsillos grandes.
5. ----- usa un pantalón café.
6. La ----- indica el norte y sur, este y oeste.
7. La ----- salta por todo el campo.
8. La ----- vuela por las noches en su escoba.

Observa las imágenes y escribe una oración con ellas:



1.



2.



3.



4.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



SESIÓN DE APRENDIZAJE

N° 14

I. DATOS INFORMATIVOS					
1.1. INSTITUCIÓN EDUCATIVA	N° 70 316 “Sagrado Corazón de Jesús” – Ilave				
1.2. CICLO	III	Grado	1	Sección	“A”
1.3. INVESTIGADORA	Zenaida Zamata Arpi				
1.4. FECHA	17/10/2022				
1.5. TÍTULO DE LA SESIÓN	“Aventuras con DR: Desarrollando habilidades de lectura y escritura”				
II. PROPÓSITOS DE APRENDIZAJE					
2.1. Estándar					
Lee diversos tipos de textos de estructura simple en los que predominan palabras conocidas e ilustraciones que apoyan las ideas centrales. Obtiene información poco evidente distinguiéndola de otra semejante y realiza inferencias locales a partir de información explícita. Interpreta el texto considerando información recurrente para construir su sentido global. Opina sobre sucesos e ideas importantes del texto a partir de su propia experiencia.					
Área	Competencia	Capacidades	Desempeños	Criterios de evaluación	
COMUNICACIÓN	Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.	Identifica información explícita que es claramente distinguible de otra porque la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (por ejemplo, en una lista de cuentos con títulos que comienzan de diferente manera, el niño puede reconocer dónde dice “Caperucita” porque comienza como el nombre de un compañero o lo ha leído en otros textos) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc., en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, historias, noticias). Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.	Predice de qué tratará el texto y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones. Lee por sí mismo. Identifica información explícita que es claramente distinguible.	
2.2. Enfoque transversal					
Enfoque	Valor	Actitud observable			
Búsqueda de la excelencia	Superación personal	Docentes y estudiantes utilizan sus cualidades y recursos al máximo posible para cumplir con éxito las metas que se proponen a nivel personal y colectivo.			



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



III. ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
3.1. Descripción de la situación de aprendizaje				
Continuamos aprendiendo a leer y escribir, por ello en esta sesión reconoceremos y aprenderemos la sílaba trabada Dr, a través de la comprensión en donde identificamos la estructura e información.				
¿Qué haremos en la actividad de aprendizaje del día de hoy?		¿Qué necesito?	¿Qué aprenderán los estudiantes de esta sesión de aprendizaje?	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Primeramente, jugaremos “Bingo de palabras”. ▪ Leemos el título del texto y a partir de ello predecimos de que tratará el texto. ▪ Leemos el texto titulado “Los cocodrilos traviesos”, mientras leemos encerramos las palabras con Dr. ▪ Finalmente, respondemos preguntas de nivel literal. 		<ul style="list-style-type: none"> • Papelote • Plumones • Útiles escolares • Fichas léxicas e imágenes. • Material de apoyo (anexo). 	Leemos un texto de estructura simple, en donde identificamos la información explícita.	
IV. DESARROLLO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE				
MOMENTOS DE LA SESIÓN	PROCESOS PEDAGÓGICOS	SECUENCIA DIDÁCTICA ¿Cómo lo debo hacer?	RECURSOS ¿Qué necesito?	TIEMPO
INICIO	Motivación	Se saluda cordialmente a los estudiantes. Recordamos la sílaba que tratamos en la anterior sesión. Luego, realizamos un juego denominado “Bingo de palabras”, este juego trata de que cada jugador va sacando de una en una, una palabra de una bolsa y las va diciendo en voz alta a los demás participantes, cada jugador tiene que reconocer e identificar la palabra mencionada en sus tableros y ver si tiene la palabra anteriormente dicha. Si la tenemos marcamos con una x en casillero. El ganador es el jugador que complete antes su tablero.	Fichas léxicas Tablero de bingo de palabras	15min
	Saberes previos	A partir de lo realizado se pregunta: <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Se te hizo fácil o difícil encontrar la palabra en el tablero? ✚ ¿Qué palabras leímos con Dr? ✚ ¿Se pronuncia de igual manera la sílaba Dr con la sílaba Br? 	Lluvia de ideas	15min
	Problematización	Luego, se realiza la pregunta de problematización: <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué palabras más se podrán escribir con la sílaba DR? 	Lluvia de ideas	3 min
	Propósito y organización	Se comunica el propósito de la sesión: “Hoy reconocemos la sílaba Dr a través de la comprensión de textos” Se recuerda los acuerdos de convivencia, para trabajar de manera organizada.	Cartulina	2 min



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 70 3016
SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS – ILAVE
Jr. Amazonas N° 632



DESARROLLO	Gestión y acompañamiento	<p>ANTES DE LA LECTURA</p> <p>Se les presenta el título del texto en la pizarra y se les pregunta:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Cómo se denominará el título del texto? ✚ ¿Qué observamos en la imagen? ✚ ¿Para qué vamos a leer? <p>DURANTE LA LECTURA</p> <p>Seguidamente, se les entrega el texto para que lo lean, para eso ello se pide participaciones de los niños (lectura colaborativa). (ANEXO 1)</p> <p>Durante la lectura se les pide que reconozcan y encierren las palabras con Dr.</p> <p>DESPUÉS DE LA LECTURA</p> <p>Una vez culminado la lectura se les pide que marque con una (X) la respuesta correcta de las preguntas de nivel literal. (ANEXO 1)</p> <p>Para reforzar lo aprendido se les entrega una ficha de comprensión lectora. (ANEXO 2)</p>	<p>Lectura colaborativa</p> <p>Ficha técnica</p> <p>Cuaderno</p> <p>Útiles escolares</p>	50 min
CIERRE	Metacognición	<p>Se promueve la metacognición con las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué has hecho o aprendido? ✚ ¿Cómo lo has hecho o aprendido? ✚ ¿Qué dificultades has tenido y como las resolviste? ✚ ¿En qué otras ocasiones podrías utilizar lo que has aprendido? <p>Finalmente, se les felicita por su participación.</p>	Cartulina de metacognición	5min
REFLEXIÓN		<ul style="list-style-type: none"> ✚ ¿Qué avances tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué dificultades tuvieron mis estudiantes? ✚ ¿Qué aprendizajes debo reforzar en la siguiente sesión? ✚ ¿Qué actividades, estrategias funcionaron y cuáles no? 		
V. EVIDENCIA Y/O PRODUCTO DE APRENDIZAJE				
<ul style="list-style-type: none"> • Lee textos con la Dr y obtiene la información explícita del texto. 				
VI. BIBLIOGRAFÍA – WEBGRAFÍA				
MINEDU. (2016). <i>Curriculo Nacional de Educación Básica Regular</i> . Lima. MINEDU. (2016). <i>Programa Curricular de Educación Primaria</i> . Lima.				



Dra - dre - dri - dro - dru

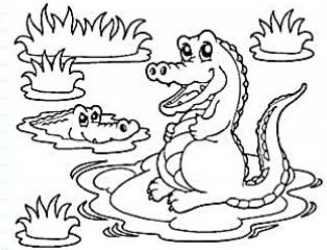


Comprensión lectora

Lee el siguiente texto y encierra las palabras con Dr que encuentres:

Los cocodrilos traviesos

En un río de África viven dos cocodrilos comelones y traviesos. Uno de ellos es enorme y el otro más pequeño. Al cocodrilo pequeño le gustan las almendras y las alondras, el más grande se sube a las piedras y abre su boca con sus dientes filudos esperando cualquier animal cuadrúpedo. Ellos después de llenar su panza descansan a la orilla del río.



1. ¿Quiénes viven en un río de África?
 - a) Unos comelones
 - b) Dos cocodrilos
 - c) Dos dragones
2. ¿Cómo son los cocodrilos?
 - a) Grandes
 - b) De color verde
 - c) Comelones y traviesos
3. ¿Qué le gusta al cocodrilo pequeño?
 - a) Alondras y almendras
 - b) Plantas
 - c) Animal cuadrúpedo
4. ¿Dónde se sube el cocodrilo más grande?
 - a) A los pedregales
 - b) A un árbol
 - c) A las piedras
5. ¿Qué espera atrapar el cocodrilo grande?
 - a) Una vaca
 - b) Cualquier animal cuadrúpedo
 - c) Cualquier animal

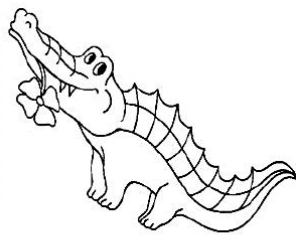
Comprensión lectora

1) Lee el siguiente texto y encierra las palabras con dr que encuentres:

Un simpático cocodrilo se hizo amigo de un dragón y
tempranos, tempranito, paseaban los dos.

Hablaban de travesuras, de su amigo el mandril, de
los saltos desde el trampolín, ¡De mil cosas sin fin!

2) Escribe los nombres de los personajes del texto. Pinta



3) Lee y completa:

a) Un simpáticose hizo amigo de un

b) Cuando el cocodrilo y el dragón paseaban hablaban de travesuras de amigo
el.....

4) Coloca (V) ó (F), según corresponda:

a) Un elefante y un dragón eran amigos. (.....)

b) El cocodrilo y un dragón eran amigos. (.....)

c) En el texto se menciona a un perro. (.....)

5) Escribe una oración usando las siguientes palabras.

Dragón

Pedro

1)

.....

2)

.....

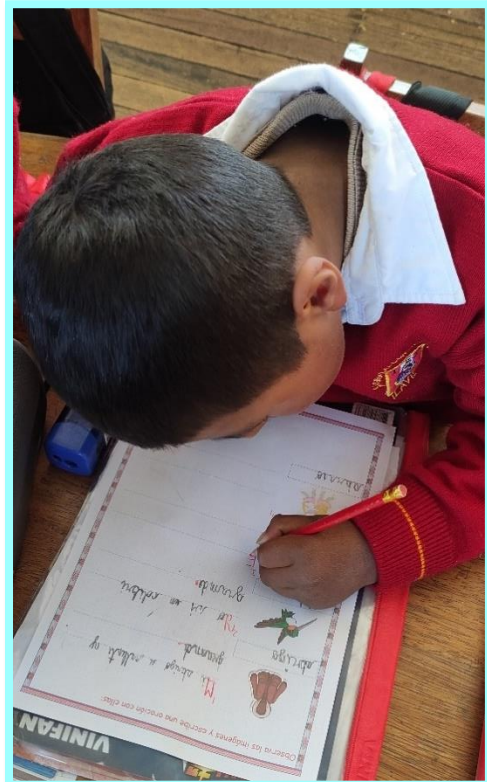
ANEXO 10: Evidencia de la aplicación de la prueba de entrada y salida de la investigación



Descripción: en las imágenes se observa la evidencia de la aplicación de la prueba de entrada y salida, tanto como en el grupo experimental y control.

ANEXO 11: Evidencia del desarrollo de la investigación en grupo experimental.





Descripción: en las imágenes se observa la evidencia de la aplicación del método fonético-global en desarrollo de las sesiones de aprendizaje.



ANEXO 12: Declaración Jurada de Autenticidad de Tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo ZENDIA ZAMATA ARPI
identificado con DNI 75953805 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN PRIMARIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ MÉTODO FONÉTICO - GLOBAL EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA
EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO EN LA IEP N° 70 316 SAGRADO
CORDEÓN DE JESÚS - LLAVE ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 31 de ENERO del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 13: Autorización para el Depósito de Tesis en Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo ZENDIDA ZOMATA ARPI
identificado con DNI 75953805 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN PRIMARIA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" MÉTODO FONÉTICO - GLOBAL EN EL DESARROLLO DE LA LECTOESCRITURA
EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO EN LA IEP N° 70316 SACRADO
CORAZÓN DE JESÚS - IJAVE "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 31 de ENERO del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella