



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN



TESIS

IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA UGEL PUNO

PRESENTADA POR:

MADELAINE TITO ROMERO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2023

NOMBRE DEL TRABAJO

IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA UGEL PUNO

AUTOR

MADELAINE TITO ROMERO

RECuento DE PALABRAS

19504 Words

RECuento DE CARACTERES

114447 Characters

RECuento DE PÁGINAS

93 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

5.8MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 22, 2024 10:28 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 22, 2024 10:30 PM GMT-5

● **15% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 15% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 4% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

Dra. Carida Esther Callata Gallegos
DOCENTE UNIVERSITARIA
FCEDUC UNA PUNO





UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

TESIS

**IMPLEMENTACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INNOVACIÓN EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIO DE LA UGEL**

PUNO

PRESENTADA POR:

MADELAINÉ TITO ROMERO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

APROBADA POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE

.....
Dra. NATALI KENNET PACA VALLEJO

PRIMER MIEMBRO

.....
Dr. YONY MARTIN PINO VANEGAS

SEGUNDO MIEMBRO

.....
Dra. NINFA GENOVEVA RAMOS CUBA

ASESOR DE TESIS

.....
Dra. ZAIDA ESTHER CALLATA GALLEGOS

Puno, 06 de enero de 2023

ÁREA: Ciencias sociales

TEMA: Proyecto de Innovación

LÍNEA: Educación y Dinámica Educativa



DEDICATORIA

A mis queridos padres Venancio Tito Parizapana y mi linda adorada mamá Guillermina Romero de Tito.

A mis hijas Fernanda, Astrid y Kiara que son mi fortaleza y a mi esposo José Antonio por su apoyo incondicional.



AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento especial a mi asesora, Zaida Esther Callata Gallegos por su orientación constante durante la investigación de la tesis.

Mi agradecimiento a la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano por el apoyo y las orientaciones brindadas a través de la asesora y los Jurados Natali Kennet Pacca Vallejo, Yony Martin Pino Vanegas y Ninfa Genoveva Ramos Cuba.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vi
ÍNDICE DE ANEXOS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico	3
1.1.1 Innovación educativa	3
1.1.2 El estudiante que investiga	4
1.1.3 Un docente investigador	5
1.1.4 Proyectos de innovación educativa	7
1.1.4.1 Proyecto educativo	7
1.1.4.2 Evaluación de proyectos educativos	8
1.1.4.3 Indicadores de evaluación educativa	9
1.1.5 Criterios e indicadores de evaluación	13
1.1.5.1 Intencionalidad	13
1.1.5.2 Innovación	13
1.1.5.3 Eficacia	13
1.1.5.4 Sostenibilidad	14
1.1.6 Problema	16
1.1.7 Diagnóstico basado en evidencia	17
1.1.8 Hitos, ciclos del proyecto	17
1.1.9 Relación de acciones, logros y objetivos	18
1.1.10 ¿Qué es una evidencia?	18
1.1.11 ¿Qué es un portafolio?	19
1.2 Antecedentes	20

...



1.2.1	Internacionales	21
1.2.2	Nacionales	24
1.2.3	Regionales	26

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1	Identificación del problema	28
2.2	Enunciados del problema	29
2.3	Justificación	29
2.4	Objetivos	30
2.4.1	Objetivo general	30
2.4.2	Objetivos específicos	30
2.5	Hipótesis	31
2.5.1	Hipótesis general	31
2.5.2	Hipótesis específicas	31

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1	Lugar de estudio	32
3.2	Población	32
3.3	Muestra	34
3.4	Método de investigación	34
3.4.1	Instrumento para recojo de información	34
3.4.2	Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología	35
3.4.3	Diseño de investigación	35
3.4.4	Validez y confiabilidad de los instrumentos	36
3.5	Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	37

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CONCLUSIONES	58
RECOMENDACIONES	60
BIBLIOGRAFÍA	61
ANEXOS	67



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Criterios e indicadores de evaluación de los proyectos de innovación con puntaje	15
2. Instituciones ganadoras en IV Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022.	33
3. Instituciones ganadoras del nivel primario en IV Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022	34
4. Recolección de datos por objetivos específicos	37
5. Cantidad de los proyectos de innovación ganadores del CNPIE 2022 de acuerdo a la tipología	38
6. Modelos Pedagógicos Híbridos	39
7. Fortalecimiento de la comunidad educativa	44
8. Aprendizaje por proyectos y/o metodologías activas	48
9. Se han utilizado nuevas formas de evaluar en entornos digitales de aprendizaje	54



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Los estudiantes que queremos en el currículo nacional	5
2. Un docente investigador	7
3. Ciclos del proyecto	17
4. Propósitos de las acciones planificadas	18
5. Fase previa	19
6. Fase de desarrollo	20
7. Fase de cierre	20



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología	67
2. Operacionalización de la variable	81

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo, evaluar el nivel de implementación de los Proyectos de innovación en las Instituciones Educativas del nivel primario de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno. Se empleó una metodología de orden cuantitativo, que se complementa con el análisis cualitativo, los indicadores corresponden a la tipología según la temática del proyecto ganador. Con la técnica de la observación se utilizó el instrumento de la rúbrica elaborada por el Fondo Nacional de desarrollo de la educación FONDEP (2022), las variables de investigación fueron los proyectos de innovación, la muestra censal corresponde a 09 Instituciones Educativas del nivel primario. En cuanto al recojo de información el monitoreo y la observación evidencian; correspondencia al primer objetivo específico, evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido, articulando actividades presenciales y a distancia, se desarrolló un modelo pedagógico híbrido que cuenta con una comunidad de aprendizaje con los estudiantes; en consecuencia, el proyecto se encuentra en el nivel de proceso. Al evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el Fortalecimiento de la comunidad educativa, los proyectos se encuentran en el nivel de proceso; para la tipología aprendizaje basado en proyectos se encuentran en nivel de proceso y finalmente en la tipología nuevos modelos de evaluación son dos proyectos ganadores, el proyecto Kuska que se encuentra en el nivel inicio en cada uno de sus indicadores y el proyecto Bitácoras físicas y virtuales se encuentra en proceso de construcción.

Palabras clave: Evaluación, logros de aprendizaje, monitoreo, planificación curricular, portafolios, procesos de formulación de proyectos, proyectos de innovación y tipología.



ABSTRACT

The present research, had as main objective, evaluate the level of implementation of Innovation Projects in Institutions of Elementary Education of Local Educational Management Unit of Puno. Was applied, a quantitative methodology, it is complemented by a qualitative analysis of the indicators that corresponds to the typology according to the theme of the winning project. With the observation technique, the evaluation was used considering as an instrument the rubric prepared by the National Fund for the development of education FONDEP (2022), the variables were innovation projects, the census sample corresponds to 09 Educational Institutions from the primary level. Concerning the collection of information through monitoring and observation, it show; in correspondence with the first specific objective, to evaluate the level of implementation of the innovation projects in the hybrid pedagogical model, has been managed articulating face-to-face and distance activities, a hybrid pedagogical model was developed that has at least one learning community with the students; consequently, the project is about the process level. When evaluating the level of application of innovation projects in the Strengthening of the educational community, the projects are at the process level; for the project-based learning typology, the winning projects of the Educational Institutions are at the process level and finally, in the typology of new evaluation models, two winning projects were evaluated, the Kuska project, which is at the beginning of level 1 in each of its indicators, and the physical and virtual logs project that is under construction.

Keywords: Curricular planning, evaluation, innovation projects and typology, learning achievements, monitoring, portfolios, project formulation processes.

INTRODUCCIÓN

La innovación educativa está fundamentada sobre el aprendizaje, se encuentra ligada a la acción transformadora del fenómeno educativo. Tiene un profundo sentido de cambio, pues produce nuevos conocimientos que buscan enriquecer las actividades pedagógicas de los docentes. Estas son organizadas y planificadas para que el espacio de innovación-aprendizaje logre sus impactos en los múltiples ámbitos donde se desenvuelven los estudiantes. Por ello es relevante promover el fortalecimiento de capacidades de investigación e innovación que busca impregnar en la labor docente con sentido reflexivo, contextual, y atender de acuerdo a las exigencias y disposiciones de los estudiantes. Por ello, es importante garantizar que la innovación educativa se convierta en una competencia transversal en la práctica pedagógica del docente. En la RV N°170 MINEDU (2019), se asume que la innovación educativa “Es el resultado de un proceso intencionado y pertinente que realizan los actores educativos, partiendo del ejercicio reflexivo sobre su práctica; incorpora metodologías, estrategias o procedimientos pedagógicos o de gestión originales y efectivos, con impacto en los aprendizajes de los estudiantes, sustentado en evidencia cualitativa o cuantitativa y sobre la base del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB)”. Estas innovaciones son propuestas de mejora que permiten que los docentes compartan sus experiencias innovadoras. Los Proyectos de innovación ganadores del año 2022, recibieron una subvención de dieciséis mil soles, que permitió la adquisición de equipos y materiales tecnológicos, con la implementación de estas tecnologías en la pedagogía del docente y enfocadas hacia aprendizajes para la vida, resulta importante ir incorporando las posibilidades que ofrecen las tecnologías en las estrategias docentes.

La presente investigación tuvo como propósito evaluar el nivel de implementación de los Proyectos ganadores de innovación de las Instituciones Educativas del nivel primario a través del personal docente; tomando en consideración que la gestión de la innovación y la investigación son herramientas claves que nos ayudan a formar y transformar, para mejorar la crisis de los aprendizajes. Realizar las acciones de seguimiento y/o control a la implementación de proyectos ganadores es de vital importancia, ya que garantiza, por un lado, el fortalecimiento de la institución educativa y por otro, que los financiamientos se canalicen de manera óptima. Los diagnósticos permitieron superar la problemática identificada en las instituciones educativas primarias, en consecuencia, estas iniciativas pedagógicas buscan elevar y/o mejorar la calidad pedagógica de los docentes y su



trascendencia en el logro de competencias de los estudiantes, así como la intervención y participación de los padres de familia.

El trabajo se implementó en nueve instituciones educativas primarias que fueron ganadoras de los Proyectos de innovación. Para ello se realizó la búsqueda de información con los actores educativos por medio de la observación y de la aplicación de las Rúbricas como instrumento para obtener información. Si bien la investigación responde a un enfoque cuantitativo, se complementa con el análisis cualitativo de cada indicador.

El trabajo de investigación está orientado en primer lugar, a evaluar la repercusión de los proyectos de innovación en la mejora de la calidad de los aprendizajes. Es importante resaltar que las comunidades profesionales van surgiendo, del trabajo cooperativo donde se observa e identifica nuevas metodologías, aplicación de tecnologías y esta tiene una repercusión en fomentar la innovación, para desarrollar competencias en los estudiantes. El rol de la tecnología como una herramienta clave, el rol de la investigación en forma transversal, que fortalecen el intercambio de información en el marco de una experiencia se puede generar conocimiento valido para otros, que viabilicen la institucionalización de los proyectos de innovación.

La presente investigación se compone de cuatro capítulos; en el Capítulo I se sistematiza el Marco teórico y antecedentes en que alude a los proyectos de innovación educativa. En el segundo capítulo se expone el aspecto metodológico del problema de investigación, los objetivos, así como la justificación del estudio. El tercer capítulo está relacionado a los medios y materiales aplicados en la presente investigación y en el cuarto capítulo se realiza el análisis e interpretación de resultados obtenidos de los Proyectos de innovación implementados a través de la Rúbricas de evaluación.



CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1 Marco teórico

1.1.1 Innovación educativa

La innovación educativa es comprendida como un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, organizados es por ello que se trata de promover e implementar cambios en el ejercicio docente que son vigentes; no es una actividad determinada, es un proceso o trayecto, que se detiene a observar la vida en las aulas, el sistema organizacional de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la forma como se ejerce el ejercicio profesional docente. Su intención es alterar la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes alterando métodos e intervenciones, y mejorando o transformando, según los casos, los procesos de enseñanza aprendizaje (Carbonell, 2002).

Para Imbernon (1996) el proceso de indagación de nuevos conceptos, alternativas y sugerencias efectuadas de manera colectiva, para dar respuesta a las situaciones problemáticas del contexto. Esto implicará una variación, en las actividades pedagógicas, a nivel institucional y su repercusión en los estudiantes.

Se identifica la necesidad de promover en los maestros el uso de la innovación a través de la aplicación de las tecnologías, recursos y prepararlos para ello, el uso de dicha tecnología no es una moda sino una necesidad que les permitirá a los estudiantes enfrentar el desarrollo tecnológico con herramientas.

Entendemos la innovación educativa como los procesos de cambio que realizan los docentes en sus prácticas pedagógicas, en las áreas del currículum, la didáctica, los

materiales educativos, la evaluación, la gestión y otros, con la finalidad de lograr mejoras (Arias & Arias, 2011)

La innovación educativa es un proceso de cambio deliberado y organizado a través de un proceso, medio o forma de trabajo de una o más escuelas para cambiar la realidad existente y obtener una mejor calidad y pertinencia educativa. Para Chiroque (2007) ese sería el objetivo a desarrollar que los proyectos de innovación deban difundirse y sean compartidas con otras instituciones educativas y sean implementadas de acuerdo a su realidad y contexto.

1.1.2 El estudiante que investiga

¿Qué tipo de alumno queremos educar en la escuela que innova? ¿Qué papel debe desempeñar en la vida? ¿Qué aprendizajes debe desarrollar durante el transcurso de su vida?

Estas interrogantes nos reta a que cuando cambia el docente cambia el estudiante porque, en dicha relación el estudiante debe desarrollar y alcanzar un conjunto de competencias, que nos oriente a formar estudiantes investigadores, innovadores por ello si somos docentes innovadores debemos poner atención en estas competencias: que los estudiantes indaguen mediante métodos científicos, diseñen sus estrategias, problematicen situaciones, generar un pensamiento crítico, evalúen y comuniquen los procesos y los resultados de sus investigaciones, organicen sus acciones estratégicas, comprendan y usen el conocimiento que puedan explicarlo, que evalúen las implicancias del saber y del que hacer, que monitoreen y reajusten su labor cuando se adopta una nueva estrategia de aprendizaje y el vínculo con el aprender a aprender y con la autogestión del aprendizaje así como en la autonomía, que definan sus metas de aprendizajes; siendo aspectos muy retadores; para lograr estudiantes competentes.

El perfil de egreso el estudiante indaga y comprende el mundo natural y artificial utilizando sus conocimientos científicos que le permita entender y relacionarse con los saberes de su localidad para así mejorar la calidad de vida. Este perfil plantea que los estudiantes desarrollen el aspecto de la investigación e indagación desde su contexto y que sean utilizados dichos conocimientos en situaciones problemáticas de su entorno, para que ellos planteen alternativas de solución (Aguerrondo, 2006).



Figura 1. Los estudiantes que queremos en el currículo nacional

Fuente: La Escuela que investiga, FONDEP, 2012.

1.1.3 Un docente investigador

“El docente investigador asume la práctica educativa como una actividad que exige hacerse preguntas constantemente, se cuestiona y autoevalúa el ser y hacer como docente; se interroga sobre sus funciones y sobre su rol; se pregunta por su quehacer educativo”. Para FONDEP (2022) como docentes innovadores debemos tener desarrolladas algunas competencias.

En el Marco de Buen desempeño Docente, **Desempeño 19** Se promueve oportunidades y escenarios de aprendizaje para que los alumnos apliquen sus saberes científicos en la resolución de situaciones problemáticas, planteando alternativas de solución con una actitud crítica y reflexiva. Para el Ministerio de Educación - MINEDU (2014) en este desempeño se busca que los docentes implementen estrategias de investigación que fortalecerán la capacidad de investigación e innovación, desde la reflexión, el pensamiento crítico en el estudio de los diferentes medios de información y creativo en el planteamiento de diferentes actividades innovadoras donde pondrán en juego sus diferentes habilidades los estudiantes; y esto permitirá que planteen propuestas de solución reales para que

enfrenten a las diferentes situaciones problemáticas reales y así se activará la capacidad resolutoria de problemas. En el **Desempeño 32** el maestro busca opciones de mejora a través de proyectos de investigación, innovación pedagógica en forma colectiva (trabajo en equipo) o individual que les permita renovar el trabajo educativo que brinda en la Institución Educativa (Ministerio de Educación - MINEDU, 2014).

En la actualidad los docentes identifican necesidades de aprendizaje, situaciones problemáticas a nivel institucional y local de ello surge la alternativa de formular Proyectos de innovación pedagógica y de gestión, donde se plantearán propuestas de cambio que atenderán las necesidades identificadas. Esto implica el conocimiento y manejo de enfoques y metodologías de investigación. **Desempeño 37** participa en la elaboración de las experiencias de aprendizaje, donde busca mejorar su ejercicio profesional en relación con las necesidades identificadas en los alumnos, y así incentivar a que los alumnos desarrollen en forma cognitiva y emocionalmente las experiencias de aprendizaje (Ministerio de Educación - MINEDU, 2014).

Dentro de dichos desempeños docentes se encuentra el compromiso de su desarrollo profesional y personal en proponer actividades retadoras, actualizado de los aportes de la investigación, los nuevos avances, alcances y así ir mejorando y enriqueciendo su práctica pedagógica.

El maestro como investigador presenta nuevas ideas teóricas y reflexiona acerca de su práctica educativa. Recoge información durante el desarrollo de la práctica en su aula, reflexiona, analiza, interpreta y toma decisiones para originar nuevas preguntas e hipótesis para ser sometidas al escrutinio minucioso (Ministerio de Educación - MINEDU (2016).

Se dice que el docente en su práctica pedagógica asume dos funciones el de innovador e integrante de la investigación que le permite ir reflexionando y mejorando su labor, desde que el docente asume una actitud de reflexión de su práctica deja de ser un transmisor de contenidos y más bien busca que los alumnos piensen, resuelvan, analicen por ello el docente llega a ser un mediador de sus aprendizajes.



Figura 2. Un docente investigador

Fuente: La Escuela que queremos FONDEP (2022)

1.1.4 Proyectos de innovación educativa

1.1.4.1 Proyecto educativo

A un proyecto educativo y social, lo podemos entender como la manera eficaz de transformar lo pensado como idea en un resultado objetivo, estos son un motivo de consenso para que los agentes o miembros de la institución educativa coincidan acuerdos (Gutiérrez et al., 2016).

Cuando el objetivo a lograr se convierte en una misión a alcanzar la Institución Educativa se convierte en una Comunidad Educativa integrada con metas comunes.

Lozano & Lara (2001) de forma global, definen los proyectos como herramientas que planifican acciones estratégicas; así también en otra perspectiva, afirman que los proyectos son un proceso dinámico con identidad histórica que permiten interaccionar la labor educativa, enfatizando la relevancia de la reflexión crítica de sus actores, conscientes de una educación que posibilita la transformación social. Al consolidar la transformación social se llegará a liderar procesos en los diferentes aspectos pedagógicos, administrativos y de gestión.

Los proyectos educativos como parte de la gestión y en una perspectiva metodológica, cobran relevancia porque además de implicar el accionar colectivo de sus miembros, generan un rompimiento con la gestión tradicionalista, no se limitan al diagnóstico, si no que comprometen la acción colectiva, permiten modificar la realidad mediante la generación de servicios y producción de bienes educativos pertinentes a la comunidad (Morales, 2006).

Es por ello que se plantea que los proyectos educativos sean contextualizados, adecuados a la realidad.

Los proyectos de innovación educativa, son prácticas efectivas que aportan con soluciones reales, originales al sistema educativo, resultan desafiantes por presentarse en nuevos escenarios generados por la emergencia sanitaria, como la educación a distancia o semipresencial que permitan obtener resultados satisfactorios de los aprendizajes. Los proyectos de innovación son propuestas con características originales, creativas en estrategias, metodologías o procedimientos pedagógicos y estos buscan generar oportunidades nuevas para expandir sus posibilidades de aprendizaje para un pensar más profundo (FONDEP, 2022).

1.1.4.2 Evaluación de proyectos educativos

Existe diversidad de estudios en el área de educación sobre el tema de evaluación, éstos, con sus aportes han posibilitado su evolución y en consecuencia la progresiva perfección del ejercicio, consecuentemente podemos clasificar un paradigma positivista en el marco riguroso y normativo de las ciencias exactas y un paradigma naturalista orientado a la observación investigación de la conducta humana en condiciones naturales y contextuales. La evaluación permitirá realizar una retroalimentación a los proyectos educativos y así dar algunos alcances y sugerencias para la mejorar continua de dicho proyecto ya sea que es perfectible (Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación, 2023).

Bhola (1992) explica que el concepto de evaluación se asume como actividad científica en el marco de la investigación aplicada, que permite

producir información, es de carácter instrumental debido a la utilidad de sus hallazgos para la toma de decisiones en función a objetivos de un determinado programa; es un proceso para juzgar el mérito o el valor de algo pero en un contexto profesional que va más allá del sentido común; con buen diseño y precisión; con resultados garantizados y socialmente defendibles por el carácter .

Su propósito principal es generar información que pueda utilizarse en la preparación y realización de programas para reestructurarlos para mejorarlos y mejorar la calidad de vida, la condición instrumental de la evaluación permite que pueda realizarse la evaluación de necesidades, estimación como estudio de referencia, evaluación de alumnos y personal, evaluación de conocimientos y pruebas de actitud, evaluación de planes de estudios, análisis de la capacidad organizativa, evaluación de productos, evaluación de impacto, análisis coste-beneficio, autoevaluación, etc. Cada una de ellas implementadas con instrumentos de acuerdo a la información a recabar. La evaluación ha adquirido funciones que trascienden de la información y suelen ser institucional, social, histórica y política (Mendoza, 2020).

Se ha creado la urgente necesidad de implementar un sistema evaluativo que toma en cuenta criterios enmarcados en las exigencias de los proyectos socioeducativos, donde la evaluación coadyuva a potenciar el logro de la calidad de los proyectos y programas, jugando una función importante el rol de retroalimentación de la evaluación para optimizar los proyectos con la política orientada, y en consecuencia asegurar la eficiencia de la inversión asignada (Berlanga et al., 2020). Es por ello que los proyectos socioeducativos trascenderán directamente a la mejorar de la comunidad, la sociedad en la que nos desenvolvemos y así optimizar el servicio.

1.1.4.3 Indicadores de evaluación educativa

El indicador, es una herramienta útil en el proceso de evaluación, permite observar debilidades y fortalezas, permiten evaluar y tomar decisiones; para fines educativos se entiende como un artificio que brinda información determinada e importante sobre aspectos claves; se caracterizan por ser

sintéticos y orientadores para tomar decisiones (Triviño & Stieповich, 2007). Dichos indicadores son precisos para la obtención de resultados exactos para tomar la mejor decisión posible que beneficie el proyecto o programa.

García (2010) explica sobre la necesidad de interrelacionar los indicadores y posibilitar la comprensión de la información, en consecuencia, para evaluar un programa prescindimos de un sistema de indicadores, ya que permiten la descripción de situaciones difíciles de medir directamente.

Los indicadores educativos aluden a cantidades estadísticas, pero a partir de la descripción de una característica o facultad, permiten emitir criterio de valor sobre la conveniencia de aspectos fundamentales sobre el funcionamiento de un programa educativo, son mensurables, sirven como referencia de un estándar (Scheerens et al., 2005).

Tipología de los proyectos

Según la Resolución de Gerencia Ejecutiva 001-2022-MINEDU/FONDEP se considera categorías de proyectos de innovación:

a. Tipología 1: Modelo Pedagógico Híbrido

En esta categoría se presentaron los proyectos de innovación educativa que tengan como sustento constituir y administrar el servicio educativo híbrido o de carácter mixto, para el desarrollo de estos proyectos es imprescindible la utilización de herramientas digitales, y de manera presencial las aulas, es la combinación de ambos aspectos. Esta tipología permite oportunidades de aprendizaje en diferentes escenarios, pero a la vez se puede convertir en un desafío para el estudiante y para la Institución Educativa por las dificultades en la conectividad, en el acceso a los dispositivos móviles. Los escenarios que se manejan son de acuerdo al grupo de estudiantes: Los que asisten a clases de manera presencial, los estudiantes que se conectan de manera remota y los que visualizan las grabaciones de clase de forma asincrónica. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación (FONDEP, 2022).

Se convierte el aula en una comunidad híbrida, y se deben generar condiciones favorables para su implementación. Al verificar la realización del proyecto de innovación en esta tipología debe haber desarrollado los siguientes aspectos:

Haber desarrollado al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes.

Haber desarrollado o implementado al menos un modelo pedagógico híbrido en diferentes espacios y momentos con el uso de herramientas digitales y/o recurso con los que cuenta la comunidad.

Haber desarrollado acciones de acompañamiento a los estudiantes propiciando un aprendizaje autónomo a partir de una actividad de aprendizaje.

b. Tipología 2: Fortalecimiento de la comunidad educativa

En esta categoría los proyectos de innovación educativa promueven la colaboración interesada e involucramiento y comunicación de los integrantes de dicha comunidad: maestros, líderes educativos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local, que tengan trascendencia en la educación de los estudiantes permitiendo hacer uso o no de alguna solución tecnológica (medios sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias). Implican el desarrollo de los activos digitales de la IIEE (redes sociales, sitio web y sistema informático de estudiantes para sus hogares), plataforma educativa con integración a PerúEduca y SIAGIE (entre otras), capacitación y acompañamiento (FONDEP, 2022).

Al implementar el proyecto de innovación en esta tipología se puede observar que: Ha logrado fortalecer la participación, involucramiento y comunicación entre los participantes de la colectividad educativa y la comunidad local haciendo uso o no de una solución tecnológica.

c. Tipología 3: Aprendizaje por proyectos y/o metodologías activas

Esta tipología guía al crecimiento del aprendizaje basado en proyectos, donde se integra diferentes áreas, que promuevan la creatividad de los estudiantes y que a través de los proyectos puedan presentar evidencias como solución a los problemas o retos propuestos. Esta categoría busca implementar la metodología STEAM+H, esto quiere decir que por medio de los proyectos interdisciplinarios los estudiantes aprenden de manera paralela la ciencia, tecnología, ingeniería, arte, matemáticas y habilidades blandas. Implican acondicionamientos de infraestructura, equipamiento, plataforma educativa con integración a PerúEduca y SIAGIE, etc, a su vez desarrolla la capacitación y acompañamiento (FONDEP, 2022).

Al término del proyecto de innovación han logrado la integración de diferentes áreas, y la metodología STEAM+H.

d. Tipología 4: Desarrollo de recursos digitales de aprendizaje

En esta clasificación los proyectos de innovación crean y/o adaptan diversos recursos digitales de aprendizaje para la creación de archivos de objetos digitales de educación que buscan desarrollar una o varias competencias del CNEB, para favorecer la educación interactiva de los estudiantes. Estos recursos digitales, se distinguen por su aprovechamiento, claridad y duración en el tiempo. Implican equipamiento, licencias de software de servicios digitales, plataforma educativa con integración a PerúEduca y SIAGIE, estos aspectos hacen que se tenga que considerar la capacitación y acompañamiento. Fondo Nacional de Desarrollo de la Educación (FONDEP, 2022).

Para verificar la implementación del proyecto de innovación en esta tipología:

La Institución Educativa debe a ver implementado al menos un recurso digital de aprendizaje interactivo creado o adaptado que esté orientado al desarrollo de las competencias del currículo nacional.

e. Tipología 5: Nuevos modelos de evaluación

En esta tipología los proyectos de innovación educativa tienen como objetivo diseñar, validar e implementar modelos de evaluación formativa bajo el marco de los Entornos Digitales de Aprendizaje (personales e institucionales) al aplicar herramientas digitales que promuevan la autonomía y la autorregulación de los aprendizajes en los estudiantes y del desarrollo docente. Implican equipamiento, licencias de software de servicios digitales, plataforma educativa con integración a PerúEduca y SIAGIE, es importante considerar los aspectos de capacitación y acompañamiento para verificar su implementación y el apoyo de ser necesario (FONDEP, 2022). Para el cumplimiento de estos proyectos de innovación se debe considerar: Haber implementado al menos un modelo de evaluación formativa que haya sido diseñado y validado con el uso de herramientas digitales para la autonomía y autorregulación el aprendizaje.

1.1.5 Criterios e indicadores de evaluación

1.1.5.1 Intencionalidad

Este criterio busca dar una respuesta a una problemática identificada y que dicha respuesta esta expresada en propósitos, objetivos viables que favorecen en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes a través de procesos educativos con calidad.

1.1.5.2 Innovación

Está relacionada con la creatividad y originalidad al plantear la propuesta educativa como alternativa de solución, y que dicha alternativa contenga un valor agregado que permita contribuir a superar el problema planteado.

1.1.5.3 Eficacia

Este criterio está relacionado con el uso óptimo de los recursos humanos y materiales que permita alcanzar los propósitos y objetivos trazados en el proyecto de innovación.



1.1.5.4 Sostenibilidad

Este criterio permite que el proyecto de innovación se institucionalice y tenga continuidad en el tiempo a través de la participación activa de los integrantes de la Comunidad educativa de la Institución.

Tabla 1

Criterios e indicadores de evaluación de los proyectos de innovación con puntaje

Criterios de evaluación	Indicadores	Puntaje Máximo
Intencionalidad	1.1 Sustenta con detalle y evidencias confiables el problema que busca resolver y las causas que lo originan.	15
	1.2 Señala los objetivos claros y viables, orientados al desarrollo de aprendizajes y la mejora de los procesos educativos con calidad y equidad.	10
Innovación	2.1 Describe su proyecto de innovación educativa, precisando el procedimiento metodológico y enfoque pedagógico para el logro del objetivo, teniendo en cuenta los recursos, herramientas e instrumentos para asegurar que la implementación de la propuesta innovadora sea efectiva y responda al contexto.	20
	2.2 Sustenta el valor agregado del cambio que genera el proyecto de innovación, para una mayor efectividad en los procesos y resultados educativos.	15
Eficacia	3.1 identifica los bienes y servicios que se requieren para implementar el proyecto, en coherencia con los objetivos, estrategia y actividades a desarrollar.	10
	3.2 Describe del proyecto de innovación. el uso adecuado y pedagógico de los bienes y servicios que se requieren para el logro de los objetivos y actividades en la implementación	15
Sostenibilidad	4.1 Identifica estrategias o mecanismos para la incorporación del proyecto en los documentos de gestión educativa y/o de desarrollo local, asegurando su funcionalidad y legitimidad participativa.	5
	4.2 Identifica los aspectos formativos que requieren fortalecer los actores involucrados, para la sostenibilidad de la propuesta innovadora.	5
	4.3 identifica aliados estratégicos e iniciativas públicas y privadas que garanticen el apoyo o financiamiento de recursos necesarios para la continuidad del proyecto a largo plazo.	5
		100

Fuente: FONDEP, RM. N° 474, 2022

1.1.6 Problema

“Es una situación que un individuo o un grupo quiere o necesita resolver y para la cual no dispone de un camino rápido y directo que le lleve a la solución” (Bausela, 2003). Un momento sólo puede ser considerada como un problema cuando se identifica, y se la reconoce a ella como un problema, y en la dimensión en que no deliberemos los procedimientos de tipo automático que nos permitan solucionarla de forma más o menos inmediata, sino que requieren de algún modo un proceso de reflexión o toma de decisiones sobre la sucesión de pasos a seguir. Debe ser centrado en el ciudadano usuario de nuestro servicio o bien (población afectada), debe señalar su ubicación de la población afectada, describe la situación de la problemática o hecho negativo, debe señalar el servicio o parte del servicio (o bien) que es afectado (Brinberg et al., 1981)

El problema debe estar relacionado con hechos o situaciones negativas relacionadas con la educación de los estudiantes, con la gestión educativa, directamente relacionadas con las brechas educativas que aparecen y que irán surgiendo, enmarcadas bajo un contexto local de la Institución educativa.

Características para la formulación del problema

El problema debe quedar expresado como una situación negativa y no como ausencia, carencia o inexistencia de un servicio o bien.

Se centra en una población afectada y no sólo en las competencias de aprendizaje.

Pueden ser hechos o situaciones negativas relacionadas al aprendizaje del estudiante, gestión escolar, brechas en el servicio educativo, etc.

Se encuentra en el escenario y al alcance de la Institución Educativa. Estudiantes (Competencias de aprendizaje), equipo directivo (gestión escolar), docentes (gestión pedagógica) y padres de familia.

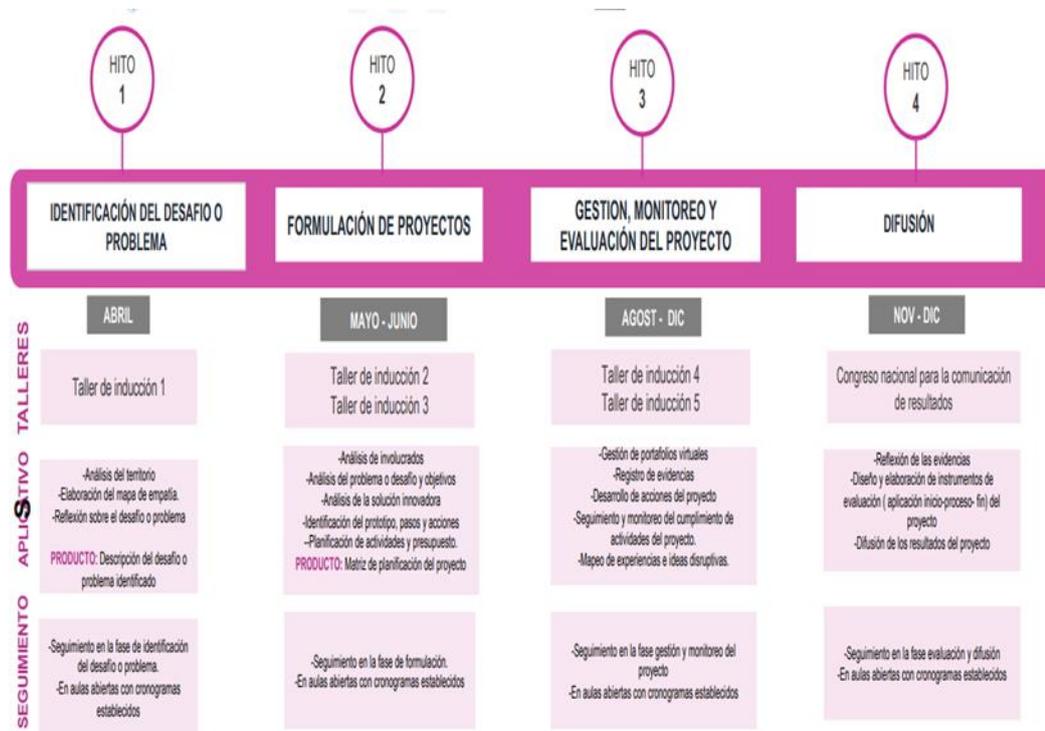
Se evidencia en estudios o hechos concretos que demuestran la existencia del problema. Dichas características permiten una formulación técnica de acuerdo a las características requeridas.

1.1.7 Diagnóstico basado en evidencia

Resulta trascendental identificar el problema que se enfrenta en relación al desarrollo, y es necesario hacerlo en base a los hallazgos que revelen su real dimensión y los elementos definitivos que se encuentren presentes. Este diagnóstico nos permite recopilar, organizar y sistematizar la información y su repercusión del problema en la obtención de logros significativos a nivel de logros de aprendizaje, de dirección escolar, de interacción, etc. en la Institución educativa.

1.1.8 Hitos, ciclos del proyecto

Son los ciclos en la que el proyecto de innovación se va construyendo de acuerdo a los criterios de evaluación.



Actores que apoyan la Asistencia Técnica: Especialista de DRE y UGEL a los que se les brindará al término del proceso una certificación de gestión de la innovación

Figura 3. Ciclos del proyecto

Fuente: FONDEP (2020)

Diagnóstico: Se considera la identificación de las necesidades; identificación del problema, objetivo, análisis de alternativas, solución innovadora.

Planificación del proyecto: Formulación del proyecto (Matriz de planificación), planificación del seguimiento y de la evaluación. Línea de base (recojo de información: punto de referencia).

Ejecución, seguimiento y evaluación del proyecto: Ejecución del proyecto (inicio del proyecto), seguimiento y evaluación del proyecto (durante la ejecución), evaluación final (fin del proyecto).

Difusión: Difusión, aprovechamiento de las enseñanzas y eventual evaluación longitudinal.

1.1.9 Relación de acciones, logros y objetivos

Es importante que exista relación entre los elementos para una cohesión de ideas para el logro de un objetivo concreto y que tenga impacto a través de las acciones y que al finalizar se obtengan productos de las acciones planteadas (Fernández et al., 2009)



Figura 4. Propósitos de las acciones planificadas

Fuente: FONDEP (2020)

1.1.10 ¿Qué es una evidencia?

“Una evidencia va a ser toda prueba que nos permita validar un determinado cambio o aprendizaje y en consecuencia el modus operandis, (llámese las hipótesis, la ruta, el procedimiento) que nos orientó las acciones que determinaron o influenciaron dicho cambio” (Chambí, 2018). Las evidencias obtenidas se darán desde el ciclo de identificación de la dificultad hasta la difusión; para la comprobación de los productos obtenidos en cada ciclo que permitirán realizar una evaluación de procesos y realizar las mejoras según sea el caso (Charme, 1981).

1.1.11 ¿Qué es un portafolio?

Es instrumento que se inició a utilizar en espacios educativos, prioritariamente vinculados con el diseño, para presentar la invención de obras: artistas, fotógrafos, arquitectos..., reúnen en él y lo organizan para elegir el mejor, por lo cual origina una presentación de los resultados, guiados no al proceso, sino al producto. Se sistematizará en el portafolio de evidencias en forma física y virtual en un drive que es creada por la FONDEP. Estas evidencias permitirán conocer el avance de los proyectos de innovación y los ajustes respectivos que se pueden realizar.

Utilidad del portafolio: En el contexto de proyectos de innovación educativa

Evaluar cumplimiento de indicadores.

Registrar evidencias de las acciones del proyecto.

Cumplimiento del objetivo.

Potenciar la estrategia innovadora.

Orientaciones para la elaboración del portafolio: La elaboración e implementación del portafolio comprende tres fases o etapas: Fase previa, de desarrollo y de cierre.



Figura 5. Fase previa

Nota. FONDEP ,2019



Figura 6. Fase de desarrollo

Fuente: FONDEP,2019



Figura 7. Fase de cierre

Fuente: FONDEP, 2019

1.2 Antecedentes

El proceso de rediseño y análisis de diversos investigaciones internacionales y nacionales que se relacionen con la variable Proyectos de innovación y su implementación en las Instituciones Educativas del nivel primario considerando las Tipologías que considera la FONDEP y que en la región de Puno se vienen ejecutando; los resultados de las diferentes

investigaciones se relacionan con el impacto favorable que tiene la innovación en la mejora de los aprendizajes.

1.2.1 Internacionales

Barbara (2021) presentó el Design Thinking para analizar e innovar en grupos de educación a nivel superior, tuvo el propósito de brindar el proceso y resultados de un proyecto de intervención ejecutado por un equipo de seis docentes pertenecientes al centro de idiomas de una institución de educación de nivel superior. La intervención tuvo como objetivo crear un proceso de reflexión que propicie situaciones de índole de cambio hacia una cultura de mejora e innovación, utilizando la metodología de Design Thinking en combinación con componentes provenientes de la gestión del cambio como medio, con énfasis en el incremento de la motivación por el cambio y promoción del ejercicio profesional de los maestros. Los resultados obtenidos demuestran un impacto favorable respecto a la inspiración por el cambio y al impulso del desarrollo profesional.

Salas (2020) sistematizó innovación denominada prácticas pedagógicas innovadoras: una propuesta de formación docente en el marco del proyecto innovación XXI, donde el estudio tuvo como objetivo central proponer talleres de capacitación docente dirigidos al personal académico nuevo, de la Unidad Educativa Colegio San Gabriel de la ciudad de Quito, durante el año escolar 2019-2020, para promover prácticas pedagógicas innovadoras en el marco del Proyecto institucional Innovación XXI.

Miralles et al. (2012) cuyo objetivo fue identificar las dificultades de las prácticas docentes de innovación educativa y sugerencias para su desarrollo, al término de su investigación sugiere: plantear la innovación para aprender cómo hacer algo nuevo; la realización de proyectos colectivos contando con el apoyo de los equipos directivos; se propone la creación de equipos de trabajo estables que sean el sustento que asegure la difusión de las innovaciones, así como la creación de un clima positivo de intercambio de información y experiencias que facilite la colaboración y el trabajo entre iguales.

Gutiérrez & Morales (2010) determinó las experiencias de educación para la ciudadanía en los centros educativos de Andalucía partiendo del análisis de los



proyectos de innovación educativa aprobados por el gobierno de Andalucía (España) concluye en la necesidad que presenta la sociedad actual de formar a ciudadanos de pleno derecho, conocedores de sus derechos y de sus responsabilidades frente a la comunidad.

López (2010) cuyo objetivo fue explicar La práctica de la Innovación Educativa y nuestro conocimiento sobre ella, arribando a las siguientes conclusiones: Los participantes en este estudio reportaron cambios provocados por los proyectos de innovación correspondiente a la coordinación entre los profesores, la planificación de la escuela, la distribución de los espacios, los horarios y el clima del centro en lo que se refiere a los aspectos institucionales también se reportaron cambios en aspectos vinculados al aula: la utilización de nuevos materiales didácticos, el replanteamiento de las actividades de aprendizaje, las estrategias de presentación de la información y las relaciones entre el profesor y el alumno.

Fernández et al. (2009) cuyo objetivo fue describir los Proyectos de innovación curricular mediados por TIC: Un estudio de caso, afirmado como conclusiones que la dotación no es suficiente para lograr los cambios necesarios en las escuelas. Se descubre que centros con gran infraestructura dan respuestas diferentes a la integración de las TIC en el currículo. Algunas alcanzan significativamente mejor los recursos con que cuentan que otras. De lo que realmente se trata es de utilizar lo mejor posible lo que hay, sacando el máximo de partido en función de los objetivos que se persiguen. La circunstancia es tan simple como el tener claro qué es lo que se quiere hacer y seleccionar, entre lo que hay, la tecnología que mejor se adapta a las necesidades educativas actuales.

Enríquez (2019) buscó lograr que los estudiantes se involucren con su entorno de una forma participativa, propositiva, innovadora, poniendo en juego todas sus habilidades de pensamiento, es necesario orientar los espacios educativos hacia otras actividades enriquecedoras que complementen su formación académica ante lo cual propuso aprovechar el espacio-tiempo de los proyectos escolares para incluir actividades complementarias de desarrollo que permitan alcanzar aprendizajes significativos, útiles para la vida y que contribuyan a la formación integral de las niñas.



Salinas (2007) cuyo objetivo fue describir la integración de las TIC en las instituciones de educación superior como proyectos de innovación educativa, arribando a las siguientes reflexiones: El éxito de los proyectos dependerá de varios factores: El prestigio y la capacidad de innovación de las instituciones, la flexibilidad de su profesorado, la calidad del contenido, el entorno de comunicación, o la reconstrucción de los ambientes de comunicación personal.

Chambí (2018) su investigación analiza las características del seguimiento y evaluación realizado por el administrador educativo durante la implementación de un Proyecto Socio productivo en las unidades educativas de Educación Secundaria Comunitaria Productiva del sector público fiscal, concluyendo en que la investigación ha develado que el horizonte de transformación de la escuela autorreferencial, que busca articular el desarrollo curricular con los procesos de la vida, se encuentra parcialmente orientado en la atención de las demandas de la comunidad educativa.

Peñaloza (2017) el propósito de esta investigación es explorar las variables sobre capacidades organizacionales que se asocian en mayor grado a la innovación en temas de marketing y la composición del crecimiento de innovación en marketing, la investigación contribuye con la elaboración de un índice de medición del nivel de capacidad de innovación en marketing que es útil para aplicar a distintos sectores empresariales.

Ramírez (2012) investigación que busca elaborar recomendaciones de política pública en Chile, a partir de la identificación y el análisis de las condiciones que posibilitan el desarrollo de prácticas de innovación en la gestión educativa de los establecimientos educacionales. Al término resulta probable brindar una propuesta de modelo de dirección de la innovación, determinando procesos y participantes. Este modelo se complementa con diez aspectos necesarias para que la innovación pueda cambiar a un instrumento efectivo de gestión del cambio en las escuelas.

Rodríguez (2018) expuso lineamientos básicos que orientan el diseño, implementación y evaluación de proyectos de innovación en instituciones educativas, de modo que los docentes tengan la posibilidad de incursionar en propuestas relacionadas con la implementación del currículo, para su realización se ha consultado diferentes fuentes bibliográficas, estudios e investigaciones cuyo

objeto de análisis ha sido la innovación dentro del campo educativo, determinándose componentes básicos sintetizados en protocolos que guiarán el diseño, implementación y evaluación de proyectos de innovación.

1.2.2 Nacionales

Aguilar (2013) propuso procedimientos metodológicos basados en la investigación científica para poder implementar habilidades y actitudes innovadoras en los maestros de la Institución Educativa “San Juan” de Trujillo, Perú, a través de la formulación de proyectos de innovación educativa, donde se dedujo que la estrategia metodológica logró desarrollar habilidades y actitudes positivas en los maestros logrando capacidades importantes para plantear proyectos de innovación educativa en sus zonas de trabajo.

Tejada (2018) la investigación titulada Aplicación del Modelo pedagógico “Diseño en retrospectiva” para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de formación inicial docente del Instituto Pedagógico nacional de Monterrico, donde se llegó a la siguiente conclusión: Los estudiantes de V Ciclo de Formación Inicial Docente desarrollaron competencias investigativas: Organizativas, comunicacionales y colaborativas, mediante la experiencia aplicada en la asignatura Investigación Educativa I. Tiene el objetivo de desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de formación inicial docente del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico, mediante la aplicación del modelo pedagógico “Diseño en retrospectiva”.

Chávez (2020) tuvo como meta determinar, establecer y analizar la manera en que se conecta la supervisión pedagógica y la dirección administrativa de las TICs, en el aula de innovación pedagógica, correspondiente a un CEBA de la ciudad del Cusco, concluyó que a las gestiones de supervisión, monitoreo y acompañamiento se cumple normalmente, siendo lo principal el estudio de una estrategia educativa que logré alcanzar los propósitos nacionales a nivel de educación, de la misma forma la correspondencia estadística es de grado regular respecto al proceso de acelerar los procedimientos administrativos con el fundamento de las TICs.

Ramírez & Vento (2017) evaluaron la capacidad de innovación en un grupo de empresas, entre individuales y asociadas, que participaron de un fondo de beneficio

para proyectos de innovación (FINCyT), a través de la identificación de las sub capacidades que expliquen la capacidad de innovación y, por consiguiente, la relación con las innovaciones, concluyendo que la capacidad de innovación viene explicada por cuatro sub capacidades, capacidad de absorción de conocimiento, recursos humanos, marketing y gestión de redes y relaciones territoriales; además que estas sub capacidades tienen una relación positiva con los tipos de innovación.

Barrenechea (2021) desarrolló una propuesta para solucionar el reducido conocimiento del idioma inglés por parte de los alumnos de pregrado en una universidad privada y su impedimento para cumplir con los requerimientos académicos. El objetivo principal fue acrecentar el aprendizaje del idioma inglés en alumnos de pregrado para cumplir con tales requerimientos. Para tal fin, se trazaron como objetivos específicos: Crear motivación en los estudiantes para el aprendizaje del inglés a través de espacios virtuales; Implementar en la metodología de los cursos de pregrado el uso de videos o de recursos en idioma inglés y generar la autorregulación de los alumnos en cuanto a su aprendizaje del idioma. La duración de la alternativa fue de un año académico. Los procesos de planificación e implementación se desarrollan en el primer semestre, mientras que la de ejecución forma parte del segundo semestre. Es por ello que se ejecutó la experiencia piloto que implementa a la metodología de un curso de la Facultad de Educación de una universidad privada de Lima, el uso de videos en inglés y la implementación de sesiones de acompañamiento a través de escenarios virtuales, que contribuyen a la comprensión de los conceptos vistos en el curso y facilitar la motivación estudiantil. Estas sesiones fueron de carácter opcional y contemplaron el uso de entornos virtuales de enseñanza: Moodle Zoom. Se incorporaron también los recursos: EdPuzzle, Padlet, Youtube y Mentimeter. La práctica estuvo orientada a treinta y tres estudiantes pertenecientes a la Beca Vocación Maestro que se encontraban en el octavo ciclo de carrera. Entre las aseveraciones que desprendió la presente propuesta se encuentran: la utilidad del video como recurso para la mejor comprensión de los diversos temas vistos en clase y la importancia de la articulación de recursos de aprendizaje en inglés dentro de un curso, ya que incrementa las oportunidades de los estudiantes para entender los temas que son parte de su formación académica.

1.2.3 Regionales

Portillo (2019) presentaron proyecto Innovación y aprendizaje organizacional en las Instituciones educativas del distrito de Puno, con el objetivo de determinar la relación existente entre la innovación y el aprendizaje organizacional en las instituciones educativas del Distrito de Puno. Es así que llega a las siguientes conclusiones: Finalmente se concluyó que la innovación colectiva, es el modelo que menos aporta al aprendizaje organizacional, con un coeficiente de 0.409, mostrándose la necesidad urgente de mejorar el trabajo en equipo y colegiado en las instituciones educativas del distrito de Puno.

Vidal (2022) la información recopilada fue realizada a través de entrevistas, grupo focal y análisis documental, con participación de representantes educativos internos y externos a la institución educativa. Las principales conclusiones del estudio refieren que el liderazgo directivo gestionó e impulsó los cambios para el logro de objetivos institucionales, logrando mejoras en las actividades pedagógicas, así como el buen clima institucional que estableció un soporte para la Buena disposición de los sujetos educativos. Se confirma, de la misma forma, que el respaldo y trabajo coordinado de la dirección con la asociación de padres de familia, así como la transparencia de gastos en obras ejecutadas. Por tanto, se recomienda que el liderazgo directivo y el trabajo colaborativo con la comunidad educativa continúe ayudando en las condiciones para el aprendizaje de los alumnos.

Gutiérrez (2016) el problema formulado en esta investigación nace debido al interés por saber acerca del desarrollo de la identidad cultural como problemática contextual de la institución en el diseño de los proyectos de aprendizaje, a partir de la valoración y defensa del patrimonio cultural y la consolidación de la formación integral del estudiante, libre de estereotipos y manifestaciones como el racismo y la discriminación. De tal manera, enunciamos el siguiente problema: ¿De qué manera está presente el contenido transversal de la identidad cultural en el diseño de los proyectos de aprendizaje de instituciones educativas de la UGEL 06 de Lima? Se ha identificado la presencia del contenido transversal de la identidad cultural en el diseño de los proyectos de aprendizaje, como objetivo general; entendemos que la identidad cultural se manifiesta en la práctica social y se reafirma en el sentido de pertenencia, así, también, que el enfoque transversal surge de la realidad escolar, el

cual permite la participación y la convivencia. Del mismo modo, en relación a los objetivos específicos, se identificó los tipos de contenidos de la identidad cultural previstos por los docentes en los proyectos de aprendizaje y se describió el tratamiento transversal de dichos contenidos de la identidad cultural a través de las actividades. Esta investigación asume un enfoque cualitativo. Se aplicó la técnica del análisis documental en los dos proyectos seleccionados, mediante fichas de recojo de información documental y el análisis correspondiente de sus matrices. Se ha identificado, en la planificación de los proyectos de aprendizaje, los escasos contenidos de la identidad cultural y, respecto a las actividades, se concluye que existen reducidos hallazgos de las mismas que presenten articulación y asociación entre ellas.

Benancio (2021) investigaron el vacío del conocimiento, con relación a la metodología del aprendizaje basado en proyectos (mABP) desde la percepción docente en la educación básica regular en tiempos de pandemia global. El objetivo fue entender la mABP para una adecuada calidad de enseñanza, a través de los recursos digitales; beneficios metodológicos; roles de los entes educativos para una pertinente construcción de aprendizajes significativos por parte del alumnado. La metodología está centrada en el enfoque cualitativo, de diseño hermenéutico; la técnica que se utilizó fue la entrevista; los informantes fueron seis docentes expertos en las diferentes áreas temáticas de la educación; referentes, conocedores, capacitadores y consultores en temas de enseñanza con dicha metodología; la información tuvo tratamiento cualitativo a través del software Atlas.Ti9. Las conclusiones fueron un estado del arte en tiempos de confinamiento y enseñanza mediada por tecnología. Así también, se enfatizó las habilidades para el uso de la tecnología a través de recursos digitales; la promoción del clima digital, presentación de productos académicos y los procesos cognitivos de orden superior. Se concluye que, la ABP debe considerarse en la actualidad que es un aspecto que se debe implementar, desarrollar para favorecer, una enseñanza mediada por tecnologías para asegurar la realización de aprendizajes significativos positivos.



CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Identificación del problema

Es importante implementar innovaciones educativas a través de proyectos de innovación. Las capacidades y competencias de los docentes de la educación básica son el principal soporte que se debe evidenciar en el desempeño; se han mencionado en reiteradas oportunidades sobre divorcios entre instituciones formadoras como universidades y/o centros de formación pedagógica con la realidad educativa e incluso con la sociedad. La educación peruana atraviesa una crisis histórica debido a la disminuida importancia o seriedad de las políticas educativas, sin embargo, actualmente, los gobiernos implementan programas de formación continua que permiten consolidar o desarrollar competencias docentes, de gestión y otras que potencien el accionar de profesores y directivos, a fin mejorar el sistema educativo.

La planificación en la educación básica, nivel primario; expresada en los planes de trabajo e implementada desde la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, demanda considerar puntualmente aspectos como la aplicación de instrumentos de recojo de datos para la toma de decisiones, aplicados en el conversatorio de directivos, docentes, padres de familia y estudiantes; pero en esos momentos se consideró a partir del II congreso de educadores, la necesidad de considerar la innovación educativa en el Plan de Trabajo. A nivel regional se han priorizado siete ejes de trabajo que son: Sistema de Gestión Híbrida, Desarrollo de la evaluación formativa, Procesos de aprendizaje híbridos, Enseñar a nivel real, Desarrollo de habilidades socioemocionales, Acompañamiento y monitoreo a la práctica de gestión y pedagógica y Desarrollo de proyectos de innovación y Buenas prácticas docentes y de gestión. Es así que se ha identificado las necesidades formativas

de las y los docentes de acuerdo con las competencias y desempeños del Marco de buen desempeño docente para garantizar la calidad de la prestación del servicio educativo en las instituciones educativas de la Región Puno a través de la investigación. A nivel nacional en el año 2022 se tiene 625 proyectos ganadores, de las 26 regiones del país esto permite conformar comunidades de docentes que intercambian y mejoran experiencias de aprendizajes relacionadas con la investigación. En el año 2021 a nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno se tuvo 03 proyectos ganadores, es así que se busca que haya un crecimiento de proyectos de innovación, y que se llegue a una implementación en forma satisfactoria y su sostenibilidad en los próximos años. En el año 2022 a nivel regional en Puno se tiene 73 proyectos ganadores; en la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, se tiene 17 proyectos ganadores: En el nivel inicial 03 proyectos de innovación, en el nivel primario 09 proyectos de innovación, en el nivel secundario 04 proyectos de innovación y el Centro de Educación Básica Alternativa 01 proyecto de innovación. Es así que los proyectos de innovación repercuten en las comunidades educativas, por ello es importante su implementación en el rol de atención en forma integral.

2.2 Enunciados del problema

¿Cuál es el nivel de Implementación de los proyectos de innovación en las instituciones educativas del nivel primario de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno?

2.3 Justificación

Se observa que en estas circunstancias el centro de atención es el docente donde salta la relevancia de un actuar frente a las diversas adversidades, que han repercutido en los aprendizajes en los alumnos; es así que el maestro debe liberar su capacidad de innovar, crear y dar respuesta a las necesidades educativas a través de la formulación de Proyectos de innovación que permitirán atender dichas necesidades y que promoverán una participación activa de los integrantes de la comunidad educativa. Es así que los Proyectos de innovación surgen de las necesidades de contexto, de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes y que este a su vez fortalece las competencias y desempeños docentes, en investigación, planificación para alcanzar y desarrollar los aprendizajes en los estudiantes del nivel primario. En el Plan Anual de Trabajo del nivel primario de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, se realizó un diagnóstico de necesidades formativas a nivel de la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno donde se identificó

el nudo crítico N° 08: Directivos con dificultades en la elaboración de los Proyectos de innovación y en la identificación de Buenas prácticas docentes y de gestión y se priorizó el eje: Desarrollo de proyectos de innovación y buenas prácticas docentes y de gestión. Por ello según Chiavenato (2002) explica el diagnóstico de necesidades de capacitación como el inventario de las necesidades de capacitación que se debe satisfacer son prioritarias. Estas necesidades identificadas pueden ser pasadas, presentes o futuras están relacionadas al aspecto de la investigación e innovación. (P.308). Es así que los resultados obtenidos con relación al año 2021 son tres proyectos de innovación ganadores, en el año 2022 son 09 proyectos de innovación ganadores en el nivel primario; es así que se busca que trascienda en el aspecto de investigación y de buenas prácticas de formación docente en el dominio de la enseñanza. Puno se ubica en el segundo lugar de las regiones que lideran en la cuarta edición con 73 proyectos ganadores. Del total 48 provienen del ámbito rural, mientras que 25 del ámbito urbano. Estos resultados involucran a 496 docentes de la región. Es así que se debe entender que la innovación surge a partir de la reflexión participativa, del análisis para incorporar alguna alternativa novedosa en el proceso enseñanza aprendizaje y que nos permitirá generar nuevos conocimientos, acciones que repercutirá en el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.

2.4.2 Objetivos específicos

- a) Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.
- b) Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación de Fortalecimiento de la comunidad educativa en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.



- c) Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación de Aprendizajes basado en proyectos y/o metodologías activas en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.
- d) Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación de Nuevos modelos de evaluación en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis general

El nivel de evaluación en la implementación de los proyectos de innovación en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno es logrado.

2.5.2 Hipótesis específicas

- a) El nivel de implementación de los proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno es logrado.
- b) El nivel de implementación de los proyectos de innovación de Fortalecimiento de la comunidad educativa en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno es logrado.
- c) El nivel de implementación de los proyectos de innovación de Aprendizajes basado en proyectos y/o metodologías activas en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno es logrado.
- d) El nivel de implementación de los proyectos de innovación de Nuevos modelos de evaluación en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno es logrado.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Lugar de estudio

El estudio se llevará a cabo en la provincia y distrito de Puno, lo cual comprende la Unidad de Gestión Educativa Local de Puno, ubicado al extremo sur este de la región Puno - Perú, entre los 15°52'09.5 de latitud sur y los 70°03'40.6 de longitud oeste del meridiano de Greenwich. Las lenguas predominantes son el castellano, quechua y aimara, la población en su mayoría se dedica al turismo, comercio y a ejercer carreras profesionales y oficios.

3.2 Población

La población de estudio del presente trabajo de investigación estuvo constituida por 17 instituciones educativas de la UGEL - Puno, ganadoras del IV Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022.

Tabla 2

Instituciones ganadoras en IV Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022.

Nivel	N°	Título	Institución Educativa
Ceba	01	Uso del google sites para virtualizar las actividades de autoaprendizaje en la plataforma classroom	Ceba – José Antonio Encinas
	02	Cantando y jugando aprendemos a matematizar	1265 Alfonso Ugarte
Inicial	03	Comer es una necesidad, cocinar es un arte, y yo soy un chef de mis aprendizajes	207 José Antonio Encinas
	04	Proyecto pakay, una estrategia que fortalece los aprendizajes matemáticos a través del cuidado del medio ambiente.	324 Divino Niño Jesús
	05	Leyendo y contando ando en la escuela y en familia	70802
Primaria	06	Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna	70165
	07	“sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto escolar, escribiendo textos para el mundo a través del fanpage”	70033 Señor De Huanca
	08	Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes de la iep 70037 de la isla de amantaní – puno – 2022.	70037 Virgen De Las Mercedes
	09	Aprende de la vida y emprende para vivirla	70095
	10	Kuska: sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes	70029 María Auxiliadora
	11	El uso del padlet para un mundo ecológico	70025 independencia Nacional
	12	"Mi casilla de historietas favoritas"	70718
Secundaria	13	Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral	70121
	14	Mi cluster de mini emprendedores, mirando hacia el futuro	José Olaya Balandra
	15	"Somos defensores e intérpretes de la lengua aimara" "aymara aru sayxatirinakapxtanwa ukhamaraki qhananchirinakapxtanwa"	Simón Bolívar
	16	“Aplicación de pausas activas para regular emociones y mejorar la comprensión lectora en estudiantes y personal de la ies emilio romero padilla de chucuito – 2022”	Emilio Romero Padilla
	17	Aprendiendo con los saberes comunitarios ancestrales de las chullpas de sillustani	45 Emilio Romero Padilla

Fuente: En la presente tabla se evidencian población de las instituciones ganadoras en diferentes niveles de la educación básica.

3.3 Muestra

En la presente investigación la muestra es no probabilística, intencional; el criterio de referencia fue la elección de proyectos ganadores del nivel primario, UGEL Puno.

Tabla 3

Instituciones ganadoras del nivel primario en IV Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022

N°	Nombre del Proyecto de Investigación	Institución Educativa del nivel Primario
01	Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales	70165
02	Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral	70121
03	Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes de la IEP 70037	70037 Virgen de las Mercedes
04	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto escolar, escribiendo textos para el mundo a través del fanpage	70033 Señor de Huanca
05	Aprende de la vida y emprende para vivirla	70095
06	Leyendo y contando ando en la escuela y en familia	70802
07	Kuska: Sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes	70029 María Auxiliadora
08	El uso del padlet para un mundo ecológico	70025 independencia Nacional
09	Mi casilla de historietas favoritas	70718 Villa del Lago

Fuente: Se presenta muestra de instituciones ganadoras en nivel primario.

3.4 Método de investigación

3.4.1 Instrumento para recojo de información

Se trabajó con un instrumento de investigación, que se explica a continuación.

3.4.2 Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología

El objetivo de este instrumento es analizar y evaluar los indicadores de tipología del proyecto ganador del Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2022. Para completar el instrumento es indispensable revisar, observar los siguientes materiales, documentos, los mismos que serán proporcionados por el FONDEP y por el director de la institución educativa:

- Código del Proyecto CNPIE
- Proyecto de Innovación Educativa de la IE
- Ficha FAS del proyecto
- Portafolio de evidencias del proyecto
- Video de la tipología a evaluar
- Matriz de indicadores de tipología

Luego de haber analizado los materiales y documentos con la debida anticipación, durante la visita de campo se procedió a indagar en qué nivel del proceso se encuentra el desarrollo de la tipología correspondiente y la rúbrica de evaluación, la cual fue aplicada a partir de las evidencias.

3.4.3 Diseño de investigación

El enfoque de investigación que se desarrolló en este estudio es el mixto: cuantitativo y cualitativo, según Hernández et al. (2014) puesto que utilizó los aspectos favorables de ambas investigaciones, al combinarlas, la indagación, combinándolas y minimizando sus debilidades. La investigación evaluativa se desarrolla como un modelo adecuado de valoración de proyectos sociales y especialmente educativos, dada su flexibilidad y rigurosidad en términos de tiempo, espacio, actores, objetivos y resultados (Mejía, 2017).

El método evaluativo obtiene de manera analítica y sistemática información sobre un programa o proyecto, sobre su funcionamiento, sus efectos y consecuencias, con el fin de elaborar nueva información y hallazgos para los actores del programa educativo, acerca de la manera que se viene implementando el proyecto y los



resultados logrados (Brinberg et al., 1981). La investigación evaluativa es una forma de estudio donde se conglomeran las dos dimensiones de la acción social planificada; es así que se pone a prueba la operatividad, efectividad y eficacia del saber científico básico, por otro lado se mide la eficiencia administrativa con que fueron desarrolladas las acciones planificadas (Charme, 1981). Así, la recolección sistémica de información acerca de actividades, características y resultados de proyectos de innovación, permite realizar juicios acerca del proceso de gestión, mejorar su efectividad, o informar la toma de futuras decisiones (Bausela, 2003).

Para el recojo de información se realizó el seguimiento y monitoreo a proyectos de innovación mediante la técnica de la Observación, aplicando el instrumento denominado Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología en la fase de gestión de proyectos de innovación educativa elaborado por MINEDU / FONDEP 2022.

3.4.4 Validez y confiabilidad de los instrumentos

Respecto a la validez del instrumento de investigación, éste es un instrumento estandarizado, elaborado y validado por el Ministerio de Educación del Perú y el Fondo Nacional de desarrollo de la educación peruana, para ser aplicado en Instituciones Educativas de Educación Básica a nivel nacional.

3.5 Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Tabla 4

Recolección de datos por objetivos específicos

Objetivos específicos	Instrumentos de recolección
Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.	Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología en el Modelo pedagógico híbrido
Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación del Fortalecimiento de la comunidad educativa en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.	Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología del Fortalecimiento de la comunidad
Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación de Aprendizajes basado en proyectos y/o metodologías activas en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.	Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología de Aprendizaje basado en proyectos y/o metodologías activas
Evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación de Nuevos modelos de evaluación en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.	Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología de Nuevos modelos de evaluación

Fuente: Para cada objetivo se precisa el instrumento de recolección de datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En los resultados que a continuación se presentan, se aprecia que a nivel de la FONDEP se plantean cinco tipologías pero a nivel de la Unidad descentralizada en educación (UGEL) se han identificado nueve proyectos en cuatro tipologías: Modelos pedagógicos híbridos (01 proyecto de innovación), Fortalecimiento de la comunidad educativa (04 proyectos de innovación), Aprendizaje basado en proyectos y/o metodologías activas (02 proyectos de innovación) y Nuevos modelos de evaluación (02 proyectos de innovación). Se llega a evaluar la implementación de acuerdo a la tipología del proyecto donde se aprecia que de acuerdo a las Rúbricas se encuentran los nueve proyectos de innovación en el Nivel 2 **en proceso** de acuerdo al registro realizado.

Tabla 5

Cantidad de los proyectos de innovación ganadores del CNPIE 2022 de acuerdo a la tipología

Tipología	Cantidad	Porcentaje
Modelos pedagógicos híbridos	01	11.11%
Fortalecimiento de la comunidad educativa	04	44.45%
Aprendizaje basado en proyectos y/o metodologías activas	02	22.22%
Nuevos modelos de evaluación	02	22.22%
Total	09	100%

Fuente: Proyectos según tipologías.

En los resultados que se presentan en la Tabla 05 nos indican como están distribuidos los Proyectos de innovación de acuerdo a la tipología. Se observa que existe cuatro proyectos de innovación en la tipología Fortalecimiento de la Comunidad educativa que representa un 44.45% un mayor número de proyectos en dicha tipología y un proyecto de innovación en la tipología de Modelos pedagógicos híbridos que representan el 11.11%. Este aspecto nos permite aplicar la Rúbrica de evaluación de acuerdo a la tipología identificada por cada proyecto de innovación porque tienen indicadores de acuerdo a dicha tipología.

Tabla 6

Modelos Pedagógicos Híbridos

Nombre del proyecto: el uso del Padlet para un mundo ecológico				
Indicador 1: Se han articulado actividades presenciales y a distancia				
En inicio	En proceso	Logrado	Destacado	Nivel final
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. Solo en una modalidad se cuenta con diferentes momentos y espacios educativos.	Se ha organizado y gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. En ambas modalidades se cuenta con los diferentes momentos y espacios educativos.	Se ha organizado y gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. En ambas modalidades se cuenta con los diferentes momentos y espacios educativos. Establece estrategias bien definidas para involucrar el proceso de aprendizaje.	2 - En Proceso
Indicador 2: Está funcionando al menos una comunidad de aprendizaje usando tecnologías digitales				
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes	Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes usando tecnologías digitales	Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes usando tecnologías digitales. Existe un desafío formativo continuo para los docentes facilitando el uso de herramientas digitales.	2 - En Proceso
Indicador 3: Incorporando tecnologías digitales orientadas al aprendizaje				

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes	Se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes	Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes usando tecnologías digitales. Existe un desafío formativo continuo para los docentes facilitando el uso de herramientas digitales.	2 - En Proceso
--	--	--	---	----------------

Indicador 4: Se han realizado acciones de acompañamiento de los estudiantes para el aprendizaje autónomo

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se han considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje fortaleciendo la autonomía en sus aprendizajes	Se han considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje la formación de comunidades de aprendizaje el trabajo colaborativo y la autonomía en sus aprendizajes	Se han considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje la formación de comunidades de aprendizaje el trabajo colaborativo y la autonomía en sus aprendizajes apertura al cambio y capacidad de adaptación.	2 - En Proceso
--	--	---	---	----------------

Indicador 5: Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para promover el aprendizaje autónomo en contextos híbridos

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia promoviendo el aprendizaje autónomo	Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia promoviendo las comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo priorizando la inversión en tecnologías digitales orientado al aprendizaje autónomo	Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia promoviendo las comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo apertura al cambio y capacidad de adaptación priorizando la inversión en tecnologías digitales orientado al aprendizaje autónomo	2 - En Proceso
--	---	---	--	----------------

El proyecto de Innovación “El uso del Padlet para un mundo ecológico” fue elaborado por la IEP N° 70025 Independencia Nacional por el problema identificado: Escasa conciencia ambiental en los estudiantes de la IEP N° 70025 Independencia Nacional y el objetivo es desarrollar la conciencia ambiental en los estudiantes de la IEP N° 70025 Independencia Nacional a través del uso del Padlet para un mundo ecológico, tiene como estrategia la Implementación del mundo ecológico en forma física en espacios físicos, ubicando los portamaceteros y maceteros en las paredes de la institución educativa y la Implementación de la herramienta Padlet para que los estudiantes compartan experiencias y creen vídeos, textos, grabaciones, instructivos sobre el cultivo de las plantas.

En el Indicador 1, se ha articulado actividades presenciales y a distancia; se valora en el nivel 2, en proceso: se ha gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia.

Solo en una modalidad se cuenta con diferentes momentos y espacios educativos; se encuentra en proceso por los integrantes del equipo solamente lo están implementando algunos docentes, es así que en la matriz de consistencia se encuentra registrado que los estudiantes han implementado el mundo ecológico en forma física en espacios físicos, ubicando los portamaceteros y maceteros en las paredes de la institución educativa. pero que en la segunda estrategia no han organizado actividades en el aspecto virtual, tanto los estudiantes como lo docentes recibieron las capacitaciones respectivas pero que faltaría su implementación; es por ello que se encuentra en proceso, en este indicador 1, según evidencias registradas y revisadas en el drive de la Institución Educativa.

Podemos observar que en la aplicación de la Rúbrica de evaluación de los Proyectos de innovación en el indicador 2, está funcionando al menos una comunidad de aprendizaje usando tecnologías digitales, se encuentra en el nivel 2, en proceso, se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes. En lo referente a la comunidad de aprendizaje se ha compartido en el Facebook de la institución, pero en el manejo del PADLET se encuentra en proceso de los integrantes del equipo solamente lo están implementando algunos docentes, es así que en la matriz de consistencia se encuentra registrado que los estudiantes han implementado el mundo ecológico en forma física en espacios físicos, ubicando los portamaceteros y maceteros en las paredes de la institución educativa. pero que la segunda estrategia Implementación de la herramienta Padlet para que los estudiantes compartan experiencias

y creen vídeos, textos, grabaciones, instructivos sobre el cultivo de las plantas, se encuentra en proceso en este Indicador 2 porque, según evidencias registradas y revisadas en el drive de la Institución Educativa. Según Barrenechea (2021) menciona la importancia de la articulación de recursos de aprendizaje en inglés dentro de un curso, ya que aumenta las posibilidades de los estudiantes para comprender los temas que son parte de su formación académica. En este sentido las comunidades de aprendizaje virtual posibilitan un aprendizaje fuera del aula permitiendo desarrollar una cultura digital que sería el nivel 4, destacado que sería el ideal a alcanzar.

En el indicador 3, incorporando tecnologías digitales orientadas al aprendizaje, se encuentra en el nivel 2, en proceso: se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Al realizar el contraste con el avance de la Matriz de consistencia al implementar en lo referente a las tecnologías digitales se encuentran en proceso el manejo del PADLET, a través del uso de videos, aulas virtuales con contenidos acerca del cuidado del medio ambiente y su difusión en la página web a nivel institucional y en el drive de la Institución Educativa.

En el indicador 4, se han realizado acciones de acompañamiento de los estudiantes para el aprendizaje autónomo, se encuentra en el nivel 2, en proceso: Se han considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje fortaleciendo la autonomía en sus aprendizajes. Al aplicar la Rúbrica de evaluación del Proyecto; los docentes manifiestan que en el proceso de implementación de los espacios físicos con los portamaceteros y maceteros se realizó el acompañamiento en el cultivo de las plantas ornamentales de acuerdo a los grados, asignándoles espacios, al realizar el contraste, con la matriz de consistencia en la estrategia innovadora, y al desarrollar solamente la primera estrategia referida a la implementación del mundo ecológico en forma física en espacios físicos y al realizar la relación acerca del aprendizaje autónomo se analiza que para cumplir dicha autonomía debemos orientarnos con lo que se indica acerca de la autonomía: El estudiante es consciente del proceso que realiza para aprender. Eso le permite participar de manera autónoma en el proceso de su aprendizaje, gestionar ordenada y sistemáticamente las acciones a realizar, evaluar sus avances y dificultades, así como asumir gradualmente el control de esta gestión.

Es por ello que en la primera estrategia innovadora se va logrando en forma paulatina.



Según el indicador 5, se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para promover el aprendizaje autónomo en contextos híbridos, se encuentra en el Nivel 3 Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia promoviendo las comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo priorizando la inversión en tecnologías digitales orientado al aprendizaje autónomo. Al aplicar la Rúbrica de evaluación del Proyecto se realizó la revisión de la Resolución Ministerial N°042-2022-MINEDU donde estipula el registro de la Ficha de adquisición y contratación de servicios (FAS) y la Ficha de Declaración de Gastos donde se ejecutó al 100% del financiamiento de los S/.16 000.00 con las respectivas evidencias, boletas, facturas y la constatación de los recursos adquiridos de acuerdo a la tipología de los proyectos, componentes y subcomponentes de los proyectos.

Se podría concluir que en el aspecto de la gestión, en el proceso de implementación del proyecto está ubicado en el nivel 2, en proceso, puesto que la Institución Educativa tiene problemas en cumplir con algunas acciones del proyecto de acuerdo al anexo 1 Matriz de consistencia; en lo referente del uso de los bienes adquiridos con la subvención para la implementación del proyecto, la Institución Educativa hace uso de los bienes adquiridos con la subvención (según la norma técnica 042-2022) de acuerdo a las acciones planificadas y programadas se encuentran en el nivel 3, logrado, para ello se cuenta con evidencias (fotos, videos u otros) registradas en su portafolio virtual de uso y cambios que está generando la estrategia implementada. Por ello se concluye que la I.E está en proceso de consolidarse, por lo que precisa de la programación de una visita adicional.

Es importante incorporar en el currículo, proyectos similares al desarrollado, tenemos a (Rodríguez Barreno, 2018) quien sistematizó la posibilidad de incursionar en propuestas relacionadas con la implementación del currículo, con proyectos de innovación, determinándose componentes básicos sintetizados en protocolos que guiarán el diseño, implementación y evaluación de proyectos de innovación. De igual manera en relación al carácter híbrido que interacciona el modelo de enseñanza virtual y presencial es importante considerar el estudio de Salinas (2007) que describe la integración de las TIC en las instituciones educativas proyectos de innovación educativa, y resalta el prestigio y la capacidad de innovación de las instituciones, la flexibilidad de su profesorado, la calidad del contenido, el entorno de comunicación, o la reconstrucción de los ambientes de comunicación personal.

Tabla 7

Fortalecimiento de la comunidad educativa

Indicador 1: Ha mejorado el nivel de involucramiento de los actores educativos				
En inicio	En proceso	Logrado	Destacado	Título del proyecto (nivel final)
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes administrativos, familias y miembros de la comunidad local.	Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes administrativos, familias y miembros de la comunidad local. La participación e involucramiento de los actores educativos influyen de manera directa en los aprendizajes.	Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes administrativos, familias y miembros de la comunidad local. La participación e involucramiento de los actores educativos influyen de manera directa y aumenta la eficiencia en los aprendizajes.	Leyendo y contando ando en la escuela (En proceso) . Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes (Logrado) Aprende de la vida y emprende para vivirla (Logrado) Mi casilla de historietas favoritas (En proceso)
Indicador 2: Ha mejorado la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa				
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha mejorado la comunicación entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.	Se ha mejorado la comunicación entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local. La comunicación entre los actores educativos influye en los procesos de aprendizaje.	Se ha mejorado la comunicación, participación activa y conjunta entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.	Leyendo y contando ando en la escuela (En proceso) . Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes (En proceso) Aprende de la vida y emprende para vivirla (En proceso) Mi casilla de historietas favoritas (En proceso)
Indicador 3: Se están utilizando soluciones tecnológicas para articular a los actores educativos				

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha utilizado alguna solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de actores educativos.	Se ha utilizado alguna solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativos. El uso de alguna solución tecnológica influye en los procesos de aprendizaje.	Se ha utilizado más de una solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativos. El uso de alguna solución tecnológica influye en los procesos de aprendizaje.	Leyendo y contando ando en la escuela (En inicio) . Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes (En inicio) Aprende de la vida y emprende para vivirla (En proceso) Mi casilla de historietas favoritas (En proceso)
--	---	---	---	--

Indicador 4: Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de estudiantes.	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento, responsabilidad y comunicación e identificación de necesidades. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	Leyendo y contando ando en la escuela (Logrado) . Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, en los estudiantes (Logrado) . Aprende de la vida y emprende para vivirla (Logrado) . Mi casilla de historietas favoritas (Logrado) .
--	---	---	--	--

En la Tabla 7 se presenta la evaluación de cuatro proyectos de innovación educativa; en el indicador 1 se evidencia que ha mejorado el nivel de involucramiento de los actores

educativos los proyectos de innovación Leyendo y contando ando en la escuela y Mi casilla de historietas favoritas obtienen un nivel 2, en proceso: Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local, porque ha generado espacios de participación como el diálogo, participación en las jornadas de capacitación puesto que el objetivo es que la comunidad educativa logre influir e impactar en los aprendizajes de los estudiantes, En los proyectos de innovación: Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela en los estudiantes (IEP 70037) y Aprende de la vida y emprende para vivirla (IEP 70095) logran que el indicador 1, hayan llegado al nivel 3, logrado. Se ha generado la participación e involucramiento entre los integrantes: maestros, líderes educativos, alumnado, administrativos, familias y miembros de la comunidad local, puesto que las evidencias registradas se observa una participación activa e involucramiento de los representantes educativos de la comunidad educativa que influyen en los aprendizajes, en la revisión de la documentación se verifica la organización de Talleres de capacitación dirigida a los Padres de familia.

En el indicador 2: Ha mejorado la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa los proyectos de innovación: Leyendo y contando ando en la escuela, Mi casilla de historietas favoritas, Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela en los estudiantes (IEP 70037) y Aprende de la vida y emprende para vivirla (IEP 70091) obtienen un nivel 2 en proceso: se ha mejorado la comunicación entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local, porque han generado espacios de comunicación. Estos espacios, refieren que el liderazgo directivo gestionó e impulsa los cambios para el logro de objetivos institucionales, permitiendo mejoras en las actividades pedagógicas, así como el buen clima institucional que constituyó un soporte para la buena disposición de los sujetos educativos (Vidal, 2022).

El indicador 3: Se están utilizando soluciones tecnológicas para articular a los actores educativos, este indicador implica el uso de una solución tecnológica (redes sociales, sitios web y sistemas de información), los proyectos de innovación: Leyendo y contando ando en la escuela (IEP 70801) y Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela en los estudiantes (IEP 70037) se les ubica en el nivel 1, en inicio, no alcanza las condiciones del nivel 2; dichos proyectos tienen dificultades de acceso a las señales de internet que les dificulta su implementación. Los proyectos de innovación: Aprende de la

vida y emprende para vivirla y Mi casilla de historietas favoritas se les ubica en el nivel 2, en proceso, se ha utilizado alguna solución tecnológica (medios sociales, lugares web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativos.; estos proyectos tienen acceso a internet y cuentan con evidencias registradas a través del Facebook institucional y el uso de recursos tecnológicos.

En el indicador 4: se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa, los cuatro proyectos de innovación: Leyendo y contando ando en la escuela (IEP 70801) y Bibliotelancha flotante para leer en familia, la escuela en los estudiantes (IEP 70037), Aprende de la vida y emprende para vivirla y Mi casilla de historietas favoritas se les ubica en el nivel 3, logrado. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación. Lo que se puede precisar es que en la RM N°042-2022-MINEDU, se considera el Monitoreo y rendición de cuentas es así que se tiene que cumplir con los plazos establecidos, realizar el seguimiento a los indicadores del avance de las actividades en el marco de la presente Norma técnica, así como garantizar la adecuada ejecución de los gastos en condiciones de legalidad, transparencia y eficiencia.

Algunos proyectos que no necesariamente son similares, pero que sin embargo, valen la pena ser citados por el propósito implícito de contribuir en el fortalecimiento de la comunidad educativa, tenemos a Gutiérrez & Morales (2010) quien determinó las experiencias de educación para la ciudadanía en los centros educativos de Andalucía partiendo del análisis de los proyectos de innovación educativa y concluyendo en la necesidad que presenta la sociedad actual de formar a ciudadanos de pleno derecho. En la misma línea Enríquez (2019) lograron que los estudiantes se involucren con su entorno de una forma participativa, propositiva, innovadora, poniendo en juego todas sus habilidades de pensamiento; hacia otras actividades enriquecedoras que complementen su formación académica, finalmente Peñaloza (2017) exploraron variables sobre capacidades organizacionales asociadas a la innovación en temas de marketing.

Tabla 8

Aprendizaje por proyectos y/o metodologías activas

Indicador 1: Se están usando metodologías que se aumentan el involucramiento de los estudiantes				
En inicio	En proceso	Logrado	Destacado	Título del proyecto (nivel final)
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha desarrollado al menos una metodología de aprendizaje por proyectos. El uso de la metodología orientada al desarrollo de competencias.	Se ha desarrollado al menos una metodología de aprendizaje por proyectos. El uso de la metodología desarrolla en los estudiantes competencias, aprendizaje autónomo y creativo, participación y consenso.	Se ha desarrollado más de una metodología que aumenta el involucramiento de los estudiantes. El uso de estas metodologías desarrolla en los estudiantes competencias, aprendizaje autónomo y creativo, participación y consenso.	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage (En proceso) Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral (En proceso)

Indicador 2: Se han realizado experiencias de aprendizaje que articulan varias áreas curriculares o disciplinas

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares.	Se ha desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares. Se cuenta con evidencia (productos) de los estudiantes en las áreas curriculares o disciplinas trabajadas.	Se han desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares. Se cuenta con evidencia de los estudiantes en las áreas curriculares o disciplinas trabajadas así como la evaluación de las áreas trabajadas.	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage (Logrado) Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral (Logrado)
--	--	---	---	--

Indicador 3: Se han generado aprendizajes que son aplicables al contexto

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha generado interés y motivación en los estudiantes orientado al desarrollo de las competencias previstas.	Se han desarrollado experiencias de aprendizajes (Edas) vinculados a las demandas y necesidades de los actores en el territorio que contribuye a la solución de la problemática o desafío identificando del contexto o territorio.	Se han desarrollado las competencias previstas (aprendizajes) vinculados a las demandas y necesidades de los actores en el territorio. Contribuye a la solución de la problemática o desafío identificando del	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage (Logrado) Laboratorio para desarrollar la expresión y
--	---	--	--	--

contexto o
territorio. comprensión
oral (**Logrado**)

Indicador 4: Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Los estudiantes han identificado y diseñado modelos de prototipo. Son aplicables al contexto local.	Los estudiantes han prototipado productos que son aplicables al contexto local, bajo modelos que son funcionales y prácticos.	Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados. Estos productos son aplicables al contexto local, bajo modelos que son funcionales, prácticos y que contribuyen a la solución de desafíos o problemas.	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage (En proceso) Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral (En proceso)
--	---	---	--	--

Indicador 5: Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento del FONDEP han facilitado la	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento del FONDEP han	Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo
--	--	---	---	---

de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.	articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación involucramiento y comunicación. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación involucramiento y comunicación. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	textos para el mundo a través del Fanpage (Logrado) Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral (Logrado)
--	---	---	--

En la Tabla 8 se describen dos proyectos de innovación educativa; Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage y Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral, al aplicar la Rúbrica de evaluación de indicadores de la tipología Aprendizaje por proyectos y/o metodologías activas de los Proyectos de innovación educativa en el indicador 1: Se están usando metodologías que se aumentan el involucramiento de los alumnos donde se ubica en el nivel 2, en proceso. Se ha desarrollado al menos una metodología de aprendizaje por proyectos (Desing Thinking, STEAM + H, aprendizaje cooperativo, simulaciones y juegos interactivos, metodologías ágiles). El uso de estas metodologías están orientadas al desarrollo de competencias. El desarrollo del aprendizaje por proyecto resulta retador, es por ello que se encuentra en proceso al desarrollar actividades multidisciplinarias. Se concluye que, la MABP debe tomarse en consideración para adecuarnos a una enseñanza mediada por tecnología para garantizar la construcción de aprendizajes significativos positivos (Benancio, 2021).

Se recoge evidencias que nos permitan visualizar la aplicación de la Metodología.

Al aplicar la Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología del Aprendizaje para proyectos y/o metodologías activas, se ubican dos proyectos de innovación educativa;

Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage y Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral, en el indicador 2: Se han realizado experiencias de aprendizaje que articulan varias áreas curriculares o disciplinas donde se ubica en el nivel 3, logrado. Se ha desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares. Se cuenta con evidencia (productos) de los estudiantes donde se observa que han movilizado diversas competencias a través de las diversas áreas curriculares o disciplinas trabajadas. Los Proyectos de innovación reportan la aplicación de Proyectos de aprendizaje integrando diferentes áreas.

En el Indicador 3, se han generado aprendizajes que son aplicables al contexto como desarrollar competencias considerando las demandas y necesidades de los estudiantes, al encontrarse en el nivel 3, logrado. Se han desarrollado proyectos de aprendizajes vinculados a las demandas y necesidades de los actores en el territorio que contribuye a la solución de la problemática o desafío del contexto o territorio, parten de la problemática que están presentes en la realidad y contribuyen a generar soluciones, por ello el Proyecto de innovación Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage, parten del hecho de que los estudiantes que oscilan entre los 6 a 12 años de la Institución Educativa, en un gran número tienen anemia, dichos resultados son obtenidos por el MINSA de la localidad y el proyecto de innovación Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral los niños tenían dificultades en la expresión oral por la timidez que demostraban en las diversas actividades pedagógicas que se organizaba, por ello se han evidenciado un nivel de Logrado por las evidencias presentadas, publicaciones participaciones, etc.

El indicador 4, los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados al encontrarse en el nivel 2, en proceso. Los estudiantes han diseñado modelos de prototipo y que estas sean aplicables al contexto local. Esta tipología demanda generar prototipos y soluciones a problemas reales, en que las evidencias son aplicables al contexto y que guarda relación directa con el desafío o problema identificado, pero los prototipos y/o productos todavía no alcanzan a ser funcionales o prácticos o se encuentran en ejecución.

Indicador 5, se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para llevar a cabo los proyectos o

incorporar nuevas metodologías educativa; los dos proyectos de innovación Sembrando vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage y Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral, se les ubica en el nivel 3 logrado. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP permiten la gestión de los recursos y la utilización de los bienes y servicios que favorecen el aprendizaje. Lo que se puede precisar es que en la RM N°042-2022-MINEDU, se considera el Monitoreo y rendición de cuentas es así que se tiene que cumplir con los plazos establecidos, realizar el seguimiento a los indicadores del avance de las actividades en el marco de la presente norma técnica, así como garantizar la adecuada ejecución de los gastos en condiciones de legalidad, transparencia y eficiencia.

En consonancia, son diversos los aportes al aprendizaje por proyectos y/o metodologías activas, es pertinente referenciar a Barbara (2021) con su Design Thinking para reflexionar e innovar en equipos de educación, Salas (2020) quien sistematizó innovación denominada prácticas pedagógicas innovadoras, Miralles et al. (2012) quien planteó la innovación para aprender cómo hacer algo nuevo; la realización de proyectos colectivos contando con el apoyo de los equipos directivos; la creación de equipos de trabajo estables que sean el sustrato que asegure la difusión de las innovaciones, así como la creación de un clima positivo de intercambio de información y experiencias que facilite la colaboración y el trabajo entre iguales; Fernández et al. (2009) describieron los proyectos de innovación curricular mediados por TIC; Aguilar (2013) elaboró una estrategia metodológica basada en la investigación científica para desarrollar habilidades y actitudes innovadoras en docentes; finalmente, Benancio (2021) investigaron el vacío del conocimiento, con relación a la metodología aprendizaje basado en proyectos (MABP) desde la percepción docente en la educación básica regular en tiempos de pandemia global.

Tabla 9

Se han utilizado nuevas formas de evaluar en entornos digitales de aprendizaje

Indicador 1: Se han utilizado nuevas formas de evaluar en entornos digitales de aprendizaje				
En inicio	En proceso	Logrado	Destacado	Título del proyecto (nivel final)
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha diseñado, validado e implementado un nuevo modelo de evaluación formativa para lograr las competencias del CNEB.	Se ha diseñado, validado e implementado un nuevo modelo de evaluación formativa para lograr las competencias del CNEB. Este nuevo modelo de evaluación, el cual contiene los criterios o estándares de evaluación, se desarrolla en entornos digitales durante el proceso de aprendizaje del estudiante.	Se ha diseñado, validado e implementado un nuevo modelo de evaluación formativa para lograr las competencias del CNEB. Este nuevo modelo de evaluación, el cual contiene los criterios o estándares de evaluación, se desarrolla en entornos digitales durante el proceso de aprendizaje del estudiante y el docente evalúa y refuerza el aprendizaje en dicho proceso.	Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (En inicio) Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna. (En proceso)
Indicador 2: Las formas de evaluar que se están usando promueven la autonomía y la autorregulación en el proceso de aprendizaje				
No alcanza las condiciones del Nivel 2	Se ha desarrollado un nuevo modelo de evaluación donde la interacción de los estudiantes genera interés y motivación.	Se ha desarrollado un nuevo modelo de evaluación donde los estudiantes conocen los criterios de evaluación, conociendo y analizando los estándares de las capacidades que deben lograr.	Se ha desarrollado un nuevo modelo de evaluación donde los estudiantes conocen los criterios de evaluación, conociendo y analizando los estándares de las capacidades que deben lograr. El acompañamiento y retroalimentación está fortaleciendo la	Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (En inicio) Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna. (En proceso)

autonomía y la autoconfianza de los estudiantes.

Indicador 3: Se están usando herramientas tecnológicas para incrementar la autonomía de sus estudiantes

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Las herramientas tecnológicas permiten al estudiante crear dinámicas interactivas para el proceso de evaluación.	Las herramientas tecnológicas permiten al estudiante crear sus dinámicas interactivas y procesos de retroalimentación.	Las herramientas tecnológicas permiten al estudiante crear sus dinámicas interactivas y procesos de retroalimentación. El estudiante aprovecha el sistema de evaluación para observar su proceso de aprendizaje.	Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (En inicio) Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna. (En proceso)
--	--	--	--	---

Indicador 4: Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa

No alcanza las condiciones del Nivel 2	Los bienes y servicios entregados y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de sus estudiantes.	Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos por el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento, responsabilidad y comunicación e identificación de necesidades. El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (En inicio) Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna. (Logrado)
--	---	---	--	--

En la Tabla 9, se cuenta con dos Proyectos de Innovación Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (IEP 70029) por su principal

característica es implementar Entornos digitales de aprendizaje, es así que el indicador 1, que se encuentra en el nivel 1, en inicio. No alcanzan las condiciones del nivel 2. En el Proyecto de Innovación Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna (IEP 70165) se encuentra en el nivel 2, en proceso y que a través de una bitácora virtual diseña un nuevo modelo de evaluación formativa al hacer uso de las tabletas.

El Indicador 2, las formas de evaluar que se están usando promueven la autonomía y la autorregulación en el proceso de aprendizaje, el proyecto de innovación Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (IEP 70029) se encuentra en el nivel 1, en inicio; por ello se observa que los docentes no utilizan los recursos o herramientas digitales para favorecer la autonomía y la autorregulación de los aprendizajes. En el Proyecto de Innovación bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna (IEP 70165) se encuentra en el nivel 2, en proceso. los docentes si utilizan el recurso de las Bitácoras digitales que promuevan la autonomía y la autorregulación de los aprendizajes.

El indicador 3, se están usando herramientas tecnológicas para incrementar la autonomía de sus estudiantes; es por ello que el proyecto de innovación Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (IEP 70029) los estudiantes poseen su dispositivo electrónico, se encuentra instalado el classroom a nivel institucional pero no lo implementan y no les permite su autoevaluación, así como no les permite desarrollar su autoconfianza. En el proyecto de innovación Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna (IEP 70165) se encuentra en el nivel 2, en proceso está proceso de construcción de un sistema de evaluación, que le permite generar la autonomía y va en camino de construir una evaluación formativa.

Para el indicador 4, los dos proyectos de innovación, Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes (IEP 70029) y Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna (IEP 70165) se les ubica en el nivel 3, logrado. Al respecto, en la RM N°042-2022-MINEDU, se considera el monitoreo y rendición de cuentas, cumplir con plazos establecidos, realizar el seguimiento a los indicadores del avance de las actividades en el marco de la presente Norma técnica, así como garantizar la adecuada ejecución de los gastos en condiciones de legalidad, transparencia y eficiencia. En la misma tendencia, es importante tomar en



cuenta el aporte de Rodríguez (2018) quien analiza y hace visible experiencias sobre aplicabilidad de entornos virtuales en el ámbito de la pedagogía, se afirma que las tecnologías permitieron transitar al nuevo modelo, dónde el estudiante asume un rol protagónico; los entornos digitales se convierten en recursos relevantes

CONCLUSIONES

- Primera:** Los proyectos de innovación de las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno se encuentran en proceso de implementación de la gestión, desarrollo, incorporación y uso de recursos asignados por FONDEP en función a los indicadores considerados para cada proyecto.
- Segunda:** En correspondencia al primer objetivo específico, evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido el proyecto denominado “El uso del Padlet para un mundo ecológico”, con respecto a sus indicadores, podemos concluir afirmando que se ha gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia, se desarrolló un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes, se incorporó tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, se consideró el acompañamiento a estudiantes en su proceso de aprendizaje fortaleciendo la autonomía, y finalmente los bienes y servicios adquiridos se utilizaron en la modalidad presencial y a distancia promoviendo las comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo; en consecuencia el proyecto se encuentra en el nivel de proceso.
- Tercera:** Al evaluar el nivel de implementación de los proyectos de innovación en el Fortalecimiento de la comunidad educativa, se contó con los proyectos titulados: Leyendo y contando ando en la escuela, Bibliotelancha flotante para leer en familia y la escuela, Aprende de la vida y emprende para vivirla, Mi casilla de historietas favoritas; como producto de la evaluación se tiene que se generó la participación e involucramiento de la comunidad educativa, se optimizó la comunicación, no se logró utilizar soluciones tecnológicas para articular a los actores educativos, los bienes y servicios financiados por FONDEP facilitaron la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación, los cuales influyeron en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, los proyectos se encuentra en el nivel de proceso.
- Cuarta:** Para la tipología aprendizaje basado en proyectos y/o metodologías activas, los proyectos de innovación que integran dicha tipología Sembrando

vitaminas cosechamos aprendizajes desde el biohuerto, escribiendo textos para el mundo a través del Fanpage y Laboratorio para desarrollar la expresión y comprensión oral; luego de la evaluación aplicada podemos asegurar que se desarrolló una metodología de aprendizaje por proyectos orientada al desarrollo de competencias, se desarrollaron experiencias de aprendizaje que articulan áreas curriculares, se generó interés y motivación en los estudiantes hacia el desarrollo de las competencias previstas, éstos diseñaron modelos de prototipo aplicables al contexto local. Así mismo, se asume que el financiamiento de FONDEP facilitó la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación involucramiento y comunicación; en consecuencia, los proyectos ganadores de las Instituciones Educativas se encuentran en nivel de proceso.

Quinta: En la tipología de Nuevos modelos de evaluación se evaluaron dos proyectos ganadores: Kuska sistema de evaluación y acompañamiento para la mejora de los aprendizajes, el cual que se encuentra en inicio del nivel 1 en cada uno de sus indicadores. El proyecto Bitácoras físicas y virtuales para valorar nuestras costumbres ancestrales en lengua materna, según sus indicadores evaluados, nos demuestran que se diseñó, validó e implementó un nuevo modelo de evaluación formativa para lograr las competencias, donde la interacción de los estudiantes genera interés y motivación, cuyas herramientas tecnológicas permiten al estudiante crear sus dinámicas interactivas para el proceso de evaluación. Se asume también, que el soporte financiado por FONDEP facilitó el proyecto; finalmente se concluye señalando que el proyecto ganador se encuentra en proceso de construcción.

RECOMENDACIONES

- Primera:** Al personal docente de las Instituciones Educativas, aprovechar los Proyectos de innovación para desarrollar la autonomía de los estudiantes y promover la formación de comunidades virtuales de aprendizaje, puesto que es importante que se de sostenibilidad a los proyectos de innovación, involucrar a todos los integrantes de la comunidad educativa para que se institucionalice, se involucren y se comprometan para su sostenibilidad.
- Segunda:** A los Directivos de las Instituciones Educativas, buscar aliados estratégicos para la generación de recursos, la permanencia, la implementación y continuidad del proyecto de innovación. Lograr incorporar compromisos en el PAT y comunicar los resultados que se va obteniendo en la escuela para que pueda recibir una retroalimentación.
- Tercera:** Elaborar un sistema de evaluación haciendo uso de las herramientas digitales que le permita tomar decisiones.
- Cuarta:** Al Director de la UGEL Puno, impulsar las Buenas prácticas y la innovación. La innovación exige ayuda a transformar las condiciones del servicio educativo, para acortar las brechas que nos permite resolver problemas entre el ámbito rural y urbano. Por ello se busca que los estudiantes aprendan motivados, donde el docente aplica estrategias innovadoras y efectivas en la enseñanza nos permite tomar decisiones, si no hay investigación no hay progreso La formación docente. La investigación es un eje de trabajo clave.
- Quinta:** Las redes educativas que se encuentran creadas en el nivel primario se conviertan en redes educativas innovadoras para que los proyectos ganadores sean los impulsores de la innovación en cada una de sus localidades para beneficio de la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguerrondo, I. (2006). *La escuela del futuro 1: Cómo piensan las escuelas que innovan*. Buenos Aires, Argentina: Papers Editores.
- Aguilar, G. (2013). Estrategia metodológica para desarrollar habilidades y actitudes en docentes en la formulación de proyectos de innovación educativa. *Revista "Ciencia y Tecnología"*, 9(3), 111-128. Recuperado de <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/348>
- Arias, S., & Arias, M. (2011). Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador. *Educere: La revista venezolana de educación*, 15(51), 357-368. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35621559006.pdf>
- Barbara, R. (2021). *Experiencia de un Proyecto de Intervención para la generación de condiciones para el cambio y la promoción de la mejora educativa en Educación Superior*. Pontificia Universidad Católica de Chile. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/61485>
- Barrenechea, M. (2021). *Motivando el uso de entornos virtuales para potenciar el aprendizaje de inglés en los estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19846>
- Bausela, E. (2003). Metodología de la Investigación Evaluativa: Modelo CIPP. *Revista Complutense de Educación*, 14(2), 361-376. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=981041>
- Benancio, J. (2021). *Metodología aprendizaje basado en proyectos desde la percepción de los docentes de la educación básica*. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81968?locale-attribute=es>
- Berlanga, C., Morduchowicz, M., & Scasso, A. (2020). *Reabrir las escuelas en América Latina y el Caribe: Claves, desafíos y dilemas para planificar el retorno seguro a las clases presenciales*. Santiago de Chile: BID y OREALC/UNESCO. <https://publications.iadb.org/es/reabrir-las-escuelas-en-america-latina-y-el-caribe-claves-desafios-y-dilemas-para-planificar-el>



- Bhola, H. (1992). *La Evaluación de proyectos, programas y campañas de «alfabetización para el desarrollo»: planificación, diseño y ejecución de la evaluación y utilización de sus resultados*. España: UNESCO.
- Brinberg, D., Cook, T., & Reichardt, C. (1981). Qualitative and Quantitative Methods in Evaluation Research. *Educational Researcher*, 10(7).
<https://doi.org/10.2307/1174260>
- Carbonell, J. (2002). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid, España: Editorial Morata.
- Chambí, E. (2018). *Seguimiento Y Evaluación Durante La Implementación Del Proyecto Socioproductivo En Las Unidades Educativas Fiscales De Educación Secundaria*. Universidad Mayor de San Andrés.
<https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/19348>
- Charme, E. (1981). Metodología de La Investigación Evaluativa de políticas de población. Recuperado 8 de enero de 2023, de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1d01401b-4e08-43d8-a051-0dd985bafc93/content>
- Chávez, A. (2020). *Supervisión pedagógica y gestión administrativa de las TICs en el aula de innovación pedagógica de un Centro Básico Alternativo CEBA Piloto de la ciudad del Cusco*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16366>
- Chiroque, S. (2007). *Cuando las innovaciones educativas, se validan y sistematizan, para convertirse en propuestas*. Lima, Perú: Instituto de Pedagogía Popular.
https://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/ipp/20170329032239/pdf_219.pdf
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación. (2023). *Modelos híbridos en educación primaria. Experiencias de adaptación, desafíos educativos y aprendizajes planteados por la pandemia en el regreso a las escuelas*. Mexico: MejorEDu.
https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/modelos_hibridos_informe.pdf
- Enríquez, S. (2019). *Proyectos escolares y aprendizajes para la vida en el desarrollo del*



- currículo de Educación General Básica media*. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/6468>
- Fernández, D., Gewerc, A., & Álvarez, Q. (2009). Proyectos de innovación curricular mediados por TIC: Un estudio de caso. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa* - *RELATEC*, 8(1). https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/18815/tilve_proyectos.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- FONDEP. (2022). Resolución de gerencia ejecutiva No 0001-2022-MINEDU/FONDEP-GE. Recuperado 13 de enero de 2023, de www.fondep.gob.pe
- García, B. (2010). Modelos teóricos e indicadores de evaluación educativa. *Sinéctica*, 35. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2010000200005
- Gutiérrez, A. (2016). *La identidad cultural como contenido transversal en el diseño de los proyectos de aprendizaje de instituciones educativas de la UGEL 06 de Lima*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6785>
- Gutiérrez, E., Gracia, J., & Quiñonez, J. (2016). Liderazgo y gerencia de proyectos educativos y sociales. *Dominio De Las Ciencias*, 2(4), 274–283. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/252/0>
- Gutiérrez, M., & Morales, J. (2010). Los proyectos de innovación educativa y el desarrollo de la educación para la ciudadanía. *Imágenes de investigación*, 9(1), 29-39. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3649028>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Imbernon, F. (1996). *En busca del discurso educativo: la escuela, la innovación educativa, el currículum, el maestro y su formación*. Argentina: Ministerio de Educación. <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL003277.pdf>
- López, J. (2010). La práctica de la innovación educativa y nuestro conocimiento sobre ella. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 14(1), 3-7.



<https://www.redalyc.org/pdf/567/56714113001.pdf>

- Lozano, L., & Lara, C. (2001). *Paradigmas y Tendencias de los Proyectos Educativos Institucionales. Una Visión Evaluativa*. Santa fe de Bogotá, Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Mejía, H. (2017). La metodología de investigación evaluativa una alternativa para la valoración de proyectos. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 3(5).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/394/3941752008/3941752008.pdf>
- Mendoza, F. (2020). Mediación tecnológica orientada al desarrollo de las habilidades cognitivas: aportes para la sociedad del conocimiento. *Revista Educare*, 24(2), 6-23.
<https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1326>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2014). Marco de Buen Desempeño Docente. Recuperado 13 de enero de 2023, de <https://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Ministerio de Educación - MINEDU. (2016). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Lima, Perú: Ministerio de Educacion. [https://edutalentos.pe/wp-content/themes/minedu/files/int-asist-tecnica/MINEDU_\(2017\)_Guía_PMR_y_PML.pdf](https://edutalentos.pe/wp-content/themes/minedu/files/int-asist-tecnica/MINEDU_(2017)_Guía_PMR_y_PML.pdf)
- Miralles, P., Maquilón, J., Hernández, F., & García, A. (2012). Dificultades de las prácticas docentes de innovación educativa y sugerencias para su desarrollo. *Revista Electrónica Inreruniversitaria de Formación Del Profesorado*, 15(1), 19–26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/2170/217024398001.pdf>
- Morales, M. (2006). *Orientaciones para la Construcción del Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC)*. Maracaibo, Venezuela: Ministerio de Educación y Deportes.
- Peñaloza, N. (2017). *Revisión y análisis de las capacidades de innovación organizacional en marketing*. Universidad de Chile. [https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145887/Pe | Peñaloza Briones Natacha.pdf?sequence=1](https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145887/Pe%20Pe%20Natacha.pdf?sequence=1)
- Portillo, M. (2019). *Innovación y Aprendizaje Organizacional en las Instituciones*



- Educativas del Distrito de Puno*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
https://www.academia.edu/92120539/Innovación_y_Aprendizaje_Organizacional_en_las_Instituciones_Educativas_del_Distrito_de_Puno
- Ramírez, J., & Vento, H. (2017). *Análisis exploratorio de la capacidad de innovación en empresas beneficiarias del FINCyT, concurso de proyectos de innovación de empresas individuales y asociadas – PITEI y PITEA: estudio de casos múltiple periodo 2007-2012*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9825>
- Ramírez, M. (2012). *Innovación en gestión escolar: aprendizajes para la política pública*. Universidad de Chile.
https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111128/cf-ramirez_mm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, Y. (2018). Proyecto de innovación educativa. *Retos de la Ciencia*, 2(2), 122-138. <https://core.ac.uk/download/pdf/229098363.pdf>
- Salas, J. (2020). *Prácticas pedagógicas innovadoras: Una propuesta de formación docente en el marco del proyecto Innov- Acción XXI*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/17398>
- Salinas, J. (2007). Integración de las TIC en las instituciones de educación superior: investigación, innovación educativa, desarrollo. Recuperado 13 de enero de 2023, de Primeira reunião do comité do expertos do centro de excelência ambiental da petrobras na amazônia (CEAP Amazônia) website:
https://www.researchgate.net/publication/232242341_La_integracion_de_las_TIC_en_las_instituciones_de_educacion_superior_como_proyectos_de_innovacion_educativa
- Scheerens, J., Glass, C., & Thomas, S. (2005). Educaonal Evaluaon, Assessment, and monitoring. Recuperado 13 de enero de 2023, de Systemic Approach website:
https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/moLdelos_hibridos_inLforme.pdf
- Tejada, M. (2018). *Aplicación del modelo pedagógico «Diseño en retrospectiva» para*



desarrollar competencias investigativas en los estudiantes de formación inicial docente del Instituto Pedagógico Nacional Monterrico. Universidad de San Martín de Porres. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4395>

Triviño, Z., & Stiepovich, J. (2007). Indicadores de evaluación en la enseñanza-aprendizaje de Enfermería. *Colombia Médica*, 38(4). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-95342007000600010

Vidal, M. (2022). *Comunidad educativa comprometida en brindar condiciones favorables para el aprendizaje. Sistematización de una experiencia de gestión directiva en una institución educativa pública del distrito de Jesús María (2015 - 2017).* Universidad Peruana Cayetano Heredia. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/11770>

ANEXOS

Anexo 1. Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología

IT15: Rúbrica de evaluación de indicadores de tipología

IIEE ganadoras del Concurso Nacional de Proyectos de Innovación Educativa 2021-2022

[Iniciar sesión en Google](#) para guardar lo que llevas hecho. [Más información](#)

Instrucciones

El objetivo de este instrumento es analizar y evaluar los indicadores de tipología del proyecto ganador del CNPIE 2021-2022. Para completar el presente instrumento es indispensable revisar los siguientes materiales o documentos, los mismos que serán proporcionados por el FONDEP y por el director de la institución educativa:

- Código del Proyecto CNPIE
- Proyecto de Innovación Educativa de la IE
- Ficha FAS del proyecto (sólo para las IIEE ganadoras del CNPIE 2022)
- Portafolio de evidencias del proyecto
- Video de la tipología a evaluar
- Matriz de indicadores de tipología

Luego de haber analizado los materiales y documentos con la debida anticipación, durante la visita de campo se procederá a indagar en qué nivel del proceso se encuentra el desarrollo de la tipología del proyecto. Para este análisis y medición se utilizarán los indicadores de la tipología correspondiente y la presente rúbrica de evaluación, la cual será aplicada a partir del diálogo y revisión de las evidencias.

La presente evaluación que brinde será utilizada estrictamente para efectos del reporte de gestión institucional, razón por la cual es importante aplicarla teniendo en cuenta todas indicaciones mencionadas anteriormente.

Empecemos.



DATOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

A continuación, llene los datos de la IE que se encuentra visitando.

Código del proyecto CNPIE *

Deberá colocar el código del proyecto de la siguiente manera:

Ejemplo: CNPIE2022-111111

Tu respuesta

DATOS DEL INVESTIGADOR DE CAMPO (responsable de aplicar la rúbrica)

Nombre y Apellidos del investigador de campo *

Tu respuesta

Institución a la que pertenece *

Elige



Cargo *

Tu respuesta

TIPOLOGÍA A EVALUAR

Antes de empezar, indique los documentos y/o materiales que logró revisar: *

- Proyecto de Innovación Educativa de la IE
- Portafolio de evidencias del proyecto
- Video de tipología a evaluar
- Ficha FAS del proyecto (sólo para las IIEE ganadoras del CNPIE 2022)
- Matriz de indicadores de tipología

Indique la tipología a evaluar *

- TIPOLOGÍA 1: MODELO PEDAGÓGICO HÍBRIDO
- TIPOLOGÍA 2: FORTALECIMIENTO DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA
- TIPOLOGÍA 3: APRENDIZAJE POR PROYECTOS Y/O METODOLOGÍAS ACTIVAS
- TIPOLOGÍA 4: DESARROLLO DE RECURSOS DIGITALES DE APRENDIZAJE
- TIPOLOGÍA 5: NUEVOS MODELOS DE EVALUACIÓN

TIPOLOGÍA 1: MODELO PEDAGÓGICO HÍBRIDO

Indicador 1:

Se han articulado actividades presenciales y a distancia

Nivel 4: Destacado. Se ha organizado y gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. En ambas modalidades se cuenta con los diferentes momentos y espacios educativos. Establece estrategias bien definidas para involucrar el proceso de aprendizaje híbrido.

Nivel 3: Logrado. Se ha organizado y gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. En ambas modalidades se cuenta con los diferentes momentos y espacios educativos.

Nivel 2: En proceso. Se ha gestionado el servicio educativo articulando actividades presenciales y a distancia. Sólo en una modalidad se cuenta con diferentes momentos y espacios educativos.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se ha articulado actividades presenciales y a distancia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 2: *

Está funcionando al menos una comunidad de aprendizaje usando tecnologías digitales.

Nivel 4: Destacado. Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes usando tecnologías digitales. Existe un desafío formativo continuo para los docentes facilitando el uso de herramientas digitales.

Nivel 3: Logrado. Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes usando tecnologías digitales.

Nivel 2: En proceso. Se ha desarrollado un modelo pedagógico híbrido que cuenta con al menos una comunidad de aprendizaje con los estudiantes.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Está funcionando al menos una comunidad de aprendizaje usando tecnologías digitales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 3: *

Se han incorporado tecnologías digitales orientadas al aprendizaje.

Nivel 4: Destacado. Se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Implican acondicionamientos de infraestructura digital, Equipamiento y plataforma educativa. Aprovechan las herramientas tecnológicas existentes o nuevas para crear clases virtuales o facilitar a los estudiantes recursos online que les permita complementar lo aprendido durante la clase.

Nivel 3: Logrado. Se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Implican acondicionamientos de infraestructura digital, Equipamiento y plataforma educativa

Nivel 2: En proceso. Se han incorporado tecnologías digitales en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se han incorporado tecnologías digitales orientadas al aprendizaje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 4:

*

Se han realizado acciones de acompañamiento de los estudiantes para el aprendizaje autónomo.

Nivel 4: Destacado. Se ha considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, la formación de comunidades de aprendizaje, el trabajo colaborativo, la autonomía en sus aprendizajes, apertura al cambio y capacidad de adaptación.

Nivel 3: Logrado. Se ha considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje, la formación de comunidades de aprendizaje, el trabajo colaborativo y la autonomía en sus aprendizajes.

Nivel 2: En proceso. Se ha considerado el acompañamiento a los estudiantes en su proceso de aprendizaje fortaleciendo la autonomía en sus aprendizajes.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se han realizado acciones de acompañamiento de los estudiantes para el aprendizaje autónomo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿La IIEE ha recibido y/o comprado bienes y/o servicios financiados por FONDEP? *

- Sí
- No

Respecto al uso de los bienes y/o servicios financiados por FONDEP

Indicador 5:

Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para promover el aprendizaje autónomo en contextos híbridos.

Nivel 4: Destacado. Los bienes y/o servicios adquiridos con el financiamiento del FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia, promoviendo las comunidades de aprendizaje, trabajo colaborativo, apertura al cambio y capacidad de adaptación, priorizando la inversión en tecnologías digitales orientado al aprendizaje autónomo.

Nivel 3: Logrado. Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento del FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia, promoviendo las comunidades de aprendizaje y trabajo colaborativo, priorizando la inversión en tecnologías digitales orientado al aprendizaje autónomo.

Nivel 2: En proceso. Los bienes y servicios adquiridos con el financiamiento del FONDEP se han utilizado en la modalidad presencial y a distancia, promoviendo el aprendizaje autónomo.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se han utilizado los bienes o servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP para promover el aprendizaje autónomo en contextos híbridos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

TIPOLOGÍA 2: FORTALECIMIENTO DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

Indicador 1: *

Ha mejorado el nivel de involucramiento de los actores educativos.

Nivel 4: Destacado. Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

La participación e involucramiento de los actores educativos influyen de manera directa y aumenta la eficiencia en los aprendizajes.

Nivel 3: Logrado. Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

La participación e involucramiento de los actores educativos influyen de manera directa en los aprendizajes.

Nivel 2: En proceso. Se ha generado la participación e involucramiento entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Ha mejorado el nivel de involucramiento de los actores educativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 2: *

Ha mejorado la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

Nivel 4: Destacado. Se ha mejorado la comunicación, participación activa y conjunta entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

Nivel 3: Logrado. Se ha mejorado la comunicación entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

La comunicación entre los actores educativos influye en los procesos de aprendizaje.

Nivel 2: En proceso. Se ha mejorado la comunicación entre docentes, directivos, estudiantes, administrativos, familias y miembros de la comunidad local.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Ha mejorado la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 3:

Se están utilizando soluciones tecnológicas para articular a los actores educativos.

*

Nivel 4: Destacado. Se ha utilizado más de una solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativo.

El uso de alguna solución tecnológica influye en los procesos de aprendizaje

Nivel 3: Logrado. Se ha utilizado alguna solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativo.

El uso de alguna solución tecnológica influye en los procesos de aprendizaje

Nivel 2: En proceso. Se ha utilizado alguna solución tecnológica (redes sociales, sitio web y sistema de información de estudiantes para familias) para el proceso de participación, involucramiento y comunicación de los actores educativo.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se están utilizando soluciones tecnológicas para articular a los actores educativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¿La IIEE ha recibido y/o comprado bienes y/o servicios financiados por FONDEP? *

Sí

No

Respecto al uso de los bienes y/o servicios financiados por FONDEP

Indicador 4: *

Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.

Nivel 4: Destacado. Los bienes y/o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento, responsabilidad, comunicación e identificación de necesidades.
El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Nivel 3: Logrado. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.
El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Nivel 2: En proceso. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se han utilizado los bienes o servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

TIPOLOGÍA 3: APRENDIZAJE POR PROYECTOS Y/O METODOLOGÍAS ACTIVAS

Indicador 1:



Se están usando metodologías que aumentan el involucramiento de los estudiantes.

Nivel 4: Destacado. Se ha desarrollado más de una metodología (aprendizaje por proyectos, design thinking, STEAM+H, aprendizaje cooperativo, simulaciones y juegos interactivos, metodologías ágiles) que aumenta el involucramiento de los estudiantes.

El uso de estas metodologías desarrolla en los estudiantes competencias, aprendizaje autónomo y creativo, participación y consenso.

Nivel 3: Logrado. Se ha desarrollado al menos una metodología (aprendizaje por proyectos, design thinking, STEAM+H, aprendizaje cooperativo, simulaciones y juegos interactivos, metodologías ágiles).

El uso de la metodología desarrolla en los estudiantes competencias, aprendizaje autónomo y creativo, participación y consenso.

Nivel 2: En proceso. Se ha desarrollado al menos una metodología (aprendizaje por proyectos, design thinking, STEAM+H, aprendizaje cooperativo, simulaciones y juegos interactivos, metodologías ágiles). El uso de la metodología orientado al desarrollo de las competencias.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Se están usando metodologías que aumentan el involucramiento de los estudiantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 2:



Se han realizado experiencias de aprendizaje que articulan varias áreas curriculares o disciplinas.

Nivel 4: Destacado. Se han desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares.

Se cuenta con evidencia (productos) de los estudiantes en las áreas curriculares o disciplinas trabajadas, así como la evaluación de las competencias trabajadas.

Nivel 3: Logrado. Se han desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares. Se cuenta con evidencia (productos) de los estudiantes en las áreas curriculares o disciplinas trabajadas.

Nivel 2: En proceso. Se han desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) que articulan varias áreas curriculares.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

4 3 2 1

Se han realizado experiencias de aprendizaje que articulan varias áreas curriculares o disciplinas.

Indicador 3:



Se han generado aprendizajes que son aplicables al contexto.

Nivel 4: Destacado. Se han desarrollado las competencias previstas (aprendizajes) vinculados a las demandas y necesidades de los actores en el territorio.

Contribuyen a la solución de la problemática o desafío identificado del contexto o territorio.

Nivel 3: Logrado. Se han desarrollado experiencias de aprendizaje (Edas) vinculados a las demandas y necesidades de los actores en el territorio. Contribuyen a la solución de la problemática o desafío identificado del contexto o territorio.

Nivel 2: En proceso. Se ha generado interés y motivación en los estudiantes orientado al desarrollo de las competencias previstas.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

4 3 2 1

Se han generado aprendizajes que son aplicables al contexto

¿La IIEE ha recibido y/o comprado bienes y/o servicios financiados por FONDEP? *

Sí

No

Indicador 4:

Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados.

Nivel 4: Destacado. Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados.

Estos productos son aplicables al contexto local, bajo modelos que son funcionales, prácticos y que contribuyen a la solución de desafíos o problemas.

Nivel 3: Logrado. Los estudiantes han prototipado productos que son aplicables al contexto local, bajo modelos que son funcionales y prácticos.

Nivel 2: En proceso. Los estudiantes han identificado y diseñado modelos de prototipos. Son aplicables al contexto local.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

4

3

2

1

Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados.

Respecto al uso de los bienes y/o servicios financiados por FONDEP

Indicador 4:

Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.

Nivel 4: Destacado. Los bienes y/o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento, responsabilidad, comunicación e identificación de necesidades.

El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Nivel 3: Logrado. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.

El uso de estos recursos ha influido en los procesos de aprendizaje de los estudiantes.

Nivel 2: En proceso. Los bienes y servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP han facilitado la articulación de la comunidad educativa en los procesos de participación, involucramiento y comunicación.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2.

	4	3	2	1
Se han utilizado los bienes o servicios adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indicador 1:

Se han producido objetos y recursos digitales de aprendizaje.

Nivel 4: Destacado. Se ha desarrollado la creación o adaptación de recursos digitales relacionados al desarrollo de las competencias del CNEB. Los recursos digitales estimulan la interacción del estudiante, promoviendo la participación para el aporte y complemento en el desarrollo del recurso digital.

Nivel 3: Logrado. Se ha desarrollado la creación o adaptación de recursos digitales relacionados al desarrollo de las competencias del CNEB. Los recursos digitales estimulan la interacción del estudiante.

Nivel 2: En proceso. Se ha desarrollado la creación o adaptación de recursos digitales relacionados al desarrollo de las competencias del CNEB.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2.

	4	3	2	1
Se han producido objetos y recursos digitales de aprendizaje.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Indicador 2 :

Los objetos digitales de aprendizaje que se están usando se han adaptado al contexto.

Nivel 4: Destacado. Los objetos digitales que se están utilizando se han adaptado al contexto o territorio. El uso de estos recursos están influyendo en el interés y motivación de los estudiantes, así como en el desarrollo de las competencias del CNEB.

Nivel 3: Logrado. Los objetos digitales que se están utilizando se han adaptado al contexto o territorio. El uso de estos recursos están influyendo en el interés y motivación de los estudiantes.

Nivel 2: En proceso. Se están utilizando objetos digitales de aprendizaje.

Nivel 1: En inicio. No alcanza las condiciones del Nivel 2

	4	3	2	1
Los objetos digitales de aprendizaje que se están usando se han adaptado al contexto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 2. Operacionalización de la variable

Variable de estudio	Dimensión	Indicador	Nivel
Proyectos de Innovación en Instituciones Educativas del Nivel Primario (IEP) de la UGEL Puno	Proyectos de innovación en el modelo pedagógico híbrido en las instituciones educativas del nivel primario de la UGEL Puno.	1. Se han articulado actividades presenciales y a distancia	
		2. Está funcionando al menos una comunidad de aprendizaje usando tecnologías digitales	
		3. Incorporando tecnologías digitales orientadas al aprendizaje	En inicio
		4. Se han realizado acciones de acompañamiento de los estudiantes para el aprendizaje autónomo	En proceso Logrado
		5. Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para promover el aprendizaje autónomo en contextos híbridos.	Destacado
Proyectos de innovación del Fortalecimiento de la comunidad educativa en las IEP de la UGEL Puno.	Proyectos de innovación del Fortalecimiento de la comunidad educativa en las IEP de la UGEL Puno.	1. Ha mejorado el nivel de involucramiento de los actores educativos	
		2. Ha mejorado la comunicación entre los miembros de la comunidad educativa	En inicio En proceso
		3. Se están utilizando soluciones tecnológicas para articular a los actores educativo	Logrado
		4. Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.	Destacado

Proyectos de innovación de Aprendizajes basado en proyectos y/o metodologías activas en las IEP de la UGEL Puno.	1. Se están usando metodologías que se aumentan el involucramiento de los estudiantes	
	2. Se han realizado experiencias de aprendizaje que articulan varias áreas curriculares o disciplinas	En inicio
	3. Se han generado aprendizajes que son aplicables al contexto	En proceso
	4. Los estudiantes han prototipado productos que responden a los problemas o desafíos identificados	Logrado
	5. Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa.	Destacado

Proyectos de innovación de Nuevos modelos de evaluación en las IEP de la UGEL Puno.	1. Se han utilizado nuevas formas de evaluar en entornos digitales de aprendizaje	
	2. Las formas de evaluar que se están usando promueven la autonomía y la autorregulación en el proceso de aprendizaje	En inicio
	3. Se están usando herramientas tecnológicas para incrementar la autonomía de sus estudiantes	En proceso
	4. Se han utilizado los bienes o servicios entregados por el FONDEP y/o adquiridos con el financiamiento de FONDEP para articular a la comunidad educativa	Logrado
		Destacado



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Madelaine Tito Romero
identificado con DNI N° 01311000 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Implementación de los Proyectos de Innovación en Instituciones
educativas del nivel primario de la UGEL Puno"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 29 de enero del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Modelaine Tito Romero,
identificado con DNI N° 01311000 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" Implementación de los Proyectos de Innovación en Instituciones Educativas del nivel primario de la UGEL Puno

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

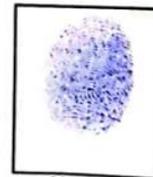
Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 29 de enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella