



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**NIVELES DE COMPRESIÓN LECTORA Y LOGROS DE
APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
SECUNDARIA “INDEPENDENCIA NACIONAL” DE PUNO**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YUDITH ZENAYDA ROMERO MIRANDA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2020



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "INDEPENDENCIA NACIONAL" DE PUNO

AUTOR

YUDITH ZENAYDA ROMERO MIRANDA

RECuento DE PALABRAS

16426 Words

RECuento DE CARACTERES

85924 Characters

RECuento DE PÁGINAS

103 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 21, 2023 10:30 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 21, 2023 10:32 AM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

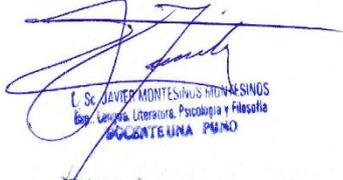
- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)



M.Sc. G. Yeni Pacho Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGIA Y FILOSOFIA
DOCENTE - PIEDUC



L. Sc. JAVIER MONTE SIVUS MORALES SINDOS
Esp. Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía
DOCENTE UNA PUNO



DEDICATORIA

A Dios, quien supo guiarme por el camino correcto, por darme fuerzas para seguir adelante y no rendirme frente a los problemas que se me presenta.

A mi familia quienes me ayudaron con su apoyo incondicional, en especial a mis padres Edwin y Marisabel, por su comprensión, amor, tolerancia y la fuerza de voluntad que me dieron para lograr mis objetivos.

Yudith Zenayda Romero Miranda



AGRADECIMIENTOS

A los profesores de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía por sus significativas enseñanzas durante mi formación profesional.

A la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno, por haberme brindado la oportunidad de ejecución de la presente investigación.

A mi asesor de tesis, quien me brindó su apoyo para las observaciones que contribuyen a la mejora de la presente investigación.

A los miembros del jurado por sus valiosas sugerencias y acertados aportes durante el desarrollo de la presente investigación.

Yudith Zenayda Romero Miranda



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 11

ABSTRACT..... 12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 14

1.1.1 Descripción del Problema 14

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 16

1.2.1 Problema general..... 16

1.2.2 Problema específico 16

1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... 17

1.3.1 Hipótesis General 17

1.3.2 Hipótesis Específicas 17

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 17

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN 18

1.5.1 Objetivo General 18

1.5.2 Objetivos Específicos..... 18



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES	19
2.2.	MARCO TEÓRICO	22
	2.2.1. Comprensión Lectora	22
	2.2.2. Nivel de logros de aprendizaje	27
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	31
	2.3.1. Comprensión lectora	31
	2.3.2. Nivel	31
	2.3.3. Logros de aprendizaje	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO	33
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	33
	3.2.1. Tipo de investigación	33
	3.2.2. Diseño de investigación	34
	3.2.3. Tamaño de muestra	35
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO	35
	3.3.1. Técnicas e instrumentos	35
3.3.1.2.	LA SEGUNDA VARIABLE	36
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO	40
	3.4.1. Población	40
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	41
3.6.	PROCEDIMIENTO	42
3.7.	VARIABLES	42



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... 44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS..... 45

4.1.1. Resultados de la comprensión lectora 45

4.1.2. Comprensión lectora literal 47

4.1.3. Comprensión lectora inferencial 50

4.1.4. Comprensión lectora critica 52

4.1.5. Resultado de nivel de logros de aprendizaje 54

4.1.6. Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna..... 56

4.1.7. Se comunica oralmente en lengua materna 59

4.1.8. Escribe diversos tipos de textos en lengua materna 61

4.1.9. Prueba de Hipótesis 63

4.2. DISCUSIÓN 66

V. CONCLUSIONES..... 68

VI. RECOMENDACIONES 69

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... 70

ANEXOS..... 73

Área: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: lengua literatura, psicología y filosofía.

Tema: Problemas en la comprensión de textos.

Fecha de sustentación: 15/Ene/2020



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comprensión lectora	45
Figura 2 Comprensión lectora literal	49
Figura 3 Comprensión lectora inferencial	51
Figura 4 Comprensión lectora crítica	53
Figura 5 Logros de aprendizaje	54
Figura 6 Lee diversos tipos de texto en lengua materna.....	58
Figura 7 Se comunica oralmente en lengua materna	60
Figura 8 Escribe diversos tipos de texto en lengua materna.....	62
Figura 9 Prueba de hipótesis.....	64
Figura 10 Campana de Gauss para aceptar o rechazar la hipótesis.	66



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de estudio.....	35
Tabla 2. Validez del instrumento I.....	37
Tabla 3. Validez del instrumento II	38
Tabla 4. Valores de niveles de validez.....	38
Tabla 5. Decisión del experto	38
Tabla 6. Niveles de confiabilidad	39
Tabla 7. Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional” de Puno del año 2019.....	40
Tabla 8. Resultados de la variable independiente “comprensión lectora”	45
Tabla 9. Resultado de la dimensión "comprensión lectora literal"	48
Tabla 10. Resultado de la dimensión “comprensión lectora inferencial”	50
Tabla 11. Resultado de la dimensión “comprensión lectora critica”	52
Tabla 12. Resultados de la variable dependiente “nivel de logros de aprendizaje”	54
Tabla 13. Resultado de la dimensión “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”	57
Tabla 14. Resultado de la dimensión “Se comunica oralmente en lengua su materna”	59
Tabla 15. Resultado de la dimensión “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”	61
Tabla 16. Intersección entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje.	63



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

MINEDU: Ministerio de Educación

IES: Institución Educativa Secundaria

UGEL: Unidad de Gestión Local

UNA: Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulada: “Niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno”. La investigación tiene como objetivo, determinar el nivel y tipo de correlación existente entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno del año escolar 2019. Para ello se recurre a la investigación descriptiva mediante el diseño correlacional. La muestra está constituida por 41 estudiantes entre varones y mujeres. Según el diseño metodológico, la técnica utilizada fue la prueba escrita, siendo su instrumento la ficha documental. El diseño de investigación aplicado fue la prueba de t-student para aprobar la verdad de la hipótesis planteada. Al final de la investigación, después de aplicarse el modelo estadístico de la prueba de hipótesis, se comprobó que existe un grado de correlación positivo moderado entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje como estrategia didáctica para los estudiantes. A esta conclusión se arriba debido a que el coeficiente correlación obtenido es de $r = 0.62$ lo que significa según la tabla de valores de Pearson, que el grado de correlación es moderado y de tipo directo.

Palabras Clave: Comprensión lectora, Nivel, Logros de aprendizaje.



ABSTRACT

This research work entitled: "Levels of reading comprehension and learning achievements in the area of communication in students of the Secondary Educational Institution" National Independence "of Puno". The research aims to determine the level and type of correlation between reading comprehension and learning achievement in the area of communication in second grade students of the Puno National Independence Educational Institution of the 2019 school year. To this uses descriptive research through correlational design. The sample consists of 41 students between men and women. According to the methodological design. The technique used was the written test, its instrument being the documentary record. The applied research design was the student test to approve the truth of the hypothesis. At the end of the investigation, after applying the statistical model of the hypothesis test, it was found that there is a moderate degree of positive correlation between reading comprehension and the level of learning achievement as a didactic strategy for students. This conclusion is reached because the correlation coefficient obtained is $r = 0.62$ which means according to Pearson's table of values, that the degree of correlation is moderate and of a direct type.

Keywords: Reading comprehension, Level, Learning achievements.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Se presentó la investigación: El nivel de la comprensión lectora y logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno, a la universidad. La mayoría de los alumnos de todas las instituciones educativas de la ciudad, no sólo de la que se hizo el estudio, tienen deficiencias en la comprensión lectora. Las tácticas de comunicación didáctica utilizadas regularmente por los instructores no siempre lograron superar o mejorar la comprensión lectora de los alumnos. Por ello, las conclusiones del estudio, que se presentan en el cuarto capítulo del informe, son descriptivas de la comprensión lectora.

En la asignatura de comunicación, la comprensión lectora es una habilidad comunicativa crucial. Las numerosas técnicas didácticas utilizadas hasta ahora no han producido resultados satisfactorios. El uso de la comprensión lectora como método y aplicación práctica en el aula, sin embargo, resulta suficiente y muy beneficioso para potenciar la mencionada habilidad. Según el estudio, uno de los factores que definen el perfil de un alumno de secundaria es su capacidad para comprender tanto materiales escritos como orales.

De acuerdo con el perfil elaborado por la coordinación de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación, el estudio se divide en cuatro capítulos. Se incluyen los siguientes capítulos:

La estrategia de investigación se aborda en el capítulo I. Aquí se presenta el problema de investigación como una serie de preguntas, junto con los objetivos y las razones del estudio.



La base teórica del estudio se aborda en el capítulo II. El desarrollo del capítulo comienza con los antecedentes de la investigación, pasa a los fundamentos teóricos y concluye con las hipótesis y el sistema de variables.

Todo lo relativo a la metodología de la investigación se aborda en el capítulo III. En este capítulo se definen claramente el tipo y el diseño del estudio, los métodos e instrumentos de la investigación de acuerdo con los objetivos particulares, el proceso de recogida de datos y el proceso de tratamiento de los mismos.

Por último, el capítulo IV revisa los resultados de la investigación y resume los hechos más relevantes. El capítulo está estructurado de acuerdo con el diseño del estudio previsto; en primer lugar, se proporcionan las variables y sus dimensiones, seguidas de la construcción de la segunda variable y sus dimensiones y, por último, se construye la prueba de la hipótesis utilizando el diseño estadístico adecuado. Los datos más representativos se estudian, interpretan y discuten en cada una de las secciones de estos.

El estudio concluye con los resultados aportados de acuerdo con los objetivos, las sugerencias formuladas de acuerdo con las conclusiones, una referencia bibliográfica y los anexos correspondientes.

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Descripción del Problema

En las distintas instituciones educativas de nuestro país la comprensión lectora tiene bastante influencia con los logros de aprendizaje que el estudiante demuestra, por ello, en un notable análisis se da a entender un mínimo porcentaje de los logros que se espera por el estudiante. Uno de los factores que viene gravitando significativamente en la educación básica regular, son los niveles de comprensión de lectura las cuales son: el nivel literal, inferencial y crítico, y estos acompañados con el análisis y reconocimiento de los distintos textos. Por eso,



según las estadísticas existentes en la evaluación de PISA en los resultados por medida promedio en lectura en un 401 en todo Latinoamérica y OCDE, de esta manera nos ubicamos en el puesto 69, por ello afirmo que, frente a las actividades laborales en el área afecta notablemente en la comprensión lectora que debe existir en el aprendizaje de los estudiantes.

En el caso de la institución educativa que se realizó la investigación, la mayoría de los estudiantes solo dan lectura a los textos mas no logran reconocer las causas y efectos que transmiten estos, tampoco logran identificar los niveles de comprensión de lectura al momento de analizar las preguntas. Los textos relacionados a su entorno y textos reconocidos; a la vez, utilizados constantemente son los únicos que la mayoría comprende. Esta realidad nos permite señalar que los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno, durante las horas de clase, no comprenden los textos tampoco reconocen correctamente las secuencias que tiene este. La autora de la investigación antes de elaborar el proyecto de tesis, realizó muchas visitas a la Institución Educativa mencionada. Durante las visitas conversó con algunos tutores, docente y estudiantes del segundo grado de secundaria. De los diálogos que tuvo se pudo inferir que la mayoría de los estudiantes, durante las horas de comunicación, no están atentos a los textos que se les presenta, por lo contrario, toman más interés a las conversaciones amigables entre sus compañeros, ya sea mediante juegos o distracciones que realizan en el salón. De esta realidad se deduce, por consiguiente, que la mayoría de los estudiantes no tienen buen rendimiento en el aprendizaje al momento de identificar un texto, y las que implican en los niveles de comprensión de lectura.



Por otro lado, durante los sondeos realizados frente a este problema, llegué a la conclusión de que la mayoría de los estudiantes no tienen la suficiente capacidad de práctica para identificar los niveles de comprensión de lectura, por razones de influencia con los problemas personales que tiene cada uno. Por ende, se puede decir que los estudiantes no reconocen correctamente los niveles de comprensión de lectura. Según Cauper (2008), las autoridades educativas al determinar el factor de desinterés que muestran los estudiantes, estos hacen poco o nada para solucionar estos problemas en comunidades rurales y urbanas del país.

Por los hechos escritos brevemente, suponemos que el nivel de la comprensión lectora depende de la puesta en práctica y dedicación de todos los estudiantes de la institución educativa secundaria “Independencia Nacional” de Puno, así puedan obtener buenos logros de aprendizaje. Por esta razón, los problemas de investigación se plantean como sigue.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el nivel de correlación existente entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno en el año escolar 2019?

1.2.2 Problema específico

- a) ¿En qué nivel de comprensión lectora y logros de aprendizaje se ubican la mayoría de los estudiantes?
- b) ¿Cuál es el coeficiente de correlación que se obtiene en la aplicación del modelo estadístico de la correlación de datos agrupados en el intervalo de Pearson?



1.3 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Hipótesis General

El nivel de correlación existente es positivo moderado entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno en el año escolar 2019.

1.3.2 Hipótesis Específicas

- a) El nivel de la comprensión lectora y logros de aprendizaje que muestran la mayoría de los estudiantes es deficiente.
- b) El coeficiente de correlación que se obtiene con la aplicación del modelo estadístico de correlación de datos agrupados en intervalos de Pearson es de $r = 0,62$.

1.4 JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno, lo que se ha podido ver es que la gran mayoría de los alumnos tienen dificultad en comprender correctamente los textos, ya que solo leen y proceden a responder las preguntas, mas no logran entender lo que leyeron para luego analizar las preguntas y responder según al nivel literario. Entonces, no solo debe de leer y responder las preguntas, sino también identificar los niveles de comprensión de lectora como el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico que se presentan en las preguntas correspondientes de cada texto, pero la realidad es que no lo realizan y esto perjudica seriamente en los logros de aprendizaje del estudiante, puesto que al comprender la forma en que están presentadas estos textos, le da a descubrir no solo uno, sino varios contextos frente a la realidad que se suscita en cada uno de ellos, y esto le ayuda a razonar, analizar y de esa manera el estudiante tomará decisiones correctas y severas para luego influir en su futuro.



La investigación del nivel de comprensión lectora y los logros de aprendizaje es importante según lo analizado e investigado en dicha institución, los estudiantes en estos tiempos no comprenden las lecturas de manera adecuada tampoco identifican los tres niveles de la comprensión lectora. Esto perjudica seriamente en los logros de aprendizaje que el estudiante debe de obtener. Esta investigación es para que, en partes las autoridades correspondientes de dicha Institución Educativa puedan tomar decisiones con el fin de incentivar en la mejora de la comprensión lectora, para que así los estudiantes no puedan perjudicarse en sus logros de aprendizaje. El propósito de la investigación, entonces, es mejorar la comprensión lectora mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación que se tiene como anexo, tomando en consideración como uno de los factores más importantes para la educación de los alumnos, de esta manera hacer que ellos respondan a sus logros de aprendizaje, con el tiempo, puedan mejorar y ser buenos estudiantes y mejores lectores frente a la sociedad.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo General

Determinar el nivel y tipo de correlación existente entre la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno en el año escolar 2019.

1.5.2 Objetivos Específicos

- a) Identificar el nivel de la comprensión lectora que evidencian los estudiantes.
- b) Establecer el nivel de logros de aprendizaje que muestran la mayoría de los estudiantes en el área de comunicación.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

En la Asociación Española de Comprensión Lectora de Málaga – España, Llamazares, Cortés y Sánchez (2014) presentaron la investigación titulado Factores que influyen en el aprendizaje de la comprensión lectora y de la composición escrita: tres estudios realizados en aulas de Educación Infantil y Educación Primaria. Tenía como objetivo general determinar los factores tópicos y ambientales que explican con mayor eficacia las variaciones estructurales y evolutivas de los escritos explicativos. Además, identificar los factores textuales que explican con mayor eficacia el calibre general de los textos a lo largo de la escuela primaria. Los niños de la primera infancia y de la escuela primaria constituyeron la población. El juicio final sirvió de instrumento y la lectura de textos, de método. Fue una investigación experimental. Los hallazgos son pertinentes para la educación inicial, la educación continua y la creación de planes de estudio porque hablan del contexto actual, de las conexiones entre la instrucción en el aula y los conocimientos previos, y de las estrategias de instrucción que apoyan una mejor adquisición del lenguaje escrito.

En la Universidad Laica “Eloy Alfaro” de Manabí – Ecuador, Ribas (2015) presentó el artículo científico titulado Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. El objetivo general del artículo fue mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes fomentando una adecuada comprensión lectora. El objetivo era desarrollar nuevos enfoques pedagógicos basados en un conocimiento más profundo de los procesos de comprensión lectora. Los alumnos de 6 a 12 años constituían la mayoría de la población de la provincia de Manab. La



evaluación de la lectura sirvió de método, y los éxitos de aprendizaje, de instrumento. Se trataba de una investigación experimental. La investigación utilizada en el aula ayudó al alumno a aprender nueva información y a reforzar lo que ya había aprendido. También fomenta la curiosidad y la creatividad del alumno.

En la universidad Ricardo palma de Surco – Lima, Chaúd (2016) investigó la Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surc, con el objetivo general de examinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de primer año de secundaria de una institución educativa estatal y no estatal Adicionalmente, para evaluar a los alumnos de primer año de secundaria de instituciones educativas públicas y privadas sobre su comprensión lectora. El objetivo del estudio fue determinar la asociación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en la asignatura de comunicación en alumnos de primer año de secundaria de un colegio público de Santiago de Surco. Un total de 103 alumnos de primer año de secundaria de instituciones estatales y no estatales de la zona de Santiago de Surco conformaron la población; 57 de ellos eran varones y 46 mujeres. La edad de los alumnos varones de ambos colegios oscilaba entre los 12 y los 14 años, y las alumnas tenían entre 12 y 13 años. La evaluación incluyó 65 alumnos de una institución educativa estatal de la zona de Santiago de Surco y 38 alumnos de una institución educativa no estatal del mismo distrito. El examen CLP 7-B fue el método y los promedios de calificaciones sirvieron como instrumento. Esta investigación utilizó el análisis descriptivo correlacional. Según los datos, existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en la asignatura de comunicación para toda la muestra de alumnos. En el distrito de Surco, tanto la institución



estatal como la no estatal identificaron una fuerte asociación entre los dos factores y los alumnos de primer año de secundaria.

En la Universidad san Ignacio de Loyola – Ventanilla, Aliaga (2012) investigó la Comprensión Lectora y Rendimiento Académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una Institución Educativa de Ventanilla. Con el objetivo general de determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de Comunicación de los alumnos de segundo grado de una institución educativa de Ventanilla. La prueba fue la metodología de investigación empleada y los promedios finales sirvieron de instrumento. Intencionalmente, se tomó a 60 alumnos de 7° y 8° grado conformaron la población (28 niños y 32 niñas). En el análisis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Uno de los hallazgos del estudio muestra que existe una relación positiva sustancial entre ambas variables ($r = 0,662^{**}$), destacando que los estudiantes tienen un buen desempeño en la comprensión literal y reorganizativa, pero un mal desempeño en la comprensión inferencial y crítica.

En la Universidad Nacional del Altiplano – Puno, Gómez (2011) presentó el artículo científico titulado Comprensión Lectora y Rendimiento Escolar tuvo como objetivo general determinar la comprensión lectora y el rendimiento académico de todas las áreas curriculares de educación primaria de Puno. La totalidad de los 898 niños que cursaban el cuarto grado de educación primaria en las escuelas públicas adscritas a la UGEL Puno en el año 2009 conformaron la población. La metodología utilizada fue la Prueba de Lectura Oral Gray-Gort-3, cuyos instrumentos fueron los exámenes escritos, las pruebas orales, la observación directa y los ensayos educativos. Fue una investigación experimental. Los resultados obtenidos permiten caracterizar la enseñanza de la lectura que se imparte actualmente en la escuela primaria, así como sus deficiencias y los niveles de competencia de los niños.



2.2. MARCO TEÓRICO

En el marco teórico de la presente investigación, se considera presentar dos variables de estudio: la primera variable está referida a la comprensión lectora, mientras que la segunda variables está referida a los logros de aprendizaje. En cuanto a la comprensión lectora en el proceso de enseñanza – aprendizaje, arriba al resultado los logros que obtienen los estudiantes, estas dos tienen una relación en cuanto al aprendizaje del estudiante. (Alvarez, 2018).

2.2.1. Comprensión Lectora

La comprensión lectora es el proceso de enseñanza basada en el entendimiento (Ribas, 2015). Este mismo autor sostiene que los procesos de aprendizaje son adecuados para entender un texto. En ese mismo sentido, Chaúd (2016) sostiene que “la comprensión lectora en instituciones estatales y no estatales establecen relaciones en las distintas edades”. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada, la comprensión lectora se refiere a la comprensión y entendimiento de cada estudiante en el contexto que se desarrolle.

La comprensión lectora es una estrategia donde el estudiante reconoce textos y lo relaciona con su entorno (Chaúd 2016). En el mismo sentido Aliaga (2012) sostiene que la comprensión de los estudiantes depende de su desarrollo frente a la sociedad. Esta es la razón por la que se considera tres dimensiones para determinar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, la comprensión de los estudiantes puede mejorar mediante la práctica consecutiva o, en su efecto, puede tener una mala comprensión si no tienen una práctica de lectura.



La comprensión literal y la reorganizativa entre todos los estudiantes llega a tener un buen desarrollo de comprensión (Aliaga, 2012). Por su parte, Ribas (2015) señala que los estudiantes que logren tener un mejor entendimiento acerca de la comprensión lectora tendrán un mayor conocimiento a la vez una mejora constante. Los planteamientos de estas dos fuentes nos permitieron sostener que la comprensión lectora influye en logros de aprendizaje que ellos puedan tener, lo que en la investigación se prueba.

La escala de valoración que se utilizó para medir esta variable es la siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN	
C, En inicio [00-10]	En inicio, se refiere a la carencia de una cierta propiedad que es característica de algo. Relacionado en la Comprensión lectora, el estudiante no desarrolla adecuadamente la Comprensión lectora literal, inferencial y crítica.
B, En proceso [11-14]	En proceso presenta una calidad mediana, donde no es perfecta tampoco imperfecta. La comprensión lectora de los estudiantes es regular a las notas excelentes y deficientes de la Comprensión lectora literal, inferencial y crítica.
A, Logro esperado [15-17]	Un logro esperado es la gran calidad que tiene una persona, sea física, mental, etc. Los estudiantes tienen un buen rendimiento en la comprensión lectora literal, inferencial y crítica.
AD, Logro destacado [18-20]	Logro destacado es una virtud y estándar de rendimiento perfecto y con mucha calidad, el estudiante comprende extraordinariamente los niveles literarios en la comprensión lectora literal, inferencial y crítica.

Nota: MINEDU



2.2.1.1. Nivel de comprensión literal

La comprensión lectora literal lo toma el sujeto para el mejoramiento de su calidad educativa (Cortés y Sánchez 2014). Estos mismos autores sostienen que en la explicación de cada texto se encuentra la diferencia estructurada que tiene el texto literal para cada contexto. En este mismo sentido, Ribas (2015) sostiene que “el objetivo de cada persona es la enseñanza que recibe del texto y muestra el aprendizaje que tuvo”. Entonces, según los autores referenciados, en la comprensión lectora literal se refiere a la situación del desarrollo del texto y la comprensión del estudiante.

La comprensión literal ayuda al estudiante a identificar el texto, con estrategias o métodos que pueda tener (Chaúd 2016). En el mismo sentido Aliaga (2012) sostiene que la comprensión lectora literal no es una dificultad con la edad que tiene el estudiante. Esta es la razón por la que se considera cuatro indicadores para determinar el nivel de la comprensión lectora literal.

La situación en que se encuentra un estudiante es importante ya que se puede observar la práctica que tiene cada estudiante (Gómez, 2011). Por su parte, Aliaga (2012) señala que la comprensión lectora literal es determinante para la mejora de cada estudiante. Los planteamientos de estas dos fuentes nos permitieron sostener que la comprensión lectora literal es sumamente importante, lo que se muestra en los resultados de la investigación



2.2.1.2. Nivel de comprensión inferencial

La comprensión lectora inferencial es la estabilidad de conocimientos brindados del texto (Aliaga 2012). Este mismo autor sostiene que los estudiantes de los dos géneros tienen la misma capacidad de entender. En este mismo sentido, Chaúd (2016) sostiene que la comprensión lectora inferencial permite reestablecer más conocimiento. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada la comprensión lectora inferencial se refiere a la ampliación de conocimientos obtenidos.

El entendimiento del texto es sumamente importante ya que el estudiante atrae conocimientos más amplios e infiere los niveles literales de un texto (Ribas 2015). En el mismo sentido Cortés y Sánchez (2014) sostiene que la comprensión lectora inferencial es la capacidad de captar globalmente ya que no solo se entiende uno si no todos los textos. Esta es la razón por la que se consideran tres indicadores para determinar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, los estudiantes pueden mejorar su comprensión con la práctica o en dado caso no lo realizan si no ponen a práctica.

El nivel inferencial ayuda al estudiante a mejorar su comprensión mediante la práctica diaria, sin embargo, si no lo practica no podrá obtener buenos logros (Chaúd 2016). Por su parte Aliaga (2012) señala que los estudiantes no tienen un límite de edad para poder desarrollar las competencias que desarrolla. Los planteamientos de estas dos fuentes nos



permiten sostener que la comprensión lectora influye en los logros de aprendizaje que pueda tener.

2.2.1.3. Nivel de comprensión crítico

La comprensión lectora crítica es el aprendizaje que debe de desarrollar consecuentemente para un buen logro (Gómez, 2011). Este mismo autor sostiene que la expresión oral acerca de un texto es bueno. En ese mismo sentido, Aliaga (2012) sostiene que, “su criticidad es importante para saber si el estudiante comprende los textos”. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada la comprensión lectora se refiere al realce que hace el texto frente al estudiante y como el estudiante muestra esa reflexión.

La criticidad es importante que el estudiante lo desarrolle ya que es uno de los mejores métodos (Chaúd 2016). En el mismo sentido Ribas (2015) sostiene que la comprensión lectora crítica lo pueden desarrollar a cualquier edad ya que es infaltable para el alumno. Esta es la razón por la que se consideran tres indicadores para determinar la comprensión lectora crítica de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, la comprensión lectora es a la falta de práctica de cada uno de ellos o, en su efecto, puede desarrollar a la falta de la convivencia en familia.

La comprensión lectora crítica es importante para la expresión de los estudiantes y así ver los resultados (Cortés y Sánchez, 2014). Por su parte, Ribas (2015) señala que los estudiantes entienden lo que leen y luego dan a conocer ya sea oral o verbalmente. Los planteamientos de estas dos fuentes nos permitieron sostener que la comprensión lectora crítica es



sumamente importante, lo que con los resultados de la investigación realizada se pretende probar.

2.2.2. Nivel de logros de aprendizaje

Los niveles de logros de aprendizaje son relevantes para la mejora de uno (Cortés y Sánchez, 2014). Estos mismos autores sostienen que los niveles dependen de la comprensión que uno tenga. En ese mismo sentido, Ribas (2015) sostiene que “el propósito que tiene cada uno depende de los niveles que se desarrolla”. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada el nivel de logro de aprendizaje se refiere a la manera en que se estudia cada contexto.

El nivel que trabaja se relaciona con la interpretación que toma cada uno por medio de estrategias y lograr un buen desempeño (Chaúd 2016). En este mismo sentido Aliaga (2012) sostiene que el nivel de aprendizaje que se trabaja es necesario para lograr competencias asignadas. Esta es la razón por la que se consideran tres dimensiones para determinar el nivel de logro de aprendizaje en la que se encuentra el punto donde el estudiante llegó.

El nivel de logro de aprendizaje son manifestaciones donde se obtiene interpretaciones distintas (Aliaga, 2012). Por su parte, Gómez (2011) señala que los alumnos tienen el deber de desarrollar los niveles de comprensión lectora ya que esto ayuda para los logros se obtendrá. Los planteamientos de estas dos fuentes nos permiten sostener que cada nivel que se trabaja es sumamente necesario para el logro que obtendrá en estudiante.

La escala de valoración que se utilizó para medir esta variable es la siguiente:



ESCALA DE VALORACIÓN	
En inicio [00-10]	Es la carencia de una característica importante por ende el valor se hace menos. Los estudiante están en inicio en las competencias de lee diversos tipos de textos escritos, se comunica oralmente y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.
En proceso [11-14]	Presentación de una calidad mediana no tan perfecta tampoco imperfecta. Los estudiantes están en proceso de aprendizaje frente a las competencias de lee diversos tipos de textos escritos, se comunica oralmente y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.
Logro esperado [15-17]	Un valor aceptable donde la persona desarrolla cualidades casi perfectas. Los estudiantes desarrollan valores aceptables en las competencias de lee diversos tipos de textos escritos, se comunica oralmente y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.
Logro destacado [18-20]	Un valor perfecto donde se desarrolla correctamente cualidades intelectuales, físicas, etc. Los estudiantes desarrollan y logran las competencias de lee diversos tipos de textos escritos, se comunica oralmente y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.

Nota: MINEDU

2.2.2.1. Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

La obtención de información es un logro que se obtiene al inicio (Aliaga, 2012). Este mismo autor sostiene que los niveles de logros son resaltantes para la comprensión. En ese mismo sentido, Chaúd (2016) sostiene que la lectura e interpretación del texto es un acto importante. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada



niveles de logros de aprendizaje es indispensable para la comprensión de los textos.

Al momento de leer un texto escrito el estudiante reflexiona en el contexto que se ubica dicho texto (Ribas 2015). En el mismo sentido Cortés y Sánchez (2015) sostiene que los niveles de aprendizaje son estudios donde el estudiante lo desarrolla. Esta es la razón por la que se consideran tres indicadores para determinar el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, los niveles de logro de aprendizaje son importantes para desarrollar una buena comprensión en los estudiantes.

Los niveles de logros de aprendizaje desarrollan importantes funciones para la comprensión del estudiante (Ribas, 2015). Por su parte, Chaúd (2016) señala que los estudiantes dependen de la inferencia que tienen para comprender un texto y tener un buen logro. Los planteamientos de estas dos fuentes nos permiten sostener que los logros que obtienen dependen de la comprensión que desarrollan, lo que con los resultados de la investigación realizada se pretende probar.

2.2.2.2. **Se comunica oralmente en lengua materna**

Se comunica en su lengua materna el estudiante logra entender (Aliaga, 2012). Este mismo autor sostiene que la comprensión de los textos mediante su lengua materna muestra mejoramiento. En este mismo sentido, Gómez (2011) sostiene que “la comunicación oral del estudiante mejora su expresión”. Entonces, según los autores referenciados, en la



investigación realizada nivel de logros de aprendizaje se refiere a la situación en la que se encuentra la expresión de cada estudiante.

La comunicación oral entre todos en forma cohesionada será pertinente (Aliaga 2012). En el mismo sentido Chaúd (2016) sostiene que en todas las instituciones se desarrolla la comunicación oral. Esta es la razón por la que se consideran tres indicadores para determinar el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, los logros de aprendizaje no se desarrollan por la falta de uso de recursos adecuados y dependiendo de la práctica.

La influencia de la práctica de comunicación oral es establecer recursos verbales para la mejora (Alaga, 2012). Por su parte, Gómez (2011) señala que los estudiantes tienen la habilidad de desarrollarlas, pero no de practicarlas. los planteamientos de estas dos fuentes nos permiten sostener que una de las competencias que se desarrolla se comunica oralmente en su lengua materna influye de manera significativa en los estudiantes, lo que con los resultados de la investigación realizada se pretende probar.

2.2.2.3. **Escribe diversos tipos de textos en lengua materna**

Escribe diversos textos interpretando e infiriendo información de manera adecuada (Aliaga, 2012). Este mismo autor sostiene que se utiliza diversos recursos para la producción de un texto. En este mismo sentido, Chaúd (2016) sostiene que “escribir textos es la manifestación de una narración secuencial y comprensible para el lector”. Entonces, según los autores referenciados, en la investigación realizada nivel de logros de



aprendizaje teniendo como una de las competencias escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, es la interpretación de un contexto textual.

La competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna expresa diversos contextos significativos (Chaúd 2016). En este mismo sentido Ribas (2015) sostiene que los estudiantes desarrollan textos organizados con objetivos reformados. Esta es la razón por la que se consideran dos dimensiones para determinar el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Es decir, los estudiantes desarrollan interpretaciones para luego evaluar el desarrollo y progreso de cada uno.

El desarrollo que emplea cada estudiante es sumamente importante para su progreso, al momento de analizar leen y se desenvuelven de manera eficaz (Aliaga, 2012). Por su parte, Cortés y Sánchez (2014) señala que los estudiantes al momento de ver una realidad o leer un texto interpretan y analizan par luego expresarlos textualmente, lo que con los resultados de la investigación realizada se pretende probar.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Comprensión lectora

Es el método a través del cual un lector crea nuevos significados mientras se involucra con el texto utilizando información de sus experiencias anteriores. El compromiso del lector con el texto constituye la base de la comprensión.

2.3.2. Nivel

Un nivel es la aparición de etapas y estados de una situación, y a menudo se compone de dos o más de ellos. Siempre que exista una necesidad de diferencia



entre los componentes que conforman ese fenómeno o circunstancia, los niveles pueden utilizarse para una amplia gama de fenómenos y situaciones.

2.3.3. Logros de aprendizaje

Está orientado al mejoramiento del rendimiento de los alumnos que desarrollan destrezas, habilidades que se ejecutan en dicha institución, respondiendo a las competencias y capacidades del área.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la región de Puno, provincia de Puno y distrito de Puno, en el ámbito urbano, de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno en el año académico 2019, que geográficamente su ubicación $15^{\circ}49'52.7''S$ de latitud Sur y $70^{\circ}01'39.7''W$ de longitud oeste, cuya población y muestra es la comunidad educativa de la I.E.S “Independencia Nacional” de Puno, para determinar niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el área de comunicación en los estudiantes de la institución ya mencionada.



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

El estudio de dicha investigación abarca desde el mes de agosto hasta noviembre del presente año académico 2019.

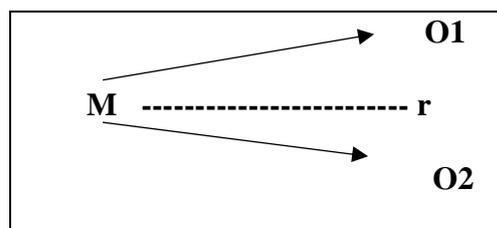
3.2.1. Tipo de investigación

El presente estudio de investigación científica que se muestra según el propósito del estudio que se realizó corresponde al tipo básico. Según Mendel

(2007) las investigaciones básicas como el estudio de las leyes naturales por sí mismas, independientemente de su aplicación práctica inmediata que se investiga. Este es el caso de la investigación que se pretende realizar ya que el objetivo del estudio es determinar el nivel de correlación de la comprensión lectora y los logros de aprendizaje en los estudiantes de Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno. Por otro lado, según la estrategia de la investigación, la investigación no experimental. Para Charaja (2018) las investigaciones no experimentales se caracterizan por que los datos se recogen tal como se presenta el fenómeno o evento en la realidad, sin la intervención del investigador. Este es el caso de la investigación que se realizó dado que el nivel de correlación de los estudiantes se investigó a través de la aplicación de la prueba de comprensión lectora.

3.2.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación que se asume corresponde a las investigaciones correlacionales cuyo modelo es el siguiente:



Donde:

M: Muestra

O: Observaciones

r: Coeficiente de correlación

Este modelo de investigación consiste en el análisis de cada variable por separado, aplicándose sus instrumentos correspondientes. Luego, con los datos de cada variable se procedió a la determinación del coeficiente de correlación

aplicándose el diseño estadístico de la correlación de datos agrupados en intervalos de Pearson.

3.2.3. Tamaño de muestra

Para hallar la muestra se considera el criterio del muestreo no probabilístico de tipo intencional. Es decir, se eligió de las cuatro secciones la mitad de estudiantes. Por consiguiente, el tamaño de muestra que se investigó es de 41 estudiantes de las cuatro secciones, la que se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1.
Muestra de estudio.

MUESTRA			
SECCIONES DE ESTUDIO	VARONES	MUJERES	TOTAL
SEGUNDO A	5	6	11
SEGUNDO B	7	3	10
SEGUNDO C	6	5	11
SEGUNDO D	5	4	9
TOTAL	23	18	41

Nota: Nómina de matriculados 2019.

Así pues, la muestra de la investigación está compuesta por 41 estudiantes, de los cuales 23 son hombres y 18 mujeres. Se debe utilizar el enfoque de lotería o la técnica de muestreo aleatorio, ya que esta muestra es de naturaleza probabilística.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas e instrumentos

Las técnicas e instrumentos de investigación se tienen en cuenta los objetivos exclusivos del estudio. Hay que seleccionar el enfoque que sea fiable y legal.



3.3.1.1. La primera variable

El instrumento que se utilizó para la primera variable de comprensión lectora es la prueba escrita, con 20 preguntas, es decir, este instrumento se evaluó con una matriz de ponderación donde se encuentra la calificación de cada pregunta. Según Tobón (2004), la prueba escrita sirve para evaluar el enfoque por competencias de cada nivel ya sea literal, inferencial y crítico, esto implica considerar los atributos que poseen dichos niveles. Son características fundamentales en el diseño de la investigación, la prueba escrita nos permite recoger datos acerca de un texto adecuado para la edad de los estudiantes, es decir, notas por niveles de comprensión lectora y así lograr resultados positivos.

En el diseño y la administración del examen escrito para esta investigación se utilizaron preguntas contextuales porque son eficaces para evaluar el conocimiento y la comprensión de los estudiantes de determinadas normas que miden su crecimiento académico en el contexto de los problemas del mundo real.

3.3.1.2. La segunda variable

El instrumento que se utilizó para la segunda variable de logros de aprendizaje es el acta de evaluación, donde se reajustó las calificaciones de cada estudiante, tomando en cuenta las competencias, se comunica oralmente en lengua materna, lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, escribe diversos tipos de textos en lengua materna pertenecientes al área de comunicación. Villalobos (2009) afirma que el informe de evaluación es una herramienta adecuada para obtener datos trimestrales de cada estudiante, lo que permite conocer los resultados de



las habilidades que se evalúan durante el proceso de aprendizaje en el campo de la comunicación. El informe de evaluación es una herramienta que nos permite recoger datos sobre cómo los instructores valoran, consideran y deciden cómo mejorar sus métodos de enseñanza y aprendizaje dentro del proceso académico.

Las competencias de leer varios tipos de textos escritos, comunicarse oralmente y escribir varios tipos de textos en la lengua materna son un conjunto de procedimientos que nos permiten recoger información sobre los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que los estudiantes exteriorizan en el proceso de evaluación.

3.3.1.3. Validez y confiabilidad de los instrumentos

a) Validez

Jarero y Aparicio (2013), con respecto a la validez, sostienen que: “se refiere al nivel que mide un instrumento por ende mide cada variable que se investiga y pretende medir” (p. 13). Sin más dudas que resaltar, es un instrumento de medición válida para medir algo que está destinado.

De esta manera emitieron los resultados, que se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 2.
Validez del instrumento I

N° Expertos	Comprensión Lectora										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dra. Yeny F. Condori Lazarte	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	19
Mg. Mariela Soledad Cueva Chata	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	2.0	2.0	17
Dr. Francisco Charaja Cutipa	2.0	1.5	2.0	1.5	1.5	1.5	1.5	2.0	1.5	1.5	17

Nota: validación del instrumento de investigación



Tabla 3.
Validez del instrumento II

N° Expertos	Comprensión lectora										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dra. Indira											
Gómez Arteta	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	1.5	2.0	19
M. Sc. Hector H.	2.0	1.5	2.0	2.0	1.5	2.0	2.0	2.0	1.5	2.0	19
Inca Huacasi											

Nota: validación del instrumento de investigación

Tabla 4.
Valores de niveles de validez

Valores	Niveles de validez
2.0	Excelente
1.5	Bueno
1.0	Regular
0.5	Deficiente
0.0	Pésimo

Nota: Validación del instrumento de investigación

Tabla 5.
Decisión del experto

Descripción	Puntaje	Decisión
El instrumento debe ser reformulado totalmente	01 – 10	01
El instrumento requiere de algunos ajustes	11- 15	-
El instrumento es adecuado para medir la variable	16 – 18	18
El instrumento es excelente para medir la variable	19 – 20	20

Nota: validación del instrumento de investigación

De los resultados de la validación de ambos instrumentos, que muestran valores de 2,0, que equivale a 19,20 puntos, y de 1,5, que equivale a 16-18 puntos, se deduce un grado de validez muy alto. En consecuencia, podemos decir que los instrumentos pueden medir las variables.

3.3.1.5. Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de medición está referida al nivel y la gradualidad, al aplicarse frecuentemente al sujeto genera un mismo e igual resultado. (Elizondo. 2002).

Para medir la confiabilidad, se sometió a la matriz de ponderación de la prueba escrita, de acuerdo a los resultados obtenidos; ambos instrumentos muestran un resultado alto.

Tabla 6.
Niveles de confiabilidad

Niveles literarios	Ponderación			Valor de ítems	total
Literal	0	0	1	1	2
Inferencial	0	0	1	1	2
Critico	1	1.5	0	1	2

Nota: Elaboración propia

Los resultados de confiabilidad en cada instrumento se resumen en la siguiente tabla:

Confiabilidad del instrumento

N°	Instrumentos	Valor total
1	Prueba escrita	20
2	Acta de evaluación	Notas trimestrales

Nota: Elaboración propia.

Los valores obtenidos atribuyen a que pueden ser aplicados puesto que el resultado de la prueba escrita consta de 20 preguntas donde el valor total es 20 puntos, seguidamente el acta de evaluación consta de las notas trimestrales de los 41 estudiantes.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes de La Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Cuya tabla se muestra seguidamente.

Tabla 7.

Población de estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional” de Puno del año 2019.

GRADOS	POBLACIÓN		TOTAL
	VARONES	MUJERES	TOTAL
SEGUNDO A	9	12	21
SEGUNDO B	14	5	19
SEGUNDO C	11	10	21
SEGUNDO D	9	7	16
TOTAL	43	34	77

Nota: Nómina de matrículas del año escolar 2019.

Por consiguiente, la población de estudio está constituida por 77 estudiantes, de los cuales 43 son varones y 34 son mujeres. Esta población corresponde a los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Para comprobar la verdad de la hipótesis planteada se procederá de la siguiente manera:

1° Determinación de la hipótesis estadística.

Ho: $R_{xy} = 0$ No existe ningún grado de correlación.

Ha: $R_{xy} \neq 0$ Existe un determinado grado de correlación.

2° Margen de error que se asume.

$$\alpha = 0,05$$

3° Estadística de prueba.

$$r = \frac{n \sum fxy - (\sum fx)(\sum fy)}{\sqrt{(n \sum fx^2 - (\sum fx)^2)(n \sum fy^2 - (\sum fy)^2)}}$$

4° Regla de decisión que se asume en la escala de valoración del coeficiente de correlación de Karl Pearson.

ESCALA CUANTITATIVA	ESCALA CUALITATIVA
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada



0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande perfecta

3.6. PROCEDIMIENTO

Los datos se recogieron realizando las siguientes actividades:

1° Se solicitó a las autoridades ediles de La Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno. El permiso correspondiente para realizar la investigación.

2° Se coordinó con el docente del segundo grado, para acordar las fechas y los horarios de investigación.

3° Se elaboró los instrumentos de investigación el mismo que consistió en el desarrollo de actividades.

4° Se aplicó los instrumentos de acuerdo al cronograma de actividades.

5° Se agradeció a las autoridades y docentes de la Institución Educativa Secundaria” Independencia Nacional” de Puno.

3.7. VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	VALORACIÓN DE LA VARIABLE
	Nivel de Comprensión lectora literal	-Reconocimiento del texto. -Reconocimiento de las ideas principales. -Reconocimiento de una secuencia. -Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones.	01-05deficiente 06-10 regular 11-15 bueno



COM- PRENSIÓN LECTORA.	Nivel de	-Deducción de las ideas principales.	16-20 excelente
	Comprensión	-Deducción de relaciones causa efecto.	
	Lectora inferencial	-Deducción de rasgos de carácter.	
	Nivel de	-Juicio de realidad o fantasía	
	Comprensión	-Juicio de valor, convivencia y aceptación.	
	lectora crítica.	-Hechos u opiniones.	
	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.	-Obtiene información del texto escrito. -Infiere e interpreta información del texto. -Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	
	Se comunica oralmente en	-Adecúa el texto a la situación comunicativa.	
NIVEL DE LOGROS DE APRENDI- ZAJE.	lengua materna.	-Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	01-05deficiente
		-Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	06-10 regular
		-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.	11-15 bueno
			16-20 excelente
	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	-Infiere e interpreta, la forma, el contenido y contexto del texto oral. -Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	
		-Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica.	



3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se utilizó el programa SPSS y Excel para realizar las estadísticas correspondientes de los datos recolectados, así como también el método de Karl Pearson y el programa de GeoGebra para comprobar la hipótesis planteada.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de la comprensión lectora

En la siguiente tabla se analiza e interpreta los resultados realizados predominantes en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. De la variable comprensión lectora.

Tabla 8.

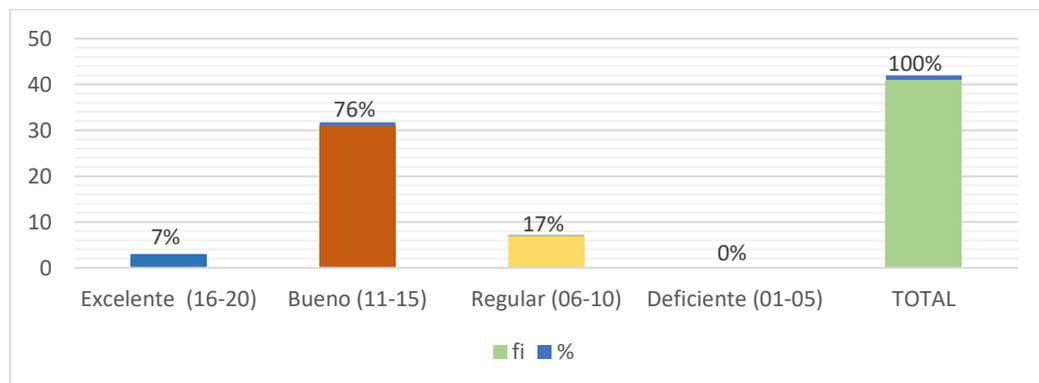
Resultados de la variable independiente “comprensión lectora”

ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
Excelente[16-20]	3	7 %
Bueno[11-15]	31	76 %
Regular[06-10]	7	17 %
Deficiente[01-05]	0	0 %
TOTAL	41	100 %

Nota: Elaboración propia

Figura 1

Comprensión lectora



Nota: Elaboración propia.



Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 1 se observa en primera instancia que 7 estudiantes se ubican en la escala de regular con un (17%) respecto de la comprensión lectora, estos mismos manifiestan que 31 estudiantes se encuentran en la escala bueno con un (76%) respecto de la comprensión lectora. Finalmente se registra a 3 estudiantes en la escala de valoración excelente con un (7%) respecto a la comprensión lectora.

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes se caracterizan por la inexistencia de la práctica de comprensión lectora. En consecuencia, se sostiene en esta investigación que la mayoría de los estudiantes se caracterizan por la comprensión lectora bueno.

Discusión

En la investigación realizada, se logra probar que la comprensión lectora es una estrategia que permite mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes de educación secundaria, en particular de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Este resultado logrado tras una investigación que se realizó durante el segundo trimestre, se sustenta con la prueba de hipótesis.

El resultado que se logró en la investigación también se logró en el mismo sentido en la investigación realizada por Aliaga (2012). Este investigador experimentó la comprensión lectora y rendimiento académico. El experimento duro un trimestre académico con los estudiantes de ventanilla, siendo estudiantes de segundo grado. Así como en la investigación realizada la mayoría de los estudiantes tienen un el nivel de comprensión lectora representada en la escala de valoración bueno con un 76 %. Los estudiantes investigados mejoraron su



comprensión lectora; en tanto el autor del antecedente que se está considerando, los estudiantes de ventanilla lograron obtener similar a la escala de valoración que se presenta llegando hasta el nivel bueno.

Por lo tanto, la posición teórica que asume Aliaga (2012), respecto a la comprensión lectora, se consolida con los resultados alcanzados en la investigación. En efecto, la comprensión lectora se mejora realizando una práctica constante, en ello el estudiante desarrolla sus habilidades y expresiones que le muestra el texto.

Finalmente, la investigación de la primera variable se ejecutó satisfechamente, en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno, se pudo observar que muchos de los estudiantes no ponen en práctica la comprensión lectora tratándose de estudiantes migrantes y los docentes aportan con estos casos, como investigadora a raíz de la investigación recomiendo, que las autoridades de dicha institución deben de tener más dedicación hacia los estudiantes con problemas de comprensión, a la vez, el mismo estudiante debe proponerse a mejorar en las dificultades que presenta frente al análisis de dichos niveles de lectura. En el transcurso del pasar del tiempo este tipo de investigaciones tienen que ponerse más en práctica ya que los estudiantes lo necesitan para la mejora de su aprendizaje.

4.1.2. Comprensión lectora literal

Seguidamente se muestra la tabla de la primera dimensión “comprensión lectora literal” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.



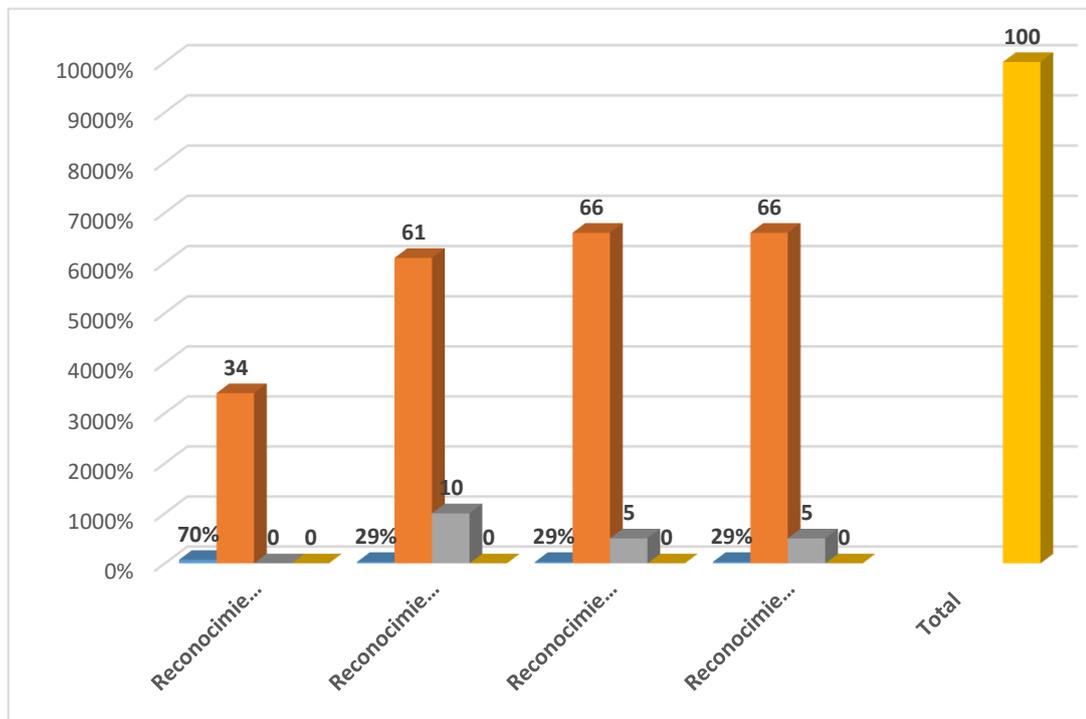
Tabla 9.
Resultado de la dimensión "comprensión lectora literal"

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN						TOTAL	
	Si		Algunas veces		No			
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Reconocimiento del texto	27	70%	14	34%	0	0%	41	100
Reconocimiento de las ideas principales	12	29%	25	61%	4	10%	41	100
Reconocimiento de una secuencia	12	29%	27	66%	2	5%	41	100
Reconocimiento de la causa y el efecto de las relaciones	12	29%	27	66%	2	5%	41	100
Total							100	

Nota: Elaboración propia según prueba escrita.

Figura 2

Comprensión lectora literal



Nota: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 4 de la primera dimensión se observa en primera instancia que 27 estudiantes SI reconocen el texto con un (70%). En el mismo sentido, se observa que 12 estudiantes reconocen las ideas principales con un (29%), seguidamente, otros 12 estudiantes reconocemos la secuencia del texto con un (29%) y por último, se puede ver que también 12 estudiantes reconocen la causa y el efecto de las relaciones del texto. Por otro lado, tenemos a la misma cantidad de estudiantes en la escala de valoración ALGUNAS VECES se ve que 14 estudiantes reconocen el texto con un (34%) seguidamente, 25 estudiantes reconocen las ideas principales con un (61%) como también 27 estudiantes reconocen la secuencia del texto con un (66%) por último 27 estudiantes reconocen la causa y efecto de las relaciones del texto. Finalmente, en la escala de

valoración NO se muestra que 4 estudiantes no reconocen las ideas principales con un (10%).

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes algunas veces toman a consideración las dimensiones presentadas.

4.1.3. Comprensión lectora inferencial

Seguidamente se muestra la segunda dimensión “comprensión lectora inferencial” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

Tabla 10.

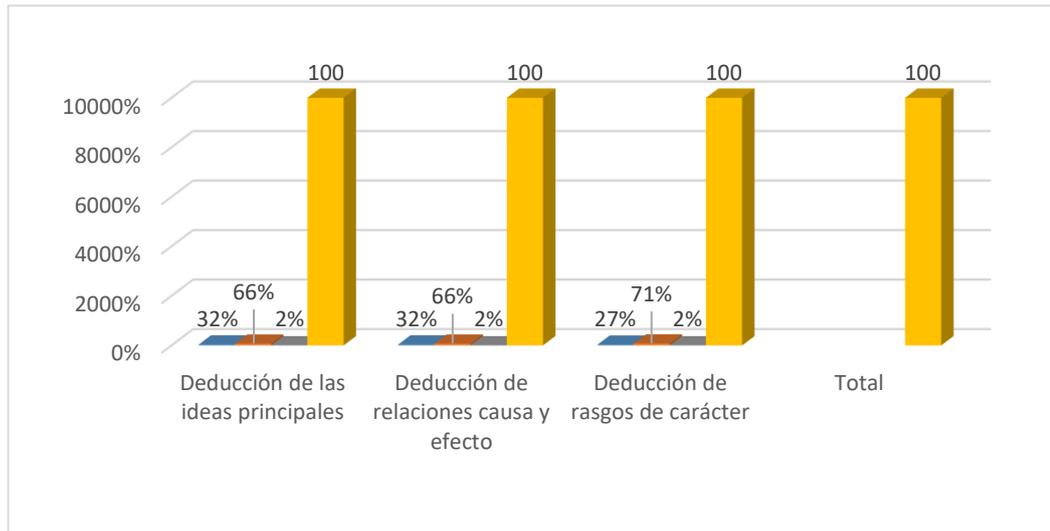
Resultado de la dimensión “comprensión lectora inferencial”

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN				TOTAL		
	Si		Algunas veces		No		
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi %
Deducción de las ideas principales	13	32%	27	66 %	1	2%	41 100
Deducción de relaciones causa y efecto	13	32%	27	66%	1	2%	41 100
Deducción de rasgos de carácter	11	27%	29	71%	1	2 %	41 100
Total							100

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Comprensión lectora inferencial



Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 5 de la segunda dimensión se observa en primera instancia que 13 estudiantes SI deducen las ideas principales con un (32%) de la misma manera 13 estudiantes deducen las relaciones de causa y efecto con un (32%) por último, se observa que 11 estudiantes deducen de rasgos de carácter con un (27%). Por otro lado, tenemos la escala de valoración algunas veces donde se ve que 27 estudiantes deducen las ideas principales con un (66%) seguidamente, 27 estudiantes deducen las relaciones de causa y efecto con un (66%) y por último 29 estudiantes deducen los rasgos de carácter del texto con un (71%). Por otro lado, se muestra la escala de valoración NO donde 1 estudiante deduce las ideas principales con un (2%) de la misma manera 1 estudiante deduce las relaciones de causa y efecto con un (2%) y finalmente otro estudiante deduce los rasgos de carácter con un (2%).



La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes se caracterizan por que algunas veces toman a consideración los indicadores de la dimensión comprensión lectora inferencial.

4.1.4. Comprensión lectora crítica

Seguidamente, se muestra la tercera dimensión “comprensión lectora crítica” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

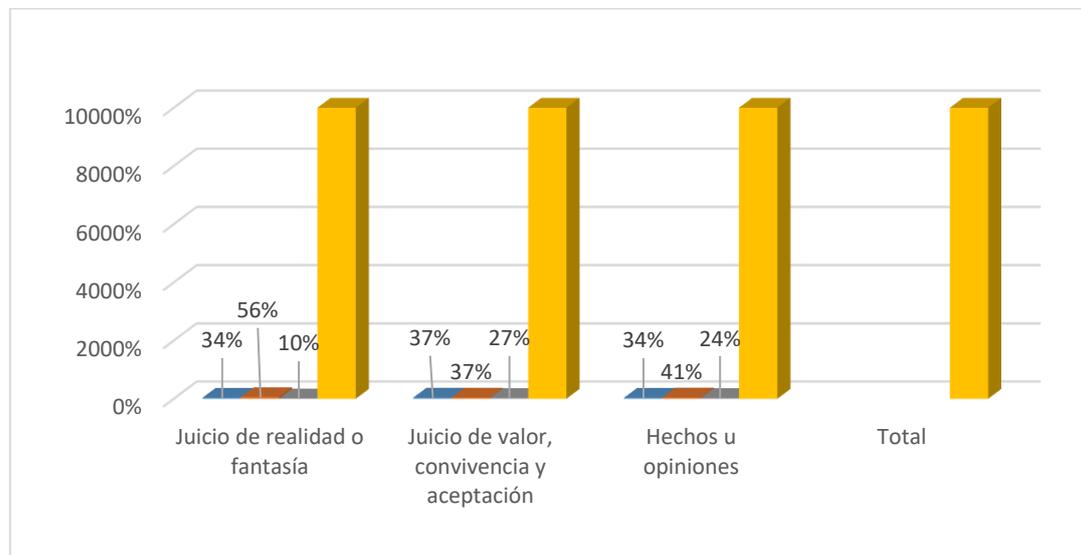
Tabla 11.
Resultado de la dimensión “comprensión lectora crítica”

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN						TOTAL	
	Si		Algunas veces		No		fi	%
	fi	%	fi	%	Fi	%		
Juicio de realidad o fantasía	14	34%	23	56%	4	10 %	41	100
Juicio de valor, convivencia y aceptación	15	37%	15	37%	11	27%	41	100
Hechos u opiniones	14	34%	17	41%	10	24%	41	100
Total							41	100

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Comprensión lectora crítica



Nota: Elaboración propia

Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 6 de la tercera dimensión se observa en primera instancia que 14 estudiantes SI tienen juicios de realidad o fantasía con un (34%) de la misma manera de muestra que 15 estudiantes tienen juicios de valor, convivencia y aceptación con un (37%) seguidamente 14 estudiantes tienen hechos y opiniones con un (34%). Por otro lado, en la escala de valoración algunas veces se muestra que 23 estudiantes tienen juicios de valor, convivencia y aceptación con un (56%) de la misma manera se ve que 15 estudiantes tienen juicios de valor, convivencia y aceptación con un (37%) finalmente, 17 estudiantes tienen hechos u opiniones con un (41%). Y por último se muestra la escala de valoración NO donde 4 estudiantes tienen juicios de realidad o fantasía con (10%), de la misma manera 11 estudiantes tiene juicios de valor, convivencia y aceptación, por último, se muestra que 10 estudiantes realizan hechos u opiniones con un (24%).

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes algunas veces toman a consideración los indicadores presentados.

4.1.5. Resultado de nivel de logros de aprendizaje

En la siguiente tabla se analiza e interpreta los resultados de la variable dependiente en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. De la variable nivel de logros de aprendizaje.

Tabla 12.

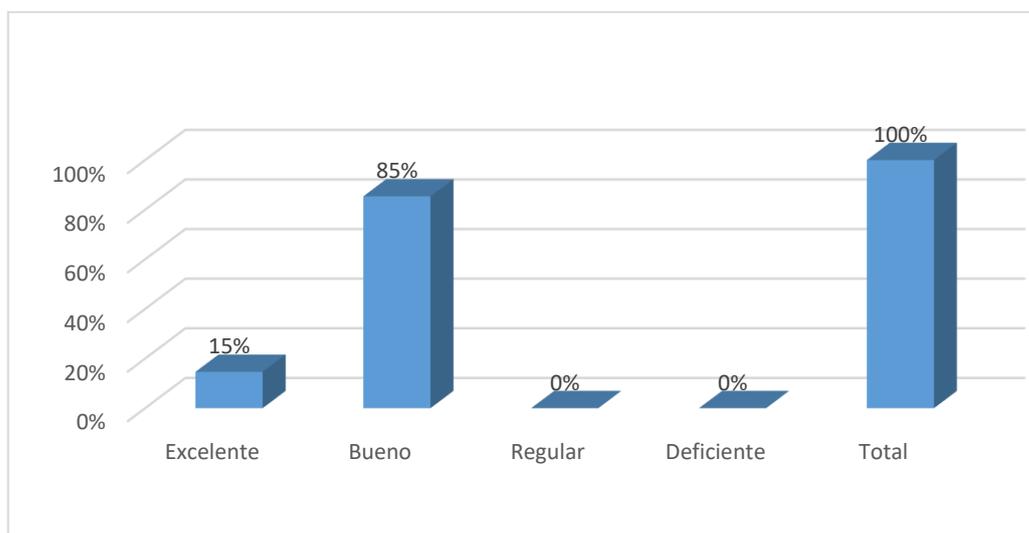
Resultados de la variable dependiente “nivel de logros de aprendizaje”

ESCALA DE VALORACIÓN	fi	%
Excelente[16-20]	4	10 %
Bueno[11-15]	37	90%
Regular[06-10]	0	0 %
Deficiente[01-05]	0	0 %
TOTAL	41	100 %

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Logros de aprendizaje



Nota: Elaboración propia



Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 7 se observa en primera instancia la escala de valoración bueno que 37 estudiantes leen diversos tipos de textos en lengua materna con un (90%) donde se muestra el interés por parte de los estudiantes, seguidamente en la escala de valoración excelente donde 4 estudiantes leen diversos tipos de textos en lengua materna con un (10%) así mostrando la utilidad que le da cada estudiante relacionadas a los diversos tipos de textos. Donde la mayoría de estudiantes predominan a la escala de valoración bueno, siendo su interés la lectura por los diversos tipos de textos.

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes se asoman a la escala de valoración bueno.

Discusión

En la investigación realizada se logra probar que la comprensión lectora es una estrategia que permite mejorar los niveles de logros de aprendizaje que tienen los estudiantes de Educación Secundaria, en particular de los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno. Este resultado logrado tras una investigación que se realizó durante el segundo trimestre, se sustenta con la prueba de hipótesis.

El resultado que se logró en la investigación también se determinó los logros de aprendizaje en el mismo sentido en la investigación realizada por Gómez (2011). Este investigador experimento la comprensión lectora y rendimiento escolar. El experimento duro un trimestre académico, siendo estudiantes de segundo grado. Así como en la investigación realizada la mayoría de los estudiantes tienen un el nivel de logros de aprendizaje representada en la escala de valoración bueno con un 90%. Los estudiantes investigados mejoraron su nivel



de logros de aprendizaje; en tanto el autor del antecedente que se está considerando, los estudiantes de Manabí en distintas edades donde lograron obtener similar a la escala de valoración que se presenta llegando hasta el nivel bueno.

Por lo tanto, la posición teórica que asume Aliaga (2012), respecto a la comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de los alumnos del segundo grado de la institución de ventanilla. Las destrezas que realizan son resultado de que la comprensión y el rendimiento académico del estudiante vienen a ser relacionadas.

Finalmente, la investigación de la segunda variable se ejecutó satisfecamente, en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno, se pudo observar que muchos de los estudiantes no le toman mucho interés al logro que vayan a obtener por eso es necesario que las autoridades y padres de familia de dicha institución educativa se preocupen y desarrollen más sus capacidades y competencias que el estudiante tiene para mostrar. En el transcurso del pasar de tiempo este tipo de investigaciones tienen que ponerse más en práctica ya que los estudiantes lo necesitan para la mejorar su aprendizaje.

4.1.6. Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna

Seguidamente se muestra la tabla de la primera dimensión “lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.



Tabla 13.

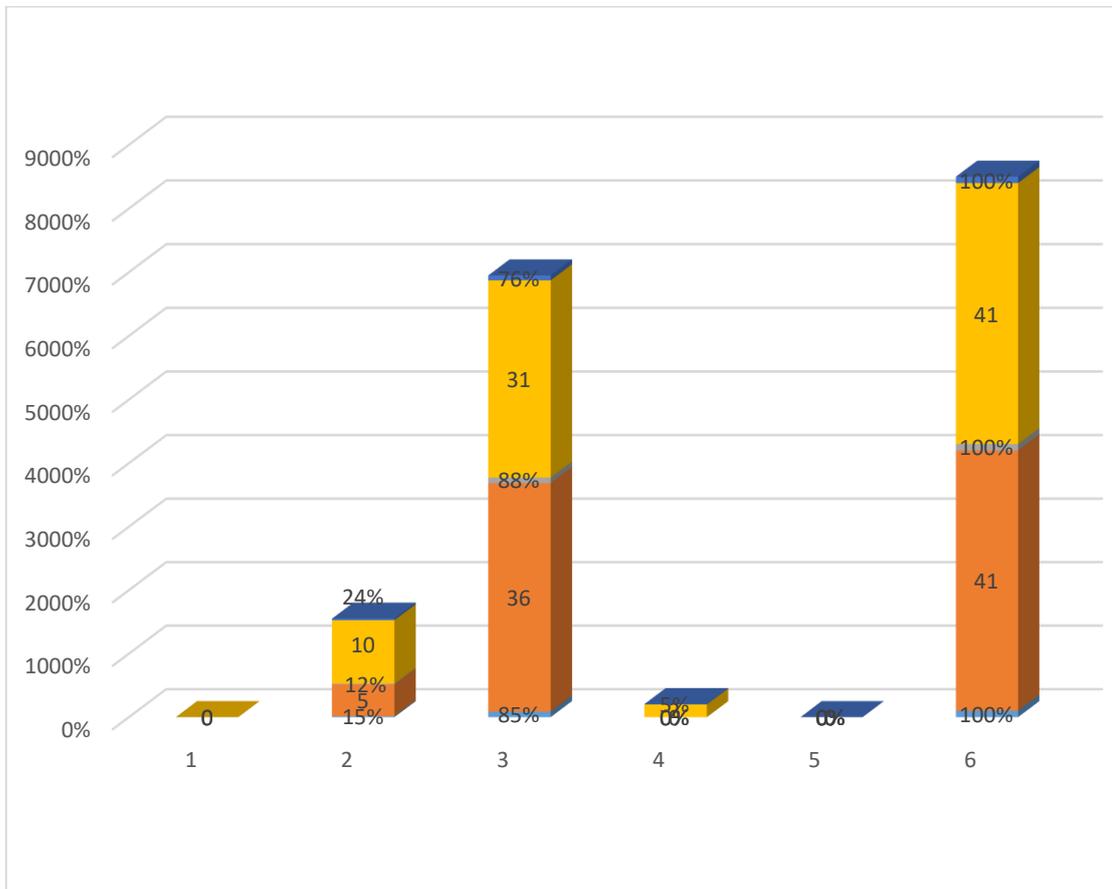
Resultado de la dimensión “lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna”

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN								TOTAL	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	[1-5]		[6-10]		[11-15]		[16-20]			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Obtiene información de textos escritos	0	0%	0	0%	39	95%	2	5%	41	100
Infiere e interpreta información del texto	0	0%	0	0%	34	83 %	7	17%	41	100
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto	0	0%	0	0%	37	90%	4	10%	41	100
Total									100	

Nota: Elaboración propia.

Figura 6

Lee diversos tipos de texto en lengua materna



Nota: Elaboración propia.

Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 8 se observa en primera instancia en la escala de valoración bueno que 39 estudiante obtienen información del texto escrito con un (95%) seguidamente 34 estudiantes infieren e interpretan con un (83%) de la misma manera 37 estudiantes reflexionan y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto con un (90%). Por otro lado, en la escala de valoración excelente 2 estudiantes obtienen información del texto escrito con un (5%) seguidamente 7 estudiantes infieren e interpretan información del texto con

un (17%) seguidamente 4 estudiantes reflexionan y evalúan la forma, el contenido y contexto del texto con un (10%).

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes toman a consideración los indicadores presentados con una escala de valoración buena.

4.1.7. Se comunica oralmente en lengua materna

Seguidamente se muestra la tabla de la segunda dimensión “se comunica oralmente en lengua materna” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

Tabla 14.
Resultado de la dimensión “Se comunica oralmente en lengua su materna”

INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN								TOTAL
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		
	[1-5]		[6-10]		[11-15]		[16-20]		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi%
Adecua el texto a la situación comunicativa	0	0%	0	0%	35	85%	6	15%	41 100
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	0	0%	0	0%	36	88%	5	12%	41 100
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	0	0%	2	5%	37	90%	2	5%	41 100
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido	0	0%	0	0%	30	73%	11	27%	41 100

y contexto del texto

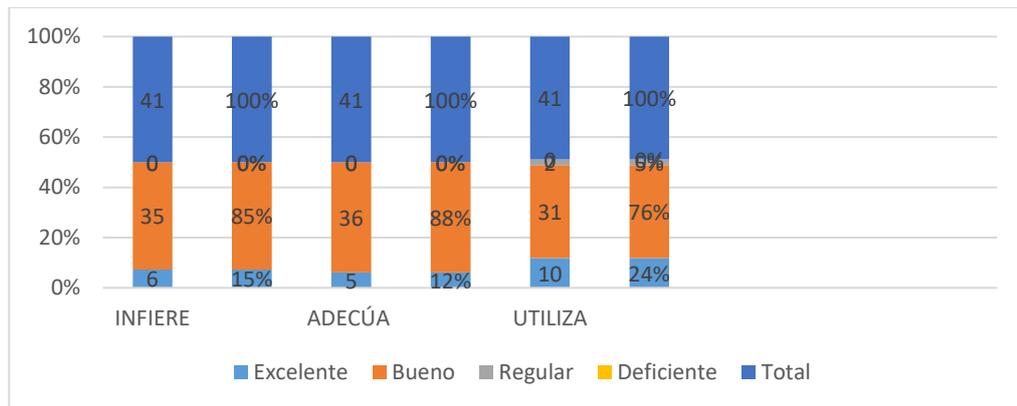
escrito

Total 100

Nota: Elaboración propia.

Figura 7

Se comunica oralmente en lengua materna



Nota: Elaboración propia.

Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 9 se observa en la escala de valoración REGULAR que 2 estudiantes utilizan convenciones del lenguaje escrito en forma pertinente con un (2%) seguidamente, en la escala de valoración BUENO se observa a 35 estudiantes que adecuan el texto a la situación comunicativa con un (85%) de la misma manera 36 estudiantes organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada con un (88%) seguidamente, 37 estudiantes utilizan convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente con un (90%) por ultimo 30 estudiantes reflexionan y evalúan la forma el contenido y contexto del texto escrito con un (73%) finalmente, se observa a la escala de valoración EXCELENTE donde 6 estudiantes adecuan el texto a la situación comunicativa

con un (15%) de la misma manera 5 estudiantes organizan y desarrollan las ideas de forma coherente y cohesionada con un (12%) por consiguiente 2 estudiantes utilizan convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente con un (5%) finalmente 11 estudiantes reflexiona y evalúan la forma el contenido y contexto del texto escrito con un (27%).

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de estudiantes toman a consideración los indicadores presentados con la escala de valoración bueno.

4.1.8. Escribe diversos tipos de textos en lengua materna

Seguidamente se muestra la tabla de la tercera dimensión “escribe diversos tipos de textos en lengua materna” de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional” de Puno.

Tabla 15.

Resultado de la dimensión “Escribe diversos tipos de textos en lengua materna”

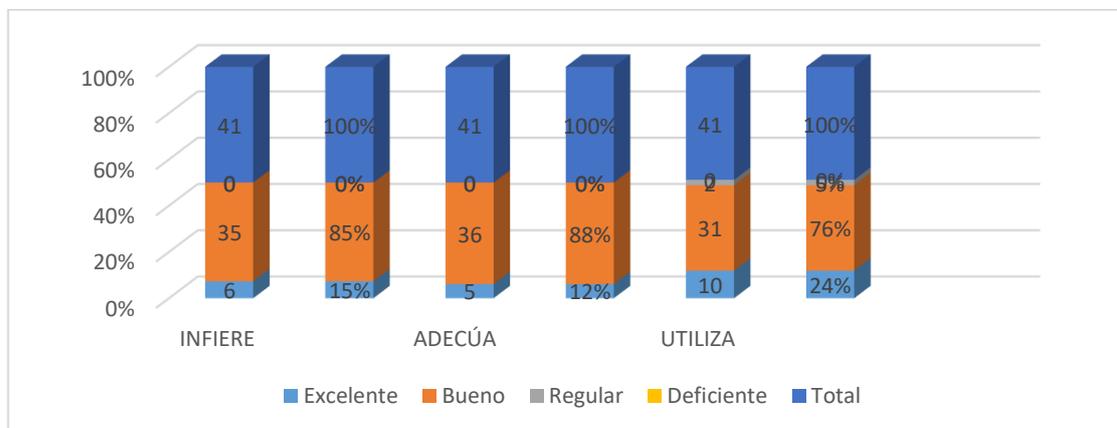
INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN								TOTAL	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente			
	[1-5]		[6-10]		[11-15]		[16-20]			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Infiere e interpreta la forma, el contenido y contexto del texto oral.	0	0%	0	0%	35	85%	6	15 %	41	100
Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	0	0%	0	0%	36	88%	5	12%	41	100

Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica.	0	0%	0	0%	31	76%	10	24%	41	100
Total										100

Nota: Elaboración propia.

Figura 8

Escribe diversos tipos de texto en lengua materna



Nota: Elaboración propia.

Análisis e Interpretación

De los 41 alumnos, en la tabla 10 se observa en la variable BUENO que 35 estudiantes infieren e interpreta la forma, contenido y contexto del texto oral con un (85%) seguidamente 36 estudiantes adecúan, organizan y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada con un (88%) en el mismo sentido 31 estudiantes utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica con un (76%). Por último, en la escala de valoración EXCELENTE 6 estudiantes infieren e interpretan la forma, el contenido y contexto del texto oral con un (15%) seguidamente, 5 estudiantes adecuan, organizan y desarrollan las ideas de forma

coherente y cohesionada con un (12%) por último se observa a 10 estudiantes que utilizan recursos no verbales y para verbales de forma estratégica con un (24%).

La tabla que acaba de describirse nos da a entender que la mayoría de los estudiantes toman a consideración la escala de valoración bueno en la utilidad de los indicadores presentados.

4.1.9. Prueba de Hipótesis

Después de haberse analizado e interpretado cada una de las variables por separado, se procede con la presentación de la tabla de correlación o de doble entrada.

Tabla 16.
Intersección entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje.

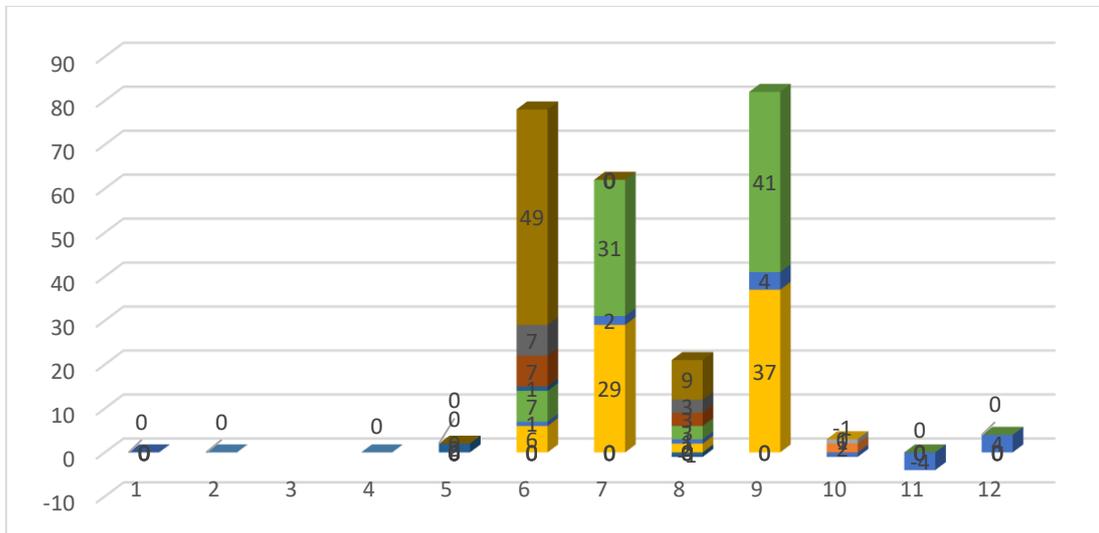
2.NIVEL DE LOGROS DE APRENDIZAJE.		1.COMPRENSIÓN LECTORA				f_x	d_y	$f_x d_x$	$f_y d_x^2$	$f_x y d_x d_y$
		Deficiente [01-05]	Regular [06-10]	Bueno [11-15]	Excelente [16-20]					
Deficiente [01-05]		0	0	0	0	0	2	0	0	0
Regular [06-10]		0	0	6	1	7	1	7	7	49
Bueno [11-15]		0	0	29	2	31	0	0	0	0
Excelente [16-20]		0	0	2	1	3	-1	3	3	9

fy	0	0	37	4	41	$\sum 10$	$\sum 10$	$\sum 58$
dy	2	1	0	-1				
$fydy$	0	0	0	-4	0	\sum		
fyd^2y	0	0	0	4	0	\sum		

Nota: Elaboración propia

Figura 9

Prueba de hipótesis



Nota: Elaboración propia

A continuación, se procede con la prueba estadística aplicándose el modelo de la correlación de datos agrupados en intervalos de Pearson.

$$r = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N(\sum X^2) - (\sum X)^2][N(\sum Y^2) - (\sum Y)^2]}} = \frac{2.95}{4.75} = 0,62$$

El coeficiente de correlación obtenido es de $r = 0.62$ lo que significa, según la tabla de valores del coeficiente correlación, por ende, el grado de correlación entre la comprensión lectora y el nivel de logros de aprendizaje es alto.



Nivel de significancia: Para determinar el nivel de significancia, considerando como margen de error 0.05, se aplica la siguiente formula:

$$tc = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$tc = \frac{0.62\sqrt{41-2}}{\sqrt{1-(0.62)^2}} = 16.3$$

Donde:

$tc = t$ - calculada (16.3)

r = coeficiente de correlación (0.62)

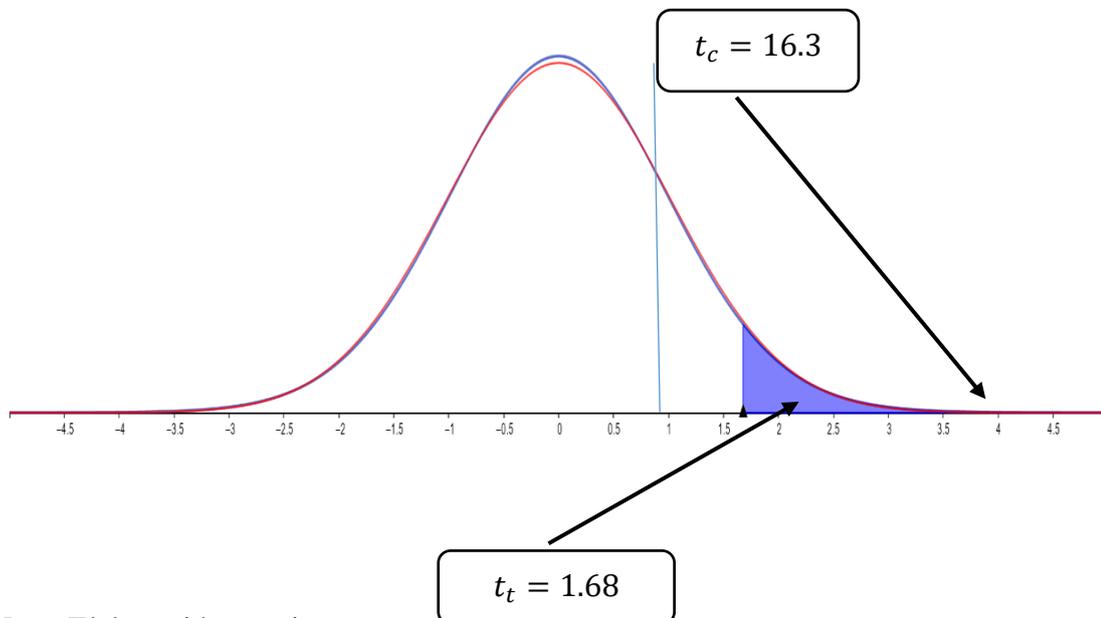
n = muestra (41)

Luego se procede con la determinación de la t - tabulada lo que hallamos en la tabla de t - student considerando como margen de error $\alpha = 0,05$ y considerando como grados de libertad ($n-1$), es decir, 40 grados de libertad. La intersección de los $gl = n - 1$ grados de libertad y del margen de error es $t(t) = 1.68$.

Seguidamente, se elabora la campaña de gauss para rechazar o aceptar la hipótesis de la investigación planteada.

Figura 10

Campana de Gauss para aceptar o rechazar la hipótesis.



Nota: Elaboración propia.

Dado que el valor de la t -calculada está en la zona de rechazo en la campana de Gauss se determina como cierta la hipótesis planteada, es decir, la comprensión lectora tiene un grado de correlación con el nivel de logros de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional “de Puno durante el año 2019.

4.2. DISCUSIÓN

En la investigación se logra comprobar, según los datos realizados e interpretados, que entre la comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje existe un alto grado de correlación de tipo positivo, confirmándose la hipótesis central planteada en la investigación. En la primera variable se puede observar que 31 estudiantes tienen atisbos a mejorar en la comprensión lectora con un 76%. De la misma manera, se ve en la segunda variable 37 estudiantes tienen fines para sus logros de aprendizaje con un 90 % de los



estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional “de Puno. Este resultado logrado tras una investigación durante el tercer trimestre, se sustenta con la prueba de hipótesis estadística realizada. Según la prueba *t*-student se obtuvo una *t*-calculada de 16.3 y una *t*-tabulada de 1,68 puntos, lo que, al ser contrastado con la regla de decisión asumida, significa que la hipótesis planteada en la investigación es cierta.

El resultado que se logró en la investigación también se logró en la investigación realizada por Chaúd (2016). Este investigador experimentó la comprensión lectora y rendimiento escolar en el distrito de surco. El experimento duró un trimestre académico. Teniendo una muestra similar a la que se probó en dicha institución en donde mejoró la preocupación por la comprensión lectora para tener logros de aprendizaje significativos.

Por otro lado, la posición teórica que asume Ribas (2015), respecto a la metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se consolida con los resultados que se arribaron en la investigación siempre en cuando los estudiantes demuestren destrezas y habilidades que tienen por dentro.

Las variables que se presentó, dan una motivación para la mejora y la preocupación por parte de los estudiantes, padres de familia y autoridades de dicha institución. Por lo tanto, es indispensable tomar consideración para el aprendizaje de los estudiantes, los textos de lecturas nunca están de más, mediante ello el estudiante conoce y se desarrolla su capacidad lectora, esto ayudará a que sea más comprometido al enfrentarse a distintas dificultades en relación a su capacidad de comprensión.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El grado de correlación que existe es positivo entre la comprensión lectora y nivel de logros de aprendizaje. En los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Independencia Nacional “de Puno durante el año escolar 2019. Esta conclusión se apoya en el coeficiente de correlación obtenido ($r = 0.62$) .El grado de correlación obtenido significa que, cuanto mejor comprensión lectora tiene los estudiantes, es mucho mejor los logros de aprendizaje que puedan tener, tal como se pudo a comprobar en la Institución Educativa. Además, en un aproximado del 62 % de casos donde se muestra que se produce la correlación entre las dos variables.

SEGUNDA: El nivel de comprensión lectora que evidencian la mayoría de los estudiantes es bueno. El 76% de estudiantes alcanzaron este nivel de comprensión, tanto en el nivel literal, inferencial y crítico.

TERCERA: El nivel de logros de aprendizaje que muestra la mayoría de estudiantes es bueno. Esta conclusión se basa en el 90 % de estudiantes que alcanzaron esta escala. Los logros alcanzados corresponden a las siguientes competencias: lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna, se comunica oralmente en lengua materna y escribe diversos tipos de textos en lengua materna.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: En la Institución Educativa Secundaria, se debe propiciar talleres de lectura participativos con los estudiantes para poder contrarrestar los efectos negativos de la comprensión lectora, con la finalidad de que los estudiantes desarrollen capacidades para entender los textos durante el desarrollo de las actividades educativas.

SEGUNDA: Los directivos de la institución deben de promover eventos y concurso de comprensión de textos y realizarlas frecuentemente con el propósito de neutralizar los efectos perjudiciales de la comprensión lectora. Además, se sugiere organizar cursos de escuela de padres, sobre temas de la comprensión, análisis e interpretación de los textos, de esta manera incentivar a la lectura a todos los estudiantes nos ayudará a ubicarnos en los primeros puestos de los distintos concursos en nuestro país.

TERCERA: Los directivos de la comunidad educativa de la Institución antes mencionada, deben priorizar la lectura para una comprensión clara y reconocer los niveles de comprensión planteados en los distintos ejercicios que en el texto propone, organizarse constantemente y fomentar concursos de lecturas orales y preguntas escritas en el aula e institución; para ello, es propicio incentivar con premios a manera de motivación. Porque dicha actividad permitirá que los estudiantes mejoren su nivel de comprender los textos.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, L. (2012). *En la comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de ventanilla*. Lima. programa de maestría para docentes de la Región Callao.
- Alonso, C., Dolores, & Sánchez. (2014). *Factores que influyen en el aprendizaje de la comprensión lectora y de la composición escrita: tres estudios realizados en aulas de Educación Infantil y Educación Primaria*. España: Asociación Española de Comprensión
- Charaja, F. (2018). *EL MAPIC en la investigación científica*. Puno: Corporación SIRIO EIRL.
- Chaúd, S. (2016). *En la Comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria en una institución educativa estatal y no estatal del Distrito de Surco*. Lima.
- Dianny, C. (2017). *Grado de correlación entre la timidez y la expresión oral de los estudiantes del 4° Grado de la Institución Educativa Secundaria de José Carlos Mariátegui Aplicación Una Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Educación, m. d. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Básica*. Lima.
- Efrain, C. (2015). *Relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria "Jose Antonio Encinas" de Juliaca -2015*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano



- Esther, M. (2018). *Autoestima y el logro de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de primer año de secundaria de la I.E N° - 2095 Los Olivos - 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Flores, L. (2017). *Estrategias de lectura y aprendizaje del área comunicación de los estudiantes del 2° año del nivel avanzado semipresencial del CEBA Túpac Amaru, Villa María del Triunfo, 2015*. Lima.
- Gomez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: Una ruta para mejorar la comunicación*. Arequipa: Universidad de san Agustín de Arequipa.
- Julia, C. (2017). *Estrategias de aprendizaje en la comprensión lectora en estudiantes del sexto ciclo en una institución educativa, San Isidro – 201*. Lima: escuela de postgrado.
- Llamazares, Cortés y Sánchez. (2014). *En los factores que influyen en el aprendizaje de la comprensión lectora y de la composición escrita: tres estudios realizados en aulas de Educación Infantil y Educación Primaria*. España.
- María, T. (2016). *Asociación de los niveles de comprensión lectora y aprendizajes esperados en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Jorge Chávez” Juliaca, 2016* . Juliaca: Facultad de Ciencias Humanas y Educación .
- Mendel, G. (2007). *Metodo científico experimental moderno: Ciencia BBV*
- Mery, C. (2013). *Lectura literaria en secundaria: la mediación de los docentes en la concreción de los repertorios lectores*. Barcelona: Universidad de Barcelona.



- Palomino, C. (2015). *Estilos de Aprendizaje en las alumnas del 5to grado de secundaria de la I.E “NUESTRA SEÑORA DE COCHARCAS” - Huancayo*. Huancayo: Universidad Nacional Del Centro Del Perú.
- Ribas, L. (2015). *Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje*. Ecuador: Ciencias de la educación .
- Tobón, S. (2004). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Bogotá: ECOE.
- Villalobos, C. (2009). *Responsabilidad del sistema educativo en el marco de la Declaración Mundial sobre la Educación en el Siglo xxi: Visión y Acción de la United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)*



ANEXOS



ANEXO N° 1.

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

- ✓ Pruebas escritas.

INSTRUMENTO DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA SEGUNDO GRADO

Lee el texto y responde las preguntas, marcando con lápiz la respuesta correcta.

EL GATO NEGRO

(Edgar Allan Poe)

Me he distinguido por mi docilidad y simpatía desde que era un niño. Mi corazón era tan vulnerable que mis compañeros de clase empezaron a burlarse de mí por ello. Mis padres me dieron acceso a una amplia gama de animales, ya que tenía un amor especial por ellos. Estaba con ellos la mayor parte del tiempo, y nada me hacía más feliz que darles comida y cariño. A medida que fui madurando, este aspecto de mi carácter evolucionó conmigo y acabó convirtiéndose en una de mis principales fuentes de diversión.

No es necesario que transmita el tipo o el alcance de las represalias a las que me enfrenté a cualquiera que haya sentido alguna vez amor por un perro devoto y sabio. Alguien que ha experimentado a menudo la falsa camaradería y la frágil lealtad de los hombres no puede evitar sentirse profundamente conmovido por el afecto desinteresado y generoso de un animal.

Tuve el placer de encontrar una joven novia que compartía mis intereses. Ella no perdió el tiempo en encontrar el animal doméstico más agradable para mí después de ver mi preferencia por ellos. Tuvimos un precioso perro, pájaros, peces de colores, conejitos, un monito y un gato. Este último era un animal de asombrosa inteligencia,



belleza y tamaño. Era todo negro. Mi mujer, que en el fondo no era nada supersticiosa, a menudo hacía referencia al viejo adagio de que todos los gatos negros se transforman en brujas. Ella no lo creía realmente, y la razón por la que lo traigo a colación ahora es sólo porque lo he recordado.

Plutón, como se llamaba el gato, se había convertido en mi favorito y en un amigo íntimo. Sólo le daba de comer yo, y se pegaba a mí. Me resultaba difícil evitar que me siguiera por la calle.

COMPRENSIÓN LITERAL

1. ¿Quién es Plutón?

A) El papá del protagonista. B) El perro del protagonista. C) El gato del protagonista.

2. ¿Quiénes son los personajes principales de la historia?

A) Los animales del protagonista. B) Plutón y la mujer. C) Plutón.

3. ¿Cuáles son los rasgos que definen el carácter del personaje principal?

A) Docilidad, bondad y ternura. B) Impaciencia y temor a los animales. C) Pulcritud y paciencia.

4. La historia es narrada en:

A) primera persona. B) segunda persona. C) tercera persona.

5. En el párrafo 3, la palabra metamorfoseadas hace referencia a que los gatos:

A) viven en los cuerpos de las brujas. B) son brujas transformadas en gatos. C) son brujas con alma de gato.



6. En el texto “Teníamos pájaros, peces de colores, un hermoso perro, conejos, un monito y un gato”, ¿qué animales están descritos con un adjetivo calificativo?

A) Todos los animales. B) Los pájaros, los peces y los conejos. C) Los peces y el perro.

7. De todos los animales, ¿cuál era el que tenía un notable tamaño y hermosura?

A) La gallina. B) El gato. C) El perro.

COMPRENSIÓN INFERENCIAL

8. ¿Cuál es la idea central del texto de Edgar Allan Poe?

A) La alegría que el protagonista compartía con su esposa.

B) El amor del protagonista por los animales y el apego que sentía por su gato.

C) La diversidad de especies animales de las que era dueño.

9. ¿Qué enseñanzas podemos deducir del relato?

A) La perseverancia. B) La dedicación por los animales. C) El cariño intencional por los animales.

10. Si fueses la mujer, ¿Qué hubieses hecho con el gato?

A) Hubiese echado a la calle al gato.

B) Lo cuidaría y le daría de comer sin importar las diferencias.

C) Me hubiese olvidado porque no tenía sentido.

11. ¿Qué quiere decir el autor cuando escribe que su mujer aludía que los gatos negros son brujas metamorfoseadas?

A) Eran creencias antiguas. B) Eran de mala suerte. C) Eran brujas malas.



12. ¿Finalmente qué logró el narrador con el gato negro?

- A) Una gran fortuna. B) Ser su camarada. C) Ser su fiel compañero.

13. Si fueses el narrador, ¿Qué hubieses hecho con el gato?

- A) Darlo por adopción. B) Cuidarlo sin problemas. C) Regalarlo a un familiar.

14. ¿Cuáles son las cualidades del gato que le agradaron al narrador?

- A) Era cariñoso con él. B) Andaba tras el sin problemas. C) Cuidaba sus cosas.

COMPRENSIÓN CRÍTICA

15. ¿Qué opinión te merece la decisión tomada por el narrador?

16. ¿Consideras que debemos tener animales en casa? ¿Por qué?

17. ¿Qué parte del relato te parece que no está claro y debería haberse escrito de otra forma? Reescribe esa parte.

18. Relate brevemente algo parecido como lo que sucedió en la historia, pero con un final distinto.

19. Diga dos cosas o hechos negativos del relato que no debemos realizar o no debemos hacer.

20. La historia que se presentó, ¿Crees que es ejemplar para tu edad?

MATRIZ DE PONDERACIÓN DE LA PRUEBA

N °	VALORACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS		VALOR DE CADA ÍTEM	VALOR TOTAL
	ALTERNATIVAS	PONDERACIÓN		
Ítem 1	A) El papá del protagonista.	0	1	
	B) El perro del protagonista.	0		
	C) El gato del protagonista.	1		



Ítem 2	A) Los animales del protagonista.	0	1	20
	B) Plutón y la mujer.	0		
	C) Plutón.	1		
Ítem 3	A) Docilidad, bondad y ternura.	1	1	
	B) Impaciencia y temor a los animales.	0		
	C) Pulcritud y paciencia.	0		
Ítem 4	A) Primera persona.	1	1	
	B) Segunda persona.	0		
	C) Tercera persona.	0		
Ítem 5	A) Viven en los cuerpos de las brujas.	0	1	
	B) Son brujas transformadas en gatos.	1		
	C) Son brujas con alma de gato.	0		
Ítem 6	A) Todos los animales.	0	1	
	B) Los pájaros, los peces y los conejos.	0		
	C) Los peces y el perro.	1		
Ítem 7	A) La gallina.	0	1	
	B) El gato.	1		
	C) El perro.	0		



Ítem 8	A) La alegría que el protagonista compartía con su esposa.	0	1	
	B) El amor del protagonista por los animales y el apego que sentía por su gato.	1		
	C) La diversidad de especies animales de las que era dueño.	0		
Ítem 9	A) La perseverancia.	0	1	
	B) La dedicación por los animales.	0		
	C) El cariño intencional por los animales.	1		
Ítem 10	A) Hubiese echado a la calle al gato.	0	1	
	B) Lo cuidaría y le daría de comer sin importar las diferencias.	1		
	C) Me hubiese olvidado porque no tenía sentido.	0		
Ítem 11	A) Eran creencias antiguas.	1	1	
	B) Eran de mala suerte.	0		
	C) Eran brujas malas.	0		
Ítem 12	A) Una gran fortuna.	0	1	
	B) Ser su camarada.	1		



	C) Ser su fiel compañero.	0	
Ítem 13	A) Darlo por adopción.	0	1
	B) Cuidarlo sin problemas.	1	
	C) Regalarlo a un familiar.	0	
Ítem 14	A) Era cariñoso con él.	0	1
	B) Andaba tras el sin problemas.	1 0	
	C) Cuidaba sus cosas.		
Ítem 15	A) Opinión con fundamento referido a la historia.	1 0.5	1
	B) Opinión con fundamento ajeno a la historia	0	
	C) No opina.		
Ítem 16	A) Opinión con fundamento referido a la historia.	1 0.5	1
	B) Opinión con fundamento ajeno a la historia	0	
	C) No opina.		
Ítem 17	A) Opinión con fundamento referido a la historia.	1 0.5	1
	B) Opinión con fundamento ajeno a la historia	0	
	C) No opina.		
Ítem 18	A) Opinión con fundamento referido a la historia.	1 0.5	1



	B) Opinión con fundamento ajeno a la historia C) No opina.	0		
Ítem 19	A) Opinión con fundamento referido a la historia. B) Opinión con fundamento ajeno a la historia C) No opina.	1 0.5 0	1	
Ítem 20	A) Opinión con fundamento referido a la historia. B) Opinión con fundamento ajeno a la historia C) No opina.	1 0.5 0	1	



ANEXO N° 2

BASE DE DATOS DE COMPRENSIÓN LECTORA

	NUMERO DE ÍTEMS											
	N°	Comprensión lectora literal				Comprensión lectora inferencial			Comprensión lectora crítica			PF
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
MUESTRA DE ESTUDIO	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	16
	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	12
	3	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	9
	4	2	2	1	1	1	1	1	2	0	2	13
	5	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12
	6	1	1	1	2	1	2	1	0	2	1	12
	7	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	16
	8	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	12
	9	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	13
	10	1	1	2	1	2	1	1	1	0	1	11
	11	2	1	0	2	1	1	2	2	1	1	13
	12	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	15
	13	2	2	1	2	1	1	1	1	0	0	11
	14	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	13
	15	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	15
	16	2	2	1	1	1	1	2	2	0	0	12
	17	1	2	1	0	1	2	1	0	2	0	10
	18	2	0	1	0	2	1	1	1	1	2	11
	19	1	1	1	1	1	2	1	0	0	2	10
	20	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11
	21	2	0	1	2	1	2	0	1	0	0	9
	22	1	2	1	2	2	1	2	1	0	0	12



23	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	15
24	2	1	2	1	1	0	2	1	2	2	14
25	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10
26	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	14
27	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	15
28	2	2	0	1	2	2	1	1	1	0	12
29	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14
30	2	1	2	1	2	1	1	2	0	2	14
31	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	14
32	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	17
33	2	1	21	1	1	1	2	2	0	2	14
34	2	0	1	1	1	2	2	2	1	1	13
35	2	2	1	1	1	1	2	1	2	0	13
36	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
37	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	13
38	2	1	1	1	1	1	1	1	2	0	11
39	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10
40	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	14
41	2	1	1	1	1	1	1	2	2	0	12



ANEXO N°3

INSTRUMENTO DE NIVEL DE LOGROS DE APRENDIZAJE.

Acta de evaluación.

Grado:

Sección:

NOMBRE S Y APELLID OS	Lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna.				Puntaje	Se comunica oralmente en lengua materna.				Puntaje	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.				Puntaje	Puntaje final
SEGUNDO GRADO "A"																
1- APAZA ANAHUI, Elvis Rony	12	12	16	13	12	13	14	14	13	15	14	12	14	13		
2- AROQUIP A ALVARADO, Ines	14	13	12	13	14	15	13	12	14	12	14	13	13	13		
3- CCOPA QUISPE, Aydee Fiorela	15	16	13	15	14	15	15	14	15	15	17	18	17	16		
4- CHAMBI VILCA,	12	15	15	14	14	13	12	15	14	13	14	15	14	14		



Jilmer Beckan														
5- CHAMBI YUCRA, Erika Dina	13	15	14	14	11	12	13	15	13	15	15	14	15	14
6- CHICA CHAMBI, Luz Anayle	13	13	11	12	15	14	11	16	14	11	11	11	11	12
7- CHOQUE CHECALL A, Francklyn Taylor	14	14	13	14	13	14	13	15	14	18	14	14	15	14
8- COILA ZELA, Milagros Rocío	15	13	15	14	13	16	12	14	14	11	13	13	12	13
9- CUTIPA TICONA, Joel alexander	16	16	16	16	14	15	15	14	15	16	16	18	17	16
10- DURAN PORCEL A, Anddy Anthony	16	14	14	15	14	11	15	13	13	15	11	11	12	13



11- ESPINO ZA PACORI, Edwuar Noé	15	14	13	14	12	11	12	16	13	16	13	11	18	13
SEGUNDO GRADO "B"														
1- APAZA RAMOS, Edson Waldir	12	13	15	13	13	13	11	15	13	11	11	11	11	12
2- CHOQU E SANCH EZ, Frish Cebas	11	11	12	11	13	12	11	12	12	12	12	11	11	11
3- COAQUI RA RAMOS, Miguel Angel	13	12	12	12	11	14	9	11	11	11	12	11	11	11
4- CONDO RI APAZA, Alison Kimberly	14	14	15	14	16	15	14	14	15	14	13	15	14	14
5- GARAM BEL	13	14	15	13	14	14	12	13	13	14	13	16	14	13



NINA, Edmilson Yahir														
6- HUARA CHI APAZA, Dulier Antoni	12	14	14	13	15	13	13	11	13	13	13	16	14	13
7- LLANOS MESTAS , Olver	11	11	11	11	12	12	10	14	11	12	12	13	12	11
8- LOPE COILA, Yareth Carmen	12	11	11	11	14	16	15	15	15	15	14	14	14	13
9- LOPE QUISPE, Nardy Katherine	13	12	11	12	15	16	13	16	15	11	13	14	13	13
10- PANCC A COYLA, Ross Katlyn	11	13	12	12	16	15	13	17	15	11	13	15	13	13
SEGUNDO GRADO "C"														
1- APAZA NINA,	12	14	13	13	13	14	13	15	14	12	14	15	14	14



Laura Liliana														
2- CHAMB ILLA CHOQU ENEIRA, Thierry Andree	13	18	14	15	14	14	11	15	14	12	14	16	14	14
3- CHURA TA COILA, Rafael David	14	16	13	14	15	15	14	18	16	12	15	16	14	15
4- COILA COILA, Karely Miluska	15	16	13	15	18	16	14	16	16	15	14	16	15	15
5- CRUZ APAZA, Liz Jimena	13	16	17	15	15	16	16	15	16	16	16	15	16	16
6- FLORES CRUZ, Maryciel o Milenka	12	12	12	12	15	15	11	14	13	11	14	12	12	12



7- MENDO ZA CCOPA RI, Angie Brygytte	14	15	14	14	16	13	15	14	15	15	16	13	15	15
8- MITA CHOQU E, Milagros Yeni	13	12	13	13	14	12	11	13	12	14	11	12	12	12
9- OLIVA CONDO RI, Juan	13	13	11	12	14	12	11	14	13	12	12	11	12	12
10- OSNA YO CRUZ, Alan	15	12	13	13	14	11	11	15	13	14	14	15	14	13
11. QUISPE QUISPE, Kely Jimena	15	15	14	15	15	15	16	16	16	15	17	16	16	16
SEGUNDO GRADO "D"														
1- APAZA AROQUI PA, Yaquelin	15	14	14	14	16	14	14	17	15	13	14	15	14	14



2- ARISAC A VILLAN UEVA, Maricielo	13	15	15	14	16	13	13	16	15	13	14	16	14	14
3- ATAHU ACHI CHALC O, Astrid Sally	11	11	13	12	13	11	12	16	13	12	11	12	12	12
4- CHOQU E SUAÑA, Wilian Mario	12	11	11	11	11	12	11	14	12	12	11	11	11	11
5- COAQUI RA HUARA YA, Marco Antonio	12	13	15	13	15	15	12	16	15	11	12	16	13	12
6- CUEVA BALCO N, Joel Genaro	11	13	15	13	14	12	11	14	13	11	12	11	11	12



7- GODOY NINA, Javier	14	16	16	15	15	13	14	15	14	16	13	12	14	14
8- HUAYA PA PACHA, Paul Alex	11	12	11	11	12	11	11	11	11	12	11	13	2	11
9- MAMAN I ALBAR RACIN, Miriam Gilari	13	13	15	14	11	11	12	17	13	12	12	14	13	12

Nota: Elaboración propia

ANEXO N° 4 Validación de instrumentos



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto: Mariela Soledad Cueva Chata.
- 1.2. Actividad laboral del experto: Dorente
- 1.3. Institución laboral del experto: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Nombre del instrumento: Prueba Escrita
- 1.5. Autor del instrumento: Judith Z. Romero Miranda

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P 0.0	D 0.5	R 1.0	B 1.5	E 2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				X	
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.					X



10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					X
PUNTAJES PARCIALES				9	8
PROMEDIO FINAL	17				

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()
- El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()
- El instrumento es adecuado [14-17] (X)
- El instrumento es excelente [18-20] ()

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 09 de agosto de 2019.

Firma y Postfirma

Mg. Mariela Soledad Cuevas Chata
DOCENTE UNIVERSITARIO
Esp. Lengua Literaria, Psicología y Filosofía



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : Yeny F. Condori Lazarte
- 1.2. Actividad laboral del experto : Docente
- 1.3. Institución laboral del experto : Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Nombre del instrumento : Prueba Escrita
- 1.5. Autor del instrumento : Judith Z. Romero Miranda

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACION	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					X
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.					Y
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					Y
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).					X
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					X
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.					Y
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				Y	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.					Y



10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					X
PUNTAJES PARCIALES				3	16
PROMEDIO FINAL	19				

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()
- El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()
- El instrumento es adecuado [14-17] ()
- El instrumento es excelente [18-20] (X)

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 14 de agosto de 2019.


Firma / Posfirma
Dra. Yeny F. Condori Lazarte
DOCENTE LMA-PUNO



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto: *Francisco Charija Cutipa*
- 1.2. Actividad laboral del experto: *Docente*
- 1.3. Institución laboral del experto: *UNA-Puno*
- 1.4. Nombre del instrumento: *Prueba escrita*
- 1.5. Autor del instrumento: *Judith Zoraida Romero Amador*

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					X
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).				X	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					X
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.				X	



10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.			X
PUNTAJES PARCIALES		9	8
PROMEDIO FINAL		17	

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()

El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()

El instrumento es adecuado [14-17] (X)

El instrumento es excelente [18-20] ()

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 13. de *dicember* de 20*19*


Francisco Chiriqui Corpa
CODIGO DOCENTE 828521
DNI. 07212327



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto *Indira Gómez Arteta*
- 1.2. Actividad laboral del experto *Docente*
- 1.3. Institución laboral del experto *Universidad Nacional del Altiplano*
- 1.4. Nombre del instrumento *Acta de Evaluación*
- 1.5. Autor del instrumento *Judith Z. Romero Miranda*

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					X
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.					Y
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.				X	
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).					Y
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					Y
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				Y	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					Y
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.				X	



10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					X
PUNTAJES PARCIALES				5	14
PROMEDIO FINAL	19				

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()
- El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()
- El instrumento es adecuado [14-17] ()
- El instrumento es excelente [18-20] (X)

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 13 de agosto de 2019.


Firma y Posfirma



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : Héctor Hugo Inca Huarani
- 1.2. Actividad laboral del experto : Docente
- 1.3. Institución laboral del experto : Universidad Nacional del Altiplano
- 1.4. Nombre del instrumento : Acta de Evaluación
- 1.5. Autor del instrumento : Yudith Zenayda Romero Miranda

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					X
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).				Y	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					Y
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.					X
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.					Y
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) precedido por la instrucción correspondiente.				X	



10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					X
PUNTAJES PARCIALES				5	14
PROMEDIO FINAL	19				

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

- El instrumento debe ser reformulado [01-10] ()
- El instrumento requiere algunos reajustes [11-13] ()
- El instrumento es adecuado [14-17] ()
- El instrumento es excelente [18-20] (X)

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 12 de agosto de 2019.



M. Sc. Héctor Hugo Inca Huasasi
Firmante



ANEXO N° 5 Declaración Jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Yudith Zenayda Romero Miranda
identificado con DNI 70206917 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Lengua Literaria Psicología y Filosofía
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
 Título Profesional denominado:

"Niveles de comprensión lectora y logros de Aprendizaje
en el Área de Comunicación en los estudiantes de la
Institución Educativa Secundaria "Independencia
Nacional" de Puno

" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 27 de diciembre del 2022


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO N° 6 Autorización para el depósito de tesis en Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Judith Zorayda Romero Miranda
identificado con DNI 70206917 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Lengua Literatura Psicología y Filosofía
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado

Título Profesional denominado:

"Niveles de comprensión lectora y logros de aprendizaje en el Área de Comunicación, en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "Independencia Nacional" de Puno"

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación e Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 27 de diciembre del 20 22

FIRMA (obligatoria)



Huella