



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRIA EN EDUCACIÓN



TESIS

**INFLUENCIA DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO EN EL
CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE DESAGUADERO – 2021**

PRESENTADA POR:

MARY LUZ FLORES LEZANO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN

EN: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

PUNO, PERÚ

2022

Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

INFLUENCIA DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE DESAGUADERO - 2021

AUTOR

MARY LUZ FLORES LEZANO

RECuento de palabras

30077 Words

RECuento de caracteres

152152 Characters

RECuento de páginas

109 Pages

Tamaño del archivo

2.0MB

Fecha de entrega

Jan 13, 2024 7:13 AM GMT-5

Fecha del informe

Jan 13, 2024 7:15 AM GMT-5

● **18% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 11% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 15% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



Wladimir Condori Castillo
DOCENTE UNIVERSITARIO
FCEDUC.UNA-PUNO



Resumen



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TESIS

INFLUENCIA DEL LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO EN EL
CUMPLIMIENTO DE LOS COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR EN
INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIMARIAS DE DESAGUADERO – 2021

PRESENTADO POR:

MARY LUZ FLORES LEZANO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER SCIENTIAE EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN

EN: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

APROBADO POR EL JURADO SIGUIENTE:

PRESIDENTE:


Dra. KELLY IVÓNNE AYALA PINEDA

PRIMER MIEMBRO:


Dra. KAREN ZULMA ORTEGA GALLEGOS

SEGUNDO MIEMBRO


Dra. SARITA DURAN CHAMBILLA

ASESOR DE TESIS


Dr. WIDO WILLAM CONDORI CASTILLO

Puno, 17 de agosto del 2022

ÁREA: Planificación de la gestión de instituciones educativas.

TEMA: Influencia del liderazgo pedagógico directivo en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en instituciones educativas primarias de Desaguadero – 2021.

LÍNEA: Proyecto Educativo Institucional.



DEDICATORIA

Al más especial de todos, a ti señor por caminar a mi lado en todas las etapas de mi vida por rodearme de amor y de personas extraordinarias.

A mis padres, por darme su apoyo incondicional, a quienes debo cada logro de mi formación profesional quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación. Son ustedes quienes me inspiran y fortalecen a lograr este objetivo.

A mi amada hija Kristel Areliz, mi más grande orgullo y fuente de motivación a poder superarme cada día más. Tú afecto y cariño son detonantes de mi felicidad, que me impulsan cada día a seguir luchando para que la vida nos depara un futuro mejor.

A mis colegas y amigos presentes y pasados quienes sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento y amistad a todas aquellas personas que se cruzaron en mi camino para brindarme su apoyo y aliento.



AGRADECIMIENTOS

Un profundo y sincero agradecimiento a:

A la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, alma mater en la formación profesional de la región de Puno.

A la Escuela de Posgrado y en especial al Programa de Maestría en Educación en la mención de Administración de la Educación quienes permitieron seguir mis estudios de Post Grado.

Al jurado del presente trabajo de investigación integrado por la Dra. Kelly Ivonne Ayala Pineda, Dra. Karen Zulma Ortega Gallegos y Dra. Sarita Duran Chambilla que con sus acertados consejos académicos permitieron una mejor presentación del fondo y forma de esta tesis de grado.

A mi asesor de tesis, Dr. Wido Willam Condori Castillo, de quien recibí la dirección, orientación y oportunas sugerencias para la planificación y desarrollo de esta investigación.

Al personal directivo y docentes de las Instituciones Educativas del nivel primaria de la ciudad de Desaguadero, provincia de Chucuito, región Puno; por su colaboración en el suministro de información al trabajo de campo del estudio por brindarme las facilidades necesarias para la aplicación de los instrumentos para la presente investigación.



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
ÍNDICE GENERAL	iii
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
ÍNDICE DE ANEXOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico	3
1.1.1. Liderazgo pedagógico directivo.	3
1.1.2. Compromisos de la gestión escolar	7
1.2. Antecedentes	10
1.2.1. Nivel Internacional	10
1.2.2. Nivel nacional	14
1.2.3. Nivel regional	16

CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema	20
2.2. Enunciados del Problema	22
2.2.1. Problema general	22
2.2.2. Problemas específicos	22
2.3. Justificación	23
2.4. Objetivos	24
2.4.1. Objetivo general	24
2.4.2. Objetivos específicos	24

...



2.5. Hipótesis	24
2.5.1. Hipótesis general	24
2.5.2. Hipótesis específica	25

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio	26
3.2. Población	26
3.3. Muestra	27
3.4. Métodos de investigación	27
3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos	32

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Liderazgo pedagógico directivo	36
4.2. Compromisos de gestión escolar	41
4.3. Resultado para el objetivo específico 1	48
4.3.1. Prueba hipótesis específica 1	50
4.4. Resultado para el objetivo específico 2	51
4.4.2. Prueba hipótesis específica 2	53
4.5. Resultado para el objetivo específico 3	55
4.4.3. Prueba hipótesis específica 3	56
4.6. Resultado para el objetivo específico 4	58
4.4.4. Prueba hipótesis específica 4	60
4.7. Resultado para el objetivo específico 5	62
4.4.5. Prueba hipótesis específica 5	63
4.8. Resultado para el objetivo general	65
4.4.6. Prueba hipótesis general	67
4.9. Discusión.	69
CONCLUSIONES	74
RECOMENDACIONES	76
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	82

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Población de la investigación	26
2. Muestra de la investigación	28
3. Métodos por objetivos	33
4. Operacionalización de variables	35
5. Capacidad técnico pedagógico de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	36
6. Manejo emocional y situacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	38
7. Manejo organizacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	39
8. Progreso anual de aprendizaje de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	41
9. Retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	42
10. Cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.	44
11. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	45
12. Gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	47
13. Liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021	48
14. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 1	50
15. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 1	51
16. Liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021	52
17. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 2	53
18. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 2	54
19. Liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada en las I. E. P. Desaguadero – 2021	55
20. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 3	57



21. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 3	58
22. Liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las I. E. P. Desaguadero – 2021	58
23. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 4	60
24. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 4	61
25. Liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021	62
26. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5	64
27. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 5	64
28. Liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021	65
29. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis general	67
30. Medidas simétricas de la prueba de hipótesis general	68

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Capacidad técnico pedagógico de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	37
2. Manejo emocional y situacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.	38
3. Manejo organizacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	40
4. Progreso anual de aprendizaje de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.	41
5. Retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	43
6. Cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	44
7. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	46
8. Gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021	47
9. Liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021	49
10. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 1.	50
11. Liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021	52
12. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 2.	54
13. Liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada en las I. E. P. Desaguadero – 2021	55
14. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 3	57
15. Liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las I. E. P. Desaguadero – 2021	59
16. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 4	61
17. Liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar en las i. e. p. desaguadero – 2021	62
18. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5	64



- | | |
|---|----|
| 19. Liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021 | 66 |
| 20. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5 | 67 |



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1. Matriz de Consistencia	82
2. Cuestionario: liderazgo pedagógico directivo	84
3. Cuestionario: compromisos de gestión escolar	86
4. Validación de expertos	89
5. Matriz de datos	93



RESUMEN

La investigación tiene como propósito de determinar la influencia del liderazgo pedagógico directivo en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021, el cual se desarrolló con la metodología de investigación de tipo no experimental, con el diseño de investigación explicativo. La población de estudio estuvo conformada por 74 docentes y se aplicó a una muestra de 62 docentes, las que se seleccionaron de forma probabilística por conveniencia. Para la comprobación de los resultados y las pruebas de hipótesis, se trabajó con la estadística descriptiva y la estadística inferencial con la prueba de la Chi cuadrada, para ver el grado de dependencia y la prueba de Tau B de Kendall para ver el grado de influencia. Los resultados indican que el 50,0% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de proceso. Consecuentemente, se desarrolla la comprobación de la prueba de la Chi cuadrada calculada que muestra un valor de 22,760 que es superior al valor de la Chi cuadrada tabulada de 9,49; además, la prueba de medidas simétricas Tau-B de Kendall muestra un valor de 0,463 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se infiere que el liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar.

Palabras clave: Capacidad pedagógica, convivencia escolar, manejo emocional, progreso anual de aprendizajes, retención anual de estudiantes.



ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the influence of directive pedagogical leadership in the fulfillment of school management commitments in school Educational Institutions of Desaguadero - 2021, which was developed with the non-experimental research methodology, with the explanatory research design. The study population consisted of 74 teachers and was applied to a sample of 62 teachers, who were selected probabilistically for convenience. To verify the results and hypothesis tests, we worked with descriptive statistics and inferential statistics with the Chi square test to see the degree of dependence and the Kendall Tau B test to see the degree of influence. . The results indicate that 50.0% of teachers state that directive pedagogical leadership is regular and the development of school management commitments is located at the process level. Consequently, the verification of the calculated Chi square test is developed, which shows a value of 22.760, which is higher than the value of the tabulated Chi square of 9.49; In addition, the Kendall Tau-B symmetric measurement test shows a value of 0.463 with a probability of error of 0.000 at a confidence level of 95%, from which it is inferred that directive pedagogical leadership directly and significantly influences the development of the school management commitments.

Keywords: Pedagogical ability, school coexistence, emotional management, annual learning progress, annual student retention.

INTRODUCCIÓN

La investigación tiene como propósito de determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Desaguadero – 2021; por lo que presento al Jurado Evaluador, en observancia de lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Pos grado de la Universidad Nacional del Altiplano, para la obtención del Grado Académico de Magister en Administración de la Educación.

Los resultados significativos de la investigación se lograron mediante el empleo de métodos, técnicas e instrumentos específicos. La oportunidad proporcionada por la Universidad ha sido fundamental para la concreción de este estudio. Además, esta investigación se erige como una experiencia fundamental que servirá como base para la realización de futuros trabajos, los cuales tendrán como objetivo evidenciar la influencia del liderazgo pedagógico directivo en relación con los compromisos inherentes a la gestión escolar.

La función del liderazgo directivo consiste en movilizar e influir en otros para articular y alcanzar las intenciones y metas compartidas dentro de la escuela. Se considera una práctica de mejora que no se limita a ser un atributo o característica personal del líder, sino más bien un conjunto de acciones. El liderazgo efectivo se destaca por ser situacional y contingente, mientras que el liderazgo educativo se posiciona como un conocimiento profesional esencial en la dirección escolar. Este conocimiento posibilita una comprensión integral no solo de las prácticas, tipos y atributos de los líderes escolares, sino también de los valores y estrategias esenciales para llevar a cabo procesos de mejora en el ámbito escolar. Además, se destaca la importancia de adaptar estas prácticas de manera diferenciada según el contexto y el nivel de desarrollo específico de la escuela..

Los compromisos de la gestión escolar, atribuidos a la autoridad de los directores, implican una considerable responsabilidad en la instauración de cambios en los procesos pedagógicos propuestos por los docentes. Este rol directivo se traduce en la construcción de una visión que guía y respalda el desarrollo de las capacidades y el compromiso de los miembros de la comunidad educativa, así como en la promoción del aprendizaje de los estudiantes. Simultáneamente, se define la organización escolar con el objetivo de hacerla más accesible y democrática, promoviendo el protagonismo estudiantil de acuerdo con sus necesidades y el contexto específico.



Para concluir, se presenta una descripción detallada del contenido abordado en el trabajo que se expone a continuación:

- En el Capítulo I se considera el marco teórico de la investigación, antecedentes de la investigación, sustento teórico y el marco conceptual.
- En el Capítulo II se considera el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, los objetivos y las hipótesis de la investigación.
- En el Capítulo III se abordan aspectos relacionados con la metodología de la investigación, incluyendo los tipos y niveles de investigación, métodos de investigación, diseño de la investigación, población y muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados para la recopilación de datos. Además, se describe el material empleado en la experimentación y se presenta el diseño de la prueba de hipótesis.
- En el Capítulo IV se examinan los resultados de la investigación, comprendiendo el contexto en el que se desarrolló el estudio, así como se lleva a cabo la interpretación, análisis y discusión de dichos resultados.
- Finalmente; se precisan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos plenamente enumerados.

CAPÍTULO I

REVISIÓN DE LITERATURA

1.1. Marco teórico

1.1.1. Liderazgo pedagógico directivo.

Según Sierra (2016) sostiene que: “El liderazgo educativo se caracteriza por ser la tarea de movilizar e influir en otros con el objetivo de articular y alcanzar las intenciones y metas compartidas dentro del ámbito escolar (Leithwood, 2009, p.20) y se reconoce como la práctica del mejoramiento. Desde esta perspectiva de “práctica”, el liderazgo no es un atributo o característica personal del líder, sino de un conjunto de acciones que, además, se construyen de forma situada. Bolívar (2010) plantea que un liderazgo efectivo presenta variaciones según el contexto y tipo de establecimiento, como también conforme a la etapa de mejoramiento o nivel de desarrollo del establecimiento educacional. De esta forma, el liderazgo efectivo se caracteriza por ser situacional y contingente. El MBDLE señala que liderazgo escolar se constituye en un conocimiento profesional relevante en el ejercicio de la dirección y liderazgo, respecto de ello declara que “Adquirir conocimiento sobre las concepciones actuales de liderazgo escolar posibilita obtener una comprensión integral no solo de las prácticas, tipos y atributos de los líderes escolares, sino también de los valores y estrategias esenciales para llevar a cabo procesos de mejora en la escuela, adaptándolos de manera diferenciada según el contexto, nivel de desarrollo específico de la escuela y situaciones contingentes.” (Yaranga *et al.*, 2023)

Desde una perspectiva amplia y funcional, Leithwood (2009) plantea algunas nociones básicas acerca del sociales, si bien los líderes son individuos, el liderazgo se enmarca en relaciones y liderazgo escolar: El liderazgo se manifiesta en el contexto de relaciones sociales y se orienta hacia objetivos de organizaciones

sociales que buscan alcanzar metas de manera colectiva. En otras palabras, el liderazgo no se centra en la individualidad; no es un fenómeno personal. Implica un propósito y una dirección clara, donde los líderes trabajan hacia metas específicas y asumen la responsabilidad de su consecución. Este liderazgo se percibe como un proceso de influencia, evidenciado tanto en las acciones directas de los líderes que impactan las metas del grupo, como en su capacidad para influir en los pensamientos y comportamientos de otras personas, estableciendo condiciones propicias para lograr efectividad. (Agencia de Calidad de la Educación, 2017). El liderazgo es una función, conlleva un conjunto de funciones que no necesariamente están vinculadas a una designación formal son diversas las personas que pueden ejercer funciones de liderazgo. El liderazgo es contextual y contingente, el liderazgo se practica de acuerdo a las particularidades de la organización social, las metas establecidas, las personas involucradas, los recursos y aún más, las características del propio líder, entre otros factores. Por lo tanto, ninguna fórmula del liderazgo efectivo es aplicable de manera universal” (Leithwood, 2009: p.19)

a) Liderazgo escolar y mejora educativa

El Amazo y Suarez (2022) sostiene que el liderazgo educativo ejerce una influencia importante en el mejoramiento y cambio escolar, puesto que permite concretar la capacidad potencial de los establecimientos escolares, incidiendo en ámbitos como la motivación, habilidades, prácticas, condiciones de trabajo e impactando indirectamente en los aprendizajes del estudiantado, aunque el liderazgo educativo es ejercido formalmente por los equipos directivos, también puede ser distribuido a otros miembros de la comunidad educativa.

Como se señaló anteriormente, existen suficientes evidencias que muestran el liderazgo escolar como un factor crítico en el mejoramiento de los establecimientos escolares y, en definitiva, de los logros de aprendizaje de los estudiantes, siendo especialmente significativo en aquellos establecimientos más vulnerables sin embargo, si bien el liderazgo puede tener un fuerte efecto positivo en dicho aprendizaje, este sería indirecto, pues se ejerce a través de la incidencia de los directivos en ámbitos como la motivación, habilidades, prácticas y condiciones de trabajo en que se desempeñan los docentes (Bizarro *et al.*, 2019). Villa (2019) de esta forma, se hace fundamental que el líder escolar se mantenga informado no solo

de aquellas prácticas de mayor impacto, sino también se aproxime a nuevas concepciones de liderazgo que le permitan conocer estrategias actualizadas y con las cuales puedan generar procesos de mejora, considerando siempre el contexto y el momento histórico en que se dirige al establecimiento, entre otros factores.

b) Tipos de liderazgo escolar: características de los liderazgos educativos

Según Cantos (2023) menciona que se han estudiado diferentes tipos de liderazgo, identificados históricamente desde la observación del desempeño de directivos escolares, y que es necesario conocer con el propósito de analizar el propio ejercicio del liderazgo y también de reconocer aquellos atributos que son más adecuados para determinados contextos educativos. Chipana (2015) los contextos que surgen en una institución educativa, junto con las condiciones más estables, deberían determinar los estilos de liderazgo que brindan la respuesta más adecuada a las necesidades y desafíos de la comunidad, contribuyendo así a los objetivos y metas de mejora escolar establecidos por cada escuela o liceo. A pesar de la variedad de tipologías de liderazgo disponibles, se describen a continuación los enfoques que han sido objeto de un análisis más detenido por parte de la investigación teórica y empírica.

- **Liderazgo transformacional.** Un liderazgo capaz de generar una transformación integral en la organización se caracteriza por exhibir comportamientos y prácticas que transmiten una visión inspiradora, expresan elevadas expectativas respecto al rendimiento de los colaboradores, y proyectan autoconfianza y confianza en el equipo de trabajo para lograr metas colectivas (Bolívar *et al.*, 2016)
- **Liderazgo distribuido.** El director asume un papel transformador al capitalizar las competencias de los miembros de la comunidad educativa hacia el logro de una misión compartida. En este contexto comunitario, se potencia a aquellos individuos que ya se destacan, contribuyendo así al fortalecimiento de la capacidad de la escuela para abordar y resolver sus desafíos. El avance de la institución se sustenta en la colaboración conjunta de los involucrados, con el líder identificando y estableciendo acuerdos y metas deseables, este proceso impulsa y fomenta un ambiente de colaboración, apertura y confianza, alejándose de la competencia entre las diversas partes (Jimenez *et al.*, 2020)

- **Liderazgo pedagógico o liderazgo instruccional.** El liderazgo está orientado a la gestión de los centros educativos, buscando potenciar el apoyo que el director puede brindar a la labor docente e ir más allá de las labores administrativas que se asocian a su rol (Cuba, 2017). Miranda (2014) define el liderazgo instruccional como focalizado en la implementación de prácticas efectivas en la escuela y en el aumento de los resultados de aprendizaje, este tipo de liderazgo implica una mayor participación en el desarrollo profesional de los docentes y en las actividades relacionadas con la pedagogía, evidenciando su enfoque hacia la mejora continua del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- **Liderazgo para la justicia social.** El liderazgo en cuestión se focaliza en las acciones implementadas por los equipos directivos con el fin de instaurar y consolidar una cultura inclusiva en el ámbito educativo. En este contexto, se destacan como componentes esenciales de dicha cultura la promoción de valores fundamentales como la justicia, la equidad y el respeto hacia la dignidad de cada individuo. El líder, al comprometerse activamente con el desarrollo profesional de los docentes, desempeña un papel crucial en la creación de un entorno que valore la participación, promueva la colaboración en pro del bien común y favorezca la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes. La orientación de este liderazgo hacia estos principios esenciales no solo contribuye de manera significativa a la mejora constante del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que también fortalece la cohesión y la efectividad del equipo educativo en la consecución de metas educativas inclusivas y equitativas (Riva, 2019). Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE) (2009) define el liderazgo para la justicia social como aquellas prácticas directivas dirigidas a erradicar las condiciones de marginación, ya sea en relación con aspectos de raza, clase social, género, orientación sexual, discapacidad u otros similares.
- **Liderazgo emocional.** Según Goleman (2014), El líder juega un papel fundamental en el ámbito emocional, ejerciendo influencia sobre las emociones de los integrantes del equipo y procurando motivarlos en la dirección adecuada para alcanzar el propósito común, su función principal abarca la gestión efectiva de las dimensiones emocionales del equipo, promoviendo un ambiente propicio para la colaboración, el compromiso y la cohesión emocional, la capacidad del líder para comprender, canalizar y direccionar las emociones del equipo se

convierte en un factor determinante para estimular la motivación y la consecución exitosa de los objetivos. Por lo tanto, una clave del ejercicio de este liderazgo es cómo el líder maneja la inteligencia emocional; en este sentido, es fundamental que desarrolle las capacidades de conocerse a sí mismo y autorregularse, así como de desarrollar conocimientos y habilidades sociales, como es la empatía y la confianza en los demás.

1.1.2. Compromisos de la gestión escolar

Contreras (2016) define como prácticas de gestión fundamentales para asegurar el aprendizaje de los estudiantes aquellas que se manifiestan mediante indicadores fácilmente verificables. Estos indicadores permiten que la Institución Educativa reflexione y tome medidas con el objetivo de mejorar los procesos de aprendizaje. Estos compromisos de gestión escolar actúan como directrices para la actuación de la institución educativa, suministrando información pertinente a la comunidad educativa que facilita la reflexión, la toma de decisiones y la mejora del aprendizaje. En este contexto, las acciones de las instituciones educativas se centran en estos compromisos, los cuales buscan garantizar el progreso en los aprendizajes, la retención y la conclusión exitosa del año escolar. Este propósito se logra mediante una planificación consensuada, la creación de un ambiente propicio y la implementación de un proceso de acompañamiento a la práctica pedagógica (Cancino y Vera, 2017).

Sobre el compromiso de gestión escolar, Ministerio de Educación (2015) realizan las siguientes precisiones:

- El compromiso relacionado con el avance anual de los aprendizajes de todos los estudiantes en la Institución Educativa se concentra en aquellos alumnos que logran mejorar sus resultados de aprendizaje en comparación con el año precedente. Para cumplir con esta responsabilidad, la institución educativa debe llevar a cabo un análisis y reflexión exhaustivos de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y del rendimiento global de sus alumnos. Asimismo, se requiere establecer objetivos y metas específicas para la mejora y el progreso de los estudiantes, realizando un seguimiento continuo de los avances conforme a las metas establecidas en el Plan Anual de Trabajo (PAT)



y de acuerdo con la planificación institucional, en intervalos bimestrales o trimestrales.

- El compromiso anual de retención de estudiantes en la institución educativa tiene como objetivo mantener constante el número de estudiantes matriculados al inicio del año escolar. Para cumplir con este compromiso, la institución educativa debe llevar a cabo diversas acciones, que incluyen la matriculación oportuna de los estudiantes con su correspondiente reporte en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE). Además, se requiere analizar el informe de estudiantes que han abandonado la institución educativa o que están en riesgo de hacerlo, identificando las causas subyacentes. Es esencial llevar un control constante de la asistencia de los estudiantes mediante el reporte mensual en el SIAGIE, y se deben plantear en el Plan Anual de Trabajo las acciones preventivas y correctivas necesarias para evitar la inasistencia y deserción estudiantil (Ministerio de Educación, 2015a).
- El compromiso de adherencia a la programación establecida en la institución educativa tiene como meta asegurar que la institución lleve a cabo todas las actividades planificadas para el año escolar, incluyendo sesiones de aprendizaje, jornadas de reflexión, entre otras. Con el fin de honrar este compromiso, la institución educativa debe llevar a cabo diversas acciones, entre las cuales se incluye asegurar el cumplimiento de las horas lectivas mínimas establecidas para el año, asimismo, es necesario planificar las clases, las jornadas de reflexión, el día del logro y las vacaciones de medio año de manera detallada en el Plan Anual de Trabajo (PAT), además, se requiere mantener un registro preciso de la asistencia de los docentes y del personal administrativo, garantizando el cumplimiento de sus respectivas jornadas laborales y considerar en el PAT posibles acciones de contingencia ante la pérdida de horas pedagógicas, para asegurar la continuidad y coherencia del proceso educativo (Thieme y Prior, 2006).
- El compromiso de proporcionar apoyo y supervisión a la práctica pedagógica en la institución educativa busca que el equipo directivo brinde asistencia y seguimiento a los docentes de acuerdo con la planificación anual. Para cumplir con esta responsabilidad, la Institución Educativa debe incorporar en su Plan

Anual de Trabajo (PAT) al menos tres visitas de acompañamiento para cada docente a lo largo del año, ajustadas según los momentos específicos del calendario escolar. Además, es necesario programar en el PAT reuniones de interaprendizaje, centradas en la planificación y evaluación, así como en el análisis de los logros de aprendizaje y la implementación de acciones para su mejora.

- El compromiso de gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa busca que el equipo directivo ofrezca acompañamiento y supervisión a los docentes conforme a la planificación anual. Para cumplir con este compromiso, la institución educativa debe llevar a cabo diversas acciones, entre las cuales se incluye la elaboración colaborativa de las normas de convivencia de la institución. Estas normas deben ser posteriormente aprobadas por la dirección y ser integradas al reglamento interno. Además, es necesario programar reuniones y jornadas con padres y madres de familia con el objetivo de brindar orientaciones pedagógicas y de convivencia escolar, así como para generar espacios de participación y representación estudiantil.
- Agencia de Calidad de la Educación (2017), sostiene que el compromiso y articulación de la comunidad con las metas, los resultados reportan una tendencia general en la existencia de directores que no logran que las comunidades compartan las metas y orientaciones fijadas. Esto no implica que no las posean, sino más bien representa una debilidad de liderazgo y de las dinámicas en las escuelas, que se caracterizan por no tener una visión compartida. La confluencia de metas y orientaciones para los miembros de la comunidad (sostenedor, director, docentes, padres y estudiantes) puede ser concebida como un requisito de articulación funcional, motivacional y operativo esencial para el éxito de la escuela. Las visitas revelan debilidades en este aspecto, y se constata que existen: objetivos heterogéneos y no alineados entre actores; definición parcial y autónoma de las orientaciones y metas según las prioridades de cada actor; desconocimiento relativo o poco compromiso con las orientaciones y metas educativas por parte de la comunidad escolar, sea por la incapacidad de la dirección de socializar y difundir estos aspectos, o por escasa claridad respecto de la identidad formal del colegio; dificultades para integrar a ciertos actores a un proceso consensuado de elaboración de las orientaciones y metas,

especialmente en el caso de apoderados y estudiantes, quienes a veces ni siquiera conocen al director o están disconformes con su gestión pedagógica y formativa. En los pocos casos donde hay un compromiso relevante de la comunidad con las metas y las orientaciones institucionales, se evidencia que la dirección ha dado central importancia a la planificación estratégica, definida fundamentalmente en el PEI, lo que implica entre otras cosas que la ha mantenido actualizada. Como aspecto positivo, observado en la mayoría de las escuelas visitadas, se constata que la mayoría de las definiciones relativas a las orientaciones posee un perfil inclusivo de formación integral. Se identifican focos institucionales referidos a la formación valórica y personal, al respeto por la diversidad y la interculturalidad, y el desarrollo artístico, cultural y ecológico. Cuando se presenta una confluencia favorable en torno a metas, estas dicen relación con: el mejoramiento de resultados Simce y de aprendizaje en cada asignatura; mejoramiento de gestión y estrategias pedagógicas; metas de formación y convivencia; clima laboral; permanencia y continuidad de estudios; involucramiento de los apoderados en el proceso de enseñanza y aprendizaje; mejoramiento de asistencia y aumento de matrícula; metas de disciplina e higiene; y uso de tecnologías.

1.2. Antecedentes

1.2.1. Nivel Internacional

Raxuleu (2014), realizó la investigación titulada: “Liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente, en los institutos de educación básica del Distrito Escolar N° 07-06-03 del municipio de Santa Catarina”, el estudio tuvo como objetivo principal describir la relación entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico del docente. La metodología de investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional. La muestra comprendió 247 participantes, entre ellos 9 directores, 70 docentes y 158 estudiantes de diversas instituciones educativas. La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de la encuesta y cuatro cuestionarios como instrumentos de investigación. Los resultados condujeron a la conclusión de que existe una relación lineal directa entre las dos variables, ya que el director, los docentes y los estudiantes mostraron una correlación superior a 0.85 en el Coeficiente de Correlación de Pearson. Esto

confirma la existencia de una correlación positiva y significativa entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico del docente.

Montes (2010), en su trabajo de investigación: “El liderazgo y desempeño del directivo en el proyecto educativo de la escuela primaria Francisco Sarabia”, plantea como objetivo identificar el nivel de las variables. Se emplearon diversos instrumentos para recopilar información, tales como un cuestionario dirigido a 117 padres de familia, 13 docentes, y un grupo focal compuesto por 13 niños y niñas que cursaban desde el primer hasta el sexto grado. El investigador llegó a la conclusión de que el liderazgo ejercido en el entorno laboral desempeña un papel crucial. El director, identificado como una figura con habilidades para guiar la escuela hacia el éxito, se caracteriza por su experiencia respaldada por el ejemplo. Además, los resultados resaltan que todos los participantes en la investigación coinciden en que el liderazgo del director juega un papel fundamental en los éxitos académicos, la organización interna, la proyección y presencia ante la comunidad, así como en el clima de colaboración que prevalece entre los distintos actores escolares.

Mendoza (2018) en su artículo de investigación influencia del liderazgo transformacional, transaccional y laissez faire en el compromiso de personal asistencial hospitalario en Colombia, plantea como objetivo determinar la influencia del liderazgo transformacional, liderazgo transaccional y el laissez faire en el compromiso organizacional de personal en el área de la salud de clínicas privadas y públicas en Colombia. Se encuestaron a $N = 511$ trabajadores asistenciales; se tomaron como referentes teóricos el liderazgo transformacional de Bass y Avolio y el modelo de compromiso organizacional de Meyer y Allen. Se comprobó la validez y la confiabilidad de los instrumentos, mediante el análisis factorial confirmatorio y el análisis de confiabilidad; obteniendo varianzas explicadas mayores al 55%, un $KMO > 0,7$ y Alfas de Cronbach $> 0,7$. Se estableció un modelo de ecuaciones estructurales con variables latentes en AMOS 23, concluyendo que existe influencia directa significativa del liderazgo transformacional en el compromiso organizacional (0.32) y una influencia inversa significativa del Laissez faire (-0.14), el liderazgo transaccional no influyó en el Compromiso organizacional. Las correlaciones entre las variables confirman los hallazgos empíricos de estudios previos. Los indicadores del modelo fueron

satisfactorios siendo: $CMIN/DF= 2.78$; $NFI= 0.93$; $TLI= 0.95$; $RFI = 0.92$, $IFI = 0.96$ y un $CFI=0.96$ y un $RMSEA= 0.06$

Sepulveda y Aparicio (2019) en su artículo “Habilidades de liderazgo instruccional de directores y sus equipos de gestión de escuelas de la región del Biobío, Chile: fortalezas y desafíos”, la investigación tuvo como objetivo evaluar las competencias de liderazgo instruccional tanto de directores como de sus equipos de gestión en escuelas ubicadas en la región del Biobío, Chile, abordando sus fortalezas y desafíos inherentes. Se empleó un enfoque descriptivo para analizar las competencias de liderazgo instructivo mediante la aplicación del instrumento PIMRS a directores, equipos de gestión y docentes de 17 instituciones educativas en la mencionada región. La encuesta incluyó la participación de 64 miembros del equipo de gestión y 424 docentes. El análisis de los datos reveló que no se observaron diferencias significativas en la evaluación de los encuestados respecto a la implementación de las tres dimensiones especificadas en el PIMRS. Sin embargo, en la conclusión del estudio, se estableció la existencia de diferencias significativas entre docentes y miembros del equipo directivo en relación con las tres dimensiones y diez funciones definidas por el PIMRS. Al comparar las evaluaciones entre equipos directivos y docentes, se identificaron brechas más estrechas en las funciones vinculadas a la definición de la misión de la escuela, mientras que las brechas más amplias se observaron en las funciones asociadas a la promoción de un entorno de aprendizaje escolar adecuado. Además, se resaltó que la evaluación de las actividades relacionadas con la implementación del liderazgo instruccional de los directores y jefes UTP presenta diferencias en los énfasis asignados, dependiendo de cada cargo.

Alvarez y Perez (2011), en su artículo de investigación “Liderazgo directivo en los centros educativos de Asturias, investigación realizada en la Comunidad Autónoma de Asturias cuyo objeto central es el estudio del liderazgo directivo. Para su desarrollo se ha seguido un proceso de recogida sistemática y análisis de información que se articula en cuatro fases: exploración inicial; fundamentación teórica; investigación empírica; y presentación de resultados. Las conclusiones aportan información relevante para mejorar la calidad educativa al hacer emerger fortalezas, debilidades y posibilidades de mejora en las distintas dimensiones consideradas en la investigación, lo que permite discriminar distintos enfoques en

la gestión de los centros educativos que repercuten diferencialmente en las comunidades educativas. Este hecho lleva a reflexionar sobre los criterios que se vienen aplicando desde la política educativa, los modelos de formación de los equipos directivos, el programa de dirección y el valor añadido del liderazgo institucional”.

Stephen (2010) en su artículo de investigación “Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela”. La finalidad de esta investigación es exponer los avances en el conocimiento acumulado acerca del liderazgo educativo en instituciones educativas. Se destaca y detalla la importancia del liderazgo directivo en la implementación de cambios y mejoras educativas, así como las vías de influencia y las categorías de prácticas que caracterizan al liderazgo efectivo. El estudio plantea cuatro desafíos cruciales para la ejecución de estas prácticas: la implementación de acciones adaptadas a contextos específicos, la descripción detallada de la naturaleza del cambio, el respaldo necesario para los líderes y la distribución de prácticas. Se concluye subrayando la imperiosa necesidad de ampliar la comprensión sobre cómo los principios generales de estas prácticas claves pueden adaptarse a diversos contextos, así como la importancia de profundizar en estrategias efectivas para respaldar la difusión de buenas prácticas a una escala más amplia.

Bolívar (2011) en su artículo “Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente, presenta el objetivo de evaluar las competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente. El artículo defiende la tesis, apoyada por la literatura y las experiencias internacionales, de que un liderazgo pedagógico requiere, en paralelo, una comunidad de aprendizaje, donde el profesorado desempeñe, a su vez, el papel de líder. Las nuevas demandas a la escuela exigen el liderazgo a todos los niveles, no limitado a quienes ocupan una posición formal. Los líderes formales han de favorecer el liderazgo múltiple del profesorado, creando condiciones y oportunidades para el desarrollo profesional y organizacional. Desde una concepción más orgánica y horizontal, el profesorado ha de ser líder en su propio contexto. Por eso, una formación orientada al desarrollo de competencias para un liderazgo centrado en el aprendizaje incluye distribuir el liderazgo entre un profesorado capacitado. Concluye; en los cinco países revisados, los estándares son cada vez más utilizados para orientar la formación y el desarrollo



de líderes escolares, así como de acreditación. Las versiones recientes de estándares de liderazgo escolar resisten la tentación de abarcar las prácticas completas de liderazgo y gestión en las escuelas. Su foco prioritario es la calidad del aprendizaje de los estudiantes, y más ampliamente pretenden identificar las implicaciones de lo que los líderes escolares deben saber y ser capaces de hacer. Esta tendencia es paralela a un cambio en los enfoques de aprendizaje profesional, desde la adquisición de información hasta la aplicación y reflexión crítica sobre dicha información, en un contexto escolar determinado. Los enfoques comúnmente más empleados son: relaciones entre mentor y entrenador, instrumentos de tipos de autoevaluación y portfolios”.

1.2.2. Nivel nacional

Cervera (2012), en su trabajo de investigación: “Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos, Lima”. El autor se propuso examinar las posibles correlaciones entre el liderazgo transformacional y el clima organizacional en las instituciones educativas del mencionado distrito. La conclusión primordial extraída de esta investigación indica que el liderazgo transformacional del director guarda una relación significativa con las diversas dimensiones del clima organizacional en las Instituciones Educativas. Se destaca también la existencia de una conexión notable entre el liderazgo transformacional del director y el clima organizacional en las Instituciones Educativas del distrito de Los Olivos, y los resultados obtenidos reflejan estas interrelaciones en las diferentes áreas evaluadas.

Gonzales (2017), en su investigación: “Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa No 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local No 07, 2015”. La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre las variables. Los resultados obtenidos revelan la existencia de una relación causal entre la dimensión de los instrumentos de gestión educativa, específicamente la formulación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) e implementación del Plan Anual de Trabajo (PAT), y el desempeño docente. Esta relación se considera significativa con un nivel de significancia del 0.05, según la prueba estadística empleada. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y descriptivo, utilizando un diseño correlacional

causal. Se llevaron a cabo diversas actividades, entre las cuales se incluye la aplicación de encuestas a 02 directivos y 129 estudiantes, utilizando un cuestionario para la segunda variable y una lista de cotejo para la primera. En resumen, se concluyó que los compromisos de la gestión escolar ejercen un impacto en el desempeño docente en la Institución Educativa No 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima, UGEL N° 07, 2015, demostrando una correlación significativa entre ambas variables, medida a través de la correlación de Pearson, que arrojó un valor de 0,884

Chihuan (2017), en su trabajo de investigación: “Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017”. Tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las variables. Los resultados estadísticos obtenidos indican la presencia de una relación positiva, evidenciada por Rho de Spearman = 0,846, entre las variables de Administración de recursos y compromisos de gestión escolar. La conclusión principal de la investigación señala que existe una correlación positiva significativa entre ambas variables, como se refleja en el nivel de correlación muy alto. La significancia estadística, representada por $p=0,000$, confirma que el valor de p es inferior a 0,05, lo cual respalda la afirmación de que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa.

Castillo (2017) en su trabajo de investigación: “Escenarios y desafíos en el diseño, implementación y evaluación de los compromisos de gestión escolar durante los años 2015 – 2017”. La finalidad fue examinar las dinámicas relacionadas con la implementación de los compromisos de gestión escolar como un instrumento de política pública. Los objetivos específicos consistieron en describir las características de los compromisos de gestión escolar en los años mencionados, explicar el proceso de implementación llevado a cabo por el Ministerio de Educación durante ese periodo, y detallar el proceso de evaluación en el mismo lapso. La investigación concluye que los compromisos de gestión escolar experimentaron modificaciones continuas entre 2015 y 2017. A pesar de que, conforme a la ley, el rol del Ministerio de Educación es normativo y no de implementación, asumió la responsabilidad de llevar a cabo dicha implementación. Por último, se señala que no existen informes consolidados sobre el progreso en la implementación de los compromisos de gestión escolar, ya que no se estableció un

sistema coordinado que permitiera su medición, y los intentos de hacerlo en 2017 resultaron inconclusos.

Mejía (2017), en su trabajo de investigación: “Compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas de la red 09 del distrito de chorrillos en el año 2016”; tuvo como objetivo determinar la relación entre las variables. La conclusión principal indica que se identificó una relación significativa entre la variable compromiso de gestión escolar y la variable desempeño docente. Esto se respalda con un valor de p igual a 0.000 a un nivel de significancia del 5%, junto con un Rho de Spearman de .671. Estos hallazgos revelan una correlación positiva de magnitud media entre ambas variables en las instituciones educativas de la red 09 de la UGEL 7, del distrito de Chorrillos, durante el año 2016.

1.2.3. Nivel regional

Díaz (2019), en su investigación: “Trabajo docente en equipo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Emblemáticas de nivel primaria de la ciudad de Puno, 2019”, se propuso analizar la relación entre las variables. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo y se clasificó como no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas intencionalmente. El diseño fue descriptivo y correlacional, utilizando el método hipotético-deductivo. La población objeto de estudio consistió en 129 docentes de las instituciones mencionadas. Para obtener los datos necesarios, se aplicaron dos encuestas diseñadas para abordar las variables clave: la colaboración del personal docente y el acatamiento de los compromisos de gestión escolar. Los resultados indicaron una correlación moderada positiva del 61% entre ambas variables. Se concluyó que, la relación entre el trabajo en equipo del personal docente y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Emblemáticas de Nivel Primaria en la ciudad de Puno es de 0.61. Este hallazgo refleja una relación positiva moderada, indicando que el 61% del impacto en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar está asociado a la colaboración del personal docente.

Mamani (2019), en su investigación: “El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas del nivel primario de Azángaro, 2017”, se propuso determinar la relación entre las variables. Las

Conclusiones derivadas de la investigación indican que en las instituciones educativas de nivel primario en el distrito de Azángaro, existe una correlación baja entre el liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento pedagógico. Es relevante señalar que la dimensión del espacio de poder del liderazgo pedagógico revela una correlación moderada con el acompañamiento pedagógico en estas instituciones. Además, se observa una correlación baja entre las dimensiones del espacio de autoridad y de la influencia de la autoridad del liderazgo pedagógico con el acompañamiento pedagógico por parte de los directivos en las Instituciones Educativas de nivel primario del mencionado distrito.

Mamani (2009), en su trabajo de investigación: “Estilo de Liderazgo Directivo y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Juli”, tuvo el propósito identificar el estilo de liderazgo directivo y su impacto en el desempeño docente. La metodología empleada es de carácter descriptivo básico y, debido a la asociación de variables, se clasifica como de tipo causa y efecto. La conclusión principal del estudio revela la existencia de una relación entre el estilo directivo y las diversas dimensiones del desempeño docente. Se destaca que el estilo de liderazgo directivo más predominante entre los directores de las Instituciones Educativas Secundarias de Juli es el situacional, también conocido como contingencial. Además, se concluye que el nivel de desempeño de los docentes que trabajan en este contexto es calificado como bueno.

Huatta (2019), en su trabajo de investigación: “Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las Instituciones Secundarias de la ciudad de Puno”, plantea como objetivo principal determinar el nivel de correlación entre las variables. Llega a la conclusión de que las 5 dimensiones del liderazgo pedagógico del director están directamente relacionadas con las 4 dimensiones de la gestión educativa en la institución educativa. El resultado de la prueba estadística de Pearson indica un grado de correlación de $R=0.208$, lo que representa una correlación positiva moderada entre el liderazgo pedagógico y la gestión educativa.

Quiza (2009) en su trabajo de investigación: “Liderazgo, relaciones interpersonales y clima organizacional en las Instituciones Educativas Secundarias Públicas de la ciudad de Puno”, plantea el objetivo de determinar el nivel de liderazgo de las relaciones interpersonales y clima organizacional. La conclusión general extraída

es que se establece una relación positiva alta entre el liderazgo, las relaciones interpersonales y el clima organizacional, según la percepción de los docentes en las I.E.S. Públicas de la ciudad de Puno. Para evaluar esta relación, se aplicaron pruebas estadísticas de correlación, obteniendo valores de $r = 0,76$, indicando una correlación positiva alta entre el liderazgo y las relaciones interpersonales percibidas por los docentes; $r = 0,82$, denotando una correlación positiva alta entre las relaciones interpersonales y el clima organizacional; y $r = 0,79$, señalando una correlación positiva alta entre el liderazgo y el clima organizacional. Estos resultados ofrecen una base valiosa para futuras investigaciones y decisiones en la planificación de mejoras institucionales.

Condori (2017), en el trabajo de investigación: “Liderazgo y gestión del conocimiento de los directivos del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno – 2017” se plantea como objetivo principal es determinar grado de correlación existente entre las variables. Los resultados de la investigación son los siguientes: se evidencia un nivel significativo de correlación entre el liderazgo y la gestión. Esta conclusión se respalda mediante la prueba estadística de Pearson, cuyo valor es de 0,72. Este resultado sugiere que la presencia de un liderazgo tanto personal como institucional a un nivel regular facilita la existencia de niveles también regulares en la gestión del conocimiento, el capital tangible y los recursos humanos.

Sardon (2017), en su trabajo de investigación: “Liderazgo transformacional del director y la gestión escolar en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Ilave” plantea como objetivo principal determinar el nivel de correlación entre las variables de estudio. Los resultados de la investigación fueron examinados de manera descriptiva e inferencial con el propósito de evaluar la conexión entre las variables. Como conclusión, se estableció que el liderazgo transformacional del director, representado por sus seis dimensiones, guarda una relación significativa con la gestión escolar de la institución educativa, específicamente manifestada en los seis compromisos de gestión. Este descubrimiento se respalda en los análisis estadísticos, donde el coeficiente de correlación de Pearson alcanza un valor de 0,681, indicando así una correlación moderada entre dichas variables.

Rivadeneira (2017) en su trabajo de investigación: “Liderazgo y gestión de calidad en la administración pública del gobierno local Puno – 2018”, plantea como



objetivo general, establecer la relación entre las variables. Dentro de la administración municipal atraviesa problemas endémicos y se ve reflejado en un trabajo inadecuado y deficiente, se quiere mejorar la calidad, necesitamos saber, cómo está su situación, vale decir, en qué se debe invertir más recursos y esfuerzos y qué capacidades desarrollar o fortalecer para lograrlo. Los resultados que se obtuvieron son: la Relación de Liderazgo y Gestiona de Calidad el valor de significación es 0,01 y la correlación es 82,1% que este resultado nos indicaría que existe una alta relación entre ambas variables. La investigación permitió determinar la existencia de relación del liderazgo con la Gestión de Calidad de Servicio en el Gobierno Local de Puno. Este resultado se explica debido al cálculo del p-valor menor de 0.05, y una correlación de 82.1% que indica que el liderazgo tiende a incidir en dicho nivel sobre la Gestión de Calidad de Servicio. Estos resultados demuestran que la labor que desarrollan los jefes directos, en relación con el manejo del área y gestión del personal tiende a ejercer influencia sobre el Estilo de Liderazgo sobre la Gestión de Calidad de Servicio. Cabe indicar a través del modelo puesto en práctica, es un indicador que evalúa las relaciones laborales y el liderazgo, por cual se puede deducir que existen condiciones adecuadas de liderazgo que contribuyen al logro de una Gestión de Calidad de Servicio.



CAPÍTULO II

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1. Identificación del problema

Para mejorar en calidad educativa, es fundamental que cada uno de los actores del sistema educativo conozcan sus derechos y ejerzan sus obligaciones con el mayor compromiso posible, para que juntos hagamos realidad el sueño de un país con una educación de calidad para todos. Se observa un escaso cumplimiento de los compromisos de gestión escolar y los adquiridos en la formación profesional, lo cual dificulta y limita la pertinencia y eficiencia de las funciones desempeñadas, especialmente por parte de los responsables como directivos y docentes (Agencia de la calidad educativa, 2015); estos compromisos se consideran fundamentales para instigar cambios, plasmar logros, alcanzar metas y obtener resultados óptimos en el ámbito educativo. No obstante, dicho cumplimiento no se evidencia en las Instituciones Educativas de nivel primario en la ciudad de Desaguadero. Chipana (2015) manifiesta que “El liderazgo ha estado relacionado, primigeniamente, con quienes dirigieron que los esfuerzos de otros hombres, administraron países, planearon y organizaron exploraciones, encabezaron y controlaron guerras, entre otros; es decir, con el quehacer de los grandes hombres que registra la historia universal en sus diversas etapas, estuvo basado en el análisis de los grandes líderes del mundo, identificando cuales eran esas características que los diferenciaban de los demás”. Cuba (2017) sostiene que "De la misma manera en que el papel de los profesores es esencial en los procesos de aprendizaje, el rol de los directivos también es crucial para establecer las condiciones institucionales que fomenten la eficacia de la organización escolar". Ortiz, A. (2014), afirma que es esencial contar con individuos que atiendan a los educadores, que les presenten las nuevas oportunidades que el cambio brinda, que aborden sus inquietudes y conviertan esa disposición en soluciones y esperanza, estos individuos son identificados como líderes, y entre ellos se incluyen los directores de las instituciones educativas.



Ministerio de Educación (2015), sostienen que “en un contexto escolar, se puede observar un nivel de desarrollo institucional en el que los individuos trabajen colaborativamente por una meta común de forma autónoma y constructiva, en una cultura escolar que se caracteriza por el respeto profesional y la motivación en sus equipos de trabajo, de sus buenas relaciones entre docentes, entre el profesorado y el equipo técnico-pedagógico, en las instituciones educativas objeto de investigación, se evidencia un alto nivel de compromiso por parte del personal docente hacia las tareas y responsabilidades asignadas, se destaca una percepción limitada de capacidad por parte de los directivos para ejercer un liderazgo pedagógico, esta falta de conocimiento sobre las competencias de los docentes genera desconfianza en las habilidades del personal docente y un temor a delegar responsabilidades de liderazgo, ya que no se percibe como una estrategia eficaz para alcanzar los objetivos y metas institucionales, además, se observa que aspectos clave como el acompañamiento pedagógico, el monitoreo y la convivencia escolar presentan deficiencias, caracterizadas por una resistencia significativa a los cambios y una marcada incredulidad, la desconfianza hacia el equipo directivo también se hace evidente. En este contexto hipotético, aún la organización no alcanza un nivel de desarrollo institucional que permita ejercer un liderazgo pedagógico, pues se requiere primero crear las condiciones para ello y los líderes escolares deben evaluar cuidadosamente la situación para definir las prácticas que ayuden a lograr cambios y mejoras. Estas mejoras, por su parte, deben ser sostenibles para desarrollarse con el tiempo y así poder distribuir el liderazgo a otros miembros de la organización.

En plena crisis sanitaria, se evidencia que en el año 2021 hubo deserción escolar dándose con mayor frecuencia en zonas del interior del país, ya que no cuentan con una conexión a internet, equipos tecnológicos de alta gama o el dinero para hacer recargas en sus celulares, y así poder asistir a clases virtuales o mandar las evidencias que se les exige a los estudiantes. En algunos casos es debido a los problemas económicos de sus familias causados por la pandemia, los estudiantes se han visto obligados a trabajar y dejar los estudios.

Esta realidad también se evidencia en las Instituciones Educativas Primarias del distrito de Desaguadero, donde la mayoría de los padres de familia se han mudado a áreas remotas con una señal de internet limitada, disponen de teléfonos celulares básicos y no han completado sus estudios, lo que les ha dificultado brindar apoyo a sus hijos menores, descuidando así su educación y provocando la deserción de la institución educativa.. De

acuerdo a las normas emitidas por el Ministerio de Educación el liderazgo pedagógico directivo, es por la dinamicidad de los directores que están a cargo de conducir a sus instituciones, situación que poco se evidencia en los directivos, de la misma forma el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar es planificada para todo el año lectivo considerando todas estas actividades como: el avance anual de los aprendizajes de los estudiantes, la retención anual de estudiantes, el cumplimiento del plan de calendario, el apoyo y seguimiento a la práctica pedagógica, y la administración de la convivencia escolar, deben ser evaluadas de forma permanente y al finalizar el año escolar, aspectos que según su cumplimiento se evidencia poco, dificultando la planificación del siguiente año lectivo.

2.2. Enunciados del Problema

2.2.1. Problema general

¿En qué medida el liderazgo pedagógico directivo influye en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?

2.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo el liderazgo pedagógico directivo influye en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?
- ¿Cómo el liderazgo pedagógico directivo influye en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?
- ¿Cómo el liderazgo pedagógico directivo influye en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?
- ¿Cómo el liderazgo pedagógico directivo influye en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?
- ¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo influye en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?

2.3. Justificación

El marco del buen desempeño directivo reconoce el liderazgo pedagógico del director o directora de la Institución Educativa, como pilar para la mejora de los aprendizajes, centrando los objetivos y acciones de la Institución Educativa en lo pedagógico, el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, es importante porque permite conocer sus alcances, propuestas y estrategias que el Ministerio de Educación propone tales como; avance anual de los aprendizajes de los estudiantes, la retención anual de estudiantes, el cumplimiento del plan de calendario, el apoyo y seguimiento a la práctica pedagógica, y la administración de la convivencia escolar.

Según las pruebas encontradas en numerosas Instituciones Educativas, varios investigadores sostienen que, si hay una efectiva labor en liderazgo directivo y gestión escolar, manifestada a través de los compromisos de gestión, se traducirá fácilmente en logros significativos en el aprendizaje de los estudiantes. Muchos, basándose en evidencias empíricas, afirman que estas instituciones cuentan con una administración sólida gracias al respaldo proporcionado por el Ministerio de Educación, lo que implica disponer de recursos humanos y materiales de alta calidad; esto sugiere que poseen un liderazgo directivo eficiente.

Los directivos de las Instituciones Educativas Primarias y Secundarias reciben formación del Ministerio de Educación en áreas fundamentales que constituyen pilares para el progreso educativo, como el liderazgo directivo y, especialmente, la ejecución de los compromisos de gestión escolar. Este proceso tiene como objetivo fomentar el desarrollo positivo de las instituciones educativas y, por ende, mejorar la calidad educativa. Además, busca que los líderes actúen con un entendimiento profundo del contexto. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico directivo juega un papel crucial en el avance de los logros de aprendizaje, no solo debido a los resultados colectivos, sino también por la eficacia en la ejecución de diversas responsabilidades que ofrece el equipo directivo. En respuesta a esta hipótesis, esta investigación se propone analizar la relación existente entre el liderazgo pedagógico directivo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. Los resultados obtenidos serán fundamentales para la toma de decisiones orientadas a mejoras en las instituciones mencionadas y para proponer nuevas áreas de investigación.

2.4. Objetivos

2.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Desaguadero – 2021.

2.4.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en la retención anual de estudiantes, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- Analizar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en el cumplimiento de la calendarización planificada, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo en la gestión de convivencia escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.



2.5.2. Hipótesis específica

- El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.
- El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de estudio

La presente investigación se desarrolló en el distrito de Desaguadero, provincia de Chucuito – Juli en la Región de Puno, Jurisdicción de la Unidad de Gestión Local de Chucuito Juli.

El distrito de Desaguadero se encuentra en la meseta altiplánica de la región de Puno, cerca del Lago Titicaca, a una distancia de 147.24 km al sur de la ciudad de Puno. Se ubica sobre el río Desaguadero, que sirve como límite fronterizo con Bolivia. La altitud de la zona es de 3,840 metros sobre el nivel del mar, en las coordenadas 16°33'43" de latitud sur y 69°02'25" de longitud oeste de Greenwich. Desde la ciudad de Lima hasta Puno, la distancia por vía terrestre es de 1,335 km..

3.2. Población

La población está constituida por los docentes de las Instituciones Educativas Primarias de distrito de Desaguadero circunscritos por la Unidad de Gestión Local de Chucuito Juli, las que se muestra en la tabla 1.

Tabla 1

Población de la investigación

Institución Educativa Primaria	Frecuencia	Porcentaje
I.E.P. No 70635 Horacio Zevallos Gámez	28	37.84%
I.E.P. No 71005 Desaguadero	27	36.49%
I.E.P. No 70246 José Carlos Mariátegui	19	25.68%
Total	74	100.00%

Fuente: Unidad de gestión educativa local Chucuito Juli.

3.3. Muestra

La muestra ha sido seleccionada utilizando la fórmula siguiente:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times P \times Q}{E^2 (N - 1) + 4P \times Q}$$

Donde:

P: 0.5 es la proporción (conocido)

N: Es la población 74 docentes

Q: 0.5 es la proporción (desconocido)

Z: es 1,96 (Nivel de confianza 95%)

E: 5% de error al 95% de eficacia.

$$n = \frac{1,96^2(74)(0,5)(0,5)}{0,05^2(74 - 1) + 4(0,5)(0,5)} = 62,18$$

$$n = 6$$

3.4. Métodos de investigación

En la adaptación del diseño de investigación, se llevó a cabo una delimitación de las variables en estudio, centrando la atención en la relación entre el liderazgo pedagógico directivo y los compromisos de la gestión escolar durante el año 2021 (Charaja, 2019).

a) Diseño de muestreo

Según la fórmula utilizada, se seleccionará a un total de 62 docentes para formar parte de la muestra.

El tipo de muestreo utilizado es la estratificada, las que son consideradas proporcionalmente, luego de la aplicación de la fórmula, que a continuación se muestra en la tabla 2.

Tabla 2

Muestra de la investigación.

Instituciones Educativas Primarias	Frecuencia	Porcentaje
I.E.P. No 70635 Horacio Zeballos Gámez	24	38.71%
I.E.P. No 71005 Desaguadero	23	37.10%
I.E.P. No 70246 José Carlos Mariátegui	15	24.19%
Total	62	100.00%

Fuente: Elaboración del investigador.

Los docentes incluidos en la muestra fueron seleccionados mediante un proceso de muestreo probabilístico, es decir, de manera aleatoria, ya que todos los docentes en la población tenían la misma probabilidad de ser elegidos.

b) Criterios de inclusión y exclusión

- **De inclusión.**

- Son incluidos los docentes nombrados en cada Institución Educativa Primaria del distrito Desaguadero.
- Son incluidos los docentes contratados que han trabajado el año 2020 y han sido ratificados para el presente año lectivo 2021, en cada Institución Educativa Primaria del distrito Desaguadero.

- **De exclusión.**

Son excluidos los docentes contratados solo en el presente año lectivo 2021, en cada institución Educativa Primaria del distrito de Desaguadero.

c) Descripción del uso de materiales.

En el presente trabajo de investigación se utilizó el método cuantitativo:

La técnica a utilizada fue la encuesta estructurada, la cual se aplicó conforme al sistema de variables establecido. Esta elección se fundamenta en el hecho de que la encuesta es una técnica de investigación ampliamente utilizada.

El instrumento es el cuestionario que, contiene preguntas cerradas de opción múltiple, diseñadas para cada variable y organizadas conforme a sus respectivas dimensiones. Este

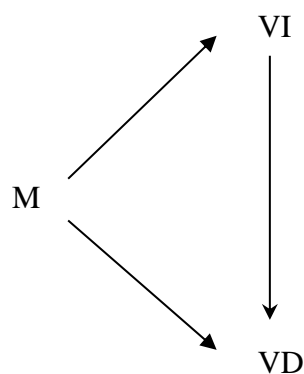
instrumento se utilizó con el propósito de recopilar información relacionada con el liderazgo pedagógico directivo y los compromisos de gestión escolar.

- Se llevó a cabo una encuesta utilizando dos instrumentos distintos, uno diseñado para recopilar datos sobre la variable de liderazgo pedagógico directivo y otro para obtener información sobre la variable de compromisos de gestión escolar.
- En el análisis explicativo, se realizaron cruces de ítems de ambas variables basándose en sus respectivas dimensiones, con el fin de evaluar el nivel de influencia y su significancia.
- En ambas variables, se utilizó la metodología inductiva-deductiva para analizar e interpretar los resultados.

d) Descripción de variables a ser analizados.

El enfoque adoptado en esta investigación se clasifica como no experimental, ya que no se realizaron manipulaciones deliberadas en ninguna de las variables consideradas, además, se caracteriza como un estudio de tipo transversal, dado que la recopilación de datos tuvo lugar en un único momento durante el desarrollo del trabajo de investigación, en este contexto, la investigación se centra en analizar y establecer el nivel de influencia existente entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y los compromisos de la gestión escolar (Hernandez, 2015).

El diseño de investigación es explicativa, porque midió el nivel de influencia del fenómeno investigado, por ello se establece el siguiente esquema para determinar el nivel de influencia. (Hernandez, 2015).



Dónde:

VI: Liderazgo pedagógico directivo

VD: Compromisos de la gestión escolar.

M: Docentes de las I.E.P. de la ciudad de Desaguadero

→: Nivel de influencia

e) Aplicación de prueba estadística inferencial

- **Diseño de contrastación de hipótesis**

Los datos se utilizaron, en función de los objetivos de la presente investigación.

Con los siguientes pasos:

- **Tratamiento de datos.**

La información recolectada, conforme al procedimiento indicado en la sección anterior, fue analizada teniendo en cuenta las siguientes etapas::

- **Tablas de distribución de frecuencias.** Con base en baremos previamente establecido, los datos recopilados fueron presentados en tablas que reflejan su distribución en porcentajes.
- **Elaboración de figuras estadísticas.** Las figuras estadísticas son ilustrados con cantidades porcentuales, sólo en los casos necesarios, con diagramas de barras o histograma de frecuencias, según sea el caso.
- **Medidas de tendencia central.** En los casos pertinentes, se empleó la medida de tendencia central comúnmente utilizada conocida como media aritmética.

- **Prueba de hipótesis**

- **Hipótesis estadística:**

Ha: $Y_i = f(X_i)$, (El liderazgo pedagógico directivo influye en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021).

$H_0: Y_i \neq f(X_i)$, (El liderazgo pedagógico directivo no influye en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021).

- **Determinación del margen de error:**

$$\alpha = 0,05$$

• **Aplicación de la fórmula:**

- **Prueba Chi cuadrada**

Para determinar el grado de asociación o dependencia del liderazgo pedagógico directivo y el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, se utilizó la prueba de Chi cuadrada, cuya fórmula es:

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^f \sum_{j=1}^c \frac{(O_{1j} - E_{1j})^2}{E_{1j}}$$

Con $(f - 1)(c - 1)$; α Grados de libertad

Dónde:

O_{ij} = Valores observados

E_{ij} = Valores esperados

f = número de filas

c = número de columnas

Decisión:

Si $X^2_c \geq X^2_t$, se rechaza H_0

Si $X^2_t \geq X^2_c$, se acepta H_0

- **Tau-b de Kendall**

Para determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, se utilizó Tau-b de Kendall, debido a que las variables

son cualitativas ordinales, que van desde -1.0 hasta 1.0. Un valor positivo indica que ambas variables aumentan simultáneamente. Un valor negativo indica que ambas variables disminuyen simultáneamente cuya fórmula es:

El coeficiente Kendall Tau-b se define como:

$$T_b = \frac{n_c - n_d}{\sqrt{(n_0 - n_1)(n_1 - n_2)}}$$

Dónde

$$n_0 = n(n - 1)/2$$

$$n_1 = \sum t_i(t_i - 1)/2$$

$$n_2 = \sum u_j(u_j - 1)/2$$

n_c : Número de pares concordantes

n_d : Número de pares discordantes

t_i : Número de pares empatados en i^{th} grupos de empates para la primera cantidad

u_j : Número de pares empatados en i^{th} grupos de empates para la segunda cantidad

3.5. Descripción detallada de métodos por objetivos específicos

Para la recolección, de datos, se realizó en coordinación con la escuela de Pos grado de la Universidad Nacional del Altiplano y los directores de las tres Instituciones Educativas Primarias del distrito de Desaguadero de la Ugel Chucuito - Juli, mencionadas en la muestra. En forma virtual y mediante el GOOGLE FORMS, se envió a los docentes de cada Institución Educativa las encuestas, para que estas puedan ser llenadas, también se solicitó Gel número de celular de cada docente, para la entrevista si hubiera dudas en el llenado de los instrumentos de investigación.

Tabla 3

Métodos por objetivos

Objetivo específico	Instrumento de recolección de datos
Identificar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes.	Encuesta entrevista de liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes
Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la retención anual de estudiantes.	Encuesta entrevista de liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes.
Analizar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el cumplimiento de la calendarización planificada.	Encuesta entrevista de liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada.
Identificar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.	Encuesta entrevista de liderazgo pedagógico directivo y monitoreo a la práctica pedagógica.
Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la gestión de convivencia escolar.	Encuesta entrevista de liderazgo pedagógico directivo y gestión de convivencia escolar.

Fuente: Elaboración propia

• **Confiabilidad y validez de los instrumentos**

- **Validez:** Se llevó a cabo el juicio y la evaluación de expertos respecto a los instrumentos utilizados en la investigación para ambas variables. Los expertos evaluaron que los cuestionarios sobre liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar fueron calificados como buenos y muy buenos en términos de su aplicabilidad. Los expertos quienes validaron son: Dr. Vidnay Noel Valero Ancco y M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino.
- **Confiabilidad:** Se llevó a cabo la evaluación de la consistencia interna para determinar la confiabilidad del instrumento, realizando una prueba piloto con el 30% de la muestra. Posteriormente, se procesaron los resultados utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach en las plataformas de Excel y SPSS Versión 25.00.

- **Coefficiente Alfa de Cron Bach:** La evaluación de la consistencia interna a través de la aplicación de la fórmula del Coeficiente Alfa de Cronbach representa una extensión y generalización de las fórmulas KR20 y KR21, originalmente propuestas por Kuder y Richardson para la evaluación de ítems de opciones múltiples. La fórmula del Alfa de Cronbach se ha consolidado como una medida robusta y ampliamente utilizada en la evaluación de la fiabilidad de instrumentos de medición.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^n S_i^2}{S_t^2} \right)$$

$\sum_{i=1}^n S_i^2$ = Sumatoria de las varianzas de los ítems individuales

S_t^2 = Varianza total

K = Número de ítems

n = Tamaño de la muestra piloto.

El resultado obtenido señala que el instrumento posee una confiabilidad alta, lo que lo hace adecuado para su aplicación en la muestra de estudio.

Rangos	Magnitud
0.81 a 1.00	Muy alta
0.61 a 0.80	Alta
0.41 a 0.60	Moderada
0.21 a 0.40	Baja
0.01 a 0.20	Muy baja

Fuente: Valores del cálculo del coeficiente de Alfa de Cron Bach

Tabla 4

Operacionalización de variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Liderazgo pedagógico directivo	Capacidad técnico pedagógico	Manejo técnico pedagógico	Siempre
		Cumplimiento de las metas trazadas	Casi siempre
	Manejo emocional y situacional	Monitoreo y acompañamiento eficaz oportuno, crítico reflexivo a docentes	Algunas veces
		Capacidad de conducción y motivación	Nunca
		Trabajo en equipo	
		Clima institucional en el marco del respeto con espacios de participación	
Manejo organizacional	Capacidad de organizar un buen trabajo		
	Cultura organizacional democrática. Manejo de la comunidad educativa.		
Compromisos de la gestión escolar	Retención anual de estudiantes	La Institución Educativa incrementa el porcentaje de permanencia y conclusión respecto al año anterior”.	
		La Institución Educativa incrementa el porcentaje de retención respecto al año en curso.	
	Cumplimiento de la calendarización planificada	La Institución Educativa cumple el 100% de horas lectivas planificadas en la calendarización	Siempre
		Los profesores incrementan el tiempo dedicado a actividades pedagógicas durante las sesiones de aprendizaje	Casi siempre
	Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica	Se incrementa la cantidad de profesores que utilizan proyectos de aprendizaje durante la programación y ejecución de sesiones de aprendizaje	Algunas veces
		Se incrementa la cantidad de docentes que usan materiales y recursos educativos durante la sesión de aprendizaje”	Nunca
	Gestión de convivencia escolar	La Institución Educativa elabora de manera conjunta las normas de convivencia	
		La Institución Educativa planifica reuniones y jornadas con padres y madres de familia”	

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

Después de haber aplicado los instrumentos de recolección de datos y posteriormente siendo sistematizados, se presentan los resultados organizados en tablas y figuras respecto de las variables de estudio relacionadas con el liderazgo pedagógico directivo y los compromisos de gestión escolar. Posteriormente, se presentan las comprobaciones de las hipótesis estadísticas, en respuesta a los objetivos de la investigación planteadas para tal fin. Finalmente, se presenta la discusión de los resultados de investigación.

A continuación, se muestran los resultados:

4.1. Liderazgo pedagógico directivo

Tabla 5

Capacidad técnico pedagógico de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%
¿Los directivos de su I. E. utilizan adecuadamente el reglamento interno?	1	1.6%	1	1.6%	28	45.2%	19	30.6%	13	21.0%
¿Los directivos de la I. E. promueven el cumplimiento de las metas trazadas en el PAT?	2	3.2%	1	1.6%	0	0.0%	24	38.7%	35	56.5%
¿El monitoreo realizado por directivos es eficaz, oportuno, crítico y reflexivo, para el logro del PCI?	0	0.0%	7	11.3%	0	0.0%	17	27.4%	38	61.3%
¿El acompañamiento realizado por directivos es eficaz, oportuno, con el PEI?	0	0.0%	5	8.1%	0	0.0%	24	38.7%	33	53.2%
¿Los directivos demuestran tener conocimientos y experiencia para ejercer el cargo?	0	0.0%	3	4.8%	0	0.0%	19	30.6%	40	64.5%
Promedio	1	1.6%	3	4.8%	6	9.7%	21	33.9%	32	51.6%

Nota: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo a docentes de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

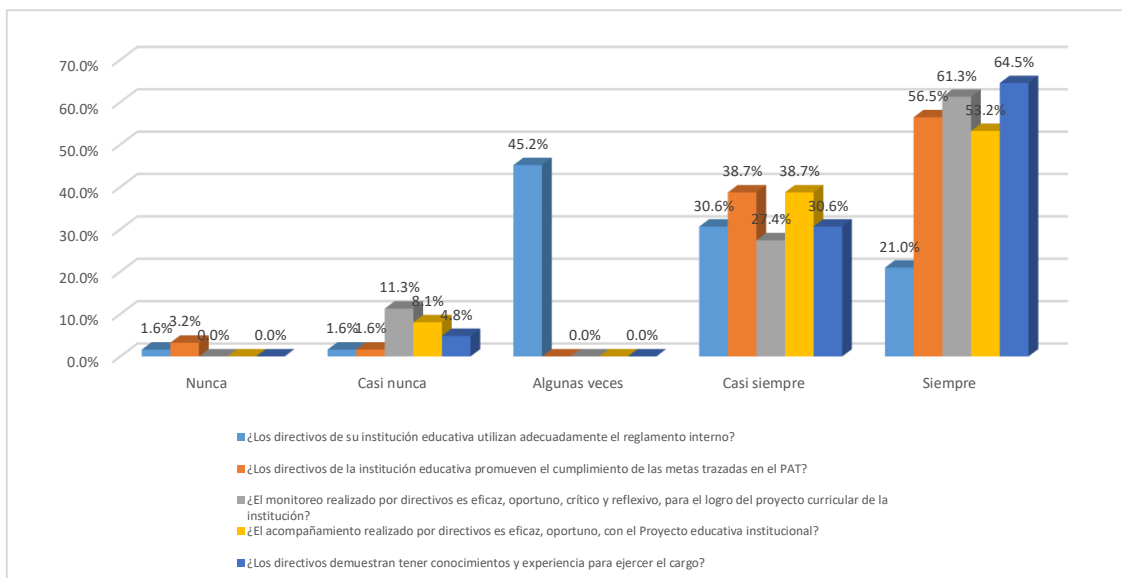


Figura 1. Capacidad técnico pedagógico de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 3 Capacidad técnico pedagógico

La tabla 5 y figura 1 muestra resultados de la capacidad técnico pedagógico de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021, en ello se observa que el 45,2% de los docentes manifiestan que los directivos de su Institución Educativa algunas veces utilizan adecuadamente el reglamento interno, el 56, 5% de los docentes manifiestan que los directivos de la Institución Educativa siempre promueven el cumplimiento de las metas trazadas en el PAT, el 61,3% de los docentes manifiestan que siempre el monitoreo realizado por directivos es eficaz, oportuno, crítico y reflexivo, para el logro del proyecto curricular de la institución, el 53,2% de los docentes manifiestan que siempre el acompañamiento realizado por directivos es eficaz, oportuno, con el Proyecto Educativa Institucional, el 64,5 de los docentes manifiestan que siempre los directivos demuestran tener conocimientos y experiencia para ejercer el cargo. Se evidencia que el 51,6% de los docentes manifiestan que siempre los directivos muestran eficiencia en la dimensión de capacidad técnico pedagógico.

Tabla 6

Manejo emocional y situacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos muestran capacidad de conducción y motivación?	4	6.5%	23	37.1%	35	56.5%
¿Los directivos promueven el trabajo en equipo?	3	4.8%	21	33.9%	38	61.3%
¿El clima institucional en el marco del respeto con espacios de participación, es adecuada?	4	6.5%	23	37.1%	35	56.5%
¿Los directivos estimulan a los docentes para su buen desempeño?	9	14.5%	23	37.1%	30	48.4%
¿La autoridad que ejercen los directivos mediante la motivación, confianza inspira trabajo armonioso?	6	9.7%	24	38.7%	32	51.6%
¿Normalmente se practica la proactividad, es decir se anticipan en la resolución de los problemas?	6	9.7%	23	37.1%	33	53.2%
Promedio	5	8.1%	23	37.1%	34	54.8%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo a docentes de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

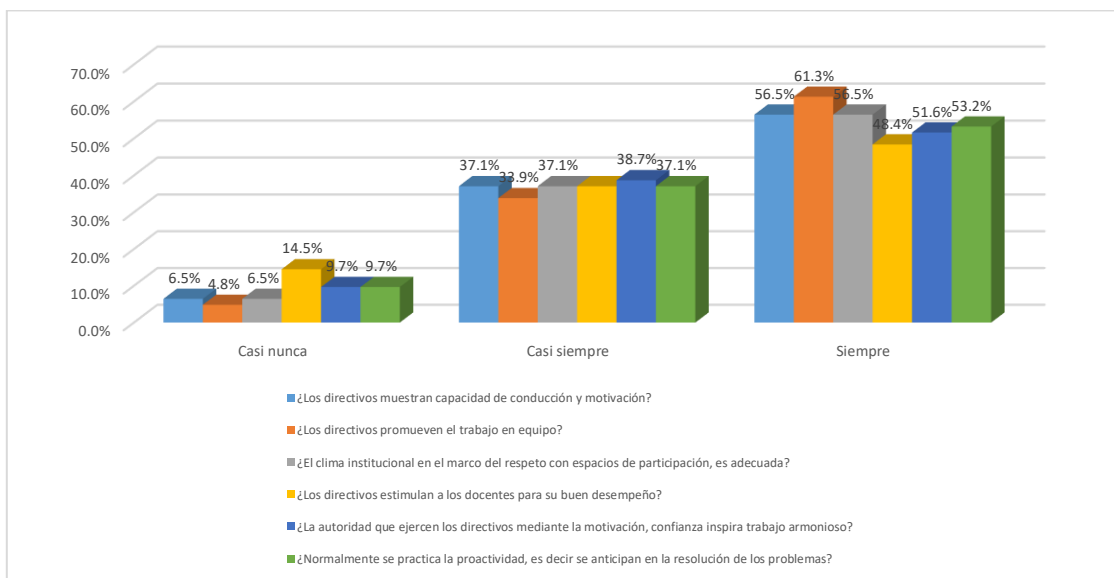


Figura 2. Manejo emocional y situacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 4 Manejo emocional y situacional

La tabla 6 y figura 2 muestra resultados del manejo emocional y situacional de docentes de las I. E. P. Desaguadero – 2021, observando que el 56,5% de los docentes manifiestan

que los directivos siempre muestran capacidad de conducción y motivación, el 61,3% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven el trabajo en equipo, el 56,5% de los docentes manifiestan que el clima institucional siempre está en el marco del respeto con espacios de participación, es adecuada, el 48,4% de los docentes manifiestan que los directivos siempre estimulan a los docentes para su buen desempeño, el 51,6% de los docentes manifiestan que la autoridad que ejercen los directivos siempre es mediante la motivación, inspiran confianza en el trabajo armonioso, el 53,2% de los docentes manifiestan que siempre se practica la proactividad, es decir se anticipan en la resolución de los problemas. Se evidencia que el 54,8% de los docentes manifiestan que los directivos siempre manejan la situacional emocional de los docentes.

Tabla 7

Manejo organizacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos demuestran una visión de futuro que inculca a los demás miembros de la comunidad educativa?	6	9.7%	23	37.1%	33	53.2%
¿La visión institucional ha sido elaborada, tomando en cuenta las expectativas de toda la comunidad educativa?	5	8.1%	28	45.2%	29	46.8%
¿Los directivos demuestran un liderazgo positivo, es decir tiene una influencia sobre los demás?	8	12.9%	25	40.3%	29	46.8%
¿Los directivos muestran capacidad de organizar un buen trabajo?	6	9.7%	21	33.9%	35	56.5%
¿Los directivos promueven una cultura organizacional democrática?	7	11.3%	22	35.5%	33	53.2%
¿Los directivos coordinan con los miembros de la comunidad educativa actividades planteadas?	4	6.5%	27	43.5%	31	50.0%
Promedio	6	9.7%	24	38.7%	32	51.6%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo a docentes de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

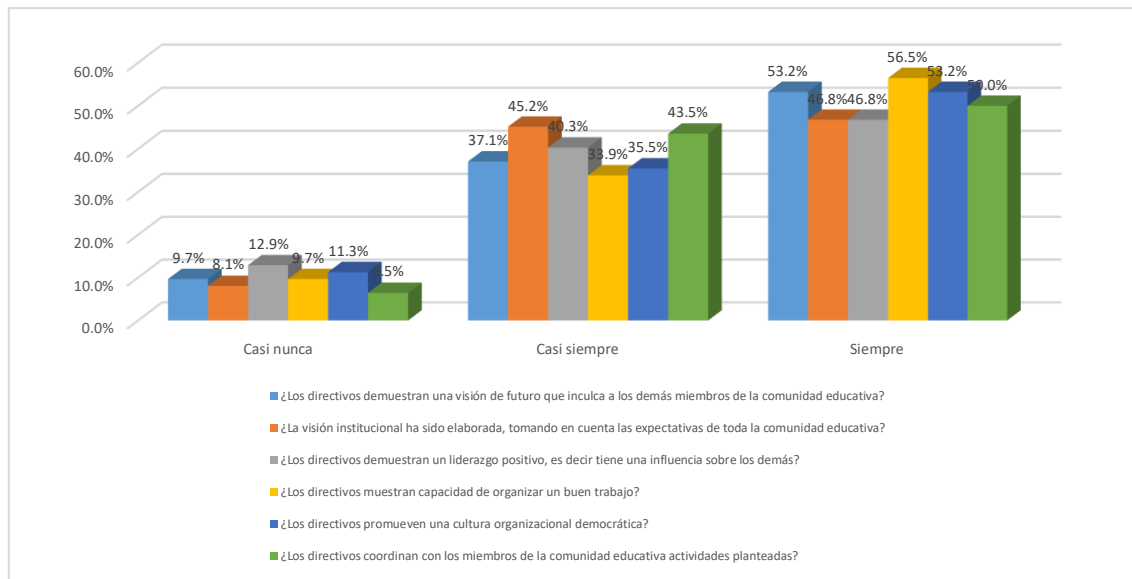


Figura 3. Manejo organizacional de docentes de las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 7 Manejo organizacional

La tabla 7 y figura 3 muestra resultados del manejo organizacional de los docentes de las I. E. P. Desaguadero – 2021, observando que el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos siempre demuestran una visión de futuro que inculca a los demás miembros de la comunidad educativa, el 46,8% de los docentes manifiestan que la visión institucional ha sido elaborada, tomando en cuenta las expectativas de toda la comunidad educativa, el 46,8% de los docentes manifiestan que los directivos siempre demuestran un liderazgo positivo, es decir tiene una influencia sobre los demás, el 56,5% de los docentes manifiestan que los directivos siempre muestran capacidad de organizar un buen trabajo, el 53,2% de los docentes manifiestan que siempre los directivos promueven una cultura organizacional democrática, el 50,0% de los docentes manifiestan que los directivos siempre coordinan con los miembros de la comunidad educativa actividades planteadas. Se evidencia que el 51,6% de los docentes manifiestan que siempre muestran eficiencia en el manejo organizacional.

4.2. Compromisos de gestión escolar

Tabla 8

Progreso anual de aprendizaje de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%
¿El personal directivo y docentes comparan los resultados con los años anteriores, a fin de concienciar la labor de los docentes?”	7	11.3%	23	37.1%	32	51.6%
¿Las metas trazadas en el PAT son pertinentes para el logro de los aprendizajes?”	6	9.7%	21	33.9%	35	56.5%
¿Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes?”	3	4.8%	26	41.9%	33	53.2%
“¿Los directivos proporcionan kits de evaluación como estrategia para mejorar los aprendizajes?”	9	14.5%	14	22.6%	39	62.9%
“¿Los directivos promueven jornadas de reflexión con los miembros de la comunidad educativa a fin de mejorar los aprendizajes?”	3	4.8%	20	32.3%	39	62.9%
“¿Los directivos implementan programas de refuerzo escolar en la Institución Educativa?”	14	22.6%	22	35.5%	26	41.9%
Promedio	7	11.3%	21	33.9%	34	54.8%

Fuente: Matriz de datos compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

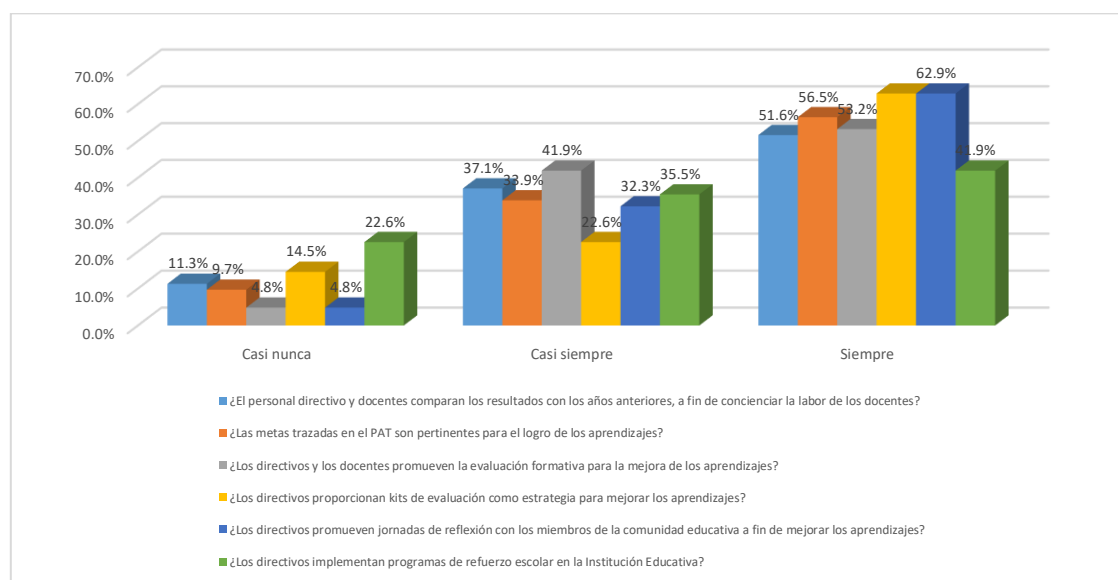


Figura 4. Progreso anual de aprendizaje de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 8 Progreso anual de aprendizaje

La tabla 8 y figura 4 muestra resultados, del progreso anual de aprendizaje de los estudiantes de las I. E. P. Desaguadero – 2021, donde el 51,6% de los docentes manifiestan que el personal directivo y docentes siempre comparan los resultados con los años anteriores, a fin de concienciar la labor de los docentes, el 56,5% de los docentes manifiestan que las metas trazadas en el PAT siempre son pertinentes para el logro de los aprendizajes, el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos y los docentes siempre promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes, el 62,9% de los docentes manifiestan que los directivos siempre proporcionan kits de evaluación como estrategia para mejorar los aprendizajes, el 62,9% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven jornadas de reflexión con los miembros de la comunidad educativa a fin de mejorar los aprendizajes, el 41,9% de los docentes manifiestan que los directivos siempre implementan programas de refuerzo escolar en la Institución Educativa. Se evidencia que el 54,8% de los docentes manifiestan que siempre están al tanto con el progreso anual de aprendizaje de estudiantes.

Tabla 9

Retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Nunca		Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos son informados de los casos de los estudiantes a fin de promover la permanencia en la institución?	2	3.2%	5	8.1%	25	40.3%	30	48.4%
¿Los directivos y docentes evalúan la evolución de los aprendizajes de los estudiantes?	1	1.6%	3	4.8%	22	35.5%	36	58.1%
¿Los directivos y docentes realizan charlas a padres de familia, cuyos hijos faltan reiteradas veces, para evitar el abandono escolar?	1	1.6%	0	0.0%	30	48.4%	31	50.0%
¿Los directivos y docentes realizan campañas para garantizar que todos los estudiantes matriculados inicien y culminen el año escolar?	2	3.2%	3	4.8%	20	32.3%	37	59.7%
Promedio	2	3.2%	3	4.8%	24	38.7%	34	54.8%

Fuente: Matriz de datos compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

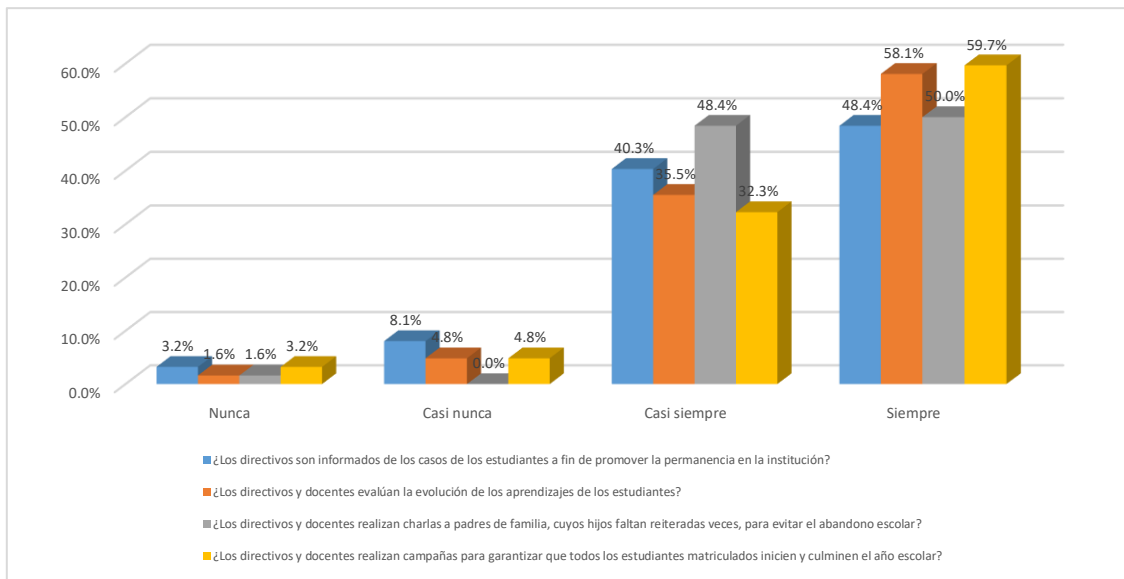


Figura 5. Retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 9 Retención anual de estudiantes

La tabla 9 y figura 5 muestra resultados, de la retención anual de los estudiantes de las I. E. P. Desaguadero – 2021, donde el 48,4% de los docentes manifiestan que los directivos siempre son informados de los casos de los estudiantes a fin de promover la permanencia en la institución, el 58,1% de los docentes manifiestan que los directivos y docentes siempre evalúan la evolución de los aprendizajes de los estudiantes, el 50,0% de los docentes manifiestan que los directivos y docentes siempre realizan charlas a padres de familia, cuyos hijos faltan reiteradas veces, para evitar el abandono escolar, el 59,7% de los docentes manifiestan que los directivos y docentes siempre realizan campañas para garantizar que todos los estudiantes matriculados inicien y culminen el año escolar. Se evidencia que el 54,8% de los docentes manifiestan que siempre se percatan en la retención anual de los estudiantes.

Tabla 10

Cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas

Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Nunca		Casi nunca		Algunas veces		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos promueven el cumplimiento de las horas efectivas de clases panificadas en la calendarización del año escolar?	1	1.6%	1	1.6%	7	11.3%	28	45.2%	25	40.3%
¿Los directivos promueven actividades para la recuperación de clases de los días no trabajadas por alguna circunstancia?	1	1.6%	3	4.8%	0	0.0%	26	41.9%	32	51.6%
¿Los directivos garantizan que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas?	0	0.0%	2	3.2%	0	0.0%	26	41.9%	34	54.8%
Promedio	1	1.6%	2	3.2%	2	3.2%	27	43.5%	30	48.4%

Fuente: Matriz de datos compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

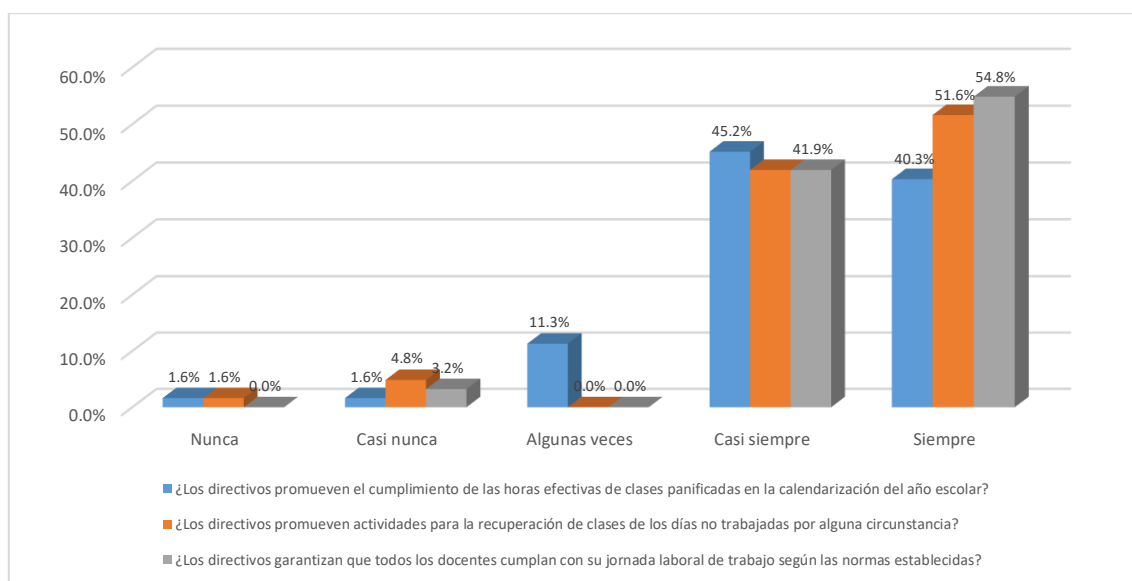


Figura 6. Cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 10 Cumplimiento de la calendarización planificada

La tabla 10 y figura 6 muestra resultados del cumplimiento de la calendarización planificada de las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando que el 45,2% de los docentes

manifiestan que casi siempre los directivos promueven el cumplimiento de las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar, el 51,6% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven actividades para la recuperación de clases de los días no trabajadas por alguna circunstancia, el 54,8% de los docentes manifiestan que los directivos siempre garantizan que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas. Se evidencia que el 48,4% de los docentes manifiestan que siempre se ven con mucho detalle el cumplimiento de la calendarización planificada.

Tabla 11

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Nunca		Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos participan en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la I.E.?	1	1.6%	5	8.1%	23	37.1%	33	53.2%
¿Los directivos realizan acciones de monitoreo de la práctica pedagógica de sus docentes?	1	1.6%	1	1.6%	25	40.3%	35	56.5%
¿Los directivos realizan acciones de acompañamiento de la práctica pedagógica de sus docentes?	1	1.6%	4	6.5%	22	35.5%	35	56.5%
¿Los directivos y docentes socializan logros y dificultades en reuniones colegiadas?	1	1.6%	4	6.5%	24	38.7%	33	53.2%
¿Los directivos promueven el desarrollo profesional docente a través de capacitación pedagógica?	0	0.0%	7	11.3%	22	35.5%	33	53.2%
Promedio	1	1.6%	4	6.5%	23	37.1%	34	54.8%

Fuente: Matriz de datos compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

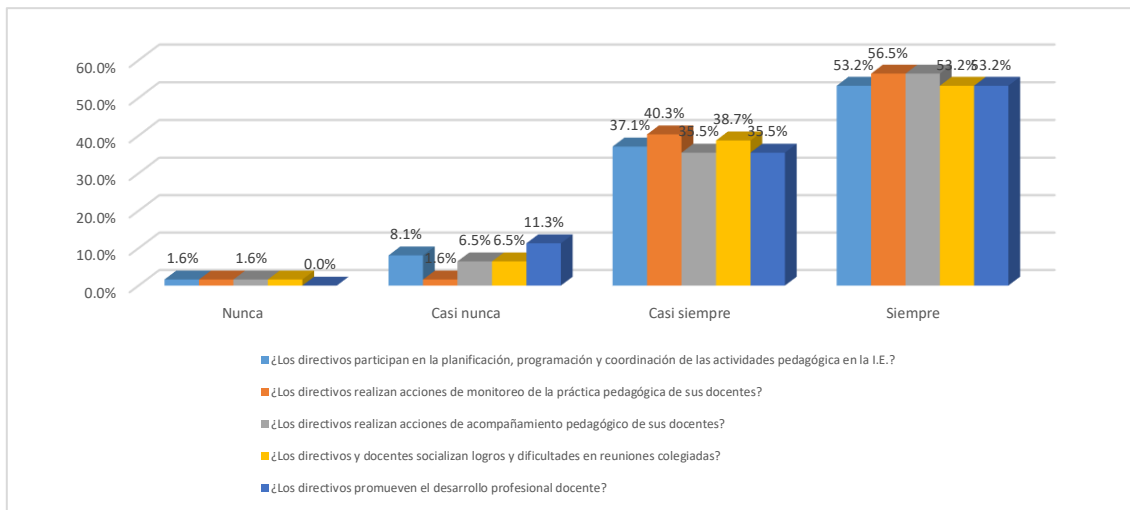


Figura 7. Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 11 Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica

La tabla 11 y figura 7 muestra resultados del acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica de las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando que el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos siempre participan en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógica en la I.E., el 56,5% de los docentes manifiestan que los directivos siempre realizan acciones de monitoreo de la práctica pedagógica de sus docentes, el 56,5% de los docentes manifiestan que los directivos siempre realizan acciones de acompañamiento de la práctica pedagógica de sus docentes, el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos y docentes siempre socializan logros y dificultades en reuniones colegiadas, el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven el desarrollo profesional docente a través de capacitación pedagógica. Se evidencia que el 54,8% de los docentes manifiestan que los directivos siempre están realizando el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.

Tabla 12

Gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Ítems	Nunca		Casi nunca		Casi siempre		Siempre	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
¿Los directivos, promueven normas de convivencia escolar en la comunidad educativa?	0	0.0%	3	4.8%	29	46.8%	30	48.4%
¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia?	1	1.6%	3	4.8%	23	37.1%	35	56.5%
¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el buen trato y la igualdad?	0	0.0%	5	8.1%	24	38.7%	33	53.2%
¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes?	1	1.6%	3	4.8%	28	45.2%	30	48.4%
¿El Ministerio de Educación mediante el Sistema Especializado de Atención de Casos de Violencia Escolar (SiseVe) promueve la atención de casos en la Institución Educativa?	3	4.8%	8	12.9%	16	25.8%	35	56.5%
Promedio	1	1.6%	4	6.5%	24	38.7%	33	53.2%

Fuente: Matriz de datos compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

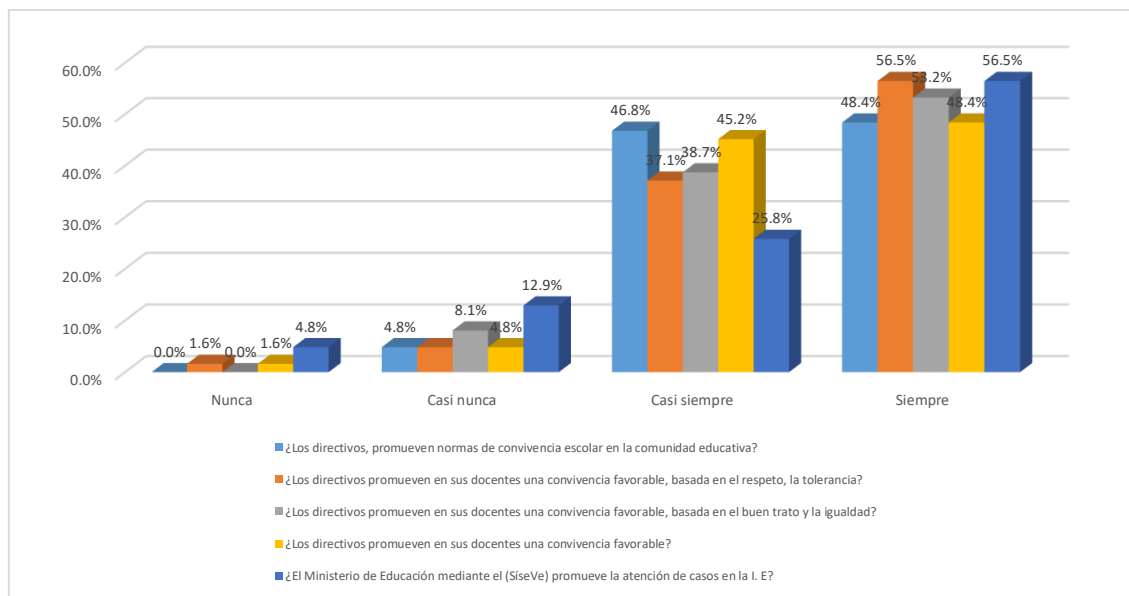


Figura 8. Gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 12 Gestión de convivencia escolar

La tabla 12 y figura 8 muestra resultados, de la gestión de convivencia escolar de las I. E. P. Desaguadero – 2021; donde el 48,4% de los docentes manifiestan que los directivos, siempre promueven normas de convivencia escolar en la comunidad educativa, el 56,5% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia, el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el buen trato y la igualdad, el 48,4% de los docentes manifiestan que los directivos siempre promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes, el 56,5% de los docentes manifiestan que siempre el Ministerio de Educación mediante el Sistema Especializado de Atención de Casos de Violencia Escolar (SÍSeVe) promueve la atención de casos en la Institución Educativa. Evidenciando que el 53,2% de los docentes manifiestan que los directivos siempre muestran especial atención a la gestión de convivencia escolar.

4.3. Resultado para el objetivo específico 1

Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 13

Liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021

		Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes			
		En inicio	En proceso	Logrado	Total
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	5 8,1%	5 8,1%	0 0,0%	10 16,1%
	Regular	4 6,5%	29 46,8%	9 14,5%	42 67,7%
	Bueno	0 0,0%	6 9,7%	4 6,5%	10 16,1%
Total		9 14,5%	40 64,5%	13 21,0%	62 100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

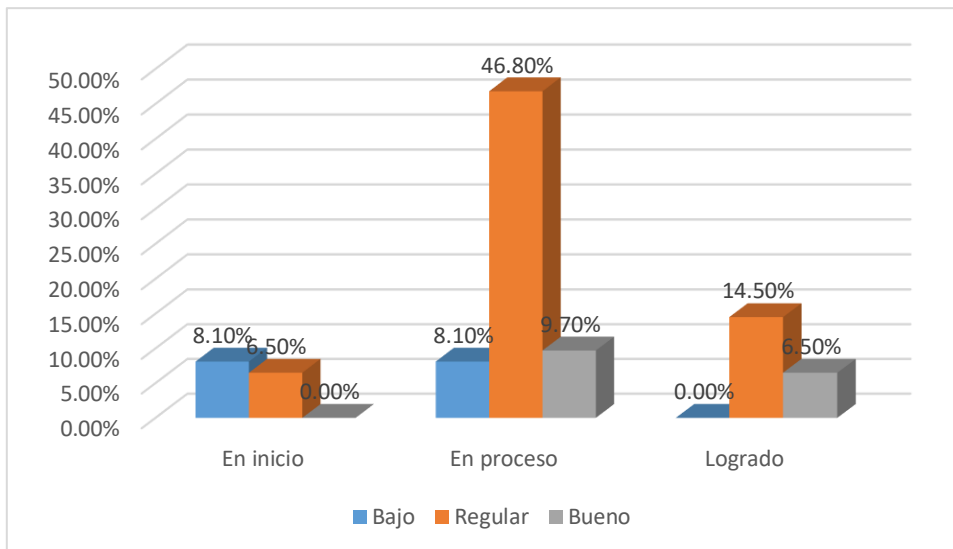


Figura 9. Liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 13 Liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes

La tabla 13 y figura 9 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021; comprobando en ello que el 46,8% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, seguido del 14,5% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes se ubica en el nivel de logrado. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 64,5% de los docentes manifiestan que el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso. Bolívar (2011), en su artículo, “Competencias para un liderazgo directivo que promueve el liderazgo docente, el artículo defiende la tesis, apoyada por la literatura y las experiencias internacionales, de que un liderazgo pedagógico requiere, en paralelo, una comunidad de aprendizaje, donde el profesorado desempeñe, a su vez, el papel de líder. Su foco prioritario es la calidad del aprendizaje de los estudiantes, y ampliamente pretenden identificar las implicaciones de lo que los líderes escolares deben saber y ser capaces de hacer. MINEDU (2015), argumenta que el avance anual en los aprendizajes de todos los estudiantes implica la necesidad de analizar y reflexionar sobre los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y el rendimiento general de los alumnos. Además, se subraya la importancia de establecer objetivos y metas específicas

orientadas a la mejora y progreso académico de los estudiantes. Un paso crucial consiste en dar seguimiento constante a los avances, evaluando el cumplimiento de las metas establecidas en el Plan Anual de Trabajo (PAT) y ajustando las acciones de acuerdo con la planificación institucional de la institución educativa. Este enfoque integral busca asegurar un progreso continuo en los aprendizajes, la retención y la conclusión exitosa del año escolar.

4.3.1. Prueba hipótesis específica 1

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 14

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 1

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,167	4	,004
Razón de verosimilitud	15,072	4	,005
Asociación lineal por lineal	11,363	1	,001
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

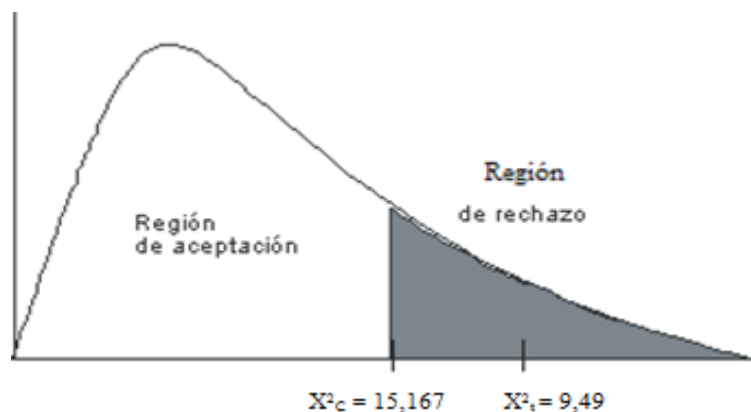


Figura 10. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 1

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 15,167, comparada con el valor de la Chi cuadrada tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, además por el valor de probabilidad de error de 0,004, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 15

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 1

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,400	,095	3,496	,000
N de casos válidos		62			

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,400 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.4. Resultado para el objetivo específico 2

Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 16

Liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes en las I. E. P.

Desaguadero – 2021

		Retención anual de estudiantes			
		En inicio	En proceso	Logrado	Total
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	6	4	0	10
		9,7%	6,5%	0,0%	16,1%
	Regular	7	26	9	42
		11,3%	41,9%	14,5%	67,7%
	Bueno	1	6	3	10
		1,6%	9,7%	4,8%	16,1%
Total		14	36	12	62
		22,6%	58,1%	19,4%	100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

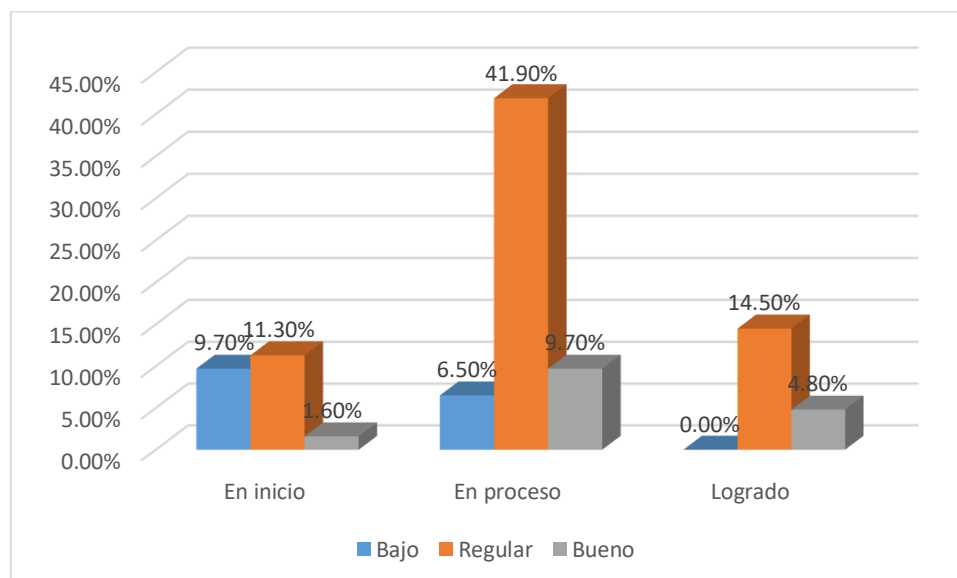


Figura 11. Liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 16 Liderazgo pedagógico directivo y retención anual

La tabla 16 y figura 11 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y retención anual de estudiantes en las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando en ello que el 41,9% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la retención anual de estudiantes se ubica en el nivel de proceso, seguido del

14,5% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la retención anual de estudiantes se ubica en el nivel de logrado. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 58,1% de los docentes manifiestan que la retención anual de estudiantes se ubica en el nivel de proceso. MINEDU (2015), Afirma que la retención anual de estudiantes implica llevar a cabo una serie de acciones específicas. Estas incluyen realizar la matrícula de manera oportuna, generar el correspondiente reporte en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), analizar detalladamente dicho reporte para identificar a los estudiantes que han desertado o están en riesgo de hacerlo, con el objetivo de determinar las causas del abandono. Además, se destaca la importancia de monitorear de manera constante la asistencia de los estudiantes, empleando los reportes mensuales en el SIAGIE como herramienta fundamental. Como parte de una estrategia integral, se propone la formulación de acciones preventivas y correctivas dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT), con el fin de evitar la inasistencia y reducir la tasa de deserción estudiantil..

4.4.2. Prueba hipótesis específica 2

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 17

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 2

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,842	4	,028
Razón de verosimilitud	11,050	4	,026
Asociación lineal por lineal	7,526	1	,006
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

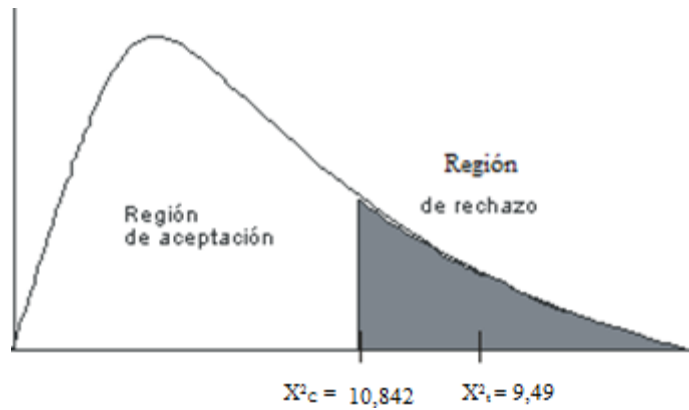


Figura 12. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 2

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 10,842, comparada con el valor de la Chi cuadrada tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, por el valor de probabilidad de error de 0,028, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 18

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 2

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,326	,105	2,841	,004
N de casos válidos		62			

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,326 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; la variable de liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.5. Resultado para el objetivo específico 3

Analizar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 19

Liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada en las I. E. P. Desaguadero – 2021

		Cumplimiento de la calendarización planificada			Total
		En inicio	En proceso	Logrado	
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	6	4	0	10
		9,7%	6,5%	0,0%	16,1%
	Regular	13	21	8	42
		21,0%	33,9%	12,9%	67,7%
	Bueno	1	4	5	10
		1,6%	6,5%	8,1%	16,1%
Total		20	29	13	62
		32,3%	46,8%	21,0%	100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

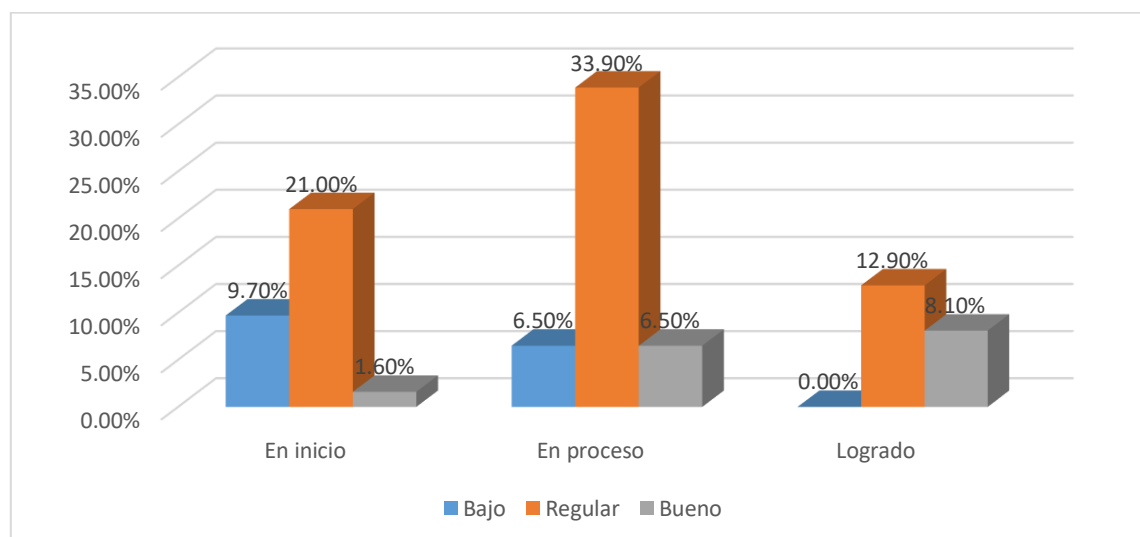


Figura 13. Liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 19 Liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada

La tabla 19 y figura 13 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y cumplimiento de la calendarización planificada en las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando en ello que el 33,9% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el cumplimiento de la calendarización planificada se ubica en el nivel de proceso, seguido del 21,0% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el cumplimiento de la calendarización planificada se ubica en el nivel de inicio. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 46,8% de los docentes manifiestan que el cumplimiento de la calendarización planificada se ubica en el nivel de proceso. MINEDU (2015), sostiene que la adherencia a la programación planificada es esencial para llevar a cabo todas las actividades previstas, tales como sesiones de aprendizaje, jornadas de reflexión y asegurar el cumplimiento de las horas lectivas mínimas establecidas para el año. Este compromiso también implica la planificación detallada de clases, jornadas de reflexión y eventos especiales como el día del logro, así como la consideración de las vacaciones de medio año dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT). Para garantizar la eficacia de estas actividades, se hace hincapié en la importancia de contar con un registro preciso de la asistencia de docentes y personal administrativo, verificando el cumplimiento de las jornadas laborales respectivas. Además, se sugiere contemplar en el PAT posibles acciones de contingencia ante la eventualidad de pérdida de horas pedagógicas, contribuyendo así a la flexibilidad y adaptabilidad del plan en situaciones imprevistas.. Stephen (2010), en su artículo de investigación, Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela, concluye que es fundamental desarrollar prácticas pedagógicas en diferentes contextos, así como saber más sobre las mejores estrategias para apoyar las buenas prácticas en la escuela.

4.4.3. Prueba hipótesis específica 3

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 20

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 3

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,424	4	,034
Razón de verosimilitud	11,482	4	,022
Asociación lineal por lineal	9,469	1	,002
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

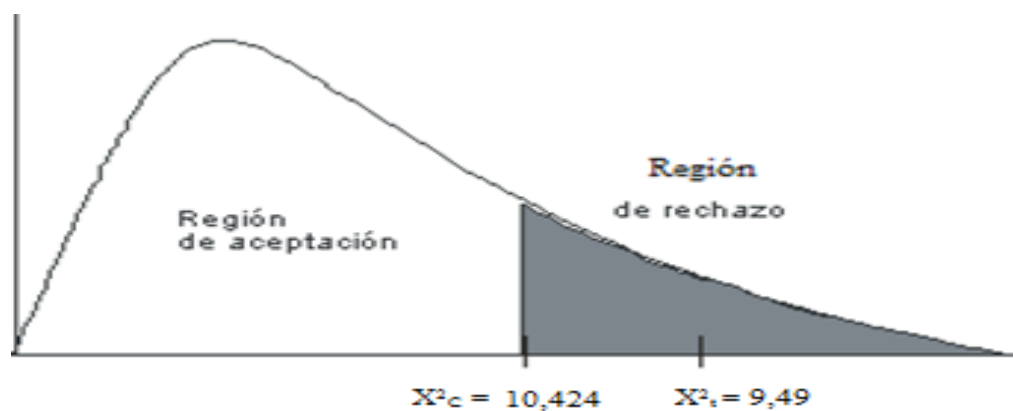


Figura 14. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 3

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 10,424, comparada con el valor de la Chi **cuadrada** tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, además por el valor de probabilidad de error de 0,034, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 21

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 3

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,360	,095	3,379	,001
N de casos válidos		62			

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,360 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.6. Resultado para el objetivo específico 4

Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 22

Liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las I. E. P. Desaguadero – 2021

		Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica			Total
		En inicio	En proceso	Logrado	
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	5 8,1%	5 8,1%	0 0,0%	10 16,1%
	Regular	1 1,6%	33 53,2%	8 12,9%	42 67,7%
	Bueno	0 0,0%	4 6,5%	6 9,7%	10 16,1%
Total		6 9,7%	42 67,7%	14 22,6%	62 100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

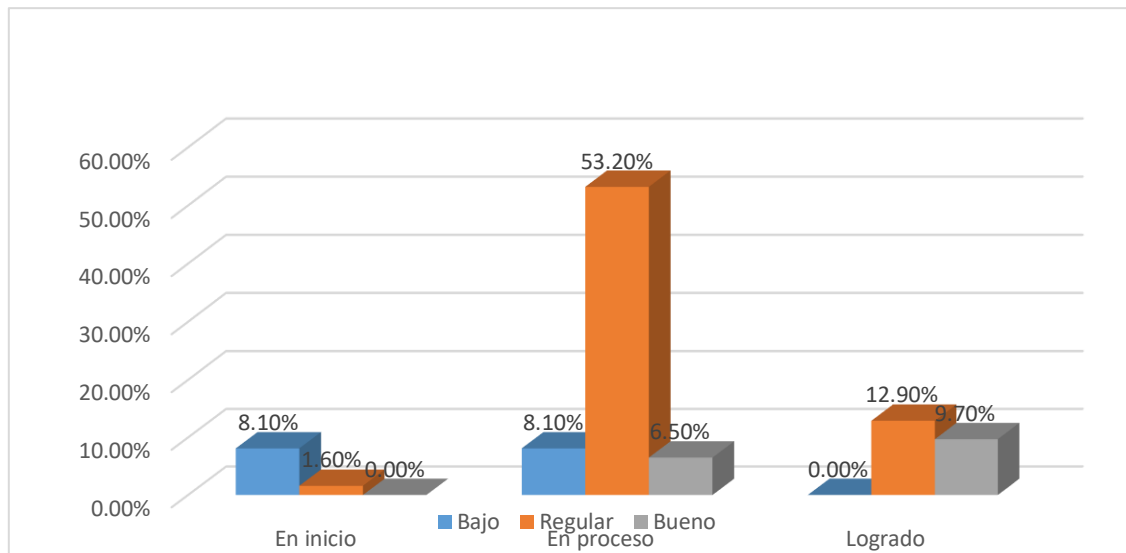


Figura 15. Liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 22 Liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo

La tabla 22 y figura 15 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las I. E. P. Desaguadero – 2021; estableciendo en ello que el 53,2% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica se ubica en el nivel de proceso, seguido del 12,9% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica se ubica en el nivel de inicio. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 67,7% de los docentes manifiestan que el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica se ubica en el nivel de proceso. MINEDU (2015), afirma que la asistencia y supervisión de la práctica pedagógica requiere una planificación detallada dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT). Se sugiere programar un mínimo de tres visitas de acompañamiento para cada docente a lo largo del año, ajustadas de acuerdo con los momentos específicos del calendario escolar. Además, se destaca la importancia de planificar reuniones de interaprendizaje en el PAT, las cuales se centran en la planificación y evaluación, el análisis de los logros de aprendizaje y la implementación de acciones para mejorarlos, estas estrategias buscan fortalecer el apoyo continuo a los docentes, asegurando un seguimiento efectivo de su práctica pedagógica y fomentando un ambiente propicio para la reflexión y la mejora constante. Gonzales (2017), en su

investigación. “Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente”. Llega a la conclusión de que los compromisos de la gestión escolar tienen un impacto en el desempeño docente, evidenciado por una correlación estadísticamente significativa entre ambas variables. Este hallazgo se respalda mediante el análisis del coeficiente de correlación de Pearson, el cual muestra un valor de 0,884, indicando una asociación positiva y fuerte entre los compromisos de la gestión escolar y el rendimiento de los docentes. Mamani (2019), en su investigación. “El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico”. La conclusión principal es que el liderazgo pedagógico directivo exhibe una correlación baja con el acompañamiento pedagógico, y se identifica un nivel reducido de correlación entre la dimensión del espacio de influencia y autoridad del liderazgo pedagógico y la práctica de acompañamiento pedagógico por parte de los directivos en las Instituciones Educativas de nivel primario en el distrito de Azángaro.

4.4.4. Prueba hipótesis específica 4

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 23

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 4

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,098	4	,000
Razón de verosimilitud	25,159	4	,000
Asociación lineal por lineal	19,457	1	,000
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

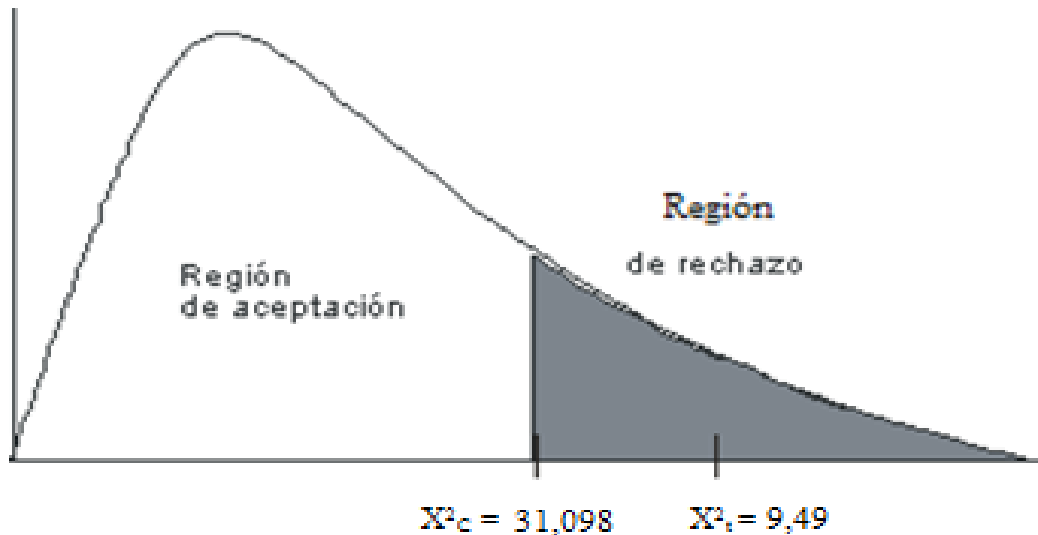


Figura 16. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 4

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 31,098, comparada con el valor de la Chi cuadrada tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, por el valor de probabilidad de error de 0,000, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 24

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 4

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,532	,094	4,205	,000
N de casos válidos		62			

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,532 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.7. Resultado para el objetivo específico 5

Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 25

Liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021

		La gestión de convivencia escolar			
		En inicio	En proceso	Logrado	Total
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	4	6	0	10
		6,5%	9,7%	0,0%	16,1%
	Regular	3	33	6	42
		4,8%	53,2%	9,7%	67,7%
	Bueno	0	4	6	10
		0,0%	6,5%	9,7%	16,1%
Total		7	43	12	62
		11,3%	69,4%	19,4%	100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

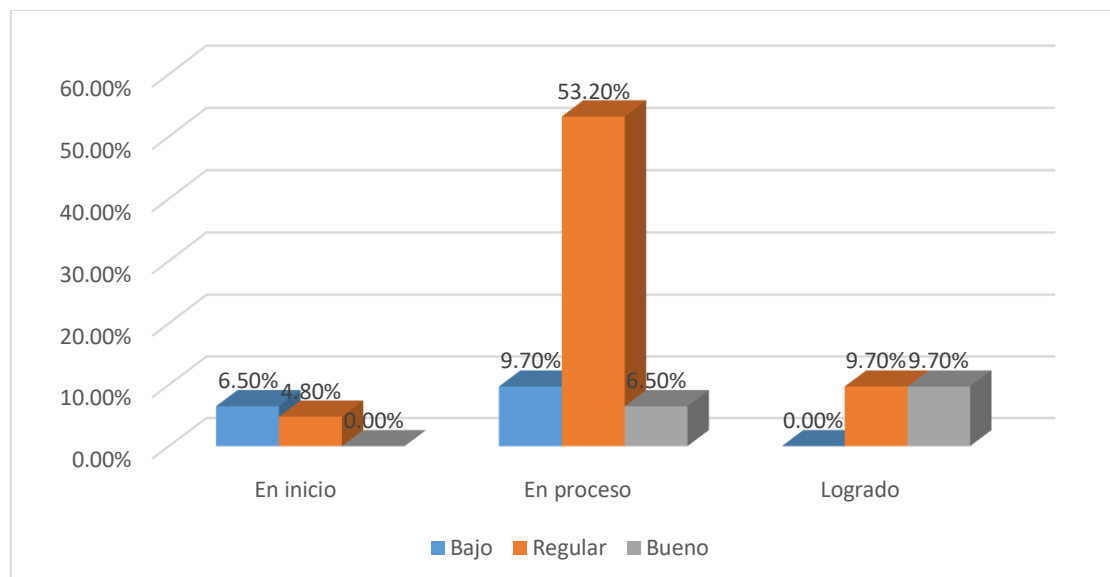


Figura 17. Liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 15 Liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar

La tabla 25 y figura 17 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y la gestión de convivencia escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando que el 53,2% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la gestión de convivencia escolar se ubica en el nivel de proceso, seguido del 9,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es bueno y la gestión de convivencia escolar se ubica en el nivel de logrado. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 69,4% de los docentes manifiestan que la gestión de convivencia escolar se ubica en el nivel de proceso. MINEDU (2015), sostiene que la gestión de la convivencia escolar es realizar acompañamiento y monitoreo a los docentes de acuerdo a la planificación del año escolar. Para cumplir con este compromiso, es necesario realizar diversas acciones, entre las cuales se incluyen: elaborar de manera colaborativa las normas de convivencia, obtener la aprobación y su inclusión en el reglamento interno por parte de la dirección, organizar encuentros y sesiones con los padres y madres de familia con el propósito de proporcionar orientación pedagógica y abordar temas relacionados con la convivencia escolar, promover instancias de participación y representación estudiantil, y familiarizarse con los protocolos para la pronta atención de situaciones de violencia escolar. Cajo (2012), en su trabajo de investigación. “Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima”, concluyó que el liderazgo transformacional del Director está relacionado significativamente con el clima organizacional.

4.4.5. Prueba hipótesis específica 5

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 26

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,981	4	,000
Razón de verosimilitud	19,399	4	,001
Asociación lineal por lineal	16,401	1	,000
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

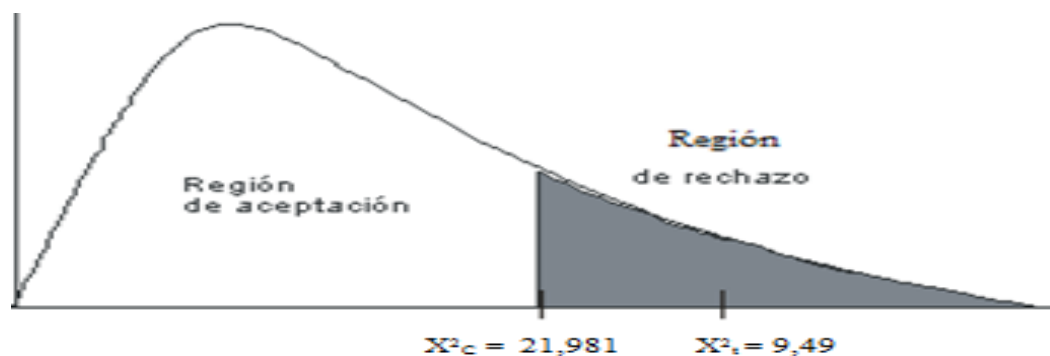


Figura 18. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 21,981, comparada con el valor de la Chi cuadrada tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, por el valor de probabilidad de error de 0,000, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y el acompañamiento y la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 27

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis específica 5

	Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada	
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,493	,095	3,973	,000
N de casos válidos	62				

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,493 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.8. Resultado para el objetivo general

Determinar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Desaguadero – 2021.

Tabla 28

Liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021

		Compromisos de la gestión escolar			
		En inicio	En proceso	Logrado	Total
Liderazgo pedagógico directivo	Bajo	5 8,1%	5 8,1%	0 0,0%	10 16,1%
	Regular	2 3,2%	31 50,0%	9 14,5%	42 67,7%
	Bueno	0 0,0%	5 8,1%	5 8,1%	10 16,1%
Total		7 11,3%	41 66,1%	14 22,6%	62 100,0%

Fuente: Matriz de datos liderazgo pedagógico directivo y compromisos de gestión escolar de las I. E. P. de Desaguadero – 2021.

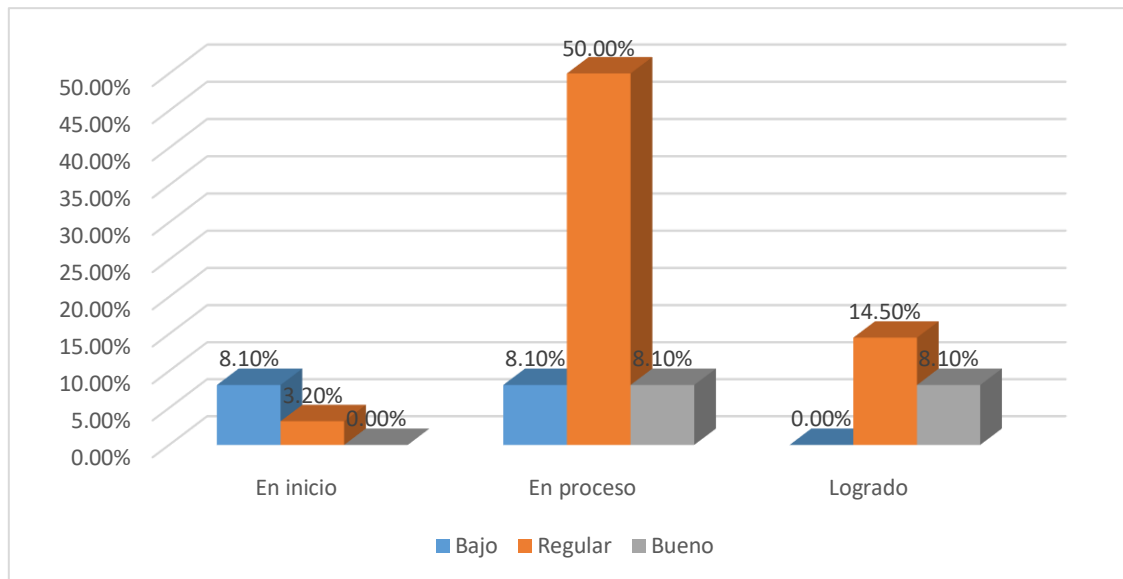


Figura 19. Liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021

Fuente: Tabla 16 Liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión

La tabla 28 y figura 19 muestra resultados, de la relación del liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las I. E. P. Desaguadero – 2021; observando que el 50,0% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de proceso, seguido del 14,5% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de logrado. Se evidencia que el 67,7% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y 66,1% de los docentes manifiestan que el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de proceso. Raxuleu, (2014), realizó la investigación titulada: “Liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente”, llegó a la conclusión; que existe una relación lineal directa entre las dos variables, por lo cual confirmó la correlación positiva y alta existente entre el liderazgo del director y el desempeño pedagógico del docente. Montes (2010), en su trabajo de investigación, “El liderazgo y desempeño del directivo”, evidenció que el liderazgo del director desempeña un papel fundamental en los logros actuales de la escuela, abarcando tanto aspectos académicos como la organización interna. Además, influye en la proyección y presencia de la institución educativa frente a la comunidad en general, así como en la estructura organizativa y el ambiente de colaboración que

prevalece entre todos los miembros de la comunidad educativa. Gonzales (2017), en su investigación. “Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente”. Concluyó que; los compromisos de la gestión escolar y el desempeño docente los resultados tienen una correlación significativa de acuerdo a la correlación de Pearson de 0,884.

4.4.6. Prueba hipótesis general

Ha: El liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Ho: El liderazgo pedagógico directivo no influye en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 29

Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis general

	Valor	Grados de libertad	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,760	4	,000
Razón de verosimilitud	19,655	4	,001
Asociación lineal por lineal	15,092	1	,000
N de casos válidos	62		

Fuente: Elaboración propia.

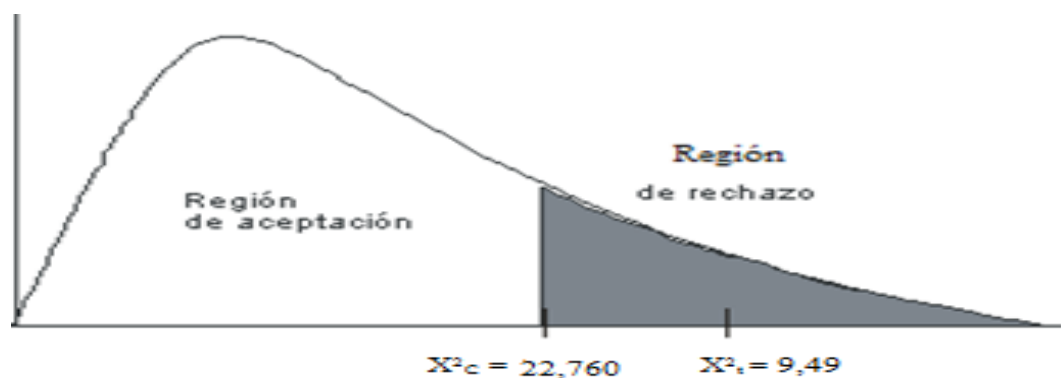


Figura 20. Pruebas de Chi-cuadrada de la prueba de hipótesis específica 5

La prueba de la Chi cuadrada calculada muestra un valor de 22,760, comparada con el valor de la Chi cuadrada tabulada de 4 grados de libertad de 9,49, la primera es superior, por el valor de probabilidad de error de 0,000, que es inferior al parámetro 0,05, en el que se evidencia, que la prueba es significativa al 95% de confianza, se determina que existe asociación de dependencia entre las variables de liderazgo pedagógico directivo y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

Tabla 30

Medidas simétricas de la prueba de hipótesis general

		Valor	Error estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,463	,097	3,805	,000
N de casos válidos		62			

Fuente: Elaboración propia.

La prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,463 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se concluye con la aceptación de la hipótesis alterna donde; el liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.

4.9. Discusión.

Después de detallar y examinar los diversos resultados en relación con las variables de liderazgo directivo y compromisos de gestión escolar, se procede a llevar a cabo la discusión en consonancia con los antecedentes de la investigación y de acuerdo con los objetivos específicos:

En el primer objetivo específico, se demuestra que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, evidenciada con la prueba de la Chi cuadrada calculada donde se demuestra que existe asociación de dependencia entre las variables y la prueba de medidas simétricas Tau-b de Kendall, ello implica que el liderazgo de los directivos influye en el cumplimiento del primer compromiso el cual es progreso anual de aprendizajes de los estudiantes. Los resultados concuerdan con Bolívar (2011), quien sostiene que el liderazgo pedagógico requiere, en paralelo, una comunidad de aprendizaje, donde el profesorado desempeña, a su vez, el papel de líder. Deduciendo que una formación orientada en el desarrollo de competencias centrado en el aprendizaje, su prioridad es la calidad del aprendizaje de los estudiantes, promoviendo liderazgo en los estudiantes enfocando el desarrollo de competencias como el saber y ser capaces de hacer. Ministerio de Educación (2015), afirma que el avance anual de los aprendizajes de todos los estudiantes implica la evaluación y reflexión sobre los resultados de la prueba ECE y el desempeño académico de los alumnos. Posteriormente, se procede a establecer metas y objetivos para mejorar y promover el progreso de los estudiantes, alineándolos con los objetivos definidos en el Plan Anual de Trabajo (PAT) y la planificación general de la institución educativa. De los resultados evidenciados en la investigación, contrastados con los antecedentes y el marco teórico deduzco que; los aprendizajes de los estudiantes en su progreso o desarrollo de capacidades, es de prioridad para las instituciones quienes apuestan por una investigación científica, tales como las Universidades donde se imparten programas de maestría, doctorado y más aún para el Ministerio de Educación, como ente rector a nivel nacional.

En el segundo objetivo específico, se demuestra que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la retención anual de estudiantes se ubica en el nivel de proceso, determinada por la prueba de la Chi cuadrada calculada, que resulta significativa, de ello se infiere que existe asociación y dependencia y la prueba de medidas simétricas Tau-b de Kendall,

muestra el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el segundo compromiso el cual es la retención anual de estudiantes. El resultado concuerda con Díaz (2019), en su estudio sobre la colaboración docente en equipo y la realización de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Emblemáticas de nivel primario en la ciudad de Puno en 2019, el investigador examinó la interrelación entre el trabajo conjunto del personal docente y el cumplimiento de las responsabilidades y metas establecidas en la gestión escolar. Los hallazgos de la investigación revelan una correlación positiva moderada entre ambas variables. Concluye que, existe una relación entre el trabajo docente en equipo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. Este hallazgo evidencia una correlación positiva de nivel moderado entre estas dos variables, indicando que la colaboración en equipo entre los docentes tiene un impacto en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar. Ministerio de Educación (2015), sostiene que la matrícula deber ser oportuna, evitando el riesgo de deserción, adicionalmente, asegura la presencia continua de los estudiantes mediante la presentación mensual de informes en el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE), y propone en el Plan Anual de Trabajo (PAT) medidas tanto preventivas como correctivas para prevenir la inasistencia y deserción estudiantil. De los resultados obtenidos se infiere que; es muy importante para los centros educativos de educación básica regular la retención de los estudiantes, esto con el propósito evitar la deserción escolar, ya que en estos últimos años hubo incremento significativo en la ausencia de los estudiantes.

En el tercer objetivo específico, se evidencia que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el cumplimiento de la calendarización planificada se ubica en el nivel de proceso, demostrada con la prueba de la Chi cuadrada calculada y la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, concluyendo; que el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el tercer compromiso de gestión escolar el cual es cumplimiento de la calendarización planificada. Se contrasta con Stephen (2010), en su estudio titulado "Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela", concluye la imperativa necesidad de ampliar la comprensión sobre la adaptación de los principios generales de las prácticas pedagógicas a diversos contextos, asimismo, subraya la importancia de profundizar en el conocimiento de estrategias efectivas para respaldar la implementación exitosa de buenas prácticas educativas en el entorno escolar.. Ministerio de Educación (2015), se destaca la importancia de llevar a cabo las actividades planificadas, las cuales comprenden sesiones

de aprendizaje, jornadas de reflexión, el cumplimiento de las horas lectivas mínimas para el año, la planificación detallada de las clases, así como la organización de eventos como el día del logro y la consideración de períodos de descanso, como las vacaciones de medio año, todos enmarcados en el Plan Anual de Trabajo (PAT). De los resultados obtenidos y contrastados con los antecedentes, se infiere que es fundamental para una educación de calidad el cumplimiento de la calendarización porque dichas actividades deben ser planificadas en el mes de diciembre, y el periodo de vacaciones intermedias, con el fin de cumplir todas las actividades emanadas por el Ministerio de educación.

En el cuarto objetivo específico, se evidencia que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica se ubica en el nivel de proceso, además la prueba de la Chi cuadrada calculada, la que implica que existe asociación de dependencia y la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, demuestra que el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cuarto compromiso de gestión escolar el cual es acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica, concuerdo con Mamani (2019), en su investigación. “El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico”; concluye que el liderazgo pedagógico directivo presenta una correlación baja con el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas de nivel primaria del distrito de Azángaro. Por otro lado, se observa que la dimensión de espacio de poder del liderazgo pedagógico tiene una correlación moderada con el acompañamiento pedagógico en estas instituciones. Ministerio de Educación (2015), enfatiza que la supervisión y apoyo a la práctica pedagógica deben ser objeto de planificación dentro del Plan Anual de Trabajo (PAT), contemplando al menos tres visitas de acompañamiento para cada docente a lo largo del año, pudiendo ajustarse según las fases del año escolar. Asimismo, se resalta la importancia de coordinar reuniones de interaprendizaje, destinadas a la planificación y evaluación, así como al análisis de los logros de aprendizaje, con el objetivo de implementar acciones concretas para mejorar el desempeño educativo. De los resultados obtenidos en la investigación, contrastados con los antecedentes y el marco teórico deduzco que; el acompañamiento y monitoreo no es adecuada, observada a nivel nacional, siendo pilares fundamentales para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje de los docentes como proceso pedagógico y el desarrollo de las capacidades de los estudiantes como proceso cognitivo.

En el quinto objetivo específico, se evidencia que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la gestión de convivencia escolar se ubica en el nivel de proceso, además la prueba de la Chi cuadrada calculada, demuestra que existe dependencia entre las variables mencionadas y la prueba de medidas simétricas Tau-b de Kendall, demuestra que; el liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el quinto compromiso el cual es la gestión de convivencia escolar, concuerdo con Cervera (2012), en su trabajo de investigación. “Liderazgo transformacional del director y su relación con el clima organizacional”, establece que existe una relación significativa entre el liderazgo transformacional del director y diversas dimensiones del clima organizacional en las Instituciones Educativas. Se destaca especialmente la conexión significativa entre el liderazgo transformacional del director y el clima organizacional en las instituciones educativas del distrito de Los Olivos. Los resultados obtenidos en la investigación demuestran de manera consistente y sustantiva esta asociación en diversas áreas de impacto. Este descubrimiento resalta la importancia del liderazgo transformacional en la configuración y mantenimiento de un ambiente organizacional favorable en el ámbito educativo, ejerciendo una influencia positiva en varios aspectos dentro de las instituciones. Ministerio de Educación (2015), argumenta que la gestión de la convivencia escolar implica llevar a cabo el acompañamiento y seguimiento de los docentes de acuerdo con la planificación anual, además de coordinar las normas de convivencia. Estas normas, una vez aprobadas, se integran al reglamento interno de la institución educativa. Este enfoque busca proporcionar orientaciones tanto pedagógicas como relacionadas con la convivencia escolar, asimismo, se destaca la importancia de generar espacios que fomenten la participación y representatividad estudiantil. De los resultados de la investigación, contrastados con los antecedentes se infiere que, la gestión de convivencia escolar también es poco desarrollada, ya que el desarrollo integral de los estudiantes como pilar fundamental es de prioridad realizar juntos los directivos y docentes reuniones colegiadas que nos permitan formar estudiantes responsables bajo un proyecto de vida propuesta para cada educando.

En el objetivo general, se demuestra que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de proceso, comprobada en la prueba de la Chi cuadrada calculada, evidenciando que existe dependencia entre as variables y la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, demuestra que el liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en



el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar. Conuerdo con; Gonzales (2017), en su investigación “Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente”. Concluye que, la investigación actual establece que los compromisos de la Gestión Escolar impactan en el desempeño docente. Los resultados revelan una correlación significativa entre ambas variables, según la correlación de Pearson de 0,884. Montes (2010), en su trabajo de investigación, “El liderazgo y desempeño del directivo”, evidenció que el liderazgo del director desempeña un papel de suma importancia en los logros de la institución educativa, abarcando tanto aspectos académicos como organizativos, además, se resalta la influencia positiva del liderazgo en la proyección y presencia de la escuela ante la comunidad en general. De los resultados obtenidos en la investigación, contrastados con los antecedentes y la revisión del marco teórico, se evidencia que el liderazgo pedagógico directivo es mínimo, pero el Ministerio de educación apuesta por un eficiente liderazgo situación que, no se da pese a los cursos que se imparten a los directivos, por ende el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, también se ve afectada de forma directa, ya que esta es causa de un buen acompañamiento y monitoreo a docentes, por ende para una educación de calidad.

CONCLUSIONES

- Primera.** El liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se evidencia que el 50,0% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar se ubica en el nivel de proceso quienes comprobada en la prueba de la Chi cuadrada calculada, demuestra que existe asociación de dependencia y la prueba Tau-b de Kendall, indica que el liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el desarrollo de los compromisos de la gestión escolar; el progreso anual de aprendizajes, retención anual calendarización planificada acompañamiento y monitoreo y convivencia escolar.
- Segunda.** El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se evidencia que el 46,8% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes se ubica en el nivel de proceso, además la prueba de la Chi cuadrada calculada, demuestras que existe asociación del liderazgo y progreso anual, además la prueba Tau-b de Kendall, indica que; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes.
- Tercera.** El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la retención anual de estudiantes en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se demuestra que el 41,9% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la retención anual de estudiantes se ubica en el nivel de proceso, además la prueba de la Chi cuadrada calculada evidencia la asociación del liderazgo directivo y la retención anual, y la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,326 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% demuestra que el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la retención anual de estudiantes.

- Cuarta.** El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cumplimiento de la calendarización planificada en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se evidencia que el 33,9% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el cumplimiento de la calendarización planificada se ubica en el nivel de proceso, justificada con la prueba de la Chi cuadrada, también la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,360 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% demuestra que; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cumplimiento de la calendarización planificada.
- Quinta.** El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se observa que el 53,2% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica se ubica en el nivel de proceso, además la prueba de la Chi cuadrada calculada evidencia asociación de dependencia entre el liderazgo directivo y el acompañamiento docente y la prueba es significativa y la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,532 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% determina qué; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica.
- Sexta.** El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la gestión de convivencia escolar en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021. Se comprueba que el 53,2% de los docentes manifiestan que el liderazgo pedagógico directivo es regular y la gestión de convivencia escolar se ubica en el nivel de proceso, donde también la prueba de la Chi cuadrada calculada certifica, que la prueba es significativa, además la prueba medidas simétricas Tau-b de Kendall, muestra un valor de 0,493 con una probabilidad de error de 0,000 a un nivel de confianza del 95% de ello se infiere que; el liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la gestión de convivencia escolar.

RECOMENDACIONES

- Primera:** A los directores de las Instituciones Educativas Primarias del distrito de Desaguadero, mejorar su liderazgo directivo, porque se demuestra que es regular y por ende el cumplimiento de los compromisos de gestión está en proceso, puesto que ambas variables, mantienen una relación directa, favorable y significativa, para lograr una educación de calidad.
- Segunda:** A los docentes del nivel de Educación Primaria del distrito de Desaguadero, a elevar el nivel de progreso anual de aprendizajes de los estudiantes, ya que actualmente se encuentra en una fase de desarrollo y es insatisfactorio, esto implica incrementar la aplicación de estrategias y recursos metodológicos de evaluación con criterios claros y coherentes, así como optimizar la gestión del tiempo y los materiales educativos, todo ello se orienta a alcanzar las metas de aprendizaje de los estudiantes, teniendo en cuenta sus necesidades específicas conforme a los lineamientos establecidos por la Política Curricular Nacional.
- Tercera:** A las autoridades de las Unidades de Gestión Educativa Local Chucuito y a la Dirección Regional de Educación Puno que brinden orientación a los directores de las Instituciones Educativas Primarias sobre la retención anual de estudiantes, esto implica informar a los directivos sobre los casos de estudiantes con el objetivo de fomentar la permanencia en la institución, además, se sugiere que evalúen la evolución de los aprendizajes de los estudiantes, realicen charlas dirigidas a los padres de familia cuyos hijos falten de manera reiterada para prevenir el abandono escolar, y lleven a cabo campañas que garanticen que todos los estudiantes matriculados inicien y concluyan el año escolar..
- Cuarta:** A los directores de Educación Primaria del distrito de Desaguadero, organizar planes para el cumplimiento de la calendarización planificada, porque los directivos promueven el cumplimiento de las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar, promueven actividades para la recuperación de clases de los días no trabajados por alguna circunstancia y garantizan que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas



- Quinta:** A los directivos que lleven a cabo de manera adecuada el acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica, ya que desempeñan un papel activo en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógicas en la Institución Educativa, además, realicen acciones de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica de sus docentes, comparten los logros y dificultades en reuniones colegiadas y fomentan el desarrollo profesional docente mediante la capacitación pedagógica.
- Sexta:** A los directivos impulsar la gestión de convivencia escolar, ya que estos líderes promueven la adopción de normas de convivencia escolar en toda la comunidad educativa, además, incentiven entre sus docentes una convivencia positiva fundamentada en valores como el respeto, la tolerancia, el buen trato, la igualdad, el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes-

BIBLIOGRAFÍA

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). *Panorama de la gestión escolar* (1.^a ed.). R.R. Donnelley Chile Limitada.
- Alvarez, E., & Perez, R. (2011). Liderazgo directivo en los centros educativos de Asturias. *Universidad de Oviedo*, 63(3). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3712013.pdf>
- Amazo, F., & Suarez, V. (2022). El liderazgo en educación: una nueva visión de la realidad desde el humanismo. *INNOVA Research Journal*, 8(1), 49-67. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/2214/2052>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3). <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45>
- Bolívar, A. (2010). El liderazgo educativo y su papel en la mejora: una revisión actual de sus posibilidades y limitaciones. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 9(2). <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/112/140>
- Bolívar, A. (2011). Aprender a liderar líderes. Competencias para un liderazgo directivo que promueva el liderazgo docente. *Universitat Autònoma de Barcelona España*, 47(2), 253-275. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=342130837004>
- Bolívar, A., López, J., & Murillo, F. (2016). Liderazgo en las instituciones educativas. Una revisión de líneas de investigación. *Revista Fuentes*, 14(5), 15-60. <https://revistascientificas.us.es/index.php/fuentes/article/view/2352>
- Cancino, V., & Vera, L. (2017). Políticas educativas de fortalecimiento del liderazgo directivo: desafíos para Chile en un análisis comparado con países OCDE. *Ensaio: aval*, 25(94), 26-58. <http://dx.doi.org/10.1590/S0104-40362017000100002>
- Cantos, X. (2023). Liderazgo Educativo en el desarrollo de la organización institucional. *Revista Científica de Ciencias Sociales*, 9(1). <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3162>
- Castillo, G. (2017). *Escenarios y desafíos en el diseño, implementación y evaluación de los compromisos de gestión escolar durante los años 2015 – 2017* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13473/DEL_CASTILLO_VIGIL_GABRIELA_ESCENARIOS_DESAFIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE). (2009). Prácticas de liderazgo directivo y resultados de aprendizaje. hacia conceptos capaces de guiar la investigación empírica. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 7(3). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55114063003.pdf>
- Cervera, L. (2012). *Liderazgo Transformacional del Director y su relación con el clima organizacional en las Instituciones Educativas del Distrito de Los Olivos* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2365>
- Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica* (4^o Edición). Corporación

Merú.

- Chihuan, J. (2017). *Administración de recursos y los compromisos de gestión escolar en las instituciones educativas de la Red -10 UGEL 05 - S.J.L 2017* [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11199/Chihuan_IJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Chipana, M. (2015). *Gestión Pedagógica y la calidad Educativa en las unidades de Gestión Educativa local de San Román y Azángaro* [Tesis de Doctorado, Universidad Andina Nestor Cerces Velasquez].
<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/276>
- Condori, Y. (2017). *Liderazgo y gestión del conocimiento de los directivos del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8755/Yeny_Flora_Condori_Lazarte.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231-284.
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Cuba, I. (2017). *Estilos de liderazgo y Gestión educativa en Directivos Pedagógicos del Distrito de Ventanilla* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/5693>
- Diaz, Y. (2019). *Trabajo docente en equipo y el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en las Instituciones Educativas Emblemáticas de nivel primaria de la ciudad de Puno, 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13349>
- Goleman, D. (2014). *Liderazgo: el poder de la inteligencia emocional* (1.ª ed.). B DE BOOKS.
- Gonzales, A. (2017). *Los compromisos de la gestión escolar y su efecto en el desempeño docente en la Institución Educativa N° 1204 Villa Jardín, San Luis-Lima Unidad de Gestión Educativa Local N° 07, 2015* [Tesis de Maestría, Universidad de Lima].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/6930>
- Huatta, S. (2019). *Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Puno* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11382>
- Jimenez, G., Chavez, R., & Arteta, H. (2020). Empoderamiento y liderazgo educativo en directores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ferreñafe. *Revista ConCiencia*, 5(1).
<https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/4>
- Leithwood, K. (2009). *¿Cómo liderar nuestras escuelas? Aportes desde la Investigación*. (1.ª ed.). Fundación Chile.
- Mamani, P. (2019a). *El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas del nivel primario de Azángaro - 2017*. Universidad Nacional del Altiplano.



- Mamani, P. (2019b). *El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las Instituciones Educativas del nivel primario de Azángaro – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14616>
- Mamani, W. (2009). *Estilo de Liderazgo Directivo y su influencia en el desempeño docente en las Instituciones Educativas Secundarias de la ciudad de Juli* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/730>
- Mejía, C. (2017). *Compromisos de gestión escolar y el desempeño docente en las instituciones educativas de la red 09 del distrito de chorrillos en el año 2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14464>
- Mendoza, I. (2018). influencia del liderazgo transformacional, transaccional y laissez faire en el compromiso de personal asistencial hospitalario en Colombia. En *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*. <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2018/3.07.pdf>
- Ministerio de Educación. (2015a). *Liderazgo Escolar: Reconociendo los tipos de liderazgo*. División de Educación General. Chile. https://liderazgoescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/55/2019/05/HERRAMIENDA2_final.pdf
- Ministerio de Educación. (2015b). *Manual de Gestión Escolar Directivos construyendo escuela* (1.ª ed.). San Marcos.
- Miranda, F. (2014). El rol del director en la escuela: el liderazgo pedagógico y su incidencia sobre el rendimiento académico. *Open Access Repository*, 4(2). https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/56545/ssoar-2014-freire_et_al-El_rol_del_director_en.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2014-freire_et_al-El_rol_del_director_en.pdf
- Montes, H. (2010). *El liderazgo y el desempeño del directivo en el proyecto educativo de la escuela primaria Francisco Sarabia*. <https://es.scribd.com/document/263746500/097-pdf>
- Quiza, C. (2009). *Liderazgo, relaciones interpersonales y clima organizacional en las Instituciones Educativas Secundarias Públicas de la ciudad de Puno* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/542>
- Raxuleu, M. (2014). *Liderazgo del director y el desempeño pedagógico docente”, en los institutos de educación básica del Distrito Escolar N° 07-06-03 del municipio de Santa Catarina* [Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2014/05/09/Raxuleu-Manuel.pdf>
- Riva, E. (2019). *Liderazgo y gestión de calidad en la administración pública del gobierno local Puno-2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano,]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13429>
- Rivadeneira, E. (2017). Competencias didácticas-pedagógicas del docente, en la transformación del estudiante universitario. *Revista Científica Electrónica de*



- Ciencias Humanas*, 13(37). <https://www.redalyc.org/pdf/709/70952383003.pdf>
- Sardon, D. (2017). Liderazgo transformacional y la gestión Escolar en instituciones educativas primarias. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 19(3). https://www.researchgate.net/publication/320141650_Liderazgo_transformacional_y_la_gestion_Escolar_en_instituciones_educativas_primarias
- Sepulveda, F., & Aparicio, C. (2019). Habilidades de liderazgo instruccional de directores y sus equipos de gestión de escuelas de la región del Biobío, Chile: fortalezas y desafíos. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2). <https://revistas.um.es/rie/article/view/329861>
- Sierra, G. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Artículos Científicos*, 81(1). <https://www.redalyc.org/journal/206/20649705007/html/>
- Stephen, A. (2010). Liderazgo directivo: claves para una mejor escuela. *Psicoperspectivas individuo y sociedad*, 2(1), 34-52. <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/127/141>
- Thieme, C., & Prior, D. (2006). *El liderazgo y la eficiencia en la educación Chilena* [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/3958/cptj1de1.pdf>
- Villa, A. (2019). Liderazgo: una clave para la innovación y el cambio educativo. *Revista de Investigacion Educativa*, 37(2). <https://revistas.um.es/rie/article/view/365461>
- Yaranga, L., Quispe, K., & Avendaño, C. (2023). El liderazgo directivo en el proceso educativo. *Revista de investigación en Ciencias de la Educación.*, 7(28). <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/913>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Título: Influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021

Interrogantes	Hipótesis	Objetivos	Variables	Dimensiones	Métodos	Indicadores estadísticos
<p>Interrogante general.</p> <p>¿En qué medida el liderazgo pedagógico directivo, influye en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?</p>	<p>Hipótesis general.</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye directa y significativamente en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de liderazgo pedagógico directivo, en el cumplimiento de los compromisos de la gestión escolar, en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p>	<p>Liderazgo pedagógico directivo</p>	<p>Capacidad técnico pedagógico</p> <p>Manejo emocional y situacional</p> <p>Manejo organizacional</p>	<p>Tipo de Investigación</p> <p>No experimental</p> <p>Diseño de Investigación</p> <p>Explicativo</p> <p>Método</p>	<p>Tablas de distribución de frecuencia y figuras estadísticas.</p> <p>Medidas de tendencia central.</p> <p>Prueba de Chi cuadrada y Tau-b de Kendall</p>
<p>Interrogantes específicas</p> <p>¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo influye en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?</p> <p>¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo, influye en la retención anual de estudiantes en Instituciones Educativas</p>	<p>Hipótesis específicas</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la retención anual de estudiantes en Instituciones</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>Identificar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el progreso anual de aprendizajes de los estudiantes en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la retención anual de estudiantes en</p>	<p>Compromisos de gestión escolar</p>	<p>Progreso anual de aprendizajes de los estudiantes</p> <p>Retención anual de estudiantes</p> <p>Cumplimiento de la calendarización planificada</p> <p>Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica</p> <p>Gestión de</p>	<p>Cuantitativo al que se evaluará en cada variable con instrumentos de encuesta y actas de evaluación</p>	



<p>Primarias de Desaguadero – 2021?</p> <p>¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo, influye en el cumplimiento de la calendarización planificada en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?</p> <p>¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo, influye en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?</p> <p>¿Cómo es el liderazgo pedagógico directivo, influye en la gestión de convivencia escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021?</p>	<p>Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el cumplimiento de la calendarización planificada en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en las Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>El liderazgo pedagógico directivo influye significativamente en la gestión de convivencia escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p>	<p>Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>Analizar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el cumplimiento de la calendarización planificada en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>Identificar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en el acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p> <p>Evaluar el nivel de influencia del liderazgo pedagógico directivo, en la gestión de convivencia escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero – 2021.</p>		<p>convivencia escolar</p>		
---	---	--	--	----------------------------	--	--

Anexo 2. Cuestionario: liderazgo pedagógico directivo

Estimado docente.

El presente instrumento tiene como propósito obtener información acerca del liderazgo pedagógico directivo, de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Desaguadero. La encuesta que usted observa es para efectos de investigación, por lo que de antemano agradezco a todas ustedes de manera sincera, porque contribuirá con la calidad de la educación.

Para ello le pido que lean con atención y responde a las preguntas con una X, la alternativa que Ud., considera correcta de acuerdo a la siguiente valoración:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre.

Capacidad técnico pedagógico

	1.	2.	3.	4.	5.
¿Los directivos de su institución educativa utilizan adecuadamente el reglamento interno?					
¿Los directivos de la institución educativa promueven el cumplimiento de las metas trazadas en el PAT?					
¿El monitoreo realizado por directivos es eficaz, oportuno, crítico y reflexivo, para el logro del proyecto curricular de la institución?					
¿El acompañamiento realizado por directivos es eficaz, oportuno, con el Proyecto educativa institucional?					
¿Los directivos demuestran tener conocimientos y experiencia para ejercer el cargo?					

Manejo emocional y situacional.

	1.	2.	3.	4.	5.
¿Los directivos muestran capacidad de conducción y motivación?					
¿Los directivos promueven el trabajo en equipo?					
¿El clima institucional en el marco del respeto con espacios de participación, es adecuada?					
¿Los directivos estimulan a los docentes para su buen desempeño?					
¿La autoridad que ejercen los directivos mediante la motivación, confianza inspira trabajo armonioso?					
¿Normalmente se practica la proactividad, es decir se anticipan en la resolución de los problemas?					



Manejo organizacional.

	1.	2.	3.	4.	5.
¿Los directivos demuestran una visión de futuro que inculca a los demás miembros de la comunidad educativa?					
¿La visión institucional ha sido elaborada, tomando en cuenta las expectativas de toda la comunidad educativa?					
¿Los directivos demuestran un liderazgo positivo, es decir tiene una influencia sobre los demás?					
¿Los directivos muestran capacidad de organizar un buen trabajo?					
¿Los directivos promueven una cultura organizacional democrática?					
¿Los directivos coordinan con los miembros de la comunidad educativa actividades planteadas?					

Anexo 3. Cuestionario: compromisos de gestión escolar

Estimado docente.

El presente instrumento tiene como propósito obtener información acerca de los compromisos de gestión escolar remota, de las Instituciones Educativas Primarias de la ciudad de Desaguadero. La encuesta que usted observa es para efectos de investigación, por lo que de antemano agradezco a todas ustedes de manera sincera, porque contribuirá con la calidad de la educación.

Para ello le pido que lean con atención y responde a las preguntas con una X, la alternativa que Ud., considera correcta de acuerdo a la siguiente valoración:

1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5:
Siempre.

Progreso anual de aprendizaje de estudiantes

	1.	2.	3.	4.	5.
1. ¿El personal directivo y docentes comparan los resultados con los años anteriores, a fin de concienciar la labor de los docentes?					
2. ¿Las metas trazadas en el PAT son pertinentes para el logro de los aprendizajes?					
3. ¿Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes?					
4. ¿Los directivos proporcionan kits de evaluación como estrategia para mejorar los aprendizajes?					
5. ¿Los directivos promueven jornadas de reflexión con los miembros de la comunidad educativa a fin de mejorar los aprendizajes?					
6. ¿Los directivos implementan programas de refuerzo escolar en la Institución Educativa?					

Retención anual de estudiantes

	1.	2.	3.	4.	5.
7. ¿Los directivos son informados de los casos de los estudiantes a fin de promover la permanencia en la institución?					
8. ¿Los directivos y docentes evalúan la evolución de los aprendizajes de los estudiantes?					
9. ¿Los directivos y docentes realizan charlas a padres de familia, cuyos					

hijos faltan reiteradas veces, para evitar el abandono escolar?					
10. ¿Los directivos y docentes realizan campañas para garantizar que todos los estudiantes matriculados inicien y culminen el año escolar?					

Cumplimiento de la calendarización planificada.

	1.	2.	3.	4.	5.
11. ¿Los directivos promueven el cumplimiento de las horas efectivas de clases panificadas en la calendarización del año escolar?					
12. ¿Los directivos promueven actividades para la recuperación de clases de los días no trabajadas por alguna circunstancia?					
13. ¿Los directivos garantizan que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas?					

Acompañamiento y monitoreo a la práctica pedagógica

	1.	2.	3.	4.	5.
14. ¿Los directivos participan en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógica en la I.E.?					
15. ¿Los directivos realizan acciones de monitoreo de la práctica pedagógica de sus docentes?					
16. ¿Los directivos realizan acciones de acompañamiento de la práctica pedagógica de sus docentes?					
17. ¿Los directivos y docentes socializan logros y dificultades en reuniones colegiadas?					
18. ¿Los directivos promueven el desarrollo profesional docente a través de capacitación pedagógica?					

Gestión de convivencia escolar.

	1.	2.	3.	4.	5.
¿Los directivos, promueven normas de convivencia escolar en la comunidad educativa?					
¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el respeto, la tolerancia?					
¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el buen trato y la igualdad?					



¿Los directivos promueven en sus docentes una convivencia favorable, basada en el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes?					
¿El Ministerio de Educación mediante el Sistema Especializado de Atención de Casos de Violencia Escolar (SiseVe) promueve la atención de casos en la Institución Educativa?					

Anexo 4. Validación de expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Dr. Vidnay Noel Valero Ancco
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: LIDERAZGO PEDAGÓGICO DIRECTIVO
- 1.7 Autor del instrumento: Mary Luz Flores Lezano
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Administración Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	1	2	3	4	5
		Muy malo	Malo	Regular	Buena	Muy
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					32	
SUMATORIA TOTAL		32				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 32 Significa: bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): Dr. Vidnay Noel Valero Ancco
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: COMPROMISOS DE GESTIÓN ESCOLAR
- 1.7 Autor del instrumento: Mary Luz Flores Lezano
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Administración Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Buena	Muy
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.				X	
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.				X	
SUMATORIA PARCIAL					32	
SUMATORIA TOTAL		32				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 32 Significa: bueno

3.2. Opinión:

FAVORABLE



DEBE MEJORAR



NO FAVORABLE



3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Liderazgo Pedagógico Directivo
- 1.7 Autor del instrumento: Mary Luz Flores Lezano
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Administración Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					12	25
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:37..... Significa: ...Apto para su aplicación.

3.2. Opinión:

FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del informe (Experto): M.Sc. Juan Alexander Condori Palomino
- 1.2 Grado Académico: Maestro en Educación
- 1.3 Profesión: Educación Primaria
- 1.4 Institución donde labora: Universidad Nacional del Altiplano
- 1.5 Cargo de desempeño: Docente
- 1.6 Denominación del Instrumento: Compromisos De Gestión Escolar
- 1.7 Autor del instrumento: Mary Luz Flores Lezano
- 1.8 Programa de estudios: Maestría en Educación: Administración Educativa

II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Very malo	Malo	Regular	Buena	Very Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formuladas con lenguaje apropiado que facilita su comprensión.					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles.					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable.					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento.					X
7. ACTUALIDAD	El tema de investigación es de interés actual.				X	
8. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la estrategia de recolección.					X
SUMATORIA PARCIAL					8	30
SUMATORIA TOTAL		38				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa:38..... Significa: ...Apto para su aplicación.

3.2. Opinión:

FAVORABLE

DEBE MEJORAR

NO FAVORABLE

3.3. Observaciones:

.....
FIRMA

Anexo 5. Matriz de datos

Variable: Liderazgo pedagógico directivo.

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	4	4	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	5	2	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
6	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
7	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4
8	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	5	5	5	2	5	5	5	2	2	5	2	5	2	2	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
11	3	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	2	5	2	5	4	5
12	3	5	5	2	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	2	2
13	3	5	2	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	4
14	3	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5
15	3	5	2	5	5	2	4	5	5	2	5	2	4	2	5	5	5
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	5	4	4	4	5	2	2	4	4	5	4	4	4	4	5	4
18	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5
19	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4
20	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
21	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
22	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
23	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5
24	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4
25	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2
26	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
27	3	4	5	5	4	4	4	4	5	2	5	4	4	4	4	4	5
28	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4
30	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5
32	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5
33	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
34	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5
35	3	2	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	2	5	5	2	4
36	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4
37	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
38	2	5	2	2	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
39	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
41	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4



42	3	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
44	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4
46	4	4	2	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
49	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5
53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4
54	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
55	3	5	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	2	4	5	4
56	3	5	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
58	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5	5	4	4	5
59	3	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5
60	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
61	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4

Variable: Compromisos de gestión escolar

Nº	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5	P2 6	P2 7	P2 8	P2 9	P3 0	P3 1	P3 2	P3 3	P3 4	P3 5	P3 6	P3 7	P3 8	P3 9	P4 0
1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5
2	5	5	4	2	2	2	5	5	5	2	4	2	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	2
6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4
9	2	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	2
10	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
12	5	5	4	5	5	2	5	5	5	1	4	4	5	5	4	5	2	2	2	2	2	5	1
13	2	2	2	5	5	2	2	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	2	4	2	2	2	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5
15	2	2	2	2	5	1	2	5	4	5	4	4	5	2	4	2	4	2	4	4	5	2	5
16	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5
17	4	2	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5
18	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
19	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5
20	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5
21	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4
22	4	2	5	2	2	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
23	5	4	4	5	5	2	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
24	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5
25	2	2	5	5	5	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
26	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4
27	5	5	5	2	5	4	4	2	4	4	4	4	4	2	5	2	5	4	4	4	4	4	2
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2
30	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
32	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2
33	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4
35	5	5	5	2	5	2	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	4	2
36	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4
37	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
38	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	4	2	4	2	4	4	2	2	5	2	2	2	2
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
41	4	4	4	5	5	5	4	5	5	2	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5
42	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5



43	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
44	5	4	4	5	5	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	1
45	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
46	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
49	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
50	5	4	4	5	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
52	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
53	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
54	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	2	5	4	4	4	5
55	4	5	5	5	5	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	4	4	5
56	2	5	5	2	5	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
57	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
58	5	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
59	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
60	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
61	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	2	5	5	5	5	4	4	5	5	5
62	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Mary Luz Flores Lezano
identificado con DNI 43549386 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en Educación con mención en administración de la Educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Influencia del liderazgo pedagógico directivo en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero - 2021"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 26 de enero del 2024



FIRMA (obligatoria)



Huella



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Mary Luz Flores Lezano identificado con DNI 43549386 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Maestría en educación con mención en Administración de la educación.

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Influencia del liderazgo pedagógico directivo en el cumplimiento de los compromisos de gestión escolar en Instituciones Educativas Primarias de Desaguadero -2024"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y; en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexas, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 26 de enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella