



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**CONOCIMIENTO DE LOS DISEÑOS DE INVESTIGACION EN
LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
EDUCACION SECUNDARIA LETRAS DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO DURANTE EL AÑO 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. GINO RONALDO TICONA CARTAGENA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
CIENCIAS SOCIALES**

PUNO – PERÚ

2024



NOMBRE DEL TRABAJO

CONOCIMIENTO DE LOS DISEÑOS DE INVESTIGACION EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA LETRAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO DURANTE EL AÑO 2023

AUTOR

GINO RONALDO TICONA CARTAGENA

RECuento de palabras

19225 Words

RECuento de caracteres

90761 Characters

RECuento de páginas

87 Pages

Tamaño del archivo

1017.2KB

Fecha de entrega

Jan 22, 2024 2:28 PM GMT-5

Fecha del informe

Jan 22, 2024 2:30 PM GMT-5

● **11% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base

- 10% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


M.Sc. Zara Turpo Puma
DOCENTE FCEDUC - UNA
PROGRAMA CIENCIAS SOCIALES




Dra. Ruth Mery Cruz Huisa
DIRECTORA DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
FCEDUC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y algunas libertades, pero al final de cuenta, me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

Gino Ronaldo Ticona Cartagena



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional del Altiplano - Puno, por habernos permitido formarnos como profesionales en sus aulas y a través de sus docentes.

A la Escuela Profesional de Educación Secundaria, por permitirnos concluir con esta etapa de nuestras vidas, por la orientación y las mejores experiencias.

A los miembros del Jurado calificador, por el apoyo que nos brindaron en la culminación de esta investigación.

Al asesor de esta tesis, por su guía y apoyo en la elaboración y culminación de esta investigación.

Al personal directivo y administrativo de la UNA - Puno, por su apoyo y valiosa colaboración en la obtención de datos para esta investigación.

A los estudiantes de la E.P. de Educación Secundaria de la UNA - Puno, por su amable colaboración en la ejecución de este trabajo de investigación.

Gino Ronaldo Ticona Cartagena



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|--|-----------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTOS | |
| ÍNDICE GENERAL | |
| ÍNDICE DE TABLAS | |
| ÍNDICE DE FIGURAS | |
| INDICE DE ANEXOS | |
| ACRÓNIMOS | |
| RESUMEN | 13 |
| ABSTRACT..... | 14 |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 18 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN..... | 20 |
| 1.2.1. Problema general..... | 20 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 20 |
| 1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 20 |
| 1.3.1. Hipótesis general..... | 20 |
| 1.3.2. Hipótesis específicas..... | 21 |
| 1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN..... | 21 |



| | |
|--|-----------|
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... | 23 |
| 1.5.1. Objetivo general | 23 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 23 |

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

| | |
|---------------------------------------|-----------|
| 2.1. ANTECEDENTES..... | 24 |
| 2.1.1. A nivel internacional: | 24 |
| 2.1.2. A nivel nacional: | 28 |
| 2.1.3. A nivel local: | 28 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO..... | 29 |
| 2.2.1. Conocimiento | 29 |
| 2.2.2. Diseños de investigación | 32 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL..... | 35 |

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

| | |
|---|-----------|
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO | 38 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO..... | 38 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO..... | 38 |
| 3.3.1. Técnicas e instrumentos:..... | 38 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO..... | 39 |
| 3.4.1. Población..... | 39 |



| | |
|--|-----------|
| 3.4.2. Muestra | 40 |
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO..... | 40 |
| 3.5.1. Estadística descriptiva | 41 |
| 3.6. PROCEDIMIENTO | 41 |
| 3.6.1. Tipo de investigación..... | 42 |
| 3.6.2. Enfoque de investigación..... | 42 |
| 3.6.3. Instrumento de recolección de datos | 42 |
| 3.6.4. Diseño de investigación | 43 |
| 3.7. VARIABLES | 44 |
| 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS..... | 44 |
| CAPÍTULO IV | |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN | |
| 4.1. RESULTADOS | 46 |
| 4.1.1. Nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales..... | 46 |
| 4.1.2. Nivel de conocimiento sobre los diseños no-experimentales | 51 |
| 4.1.3. Diferencia entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales | 56 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 57 |
| V. CONCLUSIONES | 64 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 66 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 68 |



ANEXOS..... 72

ÁREA: Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Ciencias Sociales

TEMA: Calidad Educativa

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 29 de enero del 2024



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1 Distribución de respuestas acerca de diseños experimentales | 47 |
| Tabla 2 Consolidado de respuestas acerca de diseños experimentales | 48 |
| Tabla 3 Distribución de respuestas acerca de diseños no experimentales | 51 |
| Tabla 4 Consolidado de respuestas acerca de diseños no experimentales | 52 |
| Tabla 5 T de Student para muestras independientes | 56 |



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|---|-------------|
| Figura 1 Gráfico de barras de la distribución de porcentaje en relación al conocimiento en diseños experimentales | 48 |
| Figura 2 Gráfico de barras de la distribución de porcentaje en relación al conocimiento en diseños no experimentales | 53 |
| Figura 3 Estudiantes del noveno semestre de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía | 84 |
| Figura 4 Estudiantes del décimo semestre de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía | 84 |
| Figura 5 Estudiantes del noveno semestre de la Especialidad de Ciencias Sociales | 85 |
| Figura 6 Estudiantes del décimo semestre de la Especialidad de Ciencias Sociales | 85 |



INDICE DE ANEXOS

| | Pág. |
|---|-------------|
| ANEXO 1. Instrumento de investigación..... | 73 |
| ANEXO 2. Operacionalización de variables..... | 77 |
| ANEXO 3. Matriz de consistencia | 78 |
| ANEXO 4. Consentimiento informado | 80 |
| ANEXO 5. Base de datos | 81 |
| ANEXO 6. Autorización | 83 |
| ANEXO 7. Evidencias fotográficas | 84 |
| ANEXO 8. Declaración jurada de autenticidad de tesis | 86 |
| ANEXO 9. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional..... | 87 |



ACRÓNIMOS

CS : Ciencias Sociales

MINEDU : Ministerio de Educación



RESUMEN

El conocimiento en investigación constituye el pilar fundamental para la generación de nuevas teorías y la mejora de las ya existentes. Entender los diversos diseños de investigación es crucial para establecer el punto de partida en este proceso. El propósito de este estudio fue diagnosticar y describir el nivel de conocimiento acerca de los diseños de investigación entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno durante el año 2023. La investigación se basa en un enfoque cuantitativo con un diseño transeccional. Se empleó la prueba T de Student con un margen de error del 5% para contrastar la hipótesis. Los resultados revelaron que el 33.3% de los estudiantes presentaron un conocimiento deficiente en relación con los diseños experimentales, mientras que el conocimiento deficiente en los diseños no experimentales fue del 21.5%. Con un valor de $p < 0.05$, se evidencia una diferencia significativa en el nivel de conocimiento entre los diseños experimentales y no experimentales. Se concluye que el conocimiento sobre los diseños de investigación es deficiente y regular. Los valores de la prueba T obtenidos para ambos tipos de diseños indican una diferencia significativa en el nivel de conocimiento entre los dos grupos.

Palabras clave: Diseños de investigación, Evaluación de conocimientos, Educación secundaria, Nivel de conocimiento.



ABSTRACT

Knowledge in research constitutes the fundamental pillar for the generation of new theories and the improvement of existing ones. Understanding the various research designs is crucial to establishing the starting point in this process. The purpose of this study was to diagnose and describe the level of knowledge about research designs among students of the Professional School of Secondary Education of the National University of the Altiplano Puno during the year 2023. The research is based on a quantitative approach with a transectional design. The Student's T test was used with a margin of error of 5% to test the hypothesis. The results revealed that 33.3% of the students presented deficient knowledge in relation to the experimental designs, while the deficient knowledge in the non-experimental designs was 21.5%. With a value of $p < 0.05$, a significant difference is evident in the level of knowledge between the experimental and non-experimental designs. It is concluded that knowledge about research designs is deficient and regular. The T-test values obtained for both types of designs indicate a significant difference in the level of knowledge between the two groups.

Keywords: Research designs, Knowledge evaluation, Secondary education, Level of knowledge.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, hemos sido testigos de una rápida proliferación en el empleo de diseños de investigación en los estudios vinculados a la educación. Esta tendencia, derivada en parte de la "revolución de la investigación" en las ciencias sociales, se destaca junto con el aumento constante de ensayos controlados aleatorios en el intento de lograr una inferencia causal rigurosa. De acuerdo a lo descrito por Campbell (2017), "los manuscritos actuales se han esforzado por explorar y documentar el crecimiento, la aplicabilidad, las promesas y las limitaciones de los diseños de investigación cuasiexperimentales en el ámbito de la investigación educativa". Se presenta un panorama general de los métodos de investigación cuasiexperimentales ampliamente empleados en esta creciente área de estudio, con un enfoque particular en los artículos publicados en las revistas de investigación educativa más destacadas.

Se destaca la aplicabilidad y el potencial de estos métodos para profundizar en la comprensión de los efectos causales de las políticas e intervenciones educativas, ilustrándolo con ejemplos significativos y estudios de casos seleccionados de la literatura existente que abarca desde la educación preescolar hasta los 16 años. Además, se exploran detalladamente las ventajas y limitaciones de estos métodos, proporcionando información sobre cómo los investigadores en educación pueden adaptar estas innovadoras e interdisciplinarias técnicas para mejorar la comprensión de algunas de las interrogantes más persistentes en la política y la práctica educativa (Gopalan et al., 2020).

Cabe resaltar que el nivel de conocimiento puede fluctuar entre los estudiantes, algunos de los cuales podrían poseer un entendimiento más profundo y especializado en



diseños de investigación debido a su área de estudio o experiencia previa en investigación. Además, resulta crucial que los estudiantes reciban una formación adecuada en metodología de investigación durante su educación universitaria para desarrollar habilidades sólidas en el diseño y la ejecución de investigaciones (Apaza, 2012).

El rigor científico de la investigación en educación ha mejorado dramáticamente desde el año 2000. Gran parte del crédito por esta mejora lo merecen las políticas de los institutos dedicados a la generación de conocimientos, que ayudaron a crear una demanda de investigación rigurosa; mayor capacidad de capital humano para realizar ese trabajo; proporcionaron financiación para el estudio en sí; y recopiló, evaluó y puso a disposición los resultados de sus trabajos a través de las revistas científicas más importantes. Sin embargo, todavía quedan grandes desafíos para la investigación en educación Ato et al. (2013).

Un desafío es lidiar con la crisis de replicación que ha afectado a otros campos científicos y que probablemente sea un problema en las ciencias de la educación. Un segundo desafío es apoyar mejor la generalización de la investigación en educación. Un tercer desafío es adaptar nuestros rigurosos diseños de investigación a la creciente complejidad de nuestras intervenciones y nuestras preguntas sobre los mecanismos mediante los cuales estas intervenciones logran sus efectos. Se sugieren enfoques prometedores para enfrentar cada uno de estos desafíos (Hedges, 2018).

Los investigadores en ciencias sociales emplean tanto la investigación cualitativa como la cuantitativa para obtener una comprensión profunda de las experiencias de vida en relación con las dinámicas sociales y culturales. Las características distintivas de la investigación cualitativa son su enfoque humanista, naturalista y holístico hacia las realidades sociales en constante cambio. En términos de metodología, el enfoque



cualitativo se sitúa en el paradigma interpretativo, adoptando un diseño de investigación de estudio de caso. Los métodos de generación de datos incluyen entrevistas, observaciones y análisis de documentos. En cuanto a las consideraciones éticas, aspectos como el anonimato, la confidencialidad, la dignidad humana, el consentimiento y la privacidad adquieren suma importancia para prevenir posibles daños psicológicos y físicos a los individuos. La gestión cualitativa de datos se llevó a cabo mediante el análisis de contenido y temático. Para asegurar la confiabilidad, se recurre a la revisión por pares (Muzari et al., 2022).

Esta investigación tiene como finalidad diagnosticar y describir el nivel de conocimiento que los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno tienen sobre los diseños de investigación. Este estudio puede ayudar a identificar las áreas en las que los estudiantes pueden necesitar más formación o apoyo, y los resultados del estudio podrían usarse para informar y mejorar la enseñanza futura en diseños de investigación, ayudando a los educadores a centrarse en las áreas que los estudiantes encuentran más desafiantes. Al mejorar la enseñanza en áreas clave, este estudio podría contribuir a mejorar los resultados del aprendizaje para los estudiantes. Además, este estudio también podría contribuir a la literatura existente sobre la educación en investigación, proporcionando datos útiles sobre el nivel de conocimiento de los estudiantes en un área específica de Perú.

Este documento se organiza de la siguiente manera: el primer capítulo establece las preguntas de investigación, los objetivos y las justificaciones del estudio. El segundo capítulo ofrece una revisión teórica y literaria detallada, profundizando en el marco teórico adoptado. El tercer capítulo expone los métodos utilizados en el estudio y aclara



el modelo aplicado. El cuarto capítulo muestra y examina los resultados alcanzados. El quinto capítulo expone las conclusiones finales. El sexto capítulo explica los conceptos empleados en la investigación y el séptimo capítulo contiene la bibliografía utilizada para elaborar el estudio.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En diversos países, se observa un creciente interés y participación de los jóvenes en la investigación, abarcando campos como la ciencia, la tecnología, la ingeniería, las ciencias sociales y las humanidades. Los jóvenes se involucran en proyectos de investigación en sus escuelas, universidades y comunidades, así como en competencias científicas y ferias de ciencias. Organizaciones y programas educativos fomentan la investigación entre los jóvenes, proporcionándoles oportunidades para desarrollar habilidades de investigación, realizar experimentos y contribuir al conocimiento en sus áreas de interés. Estos programas incluyen becas de investigación, mentorías, talleres y conferencias (Hedges, 2018).

Además, las instituciones educativas promueven la investigación como parte integral de la educación, alentando a los jóvenes a realizar investigaciones independientes, presentar sus hallazgos en conferencias y publicar en revistas científicas. Sin embargo, es esencial tener en cuenta que la participación en la investigación puede variar según el país, el nivel educativo y los recursos disponibles. Algunos jóvenes pueden disfrutar de más oportunidades y acceso a recursos para llevar a cabo investigaciones, mientras que otros podrían enfrentar barreras como la falta de apoyo institucional o el acceso limitado a laboratorios y equipos especializados.



La educación desempeña un papel fundamental en la transmisión de conocimientos y experiencias, respaldado por numerosos estudios internacionales que destacan su importancia en el crecimiento personal y social. La problemática actual relacionada con la falta de aplicación de buenas técnicas de investigación por parte de los universitarios aborda deficiencias en la formación metodológica, la prevalencia de un enfoque memorístico sobre la comprensión, la falta de oportunidades de práctica, la escasez de recursos y apoyo, la presión por obtener resultados rápidos y la falta de conciencia sobre la importancia de la investigación y su ética. Abordar estos problemas requiere un enfoque integral que incluya mejoras en la formación, la promoción de la investigación desde etapas tempranas, la asignación adecuada de recursos y el fomento de una cultura de investigación ética y rigurosa en las instituciones educativas. La generación de nuevo conocimiento es crucial para el avance de la sociedad y es responsabilidad de las instituciones educativas asegurar que sus estudiantes estén bien preparados para contribuir efectivamente a este proceso (Seibold, 2000).

Los estudiantes a menudo enfrentan dificultades al seleccionar un tema de investigación factible, interesante y relevante para su campo de estudio. Muchos carecen de las habilidades necesarias para llevar a cabo una investigación efectiva, como la formulación de preguntas de investigación claras y precisas, la realización de una revisión exhaustiva de la literatura, la selección y aplicación de métodos de investigación apropiados, y el análisis e interpretación efectivos de los datos. Además, pueden enfrentar limitaciones en términos de tiempo, dinero y acceso a participantes o datos de estudio. Estos desafíos resaltan la importancia de proporcionar a los estudiantes universitarios una formación sólida en métodos de investigación y apoyarlos en el desarrollo y aplicación de buenas técnicas de investigación.



La problemática actual, donde los estudiantes universitarios no aplican adecuadamente las técnicas de investigación para la generación de nuevo conocimiento, es multifacética. La pandemia de COVID-19 ha impactado el aprendizaje, posiblemente afectando la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones efectivas y aplicables en entornos de aprendizaje y laborales. Surge la necesidad de investigar cuánto saben los estudiantes universitarios sobre los principales diseños de investigación en educación que son potencialmente aplicables en un entorno teórico y práctico.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano – 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales?
- ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales?
- ¿Existe diferencia estadística entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

- El nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación es deficiente en los estudiantes de la escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano, durante el año 2023.



1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales, es regular.
- El nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales, es regular.
- Existe diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio reviste una importancia crucial, ya que el conocimiento y la aplicación de los fundamentos de la investigación científica son esenciales para los estudiantes universitarios. Esta práctica no solo contribuye al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, sino que también estimula la curiosidad y la creatividad, facilita la adquisición de conocimientos actualizados, fomenta las habilidades de resolución de problemas y prepara a los estudiantes para carreras académicas y profesionales. La investigación científica desempeña un papel fundamental en la educación universitaria al permitir a los estudiantes desarrollar habilidades clave, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva. Además, contribuye activamente a la generación de nuevo conocimiento y a la aplicación de teorías y conceptos en contextos reales. Asimismo, mejora la calidad de la educación al proporcionar acceso a profesores e investigadores expertos, preparando a los estudiantes para estudios de posgrado y carreras profesionales mediante el desarrollo de habilidades altamente valoradas en el mercado laboral.

La investigación propuesta tiene como objetivo evaluar el nivel de conocimiento que poseen los estudiantes universitarios acerca de la investigación científica y sus diseños correspondientes. En primer lugar, esta evaluación permitiría identificar las áreas



en las que los estudiantes presentan fortalezas y debilidades en su comprensión de la investigación científica, proporcionando así información valiosa para diseñar programas de capacitación y enseñanza más efectivos. Además, arrojaría luz sobre el grado de preparación de los estudiantes para llevar a cabo investigaciones por sí mismos, lo cual es especialmente relevante para aquellos que deseen continuar sus estudios en programas de posgrado. Además, contribuiría a la identificación de posibles brechas en la formación académica de los estudiantes, orientando el desarrollo de planes de estudio más completos y actualizados. En resumen, la evaluación del nivel de conocimiento de los estudiantes universitarios sobre la investigación científica y sus diseños resulta fundamental para elevar la calidad de la educación y preparar a los estudiantes de manera efectiva para sus futuras carreras académicas y profesionales.

Es de suma importancia que los estudiantes universitarios conozcan y apliquen los fundamentos de la investigación científica por diversas razones cruciales. La investigación científica promueve el pensamiento crítico y analítico, cultivando habilidades esenciales para la vida académica y profesional. Además, permite la generación de nuevo conocimiento, desarrolla habilidades de investigación transferibles, mejora la toma de decisiones informadas y prepara a los estudiantes para una variedad de carreras. Asimismo, contribuye a la mejora de la educación, la innovación, la resolución de problemas y la comprensión de la comunidad científica global. En última instancia, la investigación científica enriquece la educación y contribuye al avance del conocimiento y al abordaje de desafíos en la sociedad.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Diagnosticar y describir el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, durante el año 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales.
- Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños no – experimentales.
- Evaluar la diferencia estadística entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. A nivel internacional:

En el trabajo elaborado por Ato et al. (2013), se presenta una clasificación de los diseños de investigación en psicología. Estos diseños se dividen en dos categorías principales según el grado de control que el investigador tenga sobre las variables y factores del estudio, y también se pueden clasificar en retrospectivos (cuando se recoge información en el pasado y se analiza en el presente) y prospectivos (cuando se equilibran y examinan las variables al final del estudio). Además, se distingue entre diseños transversales (donde las variables se miden solo una vez) y longitudinales (cuando se realiza un seguimiento a lo largo del tiempo). Por último, se menciona la diferencia entre diseños descriptivos (que registran condiciones, comportamientos o características) y diseños analíticos (que buscan explicar relaciones, generalmente causales, entre factores del estudio).

En el artículo científico de Schanzenbach (2012) se expresa que el campo de la investigación educativa ha adoptado las evaluaciones experimentales de manera tardía en comparación con otros campos, posiblemente debido a la percepción de que otros métodos de investigación son igualmente efectivos. Sin embargo, la reciente tendencia hacia la evaluación experimental de programas en educación se considera positiva, ya que la política educativa desempeña un papel crucial en el desarrollo de la fuerza laboral y el bienestar futuro de la nación. A



pesar de ello, es importante reconocer que los experimentos tienen limitaciones significativas, y este artículo destaca algunas de estas limitaciones. El autor espera que esta discusión ayude a comprender mejor las restricciones de los experimentos, permitiendo una comprensión más precisa de las generalizaciones que se pueden realizar a partir de los resultados experimentales y una mejora en el diseño de futuros experimentos.

En la investigación de Plümper et al. (2019) se destaca la importancia de considerar las limitaciones y la validez externa al realizar inferencias a partir de experimentos cualitativos. Se proporcionan seis lecciones clave basadas en simulaciones de Monte Carlo: la importancia de seleccionar casos de un conjunto más amplio para obtener resultados más confiables, evitar la selección basada en la variable dependiente, preferir algoritmos que consideren tanto la variable de interés como los factores de confusión, la relevancia de la correlación entre la variable de interés y los factores de confusión, la utilidad de variables dependientes continuas en lugar de dicotómicas, y la eficacia de funciones básicas de agregación de información. El estudio respalda las recomendaciones metodológicas existentes y plantea desafíos en situaciones donde los investigadores cualitativos abordan afirmaciones sobre múltiples factores causales que interactúan entre sí.

En su artículo científico, Lemons et al. (2014) aborda la utilización de diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación educativa para establecer causas y prácticas efectivas. Estos diseños se basan en un modelo contrafactual que compara un grupo de tratamiento con un grupo de control. Sin embargo, se destaca que la población de control no siempre mantiene un



comportamiento constante, y esto puede cambiar con el tiempo. Se presenta evidencia de cinco ensayos controlados aleatorios sobre un programa de lectura para Kindergarten, realizados a lo largo de nueve años, que muestra un aumento significativo en el rendimiento de los estudiantes de control con el tiempo. Esto destaca la necesidad de una comprensión más detallada del modelo contrafactual en la investigación educativa y su papel en el desarrollo de prácticas basadas en evidencia.

En su artículo científico, Gopalan et al. (2020) encontró que el uso de Diseños Experimentales Cuasi-Experimentales (QED) en la investigación educativa ha crecido rápidamente y ha mejorado nuestra comprensión de las relaciones causales en la educación. Estos métodos han destacado los efectos de políticas e intervenciones educativas, así como las consecuencias no deseadas. Sin embargo, existe una tensión entre la dependencia excesiva en estos métodos y la necesidad de equilibrar la validez interna y externa de la investigación. El uso de aprendizaje automático y ciencia de datos en la investigación educativa presenta nuevas oportunidades y desafíos. Es importante adoptar una pluralidad metodológica y mantener la humildad en cuanto a los límites de la evidencia.

En el artículo científico de Wilde (2020) se manifiesta que si los ecosistemas de los cuales somos parte y en los que confiamos deben florecer, debemos transformar con urgencia cómo vivimos y cómo imaginamos vivir. La investigación en educación desempeña un papel crítico en esta transformación, ya que el diseño es una actividad materialmente comprometida en la construcción del mundo. Se plantea la intermediación de la sostenibilidad como un nuevo camino para el diseño, y anticipar futuros alternativos como un paso crítico en el



desarrollo de innovación transformadora. Se propone la investigación participativa a través del diseño como una metodología fundamental.

En el artículo de Piccioli (2019) se destaca la importancia y el valor de los diseños de métodos mixtos en la investigación, que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos. Sin embargo, señala que estos diseños deben planificarse cuidadosamente y que la interpretación de los datos solo puede realizarse después de completar todo el proceso de investigación. A pesar de las fortalezas de los métodos mixtos, también se mencionan desafíos, como la dificultad de realizar investigaciones, el uso de más recursos y tiempo en comparación con un solo método de investigación, y la naturaleza limitada de los estudios realizados con este enfoque. A pesar de esto, el uso de métodos mixtos está en aumento. Se concluye cuestionando si los métodos mixtos pueden considerarse un tercer enfoque de investigación y hasta qué punto su uso puede expandirse aún más.

En el artículo de Kumatongo y Muzata (2021) se abarcan los paradigmas y diseños de investigación y cómo se aplican dichas terminologías en la investigación educativa. La investigación proporciona la base para comprender los fenómenos naturales y puede utilizarse como herramienta para encontrar soluciones a los problemas humanos. La comprensión que tiene un investigador de los paradigmas y diseños de investigación en educación constituye la base para una tarea de investigación eficaz. La aplicación de paradigmas y diseños de investigación en educación es el foco de este artículo.



2.1.2. A nivel nacional:

En el artículo científico de Salgado Lévano (2007) posee tres objetivos generales, en primer lugar, busca brindar una visión actualizada de los principales diseños de investigación cualitativos, en segundo lugar, se centró en la revisión del análisis de los datos y los criterios para evaluar el rigor metodológico, y en tercer lugar, se plantea algunos retos, desde dos ángulos, por un lado, la vinculación con las nuevas tecnologías de la información y comunicación y por otro, la posibilidad del trabajo conjunto entre la investigación cuantitativa y la cualitativa en lo que se ha dado por llamar los enfoques mixtos.

2.1.3. A nivel local:

En la tesis presentada por Apaza (2012) el objetivo general fue determinar el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación educativa que tienen los estudiantes de educación ciencias y educación letras de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Altiplano Puno - 2010. En este estudio se llegó a la conclusión de que el nivel de conocimiento sobre diseño de investigación educativa entre los alumnos de ciencias y letras de la facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano es DEFICIENTE, destacando significativamente los estudiantes de educación científica. Dicho estudio nos sirve de base para comprender ese conocimiento en los diseños de investigación.

En la tesis presentada por Arias Palomino (2019) muestra el objetivo de determinar la relación entre la formación profesional entre el área de investigación y la motivación hacia la investigación en los estudiantes de la escuela profesional de educación primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la



Universidad Nacional del Altiplano, el estudio realizado por el bachiller muestra un resultado presentado en un nivel BAJO hacia la investigación educativa y la motivación hacia la misma.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Conocimiento

a. Definición

El conocimiento es un concepto fundamental en la comprensión de cómo los seres humanos entienden y se relacionan con el mundo que les rodea. Se puede definir como el conjunto de información, datos, hechos, principios y conceptos que una persona adquiere a través de la experiencia, el estudio y la observación. El conocimiento es una construcción mental que se forma a medida que las personas procesan, organizan y asimilan la información que reciben de diversas fuentes. Las dimensiones del conocimiento se refieren a las diversas formas en que el conocimiento puede manifestarse y clasificarse. En la dimensión epistemológica encontramos al conocimiento empírico, científico y filosófico (Moll, 2019).

El estudio del conocimiento humano ha sido objeto fundamental de la filosofía y la epistemología desde la época de los griegos, pero en los últimos años se le ha prestado mucha atención por parte de los teóricos en el área gerencial. En la literatura gerencial, no se define el conocimiento desde el punto de vista filosófico, sino más bien desde el punto de vista pragmático (Flores, 2005).

Según Cerezal y Fiallo (2005), el conocimiento empírico es aquel tomado de la práctica, analizado y sistematizado por vía experimental mediante la



observación reiterada y la experimentación. Constituye la primera etapa del conocimiento, donde el hombre obtiene el reflejo del mundo circundante a través de sensaciones, percepciones y representaciones.

En el ángulo gnoseológico, el conocimiento se considera que es un proceso en virtud del cual la realidad se refleja y reproduce en el pensamiento humano. En el plano científico concreto (psicológico), se presenta como modelos dinámicos cerebrales de los objetos y fenómenos, de sus cualidades, es decir, como elementos que componen la psiquis, como aquello en lo que se transforma el pensamiento, su producto (González, 2006).

La comprensión de la naturaleza del conocimiento filosófico puede llevarse a efecto con una base científica y conectando la misma con la relevancia que ello pueda tener para el individuo, ya sea en el plano individual, profesional como social, entendiéndola como teoría universal de la actividad humana (Ramos, 2021).

b. Dimensión epistemológica del conocimiento: Estas dimensiones se centran en cómo se adquiere el conocimiento y cómo se justifica su validez.

Conocimiento Empírico no Científico: Este tipo de conocimiento se basa en la experiencia directa o la observación personal de la realidad. Generalmente, no sigue un proceso riguroso de investigación científica ni se somete a una metodología específica para establecer la validez de las afirmaciones. En lugar de eso, se adquiere a través de la interacción con el entorno y la acumulación de experiencias a lo largo de la vida (Penalva, 2006). Ejemplos de conocimiento empírico no científico incluyen saber que el hielo se derrite al calor, que una planta



crece cuando se le proporciona agua o que tocar un objeto caliente puede causar quemaduras. Este tipo de conocimiento es fundamental en la vida cotidiana y a menudo es transmitido de generación en generación a través de la tradición oral (Jensen y Heller, 2003).

Conocimiento Científico: El conocimiento científico es un tipo de conocimiento sistemático y organizado que se obtiene a través de la aplicación de métodos científicos. Implica la formulación de preguntas, la recopilación de datos empíricos, la realización de experimentos controlados y la interpretación de resultados (Benejam Arguimbau, 1999). El conocimiento científico se caracteriza por su búsqueda de la objetividad y su énfasis en la verificabilidad y la reproducibilidad. Los hallazgos científicos se basan en evidencia empírica sólida y se someten a revisión por pares antes de su aceptación general. Este tipo de conocimiento es fundamental en campos como la física, la biología, la química, la psicología y muchas otras disciplinas científicas (González, 2006).

Conocimiento Filosófico: El conocimiento filosófico se deriva del razonamiento y la reflexión filosófica sobre cuestiones fundamentales que trascienden la mera observación empírica (Martínez y Ríos, 2006). La filosofía se centra en preguntas sobre la existencia, la moralidad, la verdad, la realidad y la epistemología (la teoría del conocimiento). Los filósofos utilizan la lógica y la argumentación crítica para explorar estas cuestiones y desarrollar teorías y conceptos que ayuden a comprender el mundo y nuestra relación con él. El conocimiento filosófico no siempre se basa en datos empíricos, sino que se basa en la reflexión profunda y la exploración conceptual. Ejemplos de conocimiento filosófico incluyen teorías éticas como el utilitarismo o el deontologismo, así

como ideas metafísicas sobre la naturaleza de la realidad, como el idealismo o el materialismo (Ramírez, 2009).

2.2.2. Diseños de investigación

Los diseños de investigación son estructuras o planes sistemáticos que los investigadores emplean para recopilar, analizar e interpretar datos con el fin de abordar preguntas de investigación específicas y alcanzar objetivos de estudio. Estos diseños proporcionan la estructura para llevar a cabo una investigación de manera organizada y científica.

Un diseño de investigación es el enfoque y la estrategia global que un investigador utiliza para llevar a cabo su estudio. Los diseños de investigación se eligen en función de la naturaleza de la pregunta de investigación y el tipo de datos necesarios para responderla.

a. Tipos de Diseños de Investigación:

- **Diseño Experimental:** En este diseño, el investigador manipula deliberadamente una o más variables independientes para observar su efecto en una variable dependiente. Los experimentos controlados son comunes en las ciencias naturales y sociales. Simbología que se utiliza en los diseños experimentales: R: Asignación al azar o aleatoria. G: Grupo de sujetos X: Tratamiento, estímulo o condición O: Una medición de los sujetos de un grupo ---: Ausencia del estímulo
- **Diseño Cuasiexperimental:** Similar al diseño experimental, pero no implica una asignación completamente aleatoria de los participantes a



grupos. A menudo se utiliza cuando no es ético o práctico realizar un experimento puro.

- **Diseño Descriptivo:** Este tipo de diseño se utiliza para recopilar información detallada sobre un fenómeno, sin manipular variables. Se enfoca en describir situaciones o eventos tal como son.
- **Diseño Correlacional:** Examina la relación entre dos o más variables sin manipular ninguna de ellas. Mide la fuerza y dirección de la asociación entre variables.
- **Diseño Longitudinal:** Implica recopilar datos de la misma muestra a lo largo del tiempo para observar cambios y tendencias en el comportamiento o fenómeno estudiado.
- **Diseño Transversal:** Recopila datos de diferentes grupos o poblaciones en un solo punto en el tiempo. No implica seguimiento a lo largo del tiempo.
- **Diseño Exploratorio:** Se utiliza cuando la investigación es preliminar y busca comprender mejor un problema o fenómeno antes de llevar a cabo una investigación más profunda.

b. Enfoques de investigación

Cualitativo: se enfoca en la comprensión en profundidad de fenómenos sociales y humanos desde una perspectiva subjetiva. En lugar de cuantificar datos numéricamente, este enfoque busca capturar la complejidad y la riqueza de la experiencia humana, así como la interpretación y el significado que las personas otorgan a sus vivencias (Ato et al., 2013). Algunas características clave de los diseños cualitativos incluyen:



- **Métodos Exploratorios:** Los investigadores cualitativos a menudo utilizan métodos exploratorios, como entrevistas en profundidad, grupos focales, observación participante y análisis de contenido. Estos métodos permiten que los participantes compartan sus perspectivas, creencias y experiencias de manera abierta y detallada (Pérez & Medrano, 2010).
- **Recopilación de datos contextuales:** Se presta una atención especial al contexto en el que ocurren los fenómenos estudiados. Los investigadores cualitativos consideran cómo el entorno, la cultura y las relaciones sociales influyen en las experiencias de las personas (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).
- **Análisis Interpretativo:** El análisis cualitativo implica la identificación de patrones, temas y significados emergentes a partir de los datos recopilados. Los investigadores buscan comprender las perspectivas y las narrativas de los participantes y explorar las relaciones entre los elementos del estudio.
- **Muestreo Estratégico:** La selección de participantes o casos en estudios cualitativos es estratégica y orientada a la saturación, lo que significa que se busca obtener una comprensión exhaustiva del fenómeno estudiado. El tamaño de la muestra puede variar según el alcance y los objetivos del estudio (Hernández y Escobar, 2019).

Cuantitativo: se centra en la recopilación y el análisis de datos numéricos con el propósito de establecer patrones, tendencias y relaciones entre variables. Este enfoque es ampliamente utilizado en disciplinas como la psicología, la sociología, la economía y las ciencias naturales (Ato et al., 2013). Algunas características clave de los diseños cuantitativos incluyen:



- **Medición Objetiva:** Los investigadores cuantitativos buscan medir y cuantificar variables de manera objetiva y precisa. Esto implica el uso de escalas, cuestionarios, instrumentos de medición y técnicas estadísticas para recopilar datos (Ato et al., 2013).
- **Análisis Estadístico:** Los datos cuantitativos se someten a análisis estadísticos rigurosos que permiten identificar relaciones causa-efecto, correlaciones y patrones numéricos. Estos análisis a menudo incluyen pruebas de hipótesis y análisis de regresión (Hernandez y Mendoza, 2018).
- **Muestreo Aleatorio:** El muestreo en investigaciones cuantitativas a menudo se basa en técnicas de muestreo aleatorio para garantizar la representatividad de la muestra y la generalización de los resultados a la población más amplia (Hernández y Escobar, 2019).
- **Estandarización:** Los investigadores buscan estandarizar la recopilación de datos y minimizar la influencia de sesgos personales. Esto se logra mediante la aplicación de procedimientos y protocolos uniformes (Ato et al., 2013).
- **Enfoque Objetivo:** El diseño cuantitativo tiende a adoptar un enfoque objetivo y neutral, centrándose en hechos y resultados medibles. Los investigadores buscan establecer relaciones empíricas sólidas y basar sus conclusiones en datos numéricos (Ato et al., 2013).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Investigación:** La investigación es un proceso sistemático y riguroso de búsqueda, exploración y análisis de información con el propósito de responder a preguntas, resolver problemas o ampliar el conocimiento en una determinada área de estudio. Puede llevarse a cabo en diversas disciplinas y campos, y se



basa en la recopilación y evaluación de datos para obtener conclusiones válidas y fiables (Altrichter et al., 2002; Hernandez y Mendoza, 2018).

- **Diseño:** En el contexto de la investigación, el diseño se refiere a la planificación y estructuración de cómo se llevará a cabo el estudio o la investigación. Implica la selección de métodos, técnicas y procedimientos adecuados para recopilar y analizar datos, así como la determinación de la secuencia y el cronograma de actividades necesarios para alcanzar los objetivos de investigación (Hernandez y Mendoza, 2018).
- **Método científico:** El método científico es un enfoque sistemático y organizado utilizado por los científicos para investigar fenómenos naturales y sociales. Implica la observación, la formulación de hipótesis, la recopilación de datos, el análisis de datos, la interpretación de resultados y la formulación de conclusiones. El método científico busca comprender y explicar fenómenos a través de la investigación empírica y la aplicación de principios lógicos y racionales (Carey, 2011).
- **Enfoque cualitativo:** El enfoque cualitativo es un enfoque de investigación que se centra en comprender la naturaleza profunda de un fenómeno, explorar las experiencias y perspectivas de las personas involucradas y capturar la complejidad y riqueza de los datos. Se basa en la recopilación de datos no numéricos, como entrevistas, observaciones y análisis de texto, y se utiliza para explorar preguntas de investigación que requieren una comprensión detallada y contextual (Hernandez y Mendoza, 2018).
- **Enfoque cuantitativo:** El enfoque cuantitativo es un enfoque de investigación que se basa en la medición numérica y la estadística para analizar datos y responder a preguntas de investigación. Se centra en la recopilación de datos



cuantitativos a través de métodos como encuestas, experimentos y análisis de datos secundarios, con el objetivo de establecer relaciones causales y generar resultados generalizables (Hernandez y Mendoza, 2018).

- **Conocimiento:** El conocimiento se refiere al conjunto de información, hechos, principios y conceptos que una persona adquiere a través de la experiencia, el estudio y la observación. Puede ser tanto teórico como práctico y se utiliza para comprender el mundo, tomar decisiones informadas y resolver problemas en diversas áreas del conocimiento humano. El conocimiento puede ser subjetivo u objetivo y puede estar respaldado por evidencia empírica o teórica (Hernandez y Mendoza, 2018).



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Esta investigación se ejecutó en el ámbito de la Universidad Nacional del Altiplano, se encuentra en la ciudad de Puno, en el distrito de Ciudad Universitaria. La dirección exacta es la Avenida Sesquicentenario N° 1150, Ciudad Universitaria, Puno, Perú.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

Este estudio de investigación se llevó a cabo en dos etapas, la primera que tuvo como objetivo la formulación y aprobación del Proyecto de Tesis, donde se exponen de forma detallada el problema de investigación, la justificación, el marco teórico, metodología y todo el aspecto administrativo.

Consecuentemente, se llevó a cabo la ejecución de esta investigación en las dependencias previamente descritas. Posteriormente, se procedió al procesamiento de los datos obtenidos, la evaluación estadística, elaboración de resultados y discusiones, conclusiones y recomendaciones hasta la presentación del borrador de tesis.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnicas e instrumentos:

Una técnica de investigación se refiere a un método o procedimiento específico utilizado para recopilar, analizar o procesar datos con el fin de responder a preguntas de investigación o alcanzar objetivos de estudio. Estas



técnicas son herramientas prácticas que los investigadores emplean para obtener información de manera sistemática y rigurosa en el contexto de su investigación. Las técnicas de investigación pueden ser cualitativas o cuantitativas, y se seleccionan en función de la naturaleza de la pregunta de investigación y los datos que se desean obtener (Hernandez y Mendoza, 2018). La información recolectada se obtuvo a partir de encuestas llevadas a cabo en las instalaciones correspondientes al ámbito de estudio en esta investigación. Estos datos se obtuvieron previa coordinación con el personal directivo y docente. Además, el material bibliográfico se obtuvo a partir de libros, artículos científicos y tesis, en su mayoría se pueden encontrar en la web, como se detalla en las referencias bibliográficas.

El análisis de contenido es otra técnica de investigación que fue utilizada para analizar las respuestas de los estudiantes. Esta técnica implica el análisis detallado de los datos recopilados para identificar patrones y temas importantes.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población en este trabajo de investigación estuvo constituida por 1920 estudiantes matriculados en los cuatro programas de la facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno y que cursan desde el I al X semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación. Se consideró una población de estudiantes mayores de 16 años, de ambos sexos y con matrícula vigente en los programas académicos mencionados. El concepto de población se refiere a la totalidad de las personas, objetos, eventos o elementos que se estudian en un determinado contexto. En



estadística, se utiliza para representar un conjunto de todos los elementos que tienen una característica o propiedad común y que se pueden medir o evaluar (Hernandez y Mendoza, 2018).

3.4.2. Muestra

Se empleó un muestreo por conveniencia del investigador, debido a la accesibilidad al conjunto de individuos y considerando que es a partir del IX y X semestre donde se desarrollan cursos relacionados a los diseños de investigación y que son los estudiantes de estos semestres quienes se ven más involucrados en este campo de estudio. La muestra estuvo constituida por los estudiantes del IX y X semestre, de los programas de Ciencias Sociales y Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía del presente año académico. Conformados por 177 estudiantes.

La muestra seleccionada intencionalmente incluyó estudiantes en el programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, de los que se tomaron 55 estudiantes del noveno semestre y 39 del décimo semestre. En el programa de Ciencias Sociales se tomaron 44 estudiantes del noveno semestre y 39 estudiantes del décimo semestre.

Para esta investigación se tomó en cuenta a Hernandez y Mendoza (2018), y Del Cid et al. (2013) quienes afirman que la muestra es un subconjunto representativo de población en que se llevará a cabo la investigación.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

La estadística implica “un proceso que va desde la recolección de datos, es decir, producir la información a partir de la investigación; posteriormente, se tabulan los datos



y ellos se expresan en tablas y gráficos. A partir de un análisis más detallado se trabaja con estadística descriptiva e inferencial” (Tapia y Jijón, 2018).

3.5.1. Estadística descriptiva

Tiene como propósito describir un conjunto de datos o resultados a partir de la utilización de tablas, gráficos, indicadores y promedios. Esta no modifica la información que contiene, simplemente la presenta en el marco de la investigación (Tapia y Jijón, 2018).

3.5.1.1. Medidas de Tendencia Central

a. Media aritmética

Es la medida más conocida ya que, trabaja con el promedio que se obtiene a partir de la sumatoria de datos y la posterior división entre el número de datos. Presenta algunas ventajas:

- Es el único promedio que se calcula a partir de un conjunto de datos y muestra la estabilidad de la cantidad de resultados.
- Es muy sensible a variaciones en la distribución de los datos presentados.
- Es influenciada por la existencia de valores extremos que afectan la distribución de valores (Tapia y Jijón, 2018).

3.6. PROCEDIMIENTO

Teniendo en cuenta que la metodología está encargada de llevar a desarrollar el proceso de investigación científica, logrando proporcionar los datos detallados sobre las acciones y hechos que dieron lugar a describir y por ende analizar el problema planteado se realizó la investigación en base a:



3.6.1. Tipo de investigación

Tipo: transeccional - descriptivo.

La investigación transaccional en ciencias sociales aborda el análisis de las complejas interacciones y transacciones entre individuos, grupos o instituciones, con un enfoque en la comprensión de patrones, factores causales y consecuencias asociadas a estos intercambios. Este tipo de metodología utiliza métodos mixtos para capturar la dinámica del comportamiento de las variables. Por otro lado, la investigación descriptiva se centra en proporcionar una representación objetiva y sistemática de características específicas presentes en una población o muestra, utilizando herramientas estadísticas y técnicas de análisis descriptivo. Ambos enfoques contribuyen significativamente al avance del conocimiento en ciencias sociales, al proporcionar una comprensión detallada de las dinámicas sociales y una representación precisa de los fenómenos estudiados (Sampieri, 2018).

3.6.2. Enfoque de investigación

Según Hernández et al., (2014), en esta investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que se recolectó la información de forma numérica para probar la hipótesis, basados en la medición numérica y análisis estadístico, el cual permitió establecer modelos de comportamiento, logrando comprobar teorías y supuestos.

3.6.3. Instrumento de recolección de datos

Para la realización de esta investigación se trabajó en función a la técnica de la observación y un cuestionario que se encuentra expuesto en los anexos, se empleó el “CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”, que fue validado por investigadores anteriormente (Apaza,



2012). Este instrumento consta de 20 preguntas, de las cuales las 10 primeras corresponden a los diseños experimentales y las siguientes 10 corresponden a los diseños no experimentales. Cada pregunta se calificó de la siguiente forma: cuando la respuesta fue correcta se asignó un punto. La categorización de acuerdo a los puntajes fue la siguiente:

- **Bueno** (8-10 puntos): El estudiante ha demostrado un dominio excepcional del material, yendo más allá de lo que se enseñó en clase.
- **Regular** (4-7 puntos): El estudiante ha demostrado un entendimiento básico del material, pero puede haber tenido dificultades con algunos conceptos o habilidades.
- **Deficiente** (0-3 puntos): El estudiante no ha demostrado un entendimiento suficiente del material y no ha cumplido con las expectativas de aprendizaje.

Validación:

La validación del instrumento de investigación implica asegurar que este mida lo que pretende medir de manera precisa. Para lograrlo, se utilizan diversas pruebas. La validez de contenido evalúa si los ítems representan adecuadamente el constructo; la validez de constructo mide la relación entre el instrumento y el constructo teórico; y la validez de criterio examina si el instrumento se correlaciona con otras medidas del mismo constructo. En el caso de nuestra investigación se empleó un instrumento validado por el autor Apaza (2012), por medio de juicio de expertos, en los constructos previamente mencionados.

3.6.4. Diseño de investigación

Diseño: No Experimental.



Para Hernandez y Mendoza (2018) la definición de investigación no experimental es la que no manipula las variables intencionadamente. En otras palabras, este tipo de investigación no modifica intencionadamente las variables independientes. En la investigación no experimental, lo que se hace es observar las manifestaciones tal y como aparecen en su entorno natural y luego analizarlos. La investigación no experimental o posfacto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones. De hecho, no hay restricciones ni obstáculos a los que deban enfrentarse los sujetos del estudio. Se observa a los sujetos en su entorno natural real.

3.7. VARIABLES

Conocimiento de diseños de investigación.

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El análisis de los resultados de esta investigación se llevó a cabo con el software SPSS versión 25.0 en todas las etapas de procesamiento de datos que se detallan en el segmento de diseño estadístico.

Análisis Descriptivo

Se realizó mediante la calificación de las respuestas de los estudiantes de acuerdo a la investigación (Hernández et al., 2014). Este análisis se representó en tablas y gráficos para su mejor comprensión.

Análisis inferencial



Se realizó mediante la aplicación de la prueba T de Student para muestras independientes, la misma que nos permite establecer la relación que existe entre dos variables cuantitativas, para aclarar, en esta investigación se trabajó con los puntajes obtenidos por los estudiantes en el momento de intervención mencionado.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para una mejor comprensión de las secciones posteriores se expone aquí un resumen:

Objetivo específico 1: “Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales”. Se ejecutó mediante la evaluación del nivel de conocimiento en los estudiantes. El procesamiento de datos se realizó mediante el software Microsoft Excel y SPSS versión 23.0.

Objetivo específico 2: “Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños no – experimentales”. Este segmento se llevó a cabo mediante el cuestionario aplicado. El procesamiento de datos se realizó mediante el software Microsoft Excel y SPSS versión 23.0.

Objetivo específico 3: “Evaluar la diferencia estadística entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales”. Para alcanzar este objetivo se realizó la prueba estadística T de student, para determinar la diferencia de medias entre los grupos experimental y no experimental.

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales

Tabla 1

Distribución de respuestas acerca de diseños experimentales

| Pregunta | | Especialidad | | | | Total | | P |
|----------|-------------------|---|------|----------------------|------|-------|------|-------|
| | | Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología | | Ciencias Sociales | | N° | % | |
| | | N° | % | N° | % | | | |
| 1 | Incorrecto | 55 | 31.1 | 40 | 22.6 | 95 | 53.7 | 0.111 |
| | Correcto | 39 | 22 | 43 | 24.3 | 82 | 46.3 | |
| 2 | Incorrecto | 66 | 37.3 | 51 | 28.8 | 117 | 66.1 | 0.142 |
| | Correcto | 28 | 15.8 | 32 | 18.1 | 60 | 33.9 | |
| 3 | Incorrecto | 62 | 35 | 41 | 23.2 | 103 | 58.2 | 0.019 |
| | Correcto | 32 | 18.1 | 42 | 23.7 | 74 | 41.8 | |
| 4 | Incorrecto | 51 | 28.8 | 26 | 14.7 | 77 | 43.5 | 0.002 |
| | Correcto | 43 | 24.3 | 57 | 32.2 | 100 | 58.5 | |
| 5 | Incorrecto | 59 | 33.3 | 39 | 22 | 98 | 55.4 | 0.025 |
| | Correcto | 35 | 19.8 | 44 | 24.9 | 79 | 44.6 | |
| 6 | Incorrecto | 39 | 22 | 19 | 10.7 | 58 | 32.8 | 0.006 |
| | Correcto | 55 | 31.1 | 64 | 36.2 | 119 | 67.2 | |
| 7 | Incorrecto | 61 | 34.5 | 46 | 26 | 107 | 60.5 | 0.129 |
| | Correcto | 33 | 18.6 | 37 | 20.9 | 70 | 39.5 | |
| 8 | Incorrecto | 61 | 34.5 | 44 | 24.9 | 105 | 59.3 | 0.073 |
| | Correcto | 33 | 18.6 | 39 | 22 | 72 | 40.7 | |
| 9 | Incorrecto | 69 | 39 | 44 | 24.9 | 113 | 63.8 | 0.004 |
| | Correcto | 26 | 14.1 | 39 | 22 | 64 | 36.2 | |
| 10 | Incorrecto | 66 | 37.3 | 53 | 29.9 | 119 | 67.2 | 0.230 |
| | Correcto | 28 | 15.8 | 30 | 16.9 | 58 | 32.8 | |

Tabla 2

Consolidado de respuestas acerca de diseños experimentales

| Categoría | Especialidad | | | | | |
|-------------------|---|------|----------------------|------|-------|------|
| | Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología | | Ciencias Sociales | | Total | |
| | N° | % | N° | % | N° | % |
| Bueno | 11 | 6.2 | 27 | 15.3 | 38 | 21.5 |
| Regular | 46 | 26 | 34 | 19.2 | 80 | 45.2 |
| Deficiente | 37 | 20.9 | 22 | 12.4 | 59 | 33.3 |
| Total | 94 | 53.1 | 83 | 46.9 | 177 | 100 |

T = 3.127

GI = 175

P = 0.002

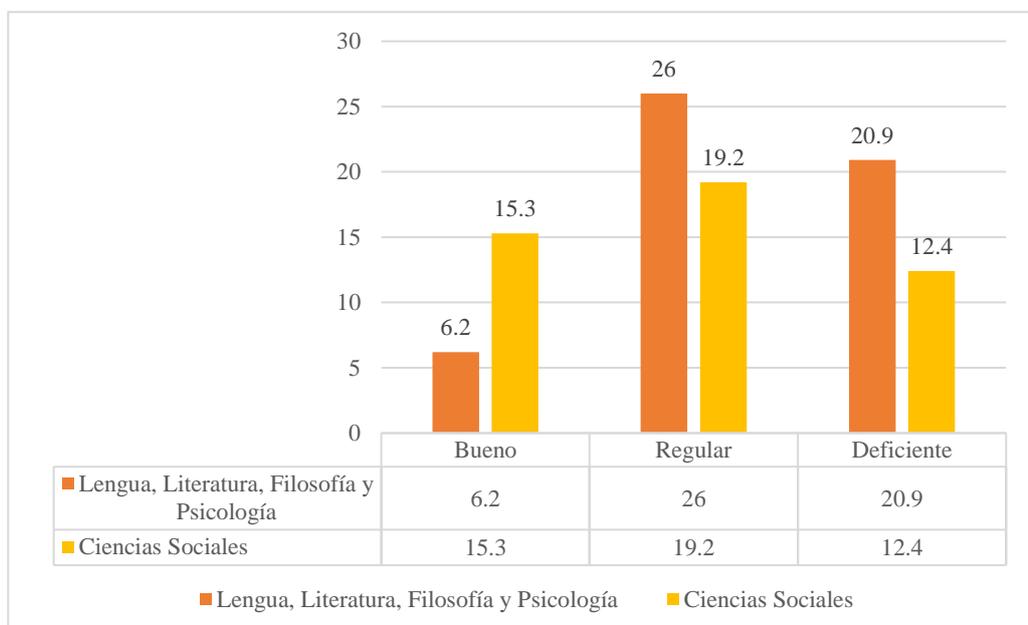
Media general = 4.40 ± 0.179

Media Esp. Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología = 3.73 ± 0.123

Media Esp. Ciencias Sociales = 5.14 ± 0.113

Figura 1

Gráfico de barras de la distribución de porcentaje en relación al conocimiento en diseños experimentales



Nota. Gráfico de notas de la prueba de conocimientos en diseños experimentales (2023).

Interpretación:



En la tabla 1 los resultados indican un nivel de conocimiento limitado sobre los diseños experimentales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. En promedio, solo alrededor del 40% de los estudiantes respondieron correctamente a las preguntas relacionadas con estos diseños. Además, se observan diferencias significativas en el rendimiento entre las especialidades, con un desempeño ligeramente mejor en Ciencias Sociales en comparación con Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología en las preguntas 3, 4, 5, 6 y 9. En la categoría de Especialidad "Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología", se observa que el 6.2% de los estudiantes tienen un nivel de conocimiento considerado "Bueno", el 26% tiene un nivel "Regular" y el 20.9% tiene un nivel "Deficiente". En la categoría de Especialidad "Ciencias Sociales", se observa que el 15.3% de los estudiantes tienen un nivel de conocimiento considerado "Bueno", el 19.2% tiene un nivel "Regular" y el 12.4% tiene un nivel "Deficiente".

En la tabla 2 los resultados muestran diferencias significativas en el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria, con un mayor porcentaje de estudiantes en la categoría "Regular" en ambas especialidades. Sin embargo, la especialidad de Ciencias Sociales tiene un porcentaje más alto de estudiantes en la categoría "Bueno" en comparación con la especialidad de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología. Esto sugiere que, en promedio, los estudiantes de Ciencias Sociales tienen un mejor conocimiento sobre los diseños experimentales en comparación con sus pares en la otra especialidad. El valor de p (0.002) indica



que estas diferencias son estadísticamente significativas. La media general de conocimiento es de 4.40 puntos, lo que se interpreta como regular.

En la figura 1 se observa la distribución de datos de los resultados de las pruebas aplicadas a los estudiantes donde se categorizaron los resultados en deficiente, regular y bueno.

Análisis: Respecto a la prueba relacionada a los conocimientos acerca de diseños experimentales se analizaron los siguientes ítems: simbología en diseños experimentales, validez interna y externa, diseño de investigación, tipos de diseños experimentales y variables. Se calificaron las pruebas de acuerdo a la respuesta correcta, obteniendo así un puntaje total de 10, donde posteriormente se categorizaron los resultados, siendo “bueno” el resultado entre 8 y 10 puntos; “regular” el resultado entre 4 y 7 puntos y “deficiente” el resultado entre 0 y 3 puntos.

La diferencia en el nivel de conocimiento sobre diseños de investigación experimentales entre estudiantes de Ciencias Sociales y aquellos que estudian Lengua y Literatura podría explicarse por varios factores interrelacionados. En primer lugar, el programa académico de Ciencias Sociales podría incluir una mayor cantidad de contenido relacionado con la investigación y la metodología, lo que habría expuesto a los estudiantes a conceptos y términos relacionados con los diseños de investigación experimentales. Además, el enfoque disciplinario de Ciencias Sociales tiende a ser más científico y orientado a la investigación experimental en comparación con Lengua y Literatura, lo que podría haber contribuido a una mayor familiaridad de los estudiantes de Ciencias Sociales con los diseños de investigación experimentales. También es posible que los intereses

personales de los estudiantes desempeñen un papel, ya que aquellos que eligen Ciencias Sociales pueden tener un interés intrínseco en la investigación experimental. Además, la experiencia previa en cursos o proyectos de investigación y el énfasis docente en la enseñanza de la metodología de investigación podrían haber contribuido a esta diferencia de conocimiento.

4.1.2. Nivel de conocimiento sobre los diseños no-experimentales

Tabla 3

Distribución de respuestas acerca de diseños no experimentales

| Pregunta | | Especialidad | | | | Total | | P |
|-----------|-------------------|---|------|----------------------|------|-------|------|-------|
| | | Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología | | Ciencias Sociales | | N° | % | |
| | | N° | % | N° | % | | | |
| 11 | Incorrecto | 57 | 32.2 | 59 | 33.3 | 116 | 65.5 | 0.096 |
| | Correcto | 37 | 20.9 | 24 | 13.6 | 61 | 34.5 | |
| 12 | Incorrecto | 53 | 29.9 | 51 | 28.8 | 104 | 58.8 | 0.298 |
| | Correcto | 41 | 23.3 | 32 | 18.1 | 73 | 41.2 | |
| 13 | Incorrecto | 36 | 20.3 | 45 | 25.4 | 81 | 45.8 | 0.024 |
| | Correcto | 58 | 32.8 | 38 | 21.5 | 96 | 54.2 | |
| 14 | Incorrecto | 51 | 28.8 | 60 | 33.9 | 111 | 62.7 | 0.010 |
| | Correcto | 43 | 24.3 | 23 | 13 | 66 | 37.3 | |
| 15 | Incorrecto | 46 | 26 | 62 | 35 | 108 | 61 | 0.000 |
| | Correcto | 48 | 27.1 | 21 | 11.9 | 69 | 39 | |
| 16 | Incorrecto | 19 | 10.7 | 28 | 15.8 | 47 | 26.6 | 0.031 |
| | Correcto | 75 | 42.4 | 55 | 31.1 | 130 | 73.4 | |
| 17 | Incorrecto | 27 | 15.3 | 36 | 20.3 | 63 | 35.6 | 0.030 |
| | Correcto | 67 | 37.9 | 47 | 26.6 | 114 | 64.4 | |
| 18 | Incorrecto | 22 | 12.4 | 31 | 17.5 | 53 | 29.9 | 0.032 |



| | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|----|------|----|------|-----|------|-------|
| | Correcto | 72 | 40.7 | 52 | 29.4 | 124 | 70.1 | |
| 19 | Incorrecto | 28 | 15.8 | 36 | 20.3 | 64 | 36.2 | 0.043 |
| | Correcto | 66 | 37.3 | 47 | 26.6 | 64 | 36.2 | |
| 20 | Incorrecto | 27 | 15.3 | 33 | 18.6 | 60 | 33.9 | 0.082 |
| | Correcto | 67 | 37.9 | 50 | 28.2 | 117 | 66.1 | |

Tabla 4

Consolidado de respuestas acerca de diseños no experimentales

| Categoría | Especialidad | | | | Total | |
|-------------------|---|------|----------------------|------|-------|------|
| | Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología | | Ciencias Sociales | | N° | % |
| | N° | % | N° | % | | |
| Bueno | 39 | 22 | 12 | 6.8 | 51 | 28.8 |
| Regular | 41 | 23.2 | 47 | 26.6 | 88 | 49.7 |
| Deficiente | 14 | 7.9 | 24 | 13.6 | 38 | 21.5 |
| Total | 94 | 53.1 | 83 | 46.9 | 177 | 100 |

T = 4.016

Gl = 175

P = 0.000

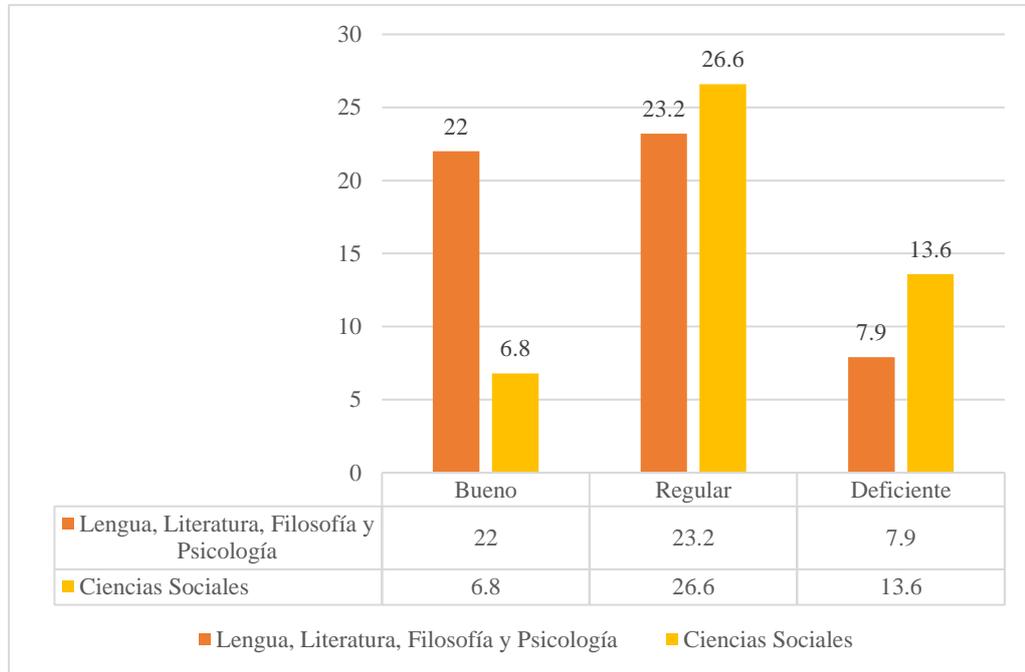
Media general = 5.44 ± 0.188

Media Esp. Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología = 6.10 ± 0.129

Media Esp. Ciencias Sociales = 4.68 ± 0.183

Figura 2

Gráfico de barras de la distribución de porcentaje en relación al conocimiento en diseños no experimentales



Nota. Gráfico de notas de la prueba de conocimientos en diseños no experimentales (2023).

Interpretación:

En la tabla 3 los resultados indican que existe una diferencia en el nivel de conocimiento sobre diseños no experimentales entre los estudiantes de las especialidades de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología y los de Ciencias Sociales. En general, parece que los estudiantes de Ciencias Sociales tienen un mejor conocimiento sobre estos diseños en comparación con sus pares de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología. Esto se evidencia en varias de las preguntas, donde los estudiantes de Ciencias Sociales tienen una tasa de respuestas correctas más alta. Por ejemplo, en las preguntas 13, 14, 15, 16, 17 y 18, la diferencia en el porcentaje de respuestas correctas es significativa, con los estudiantes de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología, superando a los de Ciencias Sociales. Esto



podría deberse a diferencias en el contenido del programa académico, la orientación hacia la investigación en Ciencias Sociales o la formación previa en metodología de investigación.

En la tabla 4 se muestra los resultados obtenidos en la investigación sobre el nivel de conocimiento acerca de los diseños no experimentales en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Se observa que, en la especialidad de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología, el 22% de los estudiantes obtuvieron un nivel de conocimiento bueno, mientras que en la especialidad de Ciencias Sociales solo el 6.8% obtuvo este nivel. En cuanto al nivel regular, el 23.2% de los estudiantes de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología lo obtuvieron, mientras que en Ciencias Sociales fue del 26.6%. Por otro lado, el nivel deficiente fue obtenido por el 7.9% de los estudiantes de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología y el 13.6% de los estudiantes de Ciencias Sociales. En general, se observa una diferencia significativa en el nivel de conocimiento entre ambas especialidades, con un valor de $p=0.000$. La media general de conocimiento fue de 5.44 ± 0.188 , siendo la media de la especialidad de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología de 6.10 ± 0.129 y la de Ciencias Sociales de 4.68 ± 0.183 . Estos resultados indican que los estudiantes de la especialidad de Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología tienen un mayor nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales en comparación con los estudiantes de Ciencias Sociales.

En la figura 2 se observa la distribución de porcentajes de los resultados con respecto a las respuestas relacionadas al diseño no experimental.



Análisis: Respecto a la prueba relacionada a los conocimientos acerca de diseños no experimentales se analizaron los siguientes ítems: tipos de diseños no experimentales, diseños descriptivos, variables y comparaciones. Se calificaron las pruebas de acuerdo a la respuesta correcta, obteniendo así un puntaje total de 10, donde posteriormente se categorizaron los resultados, siendo “bueno” el resultado entre 8 y 10 puntos; “regular” el resultado entre 4 y 7 puntos y “deficiente” el resultado entre 0 y 3 puntos.

La diferencia en el conocimiento sobre diseños de investigación no experimentales y experimentales entre estudiantes de diversas disciplinas puede atribuirse a varios factores. Los programas académicos en lengua y literatura, filosofía y psicología a menudo enfatizan los métodos de investigación cualitativos y no experimentales, lo que brinda a los estudiantes una comprensión sólida de estos enfoques. En contraste, las ciencias sociales tienden a centrarse en la investigación cuantitativa y experimental debido a la naturaleza empírica de sus temas. Además, las tradiciones disciplinarias y los intereses individuales también influyen en la elección de enfoques de investigación. Es importante destacar que cada enfoque de investigación tiene su utilidad, y muchos investigadores interdisciplinarios buscan combinar métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una comprensión más completa de los fenómenos estudiados. Por lo tanto, tener conocimientos en una variedad de diseños de investigación es beneficioso, independientemente de la disciplina principal de estudio.

4.1.3. Diferencia entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales

Tabla 5

T de Student para muestras independientes

| | T | G1 | Sig. Bilateral | Desv. Est. |
|---------------------------|----------|-----------|-----------------------|-------------------|
| Diseños experimentales | 3.127 | 175 | 0.002 | 2.377 |
| Diseños no experimentales | 4.016 | 175 | 0.000 | 2.502 |

Resultado

En la tabla proporcionada, se observa que el valor de T para los diseños experimentales es de 3.127, con un nivel de significancia bilateral de 0.002, lo que indica que existe una diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales entre los estudiantes. Además, la desviación estándar para este grupo es de 2.377.

Por otro lado, el valor de T para los diseños no experimentales es de 4.016, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, lo que también indica una diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales entre los estudiantes. La desviación estándar para este grupo es de 2.502.

La magnitud de la diferencia parece ser más pronunciada en los diseños no experimentales. Estos hallazgos sugieren que hay variaciones sustanciales en el



nivel del conocimiento entre los grupos, siendo más destacadas en los diseños no experimentales.

Estos resultados corroboran la hipótesis planteada, ya que indican que el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación es deficiente y regular en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2023. Es importante destacar que los estudiantes presentan un mayor déficit de conocimiento en los diseños no experimentales en comparación con los diseños experimentales

4.2. DISCUSIÓN

4.2.1. Discusión teórica:

Los estudiantes universitarios deben conocer tanto los diseños de investigación experimentales como los no experimentales por varias razones fundamentales desde el punto de vista teórico. En primer lugar, al familiarizarse con ambos tipos de diseños, los estudiantes amplían su conocimiento metodológico y adquieren una comprensión más completa de las diferentes estrategias y métodos utilizados en la investigación. Además, al conocer ambos enfoques, los estudiantes tienen la flexibilidad de elegir el diseño más adecuado para su investigación en función del problema de investigación, los recursos disponibles y las limitaciones éticas. También es importante destacar que los diseños experimentales y no experimentales se complementan entre sí, permitiendo a los estudiantes abordar diferentes tipos de investigaciones y obtener resultados más sólidos. Por último, conocer ambos tipos de diseños es relevante en diferentes disciplinas, ya que se utilizan en una amplia gama de campos, desde las ciencias naturales hasta las ciencias sociales y humanidades (Apaza, 2012).



Los diseños experimentales y no experimentales son enfoques utilizados en la investigación científica para estudiar fenómenos y obtener resultados. Los diseños experimentales implican la manipulación de variables independientes y la observación de los efectos causales en las variables dependientes. En este tipo de diseño, se establece un grupo experimental que recibe un tratamiento o intervención específica, y un grupo de control que no recibe dicha intervención. Se busca determinar si existe una relación causal entre la variable independiente y la variable dependiente. Por otro lado, los diseños no experimentales se basan en la observación y recopilación de datos sin la manipulación directa de variables. Estos diseños se utilizan para explorar relaciones correlacionales y describir fenómenos en su contexto natural. Algunos ejemplos de diseños no experimentales son los estudios observacionales, los estudios de casos y los estudios de encuestas (Arias y Covinos, 2021).

Es importante que los universitarios conozcan tanto los diseños experimentales como los no experimentales por varias razones. En primer lugar, les permite comprender las diferentes estrategias y métodos utilizados en la investigación científica. Esto les brinda una base sólida para diseñar y llevar a cabo sus propias investigaciones. Además, conocer ambos tipos de diseños les brinda flexibilidad al elegir el enfoque más adecuado para abordar un problema de investigación específico. Algunas investigaciones pueden requerir la manipulación de variables para establecer relaciones causales, mientras que otras pueden centrarse en la observación y descripción de fenómenos en su contexto natural. También es importante destacar que los diseños experimentales y no experimentales se complementan entre sí. Mientras que los diseños



experimentales permiten establecer relaciones causales más sólidas, los diseños no experimentales son útiles para explorar fenómenos complejos en contextos naturales.

De acuerdo a la investigación de Ato et al. (2013), los estudios pueden ser retrospectivos y prospectivos, dependiendo del control que tiene el investigador sobre las variables, lo que distingue a los diseños experimentales de los no experimentales (p. 17). Con respecto a nuestra investigación, se puede deducir que los estudiantes de ciencias sociales tienden a conocer más acerca de los diseños experimentales, debido a su ámbito profesional y probablemente a sus inclinaciones personales; sin embargo, los estudiantes de Lengua y Literatura tienen más conocimiento en diseños no experimentales, debido a la naturaleza de su área de estudio.

En el artículo científico de Lemons et al. (2014) se aborda la utilización de diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación educativa para establecer causas y prácticas efectivas. Estos diseños se basan en un modelo contrafactual que compara un grupo de tratamiento con un grupo de control. Sin embargo, se destaca que la población de control no siempre mantiene un comportamiento constante, y esto puede cambiar con el tiempo (p. 25). En contraste, el estudio mencionado anteriormente se centra en la utilización de diseños cuasiexperimentales en la investigación educativa. Los diseños cuasiexperimentales son aquellos en los que no se asignan aleatoriamente los participantes a los grupos de tratamiento y control, sino que se utilizan grupos ya existentes. En comparación con nuestra investigación, ambos estudios tienen en común el objetivo de establecer causas y prácticas efectivas en la investigación



educativa, pero difieren en el enfoque metodológico utilizado. Mientras que Lemons et al. (2014) se centra en diseños experimentales y cuasiexperimentales, nuestro estudio se basa en diseños experimentales y no experimentales, específicamente (p. 12).

En la tesis presentada por Apaza (2012), se buscó determinar el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación educativa que tienen los estudiantes de educación. En este estudio, se concluyó que el nivel de conocimiento sobre diseño de investigación educativa entre los alumnos de ciencias y letras de la facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano es deficiente, destacando significativamente los estudiantes de educación científica. Comparando este estudio con el nuestro, los estudiantes de ciencias sociales aplican más diseños experimentales, podemos observar que hay una diferencia en los resultados y enfoques de ambos estudios. Mientras que el estudio expuesto se centra en evaluar el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación educativa entre los estudiantes de educación ciencias y letras, el nuestro se enfoca en la aplicación de diseños experimentales por parte de los estudiantes de ciencias sociales. En términos de los resultados, el estudio de Apaza (2012) concluye que el nivel de conocimiento sobre diseño de investigación educativa es deficiente entre los estudiantes de ciencias y letras de la facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano (p. 65). Por otro lado, nuestro estudio indica que los estudiantes de ciencias sociales aplican más diseños experimentales.

Los resultados obtenidos a partir de nuestra investigación muestran diferencias significativas en el nivel de conocimiento sobre los diseños



experimentales y no experimentales entre los estudiantes. Estos resultados son consistentes con los hallazgos de otros autores en el campo de la educación. Por ejemplo, en un estudio realizado por Muzari et al. (2022), se encontró que los estudiantes también presentaban diferencias significativas en el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación cualitativos y cuantitativos. Los resultados de este estudio respaldan la idea de que los estudiantes tienden a tener un mayor déficit de conocimiento en los diseños no experimentales en comparación con los diseños experimentales.

Además, en otro estudio realizado por Penalva (2006), se encontró que los evaluados mostraban un nivel deficiente y regular de conocimiento sobre los diseños de investigación en general (p. 25). Estos resultados son consistentes con los hallazgos presentados en nuestra investigación, donde se indica que el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación es deficiente y regular en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2023.

4.2.2. Discusión lógica

El objetivo de la investigación fue diagnosticar y describir el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno durante el año 2023. A través de los resultados obtenidos, se logró corroborar la hipótesis planteada.

Los resultados mostraron que existe una diferencia significativa en el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales y no experimentales entre los



estudiantes. El valor de T para los diseños experimentales fue de 3.127, con un nivel de significancia bilateral de 0.002, mientras que para los diseños no experimentales fue de 4.016, con un nivel de significancia bilateral de 0.000. Estos valores indican que los estudiantes tienen un mayor déficit de conocimiento en los diseños no experimentales en comparación con los diseños experimentales.

Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada, que afirmaba que el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación es deficiente y regular en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano durante el año 2023. Además, los resultados indican que los estudiantes presentan un mayor déficit de conocimiento en los diseños no experimentales.

Estos hallazgos son consistentes con estudios previos en el campo de la educación, que también han encontrado diferencias significativas en el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales y no experimentales entre los estudiantes. Esto sugiere que es necesario mejorar el nivel de conocimiento en este campo entre los estudiantes, especialmente en relación con los diseños no experimentales.

Los hallazgos de este estudio son de gran importancia para varios actores involucrados en la educación y la formación de estos estudiantes. En primer lugar, para la propia institución educativa, estos resultados señalan áreas de mejora en los programas de estudio y en la enseñanza de metodologías de investigación. Los educadores y administradores pueden utilizar esta información para identificar las áreas en las que los estudiantes necesitan un apoyo adicional y ajustar los planes de estudio en consecuencia.



Además, estos resultados tienen implicaciones más allá del ámbito académico. La investigación y la capacidad de diseñar estudios efectivos son habilidades fundamentales en una variedad de campos y profesiones. El hecho de que los estudiantes presenten un conocimiento deficiente en este ámbito podría afectar su capacidad para llevar a cabo investigaciones sólidas en el futuro, lo que a su vez podría repercutir en la calidad de la investigación realizada en la institución y en la sociedad en general.

A partir de estos resultados, se abren varias líneas de investigación futura. Sería relevante llevar a cabo estudios adicionales para identificar las causas subyacentes de esta falta de conocimiento y las posibles soluciones. ¿Es una cuestión de enseñanza o de recursos educativos insuficientes? ¿Existen diferencias en el nivel de conocimiento entre diferentes grupos de estudiantes? ¿Cómo se correlaciona el conocimiento sobre diseños de investigación con el desempeño académico en otros campos?



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Con respecto al objetivo general, se diagnosticó y describió el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno durante el año 2023, el cual se encontró como deficiente, cumpliendo así la hipótesis planteada.

SEGUNDA: En relación al primer objetivo específico, el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria es regular. En promedio, solo alrededor del 40% de los estudiantes respondieron correctamente a las preguntas relacionadas con estos diseños. Además, se observaron diferencias significativas en el rendimiento entre las especialidades, con un desempeño ligeramente mejor en Ciencias Sociales en comparación con Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología en ciertas preguntas específicas.

TERCERA: En relación al segundo objetivo específico, el nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales entre los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria es regular. Se observaron diferencias significativas en el rendimiento entre las especialidades, con un desempeño ligeramente mejor en Lengua, Literatura, Filosofía y Psicología en comparación con Ciencias sociales en ciertas preguntas específicas.

CUARTA: En relación al tercer objetivo específico, existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de conocimiento entre ambos



grupos de estudio, los valores de T obtenidos para los diseños experimentales y no experimentales fueron significativos.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a las autoridades de la Universidad Nacional del Altiplano

Puno abordar las deficiencias en el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación entre los estudiantes. Para ello, se sugiere una revisión del plan de estudios para incluir cursos específicos de metodología de investigación y diseño experimental, programas de formación continua para docentes y estudiantes, promoción de la investigación activa bajo supervisión, provisión de recursos educativos actualizados, implementación de evaluaciones regulares del conocimiento, fomento de la colaboración interdisciplinaria, mentoría académica, incentivos a la investigación y seguimiento constante.

SEGUNDA: A los futuros investigadores se les recomienda centrarse en el fortalecimiento

de sus conocimientos en diseños de investigación en general, dada la limitación identificada entre estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria. Para lograrlo, es fundamental buscar formación adicional, ya sea a través de cursos y talleres especializados o la participación activa en proyectos de investigación. La lectura activa de literatura académica, la mentoría de expertos, la autoevaluación continua y la colaboración interdisciplinaria son prácticas clave para mejorar su comprensión y habilidades en este ámbito crucial de la investigación.

TERCERA: A los estudiantes de educación se les recomienda fortalecer su conocimiento

sobre los diseños de investigación mediante cursos especializados, lectura de literatura académica, participación activa en proyectos de investigación, mentoría, colaboración interdisciplinaria y aprendizaje continuo. A pesar de



las diferencias de desempeño observadas entre especialidades, es importante aprovechar las fortalezas disciplinarias y buscar integrar diferentes enfoques en proyectos interdisciplinarios.

CUARTA: A los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno que presten especial atención a la comprensión y aplicación de los diseños de investigación, tanto experimentales como no experimentales. Dada la evidencia de estas disparidades, se sugiere que los estudiantes dediquen tiempo adicional a estudiar y familiarizarse con los conceptos y principios asociados con ambos tipos de diseños. Además, se anima a buscar recursos educativos adicionales, participar en discusiones académicas y consultar con profesores o expertos en investigación para fortalecer su comprensión y mejorar sus habilidades en este aspecto fundamental de la formación académica en investigación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altrichter, H., Kemmis, S., McTaggart, R., & Zuber-Skerritt, O. (2002). The concept of action research. *The learning organization*, 9(3), 125–131.
- Apaza, N. (2012). *Nivel de Conocimiento de los Diseños de Investigación Educativa en los Estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Altiplano. Puno - 2010* [Universidad Nacional del Altiplano]. https://biblioteca.unap.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=64429
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Arias, Y. L. (2019). *Relación entre la Motivación de Logro Académico, la Autoeficacia y la Disposición para la Realización de una Tesis en Estudiantes del X Semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano–Puno, 2014*.
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología . En *Anales de Psicología* (Vol. 29, pp. 1038–1059). scieloes .
- Benejam, P. (1999). *El conocimiento científico y la didáctica de las ciencias sociales*.
- Campbell, D. T. (2017). Factors relevant to the validity of experiments in social settings. *Sociological methods*, 243–263.
- Carey, S. S. (2011). *A beginner's guide to scientific method*. Cengage Learning.
- Cerezal, J., & Fiallo, L. (2005). *Cómo investigar en Pedagogía. ICCP. La Habana. Cuba. En soporte digital*.
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2013). Investigación. Fundamentos y metodología. En *Journal of Chemical Information and Modeling* (2da ed., Vol. 01, Número 01). Pearson.
- Flores, M. (2005). Gestión del conocimiento organizacional en el taylorismo y en la teoría



- de las relaciones humanas. *Espacios*, 26(2), 2.
- González, E. (2006). Conocimiento científico e información científica. *Acimed*, 14(6), 0.
- Gopalan, M., Rosinger, K., & Ahn, J. Bin. (2020). Use of Quasi-Experimental Research Designs in Education Research: Growth, Promise, and Challenges. *Review of Research in Education*, 44(1), 218–243.
<https://doi.org/10.3102/0091732X20903302>
- Hedges, L. V. (2018). Challenges in Building Usable Knowledge in Education. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 11(1), 1–21.
<https://doi.org/10.1080/19345747.2017.1375583>
- Hernández, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1 (enero-junio)), 75–79.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). Tipos de investigación. En S. A. Interamericana Editores (Ed.), *Metodología de la Investigación* (6th ed., p. 714). McGraw-Hill.
- Jensen, E. G., & Heller, T. C. (2003). *Beyond common knowledge: empirical approaches to the rule of law*. Stanford University Press.
- Kumatongo, B., & Muzata, K. K. (2021). Research paradigms and designs with their application in education. *Journal of Lexicography and Terminology (Online ISSN 2664-0899. Print ISSN 2517-9306)*, 5(1), 16–32.
- Lemons, C. J., Fuchs, D., Gilbert, J. K., & Fuchs, L. S. (2014). Evidence-Based Practices in a Changing World: Reconsidering the Counterfactual in Education Research. *Educational Researcher*, 43(5), 242–252.
<https://doi.org/10.3102/0013189X14539189>
- Martínez, A., & Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, 25.
- Moll, L. C. (2019). Elaborating funds of knowledge: Community-oriented practices in international contexts. *Literacy Research: Theory, Method, and Practice*, 68(1),



130–138.

- Muzari, T., Shava, G. N., & Shonhiwa, S. (2022). Qualitative research paradigm, a key research design for educational researchers, processes and procedures: A theoretical overview. *Indiana Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(1), 14–20.
- Penalva, J. (2006). El conocimiento-empírico en la investigación-acción: análisis de los aspectos epistemológicos. *Revista complutense de educación*.
- Pérez, E. R., & Medrano, L. A. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58–66.
- Piccioli, M. (2019). Educational research and Mixed Methods. Research designs, application perspectives, and food for thought. *Studi sulla Formazione/Open Journal of Education*, 22(2 SE-Articles), 439–450. <https://doi.org/10.13128/ssf-10815>
- Plümper, T., Troeger, V. E., & Neumayer, E. (2019). Case selection and causal inferences in qualitative comparative research. *PLOS ONE*, 14(7), e0219727. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219727>
- Ramírez, A. (2009). La teoría del conocimiento en investigación científica: una visión actual. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(3), 217–224.
- Ramos, G. (2021). La naturaleza del conocimiento filosófico desde la perspectiva de la actividad humana: implicaciones formativas. *Conrado*, 17(78), 94–103.
- Salgado, A. C. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liberabit*, 13(13), 71–78.
- Schanzenbach, D. W. (2012). Limitations of Experiments in Education Research. *Education Finance and Policy*, 7(2), 219–232. https://doi.org/10.1162/EDFP_a_00063
- Seibold, J. R. (2000). La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa. *Revista*



Iberoamericana De Educación, 23, 215–231.
<http://www.rieoei.org/rie23a07.PDF>

Tapia, M., & Jijón, E. (2018). *Estadística aplicada a la administración y la economía* (Primera Ed). Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador.
[http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/72/1/Estadistica Aplicada a la Administracion y la Economia.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/72/1/Estadistica%20Aplicada%20a%20la%20Administracion%20y%20la%20Economia.pdf)

Wilde, D. (2020). Design Research Education and Global Concerns,. *She Ji: The Journal of Design, Economics, and Innovation*, 6(2), 170–212.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.sheji.2020.05.003>



ANEXOS



ANEXO 1. Instrumento de investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO – PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA
**CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA FACULTAD DE
EDUCACION DE LA UNA PUNO**

Apaza (2012)

INSTRUCCIONES: Señor estudiante de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Educación, el presente es un cuestionario que busca conocer el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación tienen respecto a los diseños de investigación, por lo que agradeceré bastante. Colabore con el mismo respondiendo a cada una de las preguntas planteadas, marcando con un aspa en la alternativa que viere por conveniente, los resultados serán de carácter investigativo y anónima.

Especialidad:..... Edad:..... Sexo: (M) (F)

1. Es uno de los símbolos que se utilizan en los diseños experimentales, este se refiere a la.
a) G b) **X** c) O d) R
2. Se refiere al grado de confianza que se tiene de que los resultados del experimento se interpreten adecuadamente y sean válidos (se logra cuando hay control)
a) Confiabilidad d) Manipulación de la variable independiente
b) **Validez interna**
c) Validez externa
3. Se refiere al plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación.
a) Investigación científica c) **Diseño de investigación**
b) Hipótesis d) Metodología científica
4. Dentro de la simbología de los diseños experimentales esta letra significa el tratamiento, estímulo o condición experimental (presencia de algún nivel de la variable independiente)
a) R b) G c) **X** d) O
5. Existen dos tipos de diseños de investigación: diseño experimental y diseño no experimental. Los diseños experimentales tienen los siguientes diseños:
a) Transversales, longitudinales y cuasi experimentales
b) Pre experimentales, transeccionales y de tendencia
c) **Pre experimentales, experimentales puros y cuasi experimentales**
d) Pre experimentales y cuasi experimentales



6. Una de las características de estos diseños es la manipulación de la variable independiente.

- a) Descriptivos
- b) Correlacionales
- c) **Experimentales**
- d) Cualitativas

7. Este tipo de diseños, son aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del grupo de control y experimental, ni son emparejados, puesto que los grupos de trabajo ya están formados; es decir, ya existen previamente al experimento.

- a) **Pre experimentales**
- b) Experimentales puros
- c) Cuasi experimentales
- d) No experimentales

8. Es un diseño experimental de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en la realidad.

- a) **Pre experimental**
- b) Cuasi experimental
- c) Experimental propiamente dicho
- d) No experimental

9. Se refiere a la posibilidad de generalizar los resultados de un experimento a situaciones no experimentales, así como a otras personas y poblaciones.

- a) Confiabilidad
- b) Invalidación
- c) Validez interna
- d) **Validez externa**

10. En los diseños experimentales la variable que se mide es:

- a) **Independiente**
- b) Dependiente
- c) Interviniente
- d) Todas las anteriores

11. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

- a) Transeccionales descriptivos
- b) **Transeccionales correlacionales**
- c) Transeccionales explicativos
- d) Longitudinales

12. Son un tipo de diseños no experimentales. Nos referimos al diseño longitudinal, la misma que a su vez se divide en varios diseños. Estos diseños se emplean para observar y evaluar cambios a través del tiempo en subpoblaciones o grupos determinados, formados por criterios de edad, sexo, etc.

- a) Diseños longitudinales
- b) **Diseños longitudinales de evolución de grupos**
- c) Diseños longitudinales de panel
- d) Diseños longitudinales



13. Este tipo de diseños no experimentales se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad, en un momento determinado del tiempo.

a) Diseños transeccionales o transversales

- b) Diseños longitudinales
- c) Diseños longitudinales de tendencia
- d) Diseños longitudinales de panel

14. Los diseños no experimentales transversales o transeccionales tienen los siguientes diseños.

a) Exploratorio, Descriptivo, Correlacional/Casual(Explicativo)

- b) Transversales, longitudinales y cuasi experimentales
- c) Pre experimentales, transeccionales y de tendencia
- d) Transversales, transeccionales, descriptivo correlacional

15. Los diseños no experimentales longitudinales tienen los siguientes diseños

a) De tendencia, evolución, grupos de panel

- b) Exploratorio, Descriptivo, Correlacional/Casual(Explicativo)
- c) Pre experimentales, transeccionales y de tendencia
- d) Transversales, transeccionales, descriptivo correlacional

16. Es aquel diseño que describe características de un conjunto de unidades de estudio.

a) Descriptivo

- b) Correlacional
- c) Comparativo
- d) Evaluativo

17. Son aquellos diseños donde las variables son pasivas o de observación son:

- a) Diseños experimentales
- b) Diseños no experimentales
- c) Diseños cuasi-experimentales

d) Diseños descriptivos

18. La diferencia entre los diseños experimentales y no experimentales es:

a) El grado de manipulación de la variable

- b) Medición de las variables
- c) Manejo de instrumentos
- d) Evacuación de las variables



19. El diseño que pretende evaluar a una misma unidad de estudio, para hallar diferencias o similitudes es el:

- a) **Diseño comparativo**
- b) Diseño evaluativo
- c) Diseño descriptivo
- d) Diseño experimental

20. Se refiere a un plan o estrategia concebida para obtener información que el investigador desea.

- a) Meta
- b) Plan
- c) **Diseño**
- d) Método

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2. Operacionalización de variables

| VARIABLES | TIPO DE VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ÍNDICE | ESCALA | INSTRUMENTO |
|--|-------------------------|------------------------|---|---------------|--|--------------------|
| Conocimientos de diseños de investigación | Cuantitativa | Nivel de conocimiento | Respuestas correctas en relación al nivel de conocimiento de diseños de investigación | Ítems 1-20 | Bueno: 8-10 Regular: 4-7 Deficiente: 0-3 | Cuestionario |
| | | Diseño experimental | Nivel de conocimiento de diseños experimentales | Ítems 1-10 | | |
| | | Diseño no experimental | Nivel de conocimiento de diseños no experimentales | Ítems 11-20 | | |

ANEXO 3. Matriz de consistencia

| Problema | Objetivo | Hipótesis | Variables | Dimensión | Indicador | Índice | Diseño metodológico |
|--|--|---|--|--|--|-----------------------------------|---|
| <p>Problema General</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano – 2023?</p> | <p>Objetivo General</p> <p>Diagnosticar y Describir el nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación que tienen los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, durante el año 2023.</p> | <p>Hipótesis General</p> <p>El nivel de conocimiento sobre los diseños de investigación que poseen los estudiantes de la escuela Profesional de Educación Secundaria Letras de la Universidad Nacional del Altiplano, durante el año 2023, es regular.</p> | <p>Conocimientos de diseños de investigación</p> | <p>Nivel de conocimiento</p> | <p>Respuestas correctas en relación al nivel de conocimiento de diseños de investigación</p> | <p>Ítems 1-20</p> | <p>Diseño metodológico</p> <p>Tipo: Cuantitativo</p> <p>Diseño: Transaccional</p> <p>Población: Estudiantes matriculados en la Facultad de Ciencias de la Educación. En total son 1920 estudiantes.</p> |
| <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales? ¿Cuál es el nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales? ¿Existe diferencia estadística entre el nivel de</p> | <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales. Identificar el nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales. Evaluar la diferencia estadística entre el</p> | <p>Hipótesis Específicas</p> <p>El nivel de conocimiento sobre los diseños experimentales, es regular. El nivel de conocimiento sobre los diseños no experimentales, es regular.</p> | | <p>Diseño experimental</p> <p>Diseño no experimental</p> | <p>Nivel de conocimiento de diseños experimentales. Nivel de conocimiento de diseños no experimentales</p> | <p>Ítems 1-10 Ítems 11-20</p> | <p>Muestra: Se tomaron 177 seleccionados por conveniencia del investigador</p> |



| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales? | nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales | Existe diferencia estadísticamente significativa entre el nivel de conocimiento sobre diseños experimentales y no experimentales | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

ANEXO 4. Consentimiento informado

Consentimiento Informado de Participación en Investigación

Dirigido a todos los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA – PUNO

Mediante la presente, se le solicita su autorización para participar de estudios enmarcados en el Proyecto de investigación **“CONOCIMIENTO DE LOS DISEÑOS DE INVESTIGACION EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO PUNO DURANTE EL AÑO 2023”**, cuyo ejecutor es: GINO RONALDO TICONA CARTAGENA. En función de lo anterior es pertinente su participación en el estudio, por lo que, mediante la presente, se le solicita su consentimiento informado.

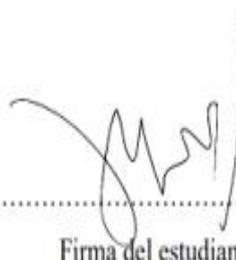
Al colaborar usted con esta investigación, deberá aceptar tomar sus datos para el procesamiento de información, comprometerse con responder a las preguntas de forma directa y haciendo el esfuerzo correspondiente.

Su participación en este estudio no implica ningún riesgo de daño físico ni psicológico para usted, y se tomarán todas las medidas que sean necesarias para garantizar la **salud e integridad física y psíquica** de quienes participen del estudio. Todos los datos que se recojan, serán estrictamente **anónimos y de carácter privado**. Además, los datos entregados serán absolutamente **confidenciales** y sólo se usarán para los fines científicos de la investigación. El responsable de esto, en calidad de **custodio de los datos**, será el Investigador Responsable del proyecto, quien tomará todas las medidas necesarias para cautelar el adecuado tratamiento de los datos, el resguardo de la información registrada y la correcta custodia de estos.

El investigador responsable del proyecto, asegura la **total cobertura de costos** del estudio, por lo que su participación no significará gasto alguno. Por otra parte, la participación en este estudio **no involucra pago o beneficio económico** alguno.

Si presenta dudas sobre este proyecto o sobre su participación en él, puede hacer preguntas en cualquier momento de la ejecución del mismo. Igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que esto represente perjuicio. Es importante que usted considere que su participación en este estudio es **completamente libre y voluntaria**, y que tiene derecho a negarse a participar o a suspender y dejar inconclusa su participación cuando así lo desee, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

Desde ya le agradecemos su participación.



.....

Firma del estudiante



ANEXO 5. Base de datos

| Especialidad | Sexo | 1. Es uno de los símbolos que se utilizan en los diseños experimentales | 2. Se refiere al grado de confianza que se tiene de que los resultados del experimento se interpreten | 3. Se refiere al plan o estrategia concebida para responder a las preguntas de investigación. | 4. Dentro de la simbología de los diseños experimentales esta letra significa el tratamiento | 5. Los diseños experimentales tienen los siguientes diseños | 6. Una de las características de estos diseños es la manipulación de la variable independiente. | 7. Este tipo de diseños, son aquellos que no asignan al azar los sujetos que forman parte del | 8. Es un diseño experimental de un solo grupo cuyo grado de control es mínimo | 9. Se refiere a la posibilidad de generalizar los resultados de un experimento a situaciones no | 10. En los diseños experimentales, la variable que se mide | TOTAL | CATEGORIA | 11. Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías | 12. Son un tipo de diseños no experimentales | 13. Se utiliza para realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad | 14. Los diseños no experimentales transversales o transccionales tienen los siguientes diseños. | 15. Los diseños no experimentales longitudinales tienen los siguientes diseños | 16. Es aquel diseño que describe características de un conjunto de unidades de estudio. | 17. Son aquellos diseños donde las variables son pasivas o de observación son | 18. La diferencia entre los diseños experimentales y no experimentales es | 19. El diseño que pretende evaluar a una misma unidad de estudio, para hallar diferencias o | 20. Se refiere a un plan o estrategia concebida para obtener información que el investigador desea | TOTAL | CATEGORIA | |
|--------------|------|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|-------|-----------|---|--|---|---|--|---|---|---|---|--|-------|-----------|---|
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 9 | 3 |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |



| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 3 | | |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | |
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | | |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | | |
| 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | | |
| 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 | |
| 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | | |
| 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | 3 | | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | |
| 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 2 | | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | | |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 2 | |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 3 |
| 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0</ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



ANEXO 6. Autorización

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

**SOLICITO: AUTORIZACION PARA REALIZAR
ENCUESTAS PARA MI PROYECTO DE TESIS.**

**DR. PERCY SAMUEL YABÁR MIRANDA DECANO DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE EDUCACION SECUNDARIA –FCEDUC**



Yo, Gino Ronaldo Ticona Cartagena, identificado con DNI, N° 73638667, con domicilio en el Jr. Independencia 763, con código 154082 de la facultad de ciencias de la educación de la escuela profesional de educación secundaria del programa de ciencias sociales 2021-II, ante Ud. Con el debido respeto me presento y expongo.

Que, mi persona siendo egresado del 2021-II solicito a Ud. Autorización para realizar una encuesta en los estudiantes del programa de Ciencias Sociales y lengua, literatura, filosofía y psicología del IX y X semestre esto referente a “los conocimientos de los diseños de investigación” siendo esto requisito indispensable para realizar mi proyecto de investigación y para la obtención de mi título profesional y así yo poder desempeñarme profesionalmente y llevar en alto el nombre de nuestra prestigiosa Universidad Nacional del Altiplano –Puno.

POR LO EXPUESTO

A Ud. Dr. Percy Samuel Yabár Miranda Decano de la Escuela profesional de Educación Secundaria – FCEDUC, ruego acceder a mi solicitud, esperando favorable, le agradezco su atención.

Gino Ronaldo Ticona Cartagena

DNI: 73638667

CODIGO: 154082

puno 20 de Julio del 2023

ANEXO 7. Evidencias fotográficas

Figura 3

Estudiantes del noveno semestre de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía



Figura 4

Estudiantes del décimo semestre de la especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía



Figura 5

Estudiantes del noveno semestre de la Especialidad de Ciencias Sociales



Figura 6

Estudiantes del décimo semestre de la Especialidad de Ciencias Sociales





ANEXO 8. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Gino Ronaldo Tecora Castañeda
identificado con DNI 73638667 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria Ciencias Sociales

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"conocimiento de los diseños de investigación en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria letras de la universidad nacional del altiplano puno durante el año 2023"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 03 de Enero del 2024

Gino Ronaldo Tecora Castañeda

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 9. Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Gino Ronaldo Ticora Castayena,
identificado con DNI 73638667 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria: Ciencias Sociales

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"conocimiento de los diseños de investigación en los estudiantes de la escuela profesional de educación secundaria letas de la universidad nacional del altiplano puno durante el año 2023"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 03 de Enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella