



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**PREDOMINIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO
DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE ILAVE, 2021**

TESIS

PRESENTADA POR:

CÉSAR LEONARDO FLORES LIMA

PARA OPTAR TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:

EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

PUNO - PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

PREDOMINIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO DEL CEBASEÑOR DE LOS MILAGROS DE ILAVE, 2021

AUTOR

CÉSAR LEONARDO FLORES LIMA

RECuento DE PALABRAS

17347 Words

RECuento DE CARACTERES

99020 Characters

RECuento DE PÁGINAS

95 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 18, 2024 10:22 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 18, 2024 10:24 AM GMT-5

● 16% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 15% Base de datos de Internet
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 11% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)



William Mamani Apaza
DOCENTE UNA - PUNO



Yamuna Mitza Arias Huaco
Coordinadora de Investigación
UÑE - FCEDUC - UNA

Resumen



DEDICATORIA

A mi esposa Beatriz, por ser mi compañera de toda la vida y a mis hijos César Esmít y César Daniel, que son la razón y motivo de todo mi esfuerzo.

César Leonardo Flores Lima



AGRADECIMIENTOS

A mi asesor Mg. William Walker Mamani Apaza por haber encaminado la elaboración de este trabajo.

Al personal directivo, docentes y estudiantes del CEBA Señor de los Milagros de Ilave en haberme dado las respectivas facilidades para este trabajo.

César Leonardo Flores Lima



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	18
1.3.1. Hipótesis general	18
1.3.2. Hipótesis específicas	18
1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.5. OBJETIVOS.....	20
1.5.1. Objetivo general.....	20
1.5.2. Objetivos específicos.	20



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES	22
2.1.1.	Antecedentes internacionales	22
2.1.2.	Antecedentes nacionales	23
2.1.3.	Antecedentes locales	25
2.2.	MARCO TEÓRICO.	27
2.2.1.	Estilos de aprendizaje.....	27
2.2.1.1.	Definición.....	27
2.2.1.2.	Importancia del estilo de aprendizaje.....	30
2.2.1.3.	Tipos y características definidos por Alonso	32
2.2.1.4.	Tipos y características de estilos de aprendizaje.....	39
2.2.1.5.	Teorías de los estilos de aprendizaje.....	42
2.2.2.	Instrumento para diagnosticar el estilo de aprendizaje	54
2.2.2.1.	Cuestionario de Honey y Alonso	54
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	55

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	59
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	59
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	59
3.3.1.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	60
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	62
3.4.1.	Población.....	62
3.4.2.	Muestra	62



3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO	63
3.6. PROCEDIMIENTO.....	64
3.6.1. Plan de recolección datos	64
3.6.2. Plan de tratamiento de datos	65
3.7. VARIABLES	65
3.7.1. Variable 1	65
3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	66
3.8.1. Prueba de hipótesis estadísticas.	67
3.8.2. Media aritmética (Xi)	67

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS.....	68
4.2. DISCUSIÓN	74
4.3. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	76
4.3.1. Prueba de muestra única.....	76
V. CONCLUSIONES.....	79
VI. RECOMENDACIONES.....	80
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	81
ANEXOS.....	84

Área: Gestión pedagógica

Tema: Estilos de aprendizaje

Fecha de sustentación: 24/enero/2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Baremos del instrumento adaptado	62
Tabla 2 Población total estudiantes 4to grado CEBA Señor de los Milagros - Ilave	62
Tabla 3 Operacionalización de variables	66
Tabla 4 Promedios predominantes de los niveles de estilos de aprendizajes	68
Tabla 5 Resultados del estilo de aprendizaje activo	69
Tabla 6 Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo.....	70
Tabla 7 Resultados de estilo de aprendizaje teórico	72
Tabla 8 Resultados del estilo de aprendizaje pragmático	73
Tabla 9 Resultados obtenidos de la prueba T en SPSS 28.....	77



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Promedio predominantes de estilos de aprendizaje	68
Figura 2 Niveles del estilo de aprendizaje activo	69
Figura 3 Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	71
Figura 4 Niveles del estilo de aprendizaje teórico	72
Figura 5 Niveles del estilo de aprendizaje pragmático.....	73



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1: Matriz de consistencia	85
ANEXO 2: Operacionalización de variables	87
ANEXO 3: Instrumento de investigación.....	88
ANEXO 4: Perfil de aprendizaje, (Chaea)	91
ANEXO 5: Puntajes y categorías	92
ANEXO 6: Constancia de ejecución de proyecto de tesis.....	93
ANEXO 7: Declaración jurada de autenticidad de tesis.....	94
ANEXO 8: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional.....	95



ACRÓNIMOS

CEBA:	Centro de Educación Básica Alternativa
DREP:	Dirección Regional de Educación Puno
MINEDU:	Ministerio de Educación
EA:	Estilos de Aprendizaje
UGEL:	Unidad de Gestión Educativa Local
SPSS 28:	Software estadístico
UNAP:	Universidad Nacional del Altiplano



RESUMEN

El trabajo de investigación trata sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de Milagros de la ciudad de Ilave, el cual se realizó en el año 2021. Tuvo como objetivo determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de corte transversal, de diseño descriptivo simple. La población y muestra estuvo conformada por 25 estudiantes. La información se recolectó mediante la técnica de encuesta y como instrumento se utilizó el “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje” de CHAEA, el cual consta de 80 preguntas divididas en 4 partes, 20 preguntas por dimensión, que son: Activo, reflexivo, teórico y pragmático; los puntajes se obtuvieron de acuerdo a la escala de interpretación de puntajes y la evaluación de preferencia por cada estilo. Luego se utilizó estadística descriptiva, tablas de contingencia y gráficos de barras en el análisis estadístico para mapear y describir los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto año del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave. Se concluyó que los estudiantes del 4to grado del CEBA “Señor de los Milagros” tiene mejor afinidad con el estilo reflexivo, con un promedio de 14.84. Esto implica que estos estudiantes tienden a analizar cuidadosamente la información antes de actuar, considerando todas las alternativas posibles.

Palabras clave: Centro de educación básica alternativa, Estilos de aprendizaje activo, Pragmático, Reflexivo, Teórico.



ABSTRACT

The research work deals with the learning styles of the students of the fourth grade of the advanced cycle of the CEBA Señor de Milagros in the city of Ilave, which was carried out in 2021. Its objective was to determine the learning style that predominates in the students of the fourth year of the advanced cycle of the CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021. The study corresponds to the quantitative, cross-sectional approach, with a simple descriptive design. The population and sample consisted of 25 students. The information was collected through the survey technique and the CHAEA “Learning Styles Questionnaire” was used as an instrument, which consists of 80 questions divided into 4 parts, 20 questions per dimension, which are: Active, reflective, theoretical and pragmatic; The scores were obtained according to the score interpretation scale and the evaluation of preference for each style. Then, descriptive statistics, contingency tables and bar graphs were used in the statistical analysis to map and describe the learning styles of the students of the fourth year of the advanced cycle of the CEBA Señor de los Milagros de Ilave. It was concluded that the 4th grade students of the CEBA “Lord of Miracles” have a better affinity with the reflective style, with an average of 14.84. This implies that these students tend to carefully analyze the information before acting, considering all possible alternatives.

Keywords: Alternative basic education center, Learning styles Active, Pragmatic, Reflective, Theoretical.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El trabajo de investigación es siempre placentero y gratificante durante el proceso de su ejecución, ya que implica una serie de tareas realizadas con motivación, agrado y satisfacción ; del mismo modo, se viven esas mismas sensaciones cuando ya se logra el resultado, que, finalmente permite ofrecer a los estudiantes, docentes y comunidad en general un producto acabado, probablemente imperfecto, que es siempre bien visto por el autor, lógicamente, motivo de diversos comentarios y opiniones de sus lectores. Cualquiera sea la opinión que estos emitan, para mi demuestra que le prestaron atención a la tesis presentada.

En la presente investigación se alcanzan los hallazgos acerca de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4to grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave – 2021. Los estilos de aprendizaje que se han considerado en este estudio son los siguientes: “activo, teórico, reflexivo y pragmático como lo sugiere” (Alonso y otros, 1995).

En el capítulo I se establece del planteamiento del problema, formulación del problema, hipótesis de la investigación, justificación del presente estudio y objetivos de la investigación.

En el capítulo II se detalla la revisión de la literatura, que consiste en los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local y el marco teórico de la investigación, donde se consignan los aportes teóricos de autores que ayuden a comprender mejor el tema, los cuales se relacionan con las dimensiones e



indicadores de la variable estudiada. Asimismo, se definen las palabras utilizadas con frecuencia en el presente estudio.

En el capítulo III referido a los materiales y métodos, se ha consignado la ubicación geográfica del estudio, periodo de duración del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra del estudio, diseño estadístico, procedimiento y variables de la investigación.

En el capítulo IV se presentan los resultados y la discusión de la investigación, los cuales se muestran en tablas y gráficos estadísticos en concordancia con los objetivos planteados. Se expone primero en tabla general y luego en tablas específicas conforme a las dimensiones.

Finalmente el capítulo V referido a conclusiones y sugerencias, en este capítulo se presenta las conclusiones que responden a los objetivos de la investigación; asimismo, se alcanzan las sugerencias pertinentes referidas a la investigación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el contexto de nuestro país, de acuerdo con la Ley General de Educación N. ° 28044, estipula el derecho a la educación, siendo ésta fundamental para los ciudadanos, tiene como objetivo brindar educación de calidad para los peruanos. Es así que esta debe ser integral, pertinente, abierta, flexible, inclusiva y permanente. Además, considera a los estudiantes como el centro y agente fundamental del proceso educativo.

Según los resultados de las evaluaciones nacionales de los logros obtenido por estudiantes que se realiza cada año por la (Minedu) correspondientes al año 2019, y con respecto a los resultados obtenidos a nivel de educación secundaria, se observa que en Matemática, el 33.0% con nivel previo al inicio, el 32.1% en inicio, el 17.3% en proceso



y el 17.7% en satisfactorio. Respecto a la lectura, el 17.7% está en escala previo al inicio, 42.0% en el nivel inicio, el 25.8% en proceso y el 14.5% en el nivel satisfactorio. En Ciencia y Tecnología, el 10.1% está en la escala previo al inicio, el 43.8% en inicio, el 36.3% en proceso y el 9.7% en la escala satisfactorio. Estos resultados indican que prevalece el nivel inicio, lo cual es una preocupación para los actores educativos.

Además, se menciona que en la región evaluada, los resultados tampoco son alentadores, en Matemática un 34.4% de los discentes se encuentran en la escala previo al inicio, 32.7% en inicio, el 16.2% en proceso y el 16.6% en el nivel satisfactorio. En Lectura, el 23.0% se encuentra en previo al inicio, 45.4% en inicio, 21.5% en proceso y el 10.1% en satisfactorio. En Ciencia y Tecnología, el 13.2% se ubica en condición previo al inicio, 48.2% en inicio, 31.7% en proceso y el 6.9% en satisfactorio. Es importante señalar, la modalidad de la Educación Básica Alternativa, está orientado a discentes que no lograron tener acceso a la EBR, también se ve afectada por esta realidad. Sin embargo, se desconocen las peculiaridades de los discentes que participan en esta variante, tales como sus bondades, debilidades y limitaciones. La heterogeneidad de los estudiantes en cuanto a los grados y la falta de recursos económicos son algunos de los obstáculos que enfrentan.

Por otro lado, los CEBAS no se hacen las diferentes evaluaciones de medición tales como la ECE, PISA y otros de esta índole, sin embargo, las evidencias recogidas a través de las actas de evaluación, las fichas de monitoreo, programaciones curriculares por áreas curriculares de los docentes y las técnicas para recabar los datos hacen que los resultados muestren decadencias en el aprendizaje.



En contraste con las evaluaciones de medición tradicionales como la ECE, PISA y otras, los CEBAS utilizan diversas fuentes de información, como actas de evaluación, fichas de monitoreo y programaciones curriculares, para recopilar evidencia. Estas evidencias revelan deficiencias en los logros de aprendizaje, lo que indica problemas pedagógicos, especialmente la falta de comprensión de prácticas y estrategias de logro de aprendizaje de los estudiantes. Es así que, comprender las formas de aprendizaje de los alumnos se convierte en herramienta valiosa para elevar el nivel en el campo educativo, ya que permite influir en los procesos internos como el pensamiento, memoria, atención, percepción y resolución de conflictos.

La comprensión de las formas de aprendizaje de los discentes nos brinda información referido a sus peculiaridades individuales, incluyendo su autenticidad afectiva, cognitiva, y su forma de actuar, las cuales son únicas y se van desarrollando por medio de su relación socio-cognitiva. En la búsqueda de una educación de alta calidad, se reconoce que estos aspectos son fundamentales para fomentar el desarrollo de la sociedad, ya que tienen impactos positivos en el progreso venidero de los estudiantes. En consecuencia, entender las formas de aprendizaje de los discentes se vuelve crucial en el objetivo de obtener una educación óptima en la actualidad.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

De ahí que planteamos las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema general

¿Qué estilo de aprendizaje tiene mayor predominancia en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021?



1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto grado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave, 2021?
- ¿Cuál es el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto grado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave, 2021?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El estilo reflexivo es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave tienen un nivel muy bajo de habilidades de aprendizaje activo.
- Los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave tienen un nivel alto de aprendizaje reflexivo.
- Los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave tienen un nivel bajo de habilidades de aprendizaje teórico.



- Los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave tienen un nivel alto de habilidades de aprendizaje pragmático.

1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo del estudio, tal como se ha mencionado anteriormente es para conocer cómo aprenden los discentes del cuarto grado. Sabiendo que estos estudiantes tienen diferentes edades, antecedentes y formas de aprendizaje debido a su socialización particular, que a menudo incluye el aislamiento o la individualidad en lugar de la interacción con otros estudiantes o profesores.

Esto ha ocasionado desafíos en su desempeño académico y relaciones interpersonales, lo que en algunos casos puede llevar a la deserción escolar. El objetivo del presente estudio es determinar las formas de aprendizaje más comunes en estos alumnos utilizando las teorías desarrollada por Honey y Alonso. El propósito es permitir a los docentes de educación básica alternativa adaptar sus estrategias de enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, mejorando así la calidad de su aprendizaje en las áreas en las que enfrentan dificultades. Los hallazgos de esta investigación servirán como base diagnóstica para orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje, adaptando los contenidos a los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes. De esta forma, se busca obtener aprendizajes significativos y óptimos en todas las áreas del currículo.

Adicionalmente, se subraya la relevancia del conocimiento de las formas de aprender de los estudiantes para los docentes de la modalidad de EBA, ya que les brinda una comprensión clara de cómo estos estudiantes aprenden de manera efectiva. Al familiarizarse con las formas de aprendizaje planteado por los estudiosos Honey y Mumford, los mediadores pueden mejorar su propia metodología de enseñanza y



seleccionar estrategias adecuadas para abordar las áreas en las que los estudiantes encuentran mayores dificultades. Esto tiene como objetivo prevenir el fracaso académico en dichas áreas y reducir la probabilidad de que los alumnos dejen de acceder a la educación básica.

En síntesis, el propósito del estudio es determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto grado en el ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave. Esto permitirá a los maestros adecuar sus metodologías de enseñanza para garantizar que los estudiantes logren aprendizajes relevantes y efectivos en todas las áreas del currículo, evitando así las deficiencias de aprendizaje y la deserción escolar. Las conclusiones del estudio servirán como líneas de base para fortalecer la estrategia de enseñanza y asegurar un proceso pertinente de enseñanza-aprendizaje que se ajuste adecuadamente a las formas de aprendizaje de los estudiantes.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general.

Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, 2021.

1.5.2. Objetivos específicos.

- Identificar en qué nivel del estilo de aprendizaje activo se encuentran los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.
- Identificar en qué nivel del estilo de aprendizaje reflexivo se encuentran los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.
- Identificar en qué nivel del estilo de aprendizaje teórico se encuentran los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.



- Identificar en qué nivel del estilo de aprendizaje pragmático se encuentran los estudiantes de cuarto grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

En un estudio titulado "Comparación de estilos de aprendizaje en alumnos del primer año de enseñanza media del sistema público y privado", realizado por Ogueda (2006), se buscó identificar las características de aprendizaje de los estudiantes del primer año y medio del ciclo experimental de Concepción y del Colegio Santísima Trinidad de Chile. La muestra consistió en 630 alumnos del sistema público y 21 estudiantes del sistema privado. Se aplicó el formulario de Honey-Alonso (CHAEA) para verificar las formas de aprendizaje de los estudiantes. Los resultados revelaron que ambos grupos manifestaron preferencia moderada en los estilos de aprender, sin diferencias significativas entre ellos. Además, se observó que los dos grupos alcanzaron calificativos más altos en el estilo reflexivo. El estudio también concluyó que, a pesar de las diferencias socioeconómicas entre los grupos investigados, no se pudo encontrar diferencias significativas en sus formas de aprender.

En un estudio realizado por Osorio y Ramírez (2008) titulada "Diagnóstico de estilos de aprendizaje practicado por los estudiantes del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CEC y T", se buscó encontrar las formas de aprendizaje que predominan en estudiantes de una institución de estudios Científicos y Tecnológicos (CEC y T) del país de México. Tuvo como muestra a estudiantes cuyas edades son de 15 años pertenecientes al inicio semestral del



año escolar 2004-2005, corresponden al del turno matutino y vespertino, la cantidad total fue de 1097 alumnos. Para evaluar cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, se utilizó el instrumento de Honey-Alonso (CHAEA). En donde los resultados indicaron que los alumnos expresaban preferencia moderada por el tipo de estilo de aprendizaje reflexivo, continuado por el estilo teórico, activo y pragmático, de acuerdo a las dimensiones proporcionadas por los estudiosos Honey y Alonso. No se pudo encontrar incompatibilidades significativas en los estilos que predominan en función del género ni del turno escolar.

2.1.2. Antecedentes nacionales

De acuerdo al estudio realizado por Turpo (2018) que tuvo como título: “Estilos de aprendizaje en estudiantes del primer ciclo de nivel avanzado en el CEBA 6065 Villa el Salvador-Lima”, en donde se planteó como propósito; describir el nivel de los estilos de aprendizaje en los estudiantes del primer ciclo del CEBA. Asimismo, argumenta que las formas de aprender, conlleva a los alumnos a utilizar diferentes paradigmas y metodologías de aprendizaje, siempre tomando un rol específico en el momento de desarrollar las actividades de aprendizaje en el CEBA. El estudio académico, ha sido desarrollado tomando en cuenta los planteamientos doctrinarios respecto al tema, es un diseño descriptivo propositivo, y se desarrolló en el CEBA 6065, en el cual se propone la aplicación de estrategias con los diversos modelos teóricos de estilos de aprendizaje y se arribó a la siguiente conclusión: los alumnos que muestran prevalencia en la forma de aprendizaje activo; muestran bajos niveles, con 42% en la escala moderada y 25% en la escala bajo. Los que tienen preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo; también muestran bajos



niveles, asimismo mayor porcentaje se observa en el nivel bajo con 73,0%. Quienes tienen preferencia por el estilo de aprendizaje teórico; también muestran bajos niveles de aprendizaje. Y por último los que poseen preferencias por el estilo de aprendizaje pragmático; muestran escalas aceptables, 43% en la escala moderada y 43% en alto.

En el estudio llevado a cabo por Matienzo (2010) titulado "Estilos de aprendizaje en discentes de quinto grado de una Institución Educativa del nivel secundario en la Región Callao", se buscó determinar las formas de aprendizaje más destacados en los discentes de la mencionada institución, así como fortalecer sus estilos para lograr un aprendizaje óptimo. En donde la muestra estuvo constituida por 200 escolares. Para examinar las formas de aprendizaje de los escolares, se utilizó el instrumento de investigadores Honey-Alonso referido a los Estilos de Aprendizaje (CHAEA). En donde los resultados de la investigación indicaron que se muestran variaciones significativas en el nivel de aprendizaje activo de los escolares en función del género. Se observó que las alumnas obtuvieron un puntaje promedio mayor en comparación con los alumnos varones en este estilo de aprendizaje. Pero, no se lograron encontrar incompatibilidades significativas en las formas de aprendizaje pragmático, reflexivo y teórico. Estos hallazgos sugieren que existe una diferencia en el predominio de las formas de aprendizaje en el nivel activo, pero no en los otros estilos examinados. Estos resultados pueden ser utilizados para formular metodologías de enseñanza que se orienten a las utilidades de formas de aprendizaje de los escolares, con el objetivo de mejorar su desempeño y lograr un aprendizaje más efectivo.



De acuerdo a la investigación realizado por Velazquez y Velasquez (2018) titulado "Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA Virgen del Carmen de la ciudad de Arequipa", se ha planteado como objetivo identificar el estilo de aprendizaje predominante en los escolares del ciclo avanzado del CEBA "Virgen del Carmen" de la ciudad de Arequipa durante el año 2017. Para obtener los resultados, se utilizó el programa de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) como instrumento de evaluación. En donde los resultados del estudio evidenciaron que el estilo de aprendizaje con mayor frecuencia en los escolares fue el estilo Activo, el cual presentó una escala muy alta de aplicación, representando alrededor del 35% de escolares. Esto implica que estos estudiantes tienden a enfocarse en bosquejar y reunir datos, y manejan variedad de recursos para tal fin. Estos hallazgos son de relevancia, ya que pueden ser útiles para diseñar estrategias pedagógicas que se adecuan a las preferencias de logro de aprendizaje de los escolares. Esto, a su vez, podría contribuir a elevar las actuaciones de enseñanza-aprendizaje y su desenvolvimiento académico en el ciclo avanzado del "Virgen del Carmen".

2.1.3. Antecedentes locales

En el estudio realizado por Mamani (2018) en la IES "Carlos Rubina Burgos" de la ciudad de Puno, se investigó la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes de cuarto grado durante el año 2017. En donde se encontró una relación positiva moderada y significativa respecto al estilo de aprendizaje reflexivo y el logro de aprendizaje académico en el área de Comunicación ($r = 0,489^{**}$). Además, se observó una correlación positiva baja y significativa respecto a las formas de aprendizaje teórico ($r = 0,353^{**}$) y pragmático ($r =$



0,292*) con el logro de aprendizaje en el área de Comunicación. Pero, no se observó una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el logro de aprendizaje en esta área. Estos resultados indican que la forma de aprendizaje reflexivo posee una influencia moderada y significativa en el logro de aprendizaje del área de Comunicación, asimismo los estilos de aprendizaje teórico y pragmático también están relacionados, pero en menor medida. Estos hallazgos pueden ser considerados al formular metodologías de enseñanza que se adapten a las formas de aprender de los escolares, en aras de coadyuvar en la mejora del logro de aprendizajes en el área de Comunicación en la IES. "Carlos Rubina Burgos" de Puno.

En el estudio realizado por Maquera (2019) en la IES Agroindustrial de San Gabán, Puno, se observó la correlación que existe entre los estilos de aprendizaje y el logro de capacidades en los escolares durante el 2018. Logrando encontrar una relación significativa respecto a los estilos de aprendizaje y el logro de capacidades, en el cual el nivel de relevancia es de 0.044, tomando en cuenta la prueba de Rho de Spearman. Esto indica que las formas de aprendizaje de los escolares influyen en su capacidad para alcanzar las competencias requeridas en las áreas curriculares. La forma de aprendizaje predominante en los escolares fue la forma de aprendizaje pragmático, adoptado por el 34% de los estudiantes. En cuanto al logro de capacidades, el 48% de los escolares se encuentra en proceso de alcanzar las capacidades requeridas. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar las formas de aprendizaje de los escolares al planificar metodologías de enseñanza, con el objetivo de potenciar su logro de capacidades en las áreas curriculares. Estos resultados subrayan la relevancia de tener presente las peculiaridades formas de aprendizaje en la



actividad educativa para fortalecer un mejor logro de aprendizaje y el desarrollo de habilidades y capacidades.

2.2. MARCO TEÓRICO.

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Cornett (1983) sugiere que cada individuo tiene preferencias y formas particulares de procesar, organizar y comprender la información. Estas preferencias pueden ser influenciadas por una combinación de factores biológicos, emocionales, sociológicos, fisiológicos y psicológicos. Por ejemplo, algunas personas pueden tener una inclinación hacia el aprendizaje visual, mientras que otras pueden preferir el aprendizaje auditivo o kinestésico. Se hace de vital importancia resaltar que las formas o estilos de aprendizaje de ninguna manera son exclusivos ni determinantes, sino que representan una tendencia general. Las personas pueden utilizar diferentes estilos de aprendizaje en diferentes situaciones o contextos, y también pueden desarrollar habilidades en áreas menos preferidas. La aprehensión y comprensión de las formas de aprendizaje individuales pueden ser beneficiosos para los educadores, ya que les permite adaptar sus estrategias de enseñanza y proporcionar experiencias de estudio más efectivas y personalizadas. Sin embargo, es importante tener en cuenta que no existe un enfoque único o superior en el aprendizaje, y que cada persona puede beneficiarse de diferentes estrategias y enfoques de enseñanza.



Esta definición destaca que la forma de aprendizaje de un estudiante puede ser una combinación de varias preferencias y factores, como la forma en que piensa, las herramientas que utiliza para aprender, su estilo de interacción con los demás y las experiencias de aprendizaje que ha tenido.

En resumen, la definición de estilo de aprendizaje abarca una variedad de aspectos que afectan en la manera en que una persona adquiere y procesa un nuevo conocimiento. Asimismo estos aspectos pueden incluir las descripciones fisiológicas, emocionales, biológicas, psicológicas y sociológicas, así como las preferencias individuales en términos de qué manera se aprehende, asimila, combina, acopia, recuerda y utiliza la información. Además, el estilo de aprendizaje puede ser una conjugación de preferencias en diferentes áreas, como las maneras de pensar, los recursos y materiales de aprendizaje utilizadas, los estilos de relación con los demás y las prácticas de aprendizaje previas.

En resumen, el estilo o la forma de aprendizaje hace alusión al estilo único e individual en la que un sujeto procesa, comprende y utiliza la nueva información. Asimismo, este estilo puede recibir influencias de diferentes factores, como descripciones sociológicas, psicológicas, biológicas y emocionales. Además, puede implicar preferencias en diferentes aspectos del aprendizaje, como maneras de pensar, recursos y materiales de aprendizaje, interacción con los demás y practicas previas. Reconocer y comprender las formas de aprendizaje de los escolares es crucial en el desenvolvimiento educativo para adecuar las metodologías de enseñanza y fortalecer un aprendizaje más oportuno y efectivo.



Según Valdivia (2011) dice que el estilo de aprendizaje se utiliza como un enfoque personalizado para organizar ideas y actividades en diferentes situaciones de aprendizaje, tal como lo dice:

Delgado (2004) cuando argumenta respecto a los estilos de aprendizaje:

“Entiende (y rechaza) la postura de los estilos de aprendizaje como algo estático e inmutable para cada persona. Además es veraz que las formas de aprendizaje, entendidos como las inclinaciones globales de un individuo al momento de aprender, no son estáticos, sino que evolucionan con el tiempo. En este sentido, no hay una verdadera contradicción con la doctrina de las inteligencias múltiples y las teorías de estilos de aprendizaje, ya que ambos enfoques reconocen la diversidad y la individualidad en el modo en que los estudiantes aprenden y se desarrollan. Ambos conceptos pueden coexistir y complementarse en la comprensión de cómo las personas aprenden de manera única y personalizada” (p.45).

Entonces estos estilos mostrados a los escolares son formas particulares, es decir cada estudiante tiene sus métodos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Estas cambian de acuerdo a diferentes factores: características, motivación, objetivo, contexto y otros. Asimismo el hecho de que predomine un estilo de aprendizaje no significa que va ser estable, ya que interviene diferentes factores.



2.2.1.2. Importancia del estilo de aprendizaje.

Según Saldaña (2010) el desarrollo de aprendizajes es fundamental, en el que el docente tenga información del estilo de mayor preferencia que tiene cada uno de sus educandos, ya que ellos adquieren información de diferente manera, por lo que definirlo nos ayudará para instaurar ambientes efectivos en el que se desarrollen nuevos conocimientos.

Según Gallegos (2013) Tener claro las formas en que aprenden los alumnos permite a los maestros reflexionar y comprender respecto a los estilos de aprendizaje y aprehender la diversidad de estrategias metodológicas que utilizan con mayor proporción. Es importante tener en cuenta que los alumnos emplean una diversidad de formas o estilos de aprendizaje, conforme a los planteamientos realizados por Honey y Mumford, y no se limitan a uno en particular. Por lo tanto, los docentes deben prever y emplear diferentes metodologías en aras de satisfacer con la gran mayoría de los estilos de aprendizaje presentes en el aula. Esto fomenta un enfoque más inclusivo y efectivo para atender las necesidades y preferencias de aprender de los educandos, mejorando así la eficiencia y la calidad del acto educativo.

Álvarez (2001) respecto a los estilos de aprender indica lo siguiente:

“En el momento del proceso enseñanza-aprendizaje están presentes cantidad de variables que nos permiten pensar respecto a las labores diarias en las instituciones educativas.



Uno de estas preocupaciones es observar el estilo del aprendizaje del estudiantado, para poner énfasis y coadyuvar en el proceso educativo. El asunto es de enorme relevancia en el mundo y en el contexto socioeconómico en que nos desenvolvemos. La forma en que la persona aprende es más relevante que aquello que aprende porque permite el aprendizaje y prepara a la persona para continuar con el aprendizaje de manera permanente. Conscientes de la forma en el que aprende la persona, descubriremos la manera de ayudarle” (p. 37).

Es así que saber de estilos permite a los docentes ofrecer una atención más adecuada a la diversidad de los estudiantes, identificando áreas de debilidad que necesitan fortalecer y destacando sus fortalezas. También les permite planificar y aplicar estrategias que se relacionen con los saberes logrados en el quehacer estudiantil de los escolares, lo que facilita un enfoque contextualizado y significativo del aprendizaje. Al adaptar las formas didácticas a las formas de aprender de los discentes, se fomenta una mayor participación y compromiso en el proceso educativo, lo que puede conducir a un mejor rendimiento académico y al desarrollo integral de los estudiantes.

Es absolutamente relevante tener conocimientos sobre los estilos de aprendizaje, ya que nos ayudarán a seleccionar las estrategias y técnicas adecuadas para mejorar el aprendizaje de los educandos. Esto incluye la incorporación de nuevas tecnologías en este proceso para observar las contribuciones de los estudiantes y adaptar las prácticas educativas de manera efectiva.



2.2.1.3. Tipos y características definidos por Alonso

Según Alonso y otros (1994) nos dice que existen los siguientes estilos:

a) Estilo Activo

Las personas con mente abierta son aquellas que se encaminan con entusiasmo a nuevos retos y actividades. Tienen una actitud positiva hacia el presente y disfrutan viviendo nuevas vivencias. Son personas activas y buscan constantemente nuevas actividades para mantenerse ocupadas. Tienen una mentalidad de " que rápidamente hay que atreverse a ensayar todo". Cuando la emoción de una tarea disminuye, averiguan rápidamente una reciente experiencia.

Además, las personas con mente abierta son sociables y tienden a involucrarse en quehaceres de otras personas. Les gusta involucrar su actividad en el entorno de actividades grupales y disfrutan de los desafíos que implican nuevas experiencias. Por otro lado, pueden aburrirse con actividades que requieren plazos largos, ya que buscan constantemente la novedad y la estimulación.

- **Características principales**

Descubridor, Animador, espontáneo, improvisador y arriesgado.

- **Más Características**

Las palabras que describes describen a una persona con un enfoque abierto, audaz y proactivo hacia la vida. Esta persona es creativa,



buscando constantemente nuevas formas de abordar situaciones y generando ideas originales. Tiene una mentalidad innovadora y está dispuesta a asumir riesgos, siendo aventurera y viviendo experiencias enriquecedoras. Es un renovador, siempre buscando mejorar y actualizar su enfoque. Además, es un inventor, con la capacidad de crear soluciones novedosas. Tiene una actitud vital y disfruta plenamente de la vida, siendo un vividor de experiencias significativas. Es un generador de ideas, siempre creando propuestas innovadoras. Se destaca como un líder, con habilidades para guiar y motivar a otros. Es voluntarioso y proactivo, tomando la iniciativa en diversas situaciones. Además, es divertido y participativo, disfrutando del humor y la diversión, y participando activamente en diferentes actividades y proyectos. Tiene una actitud competitiva y deseosa de aprender, siempre buscando mejorar y solucionar problemas. Es adaptable y cambiante, enfrentando los desafíos con entusiasmo y flexibilidad.

● **Acciones que ayudan al aprendizaje:**

- Ser receptivo a nuevas oportunidades y experiencias.
- Trabajar en equipo
- Enfrentar y resuelve problemas que se le presenta
- Ser flexible y adaptable, buscando cambios y variaciones.
- Manejar múltiples tareas y responsabilidades.
- Participar en dramatizaciones y representar roles.
- Vivir situaciones interesantes y desafiantes, incluso en momentos de crisis.
- Atraer la atención y destacar en actividades.



- Liderar debates y reuniones.
- Realizar presentaciones efectivas.
- Participar activamente en diferentes contextos.
- Tomar riesgos y asumir desafíos.
- Enfrentarse a situaciones difíciles con recursos limitados.
- Participar en ejercicios prácticos y aplicados.
- Aprender algo nuevo y ampliar habilidades.
- Encontrar y abordar problemas complejos y exigentes.
- Explorar nuevas formas de hacer las cosas y probar algo diferente.
- Conectar con personas de mentalidad similar y dialogar con ellas.
- Disfrutar de la libertad de no tener que estar sentado escuchando durante largos periodos de tiempo.
- Participar en muchas actividades que quiere

b) Estilo Reflexivo

Son individuos precavidos que aprecian la prudencia, evaluando minuciosamente todas las posibilidades antes de tomar acción. Disfrutan observando las acciones de los demás y escuchando atentamente antes de intervenir. Prefieren tomar el control de la situación antes de tomar medidas, creando entornos reflexivos.

- **Características principales**

Analítico, ponderado, exhaustivo, concienzudo y receptivo.

- **Más Características:**



Analítico, reflexivo, meticoloso, observador, sereno, minucioso, planificador, precavido, estratega, investigador, estudioso, cuidadoso, compilador de datos, pensador crítico, observador de comportamientos, registrador de información, elaborador de argumentos, escritor detallado de informes, distante, inquisitivo, sondeador, lento pero preciso en sus acciones.

- **Acciones que ayudan al aprendizaje:**

- Observador minucioso.
- Reflexivo sobre actividades.
- Intercambiador de opiniones
- Con propio ritmo.
- Trabajador sin presiones
- Revisor de lo que aprendió y cosas que sucedieron
- Investigador detallado.
- Recopilador de información.
- Quiere llegar al fondo del tema.
- Piensa y luego actúa
- Asimilador
- Buen oyente.
- Observador.
- Realizador de análisis con precisión
- Elaborador de informes
- Trabajador concienzudo.
- Reflexivo
- Observador atento sobre un tema.



- Observador de un grupo con quien debe trabajar
- Se prepara de antemano con datos.
- Oye otros puntos de vista de personas diferentes

c) **Estilo Teórico**

Estas personas adoptan un enfoque sistemático y ordenado al enfrentar problemas, abordándolos de manera secuencial y estructurada, siguiendo pasos lógicos. Tienen un deseo innato de lograr la perfección en todo lo que hacen. Tienen la potencialidad de reunir datos y sucesos en doctrinas coherentes, lo que les permite tener una comprensión clara y completa de la situación. Disfrutan del exhaustivo análisis y resumen, y son complejos en su manera de pensar al determinar principios rectores, doctrinas y paradigmas. Valorizan la lógica y la racionalidad, evitando la lírica y el doble sentido en su enfoque. Dan prioridad a la objetividad en su toma de decisiones y buscan la claridad y la coherencia en su enfoque para dar solución a los conflictos.

- **Características principales**

Estructurado, lógico, metódico, crítico y objetivo.

- **Más Características:**

Estas personas son altamente disciplinadas y organizadas, planificando cuidadosamente sus acciones. Siguen un enfoque sistemático y ordenado en su manera de abordar situaciones y problemas. Son sintéticos en su pensamiento, capaces de analizar y resumir información de manera eficaz. Son razonadores y pensadores profundos,



siempre buscando conexiones y relaciones entre conceptos y hechos. Son perfeccionistas, buscando la excelencia en todo lo que hacen y siempre buscan mejorar.

Son expertos en generar hipótesis, teorías y modelos para comprender mejor el mundo que les rodea. Hacen preguntas incisivas y buscan identificar los supuestos subyacentes y los sistemas de valores o criterios que influyen en una situación. Son inventores de procedimientos y enfoques innovadores para abordar problemas complejos. Son exploradores, siempre buscando nuevas ideas, enfoques y soluciones.

- **Acciones que ayudan al aprendizaje:**

- Sentir que lo que hace tiene una finalidad
- Separa tiempo para analizar el campo y buscar algún método
- Sabe cuestionar
- Es parte de espacios para hacer preguntas y ahondar en el tema
- Busca métodos y se basa en la lógica
- Sentirse intelectualmente desafiado
- Enfrenta problemas donde se requiere análisis y busca resolver problemas
- Analiza las consecuencias de y busca el por qué sucedió
- Busca comprender profundamente de acontecimientos complicados.
- Busca conversar y contrastar con lecturas del tema
- Divide un problema grande en pequeñas partes que pueda analizarse.



d) Estilo Pragmático

Estas personas disfrutan de actuar rápidamente y con confianza cuando se sienten atraídas por ideas y proyectos. Suelen impacientarse cuando otras personas se dedican a teorizar en lugar de tomar decisiones o resolver problemas prácticos. Prefieren la acción y la implementación directa, y se sienten motivadas por lograr resultados tangibles. Tienen una inclinación hacia el movimiento y la ejecución, y pueden encontrar frustrante la excesiva reflexión o la falta de acción. Prefiere enfocarse en la acción y cree que siempre se puede mejorar, adoptando el enfoque de "si funciona, es bueno". Es práctico y orientado a la acción, valorando la eficacia y el progreso tangible en lugar de perderse en teorías abstractas.

- **Características principales**

Experimentador, práctico, directo, realista y eficaz.

- **Más características:**

Estas personas tienen un enfoque técnico y práctico en su enfoque hacia las tareas y proyectos. Es rápido en la toma de decisiones y tiene una actitud positiva hacia los desafíos. Es un planificador cuidadoso y tiene una mentalidad concreta y objetiva. Es claro en su comunicación y tiene confianza en sí mismo. Tiene habilidades de organización y se mantiene actualizado en su campo. Es eficiente en la resolución de problemas y aplica lo que ha aprendido de manera efectiva. Además, es un planificador de acciones, anticipando y preparando estrategias para enfrentar situaciones futuras.



- **Acciones que ayudan al aprendizaje:**

- Aprender técnicas prácticas con ventajas evidentes.
- Tener un modelo a seguir para actuar similarmente a futuro
- Aplica lo aprendido y analiza los resultados
- Hace planes estratégicos y busca que se hagan tangibles
- Recibe consejos y sugiere a otros como modo de atajo
- Querer escuchar a expertos del tema
- Analiza eso que aprendido para resolver problemas en la vida real
- Observar demostraciones de expertos reconocidos en el campo.
- Acceder a numerosos ejemplos o anécdotas.
- Utilizar películas o videos como recursos de aprendizaje.
- Enfocarse en cuestiones prácticas y con aplicaciones concretas.
- Es parte de simulaciones para actuar en la vida real
- Recibir muchos consejos prácticos y técnicas
- Conversa con expertos para analizar los resultados obtenidos

2.2.1.4. Tipos y características de estilos de aprendizaje

Según Honey y Mumford (1986) proponen cuatro estilos de aprendizaje que se relacionan con las diferentes etapas de un ciclo de estudio: Estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. A continuación, se detallan cada uno de ellos:

a) Estilo de aprendizaje activo.

Los individuos que tienen una inclinación hacia el estilo activo de aprender, de acuerdo a la caracterización de Honey y Mumford, se caracterizan por su participación plena y sin recelo en recientes



actividades. Son personas asequibles y entusiastas que abordan con energía las actividades novedosas. Disfrutan del presente y buscan constantemente explorar recientes experiencias. Son activas y suelen tener días llenos de actividades. Consideran importante probar todas las oportunidades al menos una vez. Cuando la emoción de una actividad disminuye, están en búsqueda de la siguiente experiencia. Estas personas se sienten motivadas por grandes retos que conllevan las recientes actividades y se sienten aburridos con tareas que requieren plazos extensos. Asimismo, son sociables y aspiran a involucrarse en los asuntos de los demás, centrando sus actividades en un enfoque grupal.

b) Estilo de aprendizaje reflexivo.

Los sujetos que tienen una inclinación hacia el estilo reflexivo, de acuerdo a la caracterización de los estudiosos Honey y Mumford, encuentran placer en reflexionar sobre los empirismos y examinarlas desde diversos puntos de vista. Recolectan información y los evalúan minuciosamente antes de arribar a las conclusiones. Tienen una tendencia a ser cautelosos y revisar cuidadosamente todos los aspectos antes de tomar acciones. Les entusiasma poner todas las posibles alternativas antes de tomar decisiones o dar pasos. Son personas que disfrutan observando el comportamiento de otras personas, oyen atentamente y no participan hasta que se sienten seguros de haber comprendido completamente el caso. Suelen crear un ambiente en el que mantienen cierta distancia y adoptan una actitud condescendiente hacia su entorno.



c) Estilo de aprendizaje teórico.

Las personas que muestran una preferencia por la forma de aprendizaje teórico, de acuerdo a la descripción de Honey y Mumford, tienen la capacidad de adaptar y fusionar apreciaciones en doctrinas inferenciales y profundas. Explican los conflictos de forma estructurada y secuencial, siguiendo pasos lógicos y bien definidos. Tienden cada vez a mejorar y pretenden integrar los hallazgos en teorías pertinentes. Disfrutan del análisis y la síntesis, y tienen una tendencia a involucrarse en un pensamiento profundo, estableciendo principios rectores, doctrinas y paradigmas. Valoran la importancia de la lógica como criterio de calidad. Su enfoque se centra en la razón y en lo objetivo, evitando la lírica y lo redundante en su construcción de conocimiento.

d) Estilo de aprendizaje pragmático.

Honey y Mumford resaltan que los individuos con una inclinación hacia el estilo pragmático tienen como fortaleza la ejecución concreta de pensamientos. Estos individuos son capaces de identificar lo más relevante de los nuevos pensamientos y están dispuestas a experimentar con ellas rápidamente. Tienen una actitud proactiva y confiada al abordar proyectos que les interesan. Suelen impacientarse cuando otros se enfrascan en teorías excesivas y prefieren poner en práctica las ideas de manera tangible. Son prácticos y enfocados en la resolución de conflictos, tomando decisiones basadas en la viabilidad práctica. Su filosofía se basa en la creencia de que siempre hay margen para la mejora y que si algo funciona, es considerado positivo.



2.2.1.5. Teorías de los estilos de aprendizaje

a) Modelo de Kolb

Según Kolb (1999), el ciclo de aprendizaje comienza con la realización de una acción concreta por parte de los individuos. Luego, se lleva a cabo una reflexión sobre las circunstancias y los resultados de dicha acción, lo que permite identificar las principales características o significados compartidos. A partir de esta reflexión, se originan nuevos aprendizajes. Si se toma en cuenta una primigenia disposición que varía la acción auténtica, se logra el aprendizaje al exhibir un comportamiento adaptado a un nuevo objetivo. Kolb fundamenta que el logro de aprendizaje es un sistema cíclico en el cual la acción, reflexión, abstracción y adaptación se retroalimentan constantemente, promoviendo así un aprendizaje efectivo.

Según Kolb (1999), el proceso de aprendizaje implica ganar experiencia a través de la acción, reflexionar sobre esa experiencia mediante la meditación y comprenderla mediante las evaluaciones y conceptualizaciones. Luego, se toman decisiones respecto al siguiente paso a seguir y el proceso nuevamente vuelve a repetirse. Este enfoque ha dado lugar a un paradigma para diagnosticar las formas de aprendizaje en adultos. La doctrina de Kolb se considera una de las más relevantes en el campo de los estilos de aprendizaje y ha servido de sustento para numerosos estudios, así como para el desarrollo de otras doctrinas e instrumentos relacionados.



Según Kolb, el proceso de aprendizaje se inicia con un empirismo concreto que brinda el punto de partida para las observaciones y reflexiones. A partir de estas visualizaciones, se construyen teorías que se traducen en conceptos abstractos que pueden ser generalizados y probados en nuevas situaciones. Estas implicaciones o hipótesis generadas a partir de la teoría sirven como sustento para dar origen a primigenias experiencias de aprendizaje. Kolb identifica cuatro capacidades distintas que están involucradas en este proceso de aprendizaje:

- **Experiencia concreta:** Es la capacidad de tener una experiencia real y directa en el mundo, siempre que se haga partícipe para las situaciones reales que se presente.
- **Observación reflexiva:** Es la capacidad de reflexionar sobre la experiencia, observarla desde diferentes perspectivas, analizarla y considerarla de manera crítica.
- **Conceptualización abstracta:** Es la capacidad de integrar las observaciones en una teoría o en conceptos abstractos, que permiten generalizar y comprender las implicaciones de la experiencia en un contexto más amplio.
- **Experimentación activa:** Es la capacidad de probar y aplicar activamente las implicaciones o hipótesis generadas a partir de la teoría en nuevas situaciones, para generar nuevas experiencias de aprendizaje.

Según Kolb (1999), estas capacidades son diametralmente opuestas y al momento de aprender, se debe realizar una elección entre



ellas. Estas habilidades conforman un paradigma de dos aspectos del proceso de aprendizaje, que incluye las percepciones y los procesamientos. Las percepciones se refieren a cómo una persona prefiere percibir y comprender su entorno. El procesamiento, por otro lado, se refiere a cómo una persona prefiere procesar o transformar la información que recibe, ya sea mediante un procesamiento activo o reflexivo.

El enfoque resalta la relevancia de la experiencia concreta en el momento presente para dar utilidad a conceptos abstractos. Asimismo, brinda un mecanismo de retroalimentación que fundamenta una acción continua orientada hacia propósitos y el análisis de los resultados de esa acción, logrando un equilibrio entre la observación y la acción. De esta manera, el aprendizaje se nutre de la experiencia práctica y se ajusta constantemente a medida que se adquieren nuevos conocimientos y se evalúan los resultados.

Las formas de aprender de las personas están orientados por sus preferencias en cada extremo de las dos dimensiones. De acuerdo al paradigma de Kolb (1999), se identifican cuatro formas de aprendizaje: Divergente, Asimilador, Convergente y Adaptador o Acomodador. En particular, cada uno se caracteriza por un determinado patrón específico de comportamiento durante el proceso de aprendizaje. En seguida, se realiza una breve caracterización de cada caso de las formas de aprender establecidos en el paradigma de Kolb (1999):



- **Divergentes:** Individuos que presentan una inclinación hacia el empirismo concreto y un procesamiento reflexivo de la información, teniendo en cuenta diversas perspectivas. Además, demuestran una alta disposición para involucrarse activamente en las actividades de aprendizaje y confiar en su intuición.
- **Asimiladores:** Individuos que integran pensamientos abstractos, procesando reflexivamente la información. Tienen una inclinación por un enfoque lógico en su proceso de aprendizaje. Sobresalen por su gran capacidad para asimilar grandes volúmenes de información y estructurarla de manera escueta y secuencial.
- **Convergentes:** Personas que exhiben una tendencia hacia el pensamiento abstracto y se involucran de manera activa en el procesamiento de la información. Su objetivo principal es descubrir aplicaciones prácticas para las ideas y teorías que adquieren, y se concentran en la utilidad y aplicación efectiva de lo que aprenden.
- **Adaptadores:** Individuos que integran un enfoque concreto con un procesamiento activo de la información. Experimentan una gran motivación por participar de manera activa en las actividades de aprendizaje y disfrutan asumiendo desafíos y poniendo en práctica las ideas que han adquirido.

Kolb (1999) desarrolló una herramienta conocida como el Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI), el cual consiste en un cuestionario integrado por series de términos que deben ser clasificadas



en orden preferencial del 1 al 6. Además, se proporciona una boleta con espacios para registrar las puntuaciones y orientadores de colores que permiten continuar el propio proceso de aprendizaje.

b) Modelo de programación neurolingüística.

Este paradigma, es conocido como el enfoque auditivo-visual-kinestésico, se basan en los criterios neurolingüísticos, enfatizan la forma en que la información ingresa al cerebro a través de los sentidos (vista, oído y cuerpo) y cómo esto influye en las preferencias de aprendizaje o enseñanza de una persona. Por ejemplo, al conocer a alguien, recordáramos más fácilmente su nombre (auditivo), su rostro (visual) o la impresión emocional (kinestésico) que ese individuo nos produce.

Por otro lado, según Pérez (2001), para realizar representaciones de manera mental la información, se dan tres sistemas principales: visual, auditivo y kinestésico. Lo visual se utiliza para reproducir íconos abstractos, también las letras y los números, así como imágenes concretas. Lo auditivo nos conlleva a escuchar voces, sonidos y música en nuestra mente. El sistema kinestésico se activa al recordar sensaciones físicas, así como el sabor de la gastronomía preferida o las emociones asociadas a una canción. Las personas suelen utilizar estos sistemas de representación de manera desigual, favoreciendo algunos y subutilizando otros. El uso frecuente de un sistema de representación facilita la elaboración de información de esa clase, mientras que la falta de atención a un canal específico dificulta el aprendizaje a través de ese canal.



Robles (2000) menciona que los diferentes sistemas representacionales de ninguna manera son buenos ni malos, sin embargo tienden a ser más o menos efectivos para diversos procesos psicológicos. Por ejemplo, al elegir la ropa para vestirse, visualizar mentalmente las prendas y cómo se combinan puede ser una estrategia efectiva.

Cabe destacar que estos enfoques y doctrinas sobre las formas de aprendizaje y los sistemas de representación fueron objeto de debate y cuestionamiento en el campo de la psicología educativa. Diversos estudios han evidenciado que el logro de aprendizaje es un proceso complejo y multidimensional, y que las preferencias de aprendizaje pueden variar según el contexto y la tarea. Por lo tanto, es importante considerar una variedad de enfoques y estrategias didácticas que se adapten a los requerimientos y características individuales de los educandos.

c) Modelo de los hemisferios cerebrales.

Sperry (1981), un destacado científico que obtuvo el Premio Nobel de Medicina por sus brillantes trabajos de investigación respecto a las funciones de los hemisferios cerebrales en las tareas cognitivas, en donde ha contribuido al entendimiento de cómo cada hemisferio procesa la información de manera diferente. El cerebro se divide en hemisferio izquierdo y derecho, se sabe que los cuales están presentes en casi todos los quehaceres del ser humano. Sin embargo, procesan la información de manera distinta.



En el paradigma del aprendizaje, el modelo de hemisferios cerebrales puede ser útil para que los estudiantes comprendan cómo procesan la información de manera individual. Según este modelo, se considera que el hemisferio izquierdo del cerebro se caracteriza por ser inferencial y analítico, por otro lado el hemisferio derecho tiende a ser más visual e intuitivo. Se sabe que más de la mitad de personas tienen un hemisferio predominante, de una forma particular.

d) Modelo de Felder y Silverman.

La teoría de Felder-Silverman (1988), propone cuatro categorías de aprendizaje, las cuales están estrechamente relacionadas con la percepción, el procesamiento, la presentación de entrada y la comprensión en el aprendizaje. Estas dimensiones son: sensitivos/intuitivos, activos/reflexivos, visuales/verbales, y secuenciales/globales. A través de la conjugación de estas categorías, se obtienen diferentes estilos de aprendizaje, sumando un total de 16 estilos diferentes. Las descripciones de cada forma de logro de aprendizaje son el producto de la conjugación de las caracterizaciones particulares de cada escala.

e) Estudiantes sensoriales e intuitivos

Felder y Silverman (1988) explican que las personas tienen dos formas de percibir el mundo: a través de los sentidos (sensoriales) o a través del inconsciente (intuitivos). Los sensoriales tienden a preferir hechos, datos, experimentación y resolución de problemas mediante métodos estándar, y no les gustan las sorpresas. Son pacientes con los



detalles pero no les gusta la complicación. Son buenos para memorizar hechos y tienden a ser cuidadosos y lentos en la realización de sus trabajos. Por otro lado, los intuitivos prefieren principios, teorías e innovación, pero no les gusta la repetición. Son buenos en captar nuevos conceptos y tienden a completar tareas rápidamente, lo que a veces puede llevar a la falta de cuidado en los detalles (Felder y Silverman, 1988, p. 676).

f) Estudiantes visuales y verbales

Felder y Silverman (1988) describen que la forma en que las personas reciben información se puede dividir en tres categorías o modalidades: (1) visual - relacionada con la vista, como imágenes, cuadros, diagramas y símbolos; (2) verbal - relacionada con los sonidos y las palabras; y (3) cinestésica - relacionada con el gusto, el tacto y el olfato, así como con el movimiento y la actividad. Los estudiantes con preferencia visual tienden a tener una mejor retención de la información cuando se les presenta en forma de diagramas de flujo, imágenes, películas, líneas de tiempo, esquemas y demostraciones visuales. Por otro lado, los estudiantes verbales recuerdan con mayor facilidad lo que escuchan y aún más cuando tienen la oportunidad de expresarlo verbalmente. Ellos prefieren recibir explicaciones verbales en lugar de demostraciones visuales y aprenden de manera más efectiva cuando tienen la oportunidad de explicar conceptos a los demás (Felder y Silverman, 1988, p. 677).



g) Estudiantes activos y reflexivos

Felder y Silverman (1988) proponen que los procesos mentales complejos involucrados en la adquisición de logros de aprendizaje se pueden clasificar en dos dimensiones principales: observación reflexiva y experimentación activa. La observación reflexiva significa evaluar y manejar la información mediante la introspección; mientras que la experimentación activa implica interactuar con la información de manera activa, ya sea discutiéndola, explicándola o poniéndola a prueba en diferentes situaciones.

Los educandos con estilos de aprendizaje activo no obtienen mucho beneficio de las conferencias, ya que se ven obligados a recibir información de manera pasiva. Estos estudiantes aprenden mejor en entornos que les permiten trabajar en grupo y participar en actividades prácticas y de experimentación activa.

Por otro lado, los estudiantes reflexivos requieren contextos que les proporcionen la oportunidad de reflexionar acerca de la información presentada. Estos estudiantes se desempeñan bien cuando trabajan solos o en situaciones uno a uno con otras personas, y se benefician al tener la oportunidad de generar teorías y reflexionar sobre la información.

h) Estudiantes secuenciales y globales

Felder y Silverman (1988) describen que los aprendices secuenciales se sienten cómodos con el material presentado en una progresión lógica y ordenada, y tienden a seguir procesos de razonamiento lineal en la resolución de problemas. Pueden trabajar con el



material incluso cuando solo tienen una comprensión parcial o superficial del mismo. Son fuertes en el pensamiento convergente y análisis, aprecian cuando el docente propone materiales con dificultad (p. 679).

En contraste, los aprendices globales tienden a aprender de forma fragmentada. Pueden sentirse perdidos por días o semanas, sin poder resolver problemas simples o mostrar una comprensión básica, hasta que de repente "las cosas encajan" y el rompecabezas se completa. Como resultado, pueden entender el material lo suficientemente bien como para aplicarlo a problemas que dejan desconcertados a la mayoría de los aprendices secuenciales (Felder y Silverman, 1988, p. 679).

Los aprendices globales pueden tener dificultades para trabajar con material del cual solo tienen una comprensión parcial o superficial. Suelen hacer saltos intuitivos y luego tienen dificultades para explicar cómo llegaron a la solución. Se desempeñan mejor en el pensamiento divergente y síntesis, y tienen la capacidad de avanzar directamente a materiales más complejos y difíciles (Felder y Silverman, 1988, p. 679).

i) Modelo de Rita y Kenneth Dunn.

Los investigadores Dunn y Dunn (1972) desarrollaron un paradigma de estilos de aprendizaje específicamente orientado a los niveles de enseñanza básica y secundaria en los Estados Unidos. Según estos autores, los estilos de aprendizaje se refieren a la variedad de elementos externos que afectan el entorno en el que se produce el caso de aprendizaje experimentado por el educando. Inicialmente, presentaron un cuestionario que incluía 18 características para examinar los estilos de



aprendizaje. En el transcurrir del tiempo, este modelo ha sido enriquecido y actualmente consta de 21 variables que influyen en la manera en que cada persona logra el aprendizaje.

j) Modelo de Honey y Mumford.

Basándose en un profundo análisis académica y en la reflexión del paradigma y cuestionarios de Kolb (1995), Honey y Mumford (1998) se enfocaron en comprender casos de aprendizaje en situaciones similares, tales así que, por qué dos personas que comparten el mismo texto y contexto, una aprende mucho mejor y la otra no. La clave está en las diferentes reacciones de las personas, que se explican por sus distintas necesidades en términos de cómo afrontan el aprendizaje y cómo adquieren saberes. Los estilos de aprendizaje de cada individuo originan respuestas y comportamientos diversos durante el proceso de aprendizaje. Honey y Mumford (1998) tomando gran parte de las doctrinas de Kolb (1995), profundizando el proceso sistémico del aprendizaje en cuatro etapas y la relevancia del aprendizaje enfocado en el empirismo.

k) Modelo de Honey y Alonso.

El Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, CHAEA, fue desarrollado por Alonso (1999) al acopiar los aportes de Honey y Mumford y adecuar el cuestionario original de Estilos de Aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al campo del aprendizaje. El CHAEA se sustenta en paradigmas cognitivas del aprendizaje y toma en cuenta una clasificación cuatripartita del proceso de aprendizaje, prosiguiendo a Kolb, Juch, Honey y Mumford. Estos



investigadores dan una alternativa de un esquema del proceso de aprendizaje sustentado en el empirismo, el cual consta de cuatro momentos: vivir el empirismo (estilo de aprendizaje activo), reflexión (estilo de aprendizaje reflexivo), generalización y elaboración de hipótesis (estilo de aprendizaje teórico) y finalmente la aplicación (estilo de aprendizaje pragmático).

Se llama CHAEA y está estructurado en 80 preguntas, divididas en 4 para cada estilo, se coloca el signo (+) cuando se está de acuerdo y (-) de manera contraria. Incluye la edad, género entre otras La adaptación tiene la siguiente estructura:

El proceso de adaptación del cuestionario de formas de aprendizaje de Honey consistió en definir cada uno de los estilos de aprendizaje sustentándose en los conceptos de Honey y agregando características específicas a cada uno. Se llevaron a cabo las traducciones correspondientes siguiendo las directrices establecidas por parte de Honey y adaptándolas al campo educativo español. Asimismo, se realizó una comparación detallada de 20 ítems conjugados con los estilos de aprendizaje para asegurar que interceden las descripciones deseadas para cada estilo. Además, se incluyó una página adicional para acopiar informaciones socio académicas, se cambiaron las orientaciones de aplicación y se añadió una página con orientaciones detalladas. También se añadieron columnas de ítems respecto a cada estilo en aras de facilitar la suma de respuestas positivas, y se incorporó un eje de coordenadas que permite a cada individuo representar su perfil de aprendizaje de manera numérica y gráfica.



2.2.2. Instrumento para diagnosticar el estilo de aprendizaje

El instrumento se llama CHAEA y como bien se mencionó que consta de 80 preguntas es que se divide en 4 grupos para cada estilo, teniendo una escala en estar de acuerdo o desacuerdo y esto ayuda a encontrar el estilo de aprendizaje que predomina en los educandos y es mejor recibida por estudiantes.

2.2.2.1. Cuestionario de Honey y Alonso

Alonso (1992) recopiló los aportes y trabajos de Honey y Mumford y realizó la adaptación del cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al campo del aprendizaje y a la lengua española. Este instrumento adecuado se denominó CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje). Para demostrar la fiabilidad y validez del instrumento, Alonso llevó a cabo un estudio con estudiantes universitarios de las Universidades Politécnica y Complutense de Madrid, empleando diversas pruebas estadísticas. En el estudio, se establecieron dos niveles de características para cada estilo, teniendo en cuenta las 5 descripciones que mostraron puntuaciones más significativas mediante análisis factoriales y de componentes principales. Estas características se nombraron como "características principales" y se consignaron en la misma secuencia de prioridad en que aparecieron en el análisis estadístico, mientras que las demás se denominaron "otras características".

Estos estilos nos sirven cuando se quiere plantear estrategias que fomenten un aprendizaje duradero, y son de vital importancia para los docentes, ya que les permiten prever y poner en práctica las



metodologías de enseñanza orientados en los estudiantes, lo que puede resultar en mejores resultados. Consideraremos que los estilos están presentes en el estudiante, pero uno puede ser predominante y preferencial, sin excluir la posibilidad de que se utilicen otros estilos en menor medida.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Estilo:** Es la manera en que un individuo o grupo se expresa de manera personal y única. Se refiere a la manera en que actúan y se comportan, y puede ser considerado como una conclusión que se alcanza al observar sus características distintivas. La forma de aprendizaje, en particular, se relaciona con el estilo peculiar en que un individuo aborda y elabora la información, así como las tendencias y preferencias que coadyuvan en su proceso de aprendizaje.
- **Aprendizaje:** Según Alonso (1994), se refiere a un proceso mediante el cual adquirimos una disposición que perdura en el tiempo, permitiéndonos cambiar nuestra percepción y conducta a partir de experiencias vividas. A través del aprendizaje, desarrollamos capacidades que van desde las más básicas hasta las más complejas, lo cual se refleja en cambios en nuestra forma de percibir y comportarnos. Es importante destacar que el aprendizaje es flexible y mejorable, ya que podemos modificarlo y enriquecerlo a lo largo del tiempo mediante el logro de nuevos conocimientos.
- **Estilos de aprendizaje:** Se refiere a las preferencias individuales y características personales que coadyuvan en cómo una persona adquiere y procesa información. Es una dimensión única que abarca aspectos cognitivos, emocionales y fisiológicos, y que posee un impacto significativo en el proceso de aprendizaje. A través de diferentes teorías y modelos, se busca clasificar y



caracterizar los diferentes estilos de aprendizaje, reconociendo que cada persona tiene una manera particular de aprender y asimilar conocimientos.

- **Estilo activo:** Se caracteriza por la preferencia de participar de manera física y práctica en el proceso de logro aprendizaje. Los individuos con este estilo disfrutan de actividades que implican movimiento, interacción y experimentación directa con el entorno. Aprenden mejor cuando pueden poner en práctica lo que están aprendiendo y cuando se les proporciona la oportunidad de participar activamente en discusiones, debates y actividades de resolución de problemas. Este enfoque les permite involucrarse de manera significativa con el material de estudio y les ayuda a retener y aplicar el conocimiento de manera más efectiva.
- **Estilo pragmático:** Se caracteriza por su enfoque orientado a la aplicación práctica del conocimiento. Los individuos con este estilo desean aprender a través de la experiencia directa y la experimentación en situaciones reales. Les gusta ver cómo el conocimiento puede ser útil en contextos reales y cómo se puede aplicar para resolver problemas concretos. Suelen ser personas prácticas y orientadas a la acción, que buscan resultados tangibles y soluciones prácticas. Aprenden mejor cuando se les presenta el conocimiento en un contexto relevante, además se les da el espacio de practicar y ejecutar lo que han logrado de aprender. Asimismo, valoran las actividades que les permiten trabajar en proyectos prácticos y colaborativos, donde puedan poner en práctica sus habilidades y conocimientos de manera significativa.
- **Estilo Teórico:** Se caracteriza por una visión orientado hacia la comprensión conceptual y la búsqueda de explicaciones lógicas y fundamentadas. Las personas con este estilo gozan de la exploración de pensamientos, teorías y



conceptos abstractos. Prefieren analizar y reflexionar sobre la información antes de aplicarla. Preferencia a la investigación y la adquisición de conocimientos profundos en un área específica. Aprenden mejor mediante la lectura, reflexión y discusión teórica. Valoran las actividades que les permiten explorar conceptos, hacer conexiones entre ideas y aplicar marcos teóricos en la resolución de problemas. Tiende a favorecer el pensamiento crítico y analítico, así como la capacidad de generar nuevas ideas y enfoques.

- **Estilo Reflexivo:** Se refiere a una preferencia por la observación cuidadosa y la reflexión interna. Las personas con este estilo tienden a tomarse el tiempo para pensar en profundidad sobre la información que reciben, analizar sus experiencias y considerar diferentes perspectivas antes de llegar a conclusiones. Valoran el tiempo dedicado a la introspección y la autoevaluación, y suelen encontrar beneficio en actividades como la escritura personal, la meditación y las discusiones reflexivas. Este estilo de aprendizaje motiva al desarrollo del pensamiento crítico, la autoconciencia y la comprensión profunda de los conceptos. Los estudiantes con un estilo reflexivo aprenden de manera más efectiva cuando tienen la oportunidad de procesar la información internamente y conectarla con sus experiencias y conocimientos previos.
- **Educación Básica Alternativa:** Es una modalidad de la Educación Básica destinada a estudiantes que no tuvieron acceso a la Educación Básica Regular, en el marco de una educación permanente, para que adquieran y mejoren los desempeños que la vida cotidiana y el acceso a otros niveles educativos les demandan. Tiene los mismos objetivos y calidad equivalente a la Educación Básica Regular, enfatiza la preparación para el trabajo y el desarrollo de competencias empresariales.



- **CEBA:** Son un tipo de institución que cuentan con una modalidad equivalente a la Educación Básica Regular, a la cual pueden acceder adolescentes, jóvenes y adultos que quieran culminar sus estudios básicos. Estos centros se caracterizan por ser de acceso en vespertinos o nocturnos, para que las personas cuenten con su horario laboral con normalidad y así puedan culminar sus estudios sin ningún inconveniente.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

El Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) "Señor de los Milagros" se localiza en el distrito de Ilave, provincia de El Collao y región de Puno. Su sede se encuentra en el Jr. Amazonas N° 422 de Ilave y cuenta con un equipo de 11 docentes, incluyendo a un director. La población estudiantil está dividida en dos ciclos: Inicial-intermedio y Avanzado. El ciclo inicial tiene una única sección que abarca los grados equivalentes al primero y segundo de educación primaria; el ciclo intermedio abarca 3ro, 4to y 5to de primaria. El ciclo avanzado comprende del primer al cuarto año de secundaria y representa la culminación de los estudios de nivel secundario, de acuerdo con las normas educativas vigentes. Para nuestro estudio, se consideró la totalidad de educandos del cuarto grado del ciclo avanzado como población de referencia.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó durante el período lectivo 2021, abarcando desde abril hasta agosto de 2022. El proceso incluyó la presentación del proyecto de investigación, la ejecución del estudio, la elaboración del informe final y la sustentación de tesis.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Es así que se utilizó diferentes materiales para la recaudación de datos para la presente investigación.



3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El cuestionario utilizado en este estudio es conocido como CHAEA, desarrollado por los investigadores Alonso, Gallego y Honey en 1997, y es aplicado como instrumento para verificar los estilos de aprendizaje. Consiste en un conjunto de 80 ítems concordantes con los estilos de aprendizaje, donde los participantes deben indicar si están en acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación. Estos 80 ítems se dividen en cuatro dimensiones, con 20 ítems cada una, que corresponden a categorías de los estilos de aprendizaje: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático. Los ítems se presentan de manera aleatoria en un único conjunto, asimismo la puntuación total logrado por cada individuo en cada conjunto de 20 ítems determinará su escala en cada uno de las 4 formas de aprendizaje.

Con el propósito de asegurar la confiabilidad y validez del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Honey y Mumford (1986) llevaron a cabo un análisis y reflexión académica de la doctrina y cuestionarios de Kolb, con la finalidad de aplicar los estilos de aprendizaje en directivos del Reino Unido. Estos investigadores consideraron en particular que el formulario LSI y las caracterizaciones de estilos de aprendizaje de Kolb no resultaban lo suficientemente útiles, por lo que buscaron una herramienta que ofreciera una guía más efectiva para la mejora del aprendizaje. El cuestionario requiere que los participantes indiquen si están en acuerdo o en desacuerdo con todas las afirmaciones, y su mayoría los ítems describen acciones que ciertos individuos están en condiciones de llevar a cabo, con el propósito de identificar tendencias generales en el comportamiento personal.



Alonso (1992) para validar el instrumento sometió a evaluación el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) mediante un riguroso análisis. Este incluyó la aplicación analítica factorial a la totalidad de los 80 ítems, de la misma manera a los 20 ítems correspondientes a cada uno de los estilos de aprendizaje, basados en las puntuaciones promedio de sus respectivos 20 ítems. Se utilizó el análisis de varianza junto con las pruebas de contraste de Scheffé para obtener las puntuaciones de validez. Los resultados mostraron puntuaciones de 0.74578, estilo activo; 0.82167, estilo reflexivo; 0.84925, estilo teórico; y 0.78633, estilo pragmático. Estos hallazgos fundamentan la validez del cuestionario en la evaluación de los estilos de aprendizaje propuestos.

De igual manera, Alonso (1994) realizó una evaluación respecto a la confiabilidad del CHAEA a través de puesta en práctica la prueba de Alfa de Cronbach. En donde se obtuvieron los resultados que a continuación se detalla: 0.6272, estilo activo; 0.7275, estilo reflexivo; 0.6584, estilo teórico; y 0.5854, estilo pragmático. Estos resultados sugieren que el cuestionario presenta una confiabilidad aceptable, tomando en cuenta la naturaleza perdurable de la prueba Alfa de Cronbach en comparación con otras medidas de confiabilidad.

Asimismo, el baremo de Alonso, Gallego y Honey, adecuada por el CISE (Centro de Investigación y Servicios Educativos) de la PUC (Pontificia Universidad Católica del Perú) en 2001, se utilizó para establecer las calificaciones vigesimales de exámenes de los estudiantes a nivel de todo el país en el sector educativo. Esta adaptación permitió ajustar los criterios de calificación a la realidad del país, brindando un marco de referencia para evaluar el desempeño de los estudiantes de manera más precisa y equitativa.

Tabla 1

Baremos del instrumento adaptado

	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-9	10-12	13-15	16-20
Reflexivo	0-10	11-14	15-17	18	19-20
Teórico	0-7	8-10	11-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-16	17-20

Nota: Centro de Investigación y Servicios Educativos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2001).

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

La población de estudio constituye los educandos que están matriculados en el cuarto grado, ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de ciudad de Ilave. Estos estudiantes tienen ciertas limitaciones en cuanto al acceso a la educación tanto por tiempo, dinero o tienen responsabilidades familiares.

Tabla 2

Población total estudiantes 4to grado CEBA Señor de los Milagros - Ilave

Ciclo	Hombres	Mujeres	Total
Cuarto	12	13	25
Total	12	13	25

Nota: Fuente: Nomina de matrícula de estudiantes del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave.

3.4.2. Muestra

La muestra está constituida por la misma población y está expresada en la tabla 2, esta es una muestra no probabilística de conveniencia. Esto se debe a



que todos los estudiantes de este grado y centro educativo tienen características similares y se consideraron adecuados para el estudio. En total, se incluyeron 25 estudiantes, de los cuales 13 son damas y 12 varones.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

El presente estudio adopta un diseño no experimental descriptivo de corte transversal siguiendo la clasificación propuesta en el libro por Hernández (2014, p. 93). Este diseño es no experimental, por lo que no se manipula la variable del estudio, asimismo se visualizan las ocurrencias en su ambiente natural para que pueda analizarse posteriormente. Además, es transversal, ya que los datos se recogieron en tiempo determinado.

El esquema del estudio se muestra así:

M..... O

Donde:

M = estudiantes de cuarto ciclo

O = estilos de aprendizaje.

Dado que el presente estudio es de tipo diagnóstico y no busca establecer relaciones causales entre variables, sino describir características o fenómenos en un momento específico, no se aplicará una prueba de hipótesis inferencial. En su lugar, se utilizará un análisis descriptivo, que permitirá examinar las diferencias de medias entre las variables de interés. La fórmula para calcular la diferencia de medias dependerá de las variables específicas que se estén analizando en el estudio. Por ejemplo, si se estuviera comparando la media de dos grupos en una variable continua, como la edad o el puntaje en una escala, la fórmula sería la siguiente:



$$\bar{X} = \frac{\sum f_i}{n}$$

Donde:

X = Media aritmética

Σ = Sumatoria

Fi = Valores del test de estilos de aprendizaje

N = Población de estudio

3.6. PROCEDIMIENTO

3.6.1. Plan de recolección datos

Los datos se recogieron de acuerdo a los objetivos planteados. Para ello se cumplió con el siguiente procedimiento:

- Solicitud y autorización: Se presentó una solicitud ante la autoridad rducativa del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, solicitando la autorización para la aplicación del instrumento de investigación.
- Coordinación con la institución: Se coordinó con el director y docentes del CEBA Señor de los Milagros de Ilave para obtener su colaboración en la investigación. Esto incluyó establecer acuerdos sobre la logística y el cronograma para la ejecución del cuestionario CHAEA.
- Aplicación del cuestionario: Se continuó con la ejecución del cuestionario de Honey - Alonso a todos los alumnos considerados en el estudio, es decir, a los 25 estudiantes ya mencionado en la muestra.
- Tabulación de datos: Después de recopilar los datos es que se tabularan y se mostraran en tablas de frecuencias. También se elaboraron gráficos correspondientes para visualizar las cifras de manera clara.



- Análisis e interpretación de datos: Se logró elaborar las tablas de frecuencias y los gráficos de barras para explicar y analizar los resultados. Esto permitió obtener conclusiones y realizar inferencias sobre la predominancia de estilos en el CEBA Señor de los Milagros de Ilave.

3.6.2. Plan de tratamiento de datos

Se procesaron de la siguiente manera:

Primer paso: Los datos recolectados se tabularon y ordenaron siguiendo el orden de las dimensiones, con los datos de la variable siendo colocados al final. Dado que el estudio cuenta con cuatro dimensiones, los datos fueron organizados de acuerdo a las dimensiones para luego ser consolidados en un cuadro general.

Segundo paso: Se elaboró un cuadro general para la variable de estudio, y cuadros específicos para cada una de las dimensiones. Estos cuadros específicos fueron analizados e interpretados en detalle.

Tercer paso: Se ilustraron los cuadros con gráficos de barras, que permitieron visualizar de manera clara y gráfica los resultados obtenidos.

Cuarto paso: Se analizará las conclusiones respectivas como la resolución de la hipótesis planteada como base sustentaría de este estudio.

3.7. VARIABLES

3.7.1. Variable 1

Estilos de aprendizaje

Tabla 3*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala Valorativa
Estilos de aprendizaje	a) Estilo de aprendizaje activo.	Animador Improvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo Ponderado	Escala de medición: ordinal. Índices: 1. Muy baja 2. Baja 3. Moderada 4. Alta 5. Muy alta
	b) Estilo de aprendizaje reflexivo.	Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo	
	c) Estilo de aprendizaje teórico.	Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado	
	e) Estilo de aprendizaje pragmático.	Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista	

Nota: Escala valorativa de Likert de 5 respuestas

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los datos recolectados fueron utilizados para contrastar la hipótesis formulada en el estudio. Se procedió a mostrar las tablas de frecuencia usando SPSS en la versión 28 2023 como las gráficas en Microsoft Excel porque tiene diseños de barras fáciles de intuir.



3.8.1. Prueba de hipótesis estadísticas.

Para probar la hipótesis se ha utilizado estadígrafos usando la media, mediana y la moda para luego resolver con T de student. Además, se utilizaron porcentajes para expresar la proporción de cada categoría o valor en relación al total de la muestra, lo que permitió tener una visión más clara de la distribución de los datos y las tendencias observadas en los resultados obtenidos.

3.8.2. Media aritmética (Xi)

Como bien se conoce el promedio, es que se calculó los promedios por estilo de aprendizaje. En términos simples se explica esto como la suma de todos los resultados, dividido entre la cantidad de la muestra. Esto se le conoce como media aritmética. Finalmente, se comparó con una tabla y gráfica general para dar lectura del estilo más predominante mejor recibida por los educandos del 4to grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

La aplicación del instrumento de investigación se realizó en el mes de diciembre del 2021 a los estudiantes de 4to grado del CEBA Señor de los Milagros de Ilave. En términos generales, estos fueron los resultados:

Tabla 4

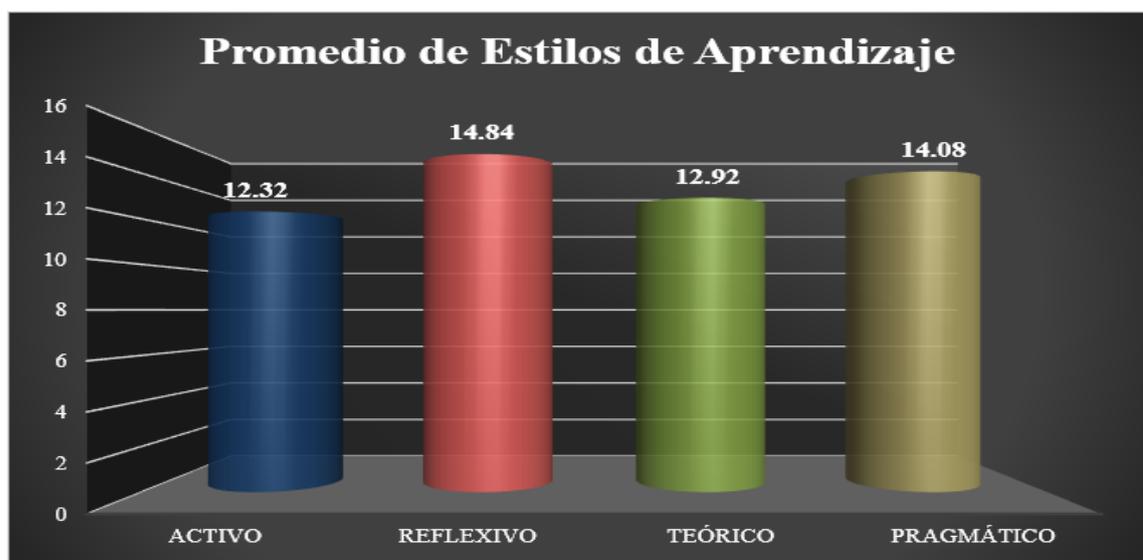
Promedios predominantes de los niveles de estilos de aprendizajes

Estilos de Aprendizaje	Promedio	Desviación Estándar
Activo	12,32	3,91
Reflexivo	14,84	3,02
Teórico	12,92	3,29
Pragmático	14,08	3,09

Nota: Elaboración propia.

Figura 1

Promedio predominantes de estilos de aprendizaje



De acuerdo a la tabla N° 4 y figura N° 1, referido al promedio predominante de los estilos de aprendizaje, el estilo que tuvo mayor predominancia en los estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave, fue el estilo de aprendizaje Reflexivo, teniendo un valor superior de 14.84 puntos de promedio, siendo superior a los demás estilos de aprendizaje; seguido por mínima diferencia por el estilo de aprendizaje pragmático con 14.08 puntos de promedio; continuado por los estudiantes con estilo de aprendizaje Teórico con 12.92 puntos de promedio; y finalmente está ubicado los estudiantes con el estilo de aprendizaje Activo con 12.32 puntos de promedio.

Tabla 5

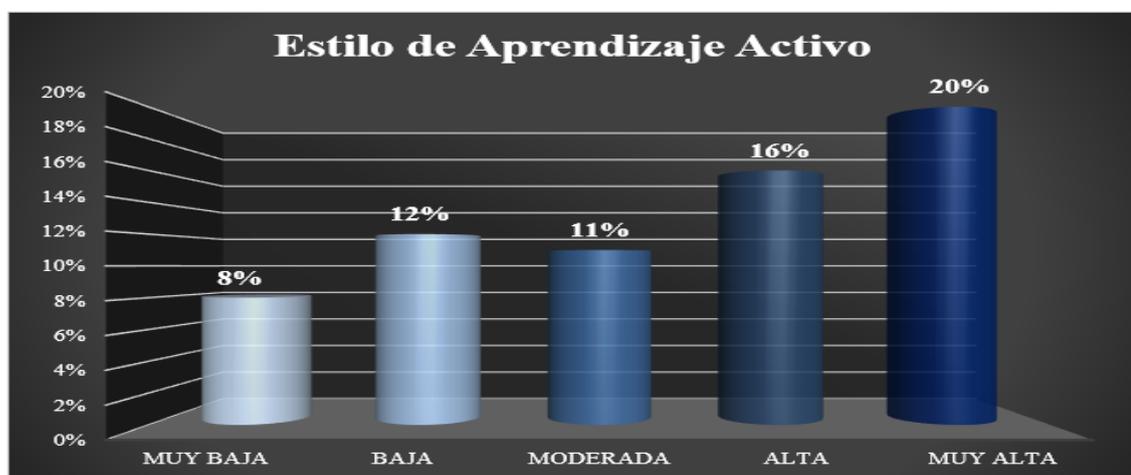
Resultados del estilo de aprendizaje activo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy baja	2	8,0	8,0
	Baja	3	12,0	20,0
	Moderada	11	11	44,0
	Alta	4	16,0	60,0
	Muy Alta	5	20,0	80,0
	Total	25	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 2

Niveles del estilo de aprendizaje activo



La Tabla 5 y la Figura 2 presentan los productos del instrumento aplicado a 25 educandos de 4to grado del CEBA "Señor de los Milagros" de la ciudad de Ilave en el año 2021, en términos de los niveles de predominio que corresponde al estilo de aprendizaje activo. Con relación a los resultados, se visualiza que el 44.0% de las estudiantes encuestadas se encuentran en la escala moderada, lo cual representa la mayoría de las estudiantes; el 20.0% se encuentra en la escala muy alta, el 16.0% se encuentra en la escala alta, el 12.0% se encuentra en la escala baja y el 8.0% se encuentra en la escala muy baja. En general, se puede concluir que la escala predominante del estilo de aprendizaje activo en estas estudiantes se encuentra en la escala moderada, lo cual es relativamente favorable en términos de predominio de dicho estilo de aprendizaje.

Tabla 6

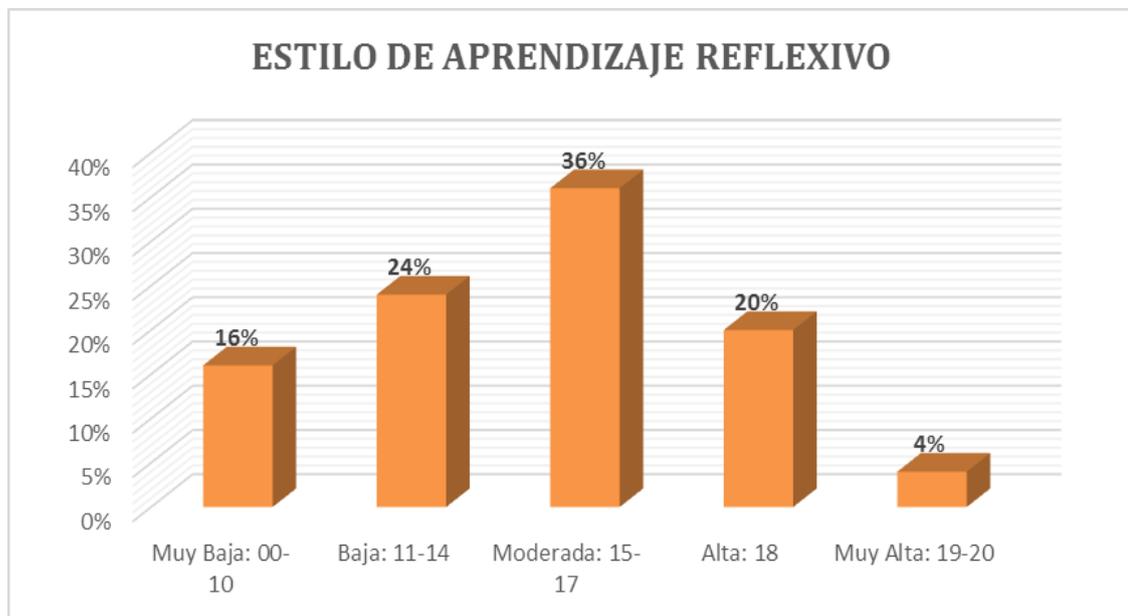
Resultados del estilo de aprendizaje reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Muy baja	4	16,0	16,0	16,0
	Baja	6	24,0	24,0	40,0
Válidos	Moderada	9	36,0	36,0	76,0
	Alta	5	20,0	20,0	96,0
	Muy Alta	1	4,0	4,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 3

Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo



La Tabla y la Figura anterior presentan los resultados de la encuesta realizada a 25 estudiantes del 4to grado del del CEBA "Señor de los Milagros" en la ciudad de Ilave durante el año 2021, respecto a los niveles de predominio del estilo de aprendizaje reflexivo. De acuerdo a los datos recogidos, se visualiza que el 36.0% de los educandos se encuentra en la escala moderada, lo que representa la mayoría de las estudiantes; el 24.0% se encuentra en la escala baja; el 20.0% en la escala alta, el 16.0% en la escala muy baja y el 4.0% en la escala muy alta.

En conclusión, se puede inferir que el nivel predominante del estilo de aprendizaje reflexivo en estas estudiantes se encuentra en la escala moderada, lo cual es relativamente favorable en términos de predominio de dicho estilo de aprendizaje.

Tabla 7

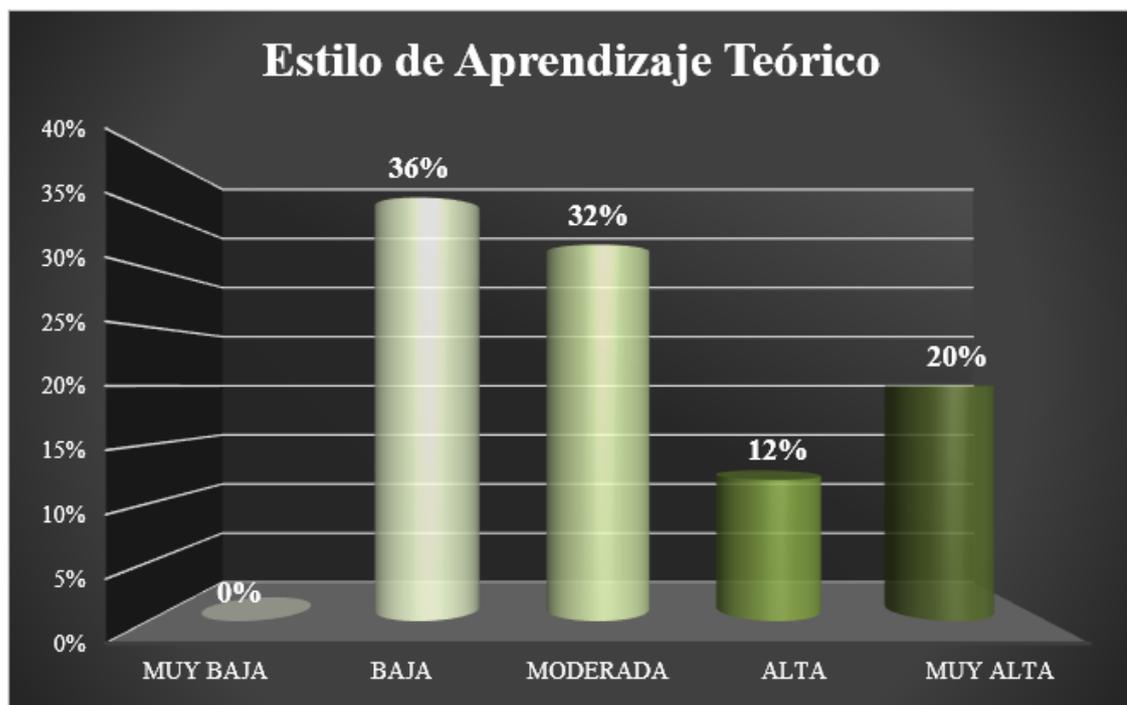
Resultados de estilo de aprendizaje teórico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy baja	0	0,0	0,0
	Baja	9	36,0	36,0
	Moderada	8	32,0	68,0
	Alta	3	12,0	80,0
	Muy Alta	5	20,0	100,0
	Total	25	100,0	100,0

Nota: Elaboración propia.

Figura 4

Niveles del estilo de aprendizaje teórico



En el contexto de los escolares del cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA "Señor de los Milagros" en la ciudad de Ilave durante el año 2021, se presentan los resultados sobre los niveles de predominio del estilo de aprendizaje teórico.

De los 25 escolares encuestados, se observa que el 36.0% se encuentra en la escala baja, lo cual representa la mayoría de las estudiantes; el 32.0%, escala moderada;

20.0%, escala muy alta; 12.0%, escala alta; y ningún educando se encuentra en la escala muy baja.

Estos resultados indican que el nivel predominante del estilo de aprendizaje teórico en estos estudiantes se encuentra en la escala baja, lo cual sugiere un predominio desfavorable de dicho estilo de aprendizaje.

Tabla 8

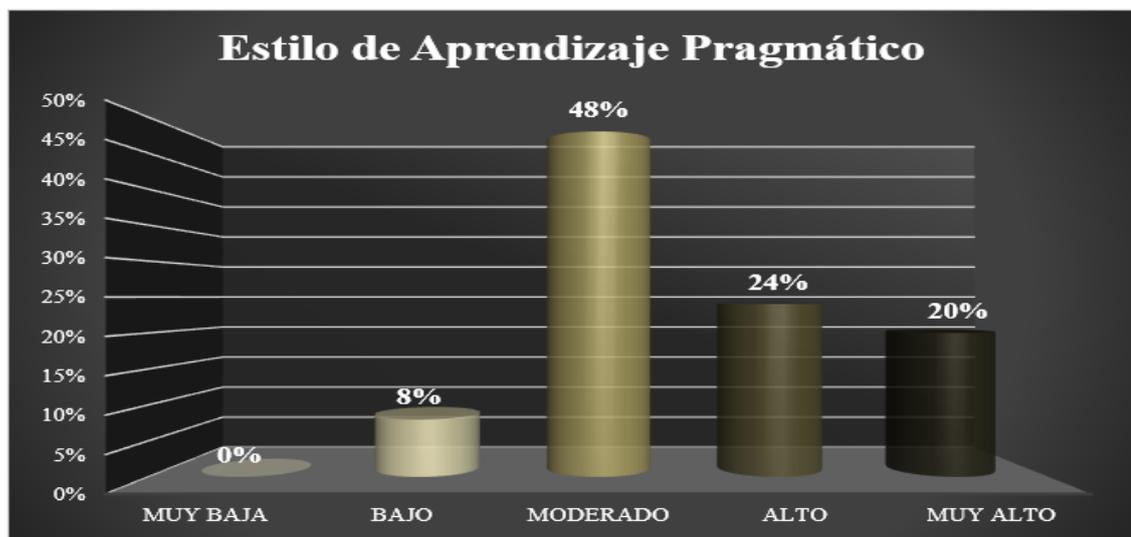
Resultados del estilo de aprendizaje pragmático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	0	0,0	0,0	0,0
Bajo	2	8,0	8,0	8,0
Moderado	12	48,0	48,0	56,0
Alto	6	24,0	34,0	80,0
Muy Alto	5	20,0	20,0	100,0
Total	25	100,0	100,0	

Nota: Elaboración propia.

Figura 5

Niveles del estilo de aprendizaje pragmático



En el contexto de los escolares de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA "Señor de los Milagros" en la ciudad de Ilave durante el año 2021, se presentan los



resultados sobre los niveles de predominio del estilo de aprendizaje pragmático. De los 25 estudiantes encuestados, se observa que el 48.0% se encuentra en la escala moderada, lo cual representa la mayoría de los estudiantes; el 24.0% se encuentra en la escala alta, el 20.0% en la escala muy alta y el 8.0% en la escala baja. No se registró ningún educando en la escala muy baja. Estos resultados indican que el nivel predominante del estilo de aprendizaje pragmático en estos estudiantes se encuentra en la escala moderada, lo cual sugiere un predominio relativamente favorable de dicho estilo de aprendizaje.

4.2. DISCUSIÓN

En nuestra investigación, respecto al predominio de los estilos de aprendizaje, el estilo mejor recibido por los estudiantes del 4to grado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave ha sido el estilo reflexivo que representa el 14,84 puntos de promedio , según Alonso y otros (2007) es caracterizado por disfrutar observando las acciones de los demás y escuchar antes de intervenir; seguido por el estilo pragmático con un 14,0 puntos de promedio, que es práctico y orientado a la acción, valora la eficacia y el progreso tangible en lugar de perderse en teorías abstractas; sigue el estilo teórico con 12,92 puntos de promedio, tienen la admirable capacidad de integrar datos y hechos en doctrinas coherentes, lo que les permite tener una comprensión clara y completa de la situación; y por último el estilo activo con 12,32 puntos de promedio, buscan constantemente nuevas actividades para mantenerse ocupadas.

Los resultados precedentes concuerdan con el estudio realizado por Ogueda (2006), en el cual concluye que el estilo predominante es el estilo reflexivo. Asimismo, Osorio y Ramirez (2008) en sus resultados revelaron que los estudiantes mostraban una



inclinación moderada por el estilo reflexivo, continuado por el estilo teórico y finalmente por el activo.

De la misma manera son congruentes con los descubrimientos de otros investigadores, como Matienzo, quien también ha indicado que los educandos con estilo de aprendizaje reflexivo tienen un mayor logro de aprendizaje cuando pueden asumir una posición de observadores y profundizar el caso antes de poner en práctica. Además, se alinea con la caracterización del estilo pragmático como aquel que se inclina por actuar de manera rápida y segura en la implementación de ideas y proyectos. El estilo teórico también concuerda con la descripción de abordar los problemas de forma lógica e involucrar los sucesos en doctrinas coherentes. Por último, el estilo activo se describe como aquel que busca nuevas experiencias y actividades breves con resultados inmediatos, lo cual se corresponde con la descripción proporcionada por Matienzo.

De acuerdo a los resultados es que revelan que entre los educandos de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave, el estilo de aprendizaje que predomina es el estilo reflexivo, continuado por estilo pragmático. Estos hallazgos están en consonancia con investigaciones previas que también han identificado que los estilos de aprendizaje reflexivo y pragmático son los más predominantes y preferidos por los alumnos, en concordancia con la doctrina de Honey y Alonso (1994) respecto a la teoría de los estilos de aprendizaje.

Es así que la doctrina de Honey y Alonso postula que el proceso de aprendizaje sigue un ciclo que empieza por la búsqueda y acopio de datos (estilo activo), continuado por la profunda reflexión y análisis de la información (estilo reflexivo), la construcción de una conceptualización o teoría basada en los datos (estilo teórico) y, finalmente, la aplicación práctica del aprendizaje en la resolución de conflictos (estilo



pragmático). En el caso de los estudiantes analizados en esta muestra, se observa una predominancia en el estilo reflexivo, lo cual indica una preferencia por el análisis detenido y la observación antes de tomar acciones.

En síntesis, los hallazgos obtenidos en esta investigación revelan que en escolares de 4to grado del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave, el estilo de aprendizaje preponderante pertenece al estilo de aprendizaje reflexivo, continuado por el estilo pragmático, el estilo teórico y el estilo activo. Estas conclusiones concuerdan con estudios anteriores y aportan información de relevancia para comprender las formas de aprendizaje de los discentes en esta situación particular.

Es de suma relevancia para los educadores comprender cómo los educandos aprenden, ya que las formas de enseñanza-aprendizaje aplicadas pueden tener impactos diversos en el aprendizaje de cada educando. Por consiguiente, resulta necesario que los maestros planifiquen y ejecuten sus sesiones teniendo en cuenta las metodologías que mejor adecuen al estilo de aprendizaje predominante de sus alumnos, o que aborden de manera equitativa los cuatro estilos de aprendizaje. Tomando en cuenta estos resultados, se pueden lograr aprendizajes más satisfactorios en los educandos.

4.3. COMPROBACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Ahora presentamos los datos procesados en el software SPSS 28, realizando la Prueba T con muestra única.

4.3.1. Prueba de muestra única

- **Hipótesis alternativa**

H_i: El estilo mejor recibido es el Reflexivo

- **Hipótesis nula**

H₀: Ningún estilo de aprendizaje predomina

Tabla 9

Resultados obtenidos de la prueba T en SPSS 28

	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Estilo Activo	15,743	24	,000	12,32000	10,7049	13,9351
Estilo Reflexivo	24,543	24	,000	14,84000	13,5921	16,0879
Estilo Teórico	19,633	24	,000	12,92000	11,5618	14,2782
Estilo Pragmático	22,749	24	,000	14,08000	12,8026	15,3574

Nota: Elaboración propia sobre la base de los resultados obtenidos con el software SPSS.

La tabla 9, proporciona información sobre los estilos de aprendizaje de los alumnos del 4to grado del CEBA “Señor de los Milagros” de Ilave - 2021. En particular, muestra los resultados de una prueba t de muestra única para comparar la media de cada estilo con un valor de prueba de cero.

La columna "t" muestra los valores de la estadística t para cada estilo. La columna "gl" se refiere a los grados de libertad de la prueba t basado en el tamaño de la muestra, en este caso de 25 estudiantes. La columna "Sig. (bilateral)" muestra el valor p para la prueba t bilateral, que indica la probabilidad de que la diferencia en la media observada sea debido al azar si la hipótesis nula es verdadera.

Las columnas "Diferencia de medias", "Inferior" y "Superior" muestran la diferencia de la media, el límite inferior y el límite con un nivel de confianza de 0.05% que es el 95% de confianza para la diferencia de medias entre cada



estilo de aprendizaje y el valor de prueba de cero. En este caso, los valores de t para cada estilo de aprendizaje son grandes y los valores p son muy pequeños, lo que indica que la diferencia en la media para cada estilo de aprendizaje es estadísticamente significativa en comparación con un valor de prueba de cero. Además, los intervalos de confianza del 95% para cada diferencia de medias no incluyen cero, lo que indica que estas diferencias de medias son significativas.

Al observar los valores de la estadística t y los valores p en la tabla, los cuales indican diferencias significativas en los estilos de aprendizaje en comparación con un valor de prueba de cero, se puede concluir que la hipótesis nula, que establece la ausencia de diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje, puede ser rechazada.

En consecuencia, la hipótesis de investigación, que afirma que el estilo reflexivo es predominante en los estudiantes de 4to grado del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave en el año 2021, es aceptada. Estos hallazgos sugieren que estos estudiantes tienen una mayor afinidad por el aprendizaje a través de la reflexión y la observación antes de tomar medidas concretas.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Los resultados mostraron que los estudiantes del 4to grado del CEBA “Señor de los Milagros” tiene mejor afinidad con el estilo reflexivo, manifestándose así con un puntaje de 14.84. Esto implica que estos estudiantes tienden a analizar cuidadosamente la información antes de actuar, considerando todas las alternativas posibles.
- SEGUNDA:** En los estudiantes de 4to grado del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave, el estilo pragmático presenta un predominio promedio de 14.08. Esto sugiere que estos estudiantes tienen una inclinación a la ejecución práctica de pensamientos y la búsqueda de oportunidades para experimentar y encontrar el potencial positivo de nuevas ideas. Refleja una actitud práctica y realista, lo que puede ser beneficioso en su desarrollo personal.
- TERCERA:** Se evidencia la presencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave, con un nivel promedio de predominio de 12.92. Esto señala que estos estudiantes tienden a ser metódicos y objetivos en su enfoque de aprendizaje, mostrando una inclinación hacia la perfección y una profunda inmersión en su sistema de pensamiento.
- CUARTA:** La presencia del estilo activo en los estudiantes del 4to del CEBA "Señor de los Milagros" de Ilave, tiene un nivel promedio de predominio de 12.32. Esto sugiere que estos estudiantes tienden a ser improvisadores y de mente abierta, mostrando entusiasmo y receptividad hacia nuevas tareas y experiencias de aprendizaje.



VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Crear planes de lecciones innovadores que estimulen la motivación del estudiante hacia lo nuevo, fortalezcan su forma de aprendizaje actual y fomenten de los otros tres estilos de aprendizaje.
- SEGUNDA:** Realizar una investigación exhaustiva sobre los estilos de aprendizaje que tiene mejor aceptación por los estudiantes del CEBA Señor de los Milagros de Ilave, ya que la presente investigación se limitó a una muestra de solo 25 estudiantes del cuarto grado.
- TERCERA:** Profundizar en esta investigación tomando estratos de edad, género, estado socioeconómico, y demográfico. Porque se visualiza que los estilos se pueden desenvolver de diferente manera a los obtenidos en este estudio.
- CUARTA:** La utilidad del instrumento de Honey y Alonso va más allá de esta institución. Lo que indica que puede aplicarse en otras instituciones como parte de investigación para poder conocer que otros estilos de aprendizaje tiene mejor aceptación por estudiantes en otras instituciones de la región de Puno.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (1998). Estilos de aprendizaje. España: Fundación para el desarrollo de los estudios cognitivos.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje, procedimientos de diagnóstico y mejora. Mensajero Bilbao.
- Alvarez Mendez, J. M. (2001). Razones y Propuestas Educativas. Madrid: Morata.
- Askew, M. (2000). Cinco Modelos de Estilos de Aprendizaje. Chile. Universidad Arturo Prat; Unidad Académica UGMI.
- Cárdenas, S. y Ticona, A. (1999). Relación entre los Estilos de Aprendizaje y las Preferencias profesionales. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.
- Congreso de la República (2003). Ley 28044. Ley General de Educación. 28 julio 2003. PERÚ.
- Cornett, C. (1983). What you should know about teaching and learning style. . Phi Delta Kappa Educational Found.
- Delgado, A. (2004). Relación entre los estilos de aprendizaje y los estilos de pensamiento en alumnos de Maestría considerando las especialidades profesionales y el tipo de Universidad. Universidad Mayor de San Marcos. Lima. Perú.
- Felder, R . y Silverman, L. (1988) “Learning and teaching stykes in enengineering education”. Engr. Education, 78(7), 674 -681.
- Franco, B. (2010). Estilos de Aprendizaje en dos Instituciones Publica del Distrito de Ventanilla. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Evaluación y Acreditación de la Calidad de la Educación. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.Perú.
- Hernández S., Roberto; Fernández C., Carlos: y Baptista L., Pilar (2010). Metodología de la Investigación (50 ed.). México: Mc Graw Hill.



- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6 ed., págs. 88-101). México: McGraw-Hill.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986). Usando nuestros estilos de Aprendizaje. Nueva York: Berkshire.
- Honey, P.&Mumford, A. (1986). The manual of learning style. Recuperado el 16 de mayo del 2012 de <http://www.learningstyle.net/>
- Kolb, D. (1984). *Experimental Learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood cliffs- New Jersey: Prentice hall.
- López, J. (1999). *Procesos de Investigación*. Caracas: Panapo.
- Mamani, M. (2018). *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano.*
- Maquera, L. (2019) *Estilos de aprendizaje y logro de capacidades en estudiantes de la institución educativa secundaria Agroindustrial de San Gabán – Puno. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano.*
- Maraví, A. (2010). *Metodología de la Investigación científica*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima. Perú.
- Matienzo, C. (2010). *Estilos de Aprendizaje en alumnos de quinto grado de Secundaria en una Institución Educativa en la Región Callao. Tesis de maestría no publicada. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.*
- Ogueda, L. (2006). *Comparación de Estilos de Aprendizaje en alumnos del primer año de enseñanza media del sistema público y privado. Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje. Universidad de Concepción-Chile. Extraído el 15 de Febrero de 2012 desde <http://www.cied.udec.cl>*
- Osorio, V., E. y Ramírez L., N. (2008). *Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje utilizados por los alumnos del primer semestre del año escolar 2004-2005 del CEC y T*. No.13



- Palomino, L. (2002). Propuesta de educación básica de jóvenes y adultos. Lima: Ministerio de Educación. Dirección Nacional de Alfabetización y Educación de Adultos. PERÚ.
- Ricardo Flores Mogón del IPN. Revista Estilos de Aprendizaje, n°, Vol.2, 2-10. Recuperado el 14 de Febrero del 2012 <http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje>
- Ramos, M. (2010). Los Estilos de Aprendizaje y su relación con el mejoramiento de la alimentación y calidad de vida en los alumnos del cuarto año de la facultad de Pedagogía y Cultura Física de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis de maestría no publicada. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. La Cantuta. Lima. Perú.
- Saldaña (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Revista Estilos de Aprendizaje.
- Sánchez C. (2006). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Editorial Mantáro Lima. Perú
- Sperry (1973). Lateral specialization of cerebral function in the surgically separated hemispheres. New York : Academic Press.
- Valdivia (2011). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de medicina humana en la Universidad Nacional Federico Villareal. (Tesis de licenciatura).
- Velazquez M. y Velasquez M. (2018) : Estilos de aprendizaje en los estudiantes del ciclo avanzado en el centro de educación básica alternativa Virgen del Carmen Arequipa- 2017. Tesis de bachillerato. Universidad Nacional de San Agustín. Arequipa.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Preguntas	Hipótesis (Si es necesario)	Objetivos	VARIABLES	Dimensiones e indicadores	Escala	Métodos
<p>FORMULACIÓN GENERAL</p> <p>¿Qué estilo de aprendizaje predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave?</p> <p>FORMULACIONES ESPECÍFICAS</p> <p>- ¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave?</p> <p>- ¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave?</p> <p>- ¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave – 2021, es el reflexivo.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>- El nivel del estilo de aprendizaje activo es muy bajo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p> <p>- El nivel del estilo de aprendizaje reflexivo es muy alto en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>- Determinar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave – 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO</p> <p>- Identificar el nivel del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p> <p>- Describir el nivel del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p> <p>- Localizar el nivel del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p>		<p>- Estilo de aprendizaje activo. Animador Improvizado r Descubridor Arriesgado Espontáneo</p> <p>- Estilo de aprendizaje reflexivo. Ponderado Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo</p> <p>- Estilo de aprendizaje teórico. Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado</p> <p>Estilo de aprendizaje pragmático. Experimental ador</p>	<p>Muy baja Baja</p>	<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <p>Tipo de investigación descriptivo simple y diseño de investigación no experimental, transversal.</p> <p>Población y muestra:</p> <p>La población está conformada por 25 estudiantes del cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros-Ilave. Y la</p>

<p>ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave?</p> <p>- ¿Cuál es nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA “Señor de los Milagros” de la ciudad de Ilave?</p>	<p>- El nivel del estilo de aprendizaje teórico es bajo en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p> <p>- El nivel del estilo de aprendizaje pragmático es alto en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p>	<p>- Determinar el nivel del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de cuarto grado del ciclo avanzado del CEBA Señor de los Milagros de la ciudad de Ilave.</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p>	<p>Práctico Directo Eficaz Realista</p>	<p>Modera da Alta Muy alta</p>	<p>muestra es la misma población.</p> <p>Diseño estadístico por objetivo:</p> <p>Se utilizará la estadística descriptiva, de tablas de contingencia y gráficos de barra,</p> <p>Diseño de prueba de hipótesis: (Si es necesario)</p> <p>La comprobación se realizará mediante diferencia de medias</p>
--	--	---	--------------------------------------	---	--	--

ANEXO 2: Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala Valorativa
Estilos de aprendizaje	<p>a) Estilo de aprendizaje activo.</p> <p>b) Estilo de aprendizaje reflexivo.</p> <p>c) Estilo de aprendizaje teórico.</p> <p>e) Estilo de aprendizaje pragmático.</p>	<p>Animador Improvvisador Descubridor Arriesgado Espontáneo Ponderado</p> <p>Concienzudo Receptivo Analítico Exhaustivo</p> <p>Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado</p> <p>Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista</p>	<p>Escala de medición: ordinal. Índices: 1. Muy baja 2. Baja 3. Moderada 4. Alta 5. Muy alta</p>

ANEXO 3: Instrumento de investigación

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY-ALONSO

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.

Por favor conteste a todos los ítems.

N.º	Ítems	Más (+)	Menos (-)
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	()	()
2	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	()	()
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	()	()
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	()	()
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	()	()
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	()	()
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	()	()
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	()	()
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	()	()
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	()	()
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	()	()
12	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	()	()
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	()	()
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	()	()
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	()	()
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	()	()
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	()	()
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	()	()
19	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	()	()
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	()	()
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	()	()



22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	()	()
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	()	()
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	()	()
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	()	()
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	()	()
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	()	()
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	()	()
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	()	()
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	()	()
31	Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.	()	()
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúna para reflexionar, mejor.	()	()
33	Tiendo a ser perfeccionista.	()	()
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	()	()
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	()	()
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	()	()
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	()	()
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	()	()
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	()	()
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	()	()
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	()	()
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	()	()
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	()	()
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	()	()
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	()	()
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	()	()
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	()	()
48	En conjunto hablo más que escucho.	()	()
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	()	()
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	()	()
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	()	()
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	()	()
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	()	()
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	()	()
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	()	()



56	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	()	()
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	()	()
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	()	()
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	()	()
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	()	()
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	()	()
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	()	()
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	()	()
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	()	()
65	En los debates prefiero desempeñar un papel.	()	()
66	Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.	()	()
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	()	()
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	()	()
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	()	()
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	()	()
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	()	()
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	()	()
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	()	()
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	()	()
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	()	()
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	()	()
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	()	()
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	()	()
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	()	()
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	()	()

Nota: Alonso, Gallego y HONEY (1997).



ANEXO 4: Perfil de aprendizaje, (Chaea)

Datos generales:

Ceba:
 Apellidos y Nombres:
 Ciclo: Grado: Edad: Fecha:

PERFIL DE APRENDIZAJE

Instrucciones:

1. Encierra con un círculo los números que han sido identificados con el signo "Más (+)".
2. Calcula la cantidad de círculos en cada columna y registra la suma total en el recuadro designado como "TOTALES".
3. Localiza el puntaje obtenido en cada estilo en el apartado llamado "Puntajes y categorías".
4. Anota la categoría correspondiente en el recuadro apropiado para cada estilo.

I	II	III	IV
Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

	CATEGORIA	



ANEXO 5: Puntajes y categorías

Tabla de puntajes para la identificación de estilos respecto a los totales obtenidos del cuestionario.

	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-9	10-12	13-15	16-20
Reflexivo	0-10	11-14	15-17	18	19-20
Teórico	0-7	8-10	11-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-16	17-20



ANEXO 6: Constancia de ejecución de proyecto de tesis



CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" ILAVE



CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

EL SUBDIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA "SEÑOR DE LOS MILAGROS" CICLO AVANZADO DEL COLLAO ILAVE QUE, SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que, Sr. **Cesar Leonardo FLORES LIMA**, identificado con DNI N° 80416886, estudiante de la Segunda Especialidad en Educación Básica Alternativa de la Universidad Nacional de Altiplano Puno, ejecutó el proyecto de investigación titulado "PREDOMINO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS DE LA CIUDAD DE ILAVE, 2021. Durante el mes de diciembre del 2021.

Se expide la presente constancia, a solicitud verbal del interesado para los fines que viere por conveniente.

Ilave, 18 de octubre de 2022.



Edgar Hidalgo
Prof. Edgar Hidalgo
SUB DIRECTOR
CEBA "SEÑOR DE LOS MILAGROS"

c.c.
EHQ/SDCEBA "SM"1



ANEXO 7: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo César Leonardo Flores Lima
identificado con DNI 80416886 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“PREDOMINIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO
DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE ILAVE, 2021”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 08 de enero del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 8: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo César Leonardo Flores Lima
identificado con DNI 80416886 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"PREDOMINIO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DEL CICLO AVANZADO
DEL CEBA SEÑOR DE LOS MILAGROS DE ILAVE, 2021"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 08 de enero del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella