



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGÍA



PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. MIRIAM DELIA APAZA COILA

Bach. ORION CRUZ BAUTISTA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA

AUTOR

**MIRIAM DELIA APAZA COILA
ORIÓN CRUZ BAUTISTA**

RECuento DE PALABRAS

17041 Words

RECuento DE CARACTERES

100363 Characters

RECuento DE PÁGINAS

92 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 12, 2024 9:37 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 12, 2024 9:39 AM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)

Dr. Jesús E. Tumi Quispe
DOCENTE PRINCIPAL D.E.
UNA - PUNO

M.Sc. Illich Xavier Takwera Salda
Coordinador de Investigación
de la EP. SOCIOLOGÍA



DEDICATORIA

A Dios, por guiar mi camino y extender su mano cuando más lo necesite, por cuidarme, protegerme y brindarme sabiduría.

Con gratitud a mis padres por todo el amor y comprensión para la realización de la tesis, porque son el pilar fundamental en todo lo que soy, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

Con cariño a mi hijo Sebastián Yandel, que es fuente de mi inspiración para la culminación de esta investigación, que representa la fuerza y razón para lograr mis objetivos trazados.

Miriam Delia Apaza Coila



A mi familia, por permitirme culminar mi etapa profesional, porque me inculcaron respeto, tolerancia y responsabilidad, gracias ellos pude obtener el anhelo más deseado de mi vida personal al convertirme en un sociólogo.

Con respeto a mi padre el ser máspreciado que tengo, la persona que estuvo en todo momento en mi vida siendo mi ejemplo de lucha y coraje.

Orion Cruz Bautista



AGRADECIMIENTOS

*Expresamos nuestro profundo agradecimiento
a la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de
Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Sociología,
por nuestra formación profesional.*

*Al Dr. Jesús Evaristo Tumi Quispe, director-asesor de
tesis, por sus orientaciones teóricas y metodológicas. A los
miembros del jurado por sus valiosas y certeras observaciones y
sugerencias que contribuyeron a la mejora de la calidad del
informe de tesis.*

*Al gobierno municipal de Acora – Puno y a la
población Acoreña por el apoyo brindado en la
recolección de información que nos permitió ejecutar
el proyecto de investigación.*

A todos ellos, nuestra gratitud y reconocimiento sincero.

Miriam Delia Apaza Coila & Orion Cruz Bautista



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

INDICES DE TABLAS

RESUMEN 13

ABSTRACT..... 14

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 16

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 17

 1.2.1. Problema General 17

 1.2.2. Problemas Específicos..... 17

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN 17

 1.3.1. Hipótesis general 17

 1.3.2. Hipótesis específicas 18

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO..... 18

1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN..... 19

 1.5.1. Objetivo general 19

 1.5.2. Objetivos específicos..... 19



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	20
2.1.1.A nivel Internacional.....	20
2.1.2.A nivel Nacional.....	21
2.1.3.A nivel Local.....	23
2.2. MARCO TEÓRICO	24
2.2.1.Participación ciudadana.....	24
2.2.2.Democratización de la gestión	27
2.2.3.La gestión municipal	30
2.3. MARCO CONCEPTUAL	33
2.3.1.Democratización.....	33
2.3.2.Participación.....	33
2.3.3.Presupuesto participativo	34
2.3.4.Sociedad civil	34
2.3.5.Gestión local.....	34
2.3.6.Vigilancia ciudadana	35

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. CONTEXTO DEL ESTUDIO	36
3.2. HORIZONTE TEMPORAL	36



3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	36
3.3.1.Población	36
3.3.2.Muestra.....	36
3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	37
3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN	37
3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	38
3.7. ANÁLISIS ESTADÍSTICO	38
3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	38
3.8.1.Técnica	38
3.8.2.Instrumento.....	39
3.9. VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN	39

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	40
4.1.1.Incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora	40
4.1.2.Relación del proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.....	47
4.1.3.Incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.	57
4.1.4.Democratización de la gestión del gobierno municipal	65
4.2. DISCUSIÓN	71



4.2.1.Discusión del objetivo específico 1	71
4.2.2.Discusión del objetivo específico 2.....	73
4.2.3.Discusión del objetivo general	74
V. CONCLUSIONES.....	76
VI. RECOMENDACIONES	77
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	78
ANEXOS.....	84

Área: Gobernabilidad, ciudadanía y desarrollo social

Tema: Participación ciudadana

Fecha de sustentación: 19 de enero del 2024



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El presupuesto participativo y la democratización de la gestión de gobierno municipal.....	41
Figura 2. Transparencia de rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno.....	49
Figura 3. Participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno ...	59



INDICES DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables	39
Tabla 2. Presupuesto participativo y la democratización de la gestión de gobierno municipal del distrito de Acora	41
Tabla 3. Comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo..	43
Tabla 4. Participación en la priorización de proyectos en el marco del presupuesto participativo.....	44
Tabla 5. Respeto del gobierno municipal de Acora de los acuerdos establecidos en el marco del presupuesto participativo.....	45
Tabla 6. Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo, contra las irregularidades en la gestión de gobierno.....	46
Tabla 7. Correlación de Rho de Spearman	47
Tabla 8. Transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora	48
Tabla 9. Modalidades de rendición de cuentas	51
Tabla 10. Mecanismos de rendición de cuentas que implementa el gobierno municipal de Acora	52
Tabla 11. Nivel de acuerdo con la información que brinda el gobierno municipal de Acora en la audiencia de rendición de cuentas	53
Tabla 12. Eficiencia en la aplicación de la normativa que protege la rendición de cuentas	54
Tabla 13. Inadecuada rendición de cuentas, como evidencia de un sistema democrático de baja calidad.....	55
Tabla 14. Desafío de la rendición de cuentas del gobierno municipal de Ácora es la transparencia.....	56



Tabla 15. Correlación de Rho de Spearman	57
Tabla 16. Participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno...	58
Tabla 17. Organizaciones sociales que promueven la participación ciudadana:	61
Tabla 18. Periodicidad con que los directivos convocan a asambleas o reuniones de su organización social	62
Tabla 19. Importancia del presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora	63
Tabla 20. Directivos recogen las necesidades y demandas sociales para ser presentados en el presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora	64
Tabla 21. Correlación de Rho de Spearman	65
Tabla 22. Gestión del gobierno municipal de Ácora promueve la democracia participativa para relacionarse con la población	66
Tabla 23. Predisposición de la sociedad civil para intervenir en la gestión local.....	67
Tabla 24. Conveniencia de vigilar y controlar el manejo del gasto público en la gestión municipal de Ácora	67
Tabla 25. Autoridades municipales ejecutan de manera eficiente el gasto presupuestal en proyectos	68
Tabla 26. Gestión concertada, entre la sociedad civil y las autoridades del gobierno municipal de Ácora	69
Tabla 27. Gestión participativa y manejo de los recursos públicos.....	70
Tabla 28. Tipos de proyectos que debe priorizar el Gobierno Municipal	70



RESUMEN

El objetivo de investigación estuvo orientado a determinar la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora. El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal y correlacional, enfoque cuantitativo; el nivel de análisis es micro y dimensión social; la población de estudio estuvo constituida por 28,089 habitantes, la muestra del estudio, determinado al azar simple, es de 189 agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo, transparencia y rendición de cuentas. Resultados: La incidencia del proceso de presupuesto participativo es significativa en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora; existe relación significativa entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Palabras clave: Democratización, Gestión municipal, Participación ciudadana, Presupuesto participativo, Rendición de cuentas, Transparencia.



ABSTRACT

El objetivo de investigación estuvo orientado a determinar la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora. El diseño de investigación fue no experimental de corte transversal y correlacional, enfoque cuantitativo; el nivel de análisis es micro y dimensión social; la población de estudio estuvo constituida por 28,089 habitantes, la muestra del estudio, determinado al azar simple, es de 189 agentes participantes en el proceso de presupuesto participativo, transparencia y rendición de cuentas. Resultados: La incidencia del proceso de presupuesto participativo es significativa en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora; existe relación significativa entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Keywords: Democratization, Municipal management, Citizen participation, Participatory budget, Transparency, Accountability.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

El reto de la participación ciudadana, en la democratización de la gestión pública implica una responsabilidad ética, social y política como base de la construcción de una ciudadanía activa y efectiva. De esta manera, se propiciará el incremento de los índices de desarrollo humano de los sectores más pobres del país (JNE; 2008). La participación ciudadana es entendida como capacidad de los ciudadanos de influir, de manera individual o colectiva y organizada en la gestión pública, a través de espacios y mecanismos concertados (Shack & Arbulú ; 2021)

En este marco la rendición de cuentas constituye un mecanismo de participación a través del cual el gobierno local o regional da cuenta de su gestión. (Ravina; 2005)

El estudio toma importancia en la gestión del gobierno municipal de Acora, para discernir como difunden, instrumentalizan y gestionan el proceso de presupuesto participativo, la transparencia y rendición de cuentas.

La estructura del trabajo de investigación está organizada en cuatro capítulos: En el primero, se esboza la problemática de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora; el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis. En el segundo capítulo, se expone los antecedentes de investigación, el marco teórico y el marco conceptual; los cuales sirvieron de sustento referencial al desarrollo de la investigación. En el tercero, se esboza la estructura y componentes del marco metodológico del estudio. En el capítulo cuarto, se presenta los resultados, la prueba de hipótesis; así como la discusión.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En América Latina, el desafío de la participación ciudadana dentro de un gobierno democrático presenta una naturaleza ética, social y política de fortalecer la construcción de una ciudadanía activa y responsable a través de mecanismos concretos, como parte de la construcción social en las políticas públicas para ejercer el derecho fundamental de todo ciudadano a intervenir en la vida de la nación de la que forma parte (Shack & Arbulú; 2021)

En su acepción genérica, la participación ciudadana es un tema bastante amplio que consiste en el involucramiento de los ciudadanos en la gestión del gobierno municipal.

En el Perú se reconoce como derecho ciudadano a participar desde el gobierno de Alberto Fujimori (1990-2000), hasta los gobiernos de transición del presidente Paniagua (2000) y del presidente Toledo (2001) a través de una serie de democracias directas, se ha formulado un mecanismo de doctrina para institucionalizar la participación ciudadana en las políticas públicas dirigidas a combatir la pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población.

En este sentido, se ha diseñado una normatividad sobre el acceso a la información establecidas en la constitución política del Perú de 1993, seguida de la Convención Americana sobre Derechos Humanos y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. También incluye el documento legislativo uniforme N° 27806, conocido como “Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública”, aprobado por decreto supremo N° 043-2003-PCM (Defensoría del Pueblo, 2016).



En el caso del gobierno municipal de Acora, existe poco interés de la autoridad local para fortalecer la participación ciudadana en los espacios y mecanismos que establece la ley; como correlato, la población manifiesta tener poco interés en participar en los espacios y mecanismos que promueven las autoridades municipales.

Así mismo, las organizaciones de la sociedad civil expresan su desconocimiento de los mecanismos de participación ciudadana, así como las formas de participación que impulsa el gobierno municipal de Acora; frente a lo cual, resulta fundamental delinear los alcances, así como los límites y posibilidades de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal, teniendo como ejes organizadores la implementación del presupuesto participativo, el proceso de transparencia y la rendición de cuentas.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la incidencia de la participación ciudadana en el proceso de democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Cuál es la incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora?
- ¿Cuál es relación entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora?

1.3. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La participación ciudadana incide en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, a través del presupuesto participativo, la transparencia,



rendición de cuentas y la atención a las necesidades de las organizaciones de la sociedad civil.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El presupuesto participativo incide en la democratización de la inversión pública de la gestión del gobierno municipal de Acora; a través de los mecanismos de comunicación, sensibilización y convocatoria en la priorización de proyectos respecto de acuerdos establecidos con las organizaciones de la sociedad civil.
- La transparencia y rendición de cuentas incide en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora; debido a los medios de difusión, la importancia de proyectos estratégicos con base al gasto presupuestal y predisposición de las organizaciones de la sociedad civil.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

El presente proyecto de investigación, busca determinar la relación entre la participación ciudadana y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora. Asimismo, se pretende evidenciar la participación ciudadana en los procesos de presupuesto participativo, vigilancia y transparencia del gasto público. Considerando a la participación como eje primordial para una gestión democrática y transparente.

Resulta relevante estudiar las razones fundamentales que denotan el bajo nivel de participación ciudadana en la gestión del gobierno municipal de Acora; además, es importante que la población visualice las soluciones y alternativas a los diferentes problemas, teniendo como sustento la participación activa en la gestión municipal, fortaleciendo la cultura de participación en la construcción de la ciudadana.

La utilidad de los resultados de la investigación, radica en servirá como antecedente en tema de gestión municipal, que permitan conocer las potencialidades,



límites y discontinuidades que tiene la sociedad civil en referencia a la participación ciudadana en la perspectiva de la democratización de la gestión de los gobiernos municipales.

1.5. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

1.5.2. Objetivos específicos

- Analizar la incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora.
- Determinar la relación entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Existen diversos antecedentes respecto a la participación ciudadana relacionados con la democratización de la gestión pública; de este modo se esboza y extrae sus planteamientos centrales de los más importantes para el desarrollo del presente trabajo.

2.1.1. A nivel Internacional

En México, Serna & Aguilar (2019) concluyen que con la nueva ley de participación ciudadana que entró en vigor en el 2019 aumentará la participación entre un 3 y un 4 por ciento, es decir, un 0,25 por ciento anual. Asimismo, las comisiones ciudadanas y los ayuntamientos fueron sustituidos por las llamadas "comisiones de participación comunitaria". Además, se han modificado los criterios de asignación del recurso a cada unidad territorial, distribuyéndose el 50 por ciento en alícuotas, mientras que el 50 por ciento restante se destina a criterios específicos como pobreza, tasa de criminalidad, estado de infraestructura y población.

Montecinos (2014) en su estudio sobre diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay, concluye que la participación ciudadana, el presupuesto participativo son complementarios a la democracia representativa; donde los diseños institucionales no son tan determinantes como la voluntad política de los alcaldes y el rol dinámico de la sociedad civil.



En Paraguay Arévalos & Báez (2022), en su estudio encontraron que la participación ciudadana es muy baja, aunque existen muchas formas de obtener información y participar en presentaciones sobre el tema rendición de cuentas, no se toma con la suficiente seriedad por su falta de interés, aunque la ley garantiza el derecho a estar informado, participar activamente, cuestionar y opinar sobre la presentación de dichos informes, sin embargo los municipios no brindan un servicio adecuado a los ciudadanos en materia de acceso a la información, a pesar de que la mayoría confirmó que el municipio presentó su obligación en el tiempo y plazo estipulados; por lo que se concluye que la participación de la ciudadanía en la presentación de responsabilidades es muy baja, debido a que solo unos pocos muestran interés, están conscientes de las responsabilidades del alcalde y sus subordinados en la rendición de cuentas ante la audiencia pública.

2.1.2. A nivel Nacional

Solís (2019) a través de la investigación aplicada en Cerro de Pasco evidencia la existencia de un efecto directo y significativo entre la participación ciudadana y la gestión municipal, establece que el plan de desarrollo concertado con los objetivos institucionales y la toma de decisiones son mecanismos fundamentales para la gestión municipal.

En Cajamarca, Huamán & Prado (2019), sostienen que los agentes participantes tienen poco conocimiento de los roles y tareas del comité de vigilancia, sumando la débil exigencia y ambigüedad del contenido de la audiencia de informe público.

En la Libertad, Aguilar & Oliver (2015), encontraron en su investigación que la participación ciudadana y la elaboración de presupuestos se manifiestan en la



implementación real de la democracia directa representativa, en la inclusión de jóvenes, mujeres, discapacitados o grupos sociales tradicionalmente excluidos y marginados en el país, lo cual posibilita un trabajo conjunto con los vecinos en condiciones de plena libertad democrática.

En Huancayo, Garay (2015), encontró que los directivos llevan consigo propuestas consensuadas con su población y es expuesto en el proceso participativo e incide en la toma de decisiones de las autoridades en el debate de la viabilidad presupuestal.

Por su parte Moreno (2016), sostiene que existe una correlación moderada y positiva con un valor de correlación de Rho de Spearman = 0.517 y $p = 0.000 < 0.01$ entre las variables participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016. Ello indica que a mayor participación ciudadana mejor se desarrollan los procesos del presupuesto participativo.

En Tarapoto, Julón (2022), sostiene que el proceso de rendición de cuentas realizado por la junta de servicios públicos en el 2021, con respecto a la información y justificación pública, midió un 78 por ciento; es decir, el distrito Awajún no adhiere plenamente a la transparencia de la información pública que está al alcance y dominio de la ciudadanía. En cuanto a las sanciones oficiales, promedia el 90 por ciento; es decir, aún es necesario asegurar que los funcionarios distritales de Awajún cumplan con sus deberes públicos en el marco de la legalidad de sus actividades.



2.1.3. A nivel Local

Huanca & Gamarra (2017), sostienen que la participación de la ciudadanía en los presupuestos participativos del distrito de Macari no se desarrollan de acuerdo a la realidad en que vive la población, porque no se desarrolla de acuerdo a la normativa vigente del presupuesto participativo. Además, es visto como un espacio donde la democracia se debilita.

Marticorena (2018), en su estudio respecto a la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Lurín, concluye que el cumplimiento de las normas regulatorias sobre el presupuesto participativo, ha generado una pérdida de la perspectiva central sobre el objetivo primigenio que debió seguir el mismo.

En Puno Sucso & Siguiro (2021), respecto a la influencia de los espacios y niveles de participación ciudadana sostiene, que no influyen en la gestión municipal, debido a una menor asistencia y desinterés de la sociedad civil.

Por su parte Sánchez (2017), sostiene que en el tipo de participación de la junta vecinal de la ciudad de Puno, un 53 por ciento no participativa, el 30 por ciento son pasivos y sólo el 17 por ciento realizan participación activa, lo que permitió que el 48 por ciento excluyera algún proyecto entre el 35 por ciento, solo se registraron algunos proyectos y se logró el 17 por ciento de los beneficios en la aprobación e implementación de proyectos de desarrollo barrial, lo que significa que la participación trae beneficios de acuerdo a las necesidades de los vecinos de los municipios.

Para Paye (2018), en su estudio respecto a las percepciones sociales sobre el presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana, encontró que



existe una relación significativa de los agentes participantes en las percepciones sociales sobre el presupuesto participativo.

Para Aguilar (2019), la democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno, debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de participación de la población; Sin embargo, observa que no se practica la democracia participativa en la ciudad de Puno, porque no se toma en cuenta las opiniones de la ciudadanía.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Participación ciudadana

La participación ciudadana significa democracia e instituciones como referendos e iniciativa popular en la elaboración de leyes, rechazo y rendición de cuentas de los funcionarios electos. (Huerta O., 2001)

La participación ciudadana se define como un conjunto de sistemas o mecanismos a través de los cuales los ciudadanos y la sociedad civil pueden participar o influir en la toma de decisiones públicas para representar sus propios intereses o los de algún grupo social. Los derechos de participación y control ciudadano están contenidos en el artículo 31 de la constitución política del Perú, la ley de participación y control, estableciendo que los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos en referéndum, iniciativa legislativa, remoción, revocatoria de autoridades y rendición de cuentas; tienen derecho a ser elegidos y elegir libremente a sus representantes según las condiciones y procedimiento que establezca la ley. Es derecho y deber de los ciudadanos participar en la gestión gubernamental local de su jurisdicción (Ley 26300-2), ley de derechos de participación y control ciudadano.



Valdiviezo (2013), sostiene que el gobierno regional se guía por un presupuesto participativo y está obligada a organizar al menos dos audiencias públicas al año, una en la capital del departamento y otra en provincia. En materia de autonomía local, el principio establecido en la Ley de Municipios es:

- a) La planificación municipal
- b) La participación ciudadana
- c) La rendición de cuentas
- d) La inclusión

Brito (2015), todos los aspectos del gobierno local requieren la participación de la comunidad, que empezara manifestándose con solicitudes de información en los organismos públicos, discusión y negociación pública y formas de cooperación en la implementación, evaluación y gestión de los servicios públicos.

Entonces los gobiernos locales y la sociedad civil promueven la participación y el involucramiento en los asuntos públicos a través de mecanismos que hagan realidad la idea de una política para el pueblo. Esto fomenta la comprensión colectiva y las soluciones a los problemas locales, genera confianza en la sociedad y crea dinámicas de responsabilidad colectiva, inclusión e integración en esfuerzos conjuntos para mejorar la calidad de vida local. (Gallardo, 2016)

2.2.1.1. Mecanismos de participación ciudadana

- a) Revocatoria de autoridades

La revocatoria se define como: Una forma de control y cambio cuando las autoridades no respetan los acuerdos básicos ordenados por la voluntad



popular. La falta de apoyo por diversas razones puede provocar un desempeño laboral deficiente y problemas éticos. La constitución política de 1993 establece, en su artículo 31° que todos los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos. Adicionalmente, la ley de los derechos de participación y control ciudadano, estipula en su artículo 3° que un derecho de control ciudadano es la revocatoria de autoridades. (Valdiviezo, 2013)

b) Rendición de cuentas

La Constitución Política de 1993 establece en su artículo 31 que todos los ciudadanos tienen derecho a participar en los asuntos públicos y exigir rendición de cuentas. Es un derecho cuestionar a las autoridades sobre la ejecución presupuestaria y los recursos propios, rendir cuentas en el ejercicio de gobierno es ético porque es un principio normativo y es una obligación beneficiosa. La rendición de cuentas sirve para conocer y corregir en la medida de lo posible las fallas del gobierno y de las instituciones (Rose-Ackerman, 2005)

En México, la rendición de cuentas se ha convertido en la acción política más promovida en la última década debido a elecciones competitivas, al parlamento dividido y altos niveles de corrupción; esto apunta a la necesidad de una rendición de cuentas en todas las áreas del gobierno para combatir la corrupción y el abuso presupuestario. (Herrera & Arias, Propuesta para los gobiernos locales de Michoacán, México, 2017)



c) Presupuesto participativo

El presupuesto participativo es un mecanismo para la asignación justa, racional, eficiente, efectiva y transparente de los recursos públicos, fortaleciendo la relación entre el Estado y la sociedad civil a través de la participación en el proceso presupuestario y promoviendo el PDC descentralizado. En este sentido, la Ley Marco de Presupuesto Participativo N° 28056 y su reglamento establecen que los gobiernos locales son responsables de invitar a las organizaciones sociales a participar en el presupuesto y deben tomar medidas para tal fin e identificar y certificar a los agentes participantes.

d) Consulta previa

La implementación de la Ley N° 29785 sobre los derechos de los pueblos indígenas en consulta previa, requiere de la administración pública un diálogo entre el Estado y los pueblos indígenas, su objetivo es llegar a acuerdos sobre medidas administrativas o legislativas que puede afectar los derechos colectivos de las personas. Los acuerdos celebrados durante el proceso son vinculantes para ambas partes, (los más importantes) requieren comunicación con el gobernante en el marco de las normas normales y generales que rigen el procedimiento administrativo. (Valdiviezo, 2013)

2.2.2. Democratización de la gestión

Según Díaz (2013), las democracias en los países latinoamericanos se centran principalmente en el voto, que seleccionan los programas de gobierno que se implementan dentro de los plazos establecidos constitucionalmente. En Perú, la participación ciudadana transferiría la responsabilidad de la gestión de los asuntos públicos del país al gobernador y al parlamento en ejercicio, legitimando los órganos



de supervisión creados por la constitución para monitorear y controlar las actividades estatales. La supervisión de la gestión de los fondos estatales debe realizarse en los procedimientos disciplinarios de las actividades de los funcionarios por parte del Auditor General y el Fiscal de la República, pero no se ha establecido la participación del público en este tipo de actividades. Este criterio determina la autoridad de la unidad (económica) para llevar a cabo las tareas asignadas.

Prosiguiendo con Díaz (2013), la democratización debe lograrse de manera que permita a los ciudadanos participar activamente en la toma de decisiones en los asuntos públicos, es importante que sea más eficaz para controlar al gobierno, no depende sólo de enfoques teóricos, sino también de voluntad política, recursos físicos, financieros y mecanismos legales más consistentes para que los residentes puedan monitorear de cerca y estar informados sobre las operaciones del gobierno local.

2.2.2.1. Democracia

Para Astudillo (2021), el funcionamiento de una democracia no se mide sólo por la celebración de elecciones libres o el progreso de las instituciones estatales. La democracia es vista como una forma de gobierno justa y conveniente para vivir en armonía y es entendida como un sistema que promueve y permite el pleno respeto a la sociedad. Factores como los derechos y libertades de las personas, la creación de oportunidades para todos, la eficacia del estado de derecho, la formación de valores, la tolerancia y el respeto, la igualdad de acceso a los servicios básicos y la igualdad de oportunidades son importantes para el desarrollo.



2.2.2.2. Democracia participativa

La democracia participativa implica información, consulta, control e incluso toma de decisiones comunitarias reales sobre aspectos de política pública. Lo importante no es el mecanismo, sino el contenido de la propuesta, que afecta más a la sociedad civil que a la sociedad política. (Astudillo, 2021)

Peraza (2005), señala que la democracia participativa ha sido identificada como una forma de moderación de la representación de comunidades organizadas que ejerce influencia para lograr determinadas políticas públicas, ya sean adoptadas o evitadas. Esto representa un proceso en el desarrollo de la responsabilidad política nacional, al punto de exigir la participación de los ciudadanos en las decisiones que afectan el medio ambiente.

La democracia participativa, por otra parte, es una serie de instrumentos y mecanismos jurídicos, referendos, iniciativas populares, etc., cuyo objetivo es ampliar la participación del pueblo en el gobierno y profundizar su derecho a la participación política para someterlo a una mayor transparencia y control por parte del pueblo a través de estos medios de participación pública. (Ramírez, 2009)

Para Olvera (2012), la democracia participativa no se limita al ámbito de las elecciones, sino que implica que los ciudadanos debatan, decidan y exijan rendición de cuentas en un campo cada vez más amplio, basadas en la autonomía política y la superioridad moral, se considera un proyecto de construcción que facilita la creación de espacios. No es difícil reconocer la estrecha relación entre la democracia participativa y la sociedad civil, esto se



debe a que los ciudadanos rara vez intervienen en el espacio público desde una perspectiva individual, sino a través de organizaciones y movimientos en el espacio público, con un acceso e igualdad relativa de los participantes en la democracia deliberativa para discutir argumentos racionalmente y decidir sobre su base.

2.2.3. La gestión municipal

Para Gallardo (2016), un municipio es una sociedad local, una comunidad de personas ubicadas en un área particular, organizadas para participar en su propio gobierno y operar un sistema de gobierno con autoridades elegidas democráticamente.

Es el nivel de un sistema democrático donde los ciudadanos tienen la oportunidad de participar activamente en las decisiones que afectan a la sociedad en su conjunto. Debido su enfoque en las preocupaciones locales, los gobiernos ofrecen mejores perspectivas para el uso de la democracia directa, entendida como la participación de los residentes en casi todos los aspectos de la vida local. En una democracia representativa, los ciudadanos están facultados para votar por candidatos de partidos políticos y tomar decisiones en nombre de la comunidad en su conjunto. (International IDEA, 2011)

Según López & Quije (2021), la gestión municipal se entiende como una actividad nacional capaz de gestionar los recursos disponibles, aparece como una serie de procesos para que los gobiernos locales logren sus objetivos, por lo tanto, los funcionarios deben estar constantemente capacitados en políticas públicas para desempeñar adecuadamente sus funciones.



La Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional – USAID (2017), sostiene que una buena gestión local significa la capacidad de analizar opciones de políticas, acordar prioridades y orientar los programas de desarrollo para lograr resultados, se necesita información, procesos herramientas para planificar y presupuestar tus ingresos, gastos e inversiones. También se refiere al cumplimiento de normas y estándares nacionales relacionados con controles internos como documentos, registros y operaciones financieras para la aplicación en áreas como recaudación de contratos de bienes y servicios en fiscalidad y la gestión de recursos humanos.

Para cumplir las funciones del gobierno municipal, se define un conjunto de normas y reglas que determinan la forma de gestión de las organizaciones y recursos que juegan un papel dominante en el desarrollo de los países. Por lo tanto, la gestión de los organismos y recursos públicos debe ser uno de los desafíos más importantes, que debe centrarse en mejorar la calidad del servicio público, reducir la burocracia y aumentar la transparencia como elementos que sustentan un nuevo modelo de gestión pública eficiente y orientado a resultados. (CEPAL, 2014).

En este contexto, dos conceptos guiarán el rol de la administración y gestión pública: La relación costo/efectividad y la rendición de cuentas. El primero, describe un compromiso explícito de garantizar que se logren resultados posibles con los recursos públicos utilizados. El concepto de rendición de cuentas, por otro lado, implica que el gobierno debe ser considerado responsable de los resultados logrados por sus acciones, generalmente relacionadas con el necesario control social y la transparencia en las decisiones, productos, costos, políticas y divulgaciones,



incluyendo su gestión, administración, cumplimiento y posible evaluación. (CEPAL, 2014)

2.2.3.1. Transparencia en la gestión municipal

La transparencia busca que los representantes rindan cuentas a quienes los eligen. Esto implica compartir de manera regular, organizada y detallada información clave que permita a todos los ciudadanos analizar las acciones de los representantes. Es importante que esta información sea fácilmente accesible para cualquier persona. Además, la transparencia no solo se trata de acceder a la información, sino de asegurarse de que sea veraz y confiable. (Herrera & Arias, 2017)

Según la Organización Internacional, la transparencia se refiere a la cualidad de un gobierno de ser abierto al divulgar información, normas, planes, procesos y acciones. En general, se espera que los funcionarios públicos, empleados, gerentes, directores de empresas, organizaciones y juntas directivas actúen de manera visible, predecible y comprensible para fomentar la participación en la rendición de cuentas. (Lizcano, 2012)

En política, el concepto de transparencia se refiere a la responsabilidad de los gobiernos de informar a los ciudadanos sobre todas sus acciones, especialmente en lo que respecta al manejo de fondos públicos. (Neira & Barbei, 2018)



2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Democratización

La democratización es un sistema político y de gobierno en el que los seres humanos tienen el poder de elegir y controlar a sus gobernantes de manera descentralizada. Defiende la soberanía del pueblo y su derecho a tomar decisiones, se busca constantemente la participación activa de todos los miembros de la comunidad en las decisiones políticas, más allá del simple acto de votar. La igualdad es un valor fundamental en este sistema, y se busca promoverla en todos los aspectos de la vida política. (Borea, 2014)

2.3.2. Participación

La participación es la capacidad de los ciudadanos para influir en los procesos de toma de decisiones, tanto de forma individual como colectiva, ya sea de manera organizada o no. Esto se logra a través de mecanismos concretos que forman parte de la construcción social de las políticas públicas. Además, este derecho fundamental permite a los ciudadanos intervenir en asuntos que considere importantes, no solo como parte de su deber de corresponsabilidad, sino también para promover una mayor cohesión social y una mejor calidad de vida para todos los integrantes de la sociedad. (Shack & Arbulú, 2021)

Fidika (2006), la participación ciudadana es abordada desde diversos enfoques, pero las formas más destacadas de tratar el tema se centran en identificar los medios utilizados para motivar a las comunidades a convertirse en actores sociales en este proceso. La participación ciudadana puede ser considerada como un proceso dinámico y constante de interacción con la administración, que puede tener



lugar en diferentes etapas de la toma de decisiones y conlleva una redefinición de los límites entre lo público y lo privado, generando nuevos espacios democráticos.

2.3.3. Presupuesto participativo

Instrumento de política y gestión es utilizado por las autoridades en concertación con la sociedad civil, para determinar conjuntamente la dirección y asignación de los recursos. Estos recursos están directamente relacionados con la visión y los objetivos del Plan de Desarrollo Concertado. MEF(2021)

2.3.4. Sociedad civil

La sociedad civil se conforma por diferentes elementos, como instituciones cívicas y sociales. Estas organizaciones son fundamentales para establecer una sociedad que funcione correctamente. Es crucial contar con una sociedad civil sólida para garantizar la democracia, la paz, la seguridad y el desarrollo. Por lo tanto, es fundamental fomentar el crecimiento de las sociedades civiles en los distintos estados, mediante la implementación de programas y políticas que motiven a los ciudadanos a participar en instituciones sociales. OEA (2020)

2.3.5. Gestión local

Es un proceso, en el cual los municipios pueden alcanzar sus objetivos y metas establecidas, su propósito es mejorar las condiciones económicas, sociales, humanas, físicas y culturales tanto del municipio como de su población, el objetivo es lograr que sea equitativo desde el punto de vista económico, viable desde el punto de vista político, eficiente desde el punto de vista administrativo y sustentable; para lograr esto, es importante que los recursos humanos y los funcionarios cuenten con capacitaciones constantes sobre políticas públicas que les permitan realizar sus



funciones de manera efectiva . Instituto de Investigación y Capacitación Municipal
(2007)

2.3.6. Vigilancia ciudadana

La vigilancia ciudadana es un derecho fundamental y una forma de participación que los ciudadanos tienen para supervisar y controlar la gestión de la administración pública, su objetivo es fortalecerla en beneficio de toda la comunidad, buscando llegar a acuerdos que promuevan el desarrollo integral de todas las personas. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2013)



CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. CONTEXTO DEL ESTUDIO

El ámbito de estudio es el distrito de Acora, provincia del departamento de Puno; que es el espacio político - administrativo del gobierno municipal local.

3.2. HORIZONTE TEMPORAL

El estudio es de naturaleza sincrónica (transversal), dado que el proceso de recolección se realizó estableciendo un solo corte temporal. De manera concreta, la recolección de información se realizó entre noviembre del 2018 y febrero del 2019, correspondiendo a la gestión municipal del 2015 - 2018.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.3.1. Población

La población de estudio está compuesta por 28,089 habitantes, tanto hombres como mujeres, incluyendo a los residentes de los distritos y la zona rural (INEI ,2017).

3.3.2. Muestra

La muestra del estudio, tiene una naturaleza probabilística; en la modalidad de al azar simple, considerando una población relativamente homogénea, cuya especificación se expresa en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 p * qN}{e^2(N - 1) + Z^2 p * q}$$

DONDE:

n= Tamaño de muestra total



Z = Valor de la distribución normal según el nivel de confianza deseado (Nivel de Confianza)

p= Proporción de propietarios que cumplen con el pago del impuesto predial (Probabilidad a favor 50%)

q = Proporción de propietarios que no cumplen con el pago del impuesto predial (Probabilidad en contra 50%)

N = Numero de población

e = Margen de error (0.05)

$$n = \frac{(1.96)^2 * 0.5 * 0.5 * 28089}{(0.05)^2(28089 - 1) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

n=189

En consecuencia, la muestra obtenida es 189 pobladores, potenciales participantes en la gestión del gobierno municipal de Acora.

3.4. ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de investigación es cuantitativo, según Hernandez et al (2014), debido a que se utilizó la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías.

3.5. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es descriptivo – correlacional, para describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento específico. Estas relaciones pueden ser en términos de correlación.

En consecuencia, de acuerdo al enfoque, el estudio se centra en la descripción de un fenómeno y en la conexión entre las variables centrales que estructuran el objeto de estudio, así como en las condiciones en las que se manifiesta en la realidad social.



3.6. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El estudio es no experimental. Según Hernandez et al (2014) la investigación se realiza sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos; es decir, existe un respeto estricto del ambiente natural.

Así mismo, el estudio es de corte transversal, porque el recojo de datos a través de los cuestionarios se dio en un solo momento. Para Hernandez et al (2014) los modelos de investigaciones transversales o transaccionales se basan en la recopilación de datos en un solo momento y tiempo, cuyo propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un punto. (Pág. 208)

3.7. ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Para el procesamiento de datos, se aplicó el paquete estadístico IBM SPSS Statistic versión 25, después de la recolección, los datos fueron ingresados en el software previa declaración de variables de acuerdo a los objetivos de investigación. Sobre esta base se realizó el procesamiento sistemático de la información para obtener las figuras, tablas de salida, realizando la correspondiente prueba de hipótesis.

3.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

3.8.1. Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta a través de un cuestionario estructurado orientado a establecer una medición de las variables centrales del estudio, para una correcta investigación y profundización del tema en la gestión del gobierno municipal de Acora. Además, se formularon preguntas a los pobladores con el fin de recopilar datos y conocer la opinión pública. Hernández et al (2014)

3.8.2. Instrumento

El instrumento que se utilizó para el análisis de la participación ciudadana en la democratización de la gestión de gobierno municipal, fue un cuestionario estructurado, aplicado a los pobladores del distrito de Acora, cuyo nivel de valides fue establecido por el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.9. VARIABLES DE LA INVESTIGACIÓN

Tabla 1.

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES DE ANALICIS
PARA EL OBJETIVO GENERAL <ul style="list-style-type: none">• Participación ciudadana	Comités de vigilancia Grado de importancia del presupuesto participativo Necesidades y demandas sociales
<ul style="list-style-type: none">• Democratización de la gestión del gobierno	Predisposición de sociedad civil Control de gasto público Ejecución de gasto presupuestal Importancia de proyectos
PARA OBJETIVO ESPECÍFICO 1 <ul style="list-style-type: none">• Presupuesto participativo	Comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo Priorización de proyectos Respeto de acuerdos establecidos Comunidad local
<ul style="list-style-type: none">• Democratización de la inversión del gobierno municipal	Predisposición de sociedad civil Control de gasto público Ejecución de gasto presupuestal Importancia de proyectos
PARA OBJETIVO ESPECÍFICO 2 <ul style="list-style-type: none">• Transparencia de rendición de cuentas	Modalidades de rendición de cuentas Medios de difusión Transparencia
<ul style="list-style-type: none">• Democratización de la gestión del gobierno	Predisposición de sociedad civil Control de gasto público Ejecución de gasto presupuestal Importancia de proyectos

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

Los resultados de la investigación se esbozan considerando los ejes centrales del estudio: el análisis de la incidencia del presupuesto participativo en la democratización de la inversión pública local, el análisis del proceso de transparencia y rendición de cuentas que implementan las autoridades municipales; sobre esta base se realiza el análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

4.1.1. Incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora

La incidencia del presupuesto participativo en la inversión pública local, se analiza extractando las percepciones sociales que posee la población de Acora respecto al grado de importancia que le asignan al presupuesto participativo, los aspectos positivos y negativos que tiene y establecer el nivel de relación con la democratización de la inversión pública local.

Tabla 2.

Presupuesto participativo y la democratización de la gestión de gobierno municipal del distrito de Acora

			Democratización de la gestión de gobierno municipal			
			Eficiente	Poco eficiente	Deficiente	Total
Presupuesto participativo	Eficiente	Recuento	17	16	0	33
		% del total	9,0%	8,5%	0,0%	17,5%
	Poco eficiente	Recuento	0	35	36	71
		% del total	0,0%	18,5%	19,0%	37,6%
	Deficiente	Recuento	0	0	85	85
		% del total	0,0%	0,0%	45,0%	45,0%
Total		Recuento	17	51	121	189
		% del total	9,0%	27,0%	64,0%	100,0%

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

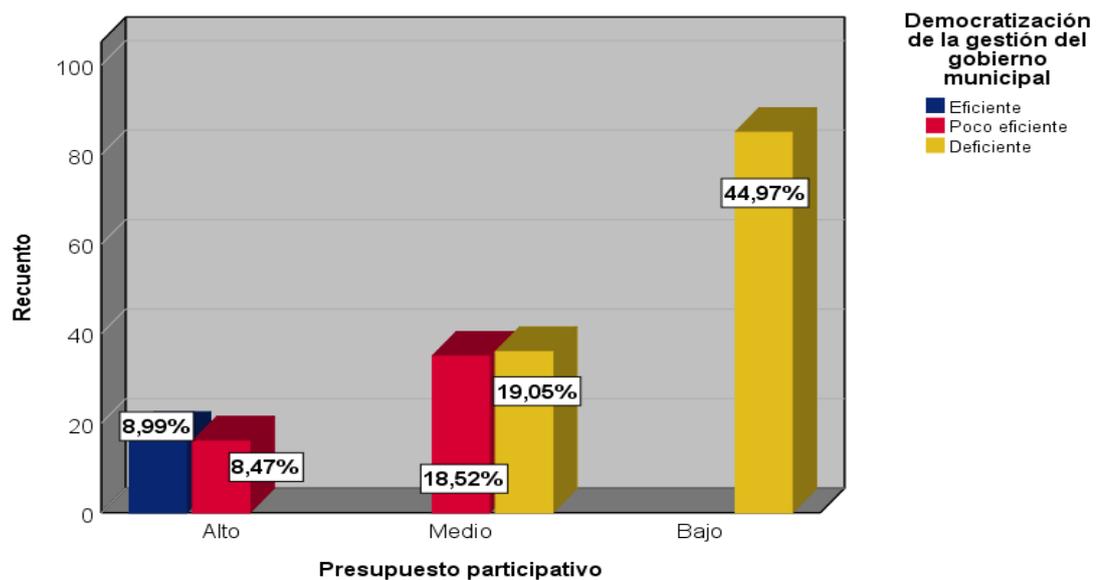


Figura 1.

El presupuesto participativo y la democratización de la gestión de gobierno municipal

En la Tabla 2 y figura 1 se observa los resultados de la incidencia entre el presupuesto participativo y la democratización de la inversión del gobierno municipal, del total de 100%, la democratización de la gestión del gobierno



municipal es deficiente con un porcentaje de 45% y “por el “deficiente” manejo del presupuesto participativo, asimismo la democratización de la gestión del gobierno municipal es poco eficiente con un porcentaje de 37,6% por el nivel “poco eficiente” manejo del presupuesto participativo y la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente con un porcentaje de 17,5% por el “eficiente” manejo de presupuesto participativo.

De las referencias empíricas, se corrige que el proceso de presupuesto participativo, no se desarrolla de acuerdo a lo establecido por el marco jurídico-legal; sobre todo en lo relativo a la implementación de mecanismos de comunicación, sensibilización y convocatoria a las diversas fases del presupuesto participativo por parte del gobierno municipal, son mínimas y de limitada cobertura. Aunado a que las pocas veces que la población ha participado en las diversas actividades del presupuesto participativo el gobierno local no ha respetado plenamente los acuerdos establecidos en las sesiones de concertación.

Ante esta situación problemática, resulta fundamental que las organizaciones de la sociedad civil deben participar a través de sus representantes, para lo cual deben estar debidamente informados no sólo sobre los procesos que se generan, sino y sobre todo sobre sus resultados en la promoción del desarrollo local.

En este sentido, es importante la necesidad de promover la participación de la sociedad civil sobre la gestión del desarrollo concertada del desarrollo local. La mayoría de la sociedad civil no ha participado en la priorización del proyecto en el marco del presupuesto participativo donde los criterios de priorización que incluyen niveles de pobreza por ingresos y por necesidades básicas insatisfechas de la población beneficiaria de las acciones; efecto en el empleo local; grupos vulnerables

tales como niños, madres gestantes y lactantes, ancianos y personas con discapacidad; entre otros. (Shack, 2005)

4.1.1.1. Proceso de presupuesto participativo

La implementación del presupuesto participativo en la gestión pública local, de acuerdo al marco jurídico-legal, es un proceso, dado que considera la convocatoria, la identificación de ideas y proyectos, la priorización de proyectos y la formalización de acuerdos.

En este marco, de las percepciones sociales de los directivos y miembros de las organizaciones de la sociedad civil local, se enfatizan sobre su grado de conformidad sobre la comunicación y convocatoria, sobre la priorización de proyectos y el nivel de respeto de la autoridad municipal sobre los acuerdos establecidos.

Tabla 3.

Comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	19	10,1	10,1
	De acuerdo	37	19,6	19,6
	Indeciso	44	23,3	23,3
	En desacuerdo	64	33,9	33,9
	Totalmente en desacuerdo	25	13,2	13,2
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 3, relacionado con el desarrollo de manera correcta la comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo de un total de 189 encuestados, el 33,9% respondieron que están “en desacuerdo”, el 23,3% están “indeciso”, el 19,6%

están “de acuerdo”, el 13,2% respondieron estar “totalmente en desacuerdo” y el 10,1% respondieron estar “totalmente en acuerdo” con el desarrollo de la comunicación, sensibilización y convocatoria del presupuesto participativo.

En concordancia a lo establecido por la Dirección General del Presupuesto Público (2010), los Gobiernos Regionales y Gobiernos municipales deben desarrollar mecanismos y estrategias de comunicación masiva del proceso del Presupuesto Participativo a fin que las organizaciones de la sociedad civil participe a través de sus representantes, y se encuentre debidamente informada sobre los avances y resultados del mismo.

Tabla 4.

Participación en la priorización de proyectos en el marco del presupuesto participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Sí	71	37,6	37,6
	No	85	45,0	45,0
	No sabe/no opina	33	17,5	17,5
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

Las referencias empíricas (Tabla 4), respecto a la participación de las organizaciones de la sociedad civil local en la priorización de proyectos en el marco del Presupuesto Participativo; denotan que de un total de 189 encuestados,, el 45% respondieron que “no” participaron, el 37,6” respondieron que “sí” y el 17,5 “no sabe/ no opina”. De los resultados obtenidos se concluye que la población no se involucra en la gestión de gobierno por lo que no participan en la priorización en los proyectos en el

marco del presupuesto participativo, que es de importancia para el desarrollo del distrito de Acora.

Asimismo (Shack, 2005), sostiene que la priorización es un mecanismo para establecer un orden de prelación de las acciones identificadas, como resultado de los talleres de trabajo, considerando la distribución temática y territorial de los recursos, previamente elaborada por el equipo técnico.

Tabla 5.

Respeto del gobierno municipal de Acora de los acuerdos establecidos en el marco del presupuesto participativo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido Totalmente de acuerdo	8	4,2	4,2
De acuerdo	41	21,7	21,7
Indeciso	31	16,4	16,4
En desacuerdo	78	41,3	41,3
Totalmente en desacuerdo	31	16,4	16,4
Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De las percepciones sociales (Tabla 5), sobre si el gobierno municipal de Acora respeta los acuerdos establecidos en el marco del presupuesto participativo, de un total de 189 encuestados, el 41,3% respondieron estar “en desacuerdo”, el 21,7% indicaron estar “de acuerdo”, el 16,4% indicaron estar “indecisos” y “totalmente en desacuerdo”, y el 4,2% de encuestados indicaron estar “totalmente en desacuerdo” en que el gobierno municipal de Acora respeta los acuerdos establecidos en el marco del presupuesto participativo.

Según el Consejo Nacional de Descentralización, (2012), algunas autoridades desconocen los acuerdos, reemplazando algunos proyectos por

otros, sin coordinación alguna con los agentes participantes, generando malestar y desconfianza. Lamentablemente las normas no prevén sanciones en este caso. Por lo general, las intervenciones de la Defensoría del Pueblo y de la Contraloría General de la República no muestran mayor éxito en la resolución de los problemas creados.

Tabla 6.

Participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo, contra las irregularidades en la gestión de gobierno

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Totalmente de acuerdo	47	24,9	24,9
Válido De acuerdo	76	40,2	40,2
Indeciso	41	21,7	21,7
En desacuerdo	20	10,6	10,6
Totalmente en desacuerdo	5	2,6	2,6
Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

Las percepciones sociales (Tabla 6) , sobre los alcances de la participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo para captar las irregularidades en la gestión de gobierno municipal, el 40,2% respondió estar “de acuerdo”, el 24,9% indicó estar “totalmente de acuerdo”, el 21,7% se encuentra “indeciso”, el 10,6% indicó estar “en desacuerdo” y el 2,6% indicó estar “totalmente en desacuerdo”, así pueden superar los grandes conflictos y problemas sociales que generan inestabilidades y profundas desigualdades. (Jurado Nacional de Elecciones, 2008)

4.1.1.2. Contrastación de hipótesis específica 1

Ha: Existe incidencia significativa entre el proceso de presupuesto participativo y la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora,

2018.

Ho: No existe incidencia significativa entre el proceso de presupuesto participativo y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018.

Tabla 7.

Correlación de Rho de Spearman

			Presupuesto participativo	Democratización de la gestión de gobierno
Rho de Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de correlación	1,000	0,936**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	189	189
	Democratización la gestión de gobierno	Coefficiente de correlación	0,936**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	189	189

Es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En consecuencia (tabla 7) se evidencia que la correlación en la gestión concertada llega a concluir en el proceso de presupuesto participativo y tiene una relación relativamente significativa en la democratización de la gestión de gobierno municipal de Acora.

4.1.2. Relación del proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

El análisis del proceso de transparencia y rendición de cuentas que implementa la autoridad municipal de Acora, se expresa en las percepciones sociales de los directivos y miembros de las organizaciones de la sociedad civil local respecto a su influencia en la democratización de la gestión pública local, los mecanismos de

rendición de cuentas que implementa la autoridad municipal y sobre el acceso a información pública.

Tabla 8.

Transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora

			Democratización de la gestión de gobierno municipal			Total
			Eficiente	Poco eficiente	Deficiente	
Rendición de cuentas	Alto	Recuento	17	7	0	24
		% del total	9,0%	3,7%	0,0%	12,7%
	Medio	Recuento	0	44	31	75
		% del total	0,0%	23,3%	16,4%	39,7%
	Bajo	Recuento	0	0	90	90
		% del total	0,0%	0,0%	47,6%	47,6%
Total		Recuento	17	51	121	189
		% del total	9,0%	27,0%	64,0%	100,0%

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

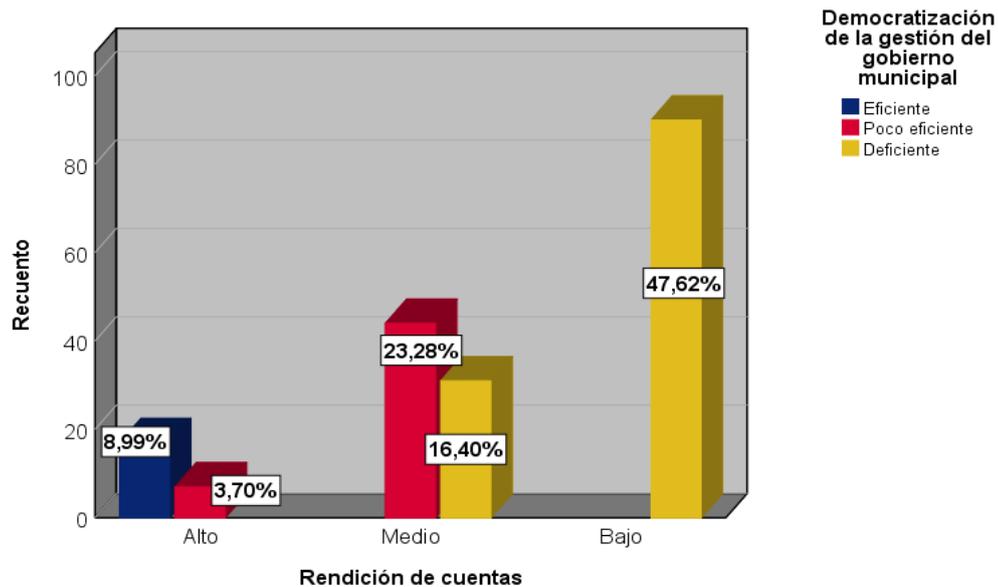


Figura 2.

Transparencia de rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno

Las percepciones sociales de los directivos y miembros de las organizaciones de la sociedad civil (Tabla 8 y figura 2) en relación existente entre la transparencia de rendición de cuentas y la democratización de la gestión del gobierno municipal, se presentan diferentes tendencias:

De un lado, se colige que la democratización de la gestión del gobierno municipal es deficiente con un nivel bajo según la mayoría de la población (47,6%) por su correlato con el deficiente proceso de transparencia y rendición de cuentas que realiza la autoridad municipal

De otro lado, la democratización de la gestión del gobierno municipal, según las percepciones sociales (39,7%) es poco eficiente debido a que la transparencia de rendición de cuentas es “poco eficiente.

Contrariamente, según la percepción minoritaria de la población (17,5%) , la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente al ser transparente



debido a que la autoridad municipal es eficiente al ser transparente debido a que la autoridad municipal implementa diversas modalidades de la rendición de cuentas.

De los resultados obtenidos se colige que la sociedad civil no se ha interesado en informarse sobre la rendición de cuentas, un gran porcentaje de la población no tiene conocimiento sobre las modalidades ni los medios de difusión de rendición de cuentas sobre el manejo del presupuesto participativo que implementa la autoridad municipal.

Por consiguiente, dada la situación problemática que presenta la participación ciudadana en la gestión pública de Acora, hace inviable, muestra debilidad o precariedad 'rara que pueda superar "la pobreza, la exclusión social, así como los grandes conflictos y problemas sociales que generan inestabilidades y profundas desigualdades"'. (Jurado Nacional de Elecciones, 2008)

4.1.2.1. Transparencia del proceso de rendición de cuentas

La transparencia en el proceso de rendición de cuentas que implementa la autoridad municipal del distrito de acora, es posible advertirlo en las percepciones sociales sobre las modalidades establecidas, en los mecanismos de acceso a la información que tienen las organizaciones de la sociedad civil local.

Tabla 9.

Modalidades de rendición de cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Audiencias públicas	75	39,7	25,9
	Cabildo abierto	13	6,9	6,9
	Informe económico	49	25,9	39,7
	No sabe/No opina	52	27,5	27,5
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

Las modalidades de rendición de cuentas que implementa el gobierno municipal de Acora (Tabla 9), según las percepciones sociales, se tiene que el 39,7% enfatizaron sobre las “audiencias públicas”, el 27,5% “no sabe/no opina”, el 25,9% indicaron por el “informe económico” y el 6,9% indicaron por el “cabildo abierto”.

De las tendencias establecidas en las percepciones sociales, se plantea como exigencia fundamental que todas las entidades públicas están obligadas a rendir cuentas con información actualizada sobre su gestión, fundamentalmente para dar cuenta de sus acciones, debiendo ser clara para el entendimiento de los ciudadanos.

Asimismo, según la Ley N° 27783 (2002), los gobiernos locales están obligados a promover la participación ciudadana en la formulación, debate y concertación de sus planes de desarrollo y presupuestos, y en la gestión pública.

Tabla 10.

Mecanismos de rendición de cuentas que implementa el gobierno municipal de Acora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Charla	43	22,8	22,8
	Folletos explicativos	57	30,2	30,2
	Radio	18	9,5	9,5
	No sabe/no opina	71	37,6	37,6
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 10, sobre medios de difusión de la rendición de cuentas que implementa el Gobierno Municipal de Acora, de un total de 189 encuestados, el 37,6% respondieron que difunden la rendición de cuentas mediante la “Charla”, el 30,2% respondieron por medio de “Folletos explicativos”, 22,8% “No sabe/no opina” y el 9,5% respondieron por medio radial.

El acceso de la información significa posibilitar que la ciudadanía se apropie con facilidad de la información, para lo cual, debe establecer mecanismos para realizar el cruzado de los datos, de forma que pueda permitir las búsquedas eficientes y agregaciones definidas por el usuario y no sólo por la autoridad municipal. En este sentido, el objetivo final debe ser proporcionar información útil al público, pues es el ejercicio de un derecho ciudadano por medio del cual los gobernados pueden conocer, solicitar y supervisar las acciones de los gobernantes. (Arévalos & Báez, 2022)

Tabla 11.

Nivel de acuerdo con la información que brinda el gobierno municipal de Acora en la audiencia de rendición de cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	11	5,8	5,8
	De acuerdo	41	21,7	21,7
	Indeciso	38	20,1	20,1
	En desacuerdo	80	42,3	42,3
	Totalmente en desacuerdo	19	10,1	10,1
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 11, sobre el nivel de acuerdo con la información que brinda el gobierno municipal de Acora en la audiencia de rendición de cuentas del presupuesto participativo, de un total de 189 encuestados, el 42,3% indicaron estar “totalmente de acuerdo”, el 21,7% indicaron estar “de acuerdo”, el 20,1% indicaron estar “indecisos”, el 10,1% indicaron estar “totalmente en desacuerdo” y solo el 5,8% indicaron estar “totalmente de acuerdo”.

Para Arévalos & Báez (2022), el derecho a la información es un componente clave de la rendición de cuentas y la transparencia. Asimismo, la accesibilidad de la información significa posibilitar que la ciudadanía se apropie con facilidad de la información, lo que en otras cuestiones supone establecer mecanismos para la indización y referenciamiento cruzado de los datos, de forma de permitir búsquedas eficientes y agregaciones definidas por el usuario y no sólo por la autoridad.

Tabla 12.

Eficiencia en la aplicación de la normativa que protege la rendición de cuentas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Sí	47	24,9	24,9
	No	96	50,8	50,8
	No sabe/no opina	46	24,3	24,3
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En lo relativo a la existencia de una eficiente aplicación de la normativa que protege la rendición de cuentas (Tabla 12), se tiene que el 50,8% de los directivos o miembros de las organizaciones sociales de Acora señalan que “no”, el 24,9% indican que “Sí”, y el 24,3% “no sabe/no opina”. Esta situación, denota que no existen una normativa sólida que proteja la rendición de cuentas, debido a ello existe inconsistencias en la administración de los recursos públicos. Asimismo, Ravina (2005), sostiene que los gobiernos locales, se resisten a revelar información sobre los proyectos en los que existe un déficit significativo en la ejecución.

Tabla 13.

Inadecuada rendición de cuentas, como evidencia de un sistema democrático de baja calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	43	22,8	22,8
	De acuerdo	84	44,4	44,4
	Indeciso	38	20,1	20,1
	En desacuerdo	15	7,9	7,9
	Totalmente en desacuerdo	9	4,8	4,8
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En lo referente a la percepción social de la inadecuada rendición de cuentas (Tabla 13), sobre una inadecuada rendición de cuentas, como evidencia de un sistema democrático de baja calidad, de un total de 189 encuestados, el 44.4% respondió estar “de acuerdo”, el 22,8% indicó estar “totalmente de acuerdo”, el 20,1% se encuentra “indeciso”, el 7,9% indicó estar “en desacuerdo” y el 4,8% indicó estar “totalmente en desacuerdo”.

Sin embargo, las instituciones locales son incapaces de satisfacer sus demandas, los ciudadanos podrían expresar su descontento no solamente con los gobiernos locales, sino también manifestar una creciente insatisfacción con la democracia a nivel nacional. (Arévalos & Báez, 2022)

Tabla 14.

Desafío de la rendición de cuentas del gobierno municipal de Ácora es la transparencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	51	27,0	27,0
	De acuerdo	79	41,8	41,8
	Indeciso	40	21,2	21,2
	En desacuerdo	19	10,1	10,1
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Ácora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 14, sobre el desafío de la rendición de cuentas del municipio de Ácora es la transparencia, de un total de 189 encuestados, el 41,8% respondió estar “de acuerdo”, el 27% indicó estar “totalmente de acuerdo”, el 21,2% se encuentra “indeciso”, y el 10,1% indicó estar “en desacuerdo”.

En consecuencia, la transparencia implica que la información esté disponible sin trabas o requisitos, que sea comprensiva al incluir todos los elementos relevantes, y que sea confiable y de calidad, que permita tanto una contribución al diseño de políticas públicas como a dar certidumbre y confianza a los mercados (Valverde, 2004).

Valverde (2004) citado por (Arévalos & Báez, 2022), explicó que, una política pública es transparente si está disponible la información, y los ciudadanos saben el papel que pueden desempeñar en ella.

4.1.2.2. Contrastación de hipótesis específica 2

Ha: Existe relación significativa entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Ho: No Existe relación significativa entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Tabla 15.

Correlación de Rho de Spearman

			Rendición de cuentas	Democratización de la gestión de gobierno
Rho de Spearman	Rendición de cuentas	Coefficiente de correlación	1,000	0,791**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	189	189
	Democratización de la gestión de gobierno	Coefficiente de correlación	0,791**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	189	189

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

Según los resultados de la Correlación Rho de Spearman en la tabla 15, existe una correlación entre la transparencia y la rendición de cuentas, tiene una relación significativa con la democratización de la gestión de gobierno municipal de Acora.

4.1.3. Incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

En el análisis de la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión municipal de Acora, desde una óptica global se sustenta en las percepciones sociales de los directivos y miembros de las

organizaciones de la sociedad civil local respecto al grado de incidencia (alto, medio, bajo) , promoción de la participación ciudadana, la dinámica interna de las organizaciones sociales y la importancia que le asigna al proceso del presupuesto participativo.

Tabla 16.

Participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno

		Democratización de la gestión de gobierno municipal			Total	
			Eficiente	Poco eficiente	Deficiente	
Participación ciudadana	Alto	Recuento	17	14	0	31
		% del total	9,0%	7,4%	0,0%	16,4%
	Medio	Recuento	0	37	36	73
		% del total	0,0%	19,6%	19,0%	38,6%
	Bajo	Recuento	0	0	85	85
		% del total	0,0%	0,0%	45,0%	45,0%
Total		Recuento	17	51	121	189
		% del total	9,0%	27,0%	64,0%	100,0%

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

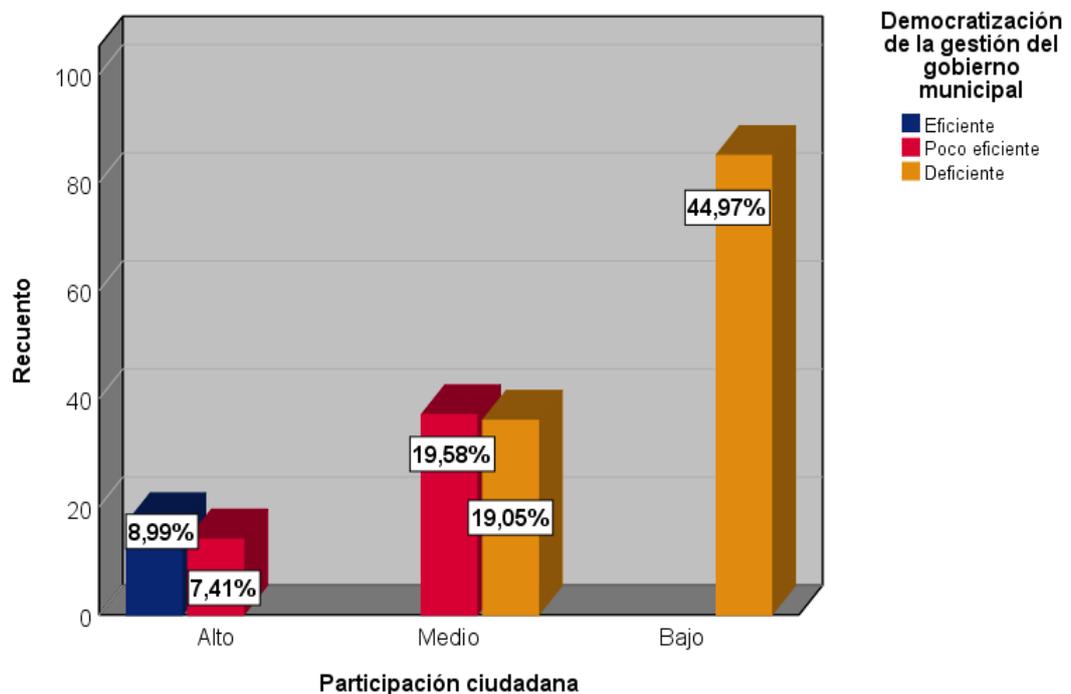


Figura 3.

Participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno

En lo concerniente a relación que existe entre la participación ciudadana y la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora (Tabla 16) y figura 3 se observa los resultados de la relación entre la participación ciudadana y la democratización de la gestión del gobierno, de total de 100%, la democratización de la gestión del gobierno municipal es deficiente con un porcentaje de 45% “por el deficiente nivel de participación ciudadana, asimismo la democratización de la gestión del gobierno municipal es poco eficiente con un porcentaje de 38,6% por el nivel “poco eficiente” de participación ciudadana y la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente con un porcentaje de 16,4% por el “eficiente” nivel de participación ciudadana.

En consecuencia, en las organizaciones de la sociedad civil del distrito de Acora no se promueve la participación ciudadana, merced a lo cual, se denota que



existe poco interés por parte de las organizaciones sociales y la autoridad municipal en promover la participación ciudadana. Situación que se agudiza, debido a que en muy pocas ocasiones los directivos de las organizaciones sociales convocan a reuniones sobre el manejo de gestión pública local, además de que existe desinterés por parte de la población en participar en forma efectiva en los mecanismos de la democracia representativa de su distrito.

Por otro lado, la Gestión municipal del distrito de Ácora no promueve la democracia participativa para relacionarse con la población, debido a ello la sociedad civil percibe que las autoridades municipales ejecutan de manera eficiente el gasto presupuestal en las obras y proyectos. Por tanto, contrariamente, la democracia participativa favorece la inclusión social a partir de la participación y promover la equidad en el desarrollo territorial; incentivar una gestión más transparente y eficaz, optimizando el manejo de los recursos públicos. (Pagani, 2012).

4.1.3.1. Nivel de Participación ciudadana

El nivel de participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, se visualiza en la dinámica interna de las organizaciones de la sociedad civil; cuyo proceso, depende de la voluntad social de los dirigentes, la consulta de los dirigentes a los miembros de base, el recojo de los intereses y demandas de la población para ser canalizadas en el proceso de presupuesto participativo.

Tabla 17.

Organizaciones sociales que promueven la participación ciudadana:

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Sí	59	31,2	31,2
	No	83	43,9	43,9
	No sabe/no opina	47	24,9	24,9
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Ácora; 2019.

De acuerdo a la tabla 17, sobre organizaciones que promueven la participación ciudadana, a través de la Junta vecinal, asociaciones o federaciones, el 43.9% respondieron que “No” existe organizaciones que promueven la participación ciudadana en la gestión pública local; Contrariamente, solo el 31,2 respondieron que “Sí”; en tanto que sólo un cuarto de la población (24,9%)expresan su desconocimiento “No sabe/no opina”.

Por lo tanto, de los resultados obtenidos se colige que en el distrito de Acora existen no promueven la participación de ciudadana en la gestión del gobierno municipal, especialmente en el proceso de presupuesto participativo.

Frente a esta situación problemática, según la constitución política del Perú, vigente desde 1993, se garantiza los derechos de participación ciudadana en la toma de decisiones y gestión de lo público; además las leyes de ordenamiento territorial, planificación, presupuesto y participación ciudadana, otorgan funciones a los gobiernos municipales para promover la participación ciudadana y asegurar el buen gobierno, a través de diversos espacios.

En este marco, la promoción de asambleas locales ciudadanas, las mesas de concertación, los comités de gestión, son espacios de debate y decisión de las agendas de desarrollo local que, además, tienen la capacidad de

monitorear y realizar control social de los planes de desarrollo concertado. En este sentido, las asambleas ciudadanas son organizaciones sociales, conformadas por la ciudadanía activa y efectiva como un espacio de deliberación pública. (Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, 2008)

Tabla 18.

Periodicidad con que los directivos convocan a asambleas o reuniones de su organización social

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Cada seis meses	26	13,8	13,8
	Anualmente	24	12,7	12,7
	Ocasionalmente	89	47,1	47,1
	No sabe/no opina	50	26,5	26,5
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En lo concerniente a la periodicidad con que los directivos convocan a asambleas o reuniones de sus organizaciones sociales (Tabla 18)", se denota que el 47,1% respondieron que se convocan a reuniones "ocasionalmente", el 13,8% respondieron "cada seis meses" y el 12,7% "anualmente". Contrariamente, el 26,5% de los encuestados respondieron como "No sabe/no opina"

Esta situación, denota a todas luces, que los directivos de las organizaciones sociales del distrito de Acora no tienen voluntad política para dinamizar la democracia interna local, dado que convocan a asamblea ocasionalmente, debido a algún asunto de interés de la población.

Tabla 19.

Importancia del presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Muy importante	21	11,1	11,1
	Importante	49	25,9	25,9
	Poco importante	57	30,2	30,2
	No sabe/no opina	62	32,8	32,8
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 19, sobre el grado de importancia que le asignan al proceso de presupuesto participativo, alrededor de un tercio de la población, el 32,8% expresan su desconocimiento (“no sabe/no opina”); en tanto que el 30,2% respondieron como “poco importante”, el 25,9% respondieron como “importante”, y el 11,1% respondieron como “muy importante” el presupuesto participativo.

De acuerdo al Consejo Nacional de Descentralización, (2012), los procesos del presupuesto participativo facilitan un mayor acercamiento entre autoridades y sociedad civil, en la construcción de consensos como soporte de procesos de buen gobierno.

Tabla 20.

Directivos recogen las necesidades y demandas sociales para ser presentados en el presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	21	11,1	11,1
	De acuerdo	68	36,0	36,0
	Indeciso	37	19,6	19,6
	En desacuerdo	46	24,3	24,3
	Totalmente en desacuerdo	17	9,0	9,0
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 20, relativo a que los directivos recogen las necesidades y demandas sociales para ser presentados en el presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora, han presentado dos tendencias contrarias en las percepciones sociales, el 36% respondieron que están “de acuerdo”, el 24,3% respondieron que están “en desacuerdo”, el 19,6% están “indecisos”, el 11,1% respondieron que están “totalmente de acuerdo” y el 9% respondieron que están “totalmente en desacuerdo”. Esta situación, a todas luces expresa que los directivos de las organizaciones sociales se vienen burocratizando en su dinámica de actuación

4.1.3.2. Contrastación hipótesis general

Ha: Existe relación e incidencia significativa entre la participación ciudadana a través del proceso de presupuesto participativo, la transparencia y rendición de cuentas, en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Ho: No existe relación e incidencia significativa entre la participación

ciudadana a través del proceso de presupuesto participativo, la transparencia y rendición de cuentas, en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora.

Tabla 21.

Correlación de Rho de Spearman

			Participación ciudadana	Democratización de la gestión de gobierno
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	1,000	0,780
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	189	189
	Democratización de la gestión de gobierno	Coefficiente de correlación	0,780**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	189	189

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En consecuencia (tabla 21), dada la existencia de una significación bilateral se aprecia que la participación ciudadana, tiene una relación significativa en la democratización de la gestión de gobierno municipal de Ácora.

4.1.4. Democratización de la gestión del gobierno municipal

El análisis de la democratización de la gestión pública del gobierno municipal de Acora, se advierte en la voluntad política de las autoridades municipales para generar espacios y mecanismos participativos para realizar una gestión concertada y democrática; así como en la voluntad social de los directivos de las organizaciones sociales, estableciendo mecanismos concretos de democracia interna.

Tabla 22.

Gestión del gobierno municipal de Ácora promueve la democracia participativa para relacionarse con la población

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Nada	87	46,0	46,0
	Poco	34	18,0	18,0
	Regularmente	14	7,4	7,4
	Totalmente	6	3,2	3,2
	No sabe/no opina	48	25,4	25,4
	Total		189	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 22, la gestión municipal del distrito de Ácora promueve la democracia participativa con la sociedad civil, el 46% de los agentes participantes considera que no promueve “nada” la democracia participativa, el 25,4% “no sabe/no opina”, el 18% respondió como “poco”, el 7,4% respondió “regularmente” y solo el 3,2% respondió que la gestión municipal del distrito de Acora promueve “totalmente” la democracia participativa.

Para Pagani (2012), la gestión municipal promueve la democracia participativa generando nuevos vínculos entre el Estado local y la ciudadanía (entre los funcionarios y los vecinos); promover espacios de democracia directa; favorece la inclusión social a partir de la participación, la equidad en el desarrollo territorial; incentivar una gestión más transparente y eficaz, optimizando el manejo de los recursos; revalorizar el rol del vecino y los valores democráticos; fortalecer la capacidad de gestión de los actores comunitarios en la acción política local.

Tabla 23.*Predisposición de la sociedad civil para intervenir en la gestión local.*

		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	22	11,6	11,6
	De acuerdo	43	22,8	22,8
	Indeciso	54	28,6	28,6
	En desacuerdo	67	35,4	35,4
	Totalmente en desacuerdo	3	1,6	1,6
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

En lo relativo a la existencia de predisposición de la sociedad civil para intervenir en la administración y gestión del gobierno municipal de Acora (Tabla 23), el 35,4% respondió estar “en desacuerdo”, el 28,6% indicó estar “indeciso”, el 22,8% indicó estar “de acuerdo”, el 11,6% indicó estar “totalmente de acuerdo” y el 1,6% indicó estar “totalmente en desacuerdo”.

Según la Asociación Nacional de Centros - ANC (2011), la democratización de la sociedad debe ser alcanzada no sólo en razón de conseguir los beneficios del desarrollo local, sino de acceder a la toma de decisiones, como expresión del fortalecimiento o empoderamiento de las organizaciones sociales.

Tabla 24.*Conveniencia de vigilar y controlar el manejo del gasto público en la gestión municipal de Ácora*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	28	14,8	14,8
	De acuerdo	93	49,2	49,2
	Indeciso	47	24,9	24,9
	En desacuerdo	21	11,1	11,1
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la (Tabla 24) , sobre “si es conveniente vigilar y controlar el manejo del gasto público de la gestión municipal del distrito de Ácora”, de un total de 189 encuestados, el 49,2% respondió estar “de acuerdo”, el 24,9% se encuentra “indeciso”, el 14,8% indicó estar “totalmente de acuerdo” y el 11,1% indicó estar “en desacuerdo”.

Tabla 25.

Autoridades municipales ejecutan de manera eficiente el gasto presupuestal en proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Eficiente	34	18,0	18,0
	Poco eficiente	59	31,2	31,2
	Deficiente	96	50,8	50,8
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 25, respecto a que las autoridades municipales ejecutan de manera eficiente el gasto presupuestal en los proyectos, de un total de 189 encuestados, el 50,8% respondió que es “deficiente”, el 31,2% respondió que es “poco deficiente” y el 18% respondió como “eficiente”.

En este sentido, la ejecución presupuestal de los principales sectores en el Perú, tales como educación, transporte, salud, orden público y seguridad, agropecuario y saneamiento; es importante analizar el comportamiento del gasto presupuestal y su incidencia en el cumplimiento de metas del gobierno municipal.

Tabla 26.

Gestión concertada, entre la sociedad civil y las autoridades del gobierno municipal de Ácora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	37	19,6	19,6
	De acuerdo	90	47,6	47,6
	Indeciso	45	23,8	23,8
	En desacuerdo	17	9,0	9,0
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la (Tabla 26), sobre, la gestión concertada entre la sociedad civil y las autoridades de la municipalidad de Ácora”, el 47,6% respondió estar “de acuerdo”, el 23,8% se encuentra “indeciso”, el 19,6% indicó estar “totalmente de acuerdo” y el 9% indicó estar “en desacuerdo”. De los resultados se concluye que la mayoría de los pobladores consideran que se debe trabajar de manera organizada con las autoridades municipales, sin embargo, no existe ese trabajo en conjunto en el logro de objetivos para el beneficio del distrito de Acora.

Los comités de vigilancia tienen la facultad, en caso de que encuentre indicios o pruebas que señale la comisión de delito, de realizar la denuncia correspondiente ante instancias como la Contraloría General de la República, el Ministerio Público, la Defensoría del Pueblo o el Congreso de la República. (Shack, 2005)

Tabla 27.*Gestión participativa y manejo de los recursos públicos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Totalmente de acuerdo	68	36,0	36,0
	De acuerdo	85	45,0	45,0
	Indeciso	24	12,7	12,7
	En desacuerdo	12	6,3	6,3
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la Tabla 27, sobre si la gestión de gobierno ayuda favorablemente a una mejor toma de decisiones y un óptimo manejo de los recursos públicos a cargo de las municipalidades, de un total de 189 encuestado, el 45% respondió estar “de acuerdo”, el 26% indicó estar “totalmente de acuerdo” el 12,7% se encuentra “indeciso”, y el 6,3% indicó estar “en desacuerdo”.

Tabla 28.*Tipos de proyectos que debe priorizar el Gobierno Municipal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	Proyectos vinculados con el desarrollo económico (infraestructura vial, productiva)	38	20,1	20,1
	Proyectos vinculados con desarrollo social (educación, salud)	98	51,9	51,9
	Proyectos vinculados con desarrollo institucional	32	16,9	16,9
	Proyectos vinculados con el aspecto ambiental.	21	11,1	11,1
	Total	189	100,0	100,0

Fuente: Encuesta socio-económica Acora; 2019.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la (Tabla 28), sobre los tipos de proyectos que debe priorizar el Gobierno Municipal, el 51,9% considera que se debe priorizar los proyectos vinculados con desarrollo social (educación, salud, etc.), el



20,1% considera que se debe priorizar los proyectos vinculados con el desarrollo económico (infraestructura vial, productiva, etc.), el 16,9% considera que se debe priorizar los proyectos vinculados con desarrollo institucional, y el 11.1% considera que se debe priorizar los proyectos vinculados con el aspecto ambiental.

Para Astudillo (2021), la inversión pública en nuestro país busca orientar los recursos públicos destinados a proveer el acceso a los servicios básicos y dotar de infraestructura necesaria para la mejora de las condiciones de vida o el empleo de la población local. Uno de los niveles de gobierno más cuestionados por ese motivo son los gobiernos locales municipales. En suma, la democratización de la gestión pública del gobierno municipal de Acora, se advierte en la voluntad política de las autoridades municipales para generar espacios y mecanismos participativos, así como en la voluntad social de los directivos de las organizaciones sociales, no sólo para participar en la gestión concertada, sino en establecer mecanismos concretos de democracia interna (convocatoria a asambleas periódicas, informe de su gestión, recojo de necesidades y demandas) en el seno de sus organizaciones sociales. Ello se configura como un reto o desafío a lograr en el largo plazo.

4.2. DISCUSIÓN

La discusión, que, en lo medular, considera la contrastación de los resultados del estudio con los resultados de otras investigaciones realizadas en el contexto internacional nacional y local, se realiza considerando los ejes centrales del estudio que están relacionados con los objetivos de investigación.

4.2.1. Discusión del objetivo específico 1

Sobre los resultados de la incidencia del proceso del presupuesto participativo y la democratización de la gestión del gobierno, el estudio demuestra tendencias



contrarias en las percepciones sociales. De un lado, se considera que la democratización de la gestión del gobierno municipal es deficiente con un porcentaje de 45% “por el “deficiente” manejo del presupuesto participativo, asimismo, se sostiene que la democratización de la gestión del gobierno municipal es poco eficiente con un porcentaje de 37,6% por el nivel “poco eficiente” del manejo del presupuesto participativo.

Contrariamente, como tendencia menor, se sostiene que la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente con un porcentaje de 17,5% por el “eficiente” manejo de presupuesto participativo.

Los resultados obtenidos concuerda con Aguilar (2019), que sostiene que la democracia en el presupuesto participativo es deficiente en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017, esto debido a que la gestión municipal no respeta el derecho de participación de la población, no practica la democracia participativa para relacionarse con sus vecinos, porque no promueve la democracia participativa para que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su provincia y por qué no toman en cuenta las opiniones la ciudadanía y esto hace que la población no conozca bien los procesos de presupuesto participativo. Para Paye (2018), en su estudio respecto a las percepciones sociales sobre el presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana, encuentra una relación significativa en las percepciones sociales sobre el presupuesto participativo. Por su parte Sánchez (2017), concluyó que en el tipo de participación de la junta vecina de la ciudad de Puno, en un 53% no participativa, en un 30% participación pasiva solo en un 17% tiene una participación activa lo cual permitió en un 48% no lograr incluir ningún proyecto en un 35% solo se logró inscribir algunos proyectos y como beneficios se



alcanzaron en 17% aprobar y ejecutar proyectos para el desarrollo del barrio, denotándose que la participación genera beneficios según las necesidades de la ciudadanía en los gobiernos locales.

4.2.2. Discusión del objetivo específico 2

Los resultados del estudio respecto a la relación del proceso de transparencia y rendición de cuentas con la democratización de la gestión del gobierno municipal, según las percepciones sociales, se denotan dos tendencias contrarias. De un lado en forma mayoritaria, se considera que la democratización de la gestión del gobierno municipal es Deficiente con un porcentaje de (47,6%) “ por el “deficiente” sistema de transparencia en la rendición de cuentas, asimismo, se relativiza la importancia de la democratización de la gestión del gobierno municipal al considerar que es poco eficiente con un porcentaje de (39,7%) debido a que la transparencia de rendición de cuentas es “poco eficiente”. Contrariamente, la percepción de que la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente con un porcentaje de 17,5% al ser transparente la rendición de cuentas “eficiente”.

Estos resultados coinciden con lo planteado por Arévalos & Báez (2022), que existe muy poca participación de parte de los ciudadanos, a pesar de que existen varias formas de informarse y formar parte de las presentaciones de la rendición de cuentas. Para Huamán & Prado (2019), los agentes participantes tienen poco conocimiento respecto a los roles y funciones del Comité de Vigilancia. Por otro lado, Sucso & Siguiro (2021), en lo que respecta a la influencia de los espacios y niveles de participación ciudadana, no influyen en la gestión municipal, debido a una menor asistencia y desinterés de la sociedad civil. Respecto a las dimensiones de rendición de cuentas en la Municipalidad distrital de Awajún, para Julón (2022), no



cumple a cabalidad con el proceso de transparencia y acceso a información de carácter público.

4.2.3. Discusión del objetivo general

Sobre la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, de manera análoga, según la percepción social, el estudio demuestra la existencia de tendencias contrarias, de un lado la percepción mayoritaria de que la democratización de la gestión del gobierno municipal es deficiente con un porcentaje de 45% “por el “deficiente” nivel de participación ciudadana, asimismo, relativizando la democratización de la gestión del gobierno municipal es poco eficiente con un porcentaje de 38,6% por el nivel “poco eficiente” de participación ciudadana. Contrariamente solo el 16,4% de los agentes participantes consideran que la democratización de la gestión del gobierno municipal es eficiente en el nivel de participación ciudadana.

Los resultados obtenidos concuerdan con, Montecinos (2014), respecto al diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos de los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay, sostiene que la participación ciudadana y presupuesto participativo son complementarios a la democracia representativa, los diseños institucionales no son tan determinantes y el rol de la sociedad civil es débil. Asimismo, Solís (2019), se evidenció que la variable participación ciudadana está conformada por las dimensiones de plan de desarrollo concertado, objetivos institucionales, toma de decisiones las cuales son importante para una adecuada gestión municipal, por ello mencionamos que una mejor gestión municipal depende de una acertada participación ciudadana. Por otro lado, Garay (2015), encontró que los directivos llevan consigo propuestos consensuados con su



población, de manera que es expuesta en el proceso participativo e incide en la toma de decisiones por las autoridades.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, es débil e insuficiente, debido a la precaria voluntad política de las autoridades municipales y la débil actitud burocrática de los directivos de las organizaciones sociales; por lo cual, la población no se siente escuchada por los directivos, debido a que estos no recogen sus demandas y necesidades para ser presentados en el proceso de Presupuesto Participativo.

SEGUNDA: La incidencia del Presupuesto Participativo en la democratización de la inversión del gobierno municipal de Acora, es primario e insuficiente, debido a que las autoridades municipales, no desarrollan los mecanismos y estrategias de comunicación, sensibilización y convocatoria en los talleres de identificación y priorización de proyecto en el marco del proceso de Presupuesto Participativo y no respetan los acuerdos establecidos.

TERCERA: La incidencia de la transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, es débil e insuficiente, por la voluntad política de las autoridades municipales para generar espacios y mecanismos de concertación; así como por la debilidad de las organizaciones de la sociedad civil; aunado al desconocimiento del marco jurídico-legal, ante ello muestran desinterés en participar en el proceso de rendición de cuentas.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: En lo referente a la participación ciudadana, los gobiernos municipales deben fortalecer los espacios y mecanismos de concertación como estrategia fundamental para democratizar la gestión.

SEGUNDA: En cuanto al presupuesto participativo, es necesario garantizar y preservar la coherencia de las propuestas de proyectos en el marco del presupuesto participativo, hecho que debe ser recogido de acuerdo a los criterios de priorización, en concordancia a las demandas y necesidades de la población. El gobierno Municipal de Acora debe asumir la responsabilidad de promover la intervención de agentes participantes con la mayor representación en el proceso de presupuesto participativo y de esa manera la participación ciudadana impulsará a nuestras sociedades hacia la buena gestión pública, el perfeccionamiento de sus instituciones, el protagonismo ciudadano en la gestión pública, la calidad de vida y a una mayor credibilidad del sistema democrático de gobierno.

TERCERA: En cuanto a la transparencia de rendición de cuentas, es necesario e importante que la población del distrito de Acora, tome conciencia, sobre la importancia de rendición de cuentas; la sociedad civil debe comprometerse a vigilar los recursos del gobierno local, con esto se trata de dinamizar los procesos y crear las condiciones necesarias para que las autoridades municipales rindan cuenta de su actuación.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional - USAID. (2017). *Manual de Gestión, transparencia y gobernabilidad municipal*. Honduras. Obtenido de https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNADT730.pdf
- Aguilar, B. (2019). Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la gestión municipal de la provincia de Puno 2017. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Aguillar, G. A., & Oliver, E. (2015). Diseño de una estrategia de participación ciudadana en los presupuestos municipales de la Región La Libertad. *Ciencia y Tecnología*, 11(1), 71-83.
- Arévalos, H., & Báez, J. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 1-22.
- Asociación Nacional de Centros - ANC. (2011). Por un proceso de descentralización democrático y participativo. Obtenido de <https://www.congreso.gob.pe/historico/cip/temas/descentralizacion/pdf/04B01.pdf>
- Astudillo, D. (Diciembre de 2021). *Democracia y democratización en el Perú*. Revista Cien Días: <https://www.revistaciendiascinep.com/home/democracia-y-democratizacion-en-el-peru/>
- Borea, A. (2014). Democracia. *Derecho & sociedad*, 60-70.
- Brito, M. (2015). Buen gobierno local y calidad de la democracia. *Centro de estudios sociológicos y antropológicos*, 1-30.
- CEPAL. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. SantiagodeChile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37223/1/S1420739_es.pdf



- Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (2008). *Asambleas ciudadanas locales, Metodologías de Construcción y Fortalecimiento*.
<https://www.cpccs.gob.ec/wpcontent/uploads/2017/02/ASAMBLEASCIUDADANAS-LOCALES.pdf>
- Consejo Nacional de Descentralización. (2012). *Presupuesto Participativo: Agenda Pendiente*.
Lima.[http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/sala_lectura/archivos/Presupuesto Participativo Agenda Pendiente.pdf](http://propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/sala_lectura/archivos/Presupuesto%20Participativo%20Agenda%20Pendiente.pdf)
- Defensoría del Pueblo. (2016). *Manual Para Funcionarios Sobre Excepciones Al Derecho de Acceso a La Información Pública*. Lima.
- Díaz, C. (2013). La democratización y la participación ciudadana, fundamentos para el fortalecimiento del alto gobierno en la construcción y desarrollo de políticas públicas. *Administración y Desarrollo*, 11.30.
- Dirección General del Presupuesto Público Basado en Resultados. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo*. Lima.https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/presu_participativo/guia_prodes_presupuesto_participativo_VF_DIC2010.pdf
- Gallardo, M. (2016). *Manual de gestión municipal*. Santo Domingo. Obtenido de <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Garay, P. (2015). *Participación ciudadana en el proceso del presupuesto participativo en la Gestión Municipal del distrito de Cullhuas-Huancayo-2014*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Facultad de Sociología, Huancayo.
- Herrera, H., & Arias, D. (2017). Propuesta para los gobiernos locales de Michoacán, México. *Ciencia política y Administración Pública*, 37-66.
- Herrera, H., & Arias, D. (2017). Transparencia municipal: método de cálculo de indicador condensado. Propuesta para los gobiernos locales de Michoacán, México. *Revista*



- Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 37-66. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/960/96052974003.pdf>
- Huamán, J., & Prado, N. (2019). Participación ciudadana y mecanismos de control social en la programación participativa del presupuesto de inversiones en la Municipalidad del Distrito de La Asunción, Cajamarca - 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca.
- Huanca, E. C., & Gamarra, R. (2017). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Macarí, caso comunidad e Quishuara (Año 2014-2015)*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Huerta, G. (2001). *Participación ciudadana en el gobierno local*. Lima. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B174952838B5AF0205257CF20058BDDE/\\$FILE/1_pdfsam_BVCI0006395.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B174952838B5AF0205257CF20058BDDE/$FILE/1_pdfsam_BVCI0006395.pdf)
- Huerta, O. (2001). Enfoques teóricos sobre la participación política ciudadana y la democracia. *Article Details*, 7.
- Instituto de Investigación y Capacitación Municipal. (2007). *Diccionario Municipal Peruano*. Lima.
- International IDEA. (2011). *Democracia a nivel local*. Estocolmo -Suecia. Obtenido de <https://www.idea.int/sites/default/files/publications/chapters/democracy-at-the-local-level/democracia-al-nivel-local-resumen.pdf>
- Julón, S. (2022). Rendición de cuentas y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Awajún, 2021. *Tesis de Posgrado*. Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Jurado Nacional de Elecciones*. (16 de Junio de 2008). Obtenido de Guía de Participación Ciudadana del Perú: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/\\$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participa](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/B3465D6F1868627205257CD7005DE4B8/$FILE/1_pdfsam_Guia_de_participa)



cion_ciudadana.pdf

- Ley N° 27783. (Junio de 2002). *Ley de Bases de Descentralización*. Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad/portemas/descentralizacion>.
- López, J., & Aquije, L. (2021). La gestión municipal y su impacto en la gobernabilidad en los gobiernos locales del Perú, 2021. *Revista Ciencia y Desarrollo*, 67-98.
- Marticorena, J. R. (2018). *Problemática de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. Pontificia Católica del Perú Escuela de Posgrado, Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (Noviembre de 2020). *Ministerio de Economía y Finanzas*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Presupuesto Participativo*. Ministerio de Economía y Finanzas: <https://www.mef.gob.pe/es>.
- Montecinos, E. (2014). Diseño institucional y participación ciudadana en los presupuestos participativos Los casos de Chile, Argentina, Perú, República Dominicana y Uruguay. *Institutional Design and Citizen Participation in Participatory Budgeting.*, 28.
- Moreno, A. T. (2016). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016*. Escuela de Posgrado de Cesar Vallejo, Perú-2017.
- Neira, G., & Barbei, A. (2018). Transparencia en la gestión pública: revisión de la literatura y cumplimiento normativo. *14° Simposio Regional de Investigación Contable y 24° Encuentro Nacional de Investigadores Universitarios del Área Contable*. <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/.pdf>



- OEA. (Noviembre de 2020). *Organización de Estados Americanos*. Obtenido de Sociedad Civil: https://www.oas.org/es/temas/sociedad_civil.asp
- Olvera, A. (2012). Democracia participativa: las bases conceptuales. *Revista Ciudadanía y Educación Cívica. Ser y hacer de la Democracia*, 1-10.
- ORDOÑEZ HUERTA, M. E. (2001). Enfoques teóricos sobre la participación política ciudadana y la democracia. *Article Details*, 7.
- Pagani, M. (2012). La participación ciudadana para la mejora de la gestión local: realidades, mitos y desafíos sobre los Presupuestos Participativos. *Revista Cuestiones de Sociología*, 1-24.
- Paye, N. H. (2018). *Percepciones sociales sobre el presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Cuyocuyo, 2016*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Peraza, A. (2005). Democracia participativa y derechos humanos. *Revista Aportes Andinos*, 2-8.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2013). *La vigilancia ciudadana*. Lima. Obtenido de https://www2.congreso.gob.pe_fasciculo1.pdf
- Ramírez, A. (2009). Democracia participativa. La experiencia española contemporánea. *Tesis de doctorado*. Universidad de Alicante, Alicante.
- Ravina, R. (Junio de 2005). *La rendición social de cuentas y el presupuesto participativo en el marco del diseño del sistema de seguimiento y evaluación del gasto público*. MEF: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/2wp_LaRendicionSocialdeCuentas.pdf
- Rose-Ackerman, S. (2005). Rendición de cuentas y el estado de derecho en la consolidación de las democracias. *Scielo Mexico*, 51.
- Sampieri, H. (2014). *Metodología de la investigación - Sexta Edición*. España: McGraw



Hill España.

Sánchez, C. A. (2017). *Participación ciudadana en el presupuesto participativo y la democracia en ña juntas vecinales Región de Puno, 2017*. Puno.

Serna, L. A., & Aguilar, M. (2018). *Democracia y participación ciudadana en la ciudad de México*

.<https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1143/1169>

Shack, N. (2005). La programación participativa del presupuesto en el Perú: primeras lecciones de un proceso de concentración. *Revista de CLAD Reforma y Democracia*, 1-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3575/357533664006.pdf>

Shack, N., & Arbulú, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Obtenido de Contraloría General de la República: La participación ciudadana es la capacidad que tienen las y los ciudadanos de influir, de manera individual o colectiva, organizada o no

Solís, J. (2019). *Participación ciudadana y su influencia con la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Pasco, 2019*. Cerro de Pasco.

Sucso, J., & Siguiro, B. (2021). Influencia de los espacios y niveles de participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Yunguyo - 2018. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Valdiviezo, M. (2013). Participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla. *Gestión Pública y Desarrollo*, A9-A12.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES	OBJETIVOS
PG: ¿Cuál es la incidencia de la participación ciudadana en el proceso de democratización en la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018?	HG : La participación ciudadana incide en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, a través del presupuesto participativo, la transparencia, la rendición de cuentas y la atención a las necesidades de las organizaciones de la sociedad civil.	VI: Participación ciudadana VD: Democratización de la gestión del gobierno	-Comités de vigilancia -Grado de importancia del presupuesto participativo -Necesidades y demandas sociales -Predisposición de sociedad civil -Control de gasto público	OG: Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018.
PE1: ¿Cuál es la incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018?	HE1:El presupuesto participativo incide en la democratización de la inversión pública de la gestión del gobierno municipal de Acora; a través de los mecanismos de comunicación, sensibilización y convocatoria en la priorización de proyectos respeto de acuerdos establecidos con las organizaciones de la sociedad civil.	VI: Presupuesto participativo VD: Democratización de la gestión del gobierno	-Ejecución de gasto presupuestal -Importancia de proyectos de comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo -Priorización de proyectos -Respeto de acuerdos establecidos	OE1: Analizar la incidencia del proceso de presupuesto participativo en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018.
PE2: ¿Cuál es relación entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018?	HE2: La transparencia y rendición de cuentas incide en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora; debido a los medios de difusión, la importancia de proyectos estratégicos con base al gasto presupuestal y predisposición de las organizaciones de la sociedad civil.	VI: Transparencia de rendición de cuentas VD: Democratización de la gestión del gobierno	-Comunidad local -Modalidades de rendición de cuentas -Medios de difusión -Transparencia	OE2: Determinar la relación entre el proceso de transparencia y rendición de cuentas en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora, 2018.



ANEXO 2: Cuestionario

**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO-PUNO
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE SOCIOLOGIA**

**“PARTICIPACION CIUDADANA EN LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA
GESTIÓN EN EL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA”**

I. DATOS GENERALES

Nombre:

.....

Institución/Organización:

.....

Cargo:

.....

Profesión:

.....

Edad.....

Sexo (F) (M)

Grado de instrucción

() Primaria

() Secundaria

() Superior

II. PARTICIPACION CIUDADANA Y DEMOCRATIZACION EN EL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA

2.1 NIVEL DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

1. En el distrito de Ácora ¿existe organizaciones que promueven la participación ciudadana, así como: Junta vecinal, ¿Asociaciones o comités de vigilancia?
2. ¿Con qué periodicidad los directivos convocan a asambleas o reuniones de su organización social?
3. ¿Qué grado de importancia le asigna al presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora?
4. ¿Los directivos recogen las necesidades y demandas sociales para ser presentados en el presupuesto participativo del gobierno municipal de Acora?



2.2 FORTALECIMIENTO DEL PROCESO DE PRESUPUESTO

PARTICIPATIVO

5. ¿Se desarrolla de manera correcta, la comunicación, sensibilización y convocatoria de presupuesto participativo?
6. ¿Usted ha participado en la priorización de proyectos en el marco del presupuesto participativo?
7. ¿Cree usted que el gobierno municipal de Acora respeta los acuerdos establecidos en el marco del presupuesto participativo?
8. ¿Cree que una debida participación ciudadana en el proceso de presupuesto participativo ayudaría en la lucha contra las irregularidades en la gestión de gobierno?

III. PARTICIPACION, TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

3.2. TRANSPARENCIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS

9. ¿Conoce sobre las modalidades de rendición de cuentas que implementa el Gobierno Municipal de Acora?
10. ¿Conoce los medios de difusión de la rendición de cuentas que implementa el Gobierno Municipal de Acora?
11. ¿Usted está de acuerdo con la información que brinda el gobierno municipal de Acora en la audiencia de rendición de cuentas del presupuesto participativo?
12. ¿Considera usted que existe una eficiente aplicación de la normativa que protege la rendición de cuentas?
13. ¿Considera usted que el hecho que exista una inadecuada rendición de cuentas, evidencia un sistema democrático de baja calidad?



14. ¿Cree usted que el mayor desafío de la rendición de cuentas del municipio de Ácora es la transparencia?

IV. GESTIÓN DEL GOBIERNO MUNICIPAL

15. ¿La Gestión municipal del distrito de Ácora promueve la democracia participativa para relacionarse con la población?
16. ¿Ud. Cree que existe predisposición de la sociedad civil para intervenir en la administración y gestión de la municipalidad distrital de Ácora?
17. ¿Cree usted que es conveniente vigilar y controlar el manejo del gasto público de la gestión municipal del distrito de Ácora?
18. ¿Cree Ud. que las autoridades municipales ejecutan de manera eficiente el gasto presupuestal en las obras y proyectos?
19. ¿Está de acuerdo que se trabaje de manera organizada, entre la sociedad civil y las autoridades de la municipalidad de Ácora?
20. ¿Cree que la observación a la gestión de gobierno ayuda favorablemente a una mejor toma de decisiones y un óptimo manejo de los recursos públicos a cargo de las municipalidades?
21. ¿Qué tipos de proyectos usted considera que debe priorizar el Gobierno Municipal?

JETQ/ocb



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo MIRIAM DELIA APAZA COILA
identificado con DNI 74205282 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ PARTICIPACION CIUDADANA EN LA DEMOCRATIZACION
DE LA GESTION DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA ”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de ENERO del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Union Cruz Bautista
identificado con DNI 47008287 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Sociología

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" Participación ciudadana en la democratización de la
gestión del gobierno municipal de Acona "

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de Enero del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo MIRIAM DELIA APAZA COLLA
identificado con DNI 74205282 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

SOCIOLOGIA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ PARTICIPACION CIUDADANA EN LA DEMOCRATIZACION DE LA
GESTION DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE ACORA ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de ENERO del 2024


FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Orion Cruz Bautista
identificado con DNI 47008287 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Sociología

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ Participación ciudadana en la democratización de la gestión del gobierno municipal de Acora ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 11 de enero del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella