



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA IES

“POLITÉCNICO HUÁSCAR” DE PUNO

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YENNY CHAVEZ QUISPE

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA IES "POLITÉCNICO HUÁSCAR" DE PUNO

AUTOR

YENNY CHAVEZ QUISPE

RECuento DE PALABRAS

15798 Words

RECuento DE CARACTERES

78476 Characters

RECuento DE PÁGINAS

79 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.1MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 4, 2024 6:22 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 4, 2024 6:24 PM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 18% Base de datos de Internet
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 12 palabras)


Dr. Yeny Floris Condoni Lázarte
DOCENTE
UNA - PUNO



Dr. Jorge Alfredo Ortiz del Carpio
DECANO
FACULTAD CIENCIAS DE LA EDUCACION
UNIA - PUNO

Resumen



DEDICATORIA

A mis queridos padres Faustino y Silveria, quienes con amor y esfuerzo me han apoyado incondicionalmente en el logro de mis objetivos. Asimismo, por inculcarme el valor de la perseverancia.

A mi hermana Roxana, por brindarme el soporte emocional durante todo este proceso. Del mismo modo, a mi hermano Silver, por cuidarme desde el cielo y guiar mi camino.

Yenny Chavez Quispe



AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradezco a Dios por darme salud y fortaleza.

Por otro lado, agradecer a la Dra. Yeny Flora Condori Lazarte por su apoyo incondicional y asesoramiento en este trabajo de investigación. Así mismo, a los demás miembros del jurado por las sugerencias necesarias para mejorar el presente informe de investigación.

Finalmente, doy gracias a los docentes del Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, por haberme inculcado con motivación y dedicación sus conocimientos durante mi formación profesional.

Yenny Chavez Quispe



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTOS	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	11
ABSTRACT.....	12
CAPÍTULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	16
1.2.1. Problema general:	16
1.2.2. Problemas específicos:.....	17
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.3.1. Hipótesis general.....	17
1.3.2. Hipótesis específicas	17
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO.....	18
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.5.1. Objetivo general.....	19
1.5.2. Objetivos específicos	19



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1.	ANTECEDENTES	20
2.2.	MARCO TEÓRICO	25
	2.2.1. Pensamiento crítico	25
	2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico	27
	2.2.2.1. Lógica.....	27
	2.2.2.2. Sustantiva	28
	2.2.2.3. Dialógica	29
	2.2.2.4. Contextual	30
	2.2.2.5. Pragmática.....	31
2.3.	MARCO CONCEPTUAL	32

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.	UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....	33
3.2.	PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO	33
3.3.	PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO.....	34
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO	34
3.5.	DISEÑO ESTADÍSTICO	37
3.6.	PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	39
3.7.	VARIABLES	40
3.8.	PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	RESULTADOS.....	43
-------------	------------------------	-----------



4.1.1. Pensamiento crítico.....	43
4.1.1.1. Dimensión lógica	44
4.1.1.2. Dimensión sustantiva	46
4.1.1.3. Dimensión dialógica	47
4.1.1.4. Dimensión contextual	49
4.1.1.5. Dimensión pragmática	50
4.1.2. Prueba de hipótesis	51
4.2. DISCUSIÓN	53
V. CONCLUSIONES.....	57
VI. RECOMENDACIONES.....	59
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	61
ANEXOS.....	65

Área : Interdisciplinaridad en la Dinámica Educativa: Lengua Literatura, Psicología y Filosofía.

Tema : Problemas de enseñanza del castellano.

Fecha de sustentación: 18 de enero de 2024



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Población de estudiantes de la IES "Politécnico Huáscar" de Puno, año 2021	35
Tabla 2. Muestra de estudiantes de la IES "Politécnico Huáscar" de Puno, año 2021 ..	37
Tabla 3. Pensamiento crítico.....	43
Tabla 4. Dimensión lógica	45
Tabla 5. Dimensión sustantiva	46
Tabla 6. Dimensión dialógica	48
Tabla 7. Dimensión contextual	49
Tabla 8. Dimensión pragmática	50
Tabla 9. Prueba de hipótesis	52



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Ubicación de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” – Puno.	33



ACRÓNIMOS

IES: Institución Educativa Secundaria

DR.: Doctor

M.Sc.: Magister



RESUMEN

La investigación tiene el propósito de la determinación del nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año escolar 2021. El enfoque del estudio es cuantitativo; el tipo de investigación se consideró en función al propósito y estrategia, de modo que es básica y no experimental respectivamente; el diseño corresponde al estudio diagnóstico. La población de estudio estuvo constituida por 221 estudiantes regulares de la institución señalada, de esta población se tomó una muestra por estratos que representa 141 alumnos. La técnica de investigación que se utilizó fue la observación sistematizada, siendo su instrumento la ficha de observación que se adaptó a los indicadores de la variable del estudio. El resultado representativo indica que P_v es de 0,000, el cual es menor al valor del nivel significancia (0,05), esto significa que se acepta la hipótesis alterna; por lo tanto, se concluye que el nivel de pensamiento crítico es bajo en los estudiantes de la institución ya mencionada, puesto que, muchos educandos no analizan conscientemente la información que adquieren, en consecuencia, no organizan de manera lógica sus ideas, además no hacen una valoración de sus pensamientos, lo que no contribuye en la mejora de la capacidad del pensamiento crítico.

Palabras clave: Contextual, Dialógica, Lógica, Pensamiento crítico, Pragmática, Sustantiva.



ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the level of critical thinking that predominates in the students of the IES “Politécnico Huáscar” of Puno in the 2021 school year. The focus of the study is quantitative; the type of research was considered based on the purpose and strategy, so that it is basic and non-experimental respectively; the design corresponds to the diagnostic study. The study population was made up of 221 regular students of the aforementioned institution; from this population, a sample was taken by strata that represents 141 students. The research technique used was systematized observation, its instrument being the observation sheet that was adapted to the indicators of the study variable. The representative result indicates that P_v is 0.000, which is less than the value of the significance level (0.05), this means that the alternative hypothesis is accepted; Therefore, it is concluded that the level of critical thinking is low in the students of the aforementioned institution, since many students do not consciously analyze the information they acquire, consequently, they do not organize their ideas logically, and they also do not do an assessment of their thoughts, which does not contribute to the improvement of critical thinking capacity.

Keywords: Contextual, Dialogic, Logic, Critical thinking, Pragmatics, Substantive.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo se desarrolla desde la óptica de una de las competencias del área de comunicación, el cual es “lee diversos tipos de textos escritos en lengua materna”, a través de esta competencia se pretende potencializar la capacidad comprensiva de los educandos especialmente en la EBR, donde los estudiantes al leer un texto tienen que desarrollar los niveles de comprensión, tales como: literal, inferencial y crítico; en ese sentido, en la investigación se concretizó abordar específicamente sobre el nivel de pensamiento crítico desde sus diferentes dimensiones utilizando recursos propiamente que conlleven a un dato objetivo.

La investigación se realizó, porque muchos jóvenes en diferentes reuniones no logran opinar sobre algún acontecimiento, desde luego, en las prácticas preprofesionales de la autora del presente estudio, se encontró con estudiantes que tienen un nivel deficiente respecto al pensamiento crítico, es decir, no opinan con fundamento sobre la información que obtienen cuando leen, esta realidad se evidenció en su mayoría de los educandos de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno.

Por consiguiente, teniendo estos indicios que conllevan a un problema en la formación de los estudiantes, se logra entender el porqué de que muchos jóvenes ya egresados de la EBR, no tienen un perfil que el ministerio pretende lograr en su momento, además detectando tal problema que no se supera en los colegios, fueron las razones por lo que el presente trabajo investigativo surge con el fin de explorar una información de una realidad con más objetividad, lo que efectivamente se tiene tales datos en el capítulo que corresponde, de esta forma logrando exhortar la problemática y



evitar los riesgos.

El estudio comprende una estructura en función a la parte formal establecida por los integrantes de la oficina de investigación de la universidad, por ende, la presente investigación tiene cuatro capítulos; y estos son los siguientes:

Capítulo I. Introducción, comprende: Planteamiento del problema con su formulación como tal, en seguida, las hipótesis, la justificación de la investigación desarrollada; y los objetivos a los que se quiso llegar.

Capítulo II. Revisión de literatura, comprende: Los antecedentes, o sea, los estudios ya presentados con relación al asunto del presente trabajo; seguidamente, se presenta el sustento teórico y marco conceptual.

Capítulo III. Materiales y métodos, comprende: Ubicación geográfica del estudio realizado, periodo o tiempo del estudio, procedencia del material utilizado, población y muestra de investigación, diseño de investigación, procedimiento para recoger datos, en seguida, se detalla el sistema de variables y el proceso de análisis de los resultados que se obtuvieron.

Capítulo IV. Resultados y discusión, comprende: Los resultados denotados de la variable de estudio; en seguida, se detallan los resultados de las dimensiones; luego se da a conocer el resultado de la prueba de hipótesis; seguidamente, se realiza la discusión.

Finalmente, se plantean las conclusiones de acuerdo a los objetivos de la investigación, así mismo, se exhortan las sugerencias en función a los resultados conseguidos; seguidamente, se exponen las referencias bibliográficas y los anexos.



1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El pensamiento crítico es una capacidad cognitiva que permite analizar, evaluar y juzgar argumentativamente una información adquirida generalmente gracias a la actividad de la comprensión de lectura; y es una capacidad que es desarrollada en todas las personas a nivel internacional, porque el ser humano por naturaleza es un ser racional y tiene como necesidad cognitiva de analizar y manifestar su percepción de algo o alguien; si la práctica y el desarrollo de esta habilidad sería con mayor grado, se tendría una sociedad con individuos que puedan aportar con ideas que contribuyan a solucionar los tantos problemas que aqueja a la sociedad, al respecto Rodríguez (2018) señala que el pensamiento crítico surgió en Sócrates, filósofo que asume como una capacidad que surgen en una misma persona, el cual, debe ser potencializado a través de la práctica para ser lógicos y consistentes para afrontar a un problema; sin embargo, esta capacidad no se desarrolla como se espera, puesto que, muchos educandos no ponen en práctica en su formación, ya que, consideran que no es relevante expresar su juicio crítico sobre algo o alguien, en consecuencia, existen muchos estudiantes que se manifiestan sin algún sustento consistente frente a un fenómeno, sobre este hecho Rodríguez (2018) señala que mayor cantidad de jóvenes en México no consideran como importante la práctica de la comprensión, análisis y síntesis sobre alguna información adquirida, lo que conlleva a que no se potencialice la capacidad del pensamiento crítico.

A nivel nacional, el Perú no es ajeno de esta realidad problemática, ya que, Campos (2022) precisa que el 78% de los estudiantes del centro preuniversitario de Lima presentan un nivel bajo respecto al pensamiento crítico, y un 22% presentan el nivel bueno. Por consiguiente, de estos datos se sostiene que en su mayoría de los estudiantes no realizan un buen análisis, menos una manifestación adecuada de juzgar argumentativamente de la información que adquieren, además cabe señalar que esta



situación no es problema de unos días, sino un conflicto que viene desde los inicios de la Educación Básica Regular, que evidentemente en dicha etapa de los educandos no están siendo potencializados con esta capacidad cognitiva que es el pensamiento crítico y en consecuencia esto se refleja cuando una persona se desenvuelve en la sociedad.

La Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” ubicada en la ciudad de Puno, lugar donde se concretiza este estudio para demostrar el problema, sin lugar a dudas no es extraño a la situación que se viene relatando en los párrafos anteriores, puesto que, la investigadora del presente trabajo, fue quien hizo sus prácticas preprofesionales en dicha institución, donde empíricamente se detectó que los estudiantes al reflexionar sobre sus proyectos de vida, muchos presentaban limitaciones para poder manifestar sus ideas, porque no realizaban un análisis y peor aún no tenían idea que era un juicio crítico; además otros educandos no tenían el hábito de lectura, por lo que, ni siquiera esos estudiantes desarrollan la capacidad literal de la información. Por lo tanto, si bien se dijo inicialmente que, cuando se desarrollaría más la habilidad cognitiva del pensamiento crítico, habría más personas que aporten con ideas para solucionar los problemas de la sociedad, sin embargo, teniendo esta capacidad que está en un problema, es por ello, que seguimos teniendo una sociedad con mayor cantidad de problemas. Teniendo este panorama es importante concientizar y superar las barreras, en ese sentido, se planteó los siguientes interrogantes tal como sigue.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general:

¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021?



1.2.2. Problemas específicos:

- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión dialógica?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual?
- ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021, es bajo.

1.3.2. Hipótesis específicas

- El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica, es bajo.
- El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva, es bajo.
- El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión dialógica, es bajo.
- El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual, es bajo.



- El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática, es bajo.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación que se prioriza a desarrollar concierne al pensamiento crítico, se opta por este campo temático, porque se trata de una capacidad que el estudiante debe desarrollarlo con mayor grado, así lograr más adelante ser una persona que contribuya con ideas consistentes para la solución de problemas de la sociedad, sin embargo, en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, donde se realiza el estudio, se detectó indicios que no favorecen la formación de los educandos, puesto que, muchos estudiantes presentan dificultades para desarrollar el pensamiento crítico, entre las dificultades se destaca la capacidad para evaluar el contenido de su pensamiento, evaluar y escuchar diversas opiniones, analizar las causas y consecuencias de su pensamiento, esta fue la razón más principal por lo que se concretiza el estudio, ya que, es importante saber la realidad respecto a este asunto en los estudiantes, porque no podemos seguir obviando los problemas educativos, aún más si se trata del desarrollo de una capacidad cognitiva que le será beneficioso para el resto de su vida de un educando.

El estudio realizado tuvo resultados significativos, puesto que, fueron producto de un trabajo sistematizado y se obtuvo datos objetivos, en ese sentido, estos servirán para tener un conocimiento sin alguna incertidumbre de la realidad de los estudiantes, en primera instancia, para las autoridades de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, desde luego puedan asumir medidas para concientizar en el personal docente y en el estudiantado para que trabajen en la potencialización de la capacidad cognitiva del pensamiento crítico; en segundo lugar, para la comunidad investigadora, para que ellos puedan tomar en cuenta dicho problema



encontrado y que puedan aplicar un estudio de carácter experimental para contribuir la solución de esta situación que se atraviesa.

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar el nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica.
- Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva.
- Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión dialógica.
- Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual.
- Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

Alejo (2017) en su estudio relacionado al pensamiento crítico. El propósito de la investigación fue conocer y valorar la capacidad de pensamiento crítico que posee el estudiantado del grado de maestro/a de educación primaria. El diseño de investigación es de carácter descriptivo. La técnica que se utilizó fue la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario de pensamiento crítico. La población de estudio estuvo constituida por 240 estudiantes correspondientes al primer y al tercer curso del grado de maestro/a de educación primaria. Una de las conclusiones del estudio sostiene que el alumnado de ambos cursos posee la capacidad crítica ante las dimensiones sustantiva y dialógica.

Díaz (2017) sustentó la tesis con relación al pensamiento crítico en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa San Martín de Socabaya, Arequipa. La investigación tuvo como propósito determinar en qué medida la aplicación del método histórico – reflexivo mejorará el pensamiento crítico en el área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes de la institución educativa mencionada. El diseño de investigación es de carácter cuasi experimental. La técnica que se utilizó fue la encuesta, siendo su instrumento un test de desarrollo del pensamiento crítico. La población de estudio estuvo conformada por 25 estudiantes pertenecientes al quinto grado de la institución señalada. En uno de los resultados se sostiene que, la mayoría de los estudiantes (56%), se ubican en el nivel medio respecto a la dimensión lógica.



Fajardo (2019) sustentó la tesis sobre el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la institución educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote. La investigación tuvo como propósito determinar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la institución educativa mencionada. El diseño que se consideró es la investigación descriptiva. Se aplicó la técnica de la encuesta, siendo su instrumento el Cuestionario del Pensamiento Crítico 2 (CPC2). La población de estudio estuvo conformada por una muestra de 20 estudiantes. En la investigación los resultados indican que el 95% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo respecto a las dimensiones sustantiva y dialógica.

Macedo (2018) en su estudio sobre el pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes de la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ingeniería. Se planteó como objetivo general determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los ingresantes de la facultad y universidad mencionada. El diseño que se consideró fue la investigación correlacional. Se aplicó la técnica de la encuesta y la prueba escrita, siendo sus instrumentos el test y el acta de notas respectivamente. Se tomó como población de estudio a los ingresantes del curso de Estadística I de la facultad y universidad señalada. Una de las conclusiones del estudio sostiene que el 64.9% de ingresantes se encuentran en el nivel bajo - medio de pensamiento crítico.

Gutiérrez (2015) sustentó la tesis sobre la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa N° 40163 Benigno Ballón Farfán de Paucarpata. Se planteó como objetivo demostrar que la aplicación de estrategias didácticas contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la institución educativa señalada. El diseño de investigación es de carácter cuasi experimental. Se aplicó la técnica del



examen, siendo su instrumento la prueba de desarrollo del Pensamiento Crítico. La población de estudio estuvo conformada por 60 estudiantes. En uno de los resultados se sostiene que, la mayoría de los estudiantes (73.33%), se ubican en un nivel muy bajo respecto a la dimensión contextual.

Huamani y Fernández (2018) sustentaron la tesis relacionada al pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa Nacional Honorio Delgado Espinoza del distrito de Cayma – Arequipa. El propósito de la investigación fue medir el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa señalada. El diseño que se consideró es la investigación descriptiva. La técnica que se utilizó fue la encuesta, siendo su instrumento un test escrito denominado prueba para pensamiento crítico. La población de estudio estuvo conformada por 187 estudiantes correspondientes al quinto grado de la Institución Educativa señalada. Una de las conclusiones del estudio sostiene que la mayoría de los estudiantes (61.5%), se ubican en el nivel bajo de pensamiento crítico.

Yucra (2019) sustentó sobre pensamiento crítico. El propósito principal fue determinar el nivel del pensamiento crítico en los estudiantes. La población de estudio estuvo conformada por 404 estudiantes del distrito de Comas; la muestra fue no probabilística y conformada por 118 individuos del quinto y sexto grado de primaria. La técnica fue un cuestionario y su instrumento la escala de Likert. Una de las conclusiones sostiene que, los estudiantes muestran ciertas limitaciones en el nivel de evaluación con un 36.75% ya que no verifican la veracidad de los datos y no utilizan su percepción.

Mamani y Cahuana (2018) sustentaron la tesis sobre la aplicación del programa DPC en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Indalecio Trillo Vargas Arequipa. Se planteó como objetivo general definir el



dominio del programa “DPC” (Desarrollo del Pensamiento Crítico), en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de la institución señalada. El diseño de investigación es de carácter cuasi experimental. Se aplicó la técnica del examen, siendo su instrumento la prueba escrita. La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la institución mencionada. De esta población se tomó como muestra a 10 estudiantes del segundo grado y 10 estudiantes del tercer grado. En uno de los resultados se sostiene que, la mayoría de los estudiantes pertenecientes al grupo control se ubican en el nivel de inicio respecto al pensamiento crítico.

Flores (2019) sustentó la tesis respecto al pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo. La investigación tuvo como propósito determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de la institución mencionada. El diseño que se consideró es la investigación descriptiva. Se aplicó la técnica de la encuesta, siendo su instrumento el cuestionario sobre el pensamiento crítico. La población de estudio estuvo conformada por 190 estudiantes. Una de las conclusiones del estudio sostiene que el 68.9 % de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de pensamiento crítico.

Atencio (2021) sustentó la tesis sobre nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” – Puno. El objetivo que se planteó en este estudio fue determinar el desarrollo del nivel de pensamiento crítico que caracteriza a la muy poca parte de los estudiantes de las instituciones educativas señaladas. La técnica utilizada fue la encuesta y su instrumento empleado es el cuestionario. La población de estudio, estuvo constituida por 453 estudiantes de todos los grados, es decir, por los estudiantes del primero a quinto grado de secundaria, del cual, se tomó esta misma cantidad para la muestra. En la investigación el resultado indica que el 65% de los estudiantes logran resultados negativos



en el nivel de pensamiento crítico, siendo esto el porcentaje sobresaliente; por consiguiente, se logra concluir que el nivel de pensamiento crítico es deficiente y por lo que se debe incentivar y motivar a los docentes y autoridades de las instituciones educativas mencionadas, de esta forma salir de los problemas.

Navarro (2022) en su estudio respecto al pensamiento crítico en los estudiantes del ciclo avanzado del centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” de Ilave. Se planteó como objetivo determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de la institución educativa señalada. El diseño de investigación es de carácter diagnóstico. Se aplicó la técnica del examen, siendo su instrumento la prueba escrita de pensamiento crítico. La población de estudio estuvo conformada por 26 estudiantes. En los resultados se determinó que el 80.77% de estudiantes se encuentran en el nivel regular de pensamiento crítico.

Tito (2023) sustentó la tesis respecto a la práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA – Puno. Se planteó como objetivo determinar el nivel de práctica del pensamiento crítico de los estudiantes del primer y segundo semestre de la escuela profesional mencionada. El diseño de investigación es de carácter descriptivo diagnóstico. Se aplicó la técnica de la encuesta, siendo su instrumento el Cuestionario de Pensamiento Crítico CPC2. La población de estudio estuvo conformada por una muestra de 228 estudiantes de tipo probabilística, estratificado. Una de las conclusiones del estudio sostiene que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular respecto a las dimensiones sustantiva y dialógica.



2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Pensamiento crítico

El pensamiento crítico es un proceso cognitivo que permite seleccionar, analizar y juzgar la información de manera objetiva y rigurosa, con el fin de llegar a una conclusión fundamentada y coherente (Yana, 2022). El pensamiento crítico es una habilidad valiosa en la vida cotidiana, en el ámbito académico y profesional, ya que permite tomar decisiones informadas y fundamentadas, resolver problemas de manera efectiva y comunicarse de manera clara y efectiva (Agurto, 2017). Esta misma autora agrega que la falta de habilidades, práctica, motivación, confianza y apoyo pueden limitar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Por lo tanto, en función a los autores referenciados se define que el pensamiento crítico es una capacidad cognitiva que tiene como proceso de examinar y juzgar la información para tomar decisiones coherentes con el fin de solucionar problemas en forma oportuna, el cual es importante en la vida diaria, académica, laboral y profesional.

El pensamiento crítico, siendo una capacidad de carácter cognitiva, en ese sentido, para entender mejor esta habilidad se aborda desde los siguientes puntos: Criterial o sustantiva, lógica y pragmática (Pujay, 2021). Así mismo, Serrano (2022) concretiza que el pensamiento crítico tiene como sus dimensiones: Lógica, sustantiva, contextual, dialógica o dialéctica y pragmática, estos son los puntos que contribuyen un buen entendimiento respecto a la variable referente, la que también permite evaluar a la realidad que se investiga. Por esta razón, considerando a los autores se asumen las dimensiones que se detallan en las



siguientes codificaciones y matriz de consistencia para estudiar desde distintos puntos de vista la variable pensamiento crítico.

La importancia del pensamiento crítico radica en su capacidad para permitir a las personas analizar, evaluar y comprender cuestiones complejas, como las relacionadas con el derecho constitucional y la reforma política (Contreras, 2019). Al desarrollar habilidades de pensamiento crítico, las personas pueden evaluar el impacto potencial de los cambios legales y políticos, como la reelección de funcionarios públicos, en diversos aspectos de la sociedad, incluida la economía, la dinámica social y la estabilidad política (Chunga et al., 2023). Esta capacidad de análisis crítico es particularmente relevante en el contexto de las reformas legales y políticas, ya que permite a las personas considerar los posibles beneficios y desventajas de dichos cambios y tomar decisiones informadas sobre su apoyo u oposición (Contreras, 2019). Por lo tanto, el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico es esencial para promover una ciudadanía informada y una gobernanza democrática efectiva.

El pensamiento crítico es bueno o alto, cuando el individuo toma en cuenta claramente la dimensión lógica, sustantiva, dialógica, contextual y pragmática para desarrollar la habilidad mencionada (Serrano, 2022). Para que exista una lógica alta, se debe manejar ordenadamente las ideas y estructurar sus conocimientos; así mismo, para una buena dimensión sustantiva el estudiante debe evaluar el contenido y valorar el significado de su pensamiento (Pujay, 2021). Por su parte, señala que para tener una alta dimensión dialógica el individuo debe saber evaluar los diferentes puntos de vista, luego saber asumir otras posturas; del mismo modo, en lo contextual el individuo debe saber manifestar en función a su entorno cultural y saber interpretar las concepciones de acuerdo a la realidad; y



todo ello debe poner en práctica analizando las causas o consecuencias de su pensamiento (Serrano, 2022). Por otro lado, si el individuo o el estudiante no tome en consideración estos aspectos absolutamente, entonces el pensamiento crítico será regular o bajo, esto va depender del grado de la ejecución de los indicadores de cada dimensión.

Por otra parte, el pensamiento crítico será bueno cuando exista una evaluación de múltiples perspectivas, es decir, el pensador debe considerar diferentes puntos de vista y fuentes de información para obtener una comprensión completa y equilibrada de un tema, así mismo, debe de haber crítica a la información, donde el pensador debe analizar y evaluar la calidad y relevancia de la información utilizada para llegar a una conclusión, además debe tener la capacidad para cuestionar y analizar críticamente las ideas y creencias generalmente aceptadas o impuestas, por un lado, debe existir flexibilidad mental, o sea, el pensador tiene que estar dispuesto a cambiar de opinión o perspectiva si se presentan nuevas evidencias o argumentos que lo respaldan (Rivero et al., 2023).

2.2.2. Dimensiones del pensamiento crítico

2.2.2.1. Lógica

La dimensión lógica se refiere al proceso del desarrollo de las actividades de razonamiento, como el análisis, reflexión e imaginación, para luego sistematizar los conocimientos, el cual es de carácter abstracto, puesto que, la estructuración o sistematización de ideas es mental (Pujay, 2021). En el mismo sentido, Serrano (2022) define que la dimensión lógica es la capacidad del individuo que consiste en razonar, para ello examina o evalúa para llegar a una



síntesis dando sentido a la información. Por consiguiente, en función a los autores referenciados, se asume que la dimensión lógica es una parte que comprende el pensamiento crítico, en ese sentido, esto hace referencia a la capacidad de desarrollar actividades de razonamiento, tales como: analizar y reflexionar respecto a la información obtenida, así logrando estructurar ideas más consistentes y coherentes.

La dimensión lógica, entendiéndose que es la capacidad del desarrollo de actividades en función a la razón, esto comprende ciertos criterios para entender desde diferentes ámbitos de manera específica, en ese sentido, según Bezanilla et al., (2018) señalan que la lógica será eficiente, siempre en cuando que se desarrolle criterios como: Establecer ideas o pensamientos en forma secuencial y sistematizar los conocimientos. En el mismo sentido, Ojeda y Steffens (2016) afirman que la lógica comprende criterios tales como: Manejo de conceptos en función a la organización y sistematización, manejo de pensamientos en forma coherente. Por lo tanto, en base a los fundamentos de los autores se plantea los indicadores que corresponde la primera dimensión denominada lógica.

2.2.2.2. Sustantiva

Serrano (2022) define que la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, es la habilidad que consiste en que el individuo debe examinar la verdad o falsedad de la información adquirida, donde se desecha los conocimientos irrelevantes y se considera los significativos. En el mismo sentido, Ojeda y Steffens (2016) sostienen que la sustantiva consiste en la evaluación de la información que se obtiene a través del proceso mental, este análisis se enfoca en determinar la falsedad o veracidad de la información. Por lo tanto, en función a



los autores se llega a deducir que la dimensión sustantiva es la aptitud de evaluar la información obtenida con el fin de determinar una información objetiva o falsa, de esta forma, precisar datos y excluir las que no son relevantes.

Teniendo la concepción sobre la dimensión sustantiva, que se refiere al análisis sobre la veracidad o falsedad de la información; en ese sentido, para realizar esta evaluación según Serrano (2022) señala que se debe realizar actividades mentales como evaluar el contenido de la información o pensamiento y valorar el significado relevante o irrelevante de la información. De la misma forma, Ojeda y Steffens (2016) establecen que las actividades para examinar la verdad o falsedad de la información, es realizar la depuración de los datos, para ello, se tiene que examinar el contenido desde el punto de vista semántico. Por lo tanto, tomando en cuenta la postura de los autores, se asume los indicadores que se consideran respecto a la segunda dimensión sustantiva.

2.2.2.3. Dialógica

Mamani y Cahuana (2018) definen que la dimensión dialógica es la capacidad de examinar el pensamiento de uno mismo con relación a las ideas de otros individuos y de esta forma encontrar perspectivas coincidentes. Así mismo, Altuve (2010) sostiene que la dialógica en el pensamiento crítico es la aptitud de análisis de diversas posturas coincidentes y contradictorias lo que permiten construir argumentos más precisos. Por lo tanto, en función a los autores referenciados se define que la dimensión dialógica es la aptitud de valorar los pensamientos de uno mismo y de otros individuos, los cuales pueden ser coincidentes y contradictorios, para luego precisar argumentos más consistentes.



Deslindando que la dimensión dialógica se refiere a la capacidad de comprender los diferentes puntos de vista con relación a la de uno mismo, Mamani y Cahuana (2018) agregan a esta definición los criterios o acciones que se deben asumir para abordar de manera más amplia la dialógica en el pensamiento crítico, por tanto, estos son: Escuchar para evaluar diversas concepciones y respetar estas posturas. En el mismo sentido, Altuve (2010) señala que la dimensión dialógica comprende acciones tales como: Analizar diversos puntos de vista en función al pensamiento de uno mismo y saber aceptar respetuosamente diferentes ideas. Por esta razón, se asumen los indicadores que se establecen en la dimensión dialógica para evaluar desde ese enfoque y conocer la realidad donde se aplica el presente estudio.

2.2.2.4. Contextual

La dimensión contextual en el pensamiento crítico, se refiere a la capacidad de analizar las ideas que se tiene con relación al entorno que nos rodea, y esto es importante, porque permite interpretar y plantear un argumento que responda a las expectativas del receptor (Marciales, 2003). Así mismo, Villarini (2004) conceptualiza que lo contextual para desarrollar el pensamiento crítico es la capacidad que el individuo tiene de evaluar el pensamiento o idea con el panorama, social, cultural que le rodea. Por lo tanto, en función a los referenciados se define que la dimensión contextual en el pensamiento crítico es la aptitud de examinar nuestros pensamientos o ideas con relación a la realidad que nos rodea, y acorde a ello precisar argumentos que respondan a la situación.

Llegando a sistematizar que la dimensión contextual se refiere al análisis que debe existir relación entre nuestros pensamientos y el entorno que nos rodea,



en ese sentido, para comprender esta definición se tiene ciertos criterios para saber con más precisión. Por lo tanto, estos criterios son: considerar los valores culturales para el análisis correspondiente e interpretar el pensamiento en función al contexto (Marciales, 2003). Para realizar el análisis de la relación existente entre el entorno y el pensamiento, se debe tener en cuenta la realidad del contexto y los valores culturales que se practica (Villarini, 2004). Por consiguiente, en función a las posturas de los autores referenciados, se estableció los indicadores concernientes a la dimensión contextual para evaluar el pensamiento crítico.

2.2.2.5. Pragmática

La dimensión pragmática es la capacidad que tiene el individuo de poner en práctica la idea o pensamiento precisada, el cual, debe ser a su vez analizada con el fin de reconocer las consecuencias de dicha práctica (Fajardo, 2019). La pragmática está relacionada con la experiencia humana, en ese sentido, en el pensamiento crítico, esta dimensión se refiere al experimento de los pensamientos o ideas concretizadas en el actuar del ser humano (Ojeda y Steffens, 2016). Por lo tanto, en base a los autores, se define que la dimensión pragmática es la capacidad de aplicar los pensamientos precisados en el actuar humano, el cual, genera otra evaluación para detectar las consecuencias.

Precisando que la dimensión pragmática se refiere a la capacidad de la práctica humana de los pensamientos que posee. En ese sentido, en esta práctica se debe tener en cuenta indispensablemente saber reconocer la aplicación y analizar las consecuencias de nuestros pensamientos (Fajardo, 2019). La pragmática en el pensamiento crítico se debe tomar en cuenta la aplicación de nuestras ideas, así como evaluar las consecuencias y causas de los pensamientos



que se pone en práctica (Ojeda y Steffens, 2016). Por lo tanto, en función a las posturas de los autores se asume los indicadores para evaluar esta dimensión pragmática con el fin de saber la realidad del pensamiento crítico en los educandos.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Pensamiento:** El pensamiento es la capacidad que tienen las personas de formar ideas y representaciones de la realidad en su mente, relacionando unas con otras. Es una actividad abstracta que realiza la mente y que consiste en formar ideas y representaciones de la realidad.
- **Crítico:** Es la capacidad humana que implica analizar y evaluar la información existente sobre un tema o situación, con el objetivo de comprenderla, cuestionarla y llegar a una conclusión fundamentada
- **Pragmática:** La pragmática es una rama de la lingüística que se interesa por la influencia del contexto en la interpretación del significado. El contexto debe entenderse aquí como el conjunto de aspectos implicados además de los estrictamente lingüísticos, como el estatus comunicativo, el conocimiento previo compartido por los hablantes, las relaciones interpersonales, entre otros.

CAPÍTULO III

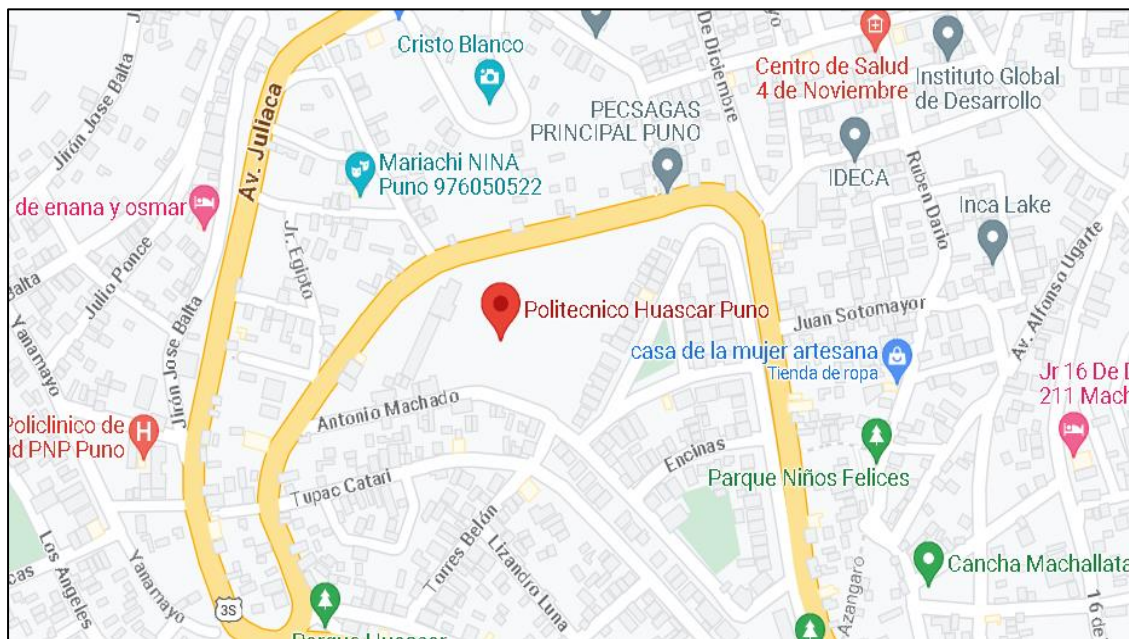
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, dicha institución se ubica exactamente en el centro de la ciudad señalada, además se encuentra a las orillas del lago Titicaca.

Figura 1

Ubicación de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” – Puno.



Nota: Ubicación de la población de estudio

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La pragmática de la investigación se concretizó en función a lo planificado, en el cual está previsto el tiempo de estudio, por lo tanto, el trabajo comenzó desde el inicio del año escolar con el planteamiento del proyecto de investigación, la misma que fue aprobada en setiembre del 2021; seguidamente se procedió con la ejecución hasta



terminar el mismo año escolar; en seguida se procedió con la redacción del informe de investigación en su momento como corresponde en el año 2023.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

Técnica e instrumento

Para recoger los datos correspondientes a la variable pensamiento crítico se utilizó la técnica de la observación. Charaja (2018) sostiene que la técnica de la observación “es aquella que se da cuando el investigador está en contacto visual con el fenómeno o hecho, es la observación denominada, según el criterio de la presencia del investigador, observación directa” (p.178).

El instrumento de esta técnica es la ficha de observación (anexo 2). La ficha de observación consistirá en 10 ítems correspondientes al mismo número de indicadores de la variable pensamiento crítico.

Validación: El instrumento fue validado por dos expertas en el tema, esta evidencia se presenta en el anexo 3.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

Población

La población de estudio estuvo constituida por los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno. Esta población se muestra en la siguiente tabla:



Tabla 1

Población de estudiantes de la IES "Politécnico Huáscar" de Puno, año 2021

Grados	Varones	Mujeres	Total
Primer grado	10	25	35
Segundo grado	22	15	37
Tercer grado	36	16	52
Cuarto grado	29	17	46
Quinto grado	21	30	51
Total	118	103	221

Nota: Elaboración según la nómina de matriculados

Por consiguiente, la población de estudio es de 221 estudiantes, de los cuales 118 son varones y 103, mujeres. Dado que esta población es de tamaño grande se tomará una muestra representativa.

Muestra

La muestra es entendida como subcategoría que se extrae de la población, para ello, se asumió una muestra por estratos, en ese sentido, en el presente estudio la muestra se determinó aplicándose la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 N p q}{E^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:

n: Muestra

Z: Valor estándar del nivel de confianza (1.96)

N: Población

p: Proporción de p (0.5)

q: Proporción de q (0.5)



E: Margen de error (0.05)

Reemplazando los valores se obtiene:

$$n = \frac{(1.96)^2(221)(0.5)(0.5)}{(0.05)^2(221 - 1) + 1.96^2(0.5)(0.5)}$$
$$n = \frac{212.2484}{1.5104}$$
$$n = 141$$

Después de hallar la muestra, consistente en 141 estudiantes, se procede con la determinación de las muestras de cada grado (muestreo estratificado), aplicándose la siguiente fórmula:

$$ni = \frac{nNi}{N}$$

Donde:

ni: Muestra de estrato

n: Muestra total

Ni: Población de estrato

N: Población total

Reemplazando valores se obtendrá:

Primer grado: $ni = \frac{141(35)}{221} = 22$

Segundo grado: $ni = \frac{141(37)}{221} = 24$

Tercer grado: $ni = \frac{141(52)}{221} = 33$

Cuarto grado: $ni = \frac{141(46)}{221} = 29$



Quinto grado:
$$ni = \frac{141(51)}{221} = 33$$

Después de este proceso, los resultados se presentan en la siguiente tabla, donde se tiene el número de los estudiantes, las mismas que son consideradas como muestra:

Tabla 2

Muestra de estudiantes de la IES "Politécnico Huáscar" de Puno, año 2021

Grados	Varones	Mujeres	Total
Primer grado	6	16	22
Segundo grado	14	10	24
Tercer grado	23	10	33
Cuarto grado	18	11	29
Quinto grado	14	19	33
Total	75	66	141

Nota: Elaboración según la nómina de matriculados

Por lo tanto, en la tabla se representa el número de estudiantes los que serán investigados, teniendo como muestra a 141 estudiantes de la institución mencionada.

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

Enfoque:

El presente estudio se realizó en el marco del enfoque cuantitativo. Hernández et al., (2014) sustenta que los estudios cuantitativos se fundamentan en informaciones estadísticas. Y en el trabajo se tiene la misma naturaleza.

Tipo:

Según el propósito de la investigación, el trabajo corresponde a las investigaciones básicas. Corresponde a este tipo porque los resultados de la investigación realizada son conocimientos teóricos para recrear o incrementar los conocimientos ya existentes acerca



del pensamiento crítico. Según Charaja (2018), las investigaciones básicas tienen como propósito generar más conocimientos acerca del tema de estudio.

Según la estrategia de investigación, el estudio que se realizó corresponde a los tipos no experimentales. Según este criterio, entonces la investigación que se pretende realizar no es de tipo experimental, es decir, no se preparó las condiciones ni se manipuló ninguna variable. Según Charaja (2018), “las investigaciones no experimentales se caracterizan porque los datos se recogen tal como se presenta el fenómeno o evento en la realidad, sin la intervención del investigador” (p.26).

Diseño de investigación

El diseño de investigación es el modelo del estudio, en ese sentido, se consideró un diseño que corresponde a la investigación de tipo diagnóstico, cuyo esquema es el siguiente:

$$M \rightarrow O$$

Donde:

M: Muestra

O: Observación

Este modelo significa que se va investigar una muestra representativa de la población, aplicándose la técnica de la observación cuyo instrumento es la ficha de observación.

Diseño estadístico

El diseño estadístico es el procedimiento cuantitativo que se realiza con el fin comprobar la verdad o falsedad de la hipótesis planteada, por lo tanto, en la presente



investigación se aplicó la Chi Cuadrado de Bondad de Ajuste.

3.6. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el proceso de recojo de datos se cumplió las siguientes actividades para el recojo de la información:

Primero: Se solicitó a la dirección de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno el permiso para realizar la investigación. Para este caso, se gestionó ante la coordinación de investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación el oficio correspondiente.

Segundo: Se coordinó con los docentes titulares del área de comunicación y con los delegados de cada grado y sección para determinar el cronograma de aplicación de los instrumentos de investigación.

Tercero: Minutos antes de la aplicación de los instrumentos, se socializó a los estudiantes respecto del propósito de la investigación.

Cuarto: Se aplicó la ficha de observación de acuerdo al cronograma previsto.

Quinto: Después de terminar con el recojo de datos, se agradeció a los estudiantes, a los docentes titulares del área de comunicación y al director de la institución por las facilidades brindadas en la investigación realizada.

3.7. VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
1. PENSAMIENTO CRÍTICO	1.1. Lógica	<ul style="list-style-type: none">- Maneja su pensamiento en forma lógica.- Organiza y sistematiza su conocimiento.	Muy bajo [00 - 05] Bajo [06 - 10] Promedio [11 - 13] Alto [14 - 17] Muy alto [18 - 20]
	1.2. Sustantiva	<ul style="list-style-type: none">- Evalúa el contenido de su pensamiento.- Valora el significado de su pensamiento.	
	1.3. Dialógica	<ul style="list-style-type: none">- Evalúa y escucha diversas opiniones.- Acepta teorías diferentes.	
	1.4. Contextual	<ul style="list-style-type: none">- Considera los valores culturales.- Interpreta la realidad en su contexto.	
	1.5. Pragmática	<ul style="list-style-type: none">- Reconoce la aplicación práctica de su pensamiento.- Analiza las causas y consecuencias de su pensamiento.	

3.8. PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS

La información obtenida se procesó en función a las siguientes secuencias para demostrar la verdad o falsedad de la hipótesis central de la investigación:

Primero: Se realizó la organización de los datos en Excel.

Segundo: En función a los datos organizados se presentaron los resultados en las tablas de distribución porcentual a la vez fueron analizadas e interpretadas.

Tercero: Se comprobó la verdad o falsedad de la hipótesis principal del estudio, para ello se aplicó la prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste, cuyo procedimiento es el



siguiente:

1. Hipótesis estadística:

H1: El nivel de pensamiento crítico es bajo.

H0: El nivel de pensamiento crítico no es bajo.

2. Nivel de significancia:

$\alpha = 0,05$ equivale a (5%)

3. Estadística de prueba

Se aplicó la prueba “Chi cuadro de Bondad de Ajuste” cuyo modelo estadístico es el siguiente:

$$X_c^2 = \sum_{i=1}^k \left(\frac{f_o - f_e}{f_e} \right)^2$$

Donde:

f_e : Frecuencias esperadas

f_o : Frecuencias observadas

X_c^2 : Chi cuadrado calculada

\sum : Sumatoria

4. Regla de decisión

Si $P_v < \alpha = H1$

Si $P_v \geq \alpha = H0$



Esto significa, si P valor es mayor o igual al valor del nivel de significancia ($\alpha=0.05$), se acepta la hipótesis nula; si los valores son a la inversa, se acepta la hipótesis alterna.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través de la aplicación del instrumento de investigación, datos que son de carácter objetivo, los cuales se representan en las tablas y en forma organizada, en ese sentido, se dan a conocer resultados desde la variable y sus dimensiones respectivamente, desde luego la prueba de hipótesis.

4.1.1. Pensamiento crítico

Los resultados respecto a la variable de la investigación, lo que viene ser los datos generales, se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 3

Pensamiento crítico

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	0%
Bajo	[06 - 10]	113	80%
Promedio	[11 - 13]	15	11%
Alto	[14 - 17]	13	9%
Muy alto	[18 - 20]	0	0%
Total		141	100%

Nota: Resultado de la variable

Análisis e interpretación

En la tabla 3, se da a conocer los resultados sobre la variable: *Pensamiento crítico*, en donde de 141 estudiantes (100%), se conoció que 113 (80%) presentan un nivel bajo de pensamiento crítico; seguidamente, 15 estudiantes (11%) se



encuentran en el nivel promedio; en seguida, 13 (9%) en el nivel alto; mientras tanto, en los niveles muy bajo y muy alto no se registra a ningún alumno.

Por consiguiente, en función a los datos estadísticos, se infiere que en su mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, presentan un nivel bajo de pensamiento crítico, puesto que, muchos estudiantes al momento de manifestar su punto de vista sobre la problemática social, no organizan sus ideas secuencialmente, tienen limitaciones para analizar y determinar una información precisa, no logran identificar los problemas de su entorno, menos evalúan la parte práctica de ellos mismos, además cuando otros estudiantes pretenden refutar, no tienen la voluntad de aceptar otras opiniones, esta realidad es lo que conllevó a este resultado que se representa. En todo caso, sabiendo la realidad de la institución mencionada, entonces se sostiene que los estudiantes no tienen lo que dice Yana (2022), quien señala que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo que permite seleccionar, analizar y juzgar la información de manera objetiva y rigurosa, con el fin de llegar a una conclusión fundamentada y coherente.

4.1.1.1. Dimensión lógica

Los resultados respecto a la primera dimensión, lo que viene ser uno de los datos específicos, se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 4

Dimensión lógica

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	0%
Bajo	[06 - 10]	118	84%
Promedio	[11 - 13]	11	8%
Alto	[14 - 17]	12	9%
Muy alto	[18 - 20]	0	0%
Total		141	100%

Nota: Resultado específico 1

Análisis e interpretación

En la tabla 4, se detalla el resultado referente a la primera dimensión: *Lógica*, donde de 141 estudiantes (100%), se registró a 118 (84%) en el nivel bajo respecto a la dimensión lógica; luego 11 alumnos (8%) que se encuentran en el nivel promedio; seguidamente, 12 (9%) en el nivel alto; mientras que en los niveles muy bajo y muy alto no se identificó a ningún alumno.

Por lo tanto, del resultado denotado, se infiere que en su mayoría de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” presentan un nivel bajo respecto a la dimensión lógica que corresponde al pensamiento crítico, el resultado que se tiene así, es porque los estudiantes al momento de manifestar sus ideas, no daban a conocer en forma ordenada, lo que generaba muchas ambigüedades al receptor, además no tenían bien organizados sus pensamientos, esto hacía que otros estudiantes no logren entender, sin embargo, este aspecto de los educandos al contrastar con la teoría, definitivamente no cumplen con lo que manifiesta Pujay (2021), quien asume que la dimensión lógica es el proceso del desarrollo de las actividades de razonamiento, como el

análisis, reflexión e imaginación, para luego sistematizar los conocimientos y de esta manera emitir una información claro y entendible. Sin embargo, como se vio el caso de estudiantes, no se tiene esos criterios en su pensamiento crítico. Así mismo, Bezanilla et al., (2018) agrega que la lógica será eficiente, siempre en cuando que se desarrolle criterios como: Establecer ideas o pensamientos en forma secuencial y sistematizar los conocimientos, pero esta teoría no se refleja en los educandos.

4.1.1.2. Dimensión sustantiva

Los resultados respecto a la segunda dimensión, lo que viene ser uno de los datos específicos, estos se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 5

Dimensión sustantiva

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	0%
Bajo	[06 - 10]	115	82%
Promedio	[11 - 13]	13	9%
Alto	[14 - 17]	13	9%
Muy alto	[18 - 20]	0	0%
Total		141	100%

Nota: Resultado específico 2

Análisis e interpretación

En la tabla 5, se da a conocer los resultados sobre la segunda dimensión denominada sustantiva, en donde de 141 estudiantes (100%), se conoció a 115 (82%) que presentan un nivel bajo de pensamiento crítico en la sustantiva; seguidamente, 13 estudiantes (9%) se encuentran en el nivel promedio; en



seguida, 13 (9%) en el nivel alto; mientras tanto, en los niveles muy bajo y muy alto no se ubica a ningún alumno.

En función al resultado obtenido respecto a esta segunda dimensión, se infiere que muchos estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” tienen un nivel bajo en la dimensión sustantiva que corresponde al pensamiento crítico, esta situación se tiene así, porque en su mayoría de los estudiantes al dar su opinión no analizan el contenido de sus ideas, menos reflexionan o valoran sobre el significado de lo que manifiestan. Esta es la situación en que se encuentran los estudiantes, mientras tanto, Serrano (2022) señala, para que el educando desarrolle un pensamiento crítico oportuno desde la dimensión sustantiva, debe realizar actividades mentales como evaluar el contenido de la información o pensamiento y valorar el significado relevante o irrelevante de la información, pero lamentablemente eso no se da en los estudiantes.

4.1.1.3. Dimensión dialógica

Los resultados respecto a la tercera dimensión, lo que viene ser uno de los datos específicos, estos se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 6*Dimensión dialógica*

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	00%
Bajo	[06 - 10]	115	82%
Promedio	[11 - 13]	14	10%
Alto	[14 - 17]	9	6%
Muy alto	[18 - 20]	3	2%
Total		141	100%

Nota: Resultado específico 3

Análisis e interpretación

En la tabla 6, se detalla el resultado concerniente a la tercera dimensión: *Dialógica*, donde de 141 estudiantes (100%), se registró a 115 (82%) en el nivel bajo respecto a la dimensión dialógica; luego 14 alumnos (10%) que se encuentran en el nivel promedio; seguidamente, 9 (6%) en el nivel alto; posteriormente, 3 estudiantes (2%) en el nivel muy alto; mientras que en la valoración muy bajo no se tiene a ningún estudiante.

Por lo tanto, de acuerdo a los datos establecidos, se infiere que en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, en su mayoría de los estudiantes tienen un nivel bajo de pensamiento crítico respecto a la dimensión dialógica, puesto que, no toman interés para escuchar y analizar las manifestaciones de los otros alumnos, además consideran que solo sus ideas son las que más prevalecen o que es mejor que los demás, así ignoran las percepciones de los demás, pero para mejorar esta realidad Mamani y Cahuana (2018) establece que los criterios o acciones que se deben asumir para abordar de manera más amplia la dialógica en el pensamiento crítico se debe poner en

práctica la escucha para evaluar diversas concepciones y respetar estas posturas, solo así se podrá mejorar la capacidad de pensamiento crítico.

4.1.1.4. Dimensión contextual

Los resultados respecto a la cuarta dimensión, lo que viene ser uno de los datos específicos, estos se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 7

Dimensión contextual

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	00%
Bajo	[06 - 10]	115	82%
Promedio	[11 - 13]	23	16%
Alto	[14 - 17]	3	2%
Muy alto	[18 - 20]	0	0%
Total		141	100%

Nota: Resultado específico 4

Análisis e interpretación

En la tabla 7, se da a conocer los resultados sobre la cuarta dimensión denominada contextual, en donde de 141 estudiantes (100%), se conoció a 115 (82%) que presentan un nivel bajo de pensamiento crítico en lo contextual; seguidamente, 23 estudiantes (16%) se encuentran en el nivel promedio; en seguida, 3 (2%) en el nivel alto; mientras tanto, en los niveles muy bajo y muy alto no se ubica a ningún alumno.

Por consiguiente, en función a los datos establecidos, se infiere que en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, en su mayoría de los estudiantes tienen un nivel bajo de pensamiento crítico respecto

a la dimensión contextual, puesto que, para opinar no consideran los valores culturales de su entorno, sobre todo, manifiestan sin tomar en cuenta el entorno que les rodea; esa es la realidad en que se vive en la institución, pero se asume que no debería ser así para seguir avanzado para lograr una calidad educativa, ya que, se debería considerar lo que dice Marciales (2003), quien sostiene que la dimensión contextual en el pensamiento crítico, se refiere a la capacidad de analizar las ideas que se tiene con relación al entorno que nos rodea y esto es importante, porque permite interpretar y plantear un argumento que responda a las expectativas del receptor. Y para mejorar este aspecto se debe poner en práctica los criterios que se señala Villarini (2004), para realizar el análisis de la relación existente entre el entorno y el pensamiento, se debe tener en cuenta la realidad del contexto y los valores culturales que se practica.

4.1.1.5. Dimensión pragmática

Los resultados respecto a la quinta dimensión, lo que viene ser uno de los datos específicos, estos se dan a conocer en la siguiente tabla:

Tabla 8

Dimensión pragmática

Escala de valoración		fi	%
Muy bajo	[00 - 05]	0	00%
Bajo	[06 - 10]	115	82%
Promedio	[11 - 13]	16	11%
Alto	[14 - 17]	8	6%
Muy alto	[18 - 20]	2	1%
Total		141	100%

Nota: Resultado específico 5



Análisis e interpretación

En la tabla 8, se detalla el resultado concerniente a la quinta dimensión: *Pragmática*, donde de 141 estudiantes (100%), se registró a 115 (82%) en el nivel bajo respecto a la dimensión pragmática; luego 16 alumnos (11%) que se encuentran en el nivel promedio; seguidamente, 8 (6%) en el nivel alto; posteriormente, 2 estudiantes (1%) en el nivel muy alto; mientras que en la valoración muy bajo no se tiene a ningún estudiante.

Por lo tanto, en función a los datos determinados, se deduce que en la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno, muchos de los estudiantes tienen un nivel bajo de pensamiento crítico respecto a la dimensión pragmática, ya que, no reconocen la práctica de su pensamiento en su actuar, menos al opinar no expresa el resultado del análisis de las consecuencias de sus acciones, cuando claramente Fajardo (2019) precisa que la dimensión pragmática se refiere a la capacidad de la práctica humana de los pensamientos que posee. En ese sentido, en esta práctica se debe tener en cuenta indispensablemente saber reconocer la aplicación y analizar las consecuencias de nuestros pensamientos.

4.1.2. Prueba de hipótesis

En esta parte, se realiza la comprobación de la verdad o falsedad de la hipótesis estadísticamente, para ello se aplicó la prueba Chi cuadrado de bondad de ajuste en el software SPSS versión 25, este proceso es el siguiente:

1. Hipótesis estadística:

H1: El nivel de pensamiento crítico es bajo.



H0: El nivel de pensamiento crítico no es bajo.

2. Nivel de significancia:

$\alpha = 0,05$ equivale a (5%)

3. Estadística de prueba

Teniendo que $\alpha = 0,05$, ahora se procede a determinar el P valor, esto para contrastar con el valor del nivel de significancia, para luego realizar la toma de decisión:

Tabla 9

Prueba de hipótesis

Variable	Estadística	gl	Pv
Pensamiento crítico	0,363	141	0,000

Nota: P valor

Análisis e interpretación

En la tabla 9, se tiene el valor de P (0,000), el cual al contrastar con el valor del nivel de significancia ($\alpha = 0,05$), se llega tomar la decisión en función a la siguiente regla:

Regla de decisión

Si $Pv < \alpha = H1$

Si $Pv \geq \alpha = H0$

Esto significa, si P valor es mayor o igual al valor del nivel de significancia ($\alpha=0.05$), se acepta la hipótesis nula; si los valores son a la inversa, se acepta la



hipótesis alterna. Por lo tanto, se logra determinar que $P_v (0,00)$ es menor al $\alpha (0,05)$, en ese sentido, se acepta la hipótesis que se planteó en la investigación, es decir, existe un nivel bajo de pensamiento crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” en la ciudad de Puno en el año escolar 2021.

4.2. DISCUSIÓN

La presente investigación que se realizó en los educandos de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de la ciudad de Puno en el año 2021, se logró demostrar tras un estudio del enfoque cuantitativo y asumiéndose el tipo básico y diseño diagnóstico, que los estudiantes presentan un nivel bajo sobre el pensamiento crítico, puesto que, demostraron limitaciones al organizar sus ideas cuando dieron su punto de vista, además no entendían ellos mismos el significado de lo que manifestaban y no tomaban en cuenta el contenido de sus pensamientos con relación a su entorno; todo esto conllevó a las deficiencias del pensamiento crítico.

Por lo tanto, eso fue el resultado que se llegó a determinar en la presente investigación, en el mismo sentido, también se logró demostrar esta situación en el estudio realizado por Macedo (2018), quien sustentó su tesis con resultados que fortalecen al presente trabajo, puesto que el investigador tuvo como objetivo de determinar la relación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes; y en una de las conclusiones del estudio se sostiene que el 64.9% de estudiantes se encuentran en el nivel bajo y medio de pensamiento crítico. De la misma forma, Huamani y Fernández (2018) en su investigación presentado en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, tuvo resultados semejantes con la presente investigación, puesto que, el propósito de la investigación fue medir el nivel de pensamiento crítico en los



estudiantes del quinto grado de la institución señalada y donde una de las conclusiones se sostiene que la mayoría de los alumnos (61.5%), se ubican en el nivel bajo de pensamiento crítico. Así mismo, Mamani y Cahuana (2018) presentaron en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, trabajo que tuvo como objetivo de definir el dominio del programa “DPC” (Desarrollo del Pensamiento Crítico), en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes; y en uno de los resultados se sostiene que, la mayoría de los estudiantes pertenecientes al grupo control se ubican en el nivel de inicio respecto al pensamiento crítico. Por lo tanto, generalmente los resultados de los antecedentes sobre la variable “pensamiento crítico” denotan resultados con niveles bajos, lo que induciría a un problema.

Por otro lado, se tiene investigaciones que no concuerdan con los resultados del presente estudio, al respecto Navarro (2022) en su investigación determinó que el 80.77% de estudiantes se encuentran en el nivel regular. Así mismo, Flores (2019) sustentó la tesis respecto al pensamiento crítico en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de Carabayllo; la investigación tuvo como propósito determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de quinto grado de la institución mencionada y una de las conclusiones del estudio se sostiene que el 68.9 % de los estudiantes se encuentran en el nivel medio de pensamiento crítico. Por ende, viendo los resultados de diferentes índoles, se infiere que en su mayoría de las investigaciones tienen resultados con niveles bajos respecto al pensamiento crítico.

Ahora en cuanto a los objetivos específicos, se conoce que en el presente estudio los estudiantes tienen en cada dimensión niveles bajos respecto al pensamiento crítico; en ese sentido, concerniente a la dimensión lógica se refleja que el 84% de los educandos que presentan un nivel bajo, así mismo, en la dimensión sustantiva, dialógica, contextual y pragmática presentan el 82% con niveles bajos. Con relación a estos resultados, se



obtuvo estudios tras una indagación en los repositorios de las diferentes universidades, que tienen resultados semejantes, es así que en la investigación por Yucra (2019), quien tuvo el propósito de determinar el nivel del pensamiento crítico respecto a sus dimensiones de los estudiantes, donde logró obtener que hay varios alumnos que muestran ciertas limitaciones en el nivel de la dimensión pragmática, dialógica, contextual, sustantiva y lógica el cual se representa con un 56.41%. Este resultado al contrastar con los datos obtenidos referente a las dimensiones del presente estudio, se llega a saber que hay una aproximación en la problemática de los educandos. Así mismo, Atencio (2021) en su investigación en la ciudad de Puno, se direccionó con el objetivo de la determinación del desarrollo del nivel de pensamiento crítico que caracteriza a la muy poca parte de los estudiantes de las Instituciones Educativas Secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos”; por consiguiente, se logró determinar que en las dimensiones: lógica, contextual, pragmática y sustantiva son de nivel deficiente, por lo que, se sintetizó que el 65% de los estudiantes logran resultados negativos en el nivel de pensamiento crítico, siendo esto el porcentaje sobresaliente. Tomando en cuenta este resultado, este mismo autor señala que se debe incentivar y motivar a los docentes y autoridades de las instituciones educativas mencionadas, de esta forma salir de los problemas, lo que este mismo caso se sugiere en el presente estudio. Del mismo modo, Fajardo (2019) presentó en su investigación los resultados indicando que el 95% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo respecto a las dimensiones sustantiva y dialógica, mientras que Gutiérrez (2015) sustentó que la mayoría de los estudiantes (73.33%), se ubican en un nivel muy bajo respecto a la dimensión contextual. Por consiguiente, se asume que los resultados obtenidos de manera general, tanto como específicos se relacionan en su mayor grado con los datos de otros estudios, en vista de que los niveles son bajos en su mayoría de los resultados que se sostuvieron.



Por un lado, se tiene resultados que son de cierto modo opuestos, donde Alejo (2017), quien presentó su investigación en otra universidad que no es parte del contexto peruano, donde este investigador tuvo como propósito de conocer y valorar la capacidad de pensamiento crítico que posee el estudiantado del grado de maestro/a de educación primaria, finalmente una de las conclusiones se llegó a sostener que el alumnado de ambos cursos posee la capacidad crítica ante las dimensiones sustantiva y dialógica. Esta realidad se tiene en Málaga – España. Así mismo, Díaz (2017), quien presentó su trabajo en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, donde se planteó el propósito de la determinación de la mejora del pensamiento crítico con la aplicación del método histórico – reflexivo en los estudiantes, al culminar el estudio resultó que la mayoría de los estudiantes (56%), se ubican en el nivel medio respecto a la dimensión lógica, mientras en otras dimensiones se tiene deficiencias. De la misma forma, Tito (2023) sustentó la tesis respecto a la práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA – Puno y una de las conclusiones del estudio sostiene que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel regular respecto a las dimensiones sustantiva y dialógica.

Por lo tanto, en función a los resultados de otros estudios, la presente investigación tiene un resultado objetivo de la realidad educativa, ya que, numerosos estudios se asemejan en los resultados, es decir, se evidencian muchos estudios que se asemejan a los resultados de la presente investigación.



V. CONCLUSIONES

- PRIMERA:** El nivel de pensamiento crítico es bajo en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno en el año escolar 2021. Esta conclusión se fundamenta en la tabla 9, donde el P_v es de 0,000, el cual es menor al valor del nivel significancia (0,05), lo que significa que no hay lógica al manifestar sus ideas, no consideran una opinión en función al contexto, menos valoran el contenido de sus apreciaciones.
- SEGUNDA:** El nivel de pensamiento crítico respecto a la dimensión lógica es bajo en los estudiantes de la institución señalada. Se concluye de esta forma en función a los datos estadísticos de la tabla 4, donde de 141 estudiantes investigados, se identificó a 118 estudiantes (84%) que no organizan secuencialmente sus ideas y en muchos casos manifiestan incoherencias lo que no permite entender el mensaje que pretenden emitir.
- TERCERA:** El nivel de pensamiento crítico respecto a la dimensión sustantiva es bajo en los estudiantes de la institución mencionada. Se concluye de esta forma en base a los datos estadísticos de la tabla 5, donde de 141 estudiantes investigados, se identificó a 115 estudiantes (82%) que no valoran bien el contenido de sus ideas, es decir, no evalúan para mejorar del nivel que presentan, en consecuencias, resultan con niveles bajos.
- CUARTA:** El nivel de pensamiento crítico respecto a la dimensión dialógica es bajo en los estudiantes de la institución referenciada. Se concluye de esta forma en base a los datos estadísticos de la tabla 6, donde de 141 estudiantes investigados, se registró a 115 estudiantes (82%) que no toman en consideración el análisis de otras opiniones, además no saben aceptar las



posturas de sus compañeros, menos las teorías que no está relacionado a sus concepciones.

QUINTA: El nivel de pensamiento crítico respecto a la dimensión contextual es bajo en los estudiantes de la institución mencionada. Se concluye de esta forma en función a los datos estadísticos de la tabla 7, donde de 141 estudiantes investigados, se registró a 115 estudiantes (82%) que no organizan sus ideas de acuerdo a la realidad en que se encuentran, es decir, realizan su apreciación crítica sin relacionar con su entorno social en que viven, menos involucran sus perspectivas con los valores culturales de su realidad.

SEXTA: El nivel de pensamiento crítico respecto a la dimensión pragmática es bajo en los estudiantes de la institución mencionada. Se concluye en ese sentido, porque en los datos estadísticos de la tabla 8, donde de 141 estudiantes investigados, se identificó a 115 estudiantes (82%) que no analizan las causas o consecuencias de lo que manifiestan sus pensamientos, además no reconocen la práctica de sus ideas en su actuar espontáneo.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al director de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, se le recomienda que tome la iniciativa de concientizar a los estudiantes en función de los resultados para que pongan conciencia y que puedan poner más en práctica la emisión de un buen juicio crítico. Se recomienda así, porque en el estudio se determinó que muchos estudiantes presentan un nivel bajo sobre el pensamiento crítico.

SEGUNDA: Al personal docente de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno, se les recomienda que gesten con más frecuencia la práctica de organización de las ideas para manifestar coherentemente. Se recomienda así, porque en el estudio se identificó que muchos estudiantes presentan un nivel bajo sobre la dimensión lógica del pensamiento crítico.

TERCERA: Al órgano de psicología de la Institución Educativa Secundaria “Politécnico Huáscar” de Puno se le recomienda realizar talleres con el fin generar reflexión en los estudiantes de acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio. Se recomienda en ese sentido, porque en la institución mencionada, se registró a muchos estudiantes que presentan un nivel bajo respecto a la dimensión sustantiva del pensamiento crítico.

CUARTA: Al coordinador de tutoría, se recomienda que socialicen los resultados obtenidos en los estudiantes, para luego inducir en ellos con el fin de superar los problemas. Se recomienda así, porque en la institución señalada se estableció mayor porcentaje de estudiantes que presentan un nivel bajo sobre la dimensión dialógica del pensamiento crítico.



QUINTA: A toda la comunidad investigadora, se les recomienda enfocarse en un estudio que ponga en práctica la solución de los problemas detectados, de esta forma superar los problemas que se evidenciaron mediante el presente estudio, ya que, los estudiantes en su mayoría tienen un nivel bajo respecto a la dimensión contextual para desarrollar el pensamiento crítico.

SEXTA: A los padres de familia, se les recomienda tomar en consideración el resultado que se obtuvo en el presente estudio, puesto que, los estudiantes en su mayoría tienen un nivel bajo respecto a la dimensión pragmática para desarrollar el pensamiento crítico, es así como los padres de familia puedan aportar con la parte práctica en la casa para superar los problemas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, G. (2017). *Nivel de pensamiento crítico en el área de persona, familia y relaciones humanas de los estudiantes de 5° de secundaria del colegio SJC de Lima, 2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Alejo, L. (2017). *El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de Ciencias Sociales* [Tesis doctoral]. Universidad de Málaga, Málaga.
- Altuve, J. (2010). El pensamiento crítico y su inserción en la educación superior. *Actualidad Contable Face*, 13(20), 5-18.
- Antencio, J. (2021). *Nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de las instituciones educativas secundarias “San Antonio de Padua” y “Carlos Rubina Burgos” – Puno*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Bezanilla et al. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos*, 1, 89-113.
- Campos, D. (2022). *Pensamiento crítico y aprendizaje del curso de Matemática en estudiantes ingresantes a dos universidades peruanas – Lima, 2019*. [Tesis de doctorado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Charaja, F. (2018). *El MAPIC en la investigación científica*. Puno: SIRIO EIRL.
- Chunga, G.; Baños, N.; Mendoza, A.; Morales, M.; Cabrera, T. (2023). Estimulando el pensamiento crítico en educación superior: revisión de métodos didácticos 2019-2023. *Sapienza*, 1(1), 36.



- Contreras, J. (2019). Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: indicadores e importancia. *Emi engineering news*, 1(1).
- Díaz, J. (2017). *Método histórico reflexivo para el desarrollo del pensamiento crítico en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del quinto año de educación secundaria en la Institución Educativa San Martín de Socabaya, Arequipa – 2017*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.
- Fajardo, O. (2019). *El nivel de desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de tercer grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 88072, Pensacola, Chimbote, año 2017*. [Tesis de licenciado]. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Perú.
- Flores, J. (2019). *Percepción sobre el nivel del Pensamiento Crítico en estudiantes de Educación Secundaria de la IE José María Arguedas, UGEL 04, Carabayllo, año 2019*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Gutiérrez, V. (2015). *Aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en el área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa N° 40163 Benigno Ballón Farfán del distrito de Paucarpata*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Hernández, et al. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta edición ed.). (J. Mares, Ed.) Ciudad de México, México D.F., México: Mc GRAW HILL.
- Huamani, V.; Fernández, S. (2018). *Nivel de pensamiento crítico en estudiantes del quinto grado del nivel de educación secundaria de la Institución Educativa*



Nacional Honorio Delgado Espinoza del distrito de Cayma – Arequipa, 2017.

[Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional San Agustín, Arequipa.

Macedo, A. (2018). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica, Estadística y Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Ingeniería.* [Tesis de maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima.

Mamani, E.; Cahuana, I. (2018). *Aplicación del programa DPC en el desarrollo del pensamiento crítico en el área de ciencias sociales en los estudiantes de la I.E.S. Indalecio Trillo Vargas Arequipa – 2017.* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Marciales, G. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos.* [Tesis de doctorado]. Universidad Complutense de Madrid, España.

Navarro, R. (2022). *Pensamiento crítico en los estudiantes del ciclo avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa “Señor de los Milagros” del distrito de Ilave, 2019.* [Tesis de segunda especialización]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.

Ojeda, D. Steffens, E. (2016). *Desarrollo del pensamiento crítico a través de estrategias mediadas por tic en educación superior.* [Tesis de magister]. Universidad de la Costa, Colombia.

Pujay, M. (2021). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado, de la Institución Educativa N° 3072 Augusto Salazar Bondy, Lima.* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.



- Rivero, P.; Aso, B.; García, S. (2023). Progresión del pensamiento histórico en estudiantes de secundaria: fuentes y pensamiento crítico. *Revista electrónica de investigación educativa*, 25(09), 1-16.
- Rodríguez, G. (2018). *Pensamiento crítico en alumnos del nivel medio superior*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Serrano, B. (2022). *Pensamiento crítico y procesamiento de la información en estudiantes del tercer ciclo 2020-I de la E. P. de Educación de la UNMSM*. [Tesis de magister]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima – Perú.
- Tito, A. (2023). *Práctica del pensamiento crítico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la UNA-Puno*. [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- Villarini, A. (2004). Teoría y pedagogía del pensamiento crítico. *Universidad de Puerto Rico*, 3-4.
- Yana, M. (2022). *Pensamiento crítico y autonomía en las clases virtuales en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas, Achaya 2022*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Yucra, M. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes de primaria del distrito de Comas, 2018*. [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo, Lima – Perú.



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Problemas de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021?</p> <p>Específicos a) ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica?</p> <p>b) ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva?</p>	<p>General Determinar el nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021.</p> <p>Específicos a) Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica. b) Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva.</p>	<p>General El nivel de pensamiento crítico que predomina en los estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” de Puno en el año 2021, es bajo.</p> <p>Específicos a) El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión lógica, es bajo. b) El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión sustantiva, es bajo.</p>	<p>1. Pensamiento crítico</p>	<p>1.1. Lógica</p> <p>1.2. Sustantiva</p> <p>1.3. Dialógica</p> <p>1.4. Contextual</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Maneja su pensamiento en forma lógica. - Organiza y sistematiza su conocimiento. - Evalúa el contenido de su pensamiento. - Valora el significado de su pensamiento. - Evalúa y escucha diversas opiniones. - Acepta teorías diferentes. - Considera los valores culturales. - Interpreta la realidad en su contexto. 	<p>Muy bajo [01-05] Bajo [06-10] Promedio [11-13] Alto [14-17] Muy alto [18-20]</p>	<p>TIPO: Según el propósito: básica. Según la estrategia: no experimental.</p> <p>DISEÑO: Diagnóstico.</p> <p>POBLACIÓN: Estudiantes de la IES “Politécnico Huáscar” – Puno.</p> <p>MUESTRA: Conformada por 141 estudiantes.</p> <p>TÉCNICA: Observación</p> <p>INSTRUMENTO: Ficha de observación</p>



<p>dimensión dialógica? d) ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual? e) ¿En qué nivel se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática?</p>	<p>c) Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión dialógica. d) Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual. e) Identificar el nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática.</p>	<p>c) El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión dialógica, es bajo. d) El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión contextual, es bajo. e) El nivel en que se encuentran los estudiantes respecto a la dimensión pragmática, es bajo.</p>	<p>1.5. Pragmática</p>	<p>- Reconoce la aplicación de su práctica de pensamiento. - Analiza las causas y consecuencias de su pensamiento.</p>	
---	--	---	------------------------	--	--



ANEXO 2: Instrumento de investigación

FICHA DE OBSERVACIÓN SOBRE EL PENSAMIENTO CRÍTICO

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. IES :
- 1.2. Nombres y apellidos :
- 1.3. Grado y sección :
- 1.4. Fecha :

II. CRITERIOS DE OBSERVACIÓN:

2.1. INSTRUCCIÓN:

- Según este cuadro de valoración se calificarán los ítems correspondientes.

CRITERIOS	PUNTAJE
Muy bueno	4
Bueno	3
Regular	2
Deficiente	1
Muy deficiente	0

- Señalar los siguientes ítems marcando con un aspa (X) el número que corresponda, de acuerdo a los criterios de valoración que se muestra.

DIMENSIONES	ÍTEMS A EVALUAR	PUNTAJE				
		0	1	2	3	4
Lógica	1. El estudiante maneja su pensamiento en forma lógica.					
	2. El estudiante organiza y sistematiza su conocimiento.					
Sustantiva	3. El estudiante evalúa el contenido de su pensamiento.					
	4. El estudiante valora el significado de su pensamiento.					
Dialógica	5. El estudiante evalúa y escucha diversas opiniones.					
	6. El estudiante acepta diferentes teorías.					
Contextual	7. El estudiante considera los valores culturales.					
	8. El estudiante interpreta la realidad en su contexto.					
Pragmática	9. El estudiante reconoce la aplicación práctica de su pensamiento.					
	10. El estudiante analiza las causas y consecuencias de su pensamiento.					
SUB TOTAL (Sumar columnas)						
SUMA TOTAL						
Multiplicar la suma total por 20 y el resultado dividir entre 40 = PJ FINAL						

ANEXO 3: Validación del instrumento



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : Marisol Yana Salluca
1.2. Actividad laboral del experto : Docente UNA - Puno
1.3. Institución laboral del experto : Universidad Nacional del Altiplano - FCEDUC
1.4. Nombre del instrumento : Ficha de observación
1.5. Autor del instrumento : Yenny Chavez Quispe

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P) = 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.				x	
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				x	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).				x	
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.					x
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).				x	
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.					x
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				x	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				x	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte				x	



informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.				
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.			x	
PUNTAJES PARCIALES			12	4
PROMEDIO FINAL				16

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser reformulado [01 - 10] ()

El instrumento requiere algunos reajustes [11 - 13] ()

El instrumento es adecuado [14 - 17] (x)

El instrumento es excelente [18 - 20] ()

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno, 05 de octubre de 2021.



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por YANA
SALLUCA Marisol FAU 25145496179
soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 05.10.2021 08:14:10 -05:00

Marisol Yana Salluca
Docente UNA Puno



FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Nombre del experto : Mariela Soledad Cueva Chata
1.2. Actividad laboral del experto : Docente UNA - Puno
1.3. Institución laboral del experto : Facultad de Ciencias de la Educación - UNAP
1.4. Nombre del instrumento : Ficha de observación
1.5. Autor del instrumento : Yenny Chavez Quispe

II. EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Ponderación: Pésimo(P) = 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	P	D	R	B	E
	0.0	0.5	1.0	1.5	2.0
1. CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta.					X
2. OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis según el diseño correspondiente.				X	
3. ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).					X
4. ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tiene una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.					X
5. COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).					X
6. COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.				X	
7. CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan en el marco teórico desarrollado y son coherentes para el propósito de la prueba de hipótesis correspondiente.				X	
8. METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.				X	
9. ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte					X



informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente.					
10. ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final.					X
PUNTAJES PARCIALES				6	12
PROMEDIO FINAL	18				

III. DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser reformulado [01 - 10] ()

El instrumento requiere algunos reajustes [11 - 13] ()

El instrumento es adecuado [14 - 17] ()

El instrumento es excelente [18 - 20] (X)

IV. RECOMENDACIONES (En el caso que debe ser reformulado o reajustado):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Puno 13 de setiembre de 2021



UNA
PUNO

Firmado digitalmente por CUEVA
CHAJA Mariana Soledad FAU
2014548170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 14.09.2021 09:52:10 -05:00

Firma y Posfirma

ANEXO 4: Base de datos

N°	PENSAMIENTO CRÍTICO															PF
	Lógica		PP	Sustantiva		PP	Dialogica		PP	Contextual		PP	Pragmatica		PP	
	I1	I2		I3	I4		I5	I6		I7	I8		I9	I10		
1	3	2	13	3	3	15	3	2	13	2	3	13	3	2	13	13
3	2	1	8	1	1	5	1	2	8	1	1	5	1	2	8	7
3	2	0	5	1	2	8	2	2	10	1	2	13	2	2	10	8
4	1	1	5	1	2	8	1	2	8	1	2	5	1	2	8	7
5	2	2	10	3	2	13	3	2	13	3	2	8	3	2	13	12
6	2	3	13	2	2	10	2	2	10	2	2	8	3	2	13	11
7	2	2	10	2	1	8	1	2	8	2	1	13	1	2	8	8
8	1	1	5	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	7
9	2	2	10	1	1	5	1	2	8	2	1	8	1	2	8	8
10	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	8	2	1	8	8
11	3	2	13	3	2	13	3	3	15	3	2	8	3	2	13	13
12	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
13	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
14	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
15	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
16	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
17	2	3	13	3	2	13	3	3	15	3	2	8	3	3	15	14
18	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
19	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
20	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
21	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
22	2	1	8	1	1	5	1	2	8	2	1	10	1	2	8	7
23	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	8	2	1	8	8
24	3	3	15	3	3	15	3	4	18	3	3	8	3	4	18	16
25	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
26	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	15	1	2	8	7
27	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
28	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
29	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
30	2	4	15	3	3	15	3	3	15	3	2	8	3	3	15	15
31	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
32	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	13	1	1	5	7
33	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	8	1	2	8	7
34	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
35	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
36	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
37	2	3	13	3	3	15	3	3	15	3	2	8	3	3	15	14
38	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
39	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
40	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7



41	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
42	2	1	8	1	1	5	1	2	8	2	1	10	1	2	8	7
43	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	8	2	1	8	8
44	3	3	15	3	3	15	3	3	15	3	2	8	3	3	15	15
45	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
46	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
47	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
48	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
49	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
50	2	4	15	3	3	15	3	2	13	3	2	8	2	3	13	14
51	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
52	3	3	15	3	3	15	3	4	18	3	2	13	3	4	18	16
53	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
54	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
55	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
56	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
57	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
58	2	3	13	3	3	15	3	3	15	3	2	8	3	2	13	14
59	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
60	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	13	1	1	5	7
61	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	8	1	2	8	7
62	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
63	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
64	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
65	2	2	10	3	2	13	2	2	10	2	2	8	2	3	13	11
66	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
67	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	10	1	2	8	7
68	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
69	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
70	2	1	8	1	1	5	1	2	8	2	1	10	1	2	8	7
71	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
72	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	6
73	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
74	2	4	15	3	3	15	2	3	13	3	2	8	2	3	13	14
75	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
76	3	3	15	2	3	13	3	2	13	3	2	13	3	2	13	13
77	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
78	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
79	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
80	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
81	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	10	1	1	5	7
82	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	8	1	2	8	7
83	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
84	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
85	2	1	8	1	1	5	1	2	8	2	1	10	1	2	8	7
86	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7



87	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	6
88	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
89	2	2	10	3	2	13	2	3	13	3	2	8	2	3	13	12
90	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
91	3	2	13	3	2	13	3	2	13	3	2	13	3	2	13	13
92	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
93	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
94	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
95	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
96	2	3	13	3	2	13	2	4	15	3	2	10	2	4	15	14
97	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
98	2	3	13	2	3	13	3	2	13	3	3	13	3	2	13	13
99	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
100	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	15	1	1	5	6
101	2	1	8	1	1	5	1	2	8	2	1	10	1	2	8	7
102	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	8	2	1	8	8
103	2	3	13	3	3	15	3	2	13	3	2	8	3	2	13	13
104	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
105	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
106	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
107	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
108	1	2	8	1	2	8	2	1	8	1	2	10	2	1	8	8
109	2	2	10	3	2	13	2	3	13	3	2	8	1	3	10	12
110	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
111	3	3	15	2	3	13	3	2	13	3	2	13	3	2	13	13
112	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
113	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
114	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
115	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
116	3	3	15	3	3	15	3	3	15	3	2	10	3	3	15	15
117	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
118	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
119	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
120	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
121	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	10	1	1	5	7
122	2	2	10	2	3	13	3	2	13	3	2	8	3	1	10	12
123	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
124	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
125	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
126	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
127	3	3	15	3	2	13	3	2	13	3	2	10	2	3	13	13
128	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
129	2	2	10	1	1	5	1	2	8	1	1	13	1	2	8	7
130	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
131	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	5	1	1	5	6
132	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	10	1	1	5	7



133	3	3	15	3	3	15	3	4	18	3	3	8	3	3	15	16
134	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
135	3	2	13	3	1	10	3	2	13	1	3	15	3	2	13	12
136	1	1	5	3	1	10	1	1	5	3	1	8	1	1	5	7
137	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	10	1	1	5	6
138	3	3	15	3	3	15	3	3	15	3	2	10	3	3	15	15
139	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7
140	1	1	5	2	1	8	1	1	5	2	1	13	1	1	5	6
141	1	2	8	2	1	8	1	1	5	2	1	8	1	1	5	7



ANEXO 4: Constancia de ejecución



I.E.S. "POLITÉCNICO HUÁSCAR"
R.D. N° 4666-1996-12-03 Jr. ANTONIO MACHADO 140. Teléfono: 368609
Especialidades: Electricidad, Mecánica Automotriz, Computación e Informática, Contabilidad,
Corte y Confección, Contabilidad Computarizada.
"PARA UN POLITECNIANO TODO ES POSIBLE"

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

DIRECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA "POLITÉCNICO HUÁSCAR" DE PUNO

HACE CONSTAR:

Que, la señorita **YENNY CHAVEZ QUISPE**, egresada de la Universidad Nacional del Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado " **EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA IES "POLITÉCNICO HUÁSCAR"** de Puno, trabajando con los estudiantes del primer grado al quinto grado desde el 18 de octubre hasta el 01 de diciembre del presente año, durante su permanencia ha demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad.

Se expide la presente constancia para fines que viera por conveniente.

Puno, 01 de diciembre de 2021



Prof. Rosendo Martín Eduardo Arcocha
DIRECTOR
INSTITUCIÓN EDUCATIVA POLITECNICO HUASCAR



ANEXO 5: Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo YENNY CHAVEZ QUISPE
identificado con DNI 70203809 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
EDUCACIÓN SECUNDARIA : LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
" EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
IES "POLITÉCNICO HUÁSCAR" DE PUNO
"

Es un tema original.


Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 04 de ENERO del 20 24


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 6: Autorización para el depósito de tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo YENNY CHAVEZ QUISPE,
identificado con DNI 740203809 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

EDUCACIÓN SECUNDARIA : LENGUA , LITERATURA , PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA ,

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

“ EL PENSAMIENTO CRÍTICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
IES “POLITÉCNICO HUÁSCAR” DE PUNO ”

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los “Contenidos”) que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 04 de ENERO del 2024

FIRMA (obligatoria)



Huella