



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



**“ESTUDIO DE CASOS CONTEXTUALES PARA LA
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS PUNO”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. YANETH RODRIGUEZ CHALCO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

"ESTUDIO DE CASOS CONTEXTUALES PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DE L CUARTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA GLORIOSO COL EGIO NACIONAL SAN CARLOS PUNO"

AUTOR

YANETH RODRIGUEZ CHALCO

RECUESTO DE PALABRAS

39317 Words

RECUESTO DE CARACTERES

224571 Characters

RECUESTO DE PÁGINAS

264 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

15.8MB

FECHA DE ENTREGA

Dec 29, 2023 6:20 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Dec 29, 2023 6:22 AM GMT-5

● 14% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 8% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)


Dra. Katy Maribel Calderón Quino
DOCENTE UNIVERSITARIO


M. Sc. O. Yeni Pacheco Poma
ESP. LENGUA, LITERATURA
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA
DOCENTE - FCE/DUL
UNA

Resumen



DEDICATORIA

*El presente trabajo de investigación, está dedicada a Dios por guiar mi camino y especialmente a mis padres **Ernesto Rodríguez Tintaya** y **Petrona Rosa Chalco de Rodríguez**, quienes son los pilares fundamentales de mi vida, quienes con su esfuerzo y dedicación me brindaron su apoyo incondicional en el logro de esta meta.*

*Asimismo, dedico esta tesis a mis queridos abuelos **Eulogio Rodríguez** y **Julia Choque** quienes en vida me brindaron sabios consejos, y hoy velan por mí guiando cada uno de mis pasos.*

*A mis hermanitos, **Milthon, Elida y Wilson**, y a mi mamita **Celestina** por creer siempre en mí y brindarme su apoyo incondicional.*

*Finalmente dedico esta tesis, a mi asesora **Dra. Katty Maribel Calderón Quino**, por motivarme y guiarme en el desarrollo de esta tesis.*

Yaneth Rodríguez Chalco



AGRADECIMIENTOS

En primer término, un agradecimiento infinito a nuestro creador, por guiar mis pasos y darme la fortaleza para seguir adelante.

Agradecer a la Universidad Nacional de Altiplano, Facultad de Ciencias de la Educación, Escuela Profesional de Educación Secundaria, Programa de Lengua Literatura, Psicología y Filosofía por formarme profesionalmente; a mis maestros y compañeros de aula.

A mi asesora de Tesis Dra. Katty Maribel Calderón Quino, por compartir sus sabios conocimientos conmigo, y orientarme a elaborar las sesiones de aprendizaje, que sin duda alguna es una de las mejores maestras. Agradezco, por el apoyo en el proceso de elaboración para el término de este presente trabajo de investigación. Gracias por su paciencia y comprensión, que a pesar de que dudé mi capacidad de educadora me incentivó a lograr mis metas.

Al Dr. Francisco Charaja (QEPD) por haberme brindado sus conocimientos para la elaboración del proyecto de investigación.

A la Dra. Maricela Portillo, mi primera asesora, por haberme incentivado a realizar esta investigación.

Agradezco a la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”, Puno, por brindarme facilidades para realizar mi investigación, a los docentes Mercedes Bellido y Juan Jiménez quienes muy amablemente me apoyaron en el dictado de las sesiones de aprendizaje. Asimismo, mi agradecimiento a mis queridos estudiantes del cuarto grado “A” y “B” que actualmente cursan el quinto grado de secundaria.

Por último, a los distinguidos miembros del jurado Dra. Natali Kennet Paca Vallejo, Dra. Sara María Arista Santisteban y Dra. Marisol Yana Salluca por sus aportes y contribuciones para la mejora de este trabajo.

¡Gracias!

Yaneth Rodríguez Chalco



ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

RESUMEN 14

ABSTRACT..... 15

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 17

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 21

1.2.1. Problema general 21

1.2.2. Problemas específicos 21

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN 21

1.3.1. Hipótesis general 21

1.3.2. Hipótesis específicas 22

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO 22

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 24

1.5.1. Objetivo general 24



1.5.2. objetivos específicos..... 24

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES 25

2.1.1. Antecedentes internacionales 25

2.1.2. Antecedentes nacionales..... 26

2.1.3. Antecedentes locales 28

2.2. MARCO TEÓRICO 29

2.2.1. Estudio de casos 29

2.2.2. Producción de textos argumentativos 35

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... 44

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO 44

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO 45

3.3.1. Técnica e Instrumento 45

3.3.2. Validez del instrumento..... 50

3.3.3. Confiabilidad de los instrumentos 52

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO 53

3.4.1. Población 53

3.4.2. Muestra 54

3.5. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN..... 55



3.5.1. Tipo de investigación	55
3.5.2. Diseño de investigación.....	55
3.6. PROCEDIMIENTO.....	56
3.7. ANÁLISIS DE DATOS.....	57
3.7.1. Determinación de las hipótesis estadísticas.....	59
3.8. VARIABLES	60
CAPÍTULO IV	
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. RESULTADOS.....	62
4.1.1. Resultados de producción de textos argumentativos antes del experimento.	62
4.1.2. Resultados de la producción de textos argumentativos después del experimento	70
4.1.3. Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento.....	79
4.1.4. Prueba de normalidad	82
4.1.5. Prueba de hipótesis	84
4.1.6. Estadísticos de grupo	93
4.1.7. Prueba de muestras independientes	94
4.2. DISCUSIÓN.....	95
V. CONCLUSIONES.....	99
VI. RECOMENDACIONES	101
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	102



ANEXOS112

Tema: Problemas de la enseñanza en el castellano

Fecha de sustentación: 11 de enero del 2024



ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Fases de producción de textos argumentativos	42
Figura 2. Ubicación geográfica de la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” – Puno	44
Figura 3. Producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de caso contextuales	63
Figura 4. Planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales.....	65
Figura 5. Textualización de textos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	67
Figura 6. Revisión antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales	69
Figura 7. Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental después del experimento según notas obtenidas	71
Figura 8. Planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	73
Figura 9. Textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales	75
Figura 10. Revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	77
Figura 11. Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento	80
Figura 12. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la producción de textos argumentativos después del experimento.....	86



Figura 13. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento.....	88
Figura 14. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento.....	90
Figura 15. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la revisión en la producción de textos después del experimento.....	92



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Niveles de logro y puntuación respecto a la rúbrica	47
Tabla 2. Ficha técnica del instrumento	48
Tabla 3. Sesiones de aprendizaje ejecutadas.....	49
Tabla 4. Nivel de validez del instrumento de la prueba de entrada y de salida, según juicio de expertos	51
Tabla 5. Nivel de validez del instrumento de la rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos, según juicio de expertos	51
Tabla 6. Valores de los niveles de validez	51
Tabla 7. Valores de los niveles de confiabilidad.	52
Tabla 8. Estadística de confiabilidad	53
Tabla 9. Población de estudio de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” de Puno	54
Tabla 10. La muestra es determinística con grupos intactos de Grupo control y Grupo Experimental.....	55
Tabla 11. Operacionalización de variables	60
Tabla 12. Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental antes del experimento según notas obtenidas	62
Tabla 13. Planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	64
Tabla 14. Textualización de textos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	66
Tabla 15. Revisión antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales	68



Tabla 16. Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental después del experimento según notas obtenidas	70
Tabla 17. Planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales.....	72
Tabla 18. Textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales	74
Tabla 19. Revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales	77
Tabla 20. Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento.....	79
Tabla 21. Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	83
Tabla 22. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la producción de textos argumentativos después del experimento	84
Tabla 23. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento.....	87
Tabla 24. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento.....	89
Tabla 25. Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la revisión en la producción de textos después del experimento.....	91
Tabla 26. Estadísticos de grupo	93



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

MINEDU	:	Ministerio de Educación
IES	:	Institución Educativa Secundaria
ECE	:	Evaluación Censal de Estudiantes
UGEL	:	Unidad de Gestión Educativa Local



RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo demostrar que la estrategia del estudio de casos mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno durante el año 2022. Esta investigación es de enfoque cuantitativo, corte transversal, de tipo experimental y el diseño corresponde a una investigación cuasi experimental. La población de estudio estuvo conformada por los estudiantes del cuarto grado de secundaria que sumaron un total de 225 estudiantes haciéndose uso de diseño del muestreo intencional siendo los grupos del cuarto grado “A” y “B”. La técnica de investigación que se aplicó es el examen, siendo su instrumento la prueba escrita (pre test y post test) que se aplicó para ambos grupos, además también se utilizó la rúbrica. El resultado que se alcanzó con esta investigación, mediante la aplicación de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales, da muestra que se mejoró significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes de la IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos, comprobándose con la media aritmética que el grupo experimental obtuvo como resultado 15,96 puntos mientras que del grupo control de 12,56; lo cual evidencia que la media aritmética del grupo experimental es superior al grupo de control; de esta manera, se evidencia la eficacia de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales en la competencia escrita.

Palabras Clave: Estudio de casos, Producción de textos, Planificación, Textualización, Revisión.



ABSTRACT

The objective of the research carried out was to demonstrate that the case study strategy improves the production of argumentative texts in fourth grade students of the Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno Secondary Educational Institution during the year 2022. This research has a quantitative approach , cross-sectional, experimental type and the design corresponds to a quasi-experimental investigation. The study population was made up of fourth grade high school students who totaled 225 students using an intentional sampling design, with the fourth grade groups being “A” and “B”. The research technique that was applied is evaluation, its instrument being the written test (pre-test and post-test) that was applied to both groups, in addition the rubric was also used. The result that was achieved with this research, through the application of the didactic strategy of the contextual case study, shows that the production of argumentative texts in the students of the IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos was significantly improved; verifying with the arithmetic mean that the experimental group obtained 15.96 points while the control group obtained 12.56; which shows that the arithmetic mean of the experimental group is higher than the control group. In this way, the effectiveness of the didactic strategy of contextual case study in written competence is evident.

Keywords: Case study, Text production, Planning, Textualization, Revision.



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La presente investigación abordó como problema la producción de textos argumentativos el cual tuvo como objetivo principal determinar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno durante el año 2022.

La investigación se llevó a cabo para mejorar la producción de textos argumentativos de los alumnos del cuarto grado de educación secundaria, debido a que la mayoría de estudiantes presentan deficiencias para producir textos argumentativos e incluso emitir un juicio crítico acerca de un caso.

Esta investigación es esencial porque se fomenta en el estudiante la escritura activa para producir textos. El propósito es que el estudiante argumente y dé posibles soluciones de los diversos casos, de este modo asume una postura resolviendo un caso de su contexto de la vida real.

El trabajo constituye cuatro capítulos, en el primero se presenta el planteamiento del problema, la misma que contiene su descripción y el planteamiento de sus problemas general y específicos, asimismo se presenta la justificación, los objetivos y las hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo, se desarrolla los antecedentes y el marco teórico que ha sido necesario para el análisis de los objetivos planteados, dentro de estos se ha detallado la conceptualización del estudio de casos y la producción de textos argumentativos. En el tercer capítulo, se puntualiza la metodología de la investigación, cuyo diseño corresponde a una investigación cuasiexperimental de tipo experimental. Asimismo, se especifica la población y muestra de la investigación, se detallan las



técnicas e instrumentos de recolección de datos. En el cuarto capítulo, se muestran los resultados y discusiones respectivamente de cada objetivo específico planteado.

Finalmente, se presentan las conclusiones a la que arriba la investigación y se expresan las recomendaciones respectivas para las futuras investigaciones conjuntamente con las referencias bibliográficas y anexos respectivos.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Durante la ejecución de las prácticas preprofesionales en las distintas instituciones educativas de la provincia de Puno, se identificó que la escritura es uno de los problemas más comunes que enfrentan los estudiantes del nivel secundario, así también se identificó que al escribir o producir textos escritos y comunicar ideas para los estudiantes es bastante difícil a comparación del lenguaje oral. El estudiante al escribir debe manifestar opiniones claras y adecuadas para posteriormente leerlas con facilidad y comprenderlas de manera correcta. Por ello es esencial la enseñanza y aprendizaje de la escritura en los estudiantes porque permite expresar sus opiniones, así como en el texto argumentativo el alumno debe defender su punto de vista con argumentos. Tal como lo manifiestan Guzmán & Flores (2020), los textos argumentativos permiten evaluar el juicio crítico que emite el estudiante, además busca la solución de un problema sociocultural.

La producción argumentativa constituye dificultades en la gran mayoría de estudiantes, ya que no reconocen la superestructura textual; asimismo, existen otros múltiples factores, como los métodos, estrategias didácticas y otros factores de carácter educativo para redactar. En la actualidad, se contemplan altos índices de fracaso escolar en la escritura, esto es debido a que la mayoría de docentes se enfocan en enseñar solamente la parte teórica y pautas para escribir textos (Chura & Villacorta , 2022).



Es así que a nivel mundial según el Informe del Programa Internacional para la Evaluación de estudiantes o informe PISA (2018) los estudiantes de diversos países son evaluados con el propósito de determinar la valoración internacional de los alumnos, del cual se obtuvo resultados desfavorables y se ha observado que los países latinoamericanos han mostrado resultados educativos inferiores sobre todo en comprensión de textos que se relaciona con el curso de comunicación, en el cual están los diversos tipos de textos y engloba la producción escrita. Por ello, se deduce que si un estudiante no comprende lo que lee, será difícil que pueda plasmar sus ideas en un texto escrito y muchos menos podrá defender su punto de vista o refutar las ideas.

Asimismo, en nuestro país al egresar un estudiante de la secundaria, se espera que hayan logrado los aprendizajes esperados del perfil de egreso, es decir, el alumno adquiere diversas capacidades, tales como en la producción escrita y sobre todo argumentar adecuadamente defendiendo su postura frente a una problemática de su contexto según el nivel educativo en el que se encuentran. Sin embargo; esto no es así, ya que en esta investigación en la prueba de entrada se ha visto que muchos estudiantes poseen dificultades para producir textos, por ende, también en la argumentación. Así como se muestra, en los últimos resultados de la Evaluación Muestral EM (2018) que se realizó a los estudiantes a nivel nacional para medir sus aprendizajes, en el cual específicamente se evaluó la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” e indica que el 23,8% de estudiantes se encuentran en el nivel inicio, el 56,0% en el nivel en proceso y el 20,2% en el nivel satisfactorio en escritura.

Por ende, es imprescindible que los maestros enfatizen la enseñanza de escribir textos completos según el propósito comunicativo, los destinatarios y el contexto donde se encuentran los estudiantes. Asimismo, durante las clases los docentes deben enseñar a



los estudiantes como planificar, textualizar y finalmente revisar lo que escriben a fin de lograr una escritura adecuada (MINEDU, 2018).

Los resultados de la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) en escritura en el año 2018, demuestran que solo el 20,2 % de estudiantes se encuentra en nivel satisfactorio, en comparación al penúltimo al año 2015 hubo mejoras, ya que el 12,6 % alcanzó este nivel. En cuanto En el caso de la producción de textos argumentativos, solo el 38,7 % de estudiantes planteó una opinión sobre el tema propuesto con dos argumentos fundamentados, lo cual implica que sus textos se adecuaron a la situación comunicativa (Ministerio de Educación, 2016a). El problema de la argumentación escrita se evidencia en la mayor parte de la población estudiantil de educación secundaria.

En la región Puno, en el año 2018, se realizó la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) a los alumnos del segundo grado de educación secundaria, y se obtuvo como resultado que el 10.1 % alcanzó el nivel de logro satisfactorio frente a un 40.9% del nivel de inicio, lo cual muestra que los estudiantes del departamento de Puno poseen un desempeño inferior en comprensión lectora. Con esto, se afirma que el nivel de producción de textos de los estudiantes es bajo, a esta afirmación Calsín & Vilca (2019) sostienen la premisa: “todo buen lector también es un buen escritor”. La producción de textos recibe un escaso apoyo y una deficiente motivación sobre todo en la argumentación, asimismo en varias instituciones no se tiene el tiempo necesario que se requiere para cumplir con los procesos de la escritura y esto dificulta una eficiente producción escrita. En las instituciones educativas se evidencia que no se ha implementado los talleres de producción de textos, así como los talleres de comprensión lectora.



En la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno, se evidenció que los estudiantes tienen dificultades para producir textos argumentativos, en muchos de sus escritos los estudiantes desconocen las fases de producción de textos: Planificación, textualización y revisión.

Los estudiantes al momento de planificar un texto argumentativo presentan dificultades para plantear adecuadamente su tesis o postura frente a un caso que se les plantea, no identifican a que público se dirigen. Asimismo, poseen dificultades para poder organizar sus ideas, debido a que existe redundancia y también muchos vacíos en la información escrita. Por otro lado, al momento de estructurar su texto argumentativo, los jóvenes conocen deficientemente la superestructura de la argumentación, inclusive muchos de ellos copian del internet textos que ya existen, sin haber realizado ninguna modificación. Es así, que cuando buscan otros argumentos para respaldar su postura, no tienen idea de cómo escribir un argumento que aporte en su redacción.

Por otra parte, los estudiantes en la fase de la textualización no consideran las características y estructura del mismo texto que escribieron en la planificación. Algunos estudiantes no comprenden adecuadamente las propiedades textuales, como la coherencia y la cohesión lo cual puede generar textos deficientemente organizados y confusos. A las dificultades que enfrentan los alumnos en la planificación y textualización difícilmente pueden revisar sus textos y escribir su versión final, debido a que muchos estudiantes piensan que con escribir su texto una sola vez, ya está perfectamente redactado.

Por ello, ante esta problemática descrita en los párrafos anteriores, se evidencia la falta de estrategias de producción de textos argumentativos. Los maestros, no consideran aplicar estrategias didácticas, incluso algunos maestros solo se enfocan en desarrollar la teoría que resulta insuficiente para que el estudiante produzca textos.



Esta situación problemática que presentan los estudiantes se debe precisar con el uso de técnicas y estrategias didácticas como el estudio de casos, a fin de que el estudiante pueda escribir con casos de la vida real de su contexto y plantear las posibles soluciones. Con esta problemática se trata de aportar a la mejora de producción de textos argumentativos y se deducen las siguientes interrogantes.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿En qué medida la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022?

1.2.2. Problemas específicos

- **P.E.1.** ¿En qué medida la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos?
- **P.E.2.** ¿En qué medida la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos?
- **P.E.3.** ¿En qué medida la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos?

1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

La estrategia del estudio de casos contextuales mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la



Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022.

1.3.2. Hipótesis específicas

- **H.E.1.** La estrategia estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos.
- **H.E.2.** La estrategia estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos.
- **H.E.2.** La estrategia estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se justifica porque se requiere conocer y aportar las dificultades que enfrentan los estudiantes al producir textos argumentativos. Es relevante considerar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, especialmente en el nivel secundario, como en el caso de los estudiantes del cuarto grado de la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno. Por otro lado, la calidad de escritura de textos argumentativos radica en mostrar resultados favorables a través de la utilización de la estrategia del estudio de casos contextuales, con ello se busca promover aprendizajes significativos y facilitar el desarrollo de habilidades y capacidades innatas. Además, se busca fomentar en los estudiantes la práctica de producción de textos, lo cual genera un aprendizaje significativo y óptimo, que es esencial para el éxito educativo de los estudiantes.

Esta investigación se justifica porque se identificó el problema que poseen los estudiantes en la escritura de textos argumentativos. La producción de textos o redacción es el medio que genera el pensamiento, permite examinar, corregir y mejorar el texto para que finalmente sea publicado (Camacho, 2017). Con la producción de textos



argumentativos, el propósito es comprender la forma en que los alumnos piensan acerca de los problemas de su entorno educativo y buscar posibles soluciones ante los problemas de la vida real. Para argumentar, los estudiantes, deben poseer habilidades criticidad para analizar casos contextuales de su entorno. Díaz & Hernández (2010) “Un texto argumentativo tiene como finalidad tratar de convencer, persuadir al lector o incidir en su opinión, mediante una serie de recursos lógicos y lingüísticos. Son muy propios de los ensayos, artículos de opinión” (p.293). Por eso, se decidió realizar esta investigación.

Actualmente, la producción de textos argumentativos no se prioriza, por ello los alumnos poseen serias dificultades al producir textos escritos que se identifica en la falta de argumentación y análisis crítico, incluso existe falencias en los temas que tratan, por ende, es complejo que los estudiantes realicen trabajos de la vida escolar como informes, ensayos, monografías, etc. Este problema se viene dando continuamente desde la educación en el hogar y algunos docentes siguen brindando una educación tradicional, que carece de la enseñanza con estrategias didácticas. Nieto & Ruíz (2020) manifiestan que la estrategia estudio de caso permite el desarrollo de los procesos argumentativos de los maestros en formación para la comprensión y el aprendizaje de la Psicología del Aprendizaje, dada la posibilidad de discusión, análisis y confrontación de ideas, además del ejercicio de reflexión y refutación que suscitan las situaciones problema planteadas, por ello con esta estrategia se trata de aplicar en la producción de textos argumentativos con el fin de incidir en los estudiantes que puedan opinar reflexionar y desarrollar la capacidad de análisis.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Determinar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora de producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022.

1.5.2. objetivos específicos

- **O.E.1.** Demostrar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos.
- **O.E.2.** Demostrar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos.
- **O.E.3.** Demostrar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Antecedentes internacionales

Nieto y Ruiz (2020) presentan un artículo que trata sobre la utilización del estudio de casos como estrategia para fomentar el desarrollo de habilidades argumentativas en docentes en formación, cuyo propósito es determinar que la estrategia del estudio de casos contribuya en la enseñanza y aprendizaje del área de Psicología del Aprendizaje al desarrollo de los procesos argumentativos. La investigación se enmarca al diseño cualitativo y se llevó a cabo con estudiantes del IV semestre del Programa de Formación complementaria de la Escuela Normal Superior del Quindío durante el año 2019. Para el recojo de datos, consistió en la utilización de la técnica de la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario. Los resultados arriban, que la estrategia del estudio de caso permite que los estudiantes desarrollen la argumentación, ya que posibilita la discusión, el análisis y confrontación de ideas. Además, los estudiantes mejoran en la capacidad de reflexión y refutación ante los problemas o situaciones planteadas.

Albarrán & Días (2021) publica un artículo referido a métodos de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios con el propósito de conocer el impacto de la aplicación de metodologías para el desarrollo del pensamiento crítico y que los estudiantes sean competentes en la carrera Medicina. La metodología es de diseño cuasiexperimental, ya que se trabajó con un grupo control y tres grupos



experimentales. La muestra utilizada fue 84 estudiantes de la carrera de Medicina. Como conclusión se establece que la aplicación de metodologías influyó en el desarrollo del pensamiento crítico.

En la revista Ciencia Docencia y Tecnología, Montiel et al. (2018) publican un artículo científico referido al método de casos como estrategia didáctica con el fin de desarrollar el pensamiento crítico. El objetivo fue identificar que la estrategia del estudio de casos desarrolla el pensamiento crítico. Para ello. El investigador utilizó el método mixto de tipo transaccional con diseño embebido, cuyo instrumento aplicado es cuestionario y una rúbrica de observación en el aula. La población de estudio estuvo compuesta por 20 estudiantes. Como conclusión, devela que la estrategia del estudio de casos favorece el pensamiento crítico en los alumnos de Turismo.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Azurín (2018) sustenta una tesis relacionada a la elaboración de textos argumentativos mediante la influencia del pensamiento crítico. Como propósito planteó investigar como el pensamiento crítico impacta en la redacción de textos argumentativos. La investigación manipula la variable independiente por ello, es de tipo experimental y de diseño cuasiexperimental, ya que se observó su efecto en la variable dependiente. Por ende, utilizó como población a los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle durante el año 2015. Los resultados revelan que a través del pensamiento crítico se impactó significativamente en la producción de textos argumentativos. Este resultado sustenta con los estadígrafos obtenidos en la prueba de un valor de $Z = -2,878$ y nivel de significancia $p = 0,004 < \alpha = 0,05$.



Villarruel (2022) sustentó una tesis que alude a estudio de casos para fortalecer el pensamiento crítico, como objetivo se suscitó investigar si el estudio de casos como programa de aprendizaje fortalece el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera de educación primaria en el nivel superior del Instituto de Educación Superior Pedagógico de la región Madre de Dios durante el año 2022. La línea de investigación a que corresponde es de tipo aplicada, de nivel experimental y de diseño cuasiexperimental. La población de estudio estuvo constituida por 100 estudiantes del primer semestre académico 2022 – I, siendo la muestra de 40 estudiantes, a estos estudiantes se aplicó como técnica la encuesta siendo su instrumento un test. Los resultados sostienen que el aprendizaje del estudio de casos como aprendizaje mejoraron en el desarrollo del pensamiento crítico, por lo cual el puntaje del grupo experimental mejoró en su promedio en 53.4 puntos a diferencia de la prueba pre test que fue 35.5

Barreda (2021) sustentó la tesis referida a estudio de casos como estrategia didáctica y desarrollo de capacidades en el aprendizaje, como objetivo planteó demostrar la mejora con el uso de la estrategia didáctica estudio de casos sobre el desarrollo de capacidades en el aprendizaje. La línea de investigación que sigue es de diseño cuasiexperimental de enfoque cuantitativo cuya población de estudio está conformada por 40 estudiantes. Los resultados arriban que el estudio de casos como estrategia didáctica mejoró significativamente en el desarrollo de las capacidades de aprendizaje en los alumnos de pregrado. Se concluye, que la estrategia del estudio de casos aplicado al grupo ha sido superior con el promedio 16.05 en los resultados finales; sin embargo, el otro grupo que trabajó sin la estrategia didáctica obtuvo un promedio de 12.95.



Atarama (2018) sustentó la tesis referido a al pensamiento crítico y reflexivo para enriquecer la composición de textos argumentativos, como objetivo se planteó aplicar un programa denominado mentes críticas y reflexivas para producir textos argumentativos. La línea de investigación que sigue es de diseño cuasiexperimental en el cual se tuvo un grupo experimental y otro grupo de control. La población de estudio estuvo compuesta por 77 estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa 15018 coronel Andrés Rázuri del Distrito de Tambo grande. Los resultados develan que con la aplicación de dicho programa se mejoró significativamente la producción de textos argumentativos.

2.1.3. Antecedentes locales

Condori & Concha (2018) defendieron una tesis del sobre el uso eficaz de la situación comunicativa desarrollar adecuadamente la producción de textos, cuyo objetivo fue determinar si la situación comunicativa influye en el desarrollo de la redacción de textos. La investigación corresponde al tipo experimental siendo el diseño cuasiexperimental. La población de estudio estuvo conformada por 209 alumnos del cuarto grado de la del nivel secundario de la IES “Politécnico Huáscar” durante el año 2017. Las técnicas que se utilizaron fueron la observación y el examen, siendo sus instrumentos la lista de cotejo y la prueba de examen. Los resultados arriban que con la aplicación de la situación comunicativa se logra la eficacia de la estrategia para desarrollar la producción de textos, en el cual los resultados de la prueba de entrada se encuentran en la escala en inicio con el porcentaje de 67%, mientras que en la prueba de salida arriba a la escala de logro previsto con un porcentaje de 73%.



Mendoza (2017), sustenta la tesis del tema el uso de la cohesión como propiedad textual para desarrollar la producción y comprensión de textos. Como objetivo se plantea determinar la eficacia de aplicar la estrategia de cohesión como propiedad textual para producir textos y desarrollar la comprensión. La investigación fue de tipo experimental cuyo diseño es cuasiexperimental. El estudio se realizó con todos los alumnos de la Institución Educativa Arapa en el año 2017. Los resultados de la investigación arriban que en la comprensión y producción de textos, la estrategia del uso de la cohesión como una propiedad textual es eficaz. En conclusión, se indica que, en la evaluación de entrada, el grupo experimental obtuvo un promedio de 8,88 puntos mientras tanto el grupo control un promedio de 9,21 puntos, esto indica que los resultados son similares. En la prueba de salida (postest), el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,8 puntos y el grupo control 10,75 puntos lo cual significa que existe una diferencia significativa.

2.2. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se abordarán las variables estudio de casos y producción de textos argumentativos; asimismo, se delimitarán cada una de las áreas o dimensiones que la comprenden.

2.2.1. Estudio de casos

Martinez (como se citó en Gonzales, 2015 p. 174) indica que el estudio de caso la presenta Eisenhardt quien propone que es “una estrategia de investigación dirigida a comprender las dinámicas presentes en contextos singulares combinando distintos métodos para la recogida de evidencia cualitativa y/o cuantitativa con el fin de describir, verificar o generar teoría”.



El estudio de caso es denominado también como análisis o estudio de casos, esta técnica tuvo su origen en la Universidad de Harvard en el año de 1914, con la finalidad de que los estudiantes de Derecho aprendan leyes enfrentándose a situaciones reales o casos del contexto mediante el cual involucra la tomar decisiones, asimismo permite emitir juicios fundamentados (Gamboa, 2017). Asimismo, Gamboa (2017) manifiesta que el estudio de caso es una estrategia eficaz para los estudiantes, ya que permite el desarrollo de diversas habilidades e implica la resolución de los casos y se utiliza en diversos ámbitos como en la educación y no solamente en investigación.

Según Grados (2021) el estudio de caso es un método de enseñanza y aprendizaje en el cual los estudiantes aprenden de su entorno en un contexto de la vida real. La estrategia didáctica se basa en la participación activa de los estudiantes en el cual discuten y dan a conocer sus puntos de vista acerca de un caso contextual, el caso de la vida real se presenta de forma narrativa que posteriormente será analizada.

Por su parte, Bonoma (como se citó en Lima et al.,2021) afirma que el estudio de caso es una estrategia didáctica que tiene por objetivo mejorar la enseñanza aprendizaje, en el cual los estudiantes resuelven un problema a través del análisis y la reflexión de un caso real. Asimismo, Lima et al. (2021) manifiesta que con la estrategia se desarrolla el aprendizaje significativo.

Además, Guevara (2018) indica que con la técnica de estudio de caso al analizar y estudiar casos problemáticos de la vida real se generan soluciones. Por ello, la estrategia del estudio de caso permite que los estudiantes puedan intercambiar sus opiniones e ideas acerca de un caso problemático de tal manera que puedan



plantear las posibles soluciones para el problema y generar una conclusión (Ponce, 2015).

Por otro lado, esta estrategia de investigación se utiliza en los estudiantes para realizar conexiones entre la teoría y la praxis, de tal modo que el educando se involucra con su propio aprendizaje (Gonzales, 2015).

Según González (2015) en esta estrategia, la tarea del docente es diseñar y adaptar un caso del contexto en el cual se encuentran los estudiantes. El problema que se presenta debe ser un desafío y una oportunidad de tomar decisiones con la teoría que se indaga, y la experiencia del alumno. El maestro asume el rol de moderador, asimismo este debe motivar en la discusión y análisis del caso, formulando preguntas que motiven a la reflexión y pensamiento crítico de los estudiantes. Además, si el docente facilita el caso, debe incentivar en los estudiantes el trabajo colaborativo; es decir el trabajo en equipo. Del mismo modo, Parra (2003) indica que el docente cumple función de conducir al estudiante a la participación activa y a buscar soluciones pertinentes, además se incentiva al estudiante a tomar decisiones y logra un aprendizaje eficaz.

Matos (2019), indica la importancia de utilizar la estrategia del estudio de caso ya que aproxima al estudiante a enfrentarse con casos de la vida real, además desarrolla las capacidades de liderazgo, comunicación y la toma de decisiones. Además, el estudio de caso es altamente formativo, por ello un docente debe preparar un caso interesante y llevar a cabo la clase con mucha disciplina.

Pimienta (2012) indica que el estudio de caso es una estrategia que permite al estudiante aplicar sus conocimientos y habilidades para resolver un problema, asimismo este lo realiza con actitud y es adecuada para el desarrollo de competencias.



Para Pimienta (2012), la estrategia del estudio de caso se realiza del siguiente modo:

- Seleccionar la competencia a trabajar.
- Identificar problemas o situaciones contextuales.
- Seleccionar el problema más relevante y debe ser un caso de la vida real.
- Escribir el caso, precisando las causas y efectos.
- Determinar los criterios de evaluación, sobre los cuales los estudiantes realizarán el análisis del caso.
- Evaluar los casos según los criterios previamente establecidos.

Asimismo, Pimiento (2012) establece que la estrategia del estudio de caso se utiliza para lo siguiente:

- Desarrolla el pensamiento crítico.
- Desarrolla la capacidad de argumentación y contraste.
- Promueve el aprendizaje colaborativo, que tiene como objetivo respetar la opinión de los demás.
- Fomenta la capacidad de solucionar problemas.
- Los estudiantes aplican sus conocimientos vinculando con otras áreas.



2.2.1.1. Procedimientos

Los casos o situaciones se adaptan a diversos contextos, por lo tanto, no existe procedimientos estandarizados para utilizarlos; sin embargo, se recomienda seguir los siguientes pasos:

1. Presentación del caso contextual

Pimienta (2012) considera a la presentación de caso como fase de preparación del caso por parte del profesor. Este primer procedimiento consiste en presentar un caso a los estudiantes, del cual se debe realizar una lectura profunda identificando el problema. Asimismo, es recomendable que el docente utilice recursos documentales tales como: videos, artículos de opinión, documentos institucionales con la finalidad de que aporte la suficiente información que se requiera para discusión (Gonzales, 2015).

Por otro lado, Cobo & Valdivia (2017) indican que el docente debe presentar un caso relevante para que el estudiante se identifique con la situación y permite diversas soluciones, así como la toma de decisiones.

Según Tomas (2020) se debe efectuar una lectura reflexiva del caso ya sea individual o grupal, asimismo Matos (2019) indica que es primordial que los estudiantes lean el caso propuesto por el docente para que tomen conciencia de la situación que en él se describe.

2. Análisis del caso

El análisis de caso consiste en identificar las ideas principales de la situación propuesta, es decir se sintetiza las ideas más importantes, además permite reflexionar sobre las alternativas de solución por parte de los



estudiantes (González, 2015). Por otro lado, Guevara (2018) indica que cada alumno emite distintos juicios de opinión según como la percibe. Por tanto, es esencial analizar el problema teniendo en cuenta la información previa y las opiniones expresadas por los estudiantes.

3. Búsqueda de información

La búsqueda de información ayuda a resolver el caso que deben ser respaldadas con fuentes bibliográficas y también se pueden utilizar las no bibliográficas (consulta a un experto) (González, 2015). Se busca información adicional con el fin de realizar un adecuado análisis (Proaño, 2018).

4. Discusión del caso

González (2015) precisa que la discusión del caso consiste en confrontar las ideas extraídas del caso analizado con las fuentes de información que se investiga. Asimismo, Crespo (2000) (como se citó en (Yacuzzi, s.f.) sostiene que la discusión del caso es un dialogo, inducción y razonamiento acerca del caso que se analiza.

5. Resolución del caso

El estudiante debe asumir una postura, mientras tanto el docente asume el rol de motivador realizando preguntas reflexivas que ayuden al alumno hacer un análisis profundo para resolver el caso (González, 2015).

Cobo & Valdivia (2017) precisan que en esta fase final, es imprescindible que el docente guíe a los estudiantes a realizar el análisis que implica plantear una solución, esta debe ser la más adecuada incentivando al educando someterse a un juicio crítico.



2.2.2. Producción de textos argumentativos

La producción de textos es un proceso cognitivo que consiste en plasmar todo lo que se piensa como ideas, pensamientos o sentimientos que se organizan previamente en la mente. Para redactar textos se sigue los procesos de planificación, textualización y revisión (Camacho, 2017).

Cassany (1996) indicó que escribir significa poseer habilidades básicas, que permita comunicar información de forma clara y efectiva para que la entiendan otras personas. Bajo esta perspectiva, la producción de textos es saber expresar ideas, sentimientos y hechos de forma clara y concisa.

Para García (2015) la producción de textos es un proceso de composición porque la escritura consiste en el arte de pensar y reflexionar acerca de la estructura del texto, asimismo es un proceso de redacción porque significa organizar y escribir un tema según el plan de escritura. Redactar es dominar la lengua, tales como los aspectos sintácticos, semánticos y fonológicos. Asimismo, Camacho (2017) menciona que la producción escrita es un proceso complejo ya que implica el manejo del lenguaje y estructura del texto.

En esta investigación se aborda primordialmente la producción de textos argumentativos, que consiste en defender una tesis o postura planteada, se selecciona y organiza los contenidos más relevantes para desarrollar los argumentos, contraargumentos y conclusiones de manera lógica. Para escribir textos argumentativos se requiere que los estudiantes consulten diversas fuentes seleccionando la información pertinente, además implica que el alumno pueda citar y referenciar las fuentes consultadas (Minedu, 2015).



Parra (2004) sostiene que el texto argumentativo es un discurso oral o escrito, que tiene como objetivo persuadir acerca de algo a los lectores. Por otro lado, Caneiro (2014) indica que el texto argumentativo es sustentar lo que se afirma, es decir aquello que se afirma debe ser sustentada con argumentos lógicos y contundentes; además, quien escribe da a conocer su punto de vista o una postura frente al tema.

De la Cruz (2018) manifiesta que argumentar consiste en emitir opiniones y razonamientos respecto a un tema, el tema a tratar debe ser polémico con la finalidad de asumir una postura ya sea a favor o en contra. Por ende, el texto argumentativo tiene como propósito primordial persuadir o convencer al lector mediante una serie de argumentos que pretenden defender la tesis o postura acerca de un tema. Asimismo, la argumentación se presenta en forma de exposición: primero se describe el tema o problema a tratar, luego el autor presenta sus opiniones argumentándolas con información pertinente.

Del mismo modo Rosado (2012) manifiesta que el “un texto argumentativo es una organización textual centrada en el juicio y en la toma de una postura respecto de algún asunto polémico” (pág. 145). Por ello, Rosado (2012) recalca que la finalidad del texto argumentativo es disuadir al receptor, ya que la argumentación consiste en defender una tesis con sustentada con argumentos. La tesis es el punto de vista del autor acerca de un tema, es decir es el asunto central de todo el texto y es imprescindible que el lector pueda identificarla. Asimismo, un texto argumentativo presenta argumentos que son pruebas que respaldan a la tesis, los cuales deben estar enlazados sin perder el sentido lógico del texto.

Los autores concuerdan que un texto argumentativo permite emitir juicios de opinión con la finalidad de convencer y persuadir a los receptores.



Según De Zubiría (2011) los argumentos cumplen con tres funciones primordiales (p. 107):

- a. Sustentar, encontrar causas pruebas o razones que ratifique una idea.
- b. Convencer, auditorios de la conveniencia o justeza de una posición o tesis con el fin de ganar adeptos.
- c. Evaluar, permite indagar y evaluar las distintas alternativas con el fin de elegir la mejor.

Para garantizar la exposición en el texto argumentativo, es necesario que la posición o la tesis sea defendida con argumentos convincentes. Por ejemplo, muchas personas requieren que les den las razones sobre lo que se afirma, de esta manera ceden y se dejan llevar por lo expuesto.

Ministerio de Educación (2015, pp.128-138) planteó en Rutas de Aprendizaje tres las capacidades que sigue la elaboración textual escrita:

2.2.2.1. Planificación

Sánchez (2019), indica que la planificación consiste en conseguir un objetivo o una meta propuesta, generando ideas, recuperado saberes previos y organizar la información pertinente. La planificación es tomar una decisión para elaborar un texto.

López & Aznárez (2020) manifiestan que en la planificación es importante el proceso de generar ideas que consiste en recuperar información a largo plazo, con el propósito de redactar un texto con estructura coherente. Del mismo modo Calsín & Vilca (2019) consideran que la planificación es la fase de organización de ideas en un esquema que se utilizará como referencia para la fase de la redacción textual.



Planificación en la producción de textos es una etapa que “Engloba todo lo que pasa desde que al autor se le plantea la necesidad de escribir un texto hasta que obtiene una idea general o un plan del mismo” (Cassany, 1989, p. 140). Es una etapa cognitiva e intelectual porque el autor piensa y aún no escribe ningún enunciado.

En el proceso de planificación textual, es esencial considerar las siguientes características: seleccionar el tema adecuado, el tipo de texto y organizar la estructura del texto. Pérez (1995) indica que un buen escritor debe tener siempre en cuenta a su lector para establecer el vocabulario adecuado en el tema e impresionar al lector. Un escritor con experiencia establecerá una superestructura acorde al tipo de texto que redactará y le servirá como guía para tomar apuntes sobre cada tema y subtema a tratar.

Según Minedu (2015) la capacidad de planificar consiste elegir el destinatario, plantear el tema, el tipo de texto, los recursos textuales y las fuentes bibliográficas. Además, el estudiante utiliza un vocabulario adecuado considerando la estructura del texto. La etapa de la planificación textual es anticipar la forma y el contenido de la de la producción de textos, pero para escribir un texto se planifica durante todo el proceso de elaboración porque mientras se va redactando el texto se prevee las ideas que se escribirá en el siguiente párrafo.

Cuando culmine el ciclo VII se espera que los estudiantes hayan adquirido satisfactoriamente la capacidad de planificar un texto antes de redactar. Además, los docentes deben fomentar en los estudiantes a utilizar fuentes de consulta para ampliar la información que redactaran en sus



escritos. Según Minedu (2015), para que el estudiante entienda que es planificar se debe plantear las siguientes preguntas:

- ¿Sobre qué problema de la comunidad van a escribir?
- ¿Quién va a leer el escrito?
- ¿Qué relación tienen con el lector?
- ¿Con qué intención van a escribir el texto?
- ¿En qué orden van a redactar?

Por ende, es esencial que los alumnos del ciclo VII concreten con claridad el propósito del texto que escribirán. Esto les permitirá encaminar su texto hacia una misma dirección. Además, se debe redactar un texto con ideas coherentes, por eso es importante que el estudiante planifique su escritura considerando el orden de los temas, subtemas y los datos más relevantes.

2.2.2.2. Textualización

Camacho (2017) indica que textualizar es convertir en producto lo que se planificó en la primera fase, se escribe siguiendo las reglas construcción de tal manera que se obtenga un texto coherente y cohesionado. Escribir es plasmar lo proyectado, esto implica utilizar normas de construcción, así como los recursos cohesivos, ortográficos, vocabulario apropiado y secuencia lógica. Se redacta la posición que uno quiere manifestar, con sustento verifico y bibliográfico.

Cassany (1999) define la textualización como la organización de ideas, conexión de oraciones y párrafos, que contengan un orden lógico y coherente en el texto. Es decir, un texto debe tener propiedades textuales: la



conexión, la cohesión y la modalización. Asimismo, Sánchez (2018) señala que los estudiantes deben redactar su texto siguiendo el propósito planteado sin dejar de lado el plan de escritura.

Del mismo modo Quintana & Días (2022) precisan que el proceso de la textualización consiste en construir el texto con todo lo planeado en la etapa anterior, es un proceso complejo ya que se debe conectar oraciones, frases y párrafos que se consideraron en el esquema de planificación, además este texto redactado debe ser coherente sin dejar de lado el propósito del tema.

Por otro lado, Minedu (2015) indica que la textualización consiste en convertir en texto las palabras, frases y oraciones, organizando las ideas y utilizando un vocabulario adecuado. Esto implica mantener el hilo temático sin perder la secuencia lógica del texto, además se ajusta el texto utilizando recursos cohesivos y normas ortográficas. Además, mientras se plasma el texto, se ajusta la forma y el contenido de la producción escrita.

Otro autor señala que en esta etapa de organiza ideas, pero estas mismas plasmadas en borrador, para lo cual los estudiantes deben conocer la estructura del texto, los signos de puntuación, las normas de tildación y también el uso adecuado de conectores textuales con la finalidad de escribir un texto con coherencia y cohesión (Leyva, 2021).

Por ende, textualizar significa convertir en texto lo que la mente dicta simultáneamente, las ideas se conectan entre sí de manera coherente. Por ello, el Ministerio de educación recomienda que, para lograr ser competentes en la escritura, se debe practicar constantemente en todas las áreas curriculares. Para lograr la textualización, se requiere del acompañamiento constante del



docente, ya que debe ayudar al estudiante a reflexionar y también ofrecer recomendaciones para llegar a concretar lo escrito.

2.2.2.3. Revisión/ reflexión

La revisión es “la etapa en la que se realiza un diagnóstico del texto para poder corregirlo, repararlo y enmendar los errores que presente” (Calsín & Vilca, 2019, p. 31). Del mismo modo, Camacho (2017) sostiene que la etapa de revisión es importante porque el escritor examina lo que escribe, con la finalidad de corregir los errores que se cometió en el camino de la redacción; además realizando los retoques se obtendrá el producto final.

Según Cassany (2003) “En los procesos de revisión el autor compara el escrito realizado en aquel momento con los objetivos planificados previamente y lo retoca para adaptarse a ellos y para mejorarlo”. (p. 267)

Asimismo, Camacho (2017) sostiene que la revisión de un texto consiste en confrontar lo escrito con el bosquejo de la planificación; con el propósito de corregir los errores, omitir proposiciones que generan redundancia o introducir otras ideas que aporten en el texto para obtener un producto final.

El proceso de revisión es el análisis continuo de la escritura que conduce a la comparación, inferencia y reflexión (Giraldo, 2021). En referencia a la reflexión, Leyva (2021) afirma que el uso de la reflexión permanente durante la elaboración de textos permite corregir los errores que se encuentren. De la misma manera Minedu (2015) precisa que la etapa de reflexión está presente durante todo el proceso de escritura, ya que se revisa la escritura constantemente para mejorar la redacción. Es relevante revisar el

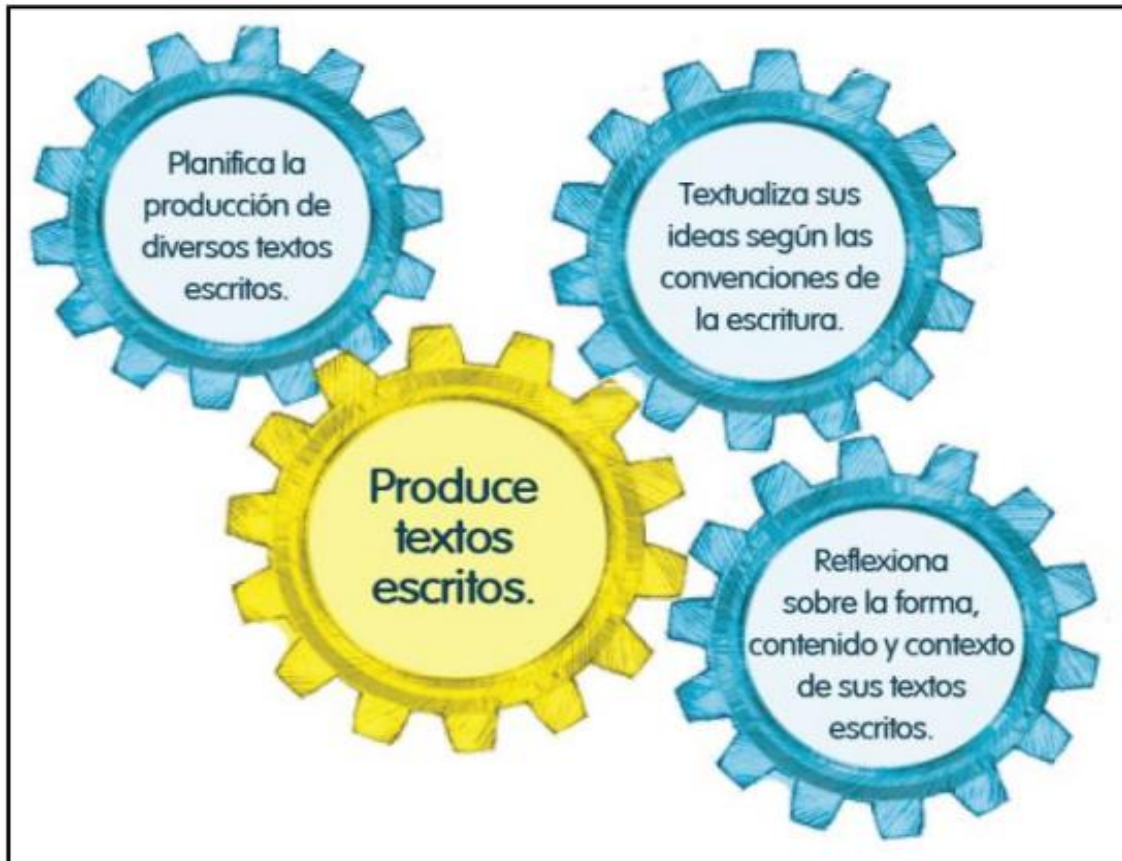


texto que produce uno mismo, incluso desde la textualización, lo cual al revisar la escritura genera el ajuste del texto. Según Camacho (2017), al realizar ajustes al texto, significa también revisar el contenido, la superestructura, la gramática, el vocabulario y el estilo, las normas ortográficas y los signos de puntuación, de tal manera que se realiza los cambios pertinentes en el texto escrito.

Por otro lado, Pérez (1995) señala que revisar la producción de textos, implica que el texto cuente con propiedades textuales: adecuación cohesión y coherencia. Por su parte, otro autor indica que un texto es correcto cuando sigue normas lingüísticas apropiadamente (Cassany, 1999). Así mismo, la revisión y reescritura de textos escritos, permite que los alumnos reconozcan que la escritura es un proceso en el cual el escritor debe releer lo que escribe, reorganizando sus ideas y corregir los errores gramaticales para obtener un texto coherente (Muñoz & Arroyave, 2023).

Figura 1.

Fases de producción de textos argumentativos



Nota. La figura muestra las fases de producción de textos propuestas por Rutas de aprendizaje en Minedu (2015).

CAPÍTULO III

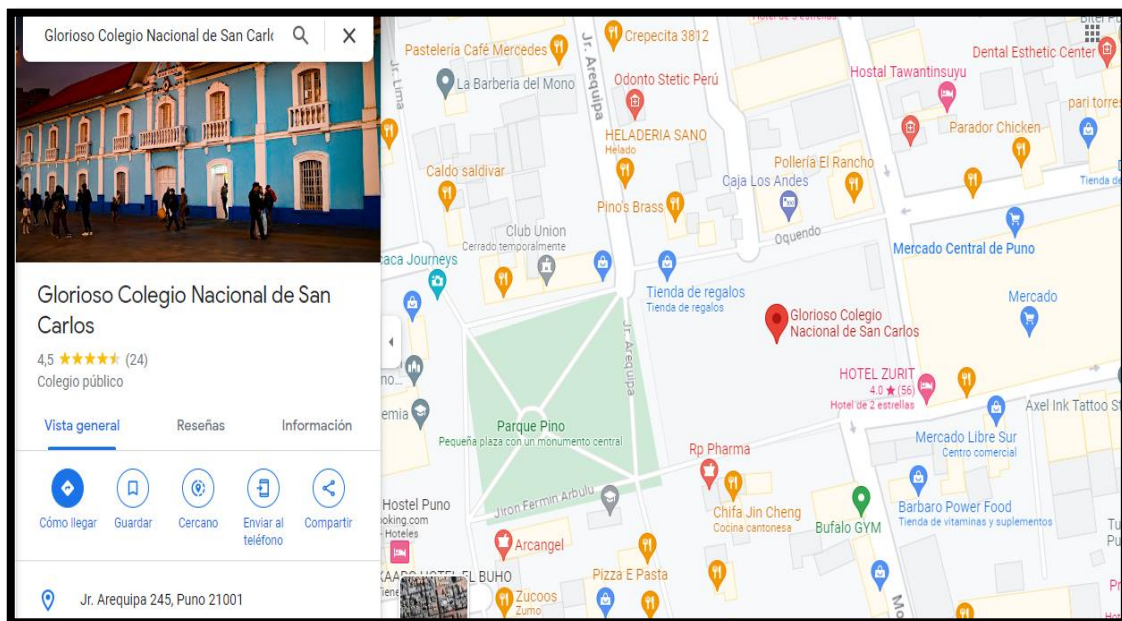
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

Geográficamente, el área de estudio se ubica en el jirón Arequipa N° 245 en el distrito de Puno, provincia de Puno, región Puno. Situado en la zona urbana con el ubigeo 21001. Como referencia se ubica al lado de un importante parque de la ciudad de Puno, denominado Parque Pino.

Figura 2.

Ubicación geográfica de la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” – Puno



Nota. Google Maps.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó después de la aprobación de los jurados y previa coordinación con la asesora del proyecto. El proyecto se ejecutó en la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos, durante el tercer trimestre. Para lo cual se ha seguido el cronograma de actividades planteada en el proyecto de



investigación. El primero de agosto del 2022 se presentó la solicitud, luego se hizo las coordinaciones correspondientes con la directora, coordinadora del área de comunicación y docente respectivamente.

3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica e Instrumento

Los objetivos planteados para recoger datos permiten establecer las técnicas e instrumentos de investigación.

3.3.1.1. Técnica

Maya (2014) refiriéndose a las técnicas de investigación afirma que:

Las técnicas de investigación comprenden un conjunto de procedimientos organizados sistemáticamente que orientan al investigador en la tarea de profundizar en el conocimiento y en el planteamiento de nuevas líneas de investigación. Pueden ser utilizadas en cualquier rama del conocimiento que busque la lógica y la comprensión del conocimiento científico de los hechos y acontecimientos que nos rodean. (p. 4)

La técnica que se utilizó para medir la variable producción de textos argumentativos es el examen y la observación. Según Charaja (2019) el examen es una técnica bastante utilizada por los docentes que sirve para evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes que también es utilizada en la investigación científica que consiste en formular preguntas de manera oral o escrita.



3.3.1.2. Instrumento

Hernández, Fernández, & Baptista (2010) manifiestan que el instrumento es “recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables que tiene en mente”.

Los instrumentos que se utilizaron para medir la variable producción de textos argumentativos fueron la prueba escrita (pre test y post test) y la rúbrica. Para Arias (2020), la rúbrica es un instrumento de evaluación, estructurado en una tabla de doble entrada, en el cual se determinan los indicadores a evaluar y las escalas respectivamente. La rúbrica tiene por finalidad evaluar el nivel que cumple cada uno de los indicadores.

El instrumento de la rúbrica ha sido validado mediante juicio de expertos y estuvo compuesta por las tres fases de producción textual (planificación, textualización y revisión). Para lo cual, en la investigación se realizaron a cabo dos pruebas: al inicio y al final (pre test y post test), se utilizó la escala cuantitativa de intervalo (de 0 a 20 según la escala vigesimal), pero también tuvo coherencia con la escala cualitativa nominal (en inicio, en proceso, logro esperado, logro destacado) propuesto por el Ministerio de Educación, las puntuaciones de la rúbrica se asignan en la siguiente tabla:



Tabla 1

Niveles de logro y puntuación respecto a la rúbrica

Nivel de logro	Puntaje
Logro destacado	4
Logro previsto	3
En proceso	2
En inicio	1

Nota. Niveles de logro establecidos según el Ministerio de Educación.

La interpretación de las escalas en la rúbrica son las siguientes:

- **Logro destacado:** significa que, el estudiante evidencia un nivel superior al esperado respecto a la competencia escrita.
- **Logro previsto:** el estudiante evidencia el nivel esperado respecto a la competencia escrita.
- **En proceso:** el estudiante está próximo al nivel esperado respecto a la competencia escrita.
- **En inicio:** el estudiante muestra un progreso mínimo respecto a la competencia escrita.

A. Ficha técnica del instrumento

El instrumento aplicado fue la prueba escrita, en el cual se consideró la competencia “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.



Tabla 2

Ficha técnica del instrumento

Ficha técnica del instrumento	
Nombre:	Prueba escrita
Autor:	Yaneth Rodríguez Chalco
Objetivo:	Determinar la mejora de producción de textos argumentativos mediante la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022.
Edad de aplicación:	Estudiantes matriculados del cuarto grado de secundaria, entre 15 y 16 años de edad.
Administración:	Individual
Tiempo:	90 minutos
Lugar:	Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno.
Forma de aplicación:	Presencial
Cantidad de ítems:	Consta de una ficha para completar las fases de producción textual tales como la planificación, textualización y revisión
Consideraciones	Para la elaboración del instrumento se consideró las fases de producción textual propuestas por el Ministerio de Educación en el libro de Rutas de aprendizaje.

Nota. Lo datos presentados muestran la estructura del instrumento de investigación.

Por otro lado, se utilizaron herramientas pedagógicas como las sesiones de aprendizaje que según Minedu (2016) son secuencias pedagógicas o tareas que se orientan a lograr un propósito en el aprendizaje cognitivo de los alumnos, además logra potenciar el trabajo del docente. En la suma las sesiones se aprendizaje con situaciones que el docente planifica para desarrollar capacidades en los estudiantes y obtener aprendizajes esperados. Para lo cual, la planificación de las sesiones de aprendizaje se realización mediante los siguientes procesos pedagógicos propuestos por el Ministerio de Educación: motivación, conflicto cognitivo o problematización, propósito y organización,



gestión y acompañamiento finalmente la evaluación que consiste en la metacognición.

Para esta investigación se ejecutaron 9 sesiones de aprendizaje referida a la producción de textos argumentativos aplicando la estrategia didáctica del estudio de casos y se trabajó la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”.

Tabla 3

Sesiones de aprendizaje ejecutadas

Sesiones de aprendizaje	
N°	Título de las sesiones
Sesión 1	“Conocemos un caso y lo resolvemos a través del argumento”
Sesión 2	“Identificamos la estructura del texto argumentativo y conocemos los tipos de argumento resolviendo un caso”
Sesión 3	“Planifico mi texto argumentativo sobre el caso de accidentes de tránsito”
Sesión 4	“Textualizo creativamente mi texto argumentativo acerca de las causas de accidentes de tránsito”
Sesión 5	“Reviso con responsabilidad mi texto argumentativo de las causas de accidentes de tránsito”
Sesión 6	“Planifico mi texto sobre el caso de la delincuencia en mi comunidad”
Sesión 7	“Escribo y reviso mi texto argumentativo sobre el caso de la delincuencia en mi comunidad”
Sesión 8	“Escribo mi texto argumentativo acerca de los actos de feminicidio”
Sesión 9	“Argumento frente al caso de la corrupción en mi localidad”

Nota. La tabla presenta los títulos de las sesiones de aprendizaje que fueron ejecutadas para mejorar la producción de textos argumentativos mediante la aplicación de la estrategia didáctica del estudio de casos en estudiantes de la IES Glorioso San Carlos.



3.3.2. Validez del instrumento

Hernández et al. (2010) mencionó que la validez es “el grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. (p. 200)

En primer término, se realizó la validación del instrumento utilizado en el presente estudio, la validez entendida como el grado que mide la variable a investigar.

Por otro lado, Sanchez (2014) señala que el instrumento debe medir lo que se ha propuesto en los objetivos, es decir debe demostrar resultados óptimos respecto a la variable que se quiere medir.

La validez del instrumento se realizó a través de la evaluación del juicio de expertos, para lo cual se solicitó la opinión de los docentes que poseen una trayectoria reconocida en la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la Universidad Nacional del Altiplano, los cuales determinaron la validez de los ítems del instrumento aplicado. Para lo cual, se les entregó los siguientes documentos: matriz de consistencia, los instrumentos de la prueba de entrada y salida, asimismo la rúbrica para evaluar la producción de textos argumentativos y la ficha de validación respectiva, en la cual se evaluaron: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Los expertos validaron los instrumentos de evaluación, considerando su pertinencia que concuerda con los criterios, objetivos de la investigación y los ítems establecidos en el instrumento de recolección de la información.

La calificación de los instrumentos de los expertos se presenta a continuación:

Tabla 4

Nivel de validez del instrumento de la prueba de entrada y de salida, según juicio de expertos

Expertos	Prueba de entrada y de salida	
	Puntaje	%
Dra. Myrna Cleofé Sánchez Rossel	98	98%
Dra. Yeny Flora Condori Lazarte	89	89%
Dra. Yolanda Lujano Ortega	87	87%
Dr. Edgar Octavio Roque Huanca	88	88%
Promedio de valoración	91	91%

Nota. Datos tomados del informe de opinión de expertos.

Tabla 5

Nivel de validez del instrumento de la rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos, según juicio de expertos

Expertos	Rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos	
	Puntaje	%
Dra. Myrna Cleofé Sánchez Rossel	98	98%
Dra. Yeny Flora Condori Lazarte	90	90%
Dra. Yolanda Lujano Ortega	87	87%
Dr. Edgar Octavio Roque Huanca	89	89%
Promedio de valoración	91	91%

Nota. Datos tomados del informe de opinión de expertos.

Tabla 6

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez
81 – 100	Excelente
61 – 80	Muy bueno
41 – 60	Bueno
21- 40	Regular
00- 20	Deficiente

Nota. Valores tomados del informe de opinión de expertos.



Los resultados de la validación de instrumentos de la prueba de entrada y de salida, así como de la rúbrica para la producción de textos argumentativos, señalan un valor de 91 puntos, y según los valores de niveles de validez se interpreta que los instrumentos se encuentran en el nivel excelente. Por lo tanto, podemos señalar que los instrumentos son aplicables.

3.3.3. Confiabilidad de los instrumentos

Según Hernández et al. (2010) “la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. (p. 200)

Tabla 7

Valores de los niveles de confiabilidad

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota. Valores tomados de Hernández (2006).

Para realizar la confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto a un grupo de 16 estudiantes, con la finalidad de establecer la consistencia del instrumento. Para lo cual, se utilizó la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach para estimar la consistencia interna de la rúbrica.



Tabla 8

Estadística de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elemento
0,758	16

Nota. Coeficiente Alfa de Cronbach.

Los resultados de la confiabilidad del alfa de Cronbach develaron un valor de 0,758, que según la tabla de valores se encuentra entre 0,72 a 0,99, lo cual significa que el instrumento presenta excelente confiabilidad.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO

3.4.1. Población

Hernández et al. (2010) indica que la población es “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174).

Por ello, la población estuvo compuesta por 225 estudiantes del cuarto grado de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” de la ciudad de Puno, esta población se presenta en la siguiente tabla.



Tabla 9

Población de estudio de la I.E.S. Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” de Puno

Secciones	N° de estudiantes	Porcentaje
Sección “A”	26	12 %
Sección “B”	27	12 %
Sección “C”	30	13%
Sección “D”	28	12%
Sección “E”	29	13%
Sección “F”	30	13%
Sección “G”	27	12%
Sección “H”	28	12%
Total	225	100%

Nota. Nómina de matrícula 2022.

3.4.2. Muestra

La muestra según Charaja (2019) es un subjunto de la población de estudio que representa a la población de estudio. Además, Hernández & Mendoza (2018) manifiestan que en los diseños cuasiexperimentales los grupos no se forman al azar, sino dichos grupos se conforman antes del experimento.

Para la muestra se consideró dos secciones del cuarto grado de educación secundaria, cuarto “A” grupo experimental y cuarto “B” grupo control a quienes se aplicó la prueba pre test y post test.



Tabla 10

La muestra es determinística con grupos intactos de Grupo control y Grupo Experimental

Secciones	N° de estudiantes	Porcentaje
Sección “A”	26	49%
Sección “B”	27	51%
Total	53	100%

Nota. La institución educativa señalada es una de las instituciones más grandes de la ciudad de Puno, por eso cuenta con 8 secciones en el cuarto grado, de las cuales se toma como muestra de estudio a dos secciones al cuarto “A” y “B”.

3.5. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.5.1. Tipo de investigación

La investigación corresponde al tipo experimental, “identificada en base a los criterios paradigmático y estratégico, donde el tipo de investigación es experimental y tipos de relaciones de las variables en la hipótesis, presenta causa-efecto” (Palomino, 2010); ya que se manipula la variable independiente que permite causar un efecto en la variable dependiente. Esto se realizó aplicando la estrategia del análisis de casos contextuales para la producción de textos argumentativos.

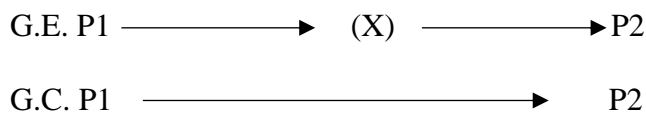
Como señala Charaja (2019), en la investigación experimental, el investigador manipula la variable independiente para causar efectos en la variable dependiente.

3.5.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación al que corresponde es cuasi experimental. Charaja (2019) refiere que este diseño se caracteriza porque se trabaja con un grupo



experimental y un grupo de control. Se aplica el diseño con una prueba de entrada y salida (pre test y post test) con los dos grupos, cuyo modelo es el siguiente:



Donde:

G.E. = Grupo experimental

G.C. = Grupo de control

P1 = Prueba de entrada (pre - test)

P2 = Prueba de control (post - test)

X = Tratamiento del grupo experimental

3.6. PROCEDIMIENTO

El plan del procedimiento del experimento del presente estudio es el siguiente:

- PRIMERO: Se envió una solicitud a la directora de la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”, con el fin de conseguir la autorización para la ejecución del proyecto de investigación, luego de las coordinaciones se estableció la fecha de la aplicación de la prueba de entrada a dos secciones del cuarto grado de secundaria.
- SEGUNDO: Seguidamente, se coordinó con la coordinadora y docente del área de comunicación estableciendo las fechas de aplicación de la prueba de entrada a las secciones del cuarto “A” y “B” del nivel secundario.
- TERCERO: Se tomó, de forma paralela, una prueba de evaluación pre test (prueba de entrada) al grupo de control y al grupo experimental para conocer el nivel de producción de textos argumentativos.



- CUARTO: Se presentó la planificación del número de sesiones a la docente del área de comunicación y se preparó los materiales para aplicar las sesiones al grupo experimental (cuarto “A”).
- QUINTO: Se desarrolló las sesiones de aprendizaje con el grupo experimental aplicando la estrategia didáctica del estudio de caso, considerando los temas para cada sesión de aprendizaje.
- SEXTO: Finalmente, para comprobar los resultados se realizó una prueba de salida al grupo de control y experimental, para comprobar el funcionamiento de la estrategia didáctica estudio de caso para la producción de textos.

3.7. ANÁLISIS DE DATOS

Después de ejecutar la investigación y recolectar los datos se utilizó el programa Excel. Por otro lado, se utilizó la estadística descriptiva, para analizar los datos el que permitió y facilitó el desarrollo estadístico de las tablas y figuras. Asimismo, se utilizó la estadística inferencial, para comprobar la hipótesis.

En la estadística descriptiva, los datos se tabularon y ordenaron en cuadros analíticos generales para facilitar su análisis e interpretación. Se organizan los datos de pre prueba y el post prueba de acuerdo al diseño de la investigación cuasiexperimental. Asimismo, se realizó la comparación de rendimiento entre la prueba de entrada y salida del grupo de control con el grupo experimental (tratamiento). Posteriormente, se analizó, interpretó y discutió los datos según el marco teórico asumido y según los objetivos de investigación planteados.

En la estadística inferencial se analizó con la prueba t de Student y se procedió a la organización, se ordenó los datos recopilados mediante las rúbricas de evaluación.



En esta investigación de muestras independientes se analizó la normalidad, que consiste en determinar si los datos siguen una distribución normal, según Flores & Flores (2021) aplicar la prueba de normalidad garantiza la robustez de los análisis estadísticos, sobre todo cuando en una investigación que se dedica tiempo y recursos, por esta razón se desea llegar a conclusiones correctas. Además, la prueba de normalidad debe cumplir supuestos que se utilizan en algunas pruebas estadísticas que tiene que verificarse antes de aplicar un determinado estadístico. En el caso de que no se cumpla la normalidad, la prueba t de Student suficientemente robusta ante los supuestos.

Luego se realiza la homogeneidad de varianzas que consiste en determinar si las varianzas son iguales para lo cual se comprueba con el test de Levene, al realizar la comparación en ambos grupos deben tener las mismas características al iniciar el experimento, no deben ser diferentes. Correa et al. (2006) refieren que “la prueba de Levene rechaza la hipótesis de que las varianzas son iguales con un nivel de significancia” (p. 59).

Para este estudio, se utiliza la prueba t de Student, que según Hernández et al. (2010) consideran que se basa en la diferencia de medias de dos poblaciones o muestras que se identifica por lo grados de libertad, la prueba t se utiliza para comparar los resultados de la prueba de entrada y salida considerando que la posprueba es después del experimento. La investigación cuasi experimental contó con dos grupos: El grupo de experimental constituido por estudiantes del 4º grado “A” y el grupo control por los estudiantes del 4º grado “B”. Se debe tener en cuenta que en la presente investigación una vez que fue definida nuestra variable; el estadístico paramétrico t de Student que utilizamos nos permitió contrastar, aceptar o rechazar nuestras hipótesis. El procedimiento para esta prueba de hipótesis fue el siguiente:



3.7.1. Determinación de las hipótesis estadísticas

Los datos cuantitativos se procesaron en programas computarizados y se aplicaron normas estadísticas como el promedio, moda, mediana, varianza, desviación estándar, el coeficiente de variabilidad, T tabulada.

Se siguió el siguiente procedimiento:

A. Prueba De Hipótesis

Recolección de datos.

- Hipótesis:

Hipótesis nula (H_0).

Hipótesis alterna (H_a).

- Nivel de Significancia.

Se considera un margen de error del 5% ($\alpha = 0.05$), con (n-1) grados de libertad. La que corresponde un 95 % de confiabilidad.

- Estadística de Prueba.
- Regla de Decisión.

Cuando el valor de la T_c (T calculada) es superior al valor de la T_t (T tabulada) se opta por la hipótesis alterna (H_a); de lo contrario se opta por la hipótesis nula (H_0).

- Interpretación o comentario.

B. Estadística de Prueba

Se utilizó la fórmula de la T calculada

$$t = \frac{X - \mu}{s/\sqrt{n}}$$



3.8. VARIABLES

Tabla 11

Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Criterios de medición
1. INDEPENDIENTE : Estudio de casos (Independiente)	Procedimientos	Presentación del caso contextual	Se aplica el estudio de casos en todas las mediciones
		Análisis del caso	
Búsqueda de información			
Discusión del caso			
		Resolución del caso	
2. DEPENDIENTE: Producción de textos argumentativos	Planificación	Determina el destinatario y el tema adecuado Establece la tesis respecto al tema Organiza sus ideas y añade información relevante Organiza la estructura del texto	18-20 Logro Destacado. 14-17 Logro Previsto. 11-13 En Proceso 00-10 En Inicio
	Textualización	Establece argumentos Determina la estructura del texto Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto Utiliza diversos recursos cohesivos Usa recursos ortográficos Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso.	



Revisión/
reflexión

Analiza el contenido
y la organización de
las ideas.

Evalúa el uso de
coherencia interna y
secuencia lógica del
texto.

Revisa el uso de
diversos recursos
cohesivos.

Revisa en su texto el
uso de recursos
ortográficos

Revisa el uso de un
vocabulario variado,
apropiado preciso.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados de producción de textos argumentativos antes del experimento

Tabla 12

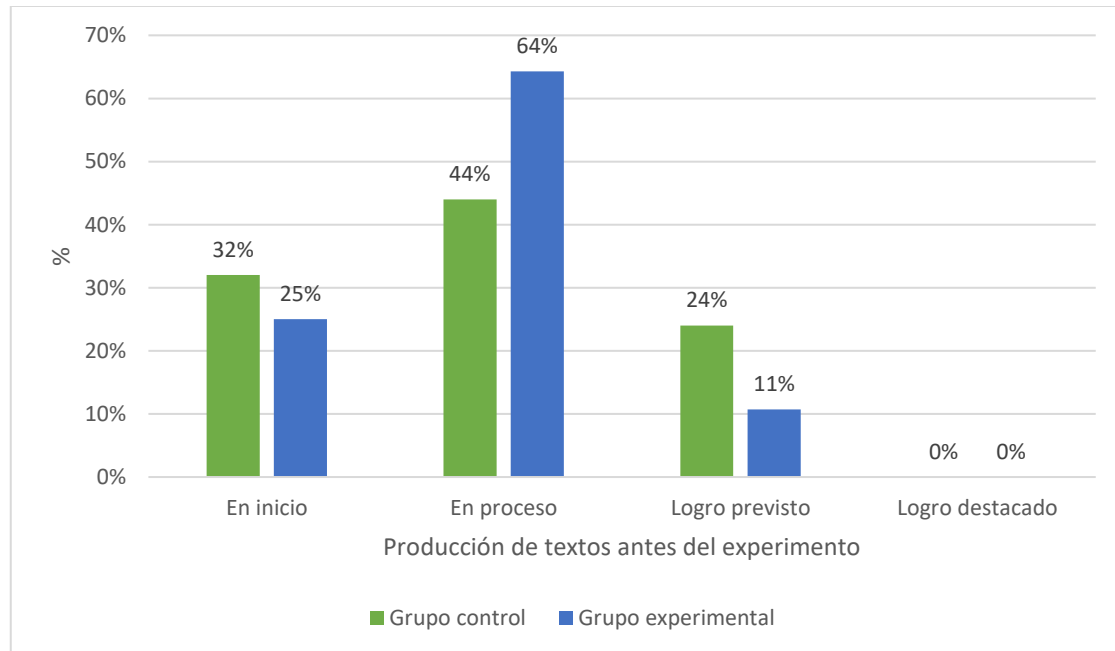
Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental antes del experimento según notas obtenidas

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	8	32%	7	25%
En proceso	11	44%	18	64%
Logro previsto	6	24%	3	11%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 12 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Figura 3.

Producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de caso contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 3 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

En la Tabla 12 y Figura 3 se presentan los resultados de la producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, realizando una comparación entre ambos grupos (control y experimental).

En el grupo control antes del experimento, el 32% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 44% en proceso y el 24% en logro previsto, mostrando una debilidad cuando el estudiante arroja un resultado en proceso, lo cual evidencia que los alumnos están en proceso de desarrollar la competencia escrita.

Mientras tanto, en el grupo experimental el 25% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 64% en proceso y el 11% en



logro previsto; al igual que el grupo de control los estudiantes muestran debilidad para redactar textos argumentativos y se encuentran en proceso de desarrollar sus aprendizajes.

La producción de textos argumentativos es una dificultad que poseen los estudiantes de este ciclo VII, ya que se evidenció que no reconocen la superestructura de la argumentación. Considerando que la escritura es imprescindible y se define como la construcción de un texto utilizando el lenguaje para comunicar a otros, además supone adecuar y organizar textos considerando el contexto, y el propósito comunicativo; además, un texto escrito debe estar en constante revisión con la finalidad de mejorar la redacción (MINEDU, 2019). Del mismo modo, Villacorta (2022) indica la importancia de realizar la producción de textos argumentativos porque permite que el estudiante emita una opinión crítica y la búsqueda de soluciones.

Tabla 13

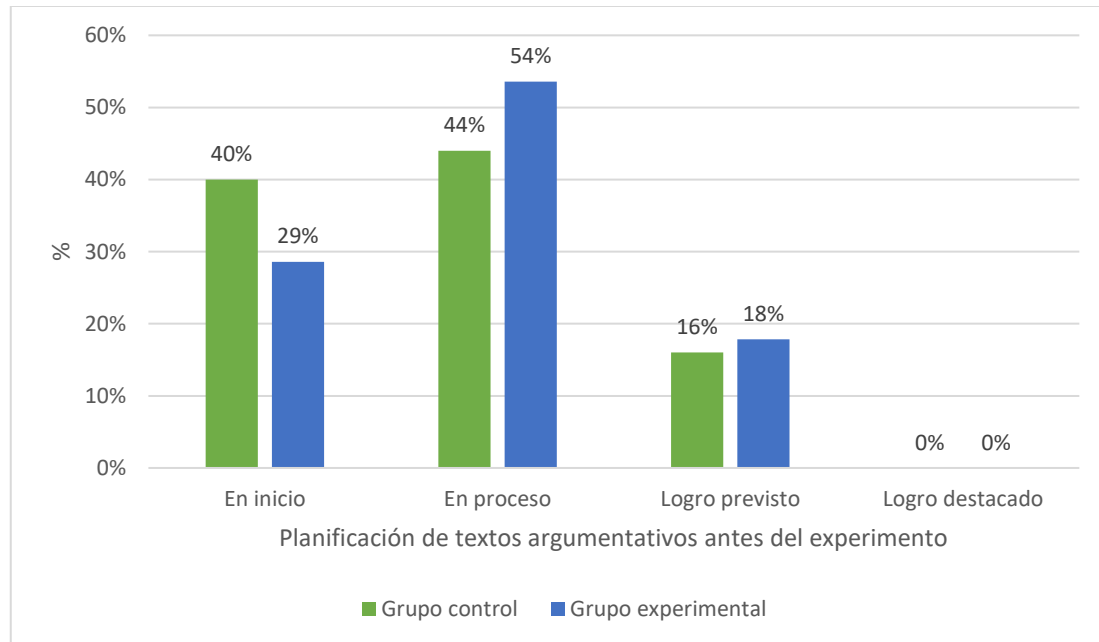
Planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	10	40%	8	29%
En proceso	11	44%	15	54%
Logro previsto	4	16%	5	18%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 13 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Figura 4.

Planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 4 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 13 y figura 4 de la prueba de entrada sobre la planificación de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, el 40% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel en inicio de planificación de producción de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental el 29% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. Respecto a la escala en proceso, el 44% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 54% se encuentran en proceso. Asimismo, en la escala de logro previsto, el 16% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto; mientras que en el grupo experimental el 18% alcanza la escala logro previsto.



De los resultados obtenidos de la prueba de entrada, se infiere que en la fase de planificación de textos argumentativos en los grupos control y experimental, existe una debilidad en la escala en proceso lo cual evidencia la falta de desarrollo de capacidades para realizar la planificación de textos argumentativos; por ello, es importante realizar la planificación ya que es un proceso de organización de ideas para lograr objetivos determinados (Sérquen, 2018).

Tabla 14

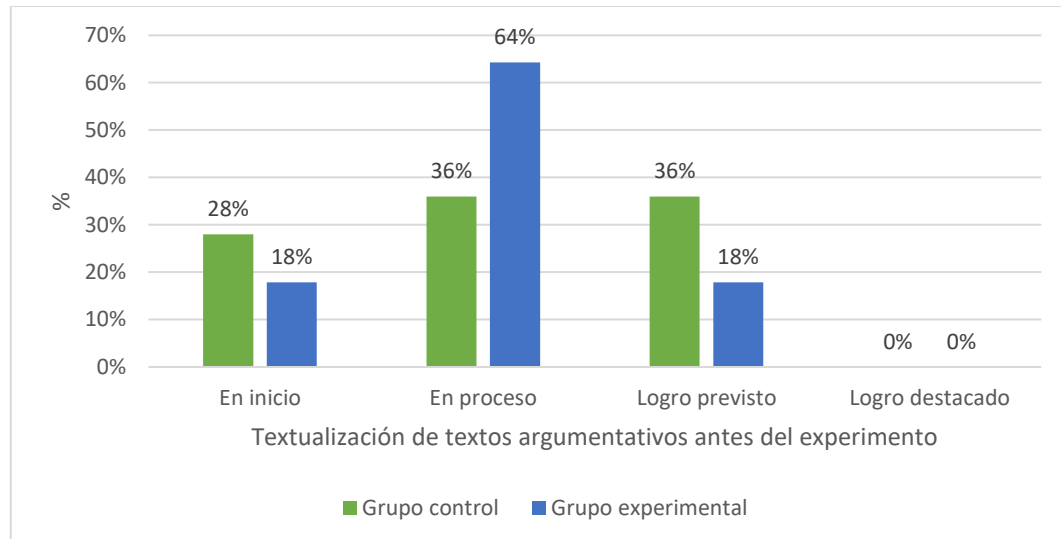
Textualización de textos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	7	28%	5	18%
En proceso	9	36%	18	64%
Logro previsto	9	36%	5	18%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 14 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Figura 5.

Textualización de textos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 5 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 14 y figura 5 de la prueba de entrada de la textualización de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado, señalan que el 28% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de producción de textos; mientras que en el grupo experimental el 18% se encuentran en el nivel en inicio. En cuanto a la escala en proceso, el 36% de estudiantes del grupo de control se encuentran en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 64% se encuentran en proceso, evidenciándose una gran debilidad en el grupo experimental. Asimismo, en la escala de logro previsto el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 18% se encuentra en la escala logro previsto.

De los resultados obtenidos de la prueba de entrada, en la fase de textualización de textos argumentativos en el grupo control existe una igualdad de porcentajes en las



escalas en proceso y logro previsto; mientras tanto, en el grupo experimental existe una debilidad en la escala en proceso, ya que los estudiantes poseen debilidades para redactar adecuadamente su texto argumentativo. Además, se evidencia la falta de capacidades para producir un texto, considerando que la textualización es la parte central de la producción escrita que según Calsamiglia & Tusón, (1999) es la construcción de oraciones correctas, pero solamente es una parte de la redacción ya que no involucra las cohesión y coherencia.

Tabla 15

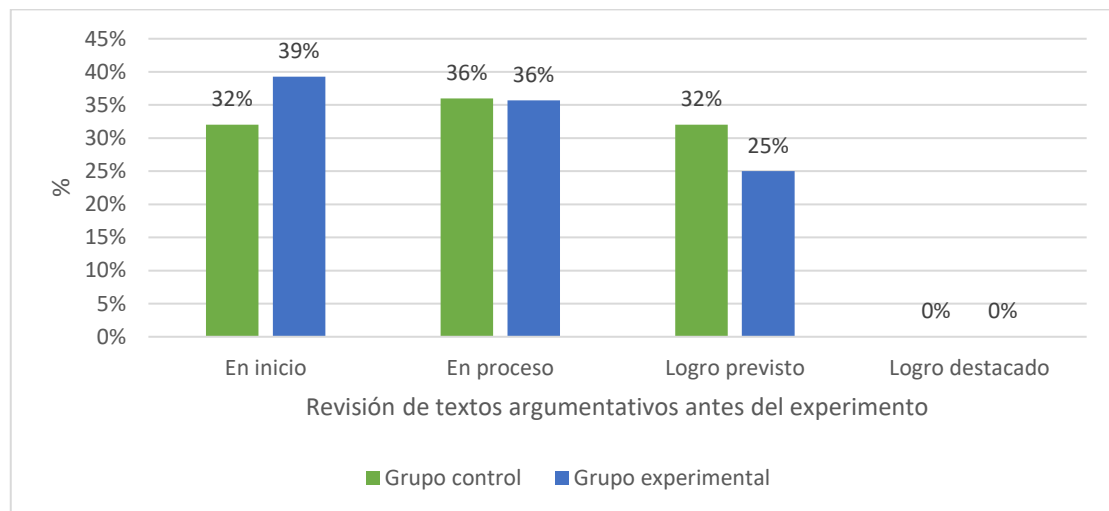
Revisión antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	8	32%	11	39%
En proceso	9	36%	10	36%
Logro previsto	8	32%	7	25%
Logro destacado	0	0%	0	0%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 15 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Figura 6.

Revisión antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 6 se tomaron de la prueba de entrada (Pre test).

Los resultados presentados en la tabla 15 y figura 6 de la prueba de entrada se infiere que la revisión de textos argumentativos antes de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de revisión de producción de textos; mientras que en el grupo experimental el 39% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. En cuanto a la escala en proceso, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso al igual que en el grupo experimental. Asimismo, en la escala de logro previsto, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto; mientras que en el grupo experimental el 25% se encuentra en la escala logro previsto.

De los resultados obtenidos de la prueba de entrada, en la fase de revisión de textos argumentativos en los grupos control y experimental, existe una debilidad en el grupo experimental en la escala en inicio, esto evidencia la carencia de reflexión y revisión acerca de lo que escribe, así como menciona Sánchez (2016) con el proceso de la revisión se pretende que los estudiantes redacten versiones mejoradas.



4.1.2. Resultados de la producción de textos argumentativos después del experimento

Tabla 16

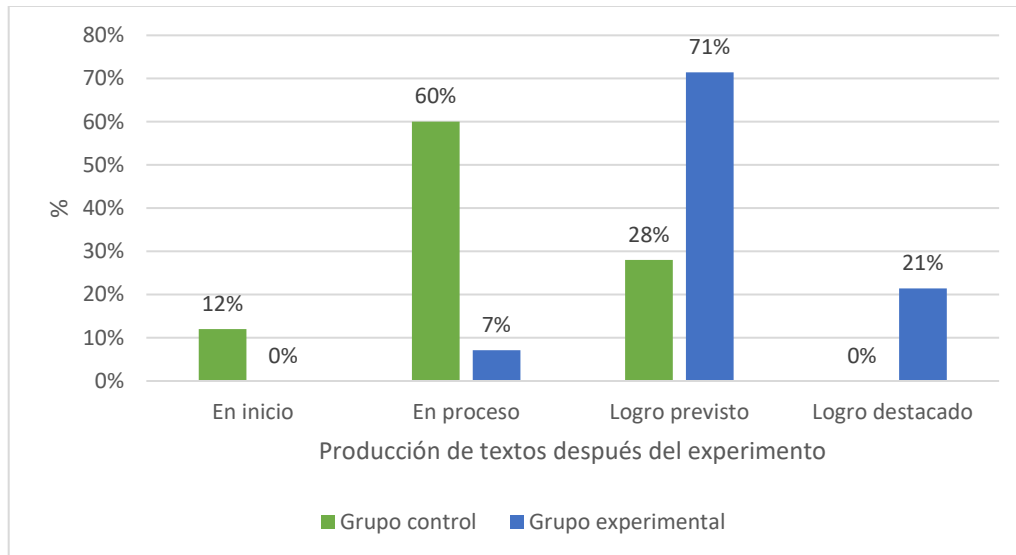
Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental después del experimento según notas obtenidas

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	3	12%	0	0%
En proceso	15	60%	2	7%
Logro previsto	7	28%	20	71%
Logro destacado	0	0%	6	21%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 16 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Figura 7.

Producción de textos argumentativos de los estudiantes del grupo control y experimental después del experimento según notas obtenidas



Nota. Los datos que se muestran en la figura 7 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

En la Tabla 16 y Figura 7 se presentan los resultados de la producción de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, realizando una comparación entre ambos grupos (control y experimental).

En el grupo control, el 12% de estudiantes se encuentran en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos, el 60% en proceso y el 28% en logro previsto, mostrando una debilidad en la escala en proceso lo cual evidencia que la mayoría de los alumnos están en proceso de desarrollar la competencia escrita.

Mientras tanto, en el grupo experimental después de haber aplicado la estrategia, el 7% de estudiantes se encuentran en el nivel en proceso de producción de textos argumentativos, el 71% en logro previsto y el 21% en logro destacado, lo cual evidencia, que a diferencia del grupo control la escala logro previsto muestra una mejoría.



Por ende, se deduce que después de aplicar la estrategia didáctica del “estudio de casos contextuales” los estudiantes adquieren capacidades para redactar textos escritos. Según Cassany (1994) la escritura es un conjunto de habilidades y actitudes que debe adquirir un escritor competente, asimismo es relevante que el escritor piense, opine y reflexione respecto a lo que escribe. Del mismo modo, Muñoz & Arroyave (2023) manifiestan que el escritor debe planear lo que quiere escribir organizando sus ideas y finalmente se debe llegar al proceso de la corrección.

Tabla 17

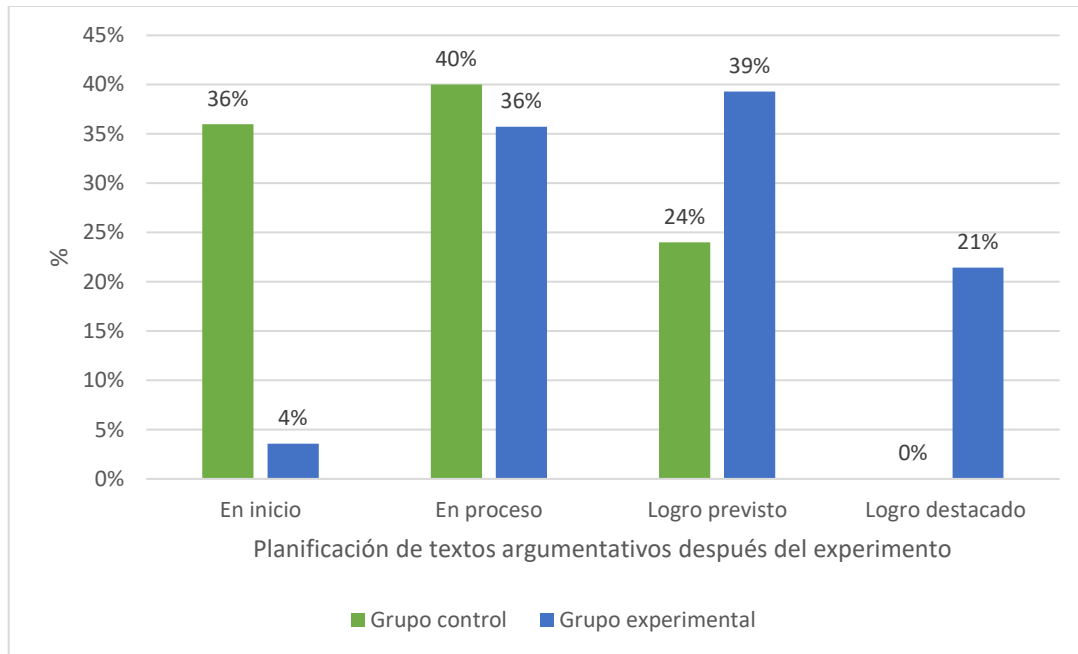
Planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	9	36%	1	4%
En proceso	10	40%	10	36%
Logro previsto	6	24%	11	39%
Logro destacado	0	0%	6	21%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 17 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Figura 8.

Planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 8 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Los resultados presentados en la tabla 17 y figura 8 muestran que la planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentran en el nivel en inicio de planificación de producción de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental solamente el 4% de los estudiantes se encuentran en el nivel en inicio. En la escala en proceso, el 40% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso, mientras que en el grupo experimental disminuye al 36%. En la escala de logro previsto, el 24% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 39% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, en el grupo control ningún estudiante alcanza esta escala, mientras que en el grupo experimental el 21% de estudiantes logran la escala del logro destacado.



De los resultados obtenidos de la prueba de salida, se infiere que en la fase de planificación de textos argumentativos en el grupo control existe una debilidad en la escala en proceso, lo cual evidencia que los alumnos no desarrollaron capacidades de escritura; mientras que en grupo experimental con la aplicación de la estrategia del “estudio de casos contextuales” los estudiantes mejoraron en la fase de planificación de producción de textos argumentativos, redactan títulos coherentes, plantean su tesis con facilidad, organizan las ideas principales y secundarias, así como también la estructura del texto y finalmente buscan información para plantear otros argumentos. Por ende, es relevante que los estudiantes aprendan a planificar antes de escribir, anticipando sobre lo que se redactará con argumentos que sean favorables en la producción escrita (Quintana & Días, 2022).

Tabla 18

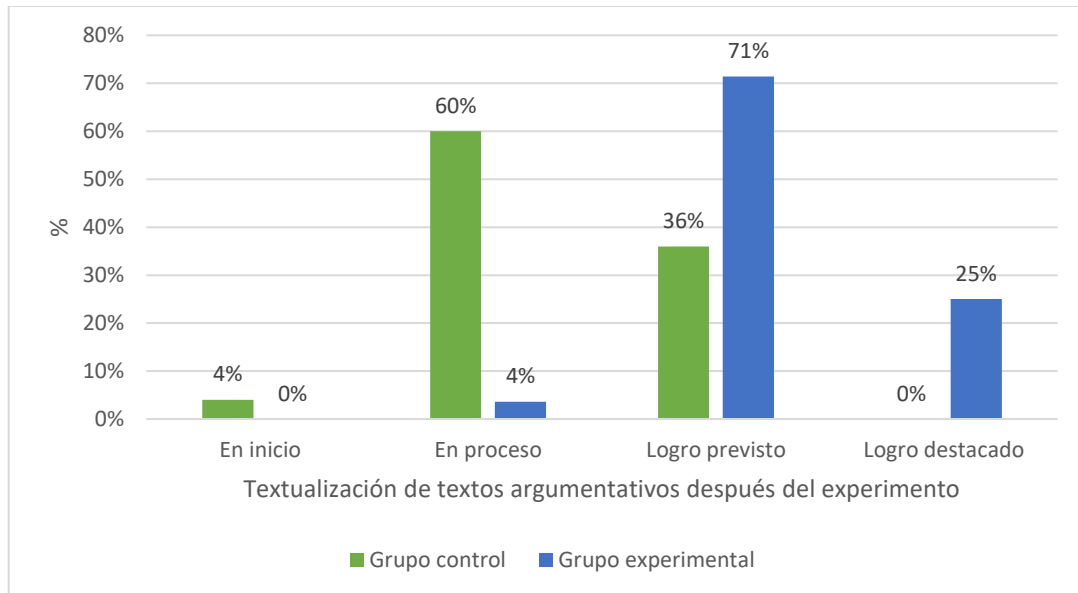
Textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	1	4%	0	0%
En proceso	15	60%	1	4%
Logro previsto	9	36%	20	71%
Logro destacado	0	0%	7	25%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 18 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Figura 9.

Textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 9 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Los resultados presentados en la tabla 18 y figura 9 muestran que la textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 4% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de producción de textos argumentativos y ningún estudiante del grupo experimental se encuentra en la escala en inicio. En la escala en proceso, el 60% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso, mientras que en el grupo experimental solamente el 4% de estudiantes se encuentran en proceso. En la escala de logro previsto, el 36% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 71% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, del grupo de control ningún estudiante alcanzó esta escala; mientras que el grupo experimental, el 25% de estudiantes lograron alcanzar la escala de logro destacado.



De los resultados obtenidos de la prueba de salida, se infiere que, en la fase de textualización de textos argumentativos, en el grupo control la mayoría de estudiantes se encuentran en proceso de redactar textos argumentativos y son pocos los alumnos los que obtienen un logro previsto. Este resultado del grupo control evidencia que los estudiantes no pueden elaborar textos de manera competente, además no poseen las capacidades para establecer la textualización. Mientras que, en el grupo experimental, los resultados arriban que los estudiantes mejoraron en la fase de textualización, luego de la aplicación de la estrategia del “estudio de casos contextuales”, los estudiantes mejoran el planteamiento de la estructura de la argumentación, los textos poseen propiedades textuales, utilizan un vocabulario apropiado variado y preciso; pero algunos estudiantes redactan con faltas ortográficas, siendo el indicador con puntajes más bajos.

Por ello, es esencial que los estudiantes posean capacidades para textualizar su texto, que consiste en construir un texto con todo lo que se planificó en la etapa anterior, es un proceso complejo, ya que el estudiante debe redactar frases, oraciones y párrafos; asimismo, debe considerar las propiedades textuales para elaborar un texto coherente (Quintana & Días, 2022).

Tabla 19

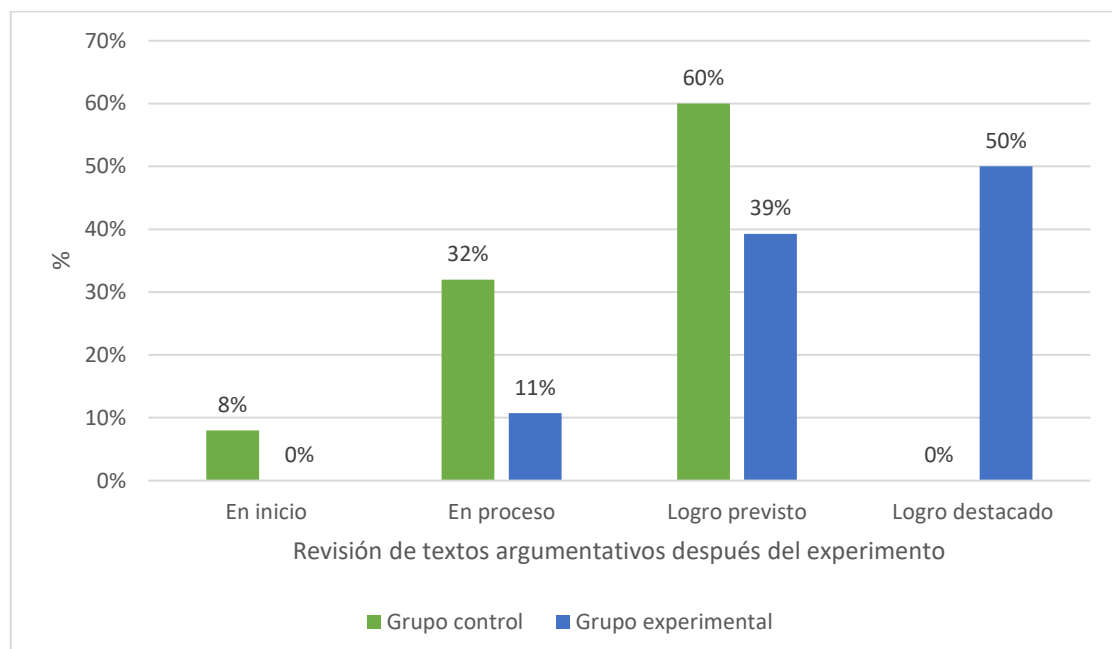
Revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales

Escala de medición	Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%
En inicio	2	8%	0	0%
En proceso	8	32%	3	11%
Logro previsto	15	60%	11	39%
Logro destacado	0	0%	14	50%
Total	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 19 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Figura 10.

Revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales



Nota. Los datos que se muestran en la figura 10 se tomaron de la prueba de salida (Post test).



Los resultados presentados en la tabla 19 y figura 10 muestran que la revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales, el 8% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel en inicio de revisión de textos argumentativos; mientras que en el grupo experimental ningún estudiante se encuentra en la escala en inicio. En la escala en proceso, el 32% de estudiantes del grupo control se encuentra en la escala de aprendizaje en proceso; mientras que en el grupo experimental el 11% de estudiantes se encuentran en proceso. En la escala de logro previsto, el 60% de estudiantes del grupo control se encuentra en el nivel de logro previsto, mientras que en el grupo experimental el 39% se encuentra en la escala logro previsto. Asimismo, en la escala de logro destacado, el 50% de estudiantes del grupo experimental se encuentran en la escala de logro destacado y en el grupo control ningún estudiante alcanzó este logro.

De los resultados obtenidos en la prueba de salida, se infiere que, en la fase de revisión de textos argumentativos, en el grupo control la mayoría de los estudiantes se encuentran en la escala logro previsto y una minoría en la escala en proceso. Mientras que, en el grupo experimental los resultados arriban que la mayoría de los estudiantes se encuentran entre las escalas logro previsto y destacado. Por ende, se infiere que después de la aplicación de la estrategia “estudio de casos contextuales” los alumnos del grupo experimental mejoran el proceso de revisión con una lista de cotejo acerca de lo que escriben, además analizan el contenido de su texto, evalúan la coherencia interna, revisan los recursos cohesivos; sin embargo, aun poseen dificultades para mejorar la ortografía. Según Calsín y Vilca (2019), la revisión consiste en evaluar el texto escrito con la finalidad de realizar las correcciones y obtener una versión mejorada.



4.1.3. Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento

Tabla 20

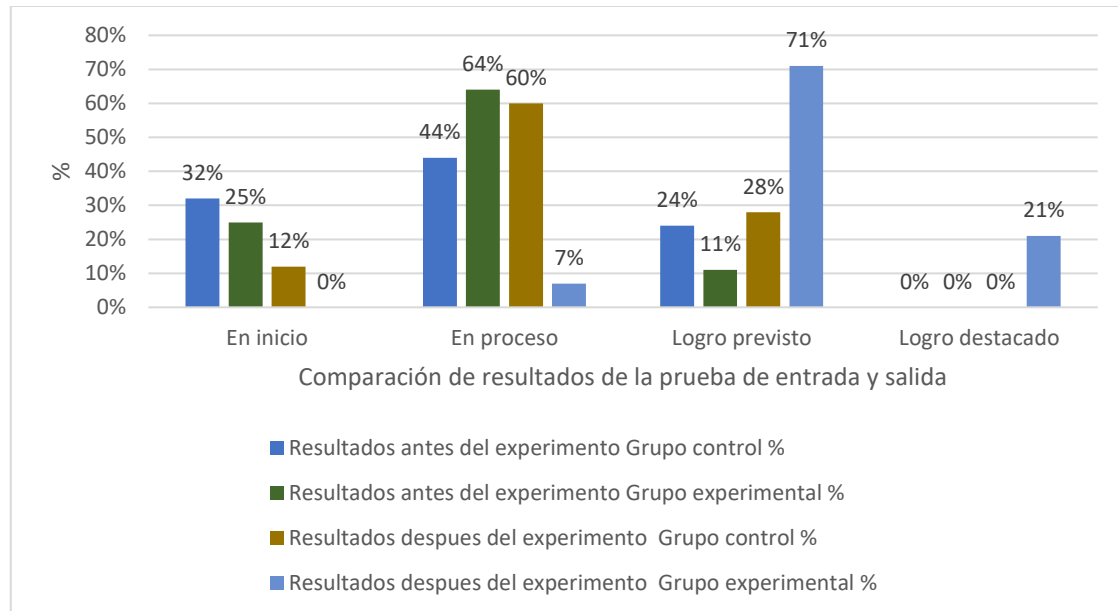
Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento

Escala de medición	Resultados antes del experimento				Resultados después del experimento			
	Grupo control		Grupo experimental		Grupo control		Grupo experimental	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
En inicio	8	32%	7	25%	3	12%	0	0%
En proceso	11	44%	18	64%	15	60%	2	7%
Logro previsto	6	24%	3	11%	7	28%	20	71%
Logro destacado	0	0%	0	0%	0	0%	6	21%
Total	25	100%	28	100%	25	100%	28	100%

Nota. Los datos que se muestran en la tabla 20 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

Figura 11.

Comparación de resultados de la producción de textos argumentativos antes y después del experimento



Nota. Los datos que se muestran en la figura 11 se tomaron de la prueba de salida (Post test).

En la tabla 20 y figura 11 se presentan la comparación de resultados antes y después de la aplicación estrategia de estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado del nivel secundario de la IES Glorioso Colegio Nacional “San Carlos”.

En el grupo control el 32% de estudiantes se encuentran en la escala en inicio antes del experimento, y después del experimento ningún estudiante se encuentra en esta escala. En la escala en proceso, el 44% de estudiantes del grupo control antes del experimento se encuentran en proceso, y después del experimento en la prueba de salida el 60% de estudiantes obtienen la escala en proceso. En la escala logro previsto, el 24% de estudiantes del grupo control antes del experimento se encuentran en la escala logro previsto, y después del experimento en la prueba de salida el 11% de estudiantes también



obtienen logro previsto. En la escala logro destacado, ningún estudiante en la prueba pre test y post test alcanzaron logro destacado.

En el grupo experimental antes del experimento, en la escala en inicio 25% de estudiantes se encuentran en la escala en inicio, y después del experimento ningún estudiante obtuvo dicha escala. En la escala en proceso, el 64% de estudiantes del grupo experimental antes del experimento se encuentran en la escala en proceso, y después del experimento solamente el 7% de estudiantes se encuentran en dicha escala, ya que disminuye a raíz de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales. En la escala logro previsto, el 11% de estudiantes del grupo experimental antes del experimento se encuentran en la escala logro previsto, y después del experimento el 71% de estudiantes alcanzan logros esperados evidenciando la influencia de la estrategia de estudio de casos contextuales en el proceso de escritura. En la escala logro destacado, ningún estudiante del grupo experimental antes del experimento logra alcanzar el nivel logro destacado, pero después del experimento el 21% de estudiantes alcanzan la escala de logro destacado.

Por ende, se infiere que en el grupo control, en la prueba de salida, la mayoría de estudiantes se encuentran en la escala en proceso y muy pocos llegan a resultados esperados, además los resultados no varían antes y después del experimento tal como se muestran en las tablas y figuras. Este resultado, es debido a que no se aplicó ninguna estrategia para producir textos argumentativos, por lo tanto, no se obtienen resultados favorables.

Mientras tanto, en el grupo experimental, en la prueba de salida (post test), la mayoría de estudiantes se encuentran en la escala logro previsto que significa que los alumnos alcanzaron logros esperados respecto a la competencia escrita, incluso algunos



estudiantes demostraron tener capacidades superiores en cuanto a la escritura obteniendo la escala logro destacado.

4.1.4. Prueba de normalidad

Prueba de normalidad para las puntuaciones obtenidas

Ho: Las puntuaciones siguen una distribución normal

H1: Las puntuaciones no siguen una distribución normal

Nivel de significación: 0,05

Para este estudio de muestras independientes, se analizó la normalidad, que consiste en determinar si los datos siguen una distribución normal, aplicar la prueba de normalidad garantiza la robustez de los análisis estadísticos. Para lo cual, la prueba de normalidad debe cumplir supuestos que se utilizan en algunas pruebas estadísticas que tiene que verificarse antes de aplicar un determinado estadístico. En el caso de que no se cumpla la normalidad, la prueba t de Student es suficientemente robusta ante los supuestos.

Tabla 21

Prueba de Levene para la igualdad de varianzas

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
Planificación	Se han asumido varianzas iguales	0.011	0.915
	No se han asumido varianzas iguales		
Textualización	Se han asumido varianzas iguales	0.007	0.932
	No se han asumido varianzas iguales		
Revisión	Se han asumido varianzas iguales	0.029	0.866
	No se han asumido varianzas iguales		
Producción de textos argumentativos	Se han asumido varianzas iguales	0.039	0.844
	No se han asumido varianzas iguales		

Nota. Datos analizados según las pruebas pre test y post test.

- **Homocedasticidad:** La prueba de Levene demuestra la homogeneidad de varianzas para el caso de la planificación, la textualización, la revisión y la producción de textos argumentativos, se demuestra que las varianzas del grupo experimental y del grupo control son iguales. Esto se demuestra al obtener los valores del Sig. Son mayores a 0.05 en todos los casos. Planificación (0.915>0.05), Textualización (0.932>0.05), Revisión (0.866>0.05), Producción de textos argumentativos (0.844>0.05).
- **Normalidad:** La prueba t de Student es robusta ante desviaciones de la normalidad de la población. Mantiene la validez de los errores tipo I y II aunque la muestra no se distribuya en forma normal.
- **Independencia:** Las puntuaciones son distintas porque las características de ambas muestras son distintas.



4.1.5. Prueba de hipótesis

4.1.5.1. Prueba de hipótesis de la producción de textos argumentativos después del experimento.

a) Hipótesis estadísticas

- **H₀:** La estrategia del estudio de casos contextuales no mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno.
- **H_a:** La estrategia del estudio de casos contextuales mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno.

b) Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$ con una $T_t = 1,675$

c) Estadística de prueba

El valor del estadístico t de Student es:

Tabla 22

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la producción de textos argumentativos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	P-value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
15.96	1.835	12.56	1.872	6.677	51	0.000



En la tabla 22 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios la producción de textos argumentativos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 15.96 puntos con una desviación estándar de 1.835 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 12.56 puntos con una desviación estándar de 1.872 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 6.677. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la producción de textos argumentativos, por tanto, se demuestra la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

d) Valor crítico

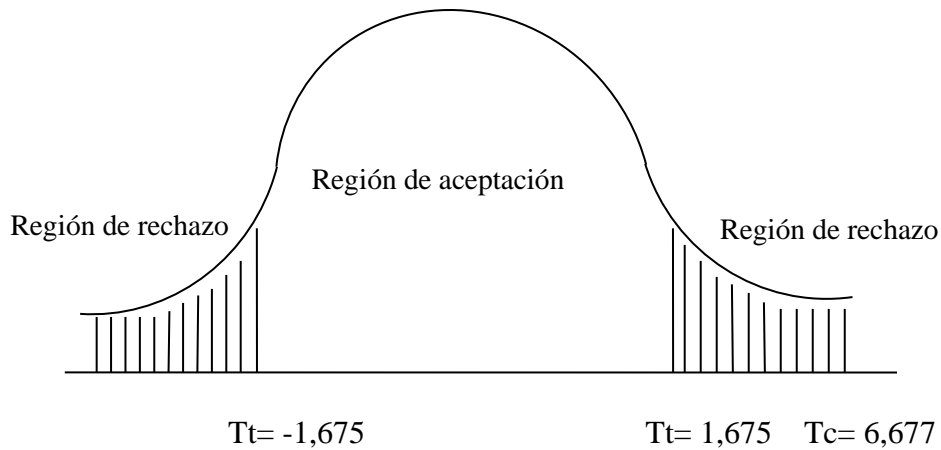
El valor crítico empleando la distribución t de Student, a un nivel de significancia del 5% con $n_E + n_C - 2 = 51$ grados de libertad es $t_t = 1.675$.

e) Regla de decisión

Cuando el valor de t_c sea mayor a t_t , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Figura 12.

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la producción de textos argumentativos después del experimento



Prueba de hipótesis como el valor de $Tc = 6,677 > Tt = 1,675$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, la estrategia del estudio de casos contextuales si mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno.

4.1.5.2. Prueba de hipótesis de la planificación de textos argumentativos

a) hipótesis estadísticas

- **Ho:** La estrategia de estudio de casos contextuales no mejora la planificación de textos argumentativos.
- **Ha:** La estrategia de estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos.

b) Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha = 0,05$; con una $Tt = 1,675$

c) Estadística de prueba

Tabla 23

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p- value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
15	2.893	11.56	2.931	4.295	51	0.000

En la tabla 23 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 15 puntos con una desviación estándar de 2.893 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 11.56 puntos con una desviación estándar de 2.931 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 4.295. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la planificación en la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

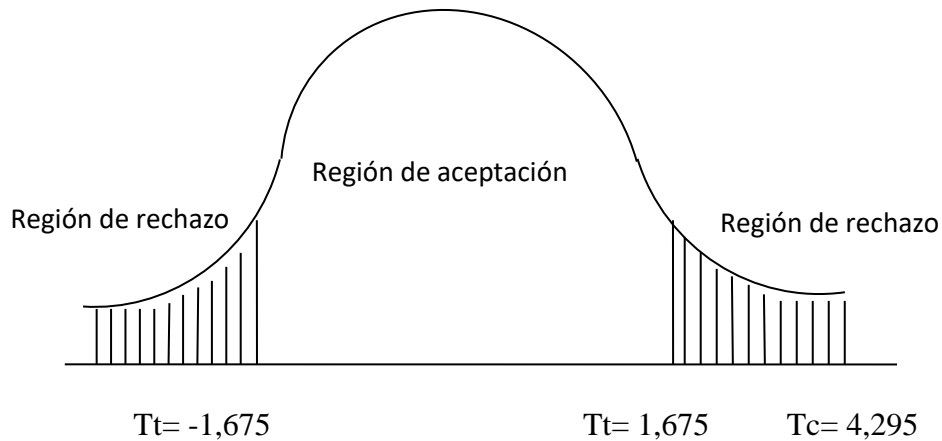
d) Valor crítico

El valor crítico empleando la distribución t de Student, a un nivel de significancia del 5% con $n_E + n_C - 2 = 51$ grados de libertad es $t_t = 1.675$.

e) Regla de decisión

Figura 13.

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la planificación en la producción de textos después del experimento



Prueba de hipótesis como el valor de $T_c = 4,295 > T_t = 1,675$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos.

4.1.5.3. Prueba de hipótesis de la textualización de textos argumentativos

a) hipótesis estadísticas

- **H₀**: La estrategia de estudio de casos contextuales no mejora la textualización de textos argumentativos.
- **H_a**: La estrategia de estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos.



b) Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha=0,05$; con una $Tt = 1,675$

c) Estadística de prueba

Tabla 24

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p- value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
16.25	1.713	12.84	1.818	7.027	51	0.000

En la tabla 24 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento. En el grupo experimental, se obtuvo un promedio de 16.25 puntos con una desviación estándar de 1.713 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 12.84 puntos con una desviación estándar de 1.818 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 7.027. Según el p-value se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la textualización de la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

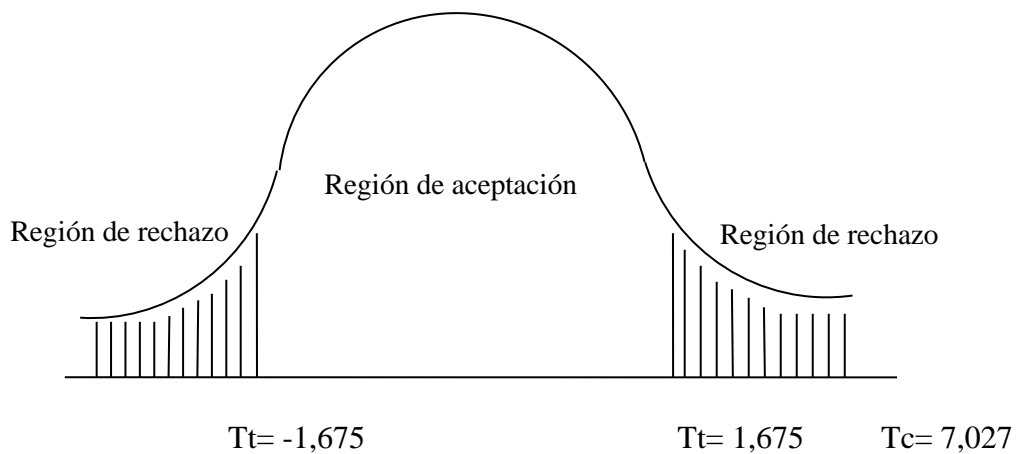
d) Valor crítico

El valor crítico empleando la distribución t de Student, a un nivel de significancia del 5% con $n_E + n_C - 2 = 51$ grados de libertad es $t_t = 1.675$.

e) Regla de decisión

Figura 14.

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la textualización en la producción de textos después del experimento



Prueba de hipótesis como el valor de $T_c = 7,027 > T_t = 1,675$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos.

4.1.5.4. Prueba de hipótesis de la revisión de textos de textos argumentativos

a) hipótesis estadísticas

- **H₀:** La estrategia de estudio de casos contextuales no mejora la revisión de textos argumentativos.
- **H_a:** La estrategia de estudio de casos contextuales mejora significativamente la revisión de textos argumentativos.



b) Nivel de significancia

Nivel de significancia $\alpha=0,05$; con una $Tt=1,675$

c) Estadística de prueba

Tabla 25

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la revisión en la producción de textos después del experimento

Grupo experimental		Grupo control		Prueba t de Student	Grados de libertad	p- value
Promedio	Desviación estándar	Promedio	Desviación estándar			
16.75	2.188	13.24	2.087	5.958	51	0.000

En la tabla 25 se presenta la prueba de hipótesis de diferencia de promedios según la revisión de producción de textos después del experimento. En el grupo experimental se obtuvo un promedio de 16.75 puntos con una desviación estándar de 2.188 puntos, mientras que en el grupo control se obtuvo un promedio de 13.24 puntos con una desviación estándar de 2.087 puntos. Al realizar la prueba de hipótesis con la distribución t de Student con grados de libertad de 51, se obtuvo un valor de 5.958. Según el p-valor se obtuvo un valor de 0.00 que es menor a 0.05 lo que indica que el promedio del grupo experimental es mayor al grupo control en relación a la revisión en la producción de textos, por tanto, se demuestra que la influencia de la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno, 2022.

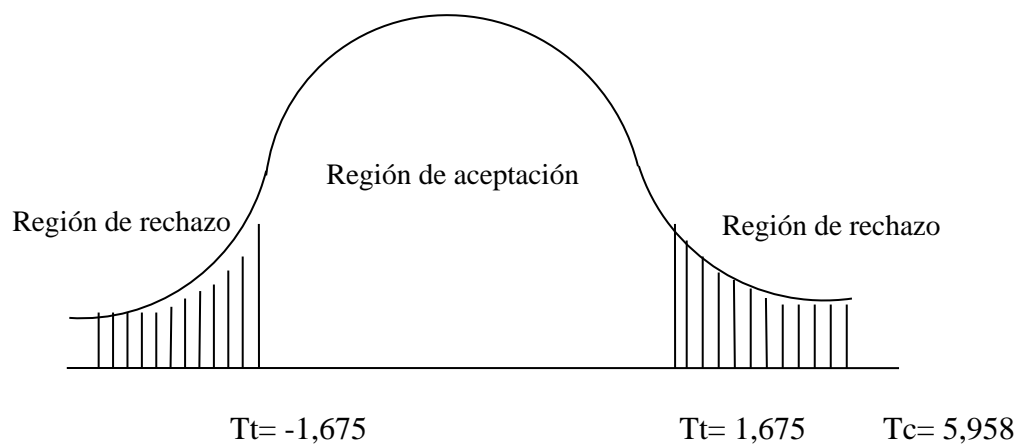
d) Valor crítico

El valor crítico empleando la distribución t de Student, a un nivel de significancia del 5% con $n_E + n_C - 2 = 51$ grados de libertad es $t_t = 1.675$

e) Regla de decisión

Figura 15.

Prueba de hipótesis de la diferencia de promedios según la revisión en la producción de textos después del experimento



Prueba de hipótesis como el valor de $T_c = 5,958 > T_t = 1,675$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora significativamente la revisión de textos argumentativos.



4.1.6. Estadísticos de grupo

Tabla 26

Estadísticos de grupo

		Estadísticos de grupo			
	Grupo	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Planificación	Experimental	28	15,00	2,893	,547
	Control	25	11,56	2,931	,586
Textualización	Experimental	28	16,25	1,713	,324
	Control	25	12,84	1,818	,364
Revisión	Experimental	28	16,75	2,188	,413
	Control	25	13,24	2,087	,417
Promedio	Experimental	28	15,96	1,835	,347
	Control	25	12,56	1,873	,375

4.1.7. Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas					Prueba T para la igualdad de medias				
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	Inferior	Superior	
Planificación	Se han asumido varianzas iguales	,011	,915	4,295	51	,000	3,440	,801	1,832	5,048	
	No se han asumido varianzas iguales			4,291	50,171	,000	3,440	,802	1,830	5,050	
Textualización	Se han asumido varianzas iguales	,007	,932	7,027	51	,000	3,410	,485	2,436	4,384	
	No se han asumido varianzas iguales			7,003	49,487	,000	3,410	,487	2,432	4,388	
Revisión	Se han asumido varianzas iguales	,029	,866	5,958	51	,000	3,510	,589	2,327	4,693	
	No se han asumido varianzas iguales			5,974	50,762	,000	3,510	,588	2,330	4,690	
Promedio	Se han asumido varianzas iguales	,039	,844	6,677	51	,000	3,404	,510	2,381	4,428	
	No se han asumido varianzas iguales			6,669	50,079	,000	3,404	,510	2,379	4,430	



4.2. DISCUSIÓN

En el estudio realizado, se logra evidenciar estadísticamente que con la aplicación de la estrategia didáctica de estudio de casos contextuales se logró mejorar la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” – Puno. Además, este resultado se comprueba con la prueba de salida, ya que los estudiantes obtienen notas aprobatorias y según las escalas cualitativas se encuentran en logro previsto (A) y algunos alcanzaron el logro destacado (AD), a comparación de la prueba de entrada donde obtuvieron la escala en proceso (B); esto significa que mejoraron la competencia escrita tal como lo expresan los datos en las tablas y figuras presentadas.

Los resultados obtenidos se relacionan con el estudio realizado por Camacho (2017), quien, en su investigación sobre estrategias para redactar textos argumentativos, como resultado obtuvo una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental, ya que la mayoría de estudiantes del grupo experimental obtuvo el logro previsto y algunos se ubicaron en el nivel logro destacado respecto a la producción de textos argumentativos.

Por otro lado, el estudio de Condori y Concha (2018) sobre la producción de textos en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Politécnico Huáscar, Puno, concluyó, en la prueba de salida, que los estudiantes se ubicaron en la escala Logro previsto (73%), evidenciando que se mejoró después de haber aplicado estrategias didácticas para la producción de textos, lo mismo que sucedió en este trabajo de investigación, en el cual los estudiantes del grupo experimental mejoraron en la prueba de salida al producir textos argumentativos.



Es esencial destacar la importancia de producir textos argumentativos, ya que el estudiante debe construir su texto con argumentos sólidos que sean capaces de persuadir al lector, para lo cual la escritura fue evaluada con una rúbrica y se consideraron diversos criterios de evaluación como el uso de recursos cohesivos. Por ello, también se hace la comparación con el estudio de Mendoza (2017), en el cual utilizó como estrategia la cohesión una propiedad textual imprescindible para la producción de textos, en el cual concluye que en la prueba de salida (post test) después de aplicar su estrategia para mejorar la producción de textos, el grupo experimental obtuvo un promedio de 15,8 puntos y el grupo control de 10,75 puntos lo cual significa que existe una diferencia significativa de mejora en la producción de textos.

Sobre la variable estudio de casos Nieto y Ruiz (2020), al aplicar esta estrategia señalan, que permite el desarrollo de los procesos argumentativos como la discusión, análisis y confrontación de ideas, además del ejercicio de reflexión y refutación que suscitan las situaciones de problemas planteadas. Asimismo, González (2015) considera que el estudio de caso es una estrategia centrada en el estudiante porque se genera la discusión y construcción de conocimientos; además, este ayuda al estudiante asumir un rol activo en el aprendizaje, tal como la presente investigación, puesto que en las sesiones realizadas justamente se trabaja el análisis, a través de la participación constante de los estudiantes. Así también, Montiel et al. (2018) señalan que el estudio de caso favorece el pensamiento crítico en los alumnos. Por ello, con esta estrategia al redactar textos argumentativos permite al estudiante analizar un problema dentro de su contexto y además plantear alternativas de solución. Además, los estudiantes identifican decisiones innovadoras y no solo se centran en la búsqueda de soluciones.

En cuanto al objetivo específico 1, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la planificación de textos argumentativos, los resultados evidencian



que la mayoría de estudiantes obtuvieron el logro previsto siendo el 71%, incluso algunos superaron esta escala alcanzando el logro destacado. El resultado se corrobora con Calsín & Vilca (2019) quienes concluyeron que después del experimento sobre la aplicación de una estrategia narrativa en la planificación textual el grupo control se mantuvo en el nivel en inicio, mientras tanto en el grupo experimental se obtuvo resultados significativos alcanzando el nivel de logro esperado. También se concuerda con Urrutia (2021) en su investigación de escritura creativa para la producción de textos, indica que al aplicar una estrategia se genera un efecto positivo en la planificación textual logrando un promedio de 8,1, lo cual permite que el estudiante considere en su redacción de textos seleccionar el tema, plantear el objetivo, el tipo y extensión del texto, seleccionar el destinatario, el título para producir sus textos. Del mismo modo, Emma (2023), en su investigación utilizó programas de estrategias cognitivas, concluyendo que esta influyó significativamente para mejorar la planificación de producción de textos, ya que el estudiante logra establecer la estructura del texto, tipo de registro y texto, el propósito y destinatario. Lo mismo sucedió en esta investigación, puesto que en la prueba de salida la mayoría de estudiantes mejoraron su planificación textual, redactan títulos coherentes y se dirigen a un público en específico, asimismo escriben con pertinencia su postura (tesis), establecen la estructura del texto e incluso buscan información para realizan otros argumentos que respalden su tesis.

En cuanto al objetivo específico 2, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos, los resultados evidencian que luego de aplicar la estrategia del estudio de casos contextuales los estudiantes mejoraron en la textualización de producción de textos argumentativos, ya que el 71% de estudiantes alcanzaron el logro previsto y algunos superaron expectativas y alcanzaron la escala del logro destacado. Este resultado concuerda con Calsín & Vilca (2019) quienes



concluyen que después de aplicar estrategias narrativas en la textualización de textos, los estudiantes mejoraron sus puntuaciones, ya que en un inicio se encontraban en el nivel en inicio luego demostraron una mejora obteniendo el logro esperado. Del mismo modo Emma (2023) en su investigación aplicó estrategias cognitivas, concluyendo que esta influyó significativamente en la textualización de producción de textos porque el estudiante utilizó la planificación para textualizar su texto.

Finalmente, respecto al objetivo 3, demostrar que la estrategia estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos, los resultados evidencian que con la aplicación de la estrategia del estudio de casos contextuales los estudiantes mejoraron la revisión de textos argumetativos, ya que los estudiantes obtuvieron notas aprobatorias y se encuentran en la escala logro destacado. Este resulta concuerda con Emma (2023) quien aplicó una estrategia cognitiva y obtuvo como resultado una mejora significativa en la revisión de textos escritos, ya que el estudiante no solo se queda redactando texto, sino revisa su texto como los errores ortograficos, la propiedades textuales (cohesión, coherencia, adecuación) y el proposito, con al finalidad de mejorarlo. Del mismo modo, se evidenció en los estudiantes del cuarto grado de la IES Glorioso San Carlos, quienes para mejorar la redacción de su texto argumenativo utilizaron una lista de cotejo con al finalidad de revisar sus textos.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: La producción de textos argumentativos, mediante la aplicación de la estrategia de estudio de casos contextuales, mejoró significativamente en los estudiantes de la IES Glorioso Colegio Nacional San Carlos, dado que la media aritmética del grupo experimental fue de 15,96 mientras que del grupo control fue de 12,56; lo cual evidencia que la media aritmética del grupo experimental es superior al grupo de control en 3.4 puntos, mejorando y ubicándose en la escala logro previsto. De esta manera, se evidencia la eficacia de la estrategia didáctica del estudio de casos contextuales.

SEGUNDA: En la fase de la planificación de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia didáctica estudio de casos contextuales, los estudiantes mejoraron sus resultados en la competencia escrita según la escala vigesimal, esto se comprobó con la prueba T de Student puesto que la media aritmética del grupo experimental es de 15,00 puntos superior al grupo de control (11,56). De esta manera, se obtuvo una nota aprobatoria y de mejora en la escala vigesimal, demostrando así que el grupo experimental alcanzó el nivel esperado.

TERCERA: En la fase de la textualización de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia didáctica estudio de casos contextuales, los estudiantes mejoraron sus resultados en la competencia escrita según la escala vigesimal, esto se comprueba con la prueba T de Student, dado que la media aritmética del grupo experimental es de 16,25 puntos superior al grupo de control (12,84). De esta manera, se obtuvo una nota aprobatoria y



de mejora en la escala vigesimal, demostrando así que el grupo experimental alcanzó el nivel esperado.

CUARTA: En la fase de revisión de textos argumentativos después de la aplicación de la estrategia didáctica estudio de casos contextuales, los estudiantes mejoraron sus resultados en la competencia escrita según la escala vigesimal, esto se comprueba con la prueba T de Student, dado que la media aritmética del grupo experimental es de 16,75 puntos superior al grupo control (13,24). Es así, como se obtuvo una nota aprobatoria y de mejora en la escala vigesimal, demostrando así que el grupo experimental alcanzó el nivel esperado.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Al equipo directivo y coordinadores del área de comunicación, consideren en la planificación de sus experiencias de aprendizaje y/o sesiones la estrategia del análisis de casos contextuales como un recurso didáctico útil para la producción de textos argumentativos, porque con la aplicación de esta estrategia en los estudiantes se logran mejores resultados de desempeño en la competencia escrita. Asimismo, se recomienda a los directivos que fomenten capacitaciones con especialistas que enseñen a utilizar adecuadamente esta estrategia de estudio de casos contextuales y otras para mejorar la competencia escrita.

SEGUNDA: A los docentes del área de comunicación, cuando trabajen la competencia escribe diversos tipos de textos en su lengua materna, consideren como un elemento fundamental la fase de la planificación textual, ya que permite realizar un bosquejo de ideas para producir textos más ordenados.

TERCERA: A los docentes del área de comunicación, después de terminar con la planificación, se sugiere proceder a textualizar el texto argumentativo, para poder tener el primer borrador del texto escrito, ya que si no se sigue la secuencia de las fases de producción escrita se tendrá dificultades para obtener un texto adecuado y coherente.

CUARTA: A los docentes del área de comunicación, se recomienda realizar el proceso de revisión de los textos escritos, con la finalidad de obtener una versión mejorada y buscar la perfección en la estructura del texto y la organización de las ideas.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albarrán, F., & Días, C. (2021). Metodologías de aprendizaje basado en problemas, proyectos y estudio de casos en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 15(3), 1-18. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rpr/v25n3/1561-3194-rpr-25-03-e5116.pdf>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. ENFOQUES CONSULTING EIRL.
- Atarama, V. (2018). *Programa “Mentes Críticas y Reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo], Piura- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28862/Atarama_VVG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Azurín, V. (2018). *Desarrollo del pensamiento crítico y su efecto en la redacción de textos argumentativos de los estudiantes del cuarto ciclo de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, año 2015*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima- Perú.
- Calsamiglia, H., & Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual del análisis del discurso*. España: Ariel. Obtenido de <https://universitas82.files.wordpress.com/2013/08/las-cosas-del-decir.pdf>
- Calsín, W., & Vilca, K. (2019). *estrategia de la narración para la producción de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa*



Secundaria Independencia Nacional de la ciudad de Puno. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Altiplano], Puno - Perú. Obtenido de http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12655/Calsin_Will_y_Vilca_Keyko.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe>

Caneiro, M. (2014). *Manual de redacción superior* (Tercera edición ed.). San Marcos.

Cassany, D. (1989). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Espasa.

Cassany, D. (1994). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

Cassany, D. (2003). *Enseñar Lengua* (Novena Edición ed.). Barcelona: Grao.

Charaja, F. (2019). *El MAPIC en la investigación científica* (Cuarta edición ed.). Biblioteca Nacional del Perú.

Chura, G., & Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93-108. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>

Cobo, G., & Valdivia, S. (2017). *El estudio de casos* (Primera ed.). Lima- Perú: Instituto de Docencia Universitaria. Obtenido de <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/170373/2.%20Estudio%20de%20Casos%20%281%29.pdf?sequence=1>



- Comunidad de Madrid. (30 de enero de 2020). *Corto sobre Bullying y acoso en las aulas: "No Juegues Conmigo"*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=tIn4m5Tb8KA>
- Correa, J., Iral, R., & Rojas, L. (2006). Estudio de potencia de pruebas de homogeneidad de varianza. *Revista Colombiana de Estadística*, 29(1), 57-76. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/899/89929104.pdf>
- De la Cruz, S. (2018). *Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5º grado de Educación Secundaria*. [Tesis de Licenciado, Universidad de Piura], Piura- Perú. Obtenido de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3817/EDUC_070.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Zubiría, J. (2011). *Las competencias argumentativas*. Bogotá : Aula abierta magisterio.
- Emma, M. (2023). *Programa estrategias cognitivas para la producción de textos en estudiantes de primer grado de secundaria de una I.E – SJL, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/124476/Emma_SP_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, E., & Flores, K. (2021). Pruebas para comparar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson Darling, Ryan - Joiner, Shapiro Wilk y Kolmogorov. *Societas. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2), 83-97. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>



- Gamboa, M. (2017). Estudio de caso como estrategia didáctica para el proceso enseñanza-aprendizaje: retos y oportunidades. *Bio – grafía. Escritos sobre la Biología y su Enseñanza*, 1533-1540. doi:<https://doi.org/10.17227/bio-grafia.extra2017-7334>
- García, F. (2015). *Comprensión lectora y producción textual*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Giraldo, D. (2021). Producción de textos argumentativos publicitarios sobre promoción lectora. Propuesta en la formación inicial de docentes. *Sophia*, 17(1), 1-12. doi:<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj>
- Gonzales, E. (2015). Estudio de casos como estrategia didáctica en la formación del estudiantado en Bibliotecología. *Revista e-Ciencias de la Información*, 5(2), 1-14. doi:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=476847248005>
- Grados, M. (2021). *Influecnia del método de casos en el aprendizaje de asepsia quirúrgica en estudiantes de enfermería, Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión -2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión], Huacho. Obtenido de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6080/Mary%20Luz%20Grados%20Alor.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guevara, M. (2018). *El estudio de casos como estrategia metodológica de enseñanza de deerecho para la preparación de juristas que administren justicia, Escuela de Derecho de una Universidad Católica de Chiclayo- 2017*. [Tesis de abogado, Universidad Católica de Santo Toribio de Mogrovejo], Chiclayo. Obtenido de https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1177/3/TL_GuevaraRuizMarina.pdf



- Guzmán, Y., & Flores, R. (2020). La competencia argumentativa como meta en contextos educativos. Revisión de la literatura. *Educar*, 56(1), 15-34. doi:<https://doi.org/10.5565/rev/educar.1009>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación* (Quinta edición ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES.
- Leyva, L. (2021). *Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos en estudiantes de estudios generales de SENATI, sede cercado de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9283/leyva_ala.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lima, S., Lima , Á., & Cervantes , F. (2021). *El estudio de caso como estrategia en el modelo E- Learning*. [Congreso Internacional de Ciencias Administrativas. Área de investigación: Educación en ciencias administrativas, Universidad Nacional Autónoma de México]. Obtenido de <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2021/6.01.pdf>
- López, M., & Aznárez , M. (2020). El proceso de planificación previa en la escritura colaborativa de textos en educación primaria. *Revista de Brasileira de Lingüística Aplicada*, 20(3), 627-254. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/1984-6398202015799>
- Matos, G. (2019). *El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de



https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29396/Matos_YG M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maya, E. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2418/metodos_y_tecnicas.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Mendoza, E. (2017). *Estrategias del uso de la cohesión como propiedad textual en el desarrollo de la comprensión y producción de textos en estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Arapa 2017*. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Altiplano], Puno- Perú. Obtenido de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/6771>

Minedu. (2015). *Rutas de aprendizaje*. Lima: Ministerio de educación. Obtenido de <https://www.gob.pe/minedu>

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

Minedu. (2016). *Sesión de aprendizaje*. Ministerio de Educación. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/rutas-del-aprendizaje/sesiones2016/>

MINEDU. (2018). *Evaluaciones de logros de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.



- MINEDU. (2019). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Perú: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452
- Montiel, M., Charles, D., & Olivares, S. (2018). Método de casos como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de Turismo. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 29(57), 88- 110. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/145/14560144004/html/>
- Muñoz, O., & Arroyave, M. (2023). *Los Textos Multimodales, una Secuencia Didáctica para la Producción de Textos Argumentativos Tipo Reseña Crítica en Estudiantes de Grado Sexto de la Institución Educativa Tomás Carrasquilla*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Obtenido de <https://repositorio.utp.edu.co/server/api/core/bitstreams/17fcd40-7d7e-471c-84d0-e5588ddc5b0c/content>
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/ aprendizaje* (Primera ed.). Medellín- Colombia: Ministerio de la Protección Social Servicio Nacional de Aprendizaje.
- Parra, M. (2004). *Cómo se produce un texto escrito. Teoría y práctica*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Pérez, H. (1995). *Comunicación escrita: producción e interpretación del discurso escrito*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.



- Pimienta, J. (2012). *Estrategias de enseñanza - aprendizaje* (Primera ed.). México: Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana Reg. Núm. 1031. Obtenido de http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/estrategias_pimiento_0.pdf
- Ponce, E. (2015). Metodolog' a de aprendizaje basado en estudio de casos reales comomodelo educativo en la universidad. *Universidad de Monterey*, 1-7. Obtenido de https://www.academia.edu/17439771/Metodologi_a_de_aprendizaje_basado_en_estudio_de_casos_reales_como_modelo_educativo_en_la_universidad
- Proaño, G. (2018). *El método de casos y el aprendizaje significativo de la asignatura sobre delitos contra la vida, en los estudiantes del colegio Jurisprudencia de la Universidad San Francisco de Quito*. [Tesis de Doctorado, Universidad San Martín de Porres], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4667/proano_rgm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quintana, J., & Días, L. (2022). *Etapas en la producción de textos escritos, según el enfoque comunicativo textual*. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle], Lima- Perú. Obtenido de <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7449/TESIS-QUINTANA%20HERRERA%20JUANITA%20MERCEDES%20-%20DIAZ%20SILVA%20LUCIA%20-%20FCSYH.pdf?sequence=4>
- Ramos, A., & Carrión, G. (2021). Producción de textos argumentativos y su vínculo motivacional con el aprendizaje. *Revista de Investigación Formación y*



Desarrollo: Generando Productividad Institucional, 1(9), 38-50.

doi:<https://doi.org/10.34070/rif.v7i1>

Rosado, R. (2012). Textos argumentativos. *Preparatoria Abierta Aguascalientes SEP*. México, 145-171. Obtenido de http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf

Sanchez, E. (2014). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico y monitoreo para fortalecer los modos de actuación de los docentes de educación primaria de la FACHSE*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo], Lambayeque-Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6522>

Sánchez, P. (2018). *Modelo de las Etapas de Escritura para la Producción de Textos*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo], Lambayeque-Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/1572/BC-TES-TMP-414.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sérquen, J. (2018). *Estrategias de planificación para mejorar la producción de textos escritos en el área de comunicación en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 301 "Virgen del Carmen" La Cruz Tumbes 2015*. [Tesis de Bachiller, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo], Tumbes-Perú. Obtenido de <https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5432/BC-%204025%20SERQUEN%20MONJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Tomas, F. (2020). *Diseño instruccional basado el método de estudio de casos y la mejora del rendimiento académico en la asignatura de sociología peruana*. [Tesis de



Maestría, Universidad Nacional de Trujillo], Trujillo- Perú. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/15876/Felipe%20Obando%20Tomas%20Enrique.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Urrutia, D. (2021). *Efectos del programa sobre Escritura Creativa para la producción de Textos Escritos en estudiantes de un instituto público, Abancay 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71788/Urrutia_HD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villacorta, N. (2022). Impacto del blog en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 93- 108. doi:<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>

Villarruel, J. (2022). *Aprendizaje Basado en Estudio de Casos para el fortalecimiento del pensamiento crítico en estudiantes del nivel de educación superior Madre de Dios 2022*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo], Lima-Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99265/Villarruel_DJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Yacuzzi, E. (s.f.). Estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos casuales, validación. *Universidad CEMA*, 1-37. Obtenido de <https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/296.pdf>



ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	CRITERIOS DE MEDICIÓN	METODOLOGÍA
<p>General: ¿En qué medida la estrategia del estudio de casos contextuales mejora la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022?</p> <p>Específicos: a. ¿En qué medida la estrategia de estudio de casos</p>	<p>General La estrategia del estudio de casos contextuales mejora significativamente la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022.</p> <p>Específicos: a. La estrategia de estudio de casos contextuales</p>	<p>General: Determinar que la estrategia del estudio de casos contextuales mejora de la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto de grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno durante el año 2022</p> <p>Específicos: a) Demostrar que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la</p>	<p>1. Estudio de casos (variable Independiente)</p> <p>2. Producción de textos argumentativos (Variable dependiente)</p>	<p>Procedimientos</p> <p>Planificación</p> <p>Textualización</p>	<p>Presentación del caso contextual</p> <p>Análisis del caso de información</p> <p>Búsqueda de información</p> <p>Discusión del caso</p> <p>Resolución del caso</p> <p>Determina el destinatario y el tema adecuado</p> <p>Establece la tesis respecto al tema</p> <p>Organiza sus ideas y añade información relevante</p> <p>Organiza la estructura del texto</p> <p>Establece argumentos</p> <p>Determina la estructura del texto</p> <p>Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto</p> <p>Utiliza diversos recursos cohesivos</p> <p>Usa recursos ortográficos</p>	<p>Se aplica el estudio de casos en todas las mediciones</p> <p>18-20 Logro Destacado. 14-17 Logro Previsto. 11-13 En Proceso 00-10 En Inicio</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Experimental</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO Cuasi-experimental</p> <p>TÉCNICAS Examen Observación</p> <p>INSTRUMENTO: Prueba de entrada y de salida Rúbrica</p>

<p>contextuales mejora la planificación de textos argumentativos o?</p> <p>b. ¿En qué medida la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos?</p> <p>c. ¿En qué medida la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos o?</p>	<p>mejora la planificación de textos argumentativos.</p> <p>b. La estrategia de estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos.</p> <p>c. La estrategia de estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos.</p>	<p>planificación de textos argumentativos .</p> <p>b) Demostrar que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la textualización de textos argumentativos .</p> <p>c) Demostrar que la estrategia de estudio de casos contextuales mejora la revisión de textos argumentativos .</p>	<p>Revisión/ reflexión</p>	<p>Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso.</p> <p>Analiza el contenido y la organización de las ideas.</p> <p>Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto.</p> <p>Revisa el uso de diversos recursos cohesivos.</p> <p>Revisa en su texto el uso de recursos ortográficos</p> <p>Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.</p>		
---	--	---	--------------------------------	--	--	--

Anexo B. Prueba de entrada y de salida

PRUEBA DE ENTRADA Y SALIDA (PRE-TEST Y POST-TEST)

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN: FECHA:

Estimado estudiante piensa en una problemática de tu comunidad y redacta un texto argumentativo, considerando los aspectos indicados en los procesos de planificación, textualización y revisión de esta prueba.

I. PLANIFICACIÓN

1. Redacta un título y escribe a quien va dirigido.

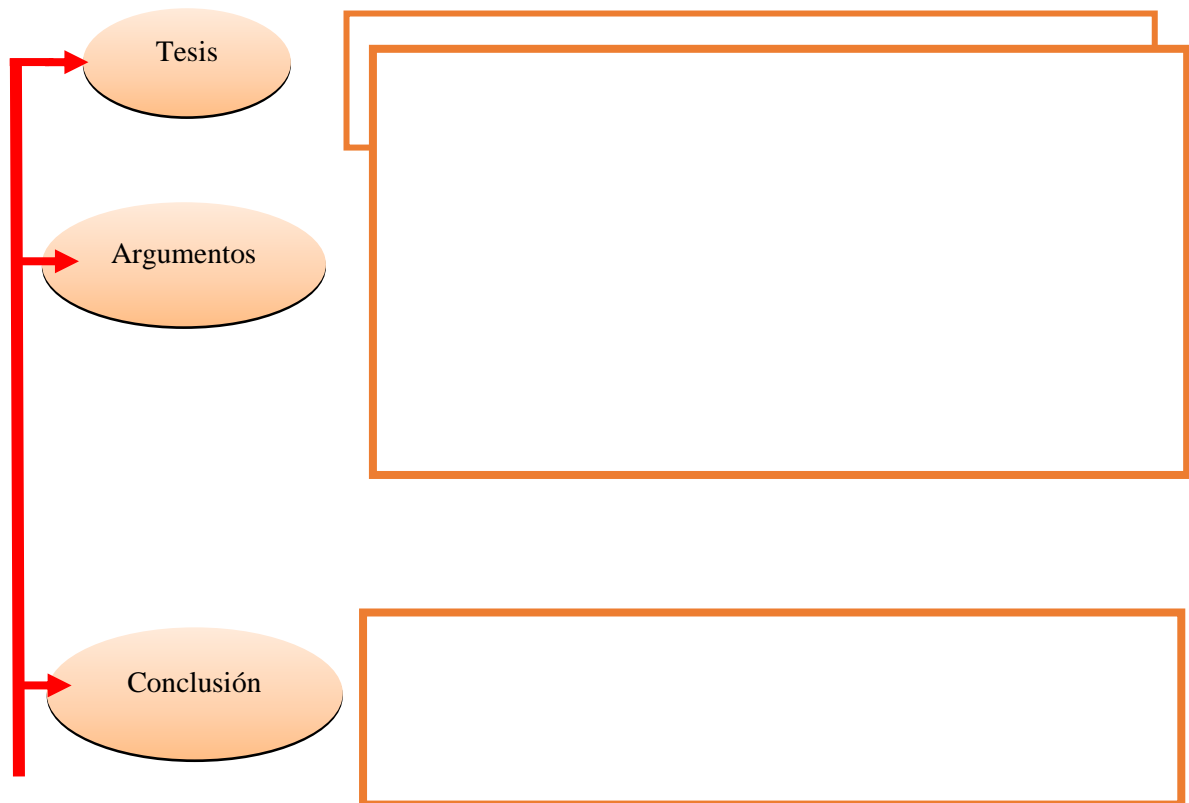


2. ¿Cuál es la postura que quieres defender desde tu punto de vista (tesis)?

3. Completa el siguiente cuadro con las ideas principales y secundarias que tendrá el texto que vas a redactar; no olvides colocar solo la información relevante.

Ideas principales	Ideas secundarias

4. Con las ideas planteadas en el punto 3 (el anterior) organiza la estructura del texto.



5. Realiza una lista de otros argumentos que respalden tu tesis y te ayude a redactar tu texto argumentativo en el segundo proceso de la textualización.



II. TEXTUALIZACIÓN



Marca con una X el indicador que consideres conveniente.

	Indicadores	SI	NO
1	Escribo coherentemente el contenido y la organización de las ideas.		
2	Utilizo la coherencia interna y secuencia lógica en mi texto.		
3	Utilizo diversos recursos cohesivos.		
4	Reviso mi texto considerando los recursos ortográficos		
5	Escribo mi texto con vocabulario variado, apropiado y preciso.		

AHORA ESCRIBE LA VERSIÓN FINAL DE TU TEXTO ARGUMENTATIVO

Anexo C. Rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS



APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)
PLANIFICACIÓN	Determina con claridad y precisión el destinatario y el título adecuado.	Determina el destinatario y el título adecuado con claridad.	Determina el destinatario y el título adecuado con poca claridad.	Determina el título adecuado, pero no indica el destinatario.
	Establece con claridad y precisión la tesis respecto al tema.	Establece la tesis respecto al tema con claridad.	Establece la tesis respecto al tema con poca claridad.	Establece la tesis respecto al tema deficientemente.
	Organiza puntualmente en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con poca claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias, pero no añade información relevante.
	Organiza con claridad y precisión la estructura del texto.	Organiza la estructura del texto con claridad.	Organiza la estructura del texto con poca claridad.	Organiza la estructura del texto deficientemente.
	Establece argumentos con claridad y precisión.	Establece argumentos con claridad.	Establece argumentos con poca claridad.	No establece argumentos
Total				
TEXTUALIZACIÓN	Determina con claridad y precisión la estructura del texto.	Determina la estructura del texto con claridad.	Determina la estructura del texto con poca claridad.	No determina la estructura del texto.
	Mantiene con claridad y precisión la coherencia y secuencia lógica del texto.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con claridad.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con poca claridad	No Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto
	Utiliza diversos recursos cohesivos con claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con cierta claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con poca claridad y pertinencia.	No utiliza diversos recursos cohesivos.
	Usa recursos ortográficos con claridad y precisión.	Usa recursos ortográficos con cierta precisión.	Usa recursos ortográficos con poca precisión.	No usa recursos ortográficos
	Usa un vocabulario apropiado y variado con claridad y objetividad.	Usa un vocabulario apropiado, variado con claridad.	Usa un vocabulario apropiado y variado con poca claridad.	Usa un vocabulario apropiado, pero no es variado.
Total				
REVISIÓN	Analiza el contenido y la organización de las ideas con claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con cierta claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con poca claridad y objetividad	No analiza el contenido y la organización de las ideas.
	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con cierta claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con poca claridad y pertinencia.	No evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto.
	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con cierta claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con poca claridad y objetividad.	No revisa el uso de diversos recursos cohesivos.



	Revisa correctamente su texto considerando los recursos ortográficos.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera regular.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera deficiente.	No evalúa el uso de recursos ortográficos
	Revisa con precisión y objetividad el uso de un vocabulario variado y apropiado.	Revisa el uso de un vocabulario variado y apropiado con claridad.	Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado con poca claridad.	No revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.
Total				
PROMEDIO FINAL	Escala vigesimal cada proceso equivale a 20 puntos (sumar el total de las 3 notas y el resultado dividir entre 3: Total*(20/3))			

Leyenda

Nivel de logro	Escala de calificación
Logro destacado	18-20
Logro previsto	14-17
En proceso	11-13
En inicio	00-10

Anexo D. Validación de los instrumentos mediante el juicio de expertos



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Dra. Myrna Cleofé Sánchez Rossel
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente en la UNA- PUNO
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de entrada y de salida
- 1.4 Título de la Investigación: "Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno
- 1.5 Autor: Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					100
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					100
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					100
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					100
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					100
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					100
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					100
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					100
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					100
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	900
					98%	

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 98 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado. Lugar y fecha
Puno 21 de junio del 2021



Firmado digitalmente por:
SANCHEZ,ROSSEL Myrna
Cleofe FAU 20145406170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 21/06/2021 08:28:40-0500

Firma del Experto Informante
DNI. N° 01323407



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **Dra. YENY FLORA CONDORI LAZARTE**
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE/UNA PUNO**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **Prueba**
- 1.4 Título de la Investigación: **"Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno**
- 1.5 Autor: **Yaneth Rodríguez Chalco**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Exce lente 81- 100 %
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					95
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					95
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					90
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				80	
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					90
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					160	730
					89 %	

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 89%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha
Puno 22 junio del 2021

Firma del Experto Informante
DNI. N° 01320146



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Programa de Lengua Literatura Psicología y Filosofía



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **Dra. LUJANO ORTEGA YOLANDA**
 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE / UNA PUNO**
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de entrada y de salida
 1.4 Título de la Investigación: "Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno
 1.5 Autor: Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				80	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					90
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					85
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio				80	
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					85
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					240	625

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : **87** %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Puno 21 de junio del 2022

.....
Firma del Experto Informante

DNI. N° **01288338**.....

Dra. Yolanda Lujo Ortega
DOCENTE
UNA - PUNO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Programa de Lengua Literatura Psicología y Filosofía



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **DR. EDGAR OCTAVIO ROQUE HUANCA**
 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE / UNA PUNO**
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de entrada y de salida
 1.4 Título de la Investigación: "Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno
 1.5 Autor: Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					85
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					85
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					90
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.				80	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					90
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					90
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	800

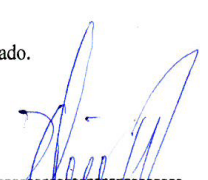
(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : ...88... %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Puno 21 de junio del 2022


 Dr. Edgar Octavio Roque Huanca
 Firma del Experto Informante
 DOCENTE UNA - PUNO
 DNI. N° 01786202



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 **Apellidos y Nombres del Informante:** Myrna Cleofé Sánchez Rossel
- 1.2 **Cargo e Institución donde labora:** Docente en la UNA- PUNO
- 1.3 **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:** Rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos
- 1.4 **Título de la Investigación:** "Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno
- 1.5 **Autor:** Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00- 20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81- 100 %
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				80	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					100
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					100
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					100
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					100
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					100
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					100
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					100
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					100
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					100
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	900
						98%

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 98 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha

Puno 19 junio del 2021



Firmado digitalmente por:
SANCHEZ ROSSEL Myrna
Cleofe FAU 20145408170 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 21/06/2021 08:26:40-0500

Firma del Experto Informante
DNI. N° 01323407



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **Dra. YENY FLORA CONDORI LAZARTE**
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE/UNA PUNO**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **Rúbrica para evaluar producción de textos argumentativos**
- 1.4 Título de la Investigación: **“Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional “San Carlos” Puno**
- 1.5 Autor: **Yaneth Rodríguez Chalco**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					95
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología				80	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					85
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					95
8. COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					90
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					95
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					95
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					160	735
					90 %	

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 90%

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha
Puno 22 junio del 2021

Firma del Experto Informante
DNI. N° 01320146



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Programa de Lengua Literatura Psicología y Filosofía



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **Dra. LUJANO ORTEGA YOLANDA**
 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE / UNA PUNO**
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **RÚBRICA PARA EVALUAR
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**
 1.4 Título de la Investigación: "Estudio de casos contextuales para la producción de textos
argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso
Colegio Nacional "San Carlos" Puno
 1.5 Autor: Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					85
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					85
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					85
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					85
8.COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					85
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					90
10.PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					90
PROMEDIO DE VALIDACIÓN					80	785

(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : ...**87**... %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Puno 21 de junio del 2022

Firma del Experto Informante

DNI. N° **01288338**

Dra. Yolanda Lujano Ortega

DOCENTE
UNA - PUNO



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA
Programa de Lengua Literatura Psicología y Filosofía



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: **Dr. EDGAR OCTAVIO ROQUE HUANCA**
 1.2 Cargo e Institución donde labora: **DOCENTE / UNA PUNO**
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS**
 1.4 Título de la Investigación: "Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" Puno
 1.5 Autor: Yaneth Rodríguez Chalco

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					85
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					90
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					85
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					95
8. COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones.					95
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del estudio					85
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación					85
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						890

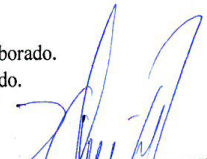
(Luego de colocar el porcentaje de valoración, sume los porcentajes y el total divida entre 10)

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : ...89... %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (...) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Puno 21 de junio del 2022


 Dr. Edgar Octavio Roque Huanca
 Docente Informante
 DNI. N° 01786202



Anexo E. Sesiones de aprendizaje ejecutadas

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : 19/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“CONOCEMOS UN CASO Y LO RESOLVEMOS A TRAVÉS DEL ARGUMENTO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 	Adecúa su texto al destinatario, el registro formal e informal, y el propósito comunicativo sobre un caso, utilizando estratégicamente diversas fuentes, que provienen de diversos contextos socioculturales. Identifica un caso en torno a su contexto y ordena las ideas mediante el uso variado de conectores y referentes gramaticales. Organiza su texto en párrafos en torno a un caso.	Resuelve un caso a través del argumento.	- Lista de cotejo - Ficha de retroalimentación
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma			
<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje 			
Enfoques transversales	Valores y actitudes		



Enfoque de búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
Orientación al bien común	Responsabilidad	Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida a los estudiantes con entusiasmo, recordando las normas de convivencia para el trabajo de la sesión. - El estudiante observa atentamente un video corto sobre Bullying y acoso en las aulas titulado "No Juegues Conmigo" <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas formulándose las siguientes preguntas relacionados con el video observado: ¿De qué trata el vídeo observado? ¿Reconocen qué es el bullying, según el video? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente plantea las siguientes interrogantes: ¿El video sobre bullying, que hemos observado, puede considerarse un “caso” real de nuestro contexto? ¿Por qué? - Si consideramos el video sobre bullying, un “caso” real de nuestro contexto, entonces ¿qué partes tendría un caso? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente señala que el propósito del curso es conocer en qué consiste el estudio de caso y las soluciones para resolverlo a través de la sesión denominada: “Conocemos un caso y lo resolvemos a través del argumento” - Se les dice a los estudiantes que trabajaremos en conjunto resolviendo un caso a través de la proyección en data. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Video - Laptop - Televisor 	35 min.



DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante con actitud identifica los procedimientos o pasos del estudio de caso mediante diapositivas. El análisis respeta la siguiente estructura de un caso: <p>Presentación del caso contextual</p> <ul style="list-style-type: none"> - La maestra presenta el caso. <p>Análisis del caso</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante analiza la situación propuesta extrayendo las ideas principales. <p>Búsqueda de información</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso. <p>Discusión del caso</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado con las fuentes de información que investigó. <p>Resolución del caso</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante debe asumir su postura y tomar una decisión para resolver el caso. - En seguida, el alumno conoce atentamente el texto argumentativo y su superestructura mediante fichas facilitadas por la maestra. - La docente facilita una ficha, en el cual el estudiante resolverá el caso mediante la argumentación resolviendo el caso sobre bullying. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Laptop - Televisor - Fichas 	30 min
CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente hace las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad? ¿Cómo lo superamos? ¿Es importante conocer la superestructura del texto argumentativo? - Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase, felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha de metacognición 	15min

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de



Educación.

Obtenido

de

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

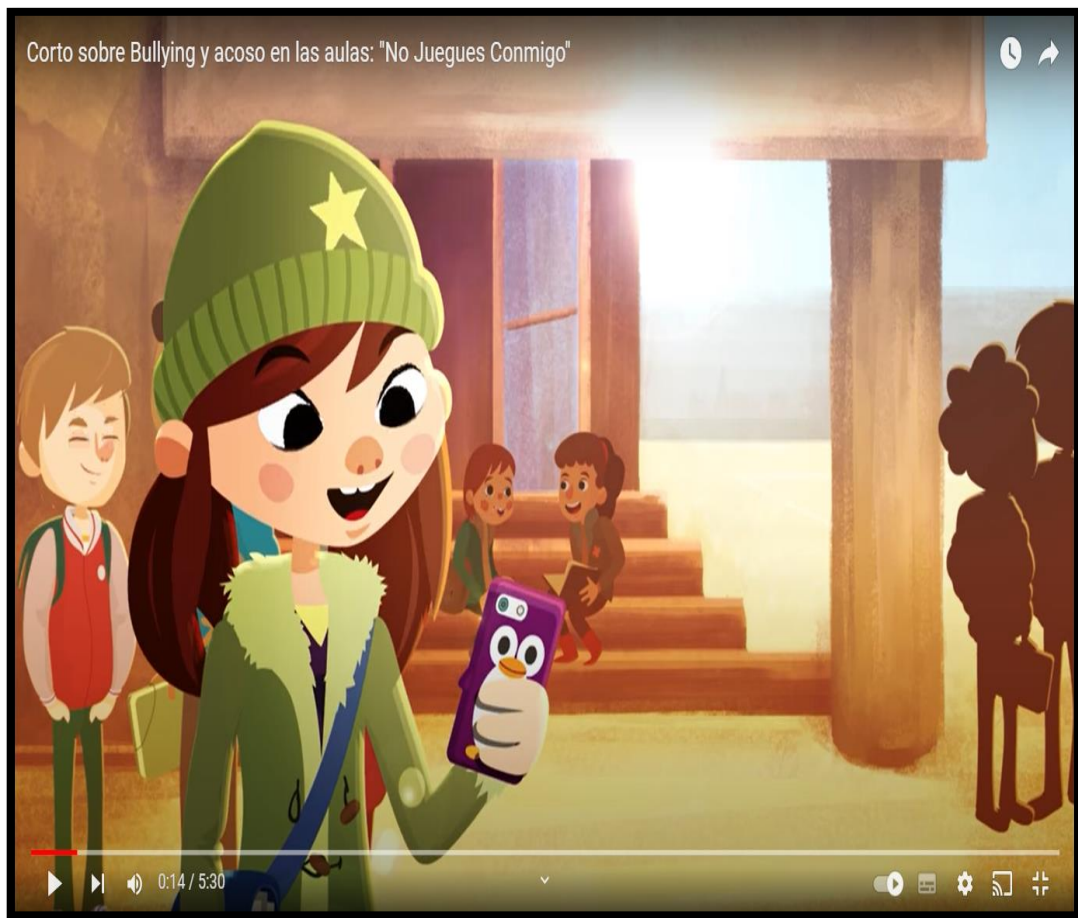
.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

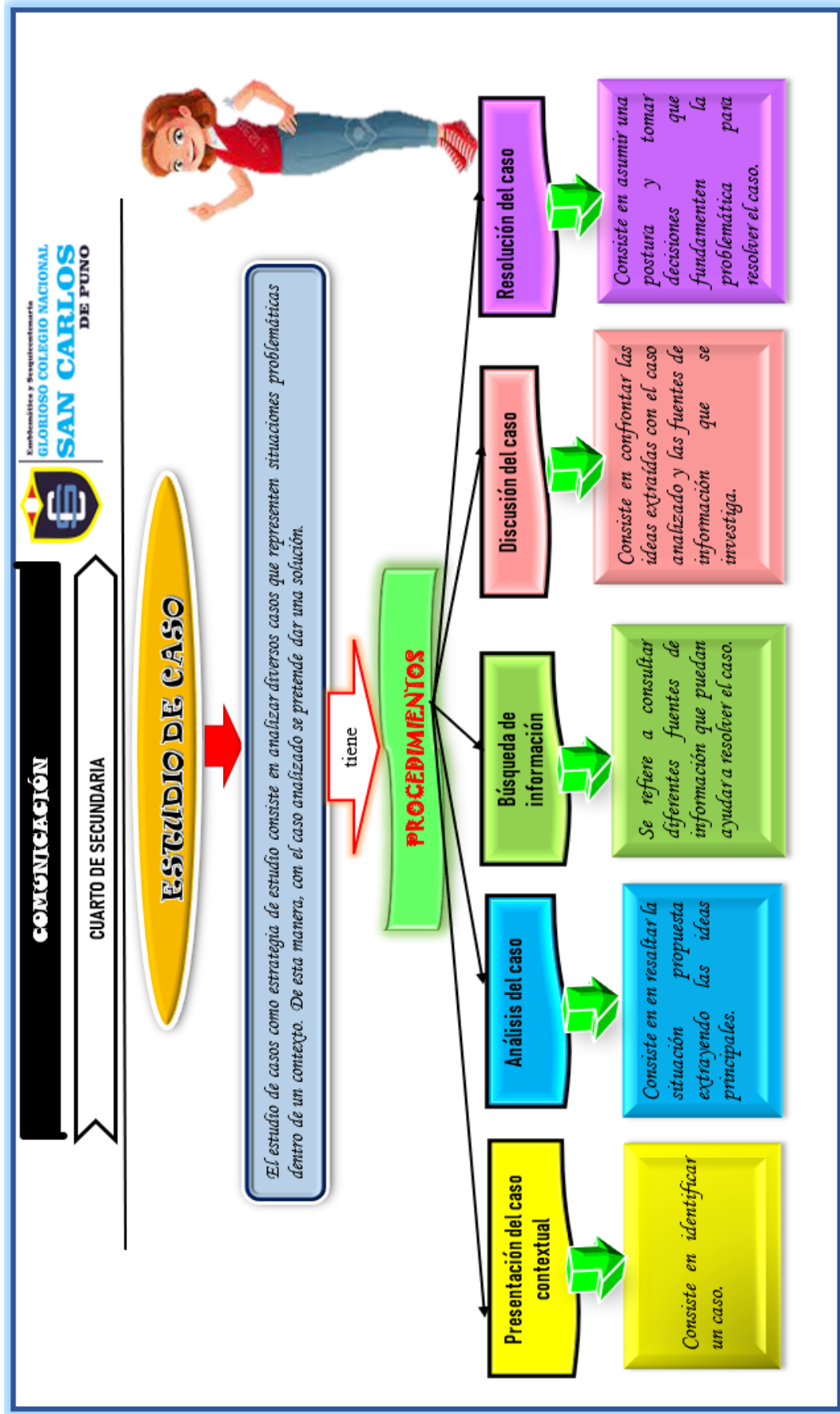
VI. Anexos de la sesión N° 1

Anexo 1. Video de motivación, Corto sobre Bullying y acoso en las aulas: "No Juegues Conmigo"

Link <https://www.youtube.com/watch?v=tIn4m5Tb8KA>



Anexo 2. Ficha de información del “estudio de caso”



Anexo 3. Fichas de información del texto argumentativo

COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA

Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Completo
la ficha

TEXTO ARGUMENTATIVO

¿Qué es?

.....

.....

ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

1	Presentar y contextualizar el tema. La idea es captar la atención del lector.
2	Dar a conocer la tesis. Postura frente a un tema
3	Son las razones que permiten sustentar la tesis. Estos deben ir siempre reforzadas con respaldos: testimonios, ejemplos, experiencias, observaciones, autores, estadísticas, investigaciones, etc.
4	Sintetizar lo mas importante de los expuesto. Esto sirve para reforzar los argumentos utilizados y para reafirmar la tesis inicial.

TEXTO ARGUMENTATIVO

```

graph TD
    A[TEXTO ARGUMENTATIVO] --> B[propone]
    A --> C[plantea]
    A --> D[Tiene estructura]
    B --> B1[ ]
    B1 -- del --> B2[ ]
    B2 -- Para convencer al --> B3[ ]
    C --> C1[ ]
    C1 -- Se plantea --> D1[ ]
    C --> C2[ ]
    C2 -- Se exponen --> D2[ ]
    D --> D1
    D --> D2
    D --> D3[ ]
            
```

126

repositorio.unap.edu.pe
No olvide citar adecuadamente esta tesis

COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentaria
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO

Ejemplo. Identificamos la estructura del texto argumentativo

Los cuentos tradicionales

Los cuentos tradicionales son narraciones populares. Estas presentan, generalmente, una enseñanza.

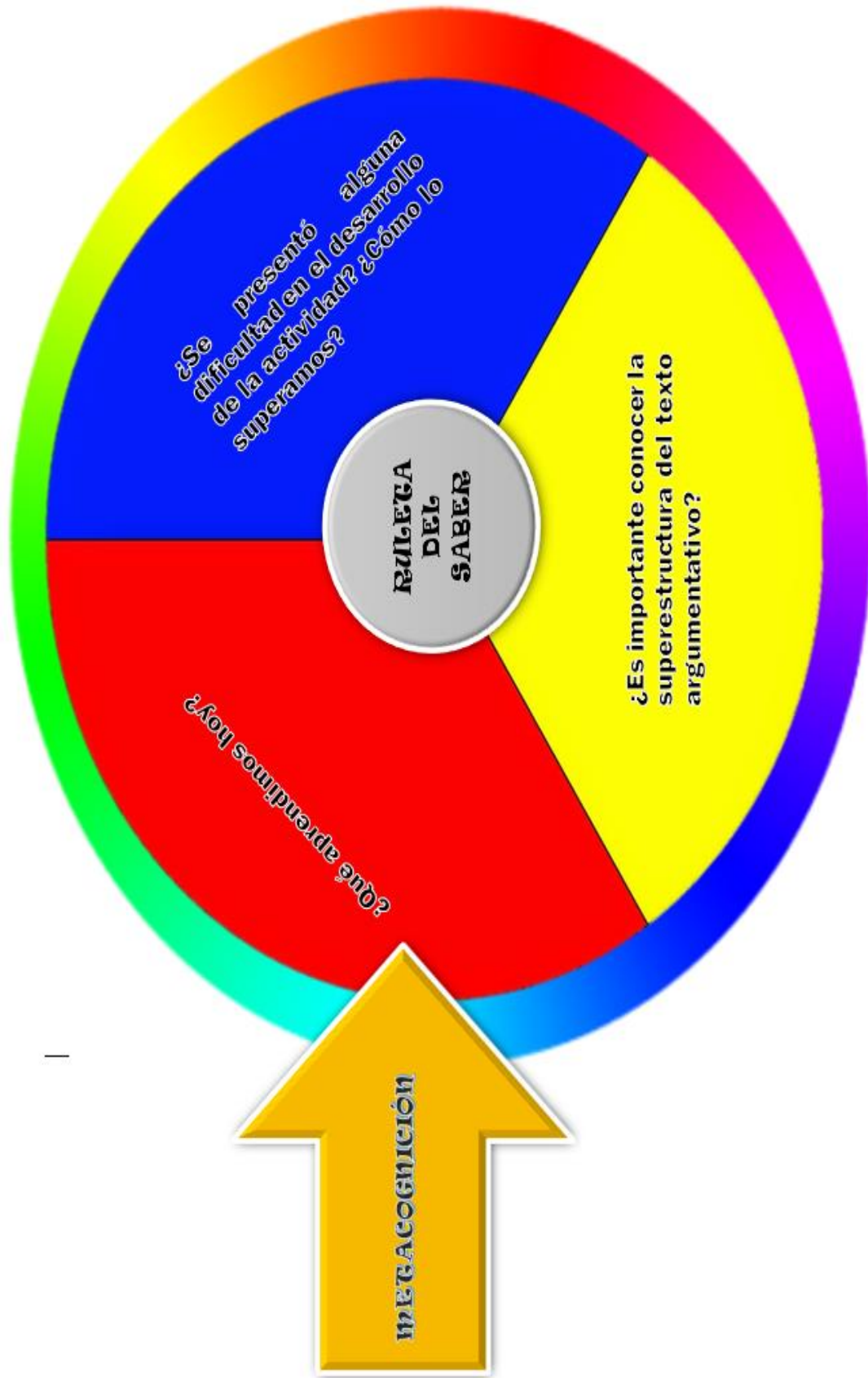
Los cuentos tradicionales influyen de manera positivas en la formación moral e intelectual de los niños.

Estos cuentos estimulan la imaginación y ayudan a los pequeños a comprender que se pueden sobrellevar las dificultades de la vida adulta.



Por otro lado, es innegable la calidad literaria de los cuentos tradicionales. Son narraciones bien elaboradas en las que actúan personajes que transmiten conductas positivas y enseñan valores. Por ejemplo, la historia de Hansel y Gretel muestra la unión y la colaboración entre hermanos; y pinocho resulta un excelente personaje para enseñar a los niños valores como la obediencia, la generosidad, la sinceridad y el perdón.

En conclusión, los padres y maestros deben narrar cuentos tradicionales, pues cumplen un rol importante en la educación de los niños.

Anexo 5. Ruleta de metacognición



Anexo 6: Lista de cotejo

							
LISTA DE COTEJO		GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE PUNO					
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:		I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO					
DOCENTE:		YANETH RODRÍGUEZ CHALCO					
ÁREA:		COMUNICACIÓN					
GRADO:		CUARTO "A"					
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna				CONCLUSIONES Y/O COMENTARIOS SOBRE EL NIVEL DEL LOGRO DE LA COMPETENCIA	NIVEL DE LOGRO
		Adecúa el caso en torno al tema del bullying, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo.	Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en el caso.	Utiliza conectores textuales de manera adecuada, que contribuyen al sentido del texto.	Evalúa la forma y el contenido del caso y hace correcciones.		
		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF						
2	APAZA ALCA DERECK AMILCAR						
3	BARRIALES PARILLO MIGUEL						
4	CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW						
5	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL						
6	CENTENO VELASQUEZ BRANDOM ANTAURO						
7	CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL						
8	CRUZ MAMANI JOEL ANDY						
9	CUNO GONZALES HOXELEY PAUL						

Anexo 7. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN			CALIFICACIONES
							Valorar	Expresar	sugerir	
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	1	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"CONOCEMOS UN CASO Y LO RESOLVEMOS A TRAVÉS DEL ARGUMENTO"			
N°	DESARROLLO DE LA SESIÓN				ACCIONES REALIZADAS POR EL DOCENTE					
	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE		PARTICIPÓ EN LA SESIÓN	FECHA DE LA SESIÓN	RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (Juego de la revisión de evidencias)					
			SI NO		Clarificar	Valorar	Expresar	sugerir		
1.	ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF									
2.	APAZA ALCA DERECK AMILCAR									
3.	BARRIALES PARILLO MIGUEL									
4.	CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW									
5.	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL									
6.	CENTENO VELASQUEZ BRANDOM ANTAURO									
7.	CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL									
8.	CRUZ MAMANI JOEL ANDY									
9.	CUNO GONZALES HOXELEY PAUL									
10.	ESTAÑA VARGAS JUAN DAVID									
11.	FLORES MONTORO JHOWARD GABRIEL									



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : 20/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“IDENTIFICAMOS LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO Y
 CONOCEMOS LOS TIPOS DE ARGUMENTO RESOLVIENDO UN CASO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 	<p>Adecúa su texto al destinatario, el registro formal e informal, y el propósito comunicativo sobre un caso, utilizando estratégicamente diversas fuentes con información opuesta oral o escrita, que provienen de diversos contextos socioculturales.</p> <p>Escribe e identifica un caso en torno a su contexto y ordena las ideas mediante el uso variado de conectores y referentes gramaticales.</p> <p>Organiza su texto en párrafos en torno a un caso.</p>	<p>Identifica la estructura del texto argumentativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de evaluación. - Rúbrica - Ficha de retroalimentación
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			



Gestiona su aprendizaje de manera autónoma		“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”	
<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 		<ul style="list-style-type: none"> Personaliza entornos virtuales. 	
Enfoques transversales		Valores y actitudes	
Enfoque búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.	
Orientación al bien común	Responsabilidad	Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo	

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se saluda emotivamente a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el trabajo de la sesión. La docente muestra una captura de pantalla de la clase anterior desarrollada en las diapositivas. El estudiante observa atentamente un vídeo acerca de la prevención alcoholismo en adolescentes titulado: “Primer lugar cortometraje- prevención de alcohol y drogas” <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <p>Se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas formulando la interrogante:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿de qué trata el video observado? ¿Reconocemos cómo prevenir el alcoholismo según el vídeo? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <p>La docente plantea las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿El video sobre el alcoholismo, que hemos observado, puede considerarse un “caso” real de nuestro contexto? ¿Por qué? 	<ul style="list-style-type: none"> Palabra hablada Gestos Diapositivas (power point) Video Laptop Celular 	25 min.



	<ul style="list-style-type: none"> - ¿A partir de la clase anterior, podremos identificar la estructura del texto argumentativo? - Si puedes identificar la estructura del texto argumentativo, ¿Conocemos los tipos de argumentos? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente señala que el propósito de la sesión es reconocer la estructura del texto argumentativo y conocer los tipos de argumento. - Luego se les dice a los alumnos que trabajaremos mediante la proyección de data, asimismo con fichas y colores. 		
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - El alumno identifica la estructura del texto argumentativo mediante una ficha de evaluación que consta de ejemplos de textos argumentativos. - El análisis respeta la siguiente estructura de un caso: Presentación del caso contextual - La maestra presenta el caso. Análisis del caso - El estudiante analiza la situación propuesta extrayendo las ideas principales. Búsqueda de información - El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso. Discusión del caso - El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado con las fuentes de información que investigó. Resolución del caso - El estudiante debe asumir su postura y tomar una decisión para resolver el caso. - En seguida, el alumno con responsabilidad identifica con colores las partes de un texto argumentativo. - Luego, se recoge las fichas para realizar la coevaluación. - Se presenta activamente en pantalla la ficha para realizar la revisión conjuntamente con los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Laptop - Fichas 	25 min
CIERRE	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada 	



	<p>- A continuación, la docente hace las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad? ¿Cómo lo superamos? ¿Es importante identificar la estructura del texto argumentativo? Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase, felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión.</p>	<p>- Gestos - Laptop - Ficha</p>	<p>10 min.</p>
--	--	--	----------------

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación


VI. Anexos de sesión N° 2

Anexo 1. Ficha de evaluación

COMUNICACIÓN		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO
CUARTO DE SECUNDARIA		
FICHA DE EVALUACIÓN		
VERIFICO MI APRENDIZAJE		
Apellidos y nombres: _____		
Lee e identifica la estructura del texto argumentativo subrayando con colores: tesis (color verde) argumentos (color azul) conclusión (color anaranjado).		
TEXTO I La felicidad depende de la destreza que tengamos en aquellas actividades que consideramos importantes para nosotros: solamente si les damos un real valor a los pequeños detalles cotidianos, podremos tener instantes felices. La felicidad absoluta no existe, y ya que solo podemos acceder a los pequeños detalles de aquello que nos interesa, debemos contentarnos con esos, también pequeños, momentos felices. Por eso, la infelicidad es una clara señal de nuestra incompetencia en el arte de vivir.		
TEXTO II En los últimos tiempos, se ha criticado mucho al coleccionista, a quien el arqueólogo mira despectivamente y casi como si se tratara de un demente. Sin embargo, ¿qué hubiera sido de la Arqueología sin los coleccionistas? Hemos visto que la Arqueología nace en el mundo moderno de esa: primeras excavaciones realizadas para satisfacer el deseo de objetos de los coleccionistas privados. Si no hubiera existido ese interés, probablemente muchas piezas habrían sido descuidadas o destruidas.		
TEXTO III A lo largo de la historia, la mujer ha sido relegada a un segundo plano con respecto al varón, a quien, por el contrario, se le ha atribuido el papel del sujeto activo de la historia y promotor de sus cambios. Ello se debe a que, culturalmente, los roles asignados a los varones y a las mujeres han sido distintos. La visión tradicional ha asumido que el varón es el que debe mantener y proteger el hogar. En cambio, la mujer ha sido considerada como un ser débil y frágil. Por ello, se la destinó a labores domésticas como la crianza de los hijos e hijas y el cuidado de la casa, que se supone.		

Anexo 2. Ficha de aprendizaje de tipos de argumentos


COMUNICACIÓN



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Ficha de aprendizaje

Completamos el siguiente esquema con los tipos de argumentos:



TIPOS DE ARGUMENTOS

Se basa en la observación de hechos de la realidad.
Por ejemplo: Todos sabemos que el cigarrillo contiene sustancias tóxicas que dañan al fumador activo y al pasivo. Por ello podemos afirmar que fumar daña la salud.

Se basa en un principio lógico.
 $Si A=B \text{ y } B=C \Rightarrow A=C.$
Por ejemplo: Si fumo puedo enfermarme. Si me enfermo puedo morir. Entonces si fumo puedo morir.

A partir de un caso o ejemplo particular, se llega a una regla general.
Por ejemplo: Felipe era un fumador. La semana pasada murió de cáncer al pulmón. Quien fuma puede morir de cáncer al pulmón.

Se basa en un argumento presentado por la palabra de una autoridad en el tema o por alguna persona que presente una conducta modelo.
Por ejemplo: Mi padre es un gran deportista, un hombre fuerte y saludable. Él jamás fuma porque dice que el cigarrillo mata.

140

repositorio.unap.edu.pe
No olvide citar adecuadamente esta tesis

Anexo 4. Lista de cotejo

N°		APELLIDOS Y NOMBRES	Adecúa el caso en torno al tema del bullying, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo.		Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en el caso.		Utiliza los conectores textuales de manera adecuada, que contribuyen al sentido del texto.		Evalúa la forma y el contenido del caso y hace correcciones.		Conclusiones y/o comentarios sobre el nivel del logro de la competencia	Nivel de logro
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>LISTA DE COTEJO</p> <p>Ministerio de Educación</p> <p>PERÚ</p> <p>Embalsamada y Resucitada GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO</p>												
<p>INSTITUCIÓN EDUCATIVA: I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO</p>												
<p>DOCENTE: YANETH RODRÍGUEZ CHALCO</p>												
<p>ÁREA: COMUNICACIÓN</p>												
<p>GRADO: CUARTO "A"</p>												
COMPETENCIA		Escribe diversos tipos de textos en lengua materna										
		Adecúa el caso en torno al tema del bullying, considerando el propósito comunicativo, el tipo textual y las características del género discursivo.		Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en el caso.		Utiliza los conectores textuales de manera adecuada, que contribuyen al sentido del texto.		Evalúa la forma y el contenido del caso y hace correcciones.		Conclusiones y/o comentarios sobre el nivel del logro de la competencia		Nivel de logro
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			AD
1	ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF											A
2	APAZA ALCA DERECK AMILCAR											B
3	BARRIALES PARILLO MIGUEL											C
4	CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW											
5	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL											
6	CENTENO VELASQUEZ BRANDOM ANTAURO											

Anexo 5. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	2	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"IDENTIFICAMOS LA ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO Y CONOCEMOS LOS TIPOS DE ARGUMENTO RESOLVIENDO UN CASO"	
N°	DESARROLLO DE LA SESIÓN				ACCIONES REALIZADAS POR EL DOCENTE			
	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE		PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN		RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)	
			SI	NO			Clarificar	Valorar
							Expresar	sugerir
1.	ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF							
2.	APAZA ALCA DERECK AMILCAR							
3.	BARRIALES PARILLO MIGUEL							
4.	CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW							
5.	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL							
6.	CENTENO VELASQUEZ BRANDON ANTAURO							
7.	CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL							
8.	CRUZ MAMANI JOEL ANDY							
9.	CUNO GONZALES HOXELEY PAUL							



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.Región : DRE PUNO
 1.2.UGEL : PUNO
 1.3.IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4.Área : COMUNICACIÓN
 1.5.Grado y sección : 4to “A”
 1.6.Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7.Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8.Fecha : 26/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO SOBRE EL CASO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y/o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 	Adecúa su texto al destinatario, el registro formal e informal, y el propósito comunicativo sobre un caso. Escribe la planificación de un texto argumentativo ordenando las ideas mediante el uso variado de conectores y referentes gramaticales. Organiza su texto en párrafos.	Planifica su texto argumentativo acerca de las causas de accidentes de tránsito.	- Ficha de planificación. - Rúbrica - Ficha de retroalimentación
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma <ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” <ul style="list-style-type: none"> Personaliza entornos virtuales. 		
Enfoques transversales	Valores y actitudes		



Enfoque de búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saluda con alegría a los estudiantes, recordando las normas de convivencia que ha estado débil en la clase anterior para el desarrollo de la sesión. - El estudiante observa un video de la serie animada Dragon Ball titulada “Aprendiendo a conducir”. <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas y se formula la siguiente pregunta: ¿Qué podemos deducir del video observado sobre infringir la norma de tránsito? ¿sabes que es planificar? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente a través de un cartel ilustrativo muestra la siguiente interrogante: ¿Qué acciones podemos planificar para reducir el índice de accidentes de tránsito? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: Planifico mi texto argumentativo de las causas de accidentes de tránsito e indica utilizando la estrategia didáctica estudio de caso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Video - Laptop 	20 min.
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - La maestra indica al estudiante que se redactará un texto argumentativo, 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) 	50 min



	<p>respetando la estructura de la estrategia didáctica del estudio de caso.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El análisis respeta la siguiente estructura de un caso: <p>PRIMERO: Presentación del caso contextual</p> <ul style="list-style-type: none"> - La maestra presenta un caso denominado: accidentes de tránsito en Puno- informe local, adjuntando una ficha informativa para leerlo. <p>SEGUNDO: Análisis del caso</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante resalta la situación propuesta de la parte central del caso extrayendo las ideas principales. <p>TERCERO: Búsqueda de información</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso de los accidentes de tránsito. 	<ul style="list-style-type: none"> - Laptop - Fichas 	
CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente hace las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad? ¿Cómo lo superamos? ¿Es importante planificar el texto argumentativo antes de escribir? ¿Por qué? - Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha 	10 min.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452



RECURSOS EDUCATIVOS:

<https://materialeseducativos.org/wp-content/uploads/Argumentos-y-Tesis-para-Cuarto-Grado-de-Secundaria.pdf>

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. ANEXOS

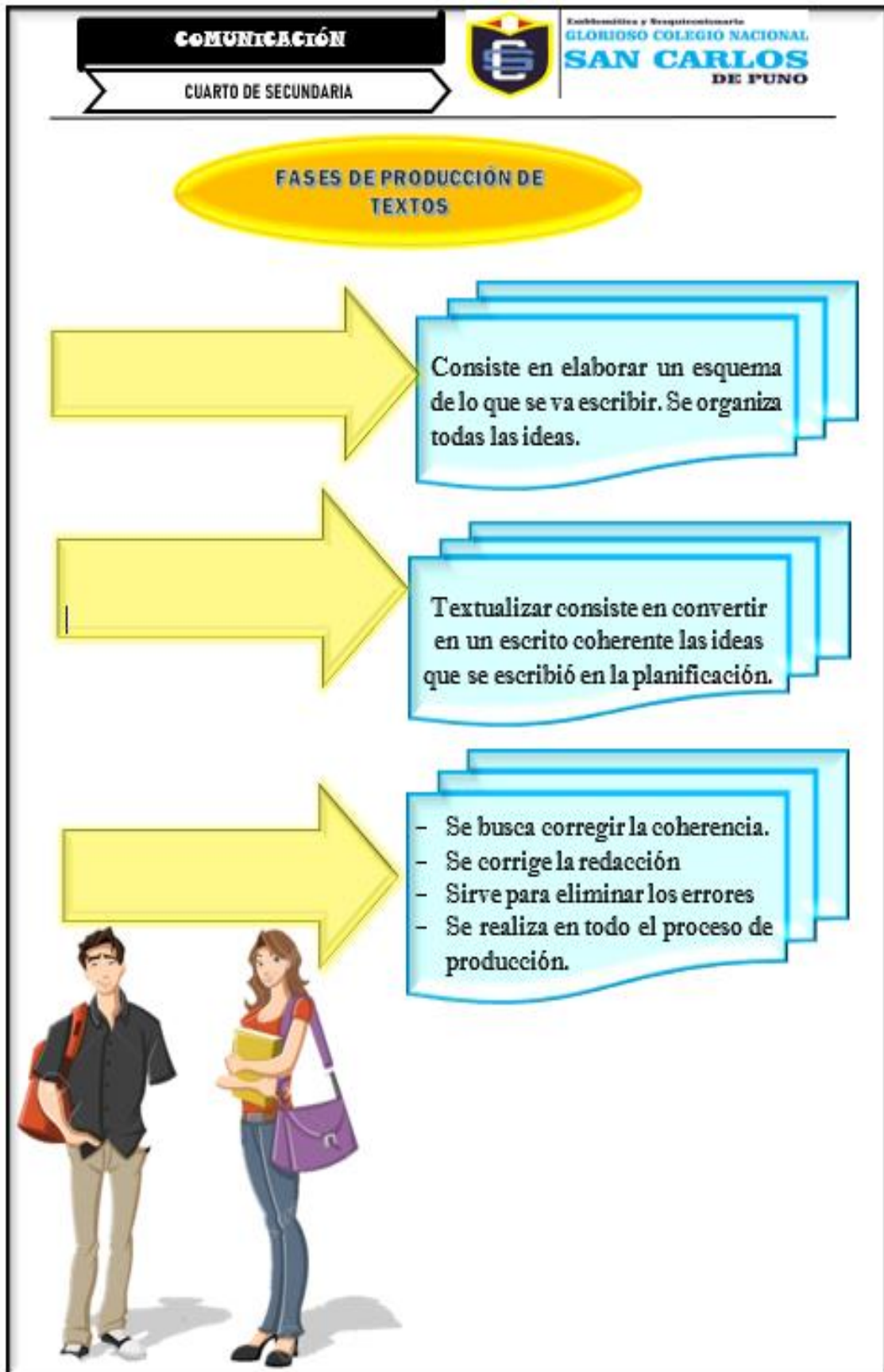
Anexo 1. Video de motivación



Anexo 2. Cartel de problematización



Anexo 3. Ficha de fases de producción textual



Anexo 4. Ficha de información del tema accidentes de tránsito en la ciudad de Puno.

(<https://www.pachamamaradio.org/puno-se-dieron-738-accidentes-de-transito-con-152-fallecidos-en-la-primera-mitad-del-ano/>)

COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Puno: se dieron 738 accidentes de tránsito con 152 fallecidos en la primera mitad del año

Publicado por: Pachamama Radio



Entre enero y junio de este año se registraron 738 accidentes de tránsito en la región de Puno. | Foto: Imagen ilustrativa/© Pachamama Radio/CARM

De acuerdo a información del Ministerio del Interior, entre enero y junio de este año se dieron 738 accidentes de tránsito en la región de Puno, lo que trajo como consecuencia el fallecimiento de 152 pasajeros y otros daños personales.

En este periodo, resultaron heridas 490 personas, muchas de ellas menores de edad. Entre abril y junio se registraron 66 fallecidos, 10 de los cuales eran menores de edad, 16 jóvenes entre los 18 y 29 años y 31 víctimas con edades entre 30 y 59 años.

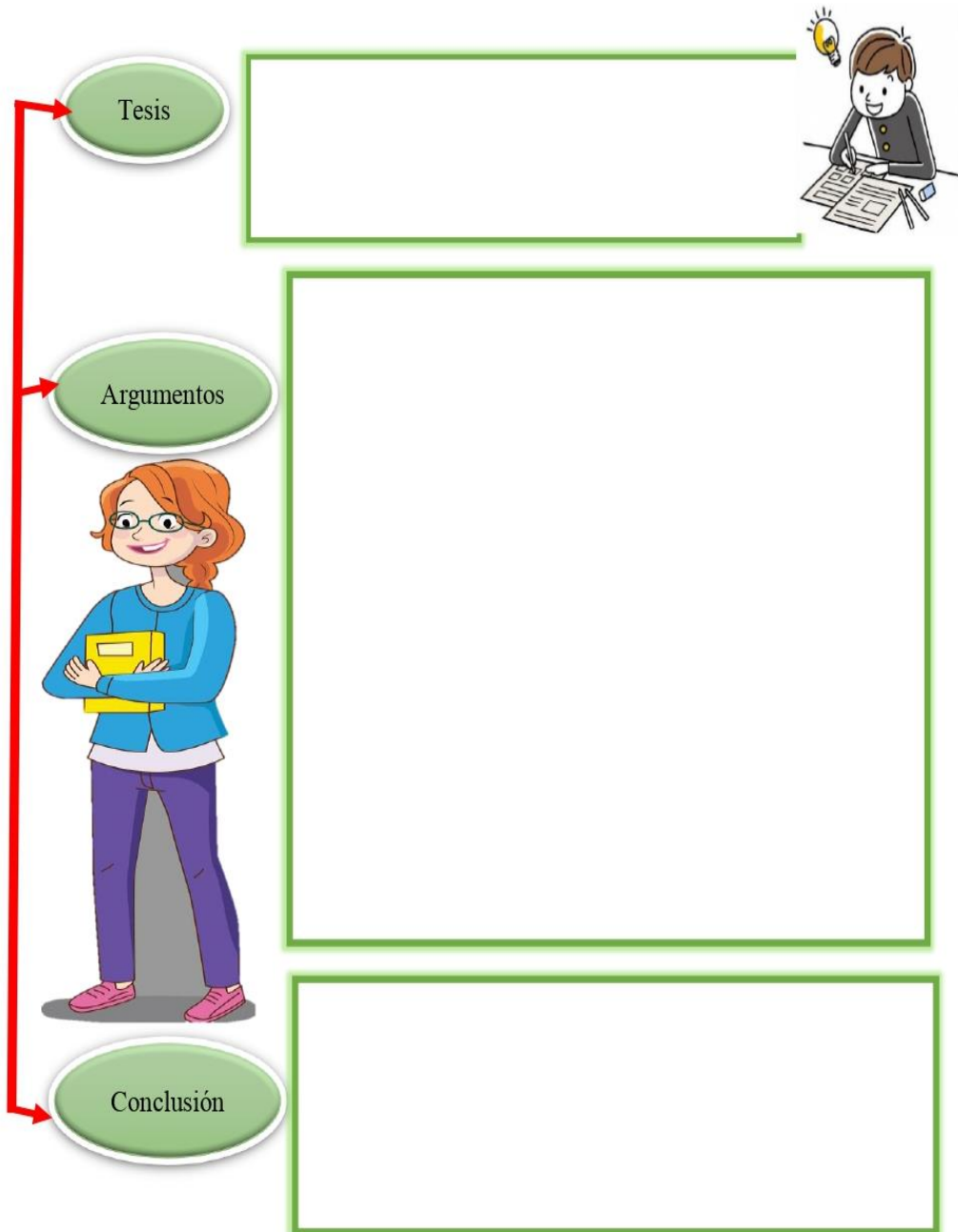
Según el Ministerio del Interior, entre abril y junio se dieron 368 accidentes, de los cuales 163 se dieron por imprudencia o ebriedad del conductor, 111 por exceso de velocidad, 16 por imprudencia o ebriedad del pasajero, entre otras causas.

Un dato importante es que la mayor cantidad de accidentes a nivel nacional se dan el fin de semana, subiendo desde jueves, viernes; llegando a su pico el sábado y cayendo el domingo. Esto se relaciona con la cantidad de accidentes que se dan por ebriedad del conductor.

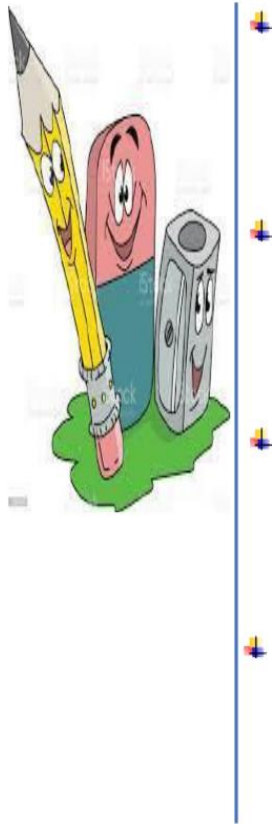
Anexo 5. Ficha de planificación de texto argumentativo

COMUNICACIÓN		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO
CUARTO DE SECUNDARIA		
FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO		
APELLIDOS Y NOMBRES:		
GRADO Y SECCIÓN: FECHA:		
Estimado estudiante planifica tu texto argumentativo, considerando los aspectos indicados en los procesos de planificación.		
PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO		
1. Escribo un texto creativo		
¿A que población me dirijo?		
2. Escribo la idea que quiero defender (tesis)		
	3. Completa el siguiente cuadro con las ideas principales y secundarias que tendrá el texto que vas a redactar; no olvides colocar solo la información relevante.	
Ideas principales	Ideas secundarias	

4. Con las ideas planteadas en el punto 3 (el anterior) organiza la estructura de tu texto.




5. Realiza una lista de otros argumentos que respalden tu tesis y te ayude a redactar tu texto argumentativo en el segundo proceso de la textualización.




Anexo 6. Ficha de metacognición


ESCALERA DE METACOGNICIÓN




¿Qué aprendimos hoy?




¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad?



¿Cómo lo superamos?



¿Es importante planificar el texto argumentativo antes de escribir? ¿Por qué?






Anexo 7. Rúbrica para evaluar la planificación textual

**RÚBRICA PARA EVALUAR LA PLANIFICACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS
ARGUMENTATIVOS**

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO			
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO			
ÁREA:	COMUNICACIÓN			
GRADO:	CUARTO "A"			
Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)
PLANIFICACIÓN	Determina con claridad y precisión el destinatario y el título adecuado.	Determina el destinatario y el título adecuado con claridad.	Determina el destinatario y el título adecuado con poca claridad.	Determina el título adecuado, pero no indica el destinatario.
	Establece con claridad y precisión la tesis respecto al tema.	Establece la tesis respecto al tema con claridad.	Establece la tesis respecto al tema con poca claridad.	Establece la tesis respecto al tema deficientemente.
	Organiza puntualmente en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con poca claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias, pero no añade información relevante.
	Organiza con claridad y precisión la estructura del texto.	Organiza la estructura del texto con claridad.	Organiza la estructura del texto con poca claridad.	Organiza la estructura del texto deficientemente.
	Establece argumentos con claridad y precisión.	Establece argumentos con claridad.	Establece argumentos con poca claridad.	No establece argumentos
Total				

Leyenda

Nivel de logro	Escala de calificación
Logro destacado	18-20
Logro previsto	14-17
En proceso	11-13
En inicio	00-10

Anexo 8. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN N	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
N°	DESARROLLO DE LA SESIÓN			ACCIONES REALIZADAS POR EL DOCENTE				
	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN	RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)			
SI		NO	Clarificar		Valorar	Expresar	sugerir	
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	3	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO SOBRE EL CASO DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO"	
1.	ACOSTA MORALES YOSEF	JACKSON						
2.	APAZA ALCA DERECK	AMILCAR						
3.	BARRIALES PARILLO MIGUEL							
4.	CALDERON ANDREW	CONDORI BRYAN						
5.	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL							
6.	CENTENO ANTAURO	VELASQUEZ BRANDOM						
7.	CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL							
8.	CRUZ MAMANI JOEL ANDY							
9.	CUNO GONZALES HOXELEY PAUL							
10.	ESTAÑA VARGAS JUAN DAVID							
11.	FLORES GABRIEL	MONTORO JHOWARD						
12.	GONZALES QUIESPE JOSE ARMANDO							
13.	IDME POLO FERNANDO JAIME							



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : 27/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“TEXTUALIZO CREATIVAMENTE MI TEXTO ARGUMENTATIVO ACERCA DE LAS CAUSAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. 	<p>Escribe un texto argumentativo referente al caso causas de accidentes de tránsito. Ordena las ideas mediante el uso variado de conectores y referentes gramaticales.</p> <p>Utiliza diferentes recursos ortográficos y diversas expresiones formularias para que su texto sea claro.</p>	Textualiza su texto argumentativo de las causas de accidentes de tránsito.	<ul style="list-style-type: none"> Ficha de textualización Rúbrica Ficha de retroalimentación
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma <ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” <ul style="list-style-type: none"> Gestiona información del entorno virtual 		
Enfoques transversales	Valores y actitudes		



Enfoque búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saluda emotivamente a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. - Los estudiantes en equipos de 7 pegan en la pizarra recortes de imágenes de accidentes tránsito en un cartel creativo lo cual se les había pedido que traigan un día anterior. <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Después de haber terminado de pegar las imágenes, se recoge los saberes y se formula las siguientes preguntas: ¿según el cartel con imágenes, crees que las ideas están organizadas? ¿Cómo realizaremos el proceso de textualización? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el conflicto cognitivo la docente presenta una diapositiva con la siguiente interrogante: ¿Qué solución planteamos frente a las causas de accidentes de tránsito? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: “Textualizo creativamente mi texto argumentativo acerca de las causas de accidentes de tránsito” señalándole que realizaran un trabajo grupal textualizando su texto argumentativo a grandes rasgos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Video - Laptop 	15 min.



<p>DESARROLLO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <p>La docente recuerda con los estudiantes el trabajo realizado sobre el primer paso de la “planificación” realizada en la clase anterior, sobre la redacción de un texto argumentativo. Para ello, recuerda a los estudiantes que ya trabajaron los siguientes procedimientos:</p> <ul style="list-style-type: none">- 1° La presentación del caso- 2° El análisis del caso- 3° La búsqueda de la información <p>Por lo cual, se indica a estudiantes que continuaran con los siguientes procedimientos:</p> <p>CUARTO: Discusión del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado y con las fuentes de información que investigó. <p>QUINTO: Resolución del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante debe asumir su postura y tomar decisiones que fundamenten muy bien para resolver el caso de las causas de los accidentes de tránsito.- La docente les recuerda a los estudiantes que es una textualización para escribir su texto argumentativo considerando la planificación.- Luego, el estudiante textualiza su texto argumentativo en una ficha facilitada por la docente considerando los siguiente:<ul style="list-style-type: none">→ La estructura de la argumentación (introducción, desarrollo y conclusión)→ Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.→ Utiliza diversos recursos cohesivos→ Usa recursos ortográficos→ Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso.	<ul style="list-style-type: none">- Palabra hablada- Gestos- Papelotes- Laptop- Fichas	<p>50 min</p>
--------------------------	---	--	---------------



CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente hace las siguientes preguntas de Metacognición: <ul style="list-style-type: none"> → ¿Qué he aprendido hoy? → ¿Cómo aprendí? → ¿me resultó fácil realizar la textualización? - La docente muestra la rúbrica de evaluación con el que evaluará la resolución del caso. <p>Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha 	15 min.
---------------	--	--	---------

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. Anexos de la sesión N° 4

Anexo 1. Diapositiva de problematización





COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA

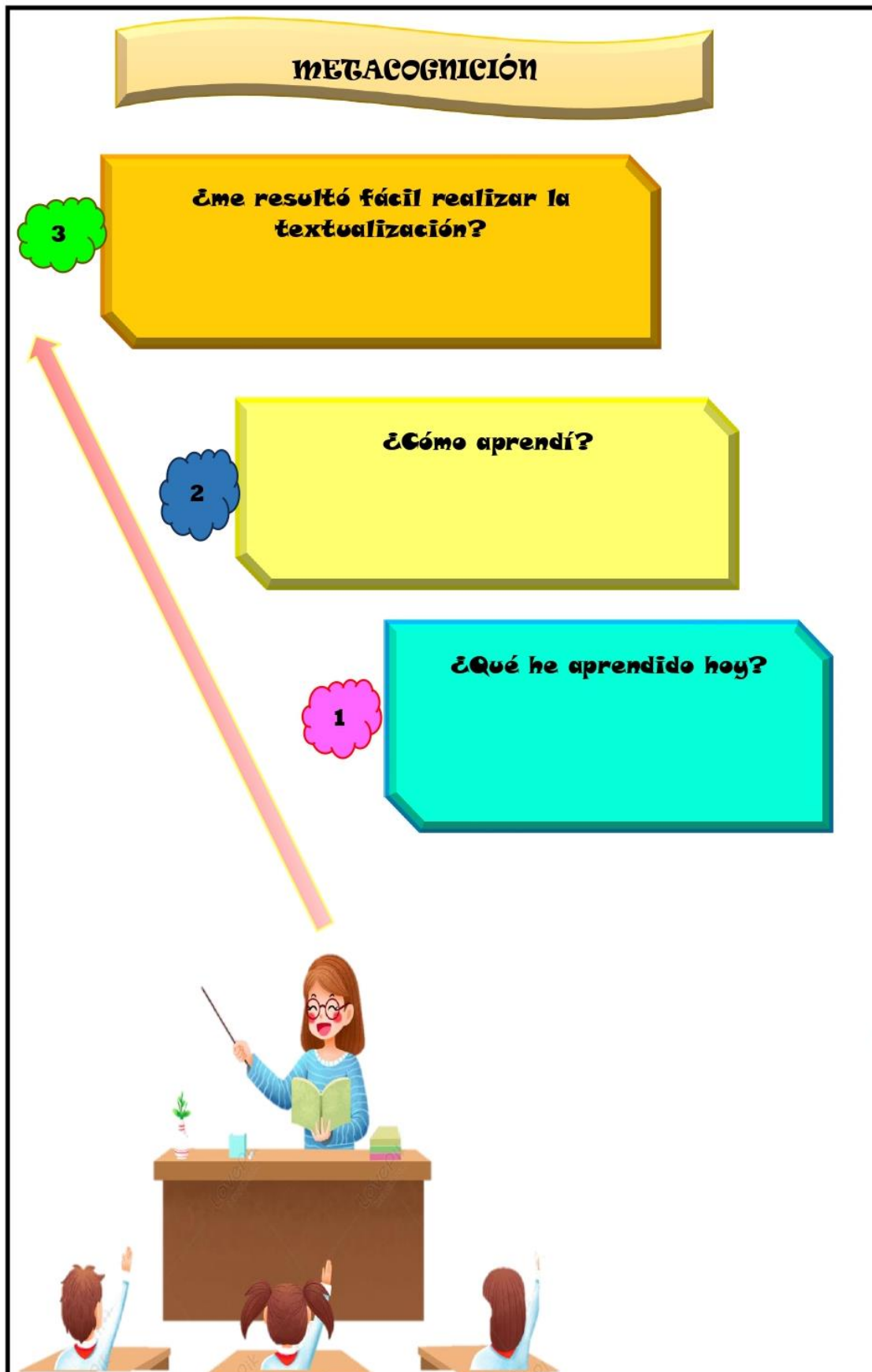


Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Area for writing with horizontal dotted lines.



Anexo 3. Ficha de metacognición




Anexo 4. Rúbrica para evaluar la textualización

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

 				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO			
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO			
ÁREA:	COMUNICACIÓN			
GRADO:	CUARTO "A"			
Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)
TEXTUALIZACIÓN	Determina con claridad y precisión la estructura del texto.	Determina la estructura del texto con claridad.	Determina la estructura del texto con poca claridad.	No determina la estructura del texto.
	Mantiene con claridad y precisión la coherencia y secuencia lógica del texto.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con claridad.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con poca claridad.	No Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.
	Utiliza diversos recursos cohesivos con claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con cierta claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con poca claridad y pertinencia.	No utiliza diversos recursos cohesivos.
	Usa recursos ortográficos con claridad y precisión.	Usa recursos ortográficos con cierta precisión.	Usa recursos ortográficos con poca precisión.	No usa recursos ortográficos.
	Usa un vocabulario apropiado y variado con claridad y objetividad.	Usa un vocabulario apropiado, variado con claridad.	Usa un vocabulario apropiado y variado con poca claridad.	Usa un vocabulario apropiado, pero no es variado.
Total				

Leyenda

Nivel de logro	Escala de calificación
Logro destacado	18-20
Logro previsto	14-17
En proceso	11-13
En inicio	00-10

Anexo 5. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
		APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN	RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)		
			SI	NO		Clarificar	Valorar	Expresar
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	4	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"TEXTUALIZO CREATIVAMENTE MI TEXTO ARGUMENTATIVO ACERCA DE LAS CAUSAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO"	
1.		ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF						
2.		APAZA ALCA DERECK AMILCAR						
3.		BARRIALES PARILLO MIGUEL						
4.		CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW						
5.		CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL						
6.		CENTENO VELASQUEZ BRANDOM ANTAURO						
7.		CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL						
8.		CRUZ MAMANI JOEL ANDY						
9.		CUNO GONZALES HOXELEY PAUL						
10.		ESTAÑA VARGAS JUAN DAVID						
11.		FLORES MONTORO JHOWARD GABRIEL						
12.		GONZALES QUISPE JOSE ARMANDO						
13.		IDME POLO FERNANDO JAIME						
14.		LAURA MAQUERA ROY ANGEL						
15.		LLANOS GUTIERREZ OSCAR ESTEBAN						



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.Región : DRE PUNO
 1.2.UGEL : PUNO
 1.3.IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4.Área : COMUNICACIÓN
 1.5.Grado y sección : 4to “A”
 1.6.Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7.Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8.Fecha : 28/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“REVISO CON RESPONSABILIDAD MI TEXTO ARGUMENTATIVO DE LAS CAUSAS DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa si el texto que escribe se adecúa, en lo que respecta tanto a su contenido como a su organización, a la situación comunicativa. • Evalúa los usos del lenguaje del texto al comparar y contrastar aspectos gramaticales y ortográficos, además de las características de los tipos textuales y géneros discursivos usados. 	<p>Evalúa si el texto argumentativo que escribe se adecúa, en lo que respecta tanto a su contenido como a su organización, a la situación comunicativa.</p> <p>Evalúa los usos del lenguaje del texto al comparar y contrastar aspectos gramaticales y ortográficos, además de las características de los tipos textuales y géneros discursivos usados.</p>	<p>Revisa su texto argumentativo de las causas de accidentes de tránsito.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ficha de evaluación. - Rúbrica
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			



Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”	
<ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	<ul style="list-style-type: none"> Gestiona información del entorno virtual 	
Enfoques transversales	Valores y actitudes	
Enfoque búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Se saluda emotivamente a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. Se realiza una dinámica denominada “aceite de iguana” Luego, el estudiante observa una presentación de la fase de textualización de la sesión anterior. <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Después de leer y observar el texto escrito del caso accidentes de tránsito, se formula a los estudiantes las siguientes preguntas. <ul style="list-style-type: none"> → ¿Según las fotos presentadas, consideran que el caso está escrito ordenadamente? ¿por qué? → ¿Cómo realizaremos el proceso de la revisión? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> Para el conflicto cognitivo, la docente presenta diapositivas y plantea la siguiente interrogante: ¿La solución planteada frente al caso es adecuada? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p>	<ul style="list-style-type: none"> Palabra hablada Gestos Diapositivas (power point) Video Laptop Celular 	15 min.



	<ul style="list-style-type: none"> - La docente presenta la sesión denominada: “Reviso con responsabilidad mi texto argumentativo de las causas de accidentes de tránsito” - Luego se les dice a los alumnos que trabajaremos mediante la proyección de data, asimismo se revisará la ficha de textualización con una lista de cotejo para obtener la versión final. 		
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - El estudiante identifica activamente la fase de revisión. - El alumno revisa con responsabilidad el texto que redactó acerca del caso accidentes de tránsito con una lista de cotejo facilitada en una ficha por la profesora. - A continuación, la docente indica a los estudiantes que después de la revisión y reflexión se escribirá la versión final de su texto argumentativo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Papelotes - Laptop - Fichas 	50 min
CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente hace las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendí? ¿Cómo lo aprendí? ¿Para qué me sirvió? ¿Cuándo puedo volver a usar la lista de cotejo? - Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha 	15min.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

MINEDU. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>

MINEDU. (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>

MINEDU. (2020). RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452



VI. Anexos de la sesión N° 5

Anexo 1. Foto de la fase de textualización

COMUNICACIÓN
CUARTO DE SECUNDARIA

Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

AHORA TEXTUALIZO MI TEXTO ARGUMENTATIVO

APellidos y Nombres: Teran Perez Said Xayan

GRADO Y SECCIÓN: 4° "A" FECHA: 20/06/2020

Ahora escribo mi texto argumentativo, considerando las características y estructuras del mismo texto argumentativo y las propiedades textuales de coherencia, cohesión y adecuación. Considera en esta redacción lo analizado y planteado en la planificación.

ACCIDENTES DE TRANSITO EN LA CIUDAD DE PUNO

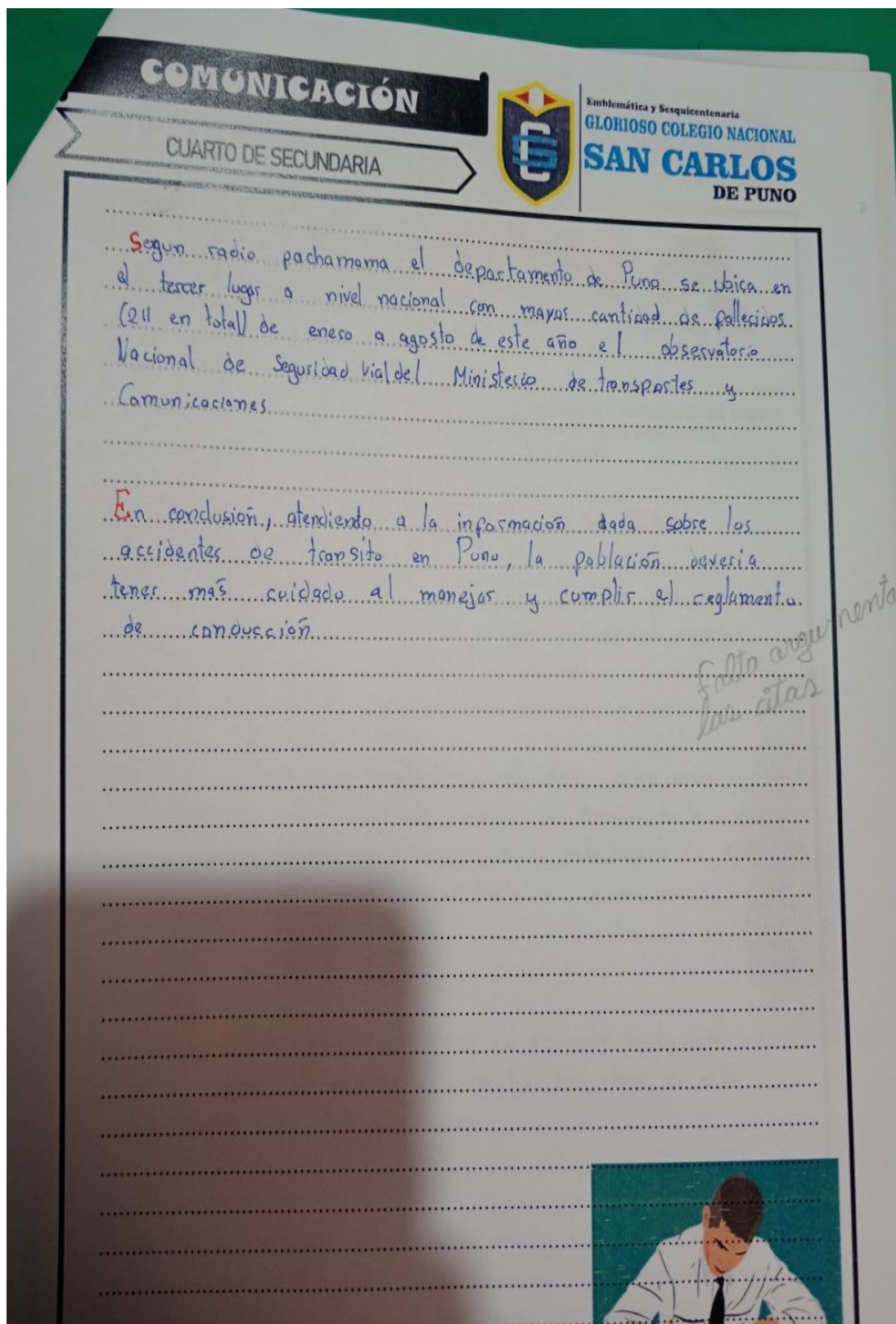
-Las accidentes de transito ocasionan devastos familiares por eso las personas conductoras deben de tener más cuidado al manejar y cumplir con el reglamento de conducción.

De acuerdo a información del Ministerio del Interior, entre enero y junio de este año se dieron 738 accidentes de tránsito en la región de Puno la que trajo como consecuencia el fallecimiento de 152 pasajeros y otras daños personales.

De acuerdo a la República ocurrió un accidente de tránsito en Puno y dejaron dos muertos y varios heridos, choque de auto contra tractor vía Juliaca - Arequipa.

Según el ministerio del interior, entre abril y junio se dieron 362 accidentes de los cuales 163 se dieron por imprudencia a ebriedad del conductor, 11 por exceso de velocidad, 16 por imprudencia a ebriedad del pasajero, y entre otras causas.

PROF. YANETH RODRIGUEZ CHALCO



Anexo 2. Pregunta de la problematización



Anexo 3. Ficha de la versión final de producción de textos

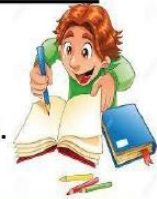
COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

REVISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO



Marco con una X el indicador que consideré en mi texto argumentativo.

LISTA DE COTEJO

	Indicadores	SI	NO
1	Escribo coherentemente el contenido y la organización de las ideas.		
2	Utilizo la coherencia interna y secuencia lógica en mi texto.		
3	Utilizo diversos recursos cohesivos.		
4	Reviso mi texto considerando los recursos ortográficos		
5	Escribo mi texto con vocabulario variado, apropiado y preciso.		



**AHORA ESCRIBO MI
VERSIÓN FINAL DE MI
TEXTO
ARGUMENTATIVO**

INDICACIONES

Ahora escribo mi versión final, considerando las características y estructuras del mismo texto argumentativo y las propiedades textuales de coherencia, cohesión y adecuación.

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN: **FECHA:**





A large rectangular frame containing horizontal dotted lines for writing. An illustration of a man in a white shirt and tie writing at a desk is positioned in the bottom right corner of the frame.



Anexo 4. Ficha de metacognición

Escalera de la metacognición



4

¿Cuándo puedo volver a usar la lista de cotejo?

3

¿Para qué me sirvió?

2

¿Cómo lo aprendí?

1

¿Qué aprendí?




Anexo 5. Rúbrica de revisión textual

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL “SAN CARLOS” PUNO			
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO			
ÁREA:	COMUNICACIÓN			
GRADO:	CUARTO “A”			
Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)
REVISIÓN	Analiza el contenido y la organización de las ideas con claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con cierta claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con poca claridad y objetividad	No analiza el contenido y la organización de las ideas.
	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con cierta claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con poca claridad y pertinencia.	No evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto.
	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con cierta claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con poca claridad y objetividad.	No revisa el uso de diversos recursos cohesivos.
	Revisa correctamente su texto considerando los recursos ortográficos.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera regular.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera deficiente.	No evalúa el uso de recursos ortográficos
	Revisa con precisión y objetividad el uso de un vocabulario variado y apropiado.	Revisa el uso de un vocabulario variado y apropiado con claridad.	Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado con poca claridad.	No revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.
Total				

Anexo 6. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
DESARROLLO DE LA SESIÓN								
N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN	FECHA DE LA SESIÓN	ACCIONES REALIZADAS POR EL DOCENTE				
				SI	NO	Clarificar	Valorar	Expresar
RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)								
1.	ACOSTA MORALES JOSEF YOSEF	JACKSON						
2.	APAZA ALCA AMILCAR	DERECK						
3.	BARRIALES PARILLO MIGUEL							
4.	CALDERON CONDORI ANDREW	BRYAN						
5.	CASTRO LOPEZ JUAN DANIEL	GABRIEL						
6.	CENTENO BRANDOM	VELASQUEZ ANTAURO						
7.	CHOQUE DANIEL	SANCHEZ JUAN						
8.	CRUZ MAMANI JOEL	ANDY						
9.	CUNO PAUL	GONZALES HOXELEY						
10.	ESTAÑA VARGAS JUAN	DAVID						
11.	FLORES GABRIEL	MONTORO JHOWARD						



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : 29/09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“PLANIFICO MI TEXTO SOBRE EL CASO DE LA DELINCUENCIA EN MI
COMUNIDAD”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. 	Planifica y adecúa su texto argumentativo al destinatario, el registro formal e informal, y el propósito comunicativo sobre un caso. Escribe un texto argumentativo planificando y ordenando las ideas mediante el uso variado de conectores y referentes gramaticales. Organiza su texto en párrafos.	Planifica su texto argumentativo sobre la delincuencia en su comunidad.	- Ficha de evaluación. - Rúbrica
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma <ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” <ul style="list-style-type: none"> Gestiona información del entorno virtual 		
Enfoques transversales	Valores y actitudes		
Enfoque de búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.	



Orientación bien común	al	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles
---------------------------	----	-------------	---

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saluda con alegría a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. - El estudiante observa un video de la serie animada Dragon Ball titulada “Ladrones asaltan un banco”. <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas y se formula la siguiente pregunta: ¿Qué podemos deducir del video observado sobre el tema de la delincuencia? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente a través de un cartel ilustrativo plantea las siguientes interrogantes: ¿Qué acciones podemos planificar para reducir el índice de los actos de delincuencia? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: “Planifico sobre el caso de la delincuencia en mi comunidad” e indica a los estudiantes utilizando la estrategia didáctica del estudio de caso.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Video - Laptop 	15 min.
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente recuerda a los estudiantes que se escribirá utilizando la estrategia didáctica del “estudio de casos”. - Luego, se le indica al alumno que debe planificar creativamente un texto argumentativo en la ficha de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Papelotes - Laptop - Fichas 	50 min



	<ul style="list-style-type: none">- A continuación, la docente pega un papelote en la pizarra y da comienzo a seguir los siguientes procedimientos: PRIMERO: Presentación del caso contextual- La maestra presenta un caso denominado: en sesión descentralizada de la comisión de defensa nacional autoridades de puno piden mano dura contra la delincuenciaSEGUNDO: Análisis del caso- El estudiante resalta la situación propuesta extrayendo las ideas principales.TERCERO: Búsqueda de información- El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso de la delincuencia.		
CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none">- A continuación, la docente realiza las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo lo aprendí? ¿Para qué me sirve lo aprendido? ¿Cómo puedo mejorar mi proceso de aprendizaje? <p>Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Palabra hablada- Gestos- Laptop- Ficha	15min.



V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. Anexos de la sesión N° 6

Anexo 1. Video de motivación

<https://www.youtube.com/watch?v=G23w2YV8KKo>



Anexo 2. Ficha de información del tema delincuencia: autoridades de Puno Piden mano dura contra la delincuencia.

(<https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Prensa/heraldo.nsf/CNtitulares2/bdcef58dd646c53605257ece006d02da/?OpenDocument>)

COMUNICACIÓN



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

CUARTO DE SECUNDARIA

En sesión descentralizada de la Comisión de Defensa Nacional
AUTORIDADES DE PUNO PIDEN MANO DURA CONTRA LA
DELINCUENCIA



Puno, 28 de setiembre (CR).- Planteamientos, como la aplicación de ‘mano dura’ contra los delincuentes, el retorno del servicio militar obligatorio, y que las personas recluidas por diversos delitos tengan que trabajar para su alimentación, fueron escuchados durante la primera sesión descentralizada sobre Seguridad Ciudadana que organizó la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha Contra las Drogas del Congreso.

La sesión, que tuvo como escenario el auditorio del Frente Policial Puno, fue encabezada por el congresista Emiliano Apaza Condori (NGP), presidente del grupo de trabajo, y a la cual se invitó a los representantes de las instituciones involucradas en el tema, como el Ministerio Público, Poder Judicial, Policía Nacional, gobierno regional y municipios. Apaza Condori consideró urgente hacer cambios drásticos en la legislación para tener éxito en la lucha contra la delincuencia. Los delincuentes que usan armas y granadas de guerra, dijeron, deben ser procesados por delito de terrorismo. “A quien haya delinuido hay que tratarlo como tal, no podemos darle un tratamiento especial y encima pagarle su alimentación diaria”, refirió.

Lamentó que la criminalidad esté ganando terreno en el país, y la región Puno no es la excepción, pues - según datos oficiales- el número de casos aumentó en los últimos años. El legislador pidió medidas complementarias, como el retorno del servicio militar obligatorio y de los cursos de educación cívica patriótica. “No es posible que nuestros jóvenes no sepan las letras del Himno nacional”, acotó.

SEGURIDAD EN JULIACA Y PUNO

Oswaldo Marín Quino, alcalde de la provincia de San Román-Juliaca, dijo sentir “cierta vergüenza” por el asalto ocurrido en agosto último en el aeropuerto de su localidad. “Para los juliaqueños fue un golpe por su impacto en las noticias”, señaló. Acto seguido sostuvo que se ha dispuesto mayor coordinación con las autoridades para revertir el incremento de la delincuencia en su ciudad. Mencionó que en los próximos días culminará el proceso de adquisición de cinco camionetas para redoblar la acción de seguridad, se pondrá en marcha el denominado Plan Zanahoria, que restringirá la venta de alcohol a partir de la 1:00 a.m. y se comprará, además, 200 cámaras de videovigilancia para ser colocadas en zonas vulnerables.



Iván Flores Quispe, alcalde de la provincia de Puno, igualmente lamentó que la delincuencia esté afectando seriamente a la principal actividad económica que tiene Puno: el turismo. Pidió más presupuesto para reforzar la seguridad en la región. Para él, las causas de los delitos son el desempleo, alcoholismo y otros. En Puno, la venta de licor solo estará permitida hasta la 1:00 a.m.

DENUNCIAS EN EL MINISTERIO PÚBLICO

La presidenta de la junta de fiscales de la región Puno, Judith Contreras, dio cuenta de estadísticas elaboradas por su despacho desde la implementación del Código Procesal Penal en la jurisdicción, en el 2009. Dijo que Juliaca y Puno concentran el mayor número de denuncias por diversos delitos en la región.

Mencionó que con mayor frecuencia las denuncias están referidas a delitos de lesiones, contra la fe pública, luego incumplimiento de obligación alimentaria, y delitos de peculado. Informó que en lo que va del año se recibió más de seis mil denuncias por este último delito, la mayoría contra funcionarios de entidades públicas, así como de gobiernos regionales y municipios.

En relación con los delitos contra la vida, el cuerpo y la salud, la fiscal Contreras consideró que sus causas tienen que ver, sobre todo, con el alto índice de consumo de alcohol durante las actividades festivas, que son muchas. “En Puno el principal factor de criminalidad en general, es el consumo de licor”, señaló.

Desde el año 2009, fecha en que se implementó el nuevo Código Procesal Penal, hasta agosto de 2015, se recibió un total de 71,151 denuncias por diversos delitos, en las 16 sedes que tiene el Ministerio Público, ubicadas en las 13 provincias. De esta cifra, en San Román-Juliaca se recibió 19 mil 748 denuncias, siendo el mayor número de casos en toda la región, con el 27,8 %. En segundo lugar, se ubica la ciudad de Puno con 16 mil 540 denuncias (23,3 %). Luego está Carabaya, Sandia y Huanané.

ACCIÓN DE LA POLICÍA

El general PNP Wilman Carrasco Becerra, jefe del Frente Policial de Puno, consideró que es compartida la responsabilidad en la problemática de la inseguridad ciudadana, pues además de la PNP están comprometidas otras siete instituciones. Pidió hacer un frente de lucha contra la delincuencia.

Informó que en las 13 provincias y 109 distritos hay instaladas 63 comisarías y 16 puestos fronterizos. El número de policías en todo Puno es 3,485, lo que equivale a un efectivo policial por cada 515 habitantes. Según el reporte policial, son más frecuentes los delitos comunes, luego tráfico ilícito de drogas, contrabando, minería informal y delito de trata de personas.

Como casos emblemáticos de la policía, mencionó la captura de integrantes de la autodenominada banda “Los malditos del costal”, se desarticuló una organización dedicada al tráfico de terrenos (nueve están en el penal de Yanamayo). Se recuperó parte del botín robado en el aeropuerto de Juliaca y, de momento, hay tres involucrados capturados.

En relación a los casos de narcotráfico, la autoridad policial dijo que se tiene conocimiento de la existencia de 19 rutas de transporte. Además, se conoce de pistas de aterrizaje en los siguientes lugares: provincia de Sandia, entre Huaroc y Isilluma. Provincia de San Antonio de Putina, sector de San Ignacio. También en la provincia del Collao, Ilave, comunidad de Farata y Cachipucara. Los traficantes sacan sus mercaderías por vía lacustre.

En la lucha contra el contrabando sostuvo que se intervino a más de 70 personas entre enero y septiembre último, se incautó mercadería por un valor de 38 millones de soles, se intervino



136 vehículos pesados que eran utilizados para el traslado de droga. Los contrabandistas cuentan con tecnología de comunicación altamente sofisticada, a diferencia de los equipos que tiene la policía, afirmó.

MINERÍA ILEGAL

Otro dolor de cabeza genera la actividad minera ilegal. Es una de las principales actividades económicas que se desarrolla con la explotación del oro, sin control ni estudios de impacto ambiental, evadiendo el pago de impuestos, atentando contra la ecología y no permite el desarrollo de las comunidades, se advirtió en la sesión de la comisión.

Al menos 96,402 personas se dedican a esta labor en la zona de Ananea y Pampa Blanca. La minería ilegal en Puno se caracteriza por desarrollarse en lugares alejados, donde existen pocas instituciones del Estado que vigilen y fiscalicen dichas actividades. Genera tráfico de combustibles, contaminación ambiental, trata de personas, conflictos entre agricultores y ganaderos.

Como conclusión, el jefe del Frente Policial Puno dijo que se requiere unos cinco mil policías más para reforzar la lucha contra la delincuencia en Puno. Considera que la rotación de personal debe ser permanente porque existe el riesgo de generar situaciones de ilegalidad. Sostuvo además que se requiere aumentar el número de vehículos motorizados.

REUBICACIÓN DE PENALES

En su intervención, el congresista Francisco Ccama Layme (FP) se comprometió a gestionar ante las autoridades involucradas la reubicación de los penales situados en zonas céntricas de las ciudades de Juliaca y Puno, además de estar sobrepoblados.

Sobre este punto, el congresista Apaza Condori dijo que es inadmisibles que delincuentes de alta peligrosidad sean trasladados a penales de Puno, pues ponen en zozobra a la población y además hace que sus familiares lleguen a la región y que para solventar sus gastos tienen que delinquir. Consideró que estos reclusos deben ser trasladados al penal que se construye en Pasco.

VISITA AL CUARTEL BOLOGNESI

El presidente de la Comisión de Defensa Nacional, Emiliano Apaza Condori, también encabezó una segunda sesión descentralizada en el cuartel Francisco Bolognesi ubicado en la ciudad de Juliaca.

La jornada, de carácter informativa, permitió a los integrantes del grupo de trabajo conocer la situación operativa y administrativa de la Cuarta Brigada de Montaña y el agrupamiento de artillería “General Edgardo Mercado Jarrín”.

En la instalación militar el legislador recibió un homenaje por haber formado parte de la institución como artillero, durante 18 meses, entre los años 1986 y 1987. En su discurso de agradecimiento, Apaza Condori recordó que su unidad logró el primer lugar en el campo de tiro y obtuvo el premio Santa Bárbara. (WCA)

Anexo 3. Ficha de planificación del texto argumentativo

FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN: FECHA:

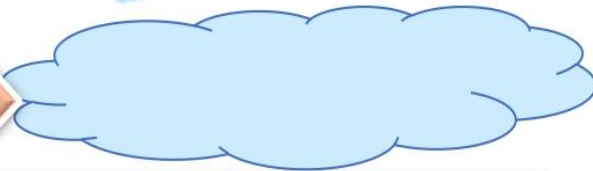
Estimado estudiante planifica tu texto argumentativo, considerando los aspectos indicados en los procesos de planificación.

PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO

1. Escribo un texto creativo



¿A que población me dirijo?



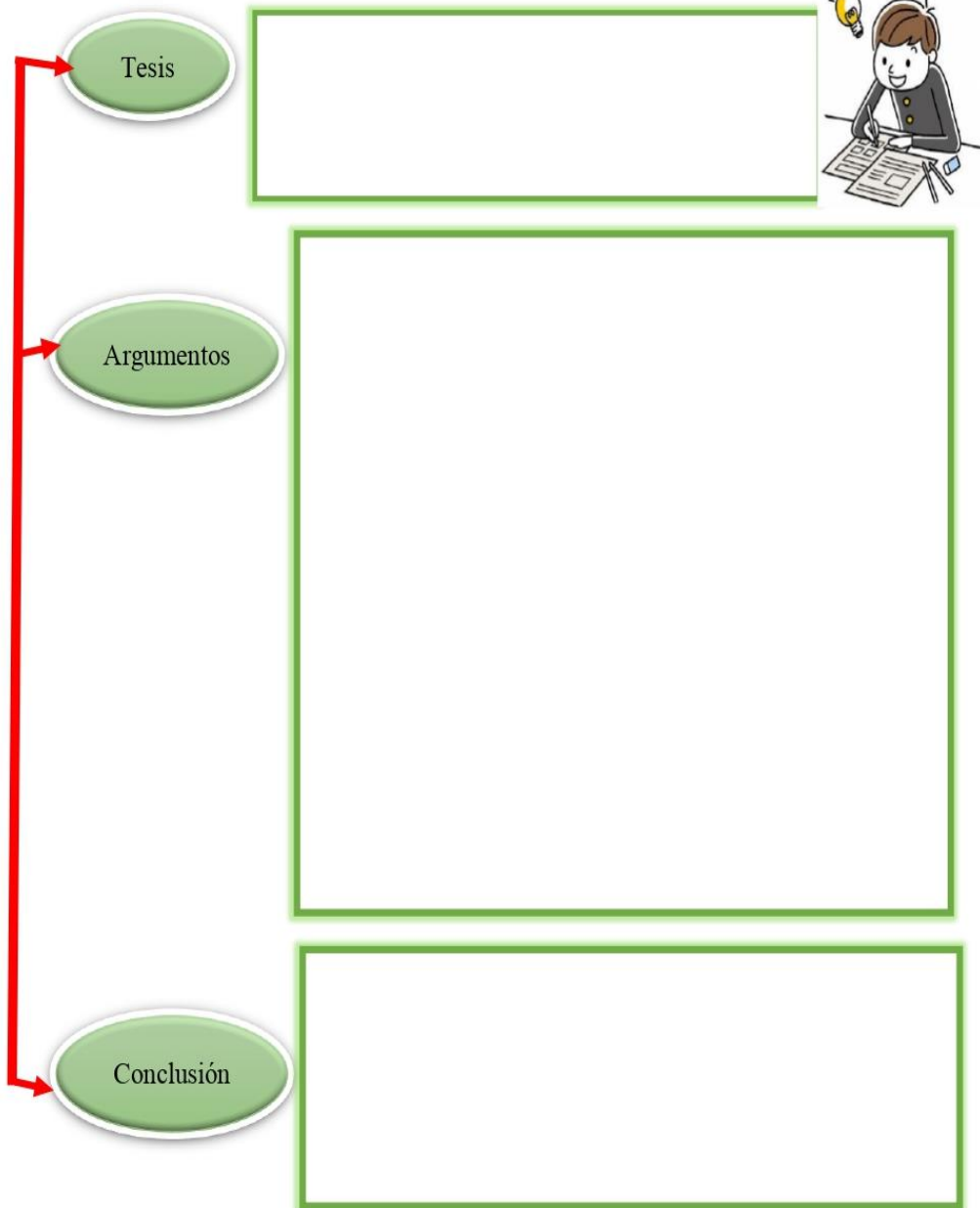
2. Escribe la idea que quieres defender (tesis)



3. Completa el siguiente cuadro con las ideas principales y secundarias que tendrá el texto que vas a redactar; no olvides colocar solo la información relevante.

Ideas principales	Ideas secundarias

4. Con las ideas planteadas en el punto 3(el anterior) organiza la estructura del texto.



5. Realiza una lista de otros argumentos que respalden tu tesis y te ayude a redactar tu texto argumentativo en el segundo proceso de la textualización.



Anexo 4. Ficha de metacognición

FICHA DE METACOGNICIÓN

INDICACIONES: se honesto(a) en tus respuestas, pues te ayudarán a mejorar tus aprendizajes en el caso lo necesites.

¿Qué aprendí hoy?

¿Cómo lo aprendí?



¿Para qué me sirve lo
aprendido?

¿Cómo puedo mejorar mi
proceso de aprendizaje?







Anexo 5. Rúbrica para evaluar la planificación de textos argumentativos

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

 		 		Emblemática y Sesquicentaria GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL “SAN CARLOS” PUNO				
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO				
ÁREA:	COMUNICACIÓN				
GRADO:	CUARTO “A”				
Criterios	Escala				
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)	
PLANIFICACIÓN	Determina con claridad y precisión el destinatario y el título adecuado.	Determina el destinatario y el título adecuado con claridad.	Determina el destinatario y el título adecuado con poca claridad.	Determina el título adecuado, pero no indica el destinatario.	
	Establece con claridad y precisión la tesis respecto al tema.	Establece la tesis respecto al tema con claridad.	Establece la tesis respecto al tema con poca claridad.	Establece la tesis respecto al tema deficientemente.	
	Organiza puntualmente en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con poca claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias, pero no añade información relevante.	
	Organiza con claridad y precisión la estructura del texto.	Organiza la estructura del texto con claridad.	Organiza la estructura del texto con poca claridad.	Organiza la estructura del texto deficientemente.	
	Establece argumentos con claridad y precisión.	Establece argumentos con claridad.	Establece argumentos con poca claridad.	No establece argumentos	
Total					

Anexo 6. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES	
N°	DESARROLLO DE LA SESIÓN			ACCIONES REALIZADAS POR EL DOCENTE					
	APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN		RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)			
						Clarificar	Valorar	Expresar	sugerir
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	6	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"PLANIFICO SOBRE EL CASO DE LA DELINCUENCIA EN MI COMUNIDAD"		
1.	ACOSTA MORALES YOSEF	JACKSON							
2.	APAZA ALCA DERECK	AMILCAR							
3.	BARRIALES PARILLO	MIGUEL							
4.	CALDERON ANDREW	CONDORI BRYAN							
5.	CASTRO LOPEZ	JUAN GABRIEL							
6.	CENTENO VELASQUEZ	BRANDOM ANTAURO							
7.	CHOQUE SANCHEZ	JUAN DANIEL							
8.	CRUZ MAMANI	JOEL ANDY							
9.	CUNO GONZALES	HOXELEY PAUL							
10.	ESTAÑA VARGAS	JUAN DAVID							
11.	FLORES GABRIEL	MONTORO JHOWARD							
12.	GONZALES ARMANDO	QUISPE JOSE							
13.	IDME POLO	FERNANDO JAIME							



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : /09/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“ESCRIBO Y REVISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO SOBRE EL CASO DE LA DELINCUENCIA EN MI COMUNIDAD”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<p>Escribe su texto argumentativo del caso delincuencia de forma coherente y cohesionada. Ordena las ideas considerando la estructura textual y argumenta de forma apropiada. Utiliza diversos referentes, conectores y otros marcadores textuales, asimismo uso un vocabulario variado.</p> <p>Evalúa su texto considerando su propósito al momento de escribirlo.</p>	<p>Textualiza y revisa su texto argumentativo sobre el caso de la delincuencia en su comunidad.</p>	<p>- Ficha de evaluación. - Rúbrica</p>
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
<p>Gestiona su aprendizaje de manera autónoma</p> <ul style="list-style-type: none"> Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje. 	<p>“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC”</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestiona información del entorno virtual 		
Enfoques transversales	Valores y actitudes		



Enfoque búsqueda de excelencia.	Superación personal.	Disposición a adquirir cualidades que mejorarán el propio desempeño y aumentarán el estado de satisfacción consigo mismo y con las circunstancias.
Orientación al bien común	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saluda emotivamente a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. - Los estudiantes en equipos de 7 realizan un collage creativo acerca de los accidentes de tránsito, lo cual se les había pedido en la sesión anterior. <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Después de culminar el collage, se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas y se formula la siguiente pregunta: ¿Según el collage acerca de la delincuencia, consideras que puedes destacar ideas para redactar tu texto argumentativo? ¿El material realizado, te ayudará en el proceso de la textualización? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el conflicto cognitivo la docente presenta una diapositiva con la siguiente interrogante: ¿Qué solución planteamos frente al caso de la delincuencia en tu comunidad? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: “Escribo y reviso mi texto argumentativo sobre el caso delincuencia en mi comunidad” señalándole que realizaran la textualización de su texto argumentativo y</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Video - Laptop - Fichas 	15 min.



	luego revisaran su texto para obtener su versión final.		
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none">- En seguida, la docente recuerda con los estudiantes el trabajo realizado sobre el primer paso de la “planificación” realizada en la clase anterior, sobre la redacción de un texto argumentativo. Para ello, recuerda a los estudiantes que ya trabajaron los siguientes procedimientos:<ul style="list-style-type: none">- 1° La presentación del caso- 2° El análisis del caso- 3° La búsqueda de la información <p>Por lo cual, se indica a estudiantes que continúen con los siguientes procedimientos:</p> <p>CUARTO: Discusión del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado y con las fuentes de información que investigó. <p>QUINTO: Resolución del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante debe asumir su postura y tomar decisiones que fundamenten muy bien para resolver el caso de las causas de los accidentes de tránsito.- Luego, el estudiante textualiza su texto argumentativo sobre el caso delincuencia en una ficha facilitada por la docente considerando lo siguiente:<ul style="list-style-type: none">→ La estructura de la argumentación (introducción, desarrollo y conclusión)→ Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.→ Utiliza diversos recursos cohesivos→ Usa recursos ortográficos→ Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso.- Después de textualizar, el estudiante revisará su texto con una lista de cotejo para que posteriormente obtenga su versión final.	<ul style="list-style-type: none">- Palabra hablada- Gestos- Papelotes- Laptop- Fichas	50 min



CIERRE	Evaluación <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente plantea las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad? ¿Cómo lo superamos? ¿De qué me servirá? - Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha 	15min.
---------------	--	--	--------

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

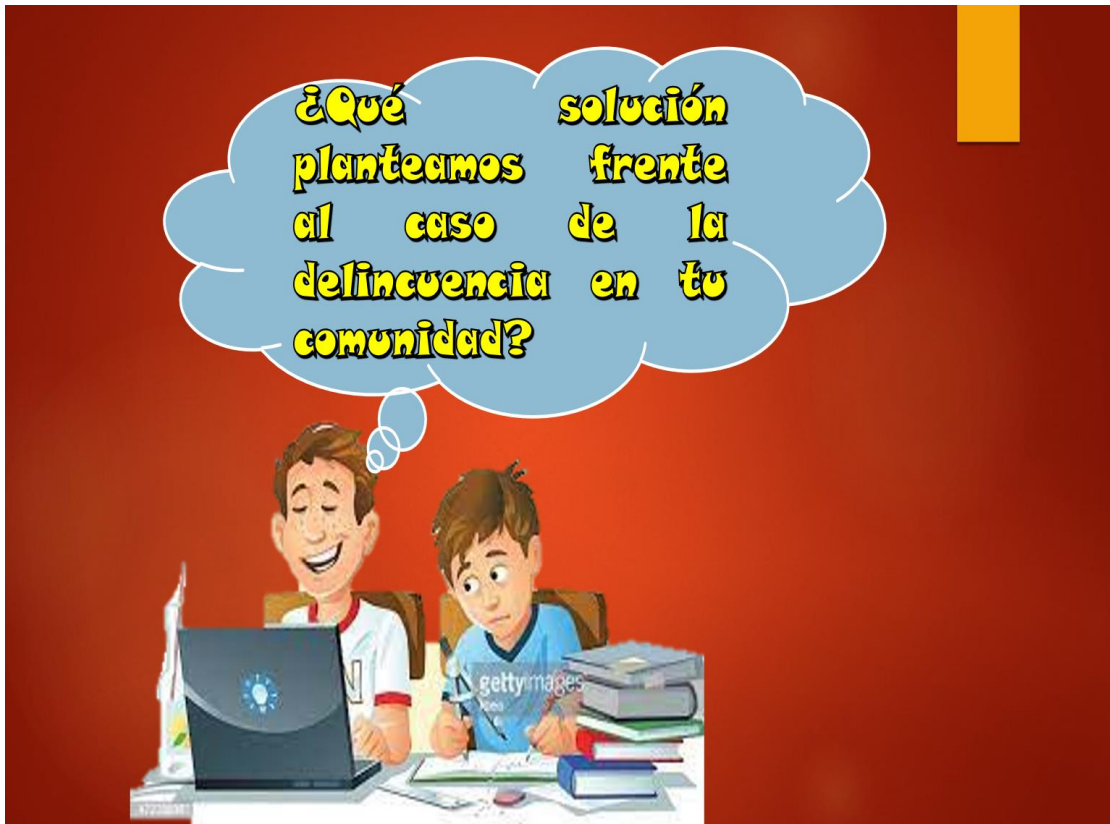
.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. Anexos de la sesión N° 7

Anexo 1. Pregunta de la problematización





COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Area for writing with horizontal dotted lines.



Anexo 3. Ficha de revisión textual

COMUNICACIÓN			
CUARTO DE SECUNDARIA		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO	
REVISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO			
Marco con una X el indicador que consideré en mi texto argumentativo.			
	Indicadores	SI	NO
1	Escribo coherentemente el contenido y la organización de las ideas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Utilizo la coherencia interna y secuencia lógica en mi texto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Utilizo diversos recursos cohesivos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Reviso mi texto considerando los recursos ortográficos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Escribo mi texto con vocabulario variado, apropiado y preciso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		AHORA ESCRIBO MI VERSIÓN FINAL DE MI TEXTO ARGUMENTATIVO	

Anexo 4. Ficha de metacognición

The diagram illustrates a metacognition process flow. At the top, a blue banner reads "METACOGNICIÓN". Below it, three colored boxes contain questions, numbered 1, 2, and 3. A large pink arrow points from the bottom of the boxes towards a teacher and students at the bottom of the page. The teacher is standing at a desk, holding a book and a pointer, with three students sitting at desks in front of her, some with their hands raised. To the right, there is a large illustration of a human head in profile, with a pink brain, a glowing yellow lightbulb, and several blue gears, symbolizing thought and learning.

METACOGNICIÓN

3 ¿Cómo lo superamos y para que me sirve lo aprendido?

2 ¿Se presentó alguna dificultad en el desarrollo de la actividad?

1 ¿Qué aprendimos hoy?




Anexo 5. Rúbrica de evaluación

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

				
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO			
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO			
ÁREA:	COMUNICACIÓN			
GRADO:	CUARTO "A"			
Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)
TEXTUALIZACIÓN	Determina con claridad y precisión la estructura del texto.	Determina la estructura del texto con claridad.	Determina la estructura del texto con poca claridad.	No determina la estructura del texto.
	Mantiene con claridad y precisión la coherencia y secuencia lógica del texto.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con claridad.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con poca claridad.	No Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.
	Utiliza diversos recursos cohesivos con claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con cierta claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con poca claridad y pertinencia.	No utiliza diversos recursos cohesivos.
	Usa recursos ortográficos con claridad y precisión.	Usa recursos ortográficos con cierta precisión.	Usa recursos ortográficos con poca precisión.	No usa recursos ortográficos.
	Usa un vocabulario apropiado y variado con claridad y objetividad.	Usa un vocabulario apropiado, variado con claridad.	Usa un vocabulario apropiado y variado con poca claridad.	Usa un vocabulario apropiado, pero no es variado.
Total				
REVISIÓN	Analiza el contenido y la organización de las ideas con claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con cierta claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con poca claridad y objetividad.	No analiza el contenido y la organización de las ideas.
	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica	No evalúa el uso de coherencia interna y



	texto con claridad y pertinencia.	del texto con cierta claridad y pertinencia.	del texto con poca claridad y pertinencia.	secuencia lógica del texto.
	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con cierta claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con poca claridad y objetividad.	No revisa el uso de diversos recursos cohesivos.
	Revisa correctamente su texto considerando los recursos ortográficos.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera regular.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera deficiente.	No evalúa el uso de recursos ortográficos
	Revisa con precisión y objetividad el uso de un vocabulario variado y apropiado.	Revisa el uso de un vocabulario variado y apropiado con claridad.	Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado con poca claridad.	No revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.
Total				

Anexo 6. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
		APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN	RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)		
			SI	NO		Clarificar	Valorar	Expresar
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	7	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"ESCRIBO Y REVIISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO SOBRE EL CASO DE LA DELINCUENCIA EN MI COMUNIDAD"	
1.	ACOSTA MORALES JACKSON YOSEF							
2.	APAZA ALCA DERECK AMILCAR							
3.	BARRIALES PARILLO MIGUEL							
4.	CALDERON CONDORI BRYAN ANDREW							
5.	CASTRO LOPEZ JUAN GABRIEL							
6.	CENTENO VELASQUEZ BRANDOM ANTAURO							
7.	CHOQUE SANCHEZ JUAN DANIEL							
8.	CRUZ MAMANI JOEL ANDY							
9.	CUNO GONZALES HOXELEY PAUL							
10.	ESTAÑA VARGAS JUAN DAVID							
11.	FLORES MONTORO JHOWARD GABRIEL							



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Región : DRE PUNO
 1.2. UGEL : PUNO
 1.3. IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4. Área : COMUNICACIÓN
 1.5. Grado y sección : 4to “A”
 1.6. Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7. Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8. Fecha : 03/10/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“ESCRIBO MI TEXTO ARGUMENTATIVO ACERCA DE LOS ACTOS DE FEMINICIDIO”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna. <ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	Adecúa su texto al destinatario, el registro formal e informal, y el propósito comunicativo sobre el caso feminicidio, utilizando estratégicamente diversas fuentes con información opuesta oral o escrita, que provienen de diversos contextos socioculturales. Evalúa su texto considerando su propósito al momento de escribirlo.	Escribe su texto argumentativo sobre el caso feminicidio	- Ficha producción de textos - Rúbrica
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma <ul style="list-style-type: none"> • Define metas de aprendizaje. 	“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” <ul style="list-style-type: none"> • Gestiona información del entorno virtual. 		
Enfoques transversales	Valores y actitudes		



Enfoque de derechos	de	Conciencia de derechos	Disposición a conocer, reconocer y valorar los derechos individuales y colectivos que tenemos las personas en el ámbito privado y público
Orientación al bien común	al	Solidaridad	Disposición a apoyar incondicionalmente a personas en situaciones comprometidas o difíciles

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se saluda emotivamente a los estudiantes, recordando las normas de convivencia para el desarrollo de la sesión. - El estudiante escucha la canción “vivir sin miedo” <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Posteriormente, se recoge los saberes previos formulando la siguiente pregunta: ¿Qué ideas podemos destacar de la música que escuchamos? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el conflicto cognitivo, la docente forma equipos de 7 y plantea la siguiente interrogante: ¿Qué acciones proponemos para detener los actos del feminicidio? - Luego, se indica a los estudiantes que escriban sus ideas en hojas a colores que pegaran en el cartel creativo. <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: “Escribo mi texto argumentativo acerca de los actos de feminicidio”, señalando a los estudiantes que planificaran, textualizaran y revisaran su texto argumentativo para obtener su versión final.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Laptop - Celular 	20 min.
DESARROLLO	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> - La docente recuerda a los estudiantes que se escribirá utilizando la estrategia didáctica del “estudio de casos”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Diapositivas (power point) - Laptop 	50 min



	<ul style="list-style-type: none">- Luego, se le indica al alumno que debe planificar creativamente un texto argumentativo en la ficha de evaluación.- A continuación, la docente pega un papelote en la pizarra y da comienzo a seguir los siguientes procedimientos: PRIMERO: Presentación del caso contextual<ul style="list-style-type: none">- La maestra presenta un caso denominado: “Puno: 96 denuncias por feminicidio ocurridas en la región, 6 se presentaron en Carabaya”SEGUNDO: Análisis del caso<ul style="list-style-type: none">- El estudiante resalta la situación propuesta extrayendo las ideas principales.TERCERO: Búsqueda de información<ul style="list-style-type: none">- El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso de la delincuencia.CUARTO: Discusión del caso<ul style="list-style-type: none">- El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado y con las fuentes de información que investigó.QUINTO: Resolución del caso<ul style="list-style-type: none">- El estudiante debe asumir su postura y tomar decisiones que fundamenten muy bien para resolver el caso de los actos de feminicidio.- Luego, el estudiante textualiza su texto argumentativo sobre el caso delincuencia en una ficha facilitada por la docente considerando los siguiente:<ul style="list-style-type: none">→ La estructura de la argumentación (introducción, desarrollo y conclusión)→ Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.→ Utiliza diversos recursos cohesivos→ Usa recursos ortográficos→ Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso.- Después de textualizar, el estudiante revisará su texto con una lista de cotejo para que posteriormente obtenga su versión final.	<ul style="list-style-type: none">- Fichas- Papelotes	
--	---	--	--



CIERRE	Evaluación - A continuación, la docente realiza las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Cómo lo aprendí? ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo puedo mejorar mi proceso de aprendizaje? ¿Para qué me sirve lo aprendido? - Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión.	- Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha	10 min.
---------------	---	--	------------

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N_094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. ANEXOS

Anexo 1. Motivación



Anexo 2. Cartel para el conflicto cognitivo



Anexo 3. Ficha de información sobre las denuncias de feminicidio

(<https://www.losandes.com.pe/2022/04/08/96-denuncias-por-feminicidio-ocurridas-en-la-region-6-se-presentaron-en-carabaya/#:~:text=Carabaya%20%E2%80%93%20Los%20Andes-Puno%3A%2096%20denuncias%20por%20feminicidio%20ocurridas%20en%20la%20regi%C3%B3n,6%20se%20presentaron%20en%20Carabaya&text=Tras%20una%20supervisi%C3%B3n%20la%20Defensor%3ADa,la%20violencia%20contra%20las%20mujeres.>)

COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO

Puno: 96 denuncias por feminicidio ocurridas en la región, 6 se presentaron en Carabaya

Por **Bruno Calsin**- [08/04/2022](#)in /[Puno](#), [Sociedad](#)



Tras una supervisión, la Defensoría del Pueblo informó que 7 de los 9 distritos de la provincia de Carabaya no han conformado sus instancias distritales para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres.

De acuerdo con la Ley N° 30364, los gobiernos locales están obligados a crear estas instancias, las cuales deben estar encabezadas por el representante de la municipalidad distrital, junto a las autoridades estatales de la localidad.

Las comunas distritales que incumplieron con la norma fueron: Ollachea, San Gabán, Ayapata, Ituata, Ajoyani, Usicayos y Crucero.

“Solo la municipalidad provincial de Carabaya y los municipios de los distritos de Corani y Coasa cumplieron con la norma, ya que aprobaron sus ordenanzas municipales para la creación de las referidas instancias”, señaló el jefe de la Defensoría, Jacinto Ticona.

Luego agregó: “ En la actualidad, estas comunas se encuentran elaborando sus planes y programas de acción, lo que permitirá asignar los presupuestos necesarios para enfrentar esta situación”.

El defensor también advirtió que en Carabaya se han presentado seis casos de feminicidio desde el 2016 hasta febrero del 2022, por lo que resulta inaceptable que los gobiernos locales no muestren liderazgo en la lucha contra la violencia hacia las mujeres.

Finalmente, indicó que la Defensoría del Pueblo, en el marco de sus funciones, dará seguimiento a los gobiernos locales hasta lograr que estos implementen acciones concretas para enfrentar la violencia contra la mujer y los integrantes del grupo familiar.

Cita

“Exigimos a los alcaldes distritales que formulen un plan de acción en función a la problemática de la violencia en sus localidades”.

Jacinto Ticona Huamán

Defensor del Pueblo

Anexo 4. Ficha de producción textual

COMUNICACIÓN		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO
CUARTO DE SECUNDARIA		

FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN: **FECHA:**

Estimado estudiante planifica tu texto argumentativo, considerando los aspectos indicados en los procesos de planificación.

PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO

1. Escribo un texto creativo →

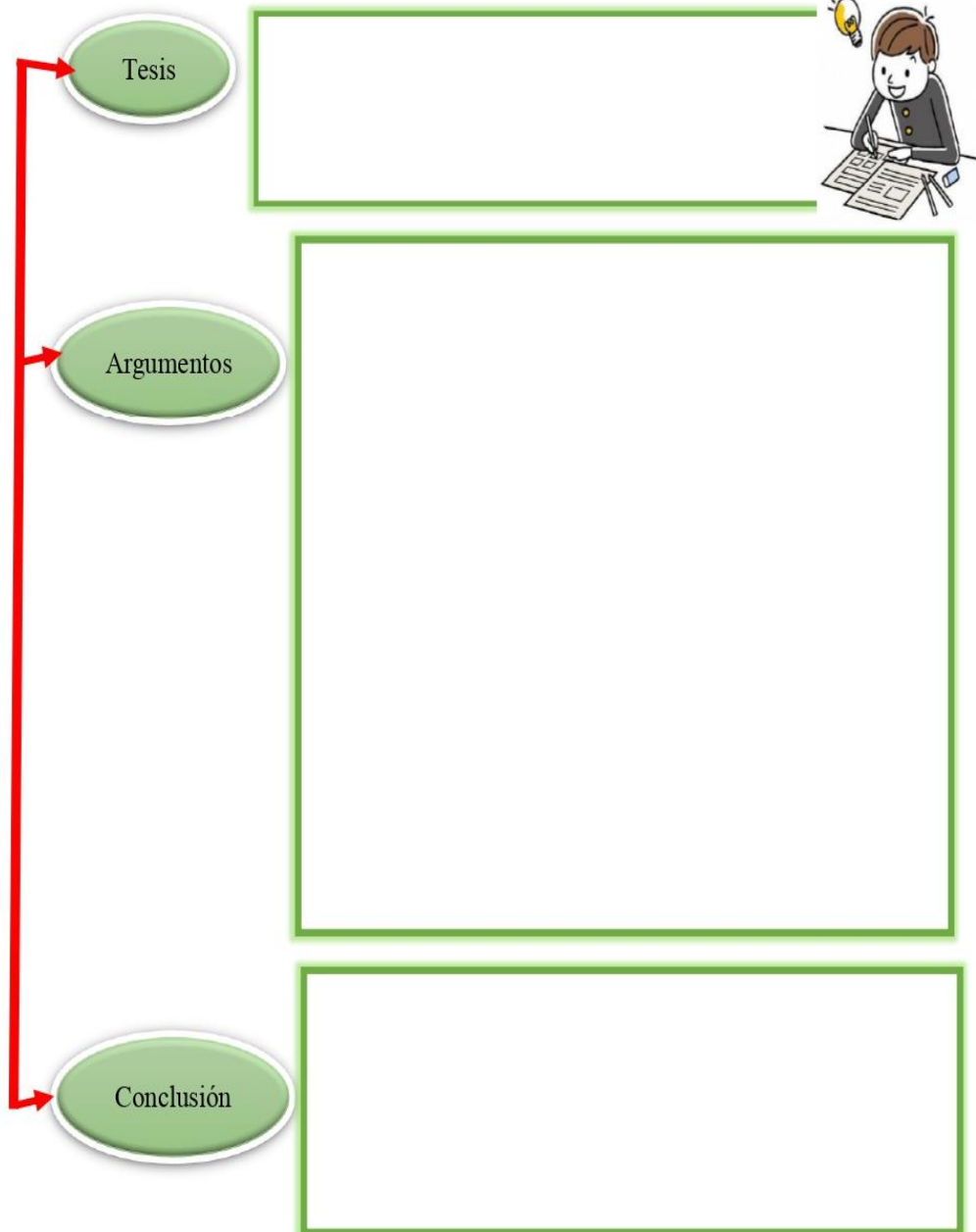
¿A qué población me dirijo? →

2. Escribes la idea que quieres defender (tesis) →

3. Completa el siguiente cuadro con las ideas principales y secundarias que tendrá el texto que vas a redactar; no olvides colocar solo la información relevante.

Ideas principales	Ideas secundarias

4. Con las ideas planteadas en el punto 3(el anterior) organiza la estructura del texto.





5. Realiza una lista de otros argumentos que respalden tu tesis y te ayude a redactar tu texto argumentativo en el segundo proceso de la textualización.

A yellow, rounded rectangular box with a circular tab on the left side, intended for writing an argument.A green, rounded rectangular box with a circular tab on the left side, intended for writing an argument.A teal, rounded rectangular box with a circular tab on the left side, intended for writing an argument.A blue, rounded rectangular box with a circular tab on the left side, intended for writing an argument.



COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Area for writing with horizontal dotted lines.



REVISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO



Marco con una X el indicador que consideré en mi texto argumentativo.

Indicador es		SI	NO
1	Escribo coherentemente el contenido y la organización de las ideas.		
2	Utilizo la coherencia interna y secuencia lógica en mi texto.		
3	Utilizo diversos recursos cohesivos.		
4	Reviso mi texto considerando los recursos ortográficos		
5	Escribo mi texto con vocabulario variado, apropiado y preciso.		



**AHORA ESCRIBO MI
VERSIÓN FINAL DE MI
TEXTO
ARGUMENTATIVO**



Anexo 4. Ficha de metacognición

FICHA DE METACOGNICIÓN

INDICACIONES: se honesto(a) en tus respuestas, pues te ayudarán a mejorar tus aprendizajes en el caso lo necesites.

¿Qué aprendí hoy?

¿Cómo lo aprendí?

¿Para qué me sirve lo aprendido?

¿Cómo puedo mejorar mi proceso de aprendizaje?

The diagram features a central illustration of four diverse students (two boys and two girls) with backpacks and books. Four large, light pink circles are arranged around the students, each containing a question. Purple arrows point from the central illustration to each of the four circles, indicating that the student's experience informs their reflection on these questions.






Anexo 5. Rúbrica

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:.....

GRADO Y SECCIÓN:

  PERÚ Ministerio de Educación		 RÚBRICA		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO	
INSTITUCIÓN EDUCATIVA:	I.E.S. GLORIOSO COLEGIO NACIONAL "SAN CARLOS" PUNO				
DOCENTE:	YANETH RODRÍGUEZ CHALCO				
ÁREA:	COMUNICACIÓN				
GRADO:	CUARTO "A"				
Criterios	Escala				
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (1)	
PLANIFICACIÓN	Determina con claridad y precisión el destinatario y el título adecuado.	Determina el destinatario y el título adecuado con claridad.	Determina el destinatario y el título adecuado con poca claridad.	Determina el título adecuado, pero no indica el destinatario.	
	Establece con claridad y precisión la tesis respecto al tema.	Establece la tesis respecto al tema con claridad.	Establece la tesis respecto al tema con poca claridad.	Establece la tesis respecto al tema deficientemente.	
	Organiza puntualmente en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con poca claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias, pero no añade información relevante.	
	Organiza con claridad y precisión la estructura del texto.	Organiza la estructura del texto con claridad.	Organiza la estructura del texto con poca claridad.	Organiza la estructura del texto deficientemente.	
	Establece argumentos con claridad y precisión.	Establece argumentos con claridad.	Establece argumentos con poca claridad.	No establece argumentos	
TEXTUALIZACIÓN	Determina con claridad y precisión la estructura del texto.	Determina la estructura del texto con claridad.	Determina la estructura del texto con poca claridad.	No determina la estructura del texto.	
	Mantiene con claridad y precisión la coherencia y secuencia lógica del texto.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con claridad.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con poca claridad.	No Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto	
	Utiliza diversos recursos cohesivos	Utiliza diversos recursos cohesivos con	Utiliza diversos recursos cohesivos con	No utiliza diversos recursos cohesivos.	



	con claridad y pertinencia.	cierta claridad y pertinencia.	poca claridad y pertinencia.	
	Usa recursos ortográficos con claridad y precisión.	Usa recursos ortográficos con cierta precisión.	Usa recursos ortográficos con poca precisión.	No usa recursos ortográficos
	Usa un vocabulario apropiado y variado con claridad y objetividad.	Usa un vocabulario apropiado, variado con claridad.	Usa un vocabulario apropiado y variado con poca claridad.	Usa un vocabulario apropiado, pero no es variado.
REVISIÓN	Analiza el contenido y la organización de las ideas claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con cierta claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con poca claridad y objetividad.	No analiza el contenido y la organización de las ideas.
	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con cierta claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con poca claridad y pertinencia.	No evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto.
	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con cierta claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con poca claridad y objetividad.	No revisa el uso de diversos recursos cohesivos.
	Revisa correctamente su texto considerando los recursos ortográficos.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera regular.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera deficiente.	No evalúa el uso de recursos ortográficos
	Revisa con precisión y objetividad el uso de un vocabulario variado y apropiado.	Revisa el uso de un vocabulario variado y apropiado con claridad.	Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado con poca claridad.	No revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.
Total				

Anexo 6. Registro de acompañamiento y retroalimentación de las sesiones de aprendizaje

NIVEL	TURNO	DOCENTE EN FORMACIÓN	GRADO Y SECCIÓN	ÁREA	SESIÓN	COMPETENCIAS	TÍTULO DE LA SESIÓN	CALIFICACIONES
		APELLIDOS Y NOMBRES DEL ESTUDIANTE	PARTICIPÓ EN LA SESIÓN		FECHA DE LA SESIÓN	RETROALIMENTACIÓN ESCALA DANIEL WILSON (luego de la revisión de evidencias)		
			SI	NO		Clarificar	Valorar	Expresar
Secundaria	Tarde	YANETH RODRIGUEZ CHALCO	4to "A"	Comunicación	8	Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua	"ESCRIBO MI TEXTO ARGUMENTATIVO ACERCA DE LOS ACTOS DE FEMINICIDIO"	
N°								
1.	ACOSTA MORALES JOSEF	JACKSON						
2.	APAZA AMILCAR	DERECK						
3.	BARRIALES MIGUEL	MIGUEL						
4.	CALDERON ANDREW	BRYAN						
5.	CASTRO LOPEZ	JUAN GABRIEL						
6.	CENTENO BRANDOM	VELASQUEZ ANTAURO						
7.	CHOQUE DANIEL	SANCHEZ JUAN						
8.	CRUZ MAMANI	JOEL ANDY						
9.	CUNO PAUL	GONZALES HOXELEY						
10.	ESTAÑA	VARGAS JUAN DAVID						
11.	FLORES GABRIEL	MONTORO JHOWARD						
12.	GONZALES ARMANDO	QUISPE JOSE						



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1.Región : DRE PUNO
 1.2.UGEL : PUNO
 1.3.IES : GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS
 1.4.Área : COMUNICACIÓN
 1.5.Grado y sección : 4to “A”
 1.6.Docente en formación : Rodríguez Chalco Yaneth
 1.7.Duración : Dos horas (80 minutos)
 1.8.Fecha :18/10/2022

II. TÍTULO DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

“ARGUMENTO FRENTE AL CASO DE LA CORRUPCIÓN EN MI LOCALIDAD”

III. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias y capacidades del área	Desempeños de grado y /o desempeños precisados y contextualizados	Evidencia de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
<p>Escribe diversos tipos de textos escritos en lengua materna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adecúa el texto a la situación comunicativa. - Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<p>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo, el tipo textual eligiendo el registro formal o informal adaptándose a los destinatarios y seleccionando fuentes de información.</p> <p>Escribe el texto argumentativo de forma coherente y cohesionada ordenando las ideas en torno al tema de la corrupción. Utiliza de forma precisa, los recursos gramaticales y ortográficos.</p> <p>Evalúa su texto considerando su propósito al momento de escribirlo.</p> <p>Evalúa su texto considerando su propósito al momento de escribirlo</p>	<p>Escriben un texto argumentativo del caso la corrupción.</p>	<p>-Ficha de producción textual -Rúbrica</p>
Competencias transversales/ capacidades y otras competencias relacionadas			



Gestiona su aprendizaje de manera autónoma - Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.		“Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC” - Gestiona información del entorno virtual.
Enfoques transversales	Valores y actitudes	
Enfoque orientación al bien común.	Equidad y justicia	Disposición a reconocer a que, ante situaciones de inicio diferentes, se requieren compensaciones a aquellos con mayores dificultades

IV. MOMENTOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

Secuencia	Procesos pedagógicos/ estrategias metodológicas/ actividades de aprendizaje	Recursos o materiales	Tiempo
INICIO	<p>MOTIVACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se da la bienvenida a los estudiantes a la sesión de clases, recordando las normas de convivencia. - Se presenta activamente un video titulado “la corrupción somos todos” <p>RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recoge los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas y se formula las siguientes preguntas: ¿Qué entendimos del video observado? <p>PROBLEMATIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para el conflicto cognitivo, la docente presenta en una diapositiva la siguiente interrogante: ¿Qué acciones proponemos para detener la corrupción en nuestro país? <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <p>La docente presenta la sesión denominada: “ARGUMENTO FRENTE AL CASO DE LA CORRUPCIÓN EN MI LOCALIDAD”, señalando a los estudiantes que planificarán, textualizarán y revisarán su texto argumentativo para obtener su versión final.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Video - Laptop 	5 min.



<p>DESARROLLO</p>	<p>GESTIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO DEL DESARROLLO DE COMPETENCIAS</p> <ul style="list-style-type: none">- La docente recuerda a los estudiantes que se escribirá utilizando la estrategia didáctica del “estudio de casos”.- Luego, se le indica al alumno que debe planificar creativamente un texto argumentativo en la ficha de evaluación.- A continuación, la docente pega un papelote en la pizarra y recuerda a los estudiantes seguir los siguientes procedimientos: <p>PRIMERO: Presentación del caso contextual</p> <ul style="list-style-type: none">- La maestra presenta un caso denominado: Corrupción e inconducta funcional generó más de S/ 666 millones en pérdidas para Puno <p>SEGUNDO: Análisis del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante resalta la situación propuesta extrayendo las ideas principales. <p>TERCERO: Búsqueda de información</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante consulta diferentes fuentes de información que puedan ayudar a resolver el caso de la delincuencia. <p>CUARTO: Discusión del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante deberá confrontar sus ideas con el caso analizado y con las fuentes de información que investigó. <p>QUINTO: Resolución del caso</p> <ul style="list-style-type: none">- El estudiante debe asumir su postura y tomar decisiones que fundamenten muy bien para resolver el caso de la corrupción.- Luego, el estudiante textualiza su texto argumentativo sobre el caso corrupción en una ficha facilitada por la docente considerando los siguiente:<ul style="list-style-type: none">→ La estructura de la argumentación (introducción, desarrollo y conclusión)→ Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto.→ Utiliza diversos recursos cohesivos→ Usa recursos ortográficos→ Usa un vocabulario apropiado, variado y preciso. <p>Después de textualizar, el estudiante revisará su texto con una lista de cotejo para que posteriormente obtenga su versión final.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Palabra hablada- Gestos- Diapositivas (power point)- Laptop- Ficha	<p>5 min.</p>
--------------------------	--	--	---------------



CIERRE	<p>Evaluación</p> <ul style="list-style-type: none"> - A continuación, la docente realiza las siguientes preguntas de Metacognición: ¿Qué aprendí hoy? ¿Cómo puedo mejorar mi proceso de aprendizaje? ¿Para qué me sirve lo aprendido? <p>Finalmente, la docente resuelve las preguntas que surgen en la clase y felicita las actitudes positivas evidenciadas durante la sesión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Palabra hablada - Gestos - Laptop - Ficha 	5 min. '
---------------	---	--	-------------

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comunidad de Madrid. (30 de enero de 2020). *Corto sobre Bullying y acoso en las aulas: "No Juegues Conmigo"*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=tIn4m5Tb8KA>
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima- Perú: Ministerio de Educación . Obtenido de <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4550>
- MINEDU. (2020). *RVM 094-2020-MINEDU. Norma que Regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica*. Lima- Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf?v=1588088452

.....
Docente del área de la IES

.....
Ejecutor

.....
Asesora de la Investigación

VI. Anexos de la sesión N° 9

Anexo 1. Motivación



Anexo2. Pregunta de problematización



Anexo 3. Ficha de información acerca del caso corrupción

(<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/306147-n-637-2020-cg-gcoc-corrupcion-e-inconducta-funcional-genero-mas-de-s-666-millones-en-perdidas-para-puno>)

COMUNICACIÓN		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO
CUARTO DE SECUNDARIA		

[La Contraloría General de la República](#)

N° 637-2020-CG-GCOC: Corrupción e inconducta funcional generó más de S/ 666 millones en pérdidas para Puno



Fotos: La Contraloría

11 de setiembre de 2020 - 7:10 p. m.

- Contraloría presentó “Cálculo del tamaño de corrupción y la inconducta funcional en el Perú”

Puno.- La Contraloría General de la República informó que la región Puno perdió durante el año 2019 más de 666 millones de soles como consecuencia de la corrupción y la inconducta funcional, que representa el 13.2% del presupuesto público ejecutado en dicho departamento ese año.

Así lo reveló el estudio [“Cálculo del tamaño de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú”](#) elaborado por la Contraloría General que hizo una aproximación cuantitativa a partir del perjuicio económico detectado en informes de control posterior emitidos a nivel nacional el 2019, que fue extrapolado (calculado) al universo del gasto total ejecutado por el Estado en dicho año.



En la región Puno, la Contraloría General emitió en dicho periodo un total de 870 informes de control (2 de control previo, 816 de control simultáneo y 52 de control posterior, siendo con éste último que se identificó la presunta responsabilidad penal, civil y administrativa de 182 funcionarios públicos)

Perjuicio a nivel nacional

El estudio revela que el año pasado el país perdió más de 23 mil millones de soles como consecuencia de la corrupción y la inconducta funcional, que se concentra principalmente en la ejecución presupuestal de los sectores Transportes y Comunicaciones, Salud y Educación.

Se emitieron más de 1400 informes de control posterior a nivel nacional y se identificó un perjuicio económico superior a 921 millones de soles, pero eso no es todo lo que se habría perdido debido a que el control es selectivo.

Por nivel de gobierno, el mayor perjuicio económico se registraría en Lima (S/ 10 359 millones), seguido inmediatamente por el Callao (S/ 1132 millones).

Asimismo, por nivel de gasto, el mayor perjuicio se registra a nivel del gobierno nacional, con S/ 13 670 737 714 (debido a que concentra más presupuesto público), mientras que el perjuicio a nivel subnacional es de S/ 9 626 298 968

De acuerdo al estudio, los sectores donde se registraron las mayores pérdidas por corrupción habrían ocurrido en los sectores de Transportes y Comunicaciones (25%), Salud (16.2%), Educación (15.6%), respecto de la ejecución presupuestal 2019 que ascendió a más de 156 mil millones de soles.

“Este cálculo, producto de una extrapolación, es un punto de partida debido a que no es posible conocer exactamente las pérdidas generadas porque la corrupción no tiene un registro o contabilidad, es una actividad clandestina, por lo cual lo que se hace es dimensionarlo para conocer su magnitud y de esa manera tomar decisiones”, explicó el contralor general Nelson Shack quien presentó el citado estudio y adelantó que en el mes de octubre se realizará un megaoperativo de control en el Callao y se extenderá paulatinamente regiones mencionadas.

A fin de contribuir a solucionar este problema en la administración pública, que se concentra principalmente en la ejecución de obras públicas, el contralor general solicitó al Congreso de la República que priorice el debate respecto a las medidas para romper el triángulo colusorio existente entre los funcionarios públicos, los contratistas y los supervisores. Asimismo, señaló que se necesita una profunda reforma política y del sistema de justicia.

Anexo 4. Ficha de producción textual

COMUNICACIÓN		Emblemática y Sesquicentenario GLORIOSO COLEGIO NACIONAL SAN CARLOS DE PUNO
CUARTO DE SECUNDARIA		

FICHA DE PLANIFICACIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN: **FECHA:**

Estimado estudiante planifica tu texto argumentativo, considerando los aspectos indicados en los procesos de planificación.

PLANIFICO MI TEXTO ARGUMENTATIVO

1. Escribo un texto creativo →

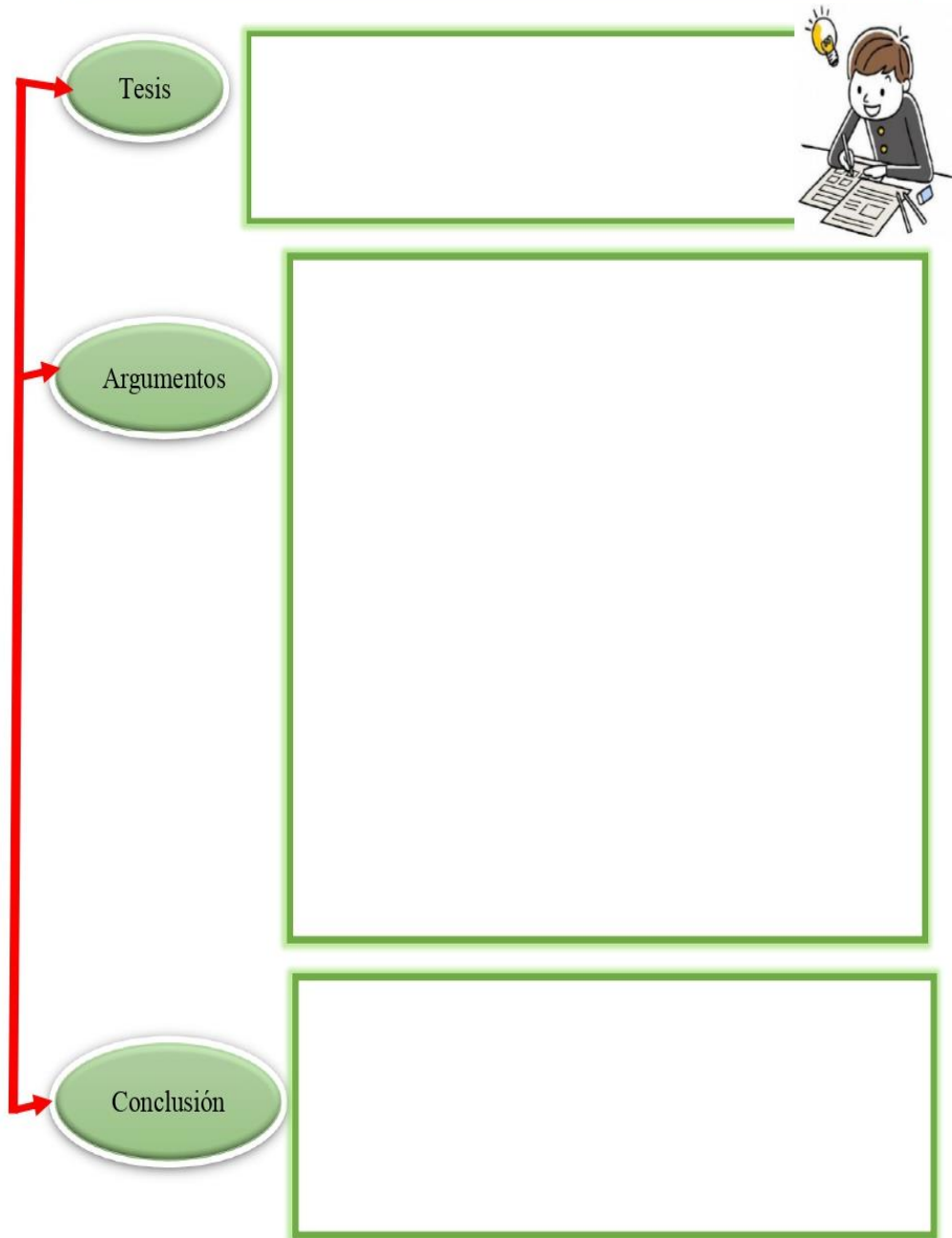
¿A qué población me dirijo? →

2. Escribo la idea que quiero defender (tesis) →

3. Completa el siguiente cuadro con las ideas principales y secundarias que tendrá el texto que vas a redactar; no olvides colocar solo la información relevante.

Ideas principales	Ideas secundarias

4. Con las ideas planteadas en el punto 3 (el anterior) organiza la estructura del texto.





5. Realiza una lista de otros argumentos que respalden tu tesis y te ayude a redactar tu texto argumentativo en el segundo proceso de la textualización.



COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

Area with horizontal dotted lines for writing.



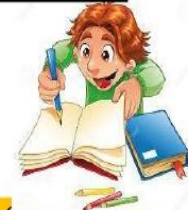
COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**

REVISO MI TEXTO ARGUMENTATIVO



Marco con una X el indicador que consideré en mi texto argumentativo.

Indicador es		SI	NO
1	Escribo coherentemente el contenido y la organización de las ideas.		
2	Utilizo la coherencia interna y secuencia lógica en mi texto.		
3	Utilizo diversos recursos cohesivos.		
4	Reviso mi texto considerando los recursos ortográficos		
5	Escribo mi texto con vocabulario variado, apropiado y preciso.		



**AHORA ESCRIBO MI
VERSIÓN FINAL DE MI
TEXTO
ARGUMENTATIVO**



COMUNICACIÓN

CUARTO DE SECUNDARIA



Emblemática y Sesquicentenario
**GLORIOSO COLEGIO NACIONAL
SAN CARLOS
DE PUNO**



Lined writing area with horizontal dotted lines for text entry.



Anexo 5. Rúbrica de evaluación de producción de textos argumentativos

RÚBRICA PARA EVALUAR PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS

APELLIDOS Y NOMBRES:

GRADO Y SECCIÓN:

Criterios	Escala			
	Logro destacado (04)	Logro previsto (03)	En proceso (2)	En inicio (2)
PLANIFICACIÓN	Determina con claridad y precisión el destinatario y el título adecuado.	Determina el destinatario y el título adecuado con claridad.	Determina el destinatario y el título adecuado con poca claridad.	Determina el título adecuado, pero no indica el destinatario.
	Establece con claridad y precisión la tesis respecto al tema.	Establece la tesis respecto al tema con claridad.	Establece la tesis respecto al tema con poca claridad.	Establece la tesis respecto al tema deficientemente.
	Organiza puntualmente en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con poca claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias añadiendo información relevante.	Organiza con claridad en un cuadro las ideas principales y secundarias, pero no añade información relevante.
	Organiza con claridad y precisión la estructura del texto.	Organiza la estructura del texto con claridad.	Organiza la estructura del texto con poca claridad.	Organiza la estructura del texto deficientemente.
	Establece argumentos con claridad y precisión.	Establece argumentos con claridad.	Establece argumentos con poca claridad.	No establece argumentos
Total				
TEXTUALIZACIÓN	Determina con claridad y precisión la estructura del texto.	Determina la estructura del texto con claridad.	Determina la estructura del texto con poca claridad.	No determina la estructura del texto.
	Mantiene con claridad y precisión la coherencia y secuencia lógica del texto.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con claridad.	Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto con poca claridad	No Mantiene la coherencia y secuencia lógica del texto
	Utiliza diversos recursos cohesivos con claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con cierta claridad y pertinencia.	Utiliza diversos recursos cohesivos con poca claridad y pertinencia.	No utiliza diversos recursos cohesivos.



	Usa recursos ortográficos con claridad y precisión.	Usa recursos ortográficos con cierta precisión.	Usa recursos ortográficos con poca precisión.	No usa recursos ortográficos
	Usa un vocabulario apropiado y variado con claridad y objetividad.	Usa un vocabulario apropiado, variado con claridad.	Usa un vocabulario apropiado y variado con poca claridad.	Usa un vocabulario apropiado, pero no es variado.
Total				
REVISIÓN	Analiza el contenido y la organización de las ideas con claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con cierta claridad y objetividad.	Analiza el contenido y la organización de las ideas con poca claridad y objetividad.	No analiza el contenido y la organización de las ideas.
	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con cierta claridad y pertinencia.	Evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto con poca claridad y pertinencia.	No evalúa el uso de coherencia interna y secuencia lógica del texto.
	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con cierta claridad y objetividad.	Revisa el uso de diversos recursos cohesivos con poca claridad y objetividad.	No revisa el uso de diversos recursos cohesivos.
	Revisa correctamente su texto considerando los recursos ortográficos.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera regular.	Revisa su texto considerando los recursos ortográficos de manera deficiente.	No evalúa el uso de recursos ortográficos
	Revisa con precisión y objetividad el uso de un vocabulario variado y apropiado.	Revisa el uso de un vocabulario variado y apropiado con claridad.	Revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado con poca claridad.	No revisa el uso de un vocabulario variado, apropiado preciso.
Total				
PROMEDIO FINAL	Escala vigesimal cada proceso equivale a 20 puntos (sumar el total de las 3 notas y el resultado dividir entre 3: Total*(20/3))			

Anexo E. Base de datos

V2		Hipotesis general		Hipotesis especifica 1		Hipotesis especifica 2		Hipotesis especifica 3	
G. CONTROL	G. EXPERIMENTAL	G. CONTROL	G. EXPERIMENTAL	G. CONTROL	G. EXPERIMENTAL	G. CONTROL	G. EXPERIMENTAL	G. CONTROL	G. EXPERIMENTAL
Pretest G1	Postest G2	Pretest G1	Postest G2	Pretest G1	Postest G2	Pretest G1	Postest G2	Pretest G1	Postest G2
1	10	15	11	12	12	14	16	10	10
2	14	13	13	14	17	13	13	13	13
3	8	13	12	17	17	13	13	14	14
4	12	10	10	18	17	8	11	12	8
5	14	14	12	17	19	12	13	15	14
6	10	11	12	19	20	10	13	9	14
7	12	10	12	14	13	13	11	10	10
8	7	7	7	14	13	7	11	11	13
9	13	13	9	13	14	6	8	8	5
10	7	11	9	19	18	10	15	14	7
11	12	15	10	15	13	6	12	5	6
12	14	12	11	16	15	12	15	11	15
13	13	13	11	14	12	13	11	14	11
14	14	12	9	16	16	15	11	13	10
15	13	13	14	17	17	13	13	14	14
16	13	13	13	14	11	14	15	13	14
17	10	12	13	15	16	8	13	7	14
18	11	14	11	15	16	10	14	11	11
19	14	15	13	15	12	14	14	15	17
20	11	11	11	18	16	12	11	10	10
21	10	13	12	17	18	9	12	11	15
22	15	12	14	19	19	14	11	15	12
23	10	13	9	15	16	9	13	11	12
24	12	14	12	16	13	9	14	11	14
25	12	15	15	18	18	13	14	11	15
26			13	16	11				
27			11	16	12				
28			12	15	12				



Anexo F. Constancia de ejecución de proyecto de tesis



BOLIVARIANO, Y EMBLEMÁTICA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA
GLORIOSO COLEGIO NACIONAL DE SAN CARLOS - PUNO

Fundado el 07 de agosto de 1825 por el Libertador Simón Bolívar
INICIAL - PRIMARIA - SECUNDARIA - EBA



CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INTEGRADA
"GLORIOSO SAN CARLOS - PUNO

HACE CONSTAR:

Que, la señorita **Yaneth RODRIGUEZ CHALCO**, identificada con DNI 75573889, de la Especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, ha ejecutado su Proyecto de Tesis " **Estudio de Casos Contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso San Carlos Puno**" en el área de Comunicación en la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional "San Carlos" de la ciudad de Puno, desarrollando un total de 09 sesiones del 19 de setiembre al 24 de octubre del año 2022; durante su permanencia en esta institución educativa la señorita demostró eficiencia, iniciativa, puntualidad, responsabilidad y empatía. Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que considere conveniente.

Puno, enero del 2023



RUMBO AL BICENTENARIO CON EDUCACIÓN 3.0

Psje Ramis 336, Primaria Av. el sol s/n, Secundaria Jr. Arequipa 245, Jr. Talara 126 - Puno Telf. N° 369900 www.gloriososancarlos.edu.pe gloriososancarlos@gmail.com



Anexo G. Declaración jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Yameth Rodriguez Chalco
identificado con DNI 75573889 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
Educación Secundaria

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
"Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno"

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 19 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella



Anexo H. Autorización para la publicación de la tesis en el Repositorio Institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



VRI
Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Yameth Rodríguez Chalco
identificado con DNI 75573889 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

"Estudio de casos contextuales para la producción de textos argumentativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria Glorioso Colegio Nacional San Carlos Puno"

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 19 de diciembre del 2023

FIRMA (obligatoria)



Huella