



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



**NIVEL DE LOGRO EN COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO - SECCIÓN "A" DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEBA – PEDRO RUIZ GALLO,
ESPINAR 2018**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**PRESENTADO POR:
JESÚS CUYO HILARIO**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

PUNO – PERÚ

2024



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVEL DE LOGRO EN COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO - SECCIÓN "A" DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CEBA - PEDRO RUIZ GALLO, ESPINAR 2018

AUTOR

JESÚS CUYO HILARIO

RECuento DE PALABRAS

8933 Words

RECuento DE CARACTERES

49203 Characters

RECuento DE PÁGINAS

61 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

6.5MB

FECHA DE ENTREGA

Jan 5, 2024 8:43 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jan 5, 2024 8:44 PM GMT-5

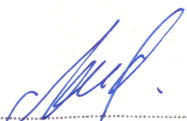
● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 16% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 14% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)


Dr. Vidnay Noel Valero Arcco
DOCENTE UNIVERSITARIO



Resumen



DEDICATORIA

Darle la inmensa gratitud a dios por haberme brindado la fuerza, esperanza y sabiduría; va dedicado con mucho cariño y estima personal para todas las personas que me apoyaron en especial para mis padres y hermanos.

Cuyo Hilario, Jesús



AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional del Altiplano, a la Facultad de Ciencias de la Educación, Programa de Complementación Académica, y a todos los docentes, administrativos y compañeros; por haberme acogido en sus claustros y haber contribuido a mi formación.

A mi director y Asesor de tesis Dr. Vidnay Noel Valero Ancco, por su labor académica, paciencia y su acompañamiento en la presente investigación.

Cuyo Hilario, Jesús



ÍNDICE GENERAL

| | Pág. |
|---|-----------|
| DEDICATORIA | |
| AGRADECIMIENTO | |
| ÍNDICE GENERAL | |
| ÍNDICE DE FIGURAS | |
| ÍNDICE DE TABLAS | |
| ÍNDICE DE ACRÓNIMOS | |
| RESUMEN | 11 |
| ABSTRACT..... | 12 |
| CAPÍTULO I | |
| INTRODUCCIÓN | |
| 1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | 14 |
| 1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... | 16 |
| 1.2.1. Problema general | 16 |
| 1.2.2. Problemas específicos..... | 16 |
| 1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO | 17 |
| 1.4. HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN | 18 |
| 1.4.1. Hipótesis general | 18 |
| 1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN | 18 |
| 1.5.1. Objetivo general..... | 18 |
| 1.5.2. Objetivos específicos..... | 18 |
| CAPÍTULO II | |
| REVISIÓN DE LITERATURA | |
| 2.1. ANTECEDENTES | 20 |



| | |
|--|-----------|
| 2.1.1. Internacionales..... | 20 |
| 2.1.2. Nacionales | 20 |
| 2.1.3. Locales..... | 22 |
| 2.2. MARCO TEÓRICO..... | 23 |
| 2.2.1. Comprensión lectora..... | 23 |
| 2.2.2. Niveles de comprensión lectora..... | 26 |
| 2.3. MARCO CONCEPTUAL | 28 |
| CAPÍTULO III | |
| MATERIALES Y MÉTODOS | |
| 3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO..... | 30 |
| 3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO..... | 30 |
| 3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO | 31 |
| 3.3.1. Técnica..... | 31 |
| 3.3.2. Instrumento..... | 31 |
| 3.3.3. Validez del instrumento..... | 31 |
| 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO..... | 31 |
| 3.4.1. Población | 31 |
| 3.4.2. Muestra | 31 |
| 3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO | 32 |
| 3.5.1. Tipo de investigación..... | 32 |
| 3.5.2. Enfoque de investigación..... | 32 |
| 3.6. PROCEDIMIENTO..... | 32 |
| 3.7. VARIABLES..... | 33 |
| 3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 33 |



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|---|-----------|
| 4.1. RESULTADOS | 34 |
| 4.1.1. Resultados del nivel de comprensión de textos..... | 34 |
| 4.1.2. Prueba de hipótesis..... | 40 |
| 4.2. DISCUSIÓN | 41 |
| V. CONCLUSIONES | 43 |
| VI. RECOMENDACIONES | 45 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 46 |
| ANEXOS | 50 |

Área : Gestión curricular

Tema : Estrategias metodológicas en las diferentes áreas curriculares

FECHA DE SUSTENTACIÓN: 08/01/2024



ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1 Nivel de comprensión de textos | 35 |
| Figura 2 Comprensión literal..... | 37 |
| Figura 3 Comprensión inferencial..... | 38 |
| Figura 4 Comprensión de nivel crítico | 39 |



ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1 Muestra de estudio | 32 |
| Tabla 2 Operacionalización de variables | 33 |
| Tabla 3 Nivel de Comprensión de textos | 34 |
| Tabla 4 Comprensión literal..... | 36 |
| Tabla 5 Comprensión inferencial..... | 38 |
| Tabla 6 Comprensión de nivel crítico | 39 |



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

| | |
|--------|---------------------------------------|
| CEBA | : Centro educativo básica alternativa |
| MINEDU | : Ministerio de Educación |
| EBA | : Educación básica alternativa |
| EIS | : Institución educativa secundaria |



RESUMEN

La investigación realizada tuvo como objetivo determinar el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018. Esta investigación corresponde al tipo descriptivo de diseño diagnóstico. La población de estudio estuvo conformada por 20 estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo. La técnica investigación es el examen, siendo su instrumento prueba de comprensión lectora. El resultado que se alcanzó con la investigación es que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo se encuentran entre las escalas de básico e intermedio, tal como lo demuestran los resultados, siendo el sesenta y cuarenta por ciento de los alumnos evaluados que se encuentran dentro de esta escala de calificación respectivamente, por lo tanto se concluye que la mayoría de estudiantes aprobó en la evaluación de comprensión lectora y comprenden lo que leen; sin embargo, existen dificultades en la comprensión inferencial y crítica.

Palabras Clave: Comprensión lectora, Crítico, Inferencial, Literal



ABSTRACT

The objective of the research carried out was to determine the level of achievement in reading comprehension in the students of the fourth grade section “A” of the CEBA Educational Institution - Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018. This research corresponds to the descriptive type of diagnostic design. The study population was made up of 20 students from the fourth grade section “A” of the CEBA Pedro Ruiz Gallo Educational Institution. The research technique is the exam, its instrument being a test of reading comprehension. The result that was achieved with the research is that the level of reading comprehension in the fourth grade students of the Pedro Ruiz Gallo CEBA Educational Institution are between the basic and intermediate scales, as demonstrated by the results, being sixty-five. forty percent of the students evaluated fall within this rating scale respectively, therefore it is concluded that the majority of students pass the reading comprehension evaluation and understand what they read; However, there are difficulties in inferential and critical understanding.

Keywords: Reading Comprehension, Inferential, Literal, Criticism



CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En educación secundaria y superior la mayoría de los estudiantes terminan con serias deficiencias en la escritura de la lengua española. La educación formal no ha realizado con efectividad la enseñanza hacia los estudiantes a corregir sus errores de forma constructiva, además no se ha cumplido con la función a estimular la lectura, escritura y superar su nivel cultural a lo largo de su vida.

Para mejorar la ortografía es necesario cultivar la lectura constantemente, puesto que es efectiva para mejorar la escritura, muy aparte de aprender las reglas de ortografía. Con la constante práctica de lectura y escritura se aprende a escribir correctamente, es por ello muy esencial adquirir el hábito por la lectura.

Por otro lado, la buena lectura genera una buena comprensión de los textos. La lectura es la base para la enseñanza general de la educación, ésta no sólo se da en el área de Comunicación Integral, sino en todas las áreas y subáreas establecidas dentro del plan de estudio, es por ello, para lograr el desarrollo de toda persona, se debe tener una gran preocupación por formar buenos estudiantes lectores.

La lectura puede concebirse como la materia instrumental básica que posibilita los demás aprendizajes, debido a que la mayoría de las actividades escolares se basan en ella; por lo tanto, ésta se convierte en actividad esencial para la adquisición de los conocimientos.

Conociendo la gran importancia que tiene la comprensión de lectura en el desarrollo de las habilidades de todos los estudiantes, el presente trabajo de investigación



pretende determinar el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018.

El Primer Capítulo: Está referido al marco teórico y conceptual que comprende antecedentes y bases teóricas de la investigación. En este capítulo se explica el sustento teórico científico como producto de las acciones programadas en el plan de investigación; se toma en cuenta aquellas definiciones, conceptos, teorías de carácter, científico ya existentes.

El Segundo Capítulo: Corresponde a la metodología de la investigación, dentro de este capítulo se da a conocer la fundamentación de problema, formulación del problema, objetivos, hipótesis y sistema de variables, indicadores, subindicadores.

El tercer capítulo: Se plantea dar una explicación sobre el diseño de investigación, resultados y propuestas. Dentro de este capítulo encontramos aspectos como: Características del contexto, naturaleza del problema y diseño de investigación, métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, población y muestra, presentación y discusión de los resultados y propuesta.

Por último, se darán a conocer las conclusiones finales a los que se ha llegado en el trabajo de investigación, sugerencias, bibliografía, infografía y anexos (pruebas y evidencias de la investigación)

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En los últimos años se ha tratado de reforzar la comprensión lectora en los estudiantes en los diversos niveles a través de diversos concursos, y como resultados se obtuvo por debajo del nivel esperado, esto se evidenció en los resultados de la evaluación PISA, que a comparación de otros de estudiantes de otros países, el Perú ocupa el último



lugar. Por ende, es una situación preocupante y se debe plantear alternativas de mejora en la comunicación escrita y la comprensión lectora.

De esta manera nuestro trabajo de investigación gira en torno a los aspectos mencionados. A demás, planteamos como objetivo describir “el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar 2018.

Según la prueba diagnóstica realizada a los estudiantes del cuarto grado sección “A “de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo; en comprensión de lectura, los estudiantes demostraron un nivel por debajo (escala de calificación de 1 - 10). Al detectar esta problemática en los estudiantes, quedamos consternados por las dificultades que presentan los estudiantes. Es por ello, que el trabajo a desarrollar está centrado en detectar el nivel de logro en que se encuentran los estudiantes y sus dificultades en el variable.

Muchas veces, dichos factores son pasados por alto debido a que los estudiantes se crean prototipos al conceptualizar a la comunicación escrita como un hecho aparentemente sencillo, sin embargo, en la práctica se realiza con muchos problemas que necesitan ser resueltos para su uso efectivo. Tal es una de las preocupaciones importantes de la enseñanza aprendizaje de la comunicación escrita que aborda el problema de la lecto-escritura y los fenómenos formales de tildación, puntuación, lexigrafía, coherencia y cohesión, entre otros. Todos estos fenómenos mencionados se deben de tener en cuenta al expresar por escrito sus modos de pensar, plasmar sus ideas, pensamientos, emociones, etc.



En cuanto se refiere a la comprensión de lectura, como actitud receptiva de la escritura, el aprendizaje es afrontado desde el punto de vista activo, actual y permanente, lo que implica que la lectura debe responder a los intereses, a la edad cronológica y mental, y al contexto de los educandos. Estos son los requisitos indispensables para que se lleve a cabo un verdadero proceso de análisis, valoración, crítica y creativa.

Para finalizar con esta fundamentación hacemos mención que: “caminar por la vida arrastrando en el subconsciente las laceraciones que deja una mala educación es como escalar una gran montaña llevando a costas un baúl con inmundicias”.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

- ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión literal de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018?
- ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión inferencial de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018?



- ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión crítico de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018?

1.3. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

En la actualidad se evidencia un proceso de aprendizaje deficiente de los estudiantes en cuanto a la comprensión lectora, que se muestra en los resultados de comprensión de textos a nivel nacional e internacional. Por ello, se trata de indagar y conocer el nivel de comprensión lectora en estudiantes de CEBA. Además, con el presente estudio se contribuirá de manera teórica en la construcción y verificación de la teoría de la lectura, en la cual diversos autores refieren y conceptualizan a través de enfoques, teorías e indagaciones de anteriores investigaciones información en referencia a la comprensión lectora.

Metodológicamente la investigación contribuye, con instrumentos de evaluación validados, procedimientos y resultados confiables que permiten diagnosticar el objetivo del nivel de comprensión que logran los estudiantes de cuarto grado. Los resultados analizados de manera práctica serán de gran utilidad, puesto que la IE pueda implementar estrategias adecuadas para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes y con ello enfrentar a evaluaciones a nivel regional, nacional e internacional.



1.4. HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN

1.4.1. Hipótesis general

El nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018 es básico.

1.4.2. Hipótesis específicas

- El nivel de logro en comprensión literal de los estudiantes es básico.
- El nivel de logro en comprensión inferencial de los estudiantes es básico.
- El nivel de logro en comprensión crítico de los estudiantes es básico

1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

- Determinar el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de logro en comprensión literal de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018.



- Determinar el nivel de logro en comprensión inferencial de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018.
- Determinar el nivel de logro en comprensión crítico de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018.



CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTES

2.1.1. Internacionales

Cervantes, Pérez, & Alanís (2017) publicaron un artículo científico respecto a niveles de comprensión lectora, se plantearon el objetivo de saber cuál es el nivel de comprensión lectora que poseen los alumnos. La investigación es de tipo descriptivo simple, que se aplicó a una población de 80 estudiantes del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica N° 172. La recolección de datos se realizó con la técnica de la encuesta siendo su instrumento el cuestionario. Los resultados arriban que los estudiantes se encuentran en el nivel básico de comprensión lectora, debido a que comprenden textos sencillos, además poseen dificultades en el conocimiento léxico y semántico.

Gallego, Figueroa, & Rodríguez (2019) publicaron un artículo científico referente a comprensión de textos con el objetivo de saber el nivel de comprensión de textos. la investigación es de corte cuantitativo y fue aplicado a una población de 186 alumnos del segundo grado de educación básica. Los resultados demuestran que a medida que los estudiantes pasan de grado, cada vez más poseen dificultades para comprender textos.

2.1.2. Nacionales

Corahua (2019) sustentó una tesis con el propósito de conocer los niveles de comprensión lectora. El estudio es cuantitativo y se trabajó con una población de 103 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de una institución



educativa pública del distrito de Ventanilla-Callao, a los cuales se les aplicó una prueba. Los resultados demuestran que los estudiantes se poseen un nivel de comprensión de textos por debajo del promedio.

Chagua & De la Cruz (2018) sustentaron una tesis con la finalidad de identificar el nivel de comprensión de textos en estudiantes del nivel secundario de la IES San José. El estudio corresponde al tipo escrito y explicativo, el instrumento que se utilizó fue la prueba, que se aplicó a una población de 40 estudiantes. Los resultados que obtuvieron fue que el 10% de estudiantes se ubican en el nivel literal, 60% en el nivel inferencial y 30% en el nivel crítico.

Cuadros (2019) sustentó la tesis de la temática de comprensión de textos, con el propósito de realizar una comparación de nivel de comprensión de textos entre dos instituciones solamente con estudiantes del segundo grado de educación secundaria. La investigación es de diseño descriptivo comparativo y se trabajó con una población de 127 estudiantes, de los cuales 62 estudiantes de 2° grado del nivel secundario fueron de la Institución Educativa N° 7238 “Solidaridad Perú-Alemania” y 65 estudiantes de la Institución Educativa “República de Perú” de Villa el Salvador. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario. Los resultados arriban que no existe diferencia significativa entre dichas instituciones.

Palomino & De la Cruz (2018) sustentaron una tesis con la finalidad de determinar el nivel de comprensión de textos en estudiantes del primer grado de secundaria de la IES José Olaya. El estudio es de tipo básico porque describirá una sola variable, por ende corresponde al diseño descriptivo. Se aplicó a una población constituida por 40 estudiantes. La recolección de datos se realizó con la



técnica evaluación siendo el instrumento prueba de comprensión lectora. Los resultados develan que los estudiantes poseen un nivel medio de comprensión lectora.

2.1.3. Locales

Ramírez (2017) sustentó una tesis referida a comprensión de textos y hábitos de estudio, cuyo propósito fue determinar la relación existente entre el nivel de comprensión de textos y hábitos de estudio en estudiantes de segundo grado de la IES Sollocota Azángaro durante el año 2015. La línea metodológica a la que corresponde la investigación es descriptiva de diseño correlacional. La población de estudio estuvo constituida por 174 estudiantes del segundo grado. Para lo cual, el instrumento de recolección de datos fue la prueba escrita y test para medir el nivel de hábitos de lectura. Los resultados indican que existe una relación significativa entre comprensión de textos y hábitos de estudio en estudiantes de 2° grado de la IES Agroindustrial Sollocota.

Pari (2017) sustentó una tesis de comprensión de textos con el propósito de establecer el nivel de logro de comprensión lectora que poseen los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Mariano Santos Mateos durante el año 2017. La metodología corresponde al tipo descriptivo. La población de estudio se conformó por 71 estudiantes. El instrumento de evaluación es el cuestionario que corresponde a la técnica de la encuesta. Las conclusiones develan que los estudiantes se encuentran en el nivel en proceso de comprender textos en general.

Gutierrez (2021), sustentó una tesis con el objetivo de establecer los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la IES José Gálvez Yunguyo. La investigación corresponde al enfoque cuantitativo con diseño descriptivo que se



aplicó a una totalidad de 170 estudiantes, para lo cual se utilizó como técnica el examen y su instrumento la prueba de comprensión de textos. Las conclusiones indican que los estudiantes de la IES José Gálvez se encuentran entre las escalas regular y bueno respecto al nivel de comprensión de textos, sin embargo, se encontró dificultades en los niveles de inferencial y crítico.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Comprensión lectora

La lectura es primordial para la formación del individuo, saber leer desde tiempos antiguos ha sido muy relevante para la sociedad. Con los conocimientos que el ser humano obtiene se desarrolla y enriquece sus saberes adquiriendo un pensamiento crítico (Armijos, Paucar, & Quintero, 2022).

Según Snow (2002) la comprensión lectora es un proceso de interacción con el lenguaje escrito, del cual se extraen ideas y se construyen significados. MINEDU (2017) manifiesta que comprender textos implica entender, recordar y encontrar el significado de aquello que se lee, por ello se utiliza diversas estrategias para comprender un texto. Leer significa también aprender diversos temas e informarnos acerca de la opinión de otros.

Van Dijk (1983) señala que el proceso de comprensión lectora es contruir un significado del texto leído y se obtiene una representación mental del texto. Al construir una representación mental se comprende el significado global del texto, sin embargo aquel individuo que no logra reconstruir el significado del texto tiende a memorizar, por ende, repite frases y párrafos sin lograr comprender el sentido del texto.



Del mismo modo, Gutierrez (2021) manifiesta que la comprensión de textos no solamente es decodificar, leer es una construcción activa porque se utiliza diversas estrategias para interpretar el mensaje escrito a partir de la información que se adquiere del texto. Por ende, comprender significa obtener una representación mental del texto ya sea real o imaginario.

Armijos et al. (2022) señalan que en un mundo globalizado la comprensión lectora es esencial para el desenvolvimiento autónomo y efectivo de los seres humanos. Según Nuñez et al. (2019) la lectura ayuda a las personas a adquirir un vocabulario amplio, además permite la creatividad y el pensamiento crítico. Asimismo, la comprensión lectora influye en el individuo a desarrollar su aprendizaje en los niveles, cognitivo, social y cultural. Por ende, las instituciones educativas deben enfatizar que los estudiantes comprendan textos, ya que a mayor comprensión se obtendrán mayores conocimientos (Armijos et al., 2022).

Viramontes et al. (2016) manifiestan que actualmente con la lectura se busca lograr en los estudiantes un enfoque integral didáctico, es decir que la lectura es imprescindible para todas las áreas y no solamente para el área de lenguaje y comunicación. Para aprender a leer, cada día se debe buscar estrategias y metodologías que ayuden a mejorar la lectura, para ellos el maestro debe impulsar y fomentar la práctica de la lectura cualquiera sea el área.

Herrera (2023) señala que la comprensión lectora es la confrontación de ideas más importantes que se extrae de un texto con otras que se obtienen previamente, sin embargo, no solo se debe limitar en la comprensión de significados o encontrar la idea principal, ya que esto vendría a ser una comprensión básica y muchos docentes siguen repitiendo lo tradicional.



Comprender un texto es inferir la información implícita y desarrollar la capacidad crítica, es decir el análisis, y esto es lo que precisamente se necesita, que los estudiantes tengan la habilidad de analizar y realizar la síntesis de la información que lee.

Del Valle (2016) indica que, para inferir el contenido del texto, es necesario que al individuo le guste el texto, es decir que sea de su agrado y de su interés personal. Algunos estudiantes evitan leer porque temen a equivocarse y ser objeto de burlas por parte de sus compañeros. Esto puede ocurrir en textos científicos, ya que poseen términos poco usuales.

Para Márquez (2017) la lectura debe ser fomentada desde la familia porque los niños son como esponjas que absorben, es decir, emitan las acciones de sus padres y de la sociedad que lo rodea. Por ende, si el niño logra ver que alguien cercano a su entorno dedica tiempo a la lectura, él también lo hará. Entonces es primordial que familia intervenga en sus hijos desde temprana edad a realizar la lectura.

Además, Leyva et al. (2022) indican que la comprensión lectora es un proceso de aprendizaje, que consiste en confrontar los saberes previos con el conocimiento nuevo que se adquiere a través de la lectura, es decir el propósito de la lectura es interpretar lo que se lee. Por ello, al realizar la lectura se sintetiza, valora y razona, el individuo debe ser capaz de dar a conocer su punto de vista del texto que lee, por eso se debe leer diariamente como acción personal. La lectura promueve el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de abstracción, de tal manera que el individuo se enfrenta a nuevos retos y comprende lo que sucede a su alrededor, para con ello logre expresarse libremente.



Por lo tanto, la comprensión lectora es imprescindible para la adquisición de conocimientos y para mejorar la calidad de educación. Asimismo, ayuda a la mejora de la expresión oral y escrita, aumenta el manejo de un vocabulario amplio y mejora la ortografía, favoreciendo el desarrollo de un lenguaje más fluido.

El proceso de comprensión de textos pone a prueba la capacidad del alumno para comprender los diversos tipos de textos, asimismo se debe entender los códigos lingüísticos y demostrar sus competencias cognitivas como la recuperación de información, interpretación de textos y análisis reflexión acerca del contenido. Estas capacidades permiten al lector tener un compromiso con los textos escritos con la finalidad de lograr un propósito, como la adquisición de conocimientos para el desarrollo de la cognición.

2.2.2. Niveles de comprensión lectora

Según Durango (2017), cada lector tiene diversas formas de comprender, escribir y pensar, por ello la comprensión lectora debe ser una prioridad para el ser humano, con la finalidad de mejorar desde el nivel básico hasta lograr un nivel superior. Comprender un texto, significa interpretar, razonar, criticar y emitir juicios críticos con argumentos pertinentes.

En la lectura intervienen procesos de comprensión y los niveles más conocidos y utilizados son la comprensión literal, inferencial y crítica. En estos niveles el lector responde a una serie de preguntas (MINEDUC, 2017).



A) Comprensión literal

Chagua & De la Cruz (2018) señalan que el nivel literal es una comprensión superficial que consiste en extraer la información textual de la lectura, decondificando adecuadamente.

Bermúdez et al. (2021) consideran que la comprensión literal es el más básico, demás es el inicio en todo proceso de lectura. El lector decodifica el texto y responde preguntas literales de lo que lee.

Asimismo, Pacheco (2022) indica que la comprensión literal refleja la información explícita y se llega a decodificar acercándose al texto. Las respuestas de las preguntas de este nivel se encuentran visibles en el texto, es decir se ubica el espacio, tiempo, personajes, fechas y las causas de fenómenos. La información se encuentra a disposición del lector por cual no requiere de mucho esfuerzo para comprender.

B) Comprensión inferencial

Chagua & De la Cruz (2018) señalan que la comprensión inferencial consiste en identificar la intención comunicativa del autor, la información implícita del texto, el estilo y la técnica de lectura.

Pacheco (2022) manifiesta que la comprensión inferencial es leer el texto profundamente y se realiza un análisis implícito. El lector infiere la información del texto y desarrolla una representación mental relacionando la información del texto con sus conocimientos previos. El objetivo principal de esta comprensión es ubicar la idea principal del texto y la intención del autor. Llegar a este nivel de comprensión implica compenetrar con el texto, de tal manera que se pueda a conclusiones.



C) **Comprensión crítico**

Chagua & De la Cruz (2018) manifiestan que la comprensión crítica consiste en confrontar las ideas previas con lo inferido del texto, es decir son analizados.

Pacheco (2022) manifiesta que la comprensión crítica:

Se produce cuando el niño o niña es capaz de enjuiciar y valorar el texto que lee, ya sea en los aspectos formales o sobre el contenido. El estudiante comprende críticamente cuando emite apreciaciones personales sobre el uso de los elementos ortográficos y gramaticales, sobre la cohesión y coherencia del texto, sobre el lenguaje utilizado, cuando cuestiona las ideas presentadas, o los argumentos que sustentan las ideas del autor, cuando opina sobre el comportamiento de los personajes o sobre la presentación de éstos o del texto. (p. 41)

2.3. **MARCO CONCEPTUAL**

- **Comprensión:** La comprensión es el proceso y capacidad de entender lo que se lee. Esto incluye entender el significado de las palabras, las oraciones y el texto en su conjunto.
- **Lectura:** La lectura es el proceso de interpretar el significado de un texto escrito. Es una habilidad compleja que requiere una serie de habilidades.
- **Comprensión lectora:** La comprensión lectora es la capacidad de entender el significado de un texto escrito. Es una habilidad compleja que requiere una serie de habilidades



- ***Niveles de comprensión lectora:*** Los niveles de comprensión lectora son una clasificación de la capacidad de comprender el significado de un texto escrito
- ***Nivel literal:*** Este nivel implica entender el significado de las palabras, las oraciones y el texto en su conjunto. Es el nivel más básico de comprensión lectora.
- ***Nivel inferencial:*** Este nivel implica sacar conclusiones sobre el significado del texto que no se expresan explícitamente. El lector debe utilizar su conocimiento del mundo y su comprensión del texto para hacer inferencias.
- ***Nivel crítico:*** Este nivel implica analizar y evaluar el texto. El lector debe identificar las ideas principales, evaluar la evidencia y llegar a sus propias conclusiones.



CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO

La Institución Educativa - CEBA – Pedro Ruiz Gallo de Espinar; fue fundado el 05 de junio de 1989 — “Centro educativo de gestión comunal” (C.E.G.C) Representando a esta entidad el director Adolfo Suxo Huasco. En el transcurso del tiempo han surgido algunos cambios en su infraestructura. Actualmente tiene el nombre de Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo de Huaracanto Espinar a cargo del director Adolfo Suxo Huasco; en cuanto a su infraestructura podemos mencionar 10 aulas, cafetería, loza deportiva.

El estudio se realizó en la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo de Espinar que se ubica en la Calle Caylloma S/N.del distrito de Yauri, provincia de Espinar en la región Cusco. En la actualidad están vigentes los grados y modalidades en EBA Educación Primaria, EBA Inicial y EBA Secundaria.

En el presente trabajo de investigación, se ha optado como unidades de estudio a los estudiantes de cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA - Pedro Ruiz Gallo de Espinar – 2018.

3.2. PERIODO DE DURACIÓN DEL ESTUDIO

La investigación se realizó en el año 2018, puesto que después de su aprobación de los jurados se realizó el proceso de recolección de datos en el mes de junio del mismo año.



3.3. PROCEDENCIA DEL MATERIAL UTILIZADO

3.3.1. Técnica

Según Sánchez et al. (2018) la técnica es el conjunto de procedimientos que sirve a la ciencia para la recolección de datos. Para la presente investigación se utilizó la técnica del examen.

3.3.2. Instrumento

Sánchez et al. (2018) manifiesta que el instrumento es parte de la técnica para recolectar datos. Para el presente estudio se utilizó como instrumento la prueba de la comprensión lectora, que consiste en 10 preguntas.

3.3.3. Validez del instrumento

La validación de los instrumentos se realizó mediante la evaluación de 3 expertos siendo el nivel de validez de excelente, tal como se muestran en los anexos de esta investigación.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Para el estudio del trabajo de investigación se tomó como población a los estudiantes del cuarto grado de las secciones A y B del CEBA Pedro Ruiz Gallo de Espinar 2018.

3.4.2. Muestra

La muestra fue elegida al aplicar el método probabilística aleatorio por grupo conglomerado. En este tipo de muestreo lo que se elige al azar no son unos cuantos elementos de la población; sino un grupo de elemento.



Tabla 1

Muestra de estudio

| Grado y sección | Número de estudiantes |
|-----------------|-----------------------|
| 4° “A” | 20 |
| Total | 20 |

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación del trabajo es un “descriptivo simple”, Su finalidad es recolectar la información de una sola muestra.

3.5.2. Enfoque de investigación

El diseño de mi trabajo a desarrollar, lo puedo representar gráficamente de la siguiente manera:

$$M1 \text{ =====> } O1$$

Donde M1, representan una de las muestras; O1, representa la información recolectada en dicha muestra.

3.6. PROCEDIMIENTO

- Primero: se presentó una solicitud a la secretaria de la I.E. CEBA Pedro Ruiz Gallo con previo aviso y autorización del director de la Institución Educativa para ejecutar el instrumento de evaluación.
- Segundo: después de haber obtenido la aprobación, se coordinó las fechas y horas para la aplicación de la prueba de comprensión lectora, previa coordinación con el docente y personal administrativo de la institución ya señalada.



- Tercero: Se aplicó el instrumento de investigación para medir el nivel de logro de comprensión lectora
- Cuarto: El instrumento que se utilizó ha sido evaluado e interpretado de acuerdo a las ponderaciones que se han establecido.

3.7. VARIABLES

Tabla 2

Operacionalización de variables

| Variable | Dimensiones |
|--------------------------------|---|
| Nivel de comprensión de textos | <ul style="list-style-type: none">• Nivel literal• Nivel inferencial• Nivel crítico |

3.8. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

- La información que se recolectó fue establecida en tablas de manera ordenada según los objetivos que se plantearon.
- Se creó una tabla general para las variables y una tabla específica para las dimensiones de las variables.
- Se interpretan las tablas y figuras.
- Presentación ordenada y coherente de los datos.
- Procesamiento de la información en base de datos.
- Creación de una tabla de datos para usar en el programa Microsoft Excel.
- Utilización de estadísticas con media aritmética para el análisis de datos.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Resultados del nivel de comprensión de textos

Tabla 3

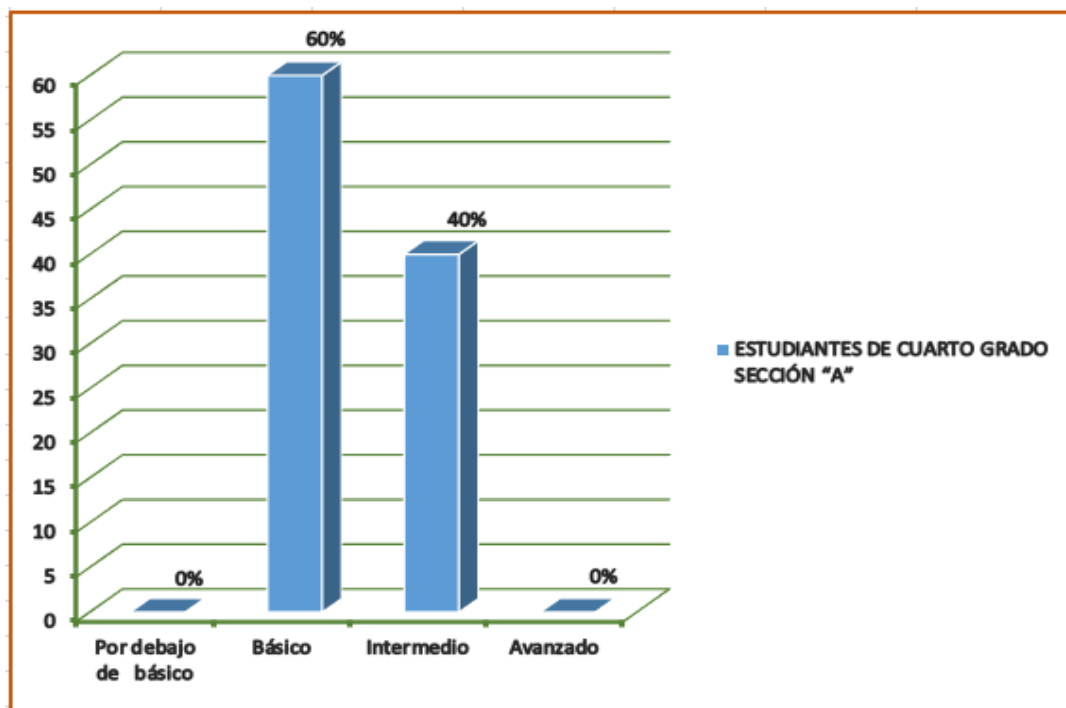
Nivel de Comprensión de textos

| Escala de calificación | TOTAL | |
|------------------------|-------|------|
| | F | % |
| Por debajo de básico | 0 | 00% |
| Básico | 12 | 60% |
| Intermedio | 08 | 40% |
| Avanzado | 0 | 00% |
| Total | 20 | 100% |

Nota. Datos tomados de la prueba de comprensión lectora.

Figura 1

Nivel de comprensión de textos



Considerando que la comprensión de lectura es relevante para todo ser humano y más aún para todo maestro, es por ello se ha aplicado una prueba de comprensión de lectura a los estudiantes de cuarto grado “A” de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo de Espinar y de esta manera determinar en qué nivel de logro se encuentran los estudiantes.

En la tabla 3 y figura 1, en la escala “Básico” el 60% (12) de estudiantes del cuarto grado “A” de la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo obtienen el nivel de logro de comprensión de textos. De este grupo de estudiantes se infiere que decodifican datos explícitos de un texto (mensaje central, propósito del autor y otros), por otro lado dan indicios que leen poco y solamente cuando es necesario.

En la escala “Intermedio” se ubican 40% (08) de estudiantes que poseen nivel de logro de comprensión de textos, de ello se infiere que no poseen muchas dificultades para



identificar datos explícitos de un texto escrito a diferencia de la escala básico. Respecto a la escala “Avanzado” no figuran ningún estudiante con el logro de nivel de comprensión de textos, por lo tanto, se deduce que los estudiantes no son capaces de interpretar acerca de lo que leen.

En síntesis, para detectar en qué nivel de logro de comprensión de lectura se encuentran los estudiantes de cuarto grado “A”, se aplica la media aritmética a las notas (vista en el matriz de evaluación) y por lo tanto la mayoría de estudiantes se ubican en el nivel de logro básico obteniendo ponderaciones entre 11 a 13; mientras tanto algunos estudiantes estuvieron el nivel de logro intermedio siendo sus ponderaciones entre 14 a 16. Por lo cual, es relevante fomentar la lectura en el ser humano puesto que le ayudará en su capacidad de análisis, interpretación e indagar acerca de lo que lee.

Tabla 4

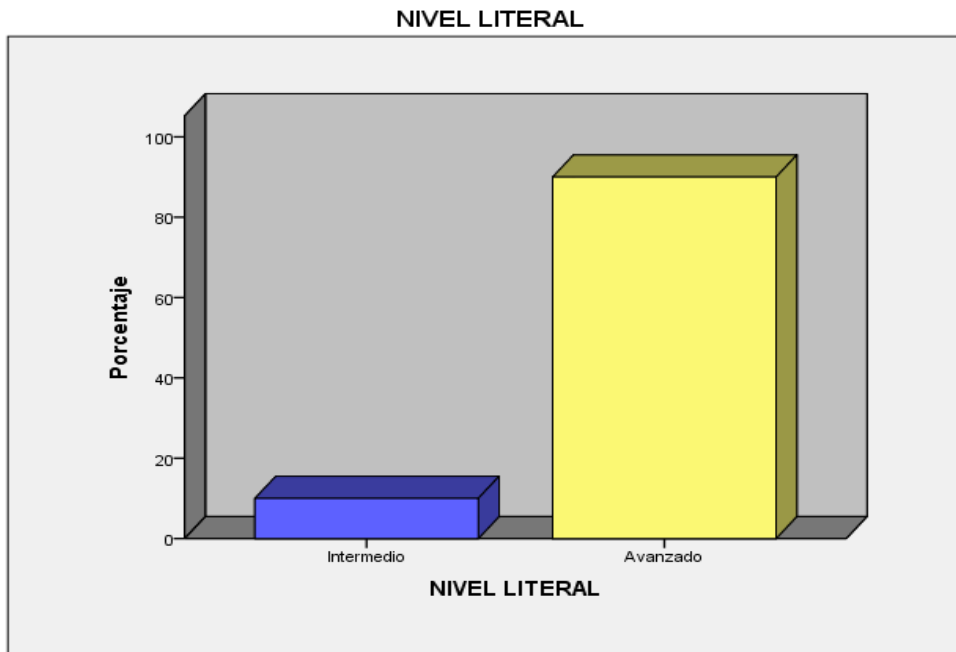
Comprensión literal

| Nivel literal | | |
|----------------------|--------------|-------------------|
| | Total | Porcentaje |
| Intermedio | 2 | 10,0 |
| Avanzado | 18 | 90,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Nota. Datos tomados de la prueba de comprensión lectora.

Figura 2

Comprensión literal



En comprensión literal según la escala de calificación, los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Pedro Ruíz Gallo el 90% de estudiantes se ubican en la escala avanzado y el 10% de ellos se encuentran en la escala de calificación intermedio. Por ende, se deduce que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel avanzado, lo cual significa que responden a las preguntas del nivel literal, considerando que pueden recordar los hechos que suceden en el texto, según Gutiérrez (2021) los estudiantes identifican el tiempo, espacio y la sucesión de los hechos, asimismo identifican con facilidad los personajes del texto.

Tabla 5

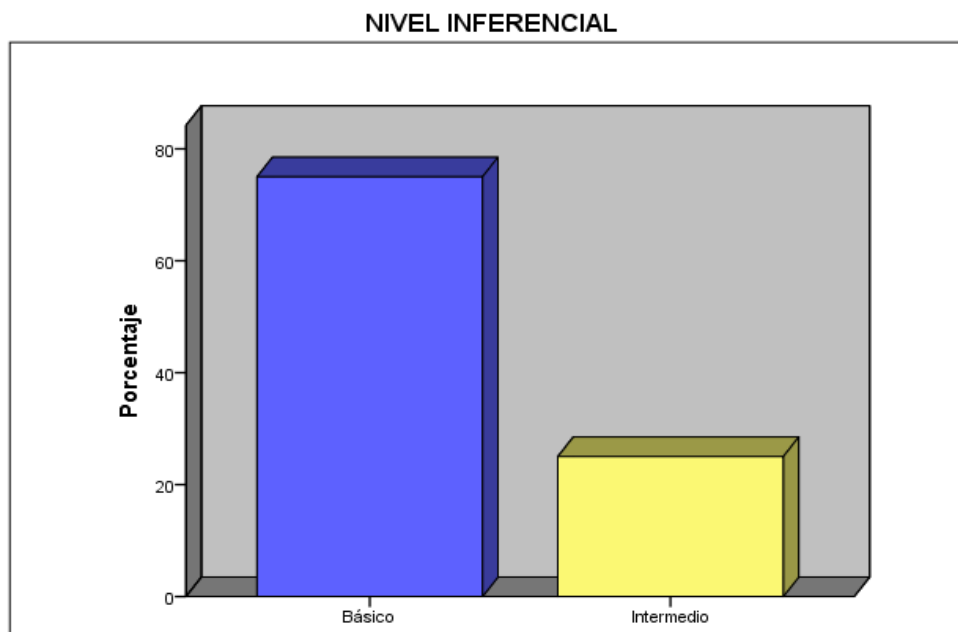
Comprensión inferencial

| Nivel inferencial | | |
|-------------------|------------|------------|
| Escalas | Frecuencia | Porcentaje |
| Básico | 15 | 75,0 |
| Intermedio | 5 | 25,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Nota. Datos tomados de la prueba de comprensión lectora.

Figura 3

Comprensión inferencial



En cuanto a la comprensión inferencial se obtiene como resultado que el 75 % de alumnos se encuentran en la escala de calificación básica por lo cual es evidente que son la mayoría, en la escala intermedio el 25% de los estudiantes se encuentran dentro de la escala de calificación del cual se deduce que la mayor cantidad de estudiantes evaluados tienen dificultades para responder a las interrogantes planteadas en este nivel, dado que se les pide un análisis más profundo, es decir ir más allá del texto.

Pinzas (1997) manifiesta que la comprensión inferencial requiere un nivel más alto de comprensión, exige al lector reconstruir el significado del texto confrontando con sus saberes previos, es decir se busca que el lector identifique la información implícita.

En este nivel, solamente 5 estudiantes que son un mínimo porcentaje del total de los estudiantes evaluados, lograron deducir ideas, formular hipótesis y sacar conclusiones básicas con referencia al texto que lee.

Tabla 6

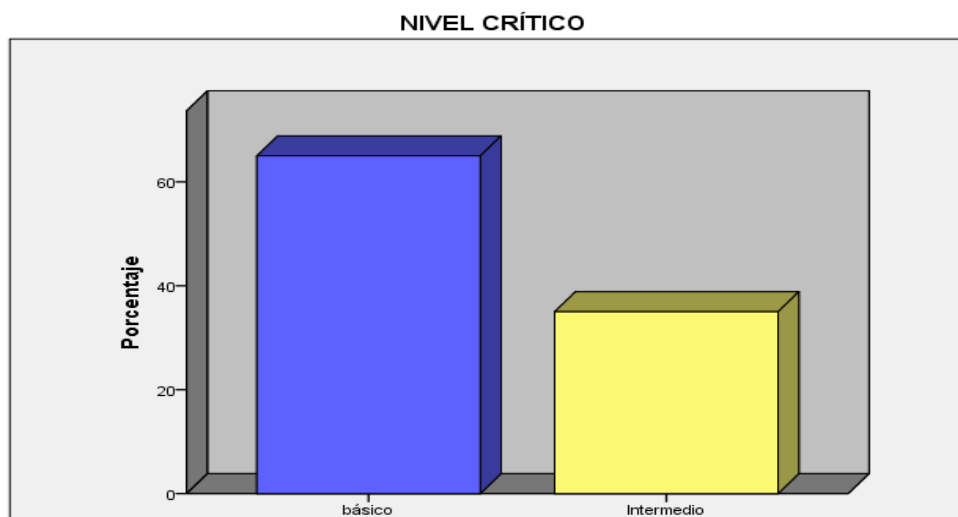
Comprensión de nivel crítico

| Nivel crítico | | |
|---------------|------------|------------|
| Escala | Frecuencia | Porcentaje |
| Básico | 13 | 65,0 |
| Intermedio | 7 | 35,0 |
| Total | 20 | 100,0 |

Nota. Datos tomados de la prueba de comprensión lectora.

Figura 4

Comprensión de nivel crítico



En el nivel crítico el 65% de los estudiantes están en una escala básica respecto a la comprensión crítica, un 35% de los estudiantes se encuentra en escala de calificación básica, lo cual significa que solamente 7 estudiantes llegan al nivel intermedio siendo así



la mayoría de estudiantes que poseen problemas al momento de responder preguntas críticas, que significa que los estudiantes poseen deficiencias para analizar, emitir juicios de valor, brindar su opinión con coherencia, respecto al texto leído.

4.1.2. Prueba de hipótesis

4.1.2.1. Prueba de hipótesis del nivel de comprensión de textos

a. Hipótesis estadísticas

H₀: El nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018 no es básico.

H_a: El nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar – 2018 es básico.

b. Nivel de significancia

A= 0,05 con una Tt= 1.72

c. Estadística de prueba

El valor del estadístico de estudiantes:

| Estadísticas de muestra única | | | | Valor de prueba = 0 | | | | | |
|-------------------------------|-------|---------------------|----------------|---------------------|----|------------------|---------------------|--|----------|
| N | Media | Desviación estándar | Media de error | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de media | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | |
| | | | | | | | | Inferior | Superior |
| 20 | 13,00 | 1,376 | ,308 | 42,23 | 19 | ,000 | 13,000 | 12,36 | 13,64 |

d. Regla de decisión

Cuando el valor de Tc sea mayor a Tt se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.



4.2. DISCUSIÓN

En el estudio realizado se evidencia estadísticamente en las tablas y figuras que la el nivel de comprensión de textos es básico lo cual significa que los estudiantes poseen dificultades para comprender textos. En la educación es indispensable que los estudiantes comprendan lo que leen con la finalidad de adquirir conocimientos. Este problema también se evidencia en los resultados nacionales e internaciones en donde el Perú casi siempre se ubica en los últimos puestos del ranquin en cuanto a la comprensión lectora.

Los resultados que se obtienen se contrastan con el estudio realizado por Corahua (2019) ya que en su investigación concluyó que los estudiantes del cuarto grado del nivel primario presentan un nivel de comprensión lectora bajo, lo cual concurda con la investigación que se realizó.

Por otro lado, Gutierrez (2021) en su investigación sobre niveles de comprensión lectora, concluyó que los estudiantes se encuentran entre las escalas regular y bueno, siendo en su mayoría de 32,9 % de escala regular, que significa que los alumnos poseen dificultades para responder preguntas del nivel inferencial y crítico. Del mismo modo, Palomino & De la Cruz (2018) en su estudio sobre el nivel de comprensión de textos en la IES José Olaya de Huaylas concluyen que el 54,4% de estudiantes se encuentran en el nivel medio lo que significa que los estudiantes no poseen una decuada comprensión lectora y les falta desarrollar el proceso cognitivo y utilizar estrategias para compredere lo que leen. Asimismo, en el estudio de Chagua & De la Cruz (2018) se identifica que la comprensión lectora de los estudiantes de la IES "San José" del distrito de Acobambilla – Huancavelica, el 60% de alumnos evaluados obtuvieron notas regulares entre 10 a 14. Por ende, se deduce que varios estudiantes aun poseen dificultades para comprender



textos, lo cual significa que se debe buscar estrategias adecuadas para mejorar la comprensión lectora.



V. CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo se encuentran entre las escalas de básico e intermedio, tal como lo demuestran los resultados, ya que el 60% y 40% de los alumnos evaluados se encuentran dentro de esta escala de calificación, además la mayoría de estudiantes aprobó en la evaluación de comprensión lectora y comprenden lo que leen; sin embargo, existen dificultades en la comprensión inferencial y crítica.

SEGUNDA: Respecto a la comprensión literal, los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo se encuentran en la escala de calificación avanzado porque el 90% de ellos comprenden la comprensión literal, los estudiantes identifican con facilidad las ideas principales, el espacio, tiempo, personajes, acciones que se encuentran plasmados en el texto leído.

TERCERA: En comprensión inferencial, los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo se encuentran dentro de una escala de calificación básica, siendo un 75% de estudiantes que presentan debilidades para identificar la información implícita del texto, además no logran construir sus propias conclusiones, tampoco pudieron construir significados y carecen de conocimientos previos lo cual dificulta en los estudiantes comprender el texto.



CUARTA: En comprensión crítica, los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo se encuentran dentro de la escala de calificación básica, siendo el 65% de estudiantes que aún poseen dificultades para emitir una opinión o un juicio crítico.



VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere a la UGEL Espinar del departamento de Cusco, implementar capacitaciones para los docentes en concordancia a los nuevos desafíos en materia de manejo de estrategias para comprender mejor los textos.

SEGUNDA: A la Institución Educativa Pedro Ruiz Gallo que, a través de sus directivos y coordinaciones del área, implementen una biblioteca amplia, recolectando diversos libros, de esta manera se fomentaría a que los estudiantes puedan leer más en un ambiente cómodo y propicio para ellos.

TERCERA: A los docentes, aplicar estrategias didácticas innovadoras para facilitar a los estudiantes a que mejoren a comprender textos, además estar en constante actualización respecto a su conocimiento, asimismo implementar estrategias de inferencia para mejorar la comprensión inferencial.

CUARTA: A los docentes, aplicar estrategias de análisis crítico en los estudiantes, considerando lecturas de su contexto, de esta manera se facilitará en los estudiantes un análisis crítico desde su perspectiva.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armijos, A., Paucar, C., & Quintero, J. (2022). Estrategias para la comprensión lectora: Una revisión de estudios en Latinoamérica. *Revista Andina de Educación*, 6(2), 1-6. doi:<https://doi.org/10.32719/26312816.2022.6.2.6>
- Bermúdez, M., Durango, M., Palacios, W., & Romero, M. (2021). *Diseño de una página web en plataforma Wix para mejorar la comprensión lectora del idioma español en sus tres niveles, literal, inferencial y crítico, en estudiantes del grado 5° de la IE Guillermo Valencia de Montería*. [Tesis de Maestría, Universidad de Colombia], Colombia. Obtenido de https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/14582/TGF_Maria%20Durango_Marcela%20Romero_Milciades%20Bermudez_Walter%20Palacios.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cervantes , R., Pérez, J., & Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema CONALEP caso específico del plantel N° 172, de Ciudad de Victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 27(2), 73-114. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>
- Chagua, G., & De la Cruz, R. (2018). *Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa de San José del Distrito de Acobambilla – Huancavelica*. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Centro del Perú], Huancayo- Perú. Obtenido de <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5331/George%20Chagua.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Corahua, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla Callao*.



[Universidad San Ignacio de Loyola, Tesis de Maestría], Lima- Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content>

Cuadros, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de segundo año de secundaria, 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo], Lima- Perú. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39131/Cuadros_BN.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Del Valle, M. (2016). El acto de leer: una experiencia en Educación Primaria. *Educere*, 20(65), 91-98. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35646429010.pdf>

Durango, Z. (2017). Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Corporación Universitaria Rafael Núñez (Cartagena de Indias). *Revista Virtual Universidad Católica del Perú*, 156- 174. Obtenido de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/850/1368>

Gallego, J., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación. *Literatura y Lingüística*, 187-208. doi:doi:10.29344/0717621X.40.2066

Gutierrez, M. (2021). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria José Galvez de Yunguyo, 2019*. [Tesis de Licenciada, Universidad Nacional del Altiplano], Puno- Perú. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/15986/Gutierrez_Chambi_Marianela.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Herrera, E. (2023). *Manual de Comprensión Lectora*. Córdoba- España: Red Educativa Digital Descartes. Obtenido de



https://proyectodescartes.org/iCartesiLibri/PDF/Manual_Compression_Lectora.pdf

Leyva, L., Chura, G., & Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 400- 429. doi:<http://dx.doi.org/10.46744/bapl.202201.013>

Márquez, A. (2017). Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. *Pérfiles educativos*, 39(155), 3-18. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/132/13250922001.pdf>

MINEDUC. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Guatemala: Ministerio de Educación de Guatemala. Obtenido de http://www.usaidlea.org/images/Libro_Compression_lectora_2017.pdf

Nuñez, K., Medina, J., & Gonzáles, J. (2019). Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 32(2), 1- 22. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.2>

Pacheco, A. (2022). *Los momentos de la lectura para la comprensión lectora del nivel literal, inferencial y crítico en estudiantes de EBA - Huancayo*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica], Huancavelica. Obtenido de <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c5972c50-d034-4616-8516-f332eb2cdac3/content>

Palomino, O., & De la Cruz, E. (2018). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del primero de secundaria de la Institución Educativa José Olaya- Huaylas*. Huancavelica- Perú. Obtenido de <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3d61c971-ca58-4e73-9dbb-3ec4d7d9cef7/content>



- Pari, L. (2017). *Nivel de comprensión lectora en los alumnos de la IES Privada Militarizada "Mariano Santos Mateos" de la ciudad de Puno - 2017*. [Tesis de Magister, Universidad Nacional del Altiplano], Puno- Perú. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8517/Luz_Marina_Pari_Portillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramirez, R. (2017). *Nivel de comprensión de textos y hábitos de estudio en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Secundaria Agroindustrial Sollocota, Azángaro, 2015*. [Tesis de Licenciado, Universidad Nacional del Altiplano], Puno- Perú. Obtenido de https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/6843/Ramirez_Sanca_Ronald.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía , K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima- Perú: ISBN N° 978-612-47351-4-1 Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2018-07914. Obtenido de <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: toward an R&D program in reading comprehension*. Santa Monica: CA: Rand.
- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.
- Viramontes , E., Morales , L., & Delgado, M. (2016). La comprensión lectora: Una evaluación clínica y cuantitativa. *Revista Ra Ximhai*, 12(6), 71-89. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194004.pdf>



ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLES | DIMENSIONES | METODOLOGÍA |
|--|--|---|--|---|
| <p>Problema general</p> <p>¿Cuál es el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión literal de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018? - ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión inferencial de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018? - ¿Cuál es el nivel de logro en comprensión crítica de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018? | <p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar el nivel de logro en comprensión literal de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018</p> <p>Determinar el nivel de logro en comprensión inferencial de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018</p> <p>Determinar el nivel de logro en comprensión crítica de los estudiantes del cuarto grado sección “A” de la Institución Educativa CEBA – Pedro Ruiz Gallo, Espinar - 2018</p> | <p>NIVEL DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS</p> | <p>- NIVEL LITERAL</p> <p>- NIVEL INFERENCIAL</p> <p>- NIVEL CRÍTICO</p> | <p>MÉTODO Cuantitativo TIPO Diagnóstico DISEÑO Descriptivo No experimental</p> <p>POBLACIÓN Estudiantes de la IE CEBA Pedro Ruiz Gallo= 20 MUESTRA Se trabajará con toda la población</p> <p>TÉCNICA E INSTRUMENTO Encuesta: Cuestionario</p> |

ANEXO 2: Instrumento de evaluación

Recuperado de: (<https://cepalaspalmas.com/wp-content/uploads/2020/06/Ficha-lengua-2%C2%BA-grupo-Lomo.pdf>)

LA UNIÓN HACE LA FUERZA

En tiempos lejanos, la Tortuga, el Gamo, el Ratón y la Corneja vivían juntos, unidos por una buena amistad. Cada mañana, mientras el Gamo, el Ratón y la Corneja iban en busca de alimentos, la Tortuga se llegaba hasta el cercano estanque, donde pescaba peces que servían de entremés en la comida.

Al atardecer, amigablemente reunidos en su casita de ramas y hojas, comían y charlaban alegremente.

Hasta que un mal día el Gamo, que estaba paseando por el bosque, regresó asustado y dijo a sus compañeros:

¡Amigos, un cazador armado de arco y flechas se acerca!

¡Sálvese quien pueda!



Sintió el pánico y el Ratón fue a ocultarse en su madriguera subterránea; el Gamo, entre unas plantas; mientras que la Coneja, con un rápido vuelo, fue a situarse en la copa de un árbol. Sólo la pobre Tortuga, incapacitada para moverse con rapidez, cayó en poder del cazador, que la ató bien con una cuerda y se la echó al hombro.

Cuando el cazador se alejaba con su botín, los tres amigos de la desdichada cautiva salieron de sus escondrijos.

Tenemos que hacer algo para salvarla - dijo el Gamo.

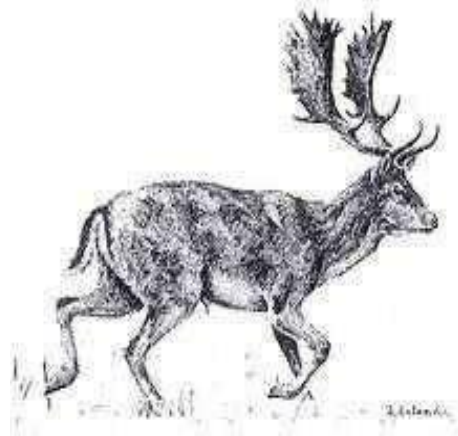
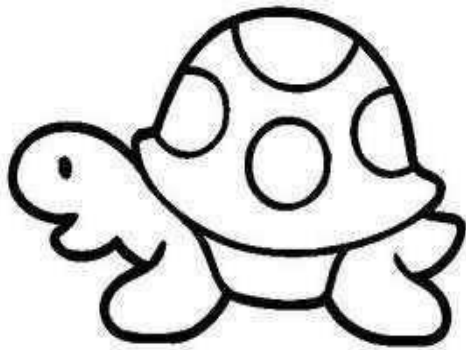
Acto seguido, se dejó caer como si estuviera muerto, junto a la orilla del estanque, mientras que la Corneja se le ponía encima, como si fuera a comérselo. El cazador, al ver aquello, cayó en la trampa: dejando a la tortuga en el suelo, corrió hacia el estanque. Éste fue el momento que aprovechó el Ratón para roer la cuerda que apresaba a la Tortuga.

Por su parte, el Gamo y la Corneja, al ver acercarse al cazador, escaparon raudos, dejándole asombrado y perplejo.

Y todavía lo estuvo más cuando, renunciando a apoderarse del Gamo, regresó al lugar donde había dejado a la Tortuga y no encontró más que los restos de la cuerda con que la había atado.

Protestando contra la astucia de los animales, el cazador se quedó sin pieza alguna, mientras el Ratón, la Tortuga, el Gamo y la Corneja celebraban alegremente su salvación.

Porque, por poderoso y fuerte que uno sea, nunca vencerá a los débiles que se agrupan sólidamente. Recordad esto: la unión hace la fuerza.





ANEXO 3: Evaluación de la comprensión de la lectura

Recuperado de: (<https://cepalaspalmas.com/wp-content/uploads/2020/06/Ficha-lengua-2%C2%BA-grupo-Lomo.pdf>)

PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA

NOMBRES Y APELLIDOS:.....

GRADO Y SECCIÓN:..... **FECHA:**

1. ¿Por qué vivían juntos los cuatro amigos?

.....

2. Qué animal fue “víctima” durante un rato:

.....

3. ¿Quiénes son los protagonistas? Pon una X en lo correcto.

- a) El ratón, la Corneja, el Canguro y el Gamo.
- b) El cazador y la Tortuga.
- c) La tortuga, la coneja, el ratón y la corneja.
- d) La tortuga, el gamo, ratón y la culebra.

4. ¿Qué hacía la tortuga cada mañana?

.....

5. Esta frase “Cundió el pánico” la podemos cambiar por: Pon una X en lo correcto

- a) Se alegraron b) Cantaron c) Huyeron d) Se asustaron

6. El gamo y la corneja ¿qué hicieron? Pon una X en lo correcto

- a) Simularon b) Engañaron c) Discutieron d) Hablaron

7.- ¿Cómo era la escopeta que llevaba el cazador? Razona tu respuesta

.....

.....

8.- ¿Qué refrán resumiría la lectura?

.....

.....

9.- ¿Se deduce de la lectura que eran felices? ¿Por qué?

.....

.....

10.- ¿Qué harías tú si un amigo o amiga tuyo tuviera problemas?

.....



ANEXO 4. Matriz de evaluación de comprensión lectora

**MATRIZ DE EVALUACIÓN EN COMPRESIÓN DE LECTURA
ESTUDIANTES DE CUARTO “A” DE LA INSTITUCION EDUCATIVA – CEBA
PEDRO RUIZ GALLO – ESPINAR 2018.**

| | | Literal | | | | Inferencial | | | | | Critico o Valorativo | | | | |
|----|--|-----------|-----------|-----------|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------------|----------------------|-----------|-----------|----------------|--------------|
| | Valorizacion De Las Pregunta Evaluativas | 02 | 02 | 02 | 06 | 02 | 02 | 02 | 02 | 08 | 02 | 02 | 02 | 06 | 20 |
| | | Preguntas | Preguntas | Preguntas | Puntaje | Preguntas | Preguntas | Preguntas | Preguntas | Puntaje | Preguntas | Preguntas | Preguntas | Puntaje | Total |
| | Preguntas Evaluativas | 01 | 02 | 03 | | 04 | 05 | 06 | 07 | | 08 | 09 | 10 | | |
| 01 | Arphi Paccaya, ElviaLucia | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | - | 1 | - | 04 | - | - | 1 | 02 | 12 |
| 02 | Arphi Paccaya,Erika Maribel | 1 | 1 | 1 | 06 | - | 1 | 1 | - | 04 | - | 1 | - | 02 | 12 |
| 03 | Calsina Huillca,Silver Pancho | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | 1 | - | 06 | 1 | - | - | 02 | 14 |
| 04 | Ccalla Soncco, Irma Yanet | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | 1 | - | 06 | 1 | - | - | 02 | 14 |
| 05 | Chacnama Toribio,Ebert | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | - | 1 | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |
| 06 | Checca Taipe Wilber | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |
| 07 | Chura Espirilla,Hilda Roxana | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | - | - | 1 | 04 | 1 | 1 | - | 04 | 14 |
| 08 | Figueroa Nina,Amilkar | - | 1 | 1 | 04 | 1 | - | 1 | 1 | 06 | 1 | - | - | 02 | 12 |
| 09 | Garcia Ccallo, Rina | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | - | - | 1 | 02 | 12 |
| 10 | Hilachoque Leocalla, Yesenia | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | 1 | - | 06 | 1 | 1 | - | 04 | 16 |
| 11 | Huisa Ancca JhonFredy | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |
| 12 | Inga Chaiña, Erika | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | - | - | 1 | 02 | 12 |
| 13 | Malco Vizarreta, Bruce Briyan | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | 1 | - | 06 | 1 | 1 | - | 04 | 16 |
| 14 | Soto Pacco,Hector | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |
| 15 | Suni Ccallo, JavierRafael | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |



| | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------------------|---|---|---|-----------|---|---|---|---|-----------|---|---|---|-----------|-----------|
| 16 | Suri Ccahua, Romario | - | 1 | 1 | 04 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | 1 | 04 | 12 |
| 17 | Suri Taype, FlorGladys | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | 1 | - | 04 | 14 |
| 18 | Taype Tancayllo, Virginia | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | 1 | - | 04 | 14 |
| 19 | Valdez Huillca,Jhon Smith | 1 | 1 | 1 | 06 | 1 | 1 | - | - | 04 | 1 | - | - | 02 | 12 |



ANEXO 5. Validación de instrumentos



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Companocca Kana Walter
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente/I.E. Túpac Amaru
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de comprensión de lectura.
- 1.4 Título de la Investigación: Nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado – sección “A” de la Institución Educativa CEBA-Pedro Ruiz Gallo, Espinar 2018
- 1.5 Autor: Jesús Cuyo Hilario

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00- 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81- 100 % |
|------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------------------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 95 |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 90 |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | 80 | |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | | 90 |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 85 |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | 80 | |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | 90 |
| 8.COHERENCIA | Entre los indicadores y las dimensiones. | | | | | 95 |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio | | | | | 95 |
| 10.PERTINENCIA | El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación | | | | | 95 |
| PROMEDIO DE VALIDACIÓN | | | | | 160 | 735 |

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 90 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha


Firma del Experto Informante
DNI. N°24889772
Especialidad de comunicación



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN

V. DATOS GENERALES:

- 5.1 Apellidos y Nombres del Informante: Chayña Díaz Sergio
5.2 Cargo e Institución donde labora: Docente/I.E. Túpac Amaru
5.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de comprensión de lectura.
5.4 Título de la Investigación: Nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado – sección “A” de la Institución Educativa CEBA-Pedro Ruiz Gallo, Espinar 2018
5.5 Autor: Jesús Cuyo Hilario

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00- 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81- 100 % |
|------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------------------------|
| 1.CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | | 90 |
| 2.OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | | 90 |
| 3.ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | | 80 |
| 4.ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | 80 | |
| 5.SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 85 |
| 6.INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | | 90 |
| 7.CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | 90 |
| 8.COHERENCIA | Entre los indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| 9.METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio | | | | | 90 |
| 10.PERTINENCIA | El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación | | | | | 90 |
| PROMEDIO DE VALIDACIÓN | | | | | 160 | 705 |

VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88 %

VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha

Firma del Experto Informante
DNI. N°29630002
Especialidad de comunicación



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE
INVESTIGACIÓN**

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Informante: Ponce Oha Hector Emilio
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Prueba de comprensión lectora
- 1.4 Título de la Investigación: Nivel de logro de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado – sección "A" de la Institución Educativa CEBA Pedro Ruiz Gallo, Espinar 2018
- 1.5 Autor: Jesús Cuyo Hilario

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 00- 20% | Regular 21-40% | Buena 41-60% | Muy Buena 61-80% | Excelente 81- 100 % |
|------------------------|--|--------------------------|-------------------|-----------------|---------------------|------------------------------|
| 1. CLARIDAD | Está formulado con lenguaje apropiado | | | | 80 | |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables | | | | 75 | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología | | | | 80 | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica | | | | 80 | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende los aspectos en cantidad y calidad | | | | | 85 |
| 6. INTENCIONALIDAD | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias | | | | 80 | |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científicos | | | | | 85 |
| 8. COHERENCIA | Entre los indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito del estudio | | | | 75 | |
| 10. PERTINENCIA | El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación | | | | 80 | |
| PROMEDIO DE VALIDACIÓN | | | | | 630 | 170 |

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN : 80 %

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD :

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha

.....
Firma del Experto Informante



DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Jesús Cuyo Hilario
identificado con DNI 42123330 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado

facultad de ciencias en educación
informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"Nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado "A" de la
Institución Educativa CEBA - Pedro Ruiz Gallo, Espinar 2018

" Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 05 de enero del 20 24

FIRMA (obligatoria)



Huella



AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Jesús Cyro Hilario
identificado con DNI 42123330 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Complementación Académica, Programa de Maestría o Doctorado
facultad de ciencias en educación

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación para la obtención de Grado
Bachiller Título Profesional denominado:

"Nivel de logro en comprensión de lectura en los estudiantes del cuarto grado "A" de la
Institución Educativa CEBA - Pedro Ruiz Galla, Espinar 2018"

" Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.


En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 05 de enero del 20 21



FIRMA (obligatoria)



Huella