



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE SEGUNDA ESPECIALIDAD



**SISTEMA DE TUTORÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR TECNOLÓGICA PÚBLICA “CHOJATA”,
MOQUEGUA – 2020**

TESIS

PRESENTADA POR:

MARIO CLARETO ALVAREZ TICONA

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN:
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

PUNO - PERÚ

2023



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

**SISTEMA DE TUTORÍA Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL
INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR T
ECNOLÓGICA PÚBLICA "CHOJATA", MO
QUEGUA - 2020**

AUTOR

MARIO CLARETO ALVAREZ TICONA

RECuento de palabras

19569 Words

RECuento de caracteres

103869 Characters

RECuento de páginas

97 Pages

Tamaño del archivo

1.3MB

Fecha de entrega

Nov 28, 2023 8:41 PM GMT-5

Fecha del informe

Nov 28, 2023 8:42 PM GMT-5

● 18% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base c

- 17% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 9% Base de datos de trabajos entregados
- 2% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossr

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)

Universidad
Nacional
del Altiplano  Firmado digitalmente por MAQUERA
MAQUERA Yanet Amanda FAU
20145496170 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.11.2023 19:54:24 -06:00

Universidad
Nacional
del Altiplano  Firmado digitalmente por ACHATA
CORTEZ Cesar Augusto FAU
20145496170 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 28.11.2023 06:37:18 -05:00

V°B°

Firmado digitalmente por BERMEJO
PAREDES Saul FAU 20145496170
hard
Motivo: Doy V°B°
Fecha: 30.11.2023 20:49:06 -05:00

Resumen



DEDICATORIA

A Dios, por bendecir la sabiduría y resiliencia para seguir afinando para ser un profesional competente.

En especial consideración, a mis padres: Juan y Fabiana a quienes la vida le adelantó y nos cuidan del lugar que corresponde para una persona profesional de bien a ellos mi eterna correspondencia.

A mi pareja Martha, mis hijos Cesar y Alvaro quienes me dan fuerza coraje para alcanzar los proyectos de mi vida.

A mis hermanos Facunda, Eulogio, Basilio y Félix con quienes comparto momentos de felicidad fraternal a pesar de las divergencias

Mario Clareto Alvarez Ticona



AGRADECIMIENTO

Un reconocimiento a Universidad Nacional del Altiplano-Puno, a través de Unidad de Segunda Especialidad, por haberme permitido continuar con mis estudios.

Un agradecimiento a los docentes de Programa de Segunda Especialización, en especial a mi asesor(a) quien ha tenido la gentileza de aceptarme para orientar en el diseño de informe, y por haber compartido sus conocimientos en la ejecución de trabajo de investigación.

Un agradecimiento al director del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chojata”, quien ha tenido la gentileza de aceptarme para la recolección de datos de informe de investigación.

Finalmente, también agradezco a los estudiantes y docentes, quienes de manera directa e indirecta han cooperado para el resultado de informe de investigación.

Mario Clareto Alvarez Ticona



ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
ÍNDICE GENERAL	
ÍNDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	
ÍNDICE DE ANEXOS	
ACRÓNIMOS	
RESUMEN	12
ABSTRACT.....	13
CAPITULO I	
INTRODUCCIÓN	
1.1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA.....	15
1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problema específicos	18
1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	19
1.3.1. Hipótesis general.....	19
1.3.2. Hipótesis específicas.....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO	19
1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	21
1.5.1. Objetivo general.....	21
1.5.2. Objetivos específicos	21



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTE.....	22
2.1.1. Antecedentes Internacionales	22
2.1.2. Antecedentes Nacionales	23
2.2. MARCO TEORICO.....	26
2.2.1. Sistema de tutoría.....	26
2.2.1.1. Tutoría en educación	26
2.2.1.2. Tutoría en educación superior	30
2.2.1.3. Dimensión del sistema de tutoría	31
2.2.2. Rendimiento académico.....	40
2.2.2.1. Principios de educación superior	44
2.2.2.2. Factores de rendimiento académico	44
2.2.2.3. Dimensiones del rendimiento académico	46
2.3. MARCO CONCEPTUAL	47

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO.....	51
3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO	52
3.3. PROCEDENCIA DE MATERIAL.....	52
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....	52
3.5. DISEÑO ESTADISTICO	56
3.6. PROCEDIMIENTO	58
3.7. VARIABLE.....	58
3.8. ANALISIS DE RESULTADOS	60



CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS	61
4.2. DISCUSIÓN	77
V. CONCLUSIONES	82
VI. RECOMENDACIONES	84
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS	85
ANEXOS	89

Área: Perspectivas teóricas de la educación.

Tema: Calidad educativa.

Fecha de sustentación: 11/Dic/2023



ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Población de estudio de Programa Estudio Construcción Civil	53
Tabla 2 Baremos de la variable de tutoría.....	54
Tabla 3 Baremos de la variable rendimiento académico	54
Tabla 4 Validación de expertos.....	55
Tabla 5 Prueba de KMO y Bartett	55
Tabla 6 Confiabilidad.....	56
Tabla 7 Variable de investigación.....	59
Tabla 8 Variable de rendimiento académico.....	61
Tabla 9 Variable de sistema de tutoría.....	63
Tabla 10 Dimensión tutoría personalizada.....	64
Tabla 11 Dimensión tutoría académica.....	65
Tabla 12 Dimensión tutoría social	67
Tabla 13 Tabla cruzada de sistema de tutoría y rendimiento académico.....	68
Tabla 14 Tabla cruzada tutoría personalizada y rendimiento académico	69
Tabla 15 Tabla cruzada de tutoría académica y rendimiento académico	70
Tabla 16 Tabla cruzada de tutoría social y rendimiento académico	72
Tabla 17 Prueba de normalidad	73
Tabla 18 Correlación, hipótesis general.....	74
Tabla 19 Correlación de hipótesis específica 1	75
Tabla 20 Correlación de hipótesis específica 2.....	76
Tabla 21 Correlación de hipótesis específica 3.....	76



ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1 Mapa de ubicación geográfica	51
Figura 2 Baremos escala de coeficiente de correlación.....	56
Figura 3 Rendimiento académico del estudiante.....	61
Figura 4 Sistema de tutoría en el instituto tecnológico	63
Figura 5 Tutoría personalizada.....	64
Figura 6 Tutoría académica.....	66
Figura 7 Tutoría social	67
Figura 8 Tabla cruzada de sistema de tutoría y rendimiento académico.....	69
Figura 9 Tabla cruzada de tutoría personalizada y rendimiento académico	70
Figura 10 Tabla cruzada de tutoría académica y rendimiento académico	71
Figura 11 Tabla cruzada de tutoría social y rendimiento académico	72
Figura 12 Valores de Rho de Spearman.....	73



ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1 Cuestionario.....	90
ANEXO 2 Análisis de confiabilidad	92
ANEXO 3 Componentes de análisis	93
ANEXO 4 Alfa de cronbach.....	94
ANEXO 5 Base de datos	95
ANEXO 6 Declaración Jurada de autenticidad de tesis	96
ANEXO 7 Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional	97



ÍNDICE DE ACRÓNIMOS

EFSRT:	Experiencias Formativas en Situaciones Reales de Trabajo
ES:	Educación Superior
IESTP:	Instituto de Educación Superior Tecnológico Público
DITOE:	Dirección de Tutoría y Prevención Integral
MINEDU:	Ministerio de Educación
LAG:	Lineamientos Académicos Generales
KMO:	Káiser Meyer Olkin
UNESCO:	Organización de Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación.



RESUMEN

El objetivo principal de esta investigación es conocer la relación entre sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes, la metodología corresponde a enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo descriptivo correlacional de alcance transversal, la población de estudio fue muestreo no probabilístico por conveniencia que está conformado por 49 estudiantes del Programa de Estudios de Construcción Civil del instituto; las técnicas e instrumentos utilizadas fueron, encuesta y cuestionario para variable 1 y para variable 2 registro de actas de evaluación de los estudiantes del instituto del primer periodo académico de 2022; la validez de instrumento ha sido sometido a la prueba de KMO (Káiser-Meyer-Olkin), obteniendo el resultado de 0,636 de análisis factorial que es un valor aplicable para esta investigación y para la confiabilidad del instrumento se ha comprobado con la prueba de Alfa de Cronbach obteniendo el resultado de 0,784 de grado de confianza de un total de 26 ítems. El resultado principal se logró obtener con la prueba de normalidad Shapiro Wilk donde el gl es de $49 < 50$ y el valor de significancia de variable es de $0,004 < ,005$ la cual determinó dato no normal y la hipótesis se realizó con la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, donde confirma que la hipótesis general entre sistema de tutoría y rendimiento académicos de los estudiantes del IESTP “Chojata”, existe correlación entre variables de estudio, siendo el valor de significancia es $0.033 < ,0.05$ con el grado de correlación de 0.304^* y de acuerdo a los valores de distribución se ubica en el nivel de correlación positiva baja.

Palabras clave: Dimensión de Tutoría, Rendimiento Académico y Sistema Tutoría.



ABSTRACT

The main objective of this research is to know the relationship between the tutoring system and the academic performance of the students, the methodology corresponds to a quantitative approach, non-experimental design, descriptive correlational type of transversal scope, the study population was non-probabilistic sampling for convenience that It is made up of 49 students from the institute's Civil Construction Studies Program; The techniques and instruments used were, survey and questionnaire for variable 1 and for variable 2, record of evaluation minutes of the institute's students for the first academic period of 2022; The validity of the instrument has been subjected to the KMO test (Kaiser-Meyer-Olkin), obtaining the result of 0.636 from factor analysis, which is an applicable value for this research and the reliability of the instrument has been verified with the Alpha test. of Cronbach obtaining the result of 0.784 degree of confidence of a total of 26 items. The main result was obtained with the Shapiro Wilk normality test where the df is $49 < 50$ and the variable significance value is $0.004 < .005$ which determined non-normal data and the hypothesis was carried out with the non-parametric test by Rho de Spearman, where he confirms that the general hypothesis between the tutoring system and academic performance of the students of the IESTP "Chojata", there is a correlation between study variables, the significance value being $0.033 < .05$ with the degree of correlation of 0.304^* and according to the distribution values it is located at the level of low positive correlation.

Keywords: Tutoring Dimension, Academic Performance and Tutoring System.



CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La educación de la modalidad tecnológica del Perú atraviesa un proceso de mejora con el plan de optimización y licenciamiento, desafiando el proceso de la ciencia y la tecnología, sin embargo, se observa pérdida de valores, después de una pandemia las personas están afectados emocionalmente lo cual se convierte en problema que debe ser intervenida de forma humanista y holística, en ese proceso el sistema de tutoría busca contribuir a una educación integral, con practica de valores, cuidado de la salud psicológica y física, asimismo, se observa que los estudiantes tienen deficientes conocimientos respecto a la situación actual en cultura, salud integral, trabajo en equipo, clima social entre otros aspectos que se deben abordar en las acciones de tutoría.

Los estudiosos en el tema de tutoría como: Barberis & Escribano, (2008), Sebastián, (2009) y Rodriguez, (2009), coinciden en varios aspectos y/o dimensiones, que el sistema de tutoría es sumamente importante implementar y ejecutar las diferentes acciones en las instituciones educativas para fortalecer y lograr una educación integral.

Las acciones de tutoría según la revisión teórica ha tenido sus inicios en el siglo XVI por la Universidad Inglesa Oxford, y en siglo XIX adoptan en las diferentes Universidades de América Latina, por la misma importancia que se considera que hasta actualidad se viene implementado en las normativas, lineamientos y políticas, porque busca mejorar la educación con una mirada holística, humanista con practica de valores y al concluir sean profesionales competentes que contribuya al desarrollo de la sociedad en sus diferentes dimensiones, sin embargo, se observa en actualidad donde cada día se escucha crisis de valores y poco competentes en los jóvenes estudiantes.



El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de fortalecer el sistema de tutoría de nivel superior de los alumnos del IESTP “Chojata”.

Este informe de investigación está organizado en cuatro capítulos; en capítulo primero se expone la introducción con base teórica, formulación de interrogantes de investigación, el sustento y los propósitos de investigación.

De la misma forma en capítulo segundo está la revisión teórica referentes al tema de investigación, estudios realizados, estado de arte y definiciones conceptuales referidos a sistema de tutoría, dimensiones y rendimiento académico.

Asimismo, en capítulo tercero se describe los materiales a utilizar, características del contexto de investigación, tiempo, universo, técnicas y las metodologías propiamente de la investigación.

Finalmente, en capítulo cuarto está plasmado los resultados con sus respectivos tablas figuras e interpretaciones, discusión con manejo de referencia teóricas, las respectivas conclusiones y las sugerencias que motiven las futuras investigaciones, concluyendo con las citas bibliográficas y anexos.

1.1. PLANTEAMIENTO DE PROBLEMA

En educación superior tecnológica en general, el sistema de tutoría es un problema por la deficiente implementación para su aplicación, a pesar que la tutoría en educación es el aspecto principal que mejora el desarrollo de la persona en varios aspectos como: Desarrollo de habilidades, practica de valores, aptitud y actitudes, en consecuencia, las acciones de tutoría contribuyen en el rendimiento académico de los alumnos reflejando la calidad de educativa.



El informe de UNESCO, (2017), señala que las instituciones educativas de nivel superior no evidencian los resultados de las acciones de tutoría ni mejoran las acciones, sabiendo que el sistema de tutoría mejora de manera integral en la formación de los estudiantes para lograr un rendimiento académico eficiente y tener profesionales competentes en un futuro. Para concretizar las acciones de tutoría requieren innovación educativa congruente a las realidades, demandas y ofertas en términos de optimización de los recursos de la institución.

En la actualidad en América latina se observa grandes brechas sociales, económicas y culturales, en la educación no se observa resultados positivos acorde a las demandas de la sociedad, en consecuencia, un 60% no logra el aprendizaje requeridos por las instituciones certificadoras de calidad, un 15% logran desertar y otros repiten el semestre académico por factores internos y externos que compromete el abandono y/o deficiente formación de los educandos. Méndez, (2017). En efecto los datos evidencian que existe problemas en la educación superior que requiere una política educativa teniendo en cuenta las necesidades y demandas de cada región; para evitar los problemas de deserción, bajo rendimiento académico y práctica deficiente de valores.

En Perú en los últimos años se observa cambios en todos los niveles (político, económico, social, educativo, cultural), además se vive en una crisis de valores en todas sus dimensiones, no es raro escuchar en las noticias de todos los días los actos de delincuencia, corrupción, docentes que comete actos de hostigamiento hacia sus estudiantes, asesinatos, etc. Cada día se vive una nueva experiencia de vida en medio de la violencia física, psicológica y sexual, ningún día hay ausencia de la práctica de antivalores en la sociedad, por lo tanto, repercute directa o indirectamente en la educación de los jóvenes estudiantes.



Según Lobato y Guerra, (2016), la educación superior tecnológica tiene grandes debilidades para la implementación de tutoría, sin embargo, está obligado a redirigir las políticas de sistema de tutoría en cada institución en concordancia a la normativa legal y vigente, centrado en el aprendizaje de alumnos para elevar su nivel académico. En ese marco normativo y política educativa las acciones de tutoría deben ser abordadas con suma importancia para la enseñanza de los valores, habilidades sociales, persuadir la continuidad de su formación enfrentando las adversidades que se presentan en el proceso de su formación.

Para Gonzalez, et al. (2015), el sistema de tutoría podría ser llamado también, como consejería, asesoría y tutoría académica que busca una sólida formación profesional en los estudiantes de todos los niveles educativos de la educación.

En particular considero que tanto la consejería y la asesoría son aspectos inherentes de toda acción que complementa las actividades académicas; por otro lado, las acciones de tutoría destacan el reforzamiento de los aprendizajes de los estudiantes de forma integral.

Ley 30512 propone un conjunto de lineamientos para mejorar educación de nivel superior y el sistema de tutoría están en los lineamientos de la política educativa de nivel superior, sin embargo, en las instituciones de educación superior de la región Moquegua no se observa su implementación para contribuir la formación de los jóvenes sabiendo que en esta etapa experimentan grandes cambios cualitativos y cuantitativos en diversos aspectos: físicos, emocionales, cognitivos y sociales.

En efecto, el Instituto de Educación Superior tecnológico, no están al margen de los problemas descritos anteriormente, así como bajo rendimiento académico, deficiente práctica de valores, los cuales repercuten en el ejercicio profesional, la institución en los



tres últimos años se implementó el sistema de tutoría para los estudiantes, donde se realizan diferentes actividades de fortalecimiento en los aspectos académicos y sociales con los profesionales externos y de la institución de acuerdo a la programación de actividades en el plan de trabajo por el área de bienestar y empleabilidad por función.

Por consiguiente, las acciones de tutoría son sumamente importantes en el proceso de educación de los jóvenes y es menester conocer la relación que existe entre las dos variables de investigación.

1.2. FORMULACIÓN DE PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua?

1.2.2. Problema específicos

- ¿Qué relación existe entre la tutoría personalizada y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la tutoría académica y rendimiento académica de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua?
- ¿Cuáles es la relación entre la tutoría social y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua?



1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Hipótesis general

El sistema de tutoría se relaciona significativa con el rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.

1.3.2. Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre la tutoría personalizada con el rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.
- Existe la relaciona significativa entre la tutoría académica con el rendimiento académico de los alumnos del IESTP “Chojata”, Moquegua.
- Existe la relación significativa entre la tutoría social con el rendimiento académico de los alumnos del IESTP “Chojata”, Moquegua.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La educación superior requiere una transformación, para enfrentar los retos y problemas que se presentan en el proceso de formación de los estudiantes, por consiguiente se debe realizar diferentes acciones con la finalidad de lograr una formación adecuada e integral en los estudiantes de nivel superior, así mismo las acciones de tutoría es de carácter preventivo y coadyuva a la formación profesional, en efecto, reduce los índices de reprobación, rezago, minimiza la tasa de deserción de alumnos del instituto tecnológico.

La presente investigación es porque se observa en los estudiantes de tecnológico diversos problemas en términos relativos como: desmotivación, problemas de



adolescencia, deficiente práctica de valores, poco hábito de estudio, deserción parcial, etc. Y otros problemas inherentes a la etapa de la personalidad.

En consecuencia, la finalidad de la investigación es conocer la relación de variables en estudio, asimismo, optimizar las acciones de tutoría para mejorar el desarrollo personal, académico y social de los estudiantes, y lograr profesionales competentes para ejercicio de su profesión en diferentes espacios laborales.

Desde el punto de vista teórico el estudio es relevante porque aporta teorías sobre el tema de tutoría, y a partir de ello las autoridades educativas enfatizan el trabajo del sistema de tutoría en el marco de una política y objetivos estratégicos de educación superior.

Por otro lado, esta investigación es relevante que radica fundamentalmente en las dimensiones del sistema de tutoría en términos académicos, sociales y personales porque son aspectos que deber ser fortalecidos para el buen rendimiento académico que conlleva a la calidad educativa y a la solución de problemas en sector educación, el estudio es pertinente porque la institución está en el proceso de optimización para el licenciamiento de la carrera profesional y las variables de estudio son criterios de evaluación que busca la calidad educativa, de la misma forma la presente investigación amplía la teoría en temas de tutoría en educación superior, y a partir de las conclusiones y sugerencias la autoridad educativa, tiene competencia para diseñar políticas de tutoría para fortalecer la educación superior de los jóvenes de modalidad técnica en el marco de normativa y política para mejorar la calidad educativa.

Finalmente, el estudio es importante porque obtendrá informaciones que permitirá mejorar para el proceso de optimización con fines de licenciamiento de la carrera profesional y lograr la educación de calidad en los jóvenes del instituto.



1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1. Objetivo general

Conocer la relación entre el sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar la relación que existe entre la tutoría personalizada y rendimiento académica de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.
- Determinar la relación que existe entre la tutoría académica y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.
- Describir la relación que existe entre la tutoría de la dimensión social y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.



CAPITULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. ANTECEDENTE

Es fundamental considerar que los documentos de investigación, realizadas por los investigadores en otras instituciones, estos estudios como antecedentes, a través de las conclusiones fortalece el presente estudio en tema de educación superior tecnológica, teniendo en cuenta que el sistema de tutoría y rendimiento académico es importante, en efecto se indagó y tomó en cuenta trabajos al tema de estudio, asimismo es preciso indicar que no se encontró ninguna tesis o trabajo al tema planteado en la institución, de la misma forma en la exploración realizada por diferentes medios solo existen algunos trabajos de investigaciones en nivel superior universitaria, EBR y no en educación superior tecnológica, en consecuencia, el estudio se caracteriza la originalidad del investigador y en líneas de párrafos siguientes citamos los estudios realizados por otros autores en temas relativos como referencia.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Se tomó de referencia a la tesis efectuada por Quintero, (2017), cuyo título implementación de un programa de tutorías como estrategia de gestión académica, para perfeccionar el nivel académico de alumnos de programa de inglés en el Centro de Idiomas, Bogotá. Con propósito de implementar estrategia en gestión académica para elevar el nivel académico de alumnos en idioma inglés, enfoque cualitativo, tipo investigación acción, empleó la técnica de entrevista semi-estructurado con una muestra de 55 estudiantes y docentes.



Llegando a la conclusión, que las propuestas de implementación de programa de tutoría mejoraron notablemente su rendimiento académico.

Por otra parte, Gomez, (2012), investigación titulada. Conocimiento de los estudiantes sobre Tutoría Académica en la Universidad Autónoma - México”, siendo su objetivo principal conocer la percepción de los alumnos sobre el Programa Institucional de Tutoría Académica, de orden cuantitativo, tipo descriptivo, de corte longitudinal, utilizando el instrumento de investigación cuestionario que se aplicó tres veces (2010, 2011 y 2012), con una muestra de 460 estudiantes. Entre la principal conclusión a la que llegó el Programa de Acción Tutorial permite que la comunidad educativa participe activamente con los docentes, tutores y estudiantes cuyo objetivo es orientar asesorar a los educandos.

Asimismo, García, (2010), tesis titulada. Tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela España; cuyo objetivo es percepción y valoración de alumnado y profesorado, empleó enfoque cuantitativo con el diseño exploratoria y descriptiva de corte transversal, utilizó la técnica encuesta e instrumento cuestionarios tipo Likert, población y muestra de 379 personas. La conclusión a la que se llegó sobre la orientación académica es responsabilidad compartida docentes y autoridades educativas.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Se encontró estudios de investigación a nivel nacional que de alguna manera guardan relación con el estudio. Los mismos que citamos a continuación:

Condori, (2018), tesis titulado: Tutoría universitaria y rendimiento académico de estudiantes de 1er ciclo de Carrera Profesional de Educación de la



Universidad Nacional San Antonio de Abad, cuyo objetivo fue determinar la relación que existe entre la tutoría y el rendimiento académico, estudio cuantitativo y correlacional descriptivo, corte transversal, habiendo utilizado técnica encuesta con una muestra de 100 estudiantes de tres especialidades, concluyó que, si existe una relación entre variable 1 y 2, utilizando el coeficiente de correlación de Pearson, que determinó la relación entre +1 a -1, que significa que 0,2 a 0,39 es una relación positiva baja.

Para Portocarrero, (2018), tesis denominado Tutoría universitaria y rendimiento académico de los estudiantes CC.SS. Universidad Nacional Federico Villarreal, cuyo objetivo es determinar la relación entre la tutoría universitaria y el rendimiento académico, enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, no experimental y diseño correlacional descriptivo, utilizando la técnica de encuesta a una muestra probabilístico de 42 alumnos, arribó a la conclusión que existe la relación directa y significativa con las acciones de tutoría en la universidad.

Según Saavedra, (2016), tesis de propuesta de un sistema de tutoría universitario, Trujillo, con el propósito de formular sistema de tutoría que fortalecerá una educación adecuada, tipo y diseño descriptivo, utilizó el cuestionario a 80 docentes de la universidad, concluyó que la propuesta de sistema de tutoría es preventiva y mejoró el desempeño eficiente en la universidad.

Universidad Peruana Cayetano Heredia, (2013), tesis titulado experiencia de tutoría académica y psicológica aplicado en facultad de Educación de la universidad, con objetivo apoyar a los estudiantes en su



formación integral, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo, utilizando una muestra de 140 estudiantes, docentes y administrativos; la conclusión a la que llegó que la tutoría complementa el aspecto académico y mejora el desarrollo de su personalidad de alumnos de la universidad.

Chullen, (2013), investigación titulada. Tutoría y desarrollo de habilidad para lograr un rendimiento académico de los alumnos de Educación en la Universidad de Piura, cuyo objetivo principal es determinar la aplicación de tutoría, mejora el rendimiento académico de alumnos de educación de la Universidad, diseño no experimental, correlacional, muestra 45 alumnos, conclusión, con la aplicación del programa de tutoría ha mejorado significativamente el nivel académico de alumnos cuya calificación han alcanzado excelente y bueno, sin embargo, los estudiantes que no participaron su calificación es regular.

Según Gutiérrez, et al (2012), tesis titulado actividades de tutoría y consecuencia de rendimiento en el sistema educativo de Colegio San Juan Trujillo – 2011, con el objetivo de proponer la gestión de valores en tutoría en las instituciones de educación secundaria, enfoque cuantitativo, diseño descriptivo, aplicando una muestra de 24 tutores (41%) y 154 estudiantes (27,5%), instrumento que utilizó cuestionario de escala Likert con una confiabilidad del 96% Alfa de Cronbach del colegio nacional de San Juan de Trujillo; concluyó que las acciones de tutoría mejoraron el nivel académico con practica de valores y este resultado puede servir para otras instituciones educativas como modelo para implementar.



Finalmente, en las bibliotecas y hemerotecas de la región Moquegua no se ha encontrado investigaciones sobre el tema de sistema de tutoría en educación superior técnica.

2.2. MARCO TEORICO

2.2.1. Sistema de tutoría

Colmera, (2010), define al sistema de tutoría como un conjunto de elementos organizados y relacionados que interactúan entre sí para lograr un objetivo. También sistema está relacionado con las dimensiones que deben interrelacionar para concretar las metas definidas en un programa.

Según Rodríguez (2012), conceptualiza al sistema de tutoría como un componente inherente de la educación superior. Comparte sus propósitos para lograr la adaptación, aprendizaje y elevación de nivel académico.

Los sistemas son un conjunto de partes e incluso dentro de ello podría existir subsistemas, además existen un sistema cerrado y abierto, en lo referente al sistema de tutoría existe todo un programa que contribuye al fortalecimiento, permanencia, alcance y logro de los objetivos institucionales y satisfacción de los estudiantes.

2.2.1.1. Tutoría en educación

Las teorías encontradas respecto a primera variable son varias y según Convington, (1984), la tutoría siempre existía desde épocas remotas, sin precisar la denominación tutoría, los griegos practicaban tutorías como estrategias de guía a alumnos.



En efecto, podemos definir que, de acuerdo a la revisión de planteamientos de Sócrates y Platón a los tutores lo denominaban mentores donde cumplían la misma función de tutoría y en la actualidad los docentes cumplen doble función tutor y docente para orientar y acompañar a estudiantes en su trayectoria académica, con excepción de algunas instituciones que cuentan con profesionales de especialidad que cumplen un sistema de tutoría.

Asimismo, Sebastián (2009), la tutoría como sistema, tuvo sus orígenes a principios del siglo XVI, en Universidad Inglesa Oxford y en siglo XIX la misma universidad adopta como sistema de tutoría para impartir la enseñanza basada en la relación estrecha tutor-alumno; el tutor se desempeña al mismo tiempo como guía, profesor y amigo; el alumno depende de él en su vida académica.

El sistema de tutoría es amplio que muchas veces no evidencia las acciones explícitamente con resultados, sin embargo, para la educación superior tecnológica las acciones de tutoría se consideran como actividades no lectivas dentro de las jornadas laborables y solo algunas instituciones implementa en concordancia de la normativa y política el sistema de tutoría para mejorar la educación.

Por otro lado, Barberis y Escribano (2008), definen a la tutoría como las horas o el tiempo que el profesor debía dedicar a sus alumnos para resolver dudas sobre las asignaturas que imparte o las evaluaciones, estas horas dedicadas no contabiliza a los créditos académicos.



En este particular la tutoría en la modalidad de educación tecnológica es considerado como actividades no lectivas y se debe realizar dentro de la jornada laboral, sustentado en un plan de trabajo, aprobado y con cargo a informar las acciones realizadas en un periodo lectivo.

De la misma forma para Rodriguez, (2012), define a tutoría como un mecanismo para fortalecer la formación de estudiantes, coopera fines y contribuye a lograr una educación adecuada a través de un programa de inducción en cada inicio de ciclo académico.

En la misma línea de análisis, la tutoría permite acompañar en el proceso de formación a través de atención personalizada y grupal, esta acción es planificada por las autoridades de la institución y la ejecución lo realiza los docentes designados de forma democrático o consenso por los estudiantes para orientar y hacer seguimiento de su trayectoria académica, en aspectos psicosociales, cognitivos y afectivos de los estudiantes asegurando su permanencia y culminación de la carrera en el tiempo previsto.

La Tutoría es una acción de orientación educativa, en temas socio-afectivo, sociales y cognitivo de forma preventivo con propósito de lograr su desarrollo personal y profesional. Según DITOE, (2007), la tutoría asegura un apoyo y orientación a los estudiantes y todos los docentes brindan el servicio en aula u otros ambientes de la institución para realizar consejería en diferentes aspectos.

El MINEDU, (2017), conceptualiza a tutoría como estrategia educativa, inherente al currículo, se encarga de acompañamiento en socio afectivo y cognitivo de los estudiantes, con el objetivo de potenciar su desarrollo humano.



Desde la perspectiva de Ministerio de Educación, en ambas definiciones en los párrafos anteriores coinciden que la tutoría es apoyo y orientación, sin embargo, la experiencia nos permite ampliar la definición respecto a tutoría, es apoyo permanente a estudiantes con algún riesgo con escucha activa, asertividad y sobre todo resiliencia. En consecuencia, la tutoría asegura que los estudiantes accedan a una orientación, por parte de docentes y/o tutores especializados a través de un programa.

Por otro lado, cuando hablamos de una concepción amplia de la tutoría, Para Alvarez, (2002), la tutoría va más allá de la tarea que todo profesor realiza en sus asignaturas, abarcando los aspectos que tienen que ver con la madurez y desarrollo integral del alumnado. Las actividades y tareas a realizar en el horario de tutoría deben estar en consonancia con el propio proceso de enseñanza, puesto que no son cosas diferentes. Asimismo, el rol de tutor de nivel superior es fomentar el desarrollo integral del alumnado desde el marco de la propia práctica educativa.

Actualmente la tutoría cumple un papel importante en la educación superior para evitar problemas de carácter social como índice de deserción, reprobación, hábitos de estudio, desmotivación entre otros problemas que afecta directamente su desempeño académico.

Las acciones de tutoría inciden en desarrollo integral del estudiante en términos de aspectos personales y educativos, sin embargo, el profesional debe poseer una gama de conocimientos en materia y otras dimensiones de carácter intelectual, académica, profesional y personal, en consecuencia, podrá resolver problemas de índole académica y personal de los estudiantes.



2.2.1.2. Tutoría en educación superior

La Ley 30512 Ley de Institutos y Escuelas, (2017) las acciones de tutoría se promueven a través de la Unidad de Bienestar y Empleabilidad para una formación integral al concluir la carrera profesional, los estudiantes en la etapa evolutiva requieren el acompañamiento para garantizar su formación y no solo deferir a la formación del docente de educación primaria y secundaria.

Tasayco, (2014) nos dice que la tutoría es concebida como una labor de acompañamiento y orientación que se brindará a los estudiantes a lo largo de su formación profesional. La tutoría en educación superior pretende dar una respuesta al proceso de cambios en el sistema de educación y de la sociedad. En tal sentido las acciones de tutoría son relevantes en la educación superior para lograr una formación integral del educando conjugando el esfuerzo de familia, profesores, comunidad y el estado con la finalidad de formar profesionales competentes.

a) Características de tutoría en educación superior

Según Cruz, (2011), las características principales de tutoría en educación superior se describen a continuación:

- El docente tutor orienta, impulsa, facilita el desenvolvimiento para mejora progresiva de los alumnos en dimensión intelectual, afectiva, personal y social.
- La tutoría es considerada como una educación personalizada que tiene características peculiares teniendo en cuenta la heterogeneidad en



diferentes aspectos nivel de aprendizaje, edad, estrato social, expectativas, ocupación laboral durante el estudio, la tutoría es seguimiento académico de cada estudiante en la planificación y desenvolvimiento en todo el proceso de formación.

- La tutoría para el estudiante constituye un elemento clave de calidad, así las instituciones predominan el modelo de calidad educativa.
- La tutoría conduce y dinamiza las relaciones entre los estudiantes, docentes y administrativos para profundizar conocimiento.
- La tutoría es interrelación activa entre estudiantes de la institución que facilita el conocimiento, acceso a las informaciones para hacer crítica constructiva e incita la participación en todos los niveles organizativos.
- Las características señaladas dan entender que las acciones de tutoría no solo es informar, persuadir, interactuar entre docente y estudiante, sino lograr que los beneficiados a partir de la intervención sean más resilientes, informados, proactivos y responsables en sus actos con fines de ser profesionales competentes.

2.2.1.3. Dimensión del sistema de tutoría

La Ley 30512 Ley de Institutos y Escuelas, (2017), las dimensiones de tutoría es dimensión personal, académica y social.

1. Dimensión personal

Según Lázaro, (2008) dentro de la asesoría personal, considera un carácter informativo y orientador acerca de intereses y expectativas que el alumnado plantea sobre sus estudios y otra mucho más vinculada con aspectos íntimos personales.



En esta dimensión el profesional acompaña en su proyecto de vida, atendiendo básicamente en aspecto personal que condiciona y mejoran el nivel académico estableciendo diálogos, clima de confianza entre el tutor y estudiantes donde consolidan habilidades sociales, conductas asertivas, practica de valores y afianzamiento de las propias convicciones para la superación personal.

Asimismo, en esta dimensión debo indicar que es algo íntimo del quehacer del estudiante donde el tutor conoce su situación personal y a partir de ello contribuye a la solución de sus problemas.

De la misma forma esta dimensión se caracteriza por aproximar a conocer la situación de estudiante, con la finalidad de fortalecer, autoestima, sus responsabilidades; así también promueve asumir retos con sabiduría y carácter.

No solo es describir la definición y las características de autoestima, sino hacer conocer y comprender sus estados emocionales y característicos de su personalidad, a partir de ello plantear los desafíos que pretende alcanzar dentro de sus posibilidades para poder concretizar los objetivos en realidad.

En esta dimensión interviene aspectos vinculados a la acción y principio de la persona como los valores, personalidad, manejo de emociones, elección de carrera, comunicación, habilidades, conflictos, etc que deben ser orientados en acciones no lectivas. (Rodríguez, 2009).

a) Valores

Según García (2010), valor es aquello que hace digno de ser persona apreciada; donde los ideales siempre hacen referencia al ser humano.



Los valores manifiestan como principios de cada ser humano, que permite convivir con otras personas de modo justo; sus cualidades y creencias caracterizan a las personas, existen muchos valores que favorecen a encaminar la vida del ser humano.

b) Personalidad

Se refiere a las características psíquicas de una persona que determinan su manera de actuar ante una determinada circunstancia. (García, 2010)

La personalidad es un constructo psicológico que comprende; actitudes, pensamientos, sentimientos positivos y negativos que persisten en una persona en su vida.

c) Emociones

Para García (2010), las emociones son sentimientos que nos dan señales constantes de escucha, que muchas veces no sienten de experimentar miedo, tristeza o ira.

De otro modo la emoción consiste en la capacidad de actuar con carácter reconocer sentimientos positivos y negativos, actuar de forma racional, destrezas y habilidades, que permite establecer buenas relaciones con nuestros semejantes.

d) Elección de carrera

Fingermann, (1991), define que es anterior al aprendizaje profesional; por eso es muy importante la orientación cuya tarea es encaminar convenientemente al educando, para que pueda descubrir sus actitudes, determinar su vocación y escoger el tipo de trabajo que desarrollará en su vida,



este asesoramiento debe dirigirse a los jóvenes antes de iniciar su vida de educación superior.

En efecto, la elección de carrera es algo personal por vocación, motivación, antecedentes de algún miembro familiar, oportunidades, convertir en una alternativa, en efecto, optar una carrera es cuando alcanza el conocimiento o construye su vocación.

e) Estilos de comunicación

Rodríguez (2009), se refiere a todos los niveles de nuestra expresividad en relación con nosotros mismos y con el mundo que nos rodea, como nos movemos, el tono de voz, la manera de dirigirnos a los demás, la locución, la selección de palabras, la comunicación no verbal, el estilo define en gran manera la forma en que los demás van a tratarnos como personas.

Debemos destacar que hay estilos de comunicación y de acuerdo al conocimiento y experiencia una persona actúa con un estilo agresivo, pasivo o asertivo.

g) Habilidades interpersonales

Goleman, (2000), define como un conjunto de actuaciones y prácticas que garantiza una interacción, mejora las relaciones personales para alcanzar los objetivos de la comunicación, es reciproco actuar empleando una comunicación activa.

En otro sentido la definición de habilidades interpersonales es aquella que facilita crear vínculos y relaciones más respetuosas y efectivas con otras personas. Su progreso es tener capacidad de reconocer nuestro carácter,



emoción, así como la capacidad de saber escuchar, respeto, empatía, concreción y autenticidad.

h) Manejo de problemas y conflictos

Según García (2010), reconocer los problemas es paso previo para empezar a manejarlos, verlos con otras opiniones (pedir ayuda para alcanzar otros puntos de vista), asumirlos como oportunidades para transformarnos, no es posible ni deseable evitar los conflictos, gracias a ellos, renovamos las oportunidades de cambiar y crecer.

De otra forma de entender el manejo de conflictos es como un motor en la existencia humana, donde se debería primar nuestro esfuerzo a buscar habilidades para manejar las situaciones adversas con creatividad identificando las oportunidades de cambio a nivel personal y social.

2. Dimensión académica

Para Lobato y Guerra (2016), el modelo se ha enriquecido en numerosas instituciones de nivel superior lo cual implica condicionar en los planes educativos como acciones complementarias que permite mejorar la calidad académica.

En efecto, tutoría académica es un conjunto de acciones educativas para mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, es decir, el profesor o tutor realiza la acción tutorial mediante un programa que genera ambiente académico armónico. Las acciones de tutoría en la parte académica deben enfatizar de acuerdo a las necesidades académicas que requiere los estudiantes, se debe orientar de forma preventivo y metodológico.



La acción de tutoría es preventiva por que identifica los factores de riesgo que influyen en dimensión académico del estudiante. Y en lo metodológico se centra a proporcionar estrategias a los estudiantes en función a sus necesidades académicas como la organización de tiempo, recursos de aprendizaje, técnicas de estudio, empleo de estrategias.

a) Procesos académicos

En una institución pública de naturaleza académica existen diferentes procesos con términos y procedimientos para el ingreso por modalidades de admisión, matrículas con procedimientos y beneficios, certificaciones, participaciones en diferentes actos administrativos, acogimiento a las políticas que ofrece la institución y sanciones de acuerdo a los reglamentos de la institución.

b) Metodología

Según Pérez, (2021), conjunto de elementos de tipo racional que se utilizan para alcanzar objetivos en una actividad y/o adquisición de nuevos conocimientos y habilidades también se considera como una serie de métodos y técnicas de rigor científico que se aplica de forma sistemática para conseguir sus propósitos, las carreras profesionales emplean la metodología para mejorar las capacidades y rendimiento académico. Asimismo, se define conjunto, mecanismos o procedimientos racionales, empleados para el logro de objetivos de forma planificada dentro del marco normativo y políticas de una institución.



c) Estrategia de aprendizaje

Es el uso de tácticas, procedimientos y modelos para la adquisición del conocimiento, y generar acciones para el aprendizaje se considere una estrategia que debe ser consciente e intencional, la meta es cumplir los objetivos específicos de aprendizaje. (Pérez, 2021)

En la misma línea de análisis se entiende a la estrategia como un medio que facilita conseguir los propósitos con ventajas competitivas, y sus resultados impactan de manera positiva o negativa las acciones que se realizan en una institución en beneficio de las personas.

d) Planificación

Según Jiménez, (2002), respecto a la planificación conceptualiza como una herramienta manejada en la administración para crear y alcanzar los objetivos, y permite puntualizar acciones para el futuro, teniendo claro los problemas, luego plantea acciones en un plan de trabajo.

En otra idea la planificación puede clasificarse de distinta forma y lo primordial es poder qué se va a hacer, cómo se va a hacer, dónde y cuándo se hará y cuánto nos va a costar.

e) Pensamiento crítico

Es el proceso de dudar de las afirmaciones que en la vida cotidiana suelen aceptarse como verdaderas, el pensamiento crítico no aspira a alcanzar una verdad absoluta, sino a profundizar prácticas y estrategias que nos permiten someter nuestras convicciones, y las de otras personas, a discusión. (García, 2010)



Cuando se habla de pensamiento crítico es la capacidad de establecer, opinar, analizar y evaluar sobre algo consistencia con apego a razonamiento de manera constructiva, y alcanzar a un nivel de satisfacción y veracidad de información, ignorado de posibles sesgos. En consecuencia, no se debe confundir el pensamiento crítico y acción de desenvolverse con impulsos.

3. Dimensión social

Mendoza, (2013) define a la dimensión social como aquellas necesidades de ser orientado a contexto familiar, compañeros y otros entornos sociales con la que el alumno interactúa en el proceso y desarrollo de su persona. El tutor contribuye al establecimiento de relaciones fluidas y cordiales entre familias externas e internas.

Asimismo, Segovia y Fresco, (2000), conceptualiza la dimensión social de hacer conocer la dinámica interna de su grupo de tutorados, persuadir a la unificación de bien, necesidades, expectativas, buen clima de aula, ambiente de aprendizaje, comunicación y así como gestión de conflictos hasta la solución de problemas.

En consecuencia, la dimensión enfatiza en varios aspectos que permiten interactuar con sus semejantes con entusiasmo, interés, motivación basadas en valores sociales, buena convivencia y sobre todo apostar por la solución de problemas de carácter social.

a) Relaciones sociales

Este aspecto se refiere a la diversidad de acciones que se concretan entre dos o más personas, con apego a las normas, las relaciones se encuentran en un



nivel más complejo entre el comportamiento, acción, contacto y su interacción, que forman una estructura social y organizativo (Wiemann & Giles,1993)

Se debe destacar que las relaciones sociales son conjunto de interacciones que ocurren entre dos o más personas o grupos de personas, de acuerdo a una serie de protocolos o lineamientos mutuamente aceptados, o sea, de acuerdo a normas específicas.

b) Liderazgo

Según Gutierrez, (2015), es definido como un conjunto de destrezas de los directivos para ser influenciados por los seguidores en ser y actuar de las personas a un trabajo de equipo que busca los objetivos comunes, también se entiende como la capacidad de interactuar, persuadir, plantear alternativas, innovar, evaluar las acciones de forma eficaz y eficiente que favorezca a todos.

Entre varias definiciones sobre liderazgo se entiende que una persona tiene poder de convencimiento para influir, persuadir, organizar y llevar las acciones con claros objetivos que involucra a personas y grupos con práctica de valores y desde un contexto académico estas orientaciones se llevan en acciones lectivas y no lectivas.

c) Normas de convivencia

Conjunto de reglas determinadas de un grupo social a fin de orientar y facilitar las relaciones entre las personas y garantizar desarrollo ya sea en vida cotidiana y/o interacción organizada; las normas de convivencia se establecen en valores como la tolerancia, respeto mutuo, cumplimiento de los deberes y derechos con respeto a los derechos ajenos. (Salas, 2008).



En la misma línea de análisis las normas de convivencia son modelos, con protocolos, respeto y organización que rigen en una determinada organización de personas que práctica la convivencia.

d) Trabajo en equipo

En la definición de Salas (2008), surge de la necesidad de mejorar rendimientos, actitudes y la lealtad del grupo de trabajo y ocurre cuando un grupo de personas tratan de cooperar, utilizando sus habilidades individuales y aportando retroalimentación constructiva, más allá de cualquier conflicto que a nivel personal pudiera haber entre los individuos.

Desde otra perspectiva el trabajo en equipo promueve, seguridad, cooperación, organización satisface las necesidades individuales y de los integrantes, donde valoran un sentido de pertenencia por mantener relaciones positivas dentro y fuera del equipo.

2.2.2. Rendimiento académico

El autor Chadwick, (2014), define sobre rendimiento académico como capacidad, manejo de habilidades en el transcurso de su formación, permitiendo obtener resultados académicos favorables durante un período o semestre, con la calificación cuantitativo, por otro lado Carrasco, (1999), respecto a segundo variable de investigación, asevera sobre el rendimiento académico como la obtención de notas con esfuerzo responsable por parte de alumno por la participación en horas lectivas y no lectivas para lograr las competencia y destrezas; asimismo, Rodríguez (2009) define que es el nivel de eficacia con la que logró conseguir los propósitos curriculares de diferentes áreas o cursos con una calificación o promedio de notas de 0 a 20 puntos, el puntaje de 12 a menos



es desaprobado y entre 13 a 20 aprobado, según Lineamientos Académico Generales de los Institutos Tecnológicos (2018) sostiene que el “sistema de calificación empleará una escala vigésima y la nota mínima aprobatoria es trece (13) para las unidades didácticas y experiencias formativas en situaciones reales de trabajo, la fracción mayor o igual a 0,5 se considera a favor del estudiantes” y Ministerio de educación (2017), define como capacidades que se expresa el alumno con resultado cuantitativo aprobado resultado de evaluación de todo el proceso formativo, que permite ubicarse al estudiante en el nivel correspondiente conforme a su etapa de desarrollo personal.

En consecuencia, haciendo referencia a las definiciones de autores sobre el rendimiento académico, coinciden que la calificación de nota aprobatoria de 13 a 20 como promedio determina su progresiva mejora en aspecto académico manifestando dominio de conocimientos, habilidades, destrezas que permite aprobar con facilidad en las evaluaciones que se realiza el docente a través de instrumentos de evaluación donde se consigna criterios y calificaciones en vigesimal, en el marco de la RVM N° 178-2018 - MINEDU dispone Lineamientos Académicos Generales para los Institutos de Educación Superior y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica.

Asimismo, existen otras definiciones, Alvarez, (1999) considera que el rendimiento académico, es la capacidad que va alcanzando a través del aprendizaje transferido mediante la enseñanza, en la solución de problemas correspondiente en aspectos académicos.

Tomando en cuenta sobre las definiciones citadas, más de tres autores coinciden de una y otra forma, entonces podemos deducir que el rendimiento



académico óptimo es producto y/o resultado de varios factores que influye en el proceso de formación, también influye relativamente las características intelectuales de tal forma que el rendimiento académico se denota en alcanzar una nota o calificaciones en términos vigesimal de 0 a 20 que son conferidas por el profesor.

Según Sanz, (2001) citado por MINEDU (2017), respecto al rendimiento académico define los promedios de las notas como el resultado de un conjunto de factores cualitativos y cuantitativos que determinan una nota aprobatoria o desaprobatoria según el nivel en que se encuentra, tomando en cuenta los lineamientos de evaluación a través de los indicadores que se encuentran en el sistema de evaluación en educación tecnológica donde son considerados de categorías de evaluación.

Según el sistema de evaluación de educación superior (2010), define en categorías calificación numérica de evaluación lo siguiente: insuficiente, no logra el mínimo aceptable ni evidencia ninguna de las competencias de los indicadores (00 – 10) suficiente, comete apenas con el nivel mínimo aceptable en algunas de las competencias (11 – 12), bueno, logra de manera significativa y evidencia algunos indicadores de evaluación (13 – 15), muy bueno, logra toda las competencias ampliamente los indicadores de evaluación establecidas en la matriz (16 – 18) y sobresaliente el estudiante logra ampliamente los indicadores de evaluación establecidas en matriz y además de otros aspectos adicionales y la calificación alcanza (19 – 20), finalmente desaprobatoria por inasistencia por más de 30% a mas es calificado con (05) y Desaprobado por límite de inasistencia (DPI) su calificación es considerada (00) todo lo considerado define el promedio de las notas de cada estudiante. Cabe precisar que la nota mínima



aprobatoria en modalidad tecnológica es trece es definido en los lineamientos Académicos Generales de la modalidad tecnológica.

Según LAG, (2019) aprobado con la RVM N° 277 (2019), la evaluación de aprendizaje en términos de rendimiento académico está basada en competencias y organizada curricularmente en módulos y unidades didácticas específicas y de empleabilidad que obtiene los estudiantes progresivamente la acumulación de conocimientos, esto comprende a la calificación de nota mínima aprobatoria promedio es trece (13) para cada unidad didáctica y Experiencias Formativas en Situaciones Reales de Trabajo (EFESRT) se acumula en número de horas en cada módulo Topografía I mínimo de horas 265 y máximo 756, módulo II Elaboración de expedientes técnico mínimo de horas 271 y máximo 774 y módulo III Ejecución de obras civiles mínimo de horas 315 y máximo 900 horas, todo ello determina el rendimiento académico al termino de estadística de estudiantes y promedios.

En efecto, en las Resoluciones Viceministeriales de 311, 178 y 277 considera que el sistema de evaluación comprende en sistema vigesimal de 0 a 20 determinados en número las notas o promedios aprobados resultado de las evaluaciones de competencia técnica y empleabilidad a través de instrumentos de lista de cotejo, rubrica, etc, estos dispositivos consideran la nota aprobatoria mínima es trece (13) de cada unidad didáctica en el marco de LAG, directiva y reglamento interno de la institución.

En resumen, el rendimiento académico es el logro de objetivos curriculares para las unidades didácticas y se expresa en un calificativo vigesimal es decir en notas de 0 a 20; para este fin intervienen varios factores como la



motivación y estrategias de enseñanza del docente, ambiente familiar e institucional, programas de estudio, etc., y aspectos básicamente internos del estudiante, actitud, preparación, responsabilidad, su personalidad incluso la inteligencia del estudiante que permite asimilar y profundizar su estudio.

2.2.2.1. Principios de educación superior

Ley 30512 Ley de Institutos y Escuelas (2017), se fundamenta en los principios de: Calidad educativa, cumple las condiciones básicas de calidad; pertinencia, programas que ofertan de acuerdo a las necesidades educativas de un ámbito determinado local, regional y nacional; flexibilidad, que permite transitar en diferentes contextos; inclusión, acceden al servicio educativo sin diferencia para alcanzar su formación profesional, transparencia; objetividad de información y comunicación que faciliten la toma de decisión; equidad, acceso a servicios educativos sin desigualdad por cualquier índole; mérito, reconocer los logros alcanzados para mejorar el desarrollo personal y profesional; interculturalidad, toma como riqueza de la diversidad cultural, étnica y lingüística de cada contexto.

En síntesis, los principios vienen ser conjunto de valores, normas que orientan y regulan de una determinada organización al término de su misión, visión y objetivos estratégicos.

2.2.2.2. Factores de rendimiento académico

La aproximación de teorías sobre el rendimiento académico está conformada por varios factores, en el ámbito de psicología educativa los factores son: Inteligencia, personalidad y los ambientes.



a) Inteligencia

Según Alvarez (1999), define a la inteligencia como la facultad de imaginación que facilita aprender, entender, razonar, tomar decisiones de acuerdo a la realidad.

En realidad, obtener calificación alta no se debe únicamente al grado de inteligencia, sino complementa otros factores como: ambiente, elección de carrera, motivación para el estudio entre otros aspectos que facilita desenvolverse eficientemente en aspectos académicos y sociales.

b) Personalidad

Sanz (2001), conceptualiza un constructo psicológico, hace referencia a diferentes aspectos que dinamiza las características psíquicas de una persona, organización interior que establece las personas actuando de manera diferente ante circunstancias diversas.

Por otro lado, debemos indicar que la personalidad es una cualidad que no determina el éxito ni el coeficiente intelectual, la personalidad también se mide por la inteligencia emocional que en algunas personas se observa muy desarrollado y facilita socializarse de manera afectiva.

c) Ambiente

El factor ambiente es condicionante que influye en el éxito o fracaso de las personas, podemos considerar como: Familia, institución, amigos, los diferentes medios de comunicación, etc. Estos factores son condicionantes principales que intervienen positiva o negativamente en la vida de las personas sobre todo en la etapa de formación personal y académica.



2.2.2.3. Dimensiones del rendimiento académico

De acuerdo a la revisión teórica sobre las dimensiones para el presente estudio se han considerado, dimensión académica y dimensión personal.

a) Dimensión Académica

Esta dimensión básicamente analiza el qué y cómo del desarrollo académico del estudiante en su trayectoria de educación superior.

Esta dimensión considera aspectos cuantitativos y cualitativos. Entre los aspectos cuantitativos están los promedios de notas alcanzados en un ciclo y en aspectos cualitativos se considera la práctica de valores, actitudes para la superación académica, asistencia a clases, tutorías, participación en actividades no lectivas, son elementos fundamentales que conlleva a buen rendimiento académico. (Díaz, 2017).

La dimensión académica es amplia se observa lo actitudinal y aptitudes que nos permite determinar el éxito o la deficiencia que tiene un estudiante.

b) Dimensión Personal

Para Díaz (2017), esta dimensión involucra aspecto de carácter personal, para un buen rendimiento académico se toma en cuenta las habilidades para resolver los exámenes, preparación psicológica.

También en esta dimensión se debe analizar las emociones, personalidad, manejo de estrés, resiliencia ante situaciones adversas, estilos de



comunicación, aspectos que permiten la superación o deficiencia de las personas.

2.2.2.4. Bajo rendimiento académico

Hace décadas atrás reprobar un ciclo académico era una verdadera tragedia familiar, donde los educandos escondían sus calificaciones desaprobadas para evitar el castigo por los padres de familia. El bajo rendimiento académico en nivel superior en su mayoría no sufre ningún castigo por parte de los padres, sin embargo, el estudiante con bajo rendimiento académico o con cursos de cargo se autoexcluye y como efecto se observa el alejamiento de la institución superior.

En general responsabilizar el fracaso o bajo rendimiento académico en niños y niñas, la tendencia es una responsabilidad compartida al igual que para los adolescentes y estudiantes de educación superior el fracaso o triunfo en educación depende de varios factores esta la familia, docentes, autoridades, medios de comunicación y sobre todo la persona que se somete a una educación con propósitos de ser profesional.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.3.1. Académico

Se hace referencia a determinado estudio realizado en una institución superior, logrando tener rasgos que hace que demuestra las habilidades, conocimientos y técnicas adquiridas para la intervención. (Barberis y Escribano, 2008)



2.3.2. Dimensión Académica

La dimensión académica conlleva el análisis profundo acerca de las posibles dificultades que presentan los estudiantes para alcanzar sus objetivos de aprendizaje, rendimiento académico, deficientes hábitos de estudio, cultura mínima de esfuerzo, ausentismo, falta de compromiso para el estudio. (Lobato y Guerra, 2016)

2.3.3. Dimensión personal

Está relacionada al conocimiento y aceptación de sí mismo, al fortalecimiento de la expresión de sentimientos, afectos, anhelos y la construcción de relaciones igualitarias, que contribuirán a lograr estilos de vida saludable y la construcción de su proyecto de vida. (Lázaro, 2008)

2.3.4. Dimensión social

Básicamente se refiere a un conjunto de aspectos que las personas deben conocer e interactuar con conocimiento, para la existencia de otros con conciencia de sí mismos.

2.3.5. Educación

La educación es la institución social que permite y promueve la adquisición de habilidades, conocimientos y la ampliación de horizontes personales de acuerdo con la cultura y las normas de convivencia de la sociedad a la que pertenecen. (MINEDU, 2017)

2.3.6. Educación superior

La Educación Superior (ES) es parte de la segunda etapa del sistema educativo que tiene por finalidad formar profesionales competentes, polivalentes y con valores que desarrollen competencias profesionales que respondan a las características y demandas del mercado laboral local, regional, nacional en el



marco de la descentralización y el mejoramiento de la calidad de vida de la población. (Ley 30512, 2017)

2.3.7. Estudiante

Persona que cursa estudios dentro del ámbito académico, en consecuencia, es considerada como su actividad principal.

2.3.8. Sistema de evaluación

Entender cómo funciona y que resultados tiene los estudiantes producto de una evaluación de proceso formativo, que facilita obtener información sistemática, objetiva y oportuna a partir de las calificaciones. (MINEDU L. , 2010)

2.3.9. Rendimiento Académico

Hace referencia a los resultados obtenidos por cada acción realizada en términos académicos, a lo largo de proceso formativo y se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en sistema vigesimal es decir las notas variaran de 0 a 20. (Rodríguez, 2009)

2.3.10. Tutoría

La tutoría es una estrategia de apoyo al alumno para potenciar su formación integral con una visión humanista y responsable que permite, adaptación, mejorar sus habilidades de estudio y trabajo, batir los índices de reprobación y rezago. (Rodríguez, 2012)

2.3.11. Tutoría en educación superior

La tutoría en educación superior es fundamental como una estrategia de intervención orientada a la atención del estudiantado a lo largo de su formación profesional. (Tasayco, 2014)



2.3.12. Tutoría personalizada

Se define como la relación creativa entre un maestro y estudiante, con la intención de tratar asuntos pertinentes al ámbito académico, de una manera más personal, contribuyendo así a elevar la calidad del proceso enseñanza – aprendizaje. (García, 2010)

2.3.13. Tutoría Académica

Es el acompañamiento académico de los estudiantes, desde que ingresan hasta que concluyen sus estudios en el nivel medio superior es realizado por un profesor que asume el papel de tutor que orienta para lograr un estudio eficiente. (Alvarez, 2002)

2.3.14. Tutoría social

Orientación en diferentes aspectos de carácter social porque vivimos en una sociedad profundamente injusta y se quiere hacer creer que no es posible vivir de otra manera en una sociedad dinámica e interconectada con la ciencia y tecnología.

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. UBICACIÓN GEOGRAFICA DEL ESTUDIO

Esta investigación se ha ejecutado en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público, distrito de Chojata, Provincia General Sánchez Cerro – Omate región Moquegua, bajo la dirección del director general Mg. Oscar Ramos Ramos acompañado por un selecto de docentes que se vienen apostando la mejora de los servicios educativos.

El estudio es pertinente y relevante por cuanto la institución se encuentra en un proceso de optimización con fines de licenciamiento institucional, además el fin de una institución superior es formar profesionales competentes y de acuerdo a la línea de investigación se ha planteado conocer la relación entre sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes de nivel superior que se vienen formándose en un numero de 49 estudiantes en el programa de construcción civil del instituto.

Las coordenadas del lugar donde se aplica la investigación altitud 3500 msnm latitud -16.3897 longitud -70.7286 latitud $16^{\circ}23'23''$ Sur Longitud $70^{\circ}43'43''$ Oeste.

Figura 1

Mapa de ubicación geográfica



Fuente: Google imágenes



3.2. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO

Esta investigación se desarrolló de acuerdo al cronograma establecido en el presente año, en concordancia a los procedimientos y reglamento de investigación de la Facultad de Ciencias de Educación, Unidad de Segunda Especialización de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno

3.3. PROCEDENCIA DE MATERIAL

Este informe de investigación es autofinanciado, en efecto todos los materiales utilizados como: computadora corei5, que permite la instalación de SPSS 25 para el trabajo de datos estadísticos, impresora láser facilidad de trabajo, megas de internet, para validez de contenidos se ha recopilado de fuentes como libros y publicaciones de carácter científico y el valides de constructo se ha separado por dimensión e indicadores.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.4.1. Población

Según el autor Oseda, (2008), lo define a la población de estudio como el conjunto de personas que forman parte de la investigación y tienen características comunes y están matriculados en la misma institución.

La población está conformada por 49 estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Chojata”.

3.4.2. Muestra

Según Hernández et al (2014), la muestra es definido como el subgrupo de total de la población. En efecto, para el presente se considera la totalidad de la población del tipo de muestro no aleatorio por conveniencia.

En cuanto la unidad de análisis son estudiantes de I, III y V semestre que son 49 estudiantes del programa de Construcción Civil del IESTP “Chojata

Tabla 1

Población de estudio de Programa Estudio Construcción Civil

Estudiantes	Mujeres	Varones	Población
Semestre I	5	18	23
Semestre III	7	9	16
Semestre V	2	8	10
TOTAL	14	35	49

Nota. Nómina de matrícula del programa de Construcción Civil

3.4.3. Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para este informe de tesis se utilizó la técnica encuesta, en términos de Carrasco (2017) es objetiva y viable su aplicación; por el tipo de investigación que se ha planteado para obtener información.

La información recopilada se ingresa a base de datos, luego configura para obtener los resultados de la prueba de hipótesis de correlación de las variables; para variable uno fue cuestionario que contiene 26 ítems, elaborados a partir de las dimensiones e indicadores para medir la relación entre variables, con la escala de nunca, algunas veces, frecuentemente y siempre; y para variable dos se utilizó registros académicos (actas de notas) de un periodo académico teniendo en cuenta las alternativas de respuestas insuficiente, suficiente, bueno, muy bueno y sobresaliente utilizando la escala ordinal.

Para la distribución de frecuencia se tomó un criterio en el marco de investigación científica baremos para las variables con las categorías de sistema de tutoría bajo, regular, bueno y excelente con sus respectivos rangos; asimismo,

para el variable de rendimiento académico se considera también cuatro indicadores insuficiente, suficiente, bueno y excelente. (Sistema de evaluación de educación superior, 2010)

Tabla 2

Baremos de la variable de tutoría

Categoría	Nunca	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre
Tutoría Personalizada	0-9	9,01-18	18,01-27	27,01-36
Tutoría Académica	0-5,25	5,26-10,5	10,51-15,75	15,76-21
Tutoría Social	0-5,25	5,26-10,5	10,51-15,75	15,76-21
Sistema de Tutoría	0-19,5	19,51-39	39,01-58,5	58,51-78

Nota: Elaboración propia

Tabla 3

Baremos de la variable rendimiento académico

Categoría	Insuficiente	Suficiente	Bueno	Muy bueno	Sobre Saliente
Rendimiento Académico	00-10	11-12	13-15	16-18	19-20

Nota: Lineamientos Académicos Generales y sistema de evaluación de educación superior

3.4.4. Validez

Hace referencia a la solidez de los resultados obtenidos, según Hernández, et al (2014), afirma como la eficacia de instrumento que permite obtener resultados coherentes y auténticos que facilita medir las variables y obtenidos los datos, en la validación se tomó en cuenta a cada pregunta, relevancia, claridad y pertinencia, en este particular para la validez de los ítems fue consultado a tres personas considerados especialistas en la validación de instrumentos de investigación. (ver anexo).

Tabla 4

Validación de expertos

N°	Expertos	Aplicabilidad
Experto 01	Dr. Homar Centeno Escobar	Aplicable
Experto 02	Mg. Huberth Quispe Viza	Aplicable
Experto 03	Dr. Florentino Pinto Vizcarra	Aplicable

Nota: Formato de validez de los instrumentos por los expertos

3.4.5. Confiabilidad

Hernández, et al (2014), indica que la confiabilidad mide el grado o probabilidad que el instrumento diseñado puede obtener resultados coherentes de acuerdo con su finalidad, utilizó el programa de SPSS para prueba de medida de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) obteniendo un resultado favorable.

Tabla 5

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser - Meyer - Olkin de adecuación		,636
Prueba de esfericidad	Aprox. Chi-cuadrado	276,070
Barlett	gl	210
	Sig.	,001

Nota: Datos estadísticos

Se realizó el método de cálculo del coeficiente de fiabilidad de Alfa de Cronbach obteniendo el resultado de correlación positiva considerable de un total de 26 ítems lo que significa que existe la fiabilidad del instrumento de acuerdo al baremo de escala que considera (Perez, 2007)

Tabla 6

Confiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	26

Nota: Datos estadísticos

Figura 2

Baremos escala de coeficiente de correlación

<i>Nivel de medición de las variables de la correlación</i>	
0.9 - +1	Correlación positiva perfecta
0.7 - 0.89	Correlación Positiva muy fuerte.
0.4 - 0.69	Correlación positiva considerable
0.2 - 0.39	Correlación positiva débil
0.01 - 0.19	Correlación positiva muy débil
0	Correlación nula
-0.01 - 0.19	Correlación negativa muy débil
-0.2 - 0.39	Correlación negativa débil
-0.4 - 0.69	Correlación negativa media
-0.7 - 0.89	Correlación negativa considerable
-0.9 - -1	Correlación negativa muy fuerte

Nota: Baremos de coeficiente de correlación

3.5. DISEÑO ESTADÍSTICO

3.5.1. Tipo y diseño de investigación

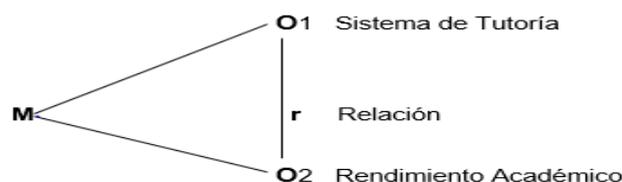
Teniendo en cuenta los tipos de investigación en este particular de acuerdo al nivel de abstracción es básica porque se enfoca en verificar la relación de variables y amplía el conocimiento teórico. (Sierra, 1994), asimismo según Hernández, et al (2014), esta investigación es de enfoque cuantitativo porque permite recolectar datos para probar la hipótesis con base en la medición numérica y análisis estadístico.

El método es deductivo, según Bunge, (2006) una investigación de método hipotético deductivo presupone estimar a partir de la hipótesis formulada, dar solución al problema de investigación sometiendo a la comprobación y contrastación de los datos.

Asimismo, el estudio presenta diseño no experimental y según Hernández et al (2014), considera que los variables no son manipulados deliberadamente por el investigador, en consecuencia, se observa a los hechos y datos tal como se encuentran y posteriormente analizarlos de acuerdo a los procedimientos de investigación.

Finalmente, la presente investigación según su objetivo es descriptivo correlacional de acuerdo a Hernández, et al (2014) descriptivo porque se concentra en señalar la actuación de las variables, dimensiones y recolectar datos según los indicadores de la investigación, además es correlacional porque tiene el propósito de describir el vínculo de relación entre las variables y dimensiones de investigación.

En efecto, según, Hernández, et al (2014), la investigación es de corte transversal por que se investiga los hechos que han ocurrido en un momento determinado de tiempo respecto a los variables de investigación en el IESPT Chojata y el esquema según Hernández, et al (2014) es el siguiente:



Donde:

M = Muestra (estudiantes)



O1 = Observación de variable 1. Sistema de tutoría

O2 = Observación de variable 2. Rendimiento Académico

r = Correlación

3.6. PROCEDIMIENTO

En el presente trabajo de investigación se realizará varios protocolos para lograr el propósito de estudio y son los siguientes:

- Se inicia con la elaboración de ítems para recolectar datos, asimismo se somete a juicio de expertos de tres personas y el ingreso de datos a SPSS para la confiabilidad.
- Solicita y coordina autorización a la dirección del instituto, para realizar investigación.
- Presentación de documento para la aplicación de encuesta.
- Explica a los estudiantes en cuanto a los procedimientos, objetivos y tiempo para la recolección de datos de investigación.

Los datos ingresan a programa Excel, SPSS para los resultados de la investigación y concluye con el diseño de investigación.

3.7. VARIABLE

Variable 1: Sistema de tutoría

Sistema de tutoría es un componente inherente de la educación superior. Comparte sus fines y contribuye a su logro, a través de facilitar la adaptación a la educación, el aprendizaje, el rendimiento académico, la orientación curricular y la orientación profesional. (Rodríguez, 2012)

Variable 2: Rendimiento Académico

Nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante en el proceso formativo, permitiendo ubicarse en el nivel correspondiente de acuerdo a cada etapa. (MINEDU, 2017).

Tabla 7

Variable de investigación

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas
Sistema de tutoría	Tutoría personalizada	Valores	1,2,3	Nunca Algunas veces Frecuentemen te Siempre
		Prsonalidad	4,5,6	
		Emociones		
		Comunicación	7,8,9	
		Ambiente	10,11 y	
		Vocación	12	
	Tutoría académica	Preventivo	13, 14	
		Mediador	15, 16	
		Metodologico	17, 18 y 19	
	Tutoría social	Relaciones	20, 21,	
		Contexto	22, 23,	
		Social	24, 25	
Rendimiento académico	Módulos Específicos y Empleabilidad	Clima de aula	y 26	
		Insuficiente	0 - 10	1.00
		Suficiente	11 - 12	2.00
		Bueno	13 - 15	3.00
		Muy bueno	16 - 18	4.00
Sobresaliente	19 - 20	5.00		

Nota: Elaboración propia de operacionalización de variable



3.8. ANALISIS DE RESULTADOS

El procedimiento y análisis de datos se ha tenido las consideraciones siguientes:
Encuesta, tabulación de datos en el programa SPSS25, cuadros estadísticos, gráficos de acuerdo al variable, análisis, interpretación y discusión sobre los datos obtenidos, teniendo en cuenta baremo de variables y la prueba de normalidad se utilizará Shapiro Wilk por contar 49 encuestados donde se deberá obtener el nivel de sig. 0,00 y esto será la no paramétrica en consecuencia se empleará el Rho de Spearman para crear los resultados.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Distribución de tablas de frecuencia

Considerando el objetivo general de la investigación para verificar la relación de las variables según los baremos se obtuvo las siguientes tablas

Tabla 8

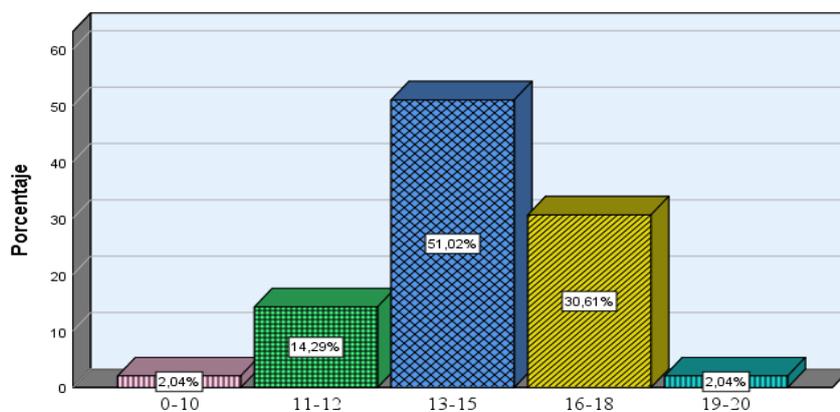
Variable de rendimiento académico

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
<10	1	2,0	2,0
11-12	7	14,2	14,2
13-15	25	51,2	51,2
16-18	15	30,6	30,6
19-20	1	2,0	2,0
Total	49	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 3

Rendimiento académico del estudiante



Nota: Resultados de rendimiento académico

En la tabla 8 y figura 3, se muestra que la frecuencia de rendimiento académico donde el resultado del total de los encuestados, evidencia que el 51.2% de los alumnos



tienen un promedio de 13, 14 y 15 esto se ubica en la categoría bueno; de la misma forma que el 30.6% de los encuestados alcanzaron el promedio de notas 16 y 18 se ubica en la categoría muy bueno; del mismo modo el 14.2% de alumnos tienen un promedio de 11 y 12 se ubica en la categoría suficiente; así también el 2.0% de los encuestados tienen promedio de notas más altos entre 19 y 20 se colocan en la categoría de sobre saliente y finalmente con el porcentaje de 2.0% de los encuestados tienen promedio menor a 10 y se ubican en la categoría insuficiente, significa que este grupo de estudiantes del total son considerados deficiente en sus desempeños es decir casi ninguna de las competencias se evidencia en sus aprendizajes.

Conclusión, rendimiento académico se define como el resultado de conjunto de factores que determinan una calificación aprobatoria, y observando los resultados obtenidos, donde más de 50% de los estudiantes del instituto se ubican con la calificación bueno, en efecto, se deduce que es resultado de aplicación del sistema de tutoría mejoró la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes que fue implementado en el marco de la ley 30512 y políticas de la institución educativa, asimismo, Rodríguez (2009) señala que el rendimiento académico es la que logra conseguir los propósitos curriculares de curso o áreas con una calificación de promedio superior a 13 puntos es considerado aprobado y teniendo referencia de otros autores coinciden que el rendimiento académico óptimo es el resultado de varias acciones que determinan una calificación aprobatoria y de la misma forma concuerda en el estudio de Chullen (2013) precisa que las acciones de tutoría han permitido alcanzar excelente y bueno en la calificación de promedios que conlleva a un buen rendimiento académico.

Tabla 9

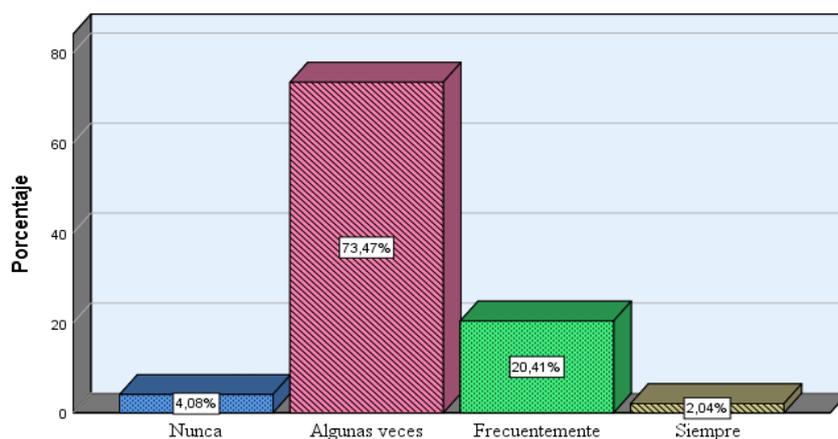
Variable de sistema de tutoría

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	2	4,1	4,1
Algunas veces	36	73,4	73,4
Frecuentemente	10	20,4	20,4
Siempre	1	2,0	2,0
Total	49	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 4

Sistema de tutoría en el instituto tecnológico



Nota: Resultados sobre sistema de tutoría

En la tabla 9 y figura 4, se muestra que la frecuencia de sistema de tutoría, donde del 100% de los estudiantes evidencia que el sistema de tutoría en un 73.4%, contribuye a la educación de los jóvenes algunas veces, asimismo el 4,1 de los encuestados opinan que nunca beneficia la tutoría y el 2.0% de los encuestados manifiestan que el sistema de tutoría contribuye siempre en la formación de los estudiantes.

En conclusión, el sistema de tutoría contribuye a reforzamiento de la educación de los estudiantes en diferentes aspectos, sociales, económicos,

administrativos, políticos y culturales para el buen rendimiento académico, así como Quintero (2017) concuerda que las acciones de tutoría mejoran el rendimiento académico de los estudiantes, de la misma forma Condori (2018) concluye que existe la relación entre las acciones de tutoría y rendimiento académico y otro de los autores como Saavedra (2016) señaló que las acciones de sistema de tutoría es preventivo para evitar los posibles cuestionamientos en la institución.

Tabla 10

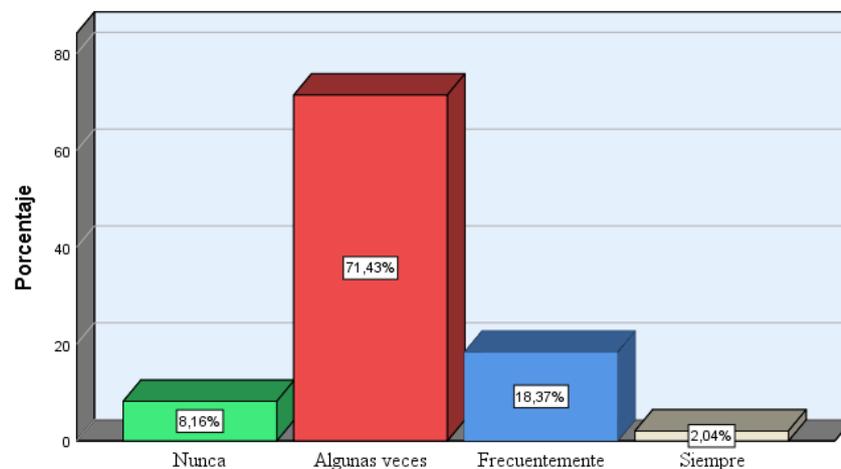
Dimensión tutoría personalizada

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	4	8,2	8,2
Algunas veces	35	71,4	71,4
Frecuentemente	9	18,4	18,4
Siempre	1	2,0	2,0
Total	49	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 5

Tutoría personalizada



Nota: Resultados de la encuesta sobre tutoría personalizado

Tabla 10 y figura 5, se observa en relación a la tutoría personalizada, donde el 71.4% de los encuestados manifiestan que algunas veces beneficia la tutoría personalizada, mientras 2.0% del encuestado manifiesta que la tutoría personalizada siempre beneficia en el proceso de formación.

La tutoría personalizada es la acción directa entre las personas con un propósito definido, en algunas ocasiones se tiene que tener conocimiento sus emociones íntimamente ligados a la persona para poder ayudar en el desarrollo de habilidades sociales, practica de valores, optar por conductas asertivas y afianzar las convicciones en la superación personal, en esa línea de interpretación Rodríguez (2009) considera también que en la tutoría personal se debe tener en cuenta los aspectos vinculados a la práctica de valores, fortalecer en el manejo de emociones, estilos de comunicación, manejo de conflictos y la elección de la carrera que permite desarrollar con eficiencia y eficaz en el desempeño profesional, de la misma forma en su estudio Muñoz (2013) concluyó que los estudiantes perciben propicio el servicio de asesoría u orientación, contribuye al desarrollo de la personalidad de los estudiantes ya sea de forma individual o grupal.

Tabla 11

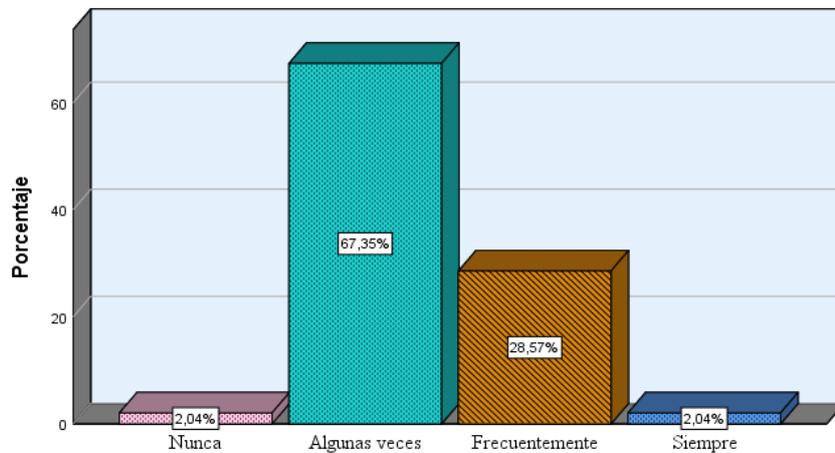
Dimensión tutoría académica

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	0	0,0	0,0
Algunas veces	33	67,3	67,3
Frecuentemente	14	28,6	28,6
Siempre	2	4,1	4,1
Total	49	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 6

Tutoría académica



Nota: Resultado de encuesta sobre tutoría académica

En la tabla 11 y figura 6, observamos que la frecuencia de la tutoría académica, el 67.3 de los encuestados expresan algunas veces tutoría académica contribuye a la formación, asimismo el 4.1% siempre la tutoría académica favorece en la educación y no hay opinión que la tutoría nunca fortalece.

La tutoría académica es lo fundamental para fortalecer las competencias generales y específicas de los estudiantes que facilita mejorar la enseñanza y aprendizaje es decir la tutoría se debe desarrollar a través de un programa que permite identificar los factores de riesgo que dificulta la dimensión académica de los estudiantes, para Lobato y Guerra (2016) es el modelo que enriquece en las instituciones educativas a través de acciones complementarias para mejorar la calidad educativa, en consecuencia, se debe tener en cuenta los procesos académicos, la planificación, las estrategias y las metodologías de enseñanza y aprendizaje con la participación de un pensamiento crítico, y en su estudio García (2010) señaló en sus conclusiones que la tutoría académica es una responsabilidad compartida con los docentes y autoridades educativas.

Tabla 12

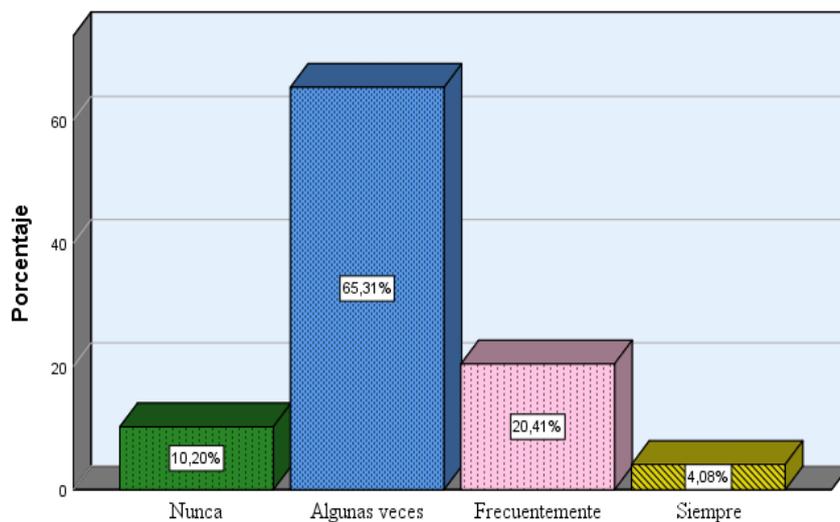
Dimensión tutoría social

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	5	10,2	10,2
Algunas veces	32	65,3	65,3
Frecuentemente	10	20,4	20,4
Siempre	2	4,1	4,1
Total	49	100,0	100,0

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 7

Tutoría social



Nota: Resultado de tutoría social

En la tabla 12 y figura 7, observamos la frecuencia de la tutoría social el 65% de los alumnos expresan que algunas veces la tutoría social es fundamental y en la misma tabla que el 4.1% de los encuestados manifiestan que siempre la tutoría social es importante en etapa de formación.

De la misma forma en la tutoría social se debe tener en cuenta la familia, sus pares con la que comparte sus estudios, los entornos de carácter social en el que los estudiantes conviven durante la formación profesional en esa línea de



interpretación Segovia y Fresco (2000) define que el tutor debe conocer la dinámica social de los estudiantes para persuadir a que los estudiantes mantengan una relación social armoniosa, exista un liderazgo que influya a un correcto recorrer, comprenda normas de convivencia y sobre todo practique un trabajo en equipo, en tal sentido el estudio de Gómez (2012) concuerda que la comunidad educativa se involucre en la orientación de los educandos de la institución.

Tabla 13

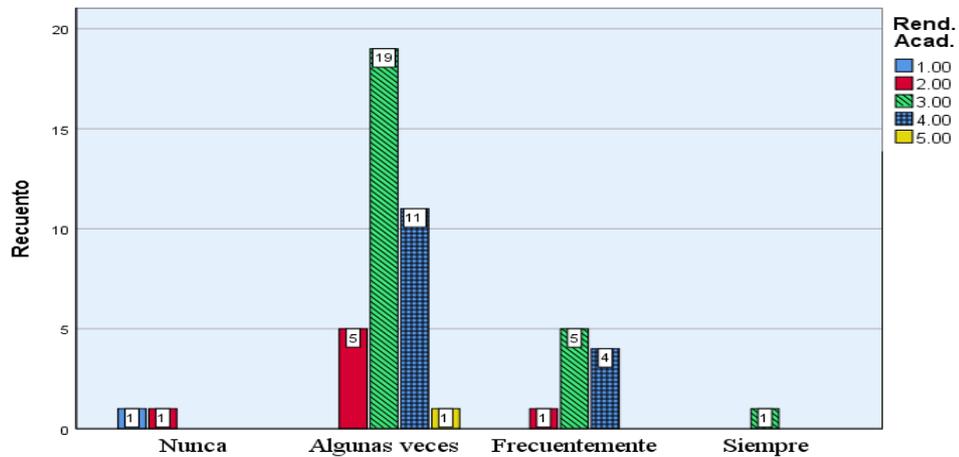
Tabla cruzada de sistema de tutoría y rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADÉMICO					
			0-10	11-12	13-15	16-18	19-20	Total
Sistema Tutoría	Nunca	Recuento	1	1	0	0	0	2
		% del total	2,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,1%
	Algunas veces	Recuento	0	5	19	11	1	36
		% del total	0,0%	10,2%	38,8%	22,4%	2,0%	73,5%
	Frecuenteente	Recuento	0	1	5	4	0	10
		% del total	0,0%	2,0%	10,2%	8,2%	0,0%	20,4%
Siempre	Recuento	0	0	1	0	0	1	
	% del total	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%	
Total	Recuento	1	7	25	15	1	49	
	% del total	2,0%	14,3%	51,0%	30,6%	2,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 8

Tabla cruzada de sistema de tutoría y rendimiento académico



Nota: Resultados de cuestionario de las variables 1 y 2

En la tabla 13 y figura 8 observamos que el 38.8% de los estudiantes encuestados del IESPP “Chojata” – Moquegua, expresan que el sistema de tutoría es de sumamente beneficioso algunas veces y el rendimiento académico se califica con la categoría buena, en la misma tabla se observa que el 2.0% de la encuestados expresan que el sistema de tutoría es siempre fundamental y el rendimiento académico es sobre saliente.

Tabla 14

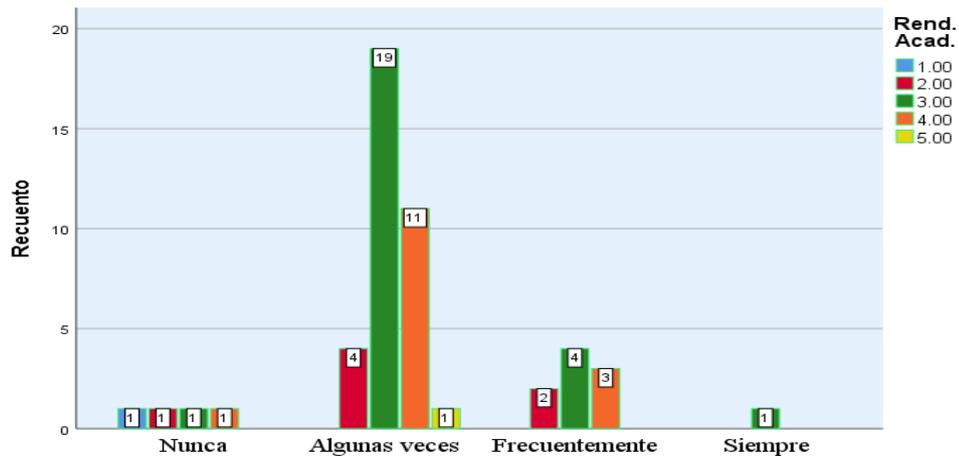
Tabla cruzada tutoría personalizada y rendimiento académico

		RENDIMIENTO ACADÉMICO						
			0-10	11-12	13-15	16-18	19-20	Total
Tutoría Personalizada	Nunca	Recuento	1	1	1	1	0	4
		% del total	2,0%	2,0%	2,0%	2,0%	0,0%	8,2%
	Algunas veces	Recuento	0	4	19	11	1	35
		% del total	0,0%	8,2%	38,8%	22,4%	2,0%	71,4%
	Frecuenteente	Recuento	0	2	4	3	0	9
		% del total	0,0%	4,0%	8,2%	6,1%	0,0%	18,4%
	Siempre	Recuento	0	0	1	0	0	1
		% del total	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%
Total		Recuento	1	7	25	15	1	49
		% del total	2,0%	14,3%	51,0%	30,0%	2,0%	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 9

Tabla cruzada de tutoría personalizada y rendimiento académico



Nota: Resultados de variable 1 y dimensión

La tabla 14 y figura 9 visualiza el 38.8% de encuestados manifiestan respecto al sistema de tutoría personalizada es importante algunas veces para que el rendimiento académico logra alcanzar la categoría bueno; en el mismo grafico declaran que la tutoría personalizada es frecuentemente y el rendimiento académico es muy bueno; asimismo el 2,0% indican que la tutoría personalizada es siempre fundamental y el rendimiento académico es muy bueno.

Tabla 15

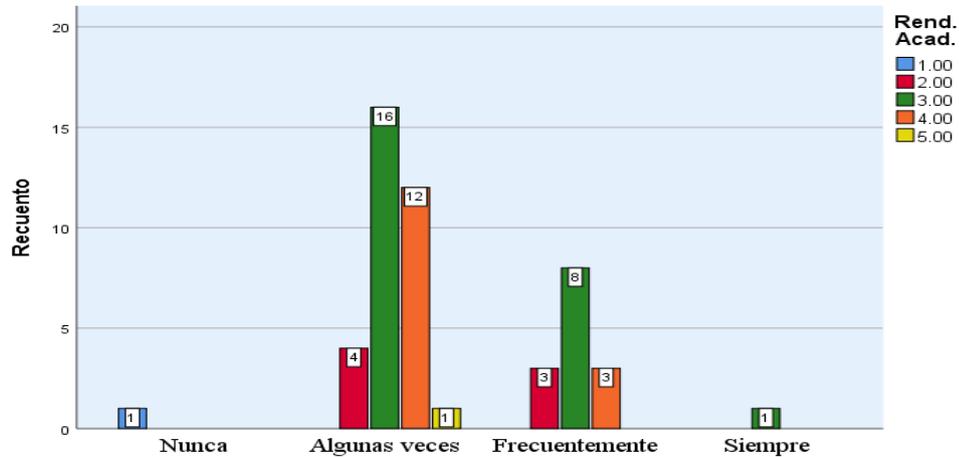
Tabla cruzada de tutoría académica y rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADÉMICO					
			0-10	11-12	13-15	16-18	19-20	Total
Tutoría Académica	Nunca	Recuento	1	0	0	0	0	1
		% del total	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%
	Algunas veces	Recuento	0	4	16	12	1	33
		% del total	0,0%	8,2%	32,7%	24,5%	2,0%	67,3%
	Frecuentemente	Recuento	0	3	8	3	0	14
		% del total	0,0%	6,1%	16,3%	6,1%	0,0%	28,6%
Siempre	Recuento	0	0	1	0	0	1	
	% del total	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%	
Total	Recuento	1	7	25	15	1	49	
	% del total	2,0%	14,3%	51,0%	30,6%	2,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 10

Tabla cruzada de tutoría académica y rendimiento académico



Nota: Resultados de variable 1 y dimensión

En la tabla 15 y figura 10, observamos 32,7% de declarantes expresan que la tutoría académica es primordial y se desarrolla algunas veces y el rendimiento académico es bueno; por otro lado, el 16,3% manifiestan que la tutoría académica es frecuente y el rendimiento académico es bueno; asimismo el 2,0% declaran que la tutoría académica es siempre y rendimiento académico es bueno; en efecto, de acuerdo a los porcentajes observados se deduce que los estudiantes consideran que la tutoría académica es fundamental que permite a los estudiantes alcanzar un rendimiento académico bueno.

Tabla 16

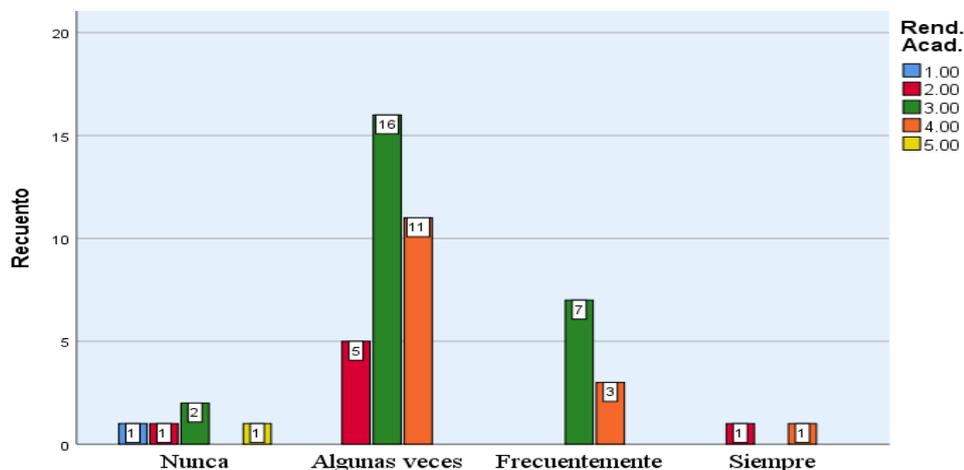
Tabla cruzada de tutoría social y rendimiento académico

			RENDIMIENTO ACADÉMICO					
			0-10	11-12	13-15	16-18	19-20	Total
Tutoría Social	Nunca	Recuento	1	1	2	0	1	5
		% del total	2,0%	2,0%	4,1%	0,0%	2,0%	10,2%
	Algunas veces	Recuento	0	5	16	11	0	32
		% del total	0,0%	10,2%	32,7%	22,5%	0,0%	65,3%
	Frecuenteente	Recuento	0	0	7	3	0	10
		% del total	0,0%	0,0%	14,3%	6,1%	0,0%	20,4%
Siempre	Recuento	0	1	0	1	0	2	
	% del total	0,0%	2,0%	0,0%	2,0%	0,0%	4,1%	
Total	Recuento		1	7	25	15	1	49
	% del total		2,0%	14,3%	51,0%	30,6%	2,0%	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 11

Tabla cruzada de tutoría social y rendimiento académico



Nota: Resultados de variable 1 y dimensión

Visto la tabla 16 y figura 11 se observa 32.7% de los estudiantes declaran que la tutoría social es algunas veces y el rendimiento académico es bueno; en el mismo gráfico el 14.3% expresan que la tutoría social es frecuente y el rendimiento académico es bueno; asimismo que el 2.0% indican que la tutoría



en los aspectos sociales es siempre y rendimiento académico es muy bueno y solo 2.0% lo consideran de forma negativo.

4.1.2. Prueba de normalidad

H1: Los datos se aproximan a una distribución normal

H0: Los datos no se aproximan a una distribución normal

Nivel de sig. 0.05

Tabla 17

Prueba de normalidad

	Shapiro - Wilk		
	Estadísticos	gl	Sig
Sistema Tutoría	,924	49	,004
Rendimiento Académico	,967	49	,183

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Base de datos del cuestionario

En la tabla 17 de prueba de normalidad que el gl es de 49 < 50 por lo que se utilizará la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, el valor de significancia de variable es de ,004 < ,005 lo cual comprueba que la distribución de datos es no normal y por lo tanto la hipótesis se realizará por la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

Figura 12

Valores de Rho de Spearman



Valores	Interpretación
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Baremos para interpretar los resultados.

4.1.3. Hipótesis general

H1. El sistema de tutoría se relaciona significativa con rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.

H0. El sistema de tutoría no se relaciona significativamente entre el sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua.

Tabla 18

Correlación, hipótesis general

		Sistema Tutoría	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Sistema Tutoría	1,000	,304*
			,033
		49	49
Rendimiento Académico		,304*	1,000
		,033	
		49	49

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Nota: Elaboración de cuadro de correlación



Estadísticamente, según la prueba de correlación de Rho de Spearman, se confirma que existe correlación ya que el valor de la significancia es 0.033 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), del mismo el grado de correlación es 0.304* y se ubica en el nivel correlación positiva baja.

a) **Hipótesis específica**

Se presenta la correlación de las hipótesis específicas.

Tabla 19

Correlación de hipótesis específica 1

			Tutoría Personalizada	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Tutoría Personalizada	Coefficiente de correlación	1,000	,092
		Sig. (bilateral)		,528
	N	49	49	
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,092	1,000
Sig. (bilateral)		,528		
N		49	49	

Nota. Elaboración de cuadro de correlación

Tabla 19 visualiza estadísticamente, el valor de $p=0,0528 > 0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_1 y acepta H_0 en tal sentido no existe relación significativa entre tutoría personalizada y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP Chojata, según la prueba de correlación de Rho de Spearman tuvo el resultado de un valor de 0,092 y la interpretación para este resultado se tomó Hernández, et al (2014), afirman que si el valor es de +0.10 consideran que es una correlación positiva muy débil en consecuencia la correlación entre las variables en estudio se ubica en el nivel de correlación positiva débil.

Tabla 20*Correlación de hipótesis específica 2*

		Tutoría Académica	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Tutoría Académica	1,000	,122
			,403
		49	49
Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,122	1,000
	Sig. (bilateral)	,403	
	N	49	49

Nota: Elaboración de cuadro de correlación

Estadísticamente en la tabla 20, el valor de $p=0,0403 < 0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta H_1 en efecto existe relación entre la tutoría académica y rendimiento académico y según la prueba de correlación de Rho de Spearman logró el grado de correlación es de 0.122 y se ubica en el nivel correlación positiva muy baja.

Tabla 21*Correlación de hipótesis específica 3*

		Tutoría Social	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Tutoría Social	1,000	,306*
			,033
		49	49
Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	,306*	1,000
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	49	49

Nota: Elaboración cuadro de correlación

Estadísticamente, según la prueba de correlación de Rho de Spearman, se confirma que existe relación ya que el valor de la significancia es 0.033 y es



menor que 0.05, del mismo y el grado de correlación es 0.306 y se ubica en el nivel correlación positiva moderada.

4.2. DISCUSIÓN

En esta parte de la investigación hacemos el análisis de los datos relevantes de acuerdo los objetivos de investigación al término de plantear respuesta al problema que se ha formulado ¿Qué relación existe entre el sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP “Chojata”, Moquegua – 2020?, en efecto, se pretende demostrar que la hipótesis general y específicas existe una relación entre las variables y dimensiones de investigación.

Tomando en cuenta el marco teórico en relación a la variable de sistema de tutoría, diferentes autores coinciden en la definición así como Sebastián (2009), define como sistema de tutoría se originó a principios del siglo XVI en una Universidad Inglesa por su importancia se extendió su implementación en el siglo XIX en diferentes universidades de América latina y en la actualidad por su magnitud e importancia con el marco legal de la ley 30512 se sigue implementándose en los instituto de educación superior, Colmenares (2010), define al sistema como un conjunto de elementos organizados y relacionados que interactúan entre sí para lograr un objetivo en varias dimensiones y Rodríguez (2012), el sistema de tutoría es un componente de los planes de educación superior. Comparte sus propósitos para facilitar la adaptación, aprendizaje y elevación de nivel académico; y respecto al segundo variable existen varias conceptos, Carrasco (1999), rendimiento académico es el resultado de esfuerzo con responsabilidad y capacidad de parte del estudiantes; Chadwick (2014), afirma que es la expresión de capacidades de los estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje, asimismo Rodríguez (2009) conceptualiza que es el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas áreas y se manifiesta mediante una nota de 0 a



20 puntos, el puntaje de 10 a menos es reprobatorio y el rendimiento académico se define como el producto de la asimilación de contenidos de los programas de estudio y MINEDU (2017), define como capacidades que se expresa el alumno con resultado cuantitativo aprobado resultado de evaluación de todo el proceso formativo, que permite ubicarse al estudiante en el nivel correspondiente conforme a su etapa de desarrollo personal y en la investigación de Chullen (2013) se concluyó que el sistema de tutoría ha mejorado significativamente el nivel académico de estudiantes cuya calificación han alcanzado excelente y bueno, mientras los estudiantes que no participan su calificación solo es regular.

En la tabla 18, se observa, existe correlación significativa entre variable de sistema de tutoría y rendimiento académico cuyo resultado de Rho de Spearman ($r=0,304^*$) expresa que existe la correlación positiva baja significativa entre las variables y el grado de significativa $p=0,033$ menor 0,05, en efecto se rechaza la H_0 y acepta H_1 por tanto hay una correlación entre las variables de investigación; en la misma línea de interpretación y análisis se observa la tabla de cruzada donde el 38.8% de los encuestados del IESTP Chojata manifiestan que el sistema de tutoría algunas veces beneficia a los estudiantes y el rendimiento académico es buena, mientras el 2.0% de los informantes manifiestan que el sistema de tutoría siempre orienta aspectos inherentes para el fortalecimiento de educación y el rendimiento académico es sobresaliente de acuerdo a las categorías de evaluación, estos resultados obtenidos es respalda por Condori (2018) determinó en una de sus conclusiones que existe la relación entre el sistema de tutoría y rendimiento académico, asimismo, Saavedra (2016), quien efectuó investigación sobre la propuesta de sistema de tutoría y rendimiento académico; concluyó que las acciones del sistema de tutoría es prevenir los posibles problemas y se



desarrolla a través de un programa, en consecuencia existe una correlación y significancia relativamente aceptable en ambos estudios.

Los resultados de la dimensión de tutoría personalizada se observan el valor de $p=0,0528 > 0,05$ lo que significa que se rechaza la H_1 y se acepta H_0 en tal sentido no existe relación significativa entre tutoría personalizada y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP Chojata, según la prueba de correlación de Rho de Spearman tuvo el resultado de un valor de 0,092 y la interpretación para este resultado se tomó Hernández, et al (2014), afirman que si el valor es de +0.10 consideran que es una correlación positiva muy débil en consecuencia la correlación entre las variables en estudio se ubica en el nivel de correlación positiva débil.; asimismo la distribución de la tabla cruzada se observa el 38.8% manifiestan que en la tutoría personalizada algunas veces orientan aspectos relevantes y el rendimiento académico bueno, en la misma línea de análisis se observa que el 2.0% de los estudiantes expresan que en la tutoría personalizada siempre orientan aspectos relevantes y el rendimiento académico es bueno; este resultado es refutado por la investigación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2013) concluye que existe la relación entre las acciones de tutoría y rendimiento académico porque el desarrollo de tutoría complementa y mejora el desarrollo de la personalidad de los alumnos de la universidad; de la misma forma en su investigación Muñoz (2013) concuerda que las acciones de tutoría contribuye al desarrollo de la personalidad de los estudiantes y para Rodríguez (2009), en la tutoría personalizada se debe tener en cuenta varios aspectos como la práctica de valores, estilos de comunicación resolución de conflictos y la elección de la carrera.

La dimensión de tutoría académica tuvo resultados el valor de $p=0,0403 < 0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta H_1 en efecto existe relación entre la tutoría académica y rendimiento académico y según la prueba de correlación de Rho



de Spearman logró el grado de correlación es de 0.122, se ubica en el nivel correlación positiva muy baja.; siendo así en la tabla cruzada se observa el 32.7% manifiestan que la tutoría académica algunas veces aporta aspectos fundamentales para fortalecer la formación y el rendimiento académico es bueno en la misma línea de interpretación se observa que el 2.0% de los estudiantes expresan que la tutoría académica algunas veces es relevante y el rendimiento académico sobresaliente; el resultado es respaldado por Condori (2018), concluyó que si existe la relación entre las variables estudiadas se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson (r), que nos permitirá determinar el grado de relación lineal entre las dos variables, que oscila entre +1 a -1. Lo que indica que se encuentra dentro del intervalo 0,2 a 0,39 con lo que se puede afirmar, primero que existe una relación positiva y segundo que esta relación es baja, asimismo también respalda Portocarrero (2018), arribó a una conclusión que si existe relación directa y significativa entre la tutoría académica y rendimiento académico donde el resultado es ($r=0,825$) significa ($p=0.000$) existe la correlación positiva; asimismo, García (2010) señaló en una de las conclusiones que la tutoría académica es compartida las acciones entre docentes y directivos de la institución educativa que permite obtener resultados positivos, y en la misma línea de análisis Lobato y Guerra (2016) para el modelo de una institución de mejor calidad se debe tener en cuenta desde los procesos académicos, planificación, estrategias de enseñanza y la participación de los estudiantes que conlleva a la calidad educativa.

Finalmente, la hipótesis específica 3 según la prueba de correlación de Rho de Spearman, se ratifica que existe relación ya que el valor de la significancia es 0.033 y es menor que 0.05, del mismo y el grado de correlación es 0.306 se coloca en el nivel correlación positiva moderada; en la misma línea de interpretación y análisis de la tabla cruzada se observa el 32.7% de los declarantes revelan que la tutoría social algunas



veces es fundamental y el rendimiento académico es bueno; por otro lado 2.0% de los estudiantes contestan que la tutoría social siempre beneficia y rendimiento académico es muy bueno, sin embargo, contrariamente el 2.0% de los encuestados declaran que la tutoría social nunca es relevante y rendimiento académico solo es suficiente; no se ha encontrado con precisión estudios sobre tutoría social y de manera relativa avala los resultado de la presente investigación Gómez (2012) coincide para las acciones de tutoría social se debe involucrar la comunidad educativa en la orientación de los estudiantes de la misma forma Segovia y Fresco (2000) para el desarrollo de las acciones de tutoría se debe conocer la dinámica social de los estudiantes además debe existir liderazgo y las relaciones sociales con normas adecuadas y sobre todo un trabajo en equipo que permita el desarrollo de los estudiantes en las tres dimensiones.

En síntesis, podemos concluir que gran porcentaje de los manifestantes declaran que los datos de investigación se encuentran con promedios que se colocan en la categoría bueno y muy bueno, alcanzando resultado de sistema de tutoría, algunas veces es sumamente relevante para el fortalecimiento de la educación de los estudiantes.



V. CONCLUSIONES

Conforme a los objetivos formulados en relación a las variables de sistema de tutoría y rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Chojata - Moquegua 2020, se arribó a las conclusiones siguientes:

PRIMERA: De acuerdo al objetivo general sobre la variable de sistema de tutoría y rendimiento académico de los alumnos del IESTP Chojata, existe la relación significativa donde ($r=0,304^*$) ya que el valor de la significancia es 0.033 y $p = 0.000 < 0.05$), en consecuencia, se sitúa en el nivel de correlación baja.

SEGUNDA: Respecto al primer objetivo específico de la dimensión de tutoría personalizada y rendimiento académico de los estudiantes del IESTP Chojata, en resultado de Rho de Spearman en la tabla N° 21, se logró obtener un valor de 0,092, significancia es 0.528 > 0.05), lo que significa que se ha rechazado la H_1 y se reconoce H_0 , en consecuencia, no hay una relación significativa entre la tutoría personalizada y rendimiento académico.

TERCERA: De acuerdo al segundo objetivo específico de la tutoría académica y rendimiento académico de los alumnos del IESTP Chojata, se logró demostrar que el valor de $p=0,0403 < 0,05$ lo que significa que se rechaza la hipótesis H_0 y se acepta H_1 en efecto existe relación entre la tutoría académica y rendimiento académico y según la prueba de correlación de Rho de Spearman logró el grado de correlación es de 0.122 y se ubica en el nivel correlación positiva muy baja.



CUARTA: Finalmente, respecto al tercer objetivo específico sobre tutoría social aplicados a los estudiantes del IESTP Chojata; donde la prueba de correlación de Rho de Spearman confirma que existe correlación positiva, ya que el valor de la significancia es 0.033 y es menor que 0.05 ($p = 0.000 < 0.05$), el grado de correlación es 0.306* y se coloca en el nivel correlación positiva moderada.



VI. RECOMENDACIONES

El análisis de los resultados y las conclusiones, nos facilita proponer las recomendaciones que creemos pertinente formular:

PRIMERA: A la dirección del IESTP “Chojata”, se sugiere realizar un diagnóstico situacional en el sistema de tutoría y sus dimensiones, para conocer en real dimensión del instituto. Y a partir de los resultados implementar de acuerdo a los lineamientos y políticas de la institución educativa.

SEGUNDA: Se sugiere a los directivos implementar el sistema de tutoría acorde a la política y normativa nacional, regional e institucional para lograr el licenciamiento del programa de estudios del instituto, respondiendo a la misión, visión, principios y valores de la institución.

TERCERA: Asimismo, se sugiere que los instrumentos de gestión deben contener objetivos estratégicos sobre el sistema de tutoría que permiten mejorar su aplicación.

CUARTA: Se sugiere formular un programa de capacitación para los docentes y administrativos en el marco del buen desempeño docente y política del estado optimizando los recursos físicos, financieros y humanos, para ofrecer un sistema de tutoría para satisfacer las expectativas de los alumnos y su impacto hacia la comunidad.

QUINTA: Se sugiere a los responsables de la unidad de bienestar estudiantil contar con un plan de sistema de tutoría, acorde a la realidad y así lograr los propósitos de formar estudiantes con formación integral, humanista y con practica de valores.



VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS

- Alvarez, P. (2002). *La función tutorial en la universidad. Una propuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid: EOS.
- Alvarez, R. (1999). *El rendimiento académico en la universidad desde la perspectiva del alumnado*. Revista Española de Orientación y Psicopedagogía.
- Barberis, G., & Escribano, M. (2008). *Las tutorías en la formación académica y humana de los alumnos en la Universidad San Pablo CEU*. San Pablo: Rect@. Obtenido de <http://www.uv.es/asepuma/XVI/605>
- Bunge, M. (2006). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: SigloVeinte.
- Carrasco, D. (2017). *Investigación y punto de vista neutral*. Lima: UNJFSC.
- Carrasco, J. (1999). *La recuperación educativa*. España: Anaya.
- Chadwick, C. (2014). *Teorías del aprendizaje*. Santiago: ED.Tecla.
- Chullen, F. (2013). *Las tutorías y el desarrollo de habilidades para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina*. Piura: Universidad de Piura FCE.
- Colmera, L. (2010). *Sistemas, tipos de tutoría*. México: Ciencia Y Tecnología.
- Condori, W. (2018). *La tutoría universitaria y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de primer semestre. Escuela Profesional de Educación Filial*. Espinar: UNSAA-Arequipa.
- Convington, M. (1984). *La investigación sobre la motivación del estudiante en la educación*. Nueva York: Academic-Press.
- Cruz, G. (2011). *Tutoría en educación superior una revisión analítica de la literatura*. México: Revista de la Educación.
- Díaz, S. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundario*. Obtenido de



http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/bundle/UNAP/4710/Selva-Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- DITOE. (2007). *Manual de tutoría y orientación educativa*. Lima: Lima-MED.
- Fingermann, G. (1991). *Psicotécnica y orientación profesional*. Buenos Aires: Ateneo.
- García, B. (2010). *La tutoría en la Universidad de Santiago de Compostela: percepción y valoración de alumnado y profesorado*. España: FCE. Obtenido de <https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/2840/?jsessionid=D6EADBAED1C9188DC20547D121ECC6A8?sequence=1>
- Goleman, H. (2000). *Habilidades interpersonales*. Trilles.
- Gomez, N. (2012). *La percepción de los estudiantes sobre el programa de tutoría académica*. Mexico: Universidad Autonoma del Estado.
- Gómez, N. (2016). *La construcción colectiva de conocimientos en las comunidades interpretativas*. Peru.
- Gonzalez, J., Leonel, M., & Mario, A. (2015). La tutoria universitaria. *Revista Electronica Interuniversitarias*, 34.
- Gonzalez, P., Avelino, M., & Rubio, L. (2015). La tutoría universitaria. *Revista Electronica Interuniversitaria*, 34.
- Gutiérrez, A., Morales, F. E., & Cerna, M. W. (2012). *Actividades de tutoría y su efecto en el rendimiento escolar para mejorar el clima institucional en el sistema educativo Peru*. Trujillo: Estrella. Obtenido de <https://revistas.unjfsc.edu.pe/index.php/INFINITUM/article/view/328>
- Gutierrez, O. (2015). Estudios de liderazgo de hombre y mujeres. *Revista política y estrategia*, 13, 35 y 126.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de investigación*. México: McGraw Hill Interamericana.
- Jiménez, Y. (2002). *Planeación estrategica y control total de calidad*. Lima: Printed.



- La Ley 30512 Ley de Institutos y Escuelas. (2017). *Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la Carrera Pública de sus Docentes*. Lima: Imprenta-MED.
- LAG. (2019). *Lineamientos Académicos Generales*. Lima: Imprenta MED.
- Lázaro, A. (2008). La función tutorial de la acción docente universitario. *Revista complutense de educación*, 76.
- Lobato, C., & Guerra, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamericana. *Avances y desafíos*, 52.
- Méndez, J. (2017). Deberes y derechos. *Revista Agustiniana*, 25 N° 06.
- Mendoza, E. (12 de octubre de 2013). La educación es un derecho. *El comercio*, pág. 54. Obtenido de https://aeg.pucp.edu/exs_alumno/enrique_mendoza-ramirez
- MINEDU. (2017). *Manual de tutoría y orientación educativa*. Lima: Imprenta - MED.
- MINEDU, L. (2010). *Sistema de evaluación para ser aplicados en los diseños curriculares básicos nacionales*. Lima: Imprenta MED.
- Muñoz, V. (2013). *Evaluación del impacto del servicio de asesoría para alumno universitarios*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Oseda, D. (2008). *Metodología de investigación*. Lima: ED.Piramide.
- Perez, L. (2007). *Estadística básica para ciencias sociales y educación*. Lima: San Marcos R.L.
- Pérez, M. (2021). *Metodologías*. Obtenido de <https://conceptodefinición.de/-metodología/>
- Portocarrero, D. (2018). *Tutoría universitaria y rendimiento académico de los alumnos de Ciencias Sociales*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Quintero, Y. (2017). *Implementación de un programa de tutoría como estrategia de gestión académica*. Bogotá: FCE. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10315/TESIS.%20IM>



PLEMENTACION%20DE%20UN%20PROGRAMA%20DE%20TUTORIAS.pdf?sequence

- Rodriguez, S. (2009). *El rendimiento académico en la transición secundaria universidad. 2da Edición*. Madrid: Paraninfo.
- Rodriguez, S. (2012). *Manual de tutoria universitaria recurso para la acción*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Saavedra, W. (2016). *Propuesta de un sistema de tutoría universitario*. Trujillo, Perú
- Salas, F. (2008). *El trabajo en equipo*. Obtenido de http://www.degerencia.com/articulo/trabajo_en_equipo_una_vision_diferentes/
- Sanz, R. (2001). *Orientación pedagógica y calidad educativa*. Madrid: Pirámide.
- Sebastián, R. (2009). *La función tutoria en la Universidad y la demandada de atención personalizada en la orientación*. Madrid: Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Segovia, A., & Fresco, X. (2000). *Acción tutorial en el marco docente*. España: Educación para la paz.
- Sierra, R. (1994). *Técnicas de investigación social*. España: Editorial Paraninfo.
- Tasayco, C. (2014). *Acción tutorial*. Lima: Omas-P.
- UNESCO. (2017). Proyecto Regional de Educación para la América Latina y el Caribe. *Documento de la Primera Reunión Intergubernamental, 14-16*.
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2013). *Sistema de tutoría académica y consejería Psicológica*. Lima: Lima.
- Wiemann, J., & Giles, H. (1993). *La comunicación interpersonal*. Europea: Hewstone.



ANEXOS



ANEXO 1: Cuestionario

ENCUESTA

ESTIMAD@ ESTUDIANTE: EL INSTRUMENTO TIENE LA FINALIDAD DE RECABAR DATOS SOBRE SISTEMA DE TUTORÍA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES. EL CUESTIONARIO ES ANONIMA Y LA RESERVA DE DATOS ES CONFIDENCIAL.

DATOS GENERALES

Edad _____ Sexo a) Femenino () b) Masculino ()

Condición del estudiante a) Regular () b) Con curso de cargo ()

INSTRUCCIONES: Lee cada una de los ítems y marque la opción que considere correcta según su convicción, marcar con un aspa no existe respuesta mala y buena solo asegurar marcar todas las preguntas, siendo las opciones.

Nunca

Algunas veces

Frecuentemente

Siempre

PARTE I: SISTEMA DE TUTORÍA

N°	ÍTEMS	PUNTAJE			
		0	1	2	3
DIMENSIÓN: TUTORÍA PERSONALIZADA					
1	¿Las orientaciones genera habilidades, conductas asertivas y afianzamiento de convicciones para sus estudios?				
2	¿Tutoría permite a sentir seguro de su personalidad, responsabilidad y retos?				
3	¿Con las orientaciones logra manejar sus emociones en diferentes situaciones?				
4	¿La tutoría permitió comprender la elección de la carrera y competencia profesional?				
5	¿Considera que los estilos de comunicación impartido por el tutor son importantes?				
6	¿Tiene claridad y expreso sobre los estilos de comunicación?				
7	¿Ha sido orientado sobre la importancia de entornos físicos como ambiente, lugar para estudiar?				
8	¿Ha sido orientado sobre la salud psicológica para el mejor aprendizaje?				
9	¿En tutoría ha sido orientado sobre las habilidades interpersonales?				
10	¿En acciones de tutoría fue orientado sus prioridades profesionales?				
11	¿En tutoría ha sido orientado sobre la negociación, mediación de conflictos?				
12	¿Ha recibido orientación para resolver los conflictos?				



DIMENSIÓN: TUTORÍA ACADÉMICA				
1	¿Recibió información sobre los procesos académicos de la institución?			
2	¿En tutoría ha sido orientado para prevenir e identificar sus dificultades académicas?			
3	¿Las acciones de tutoría fortalece los conocimientos de las unidades didácticas?			
4	¿La tutoría académica ha permitido planificar para estudiar?			
5	¿Considera que las actividades de tutoría, promueve pensamiento crítico, resiliencia y asertividad?			
6	¿Ha sido orientado sobre las estrategias, hábitos de estudio?			
7	¿Las metodología aplicadas por parte del tutor le ayuda a mejorar su rendimiento académico?			
DIMENSIÓN: TUTORÍA EN ASPECTO SOCIAL				
1	¿En acciones de tutoría ha recibido sobre las relaciones entre compañeros, docentes y familiares?			
2	¿Considera que la tutoría facilita tener capacidad de tener liderazgo, empatía y escucha activa?			
3	¿Se siente orientado sobre los procesos administrativos de la institución?			
4	¿En las acciones de tutoría usted recibe informaciones relevantes sobre la realidad económica, política y social?			
5	¿Las actividades de tutoría que se desarrollan en los ambientes de la institución son adecuadas?			
6	¿En acciones de tutoría, usted recibe sobre normas de convivencia?			
7	¿Tutoría promueve trabajo en equipo?			

ANEXO 2: Análisis de confiabilidad

Análisis factorial confirmatorio

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,636
Prueba de esfericidad.	Aprox. Chi-cuadrado	276,070
Bartlett	gl	210
	Sig.	,001

Varianza total explicada

Compo nente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4,393	20,921	20,921	4,393	20,921	20,921	2,834	13,496	13,496
2	2,225	10,594	31,515	2,225	10,594	31,515	2,096	9,982	23,478
3	1,780	8,477	39,992	1,780	8,477	39,992	2,039	9,709	33,187
4	1,563	7,445	47,436	1,563	7,445	47,436	1,956	9,313	42,500
5	1,387	6,605	54,041	1,387	6,605	54,041	1,804	8,593	51,093
6	1,267	6,035	60,077	1,267	6,035	60,077	1,763	8,396	59,489
7	1,188	5,658	65,735	1,188	5,658	65,735	1,312	6,246	65,735
8	,956	4,551	70,285						
9	,827	3,937	74,223						
10	,784	3,734	77,957						
11	,687	3,272	81,229						
12	,648	3,086	84,315						
13	,562	2,677	86,992						
14	,544	2,588	89,580						
15	,460	2,188	91,768						
16	,390	1,858	93,627						
17	,364	1,733	95,360						
18	,279	1,329	96,689						
19	,265	1,264	97,953						
20	,254	1,208	99,161						
21	,176	,839	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.



ANEXO 3: Componentes de análisis

Componentes

	Personalizada	Académica	Social
P11	,850		
P3	,830		
P17	,827		
P13	,811		
P8	,669		
P6	,654		
P22	,643		
P14	,618		
P16	,505		
P24	,479		
P12	,475		
P26		,822	
P18		,802	
P19		,752	
P25		,673	
P10		,631	
P20		,597	
P2		,567	
P23			,645
P5			,642
P4			,631
P15			-,609
P1			-,587



ANEXO 4: Alfa de cronbach

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,784	26

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	33,12	74,235	,399	,773
P2	33,08	73,535	,332	,776
P3	33,24	72,397	,498	,768
P4	33,84	73,764	,341	,775
P5	32,71	77,333	,125	,787
P6	33,22	71,928	,512	,767
P7	33,51	75,213	,292	,778
P8	33,16	72,431	,504	,767
P9	33,57	76,958	,239	,780
P10	33,41	73,788	,396	,773
P11	33,16	76,264	,212	,782
P12	33,22	74,469	,373	,774
P13	33,12	75,360	,311	,777
P14	33,16	75,181	,267	,779
P15	33,41	74,538	,277	,779
P16	33,37	74,071	,300	,778
P17	33,29	76,583	,174	,784
P18	32,73	77,949	,089	,788
P19	32,90	77,052	,141	,786
P20	33,41	71,372	,477	,767
P21	33,08	78,118	,089	,788
P22	33,22	72,261	,457	,769
P23	33,33	72,516	,370	,774
P24	33,12	76,901	,193	,782
P25	33,31	73,509	,318	,777
P26	33,57	74,000	,401	,773



ANEXO 5: Base de datos

	SISTEMA DE TUTORÍA																										TP	TA	TS	SIST TUTORÍA	R.A	REN.ACAD
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26						
E.1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	6	4	4	14	1	10
E.2	0	3	1	1	3	1	0	3	1	1	1	3	2	1	0	2	1	3	2	0	1	1	1	1	3	1	18	11	8	37	2	12
E.3	2	0	3	3	1	3	1	3	2	2	3	1	3	3	3	1	0	1	1	2	3	3	2	3	1	1	24	12	15	51	3	15
E.4	2	1	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	0	3	1	2	0	1	1	2	1	1	0	2	19	8	8	35	3	14
E.5	2	1	0	0	3	2	1	1	3	0	2	1	2	0	1	0	3	2	2	3	1	1	0	1	1	1	16	10	8	34	3	16
E.6	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	1	1	1	1	3	3	1	1	1	2	1	0	1	16	10	7	33	3	16
E.7	1	2	2	2	3	1	2	1	0	2	1	0	1	1	0	0	1	1	2	2	3	3	3	3	1	2	17	6	17	40	4	18
E.8	2	3	0	0	1	0	1	2	1	1	3	1	2	2	1	0	1	2	2	0	1	1	2	1	1	1	15	10	7	32	2	11
E.9	2	1	1	1	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	0	2	0	3	3	1	1	2	0	1	0	1	18	10	6	34	4	17
E.10	2	1	1	3	3	1	3	3	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	2	2	1	3	1	1	3	26	15	13	54	3	14
E.11	2	3	3	2	1	3	1	1	1	1	0	3	3	3	1	3	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	21	15	13	49	4	18
E.12	0	3	2	0	3	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	0	1	15	10	9	34	2	13
E.13	2	1	0	0	3	1	1	2	0	1	1	1	2	1	0	0	1	2	2	0	1	0	1	1	1	1	13	8	5	26	2	13
E.14	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	1	2	1	0	1	3	0	13	11	8	32	3	15
E.15	2	3	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	1	3	3	1	3	1	29	18	15	62	3	15
E.16	1	0	1	3	1	3	0	1	2	0	1	1	2	1	2	1	1	0	1	1	2	2	3	1	2	14	8	12	34	4	17	
E.17	2	1	2	1	3	1	2	1	1	1	3	1	1	3	1	0	2	2	2	0	3	1	0	1	1	1	19	11	7	37	2	11
E.18	2	3	1	0	1	2	1	3	1	2	1	2	2	1	0	1	3	2	1	2	1	3	1	1	0	0	19	10	8	37	4	17
E.19	2	3	2	0	3	2	0	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	2	1	3	1	21	11	13	45	3	16
E.20	2	3	3	0	1	3	2	1	1	3	1	1	0	1	3	2	1	1	3	1	3	3	1	3	3	2	21	11	16	48	2	12
E.21	2	1	1	2	2	0	1	2	1	1	1	0	1	1	3	1	0	2	1	0	1	2	0	1	1	1	14	9	6	29	3	16
E.22	2	3	2	0	1	1	0	1	0	2	2	1	2	0	1	0	1	2	2	0	1	1	3	1	3	0	15	8	9	32	4	17
E.23	0	1	1	0	3	2	1	1	1	1	0	1	1	3	0	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	0	12	10	8	30	2	11
E.24	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	13	10	10	33	2	13
E.25	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	0	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	17	8	6	31	2	13
E.26	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	0	2	1	2	2	14	9	10	33	2	13
E.27	2	3	1	1	3	1	0	2	2	0	1	1	1	1	0	0	3	3	2	3	1	1	3	3	1	3	17	10	15	42	3	15
E.28	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	2	1	1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	13	13	11	37	3	15
E.29	2	0	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	0	1	1	0	1	1	0	17	9	4	30	2	13
E.30	1	1	1	0	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	0	1	3	1	2	3	0	0	1	0	0	14	9	6	29	3	15
E.31	2	1	2	0	3	1	1	3	1	1	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	1	2	2	1	1	2	18	14	10	42	3	16
E.32	2	1	1	1	1	2	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	3	1	2	0	1	1	1	3	3	1	11	10	10	31	4	17
E.33	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	2	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	5	7	3	15	2	11
E.34	2	1	2	0	3	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	1	2	3	0	2	1	3	1	2	2	1	18	12	12	42	3	15
E.35	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	1	1	2	17	8	7	32	3	14
E.36	0	1	0	0	2	0	0	1	1	1	1	1	3	0	2	1	0	1	0	0	3	1	1	1	0	1	8	7	7	22	3	14
E.37	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	0	2	2	2	0	13	9	8	30	3	14
E.38	2	2	1	0	1	1	0	2	0	0	2	1	1	2	2	1	2	0	2	3	1	1	0	3	1	0	12	10	9	31	2	13
E.39	2	3	1	1	3	2	1	3	1	1	3	2	2	3	1	3	1	2	2	3	2	1	1	1	3	2	23	14	13	50	3	15
E.40	1	1	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	13	9	6	28	2	13
E.41	1	1	1	0	2	1	2	1	0	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	1	0	14	12	7	33	2	13
E.42	1	0	1	0	3	0	1	0	1	0	1	1	1	2	0	1	0	3	2	0	2	0	2	1	1	1	9	9	7	25	3	16
E.43	2	1	1	1	1	1	1	0	1	2	3	2	1	2	0	1	2	2	1	1	1	0	1	3	1	1	15	10	8	33	2	13
E.44	2	1	1	0	2	1	1	1	1	3	1	2	2	1	1	2	1	2	3	0	1	1	2	2	1	0	16	12	7	35	3	16
E.45	1	1	1	0	2	1	1	0	2	2	1	0	1	1	0	2	1	3	1	2	1	2	0	3	1	2	11	10	10	31	4	17
E.46	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	2	2	1	1	0	1	1	1	18	7	7	32	2	13
E.47	1	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	2	2	0	1	3	2	2	2	0	0	11	8	10	29	3	16
E.48	1	2	1	0	2	1	0	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	1	12	10	5	27	5	19
E.49	2	1	1	0	1	2	1	2	0	2	1	1	2	3	0	2	1	0	1	1	1	1	2	1	2	1	14	9	9	32	3	15



ANEXO 6: Declaración Jurada de autenticidad de tesis



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo MARIO CLARETO ALVAREZ TELONA,
identificado con DNI 80115663 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
PSICOLOGIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:
“SISTEMA DE TUTORIA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA
PÚBLICA "CHOJATA", MOQUEGUA - 2020”

Es un tema original.

Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 11 de SETIEMBRE del 20 23


FIRMA (obligatoria)



Huella



ANEXO 7: Autorización para el depósito de tesis en el repositorio institucional



Universidad Nacional
del Altiplano Puno



Vicerrectorado
de Investigación



Repositorio
Institucional

AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo MARIO CLARETO ALVAREZ TICONA,
identificado con DNI 80115663 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional, Programa de Segunda Especialidad, Programa de Maestría o Doctorado
PSICOLOGIA EDUCATIVA

informo que he elaborado el/la Tesis o Trabajo de Investigación denominada:

" SISTEMA DE TUTORIA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL INSTITUTO DE EDUCACION SUPERIOR
TECNOLOGICA PUBLICA "CHOJATA", MOQUEGUA -2020 "

para la obtención de Grado, Título Profesional o Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexas, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-No Comercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 17 de SEPTIEMBRE del 2023



FIRMA (obligatoria)



Huella