



**UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**EL NIVEL DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA DE LOS**

**DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA**

**CARLOS DANTE NAVA**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. PAUL JAVIER MAMANI SONCCO**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE  
LENGUA, LITERATURA, PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA**

**PUNO – PERÚ**

**2023**



Reporte de similitud

NOMBRE DEL TRABAJO

EL NIVEL DE LA RETROALIMENTACIÓN F  
ORMATIVA DE LOS DOCENTES EN LA IN  
STITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA C  
ARLOS DANTE NAVA

AUTOR

PAUL JAVIER MAMANI SONCCO

RECuento DE PALABRAS

12278 Words

RECuento DE CARACTERES

72084 Characters

RECuento DE PÁGINAS

79 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

3.4MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 23, 2023 4:51 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 23, 2023 4:54 PM GMT-5

● 13% de similitud general


El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 12% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 6% Base de datos de trabajos entregados
- 1% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Material citado
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

  
Mra. Yolanda Laguna Ortega  
DOCENTE  
UNA-PUNO

  
M.Sc. G. Yeny Pacheco Poma  
ESP. LENGUA, LINGÜÍSTICA  
PSICOLOGÍA Y FILOSOFÍA  
DOCENTE - FCEBUC  
UNA



## DEDICATORIA

*A mi madre Rosario, por haberme traído y hacerme ver la luz de este mundo, por sus grandes enseñanzas e inocularme lo más sagrado el de ser una persona culta y con múltiples valores éticos. Y que desde el más allá sigue protegiéndonos del mal, batallando incansablemente como el planeta tierra para todos sus hijos, por un bienestar mixto.*

*A mi gran familia: Jady, Bretsnel y Jhoanot por estar pendiente de cada página de mi vida, este logro para ellos con mucho cariño, ya que fueron el soporte clave durante mis estudios académicos hasta el día de hoy.*

*A mis hermanos por los grandes consejos y experiencias, por esos apoyos enormes del cual estoy infinitamente complacido. A Jacinto y Roberto mis tíos, “los centinelas”.*

*A Dios por darme todo lo mencionado. Ruego que se me conceda salud, sabiduría y protección.*

*“Siembra el árbol de tu vida para el mañana, ya que de su sombra tendrás plena seguridad y fortaleza”.*

*Jompol Osmann*



## AGRADECIMIENTOS

*Mi grato agradecimiento a los docentes de la Facultad de Educación Secundaria, en especial a todos los docentes del programa de LLPF por haberme impartido conocimientos y experiencias durante la carrera profesional, a mi asesora Dra. Yolanda Lujano Ortega por ser consecuente en el gran asesoramiento. A mis jurados por aportar y guiarme en el presente trabajo.*

*A mi sacrificio peculiar, a mi voluntad, trabajo, tenaz y a los autos, fueron amigos que nunca me traicionaron.*

*A mi prima Marisol Soncco, por no soltarme las manos de la infancia y los grandes momentos de la pradera, a Ubaldo T. "GW".*

*“La vida es una baraja llena de lujos, a la vez menesteroso, pero el sendero de galope te lleva a conocer grandes trajines de batalla para abrir horizontes de hazaña”.*

*Jompol Osmann*



# ÍNDICE GENERAL

**DEDICATORIA**

**AGRADECIMIENTOS**

**ÍNDICE GENERAL**

**ÍNDICE DE TABLAS**

**ÍNDICE DE FIGURAS**

**ACRÓNIMOS**

**RESUMEN ..... 11**

**ABSTRACT..... 12**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

**1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 14**

**1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA ..... 15**

1.2.1. Problema general ..... 16

1.2.2. Problemas específicos..... 16

**1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN ..... 16**

**1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN ..... 17**

**1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 18**

1.5.1. Objetivo general ..... 18

1.5.2. Objetivos específicos ..... 18

## **CAPÍTULO II**

### **REVISIÓN DE LITERATURA**

**2.1. ANTECEDENTES ..... 19**

**2.2. MARCO TEÓRICO ..... 23**

2.2.1. Retroalimentación..... 23



|  |           |
|--|-----------|
| 2.2.2. Retroalimentación formativa .....   | 26        |
| 2.2.3. Retroalimentación reflexiva .....   | 27        |
| 2.2.4. Retroalimentación descriptiva ..... | 29        |
| 2.2.5. Retroalimentación elemental .....   | 31        |
| 2.2.6. Retroalimentación incorrecta.....   | 31        |
| <b>2.3. MARCO CONCEPTUAL .....</b>         | <b>32</b> |

### **CAPÍTULO III**

#### **MATERIALES Y MÉTODOS**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....</b>                 | <b>34</b> |
| 3.1.1. Tipo de investigación .....                               | 34        |
| 3.1.3. Diseño de investigación .....                             | 34        |
| <b>3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN .....</b>           | <b>35</b> |
| 3.2.1. Población de estudio .....                                | 35        |
| 3.2.2. Muestra de estudio .....                                  | 36        |
| <b>3.3. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO.....</b>                | <b>36</b> |
| <b>3.4. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO.....</b>                  | <b>37</b> |
| <b>3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....</b> | <b>37</b> |
| 3.5.1. Técnica de investigación.....                             | 37        |
| 3.5.2. Instrumento de investigación.....                         | 38        |
| 3.5.3. Validación del instrumento de investigación.....          | 38        |
| <b>3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS .....</b>                   | <b>39</b> |
| <b>3.7. SISTEMA DE VARIABLES.....</b>                            | <b>40</b> |

### **CAPÍTULO IV**

#### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|                             |           |
|-----------------------------|-----------|
| <b>4.1. RESULTADOS.....</b> | <b>42</b> |
|-----------------------------|-----------|



|  |           |
|--|-----------|
| 4.1.1. El nivel de la retroalimentación reflexiva .....  | 44        |
| 4.1.2. El nivel de la retroalimentación descriptiva..... | 46        |
| 4.1.3. El nivel de la retroalimentación elemental.....   | 48        |
| 4.1.4. El nivel de la retroalimentación incorrecta ..... | 50        |
| <b>4.2. DISCUSIÓN .....</b>                              | <b>51</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES.....</b>                              | <b>55</b> |
| <b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>                         | <b>57</b> |
| <b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>              | <b>59</b> |
| <b>ANEXOS .....</b>                                      | <b>64</b> |

**ÁREA:** Interdisciplinaridad en la dinámica educativa: Lengua, Literatura, Psicología y  
Filosofía

**TEMA:** Problemas de la enseñanza del castellano

**FECHA DE SUSTENTACIÓN:** 04/12/2023



## ÍNDICE DE TABLAS

|                 |  |    |
|-----------------|--|----|
| <b>Tabla 1.</b> | Población de estudio .....   | 36 |
| <b>Tabla 2.</b> | Escala de valoración del nivel de la retroalimentación formativa ..... | 38 |
| <b>Tabla 3.</b> | Operacionalización de variables .....                                  | 40 |
| <b>Tabla 4.</b> | El nivel de la retroalimentación formativa .....                       | 42 |
| <b>Tabla 5.</b> | El nivel de la retroalimentación reflexiva.....                        | 44 |
| <b>Tabla 6.</b> | El nivel de la retroalimentación descriptiva.....                      | 46 |
| <b>Tabla 7.</b> | El nivel de la retroalimentación elemental .....                       | 48 |
| <b>Tabla 8.</b> | El nivel de la retroalimentación incorrecta .....                      | 50 |





## ÍNDICE DE FIGURAS

|                  |  |    |
|------------------|--|----|
| <b>Figura 1.</b> | Principios de la retroalimentación.....          | 24 |
| <b>Figura 2.</b> | El nivel de la retroalimentación formativa.....  | 43 |
| <b>Figura 3.</b> | El nivel de la retroalimentación reflexiva.....  | 45 |
| <b>Figura 4.</b> | El nivel de retroalimentación descriptiva.....   | 46 |
| <b>Figura 5.</b> | El nivel de retroalimentación elemental.....     | 48 |
| <b>Figura 6.</b> | El nivel de la retroalimentación incorrecta..... | 50 |



## ACRÓNIMOS

|                |                                   |
|----------------|-----------------------------------|
| <b>IES:</b>    | Institución Educativa Secundaria  |
| <b>MINEDU:</b> | Ministerio de Educación           |
| <b>UGEL:</b>   | Unidad de Gestión Educativa Local |



## RESUMEN

El propósito de la investigación es determinar el nivel de la retroalimentación formativa en la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava. La población y muestra de estudios, conformado por 15 docentes de la institución, se aplicó el muestreo censal. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, de tipo básico, cuyo diseño es diagnóstico, en donde la técnica de investigación fue la observación sistémica y el instrumento la ficha de observación. Los resultados obtenidos del 100 % de los docentes, el 53% equivalente a 8 docentes se encuentran en el nivel “en inicio”, el 27 % que corresponde a 4 docentes en el nivel “en proceso”, el 20 % equivalente a 3 docentes en el nivel de “logro esperado” y el 0 % En el nivel de “logro destacado”. En conclusión, la mayoría de los docentes presentan dificultades y deficiencias en el proceso de la retroalimentación, formativa describiéndose que no es efectiva y significativa, en los aprendizajes de los estudiantes de este contexto.

**Palabras Clave:** Descriptiva, Elemental, Incorrecta, Reflexiva, Retroalimentación.



## ABSTRACT

The purpose of the research is to determine the level of formative feedback at the Carlos Dante Nava Secondary Educational Institution. The population and sample of studies, made up of 15 teachers from the institution, census sampling was applied. The research belongs to the quantitative approach, of a basic type, whose design is diagnostic, where the research technique was systemic observation and the instrument was the observation sheet. The results obtained from 100% of the teachers, 53% equivalent to 8 teachers are at the “initiating” level, 27% corresponding to 4 teachers at the “in process” level, 20% equivalent to 3 teachers at the “expected achievement” level and 0% at the “outstanding achievement” level. In conclusion, the majority of teachers present difficulties and deficiencies in the formative feedback process, describing that it is not effective and significant in the learning of students in this context.

**Keywords:** Descriptive, Elementary, Incorrect, Reflective, Feedback.



# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

Esta investigación denominada: “La retroalimentación formativa en la Institución Educativa Secundaria Jayllihuaya”, se realizó a nivel del estudio investigativo diagnóstico.

La iniciativa de esta investigación partió principalmente desde la carencia de este tipo de estudio a nivel del ámbito de la región Puno. Se destaca que la retroalimentación formativa tiene especialmente a la Educación Básica Regular, para el logro de los aprendizajes, a través de la devolución de información a los estudiantes respecto a su avance en función de los criterios de evaluación establecidos. Es indispensable que el docente maneje las diferentes formas de ejercer esta acción pedagógica, puesto que en muchas ocasiones no se investiga el nivel en el que se encuentran. Como también, este tema es muy imprescindible, conocerlo y seguir indagándolo en los diversos ámbitos educativos.

Esta exploración educativa contribuirá primordialmente hacia las futuras investigaciones con la implementación y aplicación de nuevas estrategias educativas, que serán ejecutadas para el aprendizaje significativo de los estudiantes promovidas y ejercidas de parte de los docentes. Así también, beneficiarán a la elaboración de instrumentos y estrategias pertinentes que favorezcan a los docentes en su planificación pedagógica y en sus aprendizajes de forma significativa. Con base al objetivo planteado en el nivel de la retroalimentación formativa que brinda los docentes hacia los estudiantes, nos permitirá conocer la realidad educativa en el que se encuentran.



La presente investigación se estructuró en cuatro apartados fundamentales: Primero, se ha detallado a fondo la identificación del problema y el planteamiento del problema y el planteamiento de los objetivos, debidamente fundamentados y acordes a la investigación. Segundo, se ha detallado exhaustivamente los antecedentes y la literatura científica acerca de la retroalimentación formativa de los docentes.

Tercero, se detallaron tanto la metodología empleada como los instrumentos aplicables a la investigación.

Cuarto, los resultados obtenidos.

Finalmente, se presenta las conclusiones de la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

## **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La retroalimentación es un asunto muy imprescindible en el ámbito de la educación, como también, en sus diferentes niveles de la Educación Básica Regular (inicial, primaria y secundaria). Actualmente predomina la carencia de este tipo de estudio y es uno de los temas que con muy poca frecuencia se desarrolla, en especial a nivel descriptivo realizado en los docentes.

A nivel de los docentes, la retroalimentación es uno de los contenidos que se presenta como una dificultad en el proceso de las sesiones de aprendizaje, según García (2018), sostiene que la retroalimentación formativa que los docentes realizan es inefectiva, debido a la poca comprensión de lectura de los estudiantes para la búsqueda de la respuesta. Por otro lado, según el Ministerio de Educación (2021), la retroalimentación es un proceso de interacción dialógica formativa, generado por el docente en base a las



necesidades en los estudiantes. Lo fundamental de la retroalimentación cómo mejora el desprendimiento en los alumnos y en base a las necesidades de sus aprendizajes.

En el Perú, una modalidad de educación sin precedentes ha puesto en evidencia la problemática sobre el proceso de evaluación de los aprendizajes con enfoque formativo, debido a la pandemia por la COVID – 19, la presencialidad de la educación ha sido desplazada por la educación virtual.

En la actualidad, la insuficiencia de este tema en el nivel educativo de la Educación Básica Regular, es uno de los asuntos que debe ponerse en la acción de investigación. Según algunas entrevistas previas realizadas a docentes, mencionan que la retroalimentación formativa se omite durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, en especial en ámbitos rurales. También al realizar diálogos de entrevistas con estudiantes de algunas instituciones rurales y del sector urbano de la ciudad de Puno, indican el desconocimiento de la retroalimentación formativa en las sesiones de aprendizaje. En ese sentido es necesario analizar y reflexionar sobre dicho proceso de la retroalimentación formativa, ya que permitirá al docente autoevaluar su práctica pedagógica. Mamani (2018), sostiene que en la región Puno se realiza de forma individual y verbal, y que la mayoría de docentes desconoce sobre los tipos de retroalimentación según sus efectos en el aprendizaje de sus estudiantes.

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

Según los problemas identificados se llegan a plantear las siguientes preguntas



### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de la retroalimentación formativa que predomina en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación reflexiva que se describe en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023?
- ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación descriptiva que se observa en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023?
- ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación elemental que predomina en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023?
- ¿Cuál es el nivel de la retroalimentación incorrecta que subyace en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023?

## **1.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

En este estudio, no se consideró la hipótesis general ni las específicas, por el tipo y diseño de investigación, debido a la naturaleza descriptiva de la investigación en la que se pretende identificar el tipo de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje y determinar cada tipo de acuerdo a los resultados, según Hernández (2014), el planteamiento de las hipótesis es opcional, porque se recogerá información en un momento determinado.





#### **1.4. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

En los tiempos de la COVID - 19, se atravesó situaciones remotas y virtuales, y que efectivamente fueron adversas para muchos de los docentes y en especial para los estudiantes. Esta investigación tiene la relevancia al identificar el nivel de la retroalimentación correspondiente al nivel educativo secundaria, debido a que el alcance de dichos objetivos trae consigo beneficios para los docentes de la IES Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la ciudad de Puno, puesto que este estudio presenta aspectos teóricos sobre la retroalimentación, a nivel metodológico se presenta un instrumento que permite evidenciar el nivel de retroalimentación que brinda el docente en servicio, siendo este de utilidad práctica en el quehacer pedagógico con respecto a la evaluación formativa y retroalimentación según los efectos en el aprendizaje.

Esta investigación se realiza porque permite conocer la realidad situacional del nivel en el que se encuentran los docentes en su práctica pedagógica de la retroalimentación formativa. Como también, esta investigación se desarrolló porque contribuyó en el descubrimiento de la realidad de la práctica docente en el manejo de la retroalimentación.

Por consiguiente, esta exploración científica contribuirá a las futuras investigaciones a poder plantear y crear diversas estrategias educativas de la retroalimentación formativa. Además, este estudio favorecerá a los directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y a los futuros profesionales en educación.



## **1.5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la retroalimentación formativa que se manifiesta en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023.

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- Identificar la retroalimentación reflexiva que se manifiesta en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023.
- Identificar la retroalimentación descriptiva que predomina en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023.
- Identificar la retroalimentación elemental que se observa en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023.
- Identificar la retroalimentación incorrecta que se evidencia en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023.



## CAPÍTULO II

### REVISIÓN DE LITERATURA

#### 2.1. ANTECEDENTES

##### **Antecedentes internacionales**

Alfonso (2016), en su estudio “La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica de los estudiantes de pregrado de un curso de español de la Universidad de los Andes”, tiene como objetivo explicar las características encontradas en las retroalimentaciones clasificadas con intención no valorativa. La técnica de estudio que se utilizó fue la entrevista, el instrumento pertinente fue la ficha de análisis de casos. Concluye que la retroalimentación formativa se desarrolla de forma continua y contribuye en el desarrollo constante de cada alumno.

Caballero (2017), argumenta en su tesis “La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar”, el propósito es avanzar en una evaluación evolutiva y procesual que legitime a estudiantes en la experiencia educativa, para reforzar las prácticas evaluativas. La técnica de estudio fue la entrevista no estructurada, el instrumento investigativo, la ficha de análisis. Concluye que la retroalimentación incita a una colaboración fundacional dentro de la interacción de evaluación, a través de ella, es concebible una relación bidireccional que sustenta tanto el aprendizaje del alumno como el sistema de enseñanza dirigido por el docente.

Gajardo (2019), en su estudio: “La falta de eficacia en la retroalimentación en el proceso evaluativo de los estudiantes”, cuya finalidad fue profundizar los procedimientos de crítica de los alumnos para trabajar en su ejecución escolar. Como técnica de estudio es la observación, los instrumentos aplicados son la entrevista no estructurada y pauta de



observación de clase (escala de apreciación). Los resultados de esta investigación, señalan que los alumnos en un 70% presentan errores repetitivos en los espacios de la retroalimentación que previamente habían sido aplicadas con procedimientos de trabajo comparables.

Arrieta (2017), realizó su estudio investigativo: “Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria”, el propósito fue identificar la manera en que el aprendizaje es mejorado mediante el uso de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa en los estudiantes. Las técnicas de estudio fueron la encuesta y la entrevista, los instrumentos son la entrevista semi estructurada y el cuestionario. Los resultados de esta investigación señalan que la retroalimentación en el desempeño académico genera un espacio de mejora en los estudiantes para así alcanzar los objetivos propuestos en los procesos de la evaluación formativa.

### **Antecedentes nacionales**

Castillo (2021), sustento la tesis “Creencias docentes sobre la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel”, el objetivo fue realizar el análisis de las creencias docentes sobre la retroalimentación en la modalidad de enseñanza a distancia. La técnica que se empleó fue la entrevista, el instrumento que se ejecuto fue una guía semiestructurada. Los resultados sostienen que los docentes destacan la relevancia en la fundamentación teórica de la retroalimentación de manera eficaz siempre y cuando definan y sustenten el marco conceptual.

Calvo (2018), en su investigación “La retroalimentación formativa y la comprensión lectora”. El propósito residió en determinar la relación entre el desarrollo de la crítica y la comprensión lectora en alumnos de IE N° 88024 Ancash. La técnica fue la



encuesta, los instrumentos fueron un cuestionario de 16 ítems para la variable retroalimentación formativa y otro cuestionario de 18 ítems para la comprensión lectora. Los resultados de esta investigación determinan que la conexión entre la crítica de desarrollo y la percepción de lectura es positiva, inmediata y estándar en un 60%, y resulta en el avance significativo en las habilidades de comprensión de los estudiantes.

Cutipa (2020), en su estudio: “La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria”. La finalidad fue determinar la relación que predomina entre el aporte inteligente o de divulgación y el aprendizaje independiente en los estudiantes de la IES Juan de Dios Valencia de la región de Cusco. La técnica fue la encuesta, el instrumento que se ejecutó fue el cuestionario. Según los resultados obtenidos de esta investigación, señalan que los educadores que utilizan la crítica inteligente o basada en la divulgación, consiguen que sus alumnos actúen con independencia en su forma de aprender.

Esteban (2019), en su investigación: “El efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP” Huancayo. La finalidad consistió en identificar el impacto de la crítica en el aprendizaje de los alumnos. La técnica fue una prueba y el instrumento fue un examen. Los resultados determinan que los diferentes tipos de retroalimentación, ampliaron el aprendizaje de los estudiantes del grupo R. Intrasituacional obtuvo un incremento de 2.6250, el grupo R. intrasituacional obtuvo un incremento de 3.6250.

Hurtado (2022), realizó la investigación: “Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 “Simón Bolívar”- Iquitos – 2020, el objetivo fue determinar la relación entre retroalimentación docente y los logros de aprendizaje en los estudiantes. La técnica de estudio fue la



encuesta y el instrumento fue un cuestionario. Los resultados de esta investigación señalan que la retroalimentación docente es una estrategia indispensable en los estudiantes el 55% de los logros de aprendizaje son promovidos pertinentemente y que existe relación entre la retroalimentación docente y los logros de aprendizaje.

Amaya (2022), realizó la investigación “Fortalecimiento docente en la retroalimentación de los aprendizajes, a través del acompañamiento y monitoreo en una Institución Educativa de Piura”, el objetivo fue consolidar en los docentes el proceso de retroalimentación en la evaluación de los aprendizajes. Las técnicas que se emplearon fueron la encuesta y el focus group, en la que se aplicaron los instrumentos como una guía de entrevista, entrevista estructurada y el cuestionario. Los resultados señalan que desde el estudio cualitativo permitió reflexionar sobre la importancia del monitoreo y acompañamiento pedagógico en el fortalecimiento de la práctica pedagógica para la mejora en la retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes.

Burga (2022), en su artículo de investigación científica: “Retroalimentación formativa en el desempeño docente”, el objetivo fue analizar la retroalimentación formativa y el desempeño docente, en donde se observó la carencia de retroalimentación como elemento pedagógico fundamental por parte del docente, esta información evidenció la deficiencia en el uso del feedback en los estudiantes y la motivación del pensamiento crítico de los mismos. La conclusión señala que los docentes requieren la utilización indispensable de la retroalimentación para brindar diversos comentarios, contra preguntas y apreciaciones a los estudiantes, dirigidas a definir cómo realizar el producto encomendado.



## **Antecedentes locales**

Gutierrez (2021), efectuó su estudio: “Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las Instituciones Educativas”. El propósito fue determinar el tipo de retroalimentación según las consecuencias de los descubrimientos. La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario denominado “Retroalimentación”. Los resultados de la investigación señalan que el tipo de retroalimentación que gana en los educadores de las instituciones educativas subyacentes de la región de Puno es esclarecedor con una tasa superior a los diferentes tipos de 48,3%, dando datos a la mejora de la ejecución, arrastrado constantemente el nivel más notable de 24,6%.

## **2.2. MARCO TEÓRICO**

### **2.2.1. Retroalimentación**

Al realizar un estudio minucioso e investigativo sobre este tema, según la contribución de Roos (2004), la retroalimentación es aquella actividad formativa que expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores; fortalezas y debilidades que el docente realiza a los estudiantes. Analizando con la actualidad, en la práctica educativa, se necesita comunicarse con los alumnos de forma constante, completando diferentes ejercicios que les permitan fomentar sus capacidades, investigar y crear información y, en consecuencia, estructurar individuos proveídos para afrontar diversas circunstancias en sus vidas. También expresa el autor que, durante este proceso, uno de los elementos de mayor atención es sin duda la evaluación. Por ello responde a la necesidad de saber cómo van avanzando los estudiantes y cuánto están aprendiendo a partir de la aplicación de un conjunto de técnicas e

instrumentos presentados. Muchas veces la evaluación está solamente concebida con la intención de cuantificar y medir los conocimientos que han sido adquiridos por los estudiantes para poder acreditar sus progresos al final de una etapa de estudios.

Al recurrir al Minedu (2006), la retroalimentación es uno de los componentes fundamentales en las experiencias de educación y crecimiento, sea cual sea la situación singular nos permite dar y obtener datos sobre la presentación de nuestros alumnos, reconociendo los logros y los puntos de vista que se deben avanzar. Estos datos también permiten a los educadores tomar decisiones oportunas con respecto a su propia práctica educativa.



**Figura 1.** Principios de la retroalimentación

**Nota:** Principios de la retroalimentación según el fascículo de la evaluación formativa 2021.





Analizando la imagen, este nuevo y sorprendente enfoque de la educación y el aprendizaje suscita reflexiones sobre la interacción de la evaluación: ¿Debería exigirse igualmente un mejor enfoque para la evaluación? ¿Es importante la crítica en el ciclo de evaluación? ¿La crítica acertada e incesante mejorará el aprendizaje en la modalidad virtual?

El valor de la retroalimentación está en que permite al docente conducir a sus estudiantes en conseguir aprendizajes significativos y profundos de manera más autónoma. Las evaluaciones que no se retroalimentan solo son una calificación, no entregan información fundada con respecto a los aciertos y mejoras de sus estudiantes, por lo que no les permite comprender la brecha entre su desempeño y el deseado.

Al mencionar a Ravela (2017), es un proceso que se inscribe en el enfoque de la evaluación del aprendizaje, como parte de un sistema, y su rol es mantener el sistema bajo control. “Tradicionalmente la retroalimentación, no formaba parte de la evaluación ya que el alumno sólo recibía una calificación que expresaba su aprobación o no, pero no se le informaba ni se le enseñaba acerca de la calidad de su aprendizaje.

Al referir a Anijóvich (2019), la palabra retroalimentación no es lo suficientemente amplio, ya que su raíz alude a dar datos o pensamientos sobre lo que ha sucedido anteriormente. No obstante, es una idea presente en todos los escritos y no pretendemos abandonarla por completo, sino complementarla.

Por otro lado, el aporte de Ravela (2017), que citó al pedagogo Picaroni, sostiene que la retroalimentación como un reforzamiento positivo, por ejemplo: decirles a los alumnos si es que sus respuestas están correctas o no, incrementa las posibilidades de que los alumnos tengan las mismas respuestas en un momento futuro, como por ejemplo en



un examen. Sin embargo, aquí vemos que se pierde la necesidad y la importancia de diseñar el proceso de retroalimentación como parte de un sistema para el aprendizaje.

### **2.2.2. Retroalimentación formativa**

En el Currículo Nacional de la Educación Básica Regular, según Minedu (2016), la retroalimentación consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos en relación con los niveles esperados para cada competencia. Esta información le permite comparar lo que debió hacer y lo que intentó lograr con lo que efectivamente hizo. Además, debe basarse en criterios claros y compartidos, ofrecer modelos de trabajo o procedimientos para que el estudiante revise o corrija. Como también el fascículo de orientaciones del Minedu (2021), se trata de aquel proceso en la que el estudiante retroceda en su proceso de aprendizaje y con el rol mediador del docente reflexione sobre dicho proceso para su mejora continua. Además, es información que le permitirá comprender lo que debió hacer y lo que intento lograr con lo que efectivamente hizo.

Por lo tanto el Minedu (2016), en el Programa Curricular de Educación Básica, menciona que en la retroalimentación de carácter formativo debemos plantear preguntas que inviten a los niños a pensar, al desarrollar habilidades de orden superior, estas preguntas deben evitar ser cerradas, que solo limiten al estudiante a responder con afirmaciones o negativas, además de las preguntas el docente debe realizar comentarios que le devuelvan información a los niños para poder consolidar ideas claras, pudiendo así aclarar o continuar en la búsqueda de información e inclusive para repreguntar.

Por otro lado, Anijovich (2019), nos menciona que la retroalimentación es una actividad fundamental para cumplir con los propósitos de una evaluación



consciente como es la de mejorar y profundizar los procesos y resultados” por lo que su importancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje es relevante ya que contribuye a que los estudiantes, además influye en la motivación de los estudiantes para continuar aprendiendo puesto que brinda información para tomar decisiones en el aprendizaje y enseñanza, por otro lado, la retroalimentación formativa da a conocer como fue el proceso de aprendizaje permitiendo identificar lo que interfiere en el mismo impactando en los aspectos cognitivos y aspectos socioemocionales.

Lo importante y la contribución de la retroalimentación es que en el momento que se considere más oportuno a lo largo del desarrollo del aprendizaje. Es recomendable, comunicar a los estudiantes el momento que envíen los avances de su trabajo y que posteriormente, el momento en el que se ofrece la retroalimentación correspondiente.

### **2.2.3. Retroalimentación reflexiva**

Al recurrir a Chura (2021), la retroalimentación reflexiva, que también es conocida como la retroalimentación por descubrimiento, consiste en el ideal que persiguen los educadores, es que los alumnos descubran por sí mismos cómo aprenden o que reflexionen sobre su propio pensamiento y reconozcan sus errores. De acuerdo con esto, también se espera que los docentes acepten los errores de los alumnos como oportunidades potenciales de aprendizaje para aplicar este tipo de información y "dar un tratamiento satisfactorio a las confusiones como una etapa inicial para un nuevo aprendizaje".

Al acudir a las contribuciones de Acuña (2022), menciona que la retroalimentación reflexiva es clave en el proceso de aprendizaje, también les



permite reconocer sus aciertos y sus triunfos, ser conscientes de sus defectos, prever sus errores y corregirlos. Su aplicación funciona en la práctica educativa, da significado al aprendizaje. En términos evaluativos, es concebible obtener marcadores medibles ideales gracias a su práctica prolongada en el aula. En esta línea, la ejecución progresiva en fundamentos instructivos a plena luz del día y confidenciales tiene como destinatarios fundamentales a los niños y adolescentes que esperan obtener una formación de calidad.

La educación en los tiempos de pandemia ha revelado las distintas diferencias a las que se han tenido que adaptar los estudiantes para lograr los aprendizajes priorizados de acuerdo a los estándares, “la desigualdad a la hora de afrontar retos académicos es un elemento estructural previo a la pandemia, pero la situación de confinamiento ha intensificado muchas de las dificultades experimentadas por el alumnado”. Esta nueva forma de trabajo remoto instó a los docentes a utilizar distintas estrategias para lograr un aprendizaje significativo. Dicho aprendizaje involucra una evaluación formativa, la cual se realiza durante el proceso educativo para mejorar y ayudar a los aprendizajes, dando cuenta de sus fortalezas y necesidades.

### **La retroalimentación en el marco de la rúbrica de evaluación del desempeño docente**

Según los fascículos del Minedu (2020), consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. En esta actividad el educador que realiza aportaciones a través de la revelación o la reflexión piensa en las respuestas fuera



de base de los alumnos como puertas abiertas al aprendizaje y les ayuda a inquirir sobre el pensamiento que las provocó.

Por ejemplo, usando termómetros, los estudiantes han medido la temperatura del agua contenida en dos recipientes - la cantidad de agua era la misma en cada recipiente-. En uno de ellos, la temperatura es de 30 °C y en el otro, de 20 °C. La docente vierte el agua de ambos en otro recipiente y pregunta: “¿Cuál será la temperatura del agua ahora?” Pedrito responde rápidamente: “¡50 grados!”.

La docente, le pregunta: “¿Por qué crees que es así?”. Pedro responde: “Porque 20 más 30 es 50”. La docente contesta “Mmmmm...”

¿Cómo podríamos hacer para comprobar si es así realmente?” Pedro contesta: “Podemos verificarlo midiendo la temperatura del agua con el termómetro”. La docente le alcanza un termómetro y le dice “¡Buena idea! ¡Aquí tienes uno, verificalo!”. Luego de dos minutos, Pedro retira el termómetro del agua, observa la medida y responde sorprendido: “¡No es 50 grados, es menos de 30!”. La docente repregunta: “¿Qué crees que lo explica?” Pedro responde: “Creo que... el agua fría enfrió a la caliente... Por eso es menos de 30”. La docente responde: “Tu explicación es bastante lógica. Si hubiera habido 9 mayor cantidad de agua en el recipiente de 30 °C, ¿crees que la temperatura de la mezcla hubiera sido igual a la de ahora?” Pedro se queda pensando y responde: “No, tal vez hubiera sido mayor”.

#### **2.2.4. Retroalimentación descriptiva**

Según el Minedu (2022), una retroalimentación descriptiva es cuando se dan datos explícitos sobre la exposición del alumno, para que pueda trabajar en



sus tareas y corregir sus errores. Esto debe incluir datos explícitos, concretos y restringidos sobre cómo el alumno está cumpliendo sus objetivos, y orientación sobre la mejor manera de avanzar.

La aplicación de una retroalimentación descriptiva es fundamental sobre todo para activar el aprendizaje, ya que al tener lucidez sobre lo que han logrado, en realidad querrán combinar ese aprendizaje o aplicar lo que han hecho en diferentes entornos. Por otra parte, al recibir orientación sobre el método más eficaz para mejorar, querrán ganar terreno en los descubrimientos que aún no han realizado.

Así también, los aportes del Ministerio de Educación (2020), cuando se suscitó el desarrollo de la educación en forma remota, definió lo siguiente: la retroalimentación descriptiva, consiste en dar a los alumnos los datos adecuados más pronto que tarde para que trabajen en su trabajo, describiendo lo que lo hace fructífero o ineficaz o recomendando exhaustivamente cómo pasar al siguiente nivel. Por ejemplo, experimentando lo mismo que en el modelo anterior, cuando Pedrito responde ¡50 grados! El instructor responde "No pueden ser 50 °C. Recuerda que cuando añades agua fría al agua hirviendo, se enfría".

Por otro lado, el aporte de Peña (2021), la retroalimentación descriptiva se refiere a una evaluación del desarrollo, situada en niveles de logro y mejora, en la que educadores y alumnos pueden ser una fuente de aportaciones, pensando de este modo en el alumno como agente fundamental, y en la que las capacidades clave del siglo XXI, por ejemplo, el pensamiento crítico, el razonamiento decisivo y la formación del carácter (perspectiva de desarrollo y autodirección, por poner algunos ejemplos) son accesibles para potenciar un aprendizaje profundo.



### **2.2.5. Retroalimentación elemental**

En este caso de estudio, según el Ministerio de Educación (2020), la retroalimentación elemental, consiste en señalar únicamente si la respuesta o procedimiento que está desarrollando el estudiante es correcta o incorrecta (incluye preguntarle si está seguro de su respuesta sin darle más elementos de información), o bien brindarle la respuesta correcta. Siguiendo el ejemplo previo, la docente responde: “No, no es 50 °C. ¡Piénsalo mejor!”.

### **2.2.6. Retroalimentación incorrecta**

Según el Minedu (2021), en los fascículos de estudio sobre los tipos de retroalimentación, la incorrecta es el punto en el que el docente, al realizar la retroalimentación, da datos erróneos al alumno o hace creer que algo es correcto cuando es erróneo o al revés. Siguiendo el modelo anterior, el educador responde: No, no son 50 °C. La temperatura de la combinación es siempre la normal de las temperaturas subyacentes.

Solo se considera retroalimentación incorrecta cuando el docente, por una evidente falta de conocimiento pedagógico o disciplinar, brinda o proporciona información equivocada al estudiante, lo que conlleva a una elaboración o construcción errónea de su aprendizaje.

No se valorará como retroalimentación incorrecta cuando el docente acoge o evita corregir una idea o respuesta imprecisa, incompleta o incluso incorrecta planteada por el estudiante. Esto será así siempre y cuando el docente sea consciente de la situación y lo haga de forma intencional para favorecer un fin pedagógico superior, el cual puede generar una situación didáctica de descubrimiento o evitar desalentar la participación del estudiante.

## 2.3. MARCO CONCEPTUAL

### **Retroalimentación**

Según el Minedu (2020), es uno de los componentes fundamentales en las experiencias de educación y crecimiento, sea cual sea la circunstancia única. Nos permite dar y obtener datos sobre la exposición de nuestros alumnos, distinguiendo los logros y las áreas de desarrollo. Estos datos también permiten a los profesores tomar las decisiones idóneas con respecto a su propia práctica educativa.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016), plantea que, desde este enfoque formativo, la retroalimentación es un proceso sistemático en el que se recoge y valora información relevante acerca del nivel de desarrollo de las competencias en cada estudiante, con el fin de contribuir oportunamente a mejorar su aprendizaje.

### **Retroalimentación formativa**

Según Anijóvich (2019), es un modelo dialógico cuyo objetivo es ayudar al alumno a fomentar su capacidad de aprender. Se plantea un círculo de crítica en el que se le enseña algo sobre su trabajo para que el alumno pueda hacer algo con los datos que se les facilita.

### **Retroalimentación Reflexiva**

Según el Minedu (2020), reside en dirigir a los alumnos para que descubran por sí mismos cómo trabajar en su exposición o para que reflexionen sobre su propio pensamiento y reconozcan el origen de sus errores. El docente que realiza críticas a través de la reflexión piensa en las respuestas erróneas de los alumnos como sorprendentes puertas abiertas al aprendizaje y les ayuda a indagar sobre el pensamiento que las originó.





### **Retroalimentación descriptiva**

Según el Minedu (2020), radica en proporcionar a los alumnos los datos adecuados sobre el tiempo que deben dedicar a su trabajo, describir lo que lo hace fructífero o infructuoso o proponer exhaustivamente cómo avanzar.

### **Retroalimentación elemental**

Según el Minedu (2020), comprende plantear si la respuesta o metodología que el alumno está creando es correcta o incorrecta (incorpora preguntar si está seguro de su respuesta sin darle ningún dato adicional), u ofrecer la respuesta correcta.

### **Retroalimentación incorrecta**

Según el Minedu (2021), en los fascículos de estudio sobre los tipos de retroalimentación, la incorrecta es el punto en el que el docente, al dar información, da datos erróneos al alumno o hace creer que algo es correcto cuando es inexacto o al revés.



## CAPÍTULO III

### MATERIALES Y MÉTODOS

#### 3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

##### 3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de estudio es Básico” en donde las acciones que se realizaron, fueron descripciones sistémicas en base al nivel de la retroalimentación formativa que se describía en los docentes de la Institución Educativa Secundaria de Jayllihuaya de la ciudad de Puno.

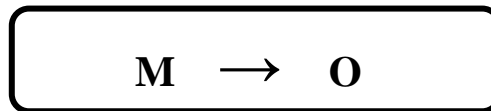
Las investigaciones básicas son consideradas como no experimentales, según Neill (2017), son aquellas en las cuales el investigador no tiene el control sobre la variable independiente, es una de las características de las investigaciones experimentales y cuasi experimentales. En este tipo de investigaciones el investigador advierte las peculiaridades tal y como suceden normalmente, sin mediar en su devenir.

##### 3.1.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación para este estudio se optó por el descriptivo diagnóstico, es así como Barragan (2011), señala que la investigación diagnóstica pretende “inventariar” dimensiones del mundo social directamente traducibles a posibilidades y obstáculos para intervenciones en este mundo. Normalmente da lugar a una "vista previa" del universo estudiado, aportando cualidades como información mensurable, discernimientos, decisiones, características sociales y "realidades" de diversos tipos que repercutirán en las mediaciones, mostrando cuáles serían importantes.

Al citar como referencia a Ríos (2017), este diseño de investigación corresponde a las investigaciones de tipo diagnóstico cuyo esquema es lo siguiente:

LEYENDA:



M = Muestra de estudio

O = Observaciones

Este diseño consiste en la determinación de una muestra de estudio a la situación del nivel de retroalimentación formativa, en donde (M) representa a los docentes de la Institución Educativa Secundaria de la provincia de Puno para recopilar los datos correspondientes, (O) representa al instrumento que se ejecutó en esta investigación, en este caso es una ficha de observación para el diagnóstico y descripción de la investigación señalada.

## **3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE INVESTIGACIÓN**

### **3.2.1. Población de estudio**

La población de estudio investigativo, estuvo conformada por los docentes de la Institución Educativa de nivel Secundaria Carlos Dante Nava del centro poblado de Jayllihuaya, perteneciente al ámbito de la UGEL Puno, de la región Puno, tal como se apreciará en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Población de estudio*

| <b>Docentes</b>                            | <b>Total de docentes</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|--------------------------|-------------------|
| Comunicación                               | 3                        | 20 %              |
| Matemática                                 | 2                        | 15 %              |
| Tutoría                                    | 2                        | 15 %              |
| Educación física                           | 2                        | 15 %              |
| Desarrollo Personal<br>Ciudadanía y Cívica | 1                        | 5 %               |
| Ciencias sociales                          | 2                        | 15 %              |
| Ciencia y tecnología                       | 1                        | 5 %               |
| Arte y cultura                             | 1                        | 5 %               |
| Inglés                                     | 1                        | 5 %               |
| <b>Total</b>                               | <b>15</b>                | <b>100 %</b>      |

Nota. Directorio general de docentes de la IES Carlos Dante Nava Jayllihuaya (2023).

### **3.2.2. Muestra de estudio**

En este estudio el muestreo es de tipo censal, según Ramírez (1997), consiste en la participación total de la población, por ello, la muestra de estudio investigativa estuvo conformada por todos los docentes de la Institución Educativa de nivel Secundaria, conformado por un total de 15 docentes, de la IES Carlos Dante Nava del centro poblado de Jayllihuaya de la provincia de Puno.

### **3.3. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DEL ESTUDIO**

La Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de Jayllihuaya, queda ubicada en el Centro Poblado de Jayllihuaya que pertenece a la provincia de Puno del departamento de Puno, situada a 3.827 metros de altitud sobre el nivel del mar, a cercanías del lago Titicaca.

Esta Institución queda situada en un desvío de la carretera panamericana hacia la ciudad de Puno. En este contexto poblacional, se aprecia que la mayoría de las personas



se dedican al comercio y la agricultura, y algunas, pero en pocos porcentajes al pastero de ovinos, siendo su fuente de ingreso económico.

### **3.4. PERIODO DE DURACIÓN DE ESTUDIO**

Esta investigación denominada: “El nivel de la retroalimentación formativa en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava jayllihuaya - Puno” tuvo la duración de cuatro meses, iniciando desde el mes de junio hasta el 27 de octubre del 2023, en donde se realizó los diversos procesos para llegar a redactar este informe.

### **3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

#### **3.5.1. Técnica de investigación**

En esta investigación, la técnica que se optó para la recopilación de datos es la observación, según Mejía (2005), la observación directa y ordenada de la conducta es muchas veces la técnica más adecuada para la estimación. El especialista elige la forma de comportarse que le interesa y fomenta una estrategia metódica para distinguirla, agruparla y registrarla en una circunstancia característica u ordenada.

Un ejemplo excelente de la aplicación de este procedimiento en una situación natural es el estudio de Urban “Cambios del comportamiento resultantes de un estudio sobre enfermedades contagiosas”. Los espectadores registraron la cantidad de casos en los que se comportaron de forma molesta y la cantidad de casos en los que se comportaron de forma útil, utilizando un paño mientras se hackeaban o se sorbían los mocos.

### 3.5.2. Instrumento de investigación

El instrumento que se empleó en esta técnica es la ficha de observación, es un instrumento utilizado como recurso importante que según Nel (2011), se compone de un conjunto de indicadores, el contenido de los indicadores de una ficha de observación puede variar tanto como las perspectivas que mide. Además, los indicadores auténticos no delimitan de antemano la respuesta alternativa. Por lo cual el número de categorías de respuesta es muy elevado; en teoría, es infinito, en donde se considerará el siguiente criterio de evaluar (Logro Destacado, logro esperado, en proceso, en inicio).

**Tabla 2**

*Escala de valoración del nivel de la retroalimentación formativa*

| <b>ESCALA DE VALORACIÓN</b> | <b>PONDERACIÓN</b> |
|-----------------------------|--------------------|
| En inicio                   | (0 – 15)           |
| En proceso                  | (15 – 30)          |
| Logro previsto              | (30 – 45)          |
| Logro destacado             | (45 – 60)          |

Nota: Escala de valoración para la evaluación del desempeño docente en la retroalimentación formativa (2023).

### 3.5.3. Validación del instrumento de investigación

El instrumento utilizado fue aprobado por un educador especializado para realizar esta validación. Se aprobó mediante una hoja de aprobación que tenía en cuenta las cualidades adjuntas (lucidez, objetividad, practicidad, asociación, inteligibilidad primaria, solidez hipotética, filosofía, etc.).

Esta investigación fue validada por un docente que se desempeña como docente catedrática en la Universidad Nacional del Altiplano, experto en este tema



de estudio acerca de la retroalimentación formativa, en este caso, se hace referencia a la Msc. Marisol Yana Salluca, de la misma manera, para la valides del instrumento fue readaptado desde diversas tesis de investigación, con respecto a este tema.

Así también, esta investigación fue validada por un docente que se desempeña como docente catedrático en la Universidad Nacional del Altiplano de Puno, experto en el de estudio de investigación de estrategias educativas, Msc. Javier Núñez Condori, como también mencionar que para la valides del instrumento fue readaptado desde diversas tesis de investigación, con respecto a este tema de estudio.

### **3.6. PLAN DE TRATAMIENTO DE DATOS**

**Primero:** Se analizó cada uno de los indicadores de la ficha de observación de la retroalimentación formativa, aplicada en el programa Excel versión 2020.

**Segundo:** Se clasificaron las preguntas de acuerdo a las dimensiones de estudio, tabulándose los datos de manera agrupada en el programa Excel 2020.

**Tercero:** Los datos se expresaron porcentualmente en tablas para su análisis e interpretación.

**Cuarto:** Las tablas fueron ilustradas en figuras de barras para facilitar el análisis y la interpretación de los resultados.

**Quinto:** Los datos totales se expresaron en una tabla y figura que representa a la variable de estudio.



**Sexto:** Se sumaron los puntajes totales de las 15 fichas de observación aplicados, en el programa Excel, para luego determinar el nivel de la retroalimentación formativa que predomina en los estudiantes de la institución mencionada.

### 3.7. SISTEMA DE VARIABLES

**Tabla 3**

*Operacionalización de variables*

| VARIABLE                       | DIMENSIONES                       | INDICADORES                                     |
|--------------------------------|-----------------------------------|---|
| RETROALIMENTACIÓN<br>FORMATIVA | Retroalimentación<br>Reflexiva    | 1. Guía y orientación.                          |
|                                |                                   | 2. Identificación del desempeño.                |
|                                |                                   | 3. Orientación para el descubrimiento.          |
|                                |                                   | 4. Reflexión de errores.                        |
|                                |                                   | 5. Mejora del desempeño.                        |
|                                |                                   | 6. Descripción de las fortalezas y debilidades. |
|                                | Retroalimentación<br>descriptiva. | 7. Especificación de aprendizajes logrados.     |
|                                |                                   | 8. Especificación aprendizajes a mejorar.       |
|                                |                                   | 9. Construcción de aprendizajes.                |
|                                | Retroalimentación<br>elemental    | 10. Diseño de caminos para aprender.            |
|                                |                                   | 11. Descubrimiento de la respuesta.             |
|                                |                                   | 12. Sugerencias constructivas                   |
|                                |                                   | 13. Uso de acertijos para el descubrimiento.    |





- 
- |                              |  |
|------------------------------|--|
|                              | 14. Aseveración de la respuesta                |
|                              | 15. Uso de estrategias para el descubrimiento. |
|                              | 16. Información errónea.                       |
|                              | 17. Señal de algo correcto.                    |
| Retroalimentación incorrecta | 18. Seguridad de la información.               |
|                              | 19. Resolución de confusiones.                 |
|                              | 20. Resolución de incertidumbres.              |

---

Nota. Operacionalización de variables de la retroalimentación formativa en los docentes (2023).

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se detalla los principales hallazgos de la investigación, cumpliendo con el diseño diagnóstico, en donde se empieza planteando los diversos datos estadísticos descriptivos y de frecuencia respecto al nivel de la retroalimentación formativa en los docentes, tomando en cuenta los siguientes criterios: en inicio, en proceso, logro esperado y logro destacado, los cuales sería el nivel en el que se encuentran. Finalmente se analiza los resultados dando lugar a la discusión respectiva.

Primeramente, en base al objetivo planteado “Describir el nivel de la retroalimentación formativa que se manifiesta en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava Jayllihuaya de la Ciudad de Puno en el año escolar 2023” se evidencian los siguientes resultados:

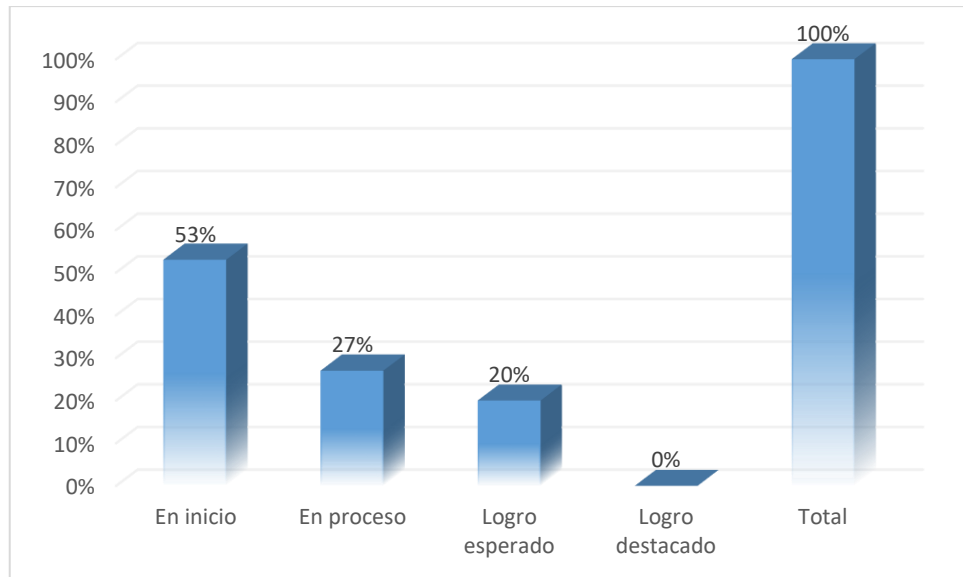
#### 4.1. RESULTADOS

**Tabla 4**

*El nivel de la retroalimentación formativa*

| Valoración      | Frecuencia | %    | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------|----------------------|
| En inicio       | 8          | 53%  | 53%                  |
| En proceso      | 4          | 27%  | 80%                  |
| Logro esperado  | 3          | 20%  | 100%                 |
| Logro destacado | 0          | 0%   | 100%                 |
| Total           | 15         | 100% |                      |

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación formativa en los docentes (2023).



**Figura 2.** El nivel de la retroalimentación formativa

**Nota.** Resultados del nivel de retroalimentación formativa en los docentes (2023).

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidos y descritos mediante la ficha de observación, se describe lo siguiente: del total del 100 % de los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de Jayllihuaya, el 53 % se encuentran en el nivel en inicio, el 27 % se encuentran en nivel en proceso, el 20 % se encuentran en el nivel de logro esperado y así también el 0 % de los docentes se encuentran en el nivel de logro destacado. Se describe que la mayoría de los docentes no efectiviza el desarrollo de la retroalimentación formativa en el proceso de sus sesiones de aprendizaje. Por ello, es factible seguir flexibilizando e innovando estrategias que conlleven a forjar competencias en sus alumnos y así también que sus aprendizajes sean significativos.

Los resultados que se observa en la tabla 5 y figura 1, el 57 % de los docentes de la IES Carlos Dante Nava se encuentran en el nivel en inicio en la descripción investigativa de la retroalimentación formativa, estos resultados denotan que un

porcentaje considerable de los docentes poseen deficiencias en los desenvolvimientos durante el proceso de la retroalimentación formativa en sus sesiones de aprendizaje. Así también el 30 % de los docentes equivalente a 3 docentes se encuentran en el nivel en proceso, se describe que la retroalimentación que realizan es medianamente efectiva durante con aspectos a mejorar. Por ello, se debe tomar en consideración la creación de nuevas estrategias educativas para que el aprendizaje sea significativo de acuerdo al contexto y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, en este caso las estrategias innovativas deben ser pertinentes al ámbito rural de la región Puno.

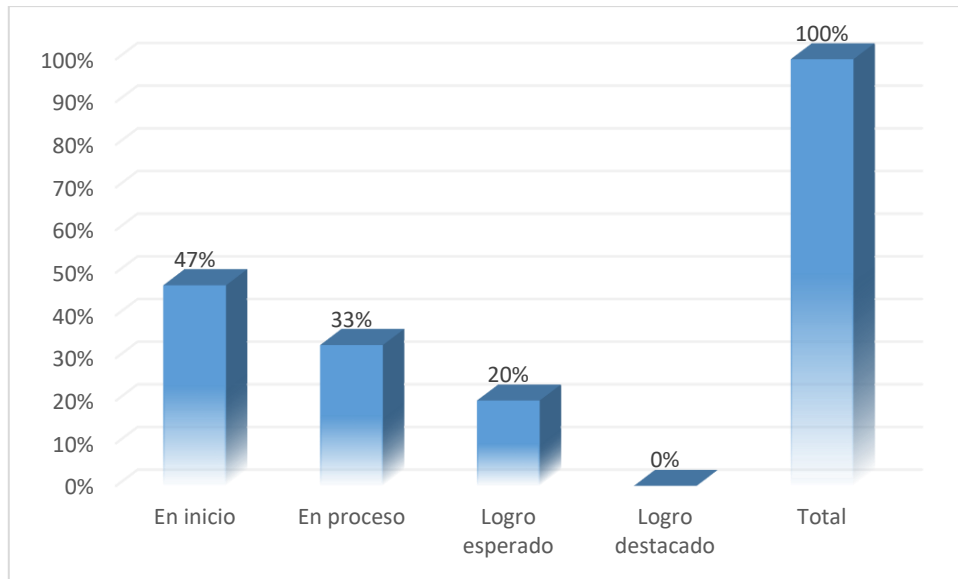
#### 4.1.1. El nivel de la retroalimentación reflexiva

**Tabla 5**

*El nivel de la retroalimentación reflexiva*

| <b>Valoración</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>%</b>    | <b>Porcentaje acumulado</b> |
|-------------------|-------------------|-------------|-----------------------------|
| En inicio         | 7                 | 47%         | 44%                         |
| En proceso        | 5                 | 33%         | 75%                         |
| Logro esperado    | 3                 | 20%         | 100%                        |
| Logro destacado   | 0                 | 0%          | 100%                        |
| <b>Total</b>      | <b>15</b>         | <b>100%</b> |                             |

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación reflexiva en los docentes (2023).



**Figura 3.** *El nivel de la retroalimentación reflexiva*

**Nota.** Resultados del nivel de retroalimentación reflexiva en los docentes (2023).

### **Análisis e interpretación**

Según los resultados obtenidos con base a la retroalimentación reflexiva, se describe lo siguiente: del total del 100 % de los docentes que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de Jayllihuaya, el 47% se encuentran en el nivel de en inicio, el 33 % se encuentran en nivel de la escala de valoración de en proceso, el 20 % se encuentran en el nivel de logro esperado, así también el 0 % de los docentes de la IES mencionada se encuentran en el nivel logro destacado. Estos resultados nos conllevan a describir que en la mayoría de los docentes no se observa específicamente acciones de la retroalimentación reflexiva durante las sesiones de aprendizajes.

Luego de haber aplicado el instrumento de la ficha de observación, estos resultados correspondientes a la retroalimentación reflexiva nos llegan a interpretar de la siguiente manera: el 47 % de los docentes de la IES Carlos Dante

Nava se encuentran en el nivel en inicio, cuyos resultados denotan que los docentes no realizan pertinentemente la retroalimentación reflexiva. Así también el 20 % de los docentes equivalente a 3 docentes realiza medianamente el tipo de retroalimentación mencionada con aspectos a alcanzar y concretizar una retroalimentación reflexiva, sin embargo, se debe tomar en relevancia la formulación de técnicas didácticas para la mejora en la educación.

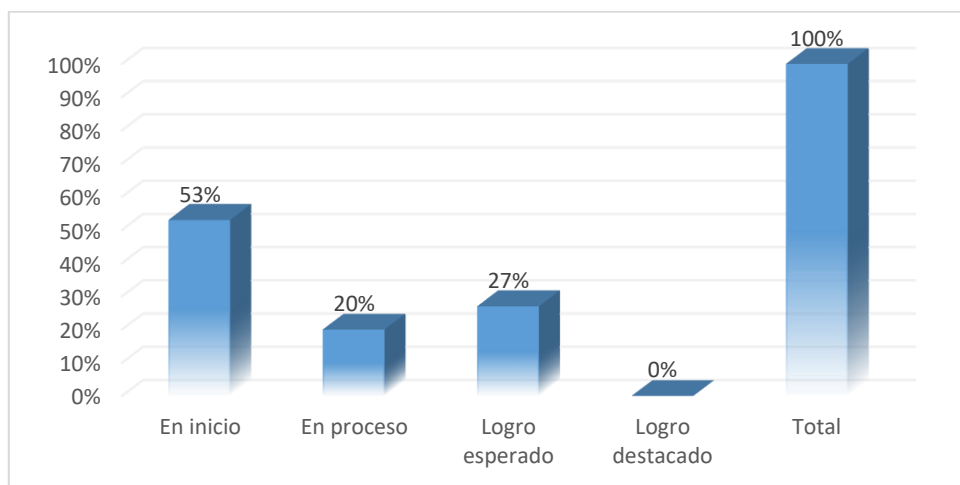
#### 4.1.2. El nivel de la retroalimentación descriptiva

**Tabla 6**

*El nivel de la retroalimentación descriptiva*

| Valoración      | Frecuencia | %    | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------|----------------------|
| En inicio       | 8          | 53%  | 53%                  |
| En proceso      | 3          | 20%  | 73%                  |
| Logro esperado  | 4          | 27%  | 100%                 |
| Logro destacado | 0          | 0%   | 100%                 |
| Total           | 15         | 100% |                      |

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación descriptiva en los docentes (2023).



**Figura 4.** *El nivel de retroalimentación descriptiva*



**Nota.** Resultados del nivel de retroalimentación descriptiva en los docentes (2023).

### **Análisis e interpretación**

Según estos resultados diagnosticados con la ejecución de la ficha de observación, específicamente en el nivel de la retroalimentación descriptiva, se describe lo siguiente: del total del 100% de los docentes que pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de Jayllihuaya: el 53 % se encuentran en inicio, el 20 % se encuentran en proceso, el 27 % de los docentes se encuentran en el nivel de logro esperado, así también, el 0 % de los docentes se encuentran en el nivel de logro destacado.

Estos resultados presentados correspondiente a la retroalimentación descriptiva nos llegan a interpretar que el 53 % de los docentes se encuentran en inicio, dichos resultados denotan que presentan dificultades en los desenvolvimientos durante el proceso de la retroalimentación descriptiva en sus sesiones de aprendizaje. Por otro lado, el 27% destacan en el nivel logro esperado, se detalla que estos docentes realizan la retroalimentación con pocas deficiencias y haciendo significativo los aprendizajes en sus estudiantes, como también es imprescindible que se debe tomar en cuenta la formulación de estrategias didácticas para la mejora en la educación.

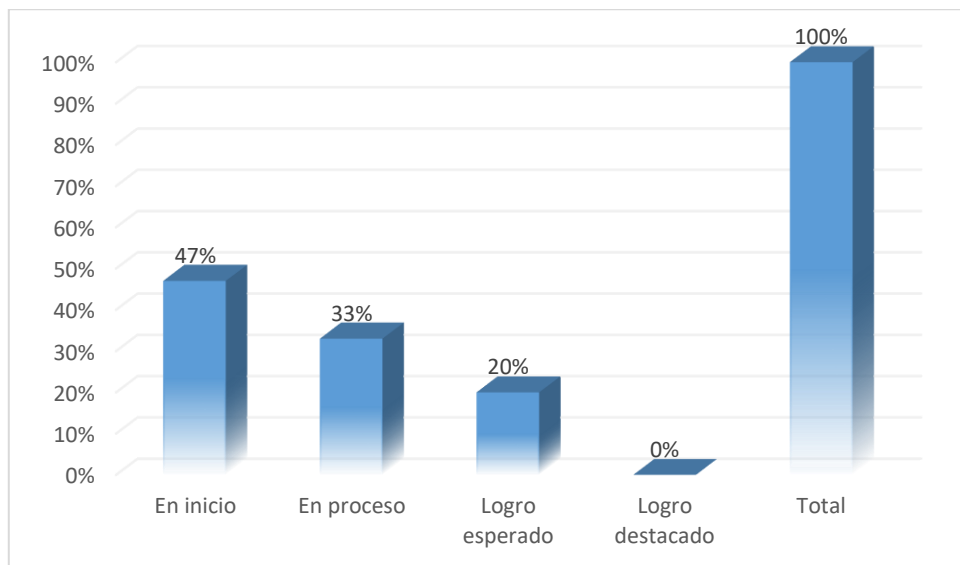
### 4.1.3. El nivel de la retroalimentación elemental

**Tabla 7**

*El nivel de la retroalimentación elemental*

| Valoración      | Frecuencia | %    | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------|----------------------|
| En inicio       | 7          | 47%  | 47%                  |
| En proceso      | 5          | 33%  | 80%                  |
| Logro esperado  | 3          | 20%  | 100%                 |
| Logro destacado | 0          | 0%   | 100%                 |
| Total           | 15         | 100% |                      |

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación elemental en los docentes (2023).



**Figura 5.** *El nivel de retroalimentación elemental*

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación elemental en los docentes (2023).

#### Análisis e interpretación

Según los resultados obtenidos mediante la ejecución de la ficha de observación, se describe lo siguiente: del total del 100 % de los docentes que





pertenecen a la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de Jayllihuaya: el 47 % se encuentran en el nivel en inicio, el 33 % se encuentran en nivel de la escala de valoración en proceso, el 20 % de los docentes se encuentran en el nivel de la escala de valoración de logro esperado, así también el 0 % de los docentes se encuentran en el nivel de logro destacado, todo esto correspondiente al estudio investigativo de la dimensión de la retroalimentación elemental.

En este caso, los resultados presentados correspondiente a la retroalimentación elemental nos llegan a interpretar que el 47 % de los docentes de la IES Carlos Dante Nava se encuentran en el nivel en inicio en la descripción investigativa del retroalimentación reflexiva, estos resultados denotan que existe un porcentaje a tomar en cuenta en los docentes, en donde presentan dificultades en los desenvolvimientos durante el proceso de la retroalimentación elemental, en el área curricular mencionado. Así también el 20 % de los docentes destacan encontrándose en el nivel de logro previsto, dicho nivel indica que los aprendizajes brindados en el proceso de la retroalimentación son significativos en los aprendizajes de los estudiantes.

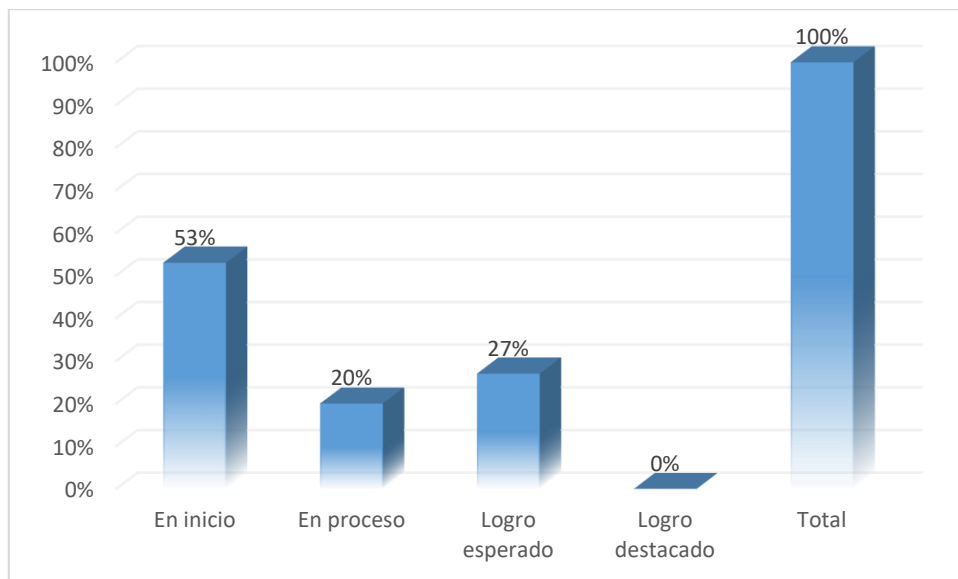
#### 4.1.4. El nivel de la retroalimentación incorrecta

**Tabla 8**

*El nivel de la retroalimentación incorrecta*

| Valoración      | Frecuencia | %    | Porcentaje acumulado |
|-----------------|------------|------|----------------------|
| En inicio       | 8          | 53%  | 53%                  |
| En proceso      | 3          | 20%  | 73%                  |
| Logro esperado  | 4          | 27%  | 100%                 |
| Logro destacado | 0          | 0%   | 100%                 |
| Total           | 15         | 100% |                      |

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación incorrecta en los docentes (2023).



**Figura 6.** *El nivel de la retroalimentación incorrecta*

Nota. Resultados del nivel de retroalimentación incorrecta en los docentes (2023).

#### Análisis e interpretación

Según los resultados obtenidos, se describe lo siguiente: del total del 100 % de los docentes observados: el 53 % de los docentes se encuentran en el nivel



en inicio, el 20 % se encuentran en nivel de la escala de valoración en proceso, el 27 % de los docentes se encuentran en el nivel de la escala de valoración de logro esperado, así también el 0% de los docentes se encuentran en el nivel de logro destacado, todo esto correspondiente al estudio investigativo de la dimensión de la retroalimentación incorrecta.

En este caso, estos resultados presentados correspondiente a la retroalimentación incorrecta nos llegan a interpretar que el 53 % de los docentes de la IES Carlos Dante Nava se encuentran en el nivel en inicio en la descripción investigativa de la retroalimentación incorrecta, dichos resultados precedidos, denotan la existencia de dificultades durante el proceso de la retroalimentación incorrecta en las sesiones de aprendizaje. Así también el 27 % destacan en el nivel de logro previsto, detallando que una minoría de docentes realiza las acciones de retroalimentación pertinentemente y de manera comprensiva para sus estudiantes y con algunas cualidades a mejorar.

#### **4.2. DISCUSIÓN**

De acuerdo con los resultados del objetivo general, determinar el nivel de la retroalimentación formativa que se manifiesta en los docentes de la IES Carlos Dante Nava, el 53 % que equivale a 8 docentes se encuentra en el nivel en inicio, el 27 % que representa a 4 docentes se encuentran en nivel en proceso, el 20 % en el nivel de logro esperado y así también en el nivel de logro destacado no se evidenció ningún docente. Estos resultados determinan que en los docentes se observa deficiencias y dificultades durante las sesiones de aprendizaje en el momento de la retroalimentación formativa. Por otro lado, los resultados de Alfonso (2016), cuyo objetivo consistió en explicar las características localizadas en las retroalimentaciones clasificadas con intención



valorativa, en donde los resultados de la investigación señalan que el 60% de los docentes desarrollaron de forma significativa la retroalimentación la formativa en sus estudiantes. Así también, al referir a Caballero (2017), cuyos resultados sostienen que la retroalimentación provoca una interacción sistémica dentro del proceso evaluativo, a través de ella, es posible una relación en doble sentido que nutre tanto el aprendizaje del estudiante como el proceso de enseñanza que orienta al docente. Contribuyendo a estas expectativas, los resultados de esta investigación describen que a nivel de docentes pertenecientes a una zona rural de la región Puno presentan dificultades en el momento de la retroalimentación de las sesiones de aprendizaje.

Seguidamente con relación al primer objetivo específico planteado, identificar la retroalimentación reflexiva que se manifiesta en los docentes de la institución Carlos Dante Nava, los resultados indican que el 47% se encuentran en el nivel de en inicio, el 33% en proceso, el 20% en logro esperado, dichos resultados significan que la mayoría de los docentes presentan dificultades en los procesos de la retroalimentación reflexiva. Por otro lado, Gajardo (2019), argumenta los resultados de su investigación que en un 70% de la población estudiantil presentan errores repetitivos en los espacios de la retroalimentación brindados por los docentes. Así también, Calvo (2018), determina que la correlación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora es positiva, directa y regular, esto debido a que la mayoría de los docentes no utiliza la retroalimentación formativa y trae como consecuencia el mínimo desarrollo de las capacidades lectoras en sus estudiantes. Según los resultados investigativos de Cutipa (2020), permiten observar que los docentes que hacen uso de retroalimentación reflexiva o por descubrimiento logran que sus estudiantes actúen con autonomía frente al aprendizaje. Con base a los resultados expuestos desde el enfoque cuantitativo y cualitativo, y en concordancia de esta investigación conllevan a la innovación y



creatividad de nuevas estrategias de mejora a la educación en especial a la retroalimentación formativa, ya que en su mayoría se ubican en el nivel inicio.

Respecto al segundo objetivo específico, fue identificar la retroalimentación descriptiva que predomina en los docentes de la institución Carlos Dante Nava, los resultados son las siguientes: el 53% se encuentran en inicio, el 20% se encuentra proceso, el 27% en el nivel de logro esperado, dichos resultados denotan que los docentes presentan deficiencias durante el proceso de la retroalimentación descriptiva en sus sesiones de aprendizaje. Por otro lado, los resultados de Arrieta (2017), desde el enfoque cualitativo señala que la retroalimentación en el desempeño académico de los docentes genera un espacio de mejora en sus estudiantes para alcanzar los objetivos propuestos en los procesos de la evaluación formativa. En otro caso Castillo (2021), sostiene que los docentes destacan la relevancia de la retroalimentación formativa, es fundamental en los diferentes procesos de su aplicación ya sea nivel cualitativo y cuantitativo.

Correspondiente al tercer objetivo específico, identificar la retroalimentación elemental que se observa en los docentes de la institución educativa Carlos Dante Nava, los resultados describen que el 47% se encuentran en el nivel en inicio, el 33% en proceso, el 20% en el nivel logro esperado dichos resultados denotan que existe un porcentaje a tomar en cuenta en los docentes, porque presentan dificultades durante el proceso de la retroalimentación elemental. Así también Esteban (2019), en los resultados de su investigación se determina que los diferentes tipos de retroalimentación, ampliaron el aprendizaje de los estudiantes del grupo R. intrasituacional obtuvo un incremento de 2.6250, el grupo R. intrasituacional obtuvo un incremento de 3.6250, en este caso de estudio se deduce que la retroalimentación tuvo relevancia de efectividad en el proceso de su implementación como estrategia. Por otro lado, Hurtado (2022), en los resultados de su estudio señala que la retroalimentación docente es una estrategia esencial en los



estudiantes, el 55% de los logros de aprendizaje son promovidos pertinentemente y que existe relación entre la retroalimentación docente y logros de aprendizaje, obteniendo resultados positivos como en el estudio de Hurtado.

Finalmente, con respecto al cuarto objetivo específico identificar la retroalimentación incorrecta que se observa en los docentes de la institución educativa Carlos Dante Nava. Los resultados. El 53% de los docentes se encuentran en el nivel en inicio, el 20% en proceso, el 27% logro destacado dichos resultados precedidos, denotan la existencia de dificultades durante el proceso de la retroalimentación incorrecta en las sesiones de aprendizaje y en otro caso, Gutierrez (2021), sostiene que el tipo de retroalimentación que gana en los educadores de las instituciones educativas subyacentes de la región de Puno es esclarecedor con una tasa superior a los diferentes tipos de 48,3%, dando datos a la mejora de la ejecución, arrastrado constantemente el nivel más notable de 24,6% dichos resultados promueve la implementación constante de la retroalimentación formativa en sus diversas tipologías, y además contribuirá en los desenvolvimientos de los docentes en sus sesiones de aprendizaje, y así hacer significativos los aprendizajes en los estudiantes.



## V. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Según el nivel de la retroalimentación formativa que se observa en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la provincia de Puno corresponde al nivel en inicio con un 53 % correspondiente a 8 docentes del total, en los que se manifiestan deficiencias y dificultades en el proceso de la retroalimentación formativa durante la sesión de aprendizaje. Por otro lado, el 27% de los docentes se encuentran en el nivel logro previsto evidenciando que la retroalimentación realizada es regularmente satisfactoria en sus estudiantes durante la sesión de aprendizaje.

**SEGUNDA:** El nivel de la retroalimentación reflexiva que se describe en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava, corresponde al nivel en inicio con un 47 %, en el año escolar 2023, en donde 7 docentes del total que se aplicaron, evidencian dificultades en el proceso de la retroalimentación reflexiva. En este caso específico, la retroalimentación reflexiva no contribuyó pertinentemente en los aprendizajes de los alumnos.

**TERCERA:** El nivel de la retroalimentación descriptiva que se manifiesta en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la provincia de Puno corresponde al nivel en inicio con un 53 %, en el año escolar 2023, en donde 8 docentes del total que se aplicaron, se manifiesta que la retroalimentación brindada por la mayoría de los docentes no es eficaz en sus estudiantes en el proceso de las sesiones de aprendizaje.



**CUARTA:** El nivel de la retroalimentación elemental que se manifiesta en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la provincia de Puno corresponde al nivel en inicio con un 47 %, en el año escolar 2023, en donde 7 docentes del total que se aplicaron, se describe que los alumnos denotan deficiencias en el proceso de la retroalimentación elemental, Esto porque docentes tuvieron dificultades en el proceso de adecuación de la estrategia de la retroalimentación elemental.

**QUINTA:** El nivel de la retroalimentación incorrecta que se describe en los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la ciudad de Jayllihuaya de la provincia de Puno corresponde al nivel en inicio con un 53 % en el año escolar 2023, en donde 8 docentes del total que se aplicaron se ubican en este nivel, se deduce que los docentes manifiestan deficiencias en el proceso de la retroalimentación incorrecta. En donde se describe que la estrategia no fue efectiva desde su implementación en las sesiones de aprendizaje.





## VI. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A la comunidad educativa de la Institución Educativa secundaria Carlos Dante Nava del Centro Poblado de Jayllihuaya, a seguir fortaleciendo con acciones de retroalimentación formativa que promuevan la mejora del proceso educativo y estimulen el logro de los aprendizajes.
- SEGUNDA:** Al director de la Institución Educativa secundaria Carlos Dante Nava, se sugiere seguir fortaleciendo la capacitación de los docentes con la finalidad de optimizar el proceso de enseñanza mediante la retroalimentación reflexiva a los estudiantes a partir de estrategias contextualizadas.
- TERCERA:** A los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava, se sugiere promover el logro significativo de los aprendizajes a través de la implementación de estrategias de retroalimentación descriptiva que favorezcan este proceso.
- CUARTA:** A los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Dante Nava, se les sugiere que aprovechen la información que los docentes brindan, ya que les ayudara mucho para su desenvolvimiento, en este caso estar idóneos y participativos en las diversas sesiones de aprendizajes para mejorar su aprendizaje y alcanzar los estándares establecidos en cada ciclo, ya que esto contribuirá en su formación integral con la ayuda de la retroalimentación elemental.
- QUINTA:** A los padres de familia de la Institución Educativa Carlos Dante Nava, se sugiere que sigan apoyando a sus hijos en las diferentes actividades y



quehaceres pedagógicos, estar prestos y atentos en su progresión de sus aprendizajes.



## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, L. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina*, 15.
- Alfonso, D. (2016). La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica de los estudiantes de pregrado de un curso de español de la Universidad de los Andes. Tesis para optar al título de Magister en Educación. Universidad de los Andes, España.  
<https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/13897?show=full>
- Amaya, E. (2022). Fortalecimiento docente en la retroalimentación de los aprendizajes, a través del acompañamiento y monitoreo en una Institución Educativa de Piura. Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en Gestión Escolar con Liderazgo PedagógicoL. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.  
<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/2e3371ff-ba7c-4926-b007-edf10829f201>
- Anijóvich, R. (2019). Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa. Chile: SUMMA.
- Arrieta, J. (2017). Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria. Tesis que para obtener el grado de Maestría en Educación. Universidad Tecnológico de Monterrey, Colombia, Bogotá.
- Barragan, R. (2011). Guía para la formulación y ejecución de proyectos de investigación. La paz, Bolivia: FUNDACIÓN PIEB.



Burga, V. (2022). Retroalimentación formativa en el desempeño docente. Horizontes, 14.

Caballero, A. (2017). La retroalimentación como estrategia didáctica para fortalecer las prácticas evaluativas en el aula escolar. Tesis de grado para optar el título de magíster en didáctica. Universidad Santo Tomás, Córdoba, Argentina.

[repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9513/CaballeroAdelina2017)

Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa. Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36622>

Castillo, M. (2021). Creencias docentes sobre la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel. Tesis para obtener el título de licenciada en educación primaria. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/19347>

Chura, L. (2021). Las prácticas de retroalimentación reflexiva y sus expresiones de desigualdad en tiempos de pandemia. Revista de Investigación Valdizana, 14.

Cutipa, S. (2020). La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Juan de Dios Valencia del distrito de Velille – Cusco 2020. Tesis para optar el título



de Licenciada en Educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Arequipa.

<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/00c688c5-da9a-4696-915f->

[b0a82a1bec43](https://repositorio.unsa.edu.pe/items/00c688c5-da9a-4696-915f-b0a82a1bec43)

Esteban, Y. (2019). Efecto de tipos de retroalimentación en el aprendizaje de términos de investigación en estudiantes de educación de la UNCP. Para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. universidad continental Huancayo, Huancayo.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/5366>

Gajardo, C. (2019). Falta de eficacia en la retroalimentación en el proceso evaluativo de los estudiantes. Tesis presentada a la Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo para optar al grado de Magister en Innovación Curricular y Evaluativa. Universidad del Desarrollo, Santiago, Chile.

<https://repositorio.udd.cl/handle/11447/2830>

García, R. (2018). Principales dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Atlante, 18.

Gutierrez, K. (2021). Tipos de retroalimentación según los efectos en el aprendizaje que realizan las docentes en las instituciones educativas iniciales del distrito de Puno en el año 2020. Tesis de investigación para optar el grado académico de licenciada en educación. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

<https://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15496>



Hurtado, M. (2022). Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa 60188 Simón Bolívar – Iquitos - 2020. Tesis de investigación para optar el grado de Magister en ciencias de la educación, mención en gestión y docencia educativa. Universidad Científica del Perú, Loreto.

<http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1819>

Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. Lima, Perú: UNMSM.

Minedu. (2020). Orientaciones para realizar la retroalimentación para la estrategia "Aprendo en Casa". Lima, Perú: Redes Educativas Rurales.

Minedu. (2006). Evaluación para el Aprendizaje Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago, Chile: Universidad de la Frontera.

Minedu. (2016). Currículo nacional de la educación básica regular. Lima, Perú: Printed in Peru.

Minedu. (2021). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial en el nivel de educación secundaria. Lima, Perú: UGEL 01.

Minedu. (2022). Guía práctica: Retroalimentaciones descriptivas. Lima, Perú: Agencia calidad de educación.

Minedu. (2021). Fortalecimiento de competencias de los docentes usuarios de dispositivos electrónicos portátiles-2021. Lima, Perú: Printed in Perú.

Neill, D. (2017). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Machala, Ecuador: REDES.



- Nel, L. (2011). Metodología de la investigación. Lima, Perú: Macro E.I.R.L.
- Peña, C. (2021). Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación? Brasil: Universidad Católica de Valparaíso.
- Ravela, P. (2017). ¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes. México: Grupo Magro Editores.
- Ríos, R. (2017). Metodología para la investigación y redacción. Malaga, España: ISBN-13: 978-84-17211-23-3.
- Roos, B. (2004). Learning and Assessment in the Knowledge Society. Umea University, 13.



# ANEXOS





## ANEXO 1. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE                    | DIMENSIONES                    | INDICADORES   |
|-----------------------------|--------------------------------|---|
| RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA | Retroalimentación Reflexiva    | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Guía y orientación.</li><li>2. Identificación del desempeño.</li><li>3. Orientación para el descubrimiento.</li><li>4. Reflexión de errores</li><li>5. Mejora del desempeño.</li></ol>   |
|                             | Retroalimentación descriptiva. | <ol style="list-style-type: none"><li>6. Descripción de las fortalezas y debilidades.</li><li>7. Especificación de aprendizajes logrados.</li><li>8. Especificación de aprendizajes a mejorar.</li><li>9. Construcción de aprendizajes.</li><li>10. Diseño de caminos para aprender</li></ol> |
|                             | Retroalimentación elemental    | <ol style="list-style-type: none"><li>11. Descubrimiento de la respuesta</li><li>12. Sugerencias constructivas</li><li>13. Uso de acertijos para el descubrimiento</li><li>14. Aseveración de la respuesta</li><li>15. Uso de estrategias para el descubrimiento</li></ol>                    |
|                             | Retroalimentación incorrecta   | <ol style="list-style-type: none"><li>16. Información errónea</li><li>17. Señal de algo correcto</li><li>18. Seguridad de la información</li><li>19. Resolución de confusiones</li><li>20. Resolución de incertidumbres</li></ol>   |



## ANEXO 2. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



Universidad Nacional del Altiplano  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Escuela Profesional de Secundaria



### FICHA DE OBSRVACIÓN DEL NIVEL DE LA RETROALIMENTACIÓN

Apellidos y Nombres: ..... Grado: .....

Fecha: ...../...../.....

| INDICADORES   | Escala de evaluación |                           |                                     |
|---|----------------------|---------------------------|-------------------------------------|
|   | No evidenciación (1) | Evidenciación regular (2) | Retroalimentación satisfactoria (3) |
| <b>Retroalimentación reflexiva</b>  |                      |                           |                                     |
| 1) El docente realiza la retroalimentación reflexiva, ayudando, guiando y orientando en los aprendizajes de los estudiantes.                        |                      |                           |                                     |
| 2) El docente a partir de la retroalimentación reflexiva, ayuda a los estudiantes a identificar sus desempeños y deficiencias.                      |                      |                           |                                     |
| 3) Mediante la retroalimentación reflexiva, el docente ayuda en la orientación para el descubrimiento de sus aprendizajes de los estudiantes        |                      |                           |                                     |
| 4) El docente realiza la retroalimentación reflexiva brindando ayuda a los estudiantes a partir de la identificación de sus errores.                |                      |                           |                                     |
| 5) A partir de la retroalimentación reflexiva, el docente ayuda a los estudiantes a mejorar sus aprendizajes.                                       |                      |                           |                                     |
| <b>Retroalimentación descriptiva</b>  |                      |                           |                                     |
| 6) En la retroalimentación descriptiva el docente contribuye en describir las fortalezas y debilidades en los aprendizajes del área de comunicación |                      |                           |                                     |
| 7) El docente contribuye en la especificación de aprendizajes logrados durante la sesión de aprendizaje en el área de comunicación                  |                      |                           |                                     |
| 8) El docente contribuye en los estudiantes ayudando a mejorar a sus aprendizajes.  |                      |                           |                                     |
| 9) El docente brinda ayuda a los estudiantes en la construcción de sus aprendizajes durante la sesión en el área de comunicación.                   |                      |                           |                                     |
| 10) El docente facilita los aprendizajes mediante diferentes estrategias durante la sesión del área de comunicación                                 |                      |                           |                                     |
| <b>Retroalimentación elemental</b>  |                      |                           |                                     |
| 11) El Docente durante la retroalimentación elemental ayuda a los estudiantes en el descubrimiento de sus respuestas en el área de comunicación.    |                      |                           |                                     |
| 12) El docente brinda sugerencias constructivas a sus estudiantes para que fortalezcan en sus aprendizajes del área de comunicación.                |                      |                           |                                     |
| 13) El docente desarrolla acertijos que ayudan a los estudiantes al   |                      |                           |                                     |



|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| descubrimiento de sus aprendizajes durante la sesión educativa del área de comunicación.                               |  |  |  |
| 14) El docente realiza estrategias para que el estudiante asevere las respuestas pertinentes.                          |  |  |  |
| 15) El docente utiliza diferentes estrategias para el descubrimiento de aprendizajes que fortalecen a los estudiantes. |  |  |  |
| <b>Retroalimentación incorrecta</b>  |  |  |  |
| 16) El docente brinda ayuda a sus estudiantes para descubrir la información errónea de la correcta.                    |  |  |  |
| 17) El docente ayuda a los estudiantes a descubrir la información correcta durante la sesión de aprendizaje.           |  |  |  |
| 18) El docente ayuda a sus estudiantes a estar seguro de la información que considera correcta.                        |  |  |  |
| 19) El docente ayuda a los estudiantes a la resolución de confusiones, en sus aprendizajes del área de comunicación.   |  |  |  |
| 20) El docente ayuda a la resolución de incertidumbres, durante la sesión de aprendizaje del área de comunicación.     |  |  |  |
| <b>Puntajes parciales</b>  |  |  |  |
| <b>Puntaje total</b>   |  |  |  |

| Nivel            | Estimación |
|------------------|------------|
| Logro alcanzado  | (60 – 45)  |
| Logro esperado   | (45 – 30)  |
| Logro en proceso | (30 – 20)  |
| Logro en inicio  | (20 – 0)   |

.....  
FIRMA DE LA TESIS TA

.....  
FIRMA DEL PARTICIPANTE

### ANEXO 3. MATRIZ DE CONSISTENCIA

| VARIABLE                                       | DIMENSIONES E INDICADORES   | OBJETIVOS   | PREGUNTAS DE LOS PROBLEMAS DE INVESTIGACIÓN  | POBLACIÓN Y MUESTRA   | TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN  |
|--|---|---|--|---|---|
| LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LOS DOCENTES | <p><b>Retroalimentación Reflexiva</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Guía y orientación.</li> <li>2. Identificación del desempeño.</li> <li>3. Orientación para el descubrimiento.</li> <li>4. Reflexión de errores</li> <li>5. Mejora del desempeño.</li> </ol> <p><b>Retroalimentación descriptiva</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Descripción de las fortalezas y debilidades.</li> <li>2. Especificación de aprendizajes logrados.</li> <li>3. Especificación aprendizajes a mejorar.</li> <li>4. Construcción de aprendizajes.</li> <li>5. Diseño de caminos para aprender</li> </ol> <p><b>Retroalimentación elemental</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Descubrimiento de la respuesta</li> <li>2. Sugerencias constructivas</li> <li>3. Uso de acertijos para el descubrimiento</li> <li>4. Aseveración de la respuesta</li> <li>5. Uso de estrategias para el descubrimiento</li> </ol> <p><b>Retroalimentación incorrecta</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información errónea</li> <li>2. Señal de algo correcto</li> <li>3. Seguridad de la información</li> <li>4. Resolución de confusiones</li> <li>5. Resolución de incertidumbres</li> </ol> | <p><b>Objetivo general</b><br/>Describir el nivel de la retroalimentación formativa en los docentes.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>Identificar el nivel de la retroalimentación reflexiva en los docentes</p> <p>Identificar el nivel de la retroalimentación descriptiva en los docentes</p> <p>Identificar el nivel de la retroalimentación elemental en los docentes.</p> <p>Identificar el nivel de la retroalimentación incorrecta en los docentes</p> | <p><b>Problema general</b><br/>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación formativa en los docentes?</p> <p><b>Problemas específicos</b><br/>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación reflexiva en los docentes?<br/>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación descriptiva en los docentes?<br/>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación elemental en los docentes?<br/>¿Cuál es el nivel de la retroalimentación incorrecta en los docentes?</p> | <p><b>Población</b><br/>Docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la UGEL Puno.</p> <p><b>Muestra</b><br/>Todos los docentes de la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava de la UGEL Puno (15 docentes).</p> | <p><b>Tipo de investigación</b><br/>El tipo de investigación es el “Básico”, porque se observó, analizó y describió el nivel de la retroalimentación formativa.</p> <p><b>Diseño de investigación</b><br/>El diseño de investigación que se optó de manera pertinente es el “descriptivo”, porque se buscará describir el nivel de retroalimentación formativa.</p> |



## ANEXO 4. FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I DATOS GENERALES

- 1.1 Nombre del experto Marisol Yana Salluca
- 1.2 Actividad laboral del experto Docente Catedrática UNA Puno
- 1.3 Institución laboral del experto Universidad Nacional del Altiplano Puno
- 1.4 Nombre del instrumento Ficha de observación de la retroalimentación
- 1.5 Autor del instrumento Paul Javier Mamani Soncco

#### II EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

PONDERACIÓN: Pésimo(P)= 0.0 Deficiente(D) = 0.5 Regular(R) = 1.0 Bueno(B) = 1.5 Excelente(E) = 2.0

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   | P   | D   | R   | B   | E   |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
|   | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| 1 CLARIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta. |     |     |     | X   |     |
| 2 OBJETIVIDAD: Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis.                               |     |     |     |     | X   |
| 3 ACTUALIDAD: Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso).                |     |     |     | X   |     |
| 4 ORGANIZACIÓN: La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva.         |     |     |     | X   |     |
| 5 COHERENCIA ESTRUCTURAL: La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro).          |     |     |     |     | X   |
| 6 COHERENCIA SEMÁNTICA: Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación.                         |     |     | X   |     |     |
| 7 CONSISTENCIA TEÓRICA: Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación.  |     | X   |     |     |     |
| 8 METODOLOGÍA: Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse.   |     |     |     |     | X   |



|  |    |   |
|--|----|---|
| 9 ESTRUCTURA FORMAL: El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente           |    | X |
| 10 ORIGINALIDAD: Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final |    | X |
| PUNTAJES PARCIALES   | 12 | 4 |
| PROMEDIO FINAL   | 16 |   |

### III DECISIÓN DEL EXPERTO:

| DESCRIPCIÓN                               | PUNTAJE | DECISIÓN |
|---|---------|----------|
| El instrumento debe ser reformulado       | 01-10   |          |
| El instrumento requiere algunos reajustes | 11-15   |          |
| El instrumento es adecuado                | 16-18   | X        |
| El instrumento es excelente               | 19-20   |          |

### IV RECOMENDACIONES

Puno, 10 de Julio de 2023

  
Firma y Postfirma  
M.Sc. Marisol Yaha Salluca  
DOCENTE UNA PUNO

## ANEXO 5. FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

#### I DATOS GENERALES

- 1.1 Nombre del experto **DY. JAVIER NUÑEZ CONDORI**
- 1.2 Actividad laboral del experto **DOCENTE IESPPP-POLITECNICO-HUASCAR**
- 1.3 Institución laboral del experto **IES - POLITECNICO - HUASCAR**
- 1.4 Nombre del instrumento **FICHA DE OBSERVACIÓN**
- 1.5 Autor del instrumento **PAUL JAUDER MAMANI SONCCO**

#### II EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

PONDERACIÓN Pesimo(P)= 0.0 Deficiente(D)= 0.5 Regular(R)= 1.0 Bueno(B)= 1.5 Excelente(E)= 2.0

| CRITERIOS DE EVALUACIÓN   | P   | D   | R   | B   | E   |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
|   | 0.0 | 0.5 | 1.0 | 1.5 | 2.0 |
| 1 CLARIDAD Los ítems o las preguntas están redactados con claridad y son coherentes a los indicadores de la variable que se quiere investigar, es decir, cada indicador está expresado en un ítem o en una pregunta |     |     |     | X   |     |
| 2 OBJETIVIDAD Los ítems o las preguntas están redactados en forma de indicadores observables o medibles y, en conjunto, pueden ser tratados estadísticamente para probar la hipótesis                               |     |     |     |     | X   |
| 3 ACTUALIDAD Los ítems o las preguntas corresponden a las formas actuales de formulación de los instrumentos de investigación científica (pueden ser cerradas, abiertas o mixtas, según sea el caso)                |     |     |     | X   |     |
| 4 ORGANIZACIÓN La formulación de los ítems o preguntas tienen una secuencia lógica según el tipo de investigación y, sobre todo, guardan relación con el orden de los indicadores de la variable respectiva         |     |     |     | X   |     |
| 5 COHERENCIA ESTRUCTURAL La cantidad de ítems o preguntas corresponde a la cantidad de indicadores de la variable que se pretenden medir y cuya operación se encuentra en el sistema de variables (cuadro)          |     |     |     |     | X   |
| 6 COHERENCIA SEMÁNTICA Los ítems o preguntas del instrumento de investigación permiten recoger los datos necesarios para probar la hipótesis o las hipótesis planteadas en la investigación                         |     |     | X   |     |     |
| 7 CONSISTENCIA TEÓRICA Los ítems o preguntas se sustentan o derivan del marco teórico desarrollado en el proyecto de investigación  |     | X   |     |     |     |
| 8 METODOLOGÍA Este instrumento de investigación corresponde a la técnica apropiada para recoger los datos necesarios y confiables de la variable a investigarse   |     |     |     |     | X   |



|                     |   |  |  |  |   |
|---------------------|---|--|--|--|---|
| 9 ESTRUCTURA FORMAL | El instrumento contiene todos los elementos estructurales básicos: título, encabezamiento o parte informativa, cuerpo (conjunto de ítems) antecedido por la instrucción correspondiente               |  |  |  | X |
| 10 ORIGINALIDAD     | Este instrumento es una elaboración propia con todos los criterios metodológicos básicos de elaboración, de lo contrario, es un instrumento ya utilizado (validado), cuya fuente se menciona al final |  |  |  | X |
| PUNTAJES PARCIALES  |   |  |  |  |   |
| PROMEDIO FINAL      |   |  |  |  |   |

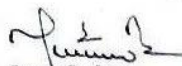
12 4  
16

III DECISIÓN DEL EXPERTO:

| DESCRIPCIÓN                               | PUNTAJE | DECISIÓN |
|---|---------|----------|
| El instrumento debe ser reformulado       | 01-10   |          |
| El instrumento requiere algunos reajustes | 11-15   |          |
| El instrumento es adecuado                | 16-18   | X        |
| El instrumento es excelente               | 19-20   |          |

IV RECOMENDACIONES:

Puno, 13 de Julio de 2023

  
 Javier Muñoz Condori  
 DOCENTE - IESPPP



## ANEXO 6. EVIDENCIAS DEL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN







**Figura N° 5**



**Figura N° 6**



## ANEXO 7. SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

“AÑO DE LA UNIDAD, PAZ Y EL DESARROLLO”

|   |            |
|---|------------|
| Dirección Regional de Educación - Puno    |            |
| CESAL "CARLOS DANTE NAVA" JALLIHUAYA-PUNO |            |
| SECRETARÍA                                |            |
| Registro                                  | 001        |
| Fecha                                     | 20-06-2023 |
| Folios                                    | (2)        |
| Firma                                     |            |

**SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR ACTIVIDADES DE  
INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.**

**PROF. Freddy Velasquez Pari  
DIRECTOR DE LA IES CARLOS DANTE NAVA  
C.P. JAYLLIHUAYA PUNO**

Yo, Paúl Javier Mamani Soncco, identificado con DNI N° 42580664, domiciliado en la urbanización el bosque D-1, Salcedo Puno, con Bachiller en Ciencias de la Educación, de la escuela profesional de Educación Secundaria, especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, con Resolución Rectoral N° 2767-2021-R-UNA de la Universidad Nacional del Altiplano, en esta instancia, me presento ante usted con el debido respeto y expongo lo siguiente:

Que, habiendo egresado la carrera profesional de educación secundaria, especialidad Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía, UNA PUNO, solicito a Ud la autorización para la ejecución del proyecto de investigación titulado **“El nivel de la retroalimentación formativa de los docentes en la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante Nava”** con la finalidad de optar el grado académico de Licenciado.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi petición por ser justo y legal.

Puno 21 de junio del 2023

Bach. PAÚL JAVIER MAMANI SONCCO  
DNI: 42580664



## ANEXO 8. CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

### CONSTANCIA DE EJECUCION DE PROYECTO DE INVESTIGACION

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SECUNDARIA "CARLOS DANTE NAVA" DE JAYLLIHUAYA- PUNO. CÓDIGO MODULAR N° 1024074.

#### HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa Secundaria "Carlos Dante Nava" de Jayllihuaya-Puno, el Sr. **Paul Javier Mamani Soncco**, estudiante de la Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Educación Secundaria Programa de: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía; **HA EJECUTADO** el Proyecto de Investigación denominado nivel de retro alimentación formativa de los docentes de la Institución a mi cargo consistente en la Aplicación de un Instrumento de Investigación (ficha de observación) a los docentes, habiendo demostrado responsabilidad, eficiencia y puntualidad.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que viera por conveniente.

Jayllihuaya, 18 de setiembre del 2023.

  
MINISTERIO DE EDUCACION  
IES "CARLOS DANTE NAVA" JAYLLIHUAYA  
DIRECCION  
PROF. Freddy Velasquez Pan  
DIRECTOR

FVP/DIES CDN  
NMG/Sec.  
C.c.Arch.



## ANEXO 9. DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD DE TESIS

Por el presente documento, Yo Paúl Javier Mamani Somcco,  
identificado con DNI 42580664 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado  
Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía,  
informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:  
" EL nivel de la retroalimentación formativa de los  
Pocentos en la Institución Educativa Secundaria  
Carlos Dante Nava "

Es un tema original.

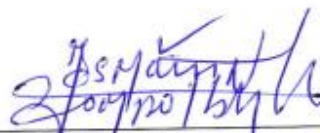
Declaro que el presente trabajo de tesis es elaborado por mi persona y **no existe plagio/copia** de ninguna naturaleza, en especial de otro documento de investigación (tesis, revista, texto, congreso, o similar) presentado por persona natural o jurídica alguna ante instituciones académicas, profesionales, de investigación o similares, en el país o en el extranjero.

Dejo constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo de investigación, por lo que no asumiré como tuyas las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos, digitales o Internet.

Asimismo, ratifico que soy plenamente consciente de todo el contenido de la tesis y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento, así como de las connotaciones éticas y legales involucradas.

En caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a las disposiciones legales vigentes y a las sanciones correspondientes de igual forma me someto a las sanciones establecidas en las Directivas y otras normas internas, así como las que me alcancen del Código Civil y Normas Legales conexas por el incumplimiento del presente compromiso

Puno 21 de Noviembre del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella



## ANEXO 10. AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL



Universidad Nacional  
del Altiplano Puno



Vicerrectorado  
de Investigación



Repositorio  
Institucional

### AUTORIZACIÓN PARA EL DEPÓSITO DE TESIS O TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL

Por el presente documento, Yo Paul Javier Mamani Somaco  
identificado con DNI 42580664 en mi condición de egresado de:

Escuela Profesional,  Programa de Segunda Especialidad,  Programa de Maestría o Doctorado

Educación Secundaria: Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía  
informo que he elaborado el/la  Tesis o  Trabajo de Investigación denominada:

"El nivel de la retroalimentación formativa de los docentes  
en la Institución Educativa Secundaria Carlos Dante  
Nava"

para la obtención de  Grado,  Título Profesional o  Segunda Especialidad.

Por medio del presente documento, afirmo y garantizo ser el legítimo, único y exclusivo titular de todos los derechos de propiedad intelectual sobre los documentos arriba mencionados, las obras, los contenidos, los productos y/o las creaciones en general (en adelante, los "Contenidos") que serán incluidos en el repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno.

También, doy seguridad de que los contenidos entregados se encuentran libres de toda contraseña, restricción o medida tecnológica de protección, con la finalidad de permitir que se puedan leer, descargar, reproducir, distribuir, imprimir, buscar y enlazar los textos completos, sin limitación alguna.

Autorizo a la Universidad Nacional del Altiplano de Puno a publicar los Contenidos en el Repositorio Institucional y, en consecuencia, en el Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto, sobre la base de lo establecido en la Ley N° 30035, sus normas reglamentarias, modificatorias, sustitutorias y conexas, y de acuerdo con las políticas de acceso abierto que la Universidad aplique en relación con sus Repositorios Institucionales. Autorizo expresamente toda consulta y uso de los Contenidos, por parte de cualquier persona, por el tiempo de duración de los derechos patrimoniales de autor y derechos conexos, a título gratuito y a nivel mundial.

En consecuencia, la Universidad tendrá la posibilidad de divulgar y difundir los Contenidos, de manera total o parcial, sin limitación alguna y sin derecho a pago de contraprestación, remuneración ni regalía alguna a favor mío; en los medios, canales y plataformas que la Universidad y/o el Estado de la República del Perú determinen, a nivel mundial, sin restricción geográfica alguna y de manera indefinida, pudiendo crear y/o extraer los metadatos sobre los Contenidos, e incluir los Contenidos en los índices y buscadores que estimen necesarios para promover su difusión.

Autorizo que los Contenidos sean puestos a disposición del público a través de la siguiente licencia:

Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. Para ver una copia de esta licencia, visita: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

En señal de conformidad, suscribo el presente documento.

Puno 21 de Noviembre del 2023

  
FIRMA (obligatoria)



Huella